

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12.

1874. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Іюня 30.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ исполненіи по духовному вѣдомству всѣхъ законныхъ требованій землемѣра Пономарева.

Калужская Духовная Консисторія слушала отношеніе Калужскаго Губернскаго Правленія, отъ 22 мая сего года за № 3047, коимъ увѣдомляя, что по распоряженію Межевой Канцеляріи, утвержденному Управляющимъ Межевою частію, командированъ въ Калужскую губернію, для исполненія порученныхъ отъ Канцеляріи дѣлъ, младшій землемѣръ 1-го разряда Коллежскій Совѣтникъ Пономаревъ, просить сдѣлать распоряженіе объ исполненіи по духовному вѣдомству безъ замедленія всѣхъ законныхъ требованій сказаннаго землемѣра Пономарева, относящихся до межеванія. Приказали: объ исполненіи безъ замедленія всѣхъ законныхъ требованій землемѣра Коллежскаго Совѣтника Пономарева, относящихся до межеванія, предписать причтамъ Калужской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Утверждень духовникомъ въ XX благочинническомъ округѣ, согласно избранію мѣстнаго духовенства, священникъ села Строилова, Медынского уѣзда, Николай Жуковъ, — Мая 30.

Всемилоствѣйше пожалованы серебряными медалями, вслѣдствіе представленія Калужскаго Епархіальнаго Начальства, прітетники: 1., села Моклакова Жиздринскаго уѣзда, Василій Знаменскій, за труды части народнаго образованія, для ношенія на груди на Александровской лентѣ, — Мая 3. и 2., села Потросова Калужскаго уѣзда, Андрей Малининъ, за спасеніе погибавшихъ, для ношенія на груди на Владимирской лентѣ, — Мая 17.

Опредѣлены на вакансіи и. должность псаломщика: 1., въ село Любунь, Мосальскаго уѣзда, сверхштатный дьячекъ села Вдовца того же уѣзда Иванъ Лазаревскій, — Юня 7, и 2., въ село Гирѣево, Медынскаго уѣзда, дьячекъ села Буринова, Тарусскаго уѣзда, Василій Никольскій, — Юня 13.

Имѣются празныя священническія вакансіи — мощноковъ настоятелей въ сс. Зеленинъ, Боровскаго уѣзда, Мѣсничихъ и Серебринъ, Мещовскаго, и Печихахъ, Жиздринскаго уѣзда.

Согласно отношенію Директора Ярославскаго Демидовскаго Юридическаго лица отъ 10 Юня, № 306

объявляется ученикамъ Калужской Духовной Семина-
ріи и окончившимъ въ оной курсъ:

Демидовскій Юридическій Лицей наравнѣ съ юри-
дическими факультетами имѣеть цѣлью доставить мо-
лодымъ людямъ высшее юридическое образованіе. По
объему преподаванія и по правамъ оканчивающимъ курсъ,
Лицей совершенно тождественъ съ означенными фа-
культетами, а потому допускается переходъ студентовъ
юридическихъ факультетовъ на соотвѣтствующіе кур-
сы лицея.

На первый курсъ лицея принимаются молодые лю-
ди представившіе оттестаты объ испытаніи зрѣлости
въ Гимназіяхъ; окончившіе же курсъ въ общихъ клас-
сахъ семинарій, обязаны подвергнуться повѣрочному ис-
пытанію изъ русскаго и латинскаго языковъ и изъ ис-
торіи.

Прошенія подаются на имя Директора Лицея до
26 Августа; при этомъ прилагаются документы объ
ученіи и званіи.

Не освобожденные по бѣдности отъ платы за слу-
шаніе лекцій вносятъ по 20 руб. въ каждое полугодіе.

III.

СПИСОКЪ

штатныхъ и сверхштатныхъ священно-церковно-служителей по г. Козельску и Козельскому уѣзду.

По г. Козельску.

1) Успенскій. Протоіерей Василий Сахаровъ, священникъ Анастасій Свирцовъ, диаконъ Онисимъ Богдановъ и д. псаломщикъ Ковъ; дьячекъ Ѳеодоръ Крапивенскій и пономарь Василий Смирновъ.

2) Боявленскій. Настоятель — священникъ Василий Козловъ и д. псаломщика: дьячекъ Егоръ Новоградскій. Сверхштатный пономарь Иванъ Любимовъ.

3) Святодуховскій. Протоіерей Тимофей Красноцвѣтовъ и псаломщика дьячекъ Григорій Брынский.

4) Никольскій. Настоятель: — священникъ Ѳеодоръ Никольскій и д. псаломщика дьячекъ Иванъ Николаевъ. Сверхштатный пономарь Михаилъ Шеголевъ.

5) Васильевскій. Настоятель — священникъ Михаилъ Чупровъ и д. псаломщика диаконъ Иванъ Лихачевъ. Сверхштатный пономарь Илья Бѣляевъ.

6) Благовѣщенскій. Настоятель — священникъ Василий Покровский и д. псаломщика диаконъ Ѳеодоръ Вырскій. Сверхштатный дьячекъ Иванъ Благовѣщенскій и пономарь Викторъ Соколовъ.

7) Вознесенскій. Настоятель — священникъ Дмитрій Соколовъ и д. псаломщика диаконъ Алексѣй Кудрявцевъ. Сверхштатный пономарь Петръ Комаровъ.

По Козельскому уѣзду.

1) Березичскій. а, Николаевская въ с. Березичахъ (главная), б, Предтеченская въ с. Губинъ и в, Покровская въ с. Хозицы (приписная). Настоятель — священникъ села Березичъ Иванъ Покровский, его помощникъ — священникъ с. Губина Иванъ Зерцаловъ и д. псаломщикъ въ: диаконъ с. Березичъ Николай Воронцовъ с. Губина Дмитрій Никольскій. Сверхштатные: села Губина пономари Григорій Брынский и Левъ Красноцвѣтовъ и села Березичъ дьячекъ Сергѣй Смирновъ.

2) Гонимовскій. Настоятель — священникъ Ѳеодоръ Никольскій псаломщикъ диаконъ Ѳеодоръ Рождественскій, и д. псаломщика дьячекъ Иванъ Сахаровъ. Сверхштатный пономарь Иванъ Успенскій.

3) Прысковскій. Настоятель — священникъ Дмитрій Сахаровъ и д. псаломщика дьячекъ Михаилъ Нивольскій. Сверхштатный пономарь Павелъ Бриллиантъвъ.

4) Флоровскій, а, Введенская въ с. Флоровскомъ (главная), б, Рождество Богородицкая въ с. Попелевъ и в) Аѳанасьевская въ с. Панютинь (приписная). Настоятель — священникъ с. Панютина Иванъ Лихачевъ, его помощникъ — священникъ с. Попелева Алексѣй Бѣляевъ. и д. псаломщиковъ: дьячки: села Панютина Ѳеодоръ Каменевъ и с. Попелева Петръ Соколовъ. Сверхштатные: села Флороваго дьячекъ Аѳанасій Золотовъ, пономарь Василий Виноградовъ и пономарь с. Попелева Василий Аравійскій.

5) Клыковскій, а, Спаская въ с. Клыковъ (главная), Троицкая въ с. Бурнашевъ и в, Николаевская въ с. Полошевъ (приписная). Настоятель — священникъ с. Бурнашева Петръ Златоустовскій, его помощникъ — священникъ с. Полошкова Іоаннъ Непололимовъ, и д. псаломщиковъ: пономари: с. Бурнашева Иванъ Добронравовъ и с. Полошкова Илья Каповъ. Сверхштатные дьячки: с. Полошкова Іоаннъ Голосовъ, села Бурнашева Арсеній Дьяконовъ и пономарь с. Клыкова Меодій Никольскій.

6) Коробковскій, а, Никитская въ с. Коробкахъ (главная) б, Ильинская въ с. Ильинскомъ (приписная). Настоятель — священникъ с. Коробокъ Аѳанасій Протопоповъ, его помощникъ — священникъ с. Ильинскаго Павелъ Румянцевъ, и д. псаломщиковъ, діаконы с. Коробокъ Стефанъ Вишневскій и дьячекъ с. Ильинскаго Алексѣй Бѣляевъ. Сверхштатный дьячекъ с. Коробокъ Павелъ Яхонтовъ.

7) Пронинскій. Настоятель — священникъ Илья Добрысловъ, и д. псаломщика пономарь Семенъ Бѣляевъ.

8) Костешевскій, а, Николаевская въ с. Костешевъ (главная) и б, Покровская въ с. Покровскомъ (приписная). Настоятель — священникъ с. Покровскаго Сергѣй Громовъ, его помощникъ — священникъ с. Костешева Іосифъ Пальмовъ, и д. псаломщиковъ: діаконы села Костешева Василий Меморскій и дьячекъ села Покровскаго Ѳеодоръ Лебедевъ. Сверхштатный пономарь села Покровскаго Евгений Жравлевъ.

9) Мѣховскій, а, Георгіевская въ с. Мѣховомъ (главная) б, Знаменская въ с. Красномъ (приписная). Настоятель — священникъ с. Мѣховаго Александръ Лебедевъ, его помощникъ — священникъ с. Краснаго Александръ Надединъ, и д. псаломщиковъ: пономарь с. Мѣховаго Павелъ Пашковъ, и дьячекъ села Краснаго Алексѣй Дужининъ. Сверхштатные: дьячекъ с. Мѣховаго Павелъ Релезовъ и и д. пономара с. Краснаго Яковъ Конисовъ.

10) Хотьинскій, а, Введенская въ с. Хотьни (главная), Владимирская въ с. Юрьевъ (приписная). Настоятель — священникъ И.

Хотѣни Николай Королевъ, его помощники: того же села священникъ Алексѣй Вьрскій и священникъ с. Юрьева Евлампій Бляевъ, и. д. псаломщиковъ: села Хотѣни діаконъ: Павелъ Вихровъ и Василиій Бляевъ и дьячекъ с. Юрьева Алексѣй Вячеславовъ. Сверхштатные: с. Хотѣни дьячки: Петръ Патюцкій, Василиій Никитскій, пономарь Григорій Введенскій и с. Юрьева пономарь Михаилъ Бляевъ.

11) Стрѣленскій. а) Тихвинская въ селѣ Стрѣльнѣ (главная) и б) Сергіевская въ с. Радождевѣ (приписная). Настоятель—священникъ с. Стрѣльны Василиій Марковъ, его помощникъ—священникъ с. Радождева Михаилъ Никольскій, и. д. псаломщиковъ: діаконъ с. Стрѣльны Михаилъ Либертинскій и с. Радождева Иванъ Виноградовъ. Сверхштатные пономари: села Стрѣльны Иванъ Маркевичъ и Радождева Арсеній Луганскій.

12) Горѣтовскій. а) Флоровская въ с. Горѣтовѣ (главная) и б) Покровская въ с. Устахъ (приписная). Настоятель—священникъ с. Устовъ Стефанъ Чупровъ, его помощникъ—священникъ с. Горѣтова Алексѣй Чистяковъ, и. д. псаломщиковъ: діаконъ с. Горѣтова Тимофей Орлинскій и дьячекъ с. Устовъ Сергѣй Благовѣщенскій. Сверхштатные: села Горѣтова дьячекъ Макарій Крапивенскій и пономарь Василиій Никольскій.

13) Колодезскій. а) Златоустовская въ с. Колодезяхъ (главная) и б) Сошестввенская въ с. Избицахъ (приписная). Настоятель—священникъ с. Колодезей Александръ Виноградовъ, и. д. псаломщика дьячекъ того же села Петръ Покровскій. Сверхштатные с. Избицы: священникъ Николай Мокаровъ, дьячекъ Иванъ Гречаниновъ и пономарь Иванъ Боголюбовъ.

14) Суботниковскій. Настоятель—священникъ Іосифъ Соколовъ, и. д. псаломщика діаконъ Григорій Лихачевъ. Сверхштатный пономарь Семень Виноградовъ.

15) Рождественскій. а) Рождественская въ с. Рождественѣ (главная) и б) Николаевская въ с. Каменкѣ (приписная). Настоятель—священникъ с. Каменки Александръ Ватолинъ, его помощникъ—священникъ с. Рождествена Ерастъ Добромисловъ, псаломщики: запрещенный священникъ с. Рождествена Іаковъ Соколовъ и с. Каменки Василиій Троицкій. Сверхштатный пономарь с. Каменки Петръ Голосовъ.

16) Матчинскій. а) Варваринская въ с. Матчинѣ (главная) и б) Скорбященская въ с. Мереницахъ и в) Николаевская въ с. Рубцахъ (приписная). Настоятель—священникъ с. Меренищъ Михаилъ Благовѣщенскій, его помощникъ—священникъ с. Матчина Михаилъ Соколовъ, и. д. псаломщиковъ: села Матчина пономарь Михаилъ Соколовъ и дьячекъ Иванъ Давровъ.

- 17) Волконский. а) Владимирская въ с. Волконскомъ (главная), и б, Тихвинская въ с. Булатовъ (приписная) Настоятель—священникъ Николай Соколовъ, и. д. псаломщика дьячекъ Иванъ Никольскій. Сверхштатный пономарь Семень Пашковъ.
- 18) Павловскій. Настоятель—священникъ Яковъ Вышеславцевъ, и. д. псаломщика дьячекъ Константинъ Георгіевскій. Сверхштатный пономарь Иванъ Сперанскій.
- 19) Ивановскій. Настоятель—священникъ Павелъ Смирновъ, и. д. псаломщика дьячекъ Петръ Рольскій. Сверхштатный пономарь Иванъ Никольскій.
- 20) Дудинскій. Настоятель—священникъ Максимъ Бяляевъ, его помощникъ—священникъ Дмитрій Чистяковъ, и. д. псаломщиковъ: дьячекъ Петръ Голозовъ и пономарь Алексѣй Остроглазовъ.
- 21) Перестраженскій. Настоятель—священникъ Григорій Благотворенскій, мѣсто помощника враздно, псаломщикъ диаконъ Алексѣй Ждановъ и и. д. псаломщика дьячекъ Иванъ Соколовъ. Сверхштатный пономарь Петръ Златовъ.
- 22) Поздняковскій. Настоятель—священникъ Артемонъ Болдановъ, и. д. псаломщика диаконъ Евимъ Сахаровъ. Сверхштатные: дьячекъ Иванъ Крыловъ и пономарь Иванъ Жуковъ.
- 23) Косьяновскій. Настоятель—священникъ Василій Гостунскій, псаломщикъ диаконъ Петръ Сахаровъ и и. д. псаломщика дьячекъ Игна Стеженскій. Сверхштатный и. д. пономаря Петръ Корозевъ.
- 24) Озерновскій. Настоятель—священникъ Мевимъ Космодамианскій, его помощникъ—священникъ Алексѣй Тихомировъ, и. д. псаломщиковъ: диаконъ Юсифъ Георгіевскій и пономарь Василій Сметскій. Сверхштатный дьячекъ Василій Лебедевъ.
- 25) Курьяновскій. Настоятель—священникъ Іоаннскій Успенскій, псаломщикъ диаконъ Николай Чльинскій. Сверхштатный пономарь Семень Соколовъ.
- 26) Укалицкій. Настоятель—священникъ Василій Карженскій и. д. псаломщика Василій Львовъ. Сверхштатный пономарь Василій Лихочевъ.
- 27) Соркинскій. а, Воскресенская въ с. Сорокинъ (главная) и б, Зачатіевская въ с. Дебряхъ (приписная). Настоятель—священникъ с. Сорокина Іоаннъ Смирновъ, его помощникъ—священникъ села Дебрей Сергѣй Сивицынъ, и. д. псаломщиковъ: села Дебрей Василій Бурнашевъ и дьячекъ с. Сорокина Василій Успенскій. Сверхштатный пономарь с. Сорокина Иванъ Петревъ.
- 28) Волосово-Дудинскій. Настоятель—священникъ Іоаннъ Остроуловъ, его помощникъ—священникъ Георгій Смирновъ, и. д. псаломщиковъ: дьячекъ Мартинъ Смирновъ и пономарь Венедиктъ Восмодамианскій.

29) Улозевскій. Настоятель—священникъ Павелъ Бриллиантовъ, и. д. псаломщика дьячекъ Иванъ Тихомировъ. Сверхштатный пономарь Федоръ Полянскій.

30) Дубнинскій. Настоятель—священникъ Александръ Елеовскій, и. д. псаломщиковъ: діако́нь Илья Лебедевъ и пономарь Иванъ Азбукинъ. Сверхштатный дьячекъ Иванъ Птушкинъ.

31) Бѣтовскій. Настоятель—священникъ Федоръ Ильинъ, и. д. псаломщиковъ: дьячки Иванъ Богословскій и Михаилъ Някольскій.

32) Волосово Звѣгинскій. Настоятель—священникъ Николай Изяевъ, и. д. псаломщика пономарь Лихочевъ. Сверхштатный и. д. дьячка Константинъ Плаксинъ.

33) Вѣинскій. а, Одигитрѣвская въ с. Вѣинъ (главная) и б, Борисоглѣбская въ с. Чернышинъ (приписная). Настоятель—священникъ с. Вѣины Тимошей Рождественскій, его помощникъ—священникъ того же села Павелъ Лихочевъ и с. Чернышина Федоръ Бѣляевъ, и. д. псаломщиковъ: пономарь с. Вѣины Федоръ Дружининъ, дьячекъ с. Чернышина Алексѣй Лебедевъ и дьячекъ с. Вѣины Константинъ Фивейскій. Сверхштатный пономарь с. Чернышина Алексѣй Георгіевскій.

34) Избавленскій. а, Рождество Богородицкая въ с. Избавли (главная) и б, Казанская въ с. Кипети (приписная). Настоятель—священникъ Андрей Лобосвѣтовъ, и. д. псаломщика пономарь с. Избавли Григорій Адриановскій. Сверхштатные дьячекъ с. Избавли Александръ Кушевскій и пономарь с. Кипети Василій Смирновъ.

Смоленскій г. Сухиничъ. а, Смоленская (главная), б, Покровская въ с. Татаринцахъ и в) Аонасѣвская въ г. Сухиничахъ (приписная). Настоятель—Протоіерей Григорій Богдановъ, его помощники: священники Николай Глазовъ и Дмитрій Діаконовъ, діако́нь Матвѣй Даевъ, и. д. псаломщиковъ: діако́нь Іоаннъ Соколовъ, дьячекъ Николай Ждановъ и пономарь Федоръ Вячеславовъ. Сверхштатные: дьячекъ Самуиль Тверской, пономарь Петръ Разумовскій, дьячекъ Тимошей Добринскій и Николай Демидовъ (пономарь).

Членъ Консисторіи, Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Колыбелинъ*

Секретарь *Константинъ Медвѣдскій*.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересы-
лкою и упаковкою.

№ 12.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць, 15 и 30
числа.

1874. Юня 30.

Содержаніе: Словъ. — О состояніи духовнаго просвѣщенія въ рус-
ской Церкви — Выраженіе признательности Причетнику. — Святая
мощи св. Николая въ Баръ-Градѣ. — Извѣстія и Замѣтки. — Объявленія

С Л О В О

въ день рождества Іоанна Предтечи.

*Не бойся, Захаріе; зане услы-
шана бысть молитва твоя, и же-
на твоя Елисаея родитъ сына тебѣ.
(Лук. 1, 13).*

Не высокъ былъ предметъ молитвы Захаріи; не
чуда какого либо онъ просилъ у Бога; то, чего Заха-
рія желалъ и о чемъ молился, не выходило повидимо-
му изъ ряда естественныхъ, обыкновенныхъ, земныхъ
желаній семейнаго человѣка, — онъ просилъ себѣ у Бо-
га чадо. И вотъ нарочито ангелъ былъ посланъ съ не-
ба возвѣстить ему, что молитва его услышана и жена
его родитъ ему сына. Правда, эта вѣсть пришла къ не-
му не скоро, уже тогда, когда самая надежда, по ви-
димому, начала ослабѣвать въ молитвенникѣ (18 ст.);

но за то дарованное по молитвѣ превосходило всякое желаніе и ожиданіе: этотъ сынъ, который родится у него, сказано было ему, *будетъ седи предъ Господомъ, Духа Святаго исполнится еще изъ чрезъ матери своя и будетъ Предтечею* ожидаемаго Христа Спасителя.

Вѣдь не забываемъ и мы, православные, обращаться къ Богу, подателю всѣхъ благъ, съ нашими молитвами о нуждахъ нашихъ земныхъ, естественныхъ, о хлѣбѣ насущномъ, о дѣтяхъ, о здоровьи, о продолженіи жизни земной и т. под. Но кто изъ насъ можетъ сказать, что молитвы его всегда исполняются по желанію его?... Отъ чего же наши молитвы остаются иногда недѣйствительными, бесплодными? Стоитъ объ этомъ подумать; ибо всякое благо, которое намъ нужно въ этой жизни, подается только отъ Бога, и чтобы получить это благо, мы непременно должны молиться Богу.

Поэтому укажемъ хотя общія причины безуспѣшности нашимъ молитвѣмъ и вмѣстѣ тѣ условія, которыя необходимы съ нашей стороны, чтобы молитвы наши всегда были благоплодны.

Причины безуспѣшности молитвъ нашихъ, бр., въ насъ самихъ. Грѣшатъ тѣ, которые говорятъ: „Богъ не слышитъ насъ! Богъ забылъ насъ!“ — Кто создалъ ухо, можетъ ли не слышать? Или кто создалъ око, можетъ ли не видѣть? (пс. 93, 9). И кто печется о пшеницахъ врановыхъ и поле одѣваетъ роскошными цвѣтами, можетъ ли забыть человѣка, лучшее созданіе свое, въ которомъ Онъ положилъ образъ свой и ради котораго не пощадилъ Сына Своего Единороднаго? (Лук. 12, 24—28). Онъ знаетъ нужды наши прежде прошенія нашего, и лицепріятія нѣтъ у Него: Онъ не только

щедритъ праведныхъ, но благъ и къ неблагодарнымъ и злымъ (Лук. 6, 35). Да, вина бесплодности молитвъ нашихъ въ насъ самихъ.

И первую причину безуспѣшности молитвъ нашихъ бываетъ наше маловѣріе. Иной человекъ молится, а самъ мало вѣритъ, сомнѣвается, — получить ли отъ Бога просимое; всего болѣе такое сомнѣніе происходитъ въ человекѣ отъ сознанія грѣховности и недостойнства своего предъ Богомъ. Но отъ чего бы оно ни происходило, хотя бы отъ сознанія недостойнства нашего по грѣхамъ нашимъ, во всякомъ случаѣ такое маловѣріе и сомнѣніе въ молитвѣ оскорбляетъ Отца небеснаго, всеблагаго и всемогущаго, и молитву нашу дѣлаетъ предъ Нимъ непріятною и для насъ бесплодною. Апостоль Павелъ говоритъ, что *все, что дѣлаемъ мы не отъ вѣры, или съ сомнѣніемъ, есть грѣхъ* (Рим. 14, 23). А ап. Іаковъ, уподобляя молящагося съ сомнѣніемъ морской волнѣ, вѣтромъ поднимаемой и разбиваемой, прибавляетъ: *да не думаетъ такой человекъ получить что нибудь отъ Господа* (1, 5—7). Крѣпкая вѣра въ Бога, всеблагаго помощника и благодѣтеля нашего, соединенная съ дерзновеннымъ упованіемъ на Его милость и помощь намъ, — есть первое и главное условіе успѣха молитвъ нашихъ. Она есть какъ бы проводникъ, чрезъ который молитвы наши восходятъ на небо, а съ неба нисходятъ на насъ милости Божіи. Вѣровать же въ молитвѣ нужно не только въ то, что Богъ силенъ и можетъ сдѣлать то, что мы желаемъ законнаго и необходимаго, но и въ то, что Онъ хочетъ и непременно исполнить наши добрыя прошенія на пользу души и тѣла нашего, для блага временной и вѣчной жизни нашей.

Правда, мы не должны забывать и своихъ грѣховъ, моляся Богу. Но сознание грѣховности нашей и недостойнства предъ Богомъ, которое въ нѣкоторыхъ людяхъ колеблетъ вѣру и возбуждаетъ сомнѣніе, не должно смущать духа молящихся. *Грѣхи наши*, какъ говоритъ Самъ Богъ, *разлучаютъ насъ съ Богомъ* (Ис. 59, 2), но только тогда, когда мы остаемся нераскаянными въ нихъ. Нераскаянность во грѣхахъ дѣйствительно есть другая причина безуспѣшности молитвы нашей. Она является въ двухъ видахъ: во первыхъ, когда человекъ и знаетъ за собою грѣхи, но не признаетъ себя виновнымъ предъ Богомъ; молитва такого человека не только не можетъ привлечь милости Божіей, но будетъ дерзостію, достойною гнѣва Божія. Нераскаянность втораго вида состоитъ въ томъ, когда человекъ и сознаетъ себя грѣшнымъ и виновнымъ предъ Богомъ, но не хочетъ оставить грѣхи и, если проситъ въ молитвѣ своей какого-либо блага у Бога для временной жизни, то злѣ, безъ сознанія своихъ грѣховъ и упорствуя въ нихъ, проситъ, а не во имя Господа Исуса, т. е., не для того, чтобы дары благодати Божіей, напр.: здоровье, силы ума, богатство и проч., посвятить на служеніе Богу и во славу Его святаго имени, но съ тѣмъ, чтобы иждивить ихъ на угожденіе плоти своей и страстей. Нераскаянность послѣдняго вида ап. Павловъ поставляетъ одного изъ главныхъ причинъ безуспѣшности молитвъ. *Просите, и не пріемлете, зане злѣ просите, да въ сластехъ вашихъ иждивете* (4, 3). Но если съ сознаніемъ грѣховности, въ которой всѣ до единого мы, должны сознавать себя, мы, моляся, будемъ соединять сокрушеніе сердца и сожалѣніе о содѣланныхъ грѣхахъ и твердое намѣреніе, оставивъ пороч-

ныя страсти, употребить дары милости Божіей на благо свое и ближнихъ и во славу Божию: то несомнѣнно такая молитва отъ сокрушеннаго и смиреннаго сердца будетъ пріятнѣйшею жертвою Богу, вознесется къ нему, какъ благовонное кадило, и низведетъ на молящагося благословеніе Божіе. Посему для успѣха молитвы непременно должно съ вѣрою и надеждою на Бога и Его помощь соединять сокрушеніе сердца о грѣхахъ и твердое намѣреніе употреблять дары Божіи во славу Божию.

Сверхъ сего необходимо еще благожелательное къ другимъ и мирное расположеніе духа. У всѣхъ насъ много самолюбія и зависти; мы и въ молитвѣ нашей къ общему всѣмъ намъ Отцу небесному преимущественно помнимъ себя и мало помнимъ ближнихъ нашихъ, просимъ благъ у Него больше себѣ лично, нежели другимъ; зависть къ благосостоянію ближняго даже и на молитвѣ снѣдаетъ у иныхъ сердце. Но такое своекорыстное расположеніе духа можетъ ли быть пріятно тому, Кто заповѣдалъ намъ во всемъ братскую любовь и научалъ, чтобы мы и въ молитвѣ помнили не себя однихъ, но и ближнихъ, и просили у Него благъ не себѣ только, но и другимъ? А если и недостатокъ любви можетъ препятствовать успѣху молитвѣ нашихъ, то рѣшительная вражда къ ближнему еще болѣе противна Богу мира и любви, и молящійся съ враждебнымъ чувствомъ къ ближнимъ не только никогда не получитъ просимаго, но долженъ еще опасаться страшнаго гнѣва Божія и наказанія. Для успѣха молитвы нашей мы должны не только забыть и простить обиды, причиненныя намъ другими, и молиться за обидящихъ, но еще должны позаботиться о томъ, чтобы никто другой не имѣлъ противъ насъ недріяз-

неннаго чувства (Мѣ. 5, 23 и 24). Не даромъ свят. Церковь постоянно напоминаетъ намъ о мирномъ расположеніи духа въ молитвѣ: „миромъ, паки и паки миромъ Господу помолимся!“

Наконецъ мы часто бываемъ нетерпѣливы въ ожиданіяхъ испрашиваемыхъ у Бога благъ. Намъ хочется поскорѣй получить отъ Бога то, чего желаемъ и просимъ, — это, можно сказать, общее свойство нашей страстной природы. Но Богъ лучше насъ знаетъ что и когда намъ нужно и полезно; посему и по другимъ неисповѣдимымъ, но премудрымъ судьбамъ, Онъ, и слыша нашу чистую и правую молитву, иногда отлагаетъ исполненіе ея до времени. Тогда по нетерпѣливости страстной души нашей является въ ней оскудѣніе въ усердіи и ослабленіе въ молитвенномъ подвигѣ. И эту нетерпѣливость въ ожиданіяхъ и оскудѣніе въ усердіи молитвы надо причислить къ общимъ причинамъ бесплодности нашихъ молитвъ; ибо онѣ свидѣтельствууютъ о нашемъ маловѣрїи и непокорности Богу, а непокоримымъ и гордымъ Богъ всегда противится. Постоянство въ молитвѣ, терпѣливость въ ожиданіяхъ, благопокорливость волѣ Божіей и неотступность въ просьбѣ суть необходимыя условія успѣха молитвы.

Итакъ, братіе, чтобы молитва наша всегда доходила до Бога и низводила на насъ благословеніе и дары милости Его, будемъ и молигься Богу всегда съ твердою вѣрою и непоколебимымъ упованіемъ на помощь Божію, съ сокрушеніемъ сердца о грѣхахъ и неизмѣнною рѣшимостію испрашиваемыя блага употреблять во славу Божію, съ миромъ и благожеланіемъ въ сердцѣ ко всѣмъ; а если не скоро подастся намъ добръ просимое, не будемъ оскудѣвать въ усердіи, но съ

терпѣніемъ, благопокорливостію и неотступно будемъ просить Бога, и тогда мы непременно получимъ все нужное и просяемое нами отъ милостиваго Бога въ самое благоприятное для насъ время. *Просите, и дастся вамъ: ищите, и обрящете; тоцуйте, и отверзется вамъ,* — (Мѡ. 7. 7). сказала Господь Іисусъ Христосъ. А слова Господни вѣрны и обѣщанія Его непреложны. Аминь.

Свящ. Іоаннъ Любимовъ.

О СОСТОЯНІИ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ УССКОЙ ЦЕРКВИ.

(по *иждивленію* отчету обрѣ-прокурора св. Синода).

Свѣдѣнія *отчета* о состояніи духовнаго просвѣщенія имѣютъ ту важную особенность, по сравненію съ извѣстіями о другихъ предметахъ, что, указывая на свѣтлыя стороны, не скрываютъ недостатковъ. Причиною всему конечно полнота и обстоятельность тѣхъ данныхъ о положеніи духовнаго просвѣщенія, какія въ избыткѣ доставлялись членами учебнаго комитета при св. Синодѣ, отправляемыми на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній.

О состояніи духовнаго просвѣщенія вообще въ отчетѣ говорится въ благоприятномъ смыслѣ. „Духовное просвѣщеніе, по мѣрѣ совершенія реформы, начатой за шесть лѣтъ (въ 1867 г.) предъ симъ, дѣлаетъ замѣтные успѣхи, приобрѣтая болѣе живое и жизненное направленіе, соотвѣтствующее потребностямъ современнаго религіознаго состоянія и духовнымъ интересамъ православнаго общества въ нашемъ отечествѣ.“

Со времени послѣдняго преобразованія нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, начатаго въ 1867 году и доселѣ еще продолжающагося, всѣмъ строемъ нашей духовно учебной жизни завѣдуетъ *Учебный Комитетъ* при

св. Синодъ. Дѣятельность его имѣеть весьма важное значеніе. „Всѣми своими мѣрами комитетъ, по словамъ отчета, очень много и съ успѣхомъ содѣйствовалъ св. Синоду въ направленіи духовно-учебныхъ заведеній къ тѣмъ истиннымъ цѣлямъ духовнаго просвѣщенія, какія имъ назначены“ По его начинанію, или при его участіи предпринимались всѣ распоряженія, въ немъ выработывались всѣ мѣры, касавшіяся возвышенія учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, не исключая епархіальныхъ и женскихъ, предварительно рассматривались подлежащія утвержденію Синода дѣла духовныхъ академій, и обсуждались всѣ возникавшіе вопросы по примѣненію новыхъ учебныхъ уставовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однимъ изъ главныхъ предметовъ занятій комитета было всестороннее разсмотрѣніе представляемыхъ его членами весьма подробныхъ отчетовъ о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, а также поступающихъ въ св. Синодъ годичныхъ отчетовъ епархіальныхъ преосвященныхъ о состояніи какъ этихъ учебныхъ заведеній, такъ и духовныхъ академій и епархіальныхъ женскихъ училищъ. По всѣмъ этимъ отчетамъ комитетъ постановлялъ свои заключенія, которыя, по утвержденіи св. Синодомъ, сообщались подлежащимъ начальствамъ, для дальнѣйшихъ распоряженій, принося существенную пользу учебно-воспитательному дѣлу множествомъ педагогическихъ указаній. Съ замѣчательною осторожностію, но вмѣстѣ съ твердостью и постояннымъ успѣхомъ, не смотря на разныя препятствія и противодѣйствія, комитетъ доселѣ выполнялъ и уже до конца почти довелъ трудное дѣло переустройства духовно-учебныхъ заведеній. Оставаясь вѣрнымъ истолкователемъ всѣхъ общихъ и частныхъ положеній устава, онъ ввелъ его въ дѣйствіе во всѣхъ почти епархіяхъ не со внѣшней только и формальной стороны, но внесъ новый уставъ въ самую жизнь заведеній, одушевилъ ихъ новыми, положенными въ уставѣ, началами, и успѣлъ въ относительно короткое время произвести значительный подъемъ порученныхъ ему заведеній въ ихъ умственномъ, учебно-педагогическомъ и нравственномъ состояніи. Онъ всячески содѣйствовалъ еще къ

сближенію и ознакомленію духовенства и общества съ новымъ строемъ духовно-учебныхъ заведеній и тѣмъ облегчалъ достиженіе той великой и самой важной ихъ задачи, чтобы они въ возможной полнотѣ удовлетворяли современнымъ духовно-религіознымъ потребностямъ. Успѣшному переустройству духовно-учебныхъ заведеній по новому уставу важныя услуги оказали ревизоры— члены комитета, которые выбирались вообще удачно и вездѣ заявили себя сколько ревностію, столько же умѣньемъ и опытностію въ исполненіи возлагаемыхъ на нихъ комитетомъ порученій и рѣдкою честностію и безпристрастіемъ. Что дѣйствительно они дѣло свое вели съ честію, объ этомъ свидѣтельствуетъ тотъ знаменательный фактъ, что въ продолженіи всей ихъ, теперь уже семилѣтней дѣятельности, ни откуда куда не приходится слышать жалобъ на какія-либо несправедливости, или сколько-нибудь выдающіяся ошибки съ ихъ стороны. Въ дѣятельности Учебнаго Комитета не послѣднее мѣсто занимало и внимательное разсмотрѣніе поступавшихъ въ оный книгъ и рукописей, предназначаемыхъ авторами для распространенія по духовно-учебнымъ заведеніямъ, или для употребленія въ качествѣ учебныхъ руководствъ и пособій по Закону Божию въ свѣтскихъ заведеніяхъ; комитетъ продолжалъ разсматривать и сочиненія, присылаемыя на соисканіе учрежденной преосвященнымъ Макаріемъ архіепископомъ литовскимъ преміи за лучшіе учебники и учебныя руководства по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія. Въ теченіе 1872 г. книгъ и рукописей перваго рода разсмотрѣно 49, сочиненій же на премію—9. Помимо всѣхъ сихъ занятій, непосредственно относящихся къ обязанностямъ комитета, онъ продолжалъ еще обсуждать большую часть вопросовъ по преподаванію Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія.

Дѣйствія духовно-учебной реформы, какъ и дѣйствія Учебнаго Комитета, простирались на всѣ духовно-учебныя заведенія—высшія, среднія и низшія.

Скажемъ сначала о состояніи высшихъ заведеній—*духовныхъ академій*. Всѣ четыре духовныя академіи,—

с.-петербургская, кievская, московская и казанская, — теперь уже вполне преобразованы по новому уставу. Въ первыхъ двухъ, преобразованныхъ въ 1869 г., составились всѣ четыре курса съ начала уже минувшаго учебнаго года; а въ послѣднихъ двухъ, преобразованныхъ годомъ позже, всѣ четыре курса составились съ началомъ только текущаго 1873—74 учебнаго года. Во всѣхъ академіяхъ наличное число студентовъ превышаетъ штатную норму ихъ, вслѣдствіе того, что въ академіи поступаетъ значительное число воспитанниковъ по собственному желанію, сверхъ присылаемыхъ по назначенію семинарскихъ правленій. Въ составѣ же академическихъ преподавателей въ отчетномъ году ни въ одной академіи не было полного штатнаго числа, преимущественно по предметамъ общаго образованія, особенно по тѣмъ, какіе вовсе не преподавались въ академіяхъ до ихъ преобразованія, какъ напр. по предмету русскаго языка и славянскихъ нарѣчій. Въ тѣхъ академіяхъ, какія помѣщаются въ большихъ городахъ, — въ С.-Петербургѣ, Кіевѣ и Казани, — недостатка преподавателей не былъ ощутителенъ, тамъ на вакантныя кафедры къ временному занятію ихъ обыкновенно приглашались преподаватели со стороны, изъ мѣстныхъ университетовъ или гимназій. Въ московской же академіи, находящейся въ Сергіевомъ посадѣ, нѣтъ такихъ удобствъ; и потому тамъ напр. кафедра славянскихъ нарѣчій совсѣмъ не открывалась и доселѣ не занята. Для устраненія многихъ такихъ и подобныхъ неудобствъ, желательно, чтобы продолжающіеся слухи о переводѣ московской академіи въ Москву со временемъ оправдались (въ послѣднее время распространился слухъ о переводѣ московской академіи въ зданіе известной Покровской общины). Впрочемъ во всѣхъ академіяхъ не исключая и московской, принимаются мѣры къ замѣщенію вакантныхъ кафедръ постоянными и способными преподавателями. Одною изъ самыхъ полезныхъ и дѣйствительныхъ къ тому мѣръ нужно признать, да и уже небывалое въ академіяхъ, отправленіе академическихъ преподавателей за границу, для большаго усовершенія въ предметахъ ихъ специальности. Со введе-

Віемъ академическаго устава были отправляемы за границу, сколько извѣстно, двое, — доцентъ М. И. Каринскій (изъ с.-петербургской академіи) и экстраординарный профессоръ Е. Е. Голубинскій (изъ московской). Будущимъ лѣтомъ отправится еще одинъ, — экстраординарный профессоръ московской академіи, по предмету новой церковной исторіи, Д. Ѳ. Косицынъ.

Во всѣхъ академіяхъ продолжало приводиться въ исполненіе и то требованіе академическаго устава, по которому ординарные профессеры должны имѣть степень доктора богословія. Это требованіе послужило къ тому, что со введеніемъ новаго устава, появилось значительное число дѣльных, самостоятельныхъ и вполнѣ ученыхъ сочиненій, написанныхъ преподавателями академій.

Послѣднее время представляетъ и первый опытъ практическаго примѣненія § 170 академическаго устава, которымъ предоставляется академіямъ учреждать ученые общества, между прочимъ, для разработки и изданія памятниковъ и вообще матеріаловъ, относящихся къ исторіи и современному состоянію церкви. При кievской академіи учреждены „Церковно-археологическое общество“ и „Церковно-археологическій музей,“ на основаніи устава, составленнаго совѣтомъ академіи и утвержденнаго св. Синодомъ. Вообще духовныя академіи, благодаря новому уставу, могутъ лучше удовлетворять своему назначенію, нежели какъ это было прежде. Матеріальное положеніе академій можно признать вполнѣ удовлетворительнымъ: довольно указать на то, что на содержаніе четырехъ духовныхъ академій тратится не много меньше полумилліона — 434.655 р. въ 1874 году.

Тѣсно связанное съ обновленіемъ духовныхъ академій, преобразованіе среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, — семинарій и училищъ, — продолжало идти впередъ и теперь приближается уже къ окончанію. Всѣхъ духовныхъ семинарій въ Россіи 51, изъ коихъ 38 преобразованы, а 13 еще не преобразованы. Въ 38 семинарій, и съ училищами при нихъ, преобразованы въ шесть лѣтъ (1867—1873 гг.), такъ что круглымъ числомъ на каждыи годъ приходилось не менѣ

шести семинарій. Въ текущемъ 1874 году къ полному преобразованію назначены только три семинаріи: мивская, могилевская и воронежская. На слѣдующій за тѣмъ учебный годъ 1874—75 назначены недавно къ преобразованію двѣ семинаріи: пензенская и тобольская. Можно ожидать, что преобразование остальныхъ 8 семинарій будетъ произведено года въ два или три, — значить, окончится въ 1877 или 1878 году: тогда новый уставъ вполнѣ войдетъ въ дѣйствіе во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Россіи и наступитъ новый періодъ для духовнаго просвѣщенія.

Свѣдѣнія о состояніи семинарій и училищъ, нерѣдко любопытныя, заимствуются изъ отчетовъ членовъ комитета, производившихъ ревизіи.

Состояніе преобразованныхъ семинарій, отчасти и училищъ, представляется вообще благопріятнымъ. Положеніе этихъ семинарій какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ административномъ и матеріальномъ отношеніи, можно назвать удовлетворительнымъ.

Учебная часть въ нихъ поставлена вполнѣ согласно съ требованіями новаго устава и видами на ея преуспѣяніе. Преподаваніе богословскихъ предметовъ въ преобразованныхъ семинаріяхъ соотвѣтствовало широкой постановкѣ этихъ наукъ, данной имъ новыми программами. При изученіи св. Писанія, примѣнялось требуемое уставомъ и программой послѣдовательное чтеніе Библии во всѣхъ классахъ. Всѣ истолкованія текста св. книгъ предлагались съ научною серіозностью и въ духѣ ученія православной церкви и направлялись главнымъ образомъ къ тому, чтобы ввести воспитанниковъ въ уразумѣніе смысла и духа каждой священной книги. Изъ отчета не видно только, съ равнымъ ли успѣхомъ шло изученіе св. Писанія во всѣхъ классахъ намъ приходилось слышать отзывы семинарскихъ преподавателей о трудности преподаванія этого предмета въ первыхъ, высшихъ классахъ семинарій, такъ что иные приходятъ къ убѣжденію въ необходимости измѣнить исключительное положеніе этого предмета въ семинаріяхъ и подобно другимъ богословскимъ предметамъ включить его въ составъ богословскаго курса по-

слѣднихъ старшихъ классовъ. Преподаваніе гомилетики и литургики получило болѣе живой и основательный характеръ постановкою этихъ предметовъ на практической путь—образованія изъ воспитанниковъ семинарій опытныхъ и свѣдущихъ проповѣдниковъ. Для пріобрѣтенія учащимися навыка къ свободному и правильному выраженію проповѣдическихъ мыслей, на самыхъ урокахъ въ классѣ имъ назначались темы для произнесенія церковныхъ поученій экспромптѣ, безъ предварительнаго письменнаго изложенія. Значительно также оживлялось преподаваніе гомилетики и литургики основательнымъ сообщеніемъ при этомъ ученикамъ необходимыхъ научно-историческихъ свѣдѣній. Удовлетворительно шло въ преобразованныхъ семинаріяхъ, особенно въ с.-петербургской, рязанской, нижегородской и кишиневской, и преподаваніе церковной исторіи, основнаго богословія и другихъ богословскихъ наукъ. Изученіе математическихъ наукъ и теперь еще не даетъ удовлетворительныхъ результатовъ, чему много препятствуютъ небрежное отношеніе къ математикѣ въ прежнее время, недостаточная подготовка воспитанниковъ въ училищахъ и недостатокъ въ опытныхъ наставникахъ. Въ преподаваніи древнихъ языковъ также чувствуется еще со стороны наставниковъ нѣкоторый недостатокъ знакомства и вообще съ предметомъ и съ современными пріемами преподаванія. Равнымъ образомъ и успѣшное преподаваніе новѣйшихъ языковъ затрудняется отсутствіемъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ преподавателей-специалистовъ. Преподаваніе педагогики и дидактики, вмѣстѣ съ устройствомъ воскресныхъ школъ, велось успѣшно въ большей части преобразованныхъ и нѣкоторыхъ непреобразованныхъ семинарій. Число посѣщающихъ воскресныя школы дѣтей изъ разныхъ сословіи постепенно увеличивается. Обучающіеся въ нихъ усвояютъ преподаваемое имъ воспитанниками высшихъ классовъ семинаріи, подъ всегдашнимъ надзоромъ и руководствомъ преподавателя педагогики; а обучающіе навыкаютъ и усвѣваютъ въ пріемахъ и способахъ преподаванія, соотвѣтствующихъ современнымъ дидактическимъ требованіямъ. Болѣе широко развиты

и хорошо устроены воскресныя школы при семинаріяхъ: кишиневской, харьковской, калужской и олонекской. Нѣкоторыя изъ этихъ школъ, какова напр. рижская, достигли даже замѣчательнаго развитія. Воскресную школу при рижской семинаріи посѣщали въ отчетномъ году до 223 дѣтей обоего пола, въ числѣ которыхъ было 92 православныхъ, 11 римско-католиковъ, 117 лютеранъ и трое изъ раскольниковъ. Всѣ учащіеся раздѣлялись на три отдѣленія, сообразно своимъ познаніямъ при вступленіи въ школу. Преподаваніемъ занимались воспитанники высшаго и средняго отдѣленій семинаріи. Также хорошо поставленная воскресная школа при олонекской семинаріи дѣлаетъ между прочимъ ту услугу краю, что изъ воспитанниковъ семинаріи она образуетъ опытныхъ учителей сельскихъ школъ. По отзыву инспектора народныхъ училищъ олонекской губерніи, со времени учрежденія при семинаріи воскресной школы и ознакомленія воспитанниковъ съ педагогикою, лучшіе преподаватели народныхъ школъ выходили изъ семинаріи.

Въ воспитательномъ отношеніи большая часть преобразованныхъ семинарій представляетъ пріятную перемѣну къ лучшему. Благонравное и приличное поведение начинаетъ считаться необходимымъ качествомъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Вмѣстѣ съ доброю нравственностію утверждается между учащими въ семинаріяхъ и внѣшняя благовоспитанность, чистота и опрятность. Вмѣстѣ съ нравственнымъ воспитаніемъ обращается должное вниманіе на улучшение и физическаго воспитанія учениковъ.

По положенію преобразованныхъ семинарій въ материальномъ отношеніи нельзя и сравнивать съ положеніемъ непреобразованныхъ. Зданія преобразованныхъ семинарій или капитально передѣланы, или построены вновь, и отличаются прочностію, необходимыми удобствами, чистотою и просторомъ безъ излишества и роскоши. Помѣщенія преобразованныхъ семинарій благопріпятствуютъ сохраненію здоровья учениковъ и вообще достаточно принаровлены къ требованіямъ благоустроенныхъ заведеній. Классныя и другія помѣщенія

учениковъ снабжены достаточнымъ количествомъ свѣта и воздуха и содержатся съ соблюденіемъ всѣхъ гигиеническихъ условій; для воспитанниковъ введены гимнастическія упражненія, подъ руководствомъ свѣдущихъ лицъ. Значительно улучшено содержаніе учениковъ пищею, одеждою и проч. Какъ на болѣе соответствующія требованіямъ новаго устава, въ воспитательномъ и въ матеріальномъ отношеніи, отчетъ указываетъ на семинаріи: петербургскую, одесскую, нижегородскую и кишиневскую.

„Въ административномъ отношеніи преобразованныя семинаріи поставлены вполне удовлетворительно. Дѣятельность лицъ начальствующихъ отличается благоразумною распорядительностію, попечительнымъ вниманіемъ ко всѣмъ потребностямъ ввѣренныхъ имъ заведеній и вообще отчетливымъ веденіемъ дѣла управленія“. Здѣсь не лишнее замѣтить, что этотъ лестный отзывъ отчета о начальствующихъ въ семинаріяхъ относится по преимуществу къ тѣмъ изъ нихъ, которые, —или по выбытіи прежнихъ по разнымъ причинамъ, —сдѣлались начальниками уже со введеніемъ новаго устава; большинство теперешнихъ ректоровъ семинарій избраны уже послѣ 1867 года, когда начато введеніе новаго устава; къ числу этихъ начальниковъ семинарій, прежде всего принадлежатъ, —не менѣе какъ въ 22 семинаріяхъ, ректоры изъ лицъ блага духовенства, до того совсѣмъ почти устраненнаго отъ занятія этой должности, а потомъ и нѣкоторые изъ монашествующихъ, занявшихъ эту должность уже при новомъ уставѣ—или по выбору (напр. въ петербург. семинаріи) или по назначенію (напр. въ пензенской и вятской семинаріяхъ).

Состояніе семинарій и училищъ еще преобразованныхъ, конечно, далеко ниже преобразованныхъ во всѣхъ отношеніяхъ. Впрочемъ съ теченіемъ времени всѣ эти недостатки устраняются; такъ что, вълѣдствіе принятыхъ разумныхъ мѣръ и въ преобразованныхъ семинаріяхъ и училищахъ, если не вся вообще учебная часть, то нѣкоторые отдѣльные предметы семинарскаго и даже училищнаго курса поставлены удовлетворительно.

Въ воспитательномъ отношеніи непреобразованныя семинаріи и училища также требуютъ еще многихъ улучшеній. Однимъ изъ главныхъ препятствій къ благоустройству не только училищъ, но и семинарій, въ воспитательномъ отношеніи служитъ отсутствіе общежитій, въ которыхъ могли бы помѣщаться всѣ воспитанники, подѣ непосредственнымъ наблюденіемъ своего начальства и воспитателей. Большинство учащихся живетъ на вольнонаемныхъ квартирахъ, неудовлетворяющихъ не только педагогическимъ, но и самымъ необходимымъ гигиеническимъ требованіямъ.

И административная часть непреобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеній не вездѣ найдена удовлетворительною. Особенно несостоятельною она оказалась въ нѣкоторыхъ училищахъ, куда рѣже и меньше заглядывалъ зоркій глазъ ревизоровъ. Тамъ, почти вездѣ, найдено было ревизіей еще полное господство прежнихъ, отмѣненныхъ новымъ уставомъ, порядковъ.

Не менѣе любопытны *свѣдѣнія* о жалкомъ материальномъ положеніи нѣкоторыхъ семинарій и училищъ, обревизованныхъ предъ ихъ преобразованіемъ, или еще и доселѣ не преобразованныхъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, особенно въ тифлисской и олонеккой, чрезвычайно жалкою найдена внѣшняя обстановка учениковъ семинарій и училищъ живущихъ по квартирамъ. Особенно поразительна обстановка жизни внѣ заведенія воспитанниковъ кутаисскаго духовнаго училища. Тамъ 235 учениковъ живутъ въ пригородной деревнѣ, состоящей изъ 40 саклей, безъ хозяевъ, безъ прислуги. Сакли построены на церковной землѣ родителями учениковъ, не оштукатурены, не обмазаны, съ замѣтными щелями; во многихъ изъ нихъ нѣтъ оконъ, нѣтъ столовъ; въ большей части ихъ пища готовится на небольшомъ кострѣ, разложенномъ на земляномъ полу. Съѣстные припасы въ сыромъ видѣ присылаются родными или покупаются въ городѣ; и воспитанники, по окончаніи занятій въ классѣ, сами ходятъ за водой, собираютъ дрова и готовятъ себѣ пищу. Стои-

мость содержанія каждаго изъ учениковъ, живущихъ въ собственныхъ сакляхъ, не превышаетъ 25 или 30 рублей въ годъ. Самымъ вѣрнымъ средствомъ къ устраненію столь неблагопріятныхъ по мѣстамъ условій жизни воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ могутъ быть только общежитія, которыя и учреждены уже въ нѣсколькихъ епархіяхъ, главнымъ образомъ на мѣстныхъ средства, не только для учениковъ семинарій, но и училищъ.

Не ограничиваясь первоначальными и основными мѣрами, принятыми сначала при введеніи новаго устава для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, св. Синодъ, для возвышенія и упроченія ихъ благоустройства, постоянно предпринимаетъ *новыя дополнителныя, ошія* для всѣхъ семинарій и училищъ, *мѣры*, особенно по учебно-воспитательной части. Такъ и въ отчетномъ году, въ виду открывшагося недостатка преподавателей въ семинаріяхъ по предметамъ физики и математики, на счетъ духовно-учебнаго капитала, при физико-математическихъ факультетахъ шести русскихъ университетовъ, учреждено шесть стипендій, по 250 р. каждая, за которую стипендіаты, по окончаніи университетскаго курса, обязаны прослужить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не менѣе шести лѣтъ. Сверхъ того приняты мѣры къ тому, чтобы окончившіе курсъ казенно-коштные воспитанники духовныхъ академій подъ разными предлогами не уклонялись отъ обязательной для нихъ шесть-лѣтней службы при духовно-учебныхъ заведеніяхъ; для устраненія опущеній въ изученіи отдѣльныхъ предметовъ семинарскаго курса, ограничена свобода перехода наставниковъ изъ одной семинаріи въ другую среди учебнаго года; даны руководственныя правила касательно устройства ученическихъ библиотекъ и наблюденія за чтеніемъ учениками книгъ; употреблены мѣры къ снабженію семинарій и духовныхъ училищъ учебными пособіями, на которыя однимъ только св. Синодомъ истрчено около 15 тысячъ руб. Въ отчетномъ году сдѣлаю и еще одно распоряженіе, заслуживающее вниманія: въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ есть надобность въ преподаваніи ученія о расколѣ, предпри-

сано ввести его въ курсы богословія и русской церковной исторіи, а на мѣстныхъ епархіальныхъ средства разрѣшено вводить ученіе о расколѣ и въ качествѣ отдѣльнаго предмета.

Нѣкоторыя дополнительные мѣры касаются исключительно однихъ училищъ. Такъ, для возвышенія учебно-воспитательной части училищъ, епархіальнымъ преосвященнымъ предписано: имѣть строгую разборчивость при выборѣ и опредѣленіи лицъ на должности смотрителей и учителей; посылать отъ семинарій ревизоровъ въ училища; внушить смотрителямъ — внимательно наблюдать за ходомъ учебнаго дѣла въ училищахъ; располагать духовенство училищныхъ округовъ къ изысканію средствъ на открытіе приготовительныхъ классовъ, на учрежденіе должности надзирателей за учениками и на устройство общежитій. Введенная въ нѣсколькихъ епархіяхъ мѣра открытія приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ предлагается теперь св. Синодомъ въ качествѣ уже постоянной, а не временной только мѣры. Она принята съ двойною цѣлю: благотворительною, — чтобы облегчить духовенству первоначальное образованіе дѣтей его, особенно сиротъ, — и съ педагогическою, чтобы въ недостаточно подготовленныхъ ученикахъ не встрѣчалось препятствій къ правильному ходу учебнаго дѣла въ училищахъ въ первыхъ же классахъ.

Надзору и попеченію духовнаго правительства подлежали еще *женскія заведенія духовнаго вѣдомства*. Они также постепенно усовершенствуются въ учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ.

Въ болѣе благоустроенномъ положеніи находятся *одинадцать* заведеній, которыя состоятъ *подъ покровительствомъ Государыни Императрицы*. Они находятся въ кievской, волынской, минской, иркутской и другихъ епархіяхъ. Эти заведенія, за исключеніемъ кievскаго, получаютъ нужныя, хотя и скромныя, средства для своего содержанія изъ суммъ Св. Синода; впрочемъ, по экстреннымъ нуждамъ, отпускаются и значительная средства. Такъ для волынскаго училища, съ высочайшаго соизволенія, на счетъ духовно-учебнаго ка

читала, разрѣшено купить каменный двухъ-этажный домъ за 36,000 рублей.

Другой разрядъ женскихъ заведеній духовнаго вѣдомства составляютъ *епархіальныя женскія училища*. Для нихъ выработанъ особый, Высочайше утвержденный 20 сентября 1868 г.; уставъ съ опредѣленными программами преподаванія и съ извѣстными штатами. Такія училища существуютъ уже во многихъ епархіяхъ и раздѣляются, соотвѣтственно двойному объему курса, на трехкласныя и шестикласныя. Содержатся они по большей части на епархіальныя средства, но иногда получаютъ пособія—какъ напр. курскій приютъ дѣвицъ духовнаго званія—и отъ земства, особенно въ тѣхъ случаяхъ, если дѣвицы приготавлиются быть наставницами въ земскихъ школахъ. Многія изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ епархіальныхъ училищъ дѣйствительно поступаютъ учительницами въ городскія и сельскія школы. Самыя обширныя изъ епархіальныхъ женскихъ училищъ суть: харьковское и вятское. Въ первомъ воспитывалось въ отчетномъ году 249, а во второмъ 247 дѣвицъ. И въ прочихъ женскихъ училищахъ, вмѣстѣ съ возвышеніемъ ихъ благоустройства, замѣтно увеличивается число учащихся. Вообще положеніе епархіальныхъ женскихъ училищъ, сравнительно съ мужскими, представляется еще довольно неопредѣленнымъ и не твердо обезпеченнымъ.

(Извлечено изъ „Православ. Обзорнія“).

Святая мощи Святителя Николая въ Баръ-Градѣ.

Съ сильнымъ нетерпѣніемъ подъѣзжалъ я къ Баръ-Градѣ, пишетъ русскій путешественникъ. Городъ видѣлся издали, красуясь кѣполами и колокольнями своихъ церквей, напоминающими нѣсколько архитектурою своею православныя храмы на Руси. Приѣхавъ въ городъ, первымъ долгомъ поставилъ я себѣ поспѣшить въ церковь, чтобы поклониться мощамъ Святителя. Къ

удивленію моему оказалось, что ни одна изъ красовавшихся своими куполами и колокольнями церквей не была тою, въ которой почиваетъ драгоценная для всякаго православнаго святыня. Гдѣ же церковь въ имя Св. Николая Чудотворца? Мнѣ указали на зданіе довольно большое, но безъ купола; съ нѣкоторыхъ сторонъ пристроены къ нему дома, съ другихъ имѣется весьма небольшой проѣздъ. Неужели же это зданіе и есть храмъ Божій, къ которому я стремлюсь? Да я не вижу ни одного креста на его кровлѣ! Дѣйствительно, отвѣчали мнѣ, это и есть самая церковь во имя Святителя Николая Чудотворца (s. Nicolo).

Церковь эта не подлежитъ вѣдѣнію мѣстнаго архіерея, а находится въ непосредственномъ вѣдѣніи папской каѳедры въ Римѣ. Основана она въ исходѣ XI вѣка по поводу перенесенія мощей Св. Николая изъ Муръ-Лукійскихъ въ Баръ-Градъ. Алтаремъ своимъ обращена она къ востоку. Наружная длина храма съ сѣверной и южной сторонъ по 65 метровъ (около 30 сажень) въ каждой, а съ западной и восточной по 39 метровъ (около 18 сажень) въ каждой. Мощи Святителя Николая почиваютъ въ церкви, устроенной въ восточной части храма.

Непосредственно подъ главнымъ престоломъ нижней церкви стоитъ гробница изъ бѣлаго мрамора, о двухъ таковыхъ же крышкахъ. Изъ церкви она не видна, такъ какъ она находится подъ церковнымъ помостомъ. Въ этой гробницѣ и почиваютъ мощи Св. Николая, источающія изъ себя многоцѣлебное муро, или, по мѣстному названію „манну“, — жидкость на подобіе воды. Никому изъ богомольцевъ, къ какой бы націи они ни принадлежали, не возбраняется поклониться мощамъ Св. Николая. Усердствующіе обращаются къ мѣстному священнослужителю, который, облачившись въ эпитрахиль, прочитаетъ передъ престоломъ нѣкоторыя молитвы и затѣмъ раскроетъ находящіяся въ передней доскѣ престола, двустворчатыя дверцы. Во внутрь престола, который совершенно пустой, ставится свѣча для свѣта. Богомолецъ, подойдя къ самому престолу, и вставъ на колѣни, пропускаетъ свою голову и часть своего туловища почти до пояса внутрь престола, сквозь выщеломанутыя дверцы. Опустивши го-

лову къ низу, онъ видитъ круглое отверстіе, коего поперечникъ не болѣе двухъ вершковъ. Это отверстіе, сдѣлано въ верхней крышкѣ гробницы съ мощами Св. Николая, надъ которою и стоитъ главный престолъ. Сквозь это отверстіе, равно какъ и чрезъ другое такой же величины, сдѣланное во внутренней крышкѣ гробницы, богомалецъ видитъ при помощи маленькой восковой свѣчи, опускаемой предварительно на цѣпочкѣ во внутрь гробницы, — лежащія на днѣ той гробницы святыя кости угодника Божія, перевезенныя изъ Муръ-Лукойскихъ.

Такъ сподобился и я поклониться честнымъ мощамъ Святителя Николая Чудотворца, 31 января 1873 года. Въстѣ съ симъ отслужень былъ, по просьбѣ моей, мѣстными священнослужителями и молебенъ, по чину римской Церкви, угоднику Божію Святителю Николаю. Причтъ исполняетъ охотно это желаніе богомольцевъ, не смотря на ихъ вѣроисповѣданіе; и если бы лилу, не принадлежащему къ римской Церкви, вздумалгсь закатывать литургію, то и таковая непременно будетъ отслужена, по уставу римской Церкви, на престолѣ, подъ коимъ почиваютъ священныя мощи Св. Николая. Въстѣ съ другими богомольцами, получилъ и я въ стекляннѣхъ многоцѣлебнаго мѣра, или манны, истекающей изъ мощей угодника Божія. Извлекается эта манна изъ гробницы съ мощами слѣдующимъ образомъ: чрезъ упомянутыя выше отверстія, находящіяся въ двухъ крышкѣхъ той гробницы, опускается въ сію послѣднюю губка, для того, чтобы она могла напитаться священной влаги; затѣмъ губку эту выжимаютъ надъ особымъ сосудомъ, въ которомъ ризничій обязанъ хранить манну, и изъ котораго манна эта преподается всѣмъ просящимъ.

(Духов. Бес)

Выраженіе признательности прихожанъ къ причетнику за его доброхвальное служеніе въ своей должности.

Благочинный Мерыинскаго собора Протоіерей Михаилъ Сахаровъ представилъ Епархіальному Начальству слѣдующій приговоръ

прихожанъ Михаилоархангельской, Медынского уѣзда, села Никитскаго, церкви о вознагражденіи сверхштатнаго пономаря того села Ивана Покровскаго за усердное исполненіе имъ своей должности по церкви и приходу и за доброхвальное поведеніе и отношеніе его къ священнику и прихожанамъ, прося Начальство съдѣлать гласными и жертву прихожанъ и заслугу Покровскаго чрезъ печатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ:

„Сего тысяча восемь сотъ семьдесятъ четвертаго года Мая 1 дня мы нижеподписавшіеся Калужской губерніи Медынского уѣзда прихожане всѣхъ деревень Михаило-Архангельской церкви, что въ селѣ Никитскомъ; а именно: д. Крупы, д. Филатово, д. Незамаево, д. Хорошево, д. Львово, д. Ступино, д. Зонино, д. Николаева, д. Якушкино, д. Кобелево и часть д. Лыковой, включая сюда и село Никитское: въ томъ, что мы прихожане вышеупомянутыхъ одиннадцати деревень и села Никитскаго составили сей приговоръ въ слѣдующемъ: бывъ въ собраніи на мірскомъ сходѣ по касающему дѣлу Церкви и выслушали просьбу нашей Церкви пономаря Ивана Егоровича Покровскаго, нынѣ сверхштатнаго, за его ревностное прилежаніе къ церкви и достойнаго въ поведеніи полагаемъ ему пособіе его содержать, платить ему съ каждой ревизской души *по пяти коп. сер.*, до тѣхъ поръ пока онъ Покровскій будетъ находиться при нашемъ храмѣ. Деньги мы прихожане обязуемся собирать съ обществеными старостами, которые должны доставлять ему Покровскому во время оброчнаго сбора, который бываетъ у насъ два раза въ годъ, съ первой половины 1874 года.“

(Слѣдуютъ подписи прихожанъ всѣхъ вышеупомянутыхъ деревень и села, подпись причта села Никитскаго, подпись Медынского уѣзднаго Предводителя дворянства—прихожанина того же села и наконецъ утвердительная подпись Дуинскаго Волостнаго Правленія съ печатами сельскихъ старестъ, церкви и волостнаго старшины).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Важный случай изъ практики приходскаго пастыря.

По поводу отказа одного Москов. священника напутствовать ночью 12 января св. Тайнами умирающую женщину, передается въ *Соврем.* *Извѣстіяхъ* съ благодарнымъ уваженіемъ слѣдующій случай изъ практики другаго приходскаго священника:

Когда въ Вербное воскресенье на литургіи въ сельской церкви читался уже апостоль, является изъ деревни, отстоящей за 7 верстъ отъ того села, крестьянинъ и проситъ священника поспѣшить напутствовать св. Тайнами тяжело больного его отца. Не долго думая, священникъ разоблачился, — и съ запасными дарами отправился напутствовать умирающаго; начатая литургія діакономъ закончена часами по уставу. Кромѣ того, за отѣною литургіи, — не было преждеосвященныхъ литургій и въ слѣдующіе три дня Страстной седмицы.

Праздникъ Вѣй — великій праздникъ; не менѣе важны и дни страстной седмицы, однако же по описанной причинѣ и въ такіе великіе дни литургіи замѣнены часами. Но вотъ и послѣдствія за несовершенство сельскимъ пастыремъ четырехъ литургій въ описанные дни. Одинъ изъ причетниковъ того села, недовольный священникомъ, — сдѣлалъ на него доносъ объ этомъ епархіальному преосвященному, ссылаясь на то, что въ великіе дни къ соблазну прихожанъ не было литургіи по извѣстнымъ только одному священнику причинамъ.

Слѣдствіемъ обнаружены вышеизложенныя причины, и при похвальномъ отзывѣ прихожанъ о священникѣ и его ревностномъ пастырскомъ служеніи преосвященный дѣло рѣшилъ такъ: «дѣло производствомъ прекратить и въ вину священника подсудить не ставить; похвалая ревность его къ пастырскому долгу и похвальному 9-ти лѣтнему служенію, я нахожу справедливымъ благословить его набедренникомъ, для исполненія чего поручаю о. благочинному пригласить того священника ко мнѣ къ 5 іюня 1873 года; несправедливаго же доносчика причетника той церкви NN за ложный доносъ подвергнуть при NN монастырѣ шестинедѣльному церковному покаянію, и если въ образѣ жизни одобритя настоятелемъ, — имѣть для него въ виду вакансію въ другомъ приходѣ; что консисторіи и поручаю исполнить».

Практическая польза предбрачныхъ оповѣщеній въ церкви. Предбрачныя оповѣщенія имѣютъ, по нашему мнѣнію, двоякую пользу: и для священно-церковно служителей, имѣющихъ

совершать бракъ, и для лицъ брачующихся. Вотъ фактъ. Однажды дня за три до *заговинъ* посватался въ моемъ приходѣ одинъ крестьянинъ изъ сосѣдней черниговской губерніи. Попили, разу мѣется, такъ называемыя *змовинъ* (помолвку). Являются сватовья. Я, за невозможностію сдѣлать троекратное сповѣщеніе, на отрѣзъ отказалъ имъ и предложилъ, если угодно, отложить бракъ до слѣдующаго мясоѣда. Не тутъ-то было. Докучливость сватовъ не унималась ни какими съ моей стороны резонами. Чего только не было пущено въ ходъ сватовьями?! Что же оказалось потомъ? Я все таки устоялъ на своемъ, но не болѣе какъ чрезъ недѣлю послѣ этой исторіи, является ко мнѣ *молодая* *) и, кланяясь и рыдая, стала просить меня: «*Батюшка, Бога ради не винчайте мене съ NN чрезъ тещу...*»**) Богъ съ тобой, отвѣчалъ я ей, да ктожь тебя смѣетъ насильно обвинять? Придешь по охотѣ подъ вѣнецъ, хорошо; не хочешь, твое дѣло. «*Не хочу, не хочу батюшка*» продолжала вопить невѣста. Да ктожь тебя прежде заставлялъ давать согласіе, полюбопытствовалъ я спросить? «*люди, батюшка, люди обступили мене, наговорили мнѣ лишнее, не дали мнѣ бидній и подумать...*» Ну, ступай съ Богомъ, сказалъ я невѣстѣ; твоя судьба въ твоихъ рукахъ, а на мой счетъ будь спокойна.

Бракъ, покамѣсть прошелъ постъ, дѣйствительно успѣлъ разстроиться. Невѣста же послѣ поста, успѣла выйти за *другаго* избраннаго ея сердцемъ (съ благословенія, конечно, матери) и благословляетъ теперь свою *долю*...

Изъ сказаннаго мною, мнѣ кажется слѣдуетъ: 1, родителямъ или за неимѣніемъ ихъ въ живыхъ, старшимъ роднымъ и опекунамъ, послѣ сватанья молодыхъ людей не слишкомъ торопиться ихъ бракомъ. Что люди *отобьютъ* (обыкновенное на этотъ разъ возраженіе)—ничего бояться. Гдѣ взаимное, крѣпкое согласіе въ этомъ дѣлѣ всѣхъ участвующихъ лицъ, тамъ это опасеніе—ничто. За то сколько бываетъ такъ называемыхъ *несчастныхъ* браковъ, лишенихъ всякаго добраго согласія, и крѣпней любви, а потому и семейнаго утѣшенія, благодаря именно не разумной поспѣшности при вступленіи въ бракъ?! *Поспѣшишь—насмѣшишь*, сказавъ а тутъ въ добавокъ, скажемъ отъ себя, поспѣшивъ неразъ и поплачешь... 2, самое *сватанье* совершать какъ можно въ тѣснѣ.

*) У *молодой* не было въ—живыхъ отца; мать же ея, какъ оказалось, дов. индеферентно относилась къ ея мыслямъ и чувствамъ.

**) Женихъ—вдовъ: Особыхъ причинъ ко вступленію въ бракъ онъ не имѣлъ. Выказанныя же *молодой* причины, положивши начало несогласію къ браку ея, неудобно оглашать въ печати.

шемъ кругу родныхъ и лицъ испытанной уже расположенности къ известному дому; а ничуть не поддаваться убѣжденіямъ и краснорѣчію тѣхъ нашихъ импровизированныхъ *свахъ*, которыя почувявъ въ какой нибудь хатѣ сватанье, *ради чарки* стаями слѣтаются туда и положительно отакують *молодую* увѣщаніями на подобные мотивы «*да чою бо ты... иды, иды, кажутъ тобі люде... не панажъ дождешся .. Чимъ NN не хлопецъ..?*» говорятъ часто свашки и про такого жениха, котораго и въ глаза не видали; а 3, лицамъ имѣющимъ совершить бракъ въ свою очередь тоже весьма не слѣшитъ съ предбрачными оповѣщеніями, а совершать ихъ въ строгой узаконенной послѣдовательности. Тутъ—дво-якая польза. Соблюдается и законъ, да и молодымъ есть время положительнѣе обдумать свой великій для жизни шагъ, рѣшающій ихъ судьбу на всю жизнь.

(Кіевск. Епарх. Вѣд.)

Способъ лѣченія водобоязни д-ра Бюнсона обращаетъ на себя особенное вниманіе по своей простотѣ, легкой возможности примѣнить его до прибытія медицинской помощи въ каждомъ селеніи и повсюду укоренившемся въ Россіи обыкновенію употреблять въ цѣляхъ врачеванія многихъ болѣзней, то самое средство, которое рекомендуется д-ромъ Бюнсономъ какъ радикально излѣчивающее послѣдствія укушеній бѣшеными животными. *Способъ этотъ заключается въ употребленіи паровой ванны или обыкновенной русской бани*, лѣченіе которою д-ръ Бюнсонъ совѣтуетъ производить слѣдующимъ образомъ: укушеннаго бѣшенымъ животнымъ, у котораго однакожъ не начались еще припадки водобоязни, свести для предупрежденія развитія болѣзни въ русскую баню, нагрѣтую до температуры отъ 46 до 50° Р. и продолжать это семь дней по одному разу въ день. Если же водобоязнь уже развилась, то достаточно сводить больного только одинъ разъ въ баню той же температуры 46—50° Р. и затѣмъ помѣстить его въ особой комнатѣ до совершеннаго выздоровленія.

Вотъ нѣсколько фактовъ изъ практики д-ра Бюнсона, послужившихъ ему основаніемъ рекомендовать паровую ванну или баню, какъ средство для лѣченія водобоязни.

Приглашенный разъ для поданія помощи женщинѣ, страдавшей водобоязнію въ послѣднемъ періодѣ, д-ръ Бюнсонъ послѣ сдѣланнаго кровопусканія нечаянно вытеръ свои руки платкомъ, надѣтаннымъ слюною умирающей. Замѣтивъ, что на указательномъ пальцѣ лѣвой руки была у него небольшая открытая ранчка, онъ тотчасъ понялъ свою неосторожность, но, понадѣявшись на способъ лѣченія, недавно имъ открытый, ограничился только тѣмъ, что вымылъ руки водою.

Думая, что болѣзнь не обнаружится раньше 40-го дня и имѣя много больныхъ, онъ откладывалъ со дня на день употребленіе своего средства, т. е. паровой ванны (бани).

На 9-й день, сидя въ кабинетѣ, онъ вдругъ замѣтилъ боль въ горлѣ и глазахъ и вмѣстѣ съ этимъ почувствовалъ свое тѣло настолько легкимъ, что ему казалось возможнымъ, подпрыгнувъ, подняться до необыкновенной высоты и даже удержаться на воздухѣ. Волоса на головѣ у него были до того чувствительны, что онъ полагалъ возможнымъ пересчитать ихъ не смотря въ; слюна шла изъ рта постоянно; впечатлѣніе воздуха для него было чрезвычайно болѣзненно, и онъ избѣгалъ смотрѣть на блестящіе предметы. при этомъ было постоянное желаніе бѣгать и кусать, но не людей, а животныхъ и все что его окружало.

Онъ съ трудомъ могъ пить и при этомъ замѣтилъ, что видѣ воды беспокоилъ его болѣе, чѣмъ боль горла.

Припадки повторялись каждыя 5 минутъ, и онъ тогда чувствовалъ боль, проходящую отъ указательнаго пальца вдоль нервовъ до лопатки.

Считая свой способъ лѣченія *только предохранительнымъ*, онъ сдѣлалъ паровую ванну съ намѣреніемъ не выльчиться, но задохнуться. Когда баня достигла температуры 52 град. Ц., всѣ припадки исчезли. Съ этого времени онъ чувствовалъ себя вполне здоровымъ. Этимъ способомъ онъ лѣчилъ 80 человекъ, укушенныхъ бѣшеными животными, и всѣ они были предохранены отъ заболѣванія.

(Правит. Вѣстн.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія калужскаго духов. училища. Правленіе калужскаго духовнаго училища объявляетъ, что 1. Прощенія о приѣмѣ дѣтей въ училище должны быть подаваемы не позже 1 сентября на имя смотрителя училища, съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства, или выписки изъ метрики отъ мѣстнаго причта, каковая должна быть представлена и о тѣхъ дѣтяхъ, которые предварительно обучались въ боровскомъ пригостительномъ училищѣ, или же въ свѣтскихъ уѣздныхъ училищахъ; 2. приѣмъ въ

училище бывает только в началѣ учебнаго года послѣ установлен-
ныхъ испытаній, которыя въ слѣдующемъ году начнутся съ 3 сен-
тября; 3., въ приготовительный классъ училища, а равно и въ
1-й могутъ быть приняты только тѣ дѣти, которыя на вріемномъ
экзаменѣ вполне удовлетворяютъ требованіямъ программы Св. Сино-
да для приготовительныхъ классовъ, опубликованной въ 15 и 16
№№ Валужскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1873 годъ; 4., свѣ-
дѣнія о требованіяхъ для поступленія въ прочіе классы училища
желающіе могутъ получать въ Правленіи училища въ не праздни-
чные дни отъ 10 часовъ утра до 2 часовъ по полудни.

Отъ правленія харьковской духовной семинаріи. По
случаю избранія преподавателя харьковской семинаріи протоіерея
Николая Софронова на службу въ таврическую семинарію, каедры
гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей
въ харьковской семинаріи со 2-й половины іюня сего года имѣтъ
быть вакантною; по замѣщенію этой каедры семинарское правле-
ніе отъ лица его высокопреосвященства вошло въ сношеніе съ со-
вѣтомъ кіевской духовной академіи.

Отъ правленія костромской духовной семинаріи. При
костромской духовной семинаріи, съ окончаніемъ 187³/₄ учебнаго
года, открывается наставническая вакансія по каедрѣ физико-ма-
тематическихъ наукъ (физики и космографіи въ IV классѣ, триго-
нометріи и пасхалии въ III кл.). Правленіе семинаріи, не имѣя въ
виду кандидата на означенную вакансію, приглашаетъ желающихъ
занять оную, — заявить о семъ установленнымъ порядкомъ; при
чемъ присовокупляетъ, что оно, независимо отъ этого, обратилось
въ г. ректору императорскаго московскаго университета съ прось-
бою, — не признаетъ ли онъ возможнымъ рекомендовать на помя-
нутую каедру кандидата изъ окончившихъ курсъ по физико мате-
матическому факультету.

Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ
Синодѣ. 1. Хозяйственное управленіе извѣщаетъ правленія ду-
ховныхъ училищъ, что рекомендованныя опредѣленіемъ Свя-
тѣйшаго Синода 1 февраля 1874 г. для употребленія въ ду-
ховныхъ училищахъ въ качествѣ учебныхъ пособій по предмету
русскаго и церковно-славянскаго языковъ, составленныя учите-

лемъ 4-й московской гимназіи Поливановымъ, книги: 1) Крайній учебникъ русской грамматики для учениковъ двухъ первыхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній (Москва 1871 г.) и 2) Учебникъ русской грамматики для среднихъ учебныхъ заведеній: ч. 1 русская и церковно-славянская этимологія съ приложениями (2 изд. Москва, 1869 г.) могутъ быть приобретаемы установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управления по слѣдующимъ цѣнамъ: первый по *пятидесяти* коп. и послѣдній по *одному руб. 20 коп.*

2. Хозяйственное Управление уведомляетъ что въ настоящемъ году, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, продаются въ Синодальныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ отпечатанныя на 1874 годъ Списки: 1) Преосвященнымъ Архіереямъ, 2) Ректорамъ, Инспекторамъ и Профессорамъ Духовныхъ Академій и Семинарій, 3) лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству. Цѣна всѣмъ тремъ спискамъ вмѣстѣ *одинъ рубль*, а отдѣльно каждому списку *по 25 коп.*

3. Хозяйственное управление симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что допущенныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 21 февраля 1874 г., для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебныхъ пособій: а) «Русская историческая христоматія (С.-П.-Б. 1873 г.) Петрова по исторіи русской литературы и б) «Учебная христоматія съ толкованіями, ч. 1 (С.-П.-Б. 1872 г.) Полеваго—при изученіи теоріи словесности могутъ быть приобретаемы установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управления по слѣдующимъ цѣнамъ: первая по *одному руб. 25 коп.* а вторая—по *пятидесяти* по *два* коп. за экз.

Градскій черниговскій священникъ Іоаннъ Кибалчичъ издалъ книгу, пригодную для церковныхъ библиотекъ: «Опытъ обзоръ соборнаго посланія Св. Ап. Іакова, съ объясненіемъ всего посланія». Цѣна книгъ 1 рубль съ пересылкою.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.
Свящ. І. Любимовъ.