

ОРЛОВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ.



№ 24.



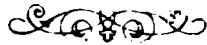
ОРЕЛЪ.

Типографія А. П. Матвѣна.

1886.



# ОРЛОВСКІЯ



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ.

15-го Денабря № 24. 1886 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

Ж У Р Н А Л Ъ

собранія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,  
12 Октября 1886 года.

---

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

---

Ст. 1. Отношеніе Орловской Духов-  
ной Консисторіи отъ 22-го Августа  
сего года за № 5855, при коемъ пре-  
провождена копія съ указа Св. Синода  
съ инструкціею Училищному Совѣту  
при Св. Синодѣ.

Ст. 1. Препро-  
вожденную при ука-  
зѣ Св. Синода ин-  
струкцію Училищ-  
ному Совѣту при Св.  
Синодѣ принять къ

СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>Справка. Указъ и инструкция имѣ- ютъ быть напечатаны въ Епархіаль- ныхъ Вѣдомостяхъ.</p> <p>Ст. 2. Отношеніе Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта отъ 25 Іюля сего года за № 214 съ препровожденіемъ 100 экзempl. „программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“ и 25 экз. брошюры „Церковно-приходская школа“ для снабженія ими священниковъ—наблюдателей и тѣхъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которыя чѣмъ либо оказали и оказываютъ содѣйствіе церковнымъ школамъ, и съ просьбою, съ случаѣмъ недостатка посылаемыхъ программъ для снабженія оными церковно-приходскихъ школъ, напечатать программы отдѣльными книжками, въ видѣ особыхъ приложеній къ мѣстнымъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.</p> <p>Справка. 100 экз. „программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“ и 25 экз. брошюры „Церковно-приходская школа“ получены и рассылаются наблюдателямъ и завѣдующимъ школами священникамъ. Кромѣ того „программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“ печатаются въ видѣ приложенія къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.</p>	<p>свѣдѣнію и для справокъ въ потребныхъ случаяхъ.</p> <p>Ст. 2. За состоявшимся распоряженіемъ, отношеніе 100 экзempl. „программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“ и 25 экз. брошюры „Церковно-приходская школа“ для снабженія ими священниковъ—наблюдателей и тѣхъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которыя чѣмъ либо оказали и оказываютъ содѣйствіе церковнымъ школамъ, и съ просьбою, съ случаѣмъ недостатка посылаемыхъ программъ для снабженія оными церковно-приходскихъ школъ, напечатать программы отдѣльными книжками, въ видѣ особыхъ приложеній къ мѣстнымъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.</p>

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 3. Отношенія Конторы Московской Синодальной Типографіи отъ 22 Августа и 24-го Сентября сего 1886 года за №№ 5356 и 6225, коими она увѣдомляетъ, что ею препровождены въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ чрезъ Транспортную Контору „Надежда“ при накладныхъ за №№ 2033 и 2315—часословъ учебный 300 экз., начальное ученіе 500 экз., октоихъ 100 экз. и псалтирь 300 экз.,— о полученіи каковыхъ книгъ Контора проситъ увѣдомить.

Справка 1. Означенныя книги получены, о чемъ Контора увѣдомлена отъ 3 и 29-го Сентября сего года за №№ 148 и 175-мъ.

Справка 2. Книги эти рассылаются по школамъ по мѣрѣ надобности вмѣстѣ съ прочими, высланными по распоряженію Св. Синода.

Ст. 4. Сообщение С.-Петербургскаго Православнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы на имя Его Преосвященства, отъ 19 Августа сего года за № 219-мъ, въ коемъ оно, препровождая 3 экз. нотныхъ изданій, рекомендованныхъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ въ руководство при обученіи церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ, доводитъ до свѣдѣнія, что при выпискѣ изъ

Ст. 3. За состоявшимся распоряженіемъ, отношенія Конторы Московской Синодальной Типографіи приложить къ дѣламъ.

Ст. 4. Поступить согласно резолюціи Его Преосвященства.

СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>Братства вышепоименованныхъ изданій въ количествѣ не менѣе 100 экз. пересылка изданій принимается на счетъ Братства, при единичныхъ же требованіяхъ и менѣе 100 экз. почтовые расходы по пересылкѣ Братство не можетъ принять на себя, такъ какъ по крайне низкой цѣнѣ изданій эти расходы будутъ превышать стоимость самыхъ изданій, и посему просить, чтобы требованія сихъ изданій отъ Братства, на имя Казначея Братства, поступали чрезъ мѣстный Епархіальный Училищный Совѣтъ, и въ количествѣ не менѣе 100 экз. одновременно.</p> <p>На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ приложеніемъ трехъ изданій СПБ. Братства Пресвятыя Богородицы къ свѣдѣнію и для сообщеній въ потребныхъ случаяхъ.</p> <p>Справка. 3 экзempl. нотныхъ изданій получены.</p> <p>Ст. 5. Сообщение Его Преосвященству народнаго учителя А. Карасева, при коемъ онъ препровождаетъ составленное имъ руководство къ изученію церковнаго пѣнія и организаціи церковнаго хора и просить одобрить его Руководство для церковныхъ хоровъ и благословить его для распространенія въ Орловской епархіи.</p>	<p>Ст. 5. Въ виду приведеннаго въ справкѣ § Инстр. Св. Синодѣ Совѣту, ходатайство Карасева о допущеніи составленнаго имъ</p>

СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>Резолюція Его Преосвященства послѣдовала на семь сообщеніи такая: „Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.—Прилагаемое при руководствѣ Совѣтъ разсмотреть и представить свой отзывъ о немъ съ заключеніемъ.</p>	<p>руководства къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ Орловской епархіи отклонить.</p>
<p>Справка. Выборъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ принадлежитъ Училищному при Св. Синодѣ Совѣту (Инстр. § 3 п. в).</p>	
<p>Ст. 6. а) Отношеніе Намѣстника Богородицкой Площанской пустыни, Сѣвскаго уѣзда, іеромонаха Филарета отъ 4-го минувшаго Сентября за № 183, при коемъ онъ препровождаетъ 150 руб. на нужды церковно-приходскихъ школъ, и о полученіи сихъ денегъ просить увѣдомить.</p>	<p>Ст. 6. Приложить къ дѣламъ.</p>
<p>б) Отношеніе благочиннаго 1-го участка Волховскаго уѣзда, священника І. Васильевскаго, при коемъ онъ препровождаетъ 9 р. 48 коп. на тотъ же предметъ.</p>	
<p>Справка. Деньги сіи записаны на приходѣ въ ст. подъ №№ 57 и 59, и намѣстнику Площанской пустыни послано увѣдомленіе о полученіи денегъ 12 Сентября за № 165-мъ.</p>	
<p>Ст. 7. Отношеніе благочиннаго 1-го участка Малоархангельскаго уѣзда, Протоіерея І. Возловскаго, отъ Сен-</p>	<p>Ст. 7. Приложить къ дѣламъ.</p>

С Л У Ш А Л И.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>тября сего года за № 163, съ препровождениемъ росписки священника села Лѣсковъ Аркадія Горохова въ полученіи имъ 15 руб., высланныхъ Совѣтомъ въ пособіе церковно-приходской школѣ того же села.</p>	
<p>Ст. 8. Заявленіе попечителя Александровской школы при Покровской г. Орла церкви, коимъ онъ проситъ снабдить содержимую имъ школу кими либо учебными пособіями изъ присланныхъ отъ Св. Синода, съ уплатою слѣдующихъ за оныя денегъ.</p>	<p>Ст. 8. Препроводить въ церковно-приходскую школу при Покровской церкви безмездно 1-нъ экзем. картинъ Св. Истории и 30</p>
<p>Справка. Присутствовавшій на засѣданіи священникъ Покровской церкви Васильевъ заявилъ, что школа при означенной церкви нуждается болѣе всего въ молитвословахъ.</p>	<p>молитвослововъ, заданіи тѣмъ запросить наблюдателя, какіе кромѣ того нужны учебники и учебныя пособія въ означенную школу и, по сообщенію наблюдателя, выслать съ уплатою слѣдующихъ за оныя деньги.</p>
<p>Ст. 9. Заявленіе протоіерея Васильевской г. Орла церкви, А. Павловскаго, о томъ, — не найдетъ ли возможнымъ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ выслать въ состоящую при означенной церкви церковно-приходскую школу 1 экземп. картинъ Св. Истории.</p>	<p>Ст. 9. За состоявшимся распоряженіемъ, заявленіе Протоіерея Павловскаго приложить къ дѣламъ.</p>

С Л У Ш А Л И.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>Справка. 1 экз. картинъ Св. Исторіи посланъ въ церковно-приходскую школу при Васильевской г. Орла церкви.</p>	
<p>Ст. 10. Заявленіе законоучителя Любохненской церковно-приходской школы, Брянскаго уѣзда, священника Д. Поздякова, о томъ, что школа эта нуждается въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ.</p>	<p>Ст. 10. Выслать учебники и учебныя пособія въ школу села Любохны, Брянскаго уѣзда.</p>
<p>Ст. 11. Прошеніе благочиннаго 3-го участка Брянскаго уѣзда, священника А. Діесперова, на имя Его Преосвященства о разрѣшеніи употребить 13-ть руб. изъ кружечнаго сбора на церковно-приходскія школы на покупку учебныхъ пособій въ школу деревни Алени прихода села Мужинова.</p>	<p>Ст. 11. Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ полагаетъ, что, согласно прошенію благочиннаго Діесперова, для покупки учебныхъ пособій въ школу деревни Алени прихода села Мужинова можно употребить 13 руб. изъ кружечнаго сбора на содержаніе церковно-приходскихъ школъ учебники же въ означенную школу имѣютъ быть высланы отъ Совѣта.</p>
<p>Резолюція Его Преосвященства на семь прошеніи послѣдовала такая: „Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ“.</p>	<p>желеть быть разрѣшено употребить 13 руб. изъ кружечнаго сбора на содержаніе церковно-приходскихъ школъ учебники же въ означенную школу имѣютъ быть высланы отъ Совѣта.</p>
<p>Ст. 12. Прошеніе, на имя Его Преосвященства, священника Болховскаго</p>	<p>Ст. 12. Совѣтъ полагаетъ возмож-</p>



СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>уѣзда села Рѣпина Василия Ивановскаго, въ коемъ онъ, изъясняя, что въ означенномъ селѣ есть болѣе десятка дѣвочекъ, кои желали бы обучаться грамотѣ, но за неимѣніемъ мѣстъ въ существующей земской школѣ не могутъ быть приняты въ оную, просятъ разрѣшенія открыть училище для вочекъ въ церковной сторожкѣ съ употребленіемъ на сей предметъ имѣющагося на лицо въ церкви кружечнаго сбора на устройство церковно-скихъ школъ въ размѣрѣ 25 рублей и послѣдующаго до конца года таково ваго же сбора, при чемъ учительство и законоучительство въ школѣ священникъ принимаетъ на себя съ помощію жены своей.</p>	<p>нымъ разрѣшить священнику Ивановскому открыть въ его приходѣ, въ помѣщеніи церковной караулки, школу для обученія дѣвочекъ, при чемъ законоучителемъ и учителемъ въ школѣ будетъ самъ священникъ, а жена его — помощницею ему. Въстѣ съ тѣмъ нѣтъ препятствій дозволить священнику употребить единовременно на устройство училища кружечный сборъ на церковно-приходскія школы въ просимомъ имъ размѣрѣ. О чемъ и представить на утверждение Его Преосвященства.</p>
<p>Ст. 13. Сообщение Орловской Духовной Консисторіи отъ 27 минувшаго Сентября № 6916 о томъ, что устройство каменнаго зданія для церковно-приходской школы въ селѣ Крутомъ,</p>	<p>Ст. 13. Принять къ свѣдѣнію.</p>

СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>Елецкаго уѣзда, какъ донесъ мѣстный благочинный, въ настоящее время окончено.</p>	
<p>Ст. 14. Прошеніе учителя церковно-приходской школы села Трудокъ, Малоархангельскаго уѣзда, Евгенія Лопаткина о выдачѣ ему документовъ для полученія свидѣтельства на званіе учителя сельской школы.</p>	<p>Ст. 14. За состоявшимся распоряженіемъ, прошеніе приложить къ дѣламъ.</p>
<p>Справка. Учителю Лопаткину выданы документы 8 Сентября.</p>	
<p>Ст. 15. Донесенія наблюдателя 3-го участка Малоархангельскаго уѣзда, священника А. Булгакова, и благочиннаго 3-го участка Сѣвскаго уѣзда, Протоіерея М. Крылова, съ свѣдѣніями объ учителяхъ церковно-приходскихъ школь, родившихся послѣ 1852 года и зачисленныхъ въ запасъ арміи.</p>	<p>Ст. 15. Хранить при дѣлахъ Совѣта на случай нужныхъ справокъ.</p>
<p>Ст. 16. Донесеніе наблюдателя 1-го Малоархангельскаго участка, священника Е. Ключарева, при коемъ онъ представляетъ отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школь въреннаго ему участка за 18<sup>85</sup>/<sub>86</sub> учебный годъ.</p>	<p>Ст. 16. Представленный наблюдателемъ Ключаревымъ отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школь въреннаго его наблюденію участка внести въ общій отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школь Орловской епархіи за 18<sup>85</sup>/<sub>86</sub> учебный г.</p>

СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>Ст. 17. Прошеніе діакона Сѣвскаго уѣзда села Быхова Григорія Александрійскаго о выдачѣ ему удостовѣренія въ томъ, что онъ съ 9-го Декабря 1884 года по 10 Января 1885 года занимался безмезднымъ обученіемъ въ церковно-приходской школѣ села Быхова, а съ 10 Января 1885 г. и по настоящее время занимается такимъ же обученіемъ въ школѣ деревни Голыни прихода села Быхова, — для представленія сего удостовѣренія Его Преосвященству.</p> <p>Справка. По распоряженію о. Предсѣдателя Совѣта, діакону Александрійскому выдано просимое имъ удостовѣреніе.</p> <p>Ст. 18. Прошеніе священника Мценскаго уѣзда, села Марьина, І. Покровскаго, на имя Его Преосвященства, объ утвержденіи его законоучителемъ и учителемъ церковно-приходской школы того села.</p> <p>Резолюція Его Преосвященства на семь прошеній послѣдовала такая: „Священникъ Иванъ Покровскій утверждается законоучителемъ и учителемъ церковно-приходской школы въ селѣ Марьинѣ Мценскаго уѣзда. Училищный Совѣтъ сдѣлаетъ по сему надлежачія распоряженія“.</p> <p>Справка. Содержаніе резолюціи Его</p>	<p>Ст. 17. За состоявшимся распоряженіемъ, прошеніе приложить къ дѣламъ.</p> <p>Ст. 18. За состоявшимся распоряженіемъ прошеніе приложить къ дѣламъ, а свѣдѣнія внести въ вѣдомость.</p>

Преосвященства сообщенъ священнику  
Г. Покровскому отношеніемъ отъ 9-го  
сего Октября за № 182-мъ.

Ст. 19. Заявленіе наблюдателя 3-го участка Малоархангельскаго уѣзда, священника А. Булгакова, такого со- держанія: „Симъ честь имѣю довести до свѣдѣнія Совѣта, что въ моемъ участкѣ существуютъ между прочимъ такія двѣ школы, которыя числятся въ одно и то же время и церковно-приходскими и министерскими; это школы:—а) села Краснаго-Скарятина и б) деревни Синковца (прихода села Краснаго-Скарятина). Что эти школы считаются церковно-приходскими, это видно изъ того, что онѣ значатся въ перечневой вѣдомости о церковно-приходскихъ школахъ; съ другой стороны, онѣ считаются и земскими, что видно изъ того, напр., что онѣ до послѣдняго времени посѣщаются Инспекторомъ народныхъ (Земскихъ) училищъ. Основаніе, по которому Малоархангельскій Училищный Совѣтъ считаетъ вышеупомянутыя школы министерскими, то, что эти школы какъ въ отношеніи жалованья учителю, такъ и выдачи книжныхъ пособій существуютъ на учетъ земства.“

Справка. Означенныя въ рапортѣ наблюдателя Булгакова школы зачи-

Ст. 19. Школы села Краснаго-Скарятина и деревни Синковца (прихода села Краснаго-Скарятина), какъ стоящія въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, исключить изъ вѣдомости церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи.

С Л У Ш А Л И.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>слены въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства въ 1885 г. вслѣдствіе ошибочнаго сообщенія о нихъ мѣстнаго благочиннаго.</p>	
<p>Ст. 20. Прошеніе, на имя Его Преосвященства, попечителя церковно-приходской школы села Любохны Брянскаго уѣзда М. Никонова такого содержания: „Состоя попечителемъ Любохонскаго церковно-приходской школы я нашелъ неудобнымъ совместное существованіе въ себѣ Любохнѣ церковно-приходской школы въ виду перебѣжки учениковъ изъ одной школы въ другую, вслѣдствіе чего я обращался письменно въ Брянскій Училищный Земскую Управу съ просьбою передать земскую школу въ церковно-приходскую, при чемъ просилъ у 200 руб. ежегодной помощи, т. е. меньше на 160 руб. чѣмъ онъ раскодуетъ ежегодно на земское училище и получилъ пока словесное обѣщаніе нѣкоторыхъ изъ членовъ З. Управы удовлетворить мою просьбу. Заботясь о соединеніи школъ, я имѣю въ виду устроить образцовую церковно-приходскую школу при двухъ учителяхъ, такъ какъ средства для этого при закрытіи земской школы будутъ достаточны. Кромѣ тѣхъ 200 рублей, въ которыхъ, надѣюсь, не откажетъ земство, я надѣюсь въ то же время получить отъ Мальцевскаго товарищества</p>	<p>Ст. 20. Отнесись въ Брянскій Училищный Совѣтъ, не имѣетъ ли онъ съ своей стороны препятствій къ соединенію въ его завѣдываніи школы села Любохны съ находящеюся въ томъ же селѣ церковно-приходской, а Брянскую Уездную Земскую Управу запросить, содѣлать ли она выдѣлать пособіе въ размѣрѣ 200 р. въ случаѣ означеннаго сужденіе.</p>

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

185 руб., которые оно расходуетъ въ видѣ помощи на учителя земской школы и на наемъ сторожа, тѣмъ болѣе, что товарищество платитъ уже за обученіе фабричныхъ мальчиковъ церковно-приходской школѣ 120 р. Основываясь на возможности соединенія школъ, такъ какъ чрезъ это соединеніе ничего не теряютъ ни земство, ни товарищество, — осмѣливаюсь покорнѣйше просить у Васъ, Ваше Преосвященство, Вашего Архипастырскаго ходатайства у Брянскаго Училищнаго Совѣта въ пользу соединенія школъ“.

Резолюція Его Преосвященства на семь прошеній послѣдовала такая: „Епархіальный Училищный Совѣтъ разсмотритъ и представитъ съ заключеніемъ.“

Ст. 21. Прошеніе, на имя Его Преосвященства, священника Елецкой градской Спасской церкви Василя Феноменова и попечителя церковно-приходской школы при сей церкви Николая Лагутина такого содержанія: „Еще въ 1864 году, въ силу указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода объ открытіи церковно-приходскихъ школъ въ мѣстахъ, гдѣ представляется къ тому возможность, и, по благословенію Преосвященнѣйшаго Поликарпа, бывшаго Епископа Орловскаго и Сѣвскаго,

Ст. 21. Имѣть сужденіе по полученіи отвѣта отъ Елецкаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

при нашей Спасской церкви открыта церковно-приходская школа, которая помѣщалась въ церковномъ кирпичномъ домѣ, находящемся близъ церкви. Домъ этотъ выстроенъ Елецкимъ купцомъ Никитою Онисимовымъ Лагутинымъ, отцомъ настоящаго попечителя школы и прихожаниномъ нашей Спасской церкви специально для школы. Школа эта въ настоящее время обезпечена попечителемъ во всѣхъ отношеніяхъ: школьной мебели имѣетъ достаточное количество по числу учащихся, которыхъ въ ней бываетъ всегда болѣе 100; учебными пособіями и книгами она снабжена настолько, что сироты и дѣти бѣдныхъ родителей бесплатно пользуются ими. Обученіе всѣхъ дѣтей въ этомъ училищѣ бесплатное. Законоучителемъ при сей школѣ съ 1872 года и по настоящее время состоитъ священникъ Василій Феноменовъ бесплатно; кромѣ его есть еще два учителя: старшій учитель, окончившій курсъ въ Орловской Семинаріи Андрей Скуридинъ состоитъ на должности учителя въ нашемъ училищѣ съ 1882 года; младшій учитель діаконъ Теодоръ Николаевскій поступилъ въ настоящемъ году на мѣсто умершаго діакона Покровскаго. Жалованье имъ полагается отъ Г. Лагутина. Такимъ

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

образомъ школа наша, имѣющая трех-  
 годичный курсъ, находится въ полной  
 исправности какъ въ педагогическомъ,  
 такъ и въ матеріальномъ отношеніи.  
 Между тѣмъ Елецкое Земство вслѣд-  
 ствіе разныхъ обстоятельствъ, которыя  
 рекомендовали школу съ лучшей сто-  
 роны, назначило ей въ пособіе 200 р.  
 въ годъ. А такъ какъ настоящій попе-  
 читель школы Николай Никитинъ  
 Лагутинъ, не нуждаясь въ этомъ по-  
 собіи, постоянно жертвовалъ на школу  
 изъ своихъ личныхъ средствъ не менѣе  
 500 руб. въ годъ, и такъ какъ онъ  
 избранъ въ попечителя школы церковно-  
 приходскимъ попечительствомъ,  
 которое видитъ въ лицѣ Г. Лагутина  
 надежнѣйшую гарантію безбѣднаго  
 существованія школы и впредь, то  
 школа эта и не требуетъ никакихъ  
 горючихъ пособій, почему и отъ  
 земскаго пособія отказалась. А такъ  
 какъ въ настоящее время церковно-  
 приходскія школы совершенно отдѣ-  
 лены отъ земскихъ и другихъ школъ  
 спеціально подчинены вѣдѣнію Епар-  
 хіальнаго Училищнаго Совѣта, то,  
 относя объ этомъ Вашему Преосвящен-  
 ству, осмѣливаемся ходатайствовать  
 предъ Вами о включеніи нашей школы  
 въ число школъ церковно-приходскихъ  
 и утверженіемъ того учительскаго



С Л У Ш А Л И.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>персонала, который былъ и по настоящее время, о чемъ и просимъ смиреннѣйше Вашего Архипастырскаго распоряженія и немедленнаго увѣдомленія на сей предметъ“.</p> <p>На семь прошеній резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Епархіальный Училищный Совѣтъ разсмотреть и представить съ заключеніемъ“.</p> <p>Справка. По содержанию сего прошенія посланъ запросъ въ Елецкій Уѣздный Училищный Совѣтъ о томъ, не имѣется ли съ его стороны препятствій къ перечисленію изъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія состоящей при Елецкой градской Спасской церкви школы въ вѣдѣніе Епархіальнаго Начальства.</p> <p>Ст. 22. Прошеніе учителя Молотковской церковно-приходской школы Брянскаго уѣзда Егора Θεодотова объ увольненіи его отъ занимаемой имъ должности.</p> <p>Ст. 23. а) Рапортъ, на имя Его Преосвященства, благочиннаго 1-го участка Ливенскаго уѣзда, священника С. Тезавровскаго. отъ 20 минувшаго Сентября за № 465, коимъ онъ доно-</p>	<p>ПОСТАНОВИЛИ.</p> <p>Ст. 22. Учителя Θεодотова. соглас- но его прошенію, уволить отъ занимаемой имъ должности, о чемъ дать знать, кому слѣдуетъ.</p> <p>Ст. 23. Такъ какъ Ливенскій Уѣздный Училищ. Совѣтъ не имѣетъ съ своей стороны препятствій</p>

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

ситъ: 1, о томъ, Ливенскій Уѣздный къ переходу школы Училищный Совѣтъ, какъ видно изъ села Парахина въ отношенія его къ благочинному, не вѣдѣніе духовнаго имѣеть препятствій къ обращенію сельскаго училища, что при церкви села Парахина, въ церковно-приходскую школу, съ удержаніемъ только земскаго пособія (бывшаго до окончанія занятій въ училищѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года — это извѣстно отъ законоучителя); объ этомъ сообщено благочиннымъ наблюдателю того села Парахина, священнику Теофану Турбину, съ тѣмъ, чтобы онъ донесъ о томъ Орловскому Епархіальному Училищному Совѣту; 2, о томъ, что въ вѣдѣніи наблюдателя Протоіерея Ливенской Казанской церкви, А. Булгакова, состоятъ три школы грамотности; первая изъ нихъ содержится сыномъ умершаго В. Бунанымъ, вторая — дочерью отставнаго капитана дѣвицею Л. Кажуховой и третья — мѣщанкою А. Воскресенскою.

На семь рапортъ резолюція Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ къ разсмотрѣнію.“

б) Сообщение Ливенскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта на имя благочиннаго Тезавровскаго о томъ, что Совѣтъ не имѣеть препятствій къ переходу

къ переходу школы въ приходскія школы Орловской епархіи и при семь, въ виду значительнаго числа учащихся въ оной. оказывать оной школъ въпредь ежегодно денежное пособіе въ размѣрѣ 50 рублей въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, а также — учебниками и учебными пособіями. Объ утвержденіи же учителемъ въ сей школъ окончившаго курсъ въ Ливенскомъ духовномъ училищѣ Порфірія Кириллова, имѣющаго званіе народнаго учителя и одобреннаго благочиннымъ, представить Его Преосвященству.

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

Парахинскаго училища въ вѣдѣніе Духовнаго Начальства; отпускаемое же отъ Земства пособие денежное, въ суммѣ 50 руб. и книгами и пособиями отмѣняется, такъ какъ таковое выдается лишь училищамъ, состоящимъ въ вѣдѣніи Училищнаго Совѣта; на содержаніе же Парахинскаго училища имѣютъ служить средства прихода, изъ коихъ производилось содержаніе дома и на жалованье учителю по 150 рублей.

в) Донесеніе наблюдателя и законоучителя школы села Парахина священника Ѳ. Турбина, въ коемъ онъ проситъ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ 1, оказать денежное пособие школѣ, въ случаѣ ея перехода въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства, въ томъ размѣрѣ, въ какомъ оно отпущалось, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ отъ прихода (150 руб.), земствомъ, именно въ размѣрѣ 50 р., а также — учебниками и учебными пособиями, во вниманіе къ тому, что школа эта всегда считалась одною изъ лучшихъ въ уѣздѣ и числитъ до 90 учениковъ; 2, назначить въ школу надежнаго учителя.

г) Прошеніе окончившаго курсъ въ Ливенскомъ духовномъ училищѣ Порфирія Кириллова объ опредѣленіи его

СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>на должность учителя въ школу села Парахина.</p>	
<p>Справка 1. На прошеніи Кириллова имѣется удостовѣрительная надпись благочиннаго Тезавровскаго о томъ, что Кирилловъ, живущій въ его вѣдомствѣ, въ домѣ своихъ родителей, по поведенію своему, къ должности учителя благонадеженъ.</p>	
<p>Справка 2. Означенный проситель представилъ выданное ему отъ Ливенскаго реального училища свидѣтельство на званіе народнаго учителя.</p>	
<p>Ст. 24. Заявленіе законоучителя и учителя церковно-приходской школы Троицкой-Васильевской г. Орла церкви, Протоіерея А. Павловскаго, коимъ онъ проситъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи діакона Васильевской г. Орла церкви Иліи Покровскаго помощникомъ учителя въ церковно-приходскую школу при той церкви.</p>	<p>Ст. 24. Объ утвержденіи діакона Васильевской г. Орла церкви И. Покровскаго помощникомъ учителя въ церковно-приходскую школу при той церкви представить Его Преосвященству.</p>
<p>Ст. 25. Отношеніе Орловской Духовной Консистеріи отъ 13-го минувшаго Сентября за № 6470 такого содержания: Священникъ Малоархангельскаго уѣзда села Троицкаго, что на Липовицѣ, Іоаннъ Монастыревъ, рапортомъ, отъ 20 Іюля сего года за № 44, ходатайствовалъ предъ Елю-</p>	<p>Ст. 25. За состоявшимся увѣдомленіемъ, отношеніе Консистеріи прилагать къ дѣламъ, а школу включить въ вѣдомость.</p>

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Преосвященствомъ о разрѣшеніи открытъ въ означенномъ селѣ Троицкомъ церковно-приходскую школу, въ зданіи церковной караулки; при чемъ донесъ, что крестьяне того села, согласно составленному ими приговору, обязуются платить на содержаніе того училища ежегодно по 240 руб.

Вслѣдствіе чего и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на означенномъ рапортѣ, Консисторія предписывала благочинному истребовать отъ священника І. Монастырева точныя свѣдѣнія о томъ, какія именно деньги 240 руб. прихожане опредѣляютъ приговоромъ жертвовать на церковно-приходскую школу и не имѣютъ ли сіи деньги связь съ церковными доходами, на что благочинный рапортомъ отъ 5-го сего Сентября за № 109, съ представленіемъ объясненія священника Монастырева, донесъ Его Преосвященству, что опредѣленный приговоромъ крестьянъ села Троицкаго ежегодный взносъ, по 240 руб. на содержаніе церковно-приходской школы, не имѣетъ связи съ церковными доходами, а составляетъ особое ихъ пожертвованіе.

На рапортѣ семь резолюція Его Преосвященства 9-го сего Сентября, между прочимъ, послѣдовала такая:

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Сообщить Орловскому Епархіальному Училищному Совѣту, что по рапорту священника Монастырева открытіе церковно-приходской школы въ селѣ Троицкомъ, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, законоучителемъ и учителемъ церковнаго пѣнія въ оной школѣ священникъ Монастыревъ и учительницею окончившая курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Вѣра Горохова въ означенной церковно-приходской школѣ утверждаются; діаконъ Стефанъ Зерновъ допускается къ занятію обученіемъ въ школѣ подъ наблюденіемъ законоучителя священника, и что Епархіальный Училищный Совѣтъ сдѣлаетъ по сему надлежащія распоряженія; при чемъ дѣло по открытіи церковно-приходской школы въ Троицкомъ, что на Липовицѣ, селѣ передать въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ“.

Вслѣдствіе чего Орловская Духовная Консисторія препровождаетъ при семъ въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ дѣло объ открытіи церковно-приходской школы въ селѣ Троицкомъ, что на Липовицѣ, на зависящее со стороны Совѣта распоряженіе“.

Справка. Содержаніе резолюціи Его Преосвященства сообщено кому слѣдуетъ.

С Л У Ш А Л И.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>Ст. 26. б) Прошение на имя Его Преосвященства Орловскаго купца З. Пастухова о разрѣшеніи открыть двуклассную, имѣющую быть названною съ Высочайшаго разрѣшенія Александровскою, перковно-приходскую школу при Покровской г. Орла церкви, причемъ учителемъ въ 1-мъ классѣ этой школы будетъ мѣстный діаконъ Раевскій, ко времени же открытія 2-го класса, наемъ и содержаніе необходимаго учителя, а равно ремонтъ зданія, наемъ сторожа, отопленіе и освѣщеніе школы и покупку учебниковъ и учебныхъ пособій Пастуховъ принимаетъ на свой счетъ (впредь до окончанія постройки Покровской церкви).</p> <p>б) Резолюцію Его Пресвященства, послѣдовавшую на означенномъ прошеніи: „Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Открытіе церковно-приходской школы при Покровской г. Орла церкви и учителемъ оной штатный діаконъ Раевскій утверждаются. Епархіальный Училищный Совѣтъ объ открытіи школы сообщить кому слѣдуетъ; а о томъ, кто будетъ законоучителемъ сей школы истребуеъ свѣдѣнія и о послѣдующемъ представить по надлежащему. Строителя школы утвердить въ званіи попечителя сей школы, о чемъ съ изъявленіемъ ему благодарности и увѣдомить его.“</p>	<p>Ст. 26. Согласно заявленію священника Покровской г. Орла церкви Васильева, представить Его Преосвященству объ утвержденіи законоучителемъ въ двуклассной школѣ означенной церкви приходскаго діакона Раевскаго, а учителемъ окончившаго курсъ въ Орловской Семинаріи Аркадія Оболенскаго съ тѣмъ, что ему въ занятіяхъ по 1-му классу будетъ помогать законоучитель Раевскій.</p>

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Справка. Содержаніе резолюціи Его Преосвященства сообщено кому слѣдуетъ, при чемъ относительно избранія законоучителя въ школу при Покровской церкви былъ посланъ запросъ чрезъ благочиннаго мѣстному причту.

в) Прошеніе на имя Его Преосвященства окончившаго курсъ въ Орловской Семинаріи воспитанника Аркадія Оболенскаго объ опредѣленіи его на должность учителя для 2-го класса въ означенную церковно-приходскую школу.

Резолюція Его Преосвященства на семь прошеній послѣдовала такая: „Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ; при чемъ затребовать отъ кого слѣдуетъ свѣдѣній, кто въ означенной церковно-приходской двухклассной школѣ состоитъ законоучителемъ.“

г) Согласіе Попечителя школы купца Пастухова на опредѣленіе воспитанника Оболенскаго учителемъ для 2-го класса сей школы.

д) Отношеніе благочиннаго Орловскихъ градскихъ церквей, священника Н. Никольскаго, при которомъ онъ представляетъ отзывъ священниковъ Покровской г Орла церкви. Отзывъ этотъ такого содержанія: „На отно-



С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

шеніе Вашего Высокоблагословенія, отъ 3-го Сентября за № 202, имѣемъ честь донести, что съ приступленіемъ къ занятіямъ въ должности учителя въ церковно-приходской Покровской г. Орла школь окончившаго курсъ Орловской Семинаріи воспитанника Аркадія Оболенскаго, подавшаго о томъ прошеніе Его Преосвященству, обязанности законоучителя въ оной школь беретъ на себѣ штатный діаконъ Покровской церкви Василій Раевскій, студентъ Орловской Духовной Семинаріи.“

Справка. Присутствующій на засѣданіи священникъ Покровской церкви Васильевъ заявилъ, что діаконъ означенной церкви Раевскій даетъ въ школь уроки Закона Божія вмѣстѣ съ уроками по нѣкоторымъ предметамъ въ 1-мъ классѣ.

Ст. 27. Прошеніе окончившей курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Любви Соколовой объ опредѣленіи ея на должность учительницы въ церковно-приходскую школу села Рождественскаго, что на Оптушкѣ, Мценскаго уѣзда.

Справка 1. Попечитель означенной школы г. Моравскій подаетъ заявленіе документы, досѣдѣ въ Совѣтъ, что опредѣленный въ туне является къ мѣшкому учителемъ, уволенный изъ 1-го ступу службы, то уво-

Ст. 27. Такъ какъ опредѣленный учитель села Рождественскаго, что на Оптушкѣ, Сергѣй Смирновъ, взявъ

С Л У Ш А Л И.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>класса Семинаріи, Сергѣй Смирновъ не желаетъ занимать означенную должность (о чемъ словесно заявилъ г. Моравскому), и тотому проситъ опредѣлить на сію должность окончившую курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Любовь Соколову.</p>	<p>лечь его отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто опредѣлить окончившую курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ училищѣ Любовь Со-</p>
<p>Справка 2. Учитель церковно-приходской школы села Рождественскаго, что на Оптушкѣ, Сергѣй Смирновъ взялъ изъ Совѣта документы на предметъ сдачи экзамена для полученія званія народнаго учителя.</p>	<p>колову,—о чемъ и представить Его Преосвященству.</p>
<p>Ст. 28. Прошеніе окончившей курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Татьяны Семовой объ опредѣленіи ея на свободную вакансію учительницы въ одну изъ церковно-приходскихъ школѣ.</p>	<p>Ст. 28. Представить Его Преосвященству объ опредѣленіи окончившей курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Татьяны Семовой на должность учительницы въ церковно-при-</p>
<p>Справка. Священникъ села Бытоши Брянскаго уѣзда, Поповъ, прося о разрѣшеніи открыть школу въ деревнѣ Будочкѣ прихода означеннаго села, сообщаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что учителя въ виду для открываемой школы не имѣется. Школа эта нынѣ разрѣшена.</p>	<p>ходскую школу деревни Будочки прихода села Бытоши Брянскаго уѣзда.</p>
<p>Ст. 29. Прошеніе помощницы учителя Теляженскаго училища Малоархангельскаго уѣзда, Варавы Оболенской объ опредѣленіи ея на должность учительницы въ церковно-приходскую школу деревни Нижняго Кунача.</p>	<p>Ст. 29. Представить на утвержденіе Его Преосвященства объ увольненіи псаломщика Горохова отъ дол-</p>

С Л У Ш А Л И.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>Справка. Церковно-приходская школа въ деревнѣ Нижнемъ Куначѣ утверждена съ тѣмъ, что должность учителя въ оной будетъ занимать псаломщикъ Гороховъ. Нынѣ Гороховъ чрезъ наблюдателя представилъ заявленіе въ Совѣтъ, что онъ не можетъ занимать должности учителя вслѣдствіе многосложности своихъ прямыхъ обязанностей, а священникъ—законоучитель Иорданскій, подтверждая заявленіе Горохова, просить опредѣлить на его мѣсто означенную просительницу Оболенскую.</p>	<p>жности учителя въ Нижне-Кунацкой школѣ и объ опредѣленіи на сію должность означенной просительницы Оболенской.</p>
<p>Ст. 30. Прошеніе бывшаго воспитанника 1-го класса Орловской Духовной Семинаріи Сергѣя Покровскаго объ опредѣленіи его учителемъ какой либо церковно-приходской школы.</p>	<p>Ст. 30. Представитъ на утвержденіе Его Преосвященства объ опредѣленіи на должность учителя въ селѣ Молотковскую церковно-приходской школы въ селѣ Молотковѣ, Брянскаго уѣзда, Егора питанника 1 класса Семинаріи Сергѣя Покровскаго.</p>
<p>Справка. За состоявшимся по 22-й ст. сего журнала увольненіемъ учителя церковно-приходской школы въ селѣ Молотковѣ, Брянскаго уѣзда, Егора питанника 1 класса Семинаріи Сергѣя Покровскаго.</p>	<p>Молотковскую церковно-приходской школы въ селѣ Молотковѣ, Брянскаго уѣзда, Егора питанника 1 класса Семинаріи Сергѣя Покровскаго.</p>
<p>Ст. 31. Прошеніе окончившей курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Александры Добродѣевой объ опредѣленіи ея учительницею въ церковно-приходскую школу села Шахова Кромскаго уѣзда.</p>	<p>Ст. 31. Объявить просительницѣ, что по справкѣ, прошеной ея не можетъ быть удовлетворено.</p>
<p>Справка. При дѣлахъ Совѣта не</p>	

СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>имѣтся свѣдѣній о существованіи церковно-приходской школы въ означенномъ селѣ.</p>	
<p>Ст. 32. а) Прошеніе окончившей курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Любови Голубевой б) бывшаго воспитанника 4-го класса Орловской Семинаріи Николая Филиппова объ опредѣленіи на вакантную должность учителя въ какую либо изъ церковно-приходскихъ школъ.</p>	<p>Ст. 32. Имѣть въ виду при открытіи вакансіи учителя въ какой либо изъ церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи.</p>
<p>Справка. Вакансій нѣтъ. Ст. 33. Отношеніе Сѣвской Уѣздной Земской Управы, отъ 5-го сего Октября за № 723-мъ, коимъ она сообщаетъ, что Сѣвское Земское Собраніе не признало возможнымъ назначить денежнаго пособія церковно-приходскимъ школамъ.</p>	<p>Ст. 33. Принять къ свѣдѣнію.</p>
<p>Ст. 34. Отношеніе Ливенской Уѣздной Земской Управы на имя Его Преосвященства, отъ 26 минувшаго Сентября за № 1451-мъ, такого содержания: „Обращеніе Вашего Преосвященства къ Ливенскому Земству объ оказаніи пособія церковно-приходскимъ школамъ было доложено ХХI минувшему Ливенскому Уѣздному Земскому Собранію.</p>	<p>Ст. 34. Выразить Земскому Собранію Ливенскаго уѣзда признательность за обнаруженное имъ сочувствіе къ дѣлу церковно-приходскихъ школъ и при этомъ присовокупить, что лица свѣтскаго званія, въ томъ числѣ и водители дворянства, вовсе не уст-</p>
<p>Управа, увѣдомляя о семъ Ваше Преосвященство, имѣетъ честь приложить при семъ выписку изъ журнала Собранія отъ 10 Сентября 1886 года“.</p>	<p>ства, вовсе не уст-</p>

СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>„Выписка изъ журнала XXI очереднаго Ливенскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 10 Сентября 1886 года. Прочтенъ г. Предсѣдателемъ докладъ № 2-й объ оказаніи Земствомъ денежнаго пособія церковно-приходскимъ школамъ и, какъ дополненіе къ печатному докладу, прочтено обращеніе Орловскаго Преосвященнаго Сумеона къ Ливенскому Земству съ тѣмъ же ходатайствомъ, — затѣмъ прочтено отношеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 23 Іюля 1886 г. за № 141, въ которомъ Совѣтъ, на запросъ Земской Управы, увѣдомилъ, что въ Ливенскомъ уѣздѣ значится церковно-приходскихъ школъ 15 и 8 школъ грамотности. Выслушавъ этотъ докладъ, Собраніе приступило къ преніямъ. Гласный Н. А. Бѣлаго указалъ собранію, что, по его мнѣнію, въ нашемъ земствѣ не существуетъ въ основѣ никакой разницы церковно-приходской школы или земской народной, что дѣло только въ вывѣскѣ, такъ какъ Ливенское земство всегда преслѣдовало ту же цѣль, что и церковно-приходская школа, а цѣль эта заключается въ насажденіи сѣмянъ Божественнаго Учителя, и приготовляя изъ дѣтей истинныхъ сыновъ церкви, этимъ же приготовляетъ изъ нихъ честныхъ граж-</p>	<p>даныются отъ наблюденія за церковно-приходскими школами въ предѣлахъ, указанныхъ § 18-мъ Высочайше утвержденныхъ правилъ объ означенныхъ школахъ.</p>

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

нъ. Ливенское земство никогда не пускало мысли существованія школы зъ надзора мѣстнаго Священника, отрѣло всегда на него какъ на ижайшаго и естественнаго воспитателя народа, котораго вся сила и гущество состоятъ въ его правовави, въ вѣрѣ въ Промысль Божій въ преданности своему Царю. Земство съ радостію предложитъ свои едства на устройство подобныхъ коль, сдѣлаетъ священниковъ члени Совѣта, каждаго по своей школѣ, не можетъ скрыть, что его лишатъ самой серьезной гарантіи въ дѣлѣ, о кто же проведетъ въ училищахъ инципъ Монархїи и безпредѣльную еданность Царю, если отнять будетъ ководитель, поставленный для сего лею Монарха Государю Императору агоугодно было, въ Своемъ рескриптѣ орянству русскому, поставить Преддителей Дворянства на стражѣ роднаго образованія. Другими сломи, Предводителю Дворянства врунѣ, волею Монарха, контроль, о горомъ говорено выше. Въ данномъ учаѣ руководство, въ самой сущезенной части, народнаго образованія горгаетъ изъ рукъ руководителей здовъ и нарушаетъ дарованныя имъ ава. Какимъ образомъ и къмъ уни-

СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>чтожено это право? — вотъ вопросъ, о которомъ мы не можемъ говорить равнодушно. Собрание, вполнѣ соглашавсь съ предложеніемъ гласнаго Н. А. Бѣлаго, и поручило Земской Управѣ сообщить Г. Орловскому Преосвященному, что оно съ особой радостію дастъ средства на устройство этого святаго дѣла, но при условіи, чтобы Предводитель Дворянства стоялъ во главѣ онаго“.</p> <p>На семь отношеніи Управы резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ“.</p> <p>Справка. Въ § 18 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ сказано: „Почетные попечители, представители учреждений, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются пособіями, и частные благотворители, жертвующіе на ихъ содержаніе, а также предводители дворянства и члены учебной инспекціи могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая однако отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время ихъ осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности представляютъ епархіальному архіерею“.</p>	

С Л У Ш А Л И.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>Ст. 35. Словесное предложеніе Предсѣдателя Совѣта: въ числѣ школъ грамотности, кои занесены въ вѣдомость Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по донесеніямъ наблюдателей, есть нѣсколько такихъ школъ, и именно по г. Орлу, которыя содержатся частными лицами не духовнаго вѣдомства и не имѣютъ никакого отношенія къ церкви и священно-церковнослужителямъ. Имѣю честь просить Совѣтъ разрѣшить, слѣдуетъ ли таковыя школы числить въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта?</p>	<p>Ст. 35. Такъ какъ по общему смыслу правилъ о церковно-приходскихъ школахъ въ вѣдѣніи Епархіальныхъ Совѣтовъ должны состоять школы, кои учреждаются духовенствомъ, или въ коихъ послѣднее по крайней мѣрѣ принимаетъ такое или другое участіе, то существующія въ г. Орлѣ школы грамотности и зачисленныя въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства по первоначальнымъ донесеніямъ наблюдателей, которыя содержатся частными лицами не духовнаго вѣдомства, и къ которымъ духовенство не имѣетъ никакого отношенія, исключить изъ вѣдомости Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.</p>



С Л У Ш А Л И.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>Ст. 36. Словесное предложеніе его же: изъ доставленныхъ наблюдателями отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 18<sup>85</sup>/<sub>86</sub> учебный годъ между прочимъ обнаружилось, что въ нѣкоторыхъ школахъ обученіемъ занимаются лица, о назначеніи коихъ къ сему дѣлу въ Совѣтъ нѣтъ свѣдѣній, а въ другихъ школахъ нѣтъ учителей, опредѣленныхъ въ тѣ школы на должности Его Преосвященствомъ. Въ виду сего я просилъ бы Совѣтъ подтвердить завѣдующимъ школами священникамъ, чтобы какъ въ допущеніи къ учительскимъ должностямъ, такъ равно и въ увольненіи отъ оныхъ былъ строго наблюдаемъ опредѣленный закономъ порядокъ, по которому назначеніе и увольненіе должно каждый разъ совершаться съ утвержденія Его Преосвященства и по сношенію съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.</p>	<p>Ст. 36. Согласно предложенію О. Предсѣдателя Совѣта, подтвердить духовенству Орловской епархіи, чтобы какъ въ допущеніи къ учительскимъ должностямъ, такъ равно и въ увольненіи отъ оныхъ былъ строго соблюдаемъ опредѣленный закономъ порядокъ, по которому назначеніе и увольненіе должно каждый разъ совершаться съ утвержденія Его Преосвященства и по сношенію съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.</p>
<p>Ст. 37. Донесеніе наблюдателя школъ по 2-му участку Ливенскаго уѣзда, священника Е. Острогорскаго, объ открытіи ученія въ Марьинской церковно-приходской школь и о томъ, что на отопленіе сей школы потребно денегъ не менѣе 35 рублей, и школа нуждается въ учебникахъ и изъ учебныхъ пособіяхъ.</p>	<p>Ст. 37. Согласно донесенію наблюдателя — священника Острогорскаго, выслать вынѣ же на отопленіе Марьинской школы 35 р. въ учебникахъ и изъ % % съ завѣ-</p>

---

П О С Т А Н О В И Л И.

---

щаннаго Г-жею Охотниковою на содержаніе той школы капитала и необходимые учебники и учебныя пособія, приблизительно на 70 человѣкъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1886 г. Октября 18 дня. По статьямъ: 1—11, 13—22, 25, 31—37-й—исполнить; статьи. 12, 23, 26—29-я—утверждаются; ст. 24: діакона Ілію Покровскаго къ занятію обученіемъ въ церковно-приходской школѣ допустить подъ наблюденіемъ законоучителя и учителя школы протоіерея Александра Павловскаго;— ст. 30: воспитанникъ 1 класса Семиваріи Сергѣй Покровскій допускается къ занятію обученіемъ въ церковно-приходской школѣ села Молотькова подъ наблюденіемъ законоучителя и учителя школы.

---

## II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) Резолюціею Его Преосвященства, данною на докладѣ Консисторіи о повѣнчаніи крестьянской дѣвицы Цибинной на основаніи свѣдѣнія о лѣтахъ изъ исповѣдныхъ вѣдомостей, велѣно: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости предписать духовенству, Орловской епархіи къ исполненію, чтобы причты, никому не выдавали изъ исповѣдныхъ вѣдомостей свѣдѣній если таковыя испрашиваются прихожанами на предметъ вступленія въ бракъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: Благочиннаго протоіерея Дмитрія Азбукина 4 р. 75 к.;

благочиннаго священника Николая Березовскаго 128 р. 25 к.; и. д. благочиннаго священника Дмитрія Радина 4 р. 50 к.; намѣстника Площанской пустыни іеромонаха Филарета 4 р. 75 к. и 6 р. 50 к., настоятеля Елецкаго монастыря архимандрита Авеля 25 к.; благочиннаго священника Іоанна Синельникова 3 р. 50 к.; и. д. благочиннаго священника Матвѣя Багрянскаго 3 р. 25 коп.; благочиннаго протоіеря Василя Любомирскаго 7 р., и. д. благочиннаго священника Михаила Милосердова 4 руб.; благочиннаго священника Іоанна Преображенскаго 5 р. 25 к.; и. д. благочиннаго священника Николая Макарьева 5 р. 25 к.; и. д. благочиннаго священника Іосифа Кедрова 3 руб. 50 коп.; благочиннаго священника Николая Любомудрова 3 р. 25 к.; благочиннаго священника Петра Богословскаго 5 р. 50 к.; благочиннаго священника Сергія Тезавровскаго 6 р.; благочиннаго священника Василя Турбина 6 руб. 50 коп.; благочиннаго протоіеря Іосифа Васильева 5 р. 25 к.; благочиннаго священника Іоанна Васильевскаго 4 руб. 50 коп.; благочиннаго священника Георгія Троепольскаго 3 р. 50 к.; благочиннаго священника Петра Шеховцева 3 р. 25 к.; фабрики К. В. Демидова 2 руб.; священника села Русскаго Брода Александра Беллерафонтова 25 к.; благочиннаго протоіеря Матвѣя Крылова 3 р. 75 к.; и. д. благочиннаго священника Василя Святскаго 3 р.; благочиннаго протоіеря Матвѣя Троицкаго 4 р. 25 к.; учебнаго магазина В. П. Тихомировой 5 руб.; благочиннаго священника Николая Никольскаго 4 р. 75 коп.; настоятеля Волховскаго монастыря архимандрита Патермуѳіа 25 к.; и. д. благочиннаго священника Василя Азбукина 4 р. 50 к.; благочиннаго священника Павла Переверзева 2 р. 50 к.; и. д. благочиннаго священника Іосифа Кедрова 50 р.; благочиннаго священника А. Генерозова 4 р. 75 к.; благочиннаго священника А. Острова 4 р. 25 к.; благочиннаго протоіеря Іосифа Святскаго 3 р. 75 к. и 29 р.; благочиннаго священника Георгія Славскаго 105 р. 60 к.; благочиннаго священника Василя Хохлова 7 руб.

Отъ Благотворительнаго Братства при Орловской  
Семинарской церкви.

Въ Благотворительное Братство поступили деньги  
отъ слѣдующихъ лицъ: Благочиннаго священника Васи-  
лія Турбина 18 р. 15 коп. и благочиннаго священника  
Павла Переверзева 9 р.

## СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

еженедѣльная народная гатета, издаваемая при  
„Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Программа: Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его  
Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ отно-  
сящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ мо-  
жетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Импе-  
ріи, какъ-то. объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе  
необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, отрываемыхъ для народ-  
ной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и  
улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности;  
о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. На-  
ставленія и указанія относительно сохраненіи здравія; о предо-  
сторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣд-  
ствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту. и  
т. под. — Сообщенія изъ волостей. — Отвѣты редакціи съ разъясне-  
ніями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 к.).

„Сельскій Вѣстникъ“ разсылается бесплатно во всѣ волост-  
ныя правленія.

Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна на 1887 г.

Для городскихъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на  
домъ 1 рубль.

Для пногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 коп. А лица, желающія получать „Сельскій Вѣстникъ“ чрезъ волостныя правленія, платять за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ.

## О Т Ч Е Т Ъ

**Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балванъ въ Южной Волгаріи, для вѣчнаго поминовенія вонновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.**

По 30-е Іюня 1886 года.

Къ 1-му Января 1886 года капиталъ Комитета заключался:

А) Въ процентныхъ бумагахъ по нарицательной ихъ стоимости:

1) 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигаціяхъ 3-го Восточнаго займа на . . .	329300 р. — к.
2) такихъ же облигаціяхъ 1-го займа, на . . . . .	150 „ — „
3) свидѣтельствахъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> золотую ренту, на . . . . .	108625 „ — „
4) 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигаціяхъ С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на . . . . .	800 „ — „
	<hr/>
	488875 р. — к
	635 „ 26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
Итого . . . . .	489510 р. 26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

Къ нимъ поступило съ  
1-го Января по 30-е Юня  
1886 года:

А) Пожертвованій налич-  
ными деньгами, чрезъ Хо-  
зяйственное Управление при  
Св. Синодѣ, на . . . .

1368 р. 68 в.

В) Процентовъ: а) по  
процентнымъ бумагамъ, со-  
стоящимъ въ капиталѣ Ко-  
митета. . . . .

13544 „ 37 „

б) по суммамъ, находив-  
шимся въ 1885 году на  
текущемъ счетѣ въ Государ-  
ственномъ Банкѣ . . . .

226 „ 08 „

---

13770 „ 45 „

С) Получено обратно удер-  
жаннаго по 0/0 бумагамъ  
Комитета 50/0 купоннаго на-  
лога за 1885 годъ . . . .

278 „ 84 „

Итого съ 1 Января по 30 Юня въ приходѣ . 15417 р. 47 в.

А всего, съ остаткомъ отъ 1885 г., къ  
1-му Юля 1886 года въ приходѣ . . . . 454927 р. 73<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в.

Съ 1-го Января по 30-е  
Юня израсходовано налич-  
ными деньгами:

1) Переведено въ Филиппо-  
поль, въ распоряженіе Мѣст-  
наго Отдѣленія Комитета,  
на расходы по постройкѣ .

4420 р. — в.

2) Уплачено купоннаго

налога по 0/0 бумагамъ Комитета. . . . .	412 „ — „
3) Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей . . . . .	32 „ 40 „
4) Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцелярїи, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. . . . .	924 „ 50 „

Итого, съ 1 Января по 30 Іюня, въ расходѣ . 5788 р. 90 в.

Затѣмъ въ 1-му Іюля 1886 года въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій 3-го Восточнаго займа на . . .	329300 р. — в.
2) 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій 1-го Восточнаго займа на . . .	150 „ — „
3) свидѣтельствъ Государственной Комиссїи Погашенія долговъ на 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> золотую ренту, на . . . . .	108925 „ — „
4) 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на . . . . .	800 „ — „
	<hr/> 438875 р. — в.

В) Наличными деньгами:

а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ . . . . .	8670 р. 50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> в.
--	---

б) находящихся въ кассѣ	
Комитета. . . . .	1593 „ 33 „ „
	<hr/>
	10263 р. 83 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Итого въ наличности. . . . .	449138 р. 83 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
	<hr/>
БАЛАНСЪ. . . . .	454927 р. 73 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

Изъ общей наличной суммы 449138 р. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 116200 р. 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціями 3-го Восточнаго займа и 2924 р. 53 к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 4—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 800 р. и 1—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигація 3-го Восточнаго займа, въ 100 р., имѣютъ данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Съ открытія Комитета по 30 Іюня 1886 г. всего поступило:

По жертвованій на . . . . .	431036 р. 71 к.
Процентовъ на оныя . . . . .	115093 „ 66 „
Полученнаго обратно, удержаннаго за 1885 годъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> купоннаго налога . . . . .	278 „ 34 „
	<hr/>
	546408 р. 71 к.

Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ, въ 1880 году, процентныхъ бумагъ . . . . .

17 р. 18 к.

Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигацій 3-го Восточнаго займа на сумму 100000 руб. нарицательныхъ) . . . . .	96784 „ 03 „
	<hr/>
	643209 р. 92 к.



Употреблено изъ оныхъ  
на покупку процентныхъ бу-  
магъ (помѣщено въ процент-  
ныя бумаги . . . . . 583665 р. 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к.  
Израсходовано. . . . . 48630 „ 18 „  

---

632296 р. 08<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к.  
Въ остаткѣ . . . . . 10913 р. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к.

Въ томъ числѣ процент-  
ными бумагами, поступивши-  
ми отъ жертвователей (въ  
числѣ 431036 р. 71 к.) . . . . . 650 „ — „

Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами. 10263 р. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к.

Куплено за 583665 р. 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. процент-  
ныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ, на сумму. 538225 р. — к.

Изъ нихъ продано . . . . . 100000 „ — „

Остается . . . . . 438225 р. — к.

А съ присоединеніемъ вышеозначенныхъ . . . . . 650 „ — „

Итого въ наличности процентными бумагами. 438875 р. — к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ  
поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всеилостивѣйше пожаловано въ Возѣ почив-  
шимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ  
АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ . . . . . 1000 р. — к.

Пожертвовано Его Сіятельствомъ Княземъ  
Александромъ Баттенбергскимъ . . . . . 400 „ — „

Пожертвовано начальниками, офицерами,  
нижними чинами и вообще служащими от-  
дѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и  
морскихъ. . . . . 30032 „ 42 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства по-  
жертвованныхъ и собранныхъ епархіальными  
архіереями, монастырями, благочинными, при-  
ходскими священниками, причетниками и  
консисторіальными чиновниками . . . . . 164850 „ 48 „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8122 руб.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . . . . . 5891 „ 63 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданского вѣдомства . . . . . 20923 „ 70 „

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . . . 7449 „ 86 „

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . . . 55289 „ 32 „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московской Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА—50000 р.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ . . . . . 6987 „ 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами . . . . . 78302 „ 84 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста. . . . . 4447 „ 05 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границей. . . . . 6559 „ 05<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

Отъ ярморочныхъ комитетовъ. . . . . 991 „ 91 „

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений . . . . . 2222 „ 40 „

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ

обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ . . . . .	16813	»	62	»
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ . . . . .	8555	»	2	»
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній . . . . .	5763	»	07	»
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей . . . . .	931	»	44	»
Непосредственно отъ крестьянъ . . . . .	7496	»	85	»
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній . . . . .	430	»	50	»
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно . . . . .	4515	»	46	»
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній . . . . .	720	»	47	»
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ . . . . .	462	»	50	»
	431036	р.	71	к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г., отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловянишникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, пандидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи. Самуила Фёрова — два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очвиной — церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшица и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи — ящикъ съ серебрянными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-ти лѣтня царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василия Гаванскаго — 26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника Л.-Гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова — киотъ краснаго дерева, рѣзной работы въ образѣ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячные, печатаные олеографіей на холстѣ, и двѣ брашюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кирилль и Меодій“

„Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11 Мая 1882 г. въ Ісакиевскомъ Соборѣ, Протоіереемъ Іоанномъ Палисадовымъ“.

**Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской  
Духовной Консистеріи за Октябрь мѣсяць 1886 года.**

	Осталось въ 1-го Октября.	Изъ нихъ окон-чено.	Въ Окт. 1886 года пост. бум.	Изъ нихъ обра-зовалось дѣлъ.	Изъ нихъ окон-чено.	Осталось къ 1-му Ноября 1886 года.				
						Дѣлъ пропе-шихъ дѣлъ и про-шедшихъ мѣся-цевъ сего года.	Дѣлъ Октябр.	Итого.	Бумагъ не разсмотр.	Бумагъ не исполнен.
Распорядительныхъ . . . . .	150	33	811	203	158	117	45	162	109	53
Хозяйственныхъ . . . . .	51	12		16	7	39	9	48		
Слѣдственныхъ . . . . .	197	38		73	8	159	65	224		
<b>Итого . . . . .</b>	<b>398</b>	<b>83</b>	<b>811</b>	<b>292</b>	<b>173</b>	<b>315</b>	<b>119</b>	<b>434</b>	<b>109</b>	<b>53</b>
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:										
За Епархіальнымъ Начальствомъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
За Присутствіемъ Консистеріи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	49	—	—
За Канцелярію . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	48	—	—
За подвѣдомыми лицами . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	258	—	—
За прочими мѣстами и лицами . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	77	—	—
						<b>Итого.</b>		<b>434</b>		
Въ Октябрѣ 1886 г. было: Входящихъ бумагъ . 849; журнальныхъ статей . . . . . 150.										
Исходящихъ бумагъ . . 1522; протооловъ и докладовъ . . . . . 75.										

### III. И з в ѣ с т і я .

— Священникъ Николай *Кубинцевъ*, опредѣленный на мѣсто штатнаго протоіерся къ Троицкой г. Троицвска Соборной перкви посвященъ въ санъ протоіеря.

— Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ *Никольскій* рукоположенъ во священника къ церкви села Муратова, Болховскаго уѣзда.

— Воспитанникъ той же Семинаріи Симеонъ *Томилинъ* рукоположенъ во священника въ село Упорой, Дмитровскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской Семинаріи Александръ *Рождественскій* рукоположенъ во діакона къ Успенской г. Ливенъ церкви.

— Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Василій *Цятинъ* рукоположенъ во діакона къ церкви села Захаровки, Ливенскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Константинъ *Воскресенскій* рукоположенъ во діакона къ церкви села Селечни, Сѣвскаго уѣзда.

— Воспитанникъ 2 класса Орловской Семинаріи Григорій *Архангельскій* рукоположенъ во діакона на штатное мѣсто въ село Крутое, Елецкаго уѣзда.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Подворгольскаго, Елецкаго уѣзда, Георгій *Урловъ* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Воскресенской г. Ельца церкви.

— Священникъ села Подворгольскаго, Елецкаго уѣзда, Николай *Владимірскій* перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Домовины, Елецкаго же уѣзда.

— Священникъ села Хотѣтова, Болховскаго уѣзда, Петръ *Дмитревскій* опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Подворгольское, Елецкаго уѣзда.

Въ Оглавѣ 1886 г. было: Входящихъ бумагъ . . . 849; журнальныхъ статей . . . 150.

Исходящихъ бумагъ . . . 1522; протоколовъ и докладовъ . . . 75.

— Сверхпитатный псаломщикъ села Подворгольского Елецкаго уѣзда, Іоаннъ *Турбинъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Священникъ села Предтечева, Елецкаго уѣзда Григорій *Ершовъ* награжденъ набедренникомъ за усердное исполненіе законоучительской должности.

— Святѣйшимъ Синодомъ преподано благословеніе съ выдачею грамоты вдовѣ Генераль — Маіора Маріи *Давыдовой* во вниманіе къ усердному и попечительному отношенію ея къ устроенной и содержимой ею на собственныхъ средства церковно-приходской школѣ въ селѣ Кривцѣ, Ливенскаго уѣзда.

— Изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства діакону Вознесенскаго, г. Малоархангельска Собора Димитрію *Ланину* за усердное прохожденіе законоучительской должности.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства слѣдующимъ лицамъ:

— Священнику, церковному старостѣ и прихожанамъ села Тербуновъ, Елецкаго уѣзда, за ихъ пріобрѣтеніе къ приходскому храму колокола и пожертвованія на пріобрѣтеніе онаго.

— Прихожанамъ села Бурдина, Елецкаго уѣзда, за пожертвованіе ихъ на колоколь къ приходскому своему храму.

— Прихожанамъ села Телятникова, Сѣвскаго уѣзда, за ихъ пожертвованіе на окраску кровли храма.

— Священнику и прихожанамъ села Лубошева, Сѣвскаго уѣзда, за устройство церковной ограды.

— Рясофорныя послушницы Брянскаго Петропавловскаго женскаго монастыря: Пелагія Никифорова Параскева Фомина и Марина Филипченкова пострижены

въ монашество съ нареченіемъ именъ Никифоровой—  
Павла, Ѳоминой—*Платонида* и Филипченковой *Магда-*  
*лина*.

Умерли: Бывшая Настоятельница Ливенскаго Ма-  
ріи—Магдалининскаго женскаго монастыря Игуменія  
*Зинаида*, священникъ села Космодамианскаго, что въ  
Дьячьѣ, Орловскаго уѣзда, Симеонъ *Ивановъ*; заштатный  
діаконъ села Щербова, Болховскаго уѣзда, Семенъ *Вави-*  
*ловъ*; діаконъ Воскресенской г. Ельца церкви Алексѣй  
*Истоминъ* и сверхштатный псаломщикъ села Залипаева,  
Сѣвскаго уѣзда, Павелъ *Богословскій*.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Священникъ города Мценска Соборной Николаевской церкви Іоаннъ Николаевичъ Соловьевъ.

### *Некрологъ.*

9-го числа Ноября, послѣ непродолжительной, но слишкомъ тяжелой болѣзни (ущемленія грижи), на 58-мъ году отъ рожденія, скончался священникъ города Мценска Соборной Николаевской церкви Іоаннъ Николаевичъ Соловьевъ.

Покойный Іоаннъ Николаевичъ Соловьевъ уроженецъ Орловской губерніи, сынъ священника. Обучался въ Орловской Духовной Семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ съ степенью Студента Семинаріи. 7-го Декабря 1850 года Высокопреосвященнѣйшимъ Смарагдомъ, Архіепископомъ Орловскимъ, руположенъ во священника въ село Фошню Малоархангельскаго уѣзда. За честное поведеніе и назидательное прохожденіе пастырскихъ обязанностей 16 Іюня 1861 года благословенъ набадренникомъ. 6-го Іюня 1863 года опредѣленъ Депутатомъ. За отлично—полезную службу по епархіальному вѣдомству 16 Апрѣля 1868 года Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. 25 Октября 1872 года, по собственному желанію и прошенію, уволенъ отъ должности приходскаго священника и депутата и опредѣленъ исправляющимъ должность Эконома Архіерейскаго Дома. 9 Февраля 1873 года утвержденъ въ должности Эконома. За отличную усердную службу по должности Эконома Архіерейскаго Дома 30 Марта 1874 года Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою. 23 Марта 1877 года,

по прошенію, уволенъ отъ должности Эконома и опредѣленъ на священническое мѣсто къ Мценскому Николаевскому Собору. 1879 года Августа 20 дня опредѣленъ слѣдственнымъ Депутатомъ 1-го Благочинническаго участка. 1884 года Апрѣля 7-го дня за отлично-усердную службу по Епархіальному вѣдомству награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ. Имѣлъ на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 г. Вдовъ. Въ семействѣ его состоялъ сынъ Николай, 33-хъ лѣтъ, отставной Канцелярскій Служитель.

Такъ разнообразно было служеніе почившаго Іоанна Николаевича!

Не менѣе разнообразными украшался онъ въ своей жизни и нравственными совершенствами. Какъ служитель алтаря Господня, онъ отличался глубокимъ благоговѣніемъ предъ величіемъ Божиимъ, теплымъ умиленіемъ во время молитвы, пламенною любовью къ совершенію Богослуженія и духовною жаждою къ причащенію Св. Тайнъ тѣла и крови Христовой. Какъ общественный дѣятель, въ средѣ духовенства, онъ являлъ въ себѣ примѣръ честности, справедливости и миротворенія враждующихъ между собою. Какъ собратъ своихъ ближнихъ, онъ извѣстенъ былъ кротостію и миролюбіемъ, привѣтливостію, радушіемъ и желаніемъ блага своимъ ближнимъ. Наконецъ, какъ христіанинъ, онъ замѣчателенъ былъ благодушнымъ перенесеніемъ скорбей, крѣпкимъ упованіемъ на Бога, постоянно мирнымъ настроеніемъ духа среди всѣхъ превратностей его жизни, всецѣло выразившимся въ его веселыхъ и шутливыхъ бесѣдахъ и глубокимъ самоуниженіемъ, ясно обнаруживавшимся въ томъ, что предметомъ своихъ шутливыхъ разговоровъ всегда онъ избиралъ себя. Всѣ эти нравственныя совершенства почившаго Іоанна Ни-

колаевича прекрасно изображены въ надгробнымъ словѣ, сказанномъ священникомъ Никитомъ Лебедевымъ. Слово это при семъ помѣщается.

Миръ праху твоему и вѣчная память душѣ твоей!  
почившій слугитель Божій Іоаннъ Николаевичъ!

---

## С Л О В О

при погребеніи священника Мценскаго Николаевскаго Собора Іоанна Николаевича Соловьева, 13-го ноября 1886 года.

*Приидите, последнее цѣлованіе дадимъ братіе умершему.*

Почившій о Господѣ собратъ нашъ, іерей Божій Іоаннъ, изъ 36-лѣтней службы своего священства провелъ въ селькомъ приходѣ 22 года. Если бы Господь судилъ ему умереть среди своихъ сельскихъ прихожанъ, то очень могло быть, что духовныя чада его предстали бы ко гробу его въ многочисленномъ количествѣ, съ теплыми молитвами за своего пастыря и духовнаго отца, за которыхъ онъ самъ молился, съ которыми дѣлилъ радости и скорби, которыхъ наставлялъ на путь спасенія. Могло все это быть со стороны сельскихъ прихожанъ при послѣднемъ цѣлованіи съ такимъ добрымъ пастыремъ, каковъ былъ для нихъ почившій нынѣ іерей Божій Іоаннъ.

Къ намъ, братіе слушатели, въ градъ нашъ при-  
былъ досточтимый отецъ Іоаннъ около 10 лѣтъ назадъ.

будучи іереємъ въ такомъ храмѣ, какой не имѣеть  
обшественныхъ прихожанъ, и, слѣдовательно, не сопри-  
асаясь такъ часто и близко съ гражданами, какъ со-  
рикасается и сближается съ своими прихожанами каждый  
рей приходской церкви, отецъ Іоаннъ, очень естественно,  
с былъ гражданами знаемъ близко, со всѣхъ сторонъ  
го частной жизни и общественной дѣятельности. Но  
ельзя сказать, чтобы онъ, какъ служитель сего святаго  
рама, былъ мало знаемъ тѣми изъ насъ, братіе, которые  
риходили въ сей храмъ для молитвы, прося помощи у  
еликаго угодника Божія, Святителя Христова Николая.  
І кто изъ насъ, входящихъ въ сей храмъ, не знаетъ  
ого, съ какимъ благоговѣніемъ предъ Богомъ отецъ  
оаннъ совершалъ въ семъ храмѣ божественныя службы  
съ какимъ сердечнымъ умиленіемъ возносилъ молебное  
каѣистное пѣніе для молящихся у чудотворнаго образа  
вятителя Христова Николая? Ревность отца Іоанна къ  
ожественнымъ службамъ была примѣрная. Даже на  
анунъ своей смерти, когда почувствовалъ слабость своего  
доровья, онъ не упустилъ приступить къ божественной  
итургіи и священной трапезѣ, послѣ чего на завтра и  
*тзиде съ миромъ ко Господу.*

Господи Іисусе Христе! прими съ миромъ душу  
очившаго іерея Іоанна, нелѣнно послужившаго Тебѣ  
ъ санѣ священства 36 лѣтъ, и до послѣдняго издыханія  
воего сохранившаго къ Тебѣ вѣру, надежду и любовь!

Но, братіе, насколько мы лично знаемъ почившаго  
воего собрата и насколько о немъ свидѣлствуютъ  
ругія, вполне достовѣрныя лица, почившій іерей Божій  
мѣлъ многія достохвальныя качества души, о которыхъ  
помянемъ къ нашему назиданію и утѣшенію.

Отличительная черта доброй души его была кротость

и миролюбіе. Какъ вспомнишь его доброе, привѣтливое лице, его простой искренно-сердечный взглядъ, его разумную и благожелательную бесѣду, то невольно приходишь къ убѣжденію, что покойный отецъ Іоаннъ глубоко хранилъ въ сердцѣ и исполнялъ въ жизни заповѣдь Іисуса Христа о любви къ ближнимъ. И теперь, какъ будто онъ говоритъ намъ словами Христа Спасителя: „миръ мой оставляю вамъ (Іоан. 14. 27), да любите другъ друга (Іоан. 15. 17). Да, миръ, кротость и любовь были правиломъ его въ отношеніи ко всѣмъ. Кто въ первый разъ къ нему относился, тотъ съ перваго раза встрѣчалъ въ немъ какъ будто суровость; но чѣмъ ближе и больше сходилъ съ нимъ, тѣмъ больше находилъ въ немъ привѣтливости, радушія, благожеланія и сердечнаго участія, а это все было плодомъ доброй и любящей его души.

Съ характеромъ той же искренней любви, желающей сдѣлать ближнему только добро, онъ являлся и на поприщѣ возлагаемой на него общественной дѣятельности. Надобно сказать, что онъ, по усмотрѣнію въ немъ начальствомъ силы ума, честности и правдолюбія, былъ опредѣленъ слѣдователемъ по духовному вѣдомству, какую должность проходилъ 16 лѣтъ. Лучшая добродѣтель его, какъ слѣдователя, была, во первыхъ, умиротвореніе тяжущихся тамъ, гдѣ оно было возможно. Словомъ разумнаго увѣщанія, кротости и любви онъ убѣждалъ собратій своихъ утѣшить взаимную распрю, неприличную духовному званію, утѣшить примиреніемъ и братскою любовію. А мы, слушатели, знаемъ, какая великая награда обшана миротворцамъ: *блаженни миротворцы, яко сынове Божіи нарекутся* (Мѣ. 5, 9.)!

Покойный отецъ Іоаннъ не разъ говорилъ о себѣ

слѣдующее: „долголѣтнимъ опытомъ я убѣдился, какъ часто возносится по суду на невинныхъ людей ложь и клевета, а еще чаще обвиняются подсудимые по дѣйствительной ихъ винѣ, но я, говорилъ почившій, опытомъ научился отличать ложь и клевету отъ истины, выводить оклеветанныхъ невинно къ оправданію, лицъ же дѣйствительно виновныхъ старался, елико возможно, облегчить и спасти, ибо не въ моемъ характерѣ губить людей.“ Слѣдовательно, у почившаго была соблюдаема правда и милость къ подсудимымъ, т. е. такія дѣянія, которыя положены въ основу нынѣшняго свѣтскаго суда, и за которыя обѣщано милостивымъ помилованіе на праведномъ судѣ Божиемъ, какъ сказано: *блажени милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ* (Мѡ. 5, 7.).

Необыкновенная честность совѣсти и души отца Іоанна не извѣстна лишь тѣмъ, которые вовсе не знали его, или которые мало знали. Но знавшіе его близко, единодушно свидѣтельствуютъ о ней, какъ о замѣчательной добродѣтели почившаго. Можетъ быть, эта-то честность совѣсти и была причиною того, что почившій былъ отличенъ особымъ архипастырскимъ довѣріемъ и опредѣленъ былъ на должность эконома при архіерейскомъ домоуправленіи. Людямъ же честнымъ въ словѣ и дѣлѣ будетъ похвала отъ Бога, какъ сказано: *раба благій и вѣрный, о малъ былъ еси въренъ, надъ многими тя поставлю: види въ радость Господа твоего* (Мѡ. 25, 21.).

Имѣлъ отецъ Іоаннъ въ жизни своей тяжелый семейный крестъ: послѣ 8-ми лѣтней супружеской жизни, лишился жены, затѣмъ похоронилъ единственное свое утѣшеніе, дочь, послѣ того, какъ она была выдана за мужъ. Такъ, что же за жизнь была сего почившаго пастыря, лишившагося семейной радости и утѣшенія,

какъ не несеніе тяжелаго креста? Почившій отецъ Иоаннъ только имѣлъ утѣшеніе въ семь св. храмѣ, а затѣмъ въ своей келліи, находившейся при храмѣ, могъ чувствовать одно тяжелое одиночество и неизбѣжную съ нимъ томительную скуку. Поистинѣ, почившій былъ страдалецъ въ семейномъ отношеніи! Но при такомъ семейномъ горѣ онъ не падалъ духомъ, но въ тайнѣ своего сердца несъ терпѣніемъ данный ему отъ Бога крестъ, взирая на то утѣшеніе, какосъ обѣщано на небѣ скорбящимъ въ сей жизни: *блаженн плачущи, яко ти утѣшатся.* (Мѣ. 5, 4.).

Можно бы еще указать нѣкоторыя достохвальныя качества доброй души почившаго собрата нашего. Но къ чему это?! Развѣ мы собрались сюда изслѣдовать его дѣла? Почившій теперь не нуждается въ похвалѣ отъ людей. Ему теперь дороже всего—заслужить похвалу отъ Пастыреначальника Господа Иисуса Христа.

36 лѣтъ досточтимый отецъ Иоаннъ былъ служителемъ алтаря Божія, возносилъ Богу благоговѣйно хвалу и благодареніе, молился Ему о своихъ и людскихъ грѣхахъ, —36 лѣтъ питался животворящими Тайнами, приготавливая себя по церковному правилу молитвою, воздержаніемъ и покаяніемъ; почти 10 лѣтъ возносилъ свои молитвы въ храмѣ семь предъ чудотворнымъ образомъ Святителя Христова Николая, прося его умолить Бога о прощеніи грѣховъ и избавленіи отъ вѣчнаго мученія. Можно посему полагать, что отецъ Иоаннъ успѣлъ приготовить себя къ вѣчности и приобрѣсти тамъ, въ лицѣ Святителя Николая, великаго защитника для себя и ходатая предъ Богомъ.

А наипаче всего мы уповаемъ, что Самъ Иисусъ Христосъ, сдѣлавшій раба Иоанна своимъ служителемъ на землѣ и обѣщавшій *успокоить труждающихся.* (Мѣ.

11, 28.), вспомянетъ о немъ и о многолѣтнемъ священствѣ у своего престола, какъ утѣшаетъ почившаго іерея сама Св. Церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ: *въ вѣрѣ, и надеждѣ, и любви, и кротости, и чистотѣ, и въ священническомъ достоинствѣ благочестно пожилъ еси, приснопамятне. Тъмъ же ты превѣчный Богъ, ему же и работалъ еси, самъ вчинитъ духъ твой, въ мѣстѣ свѣтлѣ и краснѣ, идѣ же праведнѣи упоковаются: и получиши на судъ Христовъ оставленіе, и велию милость\** (Троп. изъ чина погреб. священ.).

Но какъ нѣтъ челоуѣкъ, иже поживетъ и не соиръшитъ, то долгъ нашъ, братій мірянъ, а наипаче служителей алтаря, возносить о почившемъ іереѣ Іоаннѣ свои молитвы, да проститъ ему милосердый Богъ вольныя и невольныя прегрѣшенія и да удостоитъ его служить со святыми въ горнемъ Іерусалимѣ, въ небесномъ жертвенникѣ. Аминь.

Священникъ Никита Лебедевъ.

## Разныя извѣстія.

— *Крестный ходъ на Пасху.* Въ первый день Пасхи при началѣ утрени *одни* священники, держась буквально устава, выходятъ изъ алтаря съ крестнымъ ходомъ въ сѣверную дверь храма (гдѣ, конечно, есть такая дверь) и оттуда доходятъ до затворенной западной двери, слѣдовательно — обходятъ не весь храмъ кругомъ, а только четверть храма; *други* же, вышедъ сѣверною дверью храма, идутъ на западъ, и не останавливаясь противъ западной двери, обходятъ далѣе на югъ, востокъ и сѣверъ и приходятъ опять къ затворенной западной двери; *третьи*. такъ какъ немногіе храмы имѣютъ сѣверную дверь, выходятъ въ



западную дверь, обходить кругомъ храма и приходить снова къ той же западной двери, уже затворенной. Чье дѣйствование правильно и согласно съ уставомъ?

Изъ устава не видно, что предъ началомъ утрени на Пасху должно совершать крестный ходъ вокругъ церкви. Сказано, что прежде всего „затворяють врата церковныя, яже къ западу. Потомъ исходитъ настоятель сѣверными дверьми въ притворъ и, вшедше въ притворъ, всѣ прочіе становятся лицомъ къ западу, а настоятель, ставъ предъ церковными дверьми, зря на востокъ, назнаменаеть велія врата церкви (затворенная суца) кадиломъ крестообразно“. Въ чинѣ священнослуженія, наблюдаемъ въ большомъ Успенскомъ соборѣ (въ Москвѣ), сказано о томъ же предметѣ сходно съ уставомъ: „Архіерей идетъ изъ царскихъ дверей (алтаря) въ сѣверныя двери (храма), и пришедъ къ западнымъ дверемъ... говорить: Слава святѣй... По семъ идетъ въ церковь“. О хожденіи вокругъ всей церкви не говорится ни въ уставѣ, ни въ чинѣ. Въ чинѣ кромѣ того не упоминается вовсе о притворѣ, вѣроятно потому, что при сѣверныхъ дверяхъ Московскаго Успенскаго собора нѣтъ притвора. Умолчаніе устава о круговомъ хожденіи дало утвердиться обычаю ходить на Пасху вокругъ церкви подобно тому, какъ и въ великую субботу на утрени; хотя въ уставѣ ничего не сказано о хожденіи вокругъ церкви съ плащаницею, но всеобщій обычай такого хожденія давно уже обратился въ правило, нигдѣ не писанное, но всѣми исполняемое. Согласно съ этимъ обычаемъ и нѣсколько не противно уставу дѣйствуютъ тѣ *другіе* священники, о которыхъ говорится въ предложенномъ вопросѣ. А такъ какъ большая часть храмовъ имѣють одну только выходную дверь на западной сторонѣ, то по необходимости исхожденіе на Пасху совершается въ эту западную дверь, которая потомъ уже затворяется, и послѣ круговаго обхожденія церкви ходъ останавливается предъ этою дверью для совершенія пачала пасхальной утрени по уставу. Поэтому и *третьи*

священники также не противоречатъ уставу. Отсутствие же сѣверной двери у большей части храмовъ не должно считать нарушеніемъ устава, точно такъ же, какъ и отсутствіе притвора при сѣверной двери Московскаго Успенскаго собора. Что же касается разнообразія въ исполненіи устава, то оно никого не должно смущать въ настоящемъ случаѣ, и оно не избѣжно, потому что не всѣ церкви одинаково устроены; у большинства нѣтъ сѣверной выходной двери; бывають и такія церкви, вокругъ которыхъ обхожденіе невозможно. Въ послѣднемъ случаѣ даже при освященіи храма хожденіе вокругъ него, положенное въ чинѣ, отмѣняется.

(Тульск. Еп. Вѣд.)

— *О совершеніи разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи.* Въ церковномъ требникѣ положены особенныя чины погребенія священниковъ, монаховъ, мірянъ и младенцевъ. Но чинъ погребенія умершихъ во св. Пасху только одинъ. Итакъ, Надъ всѣми ли вышеозначенными лицами, если они умирають на пасхальной недѣлѣ, долженъ одинаково совершаться пасхальный чинъ погребенія? Какое совершать послѣдованіе надъ священникомъ, умершимъ во св. Пасху: общее, или пасхальное, или особенное священническое, съ приличными измѣненіями и дополненіями?

Отвѣтъ на предлагаемый вопросъ отчасти заключается въ самомъ же вопросѣ. Внимательное размышленіе самого священника весьма легко можетъ разрѣшить этотъ вопросъ. Въ церковномъ требникѣ полагаются особые чины погребенія для различныхъ лицъ. Но для примѣра изложенъ только одинъ особый чинъ погребенія надъ умершими въ св. Пасху, такъ какъ торжество сего праздника требуетъ нѣкоторыхъ измѣненій въ указанныхъ чинахъ и особыхъ примѣненій соотвѣтственно торжеству праздника. Хотя прямо и не сказано, что сообразно этому чину нужно измѣнять и дѣлать примѣненія, приличныя празднику, и во всѣхъ

изложенныхъ чинахъ; но здравый смыслъ указываетъ, что нужно во св. Пасху совершать и погребеніе надъ умершими по особому чину для каждаго умершаго, —если онъ мірянинъ, то по чину, для сего изложенному; если онъ монахъ, то по чину монаховъ; если же священникъ, то по чину священническому, но во всякомъ чинѣ нужно дѣлать измѣненія и примѣненія, соотвѣтствующія торжественнымъ днямъ св. Пасхи, сообразно особому чину для умершихъ во св. Пасху. Въ самомъ требникѣ православной церкви \*) говорится: „Вѣдати подобаетъ, яко аще кто преставится во святую Пасху, или въ который либо день свѣтлыя недѣли, до недѣли Троицы, *мало что отъ обычнаго усопшихъ пѣнія* поется, величія ради и чести великаго праздника воскресенія“. Здѣсь, очевидно, выраженіе „*мало что отъ обычнаго усопшихъ*“ (а не усопшаго мірянина) пѣнія поется“, относится ко всѣмъ усопшимъ, —будетъ ли то мірянинъ, взрослый или младенецъ, лицо монашествующее или же священникъ.

Сравнимъ для примѣра чинъ погребенія священниковъ съ чиномъ погребенія умершихъ во св. Пасху и покажемъ, что въ чинѣ погребенія священниковъ должно быть измѣняемо примѣнительно къ торжественности дней св. Пасхи и что въ немъ должно остаться безъ перемѣны. Само собою разумѣется, что начало погребенія священниковъ, какъ начало и всякаго богослуженія во дни св. Пасхи, должно быть примѣнительно къ торжественности праздника Воскресенія Христова, потому должно быть начинаемо такъ, какъ показано въ чинѣ погребенія на св. Пасху. Послѣ „Благословенъ Богъ нашъ“, вмѣсто трисвятаго, „Христосъ воскресъ“ и далѣе по ряду, какъ показано въ чинѣ погребенія на св. Пасху, неся самыя мощи священническія на палерть церковную, съ пѣніемъ канона Пасхи „Воскресенія день“... и продолжая совершать все показанное въ семъ же чинѣ до чтеній

\*) „Указъ о провозженіи усопшихъ на св. Пасху и во всю свѣтлую недѣлю бываемый“.

Апостола и Евангелія. По икосѣ: „Самъ единъ еси безсмертный“ ... и по пропѣтїи „Елицы во Христа креститесь“..., очевидно, слѣдуетъ, начиная съ перваго же Апостола, все читать и пѣть, какъ показано въ чинѣ погребенія священническаго, до самаго пѣвнїа канона. Въмѣсто же канона „Волною морскою“..., положеннаго въ семь чинѣ, ради торжественности дней пасхальныхъ, поютъ канонъ св. Пасхи, присовокупляя къ этому, по 3-й и 6-й пѣсняхъ сего канона, то, что положено въ канонѣ чина священническаго. По девятой же пѣсни канона св. Пасхи-екзапостилларій пасхальный „Плотію уснувъ“... и все до самаго конца, какъ показано въ послѣдованіи погребенія на св. Пасху, такъ какъ въ чинѣ погребенія священническаго на концѣ дѣлаются указанія на чинъ погребенія мірскихъ людей, а сей послѣдній имѣетъ подробно и точно изложенное указаніе во дни святой седмицы всего, что должно совершаться, начиная отъ чтенія Евангелія и далѣе до конца.

Итакъ, погребеніе священническое въ пасхальную седмицу должно быть совершаемо по чину, положенному для погребенія священниковъ, но съ нѣкоторыми измѣненіями и примѣненіями, приличными торжественности дней св. Пасхи, заимствованными изъ особаго чина погребенія на св. Пасху. Тоже должно сказать и о прочихъ чинахъ погребенія, изложенныхъ въ требникѣ особо. И въ нихъ существенно относящееся къ тому или другому состоянію умершаго, на примѣръ—относящееся къ младенцамъ, нужно совершать по соотвѣтственному чину, а прочее, особенно начало и конецъ, заимствовать изъ чина погребенія на св. Пасху.

(Руковод. Для Сельск. Паст.)

— Что значитъ слово „вѣрному“, читаемое въ молитвѣ на вечернѣ Пятидесятницы?—Одинъ изъ сельскихъ священниковъ литовской епархіи просилъ Редакцію мѣстныхъ

Епарх. Вѣд. разъяснить значеніе слова вѣрноту, не встрѣчающееся будто бы ни въ славянской Библии, ни въ церковно-богослужебныхъ книгахъ \*), исключая одного раза въ молитвѣ на вечернѣ въ Пятидесятницу. Объясненіе Редакціею сдѣлано такое: по словамъ Миклошича, слово это происходитъ отъ имени существительнаго вѣрнота или вѣс-нота, равнозначащаго греческому существительному „алифіа“ и латинскому veritas; по вѣрнотѣ— „*ипер тис алифіас*“. „Словарь Академіи Россійской, по азбучному порядку расположенный“ (ч V, стр. 1130, изд. 1822 г.) указываетъ слѣдующія значенія этого существительнаго—прістойность, достоинство, истина (въ славянскомъ нарѣчій: gesen—истинный, дѣйствительный; gesnica—истинность, дѣйствительность): „человѣка отъ респоты“ (см. Лаврентьевскую Лѣтопись).—Отсюда нарѣчіе вѣрноту, или, съ опущеніемъ вѣрноту, равнозначащее греческимъ нарѣчіямъ „*онтос*“ „*киріос*“, —дѣйствительно, самымъ дѣломъ, по достоинству, подлинно, истинно (Miklosich; ср. „Словарь Академіи Россійской“, ч. I, стр. 730, изд. 1806 т.): „Твое бо яко воистину и великое вѣрноту таинство“... и т. д. читается въ вышеозначенной молитвѣ въ праздникъ Пятидесятницы или въ „Дополненіяхъ въ исторіи Петра Великаго“ (З, 198): „И вѣрноту рещи можно“... и т. д.

(Литов. Епар. Вѣд.)

— Почему не совершается литурія въ пятницу предъ Богоявленіемъ, если этотъ праздникъ случится въ воскресенье или въ понедѣльникъ?—Если бы кто спросилъ, почему въ такую же пятницу и при такихъ условіяхъ не бываетъ

\*) Въ Богослужебныхъ книгахъ слово это встрѣчается; напр. Октоихъ, гласъ 4, въ среду, канонъ Богородичный на повечеріи, пѣснь I, читаемъ: (Воистину и вѣрноту родила еси Бога и Господа, и Богородица едина воистину и вѣрноту пареклася еси чистая“ (Р. Л. Е. В.)

литургія предъ Рождествомъ Христовымъ, то ствѣтитъ не трудно. Пятница эта выходитъ по существу *последнимъ* настоящимъ *постнымъ* днемъ поста Рождественскаго. Потому что, хотя *постъ* продолжается и въ слѣдующіе за тѣмъ дни субботы или воскресенья предъ Рождествомъ Христовымъ, но самый постъ этотъ въ означенные дни значительно ослабляется, или какъ даже прямо говорится въ Уставѣ: „аще случится навечеріе Рождества Христова въ субботу или недѣлю, *постъ не бываетъ*“. Тогда въ силу того же Устава, вмѣсто „варенія съ елеемъ“, подагаемаго въ пищу въ остальные седмичные дни наканунѣ Рождества Христова, и то только послѣ Литургіи *по захожденіи солнца*, въ субботу или недѣлю, когда въ эти дни случится навечеріе Рождества, *во-первыхъ* послѣ литургіи, совершаемой *не вечеромъ*, а въ свое обыкновенное время, полагается съѣдать „*по уломку хлѣба со вкушеніемъ и вина мало*“; а послѣ вечерни прямо говорится: „и входимъ въ трапезу, и *ядимъ совершенно*“.... А такъ какъ въ нашей Церкви Православной *съ совершеннѣйшимъ постомъ* вообще принято устранять по возможности всякую торжественность богослуженія (срав. Лаодикійскаго собора, прав. 48. Новая Скриж. изд. 1870 г. т. X, стр. 290), то въ такой день, какъ *последняя постная пятница* предъ Рождествомъ Христовымъ, и положено совершать одни только Царскіе часы *безъ литурги*, — какъ и въ Великій Пятокъ. Къ этому могло послужить и названіе праздника Рождества Христова „Пасхою“, тридневнымъ праздникомъ (см. Мѣсяцесловъ при Часословѣ подъ 25-мъ генваря). Совершенно другое въ этомъ отношеніи представляетъ пятница предъ Богоявленіемъ Господнимъ, если Богоявленіе случится въ воскресенье или въ понедѣльникъ. Пусть бы еще въ эту пятницу совершать Царскіе часы, какъ и предъ Рождествомъ Христовымъ. Но почему бы въ этотъ день не служить литургію? По самому характеру своему пятница эта *нигдѣмъ* не отличается отъ прочихъ *святочныхъ* и потому въ своемъ

родъ какъ-бы *праздничныхъ дней*. Да и насчетъ пищи въ этотъ день по Уставу прямо полагается: „ибо той день (моя-шествующіе) ядимъ сыръ и яйца“, а мірянамъ разрѣшается „мясная пища“... Такимъ образомъ *постомъ* здѣсь нельзя объяснить ничего. Для того же, чтобы рѣшить данный вопросъ, надобно обратиться къ исторіи, или сказать точнѣе, къ тому положенію, какое въ церковной практикѣ занималъ праздникъ Рождества Христова и Богоявленія въ первыя времена Церкви Христовой. Изъ исторіи этой извѣстно, что въ первые три вѣка по Рождествѣ Христовомъ, когда гоненія со стороны язычниковъ стѣсняли свободу богослуженія, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ востока, и притомъ важнѣйшихъ, какъ-то: въ Іерусалимѣ, Антиохіи, Александріи и др. праздникъ Богоявленія или Крещенія Господня совершался въ одинъ день съ праздникомъ Рождества Христова, подъ общимъ наименованіемъ *Теофаніи* или Богоявленія въ болѣе обширномъ смыслѣ. Въ одномъ изъ своихъ словъ на день „*Богоявленія Господня*“ Блаженный Августинъ прямо свидѣтельствуетъ объ этомъ, говоря: „сегодня мы празднуемъ таинство Богоявленія въ мірѣ; сегодня и на небѣ въ звѣздѣ Богъ даровалъ вѣстника о *своемъ рожденіи, и крещеніемъ во Іордань* освятилъ воды для обновленія рода человѣческаго“ и т. д... (Sermo XXIX de tempore.). Такъ между прочимъ и доселѣ соединяются во едино праздники Рождества и Богоявленія Господня въ церкви армянской. Само собою разумѣется, что при такихъ условіяхъ и служба на эти праздники первоначально была *одна*... Когда же потомъ оба они раздѣлились, и первый изъ нихъ начали праздновать 25 декабря, а другой 6 января, то вмѣсто этой одной службы стали заботиться о томъ, чтобы на тотъ и другой праздникъ службы были по крайней мѣрѣ *одинаковыя*. А при такихъ условіяхъ все то, что было положено на Рождество Христово, постарались перенести и на Богоявленіе Господне. И какъ одну изъ особенностей праздника Рождества Христова составляли

*Царскіе часы*, то такіе же часы составлены были и на Богоявление Господне, а съ симъ вмѣстѣ на эти послѣдніе перенесены были и вмѣстѣ правила, которыми обставлено было отправление часовъ въ навечеріе Рождества Христова. Такимъ образомъ должно было явиться правило о перенесеніи Царскихъ часовъ предъ Богоявленіемъ на пятницу, если праздникъ этотъ придется въ воскресенье или въ понедѣльникъ, а отсюда уже вышло и то, чтобы въ этотъ день не служить литургіи, какъ и предъ Рождествомъ Христовымъ, и т. д.. хотя для этого никакого другаго основанія, промѣ *историческаго, чисто подражательнаго*, нѣтъ и быть не можетъ. Потому-то между прочимъ и въ самомъ Уставѣ о отпращиваніи Царскихъ часовъ предъ Богоявленіемъ, если Богоявление случится въ недѣлю или въ понедѣльникъ, прямо говорится: „аще ли въ Пятокъ, прежде навечерія Богоявленія, когда поются Царскіе часы, зри Указъ Декаврія въ 24-й день“, — т. е. дѣлается ясная ссылка на Уставъ Рождественскій, изъ котораго этотъ послѣдній и заимствованъ. Если въ этомъ возьмемъ во вниманіе то, что въ древне-русской Церкви не всегда и не строго держались обычаи *не совершать* въ эту пятницу литургіи, то еще болѣе подтвердится наше мнѣніе, что несовершенство литургіи, согласно нынѣ дѣйствующему Уставу, особенно въ разсматриваемую пятницу предъ Богоявленіемъ, имѣетъ чисто историческій, а не литургическій, тѣмъ паче не каноническій характеръ. Но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы въ эту пятницу можно было совершать литургію въ настоящее время. Если нынѣ въ Уставѣ положительно воспрещается служить литургію, то и служить не должно, какъ ради самаго этого Устава, такъ какъ онъ въ данномъ случаѣ, какъ мы свазали, все-таки дѣйствовалъ на извѣстныхъ основаніяхъ, такъ еще болѣе ради порядка церковнаго, который ни отъ чего такъ не страдаетъ, какъ отъ разнаго рода уклоненій отъ Устава, хотя бы эти уклоненія даже и имѣли для себя *своего рода собственныя* основанія \*).

(Могил. Еп. Вѣд.)

\*) Руковод. для сел. паст.



— *Партесное пѣніе.*— Любопытную бытовую характеристику третьей четверти XVIII вѣка представляет помѣщенное въ „Чтеніяхъ Общества Исторіи и Древностей“ письмо неизвѣстнаго любителя церковнаго благолѣпія къ ректору Московской духовной академіи о неустойномъ сочиненіи партеснаго пѣніа. Письмо это помѣчено іюлемъ 1762 года и въ предложеніи заключаетъ написанную стихами сатиру, обращенную къ пѣвческому хору. Изложеніе автора очень пространно. „Моск. Вѣд.“ приводятъ изъ него нѣсколько характерныхъ отрывковъ.

Письмо начинается комплиментомъ отцу ректору. Когда вы намъ проповѣдуете слово Божіе, пищеть авторъ, то по истинѣ медъ и млеко отъ устъ вашихъ льются, благоуханіе чувствуютъ сердца наши, яко благоуханіе ливана. Но партесное пѣніе, неустойно сочиненное, „несетъ не медомъ, и не млекою, и не благоуханіемъ отъ ливана, но игралищемъ“.

„Что пользуетъ святой (а не Кальвинской) церкви, какъ въ минувшую недѣлю пѣли въ вашей обители въ концертѣ такой мерзко скоморошій шумъ: „и возгремѣ, и возгремѣ, и возгремѣ, и возгремѣ, и возгремѣ съ небесе Господь“, да разъ до тридцати подобныя сими рѣчи, иногда же и больше, хоръ за хоромъ въ догонку чрезъ павзы настисая; такимъ свареднымъ балалаечнымъ бѣсовертнымъ звономъ что пользуетъ, повторю, развѣ всѣмъ предстоящимъ намъ, остави всякое благоговѣніе да съ ними же пѣвчими купно втайнѣ ногою притоптывать“. Возставая противъ „неистоваго и буйственнаго партеса“, авторъ выражаетъ увѣренность, что „господамъ композиторамъ голосной музыки“ напѣтываетъ его въ ухо сѣмъ дьяволомъ, „ибо скоморошій шумъ въ скорурывистыи подхватки очень, очень, весьма угоденъ дьяволу и аггеламъ его“. Въмѣсто пѣніа „бѣсовертнаго на языкахъ блекотанія стовратно было бы великолѣпнѣе и сладостнѣе слушать, если бы пѣли тихо, не вдирая голосомъ (ибо наши Русаки пиворѣзы, отстегнувши баднѣ, что есть, мочи горло деруть)“.

Ужели-же, спрашиваетъ авторъ, композиторы голосной музыки не могутъ „звонъ положить голосамъ, чтобы были постоянны, жалостны и умильтельны?“

Отвращеніе автора къ „безпутнымъ порывамъ скороговорныхъ и скоробѣжныхъ играній въ самыхъ скоморошныхъ ладахъ“ такъ велико, что онъ даже соглашается на внесеніе въ нашу церковь органовъ, подъ условіемъ, чтобы ими „было украшаемо греческое, такъ-называемое, плачевное пѣніе. Письмо это очень интересно и характерно. Стоитъ отвлечься отъ способа выраженій автора, и вы получите идеаль, къ которому стремится въ церковномъ пѣніи благочестивый русскій человекъ: молитвенныя слова должны быть слышны въ ихъ послѣдовательности, а не повторяться въ ущербъ смыслу и въ угоду внѣшнимъ требованіямъ музыкальной фразы; пѣніе должно быть тихое, гармоническое, умильное, протяжное, умеренной скорости даже тамъ, гдѣ выражается духовное веселіе и духовная радость. Идеалы эти не устарѣли и въ наши дни.

(Волинск. Еп. Вѣд.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

### „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1887 году.

Святѣйшій Синодъ, благословившій въ 1860 году изданіе журнала при Кіевской Духовной Семинаріи и назвавшій его „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ 1885 году, ко времени двадцати-пяти-лѣтія сего пастырскаго изданія, благоизволилъ рекомендовать оный духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и въ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синодальное опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280). Ободряемые благовниманіемъ и благословеніемъ

Священноначаліа Русской Церкви, въ уюваніи на помощь Божию нашему дѣлу и на продолженіе сочувствіи и содѣйствіа нашему дѣланію со стороны православныхъ пастырей, мы и въ 1887 году будемъ издавать „Руководство для сельскихъ пастырей“ по прежней программѣ, извѣстной духовенству и выражаемой самымъ названіемъ журнала нашего. Для незнакомыхъ съ характеромъ журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ назовемъ нѣкоторыя статьи, напечатанныя въ вышедшихъ доселѣ №№ за текущій годъ:

Слово отъ пастыря къ пастырямъ при наступленіи Нового года.

Объ участіи духовныхъ отцевъ въ подписываніи духовныхъ завѣщаній. Свящ. І. Н—ва.

Священникъ на поминальныхъ обѣдахъ. Свящ. А. Б—го.

Легчайшій способъ ввести общее пѣніе въ церкви. Народнаго учителя Пр—наго.

Какъ смотрѣть на отступленія отъ церковнаго устава, торпливость и подобныя недостатки, допускаемые приходскими причтами при отиравленіи ими церковныхъ службъ и требъ? Свящ. Павла Руновскаго.

Одна изъ причинъ недоувѣрія и недружелюбнаго отношенія прихожанъ къ своему пастырю. Свящ. Н. З.

Отчего доселѣ на Руси существуетъ типъ священника-требоисправителя. Свящ. Павла Руновскаго.

О происхожденіи и значеніи заупокойной кутьи въ христіанской церкви Ник. Зарницкаго.

Вопросъ объ освященіи новоустроенныхъ кладбищъ.

Заключительное слово за и противъ діаконства. Свящ. Н.

Достоинство церковнаго цсаломщика.

Исповѣдь священника. Объ исповѣди мірянъ. Вопросъ о молебнахъ.

Крайности во внѣшнемъ характерѣ церковно-народной проповѣди.

Лишается ли пастырь Церкви, по сложеніи сана, благодати священства.

Откуда произошелъ обычай въ праздники Благовѣщенія раздавать просфоры, не благословенныя и не вывутыя, и слѣдуетъ ли его поддерживать, гдѣ онъ есть?

Письмо къ образованному мірянину о монашествѣ.

Содѣйствіе пастырей въ дѣлѣ приготовленія кандидатовъ священства.

Что могутъ и должны дѣлать пастыри Церкви въ противо-дѣйствіе учащающимся случаямъ самоубійства? Городскаго священника.

Открытое письмо сельскихъ подгородныхъ священниковъ къ городскимъ пастырямъ. Одного изъ многихъ сельскихъ священниковъ.

Воспоминанія прихожанина о своемъ приходскомъ священникѣ. Прихожанина Льва Шаревича.

Какъ уменьшить нареканіе на небрежность духовенства при исполненіи ихъ обязанностей?

Содѣйствіе полковаго духовенства дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Пр. В. Скворцова.

Чѣмъ вызывается произвольное сокращеніе въ богослужбныхъ чинахъ и вообще торопливость при отправленіи богослуженій?

Общественное положеніе нашихъ священниковъ сравнительно съ католическими ксендзами.

Отчего существовали и доселѣ существуютъ на Руси между пастырями и пасомыми ненормальныя отношенія? Свящ. П. Рунновскій.

Какъ проповѣдникъ долженъ относиться къ распространенному въ наше время пессимизму. П. К.

Утѣшеніе пастырю при видимой бесплодности его дѣятельности.

Чтеніе акаѳистовъ, какъ одно изъ средствъ заохотить народъ къ церковному богослуженію. И. Савченко.

О хожденіи священника съ такою называемою „Молитвою“ въ посты Рождественскій и Великій и о самыхъ молитвахъ, при этомъ читаемыхъ. П. А. Х.

Какія могутъ быть мѣры противъ распространенія парафиновыхъ и церезиновыхъ свѣчъ для богослужбнаго употребленія. Свящ. Θεоктиста Тихомирова.

Причины разъединенія, несогласія и раздоровъ между духовенствомъ.

Письмо къ священнику, лишившемуся жены.

Рядъ статей проф. В. Θ. Пѣвницкаго, по пастырскому руководству пасомыхъ.

Кромѣ того, предложено рѣшеніе около 60 различныхъ недоумѣливыхъ вопросовъ изъ пастырской практики.

Въ Приложеніи напечатано 180 поученій на воскресные и праздничные дни.

Въ библиографическомъ Листкѣ, кромѣ ежемѣсячныхъ журнальныхъ и проповѣдическихъ обзоровъ, сдѣланы библиографическія замѣтки о 55-книгахъ.

Имѣя въ виду значеніе „Руководства для сельскихъ пастырей“, какъ органа всего пастырства Русской Церкви, Редакція приглашаетъ пастырей доставлять ей свои почтенные труды, касающіеся какой бы то ни было стороны пастырскаго служенія. Наше дѣло—ихъ дѣло и наоборотъ; поэтому съ готовностію и съ вознагражденіемъ будемъ помѣщать въ журналѣ нашемъ присылаемыя пастырями статьи, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ съ половиною листовъ, составитъ три тома, не зависимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи шесть руб. сереб. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ лѣтъ, рассрочиваема.

При Кіевской Духовной Семинаріи принимается подписка и на журналъ „Воскресное чтеніе“ съ новременными выпусками „Кіевскихъ Листковъ“ религіозно-нравственнаго чтенія для народа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою четыре руб. серебромъ.

Въ редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ оставшіеся полные экземпляры за 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы продаются по 2 р. 50 к., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 5 р. Полные экземпляры за 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 г. съ приложеніями продаются въ редакціи по 5 р. съ пересылкою.

При редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ продаются:

1) Пастырскій годось къ проповѣданіямъ противъ толковъ о передѣлѣ земли. Священника І. Граціанскаго. Цѣна за 1 экз. 6 к., за 10 экз. 50 к., за 100 экз. 5 р., за 1000 экз. 30 р.

2) Письма мирянина къ мирянину, по поводу штундистскихъ заблужденій. Цѣна за 1 экз. 25 к., за 10 экз. 2 р.

3) Сборники поученій къ простому народу:

а) Вып. 1-й, изд. 1877 г., цѣна 1 р. 20 к. съ перес., б) Вып. 3-й, изд. 1880 г., цѣна 2 р. съ перес., в) Вып. 4-й, изд. 1881 г., цѣна 2 р. съ перес., г) Вып. 5-й, изд. 1882 г., цѣна 2 р. съ перес., д) Вып. 6-й, изд. 1883 г., цѣна 2 р. съ перес., е) Вып. 7-й, изд. 1884 г., цѣна 2 р. съ перес., ж) Вып. 8-й, изд. 1885 г., цѣна 2 р. съ пересылкой.

4) Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ или Весь православный Катихизисъ въ бесѣдахъ, къ сельскимъ прихожанамъ Свящ. І. Скарданицаго. Цѣна 85 к. съ перес.

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Ц. 60 к.

6) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ. Ц. 60 к.

7) Права и обязанности пресвитеровъ, по основнымъ законамъ христіанской Церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ Русской Церкви. II. Забѣлина. Часть I, ц. 2 р.; часть II и III, ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою.

8) Торжествуй наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣстъ. Партитура и слова; ц. для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 к. для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 к.

9) Руководственное пособие въ пониманію Псалтири. Преподавателя Кіевской духовной Семинаріи, священника Х. М. Орды. Ц. 1 р. 50 к.

10) За вѣру и противъ невѣрія, или: общепонятная защита главныхъ оснований христіанскаго вѣроученія. Того же автора. Ц. 50 к.

11) Братскій совѣтъ новоруболоженному въ сельскій приходъ священнику. Свящ. А. Недѣльскаго. Цѣна 1 р.

12) Толковое Евангеліе отъ Матѳея, византійскаго (XII вѣка) ученаго монаха Евфимія Зигабена. Цѣна 1 р. 50 к.

13) Руководство къ изяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Состав. А. Иванова. Цѣна 2 р.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

# „ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1887 году.

Издание богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1887 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархiи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданiе 10 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакциі журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ конторѣ типографіи Окружнаго Штаба, Нѣмецкая ул. домъ № 26 и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Вирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Тузова, Садовая д. № 16.

Въ Редакциі журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданiя за прошлыя 1884, 1885 и 1886 годы, по прежней цѣнѣ, т. е. по 10 рублей за каждый годъ, и „Харьв. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 г., по уменьшенной цѣнѣ, именно по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

XVIII г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1887 г.  
на иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни,

# „НИВА“

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ  
(болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, и 2400 столбцовъ текста),  
съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

„ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“ и другихъ ПРЕМІЙ:

на 1887 г. большая новая картина профессора Императорской Академіи Художествъ **К. В. МАКОВСКАГО**,  
ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

„БАБУШКИНА СКАЗКА“

ПЕЧАТАННАЯ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ.

Подписка прививается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи,  
по невскому проспекту, № 6-й.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на  
полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1887 г.

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . . . . 4 р. — к.

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ. . . . . 5 „ 50 „

Безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе Конторы  
„НИВЫ“ у Н. Печковской (Петровск. линія) . 5 „ — „

Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣ-  
стечкахъ Имперіи . . . . . 6 „ — „

За границу . . . . . 8 „ — „

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ  
учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казна-  
чевъ и Управляющихъ.



„НИВА“, вступающая нынѣ въ восемнадцатый годъ изданія; въ теченіе всего этого ряда годовъ неизмѣнно сохраняла характеръ истинно русскаго журнала для семейнаго чтенія. Этому долготѣльному традиціонному направленію „НИВА“ останется вѣрною и на будущее время, при этомъ постоянно улучшая внѣшній видъ и внутреннее содержаніе журнала. Нашимъ постояннымъ читателямъ извѣстно, что „НИВА“ не только даетъ все то, что обѣщаетъ, но всегда гораздо болѣе.

Стремясь выполнить трудную и высокую задачу дать лучшее и полезное чтеніе въ кругу семьи, мы озабочивались, чтобы литературный матеріалъ, помѣщаемый у насъ, отличался свѣжестью и интересомъ, пробуждая притомъ въ читателѣ чувство ко всему доброму и благородному. Оставаясь вѣрны этой задачѣ въ теченіе многихъ лѣтъ, постоянно улучшая дѣло, мы имѣли цѣлью достигнуть того, чтобы это былъ журналъ по возможности для всѣхъ и обо всемъ, чтобы это былъ полный обзоръ современной умственной и художественной жизни, притомъ, обзоръ, полный живаго, многосторонняго содержанія — словомъ журналъ настоящей русской семьи, въ лучшемъ значеніи этого слова. Въ будущемъ году остается тотъ же неизмѣнный характеръ, та же программа и направленіе.

Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ, цѣна за пересылку періодическихъ изданій съ будущаго 1887 г. увеличена, но мы, не въ примѣръ другимъ журналамъ, не возвышаемъ подписной цѣпы, не смотря на то, что новая почтовая такса обойдется намъ на 8000 руб. дороже, чѣмъ въ прежніе годы.

Въ „НИВѢ“ помѣщаются: историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, біографіи, при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства — живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигиенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ;

„Сковоронскіе“; истор. романъ въ 2-хъ част., изъ врем. Екатерины I (1725 г.), графа Е. А. Саліаса.

„Ванзамія“, святочный рассказъ Н. Д. Ахшарумова.

„Мой собратъ“, рассказъ Вс. Крестовскаго.

„Звѣзда падучая“, романъ В. И. Немировича-Данченко.

„Кавказскій легионъ“, историч. повѣсть изъ врем. 1812 г., В. П. Желиховской.

Еженедѣльное обзорѣніе политическое, современныхъ событій; смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматныя, математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки; ребусы и проч., тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

Въ постоянной рубрикѣ „Разныхъ Извѣстій“ въ „НИВѢ“ представляются еженедѣльно сжатые но полныя сообщенія о современной жизни страны объ всѣхъ важпыхъ интересахъ дня, т. е. придворныя извѣстія, сообщенія правит., худож. извѣстія, о школахъ, литературѣ, наукѣ, театрѣ, музыкѣ, военномъ и морскомъ дѣлѣ, спортѣ, техникѣ, городскія и губернскія извѣстія и пр. и пр.

Полное собраніе 17-ти предъидущихъ томовъ „НИВЫ“ представляетъ цѣлую библіотеку интереснѣйшаго и полезнаго чтенія. У насъ помѣщались произведенія самыхъ выдающихся и крупныхъ талантовъ русской литературы (Тургенева, графа Л. Н. Толстаго, Д. В. Григоровича, А. Н. Майкова, Я. П. Полонскаго, гр. Е. А. Саліаса, Н. Д. Ахшарумова, Вс. Крестовскаго, Н. Н. Карзина, Вас. И. Немировича-Данченко и мног. друг.

При журналѣ „НИВА“ выдается, для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое бесплатное ежемѣсячное приложеніе: „Парижскія моды“ — въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, для дома, балныя и выѣздныя, бѣлье, дѣтскія платья) и вромѣ того, въ особомъ приложеніи при „Парижскихъ модахъ“, до 350 рисунковъ, руководѣльныхъ работъ, до

400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для шѣтки — словомъ полный модный журналъ.

Что же касается литературнаго и художественнаго матеріала, находящагося уже въ распоряженіи издателя, для помѣщенія въ „НВВѢ“ 1887 года, то онъ такъ обилень, что переименовать его нѣтъ возможности, и мы ограничимся тѣмъ, что назовемъ здѣсь лишь нѣкоторыя изъ имѣющихся произведеній:

„Моничка“, повѣсть Н. Морскаго (Лебедева).

„Сельская школа“ повѣсть Н. В. Успенскаго.

„Неожиданный случай“. „За Дупелями“, для разсказа К. Тхоржевскаго.

„Странныя письма“, разсказъ К. Бороздина.

„Скиталець“, разсказъ изъ сибирскихъ воспоминаній А. Я. Максимова.

Кромѣ того рядъ научныхъ статей извѣстныхъ авторовъ, по всѣмъ отраслямъ знанія—въ популярномъ изложеніи.

Независимо разныхъ бесплатныхъ художественныхъ приложеній, даваемыхъ въ теченіи года отъ времени до времени, и „Стѣннаго календаря“ на 1887 г., печат. двумя красками, какъ главную Премію на будущій 1887 г. мы дадимъ большую олеографическую картину нашего знаменитаго художника, профессора К. Е. Маковского.

## „БАБУШКИНА СКАЗКА“.

Имя Конст. Егор. Маковского уже достаточно рекомендуетъ картину и потому здѣсь мы ограничимся лишь краткою передачею ея содержанія:

Яснымъ, тихимъ лѣтнимъ днемъ, когда всѣ ушли на работу, бабушка собрала своихъ внучатъ, сѣла съ ними на зеленой травкѣ и рассказываетъ имъ сказку. Какое напряженное вниманіе кругомъ! Бабушка очевидно дошла до самаго драматическаго мо-

мента сказки. Она сама оживилась. Старческое, доброе лицо ее дышетъ одушевленіемъ, передъ нею проносятся образы народнаго сказанія. Про дѣтокъ говорить ничего: они застыли въ своихъ позахъ, задумчиво и жадно слушая рассказчицу и ожидая чѣмъ кончится сказка. Разнообразные типы малютокъ прелестны. Исполненіе картины до мельчайшихъ подробностей художественно и превосходно.

Первые оттиски картины „Бабушкина сказка“, выставлены рядомъ съ оригиналомъ, въ Главной конторѣ редакціи „НИВЫ“, чтобы публика сама могла судить объ исполненіи этой, 26-ю красками печатанной, картины. Также выставлены такія копіи въ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ и мѣстахъ для приѣма подписки въ Петербургѣ, въ Москвѣ и во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи, чтобы всякій интересующійся самъ могъ убѣдиться въ замѣчательномъ исполненіи картины.

При весьма многихъ газетахъ мы разсылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ 1887 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ „НИВѢ“ 1886 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благовольтъ требовать его изъ конторы „НИВЫ“, и оно тотчасъ-же будетъ выслано бесплатно.

Желающимъ подписаться на будущій 1887-й годъ просить заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ (болѣе 100,000), приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „НИВА“, А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. Марксъ.

# ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1887 году

будеть издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе учено-литературный журналъ богословской науки и философіи. особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи. критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ будущемъ году при журналѣ въ видѣ бесплатнаго приложенія будетъ напечатанъ Указатель къ „Православному Обозрѣнію за 16 лѣтъ (1871—1886 гг.).

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Изгородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

**Въ редакціи можно получить:**

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ-Камелскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѳинагора, Теофила Антіохійскаго. Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

4) Сочиненія св. Ириней Діонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

5) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

6) Чудеса Господа нашего Іисуса Христа. Объяснительныя прихвѣщанія въ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, перевод. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ перес.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи аутентическихъ трактатовъ и августинскаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

## ИСТОРІЯ ПОЛЬШИ,

на Русскомъ языкѣ,

общедоступное изданіе.

Въ непродолжительномъ времени поступить въ продажу книга, составленная покойнымъ Иваномъ Григорьевичемъ Булжинскимъ — „Исторія Польши“, на русскомъ языкѣ (первое изданіе было въ 1864 г.). Въ видахъ распространенія здравыхъ политич-

ческихъ идей о польскомъ вопросѣ, основанныхъ на исторической правдѣ, весьма желательно, чтобы означенная книга получила самое широкое распространеніе въ русскомъ обществѣ.

„При составленіи этой исторіи, говоритъ авторъ въ предисловіи, было обращено всевозможное вниманіе на соблюденіе безпристрастія исторической правды и хладнокровія. Въ самыхъ опасныхъ для хладнокровія и безпристрастія мѣстахъ, составитель исторіи всегда обращался въ подлинному тексту польскихъ историковъ, хронографовъ, этнографовъ и, не говоря ничего отъ самого себя, излагалъ событія словами польскихъ писателей“.

„Исторія Польши“ Ивана Кулжинскаго имѣетъ около двухъ сотъ страницъ. Цѣна за каждый экземпляръ этой книги, съ пересылкою одинъ руб. сер. Подписчики изданія „Благовѣсть“ на 1887 г. и всѣ Редакція, которыя перепечатаютъ нѣсколько разъ въ своихъ изданіяхъ настоящее объявленіе, получаютъ „Исторію Польши“ бесплатно.

Всѣ гг. подписчики благоволятъ адресоваться съ своими требованіями на „Исторію Польши“ или на „Благовѣсть“ \*) исключительно: въ г. Харьковъ, въ Редакцію изданія „Благовѣсть“, на Большой Панасовской улицѣ, домъ Оберемка № 27. Редакторъ - Издатель ж.-г. „Благовѣсть“ Гр. И. Кулжинскій.

---

\*) Органъ религіозныхъ и патріотическихъ интересовъ: выходитъ двумя выпусками ежемѣсячно. Цѣна на годъ пять руб. сер. на полгода три руб. сер. съ пересылкою. — „Исторія Польши“ высылается бесплатно только годичнымъ подписчикамъ изданія „Благовѣсть“.

ОБЪ ИЗДАНИИ НА 1887 ГОДЪ

самаго дешеваго въ Россіи общественнаго иллюстрированнаго еженедѣльнаго журнала:

# „ВОСКРЕСЕНЬЕ“

за 3 р. въ годъ съ пересылкою.

Цѣль и направленіе изданія: доставлять чтеніе занимательное и полезное въ строгомъ духѣ уваженія ко всему, что чтитъ нашъ русскій народъ, какъ начала и основы своего быта.

Содержаніе журнала:

- 1) Краткія руководящія статьи.
- 2) Отдѣлъ церковный: выборъ лучшихъ проповѣдей и толкованій праздниковъ.
- 3) Отдѣлъ словесности: повѣсти, рассказы, стихи, комедіи и драмы.
- 4) Военные рассказы.
- 5) Историческіе рассказы.
- 6) Смѣсь: разныя занятныя свѣдѣнія изъ жизни всего свѣта.
- 7) Разныя полезныя для жизни свѣдѣнія.
- 8) Письмо изъ деревни.
- 9) Сельско-хозяйственныя свѣдѣнія.

При каждомъ № будутъ картины изъ жизни прошлаго и настоящаго, исполняемыя для редакціи лучшими художниками. Картины и портреты будутъ печататься на особомъ листѣ, и на одной сторонѣ его, такъ что картины и портреты могутъ быть наклеиваемы на стѣнахъ. Всего предполагается въ годъ до 200 картинъ и портретовъ.



Журналъ будетъ выходить каждое Воскресенье.

Цѣна въ годъ: 3 рубля съ пересылкою.

### ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

1) для крестьянъ съ платою по 1 рублю каждыя четыре мѣсяца, но не иначе, какъ черезъ Волостныя Правленія;

2) для церковно-приходскихъ, сельскихъ, городскихъ, народныхъ училищъ и сельскихъ учителей съ платою по 1 рублю за треть года впередъ и

3) для сельскаго духовенства, съ платою по 1 рублю за треть года впередъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ. Караванная № 18.

Редакторъ-Издатель: Князь Влад. Мещерскій.

---

Цѣна годовому изданію съ	}} Адресъ Редакціи:	
пересылкою и доставкою		г. Орель—Орловская Ду-
6 р. 50 коп.		

### СОДЕРЖАНІЕ.

I. Церковно-приходскія школы. — II. Священникъ города Мценска Соборной Николаевской церкви Іоаннъ Николаевичъ Соловьевъ (Некрологъ). — Слово при погребеніи священника Іоанна Николаевича Соловьева. — Разныя извѣстія. — Объявленія. — Приложение:  
Церковно-приходскія школы.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. *Богдановъ*.  
Орель. Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Декабря 15-го дня 1886 г.

При чтеніи обращается вниманіе на значеніе простѣйшихъ словъ и выраженій, чтобы предотвратить чисто механическое чтеніе безъ всякаго пониманія, но не требуется при этомъ объясненія всего содержанія читаемаго. Уразумѣніе церковныхъ текстовъ достигается учащимися постепенно, по мѣрѣ пріобрѣтенія знанія Священной Истории и истинъ вѣры, а также по мѣрѣ умственного развитія. Главная забота должна быть посвящена религіозно-воспитательной задачѣ, и посему главною цѣлю церковно-славянскаго чтенія поставляется духовное назиданіе и воспитаніе въ дѣтяхъ молитвеннаго духа и вообще молитвеннаго настроенія. Поучительно въ этомъ отношеніи слѣдующее наставленіе въ предисловіи къ Часослову: „Юже книгу вы родители благочестивии, яко началоположеніе житія христіанскаго стяжуше, чадомъ вашимъ вручайте ко ученію, увѣщающе я неусыпно прилежати *навыкнове- нію въ ней содержимыхъ*: вы же, чада христоименитая, радостно пріемлюще ю, тщитесь *чести и разумѣти напечатанная: да и чтуще молитесь и молящесь чтете*, и тако чтите Бога, да тако вы съ Богомъ глаголете и Богъ вамъ собесѣдуетъ“. Чтеніе Псалтири должно производиться по изданіямъ церковнаго состава, т. е. съ раздѣленіемъ на каѳизмы и съ положенными послѣ каждой каѳизмы тропарями и молитвами. Одновременно съ чтеніемъ по Евангелію, Часослову и Псалтири учащіеся во второй годъ обученія должны быть практически ознакомлены съ славянскимъ счисленіемъ и съ церковнымъ мѣсяце-словомъ.

*Въ третьемъ году* должно продолжать чтеніе по порядку Часослова и Псалтири и прочесть все Евангеліе отъ Матѳея. Къ этому можно присоединить практическое, посредствомъ пѣнія, изученіе тропарей воскресныхъ, на дванадесятые праздники и тропарей дневныхъ.

Въ *четвертомъ году* продолжается чтеніе Евангелій отъ Марка, Луки и Іоанна. Въ то же время постепенно прочитываются изъ Учебнаго Октоиха воскресныя службы предстоящихъ гласовъ, примѣрно такъ: въ первый оборотъ (стоянь) 8-ми гласовъ стихиры на Господи възвахъ и стиховны; во второй оборотъ — съдальны и антифоны, въ третій оборотъ — каноны. по крайней мѣрѣ воскресныя, въ четвертый — хвалитны и блаженны.

Въ двуклассныхъ школахъ къ чтенію въ церкви допускаются всѣ ученики IV и частію III учебнаго года; а въ одноклассныхъ, по возможности, допускаются учащіеся на второй годъ; но во всякомъ случаѣ къ чтенію въ церкви нужно допускать не иначе, какъ послѣ тщательнаго приготовленія подъ руководствомъ учителя или даже священника.

Для усиленія упражненія въ церковно-славянскомъ чтеніи полезно доставлять учащимся *Житія Святыхъ*, избранныя изъ Четьи-Минеи Св. Димитрія Ростовскаго, для домашняго чтенія въ семействахъ своихъ.

---

## ПРОГРАММА

преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ.

---

### А. Программа ОДНОКЛАССНОЙ школы.

Годъ первый (7 уроковъ въ недѣлю).

Обученіе чтенію по буквослагательному способу, или по способу звуковому:

- 1) Разложеніе предложеній на слова.
  - 2) Разложеніе словъ на слоги,
  - 3) Выдѣленіе изъ слоговъ и словъ гласныхъ и согласныхъ звуковъ.
  - 4) Письмо буквъ.
  - 5) Чтеніе и письмо словъ и предложеній изъ изученныхъ буквъ.
  - 6) Чтеніе словъ съ *з* и *ъ* на концѣ и въ серединѣ словъ, чтеніе *й*, *е* и *е*. Буквы *ъ* и *э*. Употребленіе *и* и *і*.
- Упражненія при обученіи чтенію:
- а) Составленіе изъ подвижныхъ буквъ словъ и предложеній.
  - б) Списываніе съ книги отдѣльныхъ словъ и предложеній.
  - в) Звуковая диктовка.
  - г) Заучиваніе наизусть, сначала со словъ учителя, а потомъ и самостоятельно, небольшихъ статей, какъ прозаическихъ, такъ и стихотворныхъ.

*Годъ второй (7 уроковъ въ недѣлю).*

1. Усовершенствованіе въ чтеніи по книгѣ.
2. Передача прочитаннаго устно, по вопросамъ и безъ вопросовъ.
3. Упражненія въ правописаніи:
  - а) Списываніе съ книги и письмо выученнаго наизусть.
  - б) Письменные отвѣты на вопросы учителя.
  - в) Звуковая диктовка.
  - г) Изученіе правилъ правописанія на примѣрахъ (въ объемѣ, указанномъ въ объяснительной запискѣ).
  - д) Составленіе учениками примѣровъ на усвоенныя правила правописанія.

- е) Провѣрочная диктовка.
  - ж) Практическое наученіе различать въ словахъ предметъ, дѣйствіе, состояніе и качество.
  - з) Разборъ предложеній по вопросамъ: кто, что, кого, чего и проч.
  - и) Составленіе простыхъ предложеній по тѣмъ же вопросамъ.
4. Составленіе писемъ по даннымъ образцамъ.

### Руководства и пособія.

Руководствомъ при обученіи азбукъ рекомендуется „Букварь для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію“, изд. Святѣйшаго Синода.

Впредь до составленія особаго руководства, принаровленного къ программѣ и потребностямъ церковно-приходской школы, предоставляется завѣдывающимъ школами вновь приобрѣтать для школъ слѣдующія учебныя руководства и пособія при обученіи грамотѣ.

1. Славяно-русская подвижная азбука, изданіе Святѣйшаго Синода. Цѣна 17 коп.

2. Азбука русскаго и церковно-славянскаго языка. Составилъ *Викторинъ*, бывшій Епископъ Полоцкій. 4-е изданіе — Протоіерея В. Михайловскаго. С.-Петербургъ, 1886 года. Цѣна 15 коп.

3. Азбука священника *В. Никольскаго*. Изданіе 6-е братьевъ Салаевыхъ. Москва, 1884 года. Цѣна 20 коп.

4. Русская азбука. Составилъ *Н. И. Бѣлый*. Изданіе 9-е. Одесса, 1883 года. Цѣна 15 коп.

5. Азбука правописанія. Часть 1-я. Составилъ *Д. Тихомировъ*. 10-е изданіе. Москва, 1885 г.

Первою послѣ азбуки книгою для чтенія, впредь до изданія особой книги, принаровленной къ программѣ и

потребностямъ церковно-приходской школы, могутъ служить:

1. Н. *Ерманъ* и А. *Волотовскій*. Приходская школа. Книга для класснаго чтенія, примѣненная къ обученію родному языку въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. С.-Петербургъ, 1885 года. Изданіе Д. Полубояринова. Цѣна 35 коп.

2. Солнышко. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ. Составилъ А. *Радонежскій*. Изданіе 2-е. С.-Петербургъ, 1880 года. Цѣна 60 коп.

### **В. Программа ДВУКЛАССНОЙ школы.**

*Годъ 1-й и 2-й* по программѣ одноклассной школы.

*Годъ третій (7 уроковъ въ недѣлю).*

1. Практическая грамматика.

Понятіе о подлежащемъ. Вопросы, на которые отвѣчаетъ подлежащее. Имя существительное, служащее для наименованія предметовъ и выраженія подлежащаго. Подлежащее въ единственномъ и множественномъ числѣ, въ мужескомъ, женскомъ и среднемъ родѣ. Замѣна имени предмета мѣстоименіемъ. Имя предметовъ общее и собственное. Сказуемое въ настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ времени, въ единственномъ и множественномъ числѣ, въ 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ лицѣ. Глаголь, какъ часть рѣчи, служащая для выраженія сказуемаго. Принадлежности глагола, какъ сказуемаго. Сказуемое при помощи вспомогательнаго глагола, показывающаго при этомъ время и лицо. Согласованіе сказуемаго съ подлежащимъ. Правила правописанія.

Дополненіе, какъ слово, объясняющее дѣйствіе. Вопросы, на которые отвѣчаетъ дополненіе. Выраженіе до-

полненія именами существительными. Зависимые падежи. Склоненіе именъ существительныхъ. Правописаніе въ склоненіяхъ существительныхъ. Дополненіе при помощи предлога. Понятіе о предлогѣ, какъ неизмѣняемомъ словѣ, которое соединяетъ существительное съ объясняемымъ имъ словомъ. Выраженіе отглагольнаго дополненія предложениемъ. Понятіе о придаточномъ предложении дополнительномъ. Соединеніе его съ дополняемымъ словомъ изъяснительными союзами. Союзъ, какъ неизмѣняемая часть рѣчи, соединяющая предложенія и части предложенія. Знаки препинанія.

Опредѣленіе, какъ слово поясняющее предметъ. Вопросы, на которые отвѣчаетъ опредѣленіе. Имя прилагательное, какъ часть рѣчи, служащая для выраженія опредѣленія. Согласованіе опредѣленія, выраженнаго именемъ прилагательнымъ, съ опредѣляемымъ въ родѣ, числѣ и падежѣ.

Склоненіе именъ прилагательныхъ. Прилагательныя безотносительныя и относительныя. Краткое и полное окончаніе безотносительныхъ прилагательныхъ. Выраженіе краткимъ окончаніемъ сказуемаго при помощи вспомогательнаго глагола. Степени сравненія. Выраженіе опредѣленія мѣстоименіями притяжательными, указательными, опредѣлительными и именами числительными. Выраженіе опредѣленія именами существительными, поставленными въ значеніи именъ прилагательныхъ, но въ различныхъ падежахъ съ опредѣляемымъ словомъ. Выраженіе опредѣленія именами существительными въ одномъ падежѣ съ опредѣляемымъ словомъ (приложеніе). Знаки препинанія. Опредѣлительныя предложенія. Мѣстоименія относительныя. Сокращеніе придаточныхъ опредѣлительныхъ предложеній посредствомъ причастій. Правописаніе и знаки препинанія.

Части слова: корень, окончаніе и приставка. Правила переноса словъ изъ строки въ строку.

2. Составленіе примѣровъ на изученныя грамматическія правила.

3. Провѣрочная диктовка.

4. Чтеніе.

5. Устная передача содержанія прочитаннаго.

6. Изученіе наизусть образцовъ и выразительное произношеніе ихъ.

7. Письменныя упражненія въ изложеніи мыслей: письменный пересказъ содержанія прочитанныхъ статей и составленіе разказовъ о событіяхъ, извѣстныхъ учащимся.

*Годъ четвертый (7 уроковъ въ недѣлю).*

1. Практическая грамматика.

Обстоятельственные слова, поясняющія дѣйствіе и состояніе указаніемъ мѣста, времени, образа, причины и цѣли дѣйствія и состоянія. Выраженіе обстоятельственныхъ словъ нарѣчiami и именами съ предлогомъ. Нарѣчіе — неизмѣняемая часть рѣчи, объясняющая дѣйствіе и состояніе. Придаточныя обстоятельственные предложенія. Соединеніе ихъ посредствомъ союзовъ. Сокращеніе придаточныхъ обстоятельственныхъ предложеній времени дѣспричастіями. Дѣспричастіе — отглагольное нарѣчіе. Времена дѣспричастій и окончанія. Знаки препинанія: Обращеніе и звательный падежь. Вводныя слова и предложенія. Вносное предложеніе. Слитное предложеніе. Знаки препинанія. Повѣствовательныя предложенія, при чемъ дается понятіе объ изъявительномъ наклоненіи, указывающа на неопредѣленное наклоненіе, которое сравнивается съ именемъ существительнымъ по значенію его въ предло-



женіи. Предложенія восклицательныя. Понятіе о междо-  
метіи. Понятіе о повелительномъ наклоненіи. Предложе-  
ніи вопросительныя. Мѣстоименія и нарѣчія вопроситель-  
ныя. Безличное предложеніе (неимѣющее именительнаго  
падежа). Соединеніе предложеній при помощи союзовъ.  
Отношенія между предложеніями, выражаемыя союзами.  
Звукъ препинанія. Двоеточіе между предложеніями.

*Примѣчаніе:* Залогъ и виды глаголовъ изучаются при  
объясненіи значенія словъ въ читаемыхъ статьяхъ.

2. Составленіе примѣровъ на изученныя граммати-  
ческія правила.

3. Провѣрочная диктовка.

4. Изученіе наизусть образцовъ и выразительное ихъ  
произношеніе.

5. Чтеніе и пересказъ прочитанныхъ статей.

6. Письменныя упражненія: изложеніе содержанія  
разобранныхъ статей и составленіе повѣствованій и опи-  
саній того, что ученики видѣли или читали.

---

### Руководства и пособія.

Книгами для класснаго чтенія учениковъ 3-го и 4-го  
года обученія могутъ служить:

1. Родина. Сборникъ статей для класснаго чтенія.  
Д. Радонежскаго. С.-Петербургъ, 1885 г. Изд. 10-е.  
Цѣна 75 коп.

2. *В. Савенко*. Объяснительное чтеніе. Сборникъ  
статей для первоначальныхъ занятій русскимъ языкомъ.  
Изд. 2-е. Москва, 1884 г. Цѣна 75 коп.

Пособіемъ для учителя при диктовкѣ могутъ слу-  
жить:

1. Курсы систематическаго диктанта. Составилъ П. Смирновскій. Часть 1-я. Изд. 3-е. С.-Петербургъ 1885 г. Цѣна 60 коп.

2. Опытъ образцовъ систематическаго диктанта, составленный комиссіею при 2-ой Московской гимназіи. Изд. 4-е Москва, 1883 г.

---

## ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ программѣ преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ.

---

При преподаваніи русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ необходимо обращать исключительное вниманіе на изученіе языка, а не задаваться побочными цѣлями, напримѣръ, сообщеніемъ учащимся разнообразныхъ свѣдѣній изъ окружающаго міра (міровѣдѣнія), каковыя цѣли обыкновенно преслѣдуются учащими въ начальныхъ одноклассныхъ и двуклассныхъ школахъ на предметныхъ урокахъ, связанныхъ съ обученіемъ родному языку, и на урокахъ объяснительнаго чтенія. Но во 1-хъ, соединять предметные уроки съ обученіемъ грамотѣ и языку не слѣдуетъ; во 2-хъ, необходимо точно обозначить цѣль объяснительнаго чтенія и средства, которыми она достигается.

Цѣль объяснительнаго чтенія — ясное пониманіе учащимися содержанія читаемой ими статьи. Слѣовательно, при объяснительномъ чтеніи необходимо указать значеніе непонятныхъ ученикамъ словъ, встрѣчающихся въ читаемой статьѣ (вещественный разборъ), обозначить отно-

шенія между частями предложенія и между предложеніями (логическій разборъ), разъяснить сравненія и переносныя выраженія, выдѣлить основную мысль въ читаемой статьѣ и показать части ея, гдѣ это удобно.

Тотъ или другой видъ объяснительнаго чтенія примѣняется при преподаваніи роднаго языка сообразно съ свойствомъ читаемой статьи, съ цѣлями чтенія и развитіемъ учащихся.

Исполняя строго такую задачу обученія родному языку, начальная школа безъ особенныхъ затрудненій можетъ привести учащихся къ разумному чтенію, правильному письму и осмысленному выраженію своихъ мыслей устно и письменно.

Церковно-приходская одноклассная школа (2 года) должна сообщить учащимся по родному языку слѣдующія умѣнья:

1. Научить правильно, бѣгло и толково читать.
2. Писать безъ звуковыхъ и грубыхъ этимологическихъ ошибокъ.
3. Передавать содержаніе прочитанныхъ статей.

Къ концу перваго года, или лучше первой зимы, такъ какъ обученіе въ деревняхъ производится только зимою, ученики должны изучить всю азбуку и читать и писать предложенія, несложныя по содержанію и выраженію.

При началѣ обученія грамотѣ поставлено разложеніе предложеній на слова для того, чтобы ученики съ первыхъ же уроковъ въ школѣ приучались выдѣлять въ рѣчи предлоги и союзы, что впоследствии поможетъ правильному ихъ письму.

При упражненіяхъ, способствующихъ обученію грамотѣ, указаны: 1) составленіе словъ и предложеній изъ подвижныхъ буквъ. Это упражненіе имѣетъ большое зна-

ченіе въ томъ отношеніи, что будетъ содѣйствовать приобрѣтенію навыковъ въ правильномъ и скоромъ чтеніи. Упражненіе это состоитъ въ томъ, что ученикамъ дается нѣсколько подвижныхъ буквъ, изъ изученныхъ звуковъ, изъ которыхъ они составляютъ различныя слова и краткія предложенія.

2) Списываніе съ книги должно содѣйствовать приобрѣтенію учениками навыка въ правильномъ письмѣ словъ. Для списыванія слѣдуетъ выбирать статьи небольшого объема и заставлять учениковъ самихъ по книгѣ исправлять слѣданныя ими ошибки.

3) Звуковая диктовка имѣетъ значеніе предупредительнаго средства противъ ошибокъ въ письмѣ неясно слышимыхъ въ произношеніи звуковъ.

4) При заучиваніи наизусть образцовъ, какъ и при чтеніи статей, во всѣхъ классахъ школы, учитель обязанъ самъ показать примѣръ, какъ слѣдуетъ произносить заучиваемое и читать статьи, обращая вниманіе на правильное произношеніе словъ; искусство произносить и читать хорошо всего легче приобретается подражаніемъ. При чтеніи учитель обращаетъ особенное вниманіе на то, чтобы ученики произносили слова громко, отчетливо, а предложенія толково и съ правильнымъ удареніемъ, какъ на отдѣльныхъ словахъ, такъ и въ цѣломъ предложеніи (логическое удареніе). Заученные образцы ученики могутъ произносить въ 1-й и 2-й годъ обученія не только отдѣльно и хоромъ.

Въ упражненіяхъ, назначенныхъ для втораго года, обращается, между прочимъ, вниманіе на пробѣрочную диктовку и разборъ предложеній по логическимъ вопросамъ. Пробѣрочная диктовка должна сопровождать изученіе правилъ правописанія. Ученикъ обязанъ не только

знать, какъ правильно написать слово, но и умѣть правильно писать его. Въ приобрѣтеніи этихъ навыковъ значительнымъ пособіемъ и будетъ служить диктовка, составленная или выбранная учителемъ и соответствующая знаніямъ, усвоеннымъ учениками. Провѣрочная диктовка производится слѣдующимъ образомъ: средній по успѣхамъ ученикъ класса вызывается къ доскѣ и пишетъ на ней диктуемое такъ, чтобы этого не видѣли ученики класса, также пишущіе эту диктовку. Поправляется диктовка на доскѣ, а остальные ученики сами поправляютъ въ своихъ тетрадяхъ. Учитель провѣряетъ исправленное.

При разборѣ предложеній по логическимъ вопросамъ слѣдуетъ предлагать вопросы такимъ образомъ, чтобы отвѣты получались въ различной формѣ и заставляли учениковъ думать и уразумѣвать соотношеніе между частями предложенія. На первыхъ порахъ ученики, разбирая, напримеръ, предложеніе: „Крестьянинъ пашетъ въ полѣ“, отвѣчаютъ на слѣдующіе вопросы: Кто пашетъ въ полѣ? Что дѣлаетъ крестьянинъ? Гдѣ онъ пашетъ? Затѣмъ требуется отъ нихъ, чтобы въ данномъ предложеніи они назвали дѣйствующій предметъ или предметъ рѣчи; указали дѣйствіе предмета и мѣсто его дѣйствія. Наконецъ учитель можетъ предлагать и такіе вопросы: для чего въ данномъ предложеніи поставлены слова: крестьянинъ... пашетъ... въ полѣ?

*Во второй годъ* обученія, въ ряду указанныхъ программю упражненій въ правописаніи, поставлено изученіе правилъ правописанія на примѣрахъ. Въ этого рода упражненіяхъ учитель долженъ объяснить учащимся главнѣйшія правила грамотности въ письмѣ, безъ употребленія при этомъ грамматическихъ терминовъ. Здѣсь должны быть преподаны практически, на примѣрахъ, правила

правописанія сомнительныхъ звуковъ (зубныхъ, гортанныхъ и свистящихъ), правила о несомвѣстимости звуковъ (о сочетаніи пишущихъ съ гласными), объ употребленіи буквы *ъ* въ корняхъ и окончаніяхъ словъ, правописаніе въ окончаніяхъ *ий, ой, ій, ого, и аго—яго, ую, юю, имъ, омъ, емъ, ою, ею*, употребленіе прописныхъ буквъ, точки, вопросительнаго и восклицательнаго знака. При сообщеніи ученикамъ правилъ правописанія практическимъ путемъ учитель можетъ руководствоваться книгою Д. Тихомирова: „Азбука правописанія“.

*Въ третьемъ и четвертомъ году* двуклассной церковно-приходской школы при преподаваніи практической грамматики программю указанъ порядокъ совмѣстнаго прохожденія этимологіи и синтаксиса, при чемъ выводъ грамматическаго положенія дѣлается самими учениками изъ примѣровъ, подобранныхъ какъ учителемъ, такъ и самими учениками. Правила съ подобранными учениками и одобренными учителемъ примѣрами записываются учениками въ грамматическія тетради. Каждое выведенное такимъ путемъ грамматическое положеніе сопровождается провѣрочной диктовкой. Такимъ образомъ требуемая программю грамматическія свѣдѣнія могутъ быть преподаны въ школѣ безъ помощи учебника для учениковъ, для учителя же можетъ служить пособіемъ каждая грамматика изъ числа одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія къ употребленію въ учебныхъ заведеніяхъ. Письменные упражненія въ изложеніи мыслей должны имѣть для образца сочиненіе, сдѣланное учителемъ, который показываетъ, конечно, на первыхъ порахъ ученикамъ, какъ нужно рассказывать о предметахъ и явленіяхъ и описывать эти предметы и явленія. Рассказы, т. е. сочиненія повѣствовательнаго характера, какъ болѣе легкія, предшествуютъ упражненіямъ описательнаго характера.

**Примѣчаніе 1-е.** Указанный программю порядокъ совместнаго преподаванія синтаксиса и этимологіи, при которомъ ознакомленіе съ грамматическими формами приурочивается къ ученію о частяхъ предложенія, не обязательно для учителя: онъ можетъ, по желанію, сообщить указанныя въ программѣ грамматическія свѣдѣнія и въ систематическомъ порядкѣ, преподавъ въ 3-й годъ ученія правила этимологіи, а въ 4-й — синтаксиса, но съ тѣмъ, чтобы объемъ грамматическихъ свѣдѣній былъ не менѣе указаннаго программю.

**Примѣчаніе 2-е.** Изъ указанныхъ въ программѣ руководствъ для употребленія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ выборъ той или другой книги предоставляется Епархіальнымъ Училищнымъ Советамъ.

## ПРОГРАММА

**Чистописанія въ церковно-приходскихъ школахъ.**

### А. Программа ОДНОКЛАССНОЙ школы.

#### Глава первая. (3 урока въ недѣлю).

1. Прежде всего надо показать учащимся, какъ сидѣть при письмѣ, какъ должна лежать тетрадь, какъ держать перо. За исполненіемъ указанныхъ правилъ необходимо постоянное наблюденіе не только при занятіяхъ чистописаніемъ, но и при всѣхъ письменныхъ упражненіяхъ учащихся.

2. Не приступая еще къ письму, слѣдуетъ упражнять учащихся въ рисованіи по сѣточкамъ, въ черченіи буквъ славянской и гражданской печати и въ проведеніи грифелемъ или карандашемъ различныхъ линій и фигуръ, служащихъ къ развитію руки и глазомера. Такими упражненіями дѣти легче приучаются къ правильному положенію при письмѣ и готовятся къ письму.

3. Буквы малыя и большія изучаются по сѣткѣ, состоящей изъ горизонтальныхъ и наклонныхъ линій, опредѣляющихъ высоту и ширину буквъ, а также разстоянія между частями буквъ и буквами \*).

4. Малыя буквы по степени легкости и трудности ихъ начертанія изучаются по группамъ. 1-я группа — буквы, состоящія изъ черты прямой и черты съ закругленіемъ вверху: і, и, ѣ, ш, л, м, ъ, ы, н, ц, щ. 2-я группа — буквы, состоящія изъ черты съ закругленіемъ вверху и черты съ закругленіемъ вверху и внизу: г, п, т, р, у, к. 3-я группа — буквы, состоящія изъ полуоваловъ лѣвыхъ и правыхъ: е, с, в, ч, ъ, ѣ, э, з, х, ж. 4-я группа — буквы, состоящія изъ оваловъ: о, ө, ю, а, я, д, ф, б.

5. Письму буквъ каждой группы предшествуетъ изученіе частей буквъ. Эти части пишутся сперва отдѣльно каждая, а потомъ въ связи понѣскольку, чтобы подготовить къ письму буквъ и словъ съ одного почерка.

6. Каждое упражненіе показывается учителемъ на классной доскѣ и повторяется нѣкоторыми учениками также на классной доскѣ, а потомъ упражненіе исполняется всѣми учащимися подъ постояннымъ надзоромъ и руководствомъ учителя.

---

\*) Такую сѣтку можетъ легко приготовить и самъ учитель по указанію, сдѣланному въ „Методич. руководствѣ“ Гербаца.



7. Каждое упражненіе исполняется сначала безъ счета (такта), чтобы ученики могли изучить его форму, а потомъ полезно писать его подь тактъ. Тактъ, приучая руку къ равномернымъ плавнымъ движеніямъ, придаетъ рукѣ смѣлость въ письмѣ.

8. По изученіи буквъ каждой группы, пишутся слова, чтобы повторить пройденныя буквы и приучить къ связанному письму.

9. Подборъ буквъ и словъ могутъ дѣлать и сами учащіяся: обученіе дѣлается чрезъ это болѣе оживленнымъ и осмысленнымъ.

10. Все пройденное слѣдуетъ давать писать по прописямъ, чтобы путемъ подражанія хорошо исполненнымъ образцамъ учащіяся могли научиться красивому письму.

11. Послѣ того какъ будутъ пройдены малыя буквы, дѣлается повтореніе ихъ по группамъ и въ алфавитномъ порядкѣ, а также диктуются слова на болѣе трудныя буквы и на болѣе трудныя соединенія буквъ.

12. Большія буквы изучаются также по группамъ. 1-я группа—буквы состоящія изъ черты съ закругленіемъ внизу, или вверху, или вверху и внизу: И, Ш, Ц, Щ, Ч, Л, А, М. 2-я группа—буквы, состоящія изъ полуovalовъ и ovalовъ: С, Е, Ъ, Э, Ю, З, Х, Ж, О, Ө, Я. 3-я группа—буквы, состоящія изъ пламевидной черты: І, У, И, Р, В, Ф, К. 4-я группа—буквы, состоящія изъ пламевидной черты въ соединеніи съ волнистой: Г, П, Т, Б, Д.

13. Письму каждой группы большихъ буквъ также предшествуетъ изученіе частей буквъ. Каждая пройденная группа большихъ буквъ повторяется въ связи съ соответствующими имъ малыми, а затѣмъ пишутся на каждую букву слова.

me v d - 1691