

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 50-й.

16-го Декабря 1906 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXVII

ТАМБОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ



№ 50.

16 ДЕКАБР.
1906 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническія мѣста: 1) къ церкви села Падовъ, Тамбовскаго уѣзда, псаломщикъ Соборной церкви г. Лебедяни, студентъ семинаріи Сергѣй Милутиинъ,—7 декабря; 2) къ церкви с. Успенскаго, Козловскаго уѣзда, учитель двухклассной церковно-приходской школы поселка „Грязи“, Липецкаго уѣзда, студентъ семинаріи Владиміръ Архангельскій,—7 декабря; на діаконское мѣсто: къ церкви с. Кня-

жева, Тамбовскаго уѣзда, псаломщикъ с. Посѣвкина, Борисоглѣбскаго уѣзда, Владиміръ Поповъ,—6 декабря; *на псаломщическія мѣста*: 1) къ церкви с. Тернового, Козловскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Василій Поздняковъ,—24 ноября; 2) къ церкви с. Ольховъ, Шацкаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Викторъ Свѣгиревъ,—1 декабря; 3) къ церкви села Павловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, сынъ псаломщика Иванъ Архангельскій,—7 декабря, 4) къ церкви с. Вязовой Вершины, Лебедянскаго уѣзда, сынъ діакона Михаилъ Крыловъ,—8 декабря; *исправляющими должность псаломщика* 1) къ церкви села Жукова, Спасскаго уѣзда, учитель Старо-Потьминской церковно-приходской школы грамоты Арсеній Демкинъ,—30 ноября; 2) къ Богородичной церкви г. Тамбова потомственный почетный гражданинъ Матвѣй Власовъ,—7 декабря; 3) къ церкви с. Иловой Бригадирскаго, Козловскаго уѣзда, сынъ священника Алексѣй Сергіевскій,—8 декабря; 4) къ церкви с. Посѣвкина, Борисоглѣбскаго уѣзда, бывшій учитель с. Сергіевки, того же уѣзда, Иванъ Клитинскій,—9 декабря; 5) къ церкви с. Большаго Гагарина, Моршанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ духовнаго училища Димитрій Воскресенскій,—11 декабря; *временно исправляющимъ должность псаломщика* къ церкви с. Большихъ Алабуховъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, сынъ умершаго псаломщика сего села Димитрій Феофановъ,—9 декабря.

Перемѣщены: согласно прошеніямъ: 1) діаконъ села Княжева, Тамбовскаго уѣзда, Евгенийъ Алексѣевъ къ церкви села Бѣломѣстной Двойни, Тамбовскаго уѣзда,—4 декабря; 2) священникъ села Кобякова, Елатомскаго уѣзда, Димитрій Смирягинъ къ церкви с. Кочетовской Слободы, Козловскаго уѣзда,—9 декабря; въ административномъ порядкѣ: 1) священникъ с. Григорьевки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Василій Лавровъ къ Тюремной церкви г. Шацка,—8 декабря; 2) священникъ с. Малой Верды, Козловскаго уѣзда, Александръ Каверинъ къ церкви с. Кобякова, Елатомскаго уѣзда,—9 декабря.

Назначены на должности церковных старостъ; къ Николаевской церкви г. Усмани купецъ 2 гильдіи Дмитрій Савинъ, на 2-е трехлѣтіе, и къ Пятницкой церкви того-же города купецъ 2-й гильдіи Иванъ Ерофеевъ, на 4 трехлѣтіе.

Утвержденъ въ должности казначея Кирсановскаго Александро-Невскаго монастыря исправлявшій эту должность іеромонахъ Тихонъ.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей а) *за взятіемъ въ военную службу*: 1) псаломщикъ с. Земетчины, Моршанскаго уѣзда, Александръ Павловъ, — 30 ноября; 2) псаломщикъ села Хлыстова Моршанскаго уѣзда, Иванъ Поздняковъ, — 1 декабря; 3) псаломщикъ с. Ржавца, Шацкого уѣзда, Георгій Тарховъ — 8 декабря; б) *согласно прошеніямъ*: 1) священникъ села Успенскаго, Козловскаго уѣзда, Петръ Архангельскій, — 7 Декабря; 2) перемѣщенный въ административномъ порядкѣ 30 ноября въ церкви села Вязовой Вершины, Лебедянскаго уѣзда псаломщикъ с. Иловой Бригадирскаго, Козловскаго уѣзда, Александръ Ястребцевъ отъ должности псаломщика при ц. с. Вязовой Вершины, — 7 декабря.

Уволенъ, согласно прошенію, за штатъ псаломщикъ с-Большого Гагарина, Борисоглѣбскаго уѣзда, Михаилъ Воскресенскій 11 декабря.

За смертію исключаются изъ списковъ: 1) монахиня Лебедянскаго Сезеновскаго Іоанно-Казанскаго монастыря Назарія, умершая 26 ноября, и 2) послушница того-же монастыря Агрипина Сошина, умершая 30 ноября.

Архиастырская благодарность. Объявляется благодарность Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкого, прихожанину Покровской церкви села Бѣловки, Усманскаго уѣзда, Ивану Канышину за пожертвованіе въ приходскую церковь металлическаго (бронзоваго) запрестольнаго креста на деревянномъ пьедесталѣ съ посеребренымъ, подсвѣчникомъ, стоимостью въ 100 руб.

Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи.

Въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 8 сего декабря, Тамбовская Духовная Консисторія объявляетъ, что присутствовавшій въ качествѣ депутата на сентябрьскомъ пастырскомъ собраніи въ г. Тамбовѣ псаломщикъ Вознесенской церкви г. Липецка Павелъ Шаровъ, подписавшій въ числѣ другихъ, постановленіе означеннаго собранія о сочувствіи его „освободительному“ движенію, рапортомъ, отъ 4 декабря, заявилъ Его Преосвященству, что онъ, Шаровъ, никогда не сочувствовалъ „освободительному“ движенію и очень сожалѣетъ, что сдѣлалъ ошибочную подпись, которую и просить считать недѣйствительною.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, Тамбовской Духовной Консисторіи, отъ 11 декабря 1906 года за № 8472.

Изъ списка священно-церковно-служителей, нуждающихся въ помощи на прокормленіе себя и своихъ семействъ, вслѣдствіе неурожая, постигшаго губернію, помѣщаемого на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, ясно, что настоятъ нужда въ пособіи имъ, довольно крупномъ по своимъ размѣрамъ, и что число нуждающихся весьма значительно.

Въ виду указаннаго вѣдствія, постигшаго духовенство нѣкоторыхъ уѣздовъ епархіи, слѣдуетъ ихъ собратіямъ сообща обсудить вопросъ о помощи нуждающимся и объ изысканіи средствъ для этой помощи. Нахожу необходимымъ для сей цѣли собрать 20 января вторичный епархіальный съѣздъ духовенства, на которомъ вопросъ о помощи голодающимъ собратіямъ долженъ быть основаннымъ, центральнымъ.

Кромѣ сего, съезду предстоитъ рѣшить дополнительно нѣкоторые вопросы экономической жизни епархіи, отложенные съездомъ сентябрьскимъ и пересмотрѣть вновь тѣ изъ постановленій послѣдняго съезда, которыя окажутся не согласными съ рѣшеніями предыдущихъ епархіальныхъ съездовъ.

При этомъ, во избѣжаніе непоследовательности и несогласованности постановленій одного съезда съ рѣшеніями ему предшествующихъ съездовъ, слѣдуетъ принять за правило, чтобы, при обсужденіи съездомъ вопросовъ и нуждъ того или другого учрежденія, обязательно присутствовалъ на засѣданіяхъ при этомъ обсужденіи избранный отъ учрежденія депутатъ, съ правомъ голоса и обязательствомъ дать съезду необходимыя справки по обсуждаемымъ вопросамъ.

Консисторія имѣетъ незамедлительно оповѣстить духовенство вървенной мнѣ епархіи о предстоящемъ 20 января 1907 года епархіальномъ съездѣ духовенства, предложивъ докладной комиссіи съезда немедленно приступить къ собиранію матеріала и вопросовъ, относящихся къ обсужденію предстоящаго съезда.

А К Т Ъ.

1906 года сентября 20 дня. Депутаты Тамбовскаго Епархіальнаго съезда, собравшись въ актовомъ залѣ Семинаріи, единогласно избрали на должность предсѣдателя священника Михаила Милованова, а на должность дѣлопроизводителей священниковъ: Василя Разумова, Михаила Соколова, Симеона Твердова, Дмитрія Разказовскаго и Василя Архангельскаго.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь актѣ резолюція Его Пресвященства 21 сентября 1906 года послѣдовала слѣдующая: „Утверждается“.

П Р О Т О К О Л Ы

общепархіального съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Тамбовской епархіи сентябрьской сессіи 1906 года.

24 сентября, вечернее засѣданіе, о.о. депутаты были въ налицо.

1. Слушали: докладъ Ревизіонной Комиссіи по постройкѣ Епархіального женскаго училища и актъ его осмотра ею совмѣстно съ приглашеннымъ инженеръ-архитекторомъ г. Миролюбовымъ, въ связи съ письменнымъ объясненіемъ Строительнаго Комитета и заключеніемъ Епархіального архитектора г. Фреймана по содержанію доклада и акта Ревизіонной Комиссіи.

Изъ доклада Ревизіонной Комиссіи видно, что стоимость постройки училища по смѣтѣ Епархіального архитектора г. Фреймана опредѣлялась въ 252184 руб. 68 коп., практически же вышло болѣе—304219 руб. 10 коп. Перерасходъ объясняется сверхсмѣтнымъ устройствомъ: 1) электрическаго освѣщенія вмѣсто обыкновеннаго керосиноваго, 2) водопровода, 3) котельнаго помѣщенія для пароводяного отопленія и 4) надстройки надворной части третьяго этажа—съ одной стороны; дороговизною нѣкоторыхъ предметовъ, напр., стоимость чугунныхъ лѣстницъ 11766 р. 32 к., меглажскихъ плитокъ въ подвальномъ этажѣ—7806 руб. 85 коп. и проч.—съ другой стороны и, наконецъ, спѣшность работъ при множествѣ хозеявъ—съ третьей. Комиссія заявляетъ, что строители обременены были массою своихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей, и почти всѣ они несли труды по наблюденію за постройкою бесплатно. Экономическая часть постройки, по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи, страдала и отъ того обстоятельства, что во всей постройкѣ не было ни

одного лица, заинтересованнаго расходомъ собственного кармана. Предсѣдатели Строительнаго Комитета мѣнялись три раза, поставщики денегъ стояли вдали, вблизи же не было постоянного, безотлучно находящагося смотрителя за работами. Отсюда, естественно, получалась лишняя и подчасъ произвольная трата. Такъ, общее количество всѣхъ рабочихъ дней по смѣтѣ исчислено въ 38.427,69, по отчету же 15 октября 1905 года, хотя большинство работъ производилось подряднымъ наймомъ, однако и поденныхъ дней насчитано 26765. Къ неустойчивости строителей слѣдуетъ, по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи, также отнести, какъ отсутствіе за все время постройки актовъ о пріемѣ матеріаловъ, такъ и отсутствіе, хотя бы ежемѣсячной повѣрки наличности кассы. Послѣдняя, по словамъ Строительнаго Комитета, никогда не повѣрялась, а матеріалы, въ большинствѣ случаевъ, принималъ одинъ, нынѣ покойный, священникъ Дмитрій Голубевъ. Заказы на покупку матеріаловъ совершались по журнальнымъ постановленіямъ Строительнаго Комитета, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, а принятіе матеріала совершалось безъ участія Комитета. Отсюда возникали случаи незнанія членами Строительнаго Комитета точнаго количества и времени принятія извѣстнаго матеріала.

Для выясненія достоинствъ и недостатковъ технической части новаго зданія училища, Ревизіонная Комиссія производила осмотръ училища совмѣстно съ архитекторомъ Г. Миролубовымъ и членомъ Строительнаго Комитета, священникомъ А. М. Савостьяновымъ. Въ наружной части зданія дефектовъ не усмотрѣно. Во внутренней же—помѣщеніе классовъ малое, и въ недалекомъ будущемъ, несомнѣнно, возникнетъ вновь тревожный вопросъ о вмѣстимости всѣхъ желающихъ учиться, и придется волей—неволей или расширить устроенное училище, или строить второе, какая мысль, не уничтожая стараго зданія, и была у большинства духовенства Тамбовской епархіи и рабѣ постройки. Квартіры для прислуги въ нижнемъ этажѣ сыры и ихъ недостаточно. Нѣкоторая часть прислуги помѣщается въ

невозможныхъ мѣстахъ. Главный же недостатокъ постройки заключается въ непрочности потолочныхъ балокъ актовой залы и церкви. Постройка училища въ 1904 году затянулась до глубокой осени, а отдѣлка актовой залы—даже до зимы; желательнo было отдѣлать все зданіе до наступленія новаго 1905 года и совершить освященіе въ присутствіи о.о. депутатовъ. Пришлось спѣшить съ окончаніемъ постройки и вмѣсто желѣзныхъ балокъ, толщины пропорціональной давленію, положены г. Епархіальнымъ архитекторомъ Фрейманомъ деревянныя. Отъ такой спѣшности работъ уже къ лѣту 1906 года балки актовой залы столь сильно выгнулись, что явилась нужда въ ихъ поднятіи прутами съ винтообразными болтами и желѣзными хомутами. Въ дальнѣйшемъ опасность паденія потолковъ, разумѣется, не устраниена, а лишь временно задержана, и ремонтъ новыхъ потолковъ неизбеженъ.

Изъ объясненія по содержанію доклада Ревизіонной Коммисіи Строительнаго Комитета видно, что ему по необходимости нужно было спѣшить съ постройкой, и тѣмъ не менѣе онъ приступилъ къ дѣлу съ должною хозяйственною осторожностью. Чтобы пріобрѣсти матеріалъ и нанять рабочихъ, онъ неоднократно устраивалъ торги, добывалъ расцѣночныя вѣдомости и только послѣ этого начиналъ свою работу. Ради этого Комитету приходилось устраивать почти ежедневныя заведенія, которыхъ за все время постройки было свыше 150; все дѣло велось подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства. Благодаря заботливому отношенію къ дѣлу постройки строителей, постройка четырехъ-этажнаго зданія, начатая въ іюнѣ мѣсяцѣ, уже была вчернѣ окончена въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Всѣ старые матеріалы, пригодные для постройки, были использованы Комитетомъ. Комитетъ считаетъ обиднымъ для себя слышать, будто бы онъ халатно и невнимательно относился къ постройкѣ, на что указываетъ замѣчаніе Ревизіонной Коммисіи, что во всей постройкѣ не было ни одного лица, заинтересованнаго расходомъ собственнаго кармана. Члены Комитета одинаково съ

прочимъ духовенствомъ Тамбовской епархіи платили изъ своихъ кармановъ десятирублевый взносъ на постройку училища. Для наблюденія за постройкой училища Комитетомъ были приглашены особыя лица: покойный о. Дим .Голубевъ и въ помощь ему десятскій изъ опытныхъ рабочихъ; о. Голубевъ безотлучно находился при работахъ отъ 8 до 12 часовъ дня и отъ 4 до 8 часовъ вечера, а десятскій наблюдалъ за дѣломъ въ теченіи всего рабочего времени. Члены комитета также ежедневно являлись на работы, и о. предсѣдатель непремѣнно ежедневно и даже по нѣсколькѣ разъ въ день. Комитетъ находитъ, что исчисленная Ревизіонной Коммиссіей цифра поденныхъ работъ болѣе дѣйствительной на 5582 дня. Что касается обвиненія въ неписаніи актовъ, Комитетъ объявляетъ слѣдующее: въ началѣ постройки составлялись акты, а затѣмъ было признано болѣе удобнымъ не составлять ихъ отдѣльно, а отмѣчать пріемку матеріаловъ и исполненіе работъ въ справкахъ журналовъ.

Въ заключеніи г. Фреймана по содержанію того же доклада Ревизіонной Коммиссіи дается объясненіе какъ относительно причинъ перерасхода противъ исчисленія по смѣтѣ, такъ и относительно тѣхъ дефектовъ въ выстроенномъ зданіи училища, какіе указывались въ актѣ осмотра. Превышеніе смѣты г. Фрейманъ объясняетъ сверхсмѣтными расходами на электрическое освѣщеніе, надстройкою надъ старымъ спальнымъ корпусомъ допущенной роскошью при устройствѣ половъ, церковныхъ хоръ, лѣстницы, иконостаса, параднаго подъѣзда и воротъ, а также непредвидѣннымъ содержаніемъ канцеляріи и уплатой архитектору г. Шмеллиngu. Относительно указанныхъ въ актѣ недостатковъ постройки г. Фрейманъ даетъ слѣдующія объясненія: квартира эконома, о сырости которой замѣчено въ актѣ Рев. Коммиссіи, помѣщается въ подвальномъ этажѣ стараго корпуса, фундаментъ котораго сложенъ весьма неудовлетворительно; въ новыхъ же частяхъ постройки сырость весьма незначительна и годъ отъ году уменьшается. Указанныя въ актѣ ссадинки, не-

значительныя трещины онъ находить опасными, а потолки въ актовомъ залѣ укрѣпленными прочно, а въ церкви—вполнѣ безопасными.

Постановили: Съѣздъ, заслушавъ докладъ Ревизионной Комиссiи и письменное объясненiе Строительнаго Комитета по постройкѣ Епархіальнаго женскаго училища, выражаетъ свое глубокое сожалѣніе, что, несмотря на крупныя затраты, особыя заботы Преосвященнаго и труды строителей, выстроенное зданіе Епархіальнаго женскаго училища не соотвѣтствуетъ ни требованіямъ гигиены, ни требованіямъ техники.

Ревизионную Комиссiю за ея труды благодарить.

На семъ постановленіи резолюціа Его Преосвященства, отъ 21 октября 1906 года: *Приговоръ зданію, которому завидуютъ многія учебныя заведенія г. Тамбова, будто оно „не соотвѣтствуетъ ни требованіямъ гигиены, ни требованіямъ техники“, вынесенъ смѣлый и едва ли справедливый. Дано заключеніе, изъ посылокъ никакъ не вытекающее. Что найдено осмотромъ архитектора Миролюбова? Легкая сырость въ подвальномъ этажѣ лѣваго крыла, которое когда то строилъ тотъ же г. Миролюбовъ, небольшой прогибъ потолковъ въ залѣ и церкви, вслѣдствіе необычайной ихъ длины, прогибъ, впрочемъ, не опасный, пятна отъ проходящихъ трубъ пароводяного отопленія и замазанная, въ виду судебного процесса, ничему не угрожающая трещина г. Свирчевскаго,—вотъ и всѣ недостатки постройки. Изъ этихъ посылокъ едва ли можно вынести столь безпощадный приговоръ зданію въ 3^{1/2} этажа и 75 сажень длиною. Если бы этии съѣзда приняли во вниманіе, что 1) зданіе сшито изъ четырехъ частей: новой середины и двухъ боковыхъ старыхъ пристроекъ, перестроенныхъ и перебитыхъ соответственно среднему корпусу до сляянiя съ нимъ въ одинъ массивъ, что 2) при этомъ преодолены и удачно*

обойдены многія, *техническія трудности*; если бы отцы сообразили, что все зданіе окончено постройкою въ два года среди постоянныхъ забастовокъ желѣзныхъ дорогъ, мастерскихъ, плотниковъ, столяровъ; еслибы, наконецъ, они вспомнили ту деревянную развалину, которая была на мѣстѣ настоящаго зданія, и до которой въ точкѣ 8 мѣтъ не рѣшались прикоснуться, — еслибы вспомнили все это, они, надѣюсь, воздержались бы отъ подобнаго „лекомысленнаго“ приговора. — Я не говорю о своемъ личномъ трудѣ, понесенномъ при этой постройкѣ. Строительный Комитетъ знаетъ его. Но если онъ своимъ честнымъ безплатнымъ трудомъ по постройкѣ не заслужилъ благодарности духовенства, то я еще болѣе затрудняюсь утвердить благодарность ревизіонной Комиссіи, намѣренно и односторонне представившей дѣло.

Прилагаемый актъ осмотра зданія, произведеннаго городскимъ архитекторомъ, даетъ ему иную оцѣнку. Впрочемъ, чтобы не оказаться пристрастнымъ, предлагаю Совѣту, за счетъ строительныхъ суммъ вызвать архитекторовъ сосѣднихъ епархій, для осмотра зданія. О послѣдующемъ доложитъ съѣзду“.

А К Т Ъ.

1906 года октября дня, я нижеподписавшійся Тамбовскій городской архитекторъ, по приглашенію Совѣта Женскаго Епархіальнаго училища, въ присутствіи о. Предсѣдателя Совѣта, священника о. Александра Савостьянова, Предсѣдателя Строительнаго Комитета, протоіерея о. Василя Олерскаго, Инспектора училища, протоіерея о. Василя Лебедева и епархіальнаго архитектора Владиміра Ивановича Фрейманъ, подробно осматривалъ вновь перестроенное зданіе Епархіальнаго училища въ городѣ Тамбовѣ и нашель: зданіе построено удовлетворительно, прочно; что же касает-

ся потолокъ въ актовомъ залѣ и церкви, то потолоки вполнѣ удовлетворительны, безопасны, а если замѣчается незначительный прогибъ,—это объясняется неравномѣрной осадкой стѣнъ и колоннъ, а также—усушкой дерева, отчего желѣзныя подтяжки немного ослабли, которыя всегда возможно подтянуть; серьезнаго и наиболѣе опаснаго не вижу.

Архитекторъ *П. Федоровскій.*

Предсѣдатель Совѣта училища,

священникъ *Александръ Савостьяновъ.*

Инспекторъ классовъ училища, прот. *Василій Лебедевъ.*

Епархіальный архитекторъ *В. Фрейманъ.*

25, утреннее засѣданіе. (О.о. Депутаты были всѣ налицо).

2) Слушали докладъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ 1 пунктѣ Совѣтъ докладываетъ, что въ началѣ сего учебнаго года въ число воспитанницъ 1 класса принято 132 дѣвочки, и вслѣдствіе этого было открыто еще новое 3 параллельное отдѣленіе при 1 классѣ. Изъ составленной Совѣтомъ училища смѣты видно, что на содержаніе 3 отдѣленія 1 класса требуется въ 190⁶/₇ учебномъ году израсходовать всего 10024 руб. 90 коп., именно: 1) на новую обстановку класса, столовой, спальни воспитанницъ, а также на всю новую обстановку квартиры воспитательницы этого класса и ея помощницы—1481 руб. 35 коп., 2) на содержаніе учительскаго персонала—640 руб.; 3) на содержаніе воспитательницъ—384 руб. 40 коп.; 4) на содержаніе воспитанницъ пищею—3796 руб. 20 коп., 5) на содержаніе прислуги—392 руб. и 6) на приобрѣтеніе двухъ швейныхъ машинъ—100 рублей. Приходъ же исчисленъ только по одной статьѣ—отъ взноса за содержаніе въ училищѣ 42 воспитанницъ этого класса, въ суммѣ 6300 руб. Такимъ образомъ, на содержа-

ніе вновь открытаго 3 отдѣленія 1 класса предполагается дефицитъ въ 3724 руб. 90 коп.

Постановили: Пунктъ 1 доклада Совѣта Епархіального женскаго училища принять въ свѣдѣнію; смѣту же на содержаніе 3 отдѣленія 1 класса утвердить по вѣсьмъ указаннымъ стататямъ безъ сокращенія, о покрытіи дефицита имѣть сужденіе при утвержденіи смѣты по содержанію всего училища.

№ 3. Во 2 пунктѣ Совѣтъ училища докладываетъ, что въ будущемъ году надо ожидать такого же наплыва дѣвочекъ, желающихъ поступить въ училище, какъ это было въ прошлые годы; между тѣмъ, какъ принять ихъ можно будетъ только въ одно основное отдѣленіе 1 класса, такъ какъ окончить курсъ одно отдѣленіе VI класса; слѣдовательно, по пріемъ дѣвочекъ во 2 и 3 отдѣленіе 1 класса, явится неотложная нужда въ расширеніи училищнаго зданія черезъ надстройку надъ нимъ или постройку новаго зданія.

Постановили: Просить священниковъ: г. Тамбова о. Алексѣя Поспѣлова и г. Кирсанова о. Василия Архангельскаго принять на себя трудъ приведенія въ точную извѣстность всего, что касается пріема въ 1-й классъ Епархіального женскаго училища въ слѣдующіе три учебные года, какъ о числѣ ихъ, такъ равно о приспособленіи для помѣщенія дѣвочекъ зданій семинарскаго общжитія, или какого либо другаго зданія, каковыя свѣдѣнія съ своимъ заключеніемъ представить имѣющему быть въ январѣ 1907 года пастырскому собранію на его окончательное рѣшеніе.

Кромѣ того, въ виду переполненія вновь выстроеннаго зданія Епархіального женскаго училища воспитанницами и непремѣннаго увеличенія числа ихъ и въ будущемъ, сѣвздъ считаетъ необходимымъ снова выдвинуть на разрѣшеніе вопросъ о постройкѣ 2 Епархіального женскаго училища въ г. Шацкѣ, какъ для того, чтобы дать большую возможность Тамбовскому духовенству сѣверныхъ уѣздовъ обучать и воспитывать своихъ дочерей, такъ и для того, чтобы

открытіемъ 2 училища уменьшить переполненіе училища перваго. Подробную разработку вопроса о постройкѣ и открытіи Епархіальнаго женскаго училища въ г. Шацкѣ поручить Коммисіи изъ священниковъ: села Желанки, Шацкаго уѣзда, о. Петра Ковобѣвскаго, г. Шацка о. Дмитрія Ацерова и Протоіерея г. Елаты о. Василя Санталова и просить г-на Смотрителя Шацкаго духовнаго училища П. А. Смирнова принять на себя трудъ въ работахъ этой коммисіи, которая всѣ результаты своей работы имѣеть представить на обсужденіе очереднаго Шацкаго окружнаго съѣзда духовенства и съ его заключеніемъ представить на окончательное рѣшеніе очереднаго епархіальнаго съѣзда.

При семъ предлагается особое мнѣніе пяти депутатовъ съверныхъ уѣздовъ.

На сихъ постановленіяхъ резолюція Его Пресвященства отъ 21 октября 1906 года: *„Постановленіе подъ № 2 утверждается. Что же касается постановленія подъ № 3, то оно заключаетъ въ себя, съ одной стороны, превышеніе правъ и полномочія Епархіальныхъ съездовъ, съ другой—несогласованность съ постановленіями бывшихъ ранѣ епархіальныхъ съездовъ. Забота о приѣмъ дѣвочекъ, размѣщеніи ихъ и т. д. принадлежитъ по уставу Совѣту училища. Епархіальные съезды, на основаніи опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 15—20 декабря 1869 года и указа, отъ 14 іюля 1872 года, не должны притязаній на непринлежащія имъ вѣдѣнію дѣла. Посему пусть о.о. Постыловъ и Архангельскій не возлагаютъ на себя того бремени касательно поступающихъ въ училище дѣтей, которое по праву принадлежитъ Совѣту училища. Затѣмъ, если бы съездъ былъ внимателенъ къ своимъ рѣшеніямъ, онъ вспомнилъ бы постановленіе предыдущаго года, на которое указываетъ ему Совѣтъ. Это постановленіе за № 77 касается надстройки третьяго этажа надъ дортуарнымъ*

корпусомъ. Советъ предвидѣлъ увеличеніе числа учащихся, почему и предлагалъ тогда, предлагаетъ и теперь обсудить неотложную нужду въ расширеніи зданія чрезъ указанную надстройку. Въ прошломъ году съѣздъ обнѣцалъ обсудить этотъ вопросъ, что и долженъ былъ сдѣлать нынѣ (см. пост., № 77) Въмѣсто этого, съѣздъ двластъ какое то странное постановленіе о приспособленіи семинарскаго общежитія для дѣвочекъ. Чтобы быть послѣдовательнымъ, съѣзду слѣдовало первоначально разобратъ въ вопросъ о надстройкѣ корпуса, убѣдиться, что она не избавитъ училище отъ тѣноты и тогда уже искать постороннихъ помѣщеній для учащихся въ женскомъ училищѣ. Январскому Епархіальному съѣзду, если онъ будетъ, я предлагаю обсудить забытый и заброшенный вопросъ о надстройкѣ дортуарнаго корпуса училища.

Противъ образованія коммисіи для разработки вопроса о второмъ женскомъ училищѣ въ Шацкѣ не возражаю. Пусть судитъ, разсуждаетъ, соображаетъ и разыскиваетъ средства, которыхъ пока не хватаетъ и на одно Тамбовское училище“.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иннокентію, Епископу Тамбовскому и Шацкому,

Депутатовъ сѣверныхъ уѣздовъ,

почтительнѣйшее прошеніе.

Общепархіальный съѣздъ духовенства Тамбовской епархіи сего 1906 года Сентябрьской сессіи, между прочимъ, постановилъ:

Семинаристовъ удалить изъ Семинарскаго общежитія съ тѣмъ, чтобы туда временно помѣстить воспитанницъ женскаго епархіальнаго училища, если помѣщеніе окажется къ тому годнымъ.

Считая въ высшей степени важнымъ вопросъ объ обученіи и воспитаніи дочерей духовенства нашей епархіи, мы, депутаты сѣверныхъ уѣздовъ, вполне солидарны въ этомъ отношеніи съ духовенствомъ остальныхъ уѣздовъ. Спросъ на обученіе дочерей духовенства въ епархіи ужасный. Громадное новое зданіе не вмѣщаетъ всѣхъ дѣвицъ, что и вынудило сѣздъ использовать зданіе семинарскаго общежитія временно. При всемъ своемъ желаніи быть единодушными со всѣмъ духовенствомъ епархіи по данному вопросу, мы не можемъ, однако, принять, или согласиться съ настоящимъ постановленіемъ сѣзда. Дѣло въ томъ, что сѣверные уѣзды особенно заинтересованы въ Семинарскомъ общежитіи. Оно имъ болѣе нужно и необходимо, чѣмъ остальнымъ. Лишеніе пользоваться помѣщеніемъ въ Семинарскомъ общежитіи для сыновей духовенства нашихъ уѣздовъ крайне, поэтому, нежелательно, тяжело и, пожалуй, до нѣкоторой степени обидно. До самаго послѣдняго времени дочери духовенства изъ нашихъ мѣстъ обучались очень и очень мало въ епархіальномъ женскомъ училищѣ за дальностью разстоянія, между тѣмъ, расходы по содержанію зданія этого училища мы несли въ равной мѣрѣ съ духовенствомъ остальныхъ мѣстъ. Это—съ одной стороны. Съ другой стороны—мы не лучше будемъ чувствовать себя и въ томъ случаѣ, если Семинарское общежитіе будетъ передано въ пользованіе дѣвочекъ. До сихъ поръ изъ сѣверныхъ уѣздовъ первоклассниковъ—семинаристовъ можно было отправлять въ Тамбовъ и обратно безразлично съ кѣмъ угодно изъ взрослыхъ. Съ лишеніемъ же Семинарскаго общежитія, положеніе вещей рѣзко измѣняется. Теперь отецъ или мать непременно сами должны, особенно на первыхъ порахъ, возить своихъ сыновей въ Тамбовъ, чтобы пріискать имъ тамъ квартиру. Въ третьихъ, кромѣ того, духовенство тогда лишится въ содержаніи своихъ сыновей субсидіи, которая значительно облегчала и утѣшала сѣверянъ. Въ четвертыхъ, мы считаемъ безусловно лучшимъ помѣщать сыновей въ общежитіи, чѣмъ на частныхъ квар-

тирахъ и въ воспитательномъ отношеніи, такъ какъ въ квартир-ной жизни могутъ быть всякія случайности: дурная среда, болѣзнь и такъ далѣе.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, почтительнѣйше просимъ Ваше Преосвященство, благоволите войти въ положеніе родителей духовенства сѣверныхъ уѣздовъ, чтобы не лишать дѣтей ихъ Семинарскаго общежитія. 1906 года сентября 25 дня.

Депутатъ 4 Елатомскаго округа, священникъ села Ласицъ Василій Звонаревъ. Діаконъ Іоаннъ Црѣтовъ. Депутатъ Шацкаго у., 3 округа, священникъ Павелъ Мальцевскій. Депутатъ 1-го Темниковскаго Новочадовскаго округа, священникъ Θεодоръ Ушаковъ. Депутатъ 1 Елатомскаго округа, священникъ Павелъ Соловьевъ.

4. Въ 3 пунктѣ доклада Совѣтъ Епархіальнаго училища доводитъ до свѣдѣнія съѣзда о необходимости устройства электрической станціи при училищѣ внѣ жилого помѣщенія. При обсужденіи этого пункта доклада выяснилось, что изъ помѣщенія электрическихъ машинъ и аккумулятора чрезъ потолокъ и внутреннюю дверь въ зданіе училища проникаютъ вредные для здоровья, удуш-ливые и зловонные сѣристые газы, образуемые газогенераторомъ, что машины во время хода ихъ сотрясаютъ ближнія стѣны учи-лища, что скопленіе газовъ въ самомъ помѣщеніи электрической станціи не исключаетъ возможности ихъ взрыва и пожара.

Постановили: Признать устройство электрической станціи внѣ зданія училища необходимымъ, совершенно изолируя ее отъ со-прикосновенія какъ съ стѣнами училища, такъ и съ стѣнами учи-лищной бани. Просить Совѣтъ училища поручить опытную электро-технику совмѣстно съ архитекторомъ составить съ возможной эконо-міей и точностью планъ и смѣту, какъ на постройку отдѣльнаго зданія станціи, такъ и на перенесеніе въ нее и установку всѣхъ машинъ. Планъ и смѣту съ своимъ заключеніемъ Совѣтъ имѣеть представить въ январскому пастырскому собранію, на его обсужде-

ніе и окончательное рѣшеніе. Для устраненія же проникновенія сѣрнистаго газа въ зданіе училища, неотложно употребить слѣдующія мѣры: 1) задрать въ помѣщеніи станціи внутреннюю дверь и сдѣлать входъ въ нее только снаружи; 2) сдѣлать, если возможно, вмѣсто потолоковъ кирпичные своды, или обить потолокъ желѣзомъ; 3) улучшить сортъ угля и 4) продолжить трубу для отвода газа на должную высоту.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства отъ 23 октября 1906 года: *„Съ необходимою вынести электрическую станцію за стѣны зданія совершенно согласенъ. Планъ особой для нея постройки былъ составленъ архитекторомъ и, вѣроятно, былъ на разсмотрѣніи сѣзда. Пусть январскій сѣздъ обсуждаетъ его вторично. Но указанныя въ концѣ постановленія передѣлки помѣщенія электрической станціи слѣдуетъ отложить, какъ несвоевременныя.—Ради нихъ пришлось бы остаться въ зданіи въ учебное время безъ огня“.*

5) Въ 4 пунктѣ доклада Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища доводитъ до свѣдѣнія сѣзда о необходимости расширенія зданія училищной больницы, обслуживающей нужды училища по леченію воспитанницъ при 20 койкахъ, до такихъ размѣровъ, чтобы ихъ было не менѣе 60 (10⁰/о всего числа воспитанницъ). При обсужденіи этого пункта доклада заслушано было словесное заявленіе о. Инспектора Епархіальнаго женскаго училища о томъ, что въ послѣдніе два учебные года, въ которые училище было въ двухкомплектномъ составѣ, легко большыя воспитанницы въ числѣ до 16 помѣщались въ двухъ пріемныхъ комнатахъ, что комнаты эти и нынѣ свободны, а потому нѣтъ острой нужды въ приспособленіи особаго зданія подъ отдѣленіе больницы.

Постановили: Согласовать свое мнѣніе съ мнѣніемъ о. Инспектора училища; для устраненія же нужды въ постоянномъ и удобномъ помѣщеніи для больныхъ воспитанницъ признано большин-

ствомъ 24 голосовъ противъ 21 необходимымъ построить новое зданіе для больницы, а не дѣлать пристройку къ старой, по изысканіи на то средствъ.

На семь постановленія резолюція Его Преосвященства 23 октября 1906 года послѣдовала такая: *„Существующая при училищѣ больница есть даръ духовенству графа Строганова. Передѣлывать или расширять ее безъ воли графа неудобно, а просить его объ этомъ щекотливо.—Пока вопросъ этотъ оставить открытымъ“*.

6) въ 5 пунктѣ доклада Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія сѣзда, что „по существующему штату и смѣтѣ для надзора и руководства за воспитанницами 12 классовъ, полагается 13 воспитательницъ и 7 помощницъ ихъ (изъ нихъ: I воспитанница и I помощница опредѣлены въ началѣ 190⁶/₇ учебнаго года); при трудности обязанностей воспитательницъ, существующее число помощницъ ихъ крайне недостаточно: желательно, чтобы ихъ было столько же, сколько и воспитательницъ, т. е. 13“.

При обсужденіи доклада Совѣта училища объ увеличеніи числа помощницъ воспитательницъ заслушано было прошеніе всѣхъ воспитательницъ и ихъ помощницъ, служащихъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ которомъ онѣ просятъ сѣздъ о возможномъ улучшеніи вознагражденія за труды по ихъ должности. Изъ разсмотрѣнія отчета и смѣты по содержанію Епархіальнаго женскаго училища выяснилось, что воспитательницы получаютъ жалованья по 1 6²/₃ рубля въ мѣсяцъ, а ихъ помощницы—по 10 руб. въ мѣсяцъ, и, кромѣ того, тѣ и другія получаютъ чайныхъ по 2 руб. 70 коп. въ мѣсяцъ; равно выяснилось, что надзиратели въ мужскихъ духовныхъ училищахъ при меньшемъ трудѣ получаютъ мѣсячнаго жалованья по 25 рублей.

При обмѣнѣ мнѣніями по содержанію 5 пункта доклада Совѣта Епархіальнаго женскаго училища и прошенія воспитательницъ

и ихъ помощницъ выяснилось, что трудъ помощницъ воспитательницъ по непрерывному надзору за воспитанницами въ теченіе двухъ подь-рядъ дней дежурства усугубляется еще и требуемымъ только стъ нихъ въ послѣднее время надзоромъ за воспитанницами въ ночное время.

Справка. Въ составленной Совѣтомъ училища смѣтѣ по содержанію училища въ 190⁶/7 уч. году подь № 32 значится расходъ въ 96 р. „ночной надзирательницѣ“, до числа воспитательницъ.

Постановили: Увеличеніе числа помощницъ воспитательницъ признать нужнымъ и весьма желательнымъ, но невозможнымъ какъ по неимѣнію помѣщенія для нихъ, такъ и по недостатку средствъ на ихъ содержаніе, а потому вопросъ объ увеличеніи числа помощницъ воспитательницъ отклонить. Въ поощреніе же цѣнныхъ сѣвдомъ трудовъ служащихъ воспитательницъ и ихъ помощницъ, къ получаемому ими годовому жалованью и чайнымъ прибавить по тридцати рублей въ годъ каждой изъ нихъ. Въ облегченіе же трудовъ помощницъ воспитательницъ по надзору за воспитанницами въ ночное время сѣвздъ просить Совѣтъ училища или раздѣлить трудъ въ ихъ равной и справедливой мѣрѣ между всѣми¹³ воспитательницами, наравнѣ съ которыми ихъ помощницы трудятся днемъ, и уничтожить при такомъ равномерномъ и справедливомъ раздѣленіи труда ненужную тогда должность „ночной надзирательницы“, или же, не уничтожая этой послѣдней должности, освободить какъ помощницъ, такъ и воспитательницъ отъ труда дежурства въ ночное время и тѣмъ дать имъ возможность пользоваться нужнымъ для каждой отдыхомъ.

На семъ постановленіи резолюція Его Пресвященства 23 октября 1906 года послѣдовала такая: *„Утверждается постановленіе въ первыхъ двухъ частяхъ, т. е. относительно увеличенія числа помощницъ воспитательницъ до воспитательницъ, равно и о прибавкѣ тѣмъ и другимъ по 30 р. въ годъ каждой. Третья часть постановленія, объ облегче-*

ни труда воспитательницъ, или о раздѣленіи его въ равной и справедливой мѣрѣ и т. д., оставляется безъ утвержденія, какъ превышающая права, полномочія и компетенцію епархіальныхъ съездовъ на основаніи опредѣленія Св. Синода 15—20 декабря 1867 года и указа, отъ 14 іюля 1872 года“.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1905—1906 учебный годъ.

(О к о н ч а н і е).

г) *О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Совмѣстно съ теоретическимъ изученіемъ предметовъ, воспитанницы всѣхъ классовъ въ теченіе учебнаго года упражнялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ. Воспитанницы 4, 5 и 6 классовъ въ теченіе учебнаго года написали по 10 срочныхъ сочиненій по обязательнымъ учебнымъ предметамъ, на опредѣленныя темы, по заранѣе составленному росписанію рассмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Преосвященствомъ. Въ этихъ классахъ 4, 5 и 6 сочиненія писались на темы описательнаго, повѣствовательнаго и отвлеченнаго характера и имѣли цѣлью, съ одной стороны, болѣе прочно утвердить въ сознаніи учащихся нѣкоторые вопросы программъ, а съ другой, — пріучить воспитанницъ къ самостоятельному, послѣдовательному развитію мыслей, а также къ ясному, точному и складному изложенію оныхъ на бумагѣ. Письменные упражненія въ этихъ старшихъ классахъ писались по русскому языку, Закону Божію, гражданской исторіи, географіи и дидактикѣ. Въ трехъ же младшихъ классахъ письменныя работы велись исключительно

по русскому языку и поставлены были въ непосредственную связь съ изученіемъ русской грамматики. Такъ, въ I классѣ письменныя работы состояли въ письмѣ подѣ диктовку, для которой всегда избирались изъ руководствъ отдѣлы, имѣвшіе связь съ изучавшимися правилами орфографіи. Во 2 классѣ воспитанницы были упражняемы въ систематическомъ диктантѣ, въ составленіи примѣровъ на изученныя правила и въ письменномъ изложеніи выученнаго наизусть. Въ 3 классѣ упражненія состояли, кромѣ систематическаго диктанта, въ изложеніи содержанія прочитанной статьи и въ составленіи краткихъ описаній и рассказовъ о видѣнномъ и слышанномъ. Баллы по письменнымъ упражненіямъ въ 3 низшихъ классахъ не имѣли самостоятельнаго значенія, а складывались съ баллами устныхъ отвѣтовъ по русскому языку. Успѣхи же воспитанницъ старшихъ классовъ по письменнымъ упражненіямъ за отчетный годъ можно видѣть изъ балловъ, помѣщенныхъ въ слѣдующей таблицѣ.

Классы и число въ нихъ воспитанницъ.	Количество воспитан., получившихъ баллы.				Средній баллъ для класса.
	5	4	3	2	
4 классъ, 53 воспит. . .	6	25	22	—	3,69
5 классъ, 48 воспит. . .	4	17	27	—	3,52
6 осн. кл. 41 воспит. . .	8	14	19	—	3,73
6 пар. кл. 46 воспит. . .	4	18	24	—	3,56

д) Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

Отчетный учебный годъ начался съ 22 сентября 1905 г. приѣмными испытаніями для вновь поступающихъ въ училище и переекзаме новками малоуспѣшныхъ воспитанницъ. Затѣмъ въ течение учебного года, кромѣ обычныхъ и законныхъ перерывовъ, т. е. кромѣ положенныхъ по уставу каникулъ, какихъ либо другихъ перерывовъ не было. Въ концѣ учебного года въ первыхъ пяти классахъ училища, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 1 февраля 1906 г. за № 684, — вмѣсто переводныхъ экзаменовъ были произведены репетиціи, на основаніи коихъ и состоялся переводъ воспитанницъ изъ класса въ классъ. А воспитанницы 6 класса были подвергнуты выпускнымъ экзаменамъ, кои начались 8 мая и закончились 1 іюня Божественною литургією, благодарственнымъ молебномъ и актомъ по случаю выпуска окончившихъ курсъ воспитанницъ.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ. Число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Число воспитанницъ, переведенныхъ въ высшіе классы, число оставленныхъ по малоуспѣшности и болѣзни на повторительный курсъ и число выбывшихъ изъ училища можно видѣть изъ сей таблицы.

К л а с с ы	Число воспит.	Перевед. по ре- петициямъ.	Послѣ перерыва- леновокъ.	Оставлены	
				по малочис- ленности.	по болѣзни.
1—1	50	44	2	2	1
1—2	47	42	4	1	—
1—3	48	44	2	2	—
2—1	49	40	6	2	1
2—2	49	40	6	2	1
2—3	50	44	4	2	—
3—1	55	46	8	—	—
3—2	55	52	1	1	1
IV	53	48	4	1	—
V	48	47	—	—	1
VI—1	41	—	—	—	—
VI—2	46	—	—	—	—
	592	447	37	13	5

Окончили полный курсъ ученія 87 воспитанницъ въ двухъ отдѣленіяхъ 6 класса, каковымъ воспитанницамъ, на основаніи § III устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, выданы аттестаты на званіе домашнихъ учительницъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ оныя оказали хорошіе успѣхи.

Двѣ воспитанницы въ концѣ учебнаго года уволены: одна по прошенію, а другая за неявку въ училище въ теченіе цѣлаго учебнаго года по неизвѣстнымъ Совѣту училища причинамъ.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и состояніи здоровья

Успѣхи воспитанницъ за отчетный учебный годъ можно считать вполне удовлетворительными: всѣхъ малоуспѣшныхъ воспитанницъ въ училищѣ за отчетный годъ оказалось около 2⁰/₀

По поведенію своему всѣ воспитанницы училища въ годичной вѣдомости отмѣчены высшимъ балломъ „5“. Вообще какихъ-либо серьезныхъ проступковъ со стороны воспитанницъ, которые (проступки) свидѣтельствовали бы о дурномъ направленіи ихъ воли, не встрѣчалось; замѣчались же за воспитанницами обыкновенные школьные проступки и шалости. Воспитанницы отличались усердіемъ и прилежаніемъ въ учебныхъ занятіяхъ; большая часть случаевъ малоуспѣшности воспитанницъ зависѣла отъ малоспособности и малоразвитости, иногда отъ продолжительной болѣзни, но весьма рѣдко отъ нерадѣнія воспитанницъ. Христіанскія обязанности, какъ-то: утреннія, вечернія молитвы и посѣщеніе богослуженій исполнялись воспитанницами неосуществительно съ должнымъ благоговѣніемъ. Христіанскій долгъ исповѣди и причастія Св. Таинъ всѣ воспитанницы исполняли, какъ положено по уставу, два раза въ годъ: въ Рождественскій постъ предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и въ первую седмицу Великаго поста; но многія воспитанницы исполняли сей христіанскій долгъ и въ Страстную седмицу.

Согласно § 45 училищнаго устава, воспитанницы по мѣрѣ возможности пріучались къ домашнему хозяйству; такъ, воспитанницы 5 и 6 классовъ поочередно присутствовали при выдачѣ экономкою провизіи и отчасти практиковались въ приготовленіи пищи; воспитанницы остальныхъ классовъ ежедневно и поочеред-

но исполняли обязанности дежурныхъ по столовой. Сами воспитанницы убирали свои койки въ спальняхъ. Наконецъ, все бѣлье и платье свои воспитанницы шили собственноручно; только для воспитанницъ 1 класса бѣлье и платье шились на сторонѣ.

По отношенію къ здоровью воспитанницъ отчетный учебный годъ прошелъ въ общемъ благополучно. Хотя среди воспитанницъ и обнаруживались иногда отдѣльные случаи заболѣванія эпидемическими болѣзнями: корью, скарлатиной, гриппомъ и проч., но все онѣ разрѣшались благополучно. Вообще же преобладающими болѣзнями среди воспитанницъ были: лихорадка разныхъ видовъ, воспаленіе гортани и зѣва, бронхитъ, малокровіе, золотуха и проч. Двѣ воспитанницы умерли въ теченіе учебнаго года: одна отъ воспаленія подкожной клѣтчатки, а другая отъ паралича сердца.

з) Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла. Число опущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Въ отчетномъ году, сравнительно съ предыдущимъ, какихъ либо особенно благопріятствовавшихъ или препятствовавшихъ обстоятельствъ успѣшному веденію учебнаго дѣла не встрѣчалось. Учебное дѣло велось правильно, усердно и съ хорошими успѣхами. Всѣми обучающими въ училищѣ лицами (въ числѣ 39 человекъ) въ теченіе отчетнаго года пропущено было по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ 230 уроковъ. За отсутствіемъ преподавателей воспитанницы во время уроковъ занимались руководвіемъ или чтеніемъ книгъ по указанію преподавателей.

Къ возвышенію учебнаго дѣла въ училищѣ Совѣтъ онаго въ теченіе отчетнаго года не предпринималъ какихъ-либо новыхъ мѣръ, а старался о выполненіи ранѣе предпринятыхъ: 1) о про-

должені спеціальнихъ уроковъ диктанта во всѣхъ классахъ училища, въ видахъ усовершенствованія воспитаницъ въ русской орфографіи; 2) о возможно частомъ посѣщеніи образцовой церковно-приходской школы воспитанницами старшихъ (5 и 6) классовъ, въ видахъ практическаго ознакомленія ихъ съ приемами и методами преподаванія учебныхъ предметовъ въ начальныхъ школахъ. Затѣмъ Совѣтъ училища, разсматривая двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитаницъ, входилъ въ обсужденіе причинъ малоуспѣшности нѣкоторыхъ воспитаницъ и принималъ къ возвышенію успѣховъ учащихся надлежащія мѣры, въ цѣль сообразности которыхъ имѣлъ возможность убѣдиться въ предшествовавшіе годы, — и чаще всего малоуспѣвающихъ воспитаницъ поручалъ особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, а нерадивымъ и разбѣяннымъ дѣлалъ выговоры чрезъ начальницу училища.

4) Библіотека и физическій Кабинетъ.

Въ отчетномъ году училищная бібліотека пополнилась, съ одной стороны, приобрѣтеніемъ въ нее учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія на сумму 763 р. 61 к., а съ другой стороны — выпискою періодическихъ изданій на сумму 152 р. Изъ періодическихъ изданій выписывались слѣдующія: 1) Церковныя Вѣдомости, издаваемыя Святѣйшимъ Синодомъ; 2) Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ чтеніемъ и приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста; 3) Душеполезное Чтеніе; 4) Страницы; 5) Народное Образование; 6) Церковно-приходская школа; 7) Воскресный день; 8) Паломникъ; 9) Историческій Вѣстникъ; 10) Родина; 11) Образование; 12) Вѣстникъ воспитанія; 13) Дѣтскій Отдыхъ; 14) Дѣтское Чтеніе; 15) Востокъ; 16) Юный Читатель; 17) Дѣтскій Другъ; 18) Игрушечка; 19) Нива; 20) Спутникъ здоровья (по гигиенѣ); 21) Журналъ бѣлья и рукодѣлья; 22) Русскія Вѣдомости и 23) Тамбовскія Губернскія

Вѣдомости; Тамбовскія же Епархіальныя Вѣдомости присылались въ училищную бібліотеку безплатно.

Учебники по всѣмъ предметамъ училищнаго курса давались каждой, живущей въ зданіи училища, воспитанницѣ. Учебныя пособія распредѣлялись по классамъ сообразно учебнымъ потребностямъ. Книги для чтенія выдавались воспитанницамъ по рекомендаціи преподавателей, которые иногда и контролировали чтеніе.

Въ физическомъ кабинетѣ почти всѣ необходимѣйшіе приборы для физическихъ опытовъ имѣются.

5. Средства училища.

Въ отчетномъ экономическомъ 1905 году по разнымъ статьямъ прихода на содержаніе училища поступило наличными — 104573 р. 73 к.

Общая сумма расхода по содержанію училища въ 1905 году была 104146 р. 16 к.

За исключеніемъ означеннаго расхода къ слѣдующему 1906 году въ остаткѣ, кромѣ неприкосновеннаго капитала въ билетахъ на сумму 27525 р., оказалось наличными 427 р. 57 к.

6. Дополнительные свѣдѣнія.

Тамбовское Епархіальное женское училище въ минувшемъ отчетномъ году находилось подъ управленіемъ и руководствомъ Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго. Его Преосвященство чрезъ личныя посѣщенія училища и по журнальнымъ донесеніямъ Совѣта съ отеческой заботливостью и вниманіемъ слѣдилъ за всѣми сторонами училищной жизни, при каждомъ случаѣ давая полезныя руководственныя указанія. 8 сентября 1905 года, по случаю храмоваго праздника, Его Преосвященство изволилъ служить литургію въ училищномъ храмѣ. Неоднократно Владыка посѣщалъ училище въ теченіе учебнаго

года, а 1 іюня удостоилъ своимъ присутвіемъ годичный актъ училища, по случаю выпуска окончившихъ курсъ воспитанницъ, каковыхъ Владыка нацутствовалъ въ предстоящую жизнь назидательнымъ словомъ, причемъ каждая изъ воспитанницъ удостоилась получить изъ рукъ Владыки въ даръ и благословеніе отъ него по образку Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца.

Долгомъ своимъ Совѣтъ училища считаетъ занести съ благодарностью на страницахъ отчета слѣдующія пожертвованія поступившія въ пользу училища: отъ бывшаго Попечителя училища, Его Сіятельства, Графа Павла Сергѣевича Строганова, 300 р. для раздачи окончившимъ курсъ сиротамъ и 50 р. на устройство рождественской елки; на устройство же елки—отъ купца Ульева—10 р., отъ купца Вихрова—3 р. и отъ неизвѣстнаго—4 р. 25 к.; отъ о. о. членовъ Миссіонерскаго Съѣзда—24 р. 90 к. на лакомства воспитанницамъ и отъ окончившихъ курсъ воспитанницъ полное священническое и діаконское облаченія съ воздухами, стоимостью въ 76 рублей.

Въ отчетномъ году продолжало существовать при училищѣ Попечительство о бѣдныхъ воспитанницахъ, открытое въ январѣ 1904 г. Въ теченіе отчетнаго учебнаго года всѣхъ пособій бѣднымъ воспитанницамъ выдано на сумму 517 р. 14 к. Капиталъ Попечительства къ концу учебнаго года состоялъ изъ 3200 р. билетами и 2714 р. 45 к.—наличными.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи образцовой одноклассной церковно-приходской женской школы при Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, за 1905-1906 учебный годъ.

Въ отчетномъ 1905-1906 учебномъ году при Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ существовала образцовая одноклассная женская церковно-приходская школа, въ коей смаршія

вопитанницы 5 и 6 классовъ училища, чрезъ наблюденіе и занятія съ ученицами школы, на практикѣ примѣняли свои теоретическія познанія по предмету дидактики и педагогики и, такимъ образомъ, подготовлялись къ учебно-воспитательной дѣятельности въ народныхъ школахъ.

1. Составъ служащихъ при школѣ лицъ былъ слѣдующій: законо-учителемъ школы состоялъ духовникъ мѣстной духовной семинаріи священникъ Павелъ Добротворцевъ, съ вознагражденіемъ 100 р. въ годъ; учительницею школы—дѣвица Александра Н. Погостовская, окончившая курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ училищѣ, при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища, жалованья она получала 232 р. 40 к. въ годъ; учителемъ церковнаго пѣнія—псаломщикъ Покровской г. Тамбова церкви Константинъ П. Магнитскій, съ вознагражденіемъ 120 р. въ годъ; руководителемъ школы состоялъ преподаватель дидактики въ училищѣ, кандидатъ богословія, Тимофей Ив. Сохранскій съ вознагражденіемъ 100 р. въ годъ. Школа находилась въ вѣдѣніи Совѣта училища.

2. Составъ учащихся былъ таковъ: въ началѣ учебнаго года въ школѣ было 49 дѣвочекъ, изъ коихъ двѣ дѣвочки были до окончанія учебнаго года. Такимъ образомъ, въ концѣ учебнаго года въ школѣ было 47 дѣвочекъ, изъ коихъ въ младшей группѣ 29 дѣвочекъ, въ средней—9 дѣвочекъ и въ старшей—9 дѣвочекъ.

3. Обученіе въ школѣ по характеру, объему и методамъ преподаванія велось согласно утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ. Въ маѣ мѣсяцѣ на основаніи произведенныхъ экзаменовъ 8 дѣвочекъ старшей группы признаны успѣшно окончившими курсъ одноклассной церковно-приходской школы; одна оставлена на повторительный курсъ; всѣ 9-ть дѣвочекъ средней группы переведены

въ старшую группу; изъ 29 дѣвочекъ младшей группы 24 переведены въ среднюю группу, а 5 оставлены на повторительный курсъ въ младшей группѣ.

4. Практическія занятія въ школѣ воспитанницъ 5 и 6 классовъ училища состояли въ слѣдующемъ: 1) воспитанницы 6 класса, прежде чѣмъ давать самостоятельныя уроки въ школѣ, предварительно нѣсколько разъ цѣлымъ классомъ присутствовали при школьныхъ занятіяхъ учительницы, вмѣстѣ съ учителемъ дидактики. На урокъ дидактики производился потомъ подробный разборъ выслушеннаго воспитанницами въ школѣ урока. Послѣ достаточнаго ознакомленія, путемъ наблюденія, съ ходомъ уроковъ, съ способами и приемами обученія, воспитанницы 6 класса приступали къ самостоятельному даванію уроковъ по всѣмъ предметамъ церковно-приходской школы. На каждую недѣлю для преподаванія въ школѣ назначались три воспитанницы 6 класса, причемъ каждая изъ этихъ трехъ воспитанницъ вела въ теченіе всей недѣли уроки только по одному какому либо предмету школьнаго обученія. Сначала воспитанницы давали уроки въ младшей группѣ, затѣмъ въ старшей, а со второй половины учебнаго года практиковались въ даваніи уроковъ одновременно двумъ группамъ. Кроме того, разъ въ недѣлю, по назначенію преподавателя дидактики, одна изъ воспитанницъ 6 класса, въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ своего класса, преподавателя дидактики, и учительницы школы, давала пробный урокъ по тому или другому предмету школьнаго обученія. За нѣсколько дней до преподаванія въ школѣ назначенная воспитанница отъ учительницы образцовой школы освѣдомлялась, что ей слѣдуетъ по извѣстному предмету преподавать по порядку занятій въ школѣ, и подробно ознакомлялась съ содержаніемъ предстоящаго ей урока. Затѣмъ составляла подробный конспектъ преподаваемаго урока, каковой конспектъ просматривала прежде даванія урока преподавателемъ дидактики. Данный урокъ разбирался затѣмъ и оцѣнивался, при участіи своихъ воспитанницъ,

на урокъ дидактики. 2) Воспитанницы же 5 класса для присутствования на урокахъ учительницы еженедѣльно посѣщали школу то цѣлымъ классомъ, то группами; кромѣ того, на каждый день для присутствования на всѣхъ урокахъ назначалась поочередно одна воспитанница 5 класса. На обязанности этой воспитанницы (т. е. дежурной) лежало не только слѣдить за преподаваніемъ въ школѣ и путемъ наблюденія, такимъ образомъ, ознакомляться съ нимъ, но и за исполненіемъ ученицами тѣхъ самостоятельныхъ работъ, кои имъ давались во время занятій учительницы или воспитанницы 6 класса съ другою группою; она помогала школьницамъ въ ихъ работахъ, слѣдила за тишиною и порядкомъ во время занятій и перемѣнъ и проч.

Таковыя практическія занятія старшихъ воспитанницъ училища въ образцовой школѣ давали имъ возможность достаточнымъ образомъ подготовиться къ дѣлу предстоящаго имъ учительства въ народныхъ школахъ. Въ отчетномъ 1905—1906 учебномъ году изъ бывшихъ воспитанницъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища 152 воспитанницы занимали учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ.

5. Библіотека образцовой школы въ настоящее время состоитъ: изъ 1060 книгъ, изъ коихъ 741 экз. учебниковъ и учебныхъ пособій, 103 пособія для учительницъ и 216 книгъ для чтенія.

6. Средства къ содержанію школы въ отчетномъ году были: 1) отъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта выслано было 500 р. и 2) обще-епархіальнымъ еѣздомъ духовенства на содержаніе школы было ассигновано 102 р. 40 к.

С П И С О К ъ

свободнымъ священно-церковно-служительскимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Спасскаго-Иванова, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 9 ноября; причта положено: священникъ, діаконъ и

псаломщикъ; душъ м. п. 867; земли 29¹/₂ дес.; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала 1828 руб.

2) При церкви с. Старо-Хмѣлевой Слободы, Козловскаго уѣзда; свободно съ 30 ноября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1819; земли 37 дес.

3) При церкви с. Андреевки, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 25 ноября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 660; земли 33 дес.

4) При церкви с. Григорьевки, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 8 декабря; причта положено: священникъ, и псаломщикъ; душъ м. п. 622; земли 44 дес.; дома церковныя; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.

5) При церкви с. Малой Верды, Козловскаго уѣзда; свободно съ 9 декабря; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1150; земли 24 дес.; дома церковныя; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 550 руб. въ годъ.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Запалатова, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 46 Е. В.

2) При церкви с. Карамышева, Липецкаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 47 Е. В.

3) При церкви поселка „Грязи“, Липецкаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 48 Е. В.

4) При церкви с. Новокленскаго, Козловскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 49 Е. В.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Гавриловки, Кирсановскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 43 Е. В.

2) При Тюремной церкви г. Тамбова:

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 47 Е. В.

3) При церкви с. Большого Пичаева, Моршанскаго уѣзда.

4) При церкви с. Журавкина, Спасскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходѣхъ помѣщены въ № 48 Е. В.

- 5) При церкви с. Хоботца-Васильевского, Козловскаго уѣзда.
- 6) При Тюремной церкви г. Борисоглѣбска.
- 7) При церкви с. Хлыстова, Моршанскаго уѣзда.
- 8) При церкви с. Большой Даниловки, Усманскаго уѣзда.
Подроб. свѣд. объ этихъ приход. помѣщены въ № 49 Е. В.
- 9) При Соборной церкви г. Лебедяни свободно съ 7 декабря; причта положено: протоіерей, священникъ, діаконовъ и два псаломщика; душъ м. п. 1380; земли нѣтъ.
- 10) При церкви с. Ржавца Шацкаго уѣзда; свободно съ 8 декабря; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 850; земли 45 дес. съ неудобной.

Просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Соколова и Павловки, Кирсановскаго у. Богословки-Новикова, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Большой Лазовки, Каріанъ-Воронцовки, Степановки и Алексѣевки, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Поминайки, Верхней Отормы, Саввинскихъ Карпелей, Крутца и Ракши, Моршанскаго уѣзда; Хрущева, Лебедянскаго уѣзда; Троицкой церкви г. Темникова, Пашатова, Ишеевъ, Линейки и Лѣсного Ордашева, Темниковскаго уѣзда; Христофоровки, Козловскаго уѣзда; Частой Дубравы, Липецкаго уѣзда; Краснаго Лога, Нижняго Чуева, Кулешевки и Отхожаго, Борисоглѣбскаго уѣзда; Сядемки, Спасскаго уѣзда; Новой Гавриловки, Кирсановскаго уѣзда.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальный. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Предложеніе Его Преосвящ. Преосвящен. Иннокентія, Епис. Тамб. и Шацкаго III. Актъ и Протоколы общепархіальнаго съѣзда О.о. депутатовъ дух. Тамб. епархіи. IV. Отчетъ о состояніи Тамб. Епарх. жен. училища за 1905—1906 уч. годъ. (Окончаніе). V. Списокъ свобод. священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ. VI. Вѣдомость о штат. зашт. свящ.-церк.-служителяхъ, о вдовахъ и сиротахъ дух. званія.

Редакторъ, Секретарь Консиет., *Александръ Андриѣвскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

2-й Борисоглебскій округъ.

629	Села Березовки—священникъ Димитрій Богоявленскій	6	нуждается во	всемь.
630	Діаконъ Евгеній Гелубевъ	6	—	—
631	Псаломщ. Василій Уваровъ	6	—	—
632	Села Новой Ольшанки—свя- щенникъ Іоаннъ Фенелоновъ	5	—	—
633	Діаконъ Андрей Стефановскій	5	—	—
634	Псаломщ. Максимъ Орфеевъ	6	—	—
635	Села Подгорнаго—священникъ Сергій Честоновъ	2	—	—
636	Діаконъ Николай Лебедевъ	6	—	—
637	Псал. Алексѣй Надеждинъ	2	—	—
638	Села Чащинскихъ Двориковъ— священ. Александръ Карамзинъ	4	—	—
639	Псалом. Алексѣй Глуховскій	1	—	—
640	Села Канива—священ. Димит- рій Смирновъ	3	—	—
641	Псаломщикъ Андрей Румян- цевъ	3	—	—
642	Села Кулябовки—священникъ Іоаннъ Казанскій	4	—	—
643	Священникъ Петръ Лавровъ	5	—	—
644	Діаконъ Николай Умновъ	9	—	—
645	Псаломщикъ Иванъ Островъ	5	—	—
646	Псаломщикъ Иванъ Уваровъ	2	—	—
647	Села Чащина—свящ. Семенъ Грибановскій	4	—	—
648	Діак. Александръ Духовскій	5	—	—
649	Псалом. Николай Аладинскій	5	—	—
650	Псаломщикъ Леонидъ Архан- гельскій	1	—	—
751	Села Сабурова—священникъ Феофилактъ Кобяковъ	4	—	—
652	Псаломщ. Василій Головинъ	2	—	—
653	Села Отхежаго—священникъ Феодоръ Виноградовъ	4	—	—

Остатокъ
семью
козвъ.

654	Діаконъ Іоаннь Даниловъ	7	нужда	тѣ во	семь.	
655	Псаломщикъ Иванъ Лисицынъ.	3	---	---	---	
656	Діаконъ села Верхняго Чуева Иванъ Орфеевъ	8	---	---	---	
657	Села Коростелева сынъ умершаго псаломщика Степанъ Троицкій	1	---	---	---	Вольной и къ труду неспособенъ.
<i>Моршанскій уездъ (4-й округ)</i>						
658	Села Красивки — священ. Михаилъ Дубровскій	7	---	---	---	
659	Діаконъ Гавріиль Громовъ	2	---	---	---	
660	Псаломщикъ Іона Успенскій	6	---	---	---	
661	Заштатный діак. Феодоръ Кирилловъ	2	---	---	---	
662	Вдова діак. Татьяна Докучкина	1	---	---	---	
663	Села Крутца — священ. Григорій Сперанскій	1	неважнѣе	во.	---	
664	Псалом. Викторъ Чернитовскій.	1	---	---	---	
665	Села Салтыкова — священникъ Василій Писаревъ	2	---	---	---	
666	Священ. Александръ Фіолетовъ	6	---	---	---	
667	Діаконъ Алексѣй Колчевъ	4	---	---	---	
668	Псаломщ. Иванъ Викторовъ	8	---	---	---	
669	Псаломщикъ Василій Краснодубровскій	1	---	---	---	
670	Дочь умершаго священ. Марія Смирнова	1	---	---	---	
671	Вдова діак. Евдокія Спасская.	2	---	---	---	
672	Вдова діак. Анастасія Смирнова	1	---	---	---	
673	Дѣти умершаго псаломщика Надежда и Георгій Краснодубровскіе	2	---	---	---	
674	Села Студенца — свящ. Петръ Похваленскій	8	---	---	---	

Н У Ж Д А Ю Т С Я В Ъ Н Е М Е Д Л Е Н Н О Й П О М О Щ И .

675	Псаломщ. Терентій Меморскій.	6	нуждае	тся во	всемъ.	И. Ш. М. П. О. Н. И. Д. Е. М. Т. В. Я. Г. А. Ю. Т. С. Е. Я. В. Т. Н. Е. М. Е. Д. Л. С. Н. И. О. И. П. О. М. О. Ш. И.	
676	Заштатный псаломщ. Михаилъ Меморскій	3	—	—	—		
677	Вдова свящ. Евдокія Тимиревская	3	—	—	—		
678	Дочь умершаго діакона, дѣвица, Надежда Сергіевская . .	1	—	—	—		
679	Села Софѣина свящ. Николай Любославскій	5	—	—	—		
680	Псал. Николай Переславцевъ.	1	—	—	—		
681	Вдова псаломщика Надежда Юрьева	1	—	—	—		
682	Села Питима—свящ. Григорій Лукинъ	5	—	—	—		
683	Діаконъ Петръ Рождественскій	6	—	—	—		
684	Псаломщ. Никита Богоявленскій	3	—	—	—		
685	Дочь умершаго діак., дѣвица, Матрена Колчева	1	—	—	—		
686	Села Вадина Угла—священ. Арсеѣй Голубевъ	6	—	—	—		
687	Псалом. Степанъ Громовъ. .	7	—	—	—		
688	Вдова псалом. Марѣа Громова.	1	—	—	—		
689	Села Верхней Отормы—свящ. Владимиръ Угленскій.	3	—	—	—		
690	Діак. Владимиръ Поспѣловъ.	2	—	—	—		
691	Псаломщ. Владимиръ Орловъ.	1	—	—	—		
<i>Бирсанов. уездъ (3-й округъ.)</i>							
692	Села Балыклея—священникъ Василій Похваленскій.	6	—	—	—		
693	Священникъ Василій Львовъ.	6	—	—	—		
694	Діак. Александръ Гагаринскій.	5	—	—	—		
695	Псаломщикъ Θεодоръ Ивановъ.	4	—	—	—		
696	Псаломщ. Никита Синаевскій.	7	—	—	—		
697	Вдова діакона Евдокія Гагаринская	3	—	—	—		

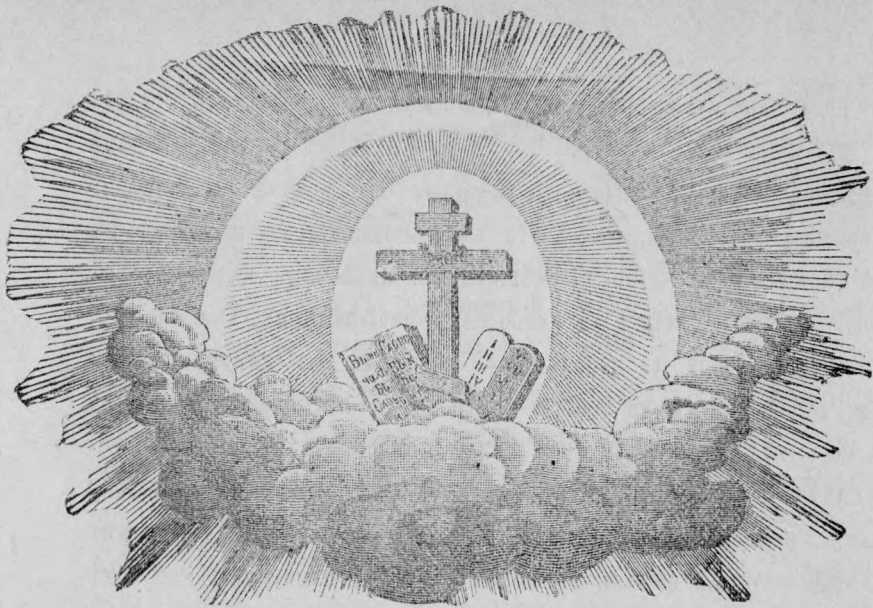
720	Діаконъ Николай Куранскій.	2	нуждае	тся во	всемь.	
721	Села Матчи - священ. Сергій Преображенскій.	2	е.	—	—	
722	Псалом. Василій Николаевскій.	4	ж	—	—	
723	Діаконъ Гавріиль Лентіоновъ.	4	аніе.	—	—	
724	Г. Кадома—дочери умершаго священ. Преображенской церкви Екатерина и Елизавета Любвины.	2	е	—	—	
725	Вдова псалом. Соборной церкви г. Кадома Любовь Любвина. . .	1	р	—	—	
226	Вдова псалом. Преображенской церкви г. Кадома Татьяна Лебединская	5	д	—	—	
727	Дочь умершаго священ. села Аносова Любовь Ненарокова. .	1	е	—	—	
728	Вдова псаломщика Соборной церкви г. Кадома Павла Покровская	1	р	—	—	
729	Дочь умершаго діак. села Акаева Стефанида Авдійская. . .	1	ж	—	—	
730	Вдова священника села Жегалова Елена Преображенская .	1	а	—	—	
731	Вдова священника села Веденяпина Анна Кедрова.	1	н	—	—	
732	Вдова священника села Матчи Анна Вѣтринская.	1	а	—	—	
733	Вдова псаломщика села Стандрова Ксенія Щеголева	1	х	—	—	
734	Дочь умершаго псалом. села Кочемирова Наталья Покровская.	1	т	—	—	
735	Вдова діакона села Стандрова Татьяна Малышова	1	в	—	—	
736	Вдова діакона с. Кочемирова Любовь Нечаева	1	ь	—	—	
737	Вдова псаломщика села Токмакова Анна Башкирцева. . . .	1	с	—	—	
738	Псаломщикъ села Кочемирова Петръ Диктовъ	8	ред	—	—	
			е	—	—	
			т	—	—	
			я	—	—	
			в	—	—	
			с	—	—	
			р	—	—	
			е	—	—	
			д	—	—	
			л	—	—	
			е	—	—	
			н	—	—	
			а	—	—	
			я	—	—	
			п	—	—	
			о	—	—	
			м	—	—	
			о	—	—	
			щ	—	—	
			ь.	—	—	
			Т	—	—	
			р	—	—	
			е	—	—	
			б	—	—	
			у	—	—	
			е	—	—	
			т	—	—	
			я	—	—	
			н	—	—	
			е	—	—	
			д	—	—	
			л	—	—	
			е	—	—	
			н	—	—	
			а	—	—	
			я	—	—	
			п	—	—	
			о	—	—	
			м	—	—	
			о	—	—	
			щ	—	—	
			ь.	—	—	

739	Діаконъ села Игнатьева Владимиръ Грибановскій	6	нуждае	тся во	всемь.	Требуетъ немедленнаго помощ.
	<i>Дитцевскій уездъ (3-й округ).</i>					
740	Села Гариць—свят. Феодоръ Боголюбовъ	9	—	—	—	
741	Псаломщикъ—діаконъ Василій Трисмигистовъ	2	—	—	—	Требуются нынѣ же въ особіи.
	<i>Темников. уездъ (3-й округ).</i>					
742	Псаломщикъ с. Шокши Тимофей Скороглядовъ	7	—	—	—	
743	Псалом. Василій Шокшинскій.	4	—	—	—	
744	Псаломщикъ села Широасова Петръ Архангельскій	6	—	—	—	
745	Псаломщикъ—діаконъ Василій Лебединскій	4	—	—	—	
746	Псаломщикъ села Нироватова Терентій Вакканскій	9	—	—	—	
747	Псаломщикъ села Сумарьева Александръ Купленскій	8	—	—	—	
	<i>Шацкій уездъ (2-й округ).</i>					
748	Села Бѣлорѣчья—священникъ Григорій Лазоринъ	6	нужда	ются въ	помощи.	
749	Діаконъ Алексѣй Стефановъ.	6	—	—	—	
750	Псаломщикъ Василій Гурьевъ.	4	—	—	—	
751	Псаломщикъ Іоаннъ Песковъ.	5	—	—	—	
752	Вдова псал. Марья Альбова .	3	—	—	—	
753	Села Ольховъ—свят. Іоаннъ Моршанскій	3	—	—	—	
754	Священ. Діонисій Оливковъ .	6	—	—	—	
755	Діаконъ Григорій Спасскій .	4	—	—	—	
756	Псал. Василій Богоявленскій.	6	—	—	—	
757	Псал. Константинъ Высотскій.	2	—	—	—	

758	Заштатный Протоіерей Димитрій Спасскій	2	нуждае	тся во	всемь.
759	Заштат. псаломщикъ Афанасій Алешковъ	3	—	—	—
760	Вдова псаломщ. Евдокія Добрахотова	1	—	—	—
761	Вдова Псаломщ. Татьяна Кириллова	1	—	—	—
762	Села Высокаго—свящ. Іоаннь Стандровскій	9	—	—	—
763	Діакопъ Іоаннь Кротковъ	8	—	—	—
764	Псаломщикъ Иванъ Кобяковъ	2	—	—	—
765	Вдова священника Параскева Виноградова	2	—	—	—
766	Вдова псаломщика Анастасія Кобякова	2	—	—	—
767	Села Старо—Томникова—священникъ Николай Яковлевъ	6	—	—	—
768	Діакопъ Алексѣй Казанскій	6	—	—	—
769	Псаломщ. Матвѣй Борисовъ	3	—	—	—
770	Вдова діакона Анастасія Синайская	1	—	—	—
771	Села Рыслей—свящ. Стефанъ Тихомировъ	3	—	—	—
772	Псаломщикъ Степанъ Гуськовъ	2	—	—	—
773	Села Покровки—священникъ Михайль Ястребовъ	8	—	—	—
774	Псалом. Константинъ Ястребцевъ	7	—	—	—
775	Села Апушки—священникъ Николай Богоявленскій	9	—	—	—
776	Псаломщ. Михайль Посибловъ	7	—	—	—
777	Вдова священника Елизавета Люцинская	4	—	—	—
778	Священ. Павелъ Морозовъ	4	—	—	—
779	Псаломщикъ Ефимъ Орѣховъ	5	—	—	—
780	Села Рождественскаго—священникъ Никифоръ Болчевъ	4	—	—	—

781	Діаконъ Георгій Родинъ . . .	3	нужд.	во	все	мѣ.
782	Псалом. Гавріиль Соколовъ .	4	---	---	---	---
783	Села Самодуровки — священ. Симеонъ Сергіевскій	2	---	---	---	---
784	Діаконъ Никита Соколинскій.	5	---	---	---	---
785	Псалом. Леонтій Ленорскій .	3	---	---	---	---
786	Села Старой Островки — свящ. Петръ Глуховскій	6	---	---	---	---
787	Псалом. Иванъ Александровъ.	8	---	---	---	---
<i>Бирсанов. уездъ (4-й округ).</i>						
788	Села Богданова — священникъ Алексій Знаменскій	12	---	---	---	---
789	Діаконъ Григорій Лукинъ .	13	---	---	---	---
790	Села Осиновки — діаконъ Алек- сандръ Свѣтозаровъ	6	---	---	---	---
791	Псаломц. села Меднаго Алек- сандръ Вознесенскій	11	---	---	---	---
792	Псаломщикъ села Инжавинья Михаилъ Политовъ	6	---	---	---	---
793	Села Калугина псаломщикъ Василій Калугинъ	8	---	---	---	---
794	Села Паревки — псаломщикъ Александръ Анастасіевскій . . .	5	---	---	---	---
795	Села Троицкой Семеновки — діаконъ Александръ Колчевъ . .	5	---	---	---	---
796	Села Калугина — священникъ Димитрій Родниковъ	6	---	---	---	---
797	Села Трескина — священникъ Владимиръ Пѣвницкій	8	---	---	---	---
798	Псаломц. Семень Трескинъ .	9	---	---	---	---
799	Села Осиновки — псаломщикъ Александръ Боголюбовъ	3	---	---	---	---
<i>Вдовы и сироты.</i>						
800	Вдова діакона села Каравална Марія Архангельская	1	---	---	---	---

Нуждаются въ неимелен. помощи — хлѣбомъ и кормомъ для скота.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О театральныхъ зрѣлищахъ.

(О кончаніе).

При современномъ увлеченіи многихъ театральными зрѣлищами, благочестивое христіанское сердце глубоко омрачается не самымъ фактомъ существованія театровъ, но ихъ грѣховнымъ, чувственнымъ направленіемъ. Не чувствомъ „изувѣрства“ и нетерпимости объясняется и отвращеніе нѣкоторыхъ отъ нынѣшняго театра, но ихъ справедливымъ внутреннимъ убѣжденіемъ, что современный театръ во многомъ не отвѣчаетъ своей чистой первоначальной идеѣ, утратилъ свою цѣль поучительную и далеко не оправдываетъ освященія, по временамъ низводимаго на него церковію. Что составляетъ главную цѣль театральнаго зрѣлища? Театръ въ его лучшемъ смыслѣ имѣетъ своею цѣлію открыть предъ зрителями съ живою наглядностію внутренній міръ человѣка, освя-

тить различные пути, избираемые имъ въ жизни, возбудить презрѣніе къ страстямъ и порокамъ и вдохнуть въ сердце человѣка возможно лучшіе нравственные идеалы. Что можетъ быть выше и симпатичнѣе этой цѣли! Но въ примѣненіи на практикѣ къ этой цѣли скоро же стали примѣшиваться низменные картины обыденной жизни со всѣми ея слабостями, недостатками, увлеченьями. При испорченности же человѣческой природы, эти картины заслонили собою на сценѣ театра внутреннюю, поучительную сторону зрѣлищъ и мало-по-малу сами стали привлекать къ себѣ усиленное вниманіе зрителей. Театръ сдѣлался разсадникомъ впечатлѣній и мыслей нечистыхъ, грѣховныхъ, и въ худшемъ случаѣ даже самъ съ этой стороны началъ принаровляться къ низменнымъ вкусамъ народной толпы. Греческому театру, особенно въ періодъ наибольшаго расцвѣта Еллинской культуры, служили все лучшіе виды человѣческаго искусства—художественная живопись, пѣніе, одухотворенная музыка, скульптура, мимика и др., и однако онъ льстилъ грубой чувственности, способствовалъ развращенію народа, ибо полонъ былъ картинъ нечистыхъ, грѣховныхъ. Получалось впечатлѣніе, что классическій театръ есть съ одной стороны плодъ высшаго, идеальнаго, неземнаго, какъ бы Божественнаго искусства, и съ другой—самое низменное проявленіе чувственности и безстыдства. Этотъ общій характеръ уклоненія къ чувственности сохраняютъ за собою театральныя зрѣлища и во все послѣдующія времена, показывая разнообразіе лишь въ степени проявленія—въ однѣ историческія эпохи склоняясь къ ней болѣе, въ другія—менѣе; но мы едва ли можемъ указать хотя одинъ въ исторіи моментъ, когда бы театръ совершенно былъ чуждъ нечистыхъ, чувственныхъ къ нему прираженій. Въ этомъ находить для себя объясненіе тотъ фактъ, что даже такой великій учитель церкви и проповѣдникъ, какъ Св. Іоаннъ Златоустъ, со всею силою своего духовнаго краснорѣчія возставалъ противъ театральныя зрѣлищъ, вида въ нихъ большой вредъ для нравственности народа.

Тѣ же черты до известной степени носить въ себѣ и нашъ современный театр. Въ этомъ именно, но отнюдь не въ обскурантизмѣ отношенія къ искусству, какъ могутъ подумать многіе, находить для себя оправданіе особая осторожность нѣкоторыхъ наиболѣе благоразумныхъ, современныхъ воспитателей и родителей въ дозволеніи театральныхъ развлеченій своимъ воспитанникамъ и дѣтямъ. Здѣсь же легко объясняется и тотъ общеизвестный всѣмъ фактъ, почему лучшіе современные проповѣдники, окружившіе себя ореоломъ глубокаго пониманія истинныхъ путей нравственнаго воспитанія народа, всегда вооружались (Архіеп. Амвросій Харьковскій, Архіепископъ Дмитрій Одесскій и Архіеп. Иннокентій Херсонскій) и продолжаютъ вооружаться доселѣ (прот. Іоаннъ Крошштадтскій) противъ театральныхъ зрѣлищъ, усматривая въ нихъ существенный поводъ къ ослабленію добрыхъ устоевъ общественной жизни. Проповѣдниковъ этихъ никто не осмѣлится изъ людей просвѣщенныхъ, знакомыхъ съ ихъ нравоучительными сочиненіями, назвать „изувѣрами“, и однако они открыто, съ церковной кафедрой предостерегаютъ народъ отъ увлеченія театральными зрѣлищами, не говоря уже о пьесахъ безнравственныхъ, которыя относятъ они къ разряду предметовъ, „о нихъ же,“ по выраженію Св. Апостола, „срамно есть и глаголати“. Мы могли бы привести здѣсь цѣлый рядъ этихъ достопочетныхъ именъ, возвышавшихъ голосъ противъ увлеченія театромъ; но остановимъ вниманіе лишь на двухъ изъ нихъ, наиболѣе характерныхъ по особенностямъ таланта—на Одесскихъ Архіепископахъ, Дмитріи (Муретовѣ) и Никандрѣ (Бровковичѣ), изъ коихъ первый известенъ въ своихъ поученіяхъ глубокою внутреннею умилительностію и смотритъ на театральныя зрѣлища съ нравственно-психологической стороны, а второй отличается силой и оригинальнію своихъ логическихъ соображеній и разсматриваетъ театръ болѣе съ исторически-бытовой стороны. Перлы ихъ краснорѣчія едва ли известны въ надлежащей степени среди современнаго общества; между тѣмъ, по сво-

ей глубинѣ и серьезности они достойны самаго широкаго распространѣнія и особенно среди учащейся молодежи. Вотъ эти взгляды знаменитыхъ церковныхъ ораторовъ.

Высокопреосвященный Димитрій, отдавая должную дань чело-
вѣческому искусству въ его вышемъ, идеальномъ смыслѣ, однако
съ грустію сознается, что современныя произведенія искусства
далеко не отвѣчаютъ этой высокой поучительной цѣли. „Правда, —
говоритъ онъ, —*) нѣкоторыя изъ обычныхъ у насъ увеселеній вызы-
ваются служить не только забавою, но и поученіемъ, и назиданіемъ.
Говорятъ, напр., что музыка возвышаетъ душу, успокоиваетъ
взволнованное страстями сердце, — что зрѣлища, представляя
или пагубное дѣйствіе страстей, или достойные поемѣнія плоды
пороковъ и слабостей чело-вѣческихъ, тѣмъ самымъ поставляютъ
имъ преграду... Не будемъ спорить противъ сего. Знаемъ, что
произведенія искусства, какъ произведенія лучшихъ умовъ въ чело-
вѣчествѣ, вышихъ талантовъ, даруемыхъ Богомъ, должны возвышать
и облагораживать душу, очищать и улаждать сердце. Это ихъ глав-
ная и существенная цѣль. Но таковы ли дѣйствительно всѣ эти
произведенія искусства, которыя служатъ предметомъ увеселеній
нашихъ? Точно ли они служатъ *ко ученію, ко обличенію, ко
исправленію, къ наказанію еже въ правдѣ?* Въ такомъ слу-
чаѣ не было бы различія между мѣстомъ увеселенія и церковію;
ибо и церковь улаждаетъ слухъ нашъ священнымъ пѣніемъ, на-
зидаетъ взоръ нашъ священными изображеніями, воспоминаетъ
спасительныя дѣйствія Господа нашего Иисуса Христа въ своихъ
священнодѣйствіяхъ и обрядахъ. Если же есть различіе, то не въ
томъ ли состоитъ оно, что страстная музыка не утишаетъ, а
возбуждаетъ и волнуетъ страсти; что зрѣлища, подъ видомъ на-
ученія, потворствуютъ чело-вѣческимъ слабостямъ и страстямъ, тѣ-
шатъ самолюбіе наше, даютъ пищу нашей склонности къ осу-

*) Слово первое на недѣлю о Влудномъ Сынѣ. Томъ четвертый. Стр. 73--75.
Изд. 1890 года.

жденію и осмѣянію ближнихъ; что всё вообще увеселенія и забавы раздражаютъ наши чувства, наполняютъ воображеніе пріятными для чувственности, но не безвредными для духа образами, волнуютъ сердце и разжигаютъ въ немъ плотскія похоти. Пусть любитель увеселеній признается самому себѣ, пошелъ ли бы онъ на зрѣлище, еслибы оно поучало христіанскимъ добродѣтелямъ, возбуждало въ немъ истинно возвышенныя, чистыя и святыя чувства, восторгало сердце его благоговѣніемъ и умиленіемъ предъ Богомъ, представляло ему примѣры высокаго подвижничества христіанскаго, живой и спасительной вѣры и благочестія? О, тогда, навѣрно, всё мѣста увеселеній оставались бы пустыми! Ибо души, ищущія святаго наслажденія, высокихъ созерцаній таинъ Божіихъ, благотнаго утѣшенія и назиданія, — нашли бы все это въ храмѣ Божіемъ и въ чтеніи слова Христова, — и имъ не за чѣмъ было бы идти ни на какое зрѣлище. Души, заблудшія и ищущія однихъ чувственныхъ наслажденій, пошли бы отыскивать ихъ въ другія мѣста. Пусть же не обманываютъ себя желающіе поучаться среди удовольствій и забавъ; пусть пользуются ими, какъ удовольствіями, доколѣ не вредятъ они чистотѣ ихъ сердца и совѣсти, доколѣ не возмущаютъ души нечистыми помыслами и желаніями, доколѣ не возбуждаютъ въ нихъ страстныхъ похотей и увлеченій, доколѣ не предстоитъ опасности преступить заповѣдь Божію и умереть духомъ. *Вся ми лтъ суть, но не вся назидаютъ.* Всѣмъ любителямъ театральныхъ представленій, ищущимъ себя въ нихъ чистаго и нравственнаго назиданія, слѣдовало бы какъ можно тѣснѣе приблизить къ своему сердцу это мудрое и глубоко-опытное наставленіе образцоваго отечественнаго проповѣдника. Любители зрѣлищъ совершенно увѣрены въ нравственной твердости и устойчивости человѣческой природы. Они наивно думаютъ, что если на театральной сценѣ изображается обыденная человѣческая жизнь съ ея слабостями и увлеченіями, то зрители легко уразумѣютъ чрезъ это истинныя пути жизни, возненавидятъ низость человѣческихъ

страстей и едѣлаются нравственно чище и благороднѣе. Но ими забывается въ этомъ случаѣ сила грѣховныхъ впечатлѣній, забывается мудрое наблюденіе многихъ человѣческихъ поколѣній, что худое всегда скорѣе прививается къ нашей душѣ, нежели чистое и святое, забывается гаша, можно сказать, ежедневная неустойчивость въ добрыхъ намѣреніяхъ и желаніяхъ. При чистотѣ нашего внутренняго настроенія и при совершенствѣ нашей нравственной христіанской свободы, человѣкъ „можетъ побѣждать всякое искушеніе, всегда и во всемъ исполнять волю Божию и идти прямымъ путемъ заповѣдей Господнихъ. Ничто пріятное на землѣ не обольститъ его, ибо онъ знаетъ ему цѣну, знаетъ его вѣту и ничтожество. Ничто скорбное и печальное не смутитъ его, ибо онъ привыкъ къ терпѣнію. Никакое движеніе собственнаго сердца не увлечетъ его, ибо онъ научился побѣждать себя и отказывать себѣ во всемъ.... Но если будемъ удовлетворять всегда склонности своей къ чувственнымъ удовольствіямъ, то не будемъ ли добровольно подчиняться и покорствоваться ей и не дадимъ ли ей власти со дня на день становиться сильнѣе, требовательнѣе и неотвязчивѣе? Кому нынѣ показалось пріятно быть на зрѣлищѣ, тому еще сильнѣе захочется быть тамъ и завтра. Кто пріятно развлекся игрою нынѣ, тому трудно отказаться испытать то же удовольствіе въ другой разъ. Кто разъ повеселился такъ, что это веселье остается въ душѣ его пріятнымъ воспоминаніемъ на многіе дни—тому трудно удержаться, когда представится случай повторить еще и еще ту же забаву“. (Архіеп. Дмитр. въ томъ же словѣ). Будемъ безпристрастны, чистосердечно спросимъ себя и поищемъ искренняго отвѣта въ своей душѣ: кто изъ многочисленныхъ посѣтителей является на театральныя зрѣлища съ прямымъ намѣреніемъ поучиться здѣсь нравственности и доброму разумѣнію путей человѣческой жизни? Не скорѣе ли большинство изъ нихъ привлекаетъ сюда самая пріятность сихъ зрѣлищъ и нѣкоторая особая усладительность по самой ихъ обстановкѣ?

Такими ли чертами долженъ бы характеризоваться театръ, если бы онъ былъ школою жизни народа?..

Другой знаменитый церковный ораторъ, Архіепископъ Одесскій Никаноръ, со всею присущею ему настойчивостію свидѣтельствуеъ, что театральныя зрѣлища противны даже самому духу Христовой вѣры. „Идеаломъ христіанскаго совершенства“, говоритъ онъ, **) „всегда было, есть и будетъ не только сдержанность, но и честота всѣхъ помысловъ, какъ и всѣхъ нашихъ чувствъ; чистота и святость не только дѣлъ нашихъ, но и словъ и мыслей; чистота и незапятнанность, недоступность не только всему скверному, но и всему неразумному, безцѣльному, праздному, излишнему, всѣхъ нашихъ не только внутреннихъ, но и вѣшнихъ чувствъ, слуха и зрѣнія, осязанія и языка, какъ органа вкуса и рѣчи.

Что-же театры, что-же зрѣлища? Этой-ли цѣли они служатъ, цѣли нравственнаго усовершенія, цѣли очищенія внутреннихъ помысловъ, цѣли обузданія, облагороженія, утонченія, очищенія и возвышенія внутреннихъ и вѣшнихъ чувствъ и вкусовъ? Даже ставятъ-ли себѣ эту цѣль? А если ставятъ, то достигаютъ-ли?.... Вотъ церковь устами всѣхъ вѣрныхъ молится: *Господи, Владыко живота моего! Духъ праздности, унынія, празднословія не даждь ми. Духъ же цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія, любви чистыя христіанскія даждь ми.* А театры зовутъ: „пожалуйте къ намъ, всѣ празднолюбцы! Дѣлать вамъ дома и для общества нечего; здѣсь у насъ пріятно убьете золотое время, данное вамъ на доброе для жизни дѣланіе. „Боже, отгони духъ унынія“, —молить церковь. Да и театры, повидимому, зовутъ на то же: „пожалуйте, мы развлечемъ вашу скуку, наполнимъ вашу душевную пустоту, развѣемъ вашу тоску“. Развѣемъ, но чѣмъ? Цѣлыми тучами празднословія, объ отвращеніи котораго

**) Поученіе о театральныя зрѣлищахъ въ великій постъ. Т. I. Изд. 1890 г. Стр. 423—433.

молить церковь. И не велика бѣда была бы, если-бы только празднословіемъ, а то цѣлыми тучами пустословія, гнилословія, всякихъ двусмысленностей, а то и обнаженія всякихъ страстей, обнаженія въ соблазнительномъ видѣ, въ чарующей всѣ чувства обстановкѣ. Училищами цѣломудрія уже никакъ нельзя признать театры, гдѣ даже на лучшихъ изъ нихъ люди являются почти нагими и въ наше время такъ же, какъ являлись и во времена язычества; гдѣ такое высокое обаятельное значеніе имѣетъ самая развязная пластика самыхъ несдержанныхъ тѣлодвиженій; гдѣ самая необузданная якобы грація вызываетъ самые некетовые восторги юношей и старцевъ, уже стоящихъ одною ногою въ гробу. Гдѣ уже тутъ умѣстить молитву церкви: *даждь ми духъ цѣломудрія?* Но театръ обличаетъ страсти, бичуетъ общественные пороки, громить и казнить людскія слабости? Такъ. Правда. Но и это дѣлается вопреки духу церкви. Церковь молится: *ей, Господи Царю даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего.* А театры зовутъ васъ зрѣти единственно только чужія прегрѣшенія, не ваши собственные и осуждати брата вашего, а не васъ самихъ. Но въ чужихъ грѣхахъ мы видимъ и свои? Такъ. Но и это противно духу церкви. Церковь учить: смотри только на свои прегрѣшенія, а отъ чужихъ отврати очи твои, во еже не видѣти суеты и наденій людскихъ. А театры, обратно, показываютъ намъ только чужія, не наши прегрѣшенія, потѣшая насъ насчетъ только чужихъ паденій, насчетъ-же нашихъ совершенно успокоивая насъ старымъ выводомъ народной мудрости, что-де на людяхъ и смерть красна. Такъ и во всемъ и всегда стремленіе всякихъ, даже лучшихъ театралныхъ зрѣлищъ, противоположно стремленію христіанства въ духѣ, въ самыхъ началахъ и сокровеннѣйшихъ цѣляхъ.

Но зрѣлища ставятъ же себѣ иногда цѣлью и назидать, поучать, проповѣдывать мораль? Въ лучшемъ смыслѣ слова это именно такъ. „У насъ же на Руси, чрезъ жалкую пересадку не-

доношеннаго подражанія лучшимъ произведеніямъ Франціи, чрезъ Сумарокова, Озерова и другихъ“, дѣло дошло „почти до невозможности поставить что-либо для зрѣлища такое, что не оскорбляло-бы, не устранило-бы въ принципѣ христіанскую вѣру, нравственность и патриотизмъ, что не смущало-бы имѣющихъ очи видѣти, уши слышати и сердце, и внутреннее чутье, чтобы разумѣти, что все это значить и къ чему направляется... Вспомните и разсудите, въ какой мѣрѣ стали теперь возможны даже воспроизведенія высочайшихъ истинно—классическихъ твореній высочайшихъ міровыхъ поэтовъ—Шиллера, Шекспира, или-же нашего „Бориса Годунова“ Пушкина, а не только созданіе чего-либо подобнаго по духу, по возвышенности въ наши дни? Наоборотъ, какія низости стали излюбленными темами современныхъ намъ драматурговъ и предметами самыхъ потѣшныхъ и привлекательныхъ зрѣлищъ? Что въ нихъ не опозорено? И кто изъ смотрѣвшихъ это безобразіе пожелалъ-бы, чтобы на этотъ безпрятственно всенародно выставляемый позоръ смотрѣли и подъ вліяніемъ его росли и воспитывались его дѣти, особенно-же дочери?

Вспомнимъ, что въ язычествѣ театральное искусство шло отъ первобытныхъ мифовъ къ высокой классической трагедіи, оттуда къ комедіи, осмѣивающей добродѣтель и вѣру и боговъ, оттуда къ чудовищностямъ безстыдства и кровожадности, и кончило тѣмъ, что приучило владыку міра, Римскій народъ, кричать своимъ повелителямъ: „хлѣба и зрѣлищъ!“ Въ христіанской Европѣ ходъ развитія тотъ же. Тамъ на западѣ народъ, свободно просвѣщаемый всякими театральными зрѣлищами, уже кричитъ своимъ повелителямъ: „хлѣба и дѣлежа благъ міра сего!“—разсуждая не безъ основанія, что этотъ дѣлежъ помогъ-бы каждому имѣть, съ сытнымъ кускомъ хлѣба, и свое кресло въ парижской оперѣ. Въ древности христіанство было отрицаніемъ языческаго театра и нанесло ему гибельный ударъ, какъ и всему языческому общественному строю. Теперь наоборотъ, театръ начинаетъ быть

отрицаніемъ христіанства и созданнаго имъ общественнаго строя. Подумайте объ этомъ, стоитъ-ли это поддержки и всякаго споспѣшествованія, хохота и рукоплесканій, хотябы и съ разрушеніемъ церковныхъ уставовъ, или же горькихъ слезъ и глубочайшей гражданской скорби истинныхъ и мудрыхъ сыновъ отечества?!

Такъ много зла признають за театральными зрѣлищами, и по ихъ вліянію на народную массу, и по ихъ дальнѣйшимъ послѣдствіямъ для общественной жизни, лучшіе представители нашей церкви. Однако, читая ихъ разсужденія, многіе могутъ сказать: *жестокое слово сіе... кто можетъ его послушати?.. Устарѣлыя рѣчи... странныя разсужденія!..* Но кто въ состояніи увѣрить въ противное подобвѣхъ людей? Одно лишь справедливо сказать: *могий вмѣстити да вмѣститъ!.. Чтый да разумѣтъ!..*

Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Къ вопросу о социализмѣ.

Въ № 258 (отъ 1-го декабря) „Колокола“ указывается на безпомощное положеніе православныхъ батюшекъ въ ихъ борьбѣ съ социалистическою пропагандою, къ услугамъ которой—и „земскіе учителя, и другіе близко стоящіе къ народу интеллигенты, ведущіе усиленную“ проповѣдь „социализма и безбожія“. Безпомощность батюшекъ объясняется тѣмъ, что „въ нашихъ семинаріяхъ будущихъ пастырей не знакомятъ съ заблужденіями безбожниковъ-социалистовъ. Это—справедливо, и на устраненіе такого недостатка слѣдовало-бы обратить самое серьезное вниманіе. Обманчивая внѣшность социалистическихъ, анархическихъ... теченій увлекаетъ даже (если вѣрить газетнымъ сообщеніямъ, часто представляющимъ собой сплошной вымыселъ) и нѣкоторыхъ кандидатовъ въ пастыри... Мѣжду тѣмъ болѣе близкое и безпристрастное знакомство съ социализмомъ и анархизмомъ показываетъ полнѣйшую ихъ внутреннюю

пустоту, безпочвенность и гниль... Для устранения этого недостатка и для разоблачения лжи социализма должно отмѣтить книгу о. прот. Н. Стеллецкаго: „Социализм—его исторія и критическая оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія“. Печатавшаяся въ „Трудахъ Кіевск. дух. академіи“ въ 1904—1905 г.г. и затѣмъ продававшаяся отдѣльными оттисками (ихъ, къ сожалѣнію, уже нѣтъ въ продажѣ)—книга представляетъ немало цѣнныхъ данныхъ. Затѣмъ должно отмѣтить книгу А. Генца „Социализмъ (популярный критическій очеркъ“) („съ предисловіемъ А. Тихомирова“) (Москва, 1906 г., ц. 1 р. 20 к.), а также—проф. Ан. Л. Болье „Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ“ (перев. С. Троицкаго) (СПб., 1906 г., ц. 20 к.), свящ. І. Галахова „Соціалистическія утопіи 19 в. и христіанскія начала человѣческой жизни“ (Харьк. 1902 г.; ц. 30 к.; оттискъ изъ „Вѣры и Разума“),—еп. Платона „Христіанство и социализмъ“ (Труды Кіевск. дух. акад. 1900 г. № 11),—Д. А. Н. „Нищета и богатство по ученію Спасителя“ („Вѣра и Церковь“—1900 г., № 7),—проф. К. Григорьева „Разборъ мифній представителей современнаго социализма о происхожденіи христіанства“ („Правосл. Собес.“ 1903 г., № 2),—проф. прот. А. Иванцова-Платонова „Христіанское ученіе о любви къ человѣчеству сравнительно съ крайностями ученій социалистическихъ. За 20 лѣтъ священства“ (Москва, 1884 г.),—о. А. Полозова „Экономическій матеріализмъ и религія“ (В. и Церк.“ 1903 г., №№ 3 и 5),—прот. І. Восторгова „Христіанство и социализмъ“,—А. Тихомирова „Демократія матеріальная и социальная“, (Москва, 1896 г.),—Н. Розанова „Соціально-экономическая жизнь и Евангеліе“ („Правосл. Русское Слово“ 1904 г., № 7),—проф. І. Татарскаго „Космополитизмъ, какъ одно изъ началъ современности“ (Прибавл. къ творен. свв. отцовъ при Моск. дух. акад. часть 32),—проф. В. Соколова „Современное папство и социальный вопросъ“ („Богосл. Вѣстн.“ 1904 г., июнь),—о. Хойнацкаго „Коммунизмъ, его исто-

рія, воззрѣнія и задачи“ („Христ. Чтеніе“ 1879 г., ч. I),— В. Формаковскаго „Коммунизмъ и христіанская любовь“.

(„Духъ христіанина“; 1865 г., № 1),—№ „Невѣріе и социализмъ“ („Христ. Чтен.“ 1875 г., ч. II),—архіеп. харьк. Амвросія „О павнеризмѣ“, „О неравенствѣ состояній“. („Полн. собр. проповѣдей“; Харьк., 1902 г., т. II), „О правѣ собственности по ученію христіанскому“ (т. III.) и др.,—проф. А. Θ. Гусева сочиненія противъ Л. Толстого,—курсы Мартенсена („Христіанское ученіе о нравственности“; Спб. 1890 г.), о. І. Л. Янышева („Православно-христіанское ученіе о нравственности“; Спб. 1906 г.), а также и др.,—г. Надеждина „Христіанство и социализмъ“ („Странн.“ 1870 г.), о. Матвѣевскаго—о социализмѣ („Страна“ 1867 г.),—С. П. о „мнимомъ коммунизмѣ въ древней іерус. церкви“. (Чтенія въ Общ. Любит. Дух. Просвѣщ.“ 1880 г.),—г. Родосскаго „Коммунизмъ и христіанская любовь“ („Странн.“ 1870 г.),—статья: проф. прот. Е. П. Аввилонова (въ „Церк. Вѣстн.“) и другихъ лицъ (ibid., въ „Церк. Голосѣ“, въ „Ц. Общ. Жизни“, особенно въ „Церк. Вѣдом.“ ..),—брошюру Л. З. Кунцевича (выяняетъ вопросъ о социализмѣ и христіанствѣ; она только-что появилась). Поучительныя книги: Пибоди „Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ“ (книга явилась въ рус. перев. осенью), о. прот. І. Петропавловскаго „Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія“, (вып. первый; изд. 2; Москва 1898 г.; стр. 149 и слѣд.: „Обиженіе имуществовъ (мнимый коммунизмъ въ древней церкви“), и проч. Интересна брошюра Рихтера „Соціаль-демократическія картинки будущаго“ (Спб. 1906 г.), на основаніи взятыхъ у социалиста Бебеля данныхъ картинно рисующая всю уродливость и нелѣпность жизни, какая создавалась-бы съ наступленіемъ господства социаль-демократическихъ тенденцій.. Въ заключеніе можно указать на статью проф. А. Бронзова въ Странникѣ (октябрь 1906 г.): „Десятословіе и социаль-демократическая мораль“ (1—33 стр.), гдѣ

явно и опредѣленно выясняется отношеніе послѣдней къ откровенному правоученію, и предлагается нѣкоторая критическая оцѣнка материалистической этики. Взглядъ на социалистическую этику онъ, кромѣ того, кратко высказалъ и на страницахъ „Колокола“ (№ 237, 24 ноября: „Къ вопросу о социализмѣ и христіанствѣ“). Перечисленные книги и статьи, еслибъ кто-либо основательно ихъ изучилъ, даютъ вполне достаточное орудіе для борьбы съ социалистами различныхъ оттѣнковъ *).

Благодатныя знаменія отъ Тамбовской Иконы Божіей Матери.

(По заявленіямъ съ 1887 года).

Составитель „Сказанія о Тамбовской Чудотворной Иконѣ Божіей Матери“, доведя свое повѣствованіе о чудесахъ Пресвятой Богородицы, бывшихъ чрезъ эту Икону, до 1886 года, заканчиваетъ свой очеркъ словами: „будемъ усердно молить Пречистую Богородицу, чтобы Она, премилостивая и всемогущая наша Покровительница, и впредь не оставляла нашихъ къ Ней, предъ Ея святою Иконою, моленій тщетными, но избавляла бы насъ отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей, какъ общественныхъ, такъ и частныхъ“ *). Нужно сознаться, что молитвенное пожеланіе усерднаго почитателя Тамбовской святыни не осталось безъ своего исполненія; ибо цѣлый рядъ новыхъ заявленій отъ того времени и до нашихъ дней о многочисленныхъ и разнообразныхъ фактахъ милости Царицы Небесной ко всѣмъ, съ вѣрою притекающимъ подъ кровъ Ея чудной Иконы, ясно свидѣтельствуетъ, что Матерь Божія не отвратила отъ насъ Своего заступленія, и что въ лицѣ Своей Тамбов-

*) Заимствовано изъ № 263 „Колокола“.

*) Сказаніе о Тамбовской Чудотворной Иконѣ Божіей Матери. Соч. свящ. А. Шишкова. Тамбовъ. 1886. Стр. 32.

ской Иконы Она есть воистину и доселѣ прибѣжище для всѣхъ насъ и утвержденіе. Въ тяжелую годину переживаемыхъ нами нынѣ, посланныхъ отъ Бога, горькихъ испытаній, когда колеблющаяся вѣра многихъ изъ насъ усиленно ищетъ себѣ твердой опоры, особенно умѣстно христіанину вспомнить покровъ Царицы Небесной, остановить свой взоръ на дѣлахъ Ея милости и искать исправленія своей многмятежной жизни въ Ея всемогущемъ ходатайствѣ. Руководясь этими побужденіями, мы и приводимъ здѣсь рядъ заявленій о чудесахъ Пресвятой Богородицы изъ этого послѣдняго періода времени, доселѣ не бывшихъ еще предметомъ всеобщаго оглашенія.

1) Крестьянка села Бахаревки, Тамбовскаго уѣзда, Василисса Камбарова заявила, что въ 1889 году у нея заболѣла поясница, черезъ нѣсколько дней отнялись ноги, а потомъ она, Камбарова, едѣлалась недвижима всѣмъ тѣломъ. Родители ея, жалѣя ее, стали ее лечить и у докторовъ, и у простыхъ людей, но ничто не помогало. Однажды пришелъ въ село Бахаревку неизвѣстный странникъ и, увидѣвъ ее, Камбарову, посоветовалъ ей обратиться за помощью къ Вожіей Матери, икона, которой, именуемая „Тамбовской“, находится въ Архидіаконо-Стефановской, а нынѣ Богородичной, гор. Тамбова, церкви. Послушавъ совѣтъ странника, она, Камбарова, дала обѣщаніе, когда поправится, побывать въ Тамбовѣ и отслужить предъ Иконою Вожіей Матери, указанною странникомъ, молебень, пока же стала Ей усердно молиться. Молитва ея видимо была услышана, такъ какъ она, Камбарова, вскорѣ стала здорова. Свое обѣщаніе побывать въ Тамбовѣ она, Камбарова, однако медлила исполнить, за что и была наказана: у нея въ 1891 году умерло отъ скарлатины двое дѣтей. Изложенное заявленіе крестьянки Василиссы Камбаровой, при официалномъ его обслѣдованіи, кромѣ нея самой, подтвердили крестьяне села Бахаревки: Никита Камбаровъ, Егоръ Камбаровъ, Христина Камбарова, Авксентій, Павель, Егоръ и Θεодосій Камбаровы. При-

ходскій священникъ Александръ Викторовъ показалъ, что крестьянка Василисса Камбарова дѣйствительно страдала разслабленіемъ всего организма и лежала безъ всякаго движенія. Ни доктора, ни другіе свѣдущіе люди ей не помогали; тогда она, по совѣту добрыхъ людей, обѣщалась отслужить молебень предъ Тамб. Ик. Б. Матери, послѣ чего поправилась и въ настоящее время **) совершенно здорова. Врачи села Сампура и Каменки объяснили, что Василисса Камбарова въ 1891 году находилась во ввѣренныхъ имъ больницахъ, какъ страдавшая мышечнымъ ревматизмомъ и малокровіемъ. По ихъ завѣренію, болѣзнь эта хотя и съ трудомъ поддается леченію, однако Камбарова по отношенію къ себѣ это рѣшительно отрицаетъ.

2) Жена купца гор. Козлова, Марія Иловайская, 3 января 1889 года заявила, что десятилѣтній сынъ ея Константинъ заболѣлъ ревматизмомъ приблизительно въ концѣ ноября мѣсяца 1888 года; болѣлъ онъ болѣе мѣсяца, болѣли у него руки и ноги: ходить онъ не могъ. Особенно сильно кричалъ больной въ теченіе восьми дней. Помощь докторовъ не ослабила болѣзни, но, наоборотъ, усилила ее. Однажды, удрученная горемъ, она вспомнила, что есть книжка съ описаніемъ чудесъ Тамбовской Божіей Матери. Во время чтенія этой книжки она слезно молилась Царицѣ Небесной, прося Ее помочь больному сыну и дала обѣщаніе, въ случаѣ выздоровленія сына, отслужить предъ Тамбовскою Иконой Божіей Матери молебень. Съ момента обѣщанія и мысленной молитвы, обращенной къ Богоматери, она замѣтила, что сынъ ея, Иловайскій, сталъ кричать меньше и тише, а къ вечеру онъ уже не чувствовалъ никакой боли, сталъ ходить и въ настоящее время совершенно здоровъ. ***) На слѣдствіи, произведенномъ по поводу этого заявленія, купеческая жена Марія Иловайская, подтвердивъ свое заявленіе, добавила, что по выздоровленіи сына она ѣздила

**) Заявленіе относится къ 1892 году.

***) Заявленіе сдѣлано въ 1889 году.

въ Тамбовѣ, гдѣ и служила молебень предъ Тамбовскою Иконою Божіей Матери. Заявленіе Иловайской подтвердили: Козловская мѣщанка Анна Абрамова и купеческій сынъ Константинъ Иловайскій, получившій исцѣленіе.

(Продолженіе будетъ).

Къ статьѣ объ отмѣткѣ трудящихся въ школахъ — балломъ.

„Когда-то гснчится?!“ — Такъ озаглавлена статья, подписанная буквою „Эсъ (S)“.¹⁾ Начинается она словами: „Съ открытіемъ церков.-прих. школъ явились о.о. Наблюдатели... Имъ вмѣнено въ обязанность отмѣчать всѣхъ трудящихся въ школахъ балломъ... Не странно-ли это?“

Разъ, заговоривъ объ оцѣнкѣ балломъ школьной дѣятельности духовенства, непростительно со стороны автора умолчать о такой же оцѣнкѣ и поведенія духовенства Благочинническимъ Совѣтомъ; тѣмъ болѣе, что эта оцѣнка имѣетъ за собою несравненно большую давность, и большее число оцѣниваемыхъ и, пожалуй, достаточный % недовольныхъ.

Наблюдатель, по большей части, неоднократно провѣряетъ постановку школьнаго дѣла въ той, или другой школѣ и потомъ, уже ознакомившись съ дѣломъ, опредѣляетъ отмѣтку, каковую заслуживаютъ о.о. завѣдующіе, хотя и „съ развитымъ умомъ, и прекрасными способностями, и даже окончившіе курсъ подъ № 1-мъ“.

Не такъ поступаетъ Благочинническій Совѣтъ при отмѣткѣ балломъ поведенія духовенства.

¹⁾ См. № 44 Еврх. Вѣд. с/г.

Нужно сказать, что и о.о. Благочинные раза 2—3 въ годъ проѣзжаютъ по своему Округу и останавливаются въ домахъ священниковъ; иной даже вызоветъ за чѣмъ-нибудь и членовъ причта въ домъ священника, но чтобы разспросить вызванныхъ—каково имъ живется, въ мирѣ-ли пребываютъ съ настоятелемъ и, однимъ словомъ, вникнуть въ ихъ положеніе,—этого никогда не бываетъ. Да и ризнеть ли кто изъ низшихъ членовъ клира, за малымъ исключеніемъ, высказать правду не то, что Благочинному, но и своему священнику? У насъ считается смѣлчакомъ уже тотъ, кто бойко скажетъ, что $2 \times 2 = 4$.

Дѣло извѣстное: будь только хоть немного самостоятельнымъ, не давай себѣ наступать на ногу, не будь лицемѣренъ,—сейчасъ прослывешь человѣкомъ неуживчиваго, сквернаго характера. И не сбудутся на тебѣ, а забвенію предадутся слова Апостола, что „аще и впадетъ человѣкъ въ нѣкое прегрѣшеніе, исправляйте таковаго духомъ кротости, блудный себе, да не и ты искушенъ будешь“.

Разобрать, правъ-ли, или виноватъ обличаемый, спросить сосѣдніе причты о характерѣ и винѣ его,—это рѣдко бываетъ, а прямо—ставь ему „4“—и готово. А вдругъ Епархіальному Начальству заблагоразсудится обратить вниманіе на эту четверку, пойдетъ судъ да дѣло—вотъ и спасайся, кто можетъ, ибо если порыться въ словахъ и дѣлахъ даже вполне благонамѣреннаго человѣка,—много можно найти грязи.

Какъ легко низшему члену клира получить четверку за поведеніе,—и говорить не стоитъ.

Намъ извѣстенъ фактъ, что штрафъ одного псаломщика, записавшійся по Указу Консисторіи, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ графѣ о прохожденіи службы, чрезъ 10 лѣтъ произвольно записанъ въ графу о подсудимости, по настоянію священника (въ дол. Пом. Благоч.), когда у него съ этимъ псаломщикомъ произошло несогласіе.

Если уже необходима оцѣнка поведенія духовныхъ балломъ, не найдется ли возможность допустить, при отмѣткѣ балловъ поведенія Благочинническимъ Совѣтомъ, присутствіе всего духовенства Округа? Тогда, по крайней мѣрѣ, каждый предназначенный къ четверкѣ, своевременно узналъ бы объ этомъ, и если бы это предназначеніе произошло по какой-нибудь случайности, могъ бы, выяснивъ въ присутствіи всего духовенства Округа происшедшее недоразуменіе, тѣмъ самымъ отстоять свое право на „5“.

А теперь? Поставятъ иному „4“, а онъ, часто не подозревая этого, не заглянетъ въ свой формуляръ до будущаго года, почему и не знаетъ, что его поведеніе оцѣнено цѣною непроказившаго школьника, а за что именно, такъ, пожалуй и никогда не узнаетъ, ибо, по прошествіи времени, настоятель сошлется на благочиннаго, а благочинный, если и не сошлется на Совѣтъ, то скажетъ: это пустяки... дѣло прошлое... что помнить старое?!

Многимъ изъ о.о. благочинныхъ извѣстно, что не всѣ о.о. настоятели заслуживаютъ „5“ за поведеніе, но, видно, только тогда, когда камни возопіютъ, быть можетъ, кто-нибудь изъ о.о. благочинныхъ рѣшится недостойному уменьшить, почти неотъемлемый, настоятельскій полный баллъ за поведеніе. При гласной же отмѣткѣ балловъ поведенія, пожалуй, не уйти отъ четверки и иному настоятелю.

„Пора еознать, что все это въ высшей степени не нормально и пожелать, чтобы вся эта исторія отошла въ область печальныхъ и безвозвратныхъ преданій“,—заканчиваетъ свою статью авторъ— „Когда-то кончится?“ Тѣмъ самымъ закончимъ и мы.

Кладбищенской Борисоглѣбской церкви

псаломщикъ, *Сергій Калужинъ.*

ПЧЕЛОВОДЪ.

Разказъ.

(Продолженіе *).

VII.

У о. Тимофея и у о. Виссаріона пчелиныя семьи (по одной у каждаго) тоже не дотянули до весны.

— Ну, какъ ваши ульечки?—спросилъ ихъ при первомъ свиданіи весной о. Николай.

— Тю-тю!—засмѣялся о. Тимофей.—Долой изъ пчеловодовъ!..

— Ай умерли?

— А то вона, не по вашему!

— Ну, и у меня, господа, плохо: болѣе половины нѣтъ. Хотя и у другихъ пчеловодовъ тоже хвалить нельзя, но всетаки не такъ... Но я не унываю...

— Да и мы тоже не унываемъ!—смѣялся о. Виссаріонъ.—Только роевъ больше не будемъ покупать.

— Отчего же?

— Призванія не чувствуемъ!

— А ульи ваши?

— А ульи вамъ же продадимъ... со скидкой!..

— Напрасно! Очень жаль, что скоро вы разочаровались въ пчеловодствѣ... А нынѣ, кажется, будетъ хорошій годъ...

Годъ, дѣйствительно, вышелъ хорошій и радовалъ о. Николая. Хорошъ вышелъ улей, переведенный изъ колоды: пришлось наставить на него магазинъ съ рамками въ которыя была велеена искусственная вошина. Такъ какъ этотъ улей не роился, то онъ

*) См. № 49.

вышелъ довольно сильнымъ. Еще лучше были рамочные ульи. Одному о. Николай далъ возможность роиться, а отъ другого сдѣлалъ искусственный рой. Сначала роестъ вышелъ слабенькій, а потомъ справился. Отдѣленіе роя онъ произвелъ такъ. Сначала о. Николаю нужно было отыскать матку. Онъ поднималъ вверхъ каждую рамку и осматривалъ ее съ одной стороны, а матушка всматривалась въ нее съ другой стороны, чтобы замѣтить матку. Хоть и не такъ скоро, но всетаки матку они углядѣли. Эту рамку о. Николай повѣсилъ съ краю улья, отдѣльно отъ другихъ рамокъ, чтобы матка не могла перейти на другую рамку. Затѣмъ онъ нашелъ одну рамку съ червой и со множествомъ яицъ и повѣсилъ ее въ новый улей. Присоединилъ рамокъ пять (въ которыхъ червы почти совсѣмъ не было) съ медомъ или просто пустыхъ, съ сидящими пчелами. Кромѣ того, рамокъ съ двухъ (кромѣ той, гдѣ была матка) онъ смахнулъ пчелъ крыломъ въ новый улей, а рамки возвратилъ въ старый улей. Однимъ словомъ, червы надо было дать какъ можно меньше (чтобы ночью она не застудилась), а пчелы какъ можно больше, такъ какъ всѣ старыя пчелы тотчасъ же слетаютъ на старый улей, а въ новомъ остаются однѣ молодыя. Онѣ два два совсѣмъ не вылетаютъ изъ улья, испытываютъ жажду и съ жадностію набрасываются на капли воды, которая выпрыскивается ртомъ въ летокъ, на прилетную доску. Однако онѣ закладываютъ два—три маточника и благополучно выводятъ матокъ. Одинъ маточникъ оставляется, а остальные слываются. Сначала эта семья была слабенькой, а къ осени вполне справилась. Что касается стараго улья, то о. Николай туда подбавилъ нѣсколько рамокъ съ сущью и пустыхъ. Рою дано было „дѣло“, кромѣ того, много убавилось пчелъ, и онъ поэтому бросаетъ всякую мысль о роеніи. Вскорѣ этотъ улей справился, сталъ очень сильнымъ и о. Николай поставилъ на него магазинъ. Въ августѣ о. Николай отобралъ отъ этого улья не много, не мало... полтора пуда меду! Да отъ остальныхъ двухъ—около 50 фунтовъ.

Итого—около трехъ пудовъ! О. Николай и матушка положительно устали таскать рамки съ медомъ съ пчельника домой (въ каждой рамкѣ отъ 4 до 5 фунтовъ). Въ нѣкоторыхъ рамкахъ медъ былъ ослѣпительной бѣлизны! Пчеламъ оставляли въ ульяхъ меду отъ 20 до 30 фунтовъ. И всетаки такая масса отбору! У о. Николая голова кружилась отъ сознанія удачи. Онъ повеселѣлъ и сталъ опять пропагандировать пчеловодство среди окружающаго его духовенства. Еще три священника просили его заказать столяру по его образцу по улью, а одинъ пріѣхалъ даже верстъ за 40. Племяннику своему о. Николай послалъ улей по почтѣ. И тотъ рѣшилъ заняться пчеловодствомъ. А одинъ изъ ближайшихъ священниковъ купилъ сразу десять ульевъ—колоды съ пчелой и рѣшилъ сажать рои отъ нихъ въ рамочные ульи. Одинъ улей онъ пріобрѣлъ чрезъ о. Николая, а другой сдѣлалъ самъ по системѣ Дадава. На слѣдующіе годы ему посчастливилось. Пчельникъ сталъ быстро увеличиваться, такъ что лѣтъ черезъ пять было уже пятьдесятъ ульевъ. Онъ далеко обогналъ своего учителя, о. Николая.

Итакъ, въ зиму пошло у него всего пять ульевъ. Меду, какъ было сказано, дано было достаточно. Секретъ былъ въ томъ, чтобы пчеламъ зимой не было ни холодно, ни жарко. Нижніе летки онъ наглухо затыкалъ и потолокъ тепло ухвоивалъ, а верхній летокъ оставлялъ чуть приткнутымъ, чтобы воздухъ входилъ и выходилъ. Чтобы мыши не могли влѣзть въ эти летки, онъ вставлялъ въ нихъ трубочки, сдѣланныя изъ колочка жести: пчелы не могли пройти, мыши—тоже, а воздухъ проходилъ.

Пчелы во всехъ ульяхъ перезимовали благополучно. Дѣятельность его опять закипѣла. Онъ дѣлалъ новые ульи. Кромѣ того, онъ купилъ цѣлыхъ девять ульевъ у крестьянина своей деревни, за что отслужилъ сорокоустъ. Ройка однако была плохая, да и годъ вообще не изъ хорошихъ былъ, такъ что отъ четырнадцати ульевъ прибавилось только четыре. Объ отборѣ меду нечего было и думать: самимъ пчеламъ надо было давать сахару.

О. Николай сталъ варить и давать пчеламъ. Но скоро наступили холода, и о. Николай положился опять на авось...

Прошла зима и... о, ужасъ!.. о. Николай опять оказался въ положеніи многострадательнаго Іова... даже болѣе прежняго: отъ всезнадцати ульевъ у него въ живыхъ осталось только три улья! „Три улья! Вѣдь это значить начинать опять сначала! Отъ всезнадцати—три! Каковъ процентъ! И у Прохора Онисимыча тоже много семей умерло, но не столько: у него отъ 90 ульевъ осталось въ живыхъ тридцать восемь... Всетаки онъ могъ вскорѣ опять развить пчеловодство. А у о. Николая въ общемъ выводѣ дѣло шло черепашими шагами: два шага впередъ, полтора назадъ. Теперь о. Николай уже не стремился къ увеличенію числа ульевъ, а стремился къ тому, чтобы тѣ немногіе ульи, какіе у него были, могли перезимовать и быть въ силѣ въ теченіе лѣта.

И вотъ, въ послѣдующіе годы, хотя и не было большихъ уроновъ у о. Николая, но два—три улья всетаки уничтожались. Ройка же была плохая какъ у него, такъ и у другихъ пчеловодовъ. Года все ухудшались въ отношеніи урожая. Сборъ меда былъ всегда посредственнымъ. Число ульевъ у него колебалось ежегодно отъ пяти до десяти, а иногда и болѣе было. Количество пудовъ меду отбираемаго ежегодно также колебалось: иногда онъ отбиралъ меду съ пудъ, иногда два—три, а иногда и по четыре—по пяти было, такъ что разъ онъ даже продавалъ медъ; за два пуда получилъ 24 рубля; но большей частью медъ съѣдался имъ самимъ съ семействомъ, тѣмъ болѣе часто ставили для гостей, такъ что три—четыре пуда меду въ теченіе года исчезали, какъ четыре фунта. А варенье матушка своимъ чередомъ варила, хотя вѣскольکو и поменьше противъ прежнихъ годовъ..

(Окончаніе слѣдуетъ).

Тихвино-Богородицкій общежительный женскій монастырь въ городѣ Кирсановѣ.

(Продолженіе*).

Вмѣстѣ съ строеніемъ храма, въ особенности-же послѣ этой стройки, и прочія зданія монастыря постепенно были исправляемы или возводились вновь, вмѣсто разобранныхъ старыхъ. Изъ новыхъ зданій особенно заслуживаетъ вниманія каменный домъ, крытый желѣзомъ, отстроенный въ 1858 году и назначенный для трапезы. Въ это-же время расширенъ и деревянный домъ, гдѣ живетъ игуменія и помѣщаются руководѣльныя комнаты сестеръ. Но въ 1860 году, въ августѣ мѣсяцѣ домъ этотъ потерпѣлъ значительное поврежденіе отъ пожара и затѣмъ усердіемъ благотворителей исправленъ и приведенъ въ прежнее положеніе. Кромѣ этихъ домовъ, благодаря старанію Игуменьи, выстроены еще два деревянныхъ дома, или флигеля для жилья сестеръ. Вообще при Игуменѣ Антонинѣ обитель вполне обновилась и благоуукрашалась, несмотря на слишкомъ бѣдное обезпеченіе ея со стороны дарованныхъ ей недвижимостей и средствъ.

За такую ея дѣятельность по благоустройству монастыря она не осталась безъ вниманія у Начальства. Въ 1857 году ей объявлено Благословеніе Святѣйшаго Синода, а въ 1858 году, какъ значилось въ грамотѣ, *„за весьма хорошее поведеніе и примѣрную распорядительность по Монастырю, равно и за усердное стараніе и приведеніе монастыря съ года на годъ въ лучшее устройство Всемилостивѣйше награждена наперстнымъ крестомъ“*.

Забота о благоустройствѣ монастыря не оставляла ее до послѣднихъ дней ея жизни. Такъ, съ теченіемъ времени трапезная церковь стала тѣсна и не могла вмѣщать, все болѣе и болѣе увеличивающихся, прихожанъ, а также приходила въ ветхость.

*) См. № 49.

Тогда игуменья рѣшилась разобрать ее и выстроить новую, надеясь на помощь своихъ благотворителей. Въ 1866 году начата постройкой, а въ 1867 году окончена каменная трапезная съ двумя престолами: одинъ во имя Рождества Христова былъ освященъ 27 ноября этого года Архимандритомъ Викторомъ, а другой во имя Скорбящей Божіей Матери—24 сентября 1870 года Пресвященнымъ Феодосіемъ.

Будучи добросердечна и любвеобильна, игуменія Антонина не могла, по отзывамъ ея келейной—тоже Антонины, отказывать въ пріемѣ со слезами ее умоляющимъ о причисленіи ихъ къ числу сестеръ. Съ наплывомъ сестеръ опять требовалось расширять келліи. А съ увеличеніемъ требованій на разныя руководѣльныя работы, пришлось открывать новыя руководѣльныя. Такъ, въ это время былъ выстроенъ новый корпусъ съ помощью благодѣтельницы г. Воропаевой, оставшейся жить въ монастырѣ, и въ немъ открыты живописныя работы. Теперь въ монастырѣ стало девять большихъ корпусовъ, въ которыхъ жило болѣе 300 человекъ сестеръ.

Игуменья Антонина сама вникала во все нужды сестеръ. Сама непрестанно посѣщала руководѣльныя. Сама за всемъ приглядывала, всехъ руководила. Ласковая, обходительная, сердобольная—она пользовалась уваженіемъ и любовью сестеръ. Она слѣдила, что-бы старыя и большія сестры ни въ чемъ не терпѣли нужды, и что-бы за ними былъ тщательный уходъ. Посылая по сбору монахинь, она, по словамъ ея келейной, строго приказывала: „когда просите даваніе, то не лгите, а говорите одну правду. Будьте довольны тѣмъ, кто что дастъ“. За два года до своей смерти игуменья Антонина сдѣлалась слѣпа и, оставивъ все свои обязанности, ушла на покой и предалась молитвѣ. Временное исправленіе должности Настоятельницы Епархіальнымъ Начальствомъ было передано бывшей при ней Казначей, *монахини Ангелинѣ* Мая 3 дня 1878 года.

Но здѣсь начинается печальная страничка изъ жизни Кирсановскаго монастыря. Монахиня Ангелина была избрана въ настоятельницы только одною частью сестеръ. Другая-же часть не желала ея. Онѣ старались поставить на эту должность благочинную монастыря — монахиню Асенефу, отличавшуюся умомъ и дѣятельностью. Начальствомъ было назначено слѣдствіе, послѣ котораго Ангелину удалили, а на ея мѣсто исправляющей должность настоятельницы 2 февраля 1879 года назначили *монахиню Асенефу*. Но прошло 5 мѣсяцевъ. 5 іюля сего-же 1879 г. умерла, находящаяся на покоѣ, игуменья Антонина, и вопросъ о настоятельствѣ опять принимаетъ острую форму. Мнѣнія раздѣлялись и никакъ не могли придти къ единодушному соглашенію. Что-бы положить конецъ этимъ раздорамъ, начальствомъ была прислана казначей Кадомскаго Милостиво-Богородицкаго женскаго монастыря, монахиня Серафима, которая и была 25 марта 1880 года возведена въ санъ игуменьи. Асенефа сдала ей всѣ дѣла и хотѣла остаться казначеей. Но возбѣжаніе недоразумѣній и новыхъ непріятностей, игуменья Серафима избрала себѣ въ должность казначеи монахиню Евгенію (Баженову), которую начальство и утвердило мая 2 дня 1883 года. Монахиня-же Асенефа перешла въ Козловскій Боголюбскій женскій монастырь, гдѣ и умерла 31 марта 1906 года.

Такого рода, ни для кого не ожидаанный, переворотъ оставилъ долгіе слѣды недоброжелательства въ присланной изъ чужого монастыря игуменѣ. И только благодаря кроткому и любвеобильному характеру Серафимѣ—это нерасположеніе постепенно исчезло.

Новопоставленная *игуменья Серафима* была родомъ изъ гор. Кадома, Тамбовской губ. Рождена она въ 1827 году и носила въ мѣрѣ имя Параскевы Петровны Насоновой. Родители ея были мѣщане г. Кадома, занимающіеся торговлей мануфактурнымъ товаромъ. Вначалѣ состоятельные, они, по причинѣ частыхъ пожаровъ, посѣтившихъ г. Кадомъ въ 40 годахъ и плохихъ дѣлъ,—

объдвали. Кадомской общинѣ, что нынѣ Кадомскій Милостиво-Богородицкій монастырь, они, когда имѣли достатокъ, благотворили. Въ нее-то они и опредѣлили свою 17 лѣтнюю дочь Параскеву, по ея собственному желанію. Здѣсь она обучилась чтенію, письму и разнымъ рукодѣліямъ, проходя въ то же время все монастырскія послушанія. Кроткая, смиренная, усердная къ молитвѣ и исполнительная въ отиравленіи „послушаній“, она скоро была замѣчена въ обители и уже въ 1856 году ее избираютъ помощницей начальницы, а въ 1867 году—40 лѣтъ отъ роду—утверждаютъ начальницей „богадѣльни“, приписанной къ Кадомскому монастырю. Въ 1878 году она приняла монашество, а въ слѣдующемъ году утверждена казначеей Милостиво-Богородицкаго монастыря, откуда переведена въ настоятельницы настоящаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ игуменьи.

Тотчасъ, по вступленіи на должность, игуменья Серафима встрѣтилась съ большою нуждою, тѣмъ болѣе первые года были неурожайные. Но благодаря своей энергіи и прежнимъ благотворителямъ, которые не оставляли и теперь обитель, игуменья скоро справилась съ тяжелымъ положеніемъ и приступила къ благоустройству обители. Прежде всего она обратила вниманіе на то, что въ предѣлѣ въ честь Рождества Христова плохъ иконостасъ и не гармонируетъ съ иконостасомъ, который въ лѣвомъ предѣлѣ въ честь Скорбящей Божіей Матери. Въ первый-же годъ своего поступленія она заказала новый иконостасъ, тожественный съ лѣвымъ предѣломъ, который и былъ поставленъ въ 1882 году. Затѣмъ, такъ какъ для улучшенія и расширенія рукодѣльныхъ работъ необходимы молодыя силы, а сестры монастыря, переданныя ей при поступленіи, оказались престарѣлыми и, слѣдовательно, мало спо-

собными къ труду, то она рѣшила увеличить число сестеръ, принимая по преимуществу молодыхъ и здоровыхъ дѣвиць. Число сестеръ вскорѣ увеличилось до 450. Увеличилась и производительность ихъ труда. Выстроено было при этомъ три корпуса, и въ нихъ открыты новыя руководѣльныя: ковровыя, башмачныя, шитье шелками, шерстями, которыхъ ранѣе не было. Средства монастыря стали по-немногу улучшаться. Въ 1885 году открыта была церковно-приходская школа для дѣвочекъ въ домѣ, пріобрѣтенномъ монастыремъ у умершаго священника, вмѣсто пріюта и школы ютившейся въ незначительномъ помѣщеніи живописнаго корпуса съ 1873 года.

Игуменья обратила вниманіе на безпомощное и жалкое существованіе престарѣлыхъ монахинь и инокинь. Что-бы доставить имъ покой, уходъ, а главное удобство для молитвы въ храмѣ, который онѣ по немощи не могли постоянно посѣщать, игуменья, съ Божіей помощію, начала въ 1888 году большой въ два этажа съ церковью по срединѣ больничныя корпусъ. Въ 1889 году онъ былъ оконченъ постройкой и 24 сентября освященъ Пресвященнымъ Виталиемъ и сталъ именоваться „Покровскимъ“—въ честь престольнаго праздника Покрова Пресвятыя Богородицы. Мѣстныя иконы этого храма—съ правой стороны „Нерукотвореннаго Спаса“ и лѣвой „Покрова Пресвятыя Богородицы“ въ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ съ камнями—пожертвованы самой игуменьею,—ея родительское благословеніе, о чемъ свидѣтельствуегь, сдѣланная на задней сторонѣ ихъ, надпись.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я,

Объ изданіи въ новомъ 1907 году

ежемѣсячнаго журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

и ежедневной церковно-политической, общественной и литературной газеты.

КОЛОКОЛЬ (С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ).

„Миссионерское Обозрѣніе“ — богословскій, церковно-общественный журналъ, органъ внутренней православной миссіи. Вступая въ XII годъ изданія, въ новомъ 1907 году „Мисс. Обозрѣн.“ дастъ своимъ подписчикамъ:

I) 12 мѣсячныхъ книжекъ, въ объемѣ 10—15 печатныхъ листовъ, по прежней программѣ, съ присоединеніемъ *особаго отдѣла*, который будетъ печататься въ каждой книжкѣ журнала, съ особымъ счетомъ страницъ подъ названіемъ: I) Въ преддверіи къ церковному всероссійскому собору. II) Церковный соборъ. III) Послѣ собора. Здѣсь будутъ помѣщаться подробные отчеты о ходѣ работъ предсоборнаго присутствія и сообщенія о подготовкѣ общества и народа къ собору, подробный обзоръ духовной и свѣтской печати по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію и рѣшенію предстоящаго церковнаго собора, съ критическимъ освѣщеніемъ со стороны редакціи печатаемыхъ матеріаловъ. Со временемъ этотъ отдѣлъ составитъ три отдѣльныхъ выпуска цѣнныхъ матеріаловъ.

II) *Безплатныя приложенія:* 1) *Указатель къ чтенію четвероевангелія*, составл. свящ. Н. Князевымъ и Ник. Веригинымъ.

2) *Первый годъ въпроисповѣдной свободы въ Россіи*. Сборникъ новыхъ законодательныхъ актовъ и матеріаловъ по вопросамъ вѣры и устройства церковной жизни отпавшихъ отъ православія, съ очеркомъ современной журналистики старообрядчества и сектантства и нынѣшняго состоянія старообрядческихъ согласій и сектантскихъ общинъ вообще и отдѣльно по епархіямъ.

Примѣчаніе: Подписчики, вмѣсто этого изданія, могутъ требовать или: книгу В. М. Скворцова— „*По поводу отпаденія отъ церкви гр. Л. Н. Толстого*“ (сборникъ критическихъ статей о религіозномъ ученіи гр. Толстого русскихъ и заграничныхъ авторовъ), или: *Миссіонерскій щитъ вѣры* І. Смолина.

„Колоколъ“.

Первая и единственная *церковно-политическая независимая газета* будетъ выходить *каждоднѣвно* (кромя послѣпраздничныхъ дней) въ объемъ большихъ газетъ.

Въ свѣтскомъ отдѣлѣ „Колоколъ“ даетъ все телеграммы и подробныя свѣдѣнія о текущихъ явленіяхъ и событіяхъ политической, общественной, художественной и литературной жизни Россіи и заграничной, *наравнѣ съ обычными свѣтскими органами печати*.

Въ *Церковномъ* отдѣлѣ современно сообщаются все важнѣйшія распоряженія высшей церковной власти и епархіальныхъ управленій, и ведется лѣтопись событій изъ жизни православной церкви, а также изъ жизни старообрядчества и иновѣрія.

При „Колоколѣ“ высылается всемъ подписчикамъ *еженедѣльное приложение*, въ количествѣ 52 №№ *отдѣльных выпусковъ*, съ особымъ счетомъ страницъ, подъ названіемъ: „*На каждый день православному христіанину*“. Сюда войдутъ:

бесѣды о жизни по *Евангелію* на дневныя и праздничныя евангельскія чтенія, свящ. М. Платонова, назидательные эпизоды изъ жизни дневныхъ святыхъ, религіозныя стихотворенія, очерки религіозно—бытовые и рассказы изъ жизни православныхъ и изъ міра расколосектантства

Приложенія „Колокола“ „На каждый день“, заключающія въ себѣ прекрасный матеріалъ для пастырскихъ проповѣдей и незамѣнимое семейное и народное религіозное чтеніе, будутъ разсылаемы за *девять недѣль раньше той недѣли*, къ которой приурочены, въ *концѣ же года оно составитъ* отдѣльное большое изданіе.

Направленіе и программа журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ и газеты „Колоколь“ въ новомъ 1907 году остаются неизмѣнными. Оба изданія вѣрою и правдою, убѣжденно и искренне будутъ служить Церкви Божіей и Россіи православною, стараясь высоко держать православно—національное знамя...

Въ частности, въ вопросахъ религіозныхъ и церковныхъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ научно и спеціально, „Колоколь“—публицистически и общедоступно, будутъ: 1) *выяснять въ духѣ православія и защищать*: святую неприкосновенность Христопреданныхъ догматовъ православною вѣры и заповѣдей нашей церкви, незыблемость священныхъ каноновъ; 2) *настаивать* на неотложности церковной реформы отъ высшаго управленія до сельскаго прихода включительно на соборномъ, строго-каноническомъ началѣ; 3) *всесторонне обсуждать* назрѣвшія нужды духовенства и неотложные вопросы приходской жизни; 4) *проводитъ* въ политику государства, въ сознаніе образованнаго общества и народныхъ массъ истинно-христіанскія православно—народныя начала жизни и мысли; 5) *содѣйствовать* проповѣди пастырей и миссіонеровъ противъ духовно и политически растлѣвающихъ народъ и общество современныхъ антихристіанскихъ социалистическихъ и социаль—демократическихъ ученій; 6) *охра-*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ
на еженедѣльный церковно-общественный журналъ

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ,

(ГОДЪ ИЗДАНИЯ ВТОРОЙ)

издаваемый „Обществомъ распространения религіозно-нрав-
ственного просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“.

Корабль русской государственной, общественной и церковной жизни въ настоящее время обуреваются волнами взбаламученнаго народнаго моря, то поднимаясь на пѣнастые гребни этихъ волнь, то упадая въ разверзающіяся бездны. Среди пловцовъ идетъ ожесточенный споръ и борьба. Крики — „впередъ“ и „назадъ“ сливаются съ воплями бури. Что же долженъ возглашать „Церковный Голосъ“ въ годину смутенья? По примѣру Ап. Павла (Дѣян. XXVII), онъ принимаетъ на себя долгъ — ободрять и внушать упованіе. Такъ понималъ онъ свою задачу, осуществляя ее въ продолженіе года, при добромъ сочувствіи прогрессивныхъ элементовъ церковнаго общества и при явномъ неудовольствіи со стороны враговъ всякаго поступательнаго движенія впередъ.

„Церковный Голосъ“ въ моментъ своего появленія привѣтствовалъ зарю возрождающейся свободной жизни, какъ необходимое условіе для полнаго осуществленія христіанскаго добра, въ побѣду котораго онъ неизмѣнно продолжаетъ вѣрить, вступая во второй годъ своего существованія. Среди политическихъ бурь и общерусскаго семейнаго разлада, „Церковный Голосъ“ призываетъ всѣхъ къ братскому миру и дружной творческой работѣ во имя всеобщаго блага, какъ цѣли всякой свободы. Сочувствуя общему прогрессивному движенію и служа ему въ церковной области, „Церковный Голосъ“ не сливается себя съ какою либо изъ существующихъ политическихъ партій, раздѣленныхъ враждою и взаимной ненавистью, а держитъ курсъ свой по указанію высшей Христовой правды и любви.

Надѣясь на близкое возрожденіе христіанской общественности среди русскаго народа, редакція журнала стремится содѣйствовать пробужденію и обновленію церковной жизни и на своемъ знамени выставяетъ:

1. Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.

2. Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія, на основѣ полноправности всѣхъ членовъ Церкви (вопросъ о мірянахъ и бѣломъ духовенствѣ).

3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

4. Возстановленіе утерянной связи между церковію и современной культурой.

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ

по прежнему выходитъ по пятницамъ большими тетрадями въ изящной обложкѣ по слѣдующей программѣ:

1. *Руководящія редакціонныя статьи* по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ.

2. *Религіозно-философскіе и историческіе этюды*, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ.

3. *Духовно-назидательныя статьи*, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—*Беллетристическія статьи* религіозно-нравственнаго характера и *стихотворенія*. *Пастырскіе отзывы* на явленія современной мысли и жизни.

4. *Хроника церковно-общественной жизни* въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія“, различныхъ его учреждений и аналогичныхъ ему обществъ.

5. *Корреспонденции* о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религиозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквяхъ за границей. *О днѣняхъ будущаго Всероссийскаго Церковнаго Собора* (собственные нарочитые корреспонденты).

6. *Обзорныя* выдающихся статей въ *повременной духовной и свѣтской печати* („Изъ повременной печати“).

7. Статьи *критическаго и апологетическаго* характера.

8. *Библиографія*.

9. *Вопросы читателей* (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и *отвѣты* на нихъ.

10. *Смѣсь*.

11. *Почтовый ящикъ редакціи*.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы въ качествѣ **БЕЗПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** двѣ книги: 1) *О современныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни* (въ двухъ выпускахъ) *А. М. Бузарева* (бывш. архим. Феодора). 2) *„По слову Твоему“* (Лук. V, 5). Сборникъ проповѣдей на евангельскія чтенія, прот. *І. П. Слободского*.

Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями 5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 6 руб. за границу.

Въ отдѣльной продажѣ цѣна № 15 коп.

Редакторы: { Протоіерей *П. Н. Лахостскій*.
Протоіерей *І. П. Слободской*.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ. Стремянная, 20.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
Н А
БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ
1907 года
(шестнадцатый годъ изданія)
СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ
ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО
ФЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1907 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта, Академіи за истекающей 1906 годъ.

По прежнему редакція постарается держать журналъ на уровнѣ интересовъ, которые волнуютъ современное церковное общество. Грандіозная перестройка государственныхъ и общественныхъ учрежденій, совершающаяся на нашихъ глазахъ, не можетъ

не производить могучаго давленія на механизмъ нашего церковнаго управленія. Даже люди самые уравновѣшенные чувствуютъ себя обезпокоенными неизвѣстностію, которая окутываетъ ближайшее будущее нашей церкви, и ищутъ средствъ предугадать положеніи, какое займетъ она въ отношеніи къ обновленному государству и обществу. Положеніе это не можетъ оставаться прежнимъ. Думать иначе значитъ смотрѣть на окружающую дѣйствительность съ закрытыми глазами. Новыя требованія предъявляются со всѣхъ сторонъ. Обходить ихъ значитъ разрушать дѣло церкви. Главнѣйшее изъ этихъ требованій, почти покрывающее собою всѣ прочія, состоитъ въ возможно большемъ сближеніи и установленіи тѣснѣйшихъ отношеній между пастырями и паствою. Нельзя скрывать, что доселѣ это сближеніе осуществлялось самымъ несовершеннымъ образомъ. Между тѣмъ оно есть единственный источникъ вліянія и силы церковной іерархіи, какъ таковой. Церковь есть собраніе всѣхъ вѣрующихъ во Христа. *Всѣ вѣрующіе* должны быть приглашены къ активному участию въ устроеніи и управленіи церковью, должны усвоить мысль, что дѣло церкви есть ихъ дѣло. Отсюда необходимость созданія формъ и учрежденій, которыя могли бы давать правильное выраженіе чаяніямъ и желаніямъ мірянъ по вопросамъ церковной жизни и управленія. Отсюда же необходимость обновленія и переустройства установленій, въ предѣлахъ которыхъ движется жизнь нашего блага духовенства. Главная отвѣтственная работа направленія паствы всегда своею тяжестію будетъ лежать на плечахъ этого сословія. Соотвѣтственно обязанностямъ бѣлому духовенству должны быть предоставлены и права: иначе оно не можетъ отвѣчать за ходъ дѣла. Изъ нихъ право самоуправленія, понимаемое въ самомъ широкомъ смыслѣ, занимаетъ первое мѣсто. Самоуправленіе должно ограждать духовенство отъ незаконнаго давленія со стороны, давать ему свободу слова и дѣйствій, безъ которой оно не можетъ пользоваться нужнымъ довѣріемъ со стороны своихъ пасомыхъ. По

самому существу дѣла могучимъ союзникомъ духовенства при осуществленіи его задачъ является духовная школа. Подъ напоромъ новыхъ требованій и она должна перестраивать свой бытъ и программы. Преподавательскія корпораціи должны получить положеніе, въ которомъ имъ приходилось бы считаться съ одними запросами жизни и нуждами питомцевъ и расходовать свою энергію только на свое великое дѣло. Программы духовныхъ школъ должны быть обновлены въ направленіи расширенія и повышенія общаго образованіемъ воспитанниковъ. Церковь можетъ говорить съ міромъ только на языкѣ, понятномъ для міра. А этотъ языкъ дается только общимъ образованіемъ. Самое богословское образованіе не можетъ быть ни прочнымъ, ни глубокимъ безъ фундамента образованія общаго. Наконецъ, духовная школа преслѣдуетъ у насъ не только цѣль приготовленія будущихъ дѣятелей церкви, но и просто даетъ образованіе дѣтямъ духовенства, а отчасти и мірянь. Рѣзко отграничивать ея программы отъ программъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній значить—искусственно задерживать на служеніи церкви лицъ, которыя не имѣютъ къ тому склонности и которыя именно поэтому не могутъ не обременять духовенства. Указанныя соображенія, руководившія редакцію журнала до сихъ поръ, лягутъ въ основаніе ея программы и въ наступающемъ 1907 году. Для выполненія этой программы редакция нуждается въ содѣйствіи своихъ читателей, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, усердно просить ихъ дѣлиться съ нею впечатлѣніями и думами по згучимъ вопросамъ современной жизни церкви. Каждое искреннее и серьезное слово будетъ принято съ благодарностію, хотя бы редакция и не могла иногда всецѣло раздѣлить взглядовъ того или иного автора.

Въ качествѣ *приложенія* къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1907 году будутъ высланы дальнѣйшіе два тома:

ПЯТЫЙ И ШЕСТОЙ
ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА
ЕПИСКОПА КИРСКАГО
въ русскомъ переводѣ.

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Теодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковского.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

восемь рублей съ пересылкою.

Безъ пересылки *семь* рублей, за границу—*десять*.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (Цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 рубля). Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 3 руб. къ 1 іюля 2 р. и къ 1 октября 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. *Новые подписчики*, желающіе получить I, II, III и IV томы твореній бл. Теодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ четыре тома для подписчиковъ 1907 года стоятъ *четыре* рубля.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

За редактора проф. *И. Андреевъ*.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1907 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ВОСЬМОЙ.

Изданіе журнала „*Душеполезное чтеніе*“ въ 1907 году, *сорокъ восьмой* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Вѣрная завѣтамъ въ Бозѣ почившаго основателя журнала, преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галическаго, несшаго труды по редактированію „*Душеполезнаго Чтенія*“ ровно тридцать лѣтъ, редакція будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое по-временное изданіе, — *Душеполезное Чтеніе* можетъ соотвѣтствовать настоятельнымъ потребностямъ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія“.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія,

съ обращеніемъ особаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) „*Публичныя богословскія чтенія*“. 4) Записки Преосв. Леонида, покойнаго архіепископа Ярославскаго. 5) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго: слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, люттеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Отклики на современность.

Въ виду событій послѣдняго времени и запросовъ читателей въ настоящемъ году *намѣченъ для помѣщенія рядъ краткихъ и законченныхъ статей по общественно-политическимъ вопросамъ съ христіанской точки зрѣнія*.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1907 году въ *Душеполезномъ Читаніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Опредѣленіемъ *Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ* отъ 16—19 іюня 898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановленно: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный ду-

ХОВНЫЙ журналъ *Душеполезное Чтеніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ *четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей.*

Адресъ: *Москва.* Въ редакцію журнала: *Душеполезное Чтеніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Московской Духовной Академіи, *Алексій Введенскій.*

Издательница *Ольга Касицына.*

Открыта подписана 1907 годъ.

(изданія годъ второй).

На общественную политическую и литературную газету,

съ картинами, портретами и карриатурами.

„ВЪ ЧЕ“

Срокъ выхода три раза въ недѣлю: по воскрес. вторн. и четв. Воскресные нумера печатаются въ двойномъ размѣрѣ, т. е. въ 8 страницъ.

Газета и въ 1907 году будетъ издаваться при ближайшемъ участіи *В. Владиміровича* подъ никогда неизмѣннымъ знаменемъ честныхъ, вѣрныхъ присягъ, не продавшихся жидамъ Русскихъ людей:

„ПРАВОСЛАВІЕ, САМОДЕРЖАВІЕ, РОССИЯ ДЛЯ РУССКИХЪ“

Особому вниманію подписчиковъ.

Приступивъ въ настоящемъ 1906 г. къ изданію „ВѢЧЕ“, какъ извѣстно нашимъ многимъ читателямъ, мы не имѣли почти никакихъ средствъ. Субсидіи отъ Правительства мы не получали и не просили, ибо газету издавать на казенныя деньги считаемъ позорнымъ, такъ какъ тѣмъ самымъ придется сдѣлаться какимъ-то правительственнымъ работъ.

Несмотря на то, что положеніе наше изъ ряда вонъ выходящее, тяжелое, опасное—съ одной стороны жида, съ другой красноглазая мразь съ бомбами и браунингами, съ третьей ожидаемые чиновники, шаббесгои, мы на страницахъ нашей газеты всегда говорили свободно, прямо, трезво, говорили только правду, иногда очень горькую и жестокую, и не щадили даже промахнувшихся нашихъ-же единомышленниковъ, и въ то же время мы всегда старались, согрѣвая озлобленныя сердца, подвять упавшій духъ.

И теперь приступая ко второму году изданія, мы съ помощью Милосерднаго Господа будемъ стараться принести посильную лепту въ дѣлѣ разумнаго и достойнаго нашей великой Родины выхода изъ тяжелыхъ испытаній и, главное въ дѣлѣ спасенія ея отъ надвигающагося съ невѣроятной быстротой ужаснаго жидовскаго ига. И теперь мы также смѣло будемъ глядѣть всякой опасности прямо въ глаза, восклицая со всѣмъ Русскимъ народомъ.

ПРОЧЬ, ЖИДЫ,--РУСЬ ИДЕТЬ!

Подписная цѣна: съ пересылкой по всей Россіи, на годъ 3 р.; на $\frac{1}{2}$ года—1 р. 70 к.; на $\frac{1}{4}$ года—90 к., и на

1 мѣс.—35 к. За границу вдвое. Подписка принимается только 1-го числа каждаго мѣсяца.

Вся подписавшіяся на годъ до 20 декабря с. г. получат особый роскошный Рождественскій номеръ, который состоитъ изъ 16 страницъ, отпечатанныхъ на хорошей бумагѣ въ 4 краски. Въ него войдутъ повѣсти и рассказы, стихотворенія и рисунки извѣстныхъ художниковъ Б. Васнецова, Нестерова, Айвазовскаго, Сверцова, Грузинскаго, М. Науменко и др.

Редація и контора газеты, „ВЪЧЕ“—Москва, М. Никитская, д. Торопова, кв. 7, открыты ежедневно отъ 10 до 6 ч. веч. и въ праздники отъ 12 до 3 час. дня.

Редакторъ издатель А. Оловеникова.

Открыта подписка на 1907 годъ

новый популярно-научный и литературно-художественный
еженедѣльный иллюстрированный

Ж У Р Н А Л Ъ

6 руб.
въ годъ.
РАЗСРОЧКА.

„РУССКІЙ
ПУТЕШЕСТВЕННИКЪ“

52 №№
12 книгъ
1 альбомъ.

№ 1 выйдетъ 1-го января.

Въ теченіи года всѣ подписчики получатъ:

52 №№ богато иллюстрированнаго журнала.

Географія вообще, физическая и математическая. Русскія путешествія изслѣдованія. Экспедиціи. Путевые очерки и замѣтки. Этнографія и археологія. Геологія и горнопромышленность. Естественновѣдѣніе и пр. Охота и спортъ. Совѣты и отвѣты подписчикамъ.

Безплатныя приложенія:

12 художественно-литературныхъ книгъ

Русскій путешественникъ и изслѣдователь.

Повѣсти и рассказы изъ быта и жизни путешественниковъ. Очерки путешествій. Экспедиціи прежнія и современныя. Описаніе различныхъ мѣстностей нашего отечества. Описаніе военныхъ походовъ въ предѣлахъ программы журнала. Воспоминанія, мемуары, біографіи. Приключенія на охотѣ и въ путешествіи. Охота, спортъ.

Рисунки, портреты, пейзажи, планы, карты и маршруты.

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ.

Роскошный альбомъ „РОССІЯ“.

50 листовъ веленовой бумаги съ видами и пейзажами, портретами и типами нашей родины, съ соответствующимъ текстомъ. Составитъ украшеніе любой гостиной. Желающіе получить „Альбомъ“ въ роскошномъ переплетѣ, доплачиваютъ за переплетъ и пересылку **1 рубль**

„Русскій Путешественникъ“ единственный русскій журналъ съ такой широкой программой.

Подписная цѣна: **6 рублей годъ и 3 р. 50 к. полгода.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ **2 р.** къ 1 марта **2 рубля** и къ 1 мая **2 рубля.**

Годъ начинается съ 1-го Января. Казенныя и общественныя учрежденія могутъ заявить редакціи простымъ письмомъ о своемъ желаніи получать журналъ и онъ имъ будетъ высланъ немедленно. Подписные же деньги могутъ быть ими уплачены по открытіи кредитовъ или ассигнованіи суммъ.

Годовые и полугодовые подписчики могутъ по желанію подписаться съ наложеннымъ платежемъ. Въ такомъ случаѣ они заявляютъ о своемъ желаніи въ редакцію простымъ, даже открытымъ письмомъ. Немедленно по полученіи заявленія имъ посылается текущій № журнала „Русскій путешественникъ“ съ наложеніемъ платежа 6 р. или 3 р. 50 коп., остальные же №№ высылаются по полученіи денегъ обыкновеннымъ порядкомъ.

Адресъ: *С.-Петербургъ, Сѣвн. пер. (ул. Николаевской).*
№ 17 Телефонъ 14—76.

Редакторъ-издатель *А. Г. Бѣлинскій*

Изученіе родины,

О, родина святая!
 Какое сердце не дрожить
 Тебя благословляя...

Начиная новое дѣло, мы должны сказать о немъ нѣсколько словъ. Нашъ журналъ посвященъ изученію родины. И какой обширный матеріалъ для изученія и изслѣдованія всякаго рода, представляетъ наша родина, великая Россія занимающая $\frac{1}{6}$ часть всей земной суши. А между тѣмъ, многіе ли знаютъ ее, и не должно ли съ грустью сознаться, что большинство лучше знакомо съ Западной Европой и даже по описаніямъ Центральной Африкой, чѣмъ съ своимъ отечествомъ. Принято восторгаться красотами Рейна, живописностью Альпъ! Но многіе ли знаютъ, что Амуръ въ среднемъ теченіи красивѣе Рейна, Лена и Обь въ низовьяхъ шире Миссисипи, что пресловутые Альпы ничто передъ Александровской цѣпью въ Туркестанѣ, что никъ Кауфмана, напр. въ Ферганской Области поднимается до страшной высоты 28 тысячъ футовъ, что столь прославленное „Mer de glace“ въ Швейцаріи, въ долині Шамуни, даже не „море“, а просто ледяная лужа передъ ледникомъ Щуровскаго и т. д.

Что такое „Русскій Путешественникъ?“

Что бы описать наше отечество подробно во всѣхъ отношеніяхъ, нужны десятки лѣтъ, и цѣлая армія ученыхъ и художниковъ. Мы не беремъ на себя такой не посильной задачи. Мы ограничиваемся только одной областью отчизновѣдѣнія, т. е. географіей съ сопутствующими науками, а также путешествіями. При этомъ мы будемъ говорить только о своихъ русскихъ дѣятеляхъ, о родной странѣ. Ничего иностраннаго у насъ не будетъ. Не потому, чтобы иностранные путешественники не заслуживали этого, а просто потому, что Россія—наша родина, наша мать, только ей мы хотимъ посвятить свои силы и свой трудъ. Поэтому „Русскій Путешественникъ“ будетъ говорить только о русскихъ путешественникахъ. Многіе изъ нихъ жертвовали для блага родины и своимъ здоровьемъ и самою жизнью—и теперь безслѣдно забыты и не только наши древніе „землепроходцы“, но и такой, какъ Пржевальскій и баронъ Толль, еще недавно жившіе среди насъ. А между тѣмъ благодарная память о такихъ герояхъ и мученикахъ науки должна вѣчно жить въ сердцѣ каждого русскаго.

Научная трансъ-азиатская экспедиція.

Предпринимая изданіе „Русскаго Путешественника“, издатель не имѣетъ въ виду никакихъ матеріальныхъ выгодъ. Онъ просто убѣжденъ, что такимъ образомъ онъ всего лучше можетъ послужить родинѣ по мѣрѣ своихъ силъ и склонностей. Во время войны, онъ ей служилъ на полѣ брани, организовалъ въ Манчжуріи на свой счетъ отдѣльный партизанскій отрядъ и самъ имъ предводительствуя. Во время мира, оправившись отъ ранъ, онъ хочетъ служить Родинѣ путемъ широкой гласности, знакомя съ ней и ея особенностями и приучая любить и цѣнить ее. Устроивъ и организовавъ дѣло изданія, онъ въ началѣ будущаго года отправится во главѣ снаряженной имъ экспедиціи, черезъ всю Азиатскую Россію, отъ Владикавказа до Владивостока, и затѣмъ

далѣе къ Чукотскому мысу и Берингову проливу. Эта экспедиція была начата еще до войны, доведена до Пишпека, и затѣмъ была прервана именно войной. Она предпринята имъ исключительно на личные средства, продолжится нѣсколько лѣтъ, будетъ стоить нѣсколько сотъ тысячъ рублей и имѣеть нѣсколько научныхъ и экономическія изысканія. Журналъ „Русскій Путешественникъ“ будетъ исключительнымъ органомъ этой экспедиціи. На его страницахъ читатель, если пожелаетъ, можетъ сопутствовать ей мысленно, шагъ за шагомъ, день за днемъ, черезъ рѣки и степи, по дремучей тайгѣ и снѣговымъ горамъ вплоть до суровыхъ скалъ на берегу студенатаго моря, скалъ, на которыя уже зорятся хищныя сообѣды. А одинокихъ спутниковъ будетъ поддерживать и ободрять сознаніе, что они не одиноки, что тамъ, на далекой родинѣ, за ними со вниманіемъ и—смѣемъ думать—съ участіемъ слѣдятъ ихъ соотечественники...

Заключеніе.

Если эти немногіе строки заинтересуютъ тѣхъ, кому попадутся, мы убедительно просимъ ихъ не отказать въ содѣйствіи нашему журналу, путемъ распространенія о немъ свѣдѣній между знакомыми. Въ случаяхъ желанія, мы охотно и немедленно вышлемъ имъ №-ръ журнала для ознакомленія бесплатно. Просимъ выслать намъ адреса своихъ знакомыхъ, могущихъ заинтересоваться журналомъ, и мы имъ также вышлемъ по №-ру бесплатно. Наконецъ, просимъ сообщить намъ о всемъ, что они найдутъ интереснымъ и замѣчательнымъ въ своей мѣстности или изъ своихъ путешествій и воспоминаній. Пусть они не стѣняются формой изложенія,—это уже дѣло редакціи, которая за каждую замѣтку будетъ глубоко благодарна.

Пробный № выйдетъ 1 Декабря и разошлетъ бесплатно.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. О театральныхъ зрѣлищахъ. (Окончаніе). II. Къ вопросу о социализмѣ. III. Благодарныя знаменія отъ Тамбовской Иконы Божіей Матери. IV. Къ статьѣ объ отпѣтѣхъ трудящихся въ школахъ—балломъ. V. Пчеловодъ. (Прод.). VI. Тихвино-Богородицкій общеж. жен. монаст. въ г. Кирсановѣ. (Прод.). VII. Объявленія.

Редакторъ *Архимандритъ Симеонъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.
—
О В Ъ И З Д А Н І И
ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ВЪ 1907 ГОДУ.

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1907 году будутъ выходить *еженедѣльно* въ размѣрѣ отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ и состоятъ изъ двухъ частей: официальной и неофициальной.

Въ первой—официальной части будутъ помѣщаться:

1. Высочайше приказы и распоряженія, касающіеся православнаго духовенства Тамбовской епархіи.

2. Указы и распоряженія Св. Синода, относящіяся къ духовенству Тамбовской епархіи вообще и въ частности къ духовно-учебнымъ заведеніямъ названной епархіи.

3. Распоряженія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, его канцеляріи, Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, Учебнаго Комитета, Хозяйственнаго Управления, насколько они (распоряженія) касаются непосредственно духовенства и учрежденій духовнаго вѣдомства Тамбовской епархіи.

4. Мѣстныя епархіальныя распоряженія и оповѣщенія.

5. Журналы общепархіальнаго и окружныхъ съѣздовъ мѣстнаго духовенства, акты и отчеты благотворительныхъ и другихъ учрежденій, находящихся въ вѣдѣніи мѣстной епархіальной власти.

Во второй—неофициальной части.

1. Слова, поученія, бесѣды и рѣчи Его Преосвященства и другихъ проповѣдниковъ.

2. Внѣ-церковныя собесѣдованія, публичныя религіозно-нравственныя чтенія и рѣчи.

II.

3. Толкованія болѣе трудныхъ для пониманія мѣстъ или даже цѣлыхъ отдѣловъ изъ книгъ Св. Писанія.

4. Статьи по расколу и сектантству.

5. Описаніе мѣстныхъ святынь: иконъ, церквей, монастырей и проч.

6. Корреспонденціи и статьи, касающіяся быта мѣстнаго духовенства и разныхъ епархіальныхъ учрежденій, какъ то: церковно-приходскихъ школъ, попечительствъ, богодѣленъ и проч.—

7. Библиографическій отдѣлъ.

8. Мѣстная епархіальная хроника.

9. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

10. Общепользныя свѣдѣнія.

11. Объявленія.

Ц Ъ Н А Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за годъ съ доставкой и пересылкою *6 руб. 25 коп.*

Подписка на полгода не принимается.

Такъ какъ Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости, какъ органъ епархіальной власти, изданіе обязательное для духовенства Тамбовской епархіи, то Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ сборъ и доставку въ Редакцію денегъ за оный, по примѣру прежнихъ лѣтъ, принять на себя.

Причемъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго отъ 17 декабря 1903 года, причты двухъ и трехштатныхъ церквей должны выписывать Епархіальныя Вѣдомости въ двухъ экземплярахъ, а о.о. благочинные по одному экземпляру въ благочинническія бібліотеки. Почему Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ имѣть это въ виду при доставкѣ денегъ въ Редакцію. Если кто-либо изъ обязательныхъ подписчиковъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей желаетъ, чтобы адресъ, по которому высылаются Вѣдомости въ текущемъ году, въ будущемъ 1907 году былъ измѣненъ, то Редакція покорнѣйше проситъ заявить о семъ заблаговременно о.о. благочиннымъ, а послѣднихъ проситъ доставить въ Редакцію подробные и точные адреса всѣхъ причтовъ не позже 15 ноября отдѣльно отъ денежныхъ рапортовъ.
