



Лсковскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15 Апрѣля 1906 года.

№ 7-й.

Годъ тринадцатый.

ЛСКОВЪ.

ТИПОГРАФИЯ В. В. ПЕВМАНЦА.

1906.

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная.

Извѣщеніе о прїѣздѣ и пребываніи въ Псковѣ Пресвященнаго Арсенія.

Распоряженія епархіальнаго начальства:

Объявленіе консисторіи по поводу нарушенія правилъ о крестохожденіяхъ. Извѣщеніе о назначеніи пенсій, исключеніи изъ списковъ, увольненіи, назначеніи и переименованіи священно-церковно-служителей и вакантныхъ мѣстахъ.

Журналъ Совѣта Псковскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства отъ 27 февраля 1906 года.

Отчетъ о дѣятельности Псковскаго Братства во имя св. Первоучителя Словенскихъ Кирилла и Меодія за 1904 г. (*окончаніе*).

Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1904 г.

Отчетъ Псковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода за 1904 годъ (*продолженіе*).

Часть неофициальная.

Входъ Господень въ Іерусалимъ. Стихотвореніе *свят. Н. Изтаницино*.

Объ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. *Свят. А. Цвѣткова*.

Къ вопросу о закрытіи уѣдныхъ свѣчныхъ складовъ. *Свят. Г. Цвѣткова*.

Мысли семинариста *М. М.*

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Предоставленіе благотворительнымъ съѣздамъ права выборовъ благотворительныхъ. Въ защиту діаконской степени. Астраханское собраніе пастырей. О правѣ голоса діаконствъ и псаломщиковъ духовенства.

Библиографія.

Воззваніе.

Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА
ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна
годовому
изданію
5 р.
съ перес.

НА 1906 ГОДЪ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Отдѣль-
ный №
25 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Духовной Семинаріи въ гор. Псковѣ.

За перемѣну адреса взимается 10 коп.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Псковскій, возвратился изъ Петербурга 24-го марта и будетъ имѣть пребываніе въ Псковѣ по 9-е апрѣля.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи.

Духовная Консисторія, согласно постановленію своему и Его Преосвященствомъ утвержденному, *объявляетъ* къ свѣдѣнію причтовъ свирхнъ, что-бы они, при нарушеніи правилъ для крестоходцевъ со стороны монашествующихъ, сряду, безъ спора и пререканій, доставляли акты о таковыхъ нарушеніяхъ съ прописаніемъ: куда, что нарушилъ и гдѣ монахи, кто видѣлъ таковыя нарушенія, за подписью причта и свидѣтелей и монаховъ, нарушившихъ правила, и таковыя акты чрезъ благочинныхъ представляли въ Консисторію, въ избѣжаніе излишней перипетии и отрицанію бездоказательныхъ обвиненій со стороны монашествующихъ.

Указомъ Св. Синода отъ 7 марта 1906 года за № 2684 *назначена пенсія* по 300 руб. въ годъ заштатному священнику погоста Жаборъ Петру Вороздинскому съ 18 января 1906 года.

Исключены изъ списковъ за смертью священникъ Псковоградской Иоанно-Вогославской церкви Константинъ Ильинскій (4 марта).

Уволенъ за вытатъ по старости и слабости здоровья псаломщикъ села Успенскаго, Чароветскаго уѣзда, Ілія Амессовъ (10 марта).

Назначенъ, на штатное діаконское мѣсто въ погостъ Смоленскій, Псковскаго уѣзда, Александръ Подровскій (15 марта).

Перемещение на исаомнищное мѣсто къ Тихвинской женской общинѣ, Великолуцкаго уѣзда, исаомнищакъ цетовскъ Кууунъ, Великолуцкаго-же уѣзда, Владиміръ Меньшиховъ (16 марта).

Вакантны мѣста: *священническіи:* въ пог. Петропавловъ, Великолуц. у.; Бѣльскомъ, Порхов. у.; Цанковичахъ, Псков. у. и при Иоанно-Всеселовской Митриариевой церкви г. Пскова; *дѣятели:* при Псковскомъ Кафедральномъ Соборѣ; при Великолуцкомъ женскомъ монастырѣ; въ пог. Тухомичахъ, Холм. у.; въ пог. Макаровъ, Холм. у.; въ пог. Гривинъ, Новоржевскаго у.; *исаомнищннческіи:* въ пог. Колубаихахъ, Великолуц. у.; въ пог. Настичахъ, того же уѣзда; въ пог. Луничихахъ и Кулудъ, Великолуц. у.; въ пог. Жаборахъ, Порхов. у.; въ пог. Березахъ, того же уѣзда; въ пог. Выбутъ, Псков. у.; въ пог. Заклинскъ, Опочецкаго уѣзда; Троице-Хливицахъ, Холмск. у.; с. Успенскомъ, Торонецк. у.; при Псковскомъ Иоанно-Предтеченскомъ жен. монастырѣ; при Воскресенской церкви г. Холма; и *пономарское* при Сорочинской единобврсческой церкви, Порховскаго уѣзда.

Журналъ

Совѣта Псковскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства отъ 27 февраля 1906 года.

Ст. 1. *Слушали:* отношеніе Псковской Духовной Консисторіи, отъ 8 февраля 1906 года за № 1168-мъ, свѣдующаго содержания. О.е. депутаты Псковской епархіи въ журналѣ № 6 отъ 17 декабря 1905 года постановили: для полученія средствъ на содержаніе 7 класса въ реформированномъ Псковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 1) закрыть свѣчной складъ въ г. Псковѣ, а устроить продажу свѣчей при книжной лавкѣ Кирилло-Меодіевскаго Братства, и должность третьяго члена въ Комитетѣ свѣчнаго завода упразднить, чѣмъ освободится сумма въ 300 руб. Въдѣствіе сего и во исполненіе архипастырской резолюціи отъ 21 декабря 1905 года за № 6406, Консисторія проситъ Совѣтъ Кирилло-Меодіевскаго Братства, отъзва по вопросу о закрытіи свѣчнаго склада въ г. Псковѣ и устройства продажи свѣчей при книжной лавкѣ Кирилло-Меодіевскаго Братства.

При обсужденіи предложенныхъ вопросовъ пришли къ слѣдующему заключенію.—Въ рѣшеніи вопроса «о закрытіи свѣчнаго склада въ г. Псковѣ» Совѣтъ Братства, незнакомый съ дѣятельностію этого учрежденія и его отношеніемъ къ свѣчному заводу и къ нему непричастный, какъ ипрічастно и Кирилло-Медовіцкое Братство, считаетъ себя некомпетентнымъ и потому рѣшаетъ его отказываюся.—По второму же вопросу «объ устройствѣ продажи свѣчей при книжной лавкѣ Братства» онъ не можетъ согласиться съ постановленіемъ епархіальнаго съѣзда о о. депутатствѣ по слѣдующимъ соображеніямъ. 1) Помѣщеніи, въ числѣ пяти комнатъ, занимаемыя книжною лавкою, исключая квартиры продавщицы, настолько малы, что едва удовлетворяютъ нуждамъ самой лавки. Они вмѣстѣ съ лавкою, которая одна при большомъ прилавкѣ занимаетъ $4\frac{1}{2}$ кв. сажени, занимаютъ квартирную площадь въ $15\frac{1}{2}$ сажени; помимо лавки, изъ остальныхъ четырехъ двѣ комнаты заняты на полу тюками, ящиками и кютами.—Сверху сего, въ пять комнатъ идутъ въ глубину дома одна за другою, что разъединяетъ ихъ и дѣлаетъ помѣщеніе неудобнымъ для торговли, гдѣ все должно быть подъ руками,—комната же, смежная съ лавкою, темная и потому другого назначенія, какъ кладовой, имѣть не можетъ. Въ лавкѣ, имѣющей въ длину 7 и ширину около 6 аршинъ, при прилавкѣ, рѣшительно нѣтъ мѣста, гдѣ бы можно было поставить полку для свѣчей и столикъ съ вѣсами; такое малое помѣщеніе, при своихъ частыхъ покупателяхъ книгъ, очевидно, безъ удобствъ не можетъ вмѣстить покупателей свѣчей, особенно въ праздничное время.—Двойная продажа въ одно и то же время, собственно, должна дать двойное число покупателей.

Допускать же, при одной продавщицѣ, переполненіе тѣсной лавки, гдѣ много товара—негреховаткаго и сравнительно цѣннаго, значить открывать полную возможность безнаказанно дѣйствовать любителямъ чужой собственности. Не можетъ изгнать рѣшенія вопроса то предположеніе, что продажа свѣчей можетъ производиться на второй половинѣ за корридоромъ, гдѣ въ настоящее время помѣщается квартира продавщицы и куда ведетъ отдѣльный ходъ съ церковнаго двора; допускать такое предположеніе значить входить только въ обсужденіе вопроса, какое помѣщеніе для склада лучше—его настоящее или будущее, безотносительно къ вопросу о выгодѣ отъ такого помѣщенія, такъ какъ съ переводомъ склада въ намѣченное помѣщеніе, состоящее отъ книжной лавки, помимо корридорчика, на четыре комнаты, должно оставить существующій порядокъ продажи свѣчей при своемъ отъ завода отвѣст-

венномъ лицѣ, помню продавщицы, которая тогда, само собою понятно, не будетъ имѣть возможности быть полезною и отвѣтственною въ двухъ разрядахъ, далеко отстоящихъ одно отъ другого, положеніяхъ. 2) Братство, веди не первый годъ продажу свѣчей, иконъ и другихъ церковныхъ предметовъ, намѣрено не сокращать, а расширить свои торговые операціи и доселѣ попрежнему расширять, заботъ ея чѣмъ должна осложниться и осложняется работа продавщицы. Въ настоящее время развивается такой торговый оборотъ, что продавщица едва справляется съ своимъ дѣломъ; Советъ же Братства еще раньше вынужденъ былъ назначить ей помощницу и не первый годъ, по ходатайству ревизіонныхъ комиссій, считаетъ своимъ долгомъ за сложную, трудную и отвѣтственную работу ея отблагодарить ея трудъ денежными наградами. Едва справляясь съ однимъ своимъ дѣломъ и отвѣтственна въ позѣ, продавщица, естественно, не въ силахъ будетъ, съ пользой для дѣла, справиться, при такомъ же дѣлѣ, еще съ новымъ и также сложнымъ дѣломъ, требующимъ не меньшихъ—времени, труда и отвѣтственности и своей особой отчетности.

Постановили: высказавши въ докладной части сообщенія Совета Братства сообщить Искровской Духовной Консисторіи въ отвѣтъ на отношеніе ея, отъ 8 февраля сего года за № 1168-мъ. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Превосвѣщенства, отъ 9 марта 1906 года за № 1213, слѣдующая: „Постановленіе Совета относительно продажи свѣчей при книжной лавкѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отчетъ о дѣятельности Псковскаго Братства во имя свв. Первоучителей Словенскихъ Кирилла и Меодія за 1904—5 годъ.

(Окончаніе).

Алфавитный списокъ членовъ Кирилло-Меодіе夫екаго Братства за 1904—1905 годъ.

Почетные члены Братства.

- 1 Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода Статсъ-Секретарь Е. И. В. Д. Т. С. Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.
- 2 Преосвященнѣйшій епископъ Наванайль, управляющій Московскимъ Андроніевымъ монастыремъ.
- 3 Г. Начальникъ Псковской губерніи, Шталмейстеръ двора Его Величества, графъ Александръ Васильевичъ Адлербергъ.
- 4 Тайный Совѣтникъ Леонидъ Константиновичъ Теляковскій.
- 5 Кронштадскаго Андреевскаго собора Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.
- 6 Богородице-Рождественскаго собора г. Ростова на Дону Протоіерей Алексѣй Іоанновичъ Лебедевъ.
- 7 Статскій Совѣтникъ Петръ Ивановичъ Жемчужинъ.
- 8 Генераль Маіоръ Михаилъ Ивановичъ Поповъ
- 9 и супруга его Хіонія Ивановна Попова,—учредители церковно-приходской бібліотеки въ пос. Вышгородъ, Порховскаго уѣзда.

Постоянные пожизненные члены:

- 1 Попечитель Братства Преосвященнѣйшій Арсеній, епископъ Псковскій и Порховскій—100 рублей.
- 2 Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій, 25 руб. 1 коп.
- 3 Бывшій Псковскій Губернаторъ, Егермейстеръ Двора Его Величества, князь Борисъ Александровичъ Васильчиковъ.
- 4 Вдова Тайнаго Совѣтника Марія Феодоровна Прудченко.
- 5 Потомственный Почетный Гражданинъ Петръ Петровичъ Калашниковъ.
- 6 Настоятель Псково-Печерскаго монастыря, Архимандритъ Меодій—3 р. + 9 р.
- 7 Бывшій Ректоръ Псковской Духовной Семинаріи, нынѣ Настоятель Синодальной 12-ти апостоловъ церкви Архимандритъ Борисъ,—100 руб.
- 8 Настоятель Спасо-Елеазарова монастыря, Псковской епархіи, Игуменъ Кирилль—200 руб.
- 9 Настоятельница Псковскаго Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря Игуменія Евгенія, 3 р.

	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ.	Рубли.
1	Алексій іеромонахъ, Инспекторъ Псковской Ду- ховн. Семинаріи	3722
2	Алексій игумень, Ностоятель Крыпецкаго мона- стыря	3
3	Арсеній іеромонахъ, Святогорскаго монастыря .	3
4	Архангельскій Ал., священ. пог. Кудеверя, благоч.	3
5	Алфеевъ Іоаннъ, свяд. пог. Черницкаго	3
6	Богоявленскій Сумеонъ, священ., Благоч.	3
7	Быстровъ Петръ, священ. пог. Едвинъ, Благоч.	3
8	Бѣляевскій Алекс., свяд. пог. Дна.	3
9	Брадницкій Василій, купецъ	3
10	Болтовъ Н. И. Купецъ, церк. стар. села Велья.	3
11	Болтовъ П. И. купецъ	3
12	Бѣлогородскій Михаилъ, свяд. пог. Святая Гора.	3
13	Березскій Александръ, протоіер. Кадет. Корпуса	3
14	Березскій Василій, протоіер. г. Пскова	3
15	Беллавинъ Іаковъ, протоіерей, Благоч.	3
16	Беллавинъ Тимофей, священ.	3
17	Беллавинъ Василій, діак. Кадет. Корпуса.	3
18	Бѣляевъ Александръ, свяд.	3
19	Бѣлавскій Феодоръ, свяд. пог. Шушелова	3
20	Вревскій Александръ Борисовичъ, баронъ	5
21	Вревская Софія Борисовна, баронесса	5
22	Венецигъ, іеродіак. Святогор. монастыря	3
23	Вознесенскій Клавдій, свяд. г. Великихъ-Лукъ.	3
24	Васильковъ Ниль, прот., Благоч.	3
25	Востоконъ Владиміръ, свяд. г. Пскова	3
26	Велейскій Александръ, свяд. Афанасьевоі сло- боды	3
27	Волговъ Александръ, свяд.	3
28	Горностаевъ Іосифъ, свяд. пог. Духнова	3
29	Граціанскій Іоаннъ, свяд. пог. Позини	3
30	Гурьяновъ Мих., потом. почет. граждан.	3
31	Галковскій Матвій	3
32	Гривскій Мих. Феод., преподав. іѣнія Псков. Дук. Семинаріи	3
33	Давидъ, іеромон., благоч. Печерск. монаст.	3
34	Дегожскій Л., свяд.	3
35	Евстафій, Игуменъ, намѣстн. Печерск. мон.	3
36	Евгеній, іеромонахъ Святогор. мон.	3
37	Жемчужинъ Петръ, свяд. пог. Старика	3
38	Жиглевичъ Ів. Ів., купецъ г. Пскова	3

39	Знаменскій Филимонъ, протоіер. С.-Петербург. Исаак. собора	3
40	Загорскій Іоаннь, свящ. пог. Жадры	3
41	Златинскій Поликтъ, свящ. г. Пскова	3
42	Зосима, іеромон. Печерск. монаст.	3
43	Загорскій Феодоръ, благоч., свящ. пог. Любятова	3
44	Заклинскій Іоаннь, протоіер. п. Печань	3
45	Зубова Евв. Борис., вдова Тайнаго Совѣтника	3
46	Зубова Параскева Петр., Начальница Епарх. училища	3
47	Знаменскій Александръ, свящ.	3
48	Заволоцкій Пав. Ив., староста Богоявлен. церкви г. Пскова	3
49	Іеропольскій Александръ, свящ. Епарх. наблю- датель	3
50	Іоаннь, Ігумень Святогорск. мон.	3+2
51	Іувеналій, іеромонахъ преподав. Псков. Духовн. Семинаріи	3+12
52	Кодиберскій Павелъ, свящ. г. Новоржева	3
53	Ковалевскій Константинъ, свящ. г. Пскова	3
54	Кудрявцевъ Сумеоноъ, свящ. пог. Доягуши	3
55	Карзовъ Димитрій, священ. пог. Вышгорода	3
56	Кириллъ, Ігумень Спасо-Елеазарова монаст.	3
57	Князевскій Іоаннь, свящ.	3
58	Кавельниковъ Ив. Мих., куп., почет. гражд.	3
59	Кустовъ Павелъ, протоіер. г. Пскова	3
60	Кюппаръ Іоаннь, священ. г. Пскова	3
61	Королевъ Александръ, прот. г. Пскова	3
62	Королевъ Алексѣй, священ. г. Пскова	3
63	Кондратьевъ Малахій, церк. стар.	3
64	Красногородскій Гавріиль, свящ.	3
65	Людмила Ігуменія, Великолуц. монаст.	3+3
66	Лавровъ Модестъ, священ.	3
67	Луманскій Іосифъ, священ. пог. Верх. моста	3
68	Лавровъ Петръ, священ. пог. Никола-Хлавиць	3
69	Лебедевъ Илья, священ. пог. Бардова	3
70	Лавровъ Александръ, протоіер. г. Великихъ Лукъ	3
71	Лавровскій Мих. И., протоіер. Кафедр. собора г. Пскова	3
72	Ладинскій А., діаконоъ пог. Дуброва	3
73	Лавровъ Павелъ, благоч., свящ. пог. Утретки	3
74	Лебедевъ Евгеній, протоіер. г. Порхова	3
75	Лебедевъ Александръ, протоіер. г. Пскова	3
76	Лучбуль Георгій, священ. г. Пскова	3
77	Лапкинъ Левъ Львовичъ	3

78	Мухомозовъ Мих., священ., благочин.	3
79	Митрофанъ, іеромон. Печерск. монастыря	3
80	Меньшиковъ І., священ. пог. Заклинья	3
81	Михельзонъ М. А., помощ. смотр. дух. учил.	3
82	Моисей, іеромон. Свитогор. монастыря	3
83	Никодимъ, архиманд. наст. Никандр. Пустыни	3+2
84	Невдачинъ Дмитрій, свящ. г. Пскова	3+3
85	Низовскій Іоаннъ, священ. г. Пскова	3
86	Невдачинъ Іоаннъ, священ.	3
87	Никольскій Евгений, священ.	3
88	Невдачинъ Василій, свящ.	3
89	Никодимъ, архим. Ректоръ Псковск. Духов. Семинаріи	3
90	Новодачинъ Іоаннъ, діако.-псалом. г. Пскова	3
91	Овсянникъ Іоаннъ, священ. пог. Дубковъ.	3
92	Островскій Константинъ, протоіер. г. Пскова	3
93	Орлеанскій Петръ Яковлевичъ	3
94	Петръ, іеромонахъ Печерскаго монастыря	3
95	Покровскій І., священ. пог. Пажеревиць	3
96	Печанскій Мих. Григорьевъ, Секретарь Его Преосвященства	3
97	Преображенскій Іоаннъ, священ. пог. Кусы	3
98	Печанскій Николай, благоч., свящ. пог. Выбора	3
99	Полистовскій Николай, священ. пог. Дуброва	3
100	Покровскій Ник., священ. Верх. Овсицъ	3
101	Пановъ Николай, прот., благоч. г. Острова	3+3
102	Панова Евдокія Мих., жена прот. благоч. г. Острова	3+3
103	Побѣдовъ Григорій, священ.	3
104	Поспѣловъ Михаилъ, священ.	3
105	Пановъ Павелъ, діаконы	3
106	Павлинновъ Георгій священ.	3
107	Преображенскій Ст., свящ. пог. Кательна.	3
108	Павскій Владиміръ, священ. г. Пскова	3
109	Поташевъ Александръ Вас., преподав. Псковск. Духов. Семинаріи	3
110	Раевскій Димитрій, священ. пог. Негтя	3
111	Ратьковскій Мих., свящ. пог. Колубакъ	3
112	Раевскій Василій, протодіаконы Каа. Собора	3
113	Раевскій Димитрій Алекс., Столенач. Духовн. Консисторіи	3
114	Рябовъ Ів. куп., церк. стар. пог. Михайлова	3
115	Ратьковскій Василій, священ.	3
116	Раевскій Василій священ.	3
117	Смирновъ Кронидъ, благоч., священ. пог. Славковичъ.	3

118	Сергіевскій Вас., священ. пог. Вурить	3
119	Стяговъ Гавріиль, священ. г. Пскова	3
120	Стяговъ Николай, священ. ключ. Каб. Собора.	3
121	Сырохновъ Василій, священ. г. Пскова	3
122	Свѣтловъ Вас., священ. пог. Цевла.	3
123	Сперанскій Евгений, діак. пог. Духнова	3
124	Снаревъ Дмитрій, священ. пог. Вышгородка	3
125	Сафьянщиковъ Василій, церк. ст. купецъ г. Пскова	3
126	Соколовъ Павелъ, протоіер. смотр. Духовнаго Училища	3
127	Сафроновъ Александръ Ив. купецъ г. Пскова	3
128	Серебрянскій Илья, протоіер. пог. Крещина	3
129	Серебрянскій Николай, священ.	3
130	Сырохновъ Иванъ, свящ. пог. Ратькова	3
131	Скороностижнѣй Іоаннъ, священ.	3
132	Туваловичъ Феодоръ Ник., церк. стар. купецъ г. Пскова	3
133	Тихомировъ Петръ Феодоров., Секретарь Духов. Консисторіи	3
134	Тутюнарь Даниль Іоаннов. преподав. Духовной Семинаріи	3
135	Ульяновъ П. священ. пог. Велья	3
136	Успенскій І., священ. пог. Жадриць	3
137	Федотовъ Калитонъ М., ст. Новгородка	3
138	Харловъ Василій, протоіер., благоч. пог. Вышгородка	3
139	Харловъ Алексѣй, священ. пог. Высокаго	3
140	Харловъ Дмитрій, священ.	3
141	Харловъ Василій, священ.	3
142	Хвоинскій Сумеонъ, протоіер. г. Пскова	3
143	Холмскій Василій, священ. г. Пскова	3
144	Цвѣтковъ Павелъ, священ. г. Пскова.	3
145	Цвѣтковъ Вас. протоіер. пог. Андрѣева	3
146	Цвѣтковъ Георгій, священ. г. Пскова.	3
147	Цвѣтковъ Петръ, священ. г. Пскова	3
148	Черепнинъ Василій, священ. пог. Кашина.	3
149	Черепнинъ Василій, священ. пог. Ворониць	3
150	Черноверскій Василій, священ., благоч. г. Пскова	3
151	Черновъ Григорій Дим., куп. г. Пскова.	3
152	Чистовскій В., діаконъ	3
153	Шороховъ Феодоръ Петров., куп. и церк. ст. Каб. Собора	3
154	Щукинъ Владиміръ, священ., благоч. г. Гороща	3
155	Юпашевскій Василій, діаконъ Вознесенск. мон.	3

156	Юнашевскій Александръ, стиц. г. Пскова	3
157	Ювеналія, Игуменія Юанно Предтеч. мон.	3
158	Яхонтовъ Василій, протоіер. г. Пскова	3
159	Заворскій Алексій, священ. г. Пскова	3
160	Богность, іеромонахъ экономъ архіерейскаго домоупривленія	3
161	Королевъ Н., діаконовъ пог. жадрицы	3
162	Князевскій М., священ. пог. Терёбень	3

Члены соревнователи.		Рублн.	Коп.
1	Алфеевъ Алек., свѣщен.	1	—
2	Алфеевъ Ник., священ.	1	—
3	Алмазовъ Іоаннъ	—	50
4	Аркадій, Игуменъ Велик. мон.	1	—
5	Амвросій, іеромон. Елеазар. мон.	—	50
6	Антонинъ, іеромон. Елеазар. мон.	1	50
7	Анатолій, іеродіак. Елеазар. мон.	—	50
8	Архангелъскій Ів., Псаломц.	—	50
9	Антоновъ Ів., церк. стар.	—	50
10	Абрамовъ Іустинъ, церк. стар.	—	50
11	Бобковскій Вас., благоч. священ.	1	—
12	Бесребренниковъ Петръ, священ.	1	—
13	Богоявленскій П., псаломц.	—	50
14	Великотный Вас., священ.	1	—
15	Вонифатій, іеромон. Елеазар. мон.	1	50
16	Владимірскаго Петръ, псаломц.	—	50
17	Верховинскій Сумеонъ, псаломц.	—	50
18	Верещагинъ Владиміръ, священ. пог. Тол- видъ	—	50
19	Виноградовъ Минх., священ.	1	—
20	Воденскій Семень, діак.	—	50
21	Введенскій Ів., священ.	1	—
22	Глазовскій Матвій, священ.	1	—
23	Грацинскій Ник., діак.	1	—
24	Десницкій В., псаломц. пог. Кунина	—	50
25	Доманскій Вас., священ.	1	—
26	Ильинскій Вас., священ. села Вольн	—	75
27	Іоаннскій, іеромон.	1	—
28	Івановъ Косьма, церк. ст.	1	—
29	Копыловъ Іоаннъ, псаломц. пог. Дунаева	—	50
30	Кустовъ Владиміръ, псаломц.	—	50
31	Кашенскій Мих., діак.	—	50
32	Кунстшанъ Констант., діак.	1	—

33	Колобовъ Петръ, псаломщ.	—	50
34	Кедровъ Петръ, священ.	1	—
35	Каменскій Мих., священ.	1	—
36	Кляровский Вас., священ.	1	—
37	Кляровский Арс., священ.	1	—
38	Жадрицкій Ив., священ.	1	—
39	Загорскій Вас., діак.	—	50
40	Лебедевъ Николай, священ. пог. Серетина	1	—
41	Ладинскій, діак.	—	75
42	Лебедевъ Іоаннъ, діак.	—	50
43	Лебедевъ Ив., священ. пог. Опакъ	1	—
44	Лекаревъ Ив., псаломщ.	—	50
45	Лучанскій Николай, священ.	1	—
46	Меньшиховъ Алексѣй, священ.	—	50
47	Митрофанъ, іеродіак. Елеазар. мон.	1	—
48	Меньшиховъ Василій, псаломщ.	—	50
49	Молодииковъ Николай, діак.	—	50
50	Молодииковъ Ив., діак.	1	—
51	Меньшиховъ Вас., псаломщ. пог. Бардова	—	50
52	Николай, іеромон. Елеазар. мон.	1	30
53	Никифоровскій Петръ, псаломщ.	—	20
54	Николаевъ Семень, церк. стар.	—	50
55	Овчинниковъ Ив., священ.	1	—
56	Отъ Неизвѣстнаго	1	—
57	Овчинниковъ Мих., діак.	—	50
58	Отъ Неизвѣстнаго	1	—
59	Орловъ Вас., діак.	—	50
60	Ошевскій Евлампій, діак.	—	50
61	Платонъ, іеромон.	1	—
62	Павловъ Адрианъ, церк. стар.	—	50
63	Псаломщикъ пог. Лобна	—	50
64	Пажеревицкій, псаломщ.	—	25
65	Пановъ Вас., священ.	1	—
66	Петровъ В., церк. стар.	—	50
67	Петропавловскій Вас., псаломщ.	1	—
68	Преображенскій Ив., священ.	1	25
69	Псаломщикъ пог. Жадриць	—	50
70	Ратьковскій В., священ.	1	—
71	Раевскій Вас., діак.	—	50
72	Романовъ Гергій, церк. стар.	—	50
73	Ратьковскій Ник., священ.	1	—
74	Ратьковскій	1	—
75	Раевскій Ниль, псаломщ.	—	50
76	Суворовъ Вас., псаломщ.	—	50
77	Сирковскій Александръ, псаломщ.	1	—

78	Скоропостижный Сергій, діак.	—	50
79	Смиречанскій Нилъ, діак.	1	—
80	Спасскій Влад., благоч., свящ.	1	—
81	Сперанскій Петръ, священ.	1	—
82	Стежновскій Алексѣй, псаломщ.	1	—
83	Смиречанскій Іоанъ, свящ.	—	50
84	Семеновъ Косьма, церк. стар.	—	50
85	Стежновскій Михайль свящ.	1	—
86	Смиречанскій Василій протоіерей п. Пскова.	1	—
87	Смирновъ свящ. Верх. Острова	1	—
88	Смирновъ Тимофей, свящ.	1	—
89	Суворовъ Алек., свящ. пог. Талабска	1	—
90	Соловьевъ В., свящ.	—	50
91	Толстоуховъ М., прот. пог. Верхолына	1	—
92	Тихонъ, іеромон. Елеазар. мон.	1	30
93	Троицкій Дмитрій, священ.	1	—
94	Успенскій Ив., священ.	—	50
95	Харловъ І., священ.	1	—
96	Цвѣтковъ В., діак. пог. Талабска.	—	50
97	Церковный староста пог. Дуброва	—	50
98	Церковный староста пог. Жадриць.	—	50
99	Церковный стар. пог. Корювска	—	50
100	Церковный стар. пог. Духнова	—	50
101	Церковный стар. пог. Кунина	—	50
102	Чарепнинъ Никандръ, священ. пог. Криво- вичь	1	50
103	Черепнинъ Петръ, священ. пог. Ратчи	1	—
104	Черниковскій Алексѣй, церк. стар.	—	50
105	Шамардинъ Вас., діак. пог. Кривовичь	1	—
106	Щукинъ Вас., діак.	—	50
107	Щукинъ Ник., священ.	1	—
108	Феодотъ Владиміръ, псаломщ.	—	50
109	Феоданъ, монахъ святогор. мон.	—	50
110	Ясенскій Николай, священ.	1	—

Цвожсриванніа отъ церквей и монастырей.

Отъ Благочиннаго I округа города Пскова, Протоіеря Теодора Ладанскаго, пожертвованій отъ церквей 1 р. 90 к. Отъ Благочиннаго II округа гор. Пскова Протоіеря Александра Королсаа пожертвованій отъ церквей—4 р. 25 коп. Отъ Благочиннаго гор. Пскова священника В. Чернозерскаго пожертвованій отъ церквей и по подписнымъ листамъ—33 р. 27 к. Отъ Благочиннаго II округа Псковскаго уѣзда, священника Ѳ. Зигарскаго пожертвованій отъ церквей и по подписнымъ листамъ—18 р. 35 коп. Отъ Благочиннаго III округа, свящ. Вас. Черепнина по-

жертвованій отъ церквей и по подписнымъ листамъ—33 р. 45 коп. Отъ и. д. Благочиннаго IV округа священника С. Гривскаго пожертвованій отъ церквей, кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ—30 р. 96 коп. Отъ Благочиннаго V округа, священника Мих. Муговозова пожертвованій отъ церквей, кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ—67 р. 85 коп. Отъ Благочиннаго VI округа, священ. Кропиды Смирнова мелкихъ пожертвованій—15 р. 69 коп.

Порховскій уездъ.

Отъ Благочиннаго I округа, Протоіерея Евгенія Лебедева пожертвованій отъ причтовъ, кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ—18 р. 19 коп. Отъ Благочиннаго II округа, священ. А. Быстрицкаго пожертвованій отъ церквей, причтовъ, кружечнаго сбора и подписнымъ листамъ—50 руб. 78 коп. Отъ Благочиннаго III округа, священ. В. Харлова пожертвованій отъ церквей и по подписнымъ листамъ—17 руб. 45 коп. Отъ Благочиннаго IV округа, священ. Мих. Смирнова пожертвованій отъ церквей, кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ—14 руб. 66 коп. Отъ Благочиннаго V округа, священ. Мих. Посиблова пожертвованій отъ церквей, по книжкѣ, кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ—28 руб. 98 коп. Отъ Благочиннаго VI округа, священ. Нила Василькова пожертвованій отъ причтовъ, тарелочнаго сбора, отъ причтовъ и церквей и по подписнымъ листамъ—26 руб. 94 коп.

Островской уездъ.

Отъ Благочиннаго I округа, Протоіерея Н. Панова пожертвованій отъ церквей и по подписнымъ листамъ—53 руб. 85 коп. Отъ Благочиннаго II округа, священ. Ѳ. Колобова пожертвованій отъ церквей, отъ причтовъ, кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ—29 р. 9 к. Отъ Благочиннаго III округа, отъ священ. Петра Быстрова пожертвованій отъ причтовъ, отъ старостъ, кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ 46 руб. 80 коп. Отъ Благочиннаго IV округа, священ. Н. Печанскаго пожертвованій отъ церквей, кружечнаго сбора, отъ причтовъ и другихъ лицъ и по подписнымъ листамъ 39 руб. 58 коп.

Опочецкій уездъ.

Отъ Благочиннаго II округа, свящ. Павла Лаврова пожертвованій по подписнымъ листамъ—12 руб. 68 коп. Отъ Благочиннаго III округа, священ. Вас. Бабковскаго пожертвованій отъ церквей, кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ—27 руб. 26 коп. Отъ Благочиннаго IV округа, священ. Стефана Никольскаго пожертвованій—1 р. 41 к. Отъ и. д. Благочиннаго округа, священ. Вас. Рясенскаго мелкихъ пожертвованій и по подписнымъ листамъ 5 р. 30 коп.

Новоржевскій уездъ.

Отъ Благочиннаго I округа, священ. А. Юнашевскаго пожертвованій отъ церквей—18 руб. Отъ и. д. Благочиннаго I округа, свящ. В. Сладскаго, отъ церквей, мелкихъ пожертвованій и по подписнымъ

листамъ—29 руб. 20 коп. Отъ Благочиннаго II округа, священ. И. Сырохнова пожертвованій отъ причтовъ и мелкихъ пожертвованій—12 р. 50 коп. Отъ и. д. Благочиннаго II округа, священ. Вас. Великотнаго пожертвованій по подписнымъ листамъ—18 руб. 55 коп. Отъ Благочиннаго III округа, Протоіерей Вас. Цвѣткова кружечнаго сбора—57 к. Отъ и. д. Благочиннаго III округа, священ. Теодора Иванова мелкихъ пожертвованій 9 руб. 60 коп. Отъ Благочиннаго IV округа, священ. А. Архангельскаго пожертвованій отъ церквей, кружечнаго сбора, по подписнымъ листамъ и отъ другихъ лицъ 15 руб. 73. коп.

Великолукскій уездъ.

Отъ Благочиннаго I округа, Протоіерей А. Лаврова пожертвованій отъ церквей, по подписнымъ листамъ, отъ другихъ лицъ и сбора въ день Св. Троицы—52 руб. 65 коп. Отъ Благочиннаго II округа, Петра Нечаева пожертвованій отъ церквей и причтовъ, кружечнаго сбора, по подписнымъ листамъ и тарелочнаго сбора въ день Св. Троицы—24 руб. 99 коп. отъ Благочиннаго III округа, священ. Петра Чернозерскаго пожертвованій отъ церквей, по подписнымъ листамъ и кружечнаго сбора—27 руб. 14 коп. Отъ Благочиннаго IV округа, священника Мих. Протопопова пожертвованій по подписнымъ листамъ—19 руб. 60 коп. Отъ и. д. Благочиннаго V округа, священ. Мих. Лебедева пожертвованій отъ церквей округа 4 р. 48 коп. Отъ и. д. Благочиннаго V округа, священ. Мих. Соловьева пожертвованій отъ причтовъ и по подписнымъ листамъ—4 р. 48 коп.

Торопецкій уездъ.

Отъ Благочиннаго I округа, священ. В. Щукина пожертвованій отъ церквей, кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ—15 руб. 85 коп. Отъ Благочиннаго II округа, священ. Ник. Калъзева пожертвованій отъ церквей, кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ—17 руб. 69 коп. Отъ Благочиннаго III округа, священ. П. Харлова пожертвованій отъ церквей и по подписнымъ листамъ—20 руб. 45 коп. Отъ Благочиннаго IV округа, Н. Ратьковскаго пожертвованій отъ причтовъ, кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ—8 р. 45 коп. Отъ Благочиннаго V округа, священ. С. Богоявленскаго пожертвованій отъ церквей округа—10 руб. Отъ и. д. Благочиннаго священника Іоанна Жемчужина пожертвованій по подписнымъ листамъ—15 р. 50 к.

Холмскій уездъ.

Отъ Благочиннаго III округа, священ. Пав. Холмскаго пожертвованій отъ причтовъ, кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ—12 руб. 37 коп. Отъ Благочиннаго IV округа, священ. Ал. Головацкаго пожертвованій отъ церквей, кружечнаго сбора и другихъ лицъ—19 руб. 73 коп.

Отъ братіи Ник. Свято-Благоуспен. пустыни—5 руб. Отъ Крынецкаго монастыря—5 руб. Отъ братіи Великолуцкаго монастыря—1 р.

55 к. Отъ 21 члена сорезнователя Елеазаровскаго монастыря—3 руб. 95 коп. Отъ монастыря Никандровой Пустыни—5 руб. Отъ монаха и послушника Печерскаго монастыря—50 коп. Отъ Начальницы Общины г. Пскова монахини Макарии—1 руб. 30 коп. Отъ Начальницы Общины г. Острова монахини Руфины—3 р. 12 коп. Отъ Игуменни Евгеніи съ сестрами—3 руб. Отъ Мирносицкой церкви г. Пскова—3 р.

Казначей Протоіакопъ *Василій Равскій*.

Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1904 годъ.

Отъ 1903 года осталось процентными бумагами—13200 руб. и наличными деньгами—921 руб. 23 коп., всего 14121 р. 23 к.

Въ 1904 году поступило на приходъ:

а) наличными деньгами:

- 1) 8% ежегоднаго сбора съ суммъ годоваго поступления въ церкви епархіи отъ благочинныхъ: Ѳ. Ладинскаго, А. Королева, Ѳ. Загорскаго; В. Черепнина, Н. Воскресенскаго, М. Мутовозова, К. Смирнова, Н. Попова, Ѳ. Колобова, П. Быстрова, Н. Печанскаго, І. Беллавина, П. Лаврова, В. Бобковскаго, С. Никольскаго, А. Юпашевскаго, І. Сырохнова, В. Цвѣткова, Н. Сигорицкаго, Е. Лебедева, А. Быстрицкаго, В. Харлова, М. Смирнова, М. Поспѣлова, Н. Василькова, А. Лаврова, П. Нечасва, П. Чернозерскаго, М. Протопопова, М. Лебедева, В. Шукина, Н. Князева, Л. Харлова, Н. Ратьковскаго, С. Богоявленскаго, В. Бѣллева, В. Суверова, П. Холмскаго, А. Головацкаго, всего 10561 р. 68 к.

- 2) Сборовъ съ церковей епархіи, предназначенныхъ раньше на содержаніе приготовительныхъ классовъ при мужскихъ духовныхъ училищахъ, отъ благочинныхъ: Ѳ. Ладинскаго, А. Королева, Ѳ. Загорскаго, В. Черепнина, Н. Воскресенскаго, М. Мутовозова, К. Смирнова, Н. Панова, Ѳ. Колобова, П. Быстрова, Н. Печанскаго, І. Бел-

Лавина, П. Лаврова, В. Бобковскаго, С. Никольскаго, А. Юпашевскаго, I. Сырохнова, В. Цвѣткова, Н. Сигорицкаго, А. Лаврова, П. Нечаева, П. Чернозерскаго, М. Протопопова, М. Лебедева, С. Богоявленскаго, А. Головацкаго и отъ Правленія Порховскаго духовнаго училища всего	3846 р. 46 к.
3) Отчисленій изъ суммъ монастырей, архіерейскаго домо-управленія и кафедральнаго Собора, Псковскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго, Никандровой пустыни, Великолуцкаго Вознесенскаго женскаго, Великолуцкаго Троицко-Сергіева, Псково-Печерскаго, Святогорскаго Успенскаго, Крыпецкаго Іоанно-Богословскаго, Псковскаго Спасо-Мирожскаго, Спасо-Елеазаровскаго, Псковскаго Спасо-Вознесенскаго, всего	2931 р. — к.
4) Пожертвованій духовенства епархіи изъ собственныхъ средствъ, отъ благочинныхъ: К. Смирнова, М. Мутовозова, П. Лаврова, I. Беллавина, Е. Лебедева, М. Поспѣлова, и I. Сырохнова, всего	206 р. 41 к.
5) Сборовъ съ церквей, предназначавшихся раньше на содержаніе Псковской Іоанно-Ильинской общины сестеръ милосердія, отъ благочинныхъ: Ѳ. Ладинскаго, А. Королева, Ѳ. Загорскаго, В. Черепнина, С. Гривскаго, М. Мутовозова, К. Смирнова, Е. Лебедева, А. Быстрицкаго, В. Харлова, М. Смирнова, М. Поспѣлова, Н. Василькова, Н. Панова, Ѳ. Колобова, П. Быстрова, Н. Печанскаго, I. Беллавина, П. Лаврова, В. Бобковскаго, А. Юпашевскаго, I. Сырохнова, В. Цвѣткова, Н. Сигорицкаго, А. Лаврова, П. Нечаева, П. Чернозерскаго, М. Протопопова, М. Соловьева, В. Щукина, Н. Кнѣзева, П. Харлова, Н. Ратьковскаго, С. Богоявленскаго, В. Бѣляева, В. Суворова, П. Хоймскаго, А. Головацкаго; монастырей: Псковскаго Старо-Вознесенскаго женскаго, Великолуцкаго Троице-Сергіева, Святогорскаго Успенскаго, Псково-Печерскаго, Великолуцкаго Вознесенскаго дѣвичьяго, Торопецкаго Небена, Псковскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго и Спасо-Елеазаровскаго, всего.	2393 р. 8 к.
6) Взносовъ за содержаніе своекоштныхъ ученицъ	8468 р. 62 к.
7) За обученіе инакословныхъ ученицъ	724 р. — к.
8) Процентовъ съ % бумагъ и наличныхъ денегъ.	792 р. 95 к.

9) Отъ продажи процентныхъ бумагъ	1370 р. 74 к.
10) Изъ Псковскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5% дохода съ капиталовъ, принадлежащихъ училищу къ 1 июля 1885 года, за 1903 и 1904 г.	34 р. — к.
11) Случайныхъ поступлений	270 р. 9 к.
12) На учрежденіе при Псковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи Имени ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ въ Память посѣщенія г. Пскова и Псковскаго кафедральнаго собора въ 9 день августа 1903 года	1602 р. 40 к.
13) Отъ Псковскаго Кирилло-Меводіевскаго Братства	220 р. 62 к.
14) Отъ Комитета Псковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода	6899 р. 22 к.
15) Отъ Псковской Губернской Земской Управы на стипендію имени В. П. Горбунова	30 р. — к.
16) Отъ Псковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, на содержаніе училища за 1904—1905 годъ	1140 р. — к.
17) Отъ Псковскаго Александро-Невскаго Братства въ пособіе бѣднымъ ученицамъ училища: IV Эльсть Ольги, III класса Бойковой Елизаветы, Волковой Татьяны и II класса—Павловой Екатерины по 25 руб. каждой	100 р. — к.

б) процентными бумагами:

18) Приобрѣтено 6 билетовъ Государственной 4% ренты на сумму	6000 р. — к.
19) Отъ Епископа Навандила, бывшаго Преосвящен. Псковскаго, одинъ 4 $\frac{1}{2}$ % закладной листъ Московскаго земельного Банка, съ 8-ю купонами, на срокъ 2 января 1905 года; серіи № 53 и билета № 21063—въ 500 руб. и одно свидѣтельство 4% Государственной ренты, серіи № 238 и билета 0979 въ 100 руб., всего	600 р. — к.

- 20) На учрежденіе при Псковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи Имени ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ въ Память посѣщенія г. Пскова и Псковскаго кафедральнаго собора въ 9 день августа 1903 года . . . 1400 р. — к.

Итого поступило наличными деньгами
41891 р. 27 к. и процентными бумага-
ми—8000 руб., а съ остаточными
отъ 1903 года наличными и билетами 64012 р. 50 к.

Въ 1904 году употреблено въ расходъ:

а) Наличными деньгами:

- | | |
|--|----------------|
| 1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся | 8489 р. 33 к. |
| 2) » канцелярскіе расходы | 150 р. 21 к. |
| 3) » отопленіе | 2645 р. 68 к. |
| 4) » освѣщеніе | 783 р. 28 к. |
| 5) » жалованье прислугѣ | 2211 р. 21 к. |
| 6) » отпускъ воды изъ городского водопрода | 250 р. — к. |
| 7) » страховку дома | 301 р. 99 к. |
| 8) На мыло, свѣчку, соду и бензинъ для бѣлья | 268 р. 50 к. |
| 9) На содержаніе и ремонтъ дома | 1272 р. 58 к. |
| 10) На одежду воспитанницамъ | 2872 р. 74 к. |
| 11) На обувь воспитанницамъ | 702 р. 20 к. |
| 12) На пищу для воспитанницъ, воспитательницъ и прислуги | 12660 р. 69 к. |
| 13) На учебники и учебныя пособия | 452 р. 91 к. |
| 14) На учебныя принадлежности | 144 р. 86 к. |
| 15) На физическій кабинетъ | 12 р. 36 к. |
| 16) На рисовальныя принадлежности | 48 р. 58 к. |
| 17) На музыкальныя принадлежности | 59 р. — к. |
| 18) На предметъ рукодѣлія | 232 р. 69 к. |
| 19) На столовыя и кухонныя принадлежности | 270 р. 39 к. |
| 20) На мебель | 352 р. 82 к. |
| 21) На спальныя принадлежности | 185 р. 63 к. |

22) На больницу	590 р. 28 к.
23) На образцовую школу	770 р. 39 к.
24) На одежду и обувь для выпускныхъ воспитанницъ	354 р. 60 к.
25) На экстраординарные расходы	113 р. 25 к.
26) На мелкіе и мелочные расходы по дому	237 р. 45 к.
28) Изъ покупокъ процентныхъ бумагъ	5643 р. 55 к.

б) процентными бумагами:

28) Отъ продажи процентныхъ бумагъ на сумму	1500 р. — к.
29) Выдано Вильгельму Крахту одинъ 5% закладной съ выигрышами листъ Государственного Дворянскаго Земельнаго банка, серіи № 13897 и № билета 38 въ сто руб. (залогъ его)	100 р. — к.

Итого употреблено въ расходъ наличными деньгами 42077 руб. 17 к.
и процентными бумагами 1600 руб.
всего 43677 р. 17 к.

Изъ 1905 году осталось: наличными деньгами 735 руб. 33 коп. и процентными бумагами— 19600 руб., всего 20335 р. 33 к.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *Нивель Кустовъ.*

Дѣлопроизводитель Совѣта *Ив. Колосовичъ.*

Отчет Псковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за 1904 г.

(Продолженіе).

Что было въ заводѣ въ 1904 году и что осталось къ 1905 г. видно изъ слѣдующаго:

№№	Пуд.	Ф.	Рубл.	К.
Наличныя деньги.				
Оставалось отъ 1903 года	—	—	27972	44
Въ 1904 году поступило . . .	—	—	116925	90
Итого . . .	—	—	144898	34
Въ 1904 году израсходовано . . .	—	—	117631	47
Осталось къ 1905 году . . .	—	—	27266	87
116925 руб. 95 коп. поступили изъ слѣдующихъ источниковъ:				
1) Отъ продажи свѣчей, ладону и деревяннаго масла изъ уѣздныхъ складовъ:				
Псковскаго	—	—	29034	26
Остролскаго	—	—	18568	31
Порховскаго	—	—	13343	6
Опочецкаго	—	—	7234	37
Великолудскаго	—	—	19172	4
Новоржевскаго	—	—	8673	27
Торопецкаго	—	—	10672	55
Холмскаго	—	—	5769	71
2) Куплено билетовъ 4% Государственной ренты на сумму три тысячи рублей				
	—	—	3000	—
3) Получено %% по процентнымъ бумагамъ и книжкамъ сберегательной кассы и безсрочныхъ вкладовъ				
	—	—	518	33
4) Получено долгу съ завѣдывавшаго Торопецкимъ складомъ протоіерея В. Шукина				
	—	—	940	—
Итого	—	—	116925	90
Расходъ 117631 руб. 47 коп. показанъ ниже.				

№№		Пуд.	Ф.	Рубан.	Коп.
2	Бѣлыя свѣчи.				
	Оставалось бѣлыхъ свѣчей отъ 1903 года	948	25	30356	—
	Въ 1904 году поступило бѣлыхъ свѣчей, выдѣланныхъ въ заводѣ, и возвращенныхъ обратно изъ складовъ	5147	—	164704	—
		46	18	1486	40
	Итого	6142	3	196546	40
	Въ 1904 году израсходовано бѣлыхъ свѣчей, отосланныхъ въ склады для продажи	4604	12	147337	60
	и перетоплено на воскъ	4	5	132	—
	Итого	4608	17	147469	60
	Затѣмъ осталось къ 1905 году. 4604 пуда 12 ф. бѣлыхъ свѣчей отосланы для продажи въ уѣздные склады въ слѣдующемъ размѣрѣ:	1533	26	49076	80
	въ Пековскій	1246	29	39895	20
	» Островской	733	20	23472	—
	» Порховской	606	16	19404	80
	» Опочечной	341	33	10938	40
	» Новоржевскій	468	24	14995	20
» Великолуцкій	523	23	16754	40	
» Торопецкій	455	5	14564	—	
» Холмскій	228	22	7313	60	
Итого	4604	12	147337	60	
3	Цвѣтныя свѣчи (красныя).				
	Остатка отъ 1903 года не было.				
	Выдѣлано въ 1904 году	9	8	312	80
	Итого	9	8	312	80
	Въ 1904 году израсходовано	9	8	312	80
Остатка къ 1905 г. нѣтъ	—	—	—	—	

№№	Пуд	Ф.	Рубл.	К.
Цветная свѣчи отосланы для про- дажи въ склады:				
Псковскій	7	30	263	50
Опочецкій	1	8	40	80
и Новоржевскій	—	10	8	50
Итого	9	8	312	80
Желтый воскъ.				
Оставалось желтаго воску отъ 1903 года	619	22	15161	48
Въ 1904 году поступило	2800	36	71353	30
Итого	3420	18	86514	78
Въ 1904 году выдано на бѣльни- ню для бѣлки желтаго воску	2772	1	70082	96
Къ 1905 году осталось	648	17	16431	82
Желтый воскъ поступилъ отъ слѣдующихъ лицъ:				
куплено у Люненбургской Воско- бѣльни (по 26 руб. пудъ)	1846	15	48005	75
Лакновскаго (по 25 р. пудъ)	223	6	5578	74
Когана (по 25 р. пудъ)	282	5	7053	11
Григорія Иванова (по 25 р. 25 к. пудъ)	45	1	1136	87
и (по 25 р. 50 к. пудъ)	60	32	1550	39
Приобрѣтено уѣздными складами отъ разныхъ лицъ и по разнымъ цѣнамъ:				
Псковскимъ	81	12	1904	43
Островскимъ	37	38	910	80
Опочецкимъ	14	37	358	20
Норховскимъ	4	2	97	20
Великолудскимъ	37	37	893	14
Новоржевскимъ	44	21	1085	60
Торопецкимъ	17	1	420	92
Холмскимъ	9	38	238	80
Пробитаго изъ мервы и вошины	9	31	234	60
Пробитаго изъ огарочной свѣ- тильни	53	2	1061	—

(Окончаніе слѣдуетъ)

Входъ Господень въ Иерусалимъ.

Не въ колесницѣ позлащенной
Съ толпою рабѣльныхъ слугъ,—
Возсѣвъ на юнато осленка,
Слѣдшею отверженныхъ вѣкъъ Другъ.

* * *

Христосъ, Мессія, Царь царей
Слѣдшею на вольныя страданья,
Чтобъ крестной смертію своею
Омыть грѣховныя стѣнанья.

* * *

Узрѣвъ Его, народъ възвала:
„Гряди, осанна, сынъ Давида!“
И путь одеждою устилала
Ему, учителю народа...

* * *

Но что-жъ Господь? Понимъ Онъ головой
И свѣтлый ликъ Его смутился
И, вмѣсто радости живой,
Печалью горькою покрылся.

* * *

Онъ видѣлъ все: что эти люди,
Теперь кричаще Ему:
„Гряди, осанна!“ позабудутъ
Любовь къ Мессіи своему.

* * *

Что скоро громкое „осанна“
Толпа кричать Ему не будетъ,
И крикомъ демоноподобнымъ „распни“!
Вознести на крестъ Его побудить.

* * *

Они видѣли все, „что имать быти“.
Но не извѣстно было имъ,
Что скоро варварскій рати
Разрушатъ ихъ Иерусалимъ.

* * *

Христосъ забывалъ... Жалко стало
Ему лукавый этотъ родъ,
Святой и избранный когда-то,
Теперь—отверженный народъ.

* * *

„О есиѣи ты Иерусалимъ“,—
Шептали чистыя уста,
И слезы горести капались
Изъ глазъ Служителя Христа,—

* * *

„Узнать хоть ницѣ, что святое
„Клонится къ миру твоему,
„Чтобъ послужить тебѣ ес Мной
„Живому Богу Моему!“...

* * *

Но что-льъ толпа? Толпа зывала
„Гряди, осанна, Царь, гряди“!
И вѣтви пальмовы бросала
Ему по скорбному пути.

* * *

Пог. Иванькова.
Священ. Ник. Пятницкій.

Объ обеспеченіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Никто, конечно, не будетъ оспаривать той мѣры справедливой, не разъ уже и въ печати высказанной мысли, что наше православное духовенство, какъ бы оно сердечно, искренно и энергично ни относилось къ церковно-школьному дѣлу, какъ бы усердно ни желало являться при посредствѣ школъ церк.-приходскихъ и грамоты своею высочайшую учительскую миссію, — безъ необходимыхъ матеріальныхъ средствъ никогда не осуществитъ всецѣло своихъ желаній и не исполнитъ, какъ слѣдуетъ, своего пастырскаго долга.

Но откуда же ждать школамъ и духовенству матеріальныхъ средствъ? Гдѣ ихъ взять и какъ добыть? Въ «положеніи о церковныхъ школахъ», Высочайше утвержденномъ 1 апрѣля 1902 года, на этотъ счетъ говорится (§ 3), что церковныя школы содержатся полностью изъ части: 1) на средства, жертвуемыя земствами, городами, обществами, селеніями, церквами, приходами, монастырями, приходскими почительствами и братствами, благотворительными учрежденіями и частными лицами и т. д.; 2) «въ положеніи о школахъ грамоты 4 мая 1891 г.» содержано этихъ послѣднихъ, т. е. обеспеченіе ихъ поощреніемъ, учителями, учебниками и учебными принадлежностями, отнесено на средства тѣхъ лицъ, обществъ и учреждений, которые желаютъ открывать школы грамоты (§§ 3, 4, 5 и 11); 3) «въ правилѣ объ уѣздовыхъ отдѣленіяхъ Епархіальн. Училищныхъ Советовъ», Высочайше утвержденныхъ 26 февраля 1896 г., изложено (§ 40), что къ предметамъ вѣдомства Уѣд. Отд. Епарх. Училищн. Советовъ принадлежатъ: (§ 5) изысканіе на мѣстахъ местныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію школъ; 4) опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 5 февраля — 15 марта 1889 г. за № 474, дано знать, что «внеспособеніе на церковно-приходскія школы и школы грамоты можетъ быть производимо изъ церковныхъ суммъ, тѣмъ же порядкомъ и въ тѣхъ же размѣрахъ, въ какихъ разрѣшается § 34-мъ инструкціи церковнымъ старостамъ расходовать церковныя суммъ на общецерковныя нужды» (Цер. Вѣд. 1880 г. № 13); 5) Училищный Советъ при Св. Синодѣ относителю, отъ 22 іюня 1905 г. за № 4281, сообщилъ Псковскому Епарх. Училищному Совету, что на «ремонтъ школьныхъ зданій и покушку для школъ мебели въ тѣхъ случаяхъ, когда по требуется на эти предметы значительныхъ расходовъ, должны быть изыскиваемы мѣстныя средства,» — на мѣстныя же средства

должны быть относны содержаніе школы и страховка школьных зданій; 6) опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 25 апрѣля — 11 іюня 1886 г за № 885, учреждена во всѣхъ церквахъ въ епархіяхъ особая кружка для сбора пожертвованій въ пользу цер.-приходскихъ школъ (Цер. Вѣст. 1886 г. № 27), и наконецъ, 7) послѣднимъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 25 января — 6 февраля 1906 г за № 488, призваны всѣ существующія приходскія организаціи къ самому благому участію въ заботѣ о церковныхъ школахъ, и вмѣстѣ съ сими ихъ попеченіе всецѣло вѣрнется и самимъ школамъ со всѣми ихъ нуждами (Ц. Вѣд. № 7 1906 г.).

Такимъ образомъ, по указанію всѣхъ означенныхъ правилъ, средства на открытіе новыхъ и поддержаніе открытыхъ уже школъ слѣдуетъ всего болѣе брать и добывать «на мѣстѣ», вслѣдствіе извѣстныхъ ихъ зрѣнь. Къ тому же самому обязываетъ и дѣйствительное положеніе вещей. Въ самомъ дѣлѣ, казенныя и земскія суммы, отпускаемыя на церковныя школы, настолько ограничены, что ихъ едва-ли можно считать достаточнымъ на обеспеченіе хотя-бы только вѣсколькихъ сотъ такихъ школъ. А между тѣмъ къ 1 января 1901 г. означенныхъ всѣхъ школъ разныхъ наименованій насчитывается не сотни, а десятки тысячъ. Такъ: въ епархіяхъ съ земскими учрежденіями къ тому году ихъ было 21648, въ епархіяхъ безъ земскихъ учрежденій — 14015, въ Кавказскихъ — 1559 и въ Сибирскихъ — 2147, а всего въ Россіи церковныхъ школъ было 42369 (школьн. календарь 1902—1903 уч. г.). Въ одной одной Пековской епархіи въ 1904/5 учебн. году всѣхъ церковныхъ школъ было 397 (Епарх. Вѣд. № 20 1905 г.). Приходится, стало быть, изыскивать на мѣстѣ постоянныя средства на приличное обеспеченіе церковныхъ школъ въ каждой епархіи, потому что существующія средства на содержаніе ихъ — ежегодное отчисленіе каждой церковью по 1%, и въ остаточной суммѣ и кружочныя сборы, — не могутъ оказать существенной поддержки школамъ, вслѣдствіе неслыханныхъ все увеличивающихся съ каждымъ годомъ взносовъ на другія нужды съ одной стороны, и бюджета приходами отъ неурожайныхъ годовъ съ другой. Поступающія на приходъ въ теченіе года суммы въ церквахъ и самыя остатныя замѣтно съ каждымъ годомъ уменьшаются; уменьшаются, разумеется, и означенное процентное отчисленіе на школы. Въ этомъ можно убѣдиться изъ слѣдующаго: по 3-му благоучиническому округу, Новоржевскаго уѣзда, отчисленъ и представлено 1% съ остатка — за 1899 г. 7 р. 79 к., за 1900 г. 7 р. 76 к., за 1901 г. 4 р. 70 к., за 1902 г. 4 р. 60 к., за 1903 г. 3 р.

51 к и за 1904 г. 3 р 35 к.; что же касается кружечных сборов, то они идут не более 10—20 к. въ годъ съ каждой церкви. Цифры эти такъ краснорѣчивы и самоочевидны, что каждому говорятъ сами за себя, а между тѣмъ это глянѣйшій, чтобы не сказать единственный, мѣстный источникъ обозначенія нашихъ церк.-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Развѣ на эти скудные средства отдѣленія Бларх. Учили. Совѣтовъ могутъ содержать, поддерживать и оказывать денежную помощь школамъ? Въдѣ на эти средства можно содержать развѣ одну только школу въ уездѣ, а ихъ насчитывается вѣроятно десятка три, если не больше. Такъ или иначе, а необходимо подумать объ этомъ болѣе и печальномъ вопросѣ, потому что очень грустно смотрѣть на многия особенно находящіяся рядомъ съ земскими и мѣстными, церковно-приходскія школы, которыя помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ, неблагоустроенныхъ холодныхъ со сквозняками квартирахъ, вмѣщающихъ въ себѣ и классную и прихожую и столовую и спальню съ простыми, порѣдко вмѣсто партъ, столами, съ душной, убивающей здоровье учащихся и учащихся атмосферой.

Позволимъ себѣ, по нашему крайнему мнѣнію, назвать тѣ мѣры, при осуществленіи которыхъ облегчится хотя немного выходъ изъ столь тяжелаго положенія: 1) отчислять по 50 коп. съ каждого пуда свѣчей, проданнаго церковью въ теченіи года; 2) установить ежегодный сборъ по 3 руб. съ сельскихъ и 5 руб. городскихъ церквей, монастырей и общинъ, при коихъ не имѣется никакихъ школъ и тѣхъ, поэтому, церкви менѣе несутъ расходовъ, чѣмъ церкви, имѣющія школы; 3) удѣлять изъ церковныхъ средствъ каждой церкви ежегодно, въ концѣ года, по 2 руб.; 4) установить подлинные листы, выдаваемые въ каждую церковь, для добровольныхъ пожертвованій причтось со старостами, церковей, прихожанъ и другихъ благотворителей; 5) взаменъ отчисленія 1% съ остаточной суммы взимать въ концѣ года по тому же проценту: съ кружечныхъ, копельковыхъ, армяныхъ статей, поступившихъ въ теченіе года въ каждую церковь и по $\frac{1}{2}\%$ съ тѣхъ капиталовъ и фондовъ, хранящихся въ государственномъ банкѣ и сберегательной кассѣ, которые не имѣютъ спеціальнаго назначенія; 6) церковно-приходскими совѣтами, попечительствами и другими приходскими учрежденіями, привлекаемымъ на помощь церкви въ благоустройствѣ и удовлетвореніи нуждъ церковныхъ школъ на началахъ, указанныхъ въ опредѣленіи Св. Синода, слѣдуетъ установить, съ общаго согласія прихожанъ, сборъ въ размѣрѣ 1 коп. съ каждой мужской души въ сельскихъ приходяхъ и 2 коп. съ той-же души въ городскихъ приходяхъ,

и 7) церкви, продающія неже 4 - 5 п. свѣчей ежегодно и потому по зоручія придти на помощь школамъ въ разнѣрѣ, указаннымъ мною въ нум. 1 и 3, могутъ изъ тѣхъ же источниковъ вносить въ половинномъ разнѣрѣ, а ѣднныя церкви — вмѣсто сихъ обязательныхъ взносовъ — жертвовать изъ тѣхъ же источниковъ по своему усердію.

Проектъ этотъ для иной, предложенной болѣе мени комитетскими и опытнымъ въ школьномъ дѣлѣ лицамъ, для усиленія средствъ содержанія на содержаніе цер.-приходскихъ школъ хорошо бы было тщательно обсудить на благоочиническихъ съѣздахъ духовенства или на съѣздахъ о.о. законоучителей подъ руководствомъ о.о. мѣстныхъ пасторадей.

Отчисленія эти или иныя, если на то послѣдуетъ согласіе духовенства, думается, дадутъ опредѣленныхъ и достаточныхъ средствъ для каждаго отдѣленія на содержаніе подѣдомственныхъ ему школъ.

Почета Адрасѣва Священникъ *Александръ Цыганковъ.*

Нъ вопросу о закрытіи уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ

Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ декабрѣ мѣсцѣ прошлаго года, между прочимъ, журналомъ за № 6, при изслѣданіи средствъ на содержаніе предполагаемаго 7-го класса при Цесковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, постановлено: „вопросъ о закрытіи всѣхъ уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ передать на обсужденіе ближайшихъ собраній благоочиническихъ округовъ; въ случаѣ положительнаго рѣшенія этого вопроса освободится довольно крупная сумма и такимъ образомъ содержаніе 7 класса при училищѣ станетъ вполне обеспеченнымъ.“

По поводу этого постановленія желательно, чтобы духовенство епархіи серьезно его обсудило, такъ какъ возникаетъ много недоумѣваемыхъ вопросовъ. Прежде всего: каковы пути будутъ тогда получать церкви епархіи свѣчи? Какъ слышно, некоторые хотятъ, чтобы о.о. благоочинные приобрѣтали свѣчи на свое благоочиніе. Но тогда вмѣсто семи складовъ, исключая Цесковскій уѣздъ, въ которыхъ о.о. благоочиннымъ не будетъ нужды устранивать у себя склады, появится уже болѣе тридцати складовъ, и эти склады ежегодно будутъ мѣнять свои мѣста, хотя не ищѣ, а наоборотъ, по той причинѣ, что о.о. благоочин-

ные по приуроченн въ известнымъ опредѣленнымъ мѣстамъ, а каждо- годно нѣкоторыя изъ нихъ мѣняются. Далѣе: все-ли о.о. благочинные согласятся взятися за это дѣло безвозмездно; у всехъ-ли найдутся помѣ- щенія для складовъ свѣчей; какъ они будутъ брать изъ завода свѣчи: на цѣлый годъ пропорцію или по нѣсколько разъ въ годъ; также, какъ будутъ отсылать старъ отъ своихъ церквей, разъ въ годъ или тоже нѣсколько разъ? Если все о.о. благочинные требуютъ сразу годовую пропорцію для своихъ церквей, то заводъ будетъ не въ состоя- нии выполнить это требованіе, да и сами церкви врядъ ли будутъ въ состояніи все купить годовую пропорцію свѣчей по средствамъ своихъ и могутъ-ли они разсчитать: какихъ сортовъ свѣчей и сколько потре- буется въ годъ, вѣдь годъ къ году не подгонимъ. Но предположимъ, что склады будутъ у о.о. благочинныхъ и, слѣдовательно, вмѣсто 7 складовъ, ихъ будетъ болѣе 30; предположимъ, что все о.о. благочин- ные будутъ работать даромъ, — возникаетъ еще вопросъ: на чей счетъ будетъ производиться пересылка свѣчей и стару? Въ настоящее время свѣчи вывозятся въ склады и изъ складовъ старъ получается — съ платомъ за правозъ изъ суммъ завода; притомъ, теперь посылаются довольно крупныя партіи десятками и сотнями пудовъ, такъ какъ за- водъ имѣетъ дѣло только съ 7 складами и, слѣдовательно, расходъ на пересылку меньше; когда же будетъ болѣе 30 складовъ, то этотъ расходъ удвоится, а можетъ быть, и утроится. Огнь, естественно, дол- жонъ будетъ увеличиваться, и притомъ значительно, отъ самаго способа отправки свѣчей. Теперь свѣчи отправляются съ извозчиками, которые укладываютъ ихъ прямо на телеги или сани; при новомъ же порядкѣ необходимо будетъ отправлять по желѣзной дорогѣ, а для этого потре- буется упаковывать въ плотные ящики, потому что свѣчи весьма по- сылятъ въ рогожѣ или въ чепъ-либо другомъ; тогда половина ихъ бу- деть пореломана. Да и въ ящикахъ нельзя ручаться, что не будетъ лому, вслѣдствіе неаккуратнаго обращенія на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, особенно это нужно сказать о свѣчахъ крупныхъ сортовъ. Подобный печальный опытъ былъ съ Порховскимъ складомъ, вышис- симшимъ однажды по желѣзной дорогѣ и получившимъ въ ящикахъ много домашнихъ свѣчей, а изъ практики Петербургской епархіи видно, что поломка при такой пересылкѣ случается часто. Далѣе, на каждую отправку необходимо послать папладную заказнымъ письмомъ, на что потребуется не менѣе 22 коп., — это расходъ уже новый, и теперь его нѣтъ. Отъ желѣзнодорожной станціи до мѣста жительства о.о. благочин- ного тоже нужно платить за доставку свѣчей: не все о.о. благочинные живутъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, это тоже расходъ новый.

Да неужели не будут никаких расходов в камышъ благотворительскихъ складахъ, — это трудно предположить; или можетъ быть, о.о. благотворительныя найдутъ другія средства на покрытие расходовъ по своимъ складамъ, а не будутъ требовать ихъ отъ завода?

Можетъ быть и другой способъ пріобрѣтенія церквами свѣчей — слѣдующій. Каждая церковь непосредственно будетъ посылать старъ въ заводъ и выиславать свѣчи изъ завода, принявъ все расходы на свой счетъ; тогда свѣчи обойдутся церкви, вѣроятно, не менѣе 34 рублемъ за пудъ. Если же возложить расходы по пересылкѣ на счетъ завода, то эти расходы еще болѣе увеличатся. Парти посылаемыхъ свѣчей будутъ, естественно, по вѣсу меньше, следовательно, укрупки (лишки и т. п.) въ вѣсѣ въ теченіе года увеличатся, а вѣдъ по желѣзной дорогѣ провозная плата беретоя и за вѣсѣ укрупки, а не только за чистый вѣсѣ товара; при настоящей же отправкѣ свѣчей въ склады платится только за чистый вѣсѣ товара. Кроме того, увеличится и число накладныхъ на отправляемыя свѣчи въ церкви и старъ изъ церквей, следовательно увеличится и расходъ на отправку заказной корреспонденціи.

Наконецъ, при томъ ли или другомъ способѣ отправки свѣчей увеличится расходъ въ самомъ заводѣ. При послѣднемъ непременно должна быть открыта контора, долженъ увеличиться штатъ служащихъ какъ для веденія писемосодетва, такъ и для укрупки свѣчей и отправки ихъ на вокзалъ. Пересылка тогда уже будетъ тройная: сначала отъ завода до вокзала; потомъ по желѣзной дорогѣ и, наконецъ, отъ станціи желѣзной дороги до мѣста назначенія. Писемосодетво въ конторѣ увеличится въ нѣсколько разъ. Если склады будутъ у о.о. благотворительныхъ, то ихъ будетъ болѣе 30, какъ выше сказано, и следовательно однихъ только лицевыхъ счетовъ будетъ по числу складовъ; а если каждая церковь будетъ самостоятельно получать свѣчи изъ завода, то такихъ лицевыхъ счетовъ будетъ уже болѣе 400. Самыхъ отправокъ свѣчей въ послѣднемъ случаѣ можетъ дойти до 3000 въ годъ, или по 10 на день, исключая дни, въ которые отправка не можетъ быть производима. Да чтобы устроить контору при заводѣ необходимо построить для нея отдельное зданіе, такъ какъ въ существующихъ зданіяхъ помѣщенія для нея нѣтъ. Можно, пожалуй, найти и теперь помѣщеніе при единственномъ условіи, — это закрыть существующую при заводѣ богадѣльню. На постройку же зданія для конторы потребуются израсходовать одновременно порядочную сумму; да и въ будущемъ содержаніе зданія будетъ чего-нибудь стоить.

Въ виду всего сказаннаго и необходимо подумать объ этомъ дѣлѣ серьезно. Не вышло бы наоборотъ, т. е., вѣсто экономіи, не позволить бы такому полезному предпріятію для епархіи, какъ свѣчной заводъ, на устройство котораго епархіа не изтратила ничего, а пользы получила много. Теперь расходуется на содержаніе всѣхъ 8 складовъ, съ жатонашемъ въ томъ числѣ и третьему члену Комитета и всѣмъ заведующимъ уѣздными складами и съ пересылкою свѣчей на счетъ завода, отъ 3500 р. до 4000 руб. въ годъ. Будетъ ли дешевле при новой постановкѣ—этого сказать нельзя. По моему же мнѣнію, расходы будутъ больше. Если будутъ склады у о.о. благочинныхъ и если положить расходы на каждый изъ нихъ по 100 р. въ годъ (цифра эта, кто знакомъ съ дѣломъ, не можетъ показаться большой) расходъ по числу складовъ выразится въ 3800 руб. (38 благочиній) да плюсъ содержаніе конторы при заводѣ. Если же каждая церковь непосредственно будетъ получать свѣчи изъ завода, расходы еще болѣе увеличатся. Въ заключеніе скажу, что въ другихъ епархіяхъ, кромѣ Петербургской, также заводъ существуютъ уѣздные склады—это видно изъ присылаемыхъ отчетовъ. Въ Петербургской епархіи складовъ нѣтъ, но за то сколько терпятъ церкви неудобствъ, это я знаю лично, такъ какъ бывалъ въ некоторыхъ погостахъ и лично слышалъ жалобы, а некоторые старосты—ближніе къ Цхову—иногда даже обращаются тихонько въ Цховскій складъ за свѣчами. Тоже можетъ случиться и въ нашей епархіи съ закрытіемъ уѣздныхъ складовъ, и можетъ быть, что нѣкая церковь иногда и не получитъ во-время необходимыхъ для нея свѣчей.

Священникъ *Георгій Цыгановъ.*

Мысли семинариста.

Странныя событія произошли недавно въ Харьковской и Смоленской семинаріяхъ. Въ первой воспитанники, ворвавшись въ квартиру начальника заведенія, облили ему лице сѣрою кислотой въ то время, когда у него въ домѣ находился еще неостывшій трупъ сына. Во второй произошло нечто еще болѣе позорное: уволенный за ноябрьскую забастовку ученикъ У кл. Дольханицъ, явившись въ семинарію, отключилъ ректора и некоторыхъ преподавателей казацкой пагайкой. По-

сѣдняя операція продолжалась, видимо, довольно долго потому, что другіе члены корпораціи заперлись въ комнатѣ и здѣсь со страхомъ ожидали своего «смертнаго часа».

Нашъ теноръ часто приходится читать въ газетахъ и о забастовкахъ, и о химическихъ обструкціяхъ, и о битвѣ стеземъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, но чтобы произвеста насиліе надъ начальникомъ, хотя бы даже и худымъ, — это случилось въ первый разъ. Почему же это такъ? Отчего казачья маслина не фигурировала еще ни въ одномъ учебномъ заведеніи, кромя семинаріи? Рѣшеніе этого вопроса, намъ кажется, тѣсно связано съ рѣшеніемъ другого: почему теперь нѣтъ мира между учителями и учениками, между воснятыивающими и воспитанниками. Такая ненормальность отношеній замѣтна во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ числѣ причинъ разложенія современной школы, намъ думается, значительное мѣсто занимаетъ неудовлетворительность постановки учебного дѣла. Но такъ какъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ она не такъ сильно ощущается, то и антагонизмъ между педагогическимъ персоналомъ и учениками обнаруживается не особенно ярко. У насъ же въ семинарскихъ учебныхъ дѣлѣ по дѣйствующему уславу поставлено изъ рукъ вонъ плохо: необходимаго нѣтъ, а изъ того — что есть, многое приходится по сокращеннымъ программамъ. Въ нашей средней духовной школѣ, напр., совершенно отсутствуютъ науки естественныя (физика и считать нечего, потому что отъ нея послѣ одногодичнаго бѣглаго изученія въ головѣ остаются одни скалки обломки). Нѣтъ у насъ, далѣе, преподаванія новыхъ языковъ, а на родномъ русскомъ далеко не уѣдемъ. Но полно сѣтовать на то, чего нѣтъ.

Посмотримъ лучше, что у насъ есть. Кромя богословскихъ наукъ есть у насъ много еще предметовъ общеобразовательныхъ, но изученіе ихъ идетъ не на должной высотѣ и потому не возбуждаетъ у насъ, учениковъ, живого интереса къ себѣ. Вотъ возьмемъ для примѣра хотя бы исторію. Что это за прелестная наука! А у насъ учебникъ г. Иловайскаго отбиваетъ отъ нея всякую охоту. Знакомство въ теченіе трехъ лѣтъ съ прошлой жизнью человѣчества и его культурой по сухимъ и скучнымъ книжкамъ, хотя бы и съ объясненіями преподавателя, производитъ то, что исторія въ воображеніи воспитанника рисуется какъ длинный и скучный рядъ цифръ, ничего не говорившихъ ни уму, ни сердцу.

А литература? О ней неприятно даже вспоминать. Кончается она, бедная, чуть ли не Лермонтовымъ Литературу же новейшаго времени, изображающую: какъ люди живутъ въ настоящее время, каковы ихъ интересы, идеалы, желанія, стремленія, духовныя и матеріальныя нужды, — мы, къ сожалѣнію не изучаемъ и потому даже на высшей ступени духовной школы, предъ выходомъ въ житейское море, мы не знаемъ ни людей, ни жизни. Мало того, учебники, не будучи заинтересованы учебнымъ дѣломъ, отклоняются въ сторону и начинаютъ заниматься такими научными предметами, которыхъ они еще не въ состояніи переварить, или вовсе предпочитаютъ проводить время въ праздности, предаваясь развлеченіямъ, непозволительнымъ ни съ какой точки зрѣнія. Въ результатъ и получается, что семинаристы, юности XX вѣка, по своимъ правамъ вѣру и дикариемъ XVIII столѣтія.

Многое у насъ изъ проходимыхъ предметовъ можно выбросить безъ ущерба для будущаго пастыря (напр. Пасхалию), а многое можно изучать иначе. Тенерешняя сухость и неудовлетворительность нашихъ учебниковъ производятъ въ учащихся какое-то отвращеніе къ самой наукѣ. А эта нелюбовь съ предмета потомъ переходитъ и на преподающихъ его учителей. Последніе, конечно, могутъ оживить предметъ, поставить все по своему, сѣюмъ—выйти изъ предѣловъ программы. Но широкая постановка дѣла, думается, и для нихъ не всегда бываетъ возможна по разнымъ причинамъ. Известно, напр., что преподаватель у насъ, въ духовномъ вѣдомствѣ, долго не сидитъ на одномъ мѣстѣ: то мы видимъ его преподающимъ св. Писаніе, то философію а то и греческій языкъ и т. под. Идѣ же тутъ ему самъ въ состояніи будетъ хорошо изучить предметъ, полюбить его, а затѣмъ передать эту любовь и ученику? Бываютъ, несомнѣнно, люди и всю жизнь проведенію за однимъ дѣломъ, но, къ сожалѣнію, часто они люди отжившаго типа: все блещетъ на страхъ, на одиноку, на карцорь. Ну, а известно: какъ изъ мертвого не вырастаетъ ничего живого, такъ и мѣры эти не приводятъ ни къ чему, или если и приводятъ, то къ унемавутымъ „семинарскимъ“ собластѣямъ.

Нѣтъ, любовь, и только она, всесильная, можетъ переродить и пастъ, и педагоговъ и возстановить въ школѣ миръ и спокойствіе. Тогда уничтожится и настоящее педагогическое средостѣніе между старшими и младшими.

Въ заключеніе своихъ мыслей хочу обратить вниманіе на то вредное вліяніе нашихъ общежитій, въ которыхъ вырабатываются люди

выступающіе съ сѣрной кислотой или поднимающіе руку съ казацкой палкой. Въ исторіи ребенка несколько развращается, узнавая отъ старшихъ уже несороченныхъ товарищей много такого, чего иной и всю жизнь не усматривать бы. Общежитіе—это страшный врагъ нравственнаго развитія личности и ея гуманнаго воспитанія, это місто всякихъ пороковъ и развращеній.

Р. С. И. новаго ничего не пишу, но все, что пишу, глубоко мною прочувствовано и давно наболѣло въ вѣнскомъ сердцѣ *).

Сожалѣсть N. N.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

—23 февраля приказомъ оберъ-прокурора Св. Синода преподаватель латинскаго языка въ Псковской Духовной Семинаріи *Д. И. Тутюнаръ* переводится на должность учителя латинскаго языка въ нормальные классы 1-го Тамбовскаго Духовнаго училища, а на мѣсто г. Тутюнаря—преподавателемъ латинскаго языка въ Псковскую Духовную Семинарію переводится, того же числа, учитель 1-го Тамбовскаго Духовнаго училища *Василій Разлетовскій*.

Статскій совѣтникъ Давидъ Ивановичъ Тутюнаръ, 54 лѣтъ; званіе псаломщика Калужской губерніи, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1876 года; 6 сентября 1876 г. помощникъ смотрителя Калужскаго Духовнаго училища; съ 16 февраля по 4 августа 1878 года преподаватель словесности Псковской семинаріи; 10 декабря 1882 года преподаватель латинскаго языка той же семинаріи. Имѣетъ орденъ—Св. Станислава 2-й ст. и Св. Анны 2-й ст. Всего г-нъ Тутюнаръ на духовно-учебной службѣ находится 29 лѣтъ, — изъ нихъ 27 прослужилъ въ нашей Псковской семинаріи.

Василій Яковлевичъ Разлетовскій—уроженецъ г. Пскова и обучался въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Высшее образованіе получилъ въ Петербургской духовной академіи, которую окончилъ

*) Въ Пальцаской запискѣ этого автора Редакція видитъ *живой матеріалъ* для разработки духовно-педагогич. вопросовъ.

въ 1904 году со степенью кандидата богословія. Въ сентябрѣ того же года былъ назначенъ преподавателемъ латинскаго языка въ Тамбовское духовное училище. Г-нъ Разметовскій, — молодой человекъ 25 лѣтъ; холостъ. —

— 2 марта Псковоградское духовенство собралось въ новомъ корпусѣ на Печерскомъ подворьѣ для обсужденія, между другими текущими вопросами епархіальной жизни, вопроса о деталяхъ, касающихся Епархіальной Библіотеки и читальни при ней. По рѣшеніи этихъ вопросовъ, вполнѣнію духовенства благочиннымъ, священникомъ В. И. Чернозерскимъ были предложены свѣдѣнія какъ о приходѣ, такъ и о расходѣ суммъ по устройству библіотеки и читальни.

Когда-же выяснилось, что читальня можетъ, хотя-бы и при нѣкоторыхъ временныхъ дефектахъ, немедленно функционировать, духовенство постановило считать таковую открытою, на что телеграммою просить у Его Превосищенства благословенія.

Посланная телеграмма была слѣдующаго содержанія: *„День тезоименитства Вашего Превосищенства Псковоградское духовенство въ собраніи своемъ закончило постановленіемъ открыть читальню, — на что и испрашиваетъ Архипастырскаго благословенія“*. Отвѣтъ Владыки послѣдовалъ слѣдующій: *«Радуюсь и благославляю открытіе просвѣтительнаго учрежденія для духовенства во благо Церкви. Епископъ Арсеній»*.

Читальня бываетъ открыта, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и кануновъ ихъ, ежедневно отъ 6 до 8 час. вечера.

Въ ней получается 18 періодическихъ изданій изъ 21 выписанныхъ, именно: Церковный Вѣстникъ, Богословскій Вѣстникъ, Вѣра и Разумъ, Труды Кіевской дух. Академіи, Православный Собесѣдникъ, Церковно-Общественная жизнь, Новое Время, Колоколь, Псковскій Листокъ, Псковскій Голосъ и др.

Въ слѣдующемъ собраніи духовенства должны быть намѣчены новыя изданія, подлежащія съ выпискѣ въ читальню.

— 9 марта постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,

утвержденнымъ Архидиаконскою резолюціею за № 1212, надзиратель Псковскаго духовнаго училища *М. П. Горскій* переведенъ на должность учителя русскаго языка въ Варшавскую второклассную школу, Торашецкаго уѣзда. На освободившуюся вакансію подали прошенія четыре студента Псковской духовной семинаріи.—

— 21 марта въ залѣ Дворянскаго Собранія соотомленъ духовный концертъ, подъ управленіемъ *М. Ф. Гриньскаго*. Въ немъ принимали участіе хоръ „Псковскаго О-ва Хорового пѣнія“, учащіеся мѣстныхъ учебныхъ заведеній и многіе любители, — всего болѣе ста человѣкъ. Программа была составлена изъ произведеній лучшихъ духовныхъ композиторовъ. Въ нее вошли: 1) „Дѣва дѣвъ“ Г. Ф. Львовскаго. Гармониз. Болгарскаго расѣва; 2) „Достойно есть“ П. И. Чайковскаго; 3) „Иже херувима“ В. А. Фатѣева. Гармониз. Софроніевскаго пѣнія; 4) *Credo* Mozart W. A. Messa № 2 C det.; 5) „Огнь лавъ“ П. И. Чайковскаго; 6) „Вскую прискорбна“ Д. С. Бортнянскаго. Концертъ; 7) „Вѣстослови душе“ Д. М. Мичкова. Гармониз. греческаго расѣва; 8) „Услышитъ ты Господь“ Д. В. Аллеманова; 9) „Господи услыши молитву мою“ А. А. Архангельскаго; 10) „Хвалите“ П. И. Чайковскаго. Гармониз. греческаго расѣва; 11) „Имяъ отишася“ А. А. Архангельскаго; 12) „Кто Богъ водій“ Д. С. Бортнянскаго. Духорный концертъ на 8 голосовъ. — Исполненіе программы, разделенной на 2 отдѣленія, было безукоризненнымъ и не оставляло желать ничего лучшаго. Отдѣльные номера, какъ-то: „Credo“ Моцарта, концерты Бортнянскаго и „Господи, услыши“ Архангельскаго вызвали общій восторгъ публики. Исполняя, высоко цѣня духовную музыку и зная организаторскія способности *М. Ф. Гриньскаго*, собралась въ большомъ количествѣ и заняла буквально весь залъ. Въ числѣ присутствующихъ были: г-нъ. начальникъ губерніи, вице-губернаторъ, ректоръ и инспекторъ Дух. семинаріи, городское духовенство и др. Получившіеся рѣдкіи сборы поступили въ пользу Александро-Невскаго Братства и предполагаемой больницы для заразныхъ дѣтей.—

Извѣстія и замѣтки.

Предоставленіе благотворительнымъ създамъ права выборовъ благотворительныхъ.

Нѣкоторые епархіальные създы высказались за предоставленіе

благочинническимъ създаемъ права выбирать благочинныхъ, такъ какъ назначаемые епархіальною властью благочинные не могутъ являться истинными выразителями нужды духовенства. Архіепископъ казанскій Дмитрій согласился уважить ходатайство депутатовъ казанскаго епархіальнаго съезда и допустить въ Казани въ видѣ опыта на три года (съ 1906 г.) выборы благочинныхъ.

Примѣненіе выборнаго начала къ благочиннымъ не является какинъ-либо новымъ опытомъ въ исторіи русскаго церковнаго управленія. Оно практиковалось въ отношеніи къ поповскимъ старостамъ въ Древне-русской церкви и въ отношеніи къ благочиннымъ въ синодальный періодъ (во второй половинѣ истекшаго столѣтія). Небезынтересно, поэтому, привести краткую историческую справку по данному предмету. Выборные поповскіе старосты существовали почти во всѣхъ мѣстностяхъ древней Руси, гдѣ получили широкое примѣненіе принципъ мѣстнаго самоуправленія (Новгородъ, Псковъ и др.). Были они въ Москвѣ, Столпный соборъ, сдѣлавшій постановленіе объ учрежденіи епоповскихъ старостъ, опредѣлялъ и порядокъ ихъ избранія. Поповскіе старосты избирались приговоромъ священно-и церковно-служителей изъ среды мѣстнаго духовенства; приговоръ подписывался и посылался на утвержденіе архіерею. Такой порядокъ строго соблюдался въ XVI и XVII в.в. до Петра Великаго. Петръ Великій, стремясь подавить самоуправленіе во всѣхъ областяхъ государственнаго управленія, постарался уничтожить его и въ области церковной. На ряду съ поповскими старостами были учреждены по всѣмъ городамъ „закуницы или благочинные, которые, какъ бы духовные фискалы, все надсматривали и епископу докладывали.“ Для нихъ была составлена московскимъ митрополитомъ Платономъ I инструкція. Согласно инструкціи, къ благочиннымъ перешли отъ поповскихъ старостъ всѣ функціи по надзору за церковнымъ благочіемъ; за послѣдними остался лишь сборъ окладныхъ пошлинъ, съ уничтоженіемъ котораго въ 1764 г. прекратилъ свое существованіе и самый институтъ поповскихъ старостъ. Благочинные избирались по усмотрѣнію епископовъ и «въ сущности являлись закономъ поставленными должниками на духовенство своего благочія, а такъ какъ благочинническая должность была несѣвременною, то благочинный пріучался и привыкалъ къ бюрократическому строю и въ дѣлопроизводствѣ являлся духовнымъ бюрократомъ“ (Вос. Вѣст. II 328).

Въ 60-хъ годахъ пропала стравля, когда волна освободительнаго движенія захватила и духовенство, ему было возвращено право выбирать благочинныхъ, что скорѣе дало захвѣтно благотворные результаты, стѣбчешные и оффиціальной властью. Но это продолжалось недолго. Съ начала 80-хъ годовъ синодальными циркулярами изводител прешня практика назначенія благочинныхъ отъ казены и они снова обращаются въ „угодниво око и ухо епархіальныхъ архіереевъ и коллегіестерій.“ Теперь, когда все усилія церковной власти и духовенства направлены въ возрожденію прихода и оживленію церковной жизни, необходимо возстановить выборы благочинныхъ и угодить при нихъ благочинническіе содѣла и въ выборныхъ же лицѣ.

«Надо поставить дѣла такъ, чтобы благочинный былъ не «кокомъ» епархіальнаго архіерея, не доносчикомъ на духовенство, не чиновникомъ въ дѣлопроизводствѣ, не угрозою для подвѣдомаго духовенства по жизненнымъ центромъ духовной жизни духовенства и обывателей благочинническаго округа, воодушевляющимъ и объединяющимъ началомъ, сердцемъ, все собою содѣвающимъ, укрѣпчашимъ, умиротворяющимъ, искреннимъ другомъ, добрымъ братомъ, безкорыстнымъ помощникомъ и опытнымъ, непремѣнно съ инициативою руководителемъ» (Бог. Вѣст. II 341).

Нельзя пройти вниманіемъ и высказанную въ „Вятскихъ Епарх. Вѣд.“ (№ 9) мысль о необходимости выдѣлать изъ обязанностей благочинничаго сборъ всевозможныхъ налоговъ и поборовъ денежныхъ и передать его особому лицу. Обязанность сборака, по словамъ одного благочиннаго «способна убить въ немъ все, что требуется отъ него, какъ благочиннаго руководителя своихъ подчиненныхъ».

Въ защиту діаконской степени.

Какъ извѣстно, некоторые епархіальные съезды, въ томъ числѣ и Псковскій, высказались за уничтоженію діаконской степени, мотивируя свои постановленія необходимостью улучшить матеріальное положеніе духовенства.

Въ настоящее время на страницахъ епархіальныхъ органовъ поднимаются довольно вѣскіе голоса въ защиту діаконской степени. «Бурскій Епарх. Вѣд.» приводитъ слѣдующія основанія въ пользу діаконства.

1) Сами апостолы поставили діаконствъ, которые были ихъ ревностными помощниками въ дѣлѣ созиданія и распространенія Христова ученія; 2) все священники, особенно старые и немощные, заявляютъ, что для нихъ при богослуженіи діаконъ весьма нуженъ и даже необхо-

димъ; 3) прихожане всегда желаютъ имѣть у себя діакона; 4) нужда въ сотрудничествѣ о.о. діаконѣ по школѣ (въ качествѣ не учителей, а законоучителей) не уменьшается, а возрастаетъ съ года на годъ; 5) одному священнику современные запросы жизни являются подчасъ бременемъ тяжкимъ и неудобноносимымъ. И только діаконъ, носящій рясу, можетъ съ пользою для дѣла замѣнить на кафедрѣ утомленнаго или отсутствующаго священника.

Къ сказанному можно только добавить, что съ возрожденіемъ прихода найдется достаточно дѣла для всѣхъ членѣвъ клира. Нужно только пойти навстрѣчу выраженному многими низшими клириками стремленію къ развѣтлю и образованію и вывести ихъ изъ приниженаго положенія. Только достаточно образованный и сознающій свое достоинство можетъ быть ревностнымъ и полезнымъ помощникомъ священнику, а не оставаться лишь въ роли «произносителя эктений.»

Астраханское собраніе пастырей 19 января, рассмотрѣвши просьбу діаконѣвъ и псаломщиковъ дать имъ возможность путемъ курсѣвъ пополнить свои познанія, постановиле: избрать комиссію изъ священниковъ, діаконѣвъ и псаломщиковъ для подробнаго и всесторонняго разсмотрѣнія ходатайства и поручить этой комиссіи:

а) Составить правила о курсахъ и классахъ, обнимающія учебную и экономическую сторону; б) въ учебныя программы богословскихъ курсѣвъ внести наиболѣе жизненные богословскіе вопросы и образовать апологическое отдѣленіе; в) указать средства на содержаніе курсѣвъ, а также помѣщеніе для нихъ; г) указать средства на содержаніе слушателей изъ сельскаго клира, а также бывшихъ учениковъ училища и семинари, особенно сиротъ, желающихъ поступить на курсы; д) свои соображенія представить мѣстному собранію духовенства на разсмотрѣніе и заключеніе и выработанный собраніемъ проектъ съ благословенія архипастыря, представить на епархіальный съѣздъ духовенства. (Астр. Епар. Вѣд. № 4).

Богословскіе курсы для низшихъ клириковъ могутъ принести только пользу. Никто не станетъ отрицать, что устраивавшіеся учительскіе, миссіонерскіе и пѣвческіе курсы прошли безслѣдно для слушателей. Помимо того, что обновятся и пополнятся знанія клириковъ, послѣдніе получатъ возможность обмѣняться взглядами и мнѣніями какъ по вопросамъ, относящимся къ ихъ спеціальной дѣятельности, такъ и по вопросамъ, затронутымъ современной духовной и свѣтской

литературой. Это побудитъ ихъ стряхнуть сонливое равнодушіе и энергично вѣстись за дѣло на пользу великому и святому дѣлу, къ которому они призваны.

О правѣ голоса діаконовъ и псаломщиковъ въ собраніяхъ духовенства. Преосвященный Пензенскій Тихонъ положилъ слѣдующую резолюцію по поводу прошенія діаконовъ и псаломщиковъ о предоставленіи имъ права быть избираемыми и назначаемыми депутатами на общенархіальныя сѣзды съ голосомъ, равнымъ голосу священниковъ.

«Діаконы и псаломщики, могутъ быть депутатами для участія на епархіальномъ сѣздѣ, если будутъ для сего избраны. Но при голосованіи они не должны пользоваться правомъ голоса равнымъ голосу священника: разный голосъ могутъ имѣть только лица равноправныя, а служебныя права священниковъ, діакона и псаломщика далеко не равны и не одинаковы, только голоса діакона и псаломщика вмѣстѣ могутъ быть равны голосу священника. При полномъ же равенствѣ голосовъ каждаго изъ членовъ причта голоса низшихъ членовъ причта всегда будутъ имѣть перевѣсъ надъ голосами священниковъ, потому что первыхъ всегда будетъ больше, чѣмъ послѣднихъ. Но можно-ли признать справедливымъ, чтобы рѣшающее значеніе всегда было за голосомъ низшихъ членовъ причта? Впрочемъ прежде окончательнаго рѣшенія возбужденныхъ вопросовъ пусть выскажетъ свое мнѣніе само духовенство на окружныхъ благотворительныхъ сѣздахъ».

Обсуждая резолюцію Преосвященнаго „Пензен. Епарх. Вѣд.», рѣшаютъ вопросъ такимъ образомъ:

«Нужно точно установить число депутатовъ отъ священниковъ и отъ низшаго клира и точно опредѣлить вопросы, подлежащіе обсужденію различныхъ группъ и организацій. По всей вѣроятности на будущихъ сѣздахъ духовенства скоро явятся и міряне. Слѣдовательно депутаты будутъ группироваться такимъ образомъ: депутаты отъ священниковъ, депутаты отъ низшихъ членовъ клира, депутаты отъ мірянъ. Несомнѣнно, пастырство должно быть представлено въ большинствѣ числѣ депутатовъ. Пусть священники выбираютъ, въ этихъ видахъ, одного депутата отъ 10 церквей. Діаконы и псаломщики могутъ посылать по одному кандидату отъ округа. Что касается мірянъ, то и они пусть посылаютъ по одному депутату отъ округа». (Пенз. Епар. Вѣд. № 5. стр. 234, 237).

Результаты совѣщанія о проведеніи въ жизнь въ Орловской епархіи приказаній Св. Синода по вопросу объ устройствѣ церковно-приходской жизни.

11 февраля состоялось въ г. Орлѣ особое совѣщаніе духовенства и мірянъ по вопросу объ устройствѣ церковно-приходской жизни. Отмѣчая результаты совѣщанія, какъ весьма полезныя и рациональныя для дѣла оживленія нашихъ приходовъ.

1) Распространить путемъ печати въ средѣ духовенства свѣдѣнія изъ существующей литературы по вопросу о возрожденіи прихода, предпочтительно же свѣдѣнія о томъ, какіе практическіе результаты дала идея возрожденія приходской жизни и какими способами осуществляли се въ жизни извѣстные въ этомъ отношеніи дѣятель-пастыри.

2) Разъяснить священникамъ, что главная цѣль настоящей реформы прихода не хозяйственная, какъ многіе думаютъ, а духовная, заключающаяся въ подъемѣ христіанской жизни; эта цѣль—сближеніе, единеніе членовъ прихода, возрожденіе интереса къ духовной и церковной жизни, стремленіе дать почувствовать людямъ, какіихъ радостей они лишаютъ себя, живя въ отчужденіи отъ Церкви, научить ихъ переживать всѣ событія и установленія церковныя, наиримѣръ, постъ и слѣдующій за нимъ праздникъ Воскресенія—этого величайшаго событія въ христіанствѣ; разъяснить пастырямъ, что основой государственнаго единства нашего служить вѣра Православная и что ослабленіе русскаго могущества и разединеніе произошло у насъ именно отъ охлажденія народной вѣры и отъ бюрократизаціи (обращеніе въ чиновничье учрежденіе) Церкви. Церковное единеніе возродитъ и укрѣпитъ въ народѣ сознаніе единенія въ государственномъ отношеніи.

3) Указать священникамъ, что для привлеченія простаго народа къ жизни въ приходской христіанской общинѣ первое средство—благотворительность. Нужно устроить на первое время хоть какую нибудь приходскую богадельню для стариковъ и калѣкъ и приютъ для бродячихъ сиротъ въ домахъ вдовъ и бабылей. Выдача пособій деньгами и продуктами, пріисканіе работы—все это могучія средства для возрожденія приходовъ. Особое вниманіе должно быть обращено на молодежь, на ея нравственность вообще, на посѣщеніе церковныхъ службъ, устройство церковнаго хора, библиотеки, чтеній и собесѣдованій необходимо. Предстоитъ настойчивая борьба съ пьянствомъ, развратомъ и сквернословіемъ. Благотворительность должна выразиться и въ учрежденіи фельдшерскаго пункта, а если возможно и въ не замысловатой больничкѣ на первое время. Приходскіе совѣты и собранія надо рас-

полагать къ оказанію покровительства сбиженнымъ и къ изысканію примирительныхъ воздѣйствій при семейныхъ, земельныхъ и рабочихъ недоразумѣніяхъ. Устройство приходской потребительной лавки можетъ помочь бѣднымъ въ ихъ заботахъ о продовольствіи и сократить расходы по поѣздкамъ въ города и торговля села. («Колоколъ»).

Библиографія.

Архимандритъ Михаилъ, Христось и Варволомеевскія ночи (Еврейскіе погромы Ц. 12 к. С.-П.-В. 1906 г Сер. «Свобода и христіанство»).

Небольшая по объему, но глубокая по мысли брошюра: «Христось и Варволомеевскія ночи», принадлежащая перу извѣстнаго церковнаго публициста о. Архим. Михаила, заслуживаетъ серьезнаго вниманія и самаго широкаго распространенія среди народа и духовенства особенно тамъ, гдѣ вовсе не имѣютъ, или имѣютъ самое малое представленіе о той кровавой драмѣ, которая недавно разыгралась въ мѣстностяхъ съ еврейскимъ населеніемъ.

Авторъ разбираемой брошюры недоумѣваетъ—за что избивали евреевъ и приводитъ такіе факты, которые ясно говорятъ читателямъ насколько далеки другъ отъ друга поступки погромщиковъ и завѣты Христа, имя Котораго носятъ все русскіе.

Установившееся мнѣніе среди русскаго населенія, отчасти и духовенства относительно евреевъ таково: «если ихъ (евреевъ) бьютъ, то бьютъ за дѣло». Большинство, такимъ образомъ, считаетъ евреевъ исконными врагами коренному населенію Россіи; евреевъ считаютъ главными агитаторами и виновниками всякихъ «бунтовъ». Злоба на отверженный Богомъ народъ, при удобномъ случаѣ, не замедлила вылиться наружу. Евреевъ стали бить на смерть. Ихъ стали бить да-

же пастыри. Разумѣется, не одинъ священникъ не можетъ примириться съ подобнымъ обвиненіемъ. Пастыри увѣрены, что они нигдѣ и никогда не мѣшали крови убитыхъ съ Евхаристіей и рукъ своихъ не обогрѣли въ крови». Но.. «когда я вѣлушиваюсь въ эти возраженія»—говоритъ авторъ—«мнѣ чудится отвѣтъ стоящихъ налѣво». Тому, кто придетъ судить живыхъ и мертвыхъ. Они, какъ говоритъ 28 гл. Ев. МѠ. съ искреннимъ недоумѣніемъ спрашиваютъ Господа: «а когда мы видѣли Тебя» [голоднымъ—и не накормили Тебя? Когда видѣли нагимъ и не одѣли Тебя? Эта совершенно наивная искренность и здѣсь я не смѣю обвинять во джи этихъ священниковъ, они повидимому совершенно искренно думаютъ, что они неповинны въ крови братьевъ своихъ. Но вѣдь для этого вовсе не нужно участвовать въ убійствахъ, или даже косвенно призывомъ къ убійству вызвать кровь (стр. 6). Положимъ, что со стороны духовенства, быть можетъ, случаевъ злой агитациі по отношенію къ евреямъ не было. Но «достаточной виной священниковъ было то, что ими не сдѣлано ничего раньше, чѣмъ началось страшное дѣло. Священники ничего не сдѣлали раньше для того, что бы создать болѣе или менѣе христіанскими формы отношеній національностей». Пастыри въ отношеніи къ евреямъ «не стали даже вышѣ, чѣмъ обычная толпа, иногда естественно враждебная» (Стр. 7). Еще непонятнѣе для о. Архимандрита «самая смѣлость выступить съ протестомъ противъ обвиненія и даже съ обвиненіемъ противъ народа, разгромленнаго въ эти дни» (Стр. 7). Право обвиненія евреевъ потеряно русскимъ народомъ и духовенствомъ; послѣдними «оно потеряно несравненно болѣе» и вотъ почему. Сотни лѣтъ евреи живутъ «въ проклятой чертѣ осѣдлости». Черта осѣдлости «гораздо болѣе преступное, чѣмъ убійство, болѣе преступное, чѣмъ даже смертная казнь» «тамъ же). «Мы утверждаемъ»—говоритъ авторъ—«что черта осѣдлости сплошное духовное убійство» (стр. 11). И что же? Сотни лѣтъ убивали евреевъ этой самой чертой и никто изъ народа и духовенства открыто не заявлялъ протеста противъ существованія «духовнаго убійства». Запчанные въ черту какъ въ загородку евреи, естественно, отъ голода и нищеты иногда имѣли столкновенія съ русскимъ населеніемъ на экономической почвѣ. Но вѣдь «дикіе звѣри—и тѣ рвутся на свободу—каково же людямъ?» (стр. 9). Такъ русскій народъ и пастыри потеряли право обвинять евреевъ, и вопросъ, за что были евреевъ остается открытымъ.

Описание кровавых ужасов поражает читателя. Дикая ненависть, стоны невинно избиваемых. Чудится, что об этом не читаешь в книгѣ, а видишь въ дѣйствительности. Въ противоположность дикимъ порывамъ толпы, величественно выступаетъ высокая, правдивая—христіанская фигура доктора Гурвейса, домъ котораго разграбили, вѣроятно, за то, что Гурвейсъ «жилъ» (стр. 15—22). Забыто, при этомъ, все добро, оказанное врачомъ Гурвейсомъ кому-либо и когда нибудь. Кого изъ читателей не возмутитъ тотъ фактъ, что христіане съ цѣлью отомстить и обезопасить свои дома дѣлали на дверяхъ и окнахъ домовъ кресты. Не явное ли это желаніе предать въ руки палачей невиннаго израиля? Христіанинъ забрызгалъ кровью свою святую. Крестъ не сталъ символомъ для любви, а символомъ убійства (стр. 4). «Ночью»—пишетъ авторъ разсказа «За что», приводимаго въ разбираемой брошюрѣ—«я не чувствовалъ дыханія стотысячнаго города». Городъ «прикинулся мертвымъ, судорожно сдерживаетъ рвущіеся стѣны. Всю ночь не смыкалъ я глазъ и только къ разсвѣту забылся... Мнѣ снились черные своды, багровый горизонтъ. Гигантскій крестъ вздымался къ утрюмымъ небесамъ, на крестѣ умирали распятый Христосъ, а у Его израненныхъ ногъ толпы христіанъ остервенѣло рвали дѣтей еврейскихъ (стр. 13—14).

Брошюра о. Архимандрита не есть продуктъ научной работы, а результатъ наблюденія автора, поэтому отличительныя черты ея—серьезность, правдивость и истинно-христіанское негодованіе любящаго сердца при видѣ мученія братьевъ по плоти. Побольше бы бы такихъ книжечекъ. Е. С.

ВОЗЗВАНІЕ.

Боголюбивые пастыри-собратья Церкви Псковской! Село Посадниково, Новоржевскаго уѣзда, постигло срташнее несчастье. Въ ночь съ 20-го на 21-е ноября минувшаго года отъ поджога церковнаго дома сгорѣли куполы каменнаго храма въ честь Казанской иконы Божіей матери; св. кресты, лишеныя основаній, упали на землю; деревянная, крытая желѣзомъ, крыша верхняго яруса храма вмѣстѣ съ деревянными карнизами тоже сдѣлалась жертвою пламени.

Братья! Я, разбитый горемъ, внимая просьбѣ малочисленнаго, обѣднаго и удрученнаго прихода, изъ глубины наболѣвшаго сердца зываю къ вамъ: помогите! Вы всѣ знаете святыя слова: «другъ дру-

га тяготы носите»: пожертвуйте на возобновленіе св. храма свою по-
сильную лепту и расположите къ этому святому дѣлу вѣренныя
вамъ прихожаня. А я единымъ со своими прихожанами сердцемъ буду
молить Заступницу усердную, чтобы Она избавила васъ отъ всѣхъ
золь. Адресъ: чрезъ городъ Новоржевъ въ село Посадниково, Священ-
нику Василию Щскину, или церковному старостѣ крест. Іоанну Сер-
гѣеву.

Священникъ Василий Щскинъ.

Редакторъ *М. Кутузовъ.*