

15 СЕНТЯБРЯ

1895 года.

XXXV ГОДЪ.

Св. блж. нн. Николай и вольфнг. Феофорз черниг.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

№

18-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“
при Черниг.
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженіе Высшаго Начальства. — Распоряженія Епархіального Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Списокъ вакантныхъ мѣстъ. — Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отъ Коммисіи епархіальнаго строханія. — Отчетъ по сооружеію храма у подножія Балканъ. — Императорское Православное Палестинское Общество. — Объявленіе.

Распоряженіе Высшаго Начальства.

По указу Св. Синода отъ 25 іюля сего года за № 3426, второе псаломщическое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Фоевичъ, Новозыбковского уѣзда, согласно представленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, съ 1-го августа сего же года закрыто.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Управленіе Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, докладывая Его Преосвященству, Преосвященѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что на основаніи журнальнаго опредѣленія Епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 1 декабря 1893 года за № 41, утвержденнаго Его Преосвященствомъ

17 того же декабря, въ первой половинѣ октября мѣсяца сего года необходимо созвать очередной Епархіальный сѣздъ для разсмотрѣнія провѣренныхъ Ревизионною Коммиссіею отчетовъ Епархіальнаго свѣчнаго завода и эмеритальной кассы духовенства за 1894 годъ и заключеній Коммиссіи о послѣдствіяхъ ревизіи означенныхъ отчетовъ, а также для разсмотрѣнія проекта устава Епархіальнаго страхованія церквей и церковныхъ домовъ; для разсмотрѣнія смѣты на 1896 годъ Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища и другихъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Епархіальнаго сѣзда, — просило назначить время созыва Епархіальнаго сѣзда.

Правленіе Черниговской духовной семинаріи съ своей стороны должно Его Преосвященству, что оно считаетъ необходимымъ предложить на обсужденіе имѣющаго быть общеепархіальнаго сѣзда слѣдующіе вопросы:

1) объ ассигнованіи единовременно суммы, потребной для пріобрѣтенія новыхъ спальныхъ ученическихъ принадлежностей (тюфяковъ, одѣяль и др.), въ виду безусловной непригодности къ употребленію спальныхъ принадлежностей, имѣющихся въ настоящее время;

2) объ ассигнованіи единовременнаго пособія на пошитіе одежды для матеріально несостоятельныхъ воспитанниковъ семинаріи по образцу установленной формы;

3) объ урегулированіи взносовъ о.о. благочинныхъ епархіи на нужды семинаріи и устройство епархіальнаго общежитія для воспитанниковъ Семинаріи (назначеніи опредѣленнаго срока для представленія взносовъ въ Правленіе Семинаріи и привлеченіи къ взносамъ на устройство общежитія о.о. благочинныхъ всѣхъ округовъ епархіи).

На вышеозначенномъ докладѣ управленія свѣчнаго завода резолюція Его Преосвященства 9-го сего сентября послѣдовала такая: „Нахожу нужнымъ, чтобы обще-епархіальный сѣздъ духовенства въ текущемъ году былъ созванъ на 12-е октября. Главными предметами для обсужденія на немъ должны быть тѣ дѣла и вопросы, которые указаны какъ въ семъ „докладѣ Епарх. Свѣчнаго завода,“ такъ и въ „докладѣ Семинарскаго Правленія.“

На опредѣленіи Черниговской Духовной Консисторіи, состоявшемся по дѣлу о содержаніи приходскимъ попечительствомъ села Иальчицковъ, Конопотскаго уѣзда, питейнаго заведенія, Преосвя

ценнѣйшій Пятиримъ, Епископъ Новгородсѣверскій, въ своей резолюціи отъ 3-го августа сего года, изволилъ, между прочимъ, выразить слѣдующее свое мнѣніе: „строгое запрещеніе попечительствамъ держать шинковыя заведенія опубликовано еще въ августъ 1894 года въ Черн. губернскихъ Вѣдомостяхъ, а затѣмъ троекратно въ Епарх. Извѣстіяхъ. Какъ зорко слѣдовало поэтому за исполненіемъ сего слѣдить и священнику и Благочинному!“ А Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, данною 31-го августа резолюціею, между прочимъ, изволилъ повелѣть: „снова напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ распоряженіе Епарх. Начальства о недозволеніи церковнымъ попечительствамъ содержать шинковыя заведенія подъ какими-бы то ни было видами“. Къ должному исполненію Архипастырскихъ резолюцій Черниговская Духовная Консисторія поставляетъ въ извѣстность приходское духовенство и Благочинныхъ церквей Черниговской епархіи.

Черниговское Епархіальное Начальство въ предупрежденіе повтореній весьма нерѣдкихъ случаевъ несвоевременной явки священно—и церковно служителей во вновь опредѣляемые или же перемѣщаемые приходы, объявляетъ къ свѣдѣнію по Епархіи, что если лица священнаго сана, а равно и псаломщики, не явятся безъ уважительныхъ причинъ въ теченіи мѣсяца по посвященіи ихъ или же со дня полученія указа о перемѣщеніи и назначеніи въ свои приходы, то отъ нихъ будутъ отчисляемы предоставленныя имъ мѣста.

Епархіальныя извѣстія.

Награжденъ скуфьею священникъ Рождество-Богородичной церкви г. Глухова Михайль Флеровъ за усердіе и безкорыстное исполненіе пастырскихъ обязанностей, 17 Августа.

Преподается Архипастырское благословеніе и выражается искренняя признательность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, принимавшимъ дѣятельное участіе въ постройкѣ кладбищенской церкви въ с. Сопичѣ, Глуховскаго уѣзда: инженеру Влад. Вас. Сагареву, крест. Ал. Никол. Лакувизу, мѣщанину Данилу Петроненко и крестьянину Кондратию Кривцову.

Выражается благодарность Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, мѣщанину Игнатию Козлу, за его усердіе при тушеніи пожара въ Петро-Павловской церкви мѣстечка Рѣпокъ, Городнянскаго уѣзда, случившагося 17-го минувшаго Августа отъ удара молніи въ верхнюю часть храма.

Утверждены членами Благочиническаго Совѣта: 2 округа Городнянскаго уѣзда, — священники: Троицкой церкви с. Ловни Григорій Улезко и Покровской церкви села Голубичъ Владиміръ Нечаевъ; кандидатами по нимъ: Васильевской церкви с. Посоховки Павелъ Баптидановъ и Троицкой церкви с. Любеча Василій Виницкій.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Преображенской церкви села Поповки, Конотопскаго уѣзда, — священникъ Покровской церкви села Волокитина, Глуховскаго уѣзда, Димитрій Иножарскій, 17 августа; къ Троицкой церкви с. Старо-раго Кривца, Новозыбковскаго у., священникъ Михайловской церкви с. Демянова, Мглинскаго у., Павелъ Золотовъ, 22 августа; священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Смячи, Новгород-сѣверскаго у., Павелъ Кузьминскій къ Кресто-Воздвиженской церкви с. Воробьевки, того-же уѣзда, 23 августа.

Уволенъ за штатъ священникъ Троицкой церкви с. Старо-Кривца, Новозыбковскаго уѣзда, Іоаннъ Христочевскій, 22 августа.

Уволенъ отъ должности 2-й псаломщикъ Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви г. Новозыбова Стефанъ Селезневъ, 28 августа.

Умеръ благочинный 3 го округа Остерскаго уѣзда, священникъ, Петро-Павловской церкви мѣст. Броваровъ Стефанъ Рожалинъ 17-го августа.

Обращенъ изъ раскола въ православіе священникомъ Троицкой церкви м. Веркiевки, Нѣжинскаго уѣзда, Евграфомъ Баптидановымъ 13 іюля сего 1895 года мѣщанинъ Савва Чистяковъ.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: при Успенской единовѣрческой церкви п. Чу-ровичъ, Новозыбковскаго уѣзда, съ 2 августа 1893 года; при Николаевской церкви с. Малой-Топали, Новозыбковскаго уѣзда, съ 25 іюля 1895 года; при Димитріевской церкви с. Старо-Задубенья, Мглинскаго уѣзда, съ 28 іюля 1895 года; при Покровской церкви м. Синявни, Сосницкаго уѣзда, съ 8 августа 1895 г.; при Васильевской церкви с. Великой-Дубровы, Мглинскаго у., съ 11 августа 1895 г.; при Покровской ц. с. Клишекъ, Кролевецкаго у., съ 11 августа 1895 г.; при Рождество-Богородичной церкви с. Топалевки, Сосницкаго у., съ 14 августа 1895 года; при Покровской церкви с. Волонитина, Глуховскаго у., съ 17 августа 1895 года; при Петро-Павловской церкви м. Броваровъ, Остерскаго у., съ 17 августа 1895 г.; при Михайловской с. Демянова, Мглинскаго у., съ 22 августа 1895 г.; при Рождество-Богородичной церкви с. Смячи, Н.-Сѣверскаго у., съ 23 августа 1895 г.; при Успенской ц. с. Старой-Рудни, Городнянскаго у., съ 17 августа 1895 года; при Покровской единовѣрческой ц. посада Святской съ 22 августа 1895 г.; при Николаевкой ц. с. Рудьковни, Козелецкаго у., съ 17 августа 1895 года; при Параскіевской с. Краснаго, Черниговскаго у., съ 31 августа 1895 г.; при Михайловской ц. с. Горянь, Мглинскаго уѣзда, съ 4 сентября 1895 года.

Діаконскихъ: Указанныя въ № 17 Епарх. Извѣстій діаконскія мѣста по прежнему остаются вакантными, кромѣ мѣста при Рождество-Богородичной церкви **с. Обтова**, Кролевцакаго уѣзда, на каковое 2 сего сентября опредѣленъ діаконъ с. Мѣзина Сумеонъ Костюченко.

Псаломщическихъ: при Петро-Павловской церкви, **м. Салтыковой-Дѣвицы**, Черниговскаго у., съ 3 августа, 1895 года; при Благовѣщенской церкви **с. Рожновъ**, Суражскаго у., съ 27 іюля, 1895 года; при Рождество-Богородичной церкви, **с. Студенка**, Глуховскаго у., съ 8 августа 1895 г.; при Иоанно-Богословской церкви **с. Чопова**, Мглинскаго уѣзда, съ 17 августа 1895 года; при Рождество-Богородичной церкви **с. Сѣтолова**, Мглинскаго у., съ 14 августа 1895 года; при Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви **гор. Новозыбкова**, съ 25 августа 1895 г.; при Покровской церкви, **с. Тупичева**, Городьянскаго у., съ 8 августа 1895 г.; при Николаевской единовѣрческой церкви г. **Новозыбкова**, съ 11 мая 1895 г.; при Ильинской церкви **с. Мѣзина**, Кролевцакаго у., съ 2 сентября 1895 г.

Отъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Согласно журнальному постановленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ долгъ имѣть сообщить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ своимъ, что, „по состоявшемуся соглашенію между Духовнымъ Вѣдомствомъ и Министерствами Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ, преподаватели сельско-хозяйственныхъ предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ съ сельско-хозяйственными курсами могутъ пользоваться указанною въ ст. 63 устава о воинской повинности льготою, наравнѣ съ преподавателями другихъ предметовъ тѣхъ-же учебныхъ заведеній, для чего Уѣздными Отдѣленіями Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ должны

быть выдаваемы учителямъ сельско-хозяйственныхъ предметовъ удостовѣренія въ томъ, что лица эти дѣйствительно состоятъ преподавателями означеннаго предмета въ церковно-приходской школѣ“.

Предсѣдатель Совѣта, *Питиримъ, Еп. Н.-Сиверскій.*

Отъ Комиссіи по епархіальному страхованію.

Объявляется къ свѣдѣнію и должному исполненію епархіальнаго духовенства слѣдующее распоряженіе Архипастыря: всѣ церкви и другія церковныя строенія съ этого времени не должны быть страхуемы на продолжительный (болѣе года) срокъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ въ виду того, что дѣло о введеніи страхованія въ епархіи находится въ настоящее время въ предначинательномъ дѣйствіи.

Предсѣдатель Комиссіи священникъ *Николѣй Смирновъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1894 г.

Къ 1-му января 1894 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

- а) процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ: 5⁰/₀ облигацій 3-го Восточнаго займа на 318400 руб., 4⁰/₀ облигацій Золотого займа 5-го выпуска на 111875 руб., 4¹/₂⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 62400 р., 4¹/₂⁰/₀ облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на 18000 руб., 4¹/₂⁰/₀ облигацій Внутренняго займа 1893 г. на 15800 руб., 4⁰/₀ облигацій Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на 33300 р., 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска

на 200 руб., 5⁰/₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 900 руб., 4⁰/₀ облигацій 1-го Внутренняго займа на 300 руб., 4⁰/₀ облигацій 4-го Внутренняго займа на 100 руб. и б) наличныхъ денегъ на сумму 7694 руб. 3 коп.— Итого 568969 руб. 3 коп.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1894 г.: Пожертвованій наличными деньгами, черезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 150 руб. 25 коп. Процентовъ: а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 27398 р. 54 коп., б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1893 годъ, 119 руб. 74 коп., полученъ капиталъ по тиражнымъ 5⁰/₀ облигаціямъ 3-го Восточнаго займа на 5000 руб. и 5⁰/₀ обл. Спб. Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 руб., всего 5100 р., 5⁰/₀ купоннаго налога, полученнаго обратно за 1894 г., 756 руб. 53 к. Приобрѣтено процентныхъ бумагъ: а) покупкою 4¹/₂⁰/₀ заклад. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на 5000 р. 4⁰/₀ свидѣтельствъ Государственной ренты на 32700 руб.; б) отъ конверсіи 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска и облигацій 3-го Восточнаго займа: 4⁰/₀ свидѣтельствъ Государственной ренты на 340600 р. Сверхъ того получено остатковъ наличными деньгами отъ конверсій означенныхъ бумагъ 162 руб. 3 к., и 1¹/₄⁰/₀ преміи по конвертированнымъ бумагамъ 796 руб. 50 коп., поступило изъ духовныхъ семинарій оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 623 руб. 31 коп.—Итого поступило въ 1894 году 413406 руб. 90 коп.

А съ остаткомъ отъ 1893 года къ 1-му января 1894 г. всего въ приходѣ 982375 руб. 93 коп.

Съ 1-го января по 31-е декабря 1894 года израсходовано: переведено во Французское Консульство въ Филиппополь на расходы по храненію имущества Комитета, а именно на содержаніе сторожей въ Шипкѣ, проѣзды консула, разѣзды, посылки, телеграфныя, почтовые и другіе расходы 749 руб. 40 коп., выдано

въ пособіе, въ окончательный разсчетъ, уволенному отъ службы надсмотрщику надъ имуществомъ Комитета въ Шипкѣ Шиповалову 116 руб., переведено въ Императорско-Россійскую Миссію въ Цетиньѣ—пенсіей потерявшему зрѣнію на службѣ Комитета Черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го октября 1893 по 1 октября 1894 г., 12 фунт. стерл. или 75 руб. 38 коп. м., составившіе по курсу, съ расходами по переводу 113 руб. 55 коп., согласно Высочайше утвержденному 19-го іюля 1891 г. постановленію Комитета отъ 7-го марта того же года, отослано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія, на содержаніе воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ въ пособіе и на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину 1838 руб. 55 коп., на томъ же основаніи и на тотъ же предметъ перечислено означеннымъ управленіемъ въ учебный капиталъ Св. Синода 4.650 р., внесено въ уплату 5⁰/₀ купоннаго валога 1.038 руб. 59 коп. уплачено Государственному банку за храненіе пѣнностей 71 руб. 72 коп., Тому же банку за обмѣнъ 5⁰/₀ облигацій С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества въ 100 руб. 10 коп., Употреблено на покупку ⁰/₀ бумагъ на 37.700 руб. нарицательныхъ 33.080 руб. 60¹/₂ коп.

Примѣчаніе. Въ дѣйствительности на бумаги уплачено 36260 р 15 коп., т. е. на 3179 руб. 54¹/₂ коп. болѣе которые взяты изъ специальныхъ средствъ Св. Синода и подлежатъ возврату въ 1895 году.

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцелярїи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1.029 р. 25 к. представлено въ С.Петербургскій Международный Коммерческій банкъ для конверсій: 5⁰/₀ облигацій 3-го Восточнаго займа на 318.400 руб., (въ томъ числѣ тиражныхъ на 5000 руб.) и 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ 1-го выпуска на 200 руб., отослана въ Го-

государственный банкъ, для оплаты, погашенная 5⁰/₀ облигація С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества 100 руб.— Всего въ 1894 году въ расходѣ 361.387 руб. 76¹/₂ коп.

Затѣмъ къ 1-му января 1895 г. въ остаткѣ: а) процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ: 4⁰/₀ свидѣтельствъ Государственной ренты на 373.300 руб., 4⁰/₀ облигацій Золотого займа 5-го выпуска на 111.875 руб., 4¹/₂⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 62.400 руб., 4¹/₂⁰/₀ заклад. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на 5.000 руб., 4⁰/₀ облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на 33.300 руб., 4¹/₂⁰/₀ облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска на 18.000 руб., 4¹/₂⁰/₀ облигацій Внутренняго займа 1893 года на 15.800 руб., 5⁰/₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 800 руб., 4⁰/₀ облигацій 1-го Внутренняго займа на 300 руб., 4⁰/₀ облигацій 4-го Внутренняго займа на 100 руб., и б) наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ и состоящими въ кассѣ Комитета 113 руб. 16¹/₂ коп.—Итого въ наличности 620.988 руб. 16¹/₂ коп.—Балансъ 992.375 руб. 93 коп.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 620.988 руб. 16¹/₂ коп. состоитъ: 1) *Въ расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы: 4⁰/₀ свидѣтельствъ Государственной ренты на 216.500 р., 4⁰/₀ облигацій золотого займа 5-го выпуска 108.625 руб., 4¹/₂⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка на 53.900 руб., 4¹/₂⁰/₀ облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска 18.000 руб., 4¹/₂⁰/₀ закл. листовъ Дворянскаго Земельнаго банка на 2.000 руб., 4¹/₂⁰/₀ облигацій Внутренняго займа 1893 г. на 15.000 руб., 4⁰/₀ облигацій 4-го Внутренняго займа на 100 руб., наличныхъ денегъ 24 руб. 92¹/₂ коп.—Итого 414,149 руб. 92¹/₂ коп. 2) *Въ запасномъ капиталѣ* для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4⁰/₀ свидѣтельствъ Государственной ренты на 151.300 руб., 4⁰/₀ облигацій Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на 26.800 руб., 4¹/₂⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка на 8.000 руб., 4⁰/₀ облигацій золотого займа 5-го выпуска на 3.250 руб., 4¹/₂⁰/₀ закл. листовъ Дворянскаго Земельнаго банка на 3.000 руб., 4¹/₂⁰/₀ облигацій Внутренняго займа 1893 г. на 700 руб., 3) *Въ спеціальному капиталѣ* на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви: 4⁰/₀ свидѣтельствъ Государственной ренты на 4.900 руб., 4⁰/₀ облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на 6.500 р., 4¹/₂⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка на 500 р., наличныхъ денегъ 17 руб. 5 коп., 4) *Въ спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія: 4⁰/₀ свидѣтельствъ Государственной ренты на 600 руб., 5⁰/₀ облигацій С.-Петербуржскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 800 руб., 4⁰/₀ облигацій 1-го Внутренняго займа на 300 руб., 4¹/₂⁰/₀ облигацій Внутренняго займа 1893 года на 100 р., наличныхъ денегъ 71 р. 19 к., съ открытія Комитета по 31 декабря 1894 года поступило. Пожертвованій 434.647 р. 61¹/₂ к., Въ томъ числѣ наличными деньгами 433.997 руб. 19¹/₂ коп., и процентными бумагами 650 руб., процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ 349.563 руб. 89 коп., прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ ⁰/₀ бумагъ, въ видѣ приплаты по послѣднимъ 14.917 руб. 56 коп.,—всего поступленій на 799.128 руб. 61¹/₂ коп.

Изъ этой суммы израсходовано по 31-е декабря 1894 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ, на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ; плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану

имущества Комитета послѣ пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5⁰/₀ государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 р. 53 к.) и проч., всего 191.299 р. 18 коп., остальные затѣмъ 937.829 р. 43¹/₂ коп., помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ. За послѣдовавшими въ капиталахъ переѣмѣнами: а) отъ реализаціи въ 1887 г. 5⁰/₀ облигацій 3 го Восточнаго займа на 27.000 руб. нарицат., для строительныхъ расходовъ Комитета; б) отъ продажи въ 1884 г. таковыхъ же облигацій на 100.000 руб. нариц. и покупки, взамѣнъ ихъ, свидѣтельствъ 6⁰/₀ золотой ренты на 56.750 руб. мет., съ уплатою 96.783 руб. 57 коп. кр.; и в) отъ покупки, какъ на поступившія пожертвованія и ⁰/₀ доходы съ капиталовъ, такъ равно на полученныя по тиражнымъ бумагамъ капиталныя суммы, свидѣтельствъ 6⁰/₀ золотой ренты, сверхъ вышепомянутыхъ, на 55.125 руб. нариц., съ уплатою за эти послѣднія 90.607 руб. 83 коп. кред., и г) отъ пріобрѣтенія на тѣ же средства ⁰/₀ бумагъ, выпущенныхъ въ кредитной валютѣ, — къ 1-му января 1895 г. состоитъ въ капиталахъ Комитета, какъ подробно изложено выше, процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ 620.875 руб. и наличныхъ денегъ 113 руб. 16¹/₂ коп.

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1.000 руб. коп., пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 руб. пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30.037 руб. 98 коп., Поступило отъ духовнаго вѣдом-

ства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 167.490 руб. 45¹/₂ коп. НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8.112 руб. пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5.918 руб. 38 коп., пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданского вѣдомства 20.964 руб. 53 коп., поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7.634 руб. 98 к., пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55.300 руб. 32 коп., НВ. въ томъ числѣ пожертвовано Московской Городской Думою въ память двдцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича 50.000 руб. собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ 7.189 руб. 70¹/₂, собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 79.598 р. 51 к., отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4.488 руб. 83 коп., отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую 6.559 руб. 05¹/₂ к., отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 руб. 91 коп., отъ частныхъ банковъ, обществъ и учрежденій 2.222 руб. 40 коп., отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16.813 руб. 62 коп., отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8.580 руб. 02 коп., отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5.763 руб. 07 коп., отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 руб. 22 коп., непосредственно отъ крестьянъ 7.509 руб. 25 коп., отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 руб. 50 коп., отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4.596 руб. 46 коп., отъ содержателей гостинницъ и

трактирныхъ заведеній 720 руб. 47 коп., отъ биржевыхъ макле-
ровъ и нотаріусовъ 462 руб. 50 коп., и того 434.647 р. 16¹/₂ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ
нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, цер-
ковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Дузушиной—образъ Св. Апостоловъ
Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской
Пустыни, Псковской епархіи - икона преподобнаго Никандра
Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угод-
ника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ
съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактурь-Совѣтника Н. И. Оловянишни-
кова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы,
2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе,
пасхальная свѣча, панихидница, маро помазаница, ковшикъ съ
тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные
посеребреныя, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, Слободы Никольской,
Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—
два шелковыхъ плата для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная
утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г.
Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира,
звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губер-
наторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго
уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебряными позолочен-
ными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса
съ принадлежностями въ память 25-лѣтія царствованія въ Россіи
почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ Благочиннаго Воровскаго собора, священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Вozѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

1893 г.: отъ Чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карнѣевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и деревянной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячныя, печатныя олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Провѣтителі славянъ Кирилль и Меодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ провѣтителі Кирилла и Меодіа, произнесенное 11-го Мая 1882 года въ Исакиевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ учебныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства въ 1893 году 49 болтаръ, изъ нихъ въ академіяхъ: Петербургской 4, Кіевской 3; семинаріяхъ: Кіевской 27, Московской 4, Одесской 4, Кишиневской 2; училищахъ: Кіевскомъ Софійскомъ 2, Кіевскомъ Подольскомъ 1 и Одесскомъ 2. Въ 1894 году—54, изъ нихъ въ академіяхъ: Московскоі 5, Петербургскоі 5, Кіевскоі 1; семинаріяхъ: Московскоі 2, Петербургскоі 5, Кіевскоі 25, Одесскоі 5, Кишиневскоі 1; училищахъ: Кіевскомъ Софійскомъ 2 и Одесскомъ 3.

ИМПЕРАТОРСКОЕ

Православное Палестинское Общество.

„Въ дополнение къ помѣщенной въ № 23 „Церковныхъ Вѣдомостей“ статьѣ, отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода объявляется, что, кромѣ Іерусалимской патріархіи, производящей, черезъ посредство патріаршаго въ Москвѣ подворья, сборы пожертвованій на Святой Гробъ и Палестину, имѣетъ законное право производить таковыя сборы на Святыя мѣста и въ пользу православныхъ Святой Земли **ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество** и его члены, снабженные для сего соотвѣтствующими свидѣтельствами“.

(Церковныя Вѣдомости № 32.)

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Успенской церковно-приходской школѣ города Конотола вакантно мѣсто второго учителя съ жалованьемъ 200 рублей въ годъ при квартирѣ. Желательно имѣть учителя изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи.

Печ. дозв.: 13 сентября 1895 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатилловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНИЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXV).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 сентября къ № 18^{-му} 1895 года.

Содержаніе: Рѣчь воспитанникамъ семинаріи предъ началомъ ученія.—Желательное взаимное содѣйствіе земскихъ начальниковъ и приходскихъ священниковъ въ ихъ попеченіи о религіозно-нравственномъ благосостояніи народа.—О преподаваніи церковно-славянской грамоты въ церковно-приходской школѣ.—Школа церковнаго пѣнія и устава при Благовѣщенскомъ монастырѣ въ г. Нѣжинѣ, Черниговской губ.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.

РѢЧЬ

воспитанникамъ семинаріи предъ началомъ ученія.

Искренно радуюсь, господа, что послѣ непродолжительной разлуки снова встрѣчаюсь съ вами. Несомнѣнно, довольны и вы, что Господь привелъ васъ снова въ теченіи предстоящаго года пребывать въ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія, *плодоносяще и возрастающе*, по слову апостола, *въ разумъ Божіи* (Колос. 1, 10). Дай только Богъ, чтобы наша *радость*, по слову Господа, *была исполнена* (Іоан. 16, 24), т. е., чтобы она ничѣмъ не нарушалась, чтобы между вами и вашимъ начальствомъ вмѣстѣ съ корпораціею не возникало никакихъ болѣе или менѣе крупныхъ и серьезныхъ недоразумѣній, которыя нехороши и нежелательны уже потому одному, что они нарушаютъ правильное теченіе и безъ того нелегкой школьной жизни. А недоразумѣнія всегда возможны

и, при отсутствіи предупредительности и предосторожности, могут возникнуть легко. Будучи вполне увѣренъ, что вы съ своей стороны употребите все усилія къ тому, чтобы избѣгнуть этихъ недоразумѣній, я съ своей стороны считаю долгомъ указать на тѣ пункты, гдѣ болѣе всего возможны недоразумѣнія.— Въ теченіи истекшаго учебнаго года мною было замѣчено, что нѣкоторые изъ васъ въ началѣ и отчасти въ срединѣ года недостаточно занимались изученіемъ наукъ и всю почти нелегкую работу эту и трудъ откладывали къ концу учебнаго года. И дѣйствительно уже послѣ Пасхи, а въ особенности во время экзаменовъ я увидѣлъ васъ занимающимися и, быть можетъ, болѣе, чѣмъ слѣдуетъ, т. е., послѣ Пасхи въ самомъ концѣ года въ теченіи сутокъ многіе изъ васъ употребляли для занятій гораздо болѣе времени, чѣмъ рекомендуется здравой умственной гигиеною. Такое явленіе я считаю неестественнымъ, нежелательнымъ и даже просто вреднымъ во многихъ отношеніяхъ. При неравномерномъ удѣленіи въ теченіи года суточного времени для занятій обстоятельное усвоеніе наукъ невозможно: что обдуманно и усвоено по частямъ и повторено нѣсколько разъ въ теченіи года въ системѣ и связи, то прочно залегаетъ въ памяти и становится постояннымъ достояніемъ человѣка. Напротивъ, усвоенное сразу, слѣпно, поверхностно и потому мало обдуманно, — таковое слишкомъ легко и скоро улетучивается изъ головы, не оставляя послѣ себѣ почти никакихъ слѣдовъ. А это въ свою очередь весьма сильно вліяетъ на душевную общую настроенность. Получается такъ называемое поверхностное образованіе, весьма легко колеблемое всякими новенькими, хотя, быть можетъ, и плохенькими, а пожалуй и пошленькими мыслишками. Далѣе, непрерывное напряженіе умственное дурно и даже разрушительно дѣйствуетъ на нервную систему, что своимъ слѣдствіемъ можетъ имѣть если хорошо такъ называемое переутомленіе, а то еще хуже этого — просто первое разстройство. Между тѣмъ пріученные постояннымъ регулярнымъ упражненіемъ къ дѣятельности и напряженію нервы такой опасности не подвергаются. Много и дру-

гихъ есть неудобствъ отъ неправильнаго распредѣленія времени для занятій, но самымъ главнымъ сверхъ исчисленныхъ неудобствомъ и вредомъ отъ этого слѣдуетъ считать то, что при неправильномъ распредѣленіи въ теченіи года времени для занятій мысли, чувство и воля воспитанника получаютъ направленіе, несоответственное цѣли воспитанія—сдѣлаться *мужами совершенными, на всякое благое дѣло уготованными*. Существуютъ постоянное соотношеніе между умственнымъ трудомъ, занятіемъ науками съ одной стороны и развитіемъ разнаго рода страстей и похотей—съ другой. Соотношеніе это заключается въ слѣдующемъ: умственныя занятія подавляющимъ образомъ дѣйствуютъ на похоти и страсти; чѣмъ болѣе человѣкъ увлекается науками, тѣмъ менѣе у него развиваются разныя страсти и наоборотъ: люди, у которыхъ сильно развиты похоти, обыкновенно отличаются малою умственною энергіею и производительностію. Отсюда ясенъ выводъ: кто хочетъ (а этого несомнѣнно должны хотѣть всѣ) умѣрить въ себѣ страстные порывы, тотъ долженъ побольше употреблять времени на умственныя, научныя занятія. Къ этому средству необходимо прибѣгнуть особенно въ вашемъ весьма опасномъ возрастѣ, когда преобладающимъ влеченіемъ является грѣхъ нецѣломудрія. Не даромъ глубочайшій изъ психологовъ и боговдохновенный знатокъ человѣческой жизни и сердца, апостоль Павелъ, разъясняя своему ученику Титу, въ чемъ добронравіе старцевъ и старицъ молодыхъ дѣвъ и юношей, говорить: *увѣщывай старцевъ трезвеннымъ быти, честнымъ, цѣломудреннымъ,—здравствующимъ строю, любовію, терпѣніемъ; старицамъ такожде во украшеніи святолюбнымъ, не клеветивымъ, не вину многу порабощеннымъ, доброучительнымъ, да цѣломудрятъ юныя, мужелюбницамъ быти, чадолюбницамъ, цѣломудреннымъ, чистымъ, дома добръ правящимъ, благимъ, покаряющимся своимъ мужемъ, да не слово Божіе хулится. Юноши такожде моли цѣломудрствовати* (Тит. 2, 2—6). Замѣчаете вы, относительно юношей апостоль говорить только, чтобы святой Титъ *молилъ*

ихъ цѣломудрствовати, указывая этимъ на то, что преобладающимъ порокомъ въ юншества является нецѣломудріе. Трудно и тяжело, но вмѣстѣ съ тѣмъ и крайне необходимо для молодого возраста преодолѣвать постыдныя удовольствія (Толков. еп. Теофана на посл. къ Титу стр. 93). За то преодолѣвающій дурныя плотскія влеченія въ сознаніи побѣды надъ ними найдетъ одинъ изъ высочайшихъ источниковъ удовольствія и наслажденія. И коль скоро юноша устоитъ противъ этого порока, то можно положительно сказать, что такой юноша можетъ легко преодолѣть всякіе другіе пороки и страсти тѣмъ болѣе, что другіе пороки и страсти мало или почти совсѣмъ не беспокоятъ ихъ. Ни любостыжательность, ни тщеславіе, ни что-либо другое не смущаетъ такъ этотъ возрастъ, какъ постыдныя удовольствія и страсти. Но всѣ эти разсужденія и мысли получаютъ особенную силу и значеніе, если вы постараетесь вникнуть и усвоить себѣ правильное понятіе о цѣломудріи и цѣломудренной жизни. Что-же значить жить цѣломудренно? „Жить цѣломудренно, въ точномъ значеніи сего слова, значить жить подѣ управленіемъ цѣлаго, неповрежденнаго, здраваго мудрствованія,—не позволять себѣ никакого удовольствія, которое не одобряется здравымъ разсужденіемъ,—соблюдать умъ, не оскверненный нечистыми мыслями, сердце, не зараженное нечистыми желаніями, тѣло неразслабленное нечистыми дѣлами (Слов. и рѣч. Филар. Митр. Москов. т. II. 1821—1826 г. м. 1874 г. стр. 114). И такъ цѣломудріе должно обнимать всѣ стороны чело-вѣческаго существа и жизни, и только такая жизнь можетъ быть разумною, полезною, спокойною, и доброхвальною. А такова и есть жизнь истинно христіанская. Кто хочетъ избѣгать неразрѣшимыхъ противорѣчій, безпокойныхъ сомнѣній и недоумѣній, постоянныхъ тревогъ сердечныхъ,—кто хочетъ свести все въ мысляхъ своихъ къ единству, усвоить ясный и безпристрастный взглядъ на жизнь чело-вѣческую,—какъ она является въ исторіи,—кто хочетъ разрѣшать себѣ правильно разные трудные жизненные вопросы и достигнуть мирнаго душевнаго настроенія,—

которое есть нѣкоторымъ образомъ предначатокъ общаго Спасителемъ внутренняго царствія Божія, кто хочетъ понять смыслъ жизни съ ея постоянными бѣдами и несчастіями, тотъ долженъ прилежно изучать, основательно обдумывать, строго держаться образа здравыхъ словесъ (2 Тим. 1, 13), или иначе—христіанскаго міровоззрѣнія. „Ученіе христіанское хотя исходитъ изъ теоретическихъ догматовъ, но все преимущественно направлено къ устройенію доброй, святой и праведной жизни“ (Феоф. пост. посл. стр. 182) и добрая, здоровая жизнь есть въ свою очередь ясное доказательство здравости тѣхъ началъ, на коихъ основана жизнь. Божественное провидѣніе грозно караетъ враговъ откровенной истины, что ясно доказываютъ намъ судьбы народовъ—древнихъ и новыхъ. Когда она, эта истина, въ лицѣ І. Христа, была отвергнута избраннымъ народомъ, отвергнуть былъ тогда отъ лица Божія и самый народъ. И не на рѣкахъ только Вавилона, какъ было нѣкогда, но и на рѣкахъ едвали не всего міра, сыны его, какъ всесвѣтныя скитальцы, вотъ уже почти 19-ть вѣковъ, во свидѣтельство унаслѣдованнаго ими прародительскаго противленія истинѣ, сидятъ съ грустною думою о потерянномъ Іерусалимѣ и съ волнами рѣкъ мѣшаютъ горькія слезы своего изгнанничества. Также незавидна участь тѣхъ государствъ, въ которыхъ истина Христова не охраняется, и невѣріе и отрицаніе распространяются свободно. Не смотря на всѣ успѣхи наукъ и цивилизациі, они представляютъ далеко неотрадное зрѣлище. Мянутся эти народы, распространяются крамолы, потрясаются основы государственныя, общественныя и семейныя, порывается союзъ съ церковію, отравляется литература цинизмомъ и развратомъ мысли, гибнутъ добрыя нравы, безстыдствуютъ въ собраніяхъ наглыя сцены и разговоры, осмѣиваются духовные подвиги, позорятся служители вѣры, растетъ неудержимо ненасытная алчба наживы, распространяется воровство и грабительство, оскудѣваетъ болѣе и болѣе сила нравственная и честность служебная, возрастаетъ число вертеповъ разврата и жертвъ самоубійства.

Такъ бываетъ съ цѣлыми народами и государствами, такъ бываетъ равно и съ частными людьми, всяческія несчастія постигнуть и каждаго изъ васъ, если вы *будете искать другого ученія, по выраженію Апост., по своимъ похотехъ избирать себѣ учителей, которые мстили-бы слуху вашему.* (2 Тим. 4, 3). Гнѣвъ Божій не замедлитъ открыться на всякаго противящагося истинѣ человѣка и гнѣвъ сей прежде всего обнаруживается въ томъ, что Господь предастъ постыднымъ страстямъ и превратному уму дѣлать непотребства (Рим. 1, 26—28). Такимъ образомъ дѣлать непотребства свойственно только людямъ, которыми владѣютъ постыдныя страсти и умъ превратный и совершеніе непотребствъ служить явнымъ доказательствомъ отверженія такого человѣка Богомъ. Допускаетъ эту мѣру Божественное Провиденіе съ тою, безъ сомнѣнія, цѣлію, чтобы, путемъ горькаго опыта, путемъ общихъ и частныхъ неустройствъ, бѣдъ и потрясеній, вразумить наконецъ міръ, что безъ откровенной истины, какъ положенной Самимъ Богомъ въ основаніе воспитанія и благоденствія народовъ, обществъ и частныхъ людей, не возможна не только духовная, но и всякая другая правильная жизнь,— что безъ нея, при всѣхъ успѣхахъ наукъ и цивилизаціи, ничего нельзя ожидать, кромѣ разстройства, оскудѣнія духовныхъ силъ, развитія эгоизма и животныхъ инстинктовъ, разложенія и даже духовнаго одичанія человѣка. И человѣкъ тогда только идетъ и развивается правильно, когда истина Господня освѣщаетъ стези его (рѣчи и слов. Розан. стр. 360). Для болѣе яснаго пониманія и усвоенія этой мысли приведу сравненіе, показывающее, что всякая наука и основывающаяся на ней цивилизація не могутъ правильно развиваться помимо христіанства. Отношеніе между наукою и христіанствомъ похоже на отношеніе человѣческаго глаза къ солнцу. Какъ солнце не только не препятствуетъ правильной дѣятельности здороваго глаза, а наоборотъ составляетъ необходимое условіе для тщательнаго разсматриванія глазомъ различныхъ явленій природы,— такъ и христіанство не только не тормозитъ

развитіе истинной науки, по наоборотъ, оно освѣщаетъ путь всякой даже и естественной науки. Наука изучаетъ только явленія природы и человѣческой жизни; по общаго начала и основнаго источника этихъ явленій она знать не можетъ, а тѣмъ болѣе она не въ состояніи опредѣлить конечной цѣли безчисленнаго множества и разнообразія явленій природы, а особенно человѣческой жизни. А это именно и дѣлаетъ Богооткровенная истина христіанская. При свѣтѣ ея становятся ясными и понятными всѣ аномаліи и противорѣчія въ природѣ и человѣческой жизни, а равно легко опредѣляется цѣль человѣческой жизни съ ея несчастіями, бѣдами и скорбями и страданіями, — съ ея видимыми противорѣчіями и несправедливостями. Не высока по видимому Голгоѳа, но съ вершины ея ясно видны небо и земля съ ихъ судьбами прошедшими и будущими, — ясно видны конечная цѣль жизни человѣка и высокое назначеніе нашего будущаго служенія. Наоборотъ, отнимите хоть на минуту отъ природы и жизни человѣческой свѣтъ христіанской истины и все погрузится въ непроглядную тьму; въ природѣ и жизни образуется хаосъ, въ которомъ нѣтъ никакой возможности разобраться; цѣль человѣческой жизни затемнится и потеряется изъ виду, а это есть первый шагъ къ лишенію себя жизни какимъ-бы-то ни было образомъ, потому что жизнь безъ разумно высокой цѣли — уже не жизнь, а смерть. Нѣтъ! не то нужно вамъ. Вы должны приготовить себя быть пастырями Церкви, *юже стяха Господь кровію Своею* (Дѣян. 20, 28); вы назначаетесь быть учителями и руководителями народа; вы готовитесь воздѣвать руки къ небесамъ не только въ моленіи за себя, но и простирать ихъ на принесеніе безкровной жертвы *о своихъ и людскихъ грѣсьхъ и неведѣніихъ*; (Евр. 7, 27; 9, 7); вы призываетесь стоять на свѣщницѣ, гдѣ на васъ будутъ смотрѣть, какъ на образецъ, какъ на свѣтильникъ, присносвѣтящій и горящій, а отъ вашей жизни потребуютъ не только безукоризненности, но и примѣра. Страшно явиться въ нечистотѣ души и тѣла во Святая

Святыхъ! Безнравственная жизнь, неприличныя дѣянiя связываютъ совѣсть и лишаютъ языкъ iерея способности говорить. Какъ, на примѣръ, сказать другимъ: *миръ вамъ*, когда у самого говорящаго есть вражда со своимъ собратомъ? Какъ сказать-поститесь, когда въ собственной жизни потеряны посты? Какъ учить цѣломудрiю, когда есть опасность услышать: *врачу исцѣлился самъ!* (Лук. 4. 23). Вамъ нужно быть всегда *готовыми всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованiи, дать отвѣтъ съ кротостiю и благоговѣнiемъ* (1 Петр. 3, 15), а этотъ отвѣтъ бываетъ силенъ не глубиною или оригинальностiю смысла, а убѣжденностiю говорящаго,—убѣжденностiю, сообщающею рѣчи говорящаго особенную силу. *Ученiями различными и чуждыми не увлекайтесь* (Евр. 13, 9), *стойте твердо на томъ ученiи*, которое вы усвоите здѣсь въ Семинарiи. Никогда не забывайте, словъ Апостола: *слышанное вами слово (науки), не растворенное върою слышавшихъ, не принесетъ никакой пользы* (Евр. 4, 2). Вотъ вамъ условiе прiобрѣтенiя и усвоенiя всякихъ наукъ, всякихъ познанiй. Смыслъ словъ Апостольскихъ слѣдующiй: какъ пища тѣлесная, поступающая въ желудокъ, тогда только усвоится организмомъ и становится составною частiю крови, когда растворяется желудочнымъ сокомъ; такъ бываетъ и съ пищею душевною, со всякими науками: если изучающiй науки не будетъ растворять и освѣщать предлагаемый ему материалъ върою, то полученныя имъ свѣдѣнiя или скоро выйдутъ изъ головы,—забудутся или-же, будучи приняты, принесутъ ему не пользу, а вредъ. Но каждый изъ васъ знаетъ, что желудочнымъ сокомъ злоупотреблять не слѣдуетъ ни въ какомъ случаѣ, т. е., нельзя, безъ вреда для организма, заставлятъ желудокъ переваривать всякую пищу,—такъ и въ духовной жизни: нужно быть чрезвычайно осторожнымъ въ выборѣ материала для дѣятельности ума и очень легко совершенно разстроить свою душевную жизнь, заставляя умъ безъ разбора работать надъ вреднымъ для духовной жизни материаломъ. Посему будьте крайне осторожны въ выборѣ для

себя духовной пищи, т. е. будьте осторожны въ выборѣ книгъ для чтенія. Нужно всегда помнить, что полезная пища не есть непременно сладкая и вкусная; такъ и книги интересныя, занятныя и оригинальныя далеко еще нельзя назвать непременно полезными. Напротивъ, ядъ чаще всего подслащивается. — Къ сказанному считаю нужнымъ присовокупить, что регулярныя занятія въ теченіи всего учебнаго года преподаваемыми вамъ науками особенно необходимы въ виду опредѣленія Свят. Синода о томъ, чтобы экзамены Семинаріи продолжались не болѣе трехъ недѣль, т. е., на подготовку къ экзаменамъ по каждому предмету въ большинствѣ случаевъ будетъ дано не болѣе 1 или 1½ дней, а потому кто желаетъ удовлетворительно держать экзамены, тотъ долженъ усердно и регулярно заниматься въ теченіи всего учебнаго года. Чтобы не утомлять вашего вниманія, заключаю свои размышленія словами Ап. Павла: *не будьте младенцами колеблющимися и увлекающимся всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству обольщенія* (Ефес. 4, 14) и *все дѣлайте безъ ропота и сомнѣнія, чтобы вамъ быть неукоризненными и чистыми, чадами Божиими непорочными среди строптивого и развращеннаго рода, въ которомъ вы должны сіять, какъ свѣтила въ мръ, содержите крѣпко слово жизни* (Филип. 2. 14. 15). Если къ этимъ Апостольскимъ благожеланіямъ и совѣтамъ присовокупить для исполненія и руководства въ жизни Его же слова *не упивайтесь виномъ, въ немъ-же есть блудъ; но паче исполняйтесь Духомъ* (Ефес. 5, 18), — то получится полная картина правильной Христіанской жизни. Дай только Богъ силъ уразумѣть, усвоить, а главное осуществить на дѣлѣ, въ жизни Богооткровенные Апостольскіе совѣты и указанія, исполненіе коихъ (т. е. совѣтовъ и указаній слова Божія) есть самая лучшая благодарность Господу Богу за оказываемыя Имъ намъ безчисленныя благодѣянія и постоянную помощь.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ефремовъ.*

Желательное и возможное взаимное содѣйствіе земскихъ начальниковъ и приходскихъ священниковъ въ ихъ попеченіи о религіозно-нравственномъ благосостояніи народа.

Попеченіе приходскихъ священниковъ о религіозно-нравственномъ благосостояніи прихода всегда составляло ихъ прямую и безусловную обязанность. Но рядомъ съ ними въ жизнь сельскаго населенія въ послѣднее время введены дѣятели, попеченію которыхъ ввѣрены всѣ вообще стороны этой жизни, не исключая и религіозно-нравственной. Таковы земскіе начальники. Собственно это—не совершенно новое учрежденіе, потому что земскій начальникъ является прямымъ продолженіемъ мирового посредника. Чѣмъ отличаются и въ чемъ сходны обѣ эти должности, это не входитъ въ задачу настоящей статьи. Въ дѣятельности нынѣшнихъ земскихъ начальниковъ, точно такъ же какъ и прежнихъ мировыхъ посредниковъ, для насъ важно только то, что касается нравственной, а слѣдовательно и религіозной стороны жизни сельскаго населенія. Важно это потому, что на этомъ пунктѣ сходится дѣятельность земскаго начальника, какъ и мирового посредника въ прежнее время, съ дѣятельностью сельскаго пастыря: здѣсь, на этомъ именно пунктѣ должно желать и можно ожидать ихъ взаимнаго содѣйствія въ стремленіи къ общей цѣли, въ попеченіи о религіозно-нравственной жизни населенія, равно обязательномъ для того и другого дѣятеля.

Немного такихъ статей въ Положеніи о земскихъ начальникахъ, которыя касаются занимающаго насъ предмета. Но это вовсе не значитъ, что Положеніе считаетъ этотъ предметъ второстепеннымъ. Разъ онъ наивѣнъ въ Положеніи, этого уже достаточно, чтобы сказать, что попеченіе о религіозно-нравственномъ воспитаніи и обученіи народа отнесено къ обязанностямъ земскихъ начальниковъ, и при томъ самымъ важнымъ соотвѣственно важности предмета, попеченіе о которомъ возлагается на нихъ въ этихъ немногихъ статьяхъ Положенія. Важность его такъ очевидна сама собою и

понятна для всѣхъ, такъ несомнѣнна и неспорима, что о первостепенномъ значеніи обязанности земскихъ начальниковъ нецѣль о религіозно-нравственномъ благосостояніи народа не можетъ быть никакихъ сомнѣній и споровъ.

Обратимся теперь къ самымъ статьямъ Положенія о земскихъ начальникахъ:

Ст. 39. „На земскаго начальника возлагается попеченіе о хозяйственномъ благоустройствѣ и нравственномъ преуспѣяніи крестьянъ ввѣреннаго ему участка, по предметамъ вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, указаннымъ въ пунктахъ 8 и 16 статьи 51 и въ пунктахъ 2 и 3 статьи 78 Общаго Положенія о крестьянахъ“.

Ст. 19. Примѣч. 2. „Высочайше повелѣно утвердить земскихъ начальниковъ членами уѣздныхъ Отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ во ввѣренныхъ имъ участкахъ“.

Изъ указанныхъ въ 39 ст. Положенія о зем. начальникахъ пунктовъ 51 и 78 статей Положенія о крестьянахъ по 8 пункту 51 статьи „вѣдѣнію сельскаго схода подлежатъ совѣщанія и ходатайства объ обученіи грамотѣ“; по 3 пункту 78 статьи „вѣдѣнію волостнаго схода подлежатъ учрежденія волостныхъ училищ“.

Вотъ и все, что мы находимъ въ Положеніи о зем. начальн. по занимающему насъ предмету. Очевидно, что на земскаго начальника возлагается попеченіе о нравственномъ преуспѣяніи крестьянъ безъ всякой подробной регламентаціи. Но очевидно также, что подробная регламентація здѣсь вовсе ненужна. Она была бы нужна лишь въ томъ случаѣ, если бы на долю земскаго начальника выдѣлялась какая либо опредѣленная часть изъ общей обязанности нецѣль о нравственномъ преуспѣяніи крестьянъ или на нихъ главнымъ образомъ возлагалась эта обязанность во всей ея обширности, какъ она возлагается на пастырей духовныхъ.

Земскіе начальники принесутъ великую пользу, если будутъ содѣйствовать въ этомъ дѣлѣ духовнымъ пастырямъ. Въ чемъ именно и какъ содѣйствовать, для этого не требуется никакой регламентаціи, никакихъ формальностей. Если въ чемъ требуется отъ земскаго начальника не столько формальное, сколько „сердечное отношеніе къ службѣ“, такъ это именно въ исполненіи одной изъ важнѣйшихъ его обязанностей, такъ кратко намѣченной въ 39 статьѣ Положенія. Сердце, христіански и православно воспитанное, и научить, и побудить его, и вдохнуть въ него христіанское усердіе къ попеченію о нравственномъ преуспѣяніи народа, сблизить его съ тѣми лицами, для которыхъ это попеченіе составляетъ ихъ спеціальную обязанность и все ихъ призваніе, укажетъ ему, что нравственное преуспѣяніе народа не можетъ быть отдѣльно отъ религіознаго, что оно въ пониманіи народа сливается въ одно общее нераздѣльное понятіе религіозно-нравственнаго. Одинъ губернаторъ (Московскій) въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи ввѣренной ему губерніи выразилъ мысль, что для успѣха дѣятельности земскихъ начальниковъ требуется не одно только формальное, но больше всего сердечное отношеніе къ службѣ. Государю Императору благоугодно было подчеркнуть послѣднія слова (*сердечное отношеніе къ службѣ*) и противъ нихъ написать: „Именно“. Обязанности земскаго начальника административныя и судебныя, весьма разнообразны и многосложны. Во всѣхъ случаяхъ отиравленія этихъ обязанностей, конечно, болѣе или менѣе примѣнимо „сердечное отношеніе“; но въ высшей степени оно примѣнимо къ той его обязанности, которая въ самомъ законѣ, въ 39 статьѣ Положенія, наименована „попеченіемъ“. „Пещись можно только сердечно“, — какъ справедливо замѣчаютъ „Московскія Вѣдомости“ (1885 г. № 70).

Въ чемъ же должна выразиться сердечность отношенія зем. начальниковъ къ дѣлу нравственнаго преуспѣянія народа? Въ томъ, что не поддается никакой регламентаціи. Проникнитесь сами религіозно-нравственными чувствами, и вы не встрѣтите

никакого затрудненія въ рѣшеніи вопроса: что дѣлать, какъ руководить народъ въ нравственномъ преуспѣяніи. Вы поусердствуете въ искорененіи пьянства въ народѣ, поспособствуете священнику въ учрежденіи общества трезвости, внимательно отнесетесь къ семейнымъ раздѣламъ, поддержите въ крестьянской средѣ значеніе родительской власти; своимъ вліяніемъ и участіемъ придадите силу и вліятельность церковно-приходскимъ попечительствамъ. Наконецъ, сердечное сочувствіе земскаго начальника къ предметамъ своей служебной дѣятельности сдѣлаетъ его самымъ искреннимъ и усерднымъ попечителемъ о духовномъ просвѣщеніи народа.

Народное просвѣщеніе, распространеніе грамотности, устройство и благоустройство школъ, вотъ еще широкое поле для сердечной дѣятельности земскаго начальника. Таже 39 статья Положенія о зем. начальникахъ, въ которой возлагается на нихъ попеченіе о нравственномъ преуспѣяніи крестьянъ, возлагаетъ на нихъ и попеченіе о школахъ, что прежде возлагалось на мировыхъ посредниковъ. Земскій начальникъ очень много можетъ сдѣлать въ этомъ отношеніи, даже больше, чѣмъ прежде мировой посредникъ. Этотъ послѣдній мало интересовался церковно-приходскими школами. Земскаго начальника законъ ставитъ въ органическую связь съ церковно-приходскими школами, дѣлая его непремѣннымъ членомъ уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта. Всѣ предметы попеченія Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, какъ-то: пріисканіе хорошихъ учителей, изысканіе мѣстныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, устройство книжныхъ складовъ при приходскихъ церквахъ, поощреніе наградами лучшихъ законоучителей, особенно устроившихъ церковные хоры изъ учащихся, образовавшихъ хорошихъ чтецовъ при богослуженіи и т. под., содѣйствіе устройству дополнительныхъ классовъ по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ (напр. по пѣнію), уроковъ для взрослыхъ, ремесленныхъ

и руководѣнныхъ классовъ. Личный осмотръ школъ и проч. и проч.,—все это можетъ быть предметомъ самаго сердечнаго попеченія земскаго начальника. Кто сильнѣе и авторитетнѣе его можетъ повліять на населеніе, чтобы расположить его въ пользу церк.-приходскихъ школъ? Въ этомъ отношеніи онъ незамѣнимый самостоятельный дѣятель и вмѣстѣ сотрудникъ приходскаго священника. Въ сферѣ его вліянія находится такая сила народной жизни, которая, можно сказать, даетъ тонъ и направленіе всей этой жизни,—волостные, сельскіе и приходскіе сходы. Въ 39 статьѣ Положенія о зем. начальникахъ указаны 8 п. 51 статьи и 3 п. 78 статьи Положенія о крестьянахъ. А въ этихъ пунктахъ говорится объ обязанности сельскихъ и волостныхъ сходовъ пешихъ объ обученіи грамотъ и объ училищахъ. О какихъ училищахъ? Ихъ два тина: церковно-приходскія, къ которымъ примыкають и школы грамоты, и такъ называемыя земскія. Если земскій начальникъ хорошо понимаетъ свое высокое призваніе содѣйствовать нравственному преуспѣянію народа, если онъ также хорошо понимаетъ, что нравственность православнаго русскаго народа не можетъ быть иная, какъ та, которая основывается на Вѣрѣ Православной, которая проповѣдуется Церковію и ея служителями, то для него выборъ уже рѣшенъ—въ пользу церковныхъ школъ. Волостные и сельскіе сходы такой земскій начальникъ своими увѣщаніями и разъясненіями, несомнѣнно, расположить въ пользу этихъ школъ. О приходскихъ сходахъ ничего не говорится въ „Положеніяхъ“. Но когда мы знаемъ, что нѣтъ такого тина народной школы, который бы назывался земско-приходскою школою, а есть школа церковно-приходская, то приходскій сходъ не можетъ, по крайней мѣрѣ, не долженъ открывать какую—либо другую школу кромѣ церковно-приходской. Что касается школы грамоты, она по закону, теперь дѣйствующему, и не можетъ быть иною, какъ только церковною, и должна состоять подъ ближайшимъ завѣдываніемъ приходскаго священника.

Теперь посмотримъ, какую помощь, въ чемъ содѣйствіе могутъ

получить земскіе начальники со стороны духовенства. Пастырское служеніе духовенства во всемъ его объемѣ направлено къ тому, чтобы вести народъ къ нравственному усовершенствованію, вразумлять и исправлять порочныхъ, вносить всепрощающій свѣтъ Христовъ въ темную область души и жизни простолюдина. Для земскаго начальника нравственное усовершенствованіе народа есть вмѣстѣ и высшая цѣль его служенія и важнѣйшее средство къ наилучшему исполненію всѣхъ прочихъ, возложенныхъ на него, обязанностей. При низкомъ уровнѣ нравственнаго благосостоянія народа, при сильномъ развитіи пьянства, воровства, непочтенія къ родителямъ, и матеріальное благосостояніе народа должно прийти въ упадокъ, повинности не могутъ быть исправно исполняемы народомъ, семейнымъ раздѣламъ не будетъ конца, множество преступленій, проступковъ, нескончаемыхъ судебныхъ разбирательствъ ляжетъ на земскаго начальника такимъ бременемъ, котораго онъ будетъ не въ состояніи нести. Но въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія и усовершенствованія народа зем. начальникъ не можетъ обойтись безъ содѣйствія Церкви, а слѣдов. и пастырей приходскихъ, которые всегда будутъ первыми и лучшими его соотрудниками въ этомъ великомъ и весьма не легкомъ дѣлѣ.

Тул. Еп. Вѣд. за 1895 г. № 7.

О преподаваніи церковно-славянской грамоты въ церковно-приходской школѣ.

(Продолженіе).

Въ основу своего способа г. Ильминскій считаетъ необходимымъ поставить слѣдующія общія положенія въ качествѣ руководящихъ принциповъ.

1) „Со стороны учениковъ должны дѣйствовать вѣра и послушаніе учителю. Ученики должны слѣдовать за учителемъ шагъ за шагомъ постепенно, не торопясь и не забѣгая впередъ“.

Этимъ положеніемъ разбираемый здѣсь старинный способъ обученія противопоставляется новымъ способамъ въ своемъ основномъ принципѣ. Современные способы стремятся вызвать во всемъ и вездѣ самостоятельное разсужденіе учащихся, устраняя принципъ вѣры и подчиненія авторитету, а такая постановка обученія едва ли цѣлесообразна и полезна по отношенію къ такому предмету, какъ церковно-славянская грамота.

2) „Учитель долженъ всячески содѣйствовать религіозному взгляду учащихся на предметъ ихъ изученія: въ его лицѣ, положеніи, манерѣ, разговорѣ и во всей его внѣшности должно свѣтиться религіозное убѣжденіе, искреннее благоговѣніе или по крайней мѣрѣ серьезность: напротивъ, игривость, комичность, шутки—отнюдь не допускаются“.

Смысль этого положенія будетъ понятенъ, если мы примемъ во вниманіе религіозно-нравственное значеніе церковно-славянскаго языка. Это значеніе требуетъ, чтобы и во внѣшнемъ поведеніи учителя не было ничего унижающаго или профанирующаго данный предметъ.

3) „При объясненіи буквенныхъ начертаній лучше избѣгать показыванія ихъ на себѣ, положеніями тѣла (наприм. фертъ), дабы не дать повода къ комическимъ позамъ“.

Этотъ пунктъ, очевидно, только пополняетъ предыдущій въ примѣненіи къ частностямъ обученія.

4) „Учитель, прочитывая впередъ учениковъ, долженъ своимъ произношеніемъ показывать не только вѣрность буквенную, но и логическое удареніе и голосоведеніе“.

Здѣсь, очевидно, имѣется въ виду прожній недостатокъ, господствовавшій при обученіи чтенію букво-слагательнымъ способомъ. Учащіе по собственной неразвитости сообщали ученикамъ только механизмъ чтенія, заботились только о томъ, чтобы ученики быстро и бойко читали, о соблюденіи же логическихъ удареній, о соотвѣтственномъ повышеніи и пониженіи голоса, они и сами не

имѣли понятія и ученикамъ своимъ ничего не сообщали. Современная школа не можетъ уже терпѣть этихъ недостатковъ.

5) „Преподаваніе можетъ и должно быть только классное, т. е., относиться къ цѣлому классу, а не къ отдѣльнымъ ученикамъ“.

И это положеніе также имѣетъ въ виду одинъ изъ существенныхъ недостатковъ старой школы. Тамъ господствовало одиночное обученіе, гдѣ каждый ученикъ дѣлалъ свое дѣло; нисколько не сообразуясь съ занятіями своихъ товарищей: одинъ, напр., читалъ еще только азбуку, другой училъ уже склады, а третій читалъ часословъ, четвертый писалъ и т. п. Учитель также руководилъ каждымъ ученикомъ въ отдѣльности. Если принять еще во вниманіе, что каждый ученикъ дѣлалъ свое дѣло въ слухъ, старался читать возможно громче, отчего на урокахъ въ школѣ постоянно стоялъ невообразимый шумъ, то очевидно здѣсь — не могло быть и рѣчи объ общемъ дѣлѣ, объ общемъ ходѣ обученія, объ общемъ вниманіи учениковъ и проч. Современное обученіе построено на совершенно иныхъ основаніяхъ, которыя носятъ общее названіе классной системы обученія; посему въ современной школѣ только-что описанный порядокъ вещей невысказанно, очевидно, и хотеть сказать нашъ авторъ.

Таковы основныя правила, которыхъ совѣтуетъ держаться г. Ильминскій при обученіи букво-сочетательнымъ способомъ въ настоящее время. Мы видимъ, что здѣсь, во-первыхъ, устанавливается принципъ обученія, болѣе соответствующій духовной жизни русскаго православнаго народа, чѣмъ принципъ, заимствованный изъ иностранной школы; во-вторыхъ, высказывается особенная заботливость о религіозно-нравственномъ воспитательномъ воздѣйствіи церковно-славянской грамоты на учащихся; и наконецъ, въ третьихъ, устраняются нѣкоторые существенные недостатки въ ходѣ обученія старой школы, — недостатки, связанные съ употребленіемъ букво-сочетательнаго способа, но не неизбежные при употребленіи его. Принявъ во вниманіе эти руководящія правила,

не трудно будетъ и при пользованіи букво-сочетательнымъ способомъ организовать школьное обученіе не хуже, чѣмъ въ школахъ съ новыми усовершенствованными способами. Самый ходъ обученія чтенію по этому способу г. Ильминскій раздѣляетъ на слѣдующіе четыре ступени.

Первая ступень. „Азбука въ установленномъ порядкѣ названій буквъ и ихъ начертаній“.

Вторая ступень. „Читаемое значеніе всѣхъ подрядъ буквъ въ отдѣльныхъ складахъ“.

Третья ступень. „Чтеніе цѣльныхъ словъ, какъ отдѣльныхъ и разрозненныхъ понятій, съ удареніемъ и сокращеніями“.

Четвертая ступень. „Чтеніе цѣлыхъ мыслей и предложений: наиболѣе употребительныхъ молитвъ и краткихъ выраженій изъ священнаго писанія, церковно-богослужебныхъ книгъ и Четьи-Миней“.

Сущность дѣла на первой ступени заключается въ томъ, чтобы ученики твердо усвоили названія буквъ церковно-славянской азбуки въ алфавитномъ порядкѣ и отчетливо запомнили ихъ очертанія. Для того, чтобы не затруднить учениковъ заучиваніемъ всей азбуки подрядъ, ее раздѣляютъ на небольшія группы, примѣрно по три буквы въ группѣ. Такую группу заучиваютъ заразъ; заучивъ одну группу, переходятъ къ другой, причемъ непрерывно повторяется и первая. Самое дѣло ведется такимъ образомъ: учитель раздѣльно и явственно говоритъ, а ученики за нимъ повторяютъ: азъ, буки, вѣди. Ученики повторяютъ по одиночкѣ, и всѣ вмѣстѣ—хоромъ, пока всѣ правильно будутъ произносить: азъ, буки, вѣди. Такъ идетъ дѣло до конца заучиванія названийъ всей азбуки. Параллельно съ усвоеніемъ названій буквъ ученики должны запомнить и очертаніе ихъ: заучивъ названіе какой-либо группы буквъ, ученики тотчасъ-же вслѣдъ за этимъ знакомятся и съ очертаніемъ ихъ. Для облегченія же запоминанія—начертаніе буквъ предлагается ученикамъ сначала въ упрощен-

номъ видѣ, „въ ихъ существенномъ составѣ безъ всякихъ прибавокъ и украшеній“. Показывая упрощенную фигуру каждой буквы, учитель при этомъ объясняетъ составъ ея. Для того-же, чтобы ученики возможно тверже запомнили фигуры буквъ, ихъ заставляютъ чертить на своихъ доскахъ показанныя буквы и наизусть разсказывать составъ каждой изъ нихъ. Послѣ того, какъ названіе буквъ и ихъ упрощенныя очертанія будутъ основательно усвоены, учитель знакомитъ учащихся съ тѣми начертаніями буквъ, какія обыкновенно употребляются въ церковно-славянскихъ книгахъ, — съ начертаніями буквъ строчныхъ и прописныхъ. Это знакомство можно дѣлать сначала по спеціально-приготовленнымъ для сего таблицамъ, а потомъ, указывать настоящія буквы въ книгахъ. Этимъ и заканчиваются занятія первой ступени.

Уже на этой первой ступени ясно замѣтны тѣ улучшения, какія внесены г. Ильминскимъ въ нашъ старинный букво-сочетательный способъ. Этому способу ставили въ упрекъ, что онъ слишкомъ обременяетъ только что начинающихъ учиться дѣтей заучиваніемъ подрядъ многочисленныхъ названій буквъ славянской азбуки и запоминаніемъ довольно сложныхъ очертаній этихъ буквъ; при томъ же запоминаніе идетъ совершенно механически, безъ всякихъ вспомогательныхъ поясненій учителя. Г. Ильминскій устранилъ этотъ существенный недостатокъ, предлагая ученикамъ заучивать азбуку по небольшимъ группамъ въ упрощенныхъ очертаніяхъ буквъ и поясняя составные элементы этихъ очертаній. При такихъ условіяхъ трудъ учениковъ несомнѣнно облегчается и становится сознательнѣе; посему нисколько не удивительно, что для такого заучиванія азбуки требуется очень не много уроковъ: по словамъ самого г. Ильминскаго, въ начальной школѣ при подвѣдомой ему Казанской учительской семинаріи мальчики Мордовскаго племени изучили всю азбуку и твердо усвоили начертаніе всѣхъ буквъ въ четыре дня и это усвоеніе не стоило имъ никакого усиленнаго труда.

На второй ступени ученикамъ показывается, какъ должно читать каждую букву, названіе и очертаніе коей изучены на первой ступени. Сначала берутся гласныя буквы, потому что онѣ сами по себѣ произносятся отчетливо; кромѣ того, безъ нихъ невозможно ясное и опредѣленное произношеніе согласныхъ буквъ. Дѣло ведется слѣдующимъ образомъ: учитель беретъ букву **А** (азъ) и говоритъ, что при чтеніи эту букву нужно произносить какъ **а**, что вмѣсто **Ѣ** (есть) читается только **е**, что въ буквѣ **И** (иже) произносится только **и** и т. д. указывается чтеніе всѣхъ гласныхъ буквъ. Когда ученики твердо запомнятъ чтеніе всѣхъ гласныхъ буквъ, учитель обращаетъ вниманіе ихъ на то, что при чтеніи почти всегда берется только начало названія буквы (кромѣ буквъ **і**, **ю**, **ѡ**), а остальное все отбрасывается, напр. азъ—**а**, иже—**и**, есть—**е**, ужица—**у** и проч. Послѣ этого выясняется ученикамъ понятіе о согласныхъ буквѣхъ, понятіе о томъ, что эти буквы становятся ясно слышными только въ соединеніи съ гласными буквами, что и при чтеніи ихъ также берется только начало названія буквы, а остальное отбрасывается. Эти общія поясненія подтверждаются примѣрами: берется буква **В** и читается въ соединеніи со всѣми гласными **АВ**, **ѢВ**, **ИВ** и т. д. и обратно **ВА**, **ВѢ**, **ВИ**, и т. д., также показывается чтеніе буквъ **Г** и **Д**. На этихъ буквѣхъ по преимуществу затверживается способъ чтенія согласныхъ буквъ. Далѣе перебираются и остальные согласныя буквы церковно-славянскаго алфавита: учитель показываетъ напр. ученикамъ букву **К** (како) и спрашиваетъ, что въ этой буквѣ читается, показываетъ **П** (покой) и спрашиваетъ, какъ она произносится при чтеніи. Если ученики хорошо запомнили способъ чтенія первыхъ согласныхъ буквъ, то они уже безъ затрудненія отвѣтятъ сами на эти вопросы. »Перебравши такимъ образомъ всѣ согласныя буквы и убѣдившись, что ученики твердо усвоили ихъ чтеніе, нужно привести большое количество складовъ съ одной согласной съ двумя и тремя, такъ при томъ, чтобы изъ нихъ не составлялось цѣльнаго слова. Хотя складовъ будетъ много, но ученики

прочитають ихъ легко и скоро. *) Послѣ всѣхъ этихъ складовъ, когда ученики уже стануть свободно и твердо читать ихъ, нужно привести тоже въ видѣ складовъ сочетанія съ полугласными буквами Ъ, Ь, Й. Этимъ и заканчиваются занятія второй ступени.

Улучшенія, предлагаемыя здѣсь нашимъ авторомъ, еще замѣтнѣй и существеннѣе, чѣмъ на первой ступени. Старинный букво-слагательный способъ упрекали въ томъ, что чтеніе складовъ производилось здѣсь совершенно механически: ученики бессмысленно заучивали—буки азъ—ба, вѣди азъ—ва буки рцы—азъ—бра и т. п., не понимая, какимъ образомъ изъ длинныхъ названій буквъ получаются слоги ба, ва, бра и т. п. Г. Ильминскій, разъясняя вышеуказаннымъ образомъ способъ прочтенія буквъ гласныхъ и согласныхъ, и устраняетъ этотъ существенный недостатокъ, отчего его чтеніе складовъ становится дѣйствительнымъ упражненіемъ, подготовляющимъ учениковъ къ настоящему чтенію, — упражненіемъ, не требующимъ отъ нихъ усиленнаго труда и не исключаящимъ сознательности усвоенія механизма чтенія.

На третьей ступени читаются уже не склады, а отдѣльные слова, имѣющія значеніе и смыслъ, напр. въ отдѣльности ли и це, не и бо не имѣютъ значенія, но если эти склады соединить, то получатся осмысленныя слова лице, небо. Послѣ этого прочитывается рядъ отдѣльныхъ нарочито подобранныхъ для сего славянскихъ словъ. Этимъ собственно и заканчивается ознакомленіе учениковъ съ механизмомъ чтенія. Далѣе учитель знакомить ихъ съ особенностями, свойственными только церковно-славянской грамотѣ. Известно, что каждое слово имѣетъ въ церковно-славянской печати свое удареніе, слова, начинающіеся съ гласной буквы, имѣютъ придыханіе, нѣкоторые слова печатаются сокращен-

*) Образцы этихъ складовъ можно встрѣтить во всякомъ церковно-славянскомъ букварѣ.

но—подъ титлами. Для правильности славянскаго чтенія необходимо знаніе всего этого, съ чѣмъ ученики и знакомятся практически. Для выясненія значенія ударенія берутся слова, состоящія изъ однихъ и тѣхъ же буквъ, но отъ перестановки ударенія измѣняющія свое значеніе, напр. мѹка, мѹка, рѹки, рѹки, гѹры, горы, вѹды, воды и т. п. Послѣ этого ученики упражняются въ чтеніи подобранаго для сего цѣлаго рода именъ (мужскихъ и женскихъ), какими называются православные христіане. Усвоивъ удареніе, ученики далѣе знакомятся съ придыханіемъ; въ качествѣ матеріала для чтенія имъ предлагается также рядъ православныхъ именъ, начинающихся съ гласной буквы.—Въ заключеніе занятій на этой третьей ступени ученикамъ разъясняется значеніе титлы и ея различныхъ видовъ (добро—титла, слово—титла, о—титла, г—титла и др.); разъясненіе дается практически чрезъ чтеніе соотвѣствующихъ словъ.

На четвертой ступени читаются уже цѣлыя предложенія, заимствованныя по большей части изъ богослужбныхъ послѣдовацій часто слышимыхъ въ церкви. Авторомъ подобранъ рядъ предложеній, которыя не представляютъ особенныхъ затрудненій для пониманія учениковъ, но съ другой стороны эти предложенія не тождественны по формѣ съ русской рѣчью, напр. Помилѹи мѹ Боже. Господи, помози мнѣ ко ѹченію. Бога невозможно человекѹмъ видѣти, и т. п.

При чтеніи этихъ предложеній г. Ильминскій рекомендуетъ учителямъ прочитывать ихъ вслухъ ученикамъ „не токмо осмысленно и выразительно, съ соблюденіемъ логическихъ удареній, но притомъ—тономъ благоговѣйнымъ, умиленнымъ и молитвеннымъ“.

Таковъ способъ рекомендуется г. Ильминскимъ для тѣхъ церк.-приход. школъ, въ которыхъ обученіе чтенію начинается съ церковно-славянскою азбукою. Легко видѣть, что основной недостатокъ стариннаго способа—крайняя механичность обученія здѣсь совер-

шенно устраненъ: каждая ступень представляетъ постепенный и осмысленный шагъ, подготовляющій учениковъ къ надлежащему чтенію тѣхъ церковно-славянскихъ книгъ (часослова и Псалтири), съ которыми имъ придется ознакомиться въ дальнѣйшимъ ходѣ обученія. Неудивительно поэтому, что усвоеніе самаго механизма чтенія здѣсь получается не въ примѣръ скорѣе и легче, чѣмъ въ „доброе“ старое время.

Въ виду такихъ достоинствъ этого исправленнаго и улучшеннаго буквосочетательнаго способа естественно пожелать примѣненія его и въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ. Пользованіе имъ не потребуетъ отъ учащаго ни особыхъ дарованій, ни специальной подготовки. Намъ кажется, что даже получившій образованіе въ начальной школѣ крестьянскій мальчикъ, подъ руководствомъ священника, можетъ воспользоваться имъ при обученіи чтенію въ домашнихъ школахъ грамоты, гдѣ этотъ способъ будетъ особенно полезенъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Школа церковнаго пѣнія и устава при Благовѣщенскомъ монастырѣ въ городѣ Нѣжинѣ, Черниг. губ.

Благовѣщенскій мужской монастырь, называемый Богородичнымъ Назаретомъ, основанъ и освященъ 22 іюля 1716 года мѣстоблюстителемъ патріаршаго престола въ Россіи митрополитомъ Рязанскимъ и Муромскимъ, *Стефаномъ Яворскимъ*. Грамотою 1717 г. къ этому монастырю былъ приписанъ *Ветхий* мужской монастырь, лежащій за городомъ Нѣжиномъ въ трехъ верстахъ, въ особомъ урочищѣ, со всеми его угодіями. Въ самый день своей кончины митрополитъ Стефанъ Яворскій написалъ духовное завѣщаніе, въ четвертомъ пунктѣ котораго сказано: „*Богадѣльно змуравати*“. Это завѣщаніе во многихъ своихъ статьяхъ не было въ свое время исполнено по различнымъ причинамъ, но въ 1839 г., т. е.

уже спустя болѣе *пятидесяти лѣтъ*, вмѣсто ботадѣльни, ° которую, по тѣснотѣ монастырскаго двора, нельзя было устроить, а сосѣдніе монастырскіе дворы не были скуплены, какъ завѣщаль основатель этой обители, архимандриты и настоятели этой послѣдней, начиная съ *Серафима*, устроили въ стѣнахъ Благовѣщенскаго монастыря школу церковнаго пѣнія и устава.

Школа эта существуетъ съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени на слѣдующихъ основаніяхъ. Въ Благовѣщенскій монастырь принимаются на полное содержаніе свыше десяти учениковъ городскихъ училищъ Нѣжина. Они имѣютъ въ монастырѣ помѣщеніе, столъ, нѣкоторыя одежды, и за право обученія нѣкоторыхъ изъ нихъ въ мѣстныхъ Нѣжинскихъ училищахъ монастырь возноситъ отъ себя плату. Особый учитель пѣнія, онъ же и регентъ монастырскаго хора, состоящій на постоянномъ жалованьи, обучаетъ этихъ дѣтей церковному пѣнію, и они поютъ въ монастырскомъ хорѣ по праздничнымъ, воскреснымъ и табельнымъ днямъ литургію и наканунѣ вечерню и утреню. Сверхъ того, на лѣвомъ клиросѣ ежедневно практически изучаютъ церковный уставъ всегда около десяти молодыхъ людей, по преимуществу изъ духовнаго званія, не окончившихъ курса въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ или по сиротству и безпомощности, или по малоспособности къ научному образованію. Изъ этихъ послѣднихъ выходятъ ежегодно прекрасные псаломщики, и есть между ними даже удостоенные на приходахъ діаконскаго сана. Этимъ молодымъ людямъ, во время прохожденія ими своего курса, монастырь выдаетъ пособіе изъ кружки. Такая скромная, но тѣмъ не менѣе полезная, школа пѣнія, не имѣющая до сихъ поръ оффиціального утвержденія, пользуется глубокими симпатіями въ мѣстномъ населеніи. Нужно однако быть справедливымъ и сказать, что, когда настоятелями Благовѣщенскаго монастыря были ректоры Черниговской семинаріи, жившіе постоянно въ Черниговѣ, выше-упомянутая школа приходила въ упадокъ; но съ 1881 года, т. е. со вступленія въ управленіе Нѣжинскимъ Благовѣщенскимъ монастыремъ нынѣшняго

настоятеля его архимандрита *Григорія*, негласное училище церковнаго пѣнія и устава при ввѣренной его управленію обители поставлено на высокую степень. Кромѣ пріемтра за дѣтьми, учить ихъ пѣнію вполне хорошій человекъ и знатокъ своего дѣла, благодаря которому заведены въ г. Нѣжинѣ церковныя хоры и въ приходскихъ храмахъ. Тѣснота монастырскихъ помѣщеній препятствуетъ поставить это училище на желаемую степень, и можно надѣяться, что рано или поздно будутъ исходатайствованы средства, чтобы поставить второй этажъ надъ каменными келліями въ Благовѣщенскомъ монастырѣ, а пока училище церковнаго пѣнія и устава не имѣетъ особаго нарочитаго помѣщенія и ютится по келліямъ. Въ принадлежащемъ сей обители такъ называемомъ *Ветхомъ* монастырѣ теперь никто не живетъ, лишь одинъ крестьянинъ, досматривающій монастырскій скотъ. Мѣстныхъ жителей тамъ нѣтъ, а подросткамъ ученикамъ ходить въ городъ далеко и не удобно, особенно въ ненастье. Къ тому же, въ *Ветхомъ* монастырѣ, за исключеніемъ двухъ крохотныхъ келлій, нѣтъ другого жилья. Такое выясненіе обстоятельствъ, при которыхъ существуетъ нынѣ давнее, но мало извѣстное, училище церковнаго пѣнія и устава при Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ мужскомъ монастырѣ, да возбудитъ благодарное вниманіе и, ежели возможно, денежную помощь на постройку хотя бы деревяннаго этажа надъ каменными келліями въ Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ для помѣщенія означеннаго училища. *Г. К—ій.*

(Церковно-прих. Школа).

Епархіальная хроника.

30 августа божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи была отслужена литія по почившемъ Государь Императоръ Александръ III-мъ Александровичъ, и молебень св. благов.

князю Александру Невскому, въ совершеніи которыхъ принимало участие все городское духовенство.

3 сентября, въ 8 часовъ вечера, возвратился въ Черниговъ изъ поѣздки по епархіи Преосвященнѣйшій Питиримъ, Епископъ Новгородсѣверскій. Во время своей поѣздки Преосвященный посѣтилъ слѣдующіе села и города: Холявинь, Роище, Рѣпки, Кротынъ, Радуль, гдѣ Преосвященный совершалъ литургію, Лопатни, Каменку, Ярыловичи, Горностаевку, Добрянку, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ, Владиміровку, Ваганичи, Хоробичи, Лемешовку, Сеньковку, Хрѣновку, Чуровичи, Фоевичи, Спиридонову-Буду, Карпиловку, Злынку, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ, Деменку, Новозыбковъ, гдѣ Преосвященный совершалъ литургію, Замышлеву, Манюки, Бѣлый-Колодезь, Великую-Топаль, гдѣ Преосвященный служилъ панихиду по почившемъ Государѣ Александрѣ III, 30 августа, Нижнее, Логоватое, Скрябинь, Стародубъ, Еліонку, Солову, Воронокъ, гдѣ Преосвященный совершалъ литургію, Лужки, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ, по окончаніи котораго миссіонеры вели бесѣду съ раскольниками, Браиловъ, Могилевецъ, Елимовъ, Покровскій-монастырь, Митьковку, Новозыбковъ, Городню, Дубровное, Смычинъ, Седневу и Бобровицу.

8 сентября, въ день Рождества Пресв. Богородицы, Епархіальное Женское Училище скромно праздновало свой храмовой праздникъ. Въ этотъ день литургію въ училищной церкви совершалъ Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, ключара собора, о. предсѣдателя совѣта училища и о. инспектора классовъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнымъ Архипастырямъ Антонію и Питириму, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. При совершеніи богослуженія пѣли два хора—архіерейскій и хоръ воспитанницъ

училища. Послѣ запричастнаго стиха о инспекторѣ классовъ А. Ѳ. Тупатилowymъ было сказано слово. По окончаніи богослуженія въ квартирѣ г-жи начальницы училища былъ предложенъ гостямъ чай. Къ этому времени прибылъ въ училище, по совершеніи литургіи въ Елецкомъ монастырѣ, Преосвященнѣйшій Питиримъ, Епископъ Новгородсѣверскій. Изъ квартиры начальницы всѣ присутствующіе, съ Преосвященными во главѣ, отправились въ училищный залъ, съ большимъ вкусомъ и изяществомъ убраннѣй воспитанницами къ этому дню зеленью и цвѣтами. Всѣ находящіеся въ залѣ портреты были окаймлены цвѣтами разнообразныхъ оттѣнковъ, а подъ портретомъ Государя Императора и Государыни Императрицы кромѣ того помѣщенъ прелестно сдѣланный изъ мелкихъ голубыхъ цвѣтовъ вензель. Послѣ пѣнія тропаря праздникъ а о инспекторѣ классовъ была прочитана записка о состояніи училища въ истекшемъ учебномъ году. По окончаніи чтенія хоромъ воспитанницъ прекрасно была пропѣта подъ аккомпаниментъ рояля пѣснь: „Многи лѣта, православный Русскій Царь“ ... Велѣдъ за пѣніемъ лучшимъ воспитанницамъ были розданы Преосвященными наградныя книги и похвальные листы. Актъ закончился пѣніемъ 9-й пѣсни канона и исъ полла ети деспота. По окончаніи акта въ квартирѣ г-жи начальницы училища Александры Александровны былъ предложенъ гостямъ обѣдъ, который почтили своимъ присутствіемъ и Преосвященнѣйшіе Черниговскіе Архипастыри. Обѣдъ прошелъ весьма оживленно, въ непринужденной бесѣдѣ присутствующихъ. Кромѣ Архипастырей, гостями училищной семьи въ этотъ день были корпораціи—семинарская и мужскаго духовнаго училища. За обѣдомъ первый тостъ провозглашенъ былъ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ за здоровье Государя Императора, покрытый восторженнымъ „ура“ и пѣніемъ „Боже Царя храни“. Потомъ провозглашены были тосты за Черниговскихъ Архипастырей, начальствующихъ, учащихся и учащихся въ училищѣ, за здоровье корпорацій Черниговскихъ духовно-учебныхъ заведеній и за процвѣтаніе послѣднихъ. По окончаніи обѣда Преосвященные отбыли

изъ училища; вслѣдъ за ними стали расходиться и прочіе гости, унося съ собою самыя пріятныя впечатлѣнія.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

Н. В. ЯКУБОВИЧА

въ Черниговѣ

поступило въ продажу „пособіе къ изученію Устава Богослуженія православной церкви“ прот. К. Никольскаго цѣна 3 руб. безъ пересылки.

Печ. дозв.: 14 сентября 1895 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища священникъ *Анастасій Тупатилосъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.