

16-го іюня

1903 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Пензенской духовной семинаріи.

№ 12.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркулярно.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Тихону, Епископу Пензенскому и Саранскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ. Приказали: Метрическія свидѣтельства и записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы, свидѣтельствующіе, на ряду съ другими, о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ

разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта; всякая неточность и погрѣшность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ свидѣтельствахъ, выписяхъ и справкахъ сопровождаются, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами и другими неблагопріятными послѣдствіями для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ осложняютъ и дѣлопроизводство въ самихъ Консistorіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ, при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ, не могло бы имѣть мѣста. Въ виду столь важнаго значенія метрическихъ свидѣтельствъ и записей, Святѣйшій Синодъ циркулярными указами отъ 4 марта 1886 г. за № 2 и 23 декабря 1889 г. за № 15, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей, — и, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс. Однако же случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ, что видно изъ поступающихъ въ большомъ количествѣ на разрѣшеніе Консistorій и Святѣйшаго Синода дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Все это указываетъ на необходимость установленія со стороны Епархіальныхъ Начальствъ особливо твердаго надзора за правильностью веденія метрическихъ книгъ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ и примѣненія наиболѣ строгихъ мѣръ взысканія къ винов-

нымъ въ нерадѣніи о семь членамъ церковнаго причта. По симъ основаніямъ и въ видахъ устраненія на будущее время беспорядочности при веденіи метрическихъ книгъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ вновь указать приходскому духовенству на нижеслѣдующія правила, коими оно должно неуклонно и подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности руководиться при составленіи метрическихъ записей, въ особенности о рожденіи и крещеніи:

- 1) Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконѳвъ и причетниковъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 870);
- 2) Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ метрики приходскимъ священникомъ или черезъ діаконѳвъ и причетниковъ, немедленно по исправленіи каждой требы, со всевозможною вѣрностью и исправностью, и только въ случаѣ отсутствія по какимъ-либо обстоятельствамъ приходскаго священника случающіеся въ сіе время браки, рожденія и крещенія младенцевъ и погребенія умершихъ записываются исправлявшимъ потребу стороннимъ священникомъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 864—867);
- 3) Всякія подчистки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются и если бы случилась погрѣшность записавшаго, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно (Т. IX Зак. о сост. ст. 866). По совершеніи требы и по внесеніи о семь записи въ метрическія книги, священнослужители, въ отвращеніе ошибокъ, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (тамъ же ст. 872 и Уст. Дух. Конс. ст. 100);
- 4) Если бы причтамъ не представилось возможности предъ-

явить къ засвидѣтельствуванію метрическую запись лицамъ, ближайшимъ образомъ прикосновеннымъ къ событіямъ, по ихъ ли нежеланію, или по чему-либо другому, напримѣръ, по неграмотности, и если къ тому же встрѣчается сомнѣніе относительно вѣрности показанія званія или фамиліи и тому подобнаго, то въ такихъ случаяхъ причту надлежитъ навести возможныя справки по обыскнымъ книгамъ или по исповѣднымъ росписямъ и другимъ документамъ. Обращаясь засимъ особливо къ составленію метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи, надлежитъ принять къ руководству: 1) опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14-го октября—8 ноября 1887 года, въ коемъ изъяснено, что церковные причты, записывая дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконно-рожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи таковаго брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учреждений и до обязанностей причтовъ не относится. Изъ приведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода явствуетъ, что церковные причты, внося въ метрическія книги запись о рожденіи и крещеніи, не призваны вмѣстѣ съ тѣмъ входить въ сужденіе о томъ, законно или незаконно прижить крещаемый младенецъ, а должны—по имѣющимся въ ихъ распоряженіи даннымъ, учинить такую запись лишь въ точное соотвѣтствіе съ установленною закономъ формою метрической записи о рожденіи и крещеніи. А согласно таковой формѣ крещаемые должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ такъ: а) дѣти,

рожденныя отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя бы и незаконномъ, доколѣ онъ не признанъ подлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ, а если и признанъ, то буде послѣ такового признанія прошло *менше* трехсотъ шести дней (ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 3 іюня 1902 г.) — на имя сихъ послѣднихъ и ихъ мужей (Т. X, ч. I, ст. 119 и ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 3 іюня 1902 г., ст. 131¹); б) дѣти, рожденныя вдовою, или разведенною съ мужемъ, или той, бракъ коей признанъ недѣйствительнымъ, — на имя матери и ея умершаго или разведеннаго мужа, если со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка прошло *менше* трехсотъ шести дней (Т. Ч, ч. I, ст. 119); но, имѣя въ виду, что въ распоряженіи составляющихъ метрическую запись не всегда могутъ имѣться точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о времени смерти мужа матери крещаемого младенца или ея развода съ нимъ, непогрѣшительна въ такихъ случаяхъ запись крещаемого и на имя только одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовою такого-то, или бракоразведенною съ такимъ-то, и притомъ отнюдь не должно быть допускаемо внесеніе въ запись слово „незаконнорожденный“; в) дѣти женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракѣ, — на имя ея и настоящаго ея мужа, который, буде пожелаетъ, можетъ на основаніи 1348 ст. Т. XVI, ч. I, Уст. Гражд. Суд. оспаривать правильность такой записи; 2) при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылки его въ Сибирь, если сіи обстоятельства надлежаще удостовѣрены, и если со времени ихъ прошло *болше* трехсотъ шести дней, допустима, согласно приложенной къ ст. Т. IX формѣ метрической записи, запись

дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, безъ добавленія таковой записи словомъ „незаконнорожденный“, и д) согласно новымъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 3 іюня 1902 года правиламъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: а) рожденныя незамужнею, б) происшедшія отъ прелюбодѣянія и в) рожденныя по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ, до дня рожденія прошло *болѣе* трехсотъ шести дней, именуются дѣтьми *внебрачными* (**ВЫСОЧАЙШЕЕ** повелѣніе ст. 132), а потому таковыя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ обозначенія таковыхъ дѣтей незаконнорожденными. При внесеніи въ метрическія книги записи событія о крещеніи подкидыша, родители коего не обнаружены, или вообще внебрачныхъ дѣтей, матери которыхъ по какимъ-либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе,— запись должна быть учиняема такъ: имя крещаемого, а также время и мѣсто его рожденія, по скольку таковыя будутъ обнаружены оффиціальными данными, напримѣръ, удостовѣреніемъ родовспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣніями отъ полиціи и тому подобными—или свидѣтельскими показаніями; въ графѣ же о родителяхъ слѣдуетъ написать „родители его неизвѣстны“. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Пресвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было распубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Мая 20 дня 1903 года.



Извѣстія по епархіи.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Крестьянину села Ключей, Чембарскаго уѣзда, Павлу Александрову за пожертвованіе на устройство кіотовъ и на сооружеііе ризъ для нѣкоторыхъ иконъ въ приходскомъ храмѣ 70 рублей.

Церковному старостѣ церкви села Шелалейки, Чембарскаго уѣзда, крестьянину Егору Лаврину за пожертвованіе на пріобрѣтеніе пасхальныхъ облаченій 25 рублей.

Священнику церкви пригородной слободы Городка Петру Кудрявцеву за убѣжденіе и расположеніе прихожанъ къ пожертвованію на благоуукрашеніе приходскаго храма 200 рублей.

Священнику церкви села Малаго Колояра, Пензенскаго уѣзда, Михаилу Гиброву за убѣжденіе и расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію на пріобрѣтеніе сосуда съ приборомъ, на поновленіе старой утвари и на покупку ковра 160 рублей.

Прихожанамъ церкви села Вичкилей, Городищенскаго уѣзда, за пожертвованіе на пріобрѣтеніе иконы Спасителя для приходскаго храма 91 руб.

Священнику церкви села Саловки, Пензенскаго уѣзда, Алексію Львову и церковному старостѣ этой церкви крестьянину Тимоѳею Андрееву за убѣжденіе и расположеніе прихожанъ къ пожертвованію на благоуукрашеніе храма 688 рублей.

Священнику церкви села Ахлѣбичина, Наровчатскаго уѣзда, Василию Ягунову за убѣжденіе и расположеніе прихожанъ къ пожертвованію на ремонтъ храма 413 руб. 18 коп.

Церковному хстаростѣ церкви села Наумовщины, Мокшанскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Трунову за особое вліяніе и расположеніе прихожанъ къ пожертвованію на ремонтъ приходскаго храма 596 рублей.

Священнику церкви села Знаменскаго, Мокшанскаго уѣзда, Алексѣю Дижонову за убѣжденіе и расположеніе прихожанъ на устройство новаго иконостаса въ придѣлѣ приходскаго храма 906 руб. 80 коп.

Священнику церкви села Рогожкина, Мокшанскаго уѣзда, Михаилу Любимову за убѣжденіе и расположеніе князя Сергѣя Волконскаго къ пожертвованію въ названную церковь полныхъ священническаго и діаконскаго облаченій стоимостью свыше 100 рублей.

Землевладѣльцу купцу Петру Леонову за пожертвованіе на устройство иконостаса въ храмѣ села Лоуховки, Городищенскаго уѣзда, 67 рублей.

Землевладѣльцу купеческому сыну Ивану Леонову за пожертвованіе на тотъ же предметъ 83 руб.

Потомственному почетному гражданину Александру Казѣеву за пожертвованіе на страхованіе отъ огня деревяннаго храма въ с. Боголюбовкѣ, Городищенскаго уѣзда, 30 рублей.

Саксонской гражданкѣ Отто-Ноллейнъ за пожертвованіе въ ц. села Можеровки, Городищенскаго уѣзда, бархатнаго священническаго облаченія въ 46 руб. 50 коп.

Священнику церкви с. Головинской Варежки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Константину Мемнонову и церковному старостѣ этой церкви крестьянину Александру Полшкову, — первому за убѣжденіе и расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію на ремонтъ приходскаго храма 568 р. 65 коп., а второму за содѣйствіе о. Мемнонову въ этомъ расположеніи, за труды и заботы по наблюденію за

производствомъ ремонта и за пожертвованіе на означенный ремонтъ, изъ собственныхъ средствъ 25 рублей.

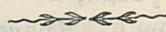
Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства при Иоанно-Богословской церкви гор. Саранска Николаю Каляпину и церковному старостѣ этой церкви Василию Петрову, за особо выдающіяся усердіе и ревность, оказанныя ими при производствѣ работъ по расширенію приходскаго храма.

Священнику Иоанно Богословской церкви г. Саранска Алексію Вазерскому, за труды и заботы по сбору пожертвованій на расширеніе приходскаго храма отъ разныхъ благотворителей, въ количествѣ 1725 рублей.

Священнику церкви села Торопова, Наровчатскаго уѣзда, Дмитрію Образцову, за убѣжденіе и расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію на постройку новой кухни для священника 250 руб.

Священнику церкви села Обловки, Пензенскаго уѣзда, Владиміру Тархову, за убѣжденіе и расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію, а церковному старостѣ той же церкви Ивану Паршину и Сердобскому мѣщанину Николаю Штину, за содѣйствіе ему въ этомъ.

Священнику церкви села Кочелаева, Наровчатскаго уѣзда, Θεодору Румянцеву и церковному старостѣ той же церкви крестьянину Θεодору Янющкину, за труды и заботы по изысканію средствъ на ремонтъ приходскаго храма и по наблюденію за производствомъ ремонта.



Опредѣлены: діаконъ церкви с. Сабчакова, Рязанской епархіи, Дмитрій Цыпровскій—на діаконское мѣсто при церкви с. Акшенаса, Инсарск. уѣзда, 16 мая; сынъ священника Дмитрій Росницкій—на псаломщическое мѣсто

при церкви с. Мывала, Городищ. уѣзда, 17 мая; учитель Салмановской церковно-приходской школы, Наровчат. уѣзда, Петръ Іоновъ—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Паранина, Наровчат. уѣзда, 19 мая; послушникъ Саранскаго Петропавловскаго монастыря Иванъ Кузнецовъ—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Напольнаго Вьяса, Саранск. уѣзда, 29 мая; заштатный священникъ церкви с. Селиксы, Городищен. уѣзда, Іоаннъ Ювенскій—на священническое мѣсто при церкви с. Рождествена, Мокшанск. уѣзда, 22 мая; крестьянинъ с. Чернозерья, Мокшан. уѣзда, Яковъ Гулынинъ на псаломщическое мѣсто при церкви с. Адикаевки, Н. Ломовскаго уѣзда, 23 мая; священникъ соборной церкви гор. Наровчата Павелъ Дилigentовъ—на настоятельское мѣсто при этой церкви, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея, 23 мая; крестьянинъ церкви с. Троицкаго, Чембар. уѣзда, Матвѣй Столяровъ—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Владыкина, Чембар. уѣзда, 23 мая; учитель Каменской церковно-приходской школы, Н.-Ломовск. уѣзда, Василій Кашинъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Ельникъ, Краснослобод. уѣзда, 23 мая; учитель церковно-приходской школы с. Козловки, Инсар. уѣзда, Иванъ Цыпrowsкій—на діаконское мѣсто при церкви с. Языковой Пятины, Инсарскаго уѣзда, 27 мая.

Рукоположены: діаконъ церкви с. Полянъ, Чембар. уѣзда, Ѳеодоръ Иллюстровъ—во священника къ церкви с. Конопати, Инсарск. уѣзда, 11 мая; псаломщикъ церкви с. Новыхъ Пурдошекъ, Красносл. уѣзда, Василій Алферьевъ—во діакона къ церкви с. Выборнаго, Керен. уѣзда, 11 мая; псаломщикъ церкви с. Челмодѣвскаго Майдана, Наровчат. уѣзда, Павелъ Флоренсовъ—во діакона къ церкви с. Алькина, того же уѣзда, 14 мая.

Перемѣщены: діаконъ церкви с. Подхвятичовки, Н.-Ломов. уѣзда, Николай Изумрудовъ—къ церкви с. Кочелаева, Наровчат. уѣзда 17 мая; псаломщикъ церкви с. Казенно-Майданскихъ Выселокъ, Наровч. уѣзда Ѳеодоръ Кристалловъ—къ церкви с. Ежевки, Краснослоб. уѣзда, 21 мая; псаломщикъ церкви с. Конопати, Инсар. уѣзда, Алексѣй Срѣтенскій—къ церкви с. Лемжи, того же уѣзда, 21 мая; священникъ церкви с. Каменнаго Брода, Красносл. уѣзда, Іоаннъ Виноградовъ, по удаленіи за проступки отъ занимаемой должности и мѣста съ запрещеніемъ въ священнослуженіи,—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Пурдошекъ, Красносл. уѣзда, 13 мая; священникъ Іоанно-Богословской церкви зашт. гор. Троицка, Краснослобод. уѣзда, Владиміръ Иссинскій—къ соборной церкви того же города на мѣсто второго священника, 22 мая; псаломщикъ церкви с. Сабанова, Городищ. уѣзда, Михаилъ Остроумовъ—къ Покровской соборной церкви гор. Чембара—22 мая; священникъ церкви с. Вопиловки, Наровч. уѣзда, Александръ Боголюбовъ—на священническое мѣсто при Наровчатскомъ соборѣ, 23 мая; псаломщикъ церкви с. Ново-Никольскаго, Красносл. уѣзда, Павелъ Архангельскій—къ церкви с. Надеждина, Красносл. уѣзда, 23 мая; священникъ церкви с. Дигилевки. Саран. уѣзда, Ѳеодотъ Каменскій—къ той же церкви, 23 мая; діаконъ на псаломщической вакансіи при церкви с. Мерлинки, Мокшан. уѣзда, Владиміръ Родниковскій—къ церкви с. Шеина, Керенск. уѣзда, 23 мая.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ церкви Слободы Городка, Пензенскаго уѣзда, Яковъ Бобылевъ—18 мая; псаломщикъ церкви с. Никольскаго, Краснослобод. уѣзда, Иванъ Викторовъ—18 мая.

Уволены: псаломщикъ церкви с. Тепловки, Инсарск. уѣзда, Василій Шиловскій, отъ должности и мѣста съ исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, по опредѣленію епарх. начальства, отъ 28 апрѣля—6 мая с. г.; псаломщикъ церкви с. Самаевки, Наровчат. уѣзда, Ѳедоръ Кодровъ—за штатъ, согласно прошенію, 23 мая; священникъ церкви с. Ногаева, Инсар. уѣзда, Василій Тибровъ—согласно прошенію, за штатъ, 27 мая.

За смертію изъ списковъ исключень діаконъ церкви с. Рябки, Красносл. уѣзда, Іоаннъ Орловъ—6 мая.



По опредѣленію Св. Синода, выраженному въ указѣ, отъ 13 марта 1903 года за № 2161, при Пензенской Всѣхсвятской церкви, бывшей донывѣ кладбищенскою, открытъ самостоятельный приходъ и признаны штатными имѣющіяся при этой церкви вакансіи священника и псаломщика.



ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: *Наровч. у.:* въ с. Покровскомъ—съ 30 нояб. 1902 г.; *Краснослободск. у.:* при Іоанно-Богословской церкви заштатн. гор. Троицка—съ 22 мая 1903 года, въ с. Каменномъ Бродѣ—съ 22 мая 1903 года; *Нижне-Ломовск. у.:* въ с. Каменкѣ при единовѣрческой церкви—съ 14 февр. 1903 г.; *Инсарск. у.:* въ с. Ногаевѣ—съ 27 мая 1903 г.; *Городиц. у.:* при соборной церкви гор. Городища—съ 23 апр. 1903 г.; *Саранск. у.:* въ с. Дигилевкѣ—съ 23 мая 1903 г.; *Наровчат. у.:* въ с. Вопиловкѣ—съ 23 мая 1903 года.

Діаконскія: *Саран. у.:* въ сс. Голубцовкѣ—съ 1 янв. 1895 г., Напол. Вьясѣ—съ 6 мая 1894 г., Мокшалеяхъ—съ 21 іюля 1896 года, Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдакахъ—съ 10 февр. 1897 г., Богор. Голицынѣ—съ 15 мар. 1897 г., Соколовкѣ—съ 2 мар. 1898 г., Анненковѣ—съ 18 мар. 1899 г., Стар. Михайловкѣ—съ 1 мая 1901 года; Зыковѣ—съ 18 апрѣля 1903 года

Городищ. у.: въ сс. Аристовкѣ—съ 1 августа 1899 г., Арханг. Куракинѣ—съ 24 февраля 1893 года, Знам. Лопуховкѣ—съ 18 марта 1896 года, Никольскомъ—съ 2 марта 1899 г., Мордовскомъ Ишимѣ—съ 11 сентября 1902 г., Казаркѣ—съ 5 февраля 1903 г.; *Н.-Ломовск. у.:* въ сс. Низовкѣ—съ 16 окт. 1885 г., Сух. Пичевкѣ—съ 8 нояб. 1896 г., Адикаевкѣ—съ 28 сент. 1900 г., Бѣльни—съ 13 февр. 1903 г., при соборной церкви гор. Нижняго-Ломова—съ 3 фев. 1903 г., *Наровч. у.:* въ сс. Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Плесковѣ—съ 2 дек. 1900 г., Паевкѣ—съ мар. 1901 г., Масловкѣ—съ 11 авг. 1901 г., Панахъ—съ 28 авг. 1901 г.; *Инсар. у.:* въ сс. Починкахъ—съ 12 іюня 1890 г., Лемдяхъ—съ 1899 г., Ускляяхъ—съ 24 сен. 1896 года, Рязановкѣ—съ 29 мая 1899 г., Тепловкѣ—съ 29 окт. 1899 г.; Знамен. Пестровкѣ—съ 22 мая 1900 г., Мельцанахъ—съ 30 апр. 1901 г., *Керен. у.:* въ сс. Сер. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г., Чернышевѣ—съ 13 окт. 1899 г., Выборномъ—съ 18 мая 1901 года, Колесовкѣ—съ 14 октября 1902 года, Татарской-Лакѣ—съ 27 февраля 1903 года; *Краснослободск. у.:* въ сс. Каймарахъ—съ 1899 г., Перевѣсьѣ—съ 1895 г., Проказнѣ—съ 21 іюня 1895 г., Каньгушахъ—съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ—съ 31 дек. 1897 года, Нов. Синдоровѣ—съ 3 мая 1900 г., Ново-Никольскомъ—съ 13 августа 1901 года, Никольскомъ—съ 20 ноября 1902 г., *Мокшан. у.:* въ сс. Кирилловкѣ—съ 6 марта 1894 г., Юловѣ—съ 4 февр. 1895 г.; *Пензен. у.:* въ сс. Николаевкѣ—съ 30 іюля 1902 г., Дертевѣ—съ 7 фев. 1903 г.

Псаломщическія: *Красносл. у.:* въ с. Воронѣ—съ 18 марта 1903 года, Новоямской Слободѣ—съ 28 марта

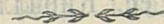
1903 г., Слободскихъ Дубровкахъ—съ 28 марта 1903 г., Ковыляѣ—съ 18 апр. 1903 года, Ново-Никольскомъ—съ 23 мая 1903 г.; *Наровч. у.*: въ сс. Суркинѣ—съ 13 фев. 1903 года., Тороповѣ—съ 27 апрѣля 1903 г., Челмоуѣвскомъ Майданѣ—съ 8 мая 1903 года, Казенно-Майданскихъ Выселкахъ—съ 22 мая 1903 года; *Пензен. у.*: въ сс. Дертевѣ—съ 10 февралѣ 1903 года, Дубасовѣ—съ 10 мар. 1903 г., Блохинѣ—съ 17 апр. 1903 г.; при Воскресенской церкви гор. Пензы—съ мая 1903 г.; *Городищ. у.*: въ сс. Сабановѣ—съ 2 мая 1903 года, Пестровкѣ—съ 1 июня 1903 г.; *Н.-Ломовск. у.*: при Покровской церкви зашт. г. В.-Ломова—съ 28 февраля 1903 г., при соб. церкви г. Нижняго Ломова—съ 30 мая 1903 г., въ с. Потъмѣ—съ 29 марта 1903 г.; *Инсар. у.*: при Вознесенской церкви гор. Инсара—съ 18 марта, въ селѣ Вертелимѣ—съ 17 марта 1903 года, Тепловкѣ—съ 6 мая 1903 года, Конопати—съ 22 мая 1903 г.; *Саран. у.*; въ с. Нерлеяхъ—съ 27 марта 1903 года.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Указъ Св. Синода объ устраненіи допускаемыхъ духовенствамъ неисправностей при веденіи митрич. книгъ. — 2) Извѣстія по епархіи. — 3) Праздныя мѣста.



Редакторъ М. Чистяковъ.



Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Десятилѣтіе Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенской духовной семинаріи. 1893 г. 23 мая—1903 г. 23 мая.

23 мая 1893 года въ Пензенской дух. семинаріи состоялось торжественное открытіе Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ. Наканунѣ, 22 мая, въ кафедральномъ соборѣ была совершена заупокойная литургія и послѣ нея панихида по Государямъ Императорамъ, царствовавшимъ со времени основанія Пензенской семинаріи, по скончавшимся Пензенскимъ Архипастырямъ, лицамъ, служившимъ въ семинаріи и ея благотворителямъ. Въ самый день открытія, послѣ литургіи, изъ собора былъ совершенъ крестный ходъ въ епархіальное семинарское общежитіе, какъ мѣсто собранія для открытія Общества. Семинарское общежитіе, находившееся въ то время на углу Никольской и Дворянской улицъ, было выбрано мѣстомъ собранія за ветхостію и тѣсною помѣщеніемъ въ

самой семинаріи. Въ 12 час. дня въ общезитіи начался торжественный молебенъ, который совершалъ ректоръ семинаріи, прот. М. К. Знаменскій, въ сослуженіи нѣкоторыхъ лицъ градскаго духовенства, въ присутствіи Преосвященнаго Митрофана, всѣхъ воспитанниковъ, преподавателей и всѣхъ служившихъ при семинаріи лицъ. По окончаніи молебна, ректоръ М. К. Знаменскій сказалъ рѣчь, выясняющую въ историческомъ порядкѣ возникновеніе Общества; вслѣдъ затѣмъ инспекторъ семинаріи Н. Н. Ливановъ прочиталъ уставъ Общества, и Общество Преосвященнымъ Митрофаномъ было объявлено открытымъ. Въ своей рѣчи, произнесенной по случаю открытія Общества, Преосвященный Митрофанъ, призывавъ на вновь открытое Общество благословеніе Божіе, выразилъ ему свои благопожеланія, показалъ особую нѣжду благотворительности для воспитанниковъ семинаріи, выяснилъ задачи Общества и совѣтовалъ учащимся успѣхами и поведеніемъ доставлять радость своимъ благотворителямъ.

Открытіе Общества было 23 мая 1893 г., но мысль объ открытіи возникла гораздо ранѣе, а именно еще осенью 1889 г., когда въ правленіе семинаріи поступило до 70 прошеній воспитанниковъ о принятіи ихъ на казенное содержаніе, между тѣмъ какъ свободныхъ казенныхъ вакансій было не болѣе 20. Правда, вскорѣ послѣ этого Св. Синодъ, согласно ходатайству правленія семинаріи, увеличилъ количество казеннокоштныхъ стипендіатовъ съ 92 до 120, но и при этомъ не всѣ бѣдняки были обеспечены. Нужно было подумать и о нихъ, и среди семинарской корпораціи возникла мысль объ учрежденіи Общества вспомошествованія. Недоставало только средствъ для осуществленія этой мысли. Но вотъ нашлись и средства. Средства эти были предоставлены тайнымъ совѣтни-

комъ Θεодоромъ Петровичемъ Нероновимъ и его супругою Лариссою Алексѣвной. Θεодоръ Петровичъ, уроженецъ Пензенской епархіи, сынъ бывшаго протоіерея г. Мокшана Петра Гавриловича Неронова, первоначальное образование получилъ въ Пензен. дух. училищѣ, а затѣмъ въ Пензен. дух. семинаріи. Служба Θεодора Петровича была разнообразна и шла весьма успѣшно; въ концѣ ея (1889 г.) онъ занималъ мѣсто директора канцеляріи министра путей сообщенія. Какъ уроженцы Пензенской губерніи, Θεодоръ Петровичъ и Ларисса Алексѣвна неоднократно пріѣзжали въ свой родной городъ Пензу. Въ одинъ изъ подобныхъ пріѣздовъ, въ 1889 г., бывший въ то время ректоръ семинаріи прот. М. К. Знаменскій, отъ лица правленія семинаріи, обратился къ Θεодору Петровичу съ просьбой принять на себя званіе и обязанности почетнаго блюстителя семинаріи по хозяйственной части. Θεодоръ Петровичъ согласился на просьбу и въ февралѣ 1890 г. Преосвященнымъ Митрофаномъ былъ утвержденъ въ должности почетнаго блюстителя. Къ мысли семинарской корпораціи образовать Общество вспоможенія Θεодоръ Петровичъ, какъ почетный блюститель семинаріи, отнесся очень сочувственно и уже въ январѣ 1891 г. пожертвовалъ въ Пензенскую семинарію 3 тыс. руб., какъ фондъ для основанія вспомогательной кассы для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ въ память чудеснаго спасенія Царской Семьи 17 октября 1888 года. Спустя нѣсколько мѣсяцевъ къ пожертвованному 3 т. Θεодоръ Петровичъ на тотъ же самый предметъ присоединилъ еще 9 т., и такимъ образомъ получился капиталъ въ 12 т. руб. Одновременно съ поступленіемъ пожертвованныхъ суммъ въ правленіи семинаріи былъ окончательнo рѣшенъ вопросъ объ учрежденіи Общества вспоможенія, и выработанъ проектъ

устава этого Общества. По просмотрѣ и нѣкоторомъ измѣненіи проекта устава Θεодоромъ Петровичемъ, исправленный и дополненный проектъ былъ представленъ правленіемъ семинаріи Преосвященному Митрофану, который въ свою очередь представилъ его г. Оберъ-Прокурору Св. Синода съ докладомъ о пожертвованіи Θ. П. и Л. А. Нероновыми 12 т. руб. въ память чудеснаго спасенія Государя Императора Александра Александровича и его Августѣйшей Семьи отъ неминуемой опасности 17 октября 1888 г. Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода уставъ Общества былъ представленъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ, гдѣ уставъ и былъ утвержденъ 8 ноября 1892 г. товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ сенаторомъ Плеве. Тотчасъ по утвержденіи устава, начались необходимыя приготовленія къ открытію Общества: утвержденный уставъ былъ напечатанъ и разосланъ, по возможности, всѣмъ лицамъ, служившимъ въ Пензенской семинаріи или обучавшимся въ ней; также точно были изготовлены увѣдомленія объ открытіи Общества съ приглашеніемъ вступить въ число его членовъ, подписные листы и т. п. Первоначально открытіе Общества предполагалось приурочить ко 2 мая 1893 г., времени приѣзда въ Пензу Θεодора Петровича и его супруги, но вслѣдствіе непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, помѣшавшихъ прибытію основателей, открытіе Общества было нѣсколько замедлено и состоялось уже 23 мая.

Въ день открытія Общества опредѣлился и его первоначальный составъ, и кромѣ того, согласно § 19 устава, для управленія дѣлами Общества былъ избранъ совѣтъ. Въ составъ новооткрытаго Общества прежде всего вошли учредители, т. е., лица, подписавшія проектъ устава до открытія Общества, каковыми были члены семинарской корпораціи: ректоръ, прот. М. К. Знаменскій, инспек-

торъ Н. Н. Ливановъ, преподаватели: Н. К. Смирновъ, А. Е. Поповъ, П. В. Тихомировъ, Н. В. Архангельскій, Д. И. Троицкій, А. И. Троицкій, П. А. Столыпинъ, А. А. Смирновъ, С. А. Пономаревъ, И. Е. Гиляровскій, В. Н. Протопоповъ, С. В. Ильминскій, Н. Д. Николаевъ, В. П. Васильевъ, помощники инспектора: П. И. Юницкій, Д. М. Яхонтовъ и члены правленія семинаріи отъ духовенства — протоіерей А. В. Терновскій и А. И. Ястребовъ. Преосвященный Митрофанъ, согласно § 5 устава Общества, принялъ званіе покровителя Общества. Основатели Общества, Θεодоръ Петровичъ и Ларисса Алексѣевна Нероновы, по предложенію преосвящ. Митрофана, были избраны почетными членами. Изъ остальныхъ лицъ, присутствовавшихъ на открытіи Общества, согласно § 8 устава, одни вступили въ число пожизненныхъ членовъ съ единовременнымъ взносомъ не менѣе 50 р., а другіе въ число членовъ дѣйствительныхъ, съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 3 р. Къ членамъ пожизненнымъ и дѣйствительнымъ потомъ, въ теченіе года, присоединились еще члены сотрудники, къ ежегоднымъ взносомъ менѣе 3 руб. Въ число пожизненныхъ членовъ при открытіи Общества вступили четверо: преосвященный Митрофанъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій, прот. Г. С. Соколовъ, настоятель Н.-Ломовскаго муж. монастыря архимандритъ Гедеонъ и преподаватель Пенз. дух. семинаріи, пѣнѣ о. законоучитель 2 муж. гимн. В. П. Васильевъ. Дѣйствительныхъ членовъ при открытіи было 58. Въ составъ совѣта для управленія дѣлами Общества были избраны: ректоръ семинаріи прот. М. К. Знаменскій, инспекторъ семинаріи Н. Н. Ливановъ и преподаватели семинаріи: П. В. Тихомировъ, А. Е. Поповъ, Н. К. Смирновъ, Н. В. Архангельскій и А. А. Смирновъ. Такъ возникло, было открыто и сформировалось Общество вспо-

моществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенской дух. семинаріи.

Со времени открытія Общества прошло 10 лѣтъ. Десять лѣтъ въ жизни Общества періодъ немалый. Какъ же сложилась жизнь Общества за указанный періодъ: каковы были матеріальныя средства Общества, и насколько плодотворна была его дѣятельность? Сравнимъ наше Общество съ подобными же Обществами вспомошествованія существующими при другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вообще, и въ частности при духовныхъ училищахъ Пензенской епархіи и, на основаніи сравненія, постараемся, прежде всего, выяснитъ то положеніе, въ которомъ наше Общество находилось при самомъ началѣ своей жизни.

Условія жизни своекоштныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній повсюду болѣе или меньше одинаковы: плохое помѣщеніе, неудовлетворительное питаніе; недостатокъ одежды, недостатокъ или отсутствіе необходимыхъ учебныхъ пособій и т. п. Матеріальныя лишенія и недостатки учащихся вызвали нужду въ помощи. При духовно-учебныхъ заведеніяхъ стали возникать благотворительныя учрежденія для учащихся подъ названіями то „Общество вспомошествованія“, то „Попечительство“, то „Братство“. Старѣйшимъ благотворительнымъ Обществомъ для учащихся можно считать „Попечительство о благоустроеніи храма и недостаточныхъ воспитанниковъ“ при Рязанской дух. семинаріи, открытое въ 1876 г. Вслѣдъ за благотворительнымъ Обществомъ при Рязанской семинаріи стали возникать подобныя же Общества и при другихъ семинаріяхъ, а равно и при духовныхъ училищахъ. Въ Пензенской епархіи ранѣе другихъ, 30 ноября 1886 г., возникло Общество вспомошествованія при Пензен. дух. училищѣ; въ декабрѣ 1891 г. было открыто Общество вспомо-

ществованія при Краснослободскомъ дух. училищѣ; въ маѣ 1893 г. при Пензен. дух. семинаріи и наконецъ, въ январѣ настоящаго 1903 года было открыто „Братство св. Тихона“ при Тихоновскомъ дух. училищѣ. Всѣхъ благотворительныхъ обществъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ настоящее время насчитывается 79: 33 при духовныхъ семинаріяхъ, 36 при духовныхъ мужскихъ училищахъ и 10 при жевскихъ епархіальныхъ¹⁾. Разновременно возникшія, эти Общества вспомошествованія существенно различаются между собою матеріальными средствами и, соотвѣтственно, размѣромъ своей дѣятельности. Самыя богатыя изъ существующихъ обществъ — общества при Вологодской и Рязанской семинаріяхъ. Тамъ и другое располагаютъ основнымъ капиталомъ до 36 т. рублей и ежегодно оказываютъ пособій на сумму свыше 2 т. руб. Матеріальныя средства обществъ при Пензенскомъ, Краснослободскомъ и Тихоновскомъ дух. училищахъ не велики. Капиталь Общества Пензен. дух. училища по отчету за 1902 г., т. е. послѣ 16-лѣтней жизни, равняется 4245 р. 28 коп.; капиталъ Общества Краснослободскаго по отчету за 1902 г. — 2908 руб. 11 к. и наконецъ, капиталъ только — что открытаго общества при Тихоновскомъ дух. училищѣ не превышаетъ 500 руб. Общество вспомошествованія при Пензенской семинаріи возникло благодаря пожертвованію въ 12 т. руб. Такое крупное пожертвованіе сразу опредѣлило положеніе Общества въ ряду другихъ обществъ. Обладая капиталомъ въ 12 т. р., и имѣя возможность ежегодно расходовать не менѣе

¹⁾ Свѣдѣнія о числѣ обществъ вспомошествованія заимствованы изъ „Церковн. Вѣдом.“ за 1901 г. № 11. Къ отмѣченному въ 1901 г. числу Обществъ (76) присоединены еще, открытыя въ 1902 г., Общество вспомош. при Тобольской дух. семинаріи, братство при Полтавской дух. училищѣ и въ 1903 г. братство при Тихоновскомъ дух. училищѣ.

450 р. 0/0, не прибѣгая къ другимъ источникамъ, наше Общество уже при самомъ своемъ открытіи заняло мѣсто въ ряду очень гемногихъ обществъ, матеріально наиболѣе обеспеченныхъ.

Сравненіе съ другими обществами выясняетъ намъ и другое отличіе нашего Общества отъ многихъ ему подобныхъ, отличіе имѣющее отношеніе уже къ послѣдующей жизни. Условія существованія каждаго изъ обществъ неодинаковы: одни общества въ своей жизни развиваются и крѣпнутъ, другія остаются въ томъ же положеніи, въ которомъ были и при возникновеніи, и наконецъ, третьи, возникши при условіяхъ болѣе или менѣе благопріятныхъ, въ дальнѣйшей жизни и дѣятельности постепенно слабѣютъ и падаютъ. По условіямъ существованія за истекшія десять лѣтъ наше Общество должно отнести къ первой группѣ обществъ, т. е., обществъ, постепенно развивающихся. Можно сказать, что вся исторія десятилѣтней жизни нашего Общества—это исторія его постепеннаго развитія и процвѣтанія.

Своимъ развитіемъ и процвѣтаніемъ наше Общество обязано съ одной стороны своимъ членамъ и особенно духовенству епархіи, а съ другой, и главнымъ образомъ, заботливому попеченію и поддержкѣ своихъ основателей. Съ именемъ Θεодора Петровича и Лариссы Алексѣевны Нероновыхъ тѣсно связано не только возникновеніе Общества, но въ одинаковой мѣрѣ и вся его дальнѣйшая жизнь. Заботливое попеченіе и матеріальныя поддержки со стороны основателей составляютъ также одну изъ особенностей нашего Общества по сравненію съ другими обществами.

Сообщая теперь важнѣйшіе факты изъ жизни Общества за истекшее десятилѣтіе, мы отмѣтимъ прежде всего мѣропріятія и пожертвованія, сдѣланныя на пользу Обще-

ства его основателями. Первое и главное пожертвованіе основателей—это конечно пожертвованіе 12 т. руб., каковая сумма, по § 12 устава Общества, образовала собою неприкосновенный или основной капиталъ. 12 т. руб., были пожертвованы билетами и часть этихъ билетовъ состояла изъ Государственныхъ 5⁰/₀ билетовъ. Въ 1894 г. Государственные 5⁰/₀ билеты были превращены въ Государ. 4⁰/₀ ренту, приче́мъ при конверсіи получилась прибыль въ 400 р. Эта прибыль была присоединена къ основному капиталу и, такимъ образомъ, уже во 2 отчетномъ году Общества (1894—95) основной капиталъ представлялъ собою сумму въ 12400 р. Въ пятомъ отчетномъ году Общества, 31 марта 1898 г. основателями было слѣдано новое пожертвованіе. Обществу былъ предоставленъ капиталъ въ 33 т. рублей на слѣдующихъ условіяхъ: 1) проценты и вообще весь доходъ съ пожертвованнаго капитала должны выдаваться пополюгодно вносителю *Ө. П. Неронову*, или же женѣ его *Лариссѣ Алексѣевнѣ*, а по смерти ихъ—сыну ихъ *Михаилу Ѳеодоровичу Неронову* до конца его жизни, 2) по наступленіи этого послѣдняго срока, вся пожертвованная сумма 33 т. рублей должна быть обращена въ полную собственность Общества вспомо́ществованія недостаточнымъ воспитанникамъ *Пензенской дух. семинаріи*, съ приложеніемъ къ неприкосновенному капиталу этого Общества, въ которомъ уже находятся пожертвованные ранѣе 12 т. руб., съ тѣмъ однакожь, что если послѣ *Михаила* останется жена, то ей должно быть выдано единовременно 3 т. руб., а если останутся дѣти, то имъ при матери 10 т. руб., а безъ матери 13 т.; и засимъ въ неприкосновенный капиталъ Общества должно поступить во всякомъ случаѣ не менѣе 20 т. р., а если не останется у жертвователей внуковъ, то 30 т. руб., если же не

будетъ и снохи, то всѣ 33 т. р. должны составить собственность Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензен. дух. семинаріи, причемъ изъ процентовъ жертвуемаго капитала могутъ быть назначаемы пособія и стипендіи не только воспитанникамъ семинаріи, но и воспитанницамъ мѣстнаго епарх. женскаго училища. Заявленіе о пожертвованіи было сдѣлано Θεодоромъ Петровичемъ въ Св. Синодѣ, причемъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ была представлена и вся пожертвованная сумма.

Какъ видно изъ условій, новое пожертвованіе прямого и немедленнаго увеличенія средствъ Общества собою не представляло, но тѣмъ не менѣе, по существу дѣла, оно было чрезвычайно важно. Это мѣропріятіе обезпечило будущее общества и предоставило обществу возможность проявить въ будущемъ свою дѣятельность въ размѣрахъ наиболѣе широкихъ и благотворенійхъ наиболѣе ощутительныхъ и замѣтныхъ.—Въ годъ столѣтняго юбилея семинаріи (25—27 нояб. 1900 г.) основатели принесли Обществу еще новый даръ. Желая ознаменовать юбилей семинаріи памятнымъ для всѣхъ воспитанниковъ подаркомъ, основатели выслали изъ С.-Петербурга для упражненія въ музыкѣ воспитанниковъ весьма цѣнный Беккеровскій рояль, испробованный и выбранный по ихъ просьбѣ однимъ изъ профессоровъ консерваторіи.—Послѣднее въ истекшемъ десятилѣтіи пожертвованіе основателей относится къ 1903 г. и касается бесплатнаго снабженія воспитанниковъ учебниками и учебными пособіями. Приобрѣтеніе учебниковъ для недостаточныхъ воспитанниковъ составляло одну изъ важнѣйшихъ задачъ Общества. Но снабдить книгами всѣхъ недостаточныхъ воспитанниковъ Общество однако не могло, не смотря на все свое желаніе и немалыя сравни-

тельно затраты. Тогда у основателей Общества явилась мысль не только поподнить число книгъ, недостающее для бѣдныхъ воспитанниковъ, но и приобрести необходимыя учебники и учебныя пособія для всѣхъ вообще воспитанниковъ, безъ различія ихъ матеріальнаго положенія. Къ этой мысли особенно сочувственно отнеслась основательница Общества высокочтимая Ларисса Алексѣевна. Во время пріѣзда въ Пензу основателей Общества, въ мартѣ 1903 г., мысль объ устройствѣ бесплатной бібліотеки учебниковъ была осуществлена. Въ проектѣ устройства бібліотеки, составленномъ предварительно правленіемъ семинаріи, стоимость всѣхъ подлежащихъ приобретению книгъ, не считая книгъ, приобретенныхъ Обществомъ ранѣе, была исчислена въ 2500 р., причѣмъ выписка книгъ была распредѣлена на пять лѣтъ, при ежегодной затратѣ по 500 руб. Проектъ былъ найденъ соотвѣтствующимъ дѣлу и было рѣшено открыть при Пензенской семинаріи „бесплатную бібліотеку учебниковъ имени Лариссы Алексѣевны Нероновой“. Въ настоящемъ году книгъ въ бібліотеку выписано и высылается уже основателями на 1000 р. Такъ ознаменовали десятилѣтіе жизни Общества его основатели!

Кромѣ поддержки основателей, своимъ развитіемъ Общество обязано также и своимъ членамъ и особенно духовенству епархіи. Къ членамъ, вступившимъ въ составъ Общества при его открытіи, въ теченіе года присоединились 5 пожизненныхъ: прот. г. Баку А. И. Юницкій, прот. Пайгармскаго жен. мон. І. В. Бѣлозерскій, сваяц. села Проказны П. М. Снѣгиревъ, статск. совѣтникъ, нынѣ директоръ Дидеркальской учительской семинаріи, П. А. Миловскій и игуменія Параскево-Вознесенскаго монастыря Параскева (ум. 1894 г.),—30 дѣйствительныхъ и 146 членовъ сотрудниковъ; такимъ образомъ, въ составѣ членовъ

Общества, за первый отчетн. годъ его существованія (23-го мая 1893—по 29 іюня 1894 года) было всего: 2 почетныхъ, 9 пожизненныхъ, 88 дѣйствительныхъ и 146 членовъ сотрудниковъ. Въ послѣдующіе за тѣмъ годы число членовъ, особенно пожизненныхъ, почетныхъ и членовъ-сотрудниковъ, постепенно увеличивалось. Такъ въ третьемъ отчетн. году (1895—96) были избраны почетными членами: Управляющій канцеляріей Св. Синода тайн. совѣтникъ, Сергѣй Васильевичъ Керскій, бывшій питомецъ и инспект. Пенз. семинаріи, епископъ Архангельскій и Холмогорскій Іоанникій (ум. 1901 г.), и бывшій инспект. Пенз. семинаріи Н. Н. Ливановъ; кромѣ того, въ томъ же году вступилъ въ число пожизненныхъ членовъ ректоръ Пенз. дух. семинаріи прот. П. А. Поздневъ. Въ четвертомъ отчетномъ году (1896—97) въ число пожизненныхъ членовъ вступилъ, а потомъ въ слѣдующемъ году былъ избранъ почетнымъ членомъ священникъ с. Большого Азяся, Краснослоб. уѣзда, Григорій Димитріевичъ Ставровъ. Въ шестомъ отч. году въ число пожизненныхъ членовъ вступилъ А. А. Архангельскій, извѣстный композиторъ и знатокъ церковнаго пѣнія. Въ восьмомъ отч. году (1900—1901) почетными членами были избраны: о прот. г. Чембара М. Т. Тарховъ и настоятель Краснослоб. Спасо-Преображен. мон. о. игумень (нынѣ о. архимандритъ) Григорій; кромѣ того, въ число пожизненныхъ членовъ вступили: Пензен. градскій голова, Н. Т. Евстифѣевъ, военный инженеръ, подполковникъ, Н. А. Архангельскій, благочинный придворныхъ соборовъ и церквей г. Москвы, прот. Н. В. Благо-разумовъ, редакторъ журнала „Народное Образование“ П. П. Мирносицкій и военный прокуроръ Кіевскаго воен. окр. суда, Генераль-Маіоръ І. И. Иллюстровъ. Наконецъ въ настоящемъ, десятомъ году существованія Общества,

почетными членами избраны: Преосвященный Павелъ, бывшій Епископъ Пензенскій и Саранскій, состоявшій въ теченіе почти 9-ти лѣтъ покровителемъ Общества, а также бывшіе питомцы Пенз. семинаріи Преосвященные—Варсанофій, Епископъ Глазовскій, Владиміръ, Епископъ Михайловскій и Стефанъ, Епископъ Сумскій. Кромѣ того, въ настоящемъ году въ число пожизненныхъ членовъ вступилъ новый Покровитель Общества, Преосвященный Тихонъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій, сдѣлавшій не только единовременный обязательный взносъ (50 р.), но и выразившій желаніе содержать на свои средства одного изъ воспитанниковъ, наравнѣ съ казеннокоштными, со взносомъ 105 р. въ годъ, а также о. инспекторъ семинаріи іеромонахъ Николай со взносомъ 50 р.—Число членовъ дѣйствительныхъ во второмъ отчетномъ году было 107; такимъ образомъ, сравнительно съ первымъ отчетнымъ годомъ, увеличилось на 21 ч.; въ 3-мъ отчетномъ году членовъ было 113, въ 4-мъ—104, въ 5-мъ—106. Вообще же, въ среднемъ выводѣ за 10 лѣтъ, число дѣйствительныхъ членовъ ежегодно было не менѣе 100 ч.—Болѣе замѣтное увеличеніе мы видимъ въ числѣ членовъ-сотрудниковъ, каковыми являлись причты и все вообще духовенство епархіи. Нѣкоторые изъ священниковъ епархіи представляли членскіе 3-рублевые взносы, но въ большинствѣ случаевъ представляемые взносы были менѣе 3 руб. и какъ таковыя считались пожертвованіями членовъ-сотрудниковъ. Кромѣ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ членами-сотрудниками были иногда церковные старосты, учителя и прихожане, но чаще какъ члены-сотрудники являлись причты вообще, безъ указанія отдѣльныхъ лицъ. Опредѣлить съ точностію ежегодное число членовъ-сотрудниковъ нѣсколько затруднительно, такъ какъ нѣкоторые о.о. благо-

чинные, представляя въ общество пожертвованія отъ своихъ округовъ, указывали только общую сумму пожертвованія, не обозначая при этомъ не только отдѣльныхъ лицъ, но даже общаго числа причтовъ, представляющихъ пожертвованія. Приблизительно однако ежегодное число членовъ-сотрудниковъ можно полагать отъ 400 до 500 и даже до 600 человѣкъ (отчет. годы: 4, 5 и др.).

Увеличеніе числа членовъ естественно повело за собою и увеличеніе матеріальныхъ средствъ общества, въ частности: увеличеніе капитала основнаго, образованіе капитала запаснаго и увеличеніе капитала оборотнаго или расходнаго.

(Окончаніе слѣдуетъ).



О Т Ч Е Т Ъ

общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Краснослободскаго духовнаго училища за XI годъ существованія общества съ 1 января по 31 декабря 1902 года.

Журналь общаго собранія членовъ общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Краснослободскаго духовнаго училища.

10 февраля 1902 года, послѣ литургіи и молебна, отслуженныхъ въ училищной церкви, въ помѣщеніи правленія училища состоялось одиннадцатое годичное собраніе членовъ общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ училища.

Вниманію собравшихся членовъ общества былъ предложенъ отчетъ за X годъ дѣятельности общества, предварительно разсмотрѣнный ревизіонной комиссіей и признанный послѣдней правильнымъ, и какъ таковой, утвержденъ общимъ собраніемъ. При этомъ, на основаніи § 38 устава общества, постановлено представить по одному экземпляру отчета Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Пензенскому и Саранскому и Пензенскому губернатору, для представленія въ министерство внутреннихъ дѣлъ, а затѣмъ—просить редакцію Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать отчетъ въ вѣдомостяхъ.

По заслушаніи отчета, былъ прочитанъ и самый актъ ревизіонной комиссіи, въ коемъ на основаніи документовъ представлено состояніе денежныхъ операцій общества и существующаго при обществѣ книжнаго склада за отчетный 1901 годъ.

Имѣли сужденіе по поводу операцій книжнаго склада при обществѣ. Изъ представленнаго завѣдующимъ складомъ отчета между прочимъ видно, что къ 1 января 1902 года оставалось книгъ на сумму 629 руб. 25¹/₄ коп., съ 1 января 1901 г. по 31 декабря 1901 г. приобрѣтено въ складъ общества книгъ на сумму 554 руб. 75 коп.; за то же время продано книгъ на 456 руб. 55 коп., а въ уплату поступило 375 руб., а осталшая сумма 235 руб. въ долгахъ за учениками. Эти цифровыя данныя краснорѣчиво говорятъ о томъ, что складъ общества работаетъ себѣ въ убытокъ. Желая упорядочить должнымъ образомъ операціи книжнаго склада, общее собраніе постановило: а) ограничить, по возможности, выписку книгъ для склада, имѣя въ виду при выпискѣ по преимуществу книги

болѣе всего употребительныя въ жизни учениковъ; б) поставить въ извѣстныя рамки продажу книгъ въ долгъ, принимая во вниманіе матеріальное состояніе того или другаго ученика; в) озаботиться правленію выработкой мѣръ къ болѣе или менѣе скорой уплатѣ долга въ складъ общества, числящагося за нѣкоторыми учениками.

На томъ же собраніи было предложено казначеемъ общества учителемъ Сахаровымъ измѣнить существующій порядокъ веденія прихода-расходной книги общества.

По принятому прежде порядку, остатокъ расходнаго капитала къ тому или другому отчетному году трижды записывался въ книгу; а) причислялся по графѣ основнаго капитала; б) самостоятельно заносился на приходъ по графѣ расходнаго капитала и в) заносился въ расходъ въ графу расходнаго капитала. При подобномъ порядкѣ веденія дѣла получались дутыя цифры, искусственно увеличивающія приходъ на извѣстную сумму и на таковую же сумму расходъ.

Учителемъ Сахаровымъ было предложено считать остатокъ только однажды, именно: причисляя его, согласно § 13 устава, къ основному капиталу. Означенный порядокъ веденія прихода-расходной книги, какъ упрощающій дѣло, былъ признанъ желательнымъ, а потому постановлено на будущее время пользоваться имъ, оставивъ прежній порядокъ счетоводства.

Слушали отношеніе г. Пензенскаго губернатора, отъ 24 ноября 1901 г., за № 7494 слѣдующаго содержанія: „По разсмотрѣніи представленнаго мнѣ правленіемъ общества 6 ноября за № 425 проекта устава общества, таковой оказался составленнымъ съ отступленіями отъ нормальнаго устава „обществъ вспомошествованія нуждающимся учащимся“; утвержденного 27 ноября 1897 года

г. министромъ внутреннихъ дѣлъ и распубликованнаго въ № 280 Правительственнаго Вѣстника за 1897 г., а потому я, на основаніи циркуляра Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 13 декабря 1897 г. за № $\frac{11152}{11623}$, и не нахожу возможнымъ дать разрѣшеніе къ его примѣненію, взамѣнъ дѣйствующаго устава общества, утвержденнаго 28 іюня 1891 года, впредь до пересоставленія его вновь, безъ всякихъ отступленій отъ нормальнаго устава, о чемъ и было уже сообщено правленію общества 4 апрѣля 1900 г., за № 1675“.

Справка. Журнальнымъ постановленіемъ общаго собранія, особой комиссіей былъ пересмотрѣнъ уставъ общества примѣнительно къ нуждамъ общества и нормальному уставу благотворительныхъ обществъ и представленъ на утвержденіе г. Пензенскому губернатору.

Отношеніемъ отъ 4 апрѣля 1900 года за № 1675, г. Пензенскій губернаторъ увѣдомилъ правленіе общества; что проектъ устава не можетъ быть разрѣшенъ къ примѣненію. При этомъ г. губернаторомъ было предложено или согласовать проектъ съ нормальнымъ уставомъ и въ такомъ случаѣ представить ему для разрѣшенія замѣны дѣйствующаго устава общества, утвержденнаго 28 іюня 1891 г., или же при несогласіи принять безъ всякихъ измѣненій нормальный уставъ, подробно изложивъ мотивы проектируемыхъ отъ устава отступленій“. Общимъ собраніемъ, отъ 4 февраля 1901 г., по заслушаніи сего отношенія, было постановлено составить экземпляръ устава примѣнительно къ нормальному уставу. Послѣдній и былъ составленъ и посланъ на разсмотрѣніе и утвержденіе г. Пензенскаго губернатора.

Заслушавъ означенное отношеніе, общее собраніе постановило руководствоваться уставомъ 1891 года т. е. старымъ.

Слушали словесное заявленіе секретаря правленія общества учителя М. П. Нечаева объ освобожденіи его отъ обязанности секретаря по обществу. Общее собраніе, выразивъ благодарность учителю М. Нечаеву за понесенные имъ труды по исполненію обязанностей секретаря, большинствомъ голосовъ избрало на эту должность учителя В. К. Европейцева.

Членами ревизіонной комиссіи на 1902 годъ для повѣрки экономической отчетности правленія общества, его книгъ и кассы общества избраны прежніе члены: учитель гор. училища Я. М. Черновъ, уѣздный наблюдатель за церковно-приходскими школами, священникъ соборной церкви г. Краснослободска Н. М. Соколовъ и священникъ Благовѣщенской церкви г. Краснослободска К. Т. Тихомировъ.

На канцелярскіе расходы въ 1902 г. общее собраніе ассигновало 25 руб., въ томъ числѣ за переписку отчета 5 руб. рассыльному—3 руб., остальные на напечатаніе разныхъ бланковъ по обществу и другіе канцелярскіе расходы.

І. Правленіе общества, согласно уставу, состояло изъ 15 членовъ: 10—непремѣнныхъ членовъ изъ лицъ училищной корпораціи, 2 членовъ правленія отъ духовенства: протоіерея П. А. Архангельскаго и свящ. І. В. Архангельскаго, и троихъ избранныхъ въ члены правленія общимъ собраніемъ: купческаго брата В. А. Ненюкова, бывшаго земскаго начальника Д. Ф. Поплавскаго и церковнаго старосты при училищной церкви Краснослободскаго купца П. М. Комиша; казначеемъ состоалъ учитель Краснослободскаго духовнаго училища С. Х. Сахаровъ, секретаремъ правленія учитель того же училища В. К. Европейцевъ, складомъ учебно-продажныхъ книгъ и пособій завѣдывалъ надзира-

тель за воспитанниками Я. П. Лентовскій. Предсѣдательствовалъ въ засѣданіяхъ правленія общества, согласно уставу. смотритель училища В. Я. Розановъ.

Предметами занятій правленія были: 1) изысканіе средствъ общества; 2) выясненіе нуждъ учениковъ и оказаніе помощи; 3) храненіе, приѣмъ и расходваніе суммъ общества и 4) другія дѣла, указанныя уставомъ.

Въ цѣляхъ увеличенія средствъ общества, правленіемъ общества, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, разсылались для сбора пожертвованій между городскими жителями и сельскимъ духовенствомъ подписные листы. Такихъ пожертвованій въ нынѣшнемъ отчетномъ году поступило по подписнымъ листамъ 241 руб. 70 коп. Кромѣ пожертвованій по подписнымъ листамъ, составляющихъ одну изъ существенныхъ статей прихода общества, поступило въ распоряженіе правленія общества отъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными, 70 руб. Такимъ образомъ, всего пожертвованій поступило въ 1902 году 311 руб. 70 коп. Благотворительная дѣятельность общества, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, главнымъ образомъ была направлена къ удовлетворенію существенныхъ нуждъ недостаточныхъ учениковъ. Въ отчетномъ году правленіе общества неоднократно оказывало помощь бѣднымъ ученикамъ одеждой, обувью, выдачей единовременныхъ денежныхъ пособій, уплатой за содержаніе въ общежитіе и въ складъ общества за забранныя нѣкоторыми недостаточными учениками книги и учебно-письменные принадлежности. При выдачѣ означенныхъ пособій правленіе общества предварительно внимательно обсуждало степень нужды того или другого ученика, а также его успѣхи и поведеніе. При исполненіи прочихъ обязанностей правленіе руководствовалось указаціями устава.

II. Всѣхъ членовъ въ отчетномъ году было 108. Въ томъ числѣ непремѣнныхъ членовъ было 11, пожизненныхъ почетныхъ 6, почетныхъ 7, дѣйствительныхъ 55 и 29 членовъ—соревнователей.

III. Средства общества въ отчетномъ году образовались: а) изъ членскихъ взносов, б) различного рода пожертвованій и в) иныхъ поступлений.

Кассовое движеніе было слѣдующее:

П Р И Х О Д Ъ.	Билетам.	Основной капиталъ.		Расходный капиталъ.	
		налич. ден.		налич. ден.	
	Руб.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Оставалось къ 1902 суммъ общества:					
а) билетами 2500 руб.					
б) наличными деньгами 162 р. 56 к. (Въ томъ числѣ, согласно § 13 устава 96 руб. 96 коп. перечислены изъ расходнаго капитала въ основ ой)	2500	162	56	—	—
<i>П о с т у п и л о :</i>					
Членскихъ взносов:					
а) отъ 9 непремѣнныхъ членовъ 26 руб.	—	6	50	19	50
б) отъ 1 пожизненнаго члена 5 руб.	—	1	25	3	75
в) отъ 7 почетныхъ членовъ 45 руб.	—	11	25	33	75
г) отъ 55 дѣйствительныхъ членовъ 70 р. 50 к.	—	17	62	52	88

д) отъ 29 членовъ соревнователей
15 р. 35 к. — — — 3 83 11 52

а) % по купонамъ отъ процентныхъ бумагъ и по книжкамъ за №№ 3144 и 3951 — — — 91 —

б) % отъ закладнаго съ выигрышами листа Государственнаго дворянскаго земельнаго банка и отъ двухъ билетовъ 4% Государственной ренты — — — 12 35

Пожертвованій:

а) отъ неизвѣстнаго чрезъ г. смотрителя училища 65 р. — 16 25 48 75

б) отъ неизвѣстнаго чрезъ помощника смотрителя 5 р. — 1 25 3 75

в) отъ Краснослободск. Спасо-Преображенскаго монастыря 5 р. — 1 25 3 75

г) добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ чрезъ о.о. благочинныхъ:

1. а) отъ благочиннаго 4 окр. Наровчатскаго уѣзда протоіерея Петра Лентовскаго по подписному листу за 1902 г.—9 р. 30 к. — 2 33 6 97

б) отъ благочиннаго 2 округа Краснослободскаго уѣзда свящ. Гроздова пожертвованій по подписному листу 18 р. 60 к. — 4 35 14 25

в) отъ благочиннаго 3 округа Инсарскаго уѣзда свящ. Свищева — по подписному листу за 1902 годъ—18 р. 50 к., за вычетомъ 15 к. пересылочныхъ—18 р. 35 к. — 4 58 13 77

г) отъ благочиннаго церкви г. Наровчата протоіеря Архонтова по подписному листу за 1902 г.—1 р. 50 к.	—	—	37	1 13
д) отъ благочиннаго 3 округа Саранскаго уѣзда протоіеря Валеріана Успенскаго по подписному листу за 1902 г.—3 р. 25 к.	—	—	81	2 44
е) отъ благочиннаго 1 округа Наровчатскаго уѣзда священника Диллгентаза по подписному листу за 1902 г.—8 р. 50 к.	—	—	2 13	6 37
ж) отъ благочиннаго 1 округа Краснослободскаго уѣзда протоіеря Е. Сяѣжницкаго по подписному листу за 1902 годъ—15 р. 35 к.	—	—	3 83	11 52
Выручено отъ продажи книгъ и учебно-письменныхъ принадлежностей	—	—	468 90	— —
Поступило отъ учениковъ Мраморнова и Образцова за шитые имъ сапоги (заимообразно)—6 р.	—	—	—	6 —
<hr/>				
Итого	2500	709	6	343 45
Р А С Х О Д Ъ.				
1) Уидачено за переписку отчета по обществу вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Краснослободскаго духовнаго училища за 1901 годъ	—	—	—	5 —
2) Разсылному В. Сысову	—	—	—	3 —

3) На выписку учебныхъ книгъ и учебно-письменныхъ принадлежностей, со включеніемъ сюда и почтовыхъ расходовъ на пересылку этихъ денегъ	402	33	—	—
4) Уплачено за доставку книгъ со ст. Арапово до гор. Краснослободска	—	12	84	—
5) Уплачено за страхованіе билета Государственнаго дворянскаго поземельнаго банка	—	—	—	6
6) Употреблено на кавцелярскіе расходы по обществу	—	—	—	70
7) Уплачено въ типографію Андреева за напечатаніе бланковъ для подписныхъ листовъ	—	—	—	150
8) По постановленію правленія общества отъ 28 марта, 28 октября, 29 ноября и по предложеніямъ предсѣдателя общества г. смотрителя училища:				
1) Было выдано денежное пособие ученикамъ: окончившему курсъ Ив. Корочкину 10 руб. и Иссинскому Анатолию 1 р.	—	—	—	11
2) Уплачено за содержаніе въ училищномъ общежитіи учениковъ: 2 кл. Богомудрова А. — 6 р. и Прозорова Константина — 5 р. всего	—	—	—	11
3) Выдано ученику I кл. Княжескому А. для уплаты за квартиру — 6 руб.	—	—	—	6
4) Куплены галоши ученикамъ: IV кл. Малинину Ив., III кл.				

Мраморнову, Голубеву Ив., Тихову Павлу, II кл, Мраморнову — по 2 р. 40 к. всего — — — — — 12 —

5) Уплачено сапожнику Королеву за шитье сапогъ ученикамъ: IV кл. Корочкину И., Наровчатскому И., Тихову П., III кл. Стернову Ст., Иссинскому А., Померанцеву М. (двѣ пары), Магнитову Д.; Мансветову Д., Боканову М., Мраморнову Д. II кл.: Орлову А. Лаврову А.; I кл.: Тихомирову, Златомрежеву Ив. Приготовит. клас: Богоявленскому Н. и Шиллерову А. по 3 руб. 20 к.

за пару и за чинку сапогъ для учениковъ: Александрова В. и Голубева А., а всего — — — — — 55 40

6) Тому же сапожнику уплачено за пошитіе сапогъ для учениковъ: II кл. Кедина М. — 2 р. 50 к. и для учениковъ Мраморнова и Образцова (заимообразно) — 6 руб., а всего — — — — — 8 50

7) Уплачено шапочнику Бѣлову за фуражки для учениковъ: IV кл. Добронравову И., Корочкину И.; II кл. Стернову Ст.; I кл. Фабрицеву И., Златомрежеву И., приготов. кл. Голубеву, а всего — — — — — 7 —

8) Уплачено въ лавку Гурьева за взятый матеріалъ для блузъ слѣдующимъ ученикамъ: II кл. Богомудрову, Боканову, Стернову, Фабрицеву, I кл. Викторову П.,

Александрову Л., Лаврову, пригото-
 в. кл. Голубеву; за матеріалы
 для сюртука учен. IV кл. Короч-
 кину И. и за ремень для учени-
 ка Фабриціева, а всего — — — 26 59

9) Портному за пошитіе 8 паръ
 блузъ по 1 р. 15 к. за блузу и
 за сюртукъ 2 р. 25 к. а всего. — — — 11 45

10) Израсходовано: на пальто
 (за работу и матеріалъ) для уче-
 никовъ III кл. Стернова и на
 блузы: для учен. III кл. Златомре-
 жева Ив. и I кл. Боканова. — — — 13 76

11) Послано почтою въ губер-
 нскую типографію за напечатаніе
 отчета по обществу за 1901 годъ
 2 р. 50 к. и за пересылку сихъ
 денегъ почтовой конторѣ 8 к., а
 всего. — — — 2 58

12) Уплачено за выписанную
 для ученика IV кл. Шарапова
 книгу: „Сборникъ диктантовъ“
 Покровскаго — — — 85

13) Уплачено въ складъ общества
 за учебно-письменные принадлеж-
 ности, выданныя слѣдующимъ уче-
 никамъ: IV кл. Петровскому Ст.
 на 58 коп. III кл. Александрову Л.
 1 р. 91 к., Боканову Г. 3 р. 56 к.,
 Касаткину О. 4 р. 13 к., Орлову В.
 1 р. 16 к., Умыскову А. 6 р. 9 к.,
 Голубеву И. 1 р. 21 к., Магнитову
 Н. 5 р. 1 к., II кл. Орлову А. 43 к.,
 Александрову В. 2 р. 79 к., Весе-
 ловскому О. 1 р. 37 коп., Вино-
 градову М. 1 р. 65 к., Златомре-

жеву А. 63 к., Златомрежеву И. 3 р. 65 к., Богомудрову А. 3 р. 67 к., I кл. Знаменскому В. 1 р. 27 к., Астраптову М. 2 р. 44 к., Пестровскому П. 59 к., пригот. кл. Голубеву А. 79 к., Шиллерову А. 73 к., Богоявленскому Н. 3 р. 16 к. Всего.	—	—	—	46 80
Итого.	—	415 17	229 23	
Въ теченіе года поступило на приходъ	2500	709 6	343 45	
Израсходовано	—	415 17	229 23	
Остается къ 1903. г.	2500	293 89	114 22	
Наличныя деньги хранятся въ ссудо-сберегательной кассѣ Краснослободскаго казначейства по двумъ книжкамъ за №№ $\frac{3144}{3524}$ и 3951.				

Списокъ членовъ общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Краснослободскаго духовнаго училища.

№№	Фамиліи, имена и званія членовъ.	Размѣръ взноса.	
		Руб.	К.
<i>I. Непремѣнные члены:</i>			
1	Розановъ В. Я. смотритель Краснослободскаго духовнаго училища	5	—
2	Іеромонахъ Николай (нынѣ инспекторъ семинаріи)	5	—

3	Гермонахъ Иннокентій, помощ. смотрителя.	5	—
4	Беренскій А. С.	3	—
5	Нечаевъ М. К.	3	—
6	Чадаевскій И. С.	1	—
7	Сахаровъ С. Х.	1	—
8	Тонитровъ А. Ф.	—	—
9	Европейцевъ В. К.	2	—
10	Металловъ В. Д.	—	—
11	Петровъ С. А. священникъ	1	—

II. Пожизненные почетные члены:

1	Прот. I. И. Сергiевъ (Кронштадтскій).	—	—
2	Гедеонъ архим. Н.-Ломовскаго монастыря.	—	—
3	Головъ И. Д., Краснослоб. купецъ (умеръ).	—	—
4	Архангельскій А. А. дух. композиторъ .	—	—
5	Лентовскій П. В. прот. Воскрес. Лашмы .	5	—
6	Бирюкова Н. Т. жена Красносл. мѣщанина.	—	—

III. Почетные члены:

1	Архангельскій П. А. протоіерей собор- ной церкви г. Краснослободска	5	—
2	Григорій, игуменъ Краснослободскаго Спасо-Преображенскаго монастыря	15	—
3	Канаевъ Н. О. врачъ	5	—
4	Ненюковъ В. А. Краснослобод. купецъ . .	5	—
5	Соловьевъ А. А. потомств. поч. гражд. .	5	—
6	Троицкій И. Г. проф. С.-Петербургской дух. академіи	5	—
7	Оеофанія, настоятельница Троицкаго Ковыляйскаго монастыря	5	—

IV. Дѣйствительные члены:

1	Алышевъ В. М. Краснослободскій город- ской голова	1	—
---	--	---	---

2	Амвросій, казначей Краснослободскаго Спасо-Преображенскаго монастыря	3
3	Андреевъ А. С. содержатель типографіи.	1
4	Архонтовъ С. Г. прот. г. Наровчата	2
5	Бѣлугинъ И. В. Краснослоб. купецъ	1
6	Великановъ Ф. И. экономъ дух. училища	1
7	Виноградовъ В. П. уѣздный казначей	1
8	Гришанинъ Н. П. Краснослоб. купецъ	1
9	Голубинскій И. В. свящ. г. Красносл.	2
10	Гурьевъ А. И. Красносл. купецъ (умеръ).	2
11	Гурьевъ П. И. Краснослоб. купецъ	1
12	Дилигентовъ П. С. благочинный	1
13	Евгенія, настоятельница Чуфар. монастыря.	3
14	Егоровъ Д. А. Краснослоб. купецъ	1
15	Еле П. О. уѣздный членъ суда	3
16	Заруцкій П. И. инсп. город. училища	1
17	Земсковъ П. М. учитель город. училища.	1
18	Ивановъ П. И. Краснослоб. купецъ	1
19	Карповъ Н. С. Краснослоб. купецъ	1
20	Конусовъ П. С. священникъ	1
21	Колоколовъ В. свящ. с. Кочетовки	1
22	Костинъ Н. П. купеческій сынъ	1
23	Лукомскій С. Н. нотаріусъ	1
24	Макаровъ А. свящ. с. Кулдыма	1
25	Масловскій М. священникъ	1
26	Миловскій М. Н. свящ. Красносл. собора.	1
27	Наумовъ А. П. членъ городской управы	1
28	Новгородскій, священникъ	1
29	Орнатскій П. М. свящ. Успен. монастыря.	2
30	Остроумовъ А. священникъ	1
31	Остромецкій Н. К. учит. город. училища	1
32	Палладовъ Θεоктистъ священникъ	1
33	Побѣдимскій П. И. свящ. г. Красносл.	1
34	Поплавскій Д. Ф. быв. зем. начальникъ	2
35	Протопоповъ Г. П. начальникъ тюрьмы	1
36	Пшибысовъ Н. Т. акцизный надзиратель	3

37	Разумовскій І. священникъ	1	—
38	Румянцевъ Ф. свящ. с. Качелаева	1	—
39	Рунковъ Ф. Н. фельдшеръ	1	—
40	Свищевъ І. свящ. благоч. Инсар. уѣзда	1	—
41	Серафима, настоят. Тихвинскаго монастыря.	1	—
42	Соколовъ Н. М. свящ. г. Краснослоб. . .	1	—
43	Снѣжипкій Е. К. прот. с. Аракчеева. . .	1	—
44	Соколовъ Ст. священникъ	1	—
45	Тихомировъ К. Т. свящ. г. Краснослоб. . .	1	—
46	Толоконниковъ П. К. секретарь гор. управы.	1	—
47	Турчаниновъ В. священникъ	1	—
48	Успенскій В. И. протоіерей	1	—
49	Усановъ Е. Н. Краснослоб. купецъ . . .	1	—
50	Цельсовъ А. свящ. с. Куликова	1	—
51	Черновъ Я. М. учит. гор. училища	1	—
52	Чернявскій Н. П. уѣзд. воинск. начальникъ.	1	—
53	Шишловъ Ф. А. началн. почт. конт. . . .	1	—
54	Шолоховъ Н. И. Краснослоб. купецъ . .	3	—
55	Ягодинскій И. П. священникъ	1	50

V. Члены сореvнователи:

1	Архангельскій П. свящ. с. Кочелаева . . .	—	50
2	Ивановскій А. свящ. с. Вырпаева	—	50
3	Костромской В. священникъ	—	50
4	Кипрскій Н. священникъ	—	50
5	Кротковъ Н. священникъ	—	50
6	Кудряцевъ И. священникъ	—	50
7	Кургановъ З. свящ. с. Говоровки.	—	80
8	Курышевъ свящ. с. Трофимовщины	—	70
9	Любимовъ М. свящ. с. Чуфарова	—	50
10	Лосевъ П. В. Краснослобод. купецъ . . .	—	50
11	Надинъ Ѳ. церковный староста с. Пишли .	—	50
12	Николаевскій Г. священникъ	—	50
13	Орнатскій Г. свящ. с. Анненкова	—	50
14	Охотинъ П. свящ. с. Еремѣева	—	50

15	Петропавловскій А. псаломщикъ	—	50
16	Поспѣловъ Илья священникъ	—	50
17	Померанцевъ І. свящ. с. Голубцовки	—	50
18	Преображенскій А. свящ. с. Смольова	—	50
19	Разумовскій Г. свящ. с. М.-Березинки	—	50
20	Рачининъ Н. свящ.	—	50
21	Румянцевъ Д. свящ. с. Салмы	—	50
22	Сенинъ А. П. почет. гражданинъ	—	50
23	Сластухинъ И. Е. фельдшеръ	—	50
24	Смирновъ Н. священникъ	—	50
25	Феликсовъ І. свящ. с. Рыбкина	—	60
26	Ферлюдинъ М. священникъ	—	50
27	Филаретовъ П. свящ. с. Пушкина	—	75
28	Юваловъ—діаконъ	—	50
29	Элпидинскій—священникъ	—	50



Преосвященные Архипастыри, уроженцы Пензенской епархіи.

Изъ изданной книжки „Составъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода и россійской церк. іерархіи на 1903 годъ“ видно, что среди Преосвященныхъ Архипастырей пять лицъ суть Пензяки, именно: 2 самостоятельныхъ іерарха—Астраханскій Георгій и Полоцкій Серафимъ и 3 Преосвященныхъ Викарія—епископы Глазовскій Варсанофій, Михайловскій Владиміръ и Сумскій Стефанъ. Сообщаемъ краткія ихъ біографіи.

Епископъ Астраханскій Георгій (въ міръ Георгій Орловъ) родился въ Пензенской губерніи. Отецъ его—діаконъ перешель на службу въ Сибирь и Преосвященный окончилъ курсъ въ Томской духовной семинаріи въ 1860 г. и черезъ годъ былъ рукоположенъ

во священника. Въ 1874 г. окончилъ Московскую духовную академію и назначенъ преподавателемъ въ Томскую духовную семинарію. Съ 1881-го по 1892 годъ Преосвященный Георгій служилъ въ Благовѣщенской духовной семинаріи, гдѣ былъ инспекторомъ и ректоромъ. Въ 1892 г. назначенъ епископомъ Селенгинскимъ, а въ 1894 г. перемѣщенъ на самостоятельную Забайкальскую кафедру. Тяжелый Сибирскій климатъ вредно отразился на здоровьи Преосвященнаго, и онъ въ 1898 г. былъ перемѣщенъ въ Тамбовъ, а въ 1902 г. въ г. Астрахань. Теперь Преосвященному 60 лѣтъ.

Преосвященный Полоцкій и Витебскій Серафимъ (въ мѣрѣ Іаковъ Мещеряковъ), по окончаніи курса Пензенской гимназіи, поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, гдѣ въ 1884 г. постриженъ въ монашество. По окончаніи курса въ академіи, назначенъ смотрителемъ Холмскаго духовнаго училища, въ 1888 г. перемѣщенъ въ Холмскую дух. семинарію инспекторомъ, а черезъ два года назначенъ ректоромъ Самарской дух. семинаріи. Въ 1893 г. архимандритъ Серафимъ перемѣщенъ на мѣсто ректора Тифлисской дух. семинаріи, гдѣ усердно занялся миссіонерствомъ. 5 лѣтъ провелъ архимандритъ Серафимъ на Кавказѣ, и въ 1898 г. былъ возведенъ въ санъ епископа Острожскаго, викарія Волынской епархіи. Около 4 лѣтъ пробылъ Преосвященный Серафимъ на Волынѣ, усердно знакомясь съ условіемъ жизни тамошняго духовенства и являясь ближайшимъ и усерднымъ помощникомъ Волынскаго Архіепископа. Въ 1902 г. Преосвященный Серафимъ перемѣщенъ на самостоятельную Полоцкую кафедру. Въ 1899 г. онъ получилъ степень магистра богословія,

Преосвященный Варсанофій епископъ Глазовскій, Вика-

рій Вятской епархіи (въ міръ Владиміръ Кургановъ) окончилъ Пензенскую дух. семинарію и былъ въ 1857 г. рукоположенъ во священника. Въ 1870 г. окончилъ курсъ Казанской дух. академіи и опредѣленъ помощникомъ инспектора академіи. Въ 1873 г. получилъ степень магистра богословія и въ 1876 г. опредѣленъ законоучителемъ Казанскаго Учительскаго Института. Въ 1889 г. постриженъ въ монашество и назначенъ ректоромъ Орловской дух. семинаріи, а въ 1891 г. перемѣненъ на ту же должность въ Казань. Назначенный въ 1892 г. епископомъ Великоустюжскимъ, викаріемъ Вологодской епархіи, Преосвященный Варсанофій черезъ 2 года перемѣненъ викаріемъ Вятской епархіи, епископомъ Глазовскимъ и съ 1902 г. первый викарій этой епархіи. Ему теперь 64 года.

Епископъ Михайловскій, викарій Рязанской епархіи Владиміръ (въ міръ Іосифъ Благоразумовъ) окончилъ Пензенскую дух. семинарію въ 1866 г. и рукоположенъ во священника. Нѣсколько лѣтъ онъ былъ священникомъ въ г. Городищѣ и, по смерти своей жены, поступилъ въ Казанскую дух. академію. По окончаніи академіи въ 1882 г. назначенъ смотрителемъ Пензенскаго дух. училища. Съ 1887-го по 1897 годъ состоялъ преподавателемъ Волынской и Кишиневской дух. семинарій и въ 1897 г. назначенъ старшимъ цензоромъ С.-Петербургскаго цензурнаго комитета. Монашество принялъ въ 1888 г., а въ 1896 г. утвержденъ въ степени магистра богословія. Въ 1901 г. назначенъ епископомъ Сарапульскимъ, викаріемъ Вятской епархіи, а въ 1902 г. перемѣненъ епископомъ Михайловскимъ. Преосвященному Владиміру 55 лѣтъ.

Епископъ Сумскій Стефанъ, викарій Харьковской епархіи (въ міръ Николай Архангельскій) окончилъ Пензенскую дух. семинарію въ 1881 г. По окончаніи курса

Казанской дух. академіи въ 1885 г., назначенъ преподавателемъ Симбирскаго дух. училища. Въ г. Симбирскѣ пробылъ онъ до 1896 г., когда былъ назначенъ преподавателемъ въ Кутаисскую дух. семинарію. Въ 1897 г. получилъ степень магистра богословія. Въ г. Кутаисѣ въ 1898 г. рукоположенъ во священника и черезъ годъ принялъ монашество. Въ 1898 г. инспекторъ семинаріи и въ 1900 г. ректоръ Тифлисскаго дух. семинаріи, а въ 1901 г. епископъ Сумскій. Бывшій Экзархъ Грузіи Флавіанъ (нынѣ Митрополитъ Кіевскій), переведенный въ Харьковъ, просилъ себя викаріемъ Преосвященнаго Стефана, какъ опытнаго администратора. Ему теперь 42 года.

А. Селивановъ.



„Миссіонерскій Спутникъ“. Настольная справочная книжка по расколо-сектовоѣдѣнію и миссіонерству. Подъ ред. В. М. Скворцова. СПБ. 1903 г., ц. 1 р. 50 к.

(Библиографическая замѣтка—вниманію священниковъ приходоѣвъ, зараженныхъ расколомъ или сектанствомъ).

Въ 1902 году „Миссіонерскимъ Обзорѣемъ“ выданъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія „Миссіонерскій Календарь“. Здѣсь вслѣдъ за обычными календарными свѣдѣніями были помѣщены: 1) наставленія и мысли о миссіи и миссіонерахъ, 2) краткая характеристика раскольническихъ толковъ и сектъ рационалистическихъ и мистическихъ, 3) о единовѣрїи и его значеніи, 4) опытъ обоснованія догматическихъ истинъ и нѣкоторыхъ церковныхъ обрядовъ, пререкаемыхъ сектантами, 5) общія методическія указанія для веденія бесѣдъ съ отступниками отъ церкви и примѣрные планы таковыхъ бесѣдъ, 6) ука-

затели текстовъ, а) на которыхъ сектанты пытаются обосновать свое лжеученіе и б) опровергающихъ лжеученіе сектантовъ, 7) отвѣты изъ Слова Божія и старопечатныхъ книгъ—о церкви, о таинствахъ, объ антихристѣ—противъ раскольниковъ, 8) указатель миссіонерской литературы, 9) узаконенія а) духовной власти по дѣламъ расколо-сектанства, б) гражданскіе законы о раскольникахъ и сектантахъ съ разъясненіями Прав. Сената, 10) статистическія данныя о количествѣ раскольниковъ и сектантовъ по епархіямъ (по новѣйшимъ даннымъ) и о постановкѣ въ нихъ миссіонернаго дѣла (приложеніе).

Краткій перечень содержанія „Миссіонернаго Календаря“ ясно можетъ указывать, какую цѣль преслѣдовала редакція „Миссіонерскаго Обозрѣнія“, выпуская въ свѣтъ подобное изданіе. Эта цѣль—дать миссіонерамъ, миссіонерствующимъ мірянамъ—карманную (16 доля листа) книжку, практически полезную для справокъ и при веденіи бесѣдъ съ отступниками отъ церкви. И нужно отдать полную справедливость редакціи, что этой цѣли она достигла въ значительной степени. Книжкой заинтересовались миссіонеры, священники, православные міряне и даже сами сектанты. Этотъ благопріятный пріемъ публикою книжки побудилъ, какъ намъ кажется, редакцію пересмотрѣть вновь книжку, исправить въ ней нѣкоторые промахи, дополнить недостающее, исключить все случайное, исправить кое-какія ошибки и дать такимъ образомъ публикѣ дѣйствительно настольную книжку по расколо-сектоведѣнію, каковая и появилась въ текущемъ году подъ именемъ „Миссіонернаго Спутника“. Если не ошибаемся это—первый опытъ справочника подобнаго рода. Постараемся разсмотрѣть его настолько внимательно, чтобы пастырямъ церкви въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ или сек-

тантствомъ, была видна теоретическая и практическая цѣнность книги, а издателямъ—тѣ дефекты, которые въ подобнаго рода сложныхъ работахъ почти неизбежны, чтобъ устранить эти дефекты при будущихъ изданіяхъ книжки, каковыя несомнѣнно потребуются.

Начнемъ съ внѣшности „Спутника“. Это—довольно объемистый томъ (XII+738+86 стр.) компактной печати на хорошей бумагѣ. Свѣдѣнія болѣе практическаго характера въ большинствѣ случаевъ напечатаны болѣе крупнымъ шрифтомъ, теоретическаго (и случайнаго, напр., указатель апостольскихъ и евангельскихъ чтеній во все дни года) петитомъ. Цѣна изданію въ довольно крѣпкомъ переплетѣ (1 р. 50 коп.) назначена не высокая. Слѣдуетъ однако при новыхъ изданіяхъ „Спутника“ тщательно выправить все опечатки и пересмотрѣть недостатки и ошибки цитаціи (очень впрочемъ, немногія), ибо ошибки подобнаго рода въ справочныхъ изданіяхъ не только не желательны, но и положительно вредны, такъ какъ легко могутъ поставить православнаго собесѣдника въ затруднительное или прямо ложное положеніе ¹⁾.

Общее содержаніе и расположеніе матеріала въ „Миссіонерскомъ Спутникѣ“ приблизительно такое же, какъ и въ „Миссіонерскомъ Календарѣ“, лишь съ нѣкоторыми добавленіями и измѣненіями. Въ началѣ, вмѣсто обычнаго календаря, помѣщенъ вѣчный календарь или святцы. Какъ особенность его, мы должны отмѣтить, что здѣсь дано миссіонерское (очень краткое) описаніе или лучше—сдѣланы миссіонерскія замѣтки касательно житій нѣкоторыхъ святыхъ. Чтобы дать объ этихъ замѣткахъ хотя

¹⁾ Напр., на стр. 336 первая цит. Числ. XX, 6 мало ясна, но слѣдующія яснѣе; на стр. 337 цит. (Быт. XVIII, 1—10) не окончена, опущена цит.: „вознесите Господа Бога нашего и поклоняйтесь подножію ногу Его, яко свято есть“ и проч.

нѣкоторое понятие читателямъ, остановимся мимоходомъ на двухъ или трехъ изъ нихъ. Подъ 28 янв. сдѣлана краткая замѣтка о преп. Ефремѣ Сиринѣ, на 105 слово котораго очень часто ссылаются раскольники для доказательства своего ученія объ антихристѣ. Въ „Спутникѣ“ отмѣчено, что въ томъ же словѣ не мало свидѣтельствъ и въ пользу православнаго ученія, а въ 107 словѣ содержится ясное ученіе о вѣчности Христовой жертвы (кн. Ефрема Сир. л. 319 об.). О препод. Маріи Египетской (подъ 1 апрѣля) замѣчено, что она, какъ это видно изъ житія ея, причащалась св. таинъ предъ удаленіемъ своимъ въ пустыню и предъ своею кончиною вотъ св. старца Зосимы. О преп. Саввѣ Сербскомъ отмѣчено, что онъ необходимымъ условіемъ законнаго брака считалъ церковное вѣнчаніе, поливательное крещеніе считалъ истиннымъ и латинянь въ православную церковь принималъ не чрезъ крещеніе, а чрезъ муропомазаніе (противъ раскольниковъ, см. житіе его по ркп. Солов. въ библ. Каз. дух. акад. № 1381) и т. д.

И всѣ такія и имъ подобныя (ссылки въ житіяхъ, направленныя противъ раскольниковъ, крайне практичны, а потому и полезны для миссіонерствующихъ православныхъ пастырей и мірянъ въ высшей степени. Менѣе полезны подобныя миссіонерскія замѣтки, направленныя противъ сектантовъ, не признающихъ ни св. преданія, ни историческихъ свидѣтельствъ и упорно основывающихся исключительно на священномъ писаніи. (Указанія же, о какъ въ какой мѣрѣ слѣдуетъ пользоваться историческими данными противъ сектантовъ, какъ сдѣлать эти данныя наиболѣе удобными для нихъ, въ „Миссіонерскомъ Спутникѣ“ — не сдѣлано, о чемъ можно лишь пожалѣть.

Указатель апостольскихъ и евангельскихъ чтеній на

всѣ дни года, помѣщенный вслѣдъ за святцами, имѣеть мало практическаго значенія для священнослужителей, миссіонеровъ и даже мірянъ, потому что такіе указатели обычно помѣщаются въ богослужебныхъ изданіяхъ Евангелія и Апостола, въ изданіяхъ Библии, Н.-Завѣта и т. д.

III, IV, V и VI отдѣлы „Миссіонерскаго Спутника“ имѣють, такъ сказать, теоретическій или лучше-учительный, назидательный характеръ. Здѣсь помѣщены наставленія и мысли о миссіи и миссіонерахъ—изъ Слова Божія, твореній отцовъ и учителей церкви, русскихъ пастырей и ревнителѣй миссіи (отдѣлъ III); наставленія православному мірянину, живущему среди отпадшихъ отъ церкви, о православныхъ догматахъ вѣры и обрядахъ церкви, пререкаемыхъ сектантами, по преимуществу (отдѣлъ IV); слова любви матери церкви къ вѣрнымъ и заблудшимъ чадамъ церкви—пастырскія посланія, воззванія соборовъ (Кіевскаго и Казанскаго) епископовъ, миссіонерскихъ съѣздовъ и т. д. (отдѣлъ V); наконецъ, помѣщены статьи—о единовѣрїи и правила единовѣрїя, о значенїи единовѣрїя, посланіе Св. Синода отъ 26 октября 1900 года (по поводу столѣтїя единовѣрїя—отдѣлъ VI).

Всѣ эти отдѣлы могутъ служить назидательнымъ чтеніемъ не только для православныхъ мірянъ, какъ это намѣчено редакціей „Миссіонерскаго Спутника“ но и для священниковъ, и миссіонеровъ въ трудную минуту жизни, когда душа ихъ будетъ подавлена широкимъ развитіемъ отступничества отъ церкви, ея клеветами и худой на православіе. Здѣсь они найдутъ и энергичный призывъ къ борьбѣ со зломъ и христіанское утѣшеніе и поддержку изнемогающихъ.

Впрочемъ должно сказать, что большая половина IV отдѣла, именно та, гдѣ православному мірянину даются

наставленія о православныхъ догматахъ вѣры и церковныхъ обрядахъ, пререкаемыхъ сектантами, представляетъ собою практически-цѣнное миссіонерское изложеніе нѣкоторыхъ пунктовъ ученія православной церкви,—цѣнное не только для мірянина, но и для всякаго миссіонера, для всякаго священнослужителя. Здѣсь, частію, довольно подробно раскрывается, частію, дается простой сводъ текстовъ, касающихся ученія православной церкви—о священномъ писаніи и св. преданіи, о церкви, объ іерархіи, о таинствахъ, о храмѣ, объ иконахъ, о крестѣ, о св. мощахъ, о богослужебныхъ временахъ и постахъ. Означенный отдѣлъ „Миссіонерскаго Спутника“ представляетъ собою, какъ намъ кажется, дополненное изложеніе довольно многочисленныхъ брошюръ, изданныхъ редакціей „Миссіонерскаго Озрѣвія“ подъ общимъ названіемъ „Отвѣтовъ изъ Слова Божія“, частію же составлено вновь по указаніямъ миссіонерской практики. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ опредѣляется особая цѣнность миссіонерскаго изложенія догматовъ и нѣкоторыхъ обрядовъ настольной книги.

Отдѣлъ VII весь посвященъ сектовѣдѣнію и сектообличенію. Здѣсь даются краткія свѣдѣнія по исторіи и вѣроученію сектъ, сначала мистическихъ (хлыстовщина, скопчество), жидовствующихъ и раціоналистическихъ—духоборчества, молоканства, штундобаптизма и пашковщины, адвентизма, малеванщины, толстовства, іеговизма ¹⁾ и секты эноховцевъ. Отъ справочниковъ, вродѣ „Миссіонерскаго Спутника“, мы вправѣ ожидать, чтобы свѣдѣнія подобнаго рода были безукоризненно точны, заключали все важнѣйшее, наиболѣе цѣнное выдвигали на первый

¹⁾ Іеговизмъ—то же, что „Сіонская вѣсть“, „Десное братство“.

планъ съ большей обстоятельностью, чѣмъ все прочее. Свѣдѣнія, предлагаемая „Миссіонерскимъ Спутникомъ“, конечно, вполне достовѣрны, но полнота ихъ довольно неравнобѣрна. Такъ очень кратко изложено вѣроученіе молоканства, хлыстовщины и, пожалуй, штундобаптизма, сектъ самыхъ распространенныхъ, излишне подробно — духоборчества новаго и стараго, существующаго лишь въ двухъ мѣстахъ — на Кавказѣ и въ Якутской области. Значительное число страницъ, занятыхъ духоборчествомъ, съ большей пользой для дѣла можетъ быть отдѣлено подъ молоканство, штундизмъ, хлыстовщину. Слѣдовало бы также болѣе подробно изложить отрицательныя социальныя — политическія воззрѣнія разныхъ сектъ (штундизма, иеговизма, мораль толстовщины и т. п.).

Во второй половинѣ VII отдѣла даны примѣрные планы миссіонерскихъ бесѣдъ, выработанные на основаніи миссіонерской практики — 1) о свящ. преданіи, 2) о необходимости добрыхъ дѣлъ и благодати Божіей въ дѣлѣ спасенія человѣка, 3) о церкви Христовой, 4) объ истинныхъ пастыряхъ церкви, 5) о крещеніи младенцевъ, 6) о таинствѣ причащенія, 7) о таинствѣ покаянія и елеосвященія, 8) о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ, 9) о почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ, 10) о необходимости обрядовъ христіанской вѣры, 11) объ отмѣнѣ субботы и празднованіи воскреснаго дня, 12) о почитаніи св. иконъ, 13) о неповторяемости воплощенія Господа нашего Іисуса Христа, 14) о признакахъ истинныхъ пророковъ. Въ концѣ отдѣла даны своды текстовъ св. Писанія, а) на которыхъ сектанты пытаются обосновать свое лжеученіе и б) которыми доказывается православное ученіе о перечисленныхъ выше предметахъ, а равно и о пунктахъ православнаго ученія, выше не указанныхъ

(напр., о чтеніи и толкованіи св. писанія, о таинствѣ муропомазанія и брака, о почитаніи св. мощей, о молитвѣ за умершихъ, о постѣ и т. д.). Тексты, наиболѣе цѣнные, отмѣчены жирнымъ шрифтомъ.

По нашему мнѣнію, это—наиболѣе цѣнная, наиболѣе практично составленная часть „Миссіонерскаго Спутника“, незамѣнимое пособіе для пастырей и миссіонерствующихъ православныхъ мірянъ. Кажется, это первая попытка подобнаго рода, не лишенная въ некоторыхъ недостатковъ, но недостатковъ крайне незначительныхъ. Такъ, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы дать сводъ ветхозавѣтныхъ текстовъ, касающихся ученія о Св. Троицѣ и о лицѣ Мессіи (противъ жидовствующихъ), полнѣе разсмотрѣть нравственное ученіе мистиковъ и толстовства, дать планы бесѣдъ о бракѣ, о почитаніи св. мощей (что особенно важно), о постѣ и о молитвѣ за умершихъ.

Отдѣлъ VIII весь посвященъ расколовѣдѣнію и расколообличенію и построенъ точно такъ же, какъ и отдѣлъ VII. Въ первой половинѣ отдѣла сдѣлана (въ алфавитномъ порядкѣ) краткая характеристика раскольническихъ толковъ и согласій. Нужно замѣтить, что эта характеристика менѣе обстоятельна, чѣмъ характеристика сектъ, а между тѣмъ православному пастырю наиболѣе приходится бороться именно съ расколомъ. Алфавитный порядокъ перечня толковъ и согласій вполне хорошъ для лицъ уже знакомыхъ съ расколомъ, но для лицъ только изучающихъ расколь („Спутникъ“ часто имѣетъ въ виду „православнаго мірянина“), да и для самихъ пастырей церкви онъ можетъ быть менѣе удобенъ, чѣмъ порядокъ предметной систематичности, напр., въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится опредѣлить принадлежность тѣхъ или иныхъ отщепенцевъ къ какому либо изъ частныхъ раскольниче-

скихъ толковъ. Сжатость описанія въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по нашему мнѣнію, прямо вредна. Напр., недостаточно выяснено, кто такіе немояки, недостаточно изложено ученіе объ антихристѣ и о тѣхъ выводахъ, какіе слѣдуютъ изъ этого ученія (въ описаніи безпоповщины) и т. д. Точность свѣдѣній въ нѣкоторыхъ случаяхъ сомнительна. Напр., о Любушкиномъ согласіи, одномъ изъ безпоповщинскихъ толковъ, замѣчено, что послѣдователямъ его дозволяется употреблять въ пищу мясо, пить вино и чай. Но и всѣмъ раскольникамъ дозволены мясо и вино; ограничительныя постановленія о мясѣ, винѣ и чаѣ существуютъ лишь у филипповцевъ и странниковъ. Къ чему же тогда подобная замѣтка о Любушкиномъ согласіи?

Далѣе въ томъ же отдѣлѣ помѣщены обычныя методическія указанія для собесѣдованій съ раскольниками— о предметѣ бесѣды, о ходѣ ея, объ отношеніи миссіонера къ книжнымъ источникамъ, къ своему собесѣднику и о рѣчи миссіонера; затѣмъ помѣщенъ указатель мѣстъ изъ старопечатныхъ книгъ, каковыми обличаются заблужденія раскольниковъ. Этотъ указатель заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя особенности: онъ расположенъ не предметно, какъ указатель по сектантству, а по книгамъ—въ книгѣ Кириловой такія—то мѣста, а въ книгѣ о вѣрѣ такія-то и т. д. Конечно, и этотъ порядокъ хорошъ, но и первый весьма цѣлесообразенъ, такъ какъ даетъ возможность быстрѣе обосновать то или другое ученіе на подходящихъ мѣстахъ старопечатныхъ книгъ. Конечно, въ этомъ случаѣ указатель „Миссіонерскаго Спутника“ будетъ близко подходить по своему содержанію къ „выпискамъ Озерскаго“. Но это лишь къ лучшему, потому что „выписки“ распространены далеко не такъ широко, какъ слѣдовало. Нельзя не пожалѣть, наконецъ, и о томъ, что въ „Спутникѣ“ въ

данномъ мѣстѣ не предложено указателя важнѣйшихъ мѣстъ, на которыхъ раскольники обосновываютъ тотъ или другой пунктъ своего ученія. Подобный указатель положительно необходимъ.

Во второй половинѣ VIII отдѣла предложень рядъ примѣрныхъ плановъ противораскольническихъ бесѣдъ. Планы эти составлены миссіонеромъ священникомъ Шалкинскимъ. Составлены они по слѣдующимъ вопросамъ— 1) о церкви Божіей, 2) о послѣднемъ антихристѣ, 3) о незаконности австрійской іерархіи, 4) о томъ, погрѣшаетъ ли православная церковь противъ евангельскаго ученія, 5) о томъ, слѣдуетъ ли отдѣляться отъ православной церкви изъ-за разности въ обрядахъ, 6) о перстосложеніи для крестнаго знаменія, 7) о клятвахъ соборовъ 1666—1667 гг. и порицаніяхъ на такъ называемые старые обряды, 8) о законныхъ совершителяхъ таинства крещенія, 9) о таинствѣ покаянія, 10) о таинствѣ крещенія. Нѣкоторые изъ этихъ плановъ довольно подробны, обстоятельны, другіе— представляютъ собою простой сводъ цитатъ изъ разнообразныхъ, по преимуществу—старопечатныхъ, книгъ, одни болѣе удачны, другіе—менѣе (напр., менѣе удачно построены планы бесѣдъ о перстосложеніи и о церкви Божіей); меньшая разработанность плановъ противораскольническихъ бесѣдъ объясняется, по нашему мнѣнію, —обиліемъ матеріала, накопленнаго противураскольнической полемикой, въ которомъ разобраться довольно затруднительно.

Отдѣлъ IX „Миссіонерскаго Спутника“ представляетъ собою толково составленный указатель миссіонерской литературы, предназначенной для собесѣдованій съ раскольниками и для чтенія народу. Распорядокъ книгъ нѣсколько иной (предметный) сравнительно съ тѣмъ, какой указанъ на третьемъ миссіонерскомъ съѣздѣ (для приходскихъ, благочинническихъ и братскихъ бібліотекъ).

Въ X отдѣлѣ трактуется о постановкѣ школы миссіонерскаго дѣла въ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ, дана миссіонерская программа Закона Божія для одноклассныхъ школъ (по Св. Исторіи В. и Н. Завѣта, по исторіи церкви, краткому катихизису, по ученію о богослуженіи); разъяснено значеніе школьнаго образованія въ дѣлѣ противораскольнической миссіи и дана программа дополнительныхъ миссіонерскихъ уроковъ по Закону Божию (опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—28 іюля 1900 года утверждена для школъ Олонецкой епархіи).

XI и послѣдній отдѣлъ „Спутника“ занятъ узаконеніями и распоряженіями духовной власти по дѣламъ расколо-сектантства. Здѣсь помѣщены синодальныя правила объ устройствѣ миссій (отъ 25 мая 1888 года), пастырская миссіонерская памятка (ранѣе была напечатана въ „Миссіонерскомъ Обозрѣніи“), представляющая собою сводъ разнообразныхъ практическихъ наставленій по миссіонерству, циркулярныя указы Св. Синода, о расколахъ и сектахъ и о мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды (изъ дѣяній Казанскаго собора), изъясненіе содержащихся въ полемическихъ книгахъ прежняго времени порицательныхъ выраженій на старыя обряды и нѣкоторыя другія опредѣленія Св. Синода. Во второй половинѣ отдѣла помѣщены законы и правительственныя распоряженія о раскольникахъ и сектантахъ, циркуляры Министра Внутреннихъ Дѣлъ, справки и распоряженія по вопросу объ отобраніи у раскольниковъ и сектантовъ церковно-богослужебныхъ принадлежностей и религіозныхъ изданій. Благодаря выходу новаго уголовнаго уложенія, кое-что здѣсь при послѣдующихъ изданіяхъ „Спутника“ должно быть измѣнено.

Въ приложеніи къ „Миссіонерскому Спутнику“ помѣ-

щены 1—2) преемственные списки православныхъ іерарховъ Константинопольской и Русской церкви, 3) статистическія свѣдѣнія (по епархіямъ) о количествѣ православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ по даннымъ переписи 1897 года, 4) программа для составленія отчета о состояніи раскола и сектантства и дѣйствіяхъ миссіи по епархіямъ или округамъ, 5) уставъ братства ревнителей православія въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, 6) проектъ устава приходскихъ братствъ или обществъ ревнителей православія въ мѣстностяхъ, имѣющихъ раскольниковъ или сектантовъ, 7) рѣшеніе гражд. кассационнаго департамента Прав. Сената по вопросу о повѣнчаніи присоединяющихся отъ расколо-сектантства, обязанныхъ расколо-сектантскимъ бракомъ, 8) законъ и правила объ экспертизѣ, 9) схема вопросовъ, по коимъ эксперту надлежитъ изслѣдовать существо ученія обвиняемыхъ сектантовъ, 10) программа для миссіонерскаго (и духовно-слѣдственнаго) изслѣдованія исторіи распространенія и наличнаго состоянія сектантства въ данномъ приходѣ (подобная программа была уже напечатана на стр. Пенз. Еп. Вѣд.). 11) правила Донской епархіальной миссіонерской школы.

Мы нарочно довольно подробно изложили содержаніе справочной настольной книжки, чтобы всѣ интересующіеся расколомъ или сектантствомъ могли видѣть богатство и разнообразіе его, а равно и практическую пригодность для цѣлей миссіи. Дефекты „Миссіонерскаго Спутника“ въ общемъ не значительны, и потому мы настойчиво рекомендовали бы эту книжку всѣмъ пастырямъ приходо-въ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ. Но какъ и ранѣе, мы считаемъ необходимымъ, чтобы пастыри церкви имѣли подъ руками и слѣдующія книги: по сектантству—собраніе брошюръ свящ. Н. Кутепова или „Руководство“ Обо-

ленскаго, по расколу—„Выписки“ Озерскаго и учебники
К. Плотникова. А. Х.



Извѣстія и замѣтки.

Архіерейскія служенія въ маѣ мѣсяцѣ 1903 года.

3 мая, въ 5 час. вечера, изъ Вьясской Пустыни, Саранскаго уѣзда, въ г. Пензу была принесена чудотворная икона Владимірской Божіей Матери. Сопровождаемая общимъ крестнымъ ходомъ изъ приходскихъ церквей г. Пензы, она была встрѣчена у вратъ каѳ. собора Его Преосвященствомъ, Епископомъ Тихономъ и, послѣ краткаго молитвословія, съ подобающею честію была внесена въ соборъ, гдѣ Владыка и совершалъ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи каѳ. протоіеря, ключаря собора и прочаго соборн. духовенства.

4 мая, въ недѣлю о самарянинѣ, Архипастырѣ совершалъ въ каѳ. соборѣ литургію и, по окончаніи оной,—молебень Заступницѣ рода христіанскаго предъ чудотворною иконою Владимірской Божіей Матери. Въ служеніи литургіи участвовали: каѳ. протоіерей, ключарь и прочее соб. духовенство. На литургіи свящ. Всехсвятской церкви П. К. Медвѣдевъ произнесъ съ церковной каѳедры слово.

Того же числа послѣ вечерняго богослуженія Владыка въ каѳ. соборѣ совершалъ въ сослуженіи соборнаго духовенства молебень Божіей Матери предъ чудотворною иконою Владимірской Божіей Матери и читалъ акаѳистъ. По окончаніи молебнаго пѣнія, свящ. собора Ѳ. П. Пучковскій произнесъ бесѣду „О чудесахъ отъ иконы Владимірской Божіей Матери“.

5 мая, въ 3 часа пополудни, Его Преосвященство въ сослуженіи соборнаго духовенства совершилъ торжественное перенесеніе Владимірской иконы Божіей Матери изъ каѳ. собора въ Крестовую церковь, гдѣ икона была встрѣчена монашествующими крестовой церкви и внесена съ подоба-

ющею честію въ храмъ, гдѣ Владыка и совершилъ молебное пѣніе Царицѣ Небесной — „параклисисъ“, съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Затѣмъ 5 мая, наканунѣ высокаторжественнаго дня рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора, совершено въ крестовой церкви всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Царицѣ Небесной. Въ служеніи участвовали: о. Архимандритъ Гедеонъ, настоятель Н.-Ломовскаго мужскаго монастыря съ о.о. іеромонахами крестовой церкви.

6 мая, въ высокаторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство совершало въ кафедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: архимандритъ Гедеонъ, каѳ. протоіерей Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій и прот. С. Г. Архонтовъ. На литургіи свящ. собора Ѳ. П. Пучковскимъ было произнесено соотвѣтствующее духовному торжеству слово. — На богослуженіи присутствовали: начальникъ губерніи, Графъ А. В. Адлербергъ, предводитель дворянства, тайный совѣтникъ Д. К. Гевличъ, начальникъ 54 бригады генерал-маіоръ Н. А. Орловъ, чины военнаго и гражданскаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія, начальники различныхъ административныхъ учреждений.

Примѣч. 5 мая, наканунѣ высокаторжественнаго дня рожденія Государя Императора, во всѣхъ церквахъ г. Пензы совершены были торжественныя всенощныя бдѣнія „съ краснымъ“ звономъ.

8 мая, наканунѣ дня Св. и Чудотворца Николая, въ крестовой церкви было совершено архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе, а 9 мая, въ день перенесенія св. мощей Чудотворца Николая, Владыка совершало литургію въ приходской Николаевской церкви г. Пензы, по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ Св. и Чудотворцу Николаю, съ возглашеніемъ

ніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь, прот. К. П. Ручимскій, настоятель церкви, прот. А. В. Терновскій и іеромонахъ Митрофанъ. На литургіи въ обычное время каѳ. протоіерей Г. С. Соколовъ былъ награжденъ палицею. Прот. Введенской церкви Ѡ. Н. Сатурновымъ было произнесено слово.

11 мая, въ недѣлю о слѣпомъ и въ день празднованія памяти первоучителей Словенскихъ Св. Меодія и Кирилла, Архипастырь совершалъ въ каѳ. соборѣ литургію и, по оной—молебень Св. Меодію и Кириллу съ возглашеніемъ многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ректоръ семинаріи прот. П. А. Позднень, ключарь прот. К. П. Ручимскій и инспекторъ классовъ Пенз. епарх. женск. училища свящ. Н. И. Лентовскій. На литургіи свящ. Введенской церкви Н. Ѡ. Быстровымъ было произнесено слово.

Того же числа послѣ вечерняго богослуженія въ каѳ. соборѣ Владыка въ сослуженіи соборнаго духовенства совершалъ молебное пѣніе Господу Иисусу Христу и послѣ 6 пѣсни канона читалъ акаѳистъ Иисусу Сладчайшему. По окончаніи молебна, прот. собора С. Г. Архонтовъ произнесъ бесѣду „объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго, съ нравственными назиданіями“.

14 мая, въ день отданія Св. Пасхи и въ высокотожественный день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѡеодоровны, Архипастырь совершалъ литургію въ каѳ. соборѣ и, по окончаніи оной, при участіи всего градскаго духовенства, благодарственный Господу Богу молебень съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: ключарь прот. К. П. Ручимскій, благочинный градскихъ церквей свящ. Г. Н. Феликсовъ, возведенный въ обычное время литургіи въ санъ протоіерея, соб. іерей Ѡ. П. Пучковскій и епарх. миссіонеръ свящ. С. В. Магнунъ.

совъ. На литургіи кае. прот. Г. С. Соколовъ произнесъ соотвѣтствующее духовному торжеству слово. На богослуженіи присутствовали: начальникъ губерніи, Графъ А. В. Адлербергъ, начальникъ 54 бригады генералъ-маіоръ Н. А. Орловъ, чины военнаго и гражданскаго вѣдомства, представители дворянскаго и городского сословія и начальники различныхъ административныхъ учреждений г. Пензы. По окончаніи богослуженія въ кае. соборѣ, былъ цѣлодневный звонъ во всѣхъ градскихъ церквахъ.

Примѣч. 13 мая во всѣхъ церквахъ г. Пензы отслужены были всенощныя бдѣнія.

14 мая, наканунѣ праздника Вознесенія Господня, въ крестовой церкви было совершено всенощное бдѣніе архіерейскимъ служеніемъ, въ сослуженіи крестовскихъ іеромонаховъ.

15 мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, Владыка, въ 7^{1/2} час. утра, совершалъ на соборной площади молебенъ Господу Иисусу Христу и Божіей Матери предъ отправленіемъ войскъ 213 баталіона Оровайскаго полка и 216 Инсарскаго баталіона на лагерную службу. По окончаніи молебна, Владыка обратился съ глубоко-прочувствованнымъ словомъ къ воинамъ.

Того же числа, въ праздникъ Вознесенія Господня, Его Преосвященство совершалъ литургію въ Пензенскомъ Спасо-Преображенскомъ мужскомъ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи, отслуженъ былъ молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: ключарь прот. К. П. Ручимскій, о. игумень Нифонтъ, экономъ архіерейскаго дома, и. д. настоятеля монастыря іеромонахъ Мелетій, который награжденъ былъ наперснымъ крестомъ, и іеромонахъ Митрофанъ. На литургіи прот. Петропавловской церкви Ѳ. А. Быстровъ произнесъ слово.

18 мая, въ недѣлю Св. Отець въ Никеѣ, Владыка совершалъ литургію въ кае. соборѣ, въ сослуженіи каедральнаго протоіерея, ключаря собора и прочаго соборнаго

духовенства. На литургіи прот. П. П. Алмазовымъ, на стоятелемъ Тихвинской церкви при больницѣ земства, было произнесено слово.

Того же числа, послѣ вечерняго богослуженія въ кае. соборѣ Владыка совершалъ молебенъ Божіей Матери и послѣ 6 пѣсни канона читалъ акаѳистъ Царицѣ Небесной, Заступницѣ рода христіанскаго. По окончаніи молебна, кае. прот. Г. С. Соколовъ произнесъ бесѣду.

24 мая, наканунѣ праздника Пятидесятницы, Архипастырь совершалъ всенощное бдѣніе въ кае. соборѣ, а 25 мая въ самый праздникъ и въ высокаторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, бож. литургію съ вечернею тоже въ кае. соборѣ. Предъ литургіею, непосредственно по прочтеніи часовъ, былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи и вечерни участвовали: кае. протоіерей Г. С. Соколовъ, ключарь протоіерей К. П. Ручимскій, свящ. Θ. П. Пучковскій и епарх. миссіонеръ свящ. С. В. Магнусовъ. На литургіи прот. В. П. Лентовскій произнесъ соотвѣтствующее торжеству духовному слово.

26 мая, въ день Св. Духа, Его Преосвященство совершалъ литургію въ Духосошественской приходской гор. Пензы церкви, по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: кае. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, прот. Духосошественской церкви І. Н. Кронтовскій и свящ. А. А. Архангельскій. На литургіи свящ. Петропавловской г. Пензы церкви А. В. Ильминскій произнесъ слово.

30 мая, въ день рожденія приснопамятнаго епископа Иннокентія, Архипастырь совершалъ въ кае. соборѣ заупокойную литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, панихиду надъ гробомъ почивающаго Архипастыря. Въ служеніи литургіи участвовали кае. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь собора прот. К. П.

Ручимскій, прот. С. П. Архонтовъ и пѣрей собора О. П. Пучковскій.

Священникъ Николай Петровичъ Охотскій.

(Некрологъ).

29 марта, сего 1903 года, въ г. Казани скончался свящ. с. Шигаева, Наровч. у., Николай Петровичъ Охотскій. Кончина покойнаго послѣдовала на третій день послѣ сдѣланной ему операціи вслѣдствіе гнойнаго пораженія правой почки и отъ припадка сердца, который оказался смертельнымъ.

Покойный былъ сынъ священника, родился въ с. Никольской Саловѣ, Инсар. у., въ 1852 году. По окончаніи семинарскаго курса, былъ опредѣленъ въ ноябрѣ 1875 г. на псаломщическую должность въ село Рязановку, Инсар. уѣзда. Съ 15 апрѣля 1876-го до 8 июля 1878 года состоялъ учителемъ и законоучителемъ инородческой школы въ с. Адашевѣ, того же уѣзда. 8 июля 1878 года, рукоположенъ былъ въ священника въ с. Ромоданово, Саран. у.,—гдѣ въ слѣдующемъ году опредѣленъ законоучителемъ мѣстнаго сельскаго училища. Изъ села Ромоданова о. Николай въ 1882 г. перемѣщенъ былъ въ зашт. городъ Шишкѣевъ, гдѣ священствовалъ 10 лѣтъ. Въ продолженіе 9-ти лѣтъ состоялъ членомъ Инсарскаго уѣзднаго училищнаго совѣта,—гласнымъ Шишкѣевской городской думы и гласнымъ Инсарскаго уѣзднаго земства; 9-ть же лѣтъ состоялъ депутатомъ на окружныхъ съѣздахъ духовенства. Въ 1892 году перемѣщенъ былъ въ село Шигаево, гдѣ священствовалъ 11 лѣтъ.

Жизнь покойнаго о. Николая была въ высшей степени неприглядная, жизнь полная утратъ и потрясеній... Не

долго наслаждался онъ семейнымъ счастьемъ и на первыхъ же порахъ служебной дѣятельности ему ниспосланъ былъ тягостный для священника крестъ: въ 1886 году у него скончалась послѣ родовъ любимая жена, оставивъ ему троихъ малолѣтнихъ сыновей. Самому старшему было 6½ лѣтъ, а младшему 1½ года. Долго и неутѣшно оплакивалъ покойный потерю любимой жены, но уповая на милость Божію, со смиреніемъ перенесъ этотъ ниспосланный ему крестъ. Воспитаніе дѣтей стало цѣлью и утѣшеніемъ его скорбной жизни.

Покойный былъ человѣкъ трудолюбивый, и въ трудѣ находилъ удовольствіе и утѣшеніе себѣ. Обязанности свои исполнялъ примѣрно, честно и аккуратно. Съ свойственной ему силой воли—онъ не останавливался предъ различными препятствіями для достиженія добрыхъ пастырскихъ цѣлей; въ то же время былъ всегда любвеобильнымъ, ласковымъ, искреннимъ и задушевымъ.

Труды о. Николая по обученію дѣтей, частыя поученія въ храмѣ и въ домахъ, заботы объ украшеніи и благолѣпнн храма, простое, отеческое обращеніе съ прихожанами, отсутствіе всякой притязательности, всегдашняя готовность помогать имъ словомъ и дѣломъ снискали ему уваженіе и любовь между пасомыми. Особенно дорога была его помощь больнымъ, каковую онъ могъ подавать, владѣя значительнымъ запасомъ медицинскихъ знаній.

Къ богослуженію покойный относился съ примѣрною любовью и считалъ несчастными тѣхъ людей, которые лишены возможности бывать часто въ храмѣ Божіемъ. Служеніе его, отличавшееся особенно торжественностью, производило глубокое впечатлѣніе.

Рѣдка служба проходила у покойнаго безъ поученія къ народу. Всѣ его поученія отличались простотою и

удобопонятностію и всегда касались предметовъ, близкихъ простому народу.

Около 2-хъ лѣтъ (въ 1900--1903 гг.) о. Николай состоялъ завѣдующимъ церковью и приходомъ с. Никольскаго, Буды-тожь, гдѣ много сдѣлалъ на благо церкви: церковь, иконостасъ и вся церковная утварь отреставрированы, многіе изъ раскольниковъ, благодаря его соборствованіямъ, обратились въ православіе.

За труды по проповѣданію слова Божія, по законоучительству, обращенію раскольниковъ и благоукрашенію храмовъ Божіихъ покойному не разъ объявлена была признательность епарх. начальства. Въ то же время онъ получалъ благодарности отъ Пензенскаго губ. и Инсар. учил. совѣтовъ за дѣятельность по народному образованію. Въ 1898 году награжденъ скуфьею.

Помимо исполненія прямыхъ пастырскихъ обязанностей, покойный занимался и литературнымъ трудомъ. Такъ, онъ состоялъ постояннымъ корреспондентомъ журнала „Церковно-Общественный Вѣстникъ“, гдѣ помѣщалъ свои замѣтки и наблюденія по части этнографіи. Извѣстна его статья за 1882 годъ, подъ заглавіемъ: „Наблюденія надъ ново-крещеными татарами“.

Предъ послѣднимъ своимъ отъѣздомъ въ Казань, покойный совершилъ литургію 9 марта—въ недѣлю крестопоклонную. Въ этотъ день прихожане, какъ бы предчувствуя, что болѣе не увидятъ своего любимаго батюшки, собрались въ храмъ въ громадномъ количествѣ. По окончаніи литургіи, покойный въ краткой прощальной рѣчи, указавъ на тяжесть своей болѣзни, сказалъ, между прочимъ: „быть можетъ мы уже здѣсь—на землѣ и не увидимся“... Поэтому, рѣчь свою закончилъ испрошеніемъ у своихъ пасомыхъ христіанскаго прощенія.

О. Николай скончался тихо, онъ какъ бы заснулъ... При немъ находился только старшій сынъ — студентъ одного изъ высшихъ учебныхъ заведеній въ г. Казани. Погребеніе почившаго совершенно было во вторникъ 1 апрѣля.

При выносѣ и отпѣваніи пѣлъ хоръ студентовъ, — товарищей сына покойнаго.

Со слезами услышали прихожане села Шигаева о смерти своего пастыря, столь много потрудившагося въ ихъ приходѣ для церкви... „Такого батюшки — служаки, говорили они, у насъ уже не будетъ, царство ему небесное“. На другой день послѣ смерти — 30 марта, на Вербное Воскресеніе, по полученіи телеграммы, была отслужена въ домѣ почившаго первая панихида при участіи пѣвчихъ приходскаго храма.

Затѣмъ панихиды были отправляемы и въ послѣдующіе дни. Миръ твоей душѣ, почившій о. Николай! Да упокоитъ тебя Господь Богъ въ селеніяхъ праведныхъ.



Священникъ Алексѣй Петровичъ МIRONОСИЦКІЙ.

(Некрологъ).

12 апрѣля скончался завѣдующій Русско-Качимскою церковно-учительскою школою священникъ Алексѣй Петровичъ МIRONОСИЦКІЙ. Вся жизнь покойнаго съ окончанія курса въ духовной семинаріи была посвящена Р.-Качимской школѣ. 15 октября 1890 г. онъ былъ опредѣленъ на должность учителя въ эту школу, которая была тогда одноклассною. Послѣдовательно школа получала все болѣе и болѣе широкое устройство: въ 1892 г. преобразована въ двухклассную, въ 1896 г. во второклассную, въ 1899 г. организованы при ней двухлѣтніе педагогическіе курсы, въ 1902 г. преобразована въ церковно-учительскую. При

этихъ преобразованіяхъ покойный былъ старшимъ учителемъ, а потомъ завѣдующимъ. Всѣ 13 лѣтъ службы покойный работалъ съ воодушевленіемъ, горячо, страстно. Благодаря этому, школа, хотя и находится въ захолустной мѣстности, стала очень многолюдною (до 200 учащихся) и приобрѣла хорошую и прочную репутацію. Заботами покойнаго, который жилъ только интересами школы и любилъ школу, послѣдняя оставлена съ полнымъ благоустройствомъ, богатою (свыше 2000 томовъ) библіотекою и разными вспомогательными учрежденіями (аптека, пасѣка, метеорологическая станція). За послѣднее время заботы покойнаго направлены были къ устройству при школѣ домовою церкви: приобрѣтены были ризы, утварь, иконы, богосл. книги; оставалось только ходатайствовать объ освященіи престола въ приготовленномъ подъ алтарь помѣщеніи.

Покойный оставилъ по себѣ добрую память какъ среди учащихся, которые и долго спустя по окончаніи курса поддерживали съ нимъ общеніе и прибѣгали къ его совѣтамъ и руководительству, такъ и среди мѣстныхъ крестьянъ, къ которымъ былъ близокъ и которымъ оказывалъ охотно посильную врачебную помощь. С. П.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Десятилѣтіе Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенской духовной семинаріи. 1893 г. 23 мая—1903 г. 23 мая.—2) Отчетъ общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Краснослободскаго духовнаго училища за XI годъ существованія общества съ 1 января по 31 декабря 1902 года.—3) Преосвященные Архипастыри, уроженцы Пензенской епархіи.—4) „Миссіонерскій Спутникъ“. Настольная справочная книжка по расколо-сектовѣднью и миссіонерству. Подъ ред. В. М. Скворцова СПБ. 1903 г.—4) Архіерейскія служенія въ маѣ мѣсяцѣ 1903 года.—5) Священникъ Н. П. Охотскій. (Некрологъ).—6) Свящ. А. П. Мироносицкій (Некрологъ).

Дозв. ценз. Пенза, 16 іюня 1903 г. Цензоръ рект. сем. прот. П. Позднень.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.