

В. 6
100

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію
за 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Семинаріи.

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1894 года. № 3-й. 1 Февраля.

I. АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

9 января, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Кирилло-Меодіевской церкви при Лубенскомъ духовномъ училищѣ, на которой рукоположенъ во діакона экономъ Лубенскаго духовнаго училища, псаломщикъ Кирилло-Меодіевской церкви того же училища Василій Мищенко.

16 января, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома Яковъ Савченко.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О погашеніи гербовыхъ марокъ провалываніемъ ихъ или прорѣзываніемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 9-го декабря 1893 года за № 6512, слѣдующаго содержанія: По Высочайше утвержденному 30 октября 1892 года положенію комитета министровъ, въ виду встрѣчающихся злоупотребленій съ гербовыми марками, министру финансовъ предоставлено вводить, независимо отъ установленнаго закономъ (ст. 87 Уст. о герб. сб.) порядка погашенія гербовыхъ марокъ, примѣненіе такихъ способовъ этого погашенія, которые будутъ признавы имъ наиболѣе цѣлесообразными (Собр. узак. и распор. Правит. за 1892 годъ, ч. 2 № 137, ст. 1210). Нынѣшній министръ финансовъ предлагаетъ ввести дополнительное, сверхъ установленнаго закономъ, погашеніе гербовыхъ марокъ всѣми правительственными установленіями и должностными лицами, посредствомъ того или другаго изъ призванныхъ въ министерствѣ наиболѣе цѣлесообразными способовъ погашенія, съ предоставленіемъ выбора и примѣненія какаго либо изъ нихъ ближайшему усмотрѣнію самихъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ. По разсмотрѣніи предлагаемыхъ министерствомъ финансовъ способовъ погашенія гербовыхъ марокъ, я пришелъ къ тому заключенію, что въ видахъ окончательнаго уничтоженія уже погашенныхъ, установленнымъ порядкомъ, гербовыхъ марокъ, съ цѣлью предотвратить возможность

вторичнаго ихъ употребленія, нѣтъ надобности въ какомъ либо особомъ аппаратѣ и что цѣль эта можетъ быть достигнута однимъ изъ самыхъ простыхъ способовъ, не требующихъ никакихъ постороннихъ средствъ, а именно проколомъ или прорѣзаніемъ марки, наклеенной на бумагу и уже предварительно погашенной. Прорѣзаніе это можетъ быть произведено обыкновеннымъ ножичкомъ, въ той или иной формѣ, напр. крестообразно, подъ известнымъ угломъ, въ видѣ полукруга и т. п. Сообщая объ изложенномъ, просить сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица Полтавской епархіи, при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ, употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ и означенный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія, съ цѣлію приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія. Резолюція Его Преосвященства 3 сего января на семъ отношеніи послѣдовала такая: „Въ Консисторію для исполненія и объявленія по епархіи, также къ непремѣнному исполненію“. Приказали: Настоящее отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, принявъ къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію, объявить циркулярно всему духовенству епархіи и всѣхъ учрежденіямъ епархіальнаго вѣдомства. Января 10 дня 1894 года. № 87.

Рукоположены: въ санъ священника: 5 января учитель Гвизлицкаго народнаго училища Збѣнковскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Іоаннъ Яновскій—къ Вознесенской церкви села Пришиба, Кременчугскаго уѣзда; 16 января *во діакона:* псаломщикъ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго

дома Яковъ *Савченко*—къ Покровской церкви Ладынского женскаго монастыря, Прилукскаго уѣзда, на діаконское мѣсто; 9 января экономъ Лубенскаго духовнаго училища, псаломщикъ Кирилло-Меѳодіевской церкви того училища Василій *Мищенко*—къ Кирилло-Меѳодіевской церкви того же училища на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 14 января сынъ священника Петръ *Щербина*—къ Преображенской церкви села Бобрика, Роменскаго уѣзда; окончившій курсъ Пироговскаго двухкласснаго министерскаго училища, сынъ псаломщика Леонидъ *Миславскій*—къ Покровской церкви села Грицовки, Прилукскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; 15 января временный послушникъ архіерейскаго дома, сынъ козака, окончившій курсъ Велико-Кобелякскаго сельскаго училища Митрофанъ *Хабло*—къ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома на псаломщицкое мѣсто.

Опредѣлены 31 декабря: безмѣстный священникъ Михаилъ *Сребникій*—къ Архистратиги-Михайловской церкви села Ивончинець, Полтавскаго уѣзда, на священническое мѣсто; 14 января священникъ Іоаннъ *Ярещенко*—къ Чудо-Михайловской церкви села Салькова, Переяславскаго уѣзда, на священническое мѣсто.

Перемѣщенъ 30 декабря священникъ Архистратиги-Михайловской церкви села Ивончинець, Полтавскаго уѣзда, Алексѣй *Иваненко*—къ Іоанно-Богословской церкви мѣстечка Мачехъ, того же уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: 4 января священникъ Николаевской церкви села Самовицы, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ *Стаховскій*—законоучителемъ при Самовицкой школѣ грамоты; 14 января священникъ Рождество-Богородичной церкви м. Жовнина, Золотоношскаго уѣзда,

Александръ *Россинскій*—законоучителемъ Жовнинской однокласной церковно-приходской школы; 15-го января священникъ Успенской церкви мѣстечка Решетилловки, Полтавскаго уѣзда, Николай *Якубовскій*—*депутатомъ* по вѣдомству благочиннаго священника Петра *Михайловскаго*; 15 января священникъ Преображенской церкви мѣстечка Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Александръ *Пархоменко*—*исправляющимъ* должность благочиннаго на мѣсто благочиннаго священника Іоанна *Федоровскаго*, который уволенъ согласно прошенію, съ выраженіемъ благодарности; 15 января ризничій іеромонахъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Діонисій*—*казначеемъ* того же монастыря на мѣсто іеромонаха *Анатолія*, который уволенъ отъ должности казначея согласно прошенію.

Уволенъ заштатъ 5 января *діаконъ* Благовѣщенской церкви города Константинограда Іоаннъ *Думскій* согласно прошенію.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 21 декабря священникъ Іоанно-Богословской церкви мѣстечка Мачехъ, Полтавскаго уѣзда, *Павель Павловскій*; 23 декабря священникъ (заштатный—пенсіонеръ) Вознесенской церкви села Устимовки, Хорольскаго уѣзда, Кирилль *Базилевичъ*; 9 декабря священникъ (заштатный—пенсіонеръ) Николаевской церкви села Русановки, Гадячскаго уѣзда, *Василій Вьнецкій*; 12 декабря *пономарь* Вознесенской церкви села Новаковъ, Лубенскаго уѣзда, Григорій *Григоровичъ*; 21 декабря *второй псаломщикъ* Троицкой церкви села Коломїецъ, Пирятинскаго уѣзда, Николай *Луцинскій*.

О Т Ч Е Т Ъ
Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
о состояніи школъ церковно-приходскихъ и гра-
моты за 1892—93 учебный годъ.

(Продолженіе *).

IV.

Учебники и учебныя пособія, употребляемые въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году, какъ видно изъ показаній Отдѣленій, не были еще приведены къ однообразію, хотя можно надѣяться, что желаемое однообразіе будетъ достигнуто въ недалекомъ будущемъ. Какъ Совѣтъ, такъ и его Отдѣленія обращаютъ особенное вниманіе на то, чтобы обученіе въ школахъ шло по книгамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Для этого нѣкоторыя изъ Отдѣленій открыли и открываютъ у себя склады и обязываютъ учителей, чтобы они пріобрѣтали книги для школъ изъ складовъ, гдѣ продаются только рекомендованныя книги, а не гдѣ нибудъ на сторонѣ. Этимъ мѣропріятіемъ достигается (и другая цѣль: учащіеся имѣютъ возможность пріобрѣтать учебныя книги по болѣе удешевленной цѣнѣ). Забота о введеніи однообразныхъ одобренныхъ учебниковъ въ церковныхъ школахъ не изгнала, однако употребленія въ нѣкоторыхъ школахъ, хотя очень немногихъ, такихъ книгъ, какъ „Родное Слово“ и Упинскаго „Букварь“ барона Корфа и проч. Въ большинствѣ случаевъ обученіе велось въ церковныхъ школахъ по учебникамъ и учебнымъ пособіямъ, указаннымъ въ програм-

*) См. прошл. № офиц. части.

махъ для сихъ школъ и изданнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Достаточно ли всѣ школы снабжены учебниками и учебными пособиями? На этотъ вопросъ всѣ Отдѣленія, за исключеніемъ одного, даютъ отрицательный отвѣтъ. Исключеніемъ служитъ Пирятинское отдѣленіе, которое въ своемъ отчетѣ говоритъ: „Школы въ Пирятинскомъ уѣздѣ, благодаря заботамъ уѣзднаго отдѣленія, ежегодно ассигнующаго изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ относительно значительныя суммы на выписку книгъ, снабжены учебниками въ достаточномъ количествѣ, такъ что въ предстоящемъ учебномъ году школы не будутъ нуждаться ни въ учебникахъ, ни въ учебныхъ пособияхъ“. Но и тутъ видно какое-то недоразумѣніе, оставшееся для Совѣта не разъясненнымъ, не смотря на сдѣланный Отдѣленію запросъ: въ вѣдомости № 3-й вся сумма, поступившая въ отчетномъ году въ распоряженіе Отдѣленія, исчислена въ 804 руб. 52 коп., остатокъ же къ слѣдующему году—653 руб. 74 коп.; слѣдовательно, Отдѣленіемъ израсходовано на школы—150 руб. 78 коп., сумма слишкомъ недостаточная для обезпеченія 34 школъ, числящихся въ Пирятинскомъ уѣздѣ, особенно, если взять во вниманіе, что Отдѣленіе позаботилось и о вознагражденіи учащихъ въ церковныхъ школахъ, о чемъ оно заявляетъ въ отчетѣ...

Нѣкоторые изъ Отдѣленій указываютъ, на какую сумму приобрѣтено ими учебныхъ книгъ въ отчетномъ году. Такъ, Золотоношское отдѣленіе истратило на этотъ предметъ 378 руб., Кобелякское—160 руб., Лубенское выписало 2080 экзмп. разныхъ учебныхъ книгъ, Прилукское—800 руб., изъ нихъ 400 р. уплачено изъ средствъ Отдѣленія, а остальные 400 р. имѣютъ быть внесены въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ Отдѣленіями, весьма немногія школы снабжены учебниками и учебными пособиями въ достаточномъ количествѣ. Къ числу такихъ школъ относятся: 1) Песчанская и Чернобаевская, Золотоношскаго уѣзда. 2) Спасо-Преображенская города Кременчуга, Омельникская при Петро-Павловской церкви, двѣ Градижскихъ, Твердохлѣбовская и Крюковская школы грамоты, Кременчугскаго уѣзда. 3) 20 школъ въ Лубенскомъ уѣздѣ, но какія, не названы Отдѣленіемъ. 4) 7 школъ Кобелякскаго уѣзда: Озерская, Хорошковская, три школы г. Кобелякъ, находящіяся въ вѣдѣніи Совѣта,—мужская, женская и смѣшанная школы грамоты и двѣ школы Козельщанскаго монастыря,—двухклассная для дѣвочекъ и одноклассная для мальчиковъ. Озерскую школу снабжаетъ учебниками и пособиями попечительница школы, помѣщица Гавриленко, Хорошковскую школу — попечитель г-нъ Погорѣлко, Кобелякскія — Епархіальный Училищный Совѣтъ и учредитель ихъ протоіерей С. Боровскій, Козельщанскія — мѣстный женскій монастырь. 5) Въ Полтавскомъ уѣздѣ: Образцовая школа при семинаріи, Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Самсоновская, Полтавская Рождество-Богородичная, Железнодорожная, и отчасти Полтавская Преображенская. 6) 30 школъ Прилукскаго уѣзда, открытыхъ до 1891—92 учебнаго года. 7) Роменскаго уѣзда: Соборная и Николаевская въ г. Ромнахъ, Чернече-Слободская, Томашовская, Протасовская и Смѣлинская при Покровской церкви.

Въ значительномъ большинствѣ существующихъ школъ учебники и письменныя принадлежности учащимися бѣтми болѣе достаточныхъ родителей пріобрѣтались над свои средства, по указанію учителей или завѣдующихъ школами; бѣднымъ же ученикамъ выдавались отъ шко-

лы какъ учебники, такъ и письменныя принадлежности безмездно.

V.

Школы церковно-приходскія и грамоты помѣщаются 165 въ собственныхъ отдѣльныхъ домахъ, нарочно для нихъ устроенныхъ; 160 въ домахъ, нанятыхъ для этихъ школъ; 233 въ даровыхъ помѣщеніяхъ, предоставляемыхъ сельскими обществами, членами причта и разными частными лицами; 25 въ домахъ, принадлежащихъ церквямъ. Изъ общаго количества школьныхъ зданій (653), признаются удобными 306, а неудобными 347. Школьныхъ помѣщеній менѣе противъ показаннаго выше количества школъ (656) на 3, по той причинѣ, что въ Константиноградскомъ отчетѣ 1 церковно-приходская школа въ деревнѣ Чернолазовкѣ, Даръ-Надеждинскаго прихода, за неимѣніемъ средствъ и помѣщенія, въ отчетномъ году не дѣйствовала; другая при Вознесенской церкви села Новаго Тагамлика названа воскресно-праздничной школой грамоты (тоже закрыта), слѣдовательно, не имѣла особаго помѣщенія. Эти обѣ школы, хотя названы Отдѣленіемъ не имѣющими своего помѣщенія и даже закрытыми, почему то внесены въ общее число церковныхъ школъ Константиноградскаго уѣзда. Третья школа для взрослыхъ (вечерняя) помѣщалась въ домѣ школы грамоты с. Новицкой-Слободы, слѣдовательно, не имѣетъ особаго помѣщенія, но внесена Отдѣленіемъ въ общее число церковныхъ школъ Роменскаго уѣзда. Частныя свѣдѣнія о школьныхъ зданіяхъ въ каждомъ уѣздѣ показаны въ прилагаемой вѣдомости № 2-й.

Въ отчетномъ году новыхъ школьныхъ помѣщеній построено 25. 1) Въ Золотоношскомъ уѣздѣ построено 1 зданіе для женской церковно-приходской школы въ селѣ

Пестаномъ на общественный счетъ, съ пособіемъ отъ Воскресенской церкви (стоимость постройки не указана). 2) Въ Зѣньковскомъ уѣздѣ новыхъ школьныхъ домовъ построено 2, но гдѣ и на какія средства—отчетъ умалчиваетъ. 3) Въ Кобелякскомъ уѣздѣ устроено 1 школьное новое помѣщеніе въ с. Пригаровкѣ, но на какія средства—не сказано. 4) Въ Константиноградскомъ уѣздѣ—1 зданіе подѣ церковно-приходскую школу въ м. Нефорощѣ, средства не указаны. 5) Въ Кременчугскомъ уѣздѣ—2 новыхъ школьныхъ помѣщенія: одно въ Градижскѣ, а другое въ м. Пустовойтовомъ, оба на церковныя средства. 6) Въ Лохвицкомъ уѣздѣ—построено новыхъ школьныхъ домовъ 3, въ с.с. Гоньцахъ, Харьковцахъ и Западнцахъ (постройка послѣднихъ двухъ школъ начата въ прошломъ году, а въ этомъ только окончена). Гонцовская и Западнская школы построены исключительно на общественныя суммы, Харьковецкая же съ пособіемъ отъ церкви (600 руб.) и частныхъ лицъ: попечитель школы козакъ К. Петренко пожертвовалъ мѣсто для школы и строеваго матеріала на 120 руб., козакъ А. Порубайко 10 руб. и козакъ О. Яковенко 5 руб. 7) Въ Лубенскомъ уѣздѣ—новыхъ школьныхъ помѣщеній устроено 6, именно: 1) въ м. Лукомѣ на капиталъ, пожертвованный протоіереемъ Михаиломъ Кушницкимъ—500 руб., а вмѣстѣ съ процентами на этотъ капиталъ съ 1884 г. около 700 руб. и отъ Лукомскаго общества—200 руб. Построенное зданіе, очень просторное и свѣтлое, заключаетъ въ себѣ 2 классныхъ комнаты, 2 для учителя и кухню, подѣ желѣзною кровлею. 2) Въ с. Зарогѣ зданіе устроено на общественныя средства, стоимостью 700 руб.; классная комната, очень просторная, высокая и свѣтлая, на деревянномъ полу, отдѣлена отъ комнаты учителя и кухни

корридормъ. 3) Въ с. Александровкѣ на устройство зданія израсходовано 300 руб. отъ общества, 135 руб. церковныхъ и 10 руб. пожертвовано мѣстнымъ приходскимъ священникомъ; зданіе о 3-хъ комнатахъ: классной, комнаты для учителя и кухни. 4) Въ с. Ерковцахъ на устройство школьнаго дома общество затратило 492 руб. 86 коп., не считая дарового труда по доставкѣ на мѣсто матеріаловъ и обмазкѣ дома. 5) Въ селѣ Остаповкѣ постройка школы обошлась въ 530 р. 34 к., —400 р. 34 к. отъ Братства и 130 руб. отъ священника Андрея Маркова. 6) Въ с. Стукаловѣ новый школьный домъ построенъ частью на средства Братства (210 руб.), частью мѣстнаго сельскаго общества (150 руб.). 8) Въ Переяславскомъ уѣздѣ школьныхъ домовъ построено 4 на средства, пожертвованныя прихожанами, но гдѣ построены эти дома и въ какую сумму—отчетъ не говоритъ. 9) Въ Полтавскомъ уѣздѣ устроены два новыя помѣщенія для школы Пушкаревской и Сѣдаковской, частью на церковныя средства, а частью на пожертвованія прихожанъ и другихъ благотворителей; въ какой суммѣ выразились эти средства—Отдѣленіе умалчиваетъ. 10) Въ Роменскомъ уѣздѣ—два новыхъ школьныхъ дома: одинъ при Александро-Невской церкви г. Роменъ на средства старосты этой же церкви и попечителя школы, Роменскаго купца В. Панѣвина, пожертвовавшего на этотъ предметъ 5500 руб., другой—въ хут. Ныневомъ Преображенскаго прихода с. Линоваго—на средства жителей хутора. 11) въ Хорольскомъ уѣздѣ—одинъ новый домъ для Хорольской при Воскресенской церкви школы на церковныя средства—400 руб.

Изъ общаго числа (653) школьныхъ помѣщеній въ отчетномъ году застраховано 177, какъ показано въ вѣдомости № 2 й. Въ дѣйствительности ихъ застрахо-

вано больше, такъ какъ Лубенское отдѣленіе по этому вопросу не дало свѣдѣній, хотя въ Лубенскомъ уѣздѣ есть несомнѣнно застрахованныя зданія, судя по отчетамъ предыдущихъ годовъ. Изъ показаній Отдѣленій въ вѣдомости № 2-й, видно, что въ цифру 177 застрахованныхъ школьныхъ зданій вошли не одни только собственные школьные дома, а и другія зданія, въ которыхъ помѣщаются церковныя школы.

VI.

Въ Полтавской епархіи одна только двухклассная церковно-приходская женская школа при Козельщанскомъ монастырѣ. Она находится въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членъ коего преподаватель семинаріи В. Щегловъ состоялъ ея наблюдателемъ и руководителемъ; содержится же исключительно на средства монастыря, игуменія котораго Агнія состоитъ попечительницею. Школа во всѣхъ отношеніяхъ поставлена весьма хорошо. Болѣе частныя свѣдѣнія объ этой школѣ сообщаются въ разныхъ параграфахъ сего отчета.

При этой школѣ, какъ двухклассной, учительскихъ курсовъ нѣтъ; нѣтъ также и особенныхъ ремесленныхъ отдѣленій, но занятія руководіемъ велись. «Преподаваніе руководлія», сказано въ отчетѣ наблюдателя Козельщанской школы: «имѣло цѣлью научить дѣтей шить и вязать самые обыкновенные предметы изъ бѣлья и платья, употребляющіеся въ домашнемъ быту небогатой семьи», Монастырь доставлялъ для руководлія матеріалъ, изъ котораго ученицы шили бѣлье и платье, нужныя для монастырскихъ стипендіатовъ, а также и лично для себя. Образцы руководльныхъ работъ были выставлены въ классѣ въ день акта. Нельзя было не замѣтить того

глубокаго интереса, который вызвали руководѣльныя работы въ посѣтителяхъ школы въ день акта, а особенно въ родителяхъ и родственникахъ ученицъ изъ низшаго класса. Въ теченіи всего 1892—93 года на руководѣльномъ классѣ сдѣлали: 6 форменныхъ платьевъ, 18 занавѣсокъ для оконъ, 16 передниковъ, 6 наволокъ, 6 халатовъ, подрублено и помѣчено 5 дюжинъ простынь, 5 дюжинъ носовыхъ платковъ, 18 полотенецъ, связано 15 паръ чулокъ и 16 арш. кружевъ, вышито 18 полотенецъ.

Забота о лучшей подготовкѣ учителей для церковныхъ школъ выдвигаетъ на очередь вопросъ объ учительскихъ курсахъ, чѣмъ заняты и нѣкоторыя изъ Отдѣленій. Такъ, Хорольское отдѣленіе въ своемъ отчетѣ замѣчаетъ: «Отдѣленіе озабочивается устройствомъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ въ скоромъ будущемъ, остановившись на составленіи проекта по этому предмету и на подысканіи опытнаго руководителя этимъ дѣломъ». Кременчугское отдѣленіе, сознавая необходимость учительскихъ курсовъ, но не имѣя средствъ на устройство ихъ, прибѣгло къ слѣдующей мѣрѣ для подготовки учителей: «Чтобы неопытныхъ учителей (каковыхъ въ уѣздѣ не мало) нѣсколько подготовить къ учительству, Отдѣленіе посылаетъ ихъ къ имѣющемуся въ уѣздѣ избранному опытному учителю, діакону Недогарской церкви Бѣленькому, съ обязательствомъ присутствовать на урокахъ Бѣленькаго, слушать, какъ пужно вести дѣло преподаванія, и чтобы подъ руководствомъ его, Бѣленькаго, практикантъ самъ далъ бы нѣсколько уроковъ въ школѣ. — Въ отчетномъ году въ виду быстро возрастающаго количества школъ грамоты, Отдѣленіе, заботясь о пріисканіи сколько-нибудь годныхъ учителей для этихъ школъ, въ одномъ изъ своихъ засѣданій постановило: просить экзаменаціонныя комиссіи при про-

изводства испытаній въ семь году, по соглашеніи съ завѣдующими школами, запрашивать—не найдутся ли такіе ученики, оканчивающіе курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, которые, съ согласія своихъ родителей, пожелали бы остаться въ школахъ на нѣкоторое время (на годъ и болѣе) для практическихъ занятій, и о результатахъ доложить Отдѣленію. Желаютіе практиковаться на должности учителей обязались не только въ мужскихъ, но и въ женскихъ школахъ, и Отдѣленіе увѣрено, что эти молодя силы по времени пригодятся уѣзду въ дѣлѣ обученія дѣтей».

Въ нѣкоторыхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ учащіеся занимались мастерствомъ, ремесломъ рукодѣльными работами, огородничествомъ и садоводствомъ. Въ Самсоніевской школѣ (что на Шведской могилѣ), Полтавскаго уѣзда, по отчету наблюдателя В. Щеглова, ученики занимались перелетнымъ мастерствомъ (постороннихъ заказовъ школа не принимала), пчеловодствомъ, садоводствомъ и огородничествомъ. При школѣ имѣется пасѣка, прибрѣтенная Его Пресвященствомъ въ 1891 году. Послѣ зимовки въ минувшемъ году выставлено было 26 пчелиныхъ семействъ. Уходъ за пчелами, а также и занятія по этому предмету съ учениками поручены были учителю Веніамину, подъ руководствомъ священниковъ о. Іоанна Бельговскаго и о. Василя Павловскаго, знатоковъ пчеловоднаго дѣла. Школьныя (теоретическія) занятія по пчеловодству начались съ половины 1892—93 учебнаго года, производились послѣ уроковъ, положенныхъ по другимъ предметамъ, отъ 3 часовъ пополудни до 4 или 4½ часовъ. Ведены они были по программѣ, составленной для школъ пчеловодной комиссіей при Императорскомъ Вольно-экономическомъ обществѣ. Когда же пчелы были вы-

ставлены изъ ошанника, тогда теоретическія познанія провѣрялись и укрѣплялись практическими занятіями на пасѣкѣ. Уроки по пчеловодству были не обязательны, особенно для учениковъ младшей группы, однако на нихъ почти всегда присутствовали ученики обѣихъ группъ. Уроки эти чередовались съ уроками по садоводству и были почти всегда черезъ день. Нѣкоторые ученики такъ полюбили этотъ предметъ, что пожелали пріобрѣсти себѣ руководства по пчеловодству въ собственность. Послѣ экзамена по обязательнымъ предметамъ (11 мая) ученики были испытываемы и въ познаніяхъ по пчеловодству (экзаменовалъ священникъ І. Бельговскій), при чемъ обнаружили достаточныя свѣдѣнія въ этомъ дѣлѣ. Всѣ ученики старшей группы и нѣкоторые изъ младшей (въ числѣ 13) оставались въ школѣ для практическихъ занятій по пчеловодству и садоводству до 7 іюня; на все же мѣсто для этой цѣли осталось 5 учениковъ. На пріобрѣтенныхъ 3-хъ дес. земли рядомъ со Шведской могилой и на участкѣ земли около самой могилы съ осени 1892 года и весною текущаго года положено начало устройству сада и огорода. Дѣло это поручено садовнику-практику И. Паранѣ. На упомянутой землѣ за указанное время устроены парники, завезены питомники плодовыхъ деревьевъ, посажено 467 корневыхъ тополей, 1110 черенковыхъ тополей, 322 вишни, 53 корневыхъ сливы, 134 черенковыхъ, 232 груши, 238 кустовъ простой смородины, 20—черной, 170 черенковой смородины черной, 50 кустовъ крыжовника, 500 кустовъ малины, 200 вербъ; съ осени прошлаго года прикопано въ грунтѣ 1500 сосенъ, предназначенныхъ и воспитуемыхъ къ посадкѣ на будущій годъ. Такимъ образомъ, количество кустовъ и деревьевъ, посаженныхъ и приготовленныхъ къ посадкѣ въ саду, про-

стирается до 4495. На огородѣ при школѣ произведена весною посадка разныхъ огородныхъ овощей. Съ разведениемъ сада и устройствомъ огорода знакомились и ученики школы. Занятій этихъ, конечно, нельзя назвать систематическими, шедшими по вполнѣ опредѣленному плану; дѣло это при школѣ еще новое; знакомились съ нимъ дѣти вполнѣ практически и нерѣдко чисто случайно, въ зависимости и отъ состоянія погоды, и отъ того, когда находилось у нихъ свободное время. Болѣе обычнымъ временемъ было послѣобѣденное (отъ 3 до 4 и 4½ часовъ) осенью, когда не было занятій по пчеловодству; весною же занятія шли иногда или утромъ, до начала классныхъ занятій, или послѣ обѣда въ дни, когда не было занятій пчеловодствомъ. Дѣти присматривались къ приготовленію ямокъ для посадки деревьевъ, а иногда и сами копали ихъ; присматривались къ устройству парниковъ, посадеѣ въ нихъ огородныхъ растений, въ чемъ также принимали иногда непосредственное участіе; ознакомились они съ корневою и черенковою посадкою деревьевъ; при нихъ производилась зимняя щепка деревьевъ, готовились колья вербы и черенки тополей къ посадкѣ и вмѣстѣ съ ними производилась самая посадка ихъ. Хорошо ознакомлены они съ прививкою деревьевъ и съ уходомъ за огородомъ; съ устройствомъ питомниковъ и посадкою въ нихъ дичковъ. Занятіями въ саду и на огородѣ дѣти были очень заинтересованы. Весьма нерѣдко можно было видѣть, какъ они, собравшись въ кружокъ, внимательно слушали бесѣды садовника, дѣлившагося съ ними въ простотѣ слова своими знаніями относительно той или другой стороны садоводства и огородничества. Послѣ экзамена въ школѣ 11 мая нѣсколько учениковъ добровольно остались при школѣ на все лѣто, чтобы продолжать свои занятія въ саду и ого-

родъ подъ руководствомъ садовника и вмѣстѣ съ нимъ и увеличить еще свои познанія въ этой сторонѣ сельскаго хозяйства».

Въ томъ же Полтавскомъ уѣздѣ при Федіевской школѣ ученики занимаются огородничествомъ подъ руководствомъ учителя, а при Полтавской Рождество-Богородичной школѣ—обучаются переплетному мастерству и рисованію. Переплетнымъ мастерствомъ занимались ученики и при школѣ грамоты с. Новицкой Слободки Роменскаго уѣзда.

По словамъ Лубенскаго отчета «въ Яблоновской школѣ весною сего года учителемъ діакономъ І. Клепачевскимъ были преподаваны ученикамъ краткія теоретическія свѣдѣнія по садоводству и огородничеству; затѣмъ дѣти были практически ознакомлены съ устройствомъ парниковъ, прививкою плодовыхъ деревьевъ и посадкою огородныхъ и древесныхъ сѣмянъ на небольшомъ школьномъ грунтѣ. На первоначальное устройство этого дѣла покупили инструментовъ, древесныхъ саженцевъ и огородныхъ сѣмянъ. Клепачевскій израсходовалъ своихъ денегъ 40 руб. 45 коп. При школѣ имѣется и книга съ подробною записью уроковъ и занятій по садоводству и огородничеству». Золотоношское отдѣленіе указываетъ занятія садоводствомъ въ небольшихъ размѣрахъ при школахъ Плешканевской и Драбовской.

Руководильныя занятія были при слѣдующихъ школахъ: 1) при женской—въ с. Деньгахъ, Золотоношскаго уѣзда, гдѣ «учатъ кроить, шить, вышивать и вязать». 2) При школахъ—Градижской, Пустовойтовской и Горбовской, Кременчугскаго уѣзда,—«нѣсколько часовъ въ недѣлю посвящаются обученію воспитанницъ шитью, вязанью и вышиванью. Въ Горбовской школѣ ученицы носятъ верхнее платье (кофты) своего шитья». 3) При школахъ—

Засульской, Черевковской, Соборной въ г. Лубнахъ и Яблоновской (смѣшанной, въ которой, кромѣ мальчиковъ, обучалось 20 дѣвочекъ), Лубенскаго уѣзда. «Въ послѣднихъ двухъ школахъ рукодѣльными работами съ дѣвочками занимались особо приглашенные для этого учительницы; дѣвочки обучались кройкѣ и шитью бѣлья, вышиванью, вязанью кружевъ, чулокъ и проч., успѣхи удовлетворительны». 4) При женскихъ школахъ и Федіевской—мужской, Полтавскаго уѣзда. Работы учениковъ Федіевской школы были выставлены на Полтавской сельско-хозяйственной выставкѣ, бывшей въ сентябрѣ настоящаго года. 5) При школахъ женскихъ Серебрянской и Блотицкой шк. грам., Прилукскаго уѣзда, ученицы занимались «по преимуществу вышиваніемъ полотенецъ подъ руководствомъ въ Серебрянской школѣ учительницы, а въ Блотицкой—жены учителя, окончившей Епархіальное женское училище». 6) При школахъ Роменскаго уѣзда: Волошиновской женской, смѣшанныхъ—Хоминцевой и Протасовской, школахъ грамоты—Николаевской г. Глинска и Велико-Бубновской—были рукодѣльные занятія съ обучающимися дѣвочками.

Общежитіе было только въ 3 школахъ: въ двухклассной Козельщанской женской, Монастырской Лубенской и Сампсоніевской Полтавской. Въ Козельщанской школѣ въ общежитіи помѣщалось 56 ученицъ; изъ нихъ 19 на монастырскомъ содержаніи, 37 на содержаніи родителей съ платой въ годъ по 60 руб. за квартиру, столъ и мойку бѣлья; остальные 26 ученицъ были приходскими. На содержаніе 19 монастырскихъ стипендіатокъ израсходовано около 1000 руб. Въ монастырскую Лубенскую школу принимались ученики изъ разныхъ отдаленныхъ мѣстъ. Здѣсь они живутъ въ особомъ зданіи, подъ руководствомъ и наблюденіемъ опытнаго старца—монаха;

используются отъ монастыря полнымъ содержаніемъ, на что въ теченіи отчетнаго года издержано 1140 руб., какъ сообщаетъ Отдѣленію о намѣстникѣ. Обшежитіе при Самсоніевской школѣ, что на Шведской могилѣ, выстроено на средства Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Спальная комната для учениковъ помѣстительна и удобна (она устроена при школьномъ помѣщеніи), въ ней желѣзныя складныя кровати (постельныя принадлежности ученики имѣли свои). Столовая для мальчиковъ помѣщается въ одномъ изъ прежнихъ маленькихъ монастырскихъ зданій, находящихся при Шведской могилѣ, такъ какъ выстроенное мѣтомъ 1892 года каменное зданіе для столовой и кухни еще не успѣло просохнуть и не было посему годно. Всѣхъ школьниковъ, жищихъ въ школѣ въ отчетномъ году, было 32. Всѣ они имѣли въ школѣ, кромѣ квартиры, столъ, состоявшій изъ заставка, обѣда, ужина; а по постнымъ днямъ, кромѣ есо, да вался и чай, иногда съ бѣлымъ хлѣбомъ. Обыкновенно обѣдь состояла изъ 2-хъ блюдъ, завтракъ и ужинъ изъ одного горячаго блюда. За пользованіе столомъ ученики должны были вносить 1 руб. 50 коп. въ мѣсяць, въ теченіи 8 мѣсяцевъ. Изъ этихъ взносовъ должна была составиться сумма въ 384 руб.; въ дѣйствительности же отъ нихъ поступило только 288 руб., слѣдовательно, не внесено 96 руб. Какъ этотъ недочетъ, такъ и вообще все недостающее по содержанію школьникамъ (такъ какъ при современной дороговизнѣ нѣтъ никакой возможности дать хоть сколько нибудь сносное содержаніе за 1 руб. 50 коп. въ мѣсяць!...) было восполнено отъ щедротъ Его Преосвященства, нѣрѣдко привозимаго и присылазшаго въ школу то чай, то сахаръ, то бѣлый хлѣбъ и многое другое...>

Ночлежный пріютъ былъ въ Омельникской школѣ, Кременчугскаго уѣзда, гдѣ ученики изъ хуторовъ ночуютъ въ зимнее время, и школьный сторожъ готовилъ для нихъ горячую пищу.

VII.

Средства содержанія школъ церковно-приходскихъ и грамоты раздѣляются на болѣе или менѣ постоянныя и случайныя. Постоянныя средства, въ видѣ запаснаго или основнаго капитала, или обезпеченія лицами и учрежденіями, для своего содержанія имѣли слѣдующія школы: 1) Озерская церковно-приходская школа, Кобелякскаго уѣзда, обезпеченная вкладомъ попечительницы школы, помѣщицы Александры Дмитріевны Гавриленко, въ 5500 руб., какая сумма внесена въ Государственный Банкъ съ тѣмъ, чтобы послѣ смерти благотворительницы на проценты съ нихъ содержалась Озерская школа. Въ настоящее же время эта школа всецѣло содержится на средства Г-жи Гавриленко. 2) Церковно-приходская школа для дѣвочекъ въ м. Нефорощѣ, Константиноградскаго уѣзда, обезпечена 50 руб. 0/0, получаемыхъ изъ вклада поручика Георгія Де-Веки— въ 1000 руб. 3) Образцовая одноклассная школа при Полтавской семинаріи, обезпеченная ежегоднымъ пособіемъ въ 1000 руб. изъ суммъ Святѣйшаго Синода. 4) Образцовая женская церковно-приходская школа при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, обезпеченная заботами о ней Преосвященнаго Иларіона и попечительницы Е. Я. Котельниковой. 5) При Козельщанскомъ монастырѣ—двухклассная школа для дѣвочекъ и одноклассная для мальчиковъ,—обезпеченная благотворительностью монастыря. 6) Константиноградскаго уѣзда—школы: Ольховская—отъ попечительстаа 15 руб. въ

учебный мѣсяць, Старовѣровская — 100 руб. въ годъ отъ общества, Зачешиловская женская — 50 руб. отъ церкви и 50 руб. отъ уѣзднаго земства, Ряская женская — 50 руб. отъ церкви и Лебяжская женская — 50 р. отъ церкви. 7) Кременчугскаго уѣзда школы: Кременчугская при Преображенской церкви, при Богоугодномъ заведеніи и Крюковская школа грамоты — по 100 руб. въ годъ отъ Городской Управы и женская церковно-приходская школа въ с. Мануилевкѣ — на полномъ содержаніи учредителей ея врача А. М. Орловскаго и жены его Александры Андреевны. 8) Лубенскаго уѣзда — Афанасіевская школа при монастырѣ — обеспечена благотворительностью монастыря, Троицкая г. Лубень — 300 руб. ежегодно изъ церковныхъ суммъ и Братская — ежегоднымъ пособіемъ отъ Святѣйшаго Синода въ размѣрѣ 200 руб. и пользующаяся отъ мѣстнаго духовнаго училища помѣщеніемъ, отопленіемъ, прислугою, квартирою и столомъ для учителя. 9) Сампсоніевская школа содержится на средства Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, и на часть % съ капитала Судіенко (въ отчетномъ году поступило 496 руб. 15 коп.). 10) Рождество-Богородичная церковно-приходская школа въ г. Полтавѣ — обеспечена ежегодно отпускаемой изъ Харьково-Николаевскаго желѣзнодорожнаго Управленія суммою въ количествѣ 1000 руб.

Средства всѣхъ остальныхъ школъ слагались изъ единовременныхъ пособій и пожертвованій, а потому и должны быть отнесены къ случайнымъ и непостояннымъ.

Въ общемъ на содержаніе всѣхъ 655 церковныхъ школъ епархіи имѣлись слѣдующія суммы изъ разныхъ источниковъ:

1) Остатка отъ прошлаго года — въ видѣ запаснаго

капитала въ 8,617 руб. 32 коп., въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 6,500 руб. и расходнаго 2,117 руб. 32 коп.

2) Отъ Святѣйшаго Синода въ отчетномъ году ассигновано 3,200 руб. Изъ этой суммы 1,000 руб. поступило на Образцовую школу при семинаріи, 200 руб., на Братскую школу г. Лубень и 2,000 руб. въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на нужды прочихъ школъ епархіи. Изъ послѣдней суммы 500 р. употреблено на покупку книгъ для безмездной раздачи по церковнымъ школамъ епархіи, а 1,500 р. — въ награду учащимъ въ школахъ, распределеніе каковой по уѣздамъ показано въ вѣдомости № 3-й въ графѣ «Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта».

3) Отъ приходскихъ церквей епархіи на школы 8,289 руб. 65 коп.

4) Отъ монастырей епархіи — 7,037 руб. 76 коп., въ томъ числѣ: отъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго 1,540 руб. на содержаніе монастырской Афанасіевской школы; Козельщанскаго женскаго на содержаніе двухклассной женской школы 4,500 руб. и одноклассной мужской — 597 руб. 76 коп., а всего 5,097 руб. 76 к.; Густынскаго монастыря — на устроенную при немъ школу грамоты — 30 руб.; отъ разныхъ монастырей епархіи на содержаніе Образцовой школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ — 370 руб.

5) Отъ Уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта — 1,165 руб. 98 коп., какъ показано въ соответствующей графѣ вѣдомости № 3-й.

6) Отъ земства — 5,400 руб.; въ томъ числѣ — 2,800 руб. изъ отпускаемыхъ Губернскимъ земствомъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на устройство женскихъ церковныхъ школъ въ епархіи; 2,425

руб., полученных 6-ю Уѣздными отдѣленіями отъ уѣздныхъ земствъ на нужды церковныхъ школъ и 175 руб. на содержаніе градо-Кобелякскихъ церковныхъ школъ отъ уѣзднаго Кобелякскаго земства.

7) Отъ приходскихъ попечительствъ—834 руб. 41 к.

8) Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ—3,050 р. 50 коп. Въ эту сумму не входятъ пожертвованія натурою, напр., дровами, соломой для отопленія школьныхъ помѣщеній, а также расходы на ремонтировку ихъ, о чемъ заявляютъ нѣкоторые Уѣздня отдѣленія.

9) Отъ городскихъ обществъ—670 руб.

10) Отъ попечителей и благотворителей—4,459 руб 20 коп. Въ эту сумму вошли слѣдующія пособія и пожертвованія: 1) для Гадячской женской Преображенской церковно приходской школы 42 руб., но отъ кого—въ отчетѣ не сказано; 2) 318 руб. по Золотоношскому уѣзду, въ какой суммѣ названы 200 руб. пожертвованія отъ попечителя Васютинской школы майора Николая Мигрина; 3) 60 руб., данные попечителемъ Шиловской школы, Зѣньковского уѣзда, въ качествѣ вознагражденія—законоучителю 36 руб. и учителю 24 руб.; 4) 769 руб. по отчету Кобелякскаго отдѣленія, но изъ чьихъ пожертвованій они составлены—Отдѣленіе не говоритъ; но судя по отчету прошлаго года, сюда вошли 250 р. отъ попечительницы Озерской школы г-жи Гавриленко, что отчасти видно и изъ вѣдомости № 3-й по 2-му благочинническому округу Кобелякскаго уѣзда, къ которому принадлежит Озерская школа; 5) 313 руб. по отчету Константиноградскаго уѣзда, но какъ они составились—изъ отчета не видно; 6) 271 руб. показаны Кременчугскимъ отдѣленіемъ, но лица, пожертвовавшія ихъ, не названы; 7) 138 руб. по отчету Лохвицкаго уѣзда—безъ указанія ихъ происхожденія; 8) 263 руб.

50 коп. по Лубенскому уѣзду, составившіеся изъ пожертвованій на нужды школъ: Денисовской—75 руб. отъ священника І. Михайловскаго, Засульской—60 руб. отъ попечителя школы г-на Подгорнаго, Березоточской—30 руб. отъ попечителя школы г-на Леонтовича, Песковской—30 руб. отъ священника Т. Басенка, Лубенской Николаевской—12 руб. 50 коп., Соборной—18 р. отъ братчиковъ Соборнаго прихода, Остаповской—8 р. отъ священника А. Маркова, Яблоновской—10 руб. отъ священника М. Верцеты, Черевковской—15 руб. отъ священника В. Бельговскаго и въ распоряженіе отдѣленія отъ священника П. Александровича—5 руб.; 9) 175 руб. 91 коп. по Миргородскому уѣзду, жертвователи не поименованы; 10) 150 руб. пожертвованы землевладѣльцемъ г-номъ Пригарой на устройство школы въ с. Короваяхъ, Пирятинскаго уѣзда; 11) 1747 руб. 59 коп. по уѣзду Полтавскому, въ томъ числѣ отъ Преосвященнаго Иларіона въ пользу Самсоніевской школы 496 руб. 15 коп. и отъ Харьково-Николаевскаго Управленія желѣзной дороги 1000 руб. въ пользу Полтавской Рождество Богородичной школы; источникъ происхожденія остальныхъ 251 руб. 44 коп. не показанъ; 12) 11 руб. 20 коп. по отчету Роменскаго отдѣленія; 13) 145 руб. въ пользу школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ отъ разныхъ лицъ и 14) 25 руб. въ пользу градо-Кобелякскихъ школъ отъ устроителя и попечителя ихъ Протоіерея Сергія Боровскаго.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій нѣкоторымъ школамъ въ разныхъ уѣздахъ оказывалась помощь натурою, т. е. книгами и письменными принадлежностями, столовымъ содержаніемъ учащимъ въ нихъ, доставкою отопленія для школъ и ремонтировкою ихъ. Въ отчетѣ члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священника

А. Михайловскаго, о попечителѣ церковно-приходской школы Монастырскихъ Будищъ Гадячскаго уѣзда А. Г. Петрикѣ сказано слѣдующее: «Вышнимъ благоустройствомъ школа много обязана попечителю своему... Онъ даетъ даровую квартиру со столомъ учительницѣ; отпускаетъ изъ своей экономіи отопленіе для школы, даритъ книги и письменныя принадлежности (въ бібліотечномъ шкафѣ видѣлъ я не израсходованную стопу писчей бумаги, коробки перьевъ, пачки карандашей—пожертвованія г-на Петрика)». По словамъ отчета Лохвицкаго отдѣленія попечительница Позницкой школы О. Ѳ. Русинова снабжаетъ всѣхъ учениковъ школы письменными принадлежностями. Въ отчетѣ Кременчугскаго отдѣленія о дѣятельности попечителей сказано: «Изъ попечителей особымъ усердіемъ къ школамъ отличаются: Рублевскихъ двухъ школъ мѣщанинъ И. И. Маклаковъ, старавіемъ котораго школы открыты и обставлены съ матеріальной стороны; Горбовской женской школы—дворянинъ А. И. Андриановъ, оказывающій пособіе школамъ и натурою, и деньгами; при годичномъ испытаніи ученицъ въ семь году Андриановъ заявилъ комиссіи, что съ слѣдующаго учебнаго года онъ, въ добавленіе къ 120 рублямъ, выдаваемымъ учительницѣ отъ церкви, ежегодно дастъ своихъ 60 руб.; Мануйловской женской—врачъ А. М. Орловскій и жена его Александра Андреевна (она же попечительница и Песковской женской школы), которые на свой счетъ открыли школу, дали помѣщеніе, наняли учительницу—окончившую курсъ гимназіи, дали ей столъ и полное содержаніе и всю школу содержать на свой счетъ».

11) Отъ Епархіального Свято-Макарьевскаго Братства—1000 руб. выдано въ награду лучшимъ учителямъ

и учительницамъ церковныхъ школъ; распредѣленіе ихъ по уѣздамъ показано въ вѣдомости № 3-й.

12) Отъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства 579 руб. 50 коп.

13) Платы за обученіе—5410 руб. 32 коп.; въ какихъ цифрахъ она приходится на каждый уѣздъ—видно изъ вѣдомости № 3-й и

14) Прибыли отъ продажи учебниковъ и учебныхъ принадлежностей по Лубенскому, Миргородскому и Ромненскому уѣздамъ—25 руб. 78 коп.

Всѣ денежные пособія и пожертвованія, поступившія въ отчетномъ году на содержаніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты, въ общей сложности составляютъ 49,740 руб. 42 коп., больше сравнительно съ прошлымъ годомъ на 6840 руб. 48 коп. Но въ дѣйствительности эта сумма должна быть увеличена, если принять въ расчетъ пожертвованія натурою, не переведенныя на деньги. Переходя за сямъ къ даннымъ о расходованіи средствъ, поступившихъ на содержаніе церковныхъ школъ, оказывается, что общее количество этихъ расходовъ выражается въ цифрѣ 39,282 руб. 10 коп. Сколько расходуется средствъ на разныя статьи школьнаго бюджета, въ настоящемъ отчетѣ нѣтъ возможности представить точныхъ данныхъ, за неимѣніемъ таковыхъ въ большинствѣ отчетовъ Уѣздныхъ отдѣленій.

За покрытіемъ расходовъ отчетнаго года къ началу слѣдующаго учебнаго года школьныхъ средствъ остается 10,458 руб. 32 коп., за вычетомъ изъ которыхъ 6500 руб. неприкосновеннаго капитала, будетъ расходныхъ остаточныхъ суммъ 3958 руб. 32 коп. Въ видахъ правильности веденія денежной отчетности, нельзя не обратить вниманія на несоотвѣтствіе остатковъ, показанныхъ въ отчетахъ Отдѣленій за 1891—92 учебный годъ,

съ остатками, выведенными за тотъ же годъ въ отчетъ даннаго года: въ прошломъ году остатка съ неприкосновенными капиталами показано по отчетамъ Отдѣлений 9431 руб. 77 коп., а въ настоящемъ году того же остатка исчислено 8617 руб. 32 коп., меньше на 814 руб. 45 коп. Отчего произошла такая разница въ исчисленіи одного и того же остатка въ прошломъ и настоящемъ году, Отдѣленія, виновныя въ этомъ, не даютъ ни малѣйшаго повода къ разъясненію.

Къ остатку 10458 руб. 32 коп., показанному Отдѣленіями въ истекшемъ году, необходимо прибавить суммы, входящія въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для нуждъ церковныхъ школъ и не израсходованныя по назначенію. Такихъ суммъ имѣется: 4210 руб. изъ 9000 капитала, отиуженнаго Губернскимъ Земствомъ въ теченіи трехъ лѣтъ (по 3000 въ годъ) на устройство женскихъ школъ въ епархіи и 1731 руб. 3 коп., составляющихъ не израсходованный остатокъ отъ того времени, когда въ Епархіальный Училищный Совѣтъ стекались всѣ суммы для содержанія церковныхъ школъ, что было до открытія Уѣздныхъ отдѣленій. 4210 руб. изъ губернскихъ суммъ имѣютъ быть распредѣлены между женскими школами къ будущему 1894 году, а 1731 руб. 3 коп., хранящихся въ кассѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, будутъ расходуемы по мѣрѣ надобности. Такимъ образомъ всѣхъ остаточныхъ суммъ къ началу 1493—94 учебнаго года имѣется 16,399 руб. 35 коп., изъ нихъ въ распоряженіи Уѣздныхъ отдѣленій 10,458 руб. 32 коп. и въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 5941 руб. 3 коп.

Израсходованная въ отчетномъ году сумма 38,782 руб. 10 коп. распредѣляется далеко не равномерно между уѣздами епархіи, а отсюда и между школами, что видно изъ слѣдующей таблицы:

У ъ З Д Ы.	Расходная сумма по уѣздамъ.		Число церковныхъ школъ.	Число учащихся съ дѣтей обоихъ половъ.	Средняя сумма на школу.	
	Руб.	К.			Руб.	К.
По Гадячскому	1438	3 29	874	49	58	
› Золотоношскому	1904	67 56	1736	34	1	
› Зѣньковскому	471	6 35	900	13	45	
› Кобелякскому	2973	2 66	2040	45	5	
› Константиноградскому	2338	63 37	1172	63	20	
› Кременчугскому	3066	10 44	1383	71	95	
› Лохвицкому	3051	6 47	1996	64	91	
› Лубенскому	3225	92 66	2548	48	87	
› Миргородскому	818	18 27	704	34	—	
› Переяславскому	694	73 54	1552	12	86	
› Пирятинскому	150	78 34	738	4	43	
› Полтавскому	4644	43 47	1366	98	81	
› Прилукскому	1596	— 43	1626	37	11	
› Роменскому	1729	13 35	823	49	40	
› Хорольскому	692	13 27	770	25	64	

1) Изъ общей суммы по Лубенскому уѣзду вычтено 1540 руб. на Аѳанасіевскую монастырскую школу.

2) Изъ общей суммы Полтавскаго отдѣленія 5518 р. 52 к., кромѣ остатка, исключено содержаніе Сампсоніевской школы 826 р. 89 к.

Изъ данной сравнительной таблицы видно, что въ лучшихъ матеріальныхъ условіяхъ поставлены школы уѣздовъ: Полтавскаго, Кременчугскаго, Лохвицкаго и Константиноградскаго, а въ наиболѣе худшія—Пирятинскаго, Переяславскаго, Зѣньковскаго и Хорольскаго.

Довольно значительнымъ подспорьемъ между другими статьями школьнаго бюджета по содержанію церковныхъ школъ служить плата за обученіе, взимаемая въ нѣкоторыхъ школахъ и въ общей сложности составившая въ отчетномъ году 5410 руб. 32 коп. Въ дѣйствительности плата за обученіе превышаетъ указанную сумму, къ утверженію чего приводятъ нѣкоторыя данныя, усматриваемыя въ отчетахъ наблюдателей и обойденныя молчаніемъ въ отчетахъ Уѣздныхъ отдѣленій. Въ какихъ собственно школахъ епархіи была плата за обученіе и въ какомъ размѣрѣ взималась она—сказать опредѣленно нельзя, такъ какъ нѣкоторыя изъ Отдѣленій даютъ по этому вопросу слишкомъ общее и неопредѣленное показаніе. Въ вѣдомости № 3-й, прилагаемой при отчетѣ, размѣръ взимаемой платы по уѣздамъ представляется въ слѣдующихъ цифрахъ: 1) въ Гадячскомъ уѣздѣ 373 руб. по церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты; въ этомъ числѣ—въ церковно-приходскихъ школахъ: Лютенской при Успенской церкви 27 руб. 50 коп. и Гамалѣвской 90 руб. 2) Въ Золотоношскомъ уѣздѣ по 716 руб. 40 коп., въ этомъ числѣ по церковно-приходскимъ школамъ: Шабельниковской—по одному рублю въ годъ отъ учащагося за помѣщеніе школы—40 руб. (школа помѣщается въ квартирѣ псаломщика); Мицаловской—по 25 коп. съ учащагося—10 руб., Митьковской—съ состоятельныхъ по 1 рублю въ годъ—40 руб., въ пользу помощника учителя и на отопленіе; Демковской по 50 коп. отъ учащагося—10 руб., на отопленіе; Бузь-

ковской—по 1 р. 50 коп. отъ ученика—57 руб. (38 р. въ вознагражденіе учителю и 19 руб. на отопленіе и наемъ сторожа); Шлещканевской—по 50 коп. съ учащагося—15 руб., на отопленіе и наемъ сторожа; Драбовской—всей платы получено 22 руб.; Лящевской—отъ 30 коп. до 1 руб. —9 руб., на наемъ сторожа; Красноповской—по 50 коп. отъ ученика 22 руб., на содержаніе школьнаго зданія; Ревбинской—по 1 руб. —39 руб., на содержаніе школы и въ пособіе учителю; Чернобаевской—по 75 коп. отъ учащагося—84 руб., на содержаніе школы; при этомъ была еще плата отъ сельскаго общества по 15 руб. въ мѣсяцъ на содержаніе одного учителя (въ общей цифрѣ не показано отчетомъ).

3) Въ Зѣньковскомъ уѣздѣ показано платы за обученіе 200 руб., но какъ они составились—изъ отчета не видно; замѣчено только, что въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ плата за обученіе взималась за дѣтьми учащихся, родители коихъ были состоятельны, но и то неравномѣрно: отъ 50 коп. до 3 руб. въ годъ и только съ дѣтей еврейскихъ въ Опшвицкой и Успенской школѣ взимается по 5 руб. Въ большинствѣ же школъ обученіе безплатно (и 4) Въ Кобелякскомъ уѣздѣ получено 566 руб. 37 коп. причемъ взималась плата въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: Волчерѣвской, Озерской, Кишенинской, Николаевской, Лучавской, Сокольской, Дашковской, Кававской, Целеховской, Бушняковской и Голтвявской отъ 50 коп. до 1 руб. 50 коп. съ учащагося. Въ Озерской школѣ сборъ платы за обученіе идетъ въ вознагражденіе учителя и дѣня, въ другихъ—или на отопленіе и наемъ школьныхъ помѣщеній или на вознагражденіе учителей и приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей для учащихся. 5) Въ Константиноградскомъ уѣздѣ получено платы за обученіе 514 руб., но въ какихъ школахъ и по сколько она

взималась — отчетъ умалчиваетъ. 6) Въ Кременчугскомъ уѣздѣ изъ платы за обученіе образовалось 542 руб. при чемъ Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ замѣчаетъ: „плата за обученіе взимается только съ дѣтей состоятельныхъ родителей отъ 50 коп. до 3 руб. въ годъ и въ то только въ 7 школахъ въ уѣздѣ“ (школы не названы). 7) Въ Лохвицкомъ уѣздѣ платы за обученіе получено 460 руб. 30 коп., она взималась въ слѣдующихъ школахъ: Западинской по 1 руб. 30 коп. съ учениковъ достаточныхъ родителей, Бондаревской, Мокіевской, Гольцовской, Курьяковской, Загребельской, Мелеховской, Позницкой и Ковалевской по 1 руб., а въ Сухоносковской по 50 коп., съ каждаго ученика. 8) Въ Лубенскомъ уѣздѣ — 430 руб. 25 коп., въ это число вошла плата, взимаемая въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: Выше-Булатцеюй 6 руб. 60 коп. на отопленіе школы, Ерковской — по 1 руб. съ ученика, всего 33 руб. въ пользу учителя и на наемъ сторожа, Зарожской — по 2 руб. съ ученика, всего 14 руб. 20 коп. въ пользу учителя, Мацковской по 30 коп. на отопленіе, всего 8 руб., Перервинской — на наемъ и отопленіе помещенія 10 руб. 60 коп., Шершневской по 1 руб. съ мальчика, всего 33 р. въ пользу учителя, Юсковской по 1 руб. съ мальчика въ пользу учителя, всего 27 руб. 30 коп., Александровской — по 50 коп. на отопленіе школы — 20 руб. 25 коп., Лукомской по 1 р. — 34 руб. на наемъ сторожа и отопленіе, Старо-Иржавской на тотъ же предметъ и въ такомъ же размѣрѣ — 20 руб. 20 коп. 9) Въ Пирятинскомъ уѣздѣ взималась плата за обученіе только въ 4 школахъ грамоты, давшая въ общей сложности 79 руб. 10) Въ Полтавскомъ уѣздѣ сочтено платы за обученіе 1028 руб. 15 коп., сюда вошла плата за содержаніе столовъ учениковъ въ Сампсоніевской школѣ въ размѣрѣ 228 руб. и за обученіе

въ 3 церковно-приходскихъ школахъ: Полтавской при Рождество-Богородичной церкви, Васильевской и Бречковской (сколько — не сказано) и 12 и школахъ грамоты.

11) Въ Роменскомъ уѣздѣ плата за обученіе выражена въ цифрѣ 385 руб. 35 коп., при чемъ она взималась въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: въ Соборной г. Ромень отъ 1 4 руб. съ дѣтей достаточныхъ родителей — всего 62 р. 50 к., Николаевской г. Ромень по 3 рубъ съ ученика — всего 98 руб., Томашовской по 50 к. — 10 руб., Житнянской — по 50 коп. со вновь поступающаго ученика — всего 21 р. 50 к., Евлашевской — по 50 к., всего 5 руб. и Константиновской — по 1 р. со вновь поступающаго ученика, всего 10 руб.

12) Въ Хорольскомъ уѣздѣ — платы за обученіе получено 115 руб. 50 к., въ этомъ числѣ 96 руб. 50 к. въ 3-хъ церковно-приходскихъ школахъ — Хорольской при Воскресенской церкви — 36 руб., Радоловской — 25 р. 50 к. и Орликовской — 35 руб. Въ уѣздахъ — Миргородскомъ, Переяславскомъ и Прилукскомъ, по словамъ отчетовъ, плата за обученіе не взималась, хотя къ такому заявленію Миргородскаго отчета пужно отнести съ сомнѣніемъ, такъ какъ въ отчетѣ одного изъ наблюдателей показано такой суммы 89 руб., не внесенныхъ въ отдѣленный отчетъ, что заставляеть предполагать о взиманіи платы за обученіе и въ другихъ наблюдательскихъ округахъ.

VIII.

Обученіе и воспитаніе въ церковно-приходскихъ школахъ, по удостовѣренію Уѣздныхъ отдѣленій и членовъ Епархіального Училищнаго Совѣта, посѣщавшихъ въ отчетномъ году школы 4-хъ уѣздовъ, вообще удовлетворительно, а въ болѣе обезпеченныхъ матеріально, а по-

тому и лучше поставленныхъ школахъ, весьма удовле-
творительно. Въ частности по уѣздамъ обученіе и
воспитаніе характеризуется не одинаково. По словамъ
Гадячскаго отчета, успѣхи обученія и воспитанія въ цер-
ковно-приходскихъ школахъ не одинаковы: „въ Гадяч-
ской Преображенской, Лютенской Успенской, Лисовской
Беевской, Синевской (въ послѣдней, кромѣ Закона Божіа),
во всѣхъ школахъ, подвѣдомыхъ наблюдателю Н. Мар-
тиновичу, успѣхи весьма удовлетворительны, въ прочихъ
школахъ удовлетворительны по всѣмъ предметамъ, въ
Тимосевской неудовлетворительны по письму и ариеме-
тикѣ“. Но эта характеристика нѣсколько противорѣчитъ
показаніямъ члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:
священника А. Михайловскаго, высказаннымъ въ его
отчетѣ о ревизіи церковныхъ школъ Гадячскаго уѣзда
по его отзыву „Успѣхи обученія въ церковно-приход-
скихъ школахъ—Винославовской, Погарщинской и Мак-
симовской ниже нормальныхъ“. Золотоношское отдѣленіе
считаетъ успѣхи обученія въ школахъ вообще удовле-
творительными, за исключеніемъ школъ Драбовской и
Безпальчевской, успѣхи въ которыхъ названы посред-
ственными. Въ Еремѣвской и Дялинской школахъ мало
удовлетворительны, особенно по Закону Божію. «При-
чиною сравнительной малоуспѣшности общаго обученія
въ послѣднихъ двухъ школахъ служить», говоритъ от-
четъ: «не достаточно внимательное отношеніе къ дѣлу
завѣдующихъ школами о.о. законоучителей; что же ка-
сается малоуспѣшности въ Законѣ Божіемъ, то этотъ
недостатокъ есть результатъ слишкомъ легкаго отноше-
нія къ дѣлу о.о. законоучителей.... Воспитательная сто-
рона школъ поставлена удовлетворительно, что объясня-
ется особенно усерднымъ отношеніемъ къ этой задачѣ
школы о.о. завѣдующихъ школами». Въ Звѣтковскомъ

уѣздъ и учебное и воспитательное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ поставлено правильно; успѣхи обученія во всѣхъ школахъ, хотя не равномерны, но болѣе или менѣе удовлетворительны». Учебно-воспитательное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ Кобелякскаго уѣзда «въ общемъ находится въ весьма удовлетворительномъ состоянїи, и только въ школахъ Дрыгинской и Велико-Кобелякской успѣхи учащихся найдены слабыми». Въ двухъ церковно-приходскихъ школахъ г. Кобелякъ — въ мужской обученіе шло правильно съ очень хорошимъ успѣхомъ, а въ женской — не удовлетворительно, по словамъ попечителя сихъ школъ протоіерея С. Боровскаго. Въ Козельщанскихъ школахъ — двухклассной женской и одноклассной мужской — обученіе и воспитаніе поставлены весьма хорошо. По отчету члена Совѣта Д. Нарциссова «школьное дѣло въ Константиноградскомъ уѣздѣ находится вообще въ удовлетворительномъ состоянїи», о чемъ говоритъ и Уѣздное отдѣленіе въ своемъ годовомъ отчетѣ. Изъ 20 церковно-приходскихъ школъ, свидѣтельствуетъ отчетъ Кременчугскаго отдѣленія, въ 9 школахъ, именно: Кременчугской при Спасской церкви, въ с.с. Горбахъ, Омельникѣ, Пескахъ (женской), въ двухъ Градижскихъ, Твердохлѣбахъ и Мануйловкѣ обученіе идетъ прекрасно; въ 9-ти селахъ: Борисахъ, Недогаркахъ (женской), Пустовойтовомъ, Глобино, Савино, Рублевкѣ (женской), Кременчугской при Богоугодномъ заведенїи, Демидовкѣ и Луговомъ — удовлетворительно; въ двухъ школахъ — Жуковской и Поповской — посредственно. Въ церковно-приходскихъ школахъ Лубенскаго уѣзда обученіе и воспитаніе принимаются удовлетворительными, хотя не въ одинаковой мѣрѣ и не по всемъ предметамъ одинаково. Болѣе слабыми успѣхи оказались въ школахъ — Гонцовской и

Оробіевской. «Первая уже два года находится въ значительномъ упадкѣ вслѣдствіе ослабленія энергіи и усердія къ ней членовъ причта, занимающихся обученіемъ; вторая, находящаяся въ самомъ бѣдномъ приходѣ въ уѣздѣ и крайне скудно обставленная въ матеріальномъ положеніи, можетъ быть приведена въ лучшее состояніе только улучшеніемъ матеріальнаго благосостоянія мѣстнаго причта и привлеченіемъ въ приходъ болѣе свѣдущихъ и дѣятельныхъ священника и псаломщика. Въ школахъ Лукомской и Хорошковской успѣхи оказались значительно слабѣе, нежели въ прежніе годы,—въ первой, по словамъ завѣдующаго школою священника, вслѣдствіе личныхъ разногласій между занимающимися обученіемъ въ ней псаломщиками. Во второй по случаю выбитія изъ прихода священника Н. Дубнякова, которымъ она была приведена и поддерживалась въ отличномъ состояніи какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Положеніе школы въ с. Исачкахъ, хотя и улучшилось нѣсколько въ послѣдніе два года, съ переменною состава причта, но въ учебномъ отношеніи она все еще находится въ не совсѣмъ удовлетворительномъ состояніи; въ текущемъ, напр., году занятія начались поздною осенью и закончились раннею весною, да и въ это короткое время бывали значительные перерывы то за болѣзнію священника и его семьи, то по причинѣ отлучекъ учителя». Миргородскій отчетъ совершенно обходитъ молчаніемъ вопросъ объ успѣхѣ обученія и воспитанія въ церковныхъ школахъ. Но изъ отчета члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта В. Щеглова видно, что въ нѣкоторыхъ посѣщеныхъ имъ школахъ обученіе поставлено удовлетворительно. Переяславское отдѣленіе аттестуетъ успѣхи школьнаго обученія въ уѣздѣ однимъ словомъ «посред-

твенные». Полтавское отдѣленіе считаетъ успѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда «вполнѣ удовлетворительными». Судя по записямъ, сдѣланнымъ своеручно нѣкоторыми почетными лицами г. Полтавы, бывшими на экзаменѣ 11 мая сего года въ Самсоніевской школѣ, успѣхи обученія въ ней должны быть названы весьма хорошими. Роменское отдѣленіе объ успѣхахъ обученія въ школахъ его района пишетъ въ отчетѣ слѣдующее: «Судя по отзывамъ наблюдателей, успѣхи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда довольно удовлетворительны. Наблюдатели—протоіерей А. Ельчуковъ, священникъ К. Трипольскій и Ѳ. Лонгиновъ представили списки годовыхъ испытаній и образцы письменныхъ работъ по одному экземпляру изъ старшей и младшей группы въ подтвержденіе состоянія успѣховъ учащихся въ церковныхъ школахъ уѣзда... По представленнымъ фактическимъ даннымъ болѣе успѣльными оказались ученики Протасовской церковно-приходской школы, затѣмъ слѣдуютъ школы — Роменская Соборная, Томашевская, Смѣлянская при Покровской церкви и Чернече-Слободская... Сравнительно мало успѣшныхъ школъ въ уѣздѣ не было». Въ Хорольскомъ уѣздѣ, по словамъ отчета, успѣхи обученія въ общемъ—весьма удовлетворительны. По школамъ они выражаются такъ: въ Калкаевской, Горошинской женской, Степановской женской и Зубаневской женской—очень хорошіе; Бакальской, Остаповской и Рокитянской—хорошіе; Погребнякской, Оболониской, Казенно-Криво-Рудской женской, Лиманской, Бѣлоцерковской и Княже-Лукской—вполнѣ удовлетворительны; Хорольской при Воскресенской церкви, Горошинской мужской Ново-Калкаевской, Радиловской и Орликовской удовлетворительны.

Росписаніе уроковъ, согласно съ требованіями программъ, были, по свидѣтельству Уѣздныхъ отдѣленій, почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, хотя не вездѣ исполнялись они съ одинаковою аккуратностью. Росписанія составлялись или Отдѣленіями для всѣхъ школъ уѣзда, или наблюдателями при участіи законоучителей и учителей, по взаимному соглашенію послѣднихъ. Классные журналы для записи дневныхъ занятій въ большинствѣ школъ существовали и велись исправно; но были и такія школы, гдѣ ихъ вовсе не оказалось, что отмѣчено членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ревизовавшими въ отчетномъ году школы 4-хъ уѣздовъ.

Дисциплинарныя мѣры въ школахъ, судя по отчетнымъ свѣдѣніямъ, направлялись къ тому, чтобы приучить дѣтей къ точному исполненію своихъ обязанностей. Съ этою цѣлью отъ дѣтей требовались: неопустительное посѣщеніе школы, аккуратное выполненіе назначенныхъ работъ, внимательное и скромное поведеніе во время урока и внѣ его, чистота и опрятность по отношенію къ книгамъ и тетрадямъ, обходительность другъ къ другу и т. п. Виновные въ нарушеніи классной дисциплины и правилъ благоповеденія подвергались наказаніямъ въ видѣ замѣчанія, выговора, лишенія мѣста, колѣностоянія, оставленія въ школѣ до изученія урока подъ надзоромъ учителя и то на короткое время, сообщенія родителямъ о поступкахъ дѣтей ихъ и проч. Въ нѣкоторыхъ школахъ, по отчету Лубенскаго отдѣленія, въ теченіи года было замѣчено примѣненіе дисциплинарныхъ наказаній, не согласныхъ съ распоряженіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ. Отдѣленіемъ своевременно были приняты мѣры къ прекращенію такихъ наказаній на будущее время. Къ сожалѣнію, От-

идѣленія въ отчетахъ своихъ не объясняютъ, въ какихъ случаяхъ оказывалось необходимымъ прибѣгать къ мѣрамъ карательнымъ и даже исключенію изъ школы.

Во всѣхъ почти церковно-приходскихъ школахъ ученики обучались церковному пѣнію, но болѣею частью пѣли только въ храмѣ и участвовали въ немъ при богослуженіи.

Правильно организованные хоры устроены далеко не при всѣхъ школахъ, такъ какъ не всѣ учителя обладаютъ регентскимъ искусствомъ. Правильно поставленныхъ хоровъ при школахъ церковно-приходскихъ въ отчетномъ году было въ епархіи 86. Изъ нихъ въ Гадячскомъ уѣздѣ 3: 1) въ Гадячской Преображенской женской школѣ — въ хорѣ участвуютъ, за немногимъ исключеніемъ, всѣ дѣти, о пѣніи которыхъ сказано подробно въ III главѣ сего отчета, въ отдѣлѣ объ учителяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ; 2) въ Гамалѣвской — въ хорѣ участвуетъ 10 учениковъ и 8 любителей изъ прихожанъ, подъ руководствомъ псаломщика; 3) Въ Монастырско-Будищской — хоръ состоитъ изъ 40 мальчиковъ, управляетъ имъ одинъ изъ бывшихъ учениковъ школы, подготовленный къ сему дѣлу.

2) Въ Золотоношскомъ уѣздѣ — 4: 1) въ Лялинской школѣ — хоръ состоитъ изъ 14 мальчиковъ, обучаетъ ихъ учитель — псаломщикъ Миницкий; 2) въ Плешканевской — изъ 15 учениковъ и 10 взрослыхъ изъ среды прихожанъ, руководить хоромъ учитель — псаломщикъ Лабунцевъ; 3) въ Митьковской — хоръ состоитъ изъ 4-хъ дѣвочекъ, 6-и мальчиковъ и 10 человекъ взрослыхъ изъ прихожанъ; 4) въ Песчанской школѣ — хоръ образованъ изъ 10 дѣвочекъ и 6 взрослыхъ — любителей; пѣнію обучаетъ и хоромъ руководитъ учитель — псаломщикъ Коломійцевъ.

3) Въ Зѣньковскомъ уѣздѣ — хоровое пѣніе было въ 8 школахъ: 1) въ Николаевской г. Зѣнькова изъ 10 мальчиковъ; 2) въ Воскре-

сенской того же города изъ 12 дѣвочекъ; 3) въ Петро-Павловской с. Великой Павловки—изъ 10 мальчиковъ; 4) въ Христо-Рождественской с. Шиловки—изъ 30 мальчиковъ; 5) въ Троицкой с. Власовки—изъ 13 мальчиковъ; 6) въ Троицкой с. Лазьки—изъ 20 мальчиковъ; 7) въ Успенской м. Опошне—изъ 18 мальчиковъ и 8) въ Рождество-Богородичной м. Ковалевки изъ 20 мальчиковъ. Кто поставилъ перечисленные хоры—отчетъ умалчиваетъ 4) Въ Кобелякскомъ уѣздѣ пѣвческіе хоры устроены въ 18 церковно-приходскихъ школахъ: Соборной градской, Кобелякской Успенской, Бродщанской Волчерѣченской, Дрыждовской, Пригаровской, Улиновской, Озерской, Сокольской, Николаевской, Китайгородской, Поповской, Маячской, Царичанской, Целеховской, двухъ Ново-Сенжарскихъ и Лелюховской. Въ какомъ количествѣ состоятъ хоры и кто ими управляетъ—въ отчетѣ не сказано; о хорѣ въ Соборной Кобелякской школѣ замѣчено, что онъ состоитъ изъ 20 учениковъ, при участіи стороннихъ любителей пѣнія, и организованъ учителемъ—діакономъ І. Костенкомъ, обучавшимся въ школѣ при Императорской пѣвческой канцеляр. 5) Въ Константиноградскомъ уѣздѣ церковныхъ хоровъ 4: 1) въ Лебяжской школѣ—изъ 6 дѣвочекъ, 2) Рясской женской—изъ 12 дѣвочекъ, 3) Старовѣровской—изъ 6 мальчиковъ и 4) Зачепиловской—изъ 8 мальчиковъ; большихъ подробностей о нихъ въ отчетѣ нѣтъ. 6) Въ Кременчугскомъ уѣздѣ—въ 6 школахъ: Борисовской, Песчанской, Поповской, Липовской, Градижской при Троицкой церкви и Крюковской (школа грамоты), гдѣ поетъ вся школа 60 мальчиковъ. 7) Въ Лохвицкомъ уѣздѣ хоры устроены въ 8 школахъ: Харьковецкой (27 учениковъ), Бербеницкой, Варвинской (18 учениковъ), Ригской, Ждановской, Мелеховской, Позницкой и Су-

хоновской. „Особенною благоустроенностью, по словамъ отчета, отличаются хоры Харьковецкїй, Ждановскїй и Бербеницкїй“. 8) Въ Лубенскомъ уѣздѣ пѣвческіе хоры, болѣе или менѣе правильно организованные, были въ 9 школахъ: монастырской Аѳанасіевской, Лубенскихъ Троицкой и Николаевской, Ерквской, Шершневской, Хорошковской, Юсковской, Круцодеринской и Черервинской. «О числѣ учениковъ, читаемъ въ отчетѣ, участвовавшихъ въ хорахъ, свѣдѣнія имѣются только относительно школъ Троицкой (15 душъ) и Николаевской (27 душъ) въ г. Лубнахъ». 9) Въ Миргородскомъ уѣздѣ хоръ существуетъ только при Устивицкой церковно-приходской школѣ. 10) Въ Полтавскомъ уѣздѣ пѣвческіхъ хоровъ въ церковно-приходскихъ школахъ 5: въ Сампсоніевской — изъ 25 учениковъ, Полтавской Рождество-Богородичной — изъ 20 учениковъ, Горбаневской — изъ 15 учениковъ, Федіевской — изъ 25 учениковъ и Калашниковской — изъ 15 учащихся. 11) Въ Прилукскомъ уѣздѣ — въ 5 школахъ: Прилукской Іоанно-Предтеченской — изъ 12 мальчиковъ и 7 взрослыхъ, Аркадіевской — изъ 15 мальчиковъ, Ряшковской — изъ 15 мальчиковъ, Серебрянской — изъ 14 дѣвочекъ и Смогивской школѣ грамоты — изъ 9 мальчиковъ и 6 взрослыхъ. 12) Въ Ромненскомъ уѣздѣ правильно устроенные хоры были въ двухъ церковно-приходскихъ школахъ и одной школѣ грамоты: въ Хоминской, Чернече-Слободской (16 мальчиковъ) и Новицко-Слободской (школа грамоты). 13) Въ Хорольскомъ уѣздѣ хоры были въ 12 школахъ: Степановской женской — 31 дѣвочка, Бакайской, Радоловской — 10 мальчиковъ, ученицы Зубаневской школы составляютъ хоръ съ учениками мѣстной земской школы; въ школахъ — Хорольской при Воскресенской церкви, Калкаевской, Оболовянской, Ново-Калкаевской, Лиманской

Остаповской, Бѣлоцерковской и Княже-Лукской—дѣти участвовали въ церковномъ пѣніи со взрослыми.

Въ остальныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи ученики учились съ голоса пѣнію простыхъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ; мальчики съ хорошими голосами становились во время богослуженія на клиросѣ и участвовали въ церковной пѣвнѣ со взрослыми клирошанами.

Особенное вниманіе завѣдующихъ школами—законоучителей и учителей—обращалось на религіозно-нравственное воспитаніе учащихся, чему наиболѣе способствуетъ возможно частое посѣщеніе храма Божія и пониманіе совершающихся въ немъ богослуженій. Въ виду этого всѣ учащіяся дѣти православныхъ родителей посѣщали въ воскресные и праздничные дни церковныя богослуженія. Если и бывали въ этомъ случаѣ опущенія со стороны нѣкоторыхъ дѣтей, то или вслѣдствіе отдаленности ихъ мѣстожителства отъ храма Божія, или по недостатку у нихъ теплой одежды и обуви въ зимнее время. По удостовѣренію Уѣздныхъ отдѣленій, порядокъ посѣщенія учащимися храма Божія въ большинствѣ случаевъ былъ таковъ: передъ богослуженіемъ дѣти собирались въ школу, гдѣ предварительно законоучителемъ читалось имъ воскресное или праздничное Евангеліе, или рассказывалась исторія праздника; за тѣмъ всѣ они шли по-парно въ церковь въ сопровожденіи законоучителя, учителя или учительницы, а за отсутствіемъ ихъ учениковъ старшей группы; по приходѣ въ церковь становились въ извѣстномъ порядкѣ на разѣ указанномъ мѣстѣ обыкновенно впереди, около соли. За благого-
вѣрнымъ стояніемъ во время богослуженія слѣдилъ учитель, а если таковымъ былъ псаломщикъ, то наблюденіе поручалось лучшимъ старшимъ ученикамъ. Лучші

ученики и съ хорошимъ голосомъ принимали участіе въ пѣвнѣ и чтеніи на клиросѣ. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ болѣе выдающіеся ученики по успѣхамъ и благонаравію прислуживали священнику въ алтарѣ, облачившись въ стихарь, на что испрашивается разрѣшеніе Его Преосвященства.

Приготовленіе учащихся въ школахъ къ исповѣди и Святому Причащенію состояло въ исправномъ посѣщеніи ими, въ теченіи недѣли, назначенной для говѣнья, храма Божія, при чемъ законоучители объясняли дѣтямъ важность и значеніе таинствъ покаянія и причащенія, а также наставляли, какъ должно приступить къ исповѣди и Святому Причащенію и какъ вести себя по принятіи Святыхъ Таинъ. По заявленію Отдѣленій, всѣ православные ученики и ученицы церковныхъ школъ говѣютъ на первой недѣлѣ великаго поста, а нѣкоторыя изъ нихъ и на страстной, о чемъ говорятъ Полтавское и Прилукское отдѣленія.

Относительно исполненія въ школахъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ показанія Отдѣленій слѣдуетъ къ слѣдующему порядку: во всѣхъ школахъ учебнымъ занятіямъ предшествуетъ молитва, которая читается по очереди ученикомъ изъ старшей группы и непременно въ присутствіи законоучителя или учителя; нѣкоторыя изъ молитвъ поются всѣми учениками; вечернія молитвы только въ немногихъ школахъ читаются по окончаніи уроковъ, въ большинствѣ же случаевъ онѣ совершались дѣтьми въ домахъ своихъ родителей и подъ ихъ надзоромъ.

Школъ наиболѣе замѣчательныхъ въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ въ отчетномъ году можетъ быть

поименовано 83. Изъ нихъ въ *Гадяцкомъ* уѣздѣ наи- болѣе лучшими въ этомъ отношеніи, судя по отзыву Отдѣленія и члена Епархіального Училищнаго Совѣта, священника А. Михайловскаго, должны быть названы: *Гадяцкая Преображенская* (женская) и *Лютенская при Успенской церкви*, *Гамалѣвская* и *Беевская*. *Золотоношское* отдѣленіе признаетъ лучшими по организациі школьнаго дѣла и по воспитательной части ихъ слѣдующія школы: «*Плешканевскую*, *Васютинскую* и *Бузьковскую*. Ученики *Плешканевской* школы, въ числѣ 40, въ семь году, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ завѣдующаго школою, священника *Виговскаго*, совершили путешествіе съ религіозною цѣлью въ *Красногорскій женскій монастырь*, находящійся въ 20-и верстномъ разстояніи отъ с. *Плешканей*. *Васютинская* женская школою хорошимъ своимъ положеніемъ обязана сочувственному отношенію къ ней престарѣлаго полечителя майора *Мигрина*, наблюдателя священника *Чубова* и трудолюбивой учительницы *Е. Карповичъ*, которые совмѣстными заботами поставили школу на высотѣ ея положенія. *Бузьковская* школа лучшею постановкою въ учебно-воспитательномъ отношеніи обязана удобному школьному помѣщенію, любви и усердію законоучителя священника *Карповича* и учителя псаломщика *Гамагина*». *Кобелякское* отдѣленіе признаетъ болѣе выдающимися школами: *Бродчанскую*, *Озерскую*, *Переволочанскую*, *Маяцкую*, *Канивецкую*, *Китайгородскую*, *Ново-Сенжаровскую*, *Лемеховскую*, *Буняковскую*, *Голтвянскую* и *Хорошковскую*. Сюда должны быть причислены и 2 школы *Козельщанскаго монастыря*: двухклассная женская и одноклассная мужская и одноклассная мужская въ г. *Кобелякахъ*. Въ этихъ школахъ, какъ учебная, такъ и воспитательная часть поставлены вполнѣ правильно. *Константиноград-*

ское отдѣленіе именуется слѣдующія школы: Ольховскую, Займанскую, Зачепиловскія мужскую и женскую, Семёновскую, Рясскую женскую, Нефорощанскія мужскую и женскую и Лебяжскую. *Кременчугское* отдѣленіе лучшими школами считаетъ: Кременчугскую при Спасской церкви, Омельникскую, двѣ Градижскихъ, Песковскую женскую, Горбовскую, Рублевскую женскую, Пустовойтовскую женскую и школы грамоты: Брюковскую и Власовскую. *Лохвицкое* отдѣленіе называетъ школы: Лохвицкую, Ждановскую, Мелеховскую, Ломакскую, Позницкую; Бербеницкія мужскую и женскую, Бѣлогорѣльскую и Бадаковскую. *Лубенское* отдѣленіе лучшими школами въ учебно-воспитательномъ отношеніи называетъ, слѣдующія: 1) Троицкую въ г. Лубнахъ, въ которой по отчету наблюдателя, преподаваніе по всѣмъ предметамъ, кромѣ отчасти арифметики, шло вполне успешно, и результаты обученія на экзаменѣ оказались весьма удовлетворительными; 2) Афанасіевскую школу при Лубенскомъ монастырѣ, въ которой успѣхи обученія и воспитанія были весьма удовлетворительны; 3) Братскую въ г. Лубнахъ; 4) Волчковскую—самая многочисленная въ уѣздѣ (152 ученика); 5) Выше-Булатецкую; 6) Денисовскую; 7) Засульскую женскую; 8) Шершневскую; 9) Александровскую; 10) Яблоновскую; 11) Мацковскую и 2) Рудковскую. *Миргородское* отдѣленіе по данному вопросу пишетъ слѣдующее: „При посѣщеніи школъ въ отчетномъ году членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта г-номъ Щегловымъ оказались на его взглядъ лучшими школами: церковно-приходскія г. Миргорода при Троицкой церкви и м. Устивицы при Успенской церкви“. *Переяславское* отдѣленіе въ своемъ отчетѣ говоритъ: „Бориспольская женская школа, наиболѣе обеспечена учебными пособиями, имѣющая законоучителя и

учителя, окончившаго курсъ семинаріи и не отвлекаемаго обязанностями по приходу, подъ опытнымъ руководствомъ завѣдующаго школою благочиннаго священника В. Раевского, — школа эта должна быть отмѣчена, какъ наиболее замѣчательная въ учебно-воспитательномъ отношеніи“. *Пирятинское* отдѣленіе сознается, что „особенно замѣчательныхъ школъ въ воспитательномъ и учебномъ отношеніи нѣтъ въ уѣздѣ, такъ какъ для вполнѣ правильной постановки школъ необходимъ значительный средства; лучше же другихъ поставлено дѣло воспитанія и обученія въ Пирятинской, Бубновской, Александровской и Полонской школахъ“. *Полтавское* отдѣленіе наиболее замѣчательныхъ школъ въ воспитательномъ и учебномъ отношеніи насчитываетъ три: Сампсоніевскую, Полтавскую при Николаевской церкви и Федіевскую. „Сампсоніевская школа, по отчету наблюдателя оной, обогащая дѣтей различными познаніями по предметамъ своего курса и сообщая полезныя свѣдѣнія по нѣкоторымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, главнѣйшею своею цѣлью попрежнему поставляла религіозно-нравственное воспитаніе и развитіе учениковъ... Воспитательной цѣли способствовало, кромѣ преподаванія Закона Божія, церковно-славянскаго чтенія и пѣнія, каждодневное чтеніе житій святыхъ, выборъ книгъ и статей религіозно-нравственнаго и назидательнаго содержанія для русскаго класснаго и вѣккласснаго чтенія. Частыя посѣщенія школы самимъ Архипастыремъ, приписаннымъ вмѣстѣ съ Святительскимъ благословеніемъ наставленіе, вразумленіе и наученіе, — имѣли всегда самое благотворное вліяніе на жизнь школы. Наконецъ, самое общежитіе при школѣ давало ей не мало средствъ вести болѣе или менѣе успѣшно воспитательное дѣло“. — „Ученики Федіевской школы въ іюль мѣсяцѣ сего года совершили паломни-

ческое путешествіе къ Шведской могилѣ, отстоящей отъ Федіевки на 35 верстѣ и въ Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь. Этимъ путешествіемъ ученики обязаны своему законоучителю, священнику Н. Сильвестрову, предпривявшему оное съ цѣлью воспитать въ своихъ питомцахъ религіозно-нравственное чувство. Во время путешествія ученики составили подъ непосредственнымъ надзоромъ о. законоучителя и учителя Г. Тарасенко. Въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ о. Сильвестровъ совершилъ литургію при пѣніи паломниковъ, своихъ учениковъ". *Прилуцкое* отдѣленіе говоритъ, что „учебно-воспитательное дѣло лучше другихъ поставлено въ школахъ: Прилуцкой, Половской, Аркадіевской, Ряшковской, Серебрянской, Оржицкой и Ольшанской". *Роменское* отдѣленіе по вопросу о наиболѣе замѣчательныхъ школахъ говоритъ слѣдующее: „Сравнительно съ другими церковно-приходскими школами, какъ наилучшія школы можно указать на Соборную и Николаевскую въ г. Ромнахъ, Протасовскую, Черне-Слободскую и Томаповскую; и то превосходство ихъ обуславливается, при хорошемъ составѣ учащихъ лицъ, болѣе правильной постановкой учебнаго дѣла, внѣшнимъ благоустройствомъ и обезпеченіемъ учебными пособиями и школьными принадлежностями". *Хорольское* отдѣленіе считаетъ болѣе выдающимися школами слѣдующія: Горшпинскую, Степановскую женскую, Зубаневскую женскую, Бакайскую и Остаповскую. Членъ Епархіальнаго Училищнаго Совета В. Щегловъ, посѣщавшій школы Хорольскаго уѣзда, говоритъ слѣдующее о Зубаневской школѣ: „Дѣти глядятъ спокойно, привѣтливо, ласково; они учтивы, вѣжливы, одѣты опрятно, чисто; на предложенные вопросы отвѣчаютъ свободно и съ любовью. Успѣхи въ школѣ по всѣмъ предметамъ можно признать весьма хорошими. Но особенно пріятное впечатлѣніе производитъ

пѣніе ученицъ: стройное, гармоническое, умиленное и одушевленное "... О церковно-приходской школѣ Остапьевской г-нъ Щегловъ даетъ такое заключеніе: «школа въ своемъ прошломъ, и въ настоящемъ можетъ быть названа хорошею школою, а въ будущемъ обѣщаетъ быть одною изъ самихъ лучшихъ, благодаря ревностной заботливости о ней о. законоучителя Костецкаго».

Въ отчетномъ году въ 151-й церковно-приходскихъ школахъ испытаніямъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ пожелали подвергнуться 751 мальчикъ, окончившихъ курсъ ученія. Изъ нихъ Отдѣленіями удостоены полученія льготныхъ свидѣтельствъ 689 учениковъ, а 62 ученика окончили ученіе безъ права на свидѣтельство. Кромѣ того, окончило курсъ ученія 190 дѣвочекъ, изъ нихъ 13 со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса двухклассной Козельщанской школы, 66 со свидѣтельствомъ объ окончаніи одноклассной церковно-приходской школы и 111 безъ оного. При разсмотрѣніи въ Совѣтѣ дѣйствій комиссій, производившихъ испытанія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, оказалось немало отступленій отъ дѣйствующихъ правилъ объ испытаніяхъ, вслѣдствіе чего Совѣтъ приостановилъ выдачу льготныхъ свидѣтельствъ 30 ученикамъ до полученія изъ Отдѣленій требуемыхъ правилами документовъ, а 43 ученикамъ отказалъ въ льготныхъ свидѣтельствахъ частью по малолѣтству, частью по малоусидѣнности. Такимъ образомъ вообще удостоено полученія льготныхъ свидѣтельствъ 646 учениковъ и не удостоено Отдѣленіями 62, Совѣтомъ—24 по малолѣтству и 12 по малоусидѣнности, а всего 105. Число окончившихъ со льготою и безъ оной представляется по уѣздамъ въ слѣдующемъ сравненіи съ числомъ церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ:

У ъ 3 Д Ы:	Число церк.- приходскихъ школъ.	Число учащихся		Число окон- чившихъ со- лдагою.	Безъ оной.	
		мальчиковъ и дѣ- вочекъ.			м.	д.
Гадячскій	14	446 м.	89 д.	21	4 м.	1 д.
Золотоношскій	20	642 >	191 „	25	5 >	4 >
Збѣнковскій	15	464 >	54 >	42	25 >	9 >
Кобелякскій	35	1102 >	302 >	75	9 >	33 >
Константиноград	23	496 >	262 >	22	28 >	25 >
Кременчугскій	20	512 >	320 >	66	2 >	22 >
Лохвицкій	31	1253 >	265 >	118	6 >	19 >
Лубенскій	37	1530 >	252 >	91	10 >	17 >
Миргородскій	10	206 >	7 >	10	—	—
Переяславскій	36	875 >	186 >	—	—	10 >
Пирятинскій	12	238 >	41 >	13	1 >	—
Полтавскій	19	528 >	231 >	62	4 >	10 >
Прилукскій	13	619 >	89 >	34	1 >	3 >
Роменскій	13	241 >	104 >	19	10 >	8 >
Хорольскій	18	455 >	174 >	11	—	5 >
Образцовая школа при семинаріи	1	54 >	—	10 м.	—	—
Образцовая школа при Епархіаль- номъ женскомъ училищѣ	1	—	30 >	11 д.	—	—
Соборныя школы г. Кобелякъ	2	187 >	46 >	20 м.	—	—
Козельщ. школы	2	46 >	82 >	7 м. 13 д.	—	—
Итого	322	9894 >	2725 >	646 м.	105 >	190 >

По вопросу объ отношеніи къ школамъ сельскаго населенія всѣ безъ исключенія Уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта свидѣтельствуютъ о сочувствіи его къ нимъ. Степень сочувствія, по словамъ нѣкоторыхъ Отдѣленій, зависитъ во многихъ случаяхъ отъ того, какъ относятся къ школьному дѣлу мѣстные законоучители и учителя. Мѣрою этого сочувствія считается обыкновенно увеличивающійся изъ года въ годъ притокъ желающихъ учиться въ церковныхъ школахъ и отчасти та матеріальная помощь, которая оказывается мѣстнымъ обществомъ той или другой школѣ. Но послѣднее выраженіе сочувствія встрѣчается скорѣе, какъ исключеніе. Сельскіе жители бывають очень довольны открытіемъ въ приходѣ церковной школы, охотно посылають туда учиться своихъ дѣтей, но въ большинствѣ случаевъ отказываются поддерживать ее изъ своихъ собственныхъ средствъ. «Когда населенію заявляется о томъ, говоритъ одинъ изъ отчетовъ, что школа не можетъ существовать безъ средствъ, а необходимо для нея денежное пособіе со стороны населенія,—тогда оно охотно готово отказаться отъ школы, хотя и сознаетъ существенную ея пользу». Этимъ нежеланіемъ поступиться своими матеріальными средствами въ пользу церковной школы объясняется и то, къ счастью, исключительное явленіе, что нѣкоторыя сельскія общества съ большою охотою при удобномъ случаѣ передають общественныя зданія подъ земскую школу, какой печальный фактъ имѣлъ мѣсто въ Миргородскомъ уѣздѣ. Но мнѣнію нѣкоторыхъ Отдѣленій, церковная школа болѣе и болѣе завоевывала бы себѣ расположеніе сельскаго населенія, еслибы она была поставлена въ лучшія матеріальныя условія. Такъ, Хорольское отдѣленіе говоритъ: «можно съ увѣренностью сказать, что большинство дѣтей при-

хожанъ поступало бы въ церковныя школы, еслибы онѣ были обставлены благоприятно въ матеріальномъ отношеніи, а потомъ и въ чисто учебномъ. Другіе видятъ иную причину въ проявленіи несочувствія къ церковнымъ школамъ. Такъ, Роменское отдѣленіе со словъ одного изъ наблюдателей заявляетъ слѣдующее: „... Есть между прихожанами и немногіе, неодобрительно относящіеся къ этого рода (церковнымъ) школамъ. Считаютъ они эти школы не совершенными, поставляя ихъ въ зависимость отъ земскихъ; причиной тому часто является экзаменъ, который какъ бы никоимъ образомъ не можетъ обойтись безъ учителя земской школы, а послѣдніе, къ слову сказать, часто на экзаменѣ ведутъ себя непозволительно дерзко. Кромѣ того, остальные члены комиссіи по числу своему (три) совершенно какъ бы исключаютъ изъ своего состава законоучителя и учителя церковно-приходской школы, а это отзывается во мнѣніи общества на счетъ правоспособности къ занятіямъ даже законоучителей“.

(Окончаніе слѣдуетъ).



ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенномъ Св. Крещеніемъ и присоединенной къ православію.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ караимовъ 29 ноября мѣщанинъ города Полтавы Аврамъ Соломоновъ Оксюзь, 17 лѣтъ, благочиннымъ священникомъ Николаевской

церкви села Диканьки, Полтавскаго уѣзда, Θεодоромъ Засядко, съ нареченіемъ имени Андрей, при воспріемникахъ: кандидатъ С.-Петербургскаго университета Николаѣ Самуиловичѣ *Чуйковѣ* и надворнаго совѣтника дочери дѣвицѣ Нинѣ Эмильевнѣ *Дандре*.

Присоединена къ православію изъ лютеранъ 15 декабря вдова генераль-маіора Августина Карловна *Траскина*, 75 лѣтъ, священникомъ Троицкой церкви города Лубенъ Θεодоромъ *Лазурскимъ*, съ нареченіемъ имени «*Августа*», при свидѣтеляхъ: ротмистрѣ Іоаннѣ Венедиктовичѣ *Фитингофѣ* и дворянкѣ Ольгѣ Александровнѣ *Мартосѣ*.

Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Церковно-приходскія школы открыты:

а) При Николаевской церкви села Владѣльческой Кривой-Руды, Хорольскаго уѣзда, священникомъ Михаиломъ Зубковымъ съ ноября мѣсяца 1893 года, которая помѣщается въ нанятой отъ прихожанъ крестьянской избѣ; учащихся 27 мальчиковъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Зубковъ, а учителя псаломщикъ Петръ Гудилловъ, оба безмездно.

Резолюцію Его Преосвященства на донесеніи объ этомъ благочиннаго протоіерей Іоанна Ушацкаго 17-го января 1894 года сказано: «Богъ благословить новооткрытую школу; священникъ Зубковъ утверждается законоучителемъ оной, а псаломщикъ Петръ Гудилловъ учителемъ».

б) При Михайловской церкви мѣстечка Воронькова, Переяславскаго уѣзда, священникомъ Іоанномъ Романичкимъ съ 8 декабря 1893 года открыта женская цер-

ковно-приходская школа; помѣщеніе для школы—дѣѣ комнаты—отведено бесплатно козакомъ Іоанномъ Срибнымъ, впредь до устройства собственнаго помѣщенія скамьи и учебныя принадлежности пожертвованы Кіевскимъ купцемъ уроженцемъ той же мѣстности Корниіемъ Кандашомъ; обязанность законоучителя и наблюдателя за школою принялъ на себя священникъ Романицкій, учительницы дочь его Антонина, окончившая курсъ Кіевской гимназіи, и учителя пѣнія сынъ козака Іоаннъ Коноваль, всѣ лица занимаются бесплатно.

Резолюцію Его Преосвященства на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Василія Раевского 15 января 1894 года сказано: „Богъ благословитъ новооткрытую школу; поименованныя лица утверждаются въ должностяхъ, а оказавшему пожертвованіе и давшему квартиру выражается благодарность“.

Объ открытіи школъ грамоты.

Школы грамоты открыты:

а) При Троицкой церкви села Малой Дѣвицы, Прилукскаго уѣзда, священникомъ Іоанномъ Прочаевымъ съ 15 ноября 1893 года; школа помѣщается въ домѣ псаломщика Григорія Гонтаровскаго, до устройства зданія для школы; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Прочаевъ, учителя—1-й псаломщикъ Митрофанъ Зубковъ и помощника учителя—2-й псаломщикъ Гонтаровскій; учащихся 17 мальчиковъ.

Резолюцію Его Преосвященства на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Іоанна Нестеровскаго 14 января 1894 года поименованныя лица утверждены въ должностяхъ.

б) При Покровской церкви села Нижняго Булатца, Лубенскаго уѣзда, съ 21 ноября 1893 года, въ деревнѣ Круглигѣ; учащихся 14 мальчиковъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Николай Діаконенко безмездно, а учителя сынъ козака, окончившій курсъ сельскаго училища Димитрій Андреевичъ Басъ, съ платой по 80 коп. съ мальчика.

Резолюціею Его Преосвященства на донесеніи благочиннаго протоіерея Алексія Дамаскина 14 января 1894 года поименованныя лица утверждены въ должностяхъ.

в) При Троицкой церкви села Келеберды, Золотовошскаго уѣзда, открыта стараніемъ причта школа грамоты для дѣвочекъ съ 1 ноября 1892 г., которая помѣщается въ наемной на церковный счетъ избѣ; учащихся 25 дѣвочекъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Теодоръ Космачевскій, учителя грамоты и пѣнія — псаломщикъ Теодоръ Миславскій и учительницы рукодѣлія — жена псаломщика Наталія Петровна Миславская, всѣ безмездно; классная мебель приобрѣтена на церковный счетъ.

г) При Покровской церкви села Калениковъ, того же уѣзда, открыта школа грамоты священникомъ Василиемъ Димарою съ 30 ноября 1893 года, которая помѣщается въ нанятой на церковный счетъ избѣ; учащихся 20 мальчиковъ и 1 дѣвочка; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Димара, а учителя грамоты и пѣнія псаломщикъ Стефанъ Никифоровъ, оба безмездно; классная мебель приобрѣтена на счетъ церкви.

Резолюціею Его Преосвященства на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Михаила Ботацкаго 14 января 1894 года поименованныя лица утверждены въ должностяхъ.

д) При Васильевской церкви села Довгалевки, Прилук-

скаго уѣзда, въ деревнѣ Касяновкѣ, съ 28-го октября 1893 года; школа помѣщается въ нанятомъ обществомъ домѣ и содержится во всемъ на счетъ общества; учащихся 13 мальчиковъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ села Никоновки Симеонъ Демидовскій, впредь до назначенія въ Довгалевку священника — безмездно, а учителя — сынъ псаломщика, окончившій курсъ Дегтяревскаго ремесленнаго училища Василій Андріевскій, съ платою по одному рублю въ годъ за каждаго учащагося.

Резолюціею Его Преосвященства на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Андрея Ренало 14-го января 1894 года поименованныя лица утверждены въ должностяхъ.

е) При Архистратиго-Михайловской церкви села Малой Буромки, Золотоношскаго уѣзда, священникомъ Іоанномъ Сукачевымъ съ 20 ноября 1893 года; школа помѣщается въ крестьянской избѣ, просторной и вполне удобной; устроена она и содержится на общественныя средства; обязанность законоучителя и завѣдующаго школою принялъ на себя священникъ Сукачевъ, а учителей — псаломщики: Іоаннъ Комманъ и Василій Зеленскій, всѣ безмездно.

Резолюціею Его Преосвященства на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Михаила Павловскаго 15 января 1894 года поименованныя лица утверждены въ должностяхъ.

ж) При Николаевской церкви села Казенной-Кривой-Руды, Хорольскаго уѣзда, въ деревнѣ Слюзовкѣ съ 1-го ноября 1893 года священникомъ Іоанномъ Курдиновскимъ; школа помѣщается въ домѣ нанятомъ обществомъ у крестьянина собственника Аѳанасія Власовича Кулиша за цѣну съ отопленіемъ два рубля, по уваженію къ благу

учащихся; книги и письменныя принадлежности обязался давать отъ себя ученикамъ священникъ Курдиновскій, также онъ принялъ на себя обязанность законоучителя и завѣдующаго школою — безмездно, а учителемъ навѣтъ деревни Слюзовки крестьянинъ собственникъ Василій Пантелеимоновичъ Отченашенко за дѣну назначенную по приговору Слюзовскаго и 2-го Самусевскаго общества — 21 руб. въ годъ.

Резолюціею Его Преосвященства на донесеніи объ этомъ благочиннаго протоіерея Іоанна Ушацкаго 17-го января 1894 года сказано: „Благословляю новооткрытую школу грамоты; священникъ Курдиновскій утверждается законоучителемъ оной, а крестьянинъ Отченашенко учителемъ“.

Объ открытіи воскресной школы при Роменскомъ городскомъ приходскомъ училищѣ.

Преподаватели Роменскаго Свято-Владимірскаго городского приходскаго училища законоучитель священникъ Теодоръ Миновичъ и учитель Григорій Протась открыли при семъ училищѣ воскресную школу для обученія взрослыхъ истинамъ христіанской вѣры, а также чтенію, письму и ариметикѣ въ помѣщеніи городского приходскаго однокласнаго училища. Занятія въ школь будутъ происходить по воскреснымъ днямъ отъ 12 до 3 часовъ дня. Заниматься бесплатно обученіемъ въ воскресной школь изъявили желаніе лица получившіе спеціальную подготовку, или прошедшіе полный курсъ средняго или высшаго образованія, и другія готовые внести въ это дѣло личный трудъ или матеріальную поддержку на приобрѣтеніе книгъ и пособій, именно: священникъ Роменской Покровской церкви, законоучи-

тель Св.-Владимірскаго приходскаго училища Феодоръ Мировичъ, священникъ Вознесенской церкви того же города Василій Скитскій, учитель Роменскаго Св.-Владимірскаго городского приходскаго училища Григорій Протасъ, помощница учителя Св.-Владимірскаго городского приходскаго училища Ульяна Кравченко, учитель Роменскаго городского трехкласснаго училища Агафоникъ Дейниковскій, учитель Роменскаго трехкласснаго городского училища Александръ Балобанъ, дочь священника, окончившая курсъ Роменской женской гимназіи Юлія Италинская, дочь инспектора народныхъ училищъ, окончившая VIII классъ Самарской женской гимназіи Софія Славницкая, сынъ священника, учитель Засульскаго народнаго училища Николай Рублевскій, сынъ священника учитель Засульскаго народнаго училища Григорій Рублевскій, дочь мѣщанина, окончившая курсъ Роменской женской гимназіи Анастасія Сылко, дочь священника, окончившая курсъ Роменской гимназіи Лидія Рублевская, дочь купца, окончившая курсъ Роменской женской гимназіи Наталія Семечикова, дочь священника, имѣющая званіе народной учительницы Юлія Яновская.

Резолюція Его Преосвященства на отношеніи объ этомъ инспектора народныхъ училищъ 2-го района 4 января 1894 года послѣдовала такая: «Воскресная школа при Роменскомъ городскомъ училищѣ разрѣшается».

О сборныхъ книгахъ.

Полтавской духовной Консисторіей выданы сборныя книги на одинъ годъ для сбора добродѣтельныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи:

а) 1894 года января 10 дня выдана сборная книга

за № 55, на имя козака Антонія Лисечко, въ пользу строящейся церкви въ хуторахъ Воликовыхъ, Зѣньковскаго уѣзда, на достройку приходской церкви.

б) 1894 года января 10 дня выдана сборная книга, за № 88, на имя крестьянина Иполита Кебки, въ пользу Воскресенской церкви мѣстечка Хомутца, Миргородскаго уѣзда, на уплату долга заведеннаго при постройкѣ новой вмѣсто сгорѣвшей церкви.

в) 1894 года января 14 дня выдана сборная книга, за № 111, на имя козака Антона Емельяновича Гуя, въ пользу Архистратиги-Михайловской церкви села Безсаль, Лохвицкаго уѣзда, на окончаніе строящейся церкви.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, овлада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Золотоношскій уѣздъ.

Съ 4 декабря при Михайловской церкви села Сушковъ— священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 33 десятины; домъ церковный; число душъ: муж. пола 560 и жен. 594.

Лохвицкій уѣздъ.

Съ 27 октября при Георгіевской церкви села Гапоновки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 30 рублей въ годъ; земли ружной 33 дес.;—дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 789 и жен. 804.

Лубенский уездъ.

Съ 17 декабря при Николаевской церкви села Биевецъ— священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 322 и жен. 307.

С П И С О К Ъ

церквей Полтавской епархіи, нуждающихся въ пономаряхъ, съ показаніемъ вознагражденія для нихъ.

1) По вѣдомству 2-й части Зѣньковского уѣзда благочиннаго священника Іоанна Костенко, при церкви села Мискихъ Млиновъ Васильевской, съ вознагражденіемъ 30 р. въ годъ отъ церкви и добровольные доходы отъ прихожанъ.

2) По вѣдомству 6-й части Полтавскаго уѣзда благочиннаго протоіерея Іоанна Галабутскаго, при церкви села Марьевки Покровской, съ вознагражденіемъ 30 р. въ годъ отъ церкви изъ церковныхъ суммъ, но безъ всякаго участія какъ въ братской кружкѣ, такъ и въ церковной ругѣ.

3) По вѣдомству III округа Полтавскаго уѣзда благочиннаго священника Теодора Засядко, при церквахъ: села Петровки Чудо-Махайловской, села Тахтаулова Троицкой, села Гавронецъ Іоанно-Предтеченской, села Камянки Воснесенской и села Жуковъ Покровской; при означенныхъ церквахъ положено вознагражденія пономарямъ 20 руб. въ годъ, съ предоставленіемъ права пользоваться добровольнымъ вознагражденіемъ за звонъ по умершимъ, что составитъ годоваго дохода отъ 5 до 10 руб.

4) По вѣдомству благочиннаго Миргородскаго уѣзда протоіерея Іліи Базилевича, при церквахъ: села Зуевецъ Архистратига-Михайловской, того же села Вознесенской, мѣстечка

Березовой Луки Николаевской, села Курсуновки Варваринской, мѣстечка Поповки Александро-Невской, мѣстечка Хомутца Покровской и села Бакумовки Троицкой; при означенныхъ церквахъ положено вознагражденія пономарямъ по 80 рублей въ годъ, добровольные доходы отъ прихожанъ и квартирую въ сторожкахъ при всѣхъ церквахъ имѣющихся.

5) По вѣдомству 5-го благочинническаго округа Золотоношскаго уѣзда благочиннаго священника Михаила Богацкаго, при церкви Вознесенской села Богдановъ, съ вознагражденіемъ изъ церковныхъ суммъ отъ 15 до 20 рублей, пользованіемъ добротными доходами отъ прихожанъ и помѣщеніемъ по возможности въ церковной сторожкѣ, но безъ права пользованія ружною землею и притовою кружкою.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и необязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенных по Указу 13 февраля 1868 года:
- 50 р. дост., съ портр. Императора Петра 1-го.
 - 25 " " " " Царя Алексѣя Михайловича.
 - 10 " " " " Царя Михаила Ѳеодоровича.
 - 5 " " " " Великаго Князя Димитрія Донскаго.
- 3 " " — — } годъ выпуска помѣщенъ по
 1 " " — — } срединѣ оборотной стороны
 билетовъ.
- 2) Выпущенных по Указу 20 октября 1880 года:
- 25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

ОТЪ МѢСТНОСТВА ФІЯНСОВА

СОДЕРЖАНІЕ: I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, каедральный протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ раз. мѣстной Духовной Цензуры 1 февраля 1894 г.

Полтава. Типолитографія Л. ФРИШБЕРГА.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1894 г. № 3-й. 1 февраля.

Открытіе братской церковноучительской школы въ г. Лубнахъ, 9-го января 1894 года.

9 января сего года въ Лубнахъ была открыта братская, при Спасопреображенскомъ братствѣ, учительская школа, имѣющая своимъ назначеніемъ приготовленіе своихъ воспитанниковъ къ достойному прохожденію псаломщицкаго званія, т. е. приготовленіе способныхъ пѣвцовъ и чтецовъ церковныхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ умѣлыхъ руководителей церковнаго пѣнія и чтенія, и опытныхъ учителей для церковно-приходскихъ школъ въ предѣлахъ Полтавской епархіи.

Ко дню открытія изволилъ прибыть самъ маститый Архипастыръ нашъ, Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, который и совершилъ лично открытіе этой школы въ присутствіи многихъ братчиковъ Спасопреображенскаго братства и мног

іхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго сословія обоого пола *).

Открытіе школы началось служебіемъ 9 числа Божественной литургіи въ Кирилломеѳодіевскомъ храмѣ духовнаго училища. Владыка прибылъ въ храмъ въ половинѣ десятаго часа. На площадкѣ при входѣ въ нижній корридоръ училища онъ былъ встрѣченъ нѣкоторыми братчиками свѣтскаго и духовнаго званія, имѣвшими въ рукахъ зажженные братскія свѣчи. При входѣ же въ корридоръ третьяго этажа зданія, гдѣ помѣщается училищная церковь, Владыка былъ встрѣченъ сослужащими ему лицами священнаго сана. По пропѣніи входныхъ молитвъ и облаченіи въ священныя одежды, Владыка благословилъ начинать чтеніе часовъ. Часы прочиталъ одинъ ученикъ 3 класса духовнаго училища ясно, громко и отчетливо, за что тотчасъ по окончаніи чтенія, при принятіи имъ благословенія отъ Владыки, удостоился получить изъ рукъ Его Преосвященства три брошюрки религіозно-нравственнаго содержанія и металлическій образокъ Козельщанской Богоматери. Во время чтенія часовъ экономъ духовнаго училища и

*) Владыка прибылъ въ лубенскій монастырь 7 числа. Вечеромъ въ этотъ день представлялись ему лица начальствующія, какъ-то: соборный, г. Лубень, о. протоіерей А. Дамаскинъ, смотритель лубенскаго духовнаго училища К. Д. Архангельскій, и др. 8 числа въ утренніе часы Владыка посѣтилъ Лубенскую женскую гимназію, мужскую гимназію, духовное училище и тюремный замокъ, въ которомъ обозрѣвалъ вновь устроенную церковь. Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, посѣщенныхъ Владыкою, имъ произнесены были къ учащимся краткія рѣчи, съ преподаніемъ наставленія ревностно относиться къ дѣлу ученія и благонравно вести себя, чтобы въ исполненіи пожать добрые плоды своихъ трудовъ и сдѣлаться сдобрыми и полезными членами церкви и государства.

псаломщикъ училищной церкви. В. П. Мищенко, былъ возведенъ Владыкою въ иподіакона.

Литургію совершалъ Владыка въ предстоіащіи ему о. протоіерея Дамаскина о. протоіерея Іерусалимова (изъ г. Пяртина), о. о. іереевъ Горуновича и Романовскаго, учителей открываемой учительской школы, и Станиславскаго, учителя духовнаго училища и настоятеля училищной церкви. На маломъ входѣ были возложены Владыкою набедренники на о. Горуновича и о. Станиславскаго „въ воздаяніе ихъ настоящихъ и бывшихъ трудовъ по возложенной на нихъ должности учительства въ школахъ и пастырства“. Литургію весьма стройно пѣлъ училищный хоръ, подъ управленіемъ учителя пѣнія при училищѣ, А. В. Демидовскаго. «Блаженны», символъ вѣры и молитва Господня прекрасно были пропѣты всѣми учениками духовнаго училища общимъ пѣніемъ. Многіе братчики слушали литургію съ зажженными свѣчами въ рукахъ. Во время причащенія священнослужущихъ въ алтарѣ о. протоіереемъ Дамаскинымъ было сказано приличное случаю слово. На литургіи иподіаконъ Мищенко былъ рукоположенъ во діакона.

Послѣ литургіи на средину церкви вышли 10 іереевъ и два протоіерея, при предствоятельствѣ предсѣдателя братства, о. протоіерея Дамаскина, и было начато совершеніе чина освященія воды съ пѣніемъ тропарей Крещенію Господню, Пресвятой Богородицѣ, Спасопрображенію, св. Кириллу и Меѳодію и „Спаси Господи люди Твоя“. Во время пѣнія тропарей водоосвященія всѣ священнослужащіе и множество народа, въ преднесеніи св. креста, хоругвей и братской иконы «Благословеніе Господомъ принесенныхъ къ нему дѣтей» пошли изъ церкви крестнымъ ходомъ въ зданіе новооткрываемой учительской школы, отстоящее отъ духов-

наго училища почти на четверть версты. Здѣсь, въ актовомъ залѣ школы, было совершено освященіе воды и окончено служеніе молебна. По освященіи воды, все зданіе школы было окроплено святою водою. При окончаніи чина освященія воды, въ школу прибылъ Владыка и, по облаченіи его въ святительскія одежды, начато было имъ совершеніе благодарственного молебствія. Во время чтенія на молебнѣ молитвы Владыка помянулъ имена бояръ Константина (г. Оберъ-Прокурора Св. Синода), Владиміра (г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода) и Игнатія (г. Управляющаго Контролемъ при Св. Синодѣ). По окончаніи молебствія было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Иларіону, епископу Полтавскому, съ паствою, господину Оберъ-Прокурору Св. Синода, Константину Петровичу, его Товарищу, Владиміру Карловичу, Почетному Почетителю церковно-приходскихъ школъ, Игнатію Климентичу, братчикамъ Лубенскаго Спасопреображенскаго братства и всѣмъ лицамъ, содѣйствовавшимъ и потрудившимся къ созиданію полезной для церкви и отечества учительской школы.

По пропѣтіи многолѣтія Владыкою было произнесено краткое назидательное слово о задачахъ новооткрываемой школы. Рѣчь Архипастыря была всѣми выслушана съ глубокимъ вниманіемъ и произвела на всѣхъ пріятное впечатлѣніе. Въ этой своей рѣчи Владыка, указавъ вообще на современное состояніе церковнаго пѣнія и чтенія, и въ частности, на различіе его по своему характеру, отличающемуся не только по губерніямъ, но и по уѣздамъ и даже по отдѣльнымъ церквамъ и приходамъ, и сказавъ о вліяніи на характеръ церковнаго пѣнія

современной свѣтской композиціи, при томъ часто самой заурядной и художественно не правильной, ласкающей слухъ, но не дѣйствующей на сердце и невозбуждающей религіозно-молитвеннаго настроенія, — о вліяніи, внесенномъ въ церковное пѣніе людьми, не понимающими духа церковнаго пѣнія, Владыка сказалъ, что духовное Правительство давно стремится очистить церковное пѣніе отъ пришлаго и чуждаго ему элемента, такъ называемой, итальянской музыки, а съ 50-хъ годовъ, какъ помнится, принимало дѣятельныя мѣры къ тому, чтобы поставить церковное пѣніе на истинный, подобающій ему, путь. Къ сожалѣнію, эти благія мѣры, при недостаточной подготовленности псаломщиковъ, не имѣли надлежащаго успѣха. Владыка и самъ принималъ средства къ возвышенію церковнаго пѣнія въ своей епархіи, но и его мѣры по той же причинѣ часто оставались безъ надлежащаго въ данномъ случаѣ плода. Тогда ему пришла мысль открыть въ епархіи такую школу, которая спеціально приготавливала бы юношей къ псаломщичеству, и школа эта открывалась нынѣ. Затѣмъ Владыка выразилъ надежду, что недалеко уже то время, когда церковное пѣніе и чтеніе вступятъ на свой истинный путь. Конечно, говорилъ Архипастырь, мы не можемъ рассчитывать на такой характеръ церковнаго пѣнія, какой оно носило и какимъ отличалось въ первые вѣка христіанства; но во всякомъ случаѣ пѣніе будетъ подобно пѣнію того времени, и тогда-то мы можемъ услышать чудвыя мелодіи церковныхъ пѣвцовъ Іоанна Дамаскина, Романа Сладкопѣвца и другимъ пѣвцовъ христіанскаго міра въ первые вѣка. Тогда-то народъ увидитъ и пойметъ, какъ сильно и выразительно церковное пѣніе и какъ оно дѣйствительно на душу человѣка. Онъ будетъ цѣнить церковное пѣніе и скорѣе и съ большею охотою пойдетъ

слушать его и молиться въ ту церковь, гдѣ поютъ хотя и два, но именно церковныхъ пѣвчихъ, а не въ ту, гдѣ поетъ хотя и цѣлый хоръ, но поетъ съ отбѣнкомъ или характеромъ пѣнія итальянскаго. Можетъ быть, людямъ съ развитымъ музыкальнымъ вкусомъ не будетъ нравиться такое пѣніе, но во всякомъ случаѣ простому народу оно будетъ нравиться, и народъ пойметъ его: церковное пѣніе болѣе сродно русскому народу и болѣе ему нравится и дѣйствуетъ на него, чѣмъ пѣніе съ внесеннымъ въ него элементомъ свѣтской музыки. Открываемая школа, при спеціальному назначеніи ея готовить знающихъ и понимающихъ духъ и характеръ церковнаго пѣнія, и имѣеть цѣлю ускорить наступленіе этого времени настоящаго церковнаго пѣнія въ нашей епархіи, и, дастъ Богъ, уже недалеко это время. Это первая цѣль открываемой школы. Вторая цѣль школы—это приготовленіе учителей для церковно-приходскихъ школъ. Насъ обвиняли, говорилъ Владыка, что мы не знаемъ, не хотимъ и не можемъ дѣлать то, что дѣлаютъ земскія и министерскія школы. Не правда; мы знаемъ, что должны дѣлать и что можемъ дѣлать, и дѣлаемъ, что можемъ и что слѣдуетъ намъ дѣлать. Но если наша въ даномъ случаѣ дѣятельность была или представлялась не такою, какою она должна быть и представляться на самомъ дѣлѣ, то въ этомъ виноваты причины, ютъ насъ независяція. При отсутствіи дѣятельнаго мѣстнаго участія не легко было и начинать, а тѣмъ болѣе совершать... Только лишь въ послѣднее время нѣкоторые земства стали насъ понимать и сочувственно относиться къ намъ, каковы напр. Полтавское, Лубенское и Лохвицкое. Теперь же, съ открытіемъ учительской школы, Богъ дастъ, ученіе въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ при спеціально приготовленныхъ учителяхъ будетъ такое, какое жела-

тельно народу, и будетъ идти успѣшнѣе. Наконецъ' третья задача открываемой школы—это приготовленіе церковныхъ писцовъ. До сихъ поръ у насъ не было хорошихъ писцовъ при церквахъ, и всѣ неурядица и неправильности въ веденіи церковныхъ записей и документовъ зависѣли часто отъ недостатка и неимѣнія умѣлыхъ писцовъ. А это отражалось и на прихожанахъ и на всѣхъ, имѣющихъ нужду въ церковныхъ документахъ: писцы книгъ по неопытности и неумѣнію вести книги, то дѣлаютъ пропуски даже цѣлыхъ актовъ, не говоря уже о пропускѣ отдѣльныхъ словъ, часто даже необходимыхъ для юридическаго значенія акта, то неправильною записью лишаютъ актъ дѣйствительнаго его значенія и т. д. Теперь же, съ открытіемъ учительской школы, гдѣ будутъ учить и церковному письмоводству, явится умѣлые писцы, и церковное письмоводство пойдетъ правильнѣе, а вмѣстѣ съ этимъ получатся и разныя удобства для имѣющихъ нужду въ церковныхъ документахъ и вообще въ церковномъ письмоводствѣ. Послѣ этого Владыка выразилъ желаніе лично видѣть благіе плоды открываемой школы, по крайней мѣрѣ дождаться перваго выпуска изъ школы, чтобы видѣть результаты ея, и просилъ присутствующихъ помолиться Господу о ниспосланіи ему этой милости. Затѣмъ, онъ благодарилъ духовенство за его сочувствіе всѣмъ благимъ начинаніямъ Архипастыря и за содѣйствіе его къ дѣлу устройства школы, а также благодарилъ и всѣхъ пришедшихъ въ школу помолиться, считая то знакомъ сочувствія и заинтересованности со стороны общества къ новооткрываемой школѣ; смотрителю же духовнаго училища, г. Архангельскому, назначенному завѣдующимъ учебною, воспитательною и экономическою частію новооткрываемой школы, передалъ икону Святителя Аѳанасія

сія, Лубенскаго Чудотворца, въ «благословеніе школъ» и преподавъ всѣмъ присутствовавшимъ свое святительское благословеніе, каждому лицу въ отдѣльности, раздавая при этомъ книжки религиозно-нравственнаго содержанія и металлическіе образки. При семъ о. протоіерей Дамаскинъ каждому лицу подносилъ для лобзанія святыи крестъ и окроплялъ каждого святою водою. Затѣмъ, поставленъ былъ среди залы большой столъ, за которымъ назначены были мѣста для Владыки и для почетныхъ гостей и братчиковъ, и открылся публичный актъ. Актъ начался пѣніемъ стихирь: «двесь благодать Святаго Духа насъ собра...» Послѣ пѣнія этой пѣсни учитель духовнаго училища, Я. В. Розановъ, принявъ благословеніе Владыки, взошелъ на кафедру и произнесъ составленную имъ рѣчь о существенномъ значеніи новооткрываемой учительской школы. По окончаніи чтенія рѣчи, при принятіи благословенія отъ Его Преосвященства, Владыка изволилъ благодарить г. Розанова «за составленную рѣчь» и выразилъ желаніе, чтобы она посредствомъ печатанія въ Еп. Вѣдомостяхъ сдѣлалась извѣстною всему духовенству епархіи. Въ отвѣтъ же на просьбу, обращенную ко Владыкѣ въ рѣчи—не оставлять школу своимъ Архипастырскимъ воздѣйствіемъ и любовью, руководствомъ и покровительствомъ, Его Преосвященство сказалъ, что за нимъ остается молитва и благословеніе, а также любовь къ школъ, а дальнѣйшее устройство школы онъ поручаетъ г. смотрителю, К. Д. Архангельскому, человѣку уже извѣстному по своей опытности въ административномъ управленіи училищными заведеніями, а также возлагаетъ надежду на г. Негеевича (при этомъ Владыка подозвалъ Негеевича къ столу и отрекомендовалъ его всѣмъ вообще присутствовавшимъ), какъ человѣка тоже вполне опытнаго въ дѣлѣ учительства и поставившаго образцовую, при Пол-

тавской духовной семинаріи, школу на прекрасный, дѣйствительно образцовый, путь. Послѣ этого о. Дамаскинымъ были прочитаны полученные привѣтственные телеграммы отъ о. протоіерея г. Кременчуга, Бѣлявскаго, о. протоіерея г. Лохвицы, Ильяшевича, и отъ благочиннаго, священника г. Роменъ, о. Италинскаго. Послѣ чтенія телеграммъ Его Преосвященствомъ было преподано всѣмъ, бывшимъ на актѣ, общее святительское благословеніе, на что всѣ бывшіе отвѣчали общимъ пѣніемъ «исъ полла эти деспота», чѣмъ актъ и завершился. Послѣ акта многіе братчики, всѣ духовныя лица священнаго сана и гости изъ почетныхъ лицъ города перешли въ зданіе духовнаго училища. Здѣсь, въ канцеляріи училища, произошло засѣданіе Совѣта Братства, на которомъ, въ дополненіе къ уже организованному составу учебно-воспитательнаго и административно-начальственнаго персонала учительской школы, выбраны отъ Братства два члена Совѣта учительской школы (*).

По засѣданіи Совѣта Братства, во время скромной Братской закуски, Его Преосвященство изволилъ предложить тосты за здоровье Его Высокопревосходительства, г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и Статсъ-Секретаря

(*) Этими членами единогласно выбраны учителя духовнаго училища С. П. Ефимьевъ и Я. В. Ильминскій. Весь же указанный составъ школы состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдатель Совѣта, Смотритель духовнаго училища, К. Д. Архангельскій; члены Совѣта: учитель-инспекторъ школы о. Романовскій, учитель-инспекторъ школы о. Горунувичъ; учителя дух. училища, г.г. Ефимьевъ и Ильминскій; дѣлопроизводитель г. Ильминскій. Учителями школы назначены: о.о. Романовскій и Горунувичъ, г.г. Ильминскій (кандидатъ-академіи), Крикуновскій (студентъ семинаріи), Демяновскій (студентъ-семинаріи) онъ же надзиратель за учениками и экономъ школы; учителемъ братской церковно-приходской школы, при учительской школѣ, назначенъ г. Негеевичъ.

Его Величества, Константина Петровича Побѣдоносцева и Товарища его, затѣмъ, за всѣхъ братчиковъ Лубенскаго Спасопреображенскаго Братства, далѣе, за Почетнаго Попечителя церковно-приходскихъ школъ Лубенскаго уѣзда, Игнатія Климентича Зипченко и, наконецъ, за исполнителей воли и намѣреній начальства, учителей учительской школы. Всѣ эти тосты сопровождались краткими рѣчами Владыки и пѣніемъ всѣми присутствовавшими «многая лѣта». Затѣмъ о. протоіереемъ Дамаскинымъ былъ предложенъ тостъ за Его Преосвященство; предложенъ былъ тостъ также за Его Преосвященство и за все Братство почетнымъ попечителемъ Лубенскаго духовнаго училища Н. А. Ограновичемъ, Предводителемъ дворянства Лубенскаго уѣзда. Въ отвѣтъ на тостъ г. Ограновича Владыка предложилъ тостъ за г. попечителя Лубенскаго духовнаго училища, Н. А. Страповича. Затѣмъ Владыка предложилъ тостъ за все духовенство епархіи, всегда съ готовностію отзывающееся на благія начинанія Архипастыря. Послѣ этого тоста князь В. П. Мещерскій, обратясь къ Владыкѣ, пожелалъ ему здравія и благоденствія на многіе годы, дабы видѣть ему лично самому благіе результаты вновь открытой учительской школы. Всѣ эти тосты и благожеланія тоже сопровождались пѣніемъ «многая лѣта», а также краткими рѣчами со стороны предлагавшихъ ихъ. Въ заключеніе Владыка благодарилъ за сочувствіе всѣхъ почтившихъ своимъ участіемъ открытіе школы.

Въ началѣ 5-го часа по полудни Владыка, сопровождаемый благодареніемъ и добрыми благожеланіями всѣхъ гостей, по преподаваніи каждому гостю въ отдѣльности своего Архипастырскаго благословенія, отбылъ въ Лубенскій монастырь.

Такъ окончился день открытія учительской школы въ Лубнахъ.

Дай же ей Богъ благоденствія и добрыхъ успѣховъ на пользу Церкви и общества Святая икона Святителя Аѳанасія, которою Архипастырѣвъ лицѣ завѣдующаго школою благословилъ новооткрытую школу, пусть будетъ залогомъ любви архипастырской къ школѣ и да послужитъ увѣреніемъ, что милостямъ Архипастыря къ школѣ полагается только начало; подъ осѣненіемъ же и покровомъ Святителя и Чудотворца Аѳанасія школа да выполнитъ съ успѣхомъ свою задачу воспитанія юношей и приготовленія изъ нихъ истинныхъ служителей Церкви и полезныхъ учителей ярода грамотѣ.

Яковъ Розановъ.

Р В Ч Ъ,

произнесенная учителемъ Лубенскаго духовнаго училища, Я. В. Розановымъ, при открытіи братской учительской въ г. Лубнахъ школы, 9-го января 1894 года.

*Ваше Преосвященство!
Честнѣйшіе Отцы! Милостивые Государи и Милостивыя Государыни!*

Съ нынѣшняго дня нашъ городъ обогащается новымъ учебнымъ заведеніемъ: въ немъ открывається еще одна школа. Школа эта новая какъ для Лубенъ, такъ и для всей Полтавской епархіи; нова она и по существу своему. Въ виду этой-то „новости“ школы, по ея особенной задачѣ и слѣдуетъ остановить еще разъ нашу мысль на этой школѣ.

Первѣе всего намъ должно уяснить тѣ начала, которыми открывающаяся нынѣ школа будетъ руководствоваться, тѣ идеи, которыми она должна одушевляться, чтобы внушить къ себѣ довѣріе той среды, на которую для которой и въ которой она должна дѣйствовать.

Религіознонравственное воспитаніе молодого поколѣнія — вотъ цѣль нынѣ открываемаго учебнаго учрежденія; правильное воспитаніе ума и сердца — вотъ средства, которыми будетъ пользоваться открывающаяся школа къ достиженію этой своей цѣли. Но такая цѣль и такія средства составляютъ общее основаніе всякой школы. Открываемая же нынѣ школа, какъ образовательное заведеніе, кромѣ цѣли и средствъ, свойственныхъ и присущихъ каждому учебному заведенію, имѣетъ еще свою спеціальную цѣль, отличающую ее отъ другихъ школъ, а потому эта школа должна и будетъ располагать и особыми средствами къ достиженію своей задачи.

Школа эта есть школа церковноучительская. Прямое ея назначеніе есть приготовленіе для Церкви Божіей искусныхъ чтецовъ и пѣнцовъ церковныхъ и опытныхъ учителей для церковно-приходскихъ школъ. Православная Церковь, истинная хранительница вѣчной истины и руководительница насъ ко спасенію, запечатлѣла и сохраняетъ эти истины въ священныхъ и богослужебныхъ книгахъ и, въ частности, въ священноцерковныхъ пѣснопѣніяхъ, заключающихъ такимъ образомъ въ себѣ глубокой смыслъ и имѣющихъ весьма важное духовное значеніе для человѣка. Этими же пѣснопѣніями Церковь воспитываетъ въ насъ религіознонравственное чувство и ведетъ насъ къ духовному совершенству. Преподаетъ же намъ эти истины Святая Церковь чрезъ Богослуженіе и школу. Такимъ образомъ одно изъ средствъ къ доброму вліянію Церкви на людей есть церковное Богослуженіе и обученіе грамотѣ, — обученіе именно въ церковномъ духѣ, подъ вліяніемъ и руководствомъ Церкви. Но Богослуженіе и школьное обученіе могутъ имѣть благое воспитательное значеніе для народа толь-

ко тогда, когда они отправляются и совершаются правильно, въ духѣ и силѣ, подобающихъ ихъ дѣйствительной важности. Такъ, Богослуженіе возбуждаетъ духъ молящихся и располагаетъ ихъ къ дѣйствительному молитвенному настроенію только тогда, когда церковное чтеніе и пѣніе совершаются осмысленно, вразумительно и съ благоговѣніемъ, подобающимъ храму Божию и собственнымъ величію самаго Богослуженія. Обучение же въ церковной школѣ грамотѣ служить вѣрнѣйшимъ средствомъ къ духовному просвѣщенію лишь тогда, когда во главѣ школы стоитъ учитель искусный, умѣло ведущій дѣло, т. е. вполне знающій предметы обученія въ церковно-приходской школѣ, усвоившій лучшіе приемы преподаванія и могущій съ успѣхомъ прилагать ихъ къ малоразвитому еще пониманію.

Между тѣмъ, пельзя же сознаться, что въ нашей епархіи классъ псаломщиковъ, на которыхъ лежитъ совершеніе чтенія и пѣнія въ церквахъ, а также и учительство въ церковно-приходскихъ школахъ, вообще мало удовлетворяетъ своему назначенію. Въ числѣ псаломщиковъ встрѣчаются лица малограмотныя, которыя въ отпращиваніи церковной службы ограничиваются лишь внѣшней стороною, не имѣя надлежащаго понятія ни о церковномъ благочиніи, ни о церковно богослужебномъ назначеніи. Ясно, такіе псаломщики не заботились, да и не могли своимъ пѣніемъ и чтеніемъ въ надлежащей мѣрѣ вліять на души молящихся, т. е. возбуждать и поддерживать благоговѣнное настроеніе въ нихъ, какъ то могутъ и должны дѣлать чтецы, читающіе и поющіе именно церковно правильно. А что касается такихъ псаломщиковъ, какъ именно народныхъ въ церковно-приходскихъ школахъ учителей, то въ данномъ случаѣ они, за немногими исключеніями, къ дѣлу учительства ока-

звивались еще менѣе способными и пригодными, чѣмъ къ должности собственно псаломщической. Очевидно, такимъ исполненіемъ псаломщическаго служенія цѣль этого служенія не достигается и ожидаемая отъ него для Церкви и народной школы польза не получается.

Въ виду всего этого, неутомимый Архипастырь нашъ всегда одушевленъ былъ заботою всемѣрно помочь воиющей церковно общественной нуждѣ, возвысить въ внутреннекачественномъ отношеніи псаломщическое званіе и приблизить его къ тому идеалу, по которому псаломщическое званіе, какъ званіе именно церковное, дѣйствительно служило бы духовному просвѣщенію и религиозноправственному возвышенію народа. Но направленные къ этому доселѣшнія мѣропріятія со стороны Владыки хотя и принесли свой благой плодъ, но улучшить въ качественномъ отношеніи весь вообще составъ псаломщиковъ епархіи и сдѣлать ихъ болѣе удовлетворяющими своему званію эти мѣропріятія по различнымъ причинамъ не могли. Тогда Владыка рѣшилъ осуществить давно взлелѣянную имъ мысль учредить въ вѣренней ему епархіи особую спеціальную школу, которая бы имѣла своимъ назначеніемъ приготовить своихъ воспитанниковъ къ достойному прохожденію псаломщическаго званія. Благая мысль Владыки всеми, кому она сдѣлалась извѣстна, была услышана съ радостію, принята съ благодарностью, въ высшихъ сферахъ власти встрѣчена симпатією и поддержана сочувственно. Наконецъ, этой мысли Владыки и заботамъ его объ устройствѣ такой школы суждено увѣчатся успѣхомъ и осуществиться въ дѣйствительности: сегодня эта школа открывается въ стѣнахъ этого зданія.

Такимъ образомъ приготовить способныхъ пѣвцовъ и чтецовъ церковныхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и руководите-

лей церковнаго чтенія и пѣнія, и практически умѣлыхъ учителей простаго народа грамотѣ,— вотъ прямая и спеціальная цѣль нынѣ открываемой школы. Сообразно такому назначенію школы, и средства къ достиженію цѣли выбраны спеціальныя и вполне согласныя съ цѣлію. Такъ, здѣсь при предметахъ общеобразовательнаго курса, особенное вниманіе обращено и на предметы спеціальныя, которые будутъ изучаться воспитанниками по преимуществу потому, что спеціальное знаніе этихъ предметовъ необходимо для воспитанника школы, какъ именно будущаго псаломщика и наставника церковно-приходской школы.

Но кромѣ этихъ цѣлей и назначенія новооткрываемой школы, есть и еще цѣль этой школы. Въ школу будутъ принимаемы лица, уволенные изъ семинаріи и училищъ. Увольненіе дѣтей изъ учебныхъ заведеній есть повсѣмнѣ великое горе и несчастіе какъ для родителей этихъ дѣтей, такъ и для самихъ уволенныхъ. Не закончивъ никакого образованія, послѣдніе считаются чуть ли ни отбросами общества: доступъ вездѣ имъ прегражденъ, и нелегко могутъ они получить какую-либо должность, которая хотя мало-мальски обезпечивала бы ихъ существованіе и давала бы средства къ жизни. Понятны проистекающія отсюда ужасающія иногда послѣдствія!.. Нашъ любвеобильный Архипастырь обратилъ свое отеческое вниманіе на бѣдственное положеніе этихъ бѣдныхъ дѣтей духовенства, и, чтобы облегчить тяжесть такого положенія, рѣшилъ устроить для нихъ школу которая въ послѣдствіи давала бы имъ не только средства къ жизни, но и дѣлала бы ихъ людьми полезными и нужными для Церкви. Такая школа и явилась нынѣ. Такимъ образомъ цѣль нынѣ открываемой школы—это дать пріютъ, при здоровой нравственной обстановкѣ, и

образованіе недоучкамъ, отвратить отъ нихъ опасность остаться безправными и малогодными для общества.

Таковы цѣли и задачи нынѣ открываемой церковно-учительской школы. Достигнетъ ли ихъ школа и какъ, — это, конечно, покажетъ будущее. Во всякомъ же случаѣ, школа обѣщаетъ быть учрежденіемъ почтеннымъ, вполне заслуживающимъ сочувствія и поддержки какъ со стороны духовенства, такъ и со стороны всего вообще нашего общества. Изъ этой школы выйдутъ, дастъ Богъ, дѣятели хотя и не видные, за то могущіе пользоваться большимъ вліяніемъ на народныя массы: это — будущіе церковные служители и учителя народа грамотности въ духъ православія и русской народности. Пожелаемъ же, чтобы всѣ будущіе воспитанники церковноучительской школы представили собою

вѣрныхъ слугъ алтаря,
твердыхъ хранителей вѣры святой,
любящихъ всею душою Царя,
вѣрныхъ дѣтей нашей Руси родной!

Вмѣстѣ съ тѣмъ, молитвенно и усердно пожелаемъ, чтобы на этой новой школѣ всегда почивало благословеніе Божіе, призванное не нее нашимъ Архипастыремъ, чтобы процвѣтала она во славу Божію и на возможно большую пользу для мѣстнаго края, а особенно — чтобы послужила она къ истинному благу и пользѣ нашей отечественной православной Церкви.

Да будетъ же благословенно и вѣчно памятно имя нашего любвеобильнаго, многопечительнаго и истиннаго Отца своей паствы! Да благословитъ Господь свыше Своєю благодатею всѣхъ, содѣйствовавшихъ учрежденію школы молитвою, благотвореніемъ, личнымъ трудомъ, сердечнымъ сочувствіемъ ей!

Теперь слово къ вамъ, предстоящіе здѣсь будущіе

воспитанники церковноучительской школы, а въ лицѣ вашемъ и къ вашимъ будущимъ сотоварищамъ по школь,

Не велика должность инспектора и учителя народной школы; но, во первыхъ, въ Церкви Божіей, по словамъ святаго Григорія Богослова, всякая и низшая должность высока, а потому будетъ высока и полезна для Церкви, общества и государства и ваша должность. Съ другой стороны, и эта должность избавитъ васъ отъ различныхъ тяжелыхъ невзгодъ въ жизни, если вы будете ходить достойно своего званія и нести свою должность съ усердіемъ. Наконецъ, всякая добрая и усердная служба похвывается, никогда даромъ не пропадаетъ, а потому и будущая ваша малая должность, если хорошо будетъ отъправляема, рано или поздно вознаградится и поведетъ трудящагося добръ къ повышенію. Высокопочтенные основатели школы, много потрудившіеся для созданія школы, а слѣдовательно, для васъ, въ правѣ ожидать, что труды ихъ не пропадутъ даромъ и что вы своими успѣхами и поведеніемъ въ школь оправдаете ихъ заботы о вашемъ же счастьи. Поэтому относитесь со всѣмъ усердіемъ къ усвоенію ученія, имѣющаго быть вамъ преподааннымъ въ школь, и соответствующимъ сему ученію добрымъ поведеніемъ. Послушайте, что сказала однажды Первосвятитель Московскій, а нынѣ Кіевскій, Митрополитъ Іоанникій, воспитанникамъ Московской семинаріи. Эти учительско-пастырскія слова вполне приложимы и къ вамъ при настоящемъ случаѣ. «Для васъ свито гнѣздо сіе, — говорилъ Святитель, вы обезпечены въ будущемъ. Здѣсь будутъ учить васъ всякому добру, а вы, чтобы отвѣтить на эти попеченія о васъ, съ своей стороны будьте послушны, почтительны и признательны къ тѣмъ, кто заботится о вашемъ развитіи. Имѣйте уваженіе и любовь другъ къ другу, какъ товарищи, какъ

люди, тѣсно связанные между собою единствомъ доброй и благородной цѣли ученія. Уважайте всѣхъ и любите. Съ усердіемъ и искреннею любовію изучайте подъ руководствомъ вашихъ учителей и воспитателей молитвы и священныя пѣсни. Съ малыхъ лѣтъ пріучайтесь цѣнить великое значеніе, близость къ вамъ святаго храма, съ усердіемъ и благоговѣніемъ входите въ него и, какъ будущіе служители Церкви, принимайте и сами возможное для васъ теперь участіе въ совершеніи христіанскаго богослуженія. Не забывайте Бога и внѣ храма. Обращайтесь съ молитвами къ нему и при всѣхъ обстоятельствахъ вашей обыденной жизни. Помните, что никто безъ молитвы не можетъ проводить жизнь благочестивую, добродѣтельную. Еще одинъ урокъ для жизни вашей. Великій Святитель Филаретъ, Митрополитъ Московскій, однажды при освященіи духовноучебнаго заведенія (Моск. дух. семинаріи въ 1844 году) сказалъ воспитанникамъ слѣдующія приснопамятныя слова: «вы, питомцы, живы въ стѣнахъ сего заведенія, при весьма хорошей обстановкѣ его, вашей одеждѣ, пищѣ и покоѣ, не изнѣживайте себя, помня, что многимъ изъ васъ при выходѣ изъ онаго придется самимъ жить и посѣщать бѣдныя хижины деревенскихъ селеній». И вамъ можно повторить нынѣ то же наставленіе великаго Святителя. Помните, что вы здѣсь на время, и по выходѣ изъ школы вы будете, можетъ быть, сами жить и непремѣнно посѣщать убогія хижины сельскихъ поселянъ. Посему не пріучайте себя къ нѣгѣ, лишнему покою и лакомымъ кушаньямъ» (*). Таковы уроки, заповѣданные великими святителями Московской церкви воспитанникамъ духовноуѣбныхъ заведеній. Пользуйтесь этими уроками и вы,

(*) Москов. Ц. вѣд. 1885 г. № 40.

будущіе воспитанники этой школы. Вместе съ тѣмъ, всегда съ должною признательностію помните, что образованіемъ и воспитаніемъ и лучшею участію вы обязаны Церкви въ лицѣ ея Святителя, нашего Отца и Архипастыря, и что, какъ будущіе служители церкви, вы всецѣло и назначены для Церкви. Трудитесь же нелѣнливо для Церкви, какъ благодарные сыны ея, а также какъ и будущіе ревностные и признательные служители ея.

Преосвященнѣйшій Владыко! Ты насадилъ виноградъ сей. Но всякое повонасажденное дерево требуетъ не мало внимательнаго ухода за собою, чтобы прочно укорениться ему и принести возделѣнныя плоды въ свое время. Оставленное безъ вниманія со стороны главнаго садовника оно можетъ зачахнуть. Такъ точно и вновь открываемая нынѣ школа, въ виду болѣе скоратаго и успѣшнаго достиженія своихъ цѣлей, въ дальнѣйшемъ своемъ устройствѣ и въ будущей своей жизни потребуетъ не мало мудраго руководства и участія со стороны Вашего Преосвященства. А потому не оставьте, Преосвященнѣйшій Владыко, этой школы своимъ архипастырскимъ воздѣйствіемъ и любовью, руководствомъ и покровительствомъ, благословеніемъ и молитвою; десница твоя, насадившая виноградъ сей, и да утвердитъ его! Да хранитъ же, по твоимъ святительскимъ молитвамъ, Господь Богъ и да оживляетъ Своею благодатію вновь устроенную школу! Да поможетъ Онъ всѣмъ учащимъ и изучающимся въ этой школѣ во всемъ добромъ и да сохранитъ ихъ отъ всякаго зла! Да узритъ Полтавская паства благіе плоды твоихъ архипастырски-отеческихъ заботъ о ея духовныхъ пуждахъ и пользахъ и вновь открываемая школа да развивается, крѣпнетъ и процвѣтаетъ на благо Церкви и отечества нашего.

Телеграммы, присланныя на имя Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства, при открытіи учительской школы.

1.

Молюсь, да поможет Господь благодатнымъ содѣйствіемъ упрочить необходимую для блага Церкви школу.

Протоіерей Илляшевичъ.

2.

Присоединяю свои молитвы о преуспѣваніи и процвѣтаніи открываемой школы.

Благочинный Италинскій.

3.

Привѣтствую Братство съ открытіемъ учительской школы, полезной, необходимой, благовременной, центральной въ епархіи. Духовенство открытіемъ школы обязано благостному Архипастырю Иларіону, создавшему ее. Онъ остановилъ продажу дома училищнаго и изыскалъ средства содержать школу. Долгъ справедливости требуетъ назвать ее Иларіоновскою. Молю Всевышняго, да расширяется школа въ своихъ средствахъ и дѣйствіяхъ и приноситъ обильные плоды; да будетъ отрадою и утѣшеніемъ всей епархіи; да почіють въ ней миръ, тишина, порядокъ, страхъ Божій, благочиніе, а дѣти, обучающіяся въ школѣ, да будутъ благословеннымъ сѣменемъ, имѣющимъ произращать духовно-нравственные плоды грядущему поколѣнію, залогомъ благоденствія семейнаго и гражданскаго, опорю благосостоянія Церкви, предметомъ свѣтлыхъ надеждъ и ожиданій въ будущемъ для Церкви, Государства и общества. Да укажетъ Господь школѣ наставниковъ опытныхъ, людей съ твердой вѣрой, строгой нравственности: хорошій примѣръ есть лучшей учитель дѣтямъ и самое вѣрное средство сохранить дитя отъ ложнаго направленія и нравственнаго растлѣнія, а одно неосторожное слово, неблагоприятный поступокъ учителя ослабляетъ въ дѣтяхъ религиозное чувство, пролагаетъ путь пороку.

Протоіерей Бѣлявскій.

Р ъ Ч Ъ,

сказанная учителемъ братской церковно-приходской школы, Д. Н. Негевичемъ, по открытіи учительской школы.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко!

Позвольте и мнѣ обратиться съ краткимъ словомъ къ просвѣщенному собранію лицъ, присутствующихъ здѣсь по случаю сегодняшняго многознаменательнаго событія.

Дѣятельность Лубенской церковно-учительской школы вполне охарактеризуется своими результатами только въ будущемъ времени, когда окончившіе ея воспитанники вступятъ въ жизнь и станутъ прилагать свои старанія и запасъ своихъ знаній, вынесенныхъ изъ церковно-учительской школы, по выполненію обязанностей въ должностяхъ псаломщиковъ и одновременно учительскихъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Но идея, положенная въ основаніе бытія Лубенской церковно-учительской школы, уже довольно рельефно показываетъ важность и великое значеніе, какое она должна имѣть въ религіозно-нравственномъ развитіи народа, населяющаго Полтавскую епархію, а равно и для нераздѣльнаго нашего дорогаго отечества—Россіи. Приготовить просвѣщенныхъ помощниковъ пастырямъ церкви, при отправленіи ихъ многотрудныхъ обязанностей по совершенію церковныхъ службъ и учительскихъ въ церковно-приходскихъ школахъ—это задача народившейся Лубенской церковно-учительской школы многозначущая и великая.

О значені христіанства въ исторіи развитія чело-
вѣчества и въ частности, нашего отечества, въ Бозѣ почив-
шій святитель, Архіепископъ Никаноръ, сказалъ незаб-
венныя слова: „Христіанство принесло миръ въ душу
„каждаго челоѵька, миръ въ семью, миръ въ христіан-
„ское общество.

„Со дня крещенія Руси св. церковь была въ продол-
„женіе многихъ лѣтъ единственнымъ учителемъ и
„училищемъ нашего народа, единственнымъ для него
„источникомъ просвѣщенія, руководителемъ нравовъ,
„образователемъ сердца и высшихъ вкусовъ. Церковь
„имѣла и имѣетъ неотразимое вліяніе на весь складъ
„народной русской жизни, который лежитъ въ основѣ
„православнаго отечества нашего до нынѣ. Для истинно
„русскаго челоѵька церковь—драгоценнѣйшее сокро-
„вище; церковь—лучшее училище. Здѣсь сокровищница
„живописи, архитектуры, музыки, утѣха его очей, услада
„его слуха, восторгъ его сердца. Духомъ православія и
„церковности скрѣплялся духъ русской народности въ
„крѣпкое единство. Русская церковность даже до сего
„дня служить и предтечею, и основою, и вѣнцемъ рус-
„ской культуры. Святая задача нашего народа и
„царства—беречь святыню православія, какъ зѣницу ока,
„какъ свою душу, какъ свою жизнь.
„Предъ силою христіанской цивилизаціи падаютъ въ
„бесиліи всякія другія цивилизаціи“.

Распространеніе же въ народѣ твердаго знанія истинъ
православной вѣры должно проводиться и чрезъ русскія
начальныя школы, ибо цѣли религіозно-нравственнаго
воспитанія народа достигаются и при посредствѣ обу-
ченія въ школахъ, когда оно направлено къ христіан-
скому совершенствованію юныхъ питомцевъ.

Да и въ чемъ заключается величайшее благо для роди-

телей, какъ не въ томъ, чтобы ихъ дѣти выросли людьми религіозными, разумными и честными гражданами, любящими свое отечество и преданными Царю.

Будемъ уповать на Божию помощь, что Лубенская церковно-учительская школа, подъ мудрымъ и благопопечительнымъ направлениемъ возлюбленнѣйшаго нашего Архипастыря, высокопросвѣщеннаго г. почтнаго Попечителя этой школы, Его Превосходительства, управляющаго епархіальнымъ контролемъ, И. К. Зинченко, станетъ приносить обильные, просвѣтительные плоды для населенія Полтавской епархіи.

8-е генваря 1894 г. въ г. Переяславѣ.

8-е генваря сего 1894 года исполнилось 240 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Малороссія добровольно присоединилась къ Россіи, по всему самой родственной ей державѣ, съ коею она и составляла единое царство во времена Просвѣтителя Россіи, Благовѣрнаго князя Владиміра святаго. Такая добровольная покорность была торжественно и открыто засвидѣтельствована принесеніемъ присяги сынами Малороссіи на вѣрнопопданство Россіи. Присяга эта была принесена ими, какъ извѣстно, въ г. Переяславѣ, въ храмѣ Успенія Божіей матери. Господь благословилъ союзъ двухъ родственныхъ племенъ къ вѣщней славѣ вѣры православной, къ созиданію благодѣянія Малороссійскаго края и къ возвышенію единой недѣлимой Россіи.

Подобныя событія не остаются безслѣдными къ памяти послѣдующихъ родовъ; время выясняетъ ихъ значеніе и вызываетъ признательность потомства къ добрымъ дѣяніямъ предковъ. Созданный въ г. Кіевѣ памятникъ

герману Богдану Хмѣльницкому, созидаемый въ Переяславѣ храмъ во имя Успенія Божіей Матери, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ впервые воздвигнуть былъ храмъ тоже во имя Успенія Божіей Матери благовѣрнымъ княземъ Владиміромъ Мономахомъ и гдѣ стоялъ храмъ, въ коемъ принесена была присяга 8-го генваря, 1654 года, — вотъ памятники — выразители священныхъ патріотическихъ чувствъ признательности и благодарности потомковъ предкамъ.

Въ средѣ представителей Переяславскаго городского духовенства и общества возникла мысль 240 лѣтнюю годовщину достопамятнаго событія ознаменовать и осѣлтить въ сознаніи народномъ особымъ церковнымъ торжествомъ 8-го генваря 1894 г., — что и приведено въ исполненіе.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, 8-го генваря, въ Переяславскомъ Покровскомъ соборѣ была соборно совершена Божественная литургія. Несмотря на будничныи день, храмъ былъ полонъ молящимися, въ числѣ коихъ были и представители всѣхъ гражданскихъ вѣдомствъ. Предъ Божественною литургіею было совершено, по чинопослѣдованію церкви, моленіе о упокоеніи въ селеніяхъ святыхъ всѣхъ приснопамятныхъ князей и царей — собирателей и устроителей державы Россійской и всѣхъ ихъ сотрудниковъ и споспѣшниковъ въ семъ векомъ государственномъ дѣяніи. Въ помянномъ синодикѣ первое мѣсто заняло имя приснопамятнаго благовѣрнаго князя Владиміра Мономаха, перваго устроителя въ г. Переяславѣ храма Успенія Божіей Матери; поминалось имя и боярина Богдана. Послѣ Божественной литургіи совершено было благодарственное молебствіе Господу Богу, съ произнесеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, мѣстному Преосвященному и всей его Богохранимой

паствѣ, а затѣмъ всеѣмъ православнымъ сынамъ державы Россійскія.

Есть предположеніе—такое торжество ежегодно совершать 8-го генваря въ г. Переяславѣ, когда будетъ оконченъ храмъ Успенія Божіей Матери. Нельзя не пожелать исполненія этого добраго предначертанія. Боже укрѣпи, Боже утверди, да вси едино будемъ въ вѣрѣ православной! Такъ отвѣчали сыны Малороссіи на рѣчь своего батьва—гетмана Богдана Хмѣльницкаго. Вѣра и молитва соединили членовъ царства земнаго и церкви земной; вѣра и молитва соединяють и членовъ церкви земной съ небесною. Да и настанетъ-же время, когда это послѣднее единеніе будетъ болѣе дѣйственнымъ, непрерывнымъ, имѣющимъ привести къ жизни въ царствѣ славы Сына, любви Отчей.

Сообщено

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная въ Переяславскомъ Покровскомъ соборѣ 8-го генваря сего 1894 года, по случаю совершившейся 240-лѣтней годовщины со времени принесенія Малороссами присяги на вѣрнопопданство Россіи, предъ совершеніемъ благодарственнаго молебствія Господу Богу.

Братіе!

Въ настоящій день, 240 лѣтъ тому назадъ, въ нашемъ городѣ, въ храмъ Успенія Божіей Матери, совершилось важное государственное событіе, оставшееся и имѣющее оставаться въ роды родовъ незабвеннымъ въ исторіи нашего отечества. Событіе это—принесеніе присяги

сынами Малороссіи на вѣрнопопданство Россіи, 8-го января 1654 года.

Послѣдующая исторія нашего отечества скоро показала благодѣтельныя послѣдствія этого событія. Тихо, мирно, лучше всякихъ завоеваній, оно воздѣйствовало на умирненіе края: съ присоединеніемъ Малороссіи къ Россіи прекратилась непрерывная борьба сыновъ ея съ сосѣдними народами, и край сталъ развиваться и благоденствовать; самая Россія, съ присоединеніемъ Малороссіи, пріобрѣла болѣе спокойствія, силы и могущества и сдѣлалась опять единою, недѣлимою Россіею времени Просвѣтителя ея — святаго благовѣрнаго князя Владимира. Могутъ-ли предаться забвенію подобныя событія, а съ тѣмъ вмѣстѣ и самыя мѣста, гдѣ онѣ совершаются?

Припомнимъ рѣчь главнаго виновника воспоминаемаго нами событія, гетмана Малороссіи Богдана Хмѣльницкаго, сказанную имъ въ свое время предъ народомъ въ присутствіи великорусскихъ пословъ. Въ этой рѣчи гетманъ, ярко изобразивъ предъ народомъ бѣдствія страны отъ того, что у нея нѣтъ царя, предложилъ выбрать царемъ или Хана крымскаго, или Султана турецкаго, или короля Польскаго, или Царя Великой Россіи. На рѣчь гетмана народъ единогласно отвѣтилъ: «волимъ подь Царя восточнаго, православнаго, вкрѣпкаго рукою, въ нашей благочестивой вѣрѣ умирати, нежели ненавистнику Христову достатися». Послѣ сего гетманъ громко возгласилъ: «буди такъ, да Господь Богъ насъ укрѣпитъ подь его царскою рукою!» А народъ по немъ всѣ, единогласно возопили: «Бже, укрѣпи, да вси во вѣки едино будемъ!» Что слышится въ этой рѣчи? Слышится голосъ вѣры. Православная вѣра народа послужила главнымъ связующимъ звеномъ съ царемъ и собратіями своими православными. А что отъ вѣры и виждется на вѣрѣ, то прочно, цезыблемо, незабвенно.

Доказательство на лицо. — Приспѣло время и въ древле-престольномъ нашемъ градѣ Кіевѣ признательнымъ потомствомъ воздвигнуть памятникъ виновнику воспоминаемаго событія гетману Богдану Хмѣльницкому съ надписаніемъ: «сидиная недѣлимая Россія». Приспѣло время, и въ нашемъ городѣ создается храмъ — памятникъ воспоминаемому событію, памятникъ собственно вѣрѣ православной, насъ просвѣтившей и объединившей, возвеличившей и самодержавныхъ царей нашихъ и землю нашу. Добрыя и похвальныя дѣянія!

Что же мы совершимъ нынѣ, братіе? Значеніе подобныхъ событій принято освѣщать въ памяти народной въ годы юбилейныя. Совершившуюся 240-лѣтнюю годовщину воспоминаемаго событія, примемъ, какъ юбилейную, и ознаменуемъ настоящей день, какъ начало новой годовщины, — молитвою прошенія и благодаренія — прошенія о упокоеніи въ селеніяхъ святыхъ всѣхъ вѣнценосныхъ державныхъ правителей — собирателей и устроителей земли Русскія, начиная съ приснопамятнаго Основателя и перваго Устроителя въ нашемъ градѣ церкви Успенія Божіей Матери, благовѣрнаго князя Владиміра Мономаха, и всѣхъ ихъ сотрудниковъ и споспѣшниковъ въ семъ великомъ государственномъ ихъ дѣяніи, — и молитвою благодаренія Всевышнему за явленныя отцамъ нашимъ и явленныя намъ милости любви Божественной.

Прот. *Н. Терлеуцкій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго Иларіона, продается подержанный иконостасъ при Успенской церкви м. Сорочинець Миргородскаго уѣзда. О цѣнѣ узнать на мѣстѣ.

Къ свѣдѣнію о.о. настоятелей и г.г. старостъ церквей Полтавской епархіи.

Симъ честь имѣю объявить къ свѣдѣнію о.о. настоятелей и г.г. старостъ церквей Полтавской епархіи, что я принимаю по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ пошитыя всякихъ церковныхъ вещей, а именно: священническія, діаконскія и на престольныя облаченія, покрывала для жертвенниковъ и аналоевъ и воздушки съ покровцами для покрытія Св. Даровъ.— При семъ прошу имѣть въ виду, что всѣ упомянутыя работы могутъ быть присланы на мое имя и отъ меня возвращены по почтѣ, съ тѣмъ, чтобы матеріи присылаемы были на средній ростъ для фелони съ набедренникомъ, поясомъ, поручами и епитрахилемъ 9^{1/2} арш., а для стихаря съ ораремъ и поручами 10 арш. На прочія-же вещи по мѣркамъ съ тѣхъ предметовъ, на которые требуется церковное одѣяніе.

Кромѣ того, имѣются готовыя парчевыя и шелковыя разныхъ цвѣтовъ фелони съ приборомъ, подризники, стихари, воздушки, на престольныя и на евангельскіе аналои, покрывала и отдѣльныя вещи, какъ-то: епитрахили, набедренники, пояса и поручи.

Желающіе могутъ присылать свои требованія по слѣдующему адресу: *въ г. Полтаву, на Кобелжской улицѣ, въ церковномъ домѣ, Діакону Андрею Ловенку.*

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„ЯКОРЬ“

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное въ 1872 г.

Основный и запасный капиталъ 3.900.000 р.

СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ

на особо выгодныхъ условіяхъ съ льготами на случай неспособности къ труду и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

СТРАХОВАНИЕ ТРАНСПОРТОВЪ

морскихъ, рѣчныхъ и сухопутныхъ.

СТРАХОВАНИЕ ОТЪ ОГНЯ

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода.

Правила, условія, письменныя и словесныя объявленія можно получать въ правленіи общества въ Москвѣ Большая Лубянка, № 11, въ С-Петербургской конгорѣ: Гороховая, № 12, въ главныхъ агентствахъ въ городахъ: Варшавѣ, Житомирѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ригѣ, Ростовѣ н д. и Харьковѣ, а также во всѣхъ агентствахъ Общества въ городахъ Россійской Имперіи.

СОДЕРЖАНИЕ: — Открытіе братской церковноучительской школы въ г. Лубнахъ. 9 го января 1894 года. — Рѣчь, произнесенная учителемъ Лубенскаго духовнаго училища, Я. В. Розановымъ, при открытіи братской учительской въ г. Лубнахъ школы, 9-го января 1894 года. — Телеграммы, присланныя на имя Лубанскаго Свято-Преображенскаго Братства, при открытіи учительской школы. — Рѣчь, сказанная учителемъ братской церковно-приходской школы, Д. Н. Негеевичемъ, по открытіи учительской школы. — 8-е генваря 1894 г. въ г. Переяславѣ. — Рѣчь, сказанная въ Переяславскомъ Покровскомъ соборѣ 8-го генваря сего 1894 г., по случаю совершившейся 240-лѣтней годовщины со времени принесенія Малороссами присяги на вѣрноподданство Россіи, предъ совершеніемъ благодарственнаго молебствія Господу Богу. — Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи Д. Орловъ.

Печ. съ разр. мѣстн. Дух. цензуры. 1 февраля 1894 г.

ЦѢНА.

Р. К.

Житіе	св. Самуила Пророка Божія, гражд.		
	печати	- - - -	5
"	" Симеона Столпника, церк. печ. К.		10
"	" " Христа ради юродиваго		
	церк. печати	- - - -	15
"	" Симеона Богопріимца, (Синодь)		2
"	" Самсона Страннопріимца, гр. п.		8
"	" Спиридона Еп. Тримифунтскаго		
	церк. печати	- - - -	10
"	" Спиридона Еп. Тримифунтскаго:		
	церк. печати	- - - -	10
"	" " гражд. печати		5
"	Сергія Радонежскаго, съ рис. г. п.	2	50
"	" " " " безъ рис. " "		6
"	" " " " " " К.		3
"	" Стефана Новаго, гр. п. (Афонъ)		6
"	" Трифона " " " "		4
"	" Тихона Еп. Воронежскаго, гр. п.		10
"	" Филарета Милостиваго, цер. печ.		10
"	" " " " гр. " "		7
"	" Апостола Ѳомы, гражд. печ.		5
"	" Харитона Исповѣдника, ц. п. К.		5
"	" Харлампія " " " "		5
"	" И страданія Θεодора Стратилата,		
	церк. печати	- - - -	4
"	" И страданія Θεодора Стратилата,		
	(Синодь)	- - - -	2
"	" Θεодора Студита К.		10
"	" Св. муч. Θεодора Тирона, г. п. М.		2
"	" Θεодора Еп. Едесскаго, " " М.		5

	ЦѢНА.
	Р. К.
„ „ Преподобныя Θεодоры, пер. п. —	6
Житіе св. Θεодосія Печерскаго, церк. п. К. —	5
„ „ „ „ ц. п. (Синодь) —	3
„ „ „ „ г. п. К. —	5
Земная жизнь Вожіей Матери, въ бумагѣ -	1 50
„ „ „ „ „ „ -	10
„ „ „ „ „ „ -	8
<i>Повѣствованія о жизни Святыхъ, соединенныя по нѣскольку въ одну книжку.</i>	
Аѳонскій Патерикъ, или жизнеописанія святыхъ на святой горѣ просіявшихъ	
Аѳонъ - - - - -	3 20
Антонія и Θεодосія Печерскихъ житіе, ц. п. —	27
Бориса и Глѣба житіе; церк. печ. Кіевъ -	5
„ „ „ гражд. „ Москва -	5
„ „ „ церк. „ Синодь -	5
Варлаама и Юсафата Индійскихъ, пер. печ. —	11
Василія Аммасійскаго и Стефана Пермскаго, церковной печати -	4
Житіе свв. мучениць Вѣры, Надежды и Любви, гражд. печати -	3
„ Гурія, Самона и Авиви, гр. п. М. —	4
„ Четырехъ Евангелистовъ, ц. „ К. —	15
„ Исаи, Леонтія, Игнатія и Царевича Петра Ростовскихъ, церк. печ. Син. —	3
„ Кирика и Улиты, церк. печ. К. -	2
„ Константина и Елены, церк. печ. К. —	5
„ „ „ „ „ Син. —	5

		ЦѢНА.
		Р, К;
Житіе	Ксенофонта и Маріи, гражд. печ. М.	— 3
"	Кипріана и Улиты, церковн. " К.	— 5
"	Косьмы и Даміана, " " Син.	— 2
"	Кирилла и Меѳодія, гражд. " М.	— 8
"	" " " " К.	— 3
"	" " церк. " "	— 3
"	" " " " Син.	— 7
"	и Память семи отроковъ, иже во Ефесѣ, церк. печ. - - - -	— 8
"	и Подвиги Апостоловъ Петра и Павла	— 12
"	Савватія и Зосимы, гражд. печ. М.	— 4
"	" " церк. " Син.	— 8
"	Тимоѳѣя и Мавры, " " "	— 2
"	Ѳеодора и Іоанна Варяговъ " " "	— 3
Житія	святыхъ на русскомъ языкѣ, съ изображеніями, въ 12-ти книгахъ, Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго - - -	15 —
Житія	свв., составленныя по Четьи-Минеямъ, съ изображеніями въ 12 книгахъ— Дестунисъ С. - - - -	6 —
Житія	свв., составленныя по Четьи-Минеямъ съ изображеніями, въ 12 кн., въ 16 д. л. - - - -	1 80
Житія	свв., въ 12 кн. въ кожаномъ перепл. ц. п. Димитрія Митр. Ростовскаго	18 —
<i>Сдѣлано мѣсяцы:</i>		
"	Сентябрь- - - - -	1 58

	ЦѢНА.
	р. к.
Октябрь -	1 85
Ноябрь -	2 5
Декабрь -	2 18
Январь -	2 —
Февраль -	1 47
Мартъ -	1 85
Апрѣль -	1 61
Май -	1 95
Юнь -	2 5
Юль -	2 8
Августъ -	1 77
Синаксарь сокращенный (прологъ), въ двухъ частяхъ, въ 1-й книгѣ, въ кожѣ -	1 60
Страданіе сорока мучениковъ Севастійскихъ —	2
Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, съ рисунками, въ бум. -	1 —
Тоже въ изящн. коленкор. перепл. съ золот. тисн. -	1 75
<i>Толкованія на святу. писаніе:</i>	
Въ 8 д. л. Бесѣды на 1-е посл. Ап. Павла къ Коринѳянамъ Іоанна Златоустаго 2 книги -	1 80
Толкованіе на Ветхій завѣтъ и Псалтирь въ 6 книг. сост. Вишняковъ и Якимовъ, въ бум. -	9 —
Въ 4 д. л. Толкованіе воскресныхъ Еванге-	

ЦѢНА.

Р. К.

лій съ нравоучительными бесѣдами

Никанора Архіепископа Астраханскаго, въ двухъ кн. - 2 48

„ Толкованіе воскресныхъ апостоловъ, въ 1 кн. кор. - 1 35

Епископа Θεοφана:

Толкованіе посланія Ап. Павла: къ Коринѳянамъ 1-е - 1 80

„ „ „ „ „ 2-е 1 40

„ „ „ „ къ Титу и Тимоеею - 1 90

„ „ „ „ къ Ефессеямъ - 1 50

„ „ „ „ къ Галатамъ - 1 50

„ „ „ „ къ Солунянамъ

1-е и 2-е къ Филиппійцамъ 1 50

„ „ „ „ Колосаямъ и Филимону - 1 —

„ „ „ „ Римлянамъ въ 2-хъ кн. - 3 —

Общедоступное объясненіе 2-го и 3-го посланій Іоанна Богослова, въ 5-ти частяхъ. - 70

Общедоступное объясненіе Посланія Апостола Павла къ Римлянамъ - 50

Творенія свв. Отцевъ:

Св. Амвросія еп. Медиоланскаго. Избранныя

	ЦѢНА.
	Р. К:
поучительныя слова, въ бумагѣ ,	— 28
Ефрема Сирина. Полное собраніе твореній въ 6 кн. бум.	10 80
Ефрема Сирина. Полное собраніе твореній въ коленкорѣ	12 90
Цвѣты изъ сада Ефрема Сирина, въ бум. К.	— 12
Димитрія Ростовскаго. Полное собраніе тво- реній, въ 5 кн., въ бум.	5 10
” Ростовскаго. Сокращенный кати- хизисъ для священнослужителей въ корешкѣ	— 13
” Ростовскаго. Отрывки изъ сочине- ній, напечатанные отдѣльными книжками, церк. печ.:	
” Богомысленное размышленіе.	— 9
” Апологія въ утolenіе печали че- ловѣка, сущаго въ печали и гоне- ніи	— 11
” Врачевство доховное	— 8
” Краткія богомысленныя размышл.	— 3
” Благодарственное страстей Хри- стовыхъ воспоминаніе	— 7
” Плачь на погребеніе Христова	— 7
” Исповѣданіе грѣховъ генеральное	— 5
” Розыски о раскольнической брын- ской вѣрѣ, въ корешкѣ	— 85
” Утѣшеніе человѣку въ скорби, бѣ- дѣ и гоненіи, гражд. печати	— 6
Тихона Задонскаго. Полное собраніе творе-	

ЦѢНА.
Р. К.

	ній, въ бум. - - -	5 50
Тихона Задонскаго. Полное собраніе творе-	ній, въ корешкѣ - - -	6 25
" "	Наставленіе о должно-	
	стяхъ христіанина, цер.	
	печ. въ 8 д. л. въ кор. - - -	45
" "	тоже гр. печ. въ кор. - - -	30
" "	Сокровище духовное гр.	
	печ. бум. - - -	1 —
" "	Наставленіе всей паствѣ	
	бум. - - - - -	11
" "	Должность священниче-	
	ская о семи св. Таин-	
	ствахъ гр. печ. бум. - - -	9

Ученіе о разныхъ церковныхъ догматахъ, из-
ложенное по книгѣ Митрополита Стефана
Яворскаго: «Камель Вѣры».

Догмать о св. иконахъ - - - - -	12
" " знаменіи честнаго креста - - - - -	12
" " почитаніи св. мощей - - - - -	1
" " святѣйшей Евхаристіи - - - - -	10
" " почитаніи Пресвятой Богородицы	
и Приснодѣвы Маріи - - - - -	10
" " почитаніи и призываніи Святыхъ - - - - -	15
" " прославленіи праведниковъ на не-	
беси въ церкви торжествующей - - - - -	10
" " поминовеніи усопшихъ - - - - -	15
" " преданіяхъ - - - - -	10

