

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 10.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

9-го МАРТА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Объ увольненіи отъ управленія Епархіею.

Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду именный Высочайшій указъ на имя Святѣйшаго Синода, состоявшійся въ 23 день Января сего 1868 года, въ коемъ изображено: Архіепископа Минскаго Михаила, по разстроенному здоровью, Всемилостивѣйше увольняемъ отъ управленія Епархіею.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

а) *О доставленіи, на будущее время, изъ Семинарій въ Канцелярію Святѣйшаго Синода формулярныхъ списковъ только о службѣ Ректоровъ и Инспекторовъ Семинарій, съ отлмною присылки таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при Семинаріяхъ и Духовныхъ училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе Господина Исправ-

ляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Сентября за № 4979, о доставленіи, на будущее время, изъ Семинарій въ Канцелярію Святѣйшаго Синода формулярныхъ списковъ только Ректоровъ и Инспекторовъ Семинарій, съ отмѣною присылки таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при Семинаріи и Духовныхъ Училищахъ. Приказали: Высочайше утвержденными 14 Мая 1867 года уставами Духовныхъ Семинарій и Училищъ, Святѣйшему Синоду предоставлено опредѣленіе только Ректоровъ и Инспекторовъ Семинарій; а все прочія лица, служащія какъ въ Семинаріяхъ, такъ и въ подвѣдомыхъ имъ Духовныхъ Училищахъ, опредѣляются на должности Епархіальными Преосвященными. Посему Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: обязать Семинарскія Правленія доставлять, на будущее время, въ Канцелярію Святѣйшаго Синода формулярные списки о службѣ только Ректоровъ и Инспекторовъ Семинарій, съ аттестациями Епархіальныхъ Преосвященныхъ, ежегодно, въ назначенный для сего, по прежнимъ правиламъ, срокъ; присылку же таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при Семинаріяхъ и Духовныхъ училищахъ, отмѣнить. О чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и послать указы. Ноября 2 дня 1867 года.

б) *Объ означеніи при представленіи избранныхъ кандидатовъ на должность Ректора и Инспектора Семинаріи, числа полученныхъ или, при выборѣ, избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу того, что въ представленіи одного изъ Преосвященныхъ объ утвержденіи избраннаго кандидата на вакансію Инспектора Семинаріи не означено число полученныхъ этимъ кандидатомъ, при выборѣ, избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, Приказали: По §§ 24 и 38 Высочайше утвержденного, 14 Мая 1867 года, устава Духовныхъ Семинарій избраніе кандидатовъ на должность Ректора и Инспектора въ Семинаріяхъ предоставлено общему собранію Семинарскихъ Правленій. Въ видахъ возможно большей точности въ ходѣ и въ самомъ разрѣшеніи дѣлъ этого рода, требующихъ, по ихъ важному значенію для Семинарій, особаго со стороны начальства вниманія,—предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами, чтобы въ представленіяхъ своихъ Святѣйшему Синоду о кандидатахъ, избранныхъ на должность Ректора и Инспектора въ Семинаріяхъ, означали всякой разъ, непременно, число полученныхъ каждымъ изъ кандидатовъ избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, прилагая при пред-

ставленіяхъ, вмѣстѣ съ послужными списками
избранныхъ, и самыя акты избраніи. Декабря
4 дня 1867 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О замѣщеніи священнослужительскихъ
вакансій.*

Кончившій курсъ ученія въ Ярославской
Семинаріи Александръ Успенскій, 11 Февраля,
при служеніи Его Высокопреосвященства въ
Крестовой Воскресенской церкви, рукоположенъ
во Священника къ церкви села Рожалова, Мо-
логскаго уѣзда.

Кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Ни-
колай Соловьевъ, тогоже числа, рукоположенъ
во Діакона къ Крестовоздвиженской церкви г,
Рыбинска.

Кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Ан-
дрей Виноградовъ, 22 Февраля, согласно про-
шенію, опредѣленъ на діаконскую вакансію въ
село Архангельское на касти, Даниловскаго
уѣзда.

*По дѣлу о пенсіяхъ и единовременныхъ по-
собіяхъ за Епархіальную службу.*

Опредѣленіемъ Ярославской Духовной Кон-
сistorіи отъ 22 минувшаго Февраля, утвержден-
нымъ Его Высокопреосвященствомъ, между про-

чимъ, постановлено: для избѣжанія на будущее
время напрасной переписки, объявить по Епар-
хіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что воспол-
зовавшіеся вспоможеніемъ отъ казны, на осно-
ваніи опубликованныхъ чрезъ Епархіальныя
Вѣдомости (*) временныхъ правилъ о пенсіяхъ
и единовременныхъ пособіяхъ, уже не имѣютъ
права на новое вспоможеніе на основаніи тѣхъ
же правилъ, а кто проситъ пенсіи или пособія
за Епархіальную службу въ первый разъ, тотъ
долженъ при своемъ прошеніи представлять удо-
стовѣреніе отъ Благочиннаго въ томъ, что онъ
еще не получалъ ни той, ни другаго изъ Госу-
дарственнаго Казначейства.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*По вопросу объ изытіи церковныхъ имуще-
ствъ отъ поземельнаго налога.*

Перепечатаваемъ нижеслѣдующій указъ изъ
Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, какъ
имѣющей связь съ указомъ Святѣйшаго Синода
отъ 20 Сентября 1867 года, перепечатаннымъ изъ
тѣхъ же Вѣдомостей въ предыдущемъ номерѣ:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Су-
нодъ слушали предложеніе Господина Исправ-

(*) См. Яросл. Епар. Вѣд. 1866 г. № 43.

лявшего должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 8 Ноября 1867 года, коимъ предлагаетъ Святѣйшему Синоду, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, вслѣдствіе сношенія съ нимъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1 Сентября за № 1929, по вопросу объ изыятіи церковныхъ имуществъ отъ поземельнаго сбора на земскія повинности, увѣдомляетъ нынѣ, что имъ предложено начальнику Калужской губерніи сдѣлать зависящее распоряженіе о прекращеніи производимаго мѣстными земскими управами вычета изъ причитающагося приходскимъ причтамъ жалованья на пополненіе земскаго сбора, коимъ неправильно обложены церковныя земли и угодья. И, по справкѣ, - Приказали: О вышеизложенномъ отзывѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу объ изыятіи церковныхъ имуществъ отъ поземельнаго сбора на земскія повинности дать знать указомъ Калужскому Преосвященному, для свѣдѣнія. Декабря 4 дня 1867 года.

О полномъ преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній въ 6 Епархіяхъ.

Въ текущемъ 1868 году Святѣйшимъ Синодомъ назначены къ полному преобразованію семинаріи и духовныя училища: а) С.-Петербургскаго духовно-учебнаго округа въ Епархіяхъ *Смоленской, С.-Петербургской и Псковской*, и б) Кіевскаго духовно-учебнаго округа

въ Епархіяхъ *Харьковской, Кишиневской и Херсонской.*

(Изъ Харьк. Епар. Вѣд.)

СПИСОКЪ

учениковъ Ярославской Духовной Семинаріи, предназначенныхъ къ казенному содержанию-полному и половинному, а также и къ полученію денежнаго пособія въ первой половинѣ 1868 года, составленный Правленіемъ Семинаріи по разсмотрѣніи семейныхъ обстоятельствъ каждаго воспитанника, равно какъ его успѣховъ и поведенія, и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 3 Февраля сего года.

1) *Къ полному казенному содержанию:*

Высшаго отдѣленія

перваго класса:

сироты: Василій Верховскій, Павелъ Соболевъ, Александръ Татищевъ, Филоеѣй Рушинъ, Константинъ Крыловъ, Михаилъ Успенскій, Евгенийъ Бухаринъ, Павелъ Красотинъ, Константинъ Ждановъ, Дмитрій Красотинъ, Евдокимъ Лавровъ, Александръ Сперанскій, Павелъ Ушаковъ, Александръ Милославовъ, Александръ Порѣдкій и Петръ Богоявленскій, *сынъ заштатнаго священника-*Иванъ Любимовъ и *сынъ заштатнаго дьячка-*Яковъ Лебедевъ.

второго класса:

сироты: Иванъ Розовъ, Николай Бѣлосельскій, Василій Богородскій 1-й, Василій Соенинъ, Алексѣй Максимскій, Николай Горскій, Дмитрій Розовъ, Владиміръ Бухаринъ, Сергѣй Густовъ, Евгенийъ Мурановъ и Дмитрій Голосовъ, *сынъ заштатнаго священника*—Александръ Каменскій, *сынъ безвѣстно-пропавшаго священника*—Николай Флоридовъ, *сынъ заштатнаго причетника*—Иванъ Звѣревъ и *сынъ заштатнаго діакона*—Михаилъ Державинъ.

Средняго отдѣленія

перваго класса:

сироты: Константинъ Студитскій, Михаилъ Польскій, Александръ Розовъ, Пармень Баловъ, Петръ Казанскій, Арсеній Добротинъ, Сергѣй Филагріевскій, Василій Смирновъ, Александръ Орловъ, Семень Амврововъ, Василій Рошинъ, Павелъ Каменскій, Николай Архангельскій, Александръ Василисковъ, Александръ Верещагинъ и Константинъ Тихоміровъ, *сыновья заштатныхъ священниковъ:* Василій Воскресенскій, Александръ Шумилинъ и *сынъ заштатнаго діакона*—Николай Державинъ.

второго класса:

сироты: Михаилъ Смоленскій, Иванъ Лебедевъ, Александръ Бенедиктовъ, Лавръ Колокольцовъ, Александръ Виноградовъ, Никаноръ Верховскій, Николай Соловьевъ, Александръ

Каменскій, Григорій Казанскій, Дмитрій Суслоновъ, Михаилъ Воздвиженскій, Константинъ Оносовскій, Николай Мансѣтовъ, Константинъ Розовъ, Геннадій Павловскій, Николай Крыловъ, Иванъ Казанскій, Иванъ Сперанскій, Капитонъ Покровскій, Алексѣй Покровскій, Николай Поповъ и Павелъ Тверинскій, *сынъ заштатнаго священника*—Николай Любимовъ и *сынъ много-семейнаго священника*—Александръ Талантовъ.

Низшаго отдѣленія

перваго класса:

сироты: Иванъ Хрусталева, Алексѣй Петровскій, Вячеславъ Солонцовъ, Сергѣй Соколовъ, Сергѣй Лавровъ, Василій Даниловскій, Александръ Шаренскій, Семень Милковъ, Иванъ Пальминъ, Алексѣй Соснинъ, Николай Студитскій, Константинъ Фаворитовъ, Федоръ Добронравовъ, Александръ Максимскій, Михаилъ Верховскій, Дмитрій Татишевъ, Митрофанъ Ушаковъ, Никаноръ Невскій и Дмитрій Волковъ, *сынъ заштатнаго священника*—Василій Хованскій, *сынъ безвѣстно пропавшаго священника*—Василій Флоридовъ и *сыновья заштатныхъ причетниковъ:* Леонидъ Левиновъ и Иванъ Преображенскій.

второго класса:

сироты: Николай Розовъ 1-й, Василій Алферовъ, Сергѣй Виноградовъ, Константинъ Медвѣдевъ, Николай Преображенскій, Алексѣй

Абрюцкій, Петръ Розовъ, Дмитрій Ушаковъ, Николай Орловъ, Аркадій Богдановъ, Алексѣй Унимеринъ, Павелъ Воскресенскій и сынъ *многосемейнаго діакона*—Николай Стратилатовъ.

2) Къ *половинному казенному содержанію*:

Высшаго отдѣленія

перваго класса:

сироты: Павелъ Студитскій и Николай Никольскій.

второго класса:

сироты: Иванъ Орловъ, Николай Никольскій 2-й, Николай Тихвинскій, Михаилъ Вознесенскій и сынъ *заштатнаго дьячка*—Григорій Вѣстинъ.

Средняго отдѣленія

перваго класса:

сыновья заштатныхъ священниковъ—Владиміръ Итинскій и Михаилъ Орловъ.

второго класса:

сироты: Павелъ Богородскій и Алексѣй Сперанскій и сынъ *многосемейнаго діакона*—Иванъ Стратилатовъ 2-й.

Низшаго отдѣленія

перваго класса:

сынъ многосемейнаго причетника—Александръ Смирновъ.

второго класса:

сирота—Петръ Розинъ, сынъ *заштатнаго*

священника—Михаилъ Державинъ и сынъ *многосемейнаго причетника*—Петръ Добротинъ.

3) Къ *первому окладу денежнаго пособія:*

Высшаго отдѣленія

перваго класса:

сирота—Николай Сахаровъ и сынъ *заштатнаго священника*—Стефанъ Тороповъ.

второго класса:

сирота—Гавріиль Преображенскій и сынъ *заштатнаго священника*—Евгеній Державинъ.

Средняго отдѣленія

перваго класса:

сироты: Иванъ Смирновъ и Николай Волковъ, сынъ *многосемейнаго священника*—Константинъ Капустинъ и сынъ *многосемейнаго причетника*—Василій Поройковъ.

второго класса:

сирота—Павелъ Апеллесовъ.

Низшаго отдѣленія

перваго класса:

сироты: Арсеній Бѣляевъ, Иванъ Норскій, Василій Сахаровъ и сынъ *многосемейнаго священника*—Константинъ Лавровъ.

второго класса:

дѣти многосемейныхъ причетниковъ: Иванъ Чакалевъ и Константинъ Смирновъ.

4) Ко второму окладу денежнаго пособия:

Высшаго отдѣленія

втораго класса:

сироты : Петръ Невскій и Петръ Владимірскій,
сынъ заштатнаго священника—Николай Нев-
скій и сыновья многосемейныхъ причетни-
ковъ: Василій Ушаковъ и Иванъ Дмитревскій.

Средняго отдѣленія

перваго класса:

сирота—Александръ Троицкій, сынъ много-
семейнаго священника — Ѳедоръ Тихвинскій,
сынъ заштатнаго священника—Василій Улья-
новскій, сынъ многосемейнаго діакона — Ан-
дрей Преображенскій и сыновья многосемей-
ныхъ причетниковъ: Василій Лебедевъ 1-й и
Николай Моревъ.

втораго класса:

сирота—Александръ Тихвинскій.

Низшаго отдѣленія

перваго класса:

сыновья многосемейныхъ причетниковъ:
Павель Орловъ и Иванъ Богородскій.

втораго класса:

сыновья многосемейныхъ священниковъ:
Александръ Капустинъ и Николай Левиковъ и
сынъ многосемейнаго причетника — Иванъ
Воскресенскій.

5) Къ третьему окладу денежнаго пособия:

Высшаго отдѣленія

перваго класса:

сыновья многосемейныхъ причетниковъ:
Алексѣй Бѣлосельскій и Иванъ Добровольскій.

втораго класса:

сынъ заштатнаго священника — Владиміръ
Оносовскій и сыновья многосемейныхъ при-
четниковъ: Алексѣй Архангельскій, Сергѣй
Преображенскій, Константинъ Теляковскій, Кон-
стантинъ Никольскій и Василій Богородскій 2-й.

Средняго отдѣленія

перваго класса:

сыновья многосемейныхъ священниковъ:
Александръ Моревъ и Николай Миролюбовъ;
сыновья многосемейныхъ причетниковъ:
Алексѣй Знаменскій, Александръ Смирновъ и
Николай Савинскій.

втораго класса:

сыновья многосемейныхъ причетниковъ:
Александръ Пановъ и Петръ Успенскій.

Низшаго отдѣленія

перваго класса:

сынъ заштатнаго священника—Александръ
Панфиловъ и сынъ многосемейнаго причет-
ника—Порфирій Оносовскій

второго класса:
сынъ многосемейнаго священника—Федоръ Соболевъ, сынъ заштатнаго священника—Платонъ Ремезовъ (Владимірскій), сынъ многосемейнаго діакона—Владиміръ Стратилатовъ и сынъ многосемейнаго причетника—Фео-пемпъ Соколовъ.

Суммы полагаются А) на содержаніе воспитанниковъ въ продолженіе первой половины года:

1) 112 полнокоштныхъ по 24 р. 28 к.

штатнаго оклада и по 5 р. 72 к. добавочнаго на cadaго;

2) 16 полукоштныхъ по 12 р. 14 к. на-каждаго.

Б) на выдачу денежнаго пособія:

1) 15 ученикамъ по 8 р. 57 к. каждому;

2) 17 ученикамъ по 6 р. 42¹/₂ к. каж-дому;

3) 21 ученику по 4 р. 28¹/₂ к. каждому.

Всей же суммы на содержаніе и пособіе 181 воспитаннику въ продолженіи первой поло-вины текущаго года требуется 3882 руб. се-ребромъ.

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль. 4-го Марта 1868 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
серебр.

№ 10. Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоіи.

9-го МАРТА ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1868 ГОДА.

КЪ ЖИЗНЕОПИСАНІЮ АРСЕНІЯ МАЦѢВИЧА.

Доношеніе Святѣйшему Правительствующему Синоду, по
поводу котораго Арсеній былъ лишенъ сана и сосланъ (*).

Святѣйшему Правительствующему Синоду,

Отъ Синодальнаго Члена, Преос-
вященнаго Арсенія, Митрополита
Ростовскаго и Ярославскаго,

Доношеніе.

По имянному Ея Императорскаго Величе-
ства, всемилостивѣйшему, высочайшему, за под-

(*) Чт. Имп. Моск. общ. ист. и древн. Росс.
1862 г. кн. 2.

писаніемъ собственныя Ея Императорскаго Ве-
личества руки, Августа 12 дня, прошлаго 1762
года, Указу, для благопристойнаго духовнаго
чина содержанія, всѣ Синодальныя, Архіерей-
скихъ домовъ и монастырей, и блага Священ-
ства недвижимыя имѣнія отданы имъ, въ томъ
числѣ и дому моему, въ управленіе, съ тако-
вымъ Ея Императорскаго Величества повелѣ-
ніемъ: „Какъ до учрежденія опредѣленной Ком-
мисіи и положенія впредь порядочнѣйшаго на
крестьянъ оклада, такъ и на оный 1762 годъ
сбирать положенный рублевый окладъ, отдавая,

однако, и сіе на благоизобрѣтеніе Архіереевъ и властей, чтобъ они, собирая съ нихъ или по рублю съ души, или по пристойности мѣсть и надобностей, употребляли ихъ къ нужнымъ работамъ безъ отягощенія; всѣ же тѣ при Архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, какъ денежныя, такъ и хлѣбныя доходы, до настоящаго о тѣхъ учрежденія, употребляютъ, какъ Архіереемъ, такъ и монастырямъ, на самыя нужные расходы, по Духовному Регламенту, безъ излишества, тако жъ на содержаніе имѣющихся при монастыряхъ и впредь присылаемыхъ инвалидовъ, и за тѣмъ остатки гдѣ будутъ хранить, имѣя на то приходныя и расходныя шнуровыя книги, Архіереи, Ставропигіальныя Лавры и монастыри отъ Синода, а прочіе монастыри отъ Архіереевъ, изъ которыхъ можно бъ было Ея Императорскому Величеству впредь усмотрѣть прямыхъ старателей о пользѣ Церкви и Отечества, и пренебрегающихъ оною.“ И въ силу онаго Ея Императорскаго Величества имяннаго Указу, для записки бываемыхъ въ домѣ моемъ Архіерейскомъ приходовъ и расходовъ, за шнуромъ и печатью книги отъ Святѣйшаго Синода къ моему смиренію, Октября 9-го дня, того жъ 1762 году, присланы при Указѣ, которое одолженіе присланныхъ ко мнѣ книгъ кажется сану Архіерейскому не безъ уничиженія: понеже въ той силѣ имѣются, яко бы Архіереи о пользѣ

Церкви вси нестаратели, и въ подозрѣніи нестарательства и пренебреженія, что не по большой ли части изыщется на свѣтскихъ, нежели на духовныхъ, какъ то отъ созданія Александроневскаго монастыря можно видѣть, который не духовныя, но свѣтскіе строятъ, и не на монастырскую, но на казну Государеву, да и до сихъ поръ въ окончаніе привести не могутъ, да почти и не думаютъ о томъ, потому что истязанія въ томъ себѣ никакого не видятъ: убо кажется Архіереемъ, яко у нихъ есть книги домашнія приходныя и расходныя, безъ которыхъ и въ домахъ Архіерейскихъ и монастыряхъ никогда не водится. Присланныя же отъ Святѣйшаго Синода книги къ Архіереемъ и монастырскимъ настоятелямъ, аки бы къ прикащикамъ, тяжесть не токмо Архіереемъ, начальнымъ Пастыремъ, но и всему духовному чину несносная, и никогда же не слыханная, еще же Слову Божію и Закону не очень сходственная. А о законѣ въ Манифестѣ, состоявшемся 6 числа Іюля мѣсяца, 1762 года, о всѣхъ обстоятельствахъ, при возшествіи Ея Императорскаго Величества на Всероссійскій престолъ, произшедшихъ, Ея Величество точно благоволила всенародно объявить, что, де, „просить Бога не оставимъ денно и ночью, да поможетъ Намъ поднять скипетръ въ соблюденіе Нашего Православнаго Закона.“ Въ Духовномъ же Регламентѣ изъ

самаго начала тако жъ написано: „Управленія основаніе, то есть, Законъ Божій, въ священномъ Писаніи предложенный, тако жъ законы или правила соборныя св. Отець, и уставы гражданскіе, Слову Божію согласны.“ Слѣдовательно, и Регламентъ, подчиняясь въ своихъ опредѣленіяхъ Слову Божію и Закону, принадлежитъ ему въ той силѣ принимать, поколику онъ согласенъ Слову Божію и Закону, понеже всегда тому больше надлежитъ внимать, что власть Божія глаголетъ и повелѣваетъ, Царями обладающая, и всякому дыханію и души владѣющая, нежели власть человѣчская. Справившись же съ Церковію Божіею, который мы сами законъ содержимъ, то какъ стала Церковь наша отъ временъ Апостольскихъ, всегда были имѣнія церковныя, никому не подчиненныя, токмо единымъ Апостоломъ, а послѣ Апостоловъ Архіереемъ, на единую волю и разсмотрѣніе Архіереевъ оставлены, яко Богу данныя и посвященныя, что довольно явствуетъ, ово отъ писаннаго въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ, въ главѣ 4: „Елици бо господіе селомъ или домомъ бяху, продающе приношаху цѣны продаемыхъ, и полагаху при ногахъ Апостолъ;“ ово отъ Апостола Павла, въ 1 посланіи къ Коринѣяномъ, въ главѣ 9, глаголющаго: „Аще мы духовная съяхомъ вамъ, велико ли, аще мы ваша тѣлесная пожнемъ?“ Которыя слова пространно приводя,

книга Камень Вѣры, въ части 2-й, во гл. 9 (догматъ о святыхъ иконахъ), во исправленіи на претыканіе и также Ветхозавѣтныхъ Священниковъ и Левитовъ доходы изчисляя, рѣчь свою противу противниковъ Церкви нашей тако оканчиваетъ: „Зрите, противницы, доходы Ветхозаконныхъ Священниковъ, и наши не осуждайте, имже никогда же сщевыи доходы бывають. И онїи убо служаще сѣни, доходъ истинный имѣяху, сіи же служаще истинѣ, доходъ имутъ сѣновный.“ Все же таковыя доходы сѣновныхъ Священниковъ были свободны, и никому, токмо единымъ Архіереемъ тогдашнимъ сѣновнымъ, подчинены, какъ то видѣть отъ книгъ Левитовскихъ въ главѣ 27, идѣже пишется: „Всяка десятина воловъ и овецъ, и всяко, еже аще прїдетъ въ число подъ жезлъ десятое, будетъ свято Господу.“ Подъ жезлъ, сирѣчь, подъ власть Архіерейскую: подъ симъ бо переводомъ точно написано: „подъ жезлъ Пастырскій, или Архіерейскій.“ Правило Апостольское 31-е гласитъ: „Да управляетъ Епископъ властительно церковное имѣніе, и ничтоже отъ него сродникомъ своимъ да не дастъ, аще токмо не суть убози.“ Правило 41-е повелѣваетъ Епископомъ обладати церковнымъ имѣніемъ: „Аще бо честныя человѣческія души поручены суть имъ, кольми паче имѣніе поручати имъ подобаетъ, яко да они по своей власти все управ-

ляютъ, и убогимъ требованіе подають руками честныхъ (Епископъ) Пресвитеръ и Діаконъ, съ страхомъ Божиимъ и благоговѣніемъ, подобаетъ же и тому самому, аще требуетъ, взимати себѣ на нужную потребу, еже хоцетъ, и приходящую странную братію гостити и кормити, и ничтоже потребнаго лишати ихъ.“ Убо законъ повелѣваетъ служащимъ олтарю отъ олтаря кормитися (5 Моис. 18; Кор. 3, 14); понеже никто не можетъ о своемъ имѣніи оружія нанести на противнаго, сирѣчь, не воюетъ своимъ имѣніемъ, но жалованье получаетъ.“ Седьмаго Вселенскаго Собора въ правилѣ 13: „Обще дома сотворше, Епископію, или монастырь, аще не возвратятъ Епископомъ и Игуменомъ вещей, бывшихъ въ Епископіи, или въ монастырѣ, не твердо есть то, аще и Священники суть, да извергнутся, мірстїи же челоуѣцы и иноцы да отлучатся“. Отъ сего является, яко не токмо Епископы въ своихъ Епархіяхъ, но и Игумены въ своихъ монастыряхъ, властелины церковнаго имѣнія свободные, токмо подъ властію Архіерейскою состоящіе; подъ страхомъ отлученія отъ Церкви никто же долженъ имѣнія отъ нихъ отбирать и на свое употреблять, отобранное же непременно долженъ возвратить. А нынѣ не только не думаютъ возвращать, но и до послѣдняго взять, какъ уже сдѣлалось въ бывшее предъ симъ правленіе, отъ чего, по писанному въ Ма-

нифестѣ Ея Величества, состоявшемся Іюня 28 дня, 1762 года, Законъ нашъ Православной Греческой первѣе сего возчувствовалъ свое потрясеніе и истребленіе своихъ преданій церковныхъ, такъ что Церковь наша Греческая крайне уже подвержена оставалася послѣдней своей опасности переимѣною древняго въ Россіи Православія и принятіемъ иновѣрнаго Закона. Со исторіями же церковными справившись, обрѣтаемъ перваго отнимателя церковныхъ имѣній Царя Іуліана отступника, о которомъ пишется Апрѣля 9-го въ страданіи святаго мученика Евсихіа (Четья, лист. 204 на об.), яко отъ всѣхъ церквей Кесарійскихъ имѣнія отъя, а клириковъ въ воинскій чинъ написовати и въ полки нуждею вести повелѣ. Отъ Исторіи же нашей Россійской имѣемъ извѣстіе, яко наша Россія отъ самыхъ временъ св. и равноапостольскаго Князя Владимира, приѣмши благочестивую вѣру отъ Грековъ, не токмо во время царствованія благочестивыхъ и Великихъ Князей, но и во время Татарскія державы, имѣла свободныя имѣнія церковныя, въ первоначальной власти Архіерейской содержащіяся, какъ-то видѣтъ въ Словѣ отъ житія св. Алексія Митрополита Московскаго, въ Прологу, Февраля 12 дня, написаннаго, въ которомъ свидѣтельствуется, яко, „отъ Великаго Князя Іоанна Алексій св. моленіемъ принужденъ, ни мало стуживъ, иде въ Орду, и много тамо ложная

отъ безбожныхъ Татаръ претерпѣ, обаче гнѣвъ Царевъ укроти, и благополучно на престолъ свой возвратися, миръ земли Россійстѣй нося, къ сему же даде ему Царь ерлыкъ свой, рекше грамоту свободительную, яко же и прежде сущимъ Митрополитомъ, Михаилу второму, Юанну, Петру и Θεогносту, прежніи Ординстіи Царіе даяху, отъ всѣхъ даней и поборовъ свободны творяше церкви и монастыри, и земли ихъ, и воды, и ограды, и вся движная и недвижная, данная церквамъ и монастырямъ, да свободно отъ всѣхъ попеченій клирицы и монаси живутъ и безмолвно и немятежно Бога молятъ.“

(Продолженіе впрѣдъ.)

Лѣтописный обзоръ достопамятныхъ событій Ростовской области.

(Продлженіе).

Около 1050 года, послѣ Епископа Иларіона, удалившагося изъ Ростова отъ ярости язычниковъ ⁽¹⁷⁾, возведенъ въ Архипастыри Ростовской паствы Леонтій—одинъ изъ самыхъ великихъ Святителей земли Русской ⁽¹⁸⁾. Сей

⁽¹⁷⁾. Синод. Цвѣтникъ XVI вѣка № 687.

⁽¹⁸⁾. Житіе Св. Леонтія, въ краткомъ и пространномъ видѣ напечатано въ Православн. Собесѣдникѣ, Февраля 1858 года. Краткое житіе писано около 1165 года т. е. вскорѣ по открытіи мощей Св. Леонтія (1164), при Андреѣ Боголюбскомъ: оно называетъ Боголюбскаго нашимъ Княземъ, повелѣвающимъ въ Ростовѣ. Пространное принадлежитъ къ XVI вѣку. Впрочемъ по спискамъ видно, что краткое житіе дополняемо было и прежде XVI вѣка. Въ Синод. библ. рук. 1459 г. № 637. XVI. в. № 90. 948.

Святитель, по словамъ блаженнаго Симона, былъ постриженникомъ Кіево-Печерскаго монастыря; въ пещеру Св. Антонія пришелъ онъ, надобно полагать, около 1033 года, потому что въ 1032 году Преподобный Θεодосій нашель у Антонія одного только Никона. Годъ посвященія Леонтія во Епископа Ростову, нельзя опредѣлить съ точностію, но во всякомъ случаѣ оно совершилось прежде 1051 года, въ которомъ былъ поставленъ въ Митрополита второй Святитель изъ Печерскихъ подвижниковъ Иларіонъ. ⁽¹⁹⁾

Въ Ростовѣ Леонтій встрѣтилъ язычниковъ, упорныхъ, суровыхъ и дикихъ. Они не хотѣли слушать истиннаго вѣроученія, предлагаемаго Архипастыремъ, а близкой помощи Князя не бы-

⁽¹⁹⁾ Въ житіи Св. Леонтія, помѣщенномъ въ Прологѣ и многихъ древнихъ рукописныхъ сборникахъ сказано, что Леонтій родился и воспитывался въ Царь-Градѣ, и что рукоположенъ въ Епископа Ростовскаго въ 992 г. при Князѣ Владимірѣ 1-мъ; а дополнявшій житіе Святителя въ XVI вѣкѣ прибавилъ еще то, что Леонтій посвященъ Патриархомъ Фотіемъ. Но эти сказанія неизвѣстныхъ писателей, опровергаются словами Симона, описателя житій подвижниковъ Печерскихъ (1206), который говоритъ: „отъ того Печерскаго монастыря Пречистыя Богородицы мнози Епископы поставлены быша и яко свѣтла свѣтлая освѣтиша всю Русскую землю святымъ крещеніемъ: первый Леонтій Епископъ Ростовскій, Священномученикъ, его же Богъ прослави нетлѣніемъ и се бысть первый престольникъ, его же невѣрнии, много мучивше, убиша. И се третій гражданинъ бысть Русскаго міра, со онѣма Варягома вѣчашася отъ Христа, его же ради пострада“. Памятн. XII вѣка. Стр. 256.

ло: потому что Ростовъ до 1054 года былъ въ вѣдѣніи Великаго Князя Ярослава, жившаго въ Кіевѣ; а въ послѣдствіи, по завѣщанію Ярослава, хотя достался Ростовъ сыну его Всеволоду, но и тотъ жилъ въ южномъ Переяславлѣ⁽²⁰⁾. Такимъ образомъ Св. Леонтій долженъ былъ одинъ бороться съ язычествомъ въ Ростовѣ. Невѣрные осыпали Святителя бранью, подвергали побоямъ и выгнали изъ города. Но онъ, какъ пастырь добрый, не рѣшался оставить ввѣреннаго ему стада. Поселясь за городомъ близъ ручья Брутовщины, онъ построилъ здѣсь небольшой деревянный храмъ въ честь Архистратига Михаила⁽¹⁾. А за тѣмъ, видя невозможность дѣйствовать прямо на жителей Ростова, закоренѣлыхъ въ язычествѣ, онъ обратился къ юному еще не испорченному поколѣнію; сталъ приглашать къ себѣ дѣтей, кормилъ ихъ и ласкалъ. Обласканные дѣти охотно ходили къ Леонтію, а онъ между тѣмъ училъ ихъ началамъ вѣры и потомъ крестилъ; вслѣдъ за дѣтьми принимали слово вѣры и нѣкоторые изъ взрослыхъ. Но за то застарѣ-

лые язычники сильно раздражались успѣхами Св. вѣры. Святитель, „укрѣпясь силою крестною, постомъ и бдѣніемъ,“ не смотрѣлъ однако на волненіе слѣпцовъ, — возвратился въ городъ. Здѣсь онъ продолжалъ ласками привлекать къ себѣ дѣтей и учить ихъ святой вѣрѣ, а въ храмѣ проповѣдывалъ о пустотѣ и нечестіи идолослуженія. Закоренѣлые язычники взволновались: огромною толпою, одни съ дреколіями, другіе съ оружіемъ въ рукахъ, отправились они къ соборному храму, чтобы убить, или выгнать Леонтія. Клиръ, окружавшій Святителя, испугался: но Епископъ былъ спокоенъ. — облачился въ священныя одежды, и съ крестомъ въ рукахъ соупотвужаемый священниками и діаконами, также облаченными въ ризы, вышелъ къ дикому народу. Это спокойствіе неземное, эта твердость небесная, являющаяся въ виду смерти, поразили язычниковъ; „увидѣвъ лице его подобное лицу ангела, они пали, одни полумертвые, другіе слѣпые. Святой же молитвою возстановилъ ихъ и сотворилъ здоровыми.“ Онъ преподавалъ имъ наставленіе въ Св. вѣрѣ, полное духа и силы, и язычники приняли крещеніе⁽²⁾. Съ того времени ученіе небесное находило себѣ удобный доступъ въ народѣ Ростовскомъ. Лѣтопись говорить: „Св. Леонтій, священный Епископъ“

(20). Собр. л. III, 311 Карамз. т. II, Прим. 50.
 (1). Рукоп. житіе повторной редакціи. Въ краткомъ житіи не сказано о храмѣ ни слова. Но и по лѣтописи на мѣсто деревяннаго храма Князь Константинъ построилъ каменный храмъ Архангела, освященный 25-го Ноября 1205 г. Свят. и древн. великаго Ростова, соч. Графа М. Толстаго, изд. третіе 1866 г. Стр. 34.

(2). Житіе Св. Леонтія по обѣимъ редакціямъ.

скопъ, просвѣти святымъ крещеніемъ градъ Ростовъ“⁽³⁾. „Тогда началъ отходить отъ насъ мракъ идольскій и возсіялъ свѣтъ благовѣрія,“ говоритъ древнее слово въ память Леонтія⁽⁴⁾. Новый лѣтописецъ пишетъ: „древлѣ Чудотворецъ Леонтій Ростовскій приводяше заблудящую чудъ въ православную вѣру“⁽⁵⁾. Но эти извѣстія, показывающія намъ благоплодную дѣятельность Леонтія въ Ростовѣ даютъ однако же видѣть и то, что Святителю Божію, при всей его ревности, не привелось довести до Св. вѣры всю „заблудящую чудъ.“ И дѣйствительно по житію и по церковной службѣ Епископу Исаи видно, что и сему послѣднему святителю доставалось не мало бороться съ язычниками: онъ обходилъ города и села въ Ростовской и Суздальской области, и разорялъ идольскія капища⁽⁶⁾. А по житію преподобнаго Аврамія Ростовскаго „въ чудскомъ концѣ Ростова,“ еще стоялъ велесъ⁽⁷⁾, а это было послѣ Святителя Леонтія. По словамъ блаженнаго Симона, Апо-

(3). Собр. лѣт. 1, 195.

(4). Слово на память Святителя Леонтія въ Православн. Собесѣдникѣ 1858 г. 1, 424. См. опис. Муз. Румянц. № 156.

(5). Никон. лѣт. VIII, 245.

усвоялось безразлично всѣмъ Финскимъ племенамъ; собственно же чудъ обитала въ Эстоніи.

(6). Русск. Свят. Май, стр. 104; служба Святит. Исаи, пѣснь 4.

(7). Русск. Свят. Май, стр. 163. Наименованіе *чудъ*

стольскій подвигъ Леонтія окончился мученическою смертію: „невѣрные (Ростовцы) мучили и убили его, и онъ сталъ третьимъ (небеснымъ) гражданиномъ изъ русской земли, получивъ вмѣстѣ съ двумя варягами вѣнецъ отъ Христа, за котораго пострадалъ“⁽⁸⁾. Лѣтописцы молчатъ о времени преставленія великаго Святителя; но по всей вѣроятности можно полагать, что Святый Леонтій умерщвленъ въ 1073 году, когда въ Ростовской области совершались страшныя злодѣйства проповѣдниками чудскаго язычества — волхвами.⁽⁹⁾

(Продолженіе впрѣдъ)

РѢЧЬ

сказанная при гробѣ жены Діакона Всѣх-Святской церкви въ г. Ярославлѣ Е. А. П. Февраля 21 дня сего 1868 года.

Предъ нами гробъ супруги священнослужителя сего храма, а моего сослужителя, которая вмѣстѣ есть мать четырехъ малолѣтнихъ дѣтей, и сама единственная дочь у своихъ родителей. Что сказать мнѣ при семъ гробѣ? И говорить ли? Не въ молчаніи ли почтить лежащую въ немъ, сердцемъ раздѣливъ скорбь и слезы плачущихъ о ней?!

Дѣйствительно, мы имѣемъ всѣ причины скорбѣти и плакать при семъ гробѣ.

(8). Посланіе Симона по списку Акакія, примѣчаніе 240.

(9). Собр. Лѣтоп. 1, 74-77. Руднева Исторія ересей 7-25. Русск. свят. Май, стр. 164.

Прежде всего достойно слезъ и то уже, что дни жизни почившей были такъ малы, что она не дожила даже до половины того предѣла, который считается обыкновеннымъ предѣломъ жизни человѣческой, по Писанію.

Еще болѣе побужденія къ скорби и слезамъ при семъ гробѣ заключается для насъ въ томъ, что лежащая въ немъ оставила послѣ себя семейство, мужа священнослужителя сего храма, — кто не знаетъ, какъ тяжелъ крестъ — рапнее вдовство для священнослужителя, — и четверыхъ дѣтей малолѣтнихъ, для которыхъ была всемъ, чѣмъ бываетъ и должна быть, по ученію Слова Божія, жена *благодатная и мудрая*: способною поддержать и возвысить доброе имя и честь своего мужа, или, какъ говоритъ Слово Божіе, *возноситъ мужу славу* (Прич. Сол. гл. 11 ст. 16), устроить свой домъ и содержать въ добромъ порядкѣ дѣтей. Учиться надлежало у почившей, — не многіе умѣютъ, при тѣхъ весьма ограниченныхъ средствахъ, какія были въ распоряженіи у ней, вести домашній порядокъ и дѣтей такъ, какъ все это у ней велось. Именно къ ней всегда можно было приложить въ буквальномъ значеніи Слово Премудраго: *Не печется о сущихъ въ дому мужъ ея: егда идъ земедлитъ, вси бо у нея одьяни суть. Сугуба одьянія сотвори мужу своему и себѣ.* Прич. Солом. гл. 31 ст. 21 и 22.

Есть о чемъ пожалѣть при семъ гробѣ и всемъ намъ. Еще болѣе есть о чемъ плакать

при немъ мужу, дѣтямъ и родителямъ почившей!... Впрочемъ, скорбя и плача, мы всегда должны помнить о томъ, что мы — Христиане, что мы имѣемъ упованіе какъ относительно настоящей, такъ и относительно будущей жизни, — что есть у насъ твердая опора во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, утѣшеніе вполне достаточное во всѣхъ скорбяхъ. Это именно вѣра наша въ Искупителя, при вѣрѣ молитва къ Нему и твердое упованіе на Него. Мы знаемъ и должны твердо вѣрить, что все, что ни дѣлается съ нами и съ тѣми, кто близокъ къ намъ, дѣлается не случайно, но по опредѣленію Свыше, что Посылающій намъ скорби и лишенія, мало того, что дѣлаетъ это къ нашему же благу, для утвержденія насъ въ вѣрѣ и терпѣніи, — но и всегда готовъ намъ помогать по мѣрѣ вѣры и по молитвѣ нашей.

При семъ гробѣ весьма много утѣшительнаго заключается для насъ уже и въ томъ, что лежащая въ немъ отошла отъ насъ кончиною истинно Христианскою, что смерть ея предварена совершеніемъ надъ нею всѣхъ Таинствъ Православной Церкви, и многократнымъ приобщеніемъ Тѣлу и Крови Господа.

Итакъ будемъ скорбѣть о нашей разлукѣ съ почившею, но скорбѣть по христіански, съ полною вѣрою въ Бога и всегдашнею къ Нему молитвою!

Вѣчная память Тебѣ, достоуважаемая сестра наша. Аминь.

Редакторъ. А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 4-го Марта 1868 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.