

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому
изданію 4 руб. 50
коп. сер., съ пере-
сылкою.

№ 23.

Выходятъ 1-го
и 15-го числа каж-
даго мѣсяца.

Декабря 1-го 1867 года

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

— Велѣдствіе ходатайства епархіальнаго начальства, дьячекъ г. Дорогобужа, Одигитріевской церкви, *Василій Абрютинъ* и пономарь г. Смоленска Архангельской церкви *Степанъ Ильенковъ* Всемилостивѣйше награждены, въ 28 день сентяб-ря 1867 г. серебряными медалями, для ношенія на груди, на Александровской лентѣ, за труды по части народнаго обра-зованія.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Господинъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, пре-проводя къ Его Преосвященству экземпляръ циркулярнаго

предписанія Министерства Государственныхъ Имуществъ, за № 21, о порядкѣ отвода земель духовенству изъ крестьянскаго надѣла, впредь до выдачи государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей, отношеніемъ своимъ, отъ 7 сентября 1867 года, (за № 4662), просилъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе касательно командированія со стороны духовенства депутатовъ, при составленіи въ предстоящихъ случаяхъ проектовъ надѣла духовенства землею изъ крестьянскихъ угодій.

Вслѣдствіе сего отношенія, переданнаго Его Преосвященствомъ въ смоленскую духовную консисторію съ резолюціею: «Въ консисторію къ свѣдѣнію и руководству,»—Смоленская духовная консисторія, съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Іоанна 6 ноября 1867 года, сдѣлала слѣдующее постановленіе: «какъ отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, такъ и правила о порядкѣ отвода земли сельскому православному духовенству изъ угодій государственныхъ крестьянъ, препроводить въ редакцію Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію и руководству духовенству, а благочиннымъ сверхъ того къ точному и неотложному исполненію требованій мировыхъ посредниковъ о назначеніи депутатовъ со стороны духовенства при составленіи проектовъ надѣла духовенства землею изъ крестьянскихъ угодій.»

Ц И Р К У Л Я Р Ъ

Министерства Государственных Имуществъ.

Гл. Управляющимъ Государственными Имуществами: о
порядкѣ отвода земель духовенству изъ крестьянскаго на-
дѣла, впредь до выдачи государственнымъ крестьянамъ
владѣнныхъ записей.

По закону (ст. 462 Т. X ч. III Зак. Меж. и примѣчанія
къ ней) опредѣлено: отводить причтамъ приходскихъ церквей
изъ угодій крестьянъ отъ 33 до 99 десятинъ на каждый
причтъ, смотря по количеству состоящихъ въ пользованіи у
прихожанъ земель, а въ прилож. къ ст. 323 Т. IX постанов-
лено: что гдѣ у прихожанъ менѣе 4 дес. на душу, тамъ на-
значать причту соразмѣрное вознагражденіе ежегоднымъ взно-
сомъ денегъ или продуктовъ.

На семь основаній и примѣнительно къ ст. 1589 Т. II
отводъ причтамъ земель изъ дачъ, состоящихъ въ пользова-
ніи Государственныхъ крестьянъ, находившихся въ завѣдываніи
Управления Государственными Имуществами, производился та-
кимъ образомъ: по распоряженію Палаты проектировался зе-
млемѣромъ, при участіи депутата отъ крестьянъ и духовен-
ства, планъ на предлагаемую къ отводу причту землю, кресты-
не давали отъ себя приговоръ въ согласіи, или несогласіи
на отводъ и сдѣланную нарѣзку, за тѣмъ Палата составляла
окончательный проэктъ отвода, сообщала оный на разсмотрѣ-
ніе Губернатора, а потомъ съ его заключеніемъ представляла
на утвержденіе Министерства, коимъ давались соответствующія
обстоятельствамъ дѣла разрѣшенія

Таковой порядокъ соблюдался и въ томъ случаѣ, когда государственные крестьяне, независимо отъ обязательнаго по закону отвода земель причтамъ, добровольно уступали изъ своего надѣла земли для разныхъ богоугодныхъ заведеній, или для сельскихъ причтовъ сверхъ узаконеннаго надѣла.

Между тѣмъ, на основаніи Высочайше утвержденного 18-го января 1866 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, государственные крестьяне переданы уже въ завѣдываніе общихъ Губернскихъ и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій; за тѣмъ, Высочайшимъ указомъ 24-го ноября 1866 г. о поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ постановлено, что крестьяне, сохраняя изъ платежа оброчной подати всѣ предоставленныя имъ въ надѣлѣ и состоящія въ ихъ пользованіи земли и угодья, на кои имъ должны быть выданы въ опредѣленные сроки владѣнные записи, дѣлаются крестьянами собственниками своего надѣла и имѣютъ право, по собственному усмотрѣнію, распоряжаться своими землями, т. е. пользоваться ими не посредственно или же отдавать ихъ въ срочное арендное содержаніе, или временное пользованіе другимъ лицамъ, но *отчуждать* земли эти не принадлежащимъ къ тому же обществу постороннимъ лицамъ государственные крестьяне *не справъ* до истеченія 3-хъ лѣтъ со времени выдачи имъ на тѣ земли владѣнныхъ записей.

Въ виду приведенныхъ выше новыхъ законоположеній о личномъ и поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ и въ виду послѣдовавшихъ преобразованій въ составѣ и кругѣ дѣйствій мѣстныхъ Управленій Государственными Имуществами, нѣкоторыми изъ сихъ Управленій были представлены на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ *разные вопросы* и сомнѣнія касательно способа, по-

рядка и послѣдствій *отвода причтамъ сельскихъ церквей узаконенной пропорціи* изъ крестьянскихъ надѣловъ и добровольной уступки крестьянами земель для духовныхъ и богоугодныхъ учрежденій, *впредь до выдачи государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей* и до окончательнаго изыятія поземельныхъ дѣлъ Государственныхъ крестьянъ изъ вѣдомства Управленія Государственными Имуществами.

Возбужденные мѣстными Управленіями Государственными Имуществами по сему предмету вопросы были подробно обсуждены Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и затѣмъ составлены, для разрѣшенія сихъ вопросовъ, по предварительному соглашенію Г. Министра Государственныхъ Имуществъ съ Гг. Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, излагаемая ниже подробныя указанія и разъясненія.

Вопросы эти заключались въ слѣдующемъ:

1) Обязателенъ ли для государственныхъ крестьянъ, за произшедшими въ устройствѣ изъ преобразованіями отводъ сельскимъ причтамъ земель изъ ихъ надѣла и въ какихъ случаяхъ?

Вопросъ этотъ вполне разрѣшается, не отмѣненною Высочайшимъ указомъ 24-го Ноября 1866 г., 462 ст. X Т. III ч. и примѣч. къ ст. 323 въ прилож. Т. IX, въ коихъ указаны какъ размѣры узаконенныхъ отводовъ для причтовъ по соразмѣрности съ надѣлами государственныхъ крестьянъ, изъ состава коихъ таковыя отводы должны производиться, такъ и способъ вознагражденія причтовъ со стороны прихожанъ, въ томъ случаѣ, когда отводъ угодій въ узаконенной пропорціи оказывается невозможнымъ, по недостатку земли у самихъ

крестьянъ, — именно гдѣ на ревизскую душу приходится мѣ-
нѣе 4 десятины. Постановленія эти не требуютъ никакихъ измѣ-
неній по поводу новыхъ о государственныхъ крестьянахъ за-
коноположеній (18-го Января и 24-го Ноября 1866 г.), пото-
му что послѣдними вовсе не отмѣненъ обязательный для
крестьянъ отводъ изъ ихъ надѣловъ угодій для церковныхъ прич-
товъ, а только даровано крестьянамъ право неприкосновенно-
сти ихъ надѣловъ со стороны казны.

На этомъ основаніи и въ ст. 19-й Высочайше утвержден-
ныхъ 31-го Марта сего года правилъ о составленіи владѣн-
ныхъ записей сказано, что въ записяхъ этихъ должно быть
оговорено объ исключеніи изъ состава надѣла каждаго селе-
нія земель, предоставленныхъ въ узаконенный надѣлъ церков-
нымъ причтамъ.

2) *Въ какихъ случаяхъ, въ какомъ размѣрѣ и кѣмъ сла-
гается, впродъ до выдачи владѣнныхъ записей, оброчная по-
дать за земли, отходящая отъ крестьянъ въ пользованіе ду-
ховенства?*

Послѣдствія отвода приходскому духовенству угодій изъ
крестьянскихъ надѣловъ, по отношенію къ размѣру уплачи-
ваемой крестьянами за этотъ надѣлъ оброчной подати, на-
ходятся въ зависимости отъ существующихъ въ разныхъ гу-
берніяхъ различныхъ способовъ исчисленія оброчной съ госу-
дарственныхъ крестьянъ подати, а именно отъ того: распредѣ-
лена ли въ тѣхъ губерніяхъ оброчная подать по оцѣнкѣ,
или по числу ревизскихъ душъ.

*Если новый отводъ приходскому духовенству угодій произ-
веденъ въ одной изъ тѣхъ губерній, гдѣ крестьяне уплачива-
ютъ оброчную подать по оцѣнкѣ, произведенной на основаніи*

инструкціи 1859 г., по которой подать эта опредѣляется съ каждаго селенія по количеству и достоинству состоящихъ въ его пользованіи земельныхъ угодій, то съ крестьянъ подлежащаго сельскаго общества должна быть сложена оброчная подать въ количествѣ, причитающемся по оцѣнкѣ съ земли, отрѣзанной для приходскаго духовенства, на томъ основаніи, что по силѣ той же инструкціи, земли предоставленныя церковнымъ причтамъ не подлежатъ оцѣнкѣ; а по силѣ ст. 19-й правилъ о составленіи владѣнныхъ записей земли эти подлежатъ исключенію изъ состава облагаемаго оброчною податію крестьянскаго надѣла.

Вслѣдствіе сего мѣстныя Губернскія Управленія Государственными Имуществами, послѣ отвода крестьянскихъ угодій въ узаконенный для приходскаго духовенства надѣлъ, должны, приведа въ извѣстность сколько за этотъ надѣлъ причтается оброчной подати по оцѣнкѣ, и за тѣмъ, согласно оказавшемуся, сдѣлавъ надлежащія исправленія въ губернскихъ окладныхъ книгахъ, сообщать о томъ Казеннымъ Палатамъ, обязаннымъ принять таковыя исправленія въ исполненію при составленіи окладныхъ листовъ на послѣдующіе годы, впредь до выдачи владѣнныхъ записей, въ коихъ оброчная подать должна быть окончательно опредѣлена соразмѣрно пространству надѣла за исключеніемъ изъ онаго отведенныхъ причтамъ угодій.

Подобный порядокъ долженъ соблюдаться и по тѣмъ губерніямъ, въ коихъ произведено переложеніе податей съ душъ на земли по правиламъ инструкціи 1851 г., такъ какъ и тамъ величина оброчной съ каждаго сельскаго общества подати соразмѣрится съ количествомъ и достоинствомъ состоящихъ въ его пользованіи угодій.

Въ обоихъ указанныхъ выше случаяхъ необходимо имѣть въ виду, что Управленіе Государственными Имуществами должно распоряжаться объ исключеніи изъ оцѣнки земель, отдающихся въ узаконенный надѣлъ приходскаго духовенства, *только до выдачи крестьянамъ владѣнныхъ записей*; такъ какъ послѣ того всѣ распоряженія, относящіяся до поземельнаго владѣнія крестьянъ и уплачиваемой ими оброчной подати, не будутъ уже исходить отъ Управленія Государственными Имуществами; потому и не предстоитъ надобности касаться здѣсь вопроса о порядкѣ сложенія оброчной подати за земли, кои будутъ подлежать отводу причтамъ *уже послѣ выдачи крестьянамъ владѣнныхъ записей*.

Наконецъ въ губерніяхъ, гдѣ крестьяне уплачиваютъ подушную подать, отводъ угодій для духовенства не долженъ имѣть никакого вліянія на размѣръ сей подати, такъ какъ она уплачивается за всю совокупность надѣла, не смотря на количество и качество вошедшихъ въ составъ его угодій.

3) Къмъ должны вообще *разрѣшаться и утверждаться отводы духовенству изъ крестьянскихъ надѣловъ впредь до выдачи владѣнныхъ записей?*

Въ виду приведенныхъ выше узаконеній, требующихъ, чтобы пространство отводимыхъ духовенству угодій было соразмѣряемо съ пространствомъ крестьянскихъ надѣловъ, по отношенію къ числу ревизскихъ душъ, о чемъ свѣдѣнія сосредоточены нынѣ въ Управленіи Государственными Имуществами, не представляется возможности освободить это Управленіе отъ участія въ утвержденіи и отводѣ надѣловъ приходскаго духовенства изъ крестьянскихъ земель, *впредь до выдачи крестьянамъ владѣнныхъ записей, тѣмъ болѣе, что отводъ*

угодій причтамъ имѣть, въ опредѣленныхъ случаяхъ, прямымъ послѣдствіемъ сложенеіе съ крестьянъ соотвѣтственной доли оброчной подати, которую, до составленія владѣнныхъ записей, можетъ опредѣлить одно только Управление Государственными Имуществами по имѣющимся у него оцѣночнымъ документамъ. Но какъ при составленіи и приведеніи въ исполненіе проектовъ надѣловъ приходскаго духовенства угодыми не только можетъ возникнуть разногласіе между составителями проекта и крестьянами на счетъ выбора мѣстности для надѣла, но даже, иногда, можетъ случиться, что крестьяне не изъявятъ согласія на отводъ причту законнаго надѣла; а между тѣмъ, за изытіемъ государственныхъ крестьянъ изъ вѣдѣнія Управленія Государственными Имуществами, разрѣшеніе въ подобныхъ случаяхъ споровъ и несогласій не можетъ уже зависѣть непосредственно отъ сего Управленія, которое, за упраздненіемъ бывшихъ Окружныхъ Начальниковъ и чиновниковъ для наблюденія въ волостяхъ, не имѣетъ и органовъ для разрѣшенія подобныхъ дѣлъ на мѣстѣ, то для составленія проектовъ отвода надѣловъ причтамъ устанавливается впродъ, по соглашенію Министерства Государственныхъ Имуществъ съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, слѣдующій порядокъ:

Проекты надѣловъ духовенства угодыми должны составляться Мирowymъ Посредникомъ обще съ Землемѣромъ Управленія Государственными Имуществами, при участіи депутата со стороны духовенства. Если на проектированную парѣзку крестьяне согласятся, то проектъ надѣла препровождается Мирowymъ Посредникомъ въ мѣстное Губернское Управление Государственными Имуществами для представленія на утвержденіе Министерства Государственныхъ Имуществъ; если же

крестьяне заявят возраженія противъ проектируемой парѣлки и Мировой Посредникъ не успеетъ достигнуть соглашения съ ихъ стороны, то представляетъ о семъ Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, которое, разсмотрѣвъ споры и возраженія крестьянъ, а также требованія депутата со стороны духовенства, по предварительномъ сношеніи, буде окажется нужнымъ, въ съ мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, или возвращаетъ проектъ Мировому Посреднику для передѣлки, обще съ Землемѣромъ Управленія Государственными Имуществами и при участіи депутата со стороны духовенства, или извѣявляетъ на предположенный отводъ свое согласіе и въ послѣднемъ случаѣ препровождаетъ проектъ отвода въ Управленіе Государственными Имуществами для представленія на утвержденіе Министерства Государственныхъ Имуществъ. Распоряженіе же о назначеніи духовенству руги, взамятъ отвода угодій, въ случаяхъ закономъ определенныхъ, должно составлять предметъ вѣдомства Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, которому Управленіе Государственными Имуществами обязано сообщать для сего нужныя свѣдѣнія.

Наконецъ 4) *Могутъ ли и съ чьего разрѣшенія крестьяне, независимо отъ обязательнаго отвода земли духовенству, по собственному желанію, уступать земли своего надѣла духовенству или богоугоднымъ заведеніямъ до того времени, пока получаютъ право отчужденія земель своего надѣла.*

Государственные крестьяне не могутъ быть стѣсняемы въ правахъ предоставлять часть земель своего надѣла во временное пользованіе духовенства или богоугодныхъ заведеній, такъ какъ отдаваемая ими на этомъ основаніи земля должна считаться по прежнему въ составъ крестьянскаго надѣла, какъ

по платежу оброчной подати, такъ равно и при опредѣленіи величины надѣла для приписки къ обществамъ нуждающихся въ землѣ крестьянъ и людей, обязанныхъ по закону избрать родъ жизни, на основаніи п. 6 Высочайше утвержденнаго 18-го Января 1866 года мнѣнія Государственнаго Совѣта. На подобную отдачу части надѣла во *временное пользованіе* духовенства или богоугодныхъ заведеній *не нужно даже разрѣшенія Управленія Государственными Имуществами*, подобно тому, какъ оно не требуется нынѣ для отдачи крестьянами мірскихъ земельныхъ оброчныхъ статей во временное содержаніе разнымъ лицамъ. Но ежели государственные крестьяне желаютъ уступить часть своего надѣла въ *вѣчное владѣніе* какому либо духовному учрежденію или богоугодному заведенію, а равно ежели крестьяне желаютъ *подарить* часть своихъ угодій приходскому духовенству, на правѣ *постояннаго, сверхъ законенной пропорціи надѣла*, то въ сихъ случаяхъ пожертвованіе и даръ, какъ *отчужденіе части надѣла*, не могутъ быть разрѣшаемы Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, безъ испрошенія установленнымъ порядкомъ,—въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, въ видѣ изытія изъ постановленнаго въ пун. г. ст. 4-й Высочайшаго указа 24-го Ноября 1866 года правила,—особаго Высочайшаго разрѣшенія, даже и въ томъ случаѣ, если бы крестьяне обязывались уплачивать все слѣдующія за уступаемую землю повинности.

О всемъ изложенномъ даю знать Управляющимъ Государственными Имуществами для надлежащаго руководства и исполненія, —присовокупляя, что я вмѣстѣ съ симъ вошелъ въ сношеніе съ Гг. Управляющими Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, пресея ихъ съ своей стороны поставить въ извѣстность Гг. Начальниковъ губерній и Казенныя Па-

латы о принятомъ, по взаимному соглашенію между Министерствами Государственныхъ Имуществъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, порядокъ отвода земель духовенству изъ крестьянскаго надѣла и исключения, въ определенныхъ случаяхъ, изъ оклада, оброчной подати, причитающейся съ земель, отведенныхъ приходскимъ причтамъ.

Подлинный подписалъ: Управляющій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ,

Товарищъ Министра, Генераль-Лейтенантъ *Росетъ*.

Скрѣпилъ: Управляющій Отдѣломъ *Шульцъ*.

— Рославльскаго уѣзда села Старой Рудни священникъ *Иоанъ Устромскій* за усердную попечительность объ устроении, вмѣсто ветхаго, новаго въ этомъ селѣ храма, 4 октября 1867 года, епархіальнымъ начальствомъ награжденъ набодреніемъ и церковный староста того же села, рославльскій мѣщанинъ, *Николай Ивановъ* какъ за свою попечительность при постройкѣ храма, такъ и за собственныя денежныя пожертвованія, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Декабри 15-го 1867 года.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ОБЪЯВЛЕНІЕ

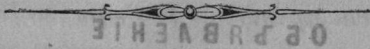
ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПОЛТАВСКОЙ

ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ,

Но указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правленіе полтавской семинаріи, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 26 (18 августа), имѣетъ честь сообщить, что при полтавской духовной семинаріи состоятъ въ настоящее время двѣ вакантныя каѳедры — каѳедра церковной исторіи съ соединенными предметами и каѳедра педагогики, съ присовокупленіемъ, что на замѣщеніе открывшихся вакансій правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ, потому предполагаетъ принять кандидатовъ, уже вы-

державшихъ испытаніе въ означенныхъ наукахъ въ конференціи кievской духовной академіи, съ тѣмъ, что, по введеніи полнаго преобразованія полтавской семинаріи, преподаваніе предметовъ по церковной исторіи и педагогикѣ отойдетъ къ другимъ наставникамъ, для имѣющихъ же вновь поступить наставниковъ, по преобразованіи семинаріи, будутъ имѣться двѣ каѳедры по преподаванію греческаго языка.

Говаршии. Министра, Генерала-Лейтенанта, Россей.



ОТЪ ПРАВИТЕЛЬСТВА
УЧЕБНОМУ (СМИСЛОВУ)

Печатать дозволено Цензурой. Смоленскъ. 25 Ноября 1867
года, въ типографіи А. Н. Переплетчикова.

П Р И В А В Л Е Н І Я

Н Ъ С М О Л Е Н С К И М Ъ Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ъ М Ъ

В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ .

Декабря 1-го № 23-й.

О С В Я Щ Е Н І Е В Ъ С М О Л Е Н С К Ъ Ч А С О В Н И , П О С Т Р О Е Н Н О Й В Ъ

П А М Я Т Ъ С П А С Е Н І Я Ж И З Н И Г О С У Д А Р Я И М П Е Р А Т О Р А .

5-го Ноября Смоленскъ ежегодно празднуетъ свое избавленіе отъ нашествія французовъ и торжественно приносить за это избавленіе благодарность Господу Богу и Матери Божіей предъ тою чудотворной Иконою Одигитрии, которая, при выходѣ русскихъ войскъ изъ Смоленска въ 1812 году, вынесена была ими изъ города и въ продолженіи 3-хъ мѣсяцевъ находилась въ рядахъ русской арміи, служа для нея предметомъ благоговѣйнаго почитанія и залогомъ побѣды надъ врагами. Въ этотъ день въ Богоматернемъ храмѣ, построенномъ надъ дѣйровскими крѣпостными воротами, гдѣ стоитъ и чудотворная Икона Божіей Матери—Одигитрии, Смоленскіе Архипастыри обыкновенно совершали Божественную литургію и послѣ нея благодарственный молебенъ, за которымъ слѣдовало возглашеніе многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, и вѣчной памяти православнымъ воинамъ и частнымъ лицамъ, павшимъ въ 1812 году.

Въ нынѣшнемъ году къ Смоленскому празднику 5 ноября прибавился новый предметъ празднованія; въ радостнымъ воспоминаніямъ объ избавленіи отъ враговъ въ 1812 году присоединились новыя радостныя воспоминанія о двукратномъ чудесномъ спасеніи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ угрожавшей Ему опасности: 5 ноября настоящаго года совершенно было освященіе часовни, построенной усердіемъ и собственными средствами архіерейскаго Дома, въ память спасенія драгоцѣнной жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА 4 апрѣля 1866 г. и 25 мая 1867 года.

По обычаю, — принятому прежними Архипастырями, Его Преосвященство Іоаннъ Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій 5 ноября совершилъ Божественную литургію въ Богоматерней церкви надъ двѣпровскими воротами, въ сослуженіи ректора семинаріи и іеромонаховъ архіерейскаго дома. Къ литургіи прибыли: Г. Начальникъ губерніи, гражданскіе и военныя чины и другія лица разныхъ сословій, посѣдившіе на сугубый праздникъ въ церковь Богоматери, не смотря на сырую и ненастную погоду, случившуюся въ тотъ день. Для участія въ молебствіи и крестномъ ходѣ собралось сюда и все градское духовенство. Послѣ заамвонной молитвы Его Преосвященство произнесъ поучительное слово; по окончаніи литургіи при участіи всего духовенства отслужилъ благодарственный молебенъ и вслѣдъ за тѣмъ съ крестнымъ ходомъ отправился на освященіе часовни. По входѣ въ часовню совершенно было водоосвященіе, стѣны и иконы помазаны елеемъ и окроплены св. водою. Богослуженіе заключено было возгласеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТАРУ и всему Царствующему Дому.

Часовня — памятникъ построена на самомъ видномъ мѣстѣ,

при въѣздѣ въ городъ съ дѣпровскаго моста чрезъ проломъ крѣпости, на улицѣ, по которой идетъ чрезъ Смоленскъ большая шоссеиная дорога. Одною стороною она примыкаетъ къ зданіямъ, принадлежащимъ къ архіерейскому дому, но имѣетъ свою отдѣльную кровлю, которая украшена крестомъ. Надъ входомъ въ часовню поставлена Икона Божіей Матери въ кіотѣ за стекломъ и около нея съ правой стороны на голубомъ полѣ золотыми буквами написано: «часовня устроена усердіемъ и средствами Смоленскаго Архіерейскаго дома, при Епископѣ Іоаннѣ.» Съ лѣвой: «освящена 5 ноября 1867 г. въ день памяти изгнанія французовъ изъ Смоленска въ 1812 году.» Подъ иконою Богоматери надъ самымъ входомъ полу-кругомъ сдѣлана еще по бѣлому полю слѣдующая надпись: «въ память спасенія жизни Царя 4 апрѣля 1866 года и 25 мая 1867 года.»

Внутреннее устройство часовни вполне соотвѣтствуетъ цѣли и характеру священнаго памятника. Вся восточная стѣна ея закрыта кіотомъ, по срединѣ котораго стоитъ большая икона Божіей Матери—копія съ чудотворной Иконы—Одигитріи. Предъ нею висятъ шесть лампадъ и стоитъ массивный подсвѣчникъ съ тремя большими свѣчами. Съ правой стороны Иконы Богоматери поставлены одна надъ другою три живописныхъ иконы: на одной изображено вознесеніе Господне, на другой Св. Александръ Невскій и преподобной Іосифъ Пѣнописецъ, на третьей Св. Мученикъ Галактіонъ и Св. мученица Елиститія. Двѣ первыя напоминаютъ дни спасенія жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, послѣдняя—день изгнанія французовъ изъ Смоленска. Противъ—этихъ иконокъ на другой стѣнѣ часовни стоитъ икона Спасителя, съ десницею,

простертою для благословенія и съ державою въ лѣвой рукѣ. Потолокъ часовни весь росписанъ; по срединѣ его изображенъ въ сияніи Духъ Св. въ видѣ голубя и около него — херувимы. Современемъ вѣроятно будутъ росписаны и стѣны часовни; онѣ обиты холстомъ и покрыты масляною краскою.

О СВОЙСТВАХЪ, СУЩЕСТВЕННО НЕОБХОДИМЫХЪ
ВЪ ПАСТЫРЬ ДУШЪ, ДЛЯ УСПѢШНАГО ПРОХО-
ЖДЕНІЯ ЕГО СЛУЖЕНІЯ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ.)

Такова сила любви къ Господу!

Пусть же сердце пастыря всецѣло будетъ проникнуто симъ небеснымъ пламенемъ; и, нѣтъ сомнѣнія, онъ останется вѣрнымъ своему долгу среди всѣхъ соблазновъ міра, среди всѣхъ козней вражійхъ. Залогомъ исполненія сей утѣшительнѣйшей мысли служатъ для насъ подвиги св. Апостоловъ и св. Пастырей церкви на поприщѣ ихъ служенія.

Какимъ искушеніямъ не подвергалась ревность Апостоловъ Христовыхъ? Голодъ, стужа, нагота, скорбь, тѣснота, безчестіе, злоба сильныхъ земли, ненависть людская, огонь, узы, мечъ — все это, соединившись въ одно страшное полчище силы темныя, вооружалось противъ служителей Слова, чтобы преградить путь спасительный ихъ проповѣди. И что же было слѣдствиемъ всего этого? «Ни что не превозмогло ихъ, ни мудрость земная, ни власть, ни богатство, ни цари, ни тираны, ни жестокости варваровъ, ни легионы демоновъ, ни самъ дьяволъ, ни другіе ужасы (а)»; *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, и въ концы вселенныя глаголюху ихъ* (Рим. 10, 18). А отъ чего? Гдѣ причина этого? Послѣ благодати Божіей, въ пламенной любви ихъ къ Пастыреначальнику Христу:

(а) Исидор. Пелусіот. писемъ къ Петру Хр. чт. 1834 г. ч. IV с. 158.

Тебе ради умерицаемы есмь, взыгали они къ Искупителю, Своему, вмлчихомся якоже овцы заколейя. Но во сьвязь сихъ препобъждаемъ за возлюбшаго ны. Извѣстихся яко ни смерть, ни животъ, ни Ангели, ни начала, ниже силы, ни настоящая, ни грядущая, ни высота, ни глубина, ни ина тварь кая возможетъ насъ разлучити отъ любви Божія, яже о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ (Рим. 8, 36—39).

Не эту ли любовію къ Искупителю была сильна и непоколебима ревность о славіи Божіей, вѣрность своему долгу и святыхъ преемниковъ служенія Апостольскаго, въ борьбѣ ихъ со врагами вѣры и благочестія: «не боюсь я вѣшной брани, говорилъ своей паствѣ св. Григорій Назіанзинъ, — не боюсь «и возстающаго нынѣ на церкви звѣря (Юліана богоотступника), хотя бы грозилъ онъ огнемъ, мечемъ, звѣрями, стременинами, пропастями, хотя бы превзошелъ безчеловѣчьемъ «всѣхъ, когда либо нечествовавшихъ, избобрѣлъ мучительнѣйшія, «извѣстныхъ досель, казни. На все есть у меня одно врачество, одинъ путь къ побѣдѣ, и это — похваюсь во Христѣ — «смерть за христа (а)». Нужно ли замѣчать, что такія слова могли излиться изъ устъ того, кто въ состояніи былъ незанорно, въ слухъ всего свѣта, сказать: «я люблю Христа, не знаю «мѣры въ сей любви и хвалюсь ею (б)! — «Если Императрица» писалъ одинъ достославный Святитель въ то время, когда Евдоксія озлобленная проповѣдническими его обличеніями, искала смерти Златоустаго проповѣдника, — «если императрица

(а) Слов. 3 твор. св. отц. т. 1 стр. 63.

(б) Григ. Богос. сл. 24 твор. св. отц. т. 2 стр. 245.

«велить меня перепилить, пусть распилить: тоже было и съ
«Исаею. Если захочет бросить меня въ море, пусть бросить:
Я вспомню объ Ионѣ! Если повергнетъ въ огненную печь: я
«знаю трехъ отроковъ. Предастъ дикимъ звѣрямъ, на растер-
«заніе? преданъ былъ имъ и Давидъ во рвѣ львиномъ. За-
«хочетъ отсѣчь голову? я буду имѣть въ этомъ сообщникѣмъ
«Иоанна. Побить камнями? я найду ободреніе въ Стефанѣ.
«Захочетъ отнять всѣ блага и имущества? пусть отниметъ
«все: нагъ изыдохъ изъ чрева матери моея, нагъ и отыду.»
И въ слѣдъ за тѣмъ, чтобы показать причину такой безбо-
язненной, твердой рѣшимости — жертвовать всѣмъ вѣрности
своему долгу, святитель присовокупляетъ слова Апостола:
*кто ны разлучитъ отъ любви Божія? Скорю ли, или тѣс-
нота, или юненіе, или гладъ, или нагота, или бѣда, или
мечь.* (Рим. 3, 35). (а)».

Такимъ образомъ любовь, и только любовь къ небесному
Пастыреначальнику способна подрѣпить силы Пастыря душъ,
еслибы они начали ослабѣвать среди тяжкаго подвига его:
только въ любви найдетъ онъ успокоеніе и отраду среди скор-
бей и сокрушеній сердечныхъ, неизбежныхъ на поприщѣ его
служенія; только въ любви обрѣтетъ тихую и безмятежную
пристань отъ бурь и непогодъ житейскихъ; словомъ: только
въ любви, какъ живомъ и неиссякаемомъ источникѣ, почери-
нетъ онъ и твердую непоколебимую рѣшимость и мощную
силу доблестно совершать свой многотрудный подвигъ, жерт-
вовать ему всѣмъ что только въ его власти! Иначе сказать:
только подъ условіемъ пламенной любви къ Господу пастырь

(а) Златоуст. письм. къ священнику Киріаку воскр. чт. гл. 2.

душъ можетъ быть вѣрнымъ своему долгу, — вѣрнымъ даже до смерти; только подъ условіемъ любви можетъ ревностно проходить свое служеніе, «не лѣстно раздавать домочадцамъ <пищу во время, ово убо ученіемъ, ово тѣлодѣйствіемъ, ово же молитвами къ Богу. (а)

Если же такъ, то, очевидно, эта любовь прежде всего и болѣе всего необходима въ пастырѣ душъ для ревностнаго прохожденія его - служенія (б).

(а) Въ этомъ книга о должн. пресв. приходскихъ поставляетъ вѣрность пастырскую, требуемую Спасителемъ отъ приставника дому своего (см. стр. 9).

(б) Прибавимъ къ сему, что это отнюдь не единственная причина необходимости въ пастырѣ пламенной любви къ Господу. Пусть даже пастыръ, въ слѣдствіе какихъ бы то ни было побужденій, ревностно выполняетъ долгъ свой; эта ревность будетъ напрасна, если сердце его не согрѣто пламенемъ любви къ Богу. Въ самомъ дѣлѣ: первый долгъ пастыря вдохнуть въ пасомыхъ духъ вѣры Христовой. Какой же это духъ? Это — по преимуществу духъ любви къ Отцу Небесному. *Огня придохъ во рещи на землю*, говоритъ Спаситель намъ, *и что хошу, аще уже возгорься* (Лук. 12, 49). Этоть-то чистый и священный огонь любви, прииссанный съ неба на землю Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, пастыръ душъ обязанъ распространить въ своей паствѣ; этимъ огнемъ обязанъ воспламенить сердце своихъ пасомыхъ. Но очевидно «нельзя воспламенить другихъ не «в озжегши напередъ пламени въ самомъ себѣ» (Григор. Двоесл. письм. къ Леандру Еписк. Испан. хр. чт. 1836 г. ч. 2 ст. 53) По сему, тщетны будутъ всѣ труды христ. проповѣдника, — проповѣдника любви, если собственное сердце его не будетъ пламенѣть ею. Пусть ужъ его

Каждый, скажем словами книги «о должностяхъ присвитеровъ приходскихъ» «каждый приходящій къ священству наиблѣ всего да испытуетъ сердце свое, чувствуетъ ли оно Христа, глаголющаго: *Любими ли мя? Паси оуры моя; и*

будетъ напитанъ всею мудростію, пусть слово его будетъ слаще меда и сота: все это, неорошенное струею любви, не доставитъ надлежащаго успѣха его словесному служенію, имѣющему цѣлю *вообразить Христа* во душахъ слушателей (Гал. 4, 19); всѣ рѣчи его, какъ-бы они изящны и красивы ни были, будутъ не что иное, какъ мѣдъ звѣнящая, или кимвалъ звяцающій; быть можетъ онѣ польстятъ слуху, но никогда не проникнутъ до сердца. *Аще языки человеческими глаголю и ангельскими*, гов. учитель языковъ, *любви же не имамъ, быхъ яко мѣдъ звѣнящая, или кимвалъ звяцающій И аще имамъ пророчество, и вѣмъ тайны вся, и весь разумъ, любви же не имамъ, ничтоже есмь* (1 Кор. 13, 1. 2). Такъ, огонь возжигается только отъ огня, и тотъ не въ состояніи возбудить ни одной искры его въ другихъ, кто самъ не напитанъ имъ! Пусть же, напротивъ того, сердце христ. проповѣдника пламенѣетъ огнемъ любви къ Господу: этотъ огонь, по необходимости, будетъ просіявать въ каждомъ его словѣ и дѣйствіи; а тогда и самая простая рѣчь, чуждая блеска виѣшняго краснорѣчія, найдетъ доступъ къ душѣ слушателей и оставитъ тамъ благія сѣмена свои. *И проповѣдь Апостоловъ состояла не въ препретельныхъ человеческія мудрости словесныхъ* (1 Кор. 2. 4); однакожъ покорила вѣрѣ Христовой вселенную и слово каждого христ. проповѣдника, осмѣлимся сказать, будетъ дѣйственно подобно проповѣди Апостольской, если сердце проповѣдника будетъ пламенѣть любовію къ Христу Апостольскою.

«отвѣщаетъ ли на тотъ вопросъ съ Петромъ святымъ немилосердно: *ей, Господи, Ты вси яко люблю Тя* (стр. 9)»

Если же, прибавимъ къ сему, онъ не въ состояннн, по чистой совѣсти, отвѣчать подобно Петру; пусть лучше и не входитъ во дворъ овчій; потому что онъ будетъ уже не пастырь овцамъ но наемникъ; *а наемникъ нерадитъ о овцахъ* (Іоан. 10, 13).

А тотъ, кто уже удостоился пріять отъ Пастыреначальника Христа званіе Пастыря, съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе да преуспѣваетъ въ любви къ Господу. А чтобы поддержать и усилить въ себѣ этотъ священный пламень, пусть какъ можно чаще размышляетъ о тѣхъ неизреченныхъ дарахъ любви

Далѣе, добрый пастырь, какъ изображаетъ его Самъ Пастыреначальникъ, *егда овцы своя ижденетъ* на пажить духовную, *предъ ними ходитъ* (Іоан. 10, 4). Отсюда второй существенный долгъ пастыря быть *образомъ стаду* (1 Петр. 5 3), образцомъ христіанскихъ совершенствъ. Но какой образецъ совершенствъ представить изъ себя пастырь, чуждый основнаго и перваго изъ всѣхъ совершенствъ — любви къ Господу?!

Наконецъ, долгъ пастыря возносить къ Престолу Царя царей молитвы пасомыхъ, подкрѣпляя ихъ своею молитвою; иначе представлять за пасомыхъ предъ судомъ Вѣчной Правды. Но чтобы успѣшно представлять предъ Богомъ за другихъ, очевидно, нужно самому представителю пользоваться благоволеніемъ Божиимъ: *какъ дерзнетъ ходатайствовать предъ Богомъ за грѣхи народа тотъ, кто не знаетъ, заслужилъ ли онъ благоволеніе Божіе къ самому себѣ* (Григ. Дв. о паст. служ. хр. чт. 1847 г. янв. стр. 31).

А можетъ ли надѣяться на благоволеніе къ себѣ Господа священникъ, не питающей пламенней любви къ нему? Ахъ нѣтъ; только

ви Божией, коихъ сподобилъ его Господь, поручивъ ему пасти возлюбленное стадо свое, предоставивъ ему первое мѣсто на своей Божественной трапезѣ. Поелику же эта небесная любовь ничѣмъ такъ не погашается, какъ любовью къ миру, и яже въ миръ (Іоан. 2, 15.),—да хранить сердце свое свободнымъ отъ пристрастія ко всему мірскому, тлѣнному, скоропреходящему. (а) Тогда только, когда онъ въ состояніи будетъ

любяй мя, говор. Единородн. Сынъ Божій, *будетъ возлюбленъ Отцемъ своимъ* (Іоан. 14, 21); в слѣдствіе только любяй Господа Иисуса можетъ съ дерзновеніемъ приступать къ Престолу Всевышняго, и повергать предъ Нимъ молитвы свои и своихъ пасомыхъ въ полной надеждѣ, что онъ будутъ услышаны!

Такимъ образомъ не можетъ съ успѣхомъ проходить высокихъ обязанностей служенія пастырскаго тотъ, кто не воодушевленъ пламенной любовью къ Господу, не можетъ, хотя бы имѣлъ даже ревностное усердіе къ точному исполненію своего долга.—Новое обязательство для пастыря—всемѣрно заботиться объ украшеніи себя любовью къ Создателю!

(а) Въ противномъ же случаѣ,—если т. е. священникамъ овладѣетъ страсть къ чему либо мірскому,—онъ недостойнымъ облажется даже и имени своего. Мысль эту прекрасно выражаетъ блаженный Іеронимъ: «кларакъ посвятившій себя на служеніе Церкви Христо-вой, говорить блаж. отецъ, долженъ прежде всего высклуть въ значеніе своего имени; узнать его, онъ долженъ на самомъ дѣлѣ «оправдать свое имя, Греческое κληρικος» на нашемъ языкѣ значить тоже, что достойніе. Кларики называются такъ или потому, «что составляютъ достойніе Господа, или потому, что Самъ Господь «есть достойніе или доля клариковъ. Но кто или самъ есть ала

незаворно сказать съ св. отцевъ: «меня не плѣняетъ ничто
«вождедѣльное и пріятное для другихъ,—ни долѣнее и не по-
«стоянное богатство, ни сластолюбіе, ни пресыщеніе—мать
«похотѣнія, ни мягкая и пышная одежда, ни блескъ и при-
«влекательность драгоценныхъ камней, ни очарованіе слуха,
«ни изнѣженность обонянія, не плѣняетъ и все, что ведетъ
«начало отъ перваго вкушенія, насъ погубившаго. Я люблю

«Господня. или Господа имѣть своею долею; тотъ долженъ вести
«себя такъ, чтобы и самому можно было обладать Господомъ, и
«Господь могъ обладать имъ. Кто обладаетъ Господомъ и говоритъ
съ пророкомъ: *Господь есть доля моя* (Пл. Іер. 3, 4): тотъ ни-
«чего, кромѣ Господа, имѣть не можетъ. Если же будетъ у него
«что-нибудь другое, кромѣ Господа, Господь не будетъ его долею.
«Наприм. если онъ пріобрѣтетъ или золото, или серебро, или по-
«мѣстье, или разнаго рода домашнія украшенія: то съ этими долями
«уже Господь не будетъ его долею. Опять когда я доля Господа
«и наслѣдственный удѣлъ Его (Втор. 39 9), а потому не имѣю
«доли съ прочими колѣнами, но какъ Левитъ и священникъ живу
«десятинами (Втор. 13. 4); когда, служа олтарю, получаю пропи-
«таніе отъ гещей, приносимыхъ къ олтарю (1 Кор. 9, 13): то
«имѣя пищу и одѣяніе, пусть смѣ доволенъ буду (1 Тим. 6, 3)
«и пойду убогъ за убогимъ крестомъ.... Прискорбно, продолжаетъ
«блаженный отецъ, прискорбно видѣть, что иные клирики, подъ де-
«ржавую обнищавшаго за насъ Христа, владѣютъ такими сокрови-
«щами, какихъ не видывали прежде, когда состояли подъ владычест-
«вомъ жаднаго и коварнаго діавола.» (Письм. къ Непоціану объ
«обязан. клириковъ христ. чт. 1836 г. ч. 2 стр. 257—259)».

«Христа, не знаю мѣры въ сей любви и хвалюсь ею, — (а) тогда только будешь въ состояніи быть приставникомъ върнымъ, выну готовымъ раздавать домочадцамъ пищу во время ихъ, — пастыремъ по сердцу Божію!

И въ скрижаляхъ христіанскаго закона (Мо. 22, 36—40; Иоан. 4, 20—21). и въ порядкѣ нравственной жизни человѣка въ неразрывной связи съ любовью къ Богу состоитъ любовь къ ближнимъ. Въ такой же точно связи находятся эти двѣ добродѣтели и въ отношеніи къ ревностному прохожденію служенія Пастырскаго. По сему, въ истинномъ пастырѣ душъ, послѣ любви къ Господу, призвавшему его на служеніе, существенно необходима:

II.) ЛЮБОВЬ КЪ БЛИЖНИМЪ,

или частнѣе любовь къ пасомымъ, ради которыхъ онъ совершаетъ сіе служеніе.

Этой любви требуетъ отъ него Самъ Пастыреначальникъ; эту любовь заповѣдуетъ ему св. Церковь устами своихъ пастырей.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, бесѣдуя предъ крестною смертію своею, съ возлюбленными учениками своими, и какъ бы завѣщавая волю свою имъ, а въ лицѣ ихъ и пастырямъ всѣхъ послѣдующихъ временъ, преимущественно предъ всѣми другими добродѣтелями внушаетъ имъ любовь къ ближнимъ (Иоан. 13, 34, 35; 15, 12, 13, 17); а симъ безъ сомнѣнія, выражаетъ ту мысль, что эта добродѣтель, преимущественно

(а) Григ. Богосл. Слов. 24 тв. св. отц. т. 2 стр. 243.

Средь другими, потребуется отъ нихъ на поприщѣ многотруднаго служенія пастырскаго.

Эту же мысль неоднократно внушали и святые отцы Церкви, часто не находившія словъ, чтобы вполне высказать «какъ велика должна быть привязанность пастыря къ словеснымъ овцамъ своимъ, (а) когда сами обращались къ доблествѣйшимъ и опытнѣйшимъ пастырямъ своего времени съ просьбою: научить ихъ своей любви къ паствѣ (б), когда тѣхъ только мужей считали достойными священнаго сана, которые не умѣютъ любить иначе, какъ развѣ жертвуя и жизнью своею тамъ, гдѣ должно спасти погибающаго друга (в), когда наконецъ прямо утверждали, что «къ успѣшному прохожденію служенія пастырскаго всего болѣе можетъ содѣйствовать любовь къ ближнимъ. (г) А ихъ голосъ въ этомъ дѣлѣ имѣетъ для насъ важность непререкаемую, какъ голосъ мужей, собственнымъ опытомъ извѣдавшихъ подвигъ пастырскій, а слѣдовательно и все, что нужно для достоюднаго совершенія этого подвига

Не много нужно труда, чтобы и каждому взглядымъ, такъ сказать, образомъ, убѣдиться во всей справедливости мысли, что любовь къ ближнимъ въ пастырѣ составляетъ необходимое условіе къ ревностному прохожденію его служенія.

(а) Григ. Богосл. слов. 26 твор. св. отц. т. 2 стр. 293.

(б) «Научи мена своей любви къ паствѣ» — зывая къ Василію вел. св. Григорій Богословъ см. слово, говор. при Васил. в. твор. св. отц. т. 1, стр. 293.

(в) Злат. о священствѣ слов. 2 стр. 45.

(г) Златоуст. о свящ. слов. 44 стр. 45—46.

Сколько, какъ мы видѣли, справедливо, что нельзя съ охотою заниматься дѣломъ, когда оно поручено намъ такимъ лицомъ, къ которому мы не питаемъ любви, столько же съ другой стороны несомнѣнно и то, что нельзя ожидать усердія даже малѣйшаго къ такому дѣлу, которое совершается на пользу лица, нами нелюбимыхъ. Будь это дѣло изъ числа даже такихъ, въ занятіяхъ которыми мы привыкли находить свое удовольствіе, и тогда оно не въ состояніи будетъ возбуждать въ себѣ съ нашей стороны ни малѣйшаго сочувствія; если же какая либо посторонняя причина и заставитъ насъ заняться имъ: это занятіе будетъ слишкомъ, слишкомъ холодное и потому слишкомъ далекое отъ успѣха. Живой свидѣтель сему опытъ. Посмотрите на человѣка, котораго какаго либо нужда заставила служить на пользу лицу, имъ нелюбимому: съ перваго взгляда видно, что онъ тяготится своимъ дѣломъ, и какъ говорятъ, не знаетъ, какъ бы только по скорѣе окончить, не размышляя о томъ, каково будетъ окончаніе. Напротивъ того и самое трудное дѣло возбуждаетъ въ себѣ все наше сочувствіе, заставляя насъ жертвовать ему всѣмъ что только отъ насъ зависитъ, если отъ исполненія его зависитъ благосостояніе лица, нами любимыхъ. Доказательствомъ сему служить тотъ же опытъ. Посмотрите на родителей, когда они стараются обезпечить дѣтей своихъ, удручаемыхъ нуждою: трудятся ежедневно до кроваваго поту, отказывая себѣ даже въ существенныхъ потребностяхъ жизни—все это не только не составляетъ для нихъ труда, даже доставляетъ удовольствіе. А отъ чего? отъ того, что ихъ одушевляетъ пламенная любовь. И это примѣръ отнюдь неединственный, который бы скорѣе составлялъ исключеніе изъ правила, нежели могъ служить ему подтвержденіемъ. На всѣхъ степеняхъ жизни граж-

данской можно найти таких людей, которые исполняют долг своей службы съ полнымъ самоотверженіемъ потому только, что ихъ одушевляетъ пламенная любовь къ ближнимъ.

Если же эта любовь необходима во всякомъ дѣлѣ, для ревностнаго, а слѣдовательно и для успѣшнаго его выполненія: то въ дѣлѣ пастырства душъ необходима по преимуществу. Почему такъ? Опять потому, что ни одно дѣло не сопряжено съ такими заботами, трудами, неудобствами, препятствіями и огорченіями, и слѣдовательно ни одно дѣло не нуждается столько въ силѣ всеулаждающей любви, какъ пастырство душъ, X

Попріще, на которомъ суждено дѣйствовать пастырю душъ, повторимъ,—попріще многотрудное и вмѣстѣ скорбное. Проповѣдникъ вѣры и благочестія для всѣхъ въ Церкви и для каждаго въ отдѣльности въ домѣ и на всякомъ мѣстѣ сколько трудовъ, заботъ и огорченій долженъ подъять онъ уже по одному только долгу учительства. (а)

Его долгъ—напитать души вѣрныхъ словомъ Божиимъ. Но, чтобы быть въ состояніи напитать другихъ, очевидно, нужно прежде самому въ избыткѣ стяжать эту пренебесную пищу (б), мало того: нужно еще приготовить эту пищу сообразно съ

(а) «Много, замѣчаетъ св. Златоустъ, много скорбей придется терпѣть учителю ради учениковъ своихъ (homil. 1. in. epist. ad Tim.)»

(б) «Чтобъ другихъ научить,—замѣчается въ поученіи святительскомъ (стр. 10), нужно во первыхъ самому разумѣть, никто не можетъ преподавать того другому, чего не имѣетъ самъ.

нуждами, потребностями и силами каждого из насомыхъ: ибо одни, по словамъ Григорія Богослова, требуютъ себѣ въ пищу млека и не могутъ принимать словесной пищи приличной мужу, другіе имѣютъ нужду въ премудрости, проповѣдуемой между совершенными. (в) А все это требуетъ труда не легкаго и не кратковременнаго. Достанетъ ли жеждоу него на все это усердія, если его сердце будетъ равнодушно къ его питомцамъ? Ахъ, вѣтъ! Для наемника, *ему же не суть овцы своя* (Іоан. 10, 12), все равно, на благой или нажити пасутся онѣ, или живутъ по праніемъ ногъ его и пьютъ воду, возмущенную его ногами. (Іез. 34, 16.) Но не одно и то же это для истиннаго пастыря овецъ. Для кормилицы, сердце которой равнодушно къ ввѣренному ей попеченіямъ дитяти, мало заботы о томъ, какою пищею питается это дитя: но не такъ объ этомъ думаетъ мать дитяти: вѣчною всевозможныхъ пожертвованій она пріобрѣтаетъ ему пищу, благопотребную во время его. Пусть же приставникъ дома Божія любитъ духовныхъ дѣтей и питомцевъ своихъ любовію истинно-материнскою: онъ ни вочто вмѣнить всѣ заботы, всѣ труды, всѣ пожертвованія, лишь бы только приготовить духовное брашно и питіе, благопотребное каждому изъ нихъ во время его. Одушевленный этою любовію онъ въ состояніи будетъ, отъ чистаго сердца, сказать своимъ пасомымъ: «о аще бы ми мощно ко-гождо васъ исполнити сердце и утробу разума Божественнаго! Но неутруждаюся, наказуя вы, и вразумляя и наставляя (а)»

(в) Слов. 3 тв. св. отц. т. 1 стр. 43. 1. и. цитови голь 1 (в)

(а) Слово прен. Серапіона смот. приб. къ твор. св. отецъ т. 1, стр. 204.

«я не жалуясь на то, что обязанъ для васъ дѣлать; я ни во что вмѣняю трудности святаго служенія: для любви нѣтъ трудности.» (а)

Но это еще только начало подвига благовѣстника Христова, — начало того поприща, на которомъ необходима ему помощь любви къ пасомымъ. Вотъ онъ по примѣру небесной премудрости, *заклалъ своя жертвенная, растворилъ въ чашы своей вино, уготовалъ свою трапезу* (Притч. 9, 2). повидимому сдѣлалъ все дѣло приставника Божія, которому заповѣдалъ Домовладыка давать домочадцамъ пищу во время ихъ, а на самомъ то дѣлѣ не исполнилъ и половины его. Какимъ образомъ? Ему остается только предложить эту трапезу тѣмъ, для коихъ она уготована; а это кажется, дѣло уже не трудное? — Такъ, но много ли найдется такихъ людей, которые бы, по первому призыву пастыря: *приидите, ядите мой хлѣбъ, и пийте вино, еже растворихъ вамъ* (прт. 9, 5) *приидите, чада, послушайте мене, стражу Господню научу васъ* (псал. 43, 12), — съ радостію стеклись на гласъ его? Не большая ли часть ихъ, *небрежше уклонится овъ зубо на село свое, овъ же на купли своя* (Мѡ. 22, 4)? Между тѣмъ его долгъ не оставлять въ небреженіи и одну овцу заблудшую: «за всѣхъ бо и важдаго истажеть его Владыка Христовъ, во время грознаго испытанія (б). Въ слѣдствіе сего не долженъ ли онъ будетъ съ благовѣствованіемъ спасенія на устахъ шеходить еще *на распутія и стоны града, на пути и Далуги и тамъ* возвы-

(а) Гласъ пастыря. ч. 1 стр. 215 С-тъ 1840 г. (в)

(б) Дмитр. Ростов. поученіе Черейско см. соч. Дмитр. ч. 1 стр.

шать свой голосъ, просить, увѣщевать, умолять проходящихъ *внѣти да наполнится* вечеря Господня возлежащими! Этого мало. Понравится ли еще домочадцамъ предлагаемая имъ трапеза?

«Небесная истина, говорить Святой Отець, тоже, что и пища: для больного она не вкусна (а). А кромѣ этой истины, такъ неудобной сынамъ вѣка сего, что же можетъ предложить своимъ пасомымъ споспѣшникъ и сороботникъ. (1 Кор. 3, 9) Пастыреначальника Христа, который *на сіе родился и на сіе приходилъ въ міръ, да свидѣтельствуетъ истину* (Іоан. 18, 37):

Новый источникъ скорбей для пастыря! Таково положеніе благовѣстника Божія среди сыновъ вѣка сего! Что же, достанетъ ли у него на все это усердія, терпѣнія, если онъ равнодушенъ къ словеснымъ овцамъ своимъ? Наемникъ, сердце котораго чуждо любви къ паствѣ, нерадитъ объ овцахъ, главная забота его, какъ съ укоризною говорить Господь устами Пророка, *пастыи самаго себя, питаться отъ млека стада и одѣваться вѣлною его* (Іез. 34, 3,); а этого онъ скорѣе достигнетъ измѣною долгу своему, чѣмъ вѣрностію; а потому, нѣтъ сомнѣвія, онъ согласится скорѣе оставить ихъ блуждать по пажитямъ опустѣвшимъ, и за то пользоваться ихъ благосклонностію, чѣмъ силою, такъ сказать, влечь ихъ на пажити тучныя и источники воды живыя, и за все это терпѣть отъ нихъ же различныя досажденія, огорченія, оскорбленія. Но никогда не рѣшится на это пастырь добрый — пастырь, сердце котораго преисполнено искренней-истинно-отеческой любви къ пасомымъ; гдѣ царствуетъ чистая, святая любовь, тамъ нѣтъ мѣста своекорыстію, раздражительности, гнѣву, злопамятству: *любь, говоритъ Апостоль, долготерпитъ, любви не ищетъ*

(а) Ефрем. Сирин. хр. чт. 1834 г. ч. IV стр. 44.

своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, любви вся терпитъ ради блага ближнихъ (1 кор. 13, 4, 5).

Далѣе, исполнивъ долгъ благовѣстника Христова, пастырь душъ лишь приготовилъ только пасомыхъ къ достойному пріятію другой пищи — небесныхъ даровъ Божіей благодати. Отсюда новый долгъ пастыря — преподавать вѣрующимъ спасительныя таинства. По силѣ этого долга онъ обязанъ, по примѣру Пастыреначальника, *быть выну въ тѣхъ, яже суть Отца Его небеснаго* (Лув. 2, 40), — «отправляться, быть можетъ, въ отдаленныя веси своихъ пасомыхъ, то для возрожденія въ купели крещенія дѣтей ихъ, то для утѣшенія и святаго напутствованія ихъ въ болѣзняхъ, такъ что ни суровость зимы, ни зной лѣта, ни мракъ ночи, ни разстояніе мѣстъ, ни трудности пути не освобождаютъ его отъ сего долга, во время губительныхъ болѣзней день и ночь проводятъ посреди мертвыхъ и умирающихъ, имѣть постоянно предъ очами образъ смерти, скорби и отчаянія, — жену оплакивающую своего мужа, мать оплакивающую своихъ дѣтей, дѣтей оплакивающихъ своего отца, слышать всѣ сіи вопли, видѣть всѣ сіи слезы и осушать оныя не иначе, какъ мѣшая съ ними свои слезы. Ахъ, какъ жестоко положеніе пастыря въ сіи минуты. (а) Можетъ ли жъ все сіе надлежащимъ образомъ быть выполнено пастыремъ, чуждымъ любви къ пасомымъ, ради коихъ поднимаются эти заботы, труды и безпокойства.»

Наконецъ долгъ священника — приставника Божія — *пасты* вѣренное ему *стадо* (1 Петр. 5, 2), день и ночь стоять на

(а) Гласъ пастыря. ч. I стр. 214. С-бургъ 1840 г.

стражѣ дому Израилева, слѣдить за всякимъ шагомъ каждаго изъ пасомыхъ, дабы, въ случаѣ нужды, *изнемогаго подъять, болящаго уврачевать, сокрушеннаго обязать, заблуждающаго обратитъ, погибшаго взыскать, немощнаго укрѣпить, непокорнаго вразумитъ* (Иез. 34, 4, 16).

Кто не видитъ, что и само по себѣ это дѣло многотрудное, требующее внимательности строгой и постоянной, дѣятельности непрерывной и усиленной; но мы и въ половину не имѣли бы еще понятія о чрезвычайной трудности этого дѣла, если бы при семъ не обратили вниманія на свойства тѣхъ лицъ, ради которыхъ оно совершается: «не думаю, говорить Святый Григорій Богословъ, чтобы одно и тоже значило пасти стадо безсловесныхъ, и руководствовать людей на пути добродѣтели. Для насъ служить величайшимъ препятствіемъ къ добру и разумъ, и самолюбіе, и неумѣніе, и нежеланіе легко покоряться. Мы съ такимъ же тщаніемъ стараемся убѣгать врачеванія, съ какимъ надлежало бы отерывать врачамъ болѣзнь. То мы, подобно рабамъ, утасваемъ свой грѣхъ, то придумываемъ оправданія, то заградивъ слухъ, усиливаемся не слышать гласа обавающихъ, чтобы не уврачеваться врачевствомъ мудрости, то и явно не стыдимся ни грѣха, ни врачующихъ оный, не навидя обличающихъ во вратѣхъ (Ап. 2, 15) и гнушаясь добрымъ совѣтомъ, и думаемъ тѣмъ болѣе причинить вреда доброжелательствующимъ намъ, чѣмъ худшими сдѣлаемся сами. (а) Таковъ-то характеръ стада, ввѣреннаго попеченію духовнаго пастыря! А кто не видитъ какъ много затрудняетъ это и безъ того много

(а) Слово зашит. 1-е христ. чт. 1840 г. ч. 2 стр. 14, 15.

трудное дѣло пастырства душъ. Не мало уже труда предлежитъ пастырю, чтобы въ точности распознать душевные недуги пасомыхъ и прискаты врачевства, приличныя каждому изъ нихъ: еще труднѣе заставить ихъ воспользоваться этими врачевствами, — заставить воспользоваться добровольно; ибо, скажемъ словами Св. Григорія Назіанзена, «все, что дѣлается недобровольно, кромѣ того, что оно насильственно и (потому) не похвально, еще и не прочно. Вынужденное, подобно растенію, насильно согнутому руками, какъ скоро бываетъ оставлено на волѣ, обыкновенно возвращается въ прежнее свое положеніе: напротивъ того, что дѣлается по свободному произволенію, то, какъ скрѣпляемое узами сердечнаго расположенія, и весьма законно и вмѣстѣ надежно. По сему-то законъ нашъ и самъ Законоположникъ повелѣваетъ *пастри стадо не нуждею, но волею* (1 Петр. 5, 2.) (а)» Не мало тре-

(а) Григ. Богосл. слово 3 твор. св. отц. т. 4 стр. 26. Точно также рассуждаетъ о севъ предметъ и другой знаменитый отецъ: «мірскіе судіи, говорятъ онъ, великую обязываютъ власть надъ людьми, преступающими законы, и удерживаютъ ихъ отъ преступленій противъ воли ихъ. Но въ церкви должно обращать на лучшій путь жизни не притисненіемъ, а убѣжденіемъ. Да и законы не дали намъ такой власти, чтобы запрещать грѣшникамъ грѣшить: но если бы и дали, мы ни въ какомъ случаѣ не можемъ воспользоваться ею. Поеліку Богъ награждаетъ только тѣхъ, которые воздерживаются отъ грѣха свободно.» И еще: «много требуется имущества на то, чтобы немощные, повинаясь убѣжденіямъ, произвольно соглашались принять врачевство отъ священниковъ, человека нельзя ни силою влечь, ни страхомъ принуждать, но должно убѣжденіями возвращать

буется труда, чтобы обратить овцу заблудшую, на своихъ, такъ сказать, раменахъ принести ее во дворъ овчій: а тутъ еще нужно, какъ бы бороться съ самою овцею, чтобы поднять ее на рамена свои. . . . Сколько вниманія и неусыпной бдительности потребно на то только, чтобы сохранить отъ хищныхъ звѣрей стадо и осторожное, уклоняющееся отъ лица вражія: какой же подвигъ предлежитъ пастырю, если овцы стада его, какъ бы нарочито, каждую минуту совращаются съ заповѣданной имъ нажити на гибельныя распутія, гдѣ на каждомъ шагу разставлены вражія сѣти, — добровольно стремятся на встрѣчу врагу, который, *яко левъ, рыкая ходитъ, искій кого поглотити* (I Петр. 5, 8)... Ахъ! нѣсть, воистину нѣсть ихъ трудъ таковъ, яко въ трудъ пастырскій! (а). Это путь усѣянный терніемъ, готовымъ уязвить странника на каждомъ шагу; рѣшиться идти имъ значитъ рѣшиться, какъ говорить св. отецъ, презирать во всемъ свое для пользы другихъ, (б) добровольно обречь себя на постоянные труды, заботы, самопожертвованія въ пользу ближнихъ; здѣсь на каждомъ шагу нужно бороться съ бесчисленными препятствіями, способными ужаснуть и самую безбоязненную душу, каждый шагъ брать, такъ сказать, съ бою, въ которомъ побѣда нелегко достается. Что же, рѣшится ли пастырь душъ ревностно и доблестно проходить этотъ скорбный и тѣсный путь, когда видитъ предъ

его на истинный путь, съ котораго отъ уклонился (Иван. Злат. о свещ. сл. 2 стр. 34—37*)

(а) Chrysost. in. 1. Tim. homil. 15.

(б) Григор. Богосл. слов. 3 тв. св. отц. т. I стр. 51.

собою привлекательныя распутія, обѣщающія земному страннику прохладу, покой, наслажденіе? Очевидно, рѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ одного условія: если пастырь любить своихъ пасомыхъ любовію истинно отеческою, и потому дорожить ихъ благосостояніемъ, — безъ сомнѣнія, неусомнится рѣшиться «презирать во всемъ свое для пользы пасомыхъ:» ибо нѣтъ такой жертвы, какой не согласился бы принести отецъ ради блага дѣтей своихъ, если же его сердце холодно къ пасомымъ, какъ сердце наемника, — не замедлитъ уклониться на распутія и умножить собою число тѣхъ пастырей, которые питаются млекоу овецъ своихъ и одѣваются волною ихъ (Іез. 34, 3), но не заботятся о томъ, что дѣлается съ стадомъ, — которые, если и исполняютъ свои обязанности, исполняютъ только въ такой мѣрѣ и такомъ видѣ, въ какомъ это можетъ содѣйствовать ихъ личнымъ выгодамъ.

Но скажутъ: «противъ него въ такомъ случаѣ возстанетъ совѣсть; она напомнитъ ему, что изъ-за невѣрности пастыря своему долгу погибнуть многія души, изъ коихъ каждая стоила Господу безцѣнной крови Единороднаго Сына Его. Если же голосъ совѣсти окажется не дѣйствительнымъ, на помощь присоединится мысль о страшной отвѣтственности служенія пастырскаго: взору невѣрнаго пристава предстанетъ страшный мечъ гнѣва Божія, занесенный и уже готовый сокрушить выи пастырей, *пасущихъ суетная, и оставшихъ овецъ своихъ на разхищеніе и снѣденіе всѣмъ зѣремъ сельнымъ* (Зах, 2, 17. Іез. 34, 8), слухъ его поразятъ глаголы Господа, грознаго во гнѣвѣ Своемъ, — глаголы страшные, въ коихъ на разные тоны раздается одинъ и тотъ же гласъ: *горе, горе пастыремъ, иже расточаютъ и игоубляютъ овцы паствы Моя* (Іер. 23. 1); воображеніе раскроетъ предъ нимъ.

страшную картину суда Божія надъ невѣрнымъ приставникомъ Дома Его,—суда, въ слѣдствіе кося Домовладыка *растешеть такого приставникъ полма, и часть его съ невѣрными положитъ* (Мѡ. 24, 51). Ужели же все это не въ состояніи будетъ возвратить его къ забытому имъ долгу?

Соглашаемся, что все это составляетъ одно изъ дѣйствительнѣйшихъ и сильнѣйшихъ побужденій къ вѣрности долгу пастырскому, и потому считаетъ весьма полезнымъ пастырю душъ въ умѣ и сердцѣ своемъ постоянно носить мысль о необъятной важности и страшной отвѣтственности служенія пастырскаго: при всемъ томъ не усомнимся сказать, что все это не такъ надежно, какъ любовь, и потому никогда не въ состояніи замѣнить собою для пастыря любви къ пасомымъ.

Въ самомъ дѣлѣ, что касается до совѣсти, то, при посредствѣ свойственнаго человѣку самолюбія, пастырь, чуждый любви къ паствѣ, легко можетъ успокоить ее, противопоставивъ ей голосу доводы самопрельщеннаго разума. Вижу, скажетъ онъ, что гибнуть овцы порученнаго мнѣ Господомъ стада; но кто же тому виною? *Я звалъ ихъ на путь спасенія, но они сами не послушали гласа моего, простиралъ къ нимъ словеса моя, но имъ не внимали, но отменяли совѣты моя и моимъ обличеніямъ ругались* (Притч. 1, 24, 25, 30); предлагалъ имъ врачевство, но его отвергали; влекъ ихъ на стезю правды, но онѣ сами упорно стремились на распутье, — и совѣсть не за медлитъ почить на этомъ мягкомъ возглавіи; ей мало нужды до того, дѣйствительно ли оправданіе это такъ законно, какимъ представляется оно съ перваго взгляда, — дѣйствительно ль это голосъ разума здраваго, или самообольщеннаго, — вѣсть ли это ангела мирна, или навѣтъ сатаны, который тоже иногда *преобразуется въ ангела свѣтла*

(2 Кор. 11, 14). Человѣку нужно было найти только какое либо оправданіе предъ судомъ самаго себя; вотъ оно найдено, и онъ не думаетъ основательно обсудить его, рассмотретьъ, не предлогъ ли это только къ бездѣйствію,—не думаетъ—изъ опасенія найти его незаконнымъ. Кто не знаетъ, какъ сходительно мы судимъ самихъ себя!

Точно также можетъ поступить онъ и съ мыслию о чрезвычайной отвѣственности служенія пастырскаго. «Знаю, скажетъ онъ, что я стражъ дома Израилева и потому небесный Домовладыка взыщетъ отъ руки моя крову каждаго изъ домашнихъ, погибшихъ по моему нерадѣнію. Но вѣдь я проповѣдалъ людямъ, трубилъ трубою, когда видѣлъ мечъ гнѣва Божія, грядущій на беззаконныхъ; я возвѣщалъ беззаконнику, что онъ смертію умретъ, *если не обратится отъ беззаконія своего и отъ пути своего лукаваго* (Иез. 33, 3, 4, 6); словомъ я выполнялъ свой долгъ къ людямъ, вѣрнымъ моему охраненію, сколько было силъ моихъ; если же они и погибли,—погибнуть по своему, а не по моему нерадѣнію: *чистъ убо отъ крове сихъ.*» Вотъ основаніе для безпечности пастыря наемника,—пастыря, не проникнутаго любовію къ паствѣ. Онъ не позаботится размыслить о томъ, дѣйствительно ли во спасеніе пасомыхъ употребилъ все, зависящія отъ него средства; не позаботится припомнить заповѣдь Апостола Христова: *проповѣдуй слово, настой благовременнъ и безвременнъ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2), — и слова Господа: *буди въренъ даже до смерти* и тогда, и только тогда дамъ ти *венецъ живота* (Апок. 2, 10),—слова въ конецъ подрывающія это основаніе; не позаботится, говоримъ, припомнить, или даже поста-

раться забыть ихъ, изъ опасенія обличить себя во лжи и не-
радѣнн!

Но никогда не почиетъ на подобныхъ возглавіяхъ пастырь
добрый, — пастырь, сердце коего проникнуто искреннею, истин-
но — отеческою любовію къ пасомымъ. Пусть онъ дѣйствитель-
но употребить всѣ, зависящія отъ него, средства ко спасенію
ихъ, и потому на самомъ дѣлѣ будетъ чистъ отъ крове
всѣхъ сихъ: и тогда все еще будетъ считать себя рабомъ
неисключимымъ, и тогда не перестанетъ тысящекратно повто-
рять прежніе и изыскивать новые способы къ обращенію за-
блудшихъ на путь правый, не престанетъ ратовать на попрі-
щѣ ихъ спасенія, въ сладостной надеждѣ: *еда како дастъ
имъ Богъ покаяніе въ разумъ истины: и возникнутъ отъ діа-
вольскія сѣти, о живи уловени отъ него, въ свою ея волю*

(2 Тим. 2, 25--26). Прекраснымъ доказательствомъ сему служить
для насъ примѣръ св. Апостоловъ. Сколько противленія,
упорства встрѣчали они въ тѣхъ, ради коихъ совершали свое
служеніе; сколько даже терпѣли отъ нихъ огорченій, преслѣ-
дованій, ежедневныхъ смертей! и что же? все это не только
не угашало, но еще болѣе воспламеняло ихъ ревность о спа-
сеніи ихъ. А отъ чего? — Любовь ихъ къ людямъ была от-
нюдь не ниже любви самой нѣжной матери къ своему дитя-
ти; а найдется ли такая мать, которая бы оставила на про-
изволь судьбы своего сына, хотя бы этотъ сынъ уже много-
кратно пренебрегъ ея материнскими заботами, и, при новомъ
покушеніи вразумить его, сердился, негодовала на нее: *еда за-
будетъ жена отрока свое, еже не помиловати иснадія чрева
своего* (Ис. 49. 15)?..

Предположимъ даже, что голосъ совѣсти и мысль о страш-
ной отвѣтственности служенія пастырскаго достигнуть — своей

цѣли; стыдомъ и страхомъ наполнять душу пристравника невѣрнаго и такимъ образомъ возвратятъ его къ забытому имъ долгу: но они не сообщатъ ему той пламенной ревности (а), которая одна только можетъ поручиться за успѣхъ его служенія. Можетъ быть онъ будетъ исполнять свой долгъ съ нѣкоторою видимою правильностію, но безъ удовольствія, не охотно, и потому безуспѣшно. Много ли пользы отечеству принесетъ воинъ, котораго удерживаетъ на полѣ сраженія не ревность о благѣ отечества, а страхъ наказанія за бѣгство?...

Такъ ни памятованіе не объятной важности служенія пастырскаго, ни представленіе страшной его отвѣтственности, ничто иное (кромѣ любви къ Богу) не въ состояніи воспламенить душу пастыря такою ревностію къ своему долгу, какъ искренняя любовь къ пасомымъ. Если же такъ, то очевидно эта любовь существенно необходима въ пастырѣ душъ, для ревностнаго прохожденія его служенія (б).

(а) «Ревность, гов. бл. Августина, есть не иное что, какъ слѣдствіе любви, или лучше, прекрасная подруга ея (serm. XVIII in Psal. CXVIII).»

(б) Но это опять не единственная причина необходимости въ пастырѣ любви къ ближнимъ. Положимъ даже, что въ слѣдствіе ли сознанія своего долга, въ слѣдствіе ли голоса совѣсти, или мысли о страшномъ судѣ Божиемъ, въ слѣдствіе ли другаго какого либо болѣе или менѣе чистаго, побужденія, пастырь душъ будетъ ревностно проходить свое служеніе, всемирно стараться о точномъ исполненіи обязанностей своего званія, жертвовать своему долгу всѣмъ, что только въ его власти: и тогда онъ не будетъ имѣть полного

Но несомнѣнно, съ другой стороны, и то, не всякая любовь способна принести тѣ вождельные плоды, какіе мы указали. А потому, показавъ въ пастырѣ необходимость любви къ пасомымъ, мы должны еще раскрыть ея характеръ, иначе—опредѣлить, какова должна быть эта любовь, для того, чтобы она могла имѣть надлежащее благотворное вліяніе на ходъ дѣятельности пастырской.

надлежащаго успѣха въ своемъ дѣлѣ, если его сердце чуждо любви къ пасомымъ. Почему такъ?

Потому во первыхъ, что только отъ сердца, преисполненаго любовію къ ближнимъ, въ обиліи могутъ изливаться потоки этой истинно-отеческой искренности, соучастія, этой нѣжности, какими должны быть растворены все совѣты, наставленія, увѣщанія, обличенія, словомъ все мѣры пастыря, если онъ хочетъ, чтобы эти мѣры приносили надлежащій плодъ. «О пастыри», взывалъ къ своимъ собратіямъ одинъ изъ христіанскихъ проповѣдниковъ, «О пастыри! не «стѣсняйте сердецъ вашихъ, распространите, распространите утробы «ваши. Вы еще ничего не знаете, если знаете только, какъ надлежитъ «повелѣвать, какъ обличать, какъ показывать плесма закона. Будьте «отцами пасомыхъ; но и сего не довольно: будьте матерями, снесите «болѣзни чадоражденія; тогда, и только тогда вы будете пасты- «рями добрыми, а не наемниками, пасущими суетаая» (Фенел. на посвящ. Електора Колонскаго)» Чтобы убѣдиться въ справедливости сей мысли, достаточно припомнить слова великаго, богодухновеннаго учителя: *еще языки человеческими малою и ангельскими..... имамъ пророчество, и въмъ тайны всѣ и весь разумъ... любве же не имамъ, ничто же есмь.* (1 Кор. 13, 1—2).

Потому во вторыхъ, что только подъ условіемъ любви къ пасомымъ пастырь душъ можетъ стяжать и ихъ довѣріе и расположеніе

По своей степени эта любовь должна быть: 1) *самая высокая, какая только возможна для человека; по своему кругу дѣйствованія* — 2) *всеобъемлющая, простирающаяся на всю свою паству, по своимъ побужденіямъ, самая чистая, безорыстная.*

ность къ себѣ, безусловно необходимы для успѣшности его служенія. Мысль эта требуетъ нѣкотораго поясненія.

Св. Гилорій Двоесловъ совѣтуетъ пастырямъ, чтобы они «не пренебрегали любовью къ себѣ пасомыхъ (о паст. служ. хр. чт. 1847 г. февр. 207)» Почему это? Безъ сомнѣнія потому что св. Отецъ видѣлъ въ этой любви одно изъ условій къ успѣшному прохожденію служенія пастырскаго. Въ самомъ дѣлѣ, пастырь долженъ *проповѣдать слово* (2 Тим. 4, 2); но «едва ли станутъ слушать охотно того проповѣдника, къ которому не расположены (Григ. Двоесл. том.) Истина очевидная столько же, сколько несомнѣнно и то, что христіане ревностно внимаютъ гласу любимаго благовѣстника! Далѣе, «пастырь обязанъ жизнію своею указывать пасомымъ путь жизни (Егоже о паст. см. хр. чт. 1847 г. ян. с. 40);» но опять сомнительно, чтобы кто либо въ своей жизни послѣдовалъ примѣру человека нелюбимаго. Накопецъ пастырь обязанъ руководить пасомыхъ на пути благочестивой жизни совѣтами, вразумленіями, увѣщаніями и проч. но едва ли также кто либо послушается, едва ли даже станетъ испрашивать совѣтовъ и наставленій у такого лица, къ которому онъ не питаетъ расположенности. И такъ, во избѣжаніе всего этого, скажемъ словами св. Отца, «пастырю надобно и вращаться пасомымъ, для того, чтобы этимъ «поддерживать у нихъ любовь къ истинѣ, привлекать ихъ къ закону Божію, который имъ проповѣдуетъ. Это правило», по словамъ тогоже Отца, «внушаетъ и св. Апостоль Павелъ, когда въ различ-

1) Мбра христіанской любви къ ближнимъ указана самимъ Законоположникомъ Христомъ; эта мбра—любовь челоѣка къ самому себѣ: *возлюбилъ искренняго твоего, яко самъ себе* (Мѣ. 22, 39); или какъ объясняютъ это Отцы церкви: «люби

«ныхъ мѣстахъ своихъ писаній раскрываетъ христіанамъ тайны своего въ отношеніи къ нимъ поведенія.»

Но чѣмъ же, спрашивается, можетъ онъ возбудить въ сердцахъ пасомыхъ эту расположенность къ себѣ, столь важную и необходимую для успѣшнаго прохожденія его служенія?—Легче и надежнѣе всего—своею любовью къ пасомымъ. Мысль эту внушаютъ намъ а) св. Отцы: «Не требуй любви отъ ближняго, гов. препод. «Доровей;» «ибо требующій огорчается, если не получитъ; но лучше ты самъ окажи любовь къ ближнему, и будь спокоенъ. Черезъ сіе «и ближняго расположишь къ любви (хр. чт. 1831 ч. XLIII ст. 57 «св. бл. Августина *lib de moribus Ecclesiae*):» и б) примѣръ св. Апостола Павла. Безъ сомнѣнія Апостоль зналъ, а потому (когда нужно было) и въ дѣло употреблялъ самое дѣйствительное и надежнѣйшее средство къ пріобрѣтенію себѣ расположенности своихъ учениковъ; а онъ для сей цѣли преимущественно выставялъ на видъ чрезмѣрную любовь къ нимъ (Филап. 1, 8. Гал. 4, 19. 2 Кор. 7, 3),—любовь, по которой онъ считалъ себя тогда только живымъ, когда они стояли о Господѣ (1 Сол. 3, 8),—по которой самъ даже желалъ быть отлученъ отъ Христа, только бы они спаслись (Рим. 9, 3).—Пусть же и каждый пастырь словеснаго стада Христова на дѣлѣ покажетъ своимъ пасомымъ, что его сердце преисполнено пламенною, истинно-отеческою къ нимъ любовью, такъ что онъ ничево иного не ищетъ, ни о чемъ иномъ не заботится, какъ только о ихъ вѣчномъ благѣ, и готовъ каждую минуту въ сладость жививенъ быти о душахъ ихъ (2 Кор. 12, 15); и—нѣтъ

«ближняго такъ, что бы все, что касается до его лица, находило въ твоёмъ сердцѣ такой же точно отзывъ, какъ будто касалось тебя самаго; а потому чего желаешь самому себѣ, того желай и ближнему, что дѣлаешь для самаго себя, — сомнѣнія, пасомые, какъ бы ни было грубо сердце ихъ, уже по естественному влеченію природы, не замедлятъ воздать ему за такую любовь расположенностію съ своей стороны; нѣтъ, говоримъ, сомнѣнія: ибо не даромъ же Сердцевѣдецъ Христосъ не поставляетъ даже ни въ малѣйшую заслугу человеку, если онъ любить любящихъ его (Мѡ. 5, 46); это естественная дань сердца человѣческаго, — дань, которую воздаютъ и язычники, тѣмъ не болѣе ли христіане. А стяжавъ эту расположенность, пастырь душъ тѣмъ самымъ уже много облегчитъ свое многотрудное служеніе. Тогда пасомые съ радостію будутъ стекаться на зовъ его къ уготованной имъ тропинкѣ словесной, съ ревностію будутъ внимать каждому его слову, въ полной увѣренности, что все, что ни скажетъ онъ, — скажетъ отъ чистаго сердца, жаждущаго ихъ блага; съ охотою пойдутъ по слѣдамъ его жизни, въ полной надеждѣ, что онъ приведетъ ихъ не въ мѣсто неплодное, но въ землю обѣтованную, кипящую медомъ и млекоу: *пастырь добрый, гласитъ въчная истина, егда овцы своя ижденетъ, и предъ ними ходитъ, и овцы по немъ идутъ, яко видятъ гласъ его* (Іоан. 10, 5); съ откровенностію будутъ прибѣгать къ нему въ своихъ нуждахъ духовныхъ, съ доверенностію будутъ раскрывать ему свое сердце и совѣсть, «повѣрять свои тайные недуги, во всѣхъ искушеніяхъ прибѣгать къ нему, какъ на материнское лоно (Гр. Двоесл. о паст. служ. хр. чт. 1847 г. ян. стр. 53)», въ полной надеждѣ, что обрѣтутъ тамъ то утѣшеніе, ту отраду, то успокоеніе, тотъ миръ, котораго ищетъ душа ихъ, обураваемая волнами житейской суеты. Словомъ, сдѣлаются овцами покорными и послушными гласу пастыря. А упаси стадо покорное уже не представляетъ большаго труда.

«дѣлай и для ближняго (а)». Мѣра высокая и совершенная! Но св. Апостолы и Отцы церкви и словомъ и дѣломъ показали, что и этой мѣры любви (общей для всѣхъ христіанъ) недостаточно для того, кто поставленъ пастыремъ словеснаго стада Христова. Есть на землѣ еще родъ любви, которая превосходитъ и эту мѣру; это—любовь родителей къ своимъ дѣтямъ; законъ этой любви, — жертвовать собственнымъ благомъ для блага любимыхъ. Этою—то любовію пламенѣло сердце и Апостоловъ Христовыхъ: *радуемся*, писалъ св. Павелъ Коринѣскимъ ученикамъ своимъ, *радуемся*, *егда мы немоществуемъ, вы же сильни бываете* (2 Кор. 13, 19); и еще: *азъ въ сладость иждиву и иждивенъ буду по душамъ вашихъ: аще и излишне васъ любя, меньше любимъ есмь* (2 Кор. 12 15); этого мало: «для спасенія другихъ онъ желалъ даже самъ—лишиться вѣчной славы (б)», — желалъ *отлученъ быти отъ Христа* (Рим. 9, 3)—для приобрѣтенія Коего *вся вмѣнихъ щцету быти и уметы* (Фил. 3, 7, 8). Вотъ любовь истинно—отеческая! Этою же любовію преисполнено было и сердце преемниковъ апостольскихъ: «желалъ бы я, говорилъ св. «Златоустъ своей паствѣ,—желалъ бы,—если это только возможно, выразить словами, какъ я люблю васъ. И самый «свѣтъ Божій не такъ приятенъ для меня, какъ вы: въ тыся-

Новое обязательство для пастыря, заботиться о приобрѣтеніи любви къ пасомымъ,—любви, какъ условія къ успешному прохожденію его служенія;

(а) Augustin de morib Eccl. Conf. Greg. M. homil. 9 in Evang.

(б) Злат. въ пахв. сл. св. Павл. св. 1. кр. чт. 1822 г. ч. VIII. с. 263.

«чу разъ лучше желалъ бы я быть слѣпымъ, если бы только чрезъ это могъ просвѣтить ваши души; ваше спасеніе вождѣльнѣе для меня самого свѣта: ибо что за отрада мнѣ въ лучахъ солнечныхъ, когда болѣзнь души, которую получаю изъ—за васъ, разливаетъ въ очахъ моихъ непроницаемую тьму (а)». «А люблю васъ всѣмъ моимъ духомъ», писалъ своимъ духовнымъ чадамъ св. Антоній великій; «любви моею къ вамъ ни я, ни вы не можемъ уяснить словами. Я люблю васъ такъ, какъ св. Ап. Павелъ любилъ Фессалоникійцевъ, «которымъ онъ желалъ преподавать не только благовѣствованіе Божіе, но и самую душу свою (Пос. 23) (в)». «Не такъ скорбить мати, видя чада своя боляща», бесѣдовалъ съ своими пасомыми одинъ изъ доблестнѣйшихъ пастырей нашей русской церкви, — «яко же азъ, грѣшнѣйшій отецъ вашъ, видя вы болящи беззаконными дѣиы; зане не люблю ли васъ (б)». — Этою же любовію должно пламенѣть и сердце каждаго приставника Божія, если хочетъ быть вѣренъ своему долгу. Сего требуетъ отъ него самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ и Его св. Церковь; къ нему обязываетъ его самое свойство служенія пастырскаго. (г) *Ся есть заповѣдь моя, да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы* (Іоан. 15, 12), сказалъ Господь своимъ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и ихъ преемникамъ; а

(а) Chrysost im 3 cap. 1 Epist. ad. Thessalon.

(б) Письм. 13-е, къ Монахомъ хр. чт. 1829 г. ч. XXXIV ст. 47.

(в) Сл. преп. Серапіона см. прибавл. къ тв. св. От. т. I стр. 205.

(г) Кн. о долж. пресвѣт. приход. стр. 16.

Самъ Онъ положилъ свою душу за насъ. (б) св. Церковь усвоила пастырямъ душъ высокое наименованіе отцевъ духовныхъ; а симъ не ясно ли выразила ту мысль, что сердца ихъ должны пламенѣть такою любовію къ пасомымъ, какова любовь плотскихъ родителей къ своимъ дѣтямъ: «отцемъ тебе всѣ обыкновенно зовутъ», замѣчаетъ пастырю книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, «и буди же и въ са-
«мой вещи отцемъ прихожанамъ твоимъ. Имъ и матерню
«къ нимъ утробу, болѣзную съ Павломъ, дондеже вообразится
«въ нихъ Христосъ (а)». «Священникъ, говоритъ Златоустый
учитель», — долженъ быть «къ подчиненнымъ ему таковъ, ка-
«ковы бывають отцы къ дѣтямъ своимъ (б). — в) Подъ усло-
віемъ только такой любви пастырь можетъ быть вѣрнымъ
своему долгу. «Ибо цѣль всякаго духовнаго начальства, — ска-
«жемъ словами св. отца, — «во всемъ призираетъ свое для
пользы другихъ (в)»; но, очевидно, для того, чтобы рѣшиться
во всемъ презирать свое и какъ бы забывать себя ради дру-

(а) Книга о долж. пресвит. приход. стр. 16

(б) О свящ. сл. III в. ст. 156. — Св. Антоній великій находилъ, что любовь пастыря къ пасомымъ должна превышать собою даже мѣру любви родителей плотскихъ къ своимъ дѣтямъ. «Вы знаете, — писалъ онъ къ своимъ духовнымъ чадамъ, — что на землѣ ничто не можетъ сравниться съ любовію родителей къ дѣтямъ. Если же плотскіе родители имѣютъ въ себѣ сильную любовь, то не говоря о большой любви должны имѣть къ своимъ чадамъ отцы духовные: поелику духовные отцы гораздо болѣе значать, нежели плотскіе (12 пис. къ Монахамъ. Хр. чт. 1829 г. в. XXXIV стр. 43).»

(в) Григ. Богосл. сл. 3 тв. св. отц. т. 1. стр. 51. (б)

гихъ, нужно любить ихъ болѣе, нежели любишь самого себя, — любить такъ, какъ любятъ дѣтей своихъ родители, которые ради блага ихъ (дѣтей) охотно сами переносятъ всякіе труды, лишенія и скорби.

2) Но какъ бы ни была пламенная любовь пастыря, она не принесетъ надлежащаго плода, если будетъ простираться только на нѣкоторыхъ изъ пасомыхъ, а не на всѣхъ и каждого изъ нихъ. Причина этого очевидна. Въ такомъ случаѣ пастырь всю свою заботливость ограничитъ только кругомъ лицъ имъ любимыхъ, объ остальныхъ же будетъ нерадѣть; и потому въ отношеніи къ однимъ будетъ пастыремъ добрымъ, а въ отношеніи къ другимъ — наемникомъ; между тѣмъ небесный пастыреначальникъ взыщетъ отъ руки его крове каждого изъ пасомыхъ ввѣренныхъ ему и погибшихъ по его нерадѣнію. Въ слѣдствіе этого отеческая любовь пастыря къ пасомымъ должна простираться на всѣхъ и каждого изъ нихъ.

Мысль эту постоянно внушала и внушаетъ св. Церковь устами святыхъ своихъ пастырей: «Всѣхъ подѣли якоже тебе Господь, — заповѣдуетъ св. Игнатій Богоносецъ священномученику Паллкарпу, — «всѣхъ на себѣ носи въ любви. . . «Всѣхъ немощи носи, яко совершенный подвижникъ. Добрыхъ учениковъ возлюбиши, — вѣсть тебѣ благодареніе; паче подвизайся супрямыхъ любовію покорить» (а). «Намъ ввѣрено попеченіе о душахъ, — писалъ бл. Иеронимъ къ пресв. Непоціану, — «и потому особенно должны любить семейства всѣхъ христіанъ, какъ бы свои собственныя» (б). На насъ, — бесѣ-

(а) Посл. къ Полик. Еп. Смирн. въ Гомил. Апост. ч. 2 ст. 75.

(б) Объ обязан. клирик. хр. чт. 1863 г. ч. 2 стр. 281. (а)

«довадь св. Григорій В. съ карагенскимъ Епископомъ, — на насъ лежать обязанности пастыря: будемъ же не только насъ любить, но и съ самыми врагами нашими соединимся (а).» «Священникъ, — говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, — есть какъ бы общій отецъ всей вселенной; потому его долгъ — любить всѣхъ, якоже и Богъ, которому онъ освящается (б). «Эту же мысль внушаетъ пастырю и примѣръ его великихъ предшественниковъ — Апостоловъ Христовыхъ. Такъ св. Павелъ, въ посланіи къ филиппійцамъ, призываетъ во свидѣтели самаго Бога, что онъ (Павель) *любитъ всѣхъ ихъ утробою Іисусъ Христовою* (фил. 1, 8); въ сердцѣ благовѣстника Христова всѣ вмѣщались не тѣсно; его душа была открыта для всей вселенной, и готова была принять всѣ народы (в); для него не было различія ни между Іудеями и Еллиномъ, ни между подзаконнымъ и беззаконнымъ, ни между богатымъ и бѣднымъ, ни между сильнымъ и немощнымъ, ни между славнымъ и худороднымъ; во всѣхъ ихъ видѣлъ онъ только собратій своихъ, изъ коихъ за душу каждаго положилъ свою душу Богочеловѣкъ Христосъ; и потому *свободенъ былъ отъ всѣхъ, всѣмъ себе поработилъ, да множайшія приобрящетъ* (1 Кор. 9, 19). Это же можно сказать и о всѣхъ Апостолахъ Христовыхъ, какъ свидѣтельствуешь исторія ихъ святой жизни. Каждый изъ нихъ въ слухъ всего свѣта,

(а) Посл. къ Еп. Коринѣ. Доминику. Хр. чт. 1838 г. ч. 3 ст. 297.

(б) *Homil. VI in 1 ad Tim.* — Поученіе святигельское гласитъ также: «долженъ ты, о Іерей, имѣть ко всемъ любовь (стр. 12)»

(в) Злат. въ похв. сл. Павлу сл. 1 хр. чт. 1822 г. ч. VIII стр. 262.

могъ сказать то, что писалъ Коринтянамъ св. Павелъ: *кто изнемогаетъ, и азъ не изнемогаю; кто соблазняется, и азъ не разжизаюся* (2 Кор. 11, 29)?—и во всемъ мирѣ не нашлось бы человѣка, который могъ бы указать Апостолу на себя, въ опроверженіе словъ его. Симвъ внушеніямъ да внимаетъ, симъ примѣрамъ да подражаетъ и каждый пастырь словеснаго стада Христова, если онъ хочетъ не даромъ носить великое имя приставника Божія и преемника служенія Апостольскаго. Пусть въ дѣлѣ любви къ пасомымъ предъ лицемъ его изчезаетъ всякое различіе ихъ по вѣшнему состоянію, и остается въ виду одно общее достоинство ихъ, какъ овецъ одного стада Христова; пусть въ сердцѣ его находятъ для себя одинаковый пріютъ и великій міра сего и худородный, и богатый и бѣдный, и сильный и немощный: онъ служителю Бога, который не зрѣтъ на лица,—предъ которымъ и царь и рабъ, и богатъ и убогъ равны между собою; онъ проповѣдникъ истины, у нея же нѣтъ *пріятія лица, ниже различія* (2 Езд. 4, 29). Пусть онъ любви своей не видоизмѣняетъ даже по различію нравственнаго состоянія своихъ пасомыхъ, подражая примѣру небснаго Домовладыки, который равно *сіяетъ солнце Свое на злыя и благія и дождитъ на праведныя и неправедныя* (Мѣ. 5, 45); «всѣхъ въ страхъ твоей привлецы, — говоритъ св. Іоаннъ Златоустый, обращаясь къ пастырю душъ,—вся сотвори ангелы человѣцы, аще и враги наши суть, аще и супостаты. Не зриши ли, koliko—Богъ на всякъ день хулится? Колико досаждается отъ невѣрныхъ и отъ вѣрныхъ? И что убо? Погасили сего ради солнце? Успиди луну? Проторжели небо? Возмутить ли землю? Исушилъ ли Море? погубилъ ли водъ источники? Сліять ли воздухъ?—Ни какоже. Но все противно: возсіяваетъ солнце,

«дождитъ дождь, произращаетъ плоды, даетъ лѣтняя пища
«хульникомъ, несмысленнымъ, нечистымъ, гонителямъ,—даетъ
«ни во единъ день, ни во второй, ни въ третій токмо, но во
«всемъ животѣ ихъ. Сему подражай и ты (а)». — Пусть онъ
не лишаетъ любви своей и самыхъ тяжелыхъ грѣшниковъ.—
Пусть они отвергаютъ догматы, которые онъ проповѣдуетъ,
презираютъ правила, которыя онъ внушаетъ, смѣются надъ бла-
гочестіемъ, къ которому онъ увѣщаетъ, пренебрегаютъ
угрозами, которыя онъ представляетъ... *Воинъ Христовъ*
(2 Тим. 2, 3) обязанъ вести брань,—но брань съ нечестіемъ,
которымъ заражены люди, а отнюдь не съ самыми людьми; а
вести эту брань не только не препятствуетъ, но еще способству-
етъ любви къ людямъ грѣшникамъ. Въ самомъ дѣлѣ, что было
бы, если бы пастырь душъ, вмѣсто любви вооружился ненавистію
противъ сихъ заблудшихъ овецъ дома Израилева? Не имѣя
живаго побужденія къ обращенію ихъ на путь правый, онъ,
по всей вѣроятности, предоставилъ бы имъ полную свободу блу-
ждать на распутіяхъ міра, болѣе и болѣе погрязать въ безд-
нѣ порока, доколѣ эта бездна не поглотитъ ихъ окончательно.
Пусть напротивъ того сердце противника Божія пламенѣетъ ис-
креннею, истинно—родительскою любовію къ нимъ: эта лю-
бовь не даетъ ему покоя ни днемъ, ни ночью, доколѣ онъ
не увидитъ слѣдовъ обращенія ихъ на путь добродѣтели.—
Развѣ Спаситель нашъ не любилъ и намъ не заповѣдалъ лю-
бить враговъ?! За кого же Онъ благоволилъ пролить и кровь
Свою, какъ не за тѣхъ, которые, чрезъ грѣхи свои, содѣла-
лись врагами Его? Кого же Онъ проходилъ и призвать на по-

(а) Бес. 6 на 1-е посл. къ Тим.—переводъ славянскій.

какіе, какъ не грѣшниковъ? А посланникъ Божій во всемъ долженъ подражать Пославшему его...

3) Но, очевидно, любовь пастыря не можетъ быть ни столь пламенною и твердою, какъ любовь родительская, ни столь обширною, чтобы простиралась на всю паству, если въ основѣ ея лежатъ какія—либо не совсѣмъ чистыя и безкорыстныя побужденія.

И во первыхъ не можетъ быть столь пламенною и крѣпкою: потому что не можетъ холодный источникъ источать горячую воду; потому что нельзя построить на пескѣ зданіе прочное. А не бывъ пламенною и крѣпкою, она не въ состояніи будетъ противостоять всѣмъ волнамъ искушеній, бурующихъ душу пастыря, угаснетъ при первомъ порывѣ неблагоприятнаго вѣтра. Въ самомъ дѣлѣ, положимъ, что пастырь любитъ своихъ пасомыхъ и, въ слѣдствіе сей любви, заботится о ихъ благѣ потому, что они доставляютъ ему богатыя средства къ благосостоянію въ настоящей жизни; какого можно ожидать плода отъ любви, истекающей отъ такого источника? Доколь этотъ источникъ будетъ обилень, доколь, быть можетъ, будетъ сильна любовь и неусыпна дѣятельность пастыря, а изсякни этотъ источникъ, изсякнетъ любовь, прекратится и дѣятельность. Кто не знаетъ, какъ ненадежны узы любви корыстной? Кивова будетъ и самая дѣятельность пастыря, если въ основѣ ея лежитъ любовь корыстная? Опасеніе лишиться ожидаемыхъ выгодъ не заставитъ ли пастыря, въ угоду пасомыхъ, корчемствовать истинною, коею онъ служитъ проповѣдникомъ; — *глаголати лукавое—доброе и додрое—лукавое, реши миръ, идъже нѣсть мира* (Іер. 23, 17), — ослабить силу требованій закона Божія, который онъ проповѣдуетъ, смягчать суровость угрозъ, которыя онъ представляетъ, сло-

вомъ — подблывать, какъ съ гнѣвомъ говорить Господь Богъ устами пророка, возглавѣицы подъ всякій локоть руки грѣшниковъ, — что, по изъясненію св. отца значить: «низкою ле-
«стію изнѣживать души, уклоняющіяся отъ правоты, и почи-
«вающія на мигломъ ложѣ мірскихъ удовольствій (а)». А го-
ре, глаголетъ Адамаи Господь, горе сивающимъ возглавѣи-
цы подъ всякій локоть руки, и сотворяющимъ покрывала
надъ всякую главу всякую возраста, еже развратити ду-
ши; и осквернавающимъ Мя у людей Моихъ, горсти ра-
ди ячмене, и ради укреуха хлѣба, еже избити души, има-
же не подобаше умерети, и оживити души, имъ же не по-
добаше жити Іез. 13, 18, 19!

Во вторыхъ, любовь, основанная на корыстныхъ побужде-
ніяхъ, не можетъ быть столь обширною, что бы она прости-
ралась на всю паству; потому что не всѣ же пасомые въ
состояніи вознаградить заботливость и труды пастыря такъ,
какъ бы ему хотѣлось; не всѣ могутъ выполнить тѣ условія,
подъ которыми только онъ имѣетъ обычай надѣлать пасомыхъ
своею любовью и заботливостію. А не бывъ таковою, любовь
пастыря, какъ мы видѣли, не въ состояніи принести накле-
жащихъ плодовъ.

Въ слѣдствіе сего, любовь пастыря къ пасомымъ должна
быть столько же и безкорыстна, какъ любовь родителей къ
своимъ дѣтямъ; должна основываться на началѣ самомъ проч-
номъ, котораго бы не въ состояніи были поколебать никакія
искушенія вѣка сего, должна истекать изъ источника самаго
чистаго и никогда не изсякаемаго. Какой же это источникъ?

(а) Григ. Велик. о паст. служ. хр. чт. 1847 Февр. с. 205.

Эта пламенная любовь къ Богу: «мы возлюбленный братъ», — писалъ Григорій Великій къ Карфагенскому Епископу, — «тогда только возвышаемся въ любви къ ближнимъ нашимъ, когда любимъ Бога всѣмъ сердцемъ, всею душою, всѣмъ помышленіемъ и всѣми силами (а)». Посему «сею то любовію (любовію т. е. къ Богу) пусть воспламеняются сердца добрыхъ пастырей, къ сей любви пусть придѣлится вся душа наша (б)».

Такимъ образомъ любовь пастыря къ пасомымъ должна основываться на любви къ Богу. Подъ симъ только условіемъ она будетъ такъ пламенна, что «огня ея не въ силахъ будутъ погасить никакія волны вѣка сего, никакія рѣки искушеній (в)! Подъ сѣмъ только условіемъ она будетъ тверда какъ храмъ, созданная на камени; пусть пойдетъ дождь, устремятся рѣки, возвіютъ вѣтры и нападутъ на храмину эту; она не падетъ,—не падетъ потому, что основана на камнѣ».

(а) Письм. къ Еписк. Доминику хр. чт. 1838 г. ч. 3 стр. 299.

Тотъ же святитель въ другомъ мѣстѣ замѣчаетъ: «кто любитъ кого либо, но любитъ не по Богу; тотъ не имѣетъ любви, а только силится имѣть ее (Greg. M. homil. XI in Evang.)» Такимъ же точно образомъ разсуждаетъ о семъ предметѣ и другой отецъ церкви, бл. Августинъ: «что бы любить ближняго любовію совершенною, говорятъ онъ, нужно имѣть въ основѣ эгой любви любовь къ Богу (Deum in causa habere necesse est); «ибо не можетъ чисто любить ближняго тотъ, кто не любитъ по Богу (in Deo)» (Lib. de Morib. Ecclesiae.)»

(б) Григ. В. пис. къ Еп. Доминику. хр. чт. 1838 г. ч. 3, стр. 300.

(в) August. in Psal. XXXIII.

(Мѣ. 7, 25)! Подъ симъ только условіемъ она будетъ, наконецъ, такъ обширна, что объятые ею пастыри душъ въ состояніи будутъ, по чистой совѣсти, сказать своимъ пасомымъ съ Апостоломъ Павломъ: *сердце наше распространися; не тѣсно вмѣщается въ насъ, хотя и утѣсняется во утробахъ вашихъ* (2 Кор. 6, 11,—12).

(Продолженіе будетъ.)

О древнемъ христіанскомъ Богослуженномъ пѣніи и о пѣніи отечественной церкви.

ПѢНІЕ КАКЪ СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ БОГОСЛУЖЕНІЯ

Въ нашей Православной церкви пѣніе священныхъ пѣсней составляетъ весьма важную часть общественнаго богослуженія: каждое таинство и каждое почти молитвословіе совершаются у насъ съ пѣснопѣніемъ. Священныя пѣсни наши двухъ родовъ: однѣ взяты изъ Священнаго Писанія; каковы наприм. Псалмы Давидовы, пѣснь Моисеева, пѣснь трехъ отроковъ, Анны пророчицы и проч., а другія составлены самими христіанами и приняты церковію, какъ согласныя съ Словомъ Божіимъ и сообразныя съ различными потребностями вѣрующихъ. Содержаніе священныхъ пѣсней весьма разнообразно: то въ нихъ прославляется безпредѣльное величіе и снисхожденіе Божіе къ роду человѣческому, то воспѣваются подвиги

Святыхъ Угодниковъ Божіихъ, то выражаются чувствованія души, сокрушающейсѣ о грѣхахъ своихъ, то описываются величіе и святость совершающихся въ церкви священнодѣйствій. Но чтобы въ нихъ не воспѣвалось, цѣль ихъ одна и таже всегда. Слово Христово да вселится въ васъ богато, писалъ Ап. Павелъ къ Колоссянамъ, во всякой премудрости, учаще и вразумляюще себя самихъ во псалмѣхъ и пѣннѣхъ и пѣснѣхъ духовныхъ (Колос. III, 16; Ефес. V, 19). Эту же цѣль, т. е. наше наставленіе, имѣетъ и православная церковь, оглашая слухъ нашъ своими Священными пѣснями.

Древность пѣнія при богослуженіи.

Обычай пѣть при Богослуженіи по началу своему восходитъ до глубокой древности. Церковь Ветхаго Завета въ самыя древнія времена воспѣвала славу Бога Израилева (Нееміи XII, 45—46). Евреи пѣли по переходѣ чрезъ чермное море (Исх. XV, 4); при первомъ перенесеніи кивота изъ дому Аминадава въ домъ Аведдаровъ описывается торжественная музыка Израильтянъ, состоявшая изъ ликовъ, гуслей, тимпановъ, кимваловъ, трубъ и другихъ орудій (1 Парал. XIII, 8; — 2 Цар. VI, 5). При Давидѣ пѣніе было уже благоустроенное. По его распоряженію, были назначены особы пѣвцы въ числѣ двухъ сотъ восьмидесяти восьми, которые раздѣлены были на двадцать четыре очереди, по числу часовъ дня, и которые воспѣвали пѣсни, извѣстныя подъ именемъ псалмовъ. Бысть число ихъ съ братією, говорится въ первой книгѣ Параллеломеновъ, научени пѣнію Господню, и всѣхъ разумѣющихъ пѣнія двѣсти осмидесятъ и осемь. Верюша же и сіи жрецы чреды дневныя и проч. (XXV, 6, 7, 8 и пр.) Это

распоряженіе Давидово пребыло неизмѣннымъ и при сынѣ его Соломонѣ, (2 Парал. V, 12, VIII, 14, IX, 10, 11, XXIX, 27, 28), а наконецъ возобновлено оно во времена Нееміи по возстановленіи храма. — Въ Синагогахъ, кромѣ чтенія священнаго Писанія, богослуженіе сопровождалось еще пѣніемъ псалмовъ. Въ Церкви христіанской пѣснопѣнія вошли въ составъ богослуженія съ самыхъ первыхъ поръ. Основаніемъ къ этому послужило не только то, что христіане, обращенные изъ іудеевъ и язычниковъ, уже привыкли къ этому, но также и то, что Иисусъ Христосъ собственнымъ примѣромъ освятилъ *ихъ* для христіанъ, когда послѣднюю вечерю вмѣстѣ въ своимъ учениками кончилъ пѣснопѣніемъ: *«востъше изыдоша въ гору Елеонскую»* (Матѣ. XXVI, 30). Апостолы, по вознесеніи Господа, подражали Его примѣру и также возносили свои молитвы къ Богу съ пѣснопѣніемъ. Такъ въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ говорится о Павлѣ и Силѣ, — когда тѣ заключены были въ темницы, — что они *въ полнощи молящеся востъваху Богу* (XVI, 26). Равнымъ образомъ, когда Апостолы — Петръ и Іоаннъ были освобождены изъ подъ стражи и пришли въ общество христіанъ, то они воспѣли благодарственную пѣснь Богу (Дѣян. IV, 24). Къ таковымъ пѣснопѣніямъ Апостолы побуждали и вѣрующіхъ и наставляли ихъ воспѣвать Господа *во псалмьхъ и пнїяхъ и пснїяхъ духовныхъ: научайте, и разумляйте* говорить Апостоль, *другъ друа псалмами, словословіемъ и духовными пснїями, во благодати воспѣвая въ сердцяхъ вашихъ Господу* (Кол. 3, 16; Еф. V, 19, Іак. V, 13). А что дѣйствительно въ составъ богослуженія входило пѣснопѣніе и не было только домашнимъ употребленіемъ, это видно изъ того мѣста въ посланїи къ Коринтеянамъ, гдѣ апостолъ, — говоря, какъ мало будетъ пользы для христіанъ въ

томъ случаѣ, если богослуженіе будетъ совершаемо на незнакомомъ для нихъ языкѣ, прибавляетъ: *когда я молюсь на незнакомомъ для меня языкѣ, то хотя духъ мой и молится, но умъ мой остается безъ плода, что же облатъ? Стану молиться духомъ, стану молиться и умомъ, буду пѣть духомъ, буду пѣть и умомъ* (1 Кор. XIV, 14, 15) *И за тѣмъ продолжаетъ* (съ 26 ст.) *И такъ, что же братія? Когда вы сходитесь и у каждаго изъ васъ есть псаломъ, есть поученіе, есть языкъ, есть откровеніе, есѣ въ истолкованіи: все сіе да будетъ съ назиданіемъ.* Какъ бы ни понимали слово «псаломъ», во всякомъ случаѣ очевидно, что въ собраніяхъ апостольскихъ кромѣ молитвъ въ составъ богослуженія входили и пѣснопѣнія. Такъ же было и послѣ времени апостольскихъ. Стоитъ только обратиться къ сочиненіямъ первыхъ вѣковъ, гдѣ говорится о богослуженіи того времени, вездѣ увидишь, что въ составъ его входили и пѣснопѣнія. Такъ, Тертуліанъ раздѣляетъ богослуженіе на четыре составныя части: чтеніе Священнаго Писанія, молитвы, проповѣди, и псалмы (in. libr. de orat. in cap. hymnod) Плиній, при розыскѣ о христіанскихъ собраніяхъ, нашелъ, что они въ урочные дни передъ свѣтомъ, сходясь, поютъ пѣснь Христу, яко Богу (Письмо къ Траяну 97.) Вообще древніе христіане столько любили духовныя пѣснопѣнія, что часто цѣлыя ночи проводили въ нихъ и изъ нихъ однихъ составили половину общественнаго богослуженія (Bingham. origines Eccl. vol. IV. cap 12).

Что же пѣли тогда? Нынѣ, какъ мы сказали уже, поются пѣсни, съ одной стороны заимствованныя изъ Священнаго Писанія, а съ другой—составленныя самими христіанами и при-

натыя Церковію, какъ согласныя съ словомъ божіимъ. Тоже самое было и въ древности. Апостоль Павелъ заповѣдуетъ оглашать другъ друга псалмами, пѣніями и пѣснями, духовъ (Ὁδὴ πνευματικῇ). Нѣкоторые принимаютъ всѣ эти названія, какъ синонимы однозначущія. Но на это нѣтъ никакого основанія; напротивъ изъ того, что апостоль неоднократно употребляетъ эти названія вмѣстѣ, мы можемъ заключить, что здѣсь враумѣются различныя роды пѣсней. Подъ *псалмами* — конечно разумѣются псалмы Давидовы. Подъ именемъ *гимновъ* или *пѣній* издавна разумѣлись тѣ пѣсни изъ Священнаго Писанія, которыя вошли въ составъ богослуженія, но не находятся между псалмами Давидовыми. Сюда во 1) относится пѣснь евреевъ, воспѣтая ими по переходѣ чрезъ чермное море 2) обличительная пѣснь Моусея 3) пѣснь Анны пророчицы, 4) Аввакума; 5) Исаи; 6) Іоны; 7) грехъ отроковъ, 8 9) Божіей Матери и Сумеона Богоприимца. Всѣ эти пѣсни, подъ именемъ гимновъ, помѣщаются въ Александрійскомъ кодексѣ въ концѣ. А этотъ кодексъ, равно какъ Ватиканскій и недавно найденный Синайскій, по мнѣнію филологовъ, по меньшей мѣрѣ относится къ V столѣтію, а можетъ быть даже еще и къ IV ст. Поэтому можно заключить, что апостоль подъ *пѣснями* и *гимнами* разумѣлъ угазанныя нами пѣсни, тогда какъ подъ псалмами разумѣлъ собственно псалмы Давидовы. Самое то, что эти пѣсни послужили основаніемъ для составленія ирмосовъ, служитъ доказательствомъ, что онѣ были въ церковномъ употребленіи: при умноженіи пѣснолѣній въ церкви христіанской новыя пѣсни не исключали собою древнихъ. Такъ какъ эти пѣсни, взятыя изъ священнаго Писанія, употреблялись при богослуженіи и въ церкви іудейской и христіанской и такъ какъ еще въ V вѣкѣ онѣ записаны были въ

едемсь Александрійскомъ, то подъ гимнами, упоминаемыми апостоломъ, мы можемъ разумѣть именно эти пѣсни. Что же такое «Ὡδὴ πνευματικὴ»?—это уже третій разрядъ пѣснопѣний, — это уже пѣсни не изъ священнаго писанія, а плодъ Святаго Духа: Ὡδὴ πνευματικὴ т. е. пѣсни, составленныя христіанами по внушенію Святаго Духа. Апостоль Павелъ прямо указываетъ на это, когда говоритъ: *«во благодати воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господеву»*. Что дѣйствительно здѣсь подъ пѣснями духовными разумѣются именно пѣсни, составленныя христіанами, это видно изъ того, что христіане неограничивались пѣснями св. писанія, а составляли и свои во славу Божію. Уже Тертуліанъ замѣчалъ, что въ словахъ апостола: глаголюще себѣ во псалмѣхъ... указывается не на одни пѣсни, заимствованныя изъ Священнаго Писанія, а на гимны, составленные самими христіанами (См. выше въ примѣчаніи.) Языческій писатель Плиній въ своемъ письмѣ къ Траяну говоритъ, что христіане во время своего утренняго богослуженія сходятся и взаимно поютъ пѣснь (carmen Ὡδὴ) Христу, какъ Богу (См. выше въ примѣч.) Очевидно, что здѣсь разумѣется не пѣснь или псаломъ, заимствованныя изъ Священнаго писанія, но пѣснь составленная христіанами въ честь Христа. Кромѣ вышеприведеннаго мѣста изъ Тертуліана у него есть другое мѣсто, гдѣ онъ, описывая вечерю христіанъ, говоритъ—послѣ того какъ зажгутъ свѣтильники, то каждый приглашаетъ пропѣть что—нибудь или изъ Священнаго Писанія, или же de suo ingenio, т. е. — по своему вдохновенію (христ. чт. ч. XLII, стр. 70 и слѣд.) Отцы Антиохійскаго собора во второй половинѣ 3 вѣка осудили Павла Самосатскаго между прочимъ за то, что онъ отмѣнилъ въ своей Церкви пѣніе псалмовъ, составленныхъ въ честь Господа

нашего Иисуса Христа, под тѣмъ предлогомъ, будто они произведенія новыя и ввелъ пѣніе однихъ только псалмовъ Давидовыхъ. 59 Пр. Лаодикійскаго собора подъ именемъ псалмовъ запрещаетъ пѣть въ церкви не всѣ вообще гимны, составленные христіанами, а только тѣ, — которые не приняты Церковію. — Какъ велико было число побѣдныхъ пѣснопѣній въ христіанской Церкви, — объ этомъ можно судить по словамъ одного древняго писателя, который жилъ по крайней мѣрѣ не позже 3 вѣка и свидѣтельство котораго приводитъ Евсей. «Какъ много есть псалмовъ, говорить онъ, которые написаны вѣрующими отъ начала (απ ἀρχῆς) и въ которыхъ прославляется истинное Божество Христа слова Божія. (Церк. Истор. кн. V гл. 28). Какія же это пѣснопѣнія и гдѣ онѣ? Касательно этого исторія намъ несохранила свидѣтельствъ. Только касательно трехъ гимновъ, донныя употребляемыхъ нашею церковію, достовѣрно извѣстно, что они идутъ съ глубокой древности. Сюда отнесется малое славословіе, которое еще употреблялось во 2 и 3 ст. (Слава Отцу и Сыну и Святому Духу); — утреннее славословіе: слава въ вышнихъ Богу. О немъ упоминается въ посланіи Апостоловъ; оно упомянуто въ кодексѣ Александрійскомъ; свидѣтельство касательно его находимъ также у писателей 4 вѣка Вечерняя пѣснь: — Свѣте тихій. Свидѣтельство касательно этой пѣсни находимъ у Василя Великаго, который говоритъ: «отцы наши положили немолчаніемъ встрѣчать вечеръ, но съ пѣснопѣніемъ», и приводитъ при этомъ слова изъ этой пѣсни (о св. Дух. V, 29.) Можетъ быть были и другія пѣснопѣнія, которыя употребляются и доселѣ, но мы, по недостатку древнихъ историческихъ свидѣтельствъ, не можемъ сдѣлать яснаго на нихъ указанія.

ПѢСНИ ВЪ ЧЕСТЬ СВЯТЫХЪ.

Воспѣвая Бога Единого въ Троицѣ, христіанская церковь съ древнихъ также время прославляетъ въ пѣсняхъ своихъ Божию Матерь, ангеловъ и всѣхъ святыхъ угодниковъ Божиихъ. Хотя у писателей первыхъ трехъ вѣковъ не встрѣчается указанія на эти пѣсни, но постоянное ученіе Церкви о призываніи святыхъ, о совершеніи богослуженія на гробахъ мучениковъ, о благоговѣйномъ почитаніи ихъ останковъ— все это заставляеть думать, что и въ первые вѣка христіане воспѣвали въ своихъ пѣсняхъ подвиги святыхъ, и преимущественно тѣхъ изъ нихъ, которые своею кровію запечатлѣли истину Христову. Но положительное свидѣтельство объ употребленіи этихъ пѣсней въ честь святыхъ при богослуженіи мы находимъ въ 4 вѣкѣ у Василия Великаго, который въ словѣ о святомъ мученикѣ Варлаамѣ (хр. чт. 1826 г. част. 2 стр. 151) говоритъ: «уже и отъ насъ мученики получаютъ залогъ блистательный своей славы на небѣ, когда въ божественныхъ пѣсняхъ отъ всѣхъ принимаютъ похвалу. Извѣстно также, что Ефремъ Сиринъ и Григорій Низіанзинъ (хр. чт. 1831 г. ч. 43 стр. 113) составили и передали въ церковное употребленіе много гимновъ составленныхъ въ честь мучениковъ, которые и до сихъ поръ употребляются. Ефремъ Сиринъ почитается однимъ изъ лучшихъ и древнѣйшихъ пѣснописцевъ Сирской церкви. Нѣкоторые говорятъ, что онъ составилъ 10000 пѣснопѣній, а другіе—14000. Его пѣснопѣнія и до сихъ поръ еще употребляются въ Сирской церкви. Кромѣ прославленія Иисуса Христа Ефремъ пришелъ къ мысли о прославленіи мучениковъ по слѣдующему поводу: Вардесанъ и Артемонъ отвергли почитаніе святыхъ и будущее воскресеніе

мертвыхъ. Они составили свои пѣсни и пѣли въ своихъ собраніяхъ, въ которыхъ хулили христіанское ученіе касательно почитанія святыхъ и воскресенія мертвыхъ. Своими пѣснопѣніями они привлекали къ себѣ многихъ христіанъ. Чтобы парализовать дѣйствія еретиковъ и отвлечь христіанъ отъ ихъ собраній, Сиринъ составилъ свои пѣснопѣнія, и для пѣнія ихъ учредилъ особый хоръ изъ мужчинъ и женщинъ. Христіане дѣйствительно перестали ходить въ собранія еретическія и стали охотно посѣщать собранія христіанскія. Григорій Назіанзинъ также написалъ много гимновъ, но мы не можемъ указать ни на одинъ изъ нихъ, который бы назначенъ былъ для церковнаго употребленія. Только мы имѣемъ свидѣтельство Аввы Дородея въ VI ст., который говоритъ, что Григорій Назіанзинъ писалъ пѣснопѣнія для церковнаго употребленія, что эти пѣснопѣнія употреблялись въ его время, т. е. во время Дородея. Онъ приводилъ даже два отрывка изъ этихъ пѣсней а именно: изъ пѣсни на Пасху и изъ пѣсни, составленной на память мучениковъ, которая такъ начинается: «жертва живая, всесоженіе разумѣвая». Эта послѣдняя пѣснь есть въ нашемъ Овтоихѣ и Тріодѣ. Такимъ образомъ у насъ есть много и другихъ пѣсней въ томъ же родѣ, которыя написаны были также въ древности, но неизвѣстно только въмѣ. Во всякомъ случаѣ видно, что въ IV стол. были пѣсни и въ честь святыхъ. Въ 8 вѣѣѣ, когда утверждено было почитаніе святыхъ, особенно увеличались пѣснопѣнія въ честь Матери Божіей Ангеловъ и Святыхъ.

(Продолженіе будетъ.)

Полезное Извѣстіе

Не всякая Православная церковь въ состояніи имѣть св. иконы хорошаго письма въ строгомъ Православномъ духѣ. Въ виду этого академикъ Византійской живописи, г. Васильевъ сдѣлалъ хромо-литографическое изданіе на первый разъ самыхъ главныхъ и необходимыхъ иконъ съ изображеніями двенадцати праздниковъ. Отпечатокъ разно-цвѣтными масляными красками, наклеенный на дску и покрытый особеннымъ лакомъ, который никогда не смывается и не трескается, на какой бы то ни было дскѣ, не уступаетъ въ прочности и художествѣ образу, написанному масляными красками или яичными. При такихъ техническихъ и художественныхъ выгодахъ икона весьма недорога и доступна для каждой церкви. Она въ десять разъ дешевле писанной отъ руки. Именно—цѣна иконы съ пересылкою на счетъ издателя чрезъ Контору Транспортвъ, на кипарисной дскѣ . . . 12 руб.

на ольховой — . . . 10 —

Мѣра въ вышину . . . 12 вер.

— — ширину . . . 10 —

Адресъ: Въ С. Петербургѣ. На углу Ивановской и Николаевской улицъ, въ домѣ Локотниковой № 64/19. Академику Византійской живописи Г. Васильеву.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНИЙ ВЪ БУДУЩЕМЪ

1868 ГОДУ.

„ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ“

Православное Обозрѣніе въ 1868 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Въ составъ его будутъ входить: I. Переводъ Свящ. Писанія на русскій языкъ. II. Статьи научно-богословскія и назидательныя. III. Изслѣдованія о русскомъ расколѣ, а также объ обществахъ иновѣрныхъ. IV. Критическій обзоръ и библиографія духовной литературы русской и иностранной. V. Замѣтки: распоряженія правительства по духовному вѣдомству, спеціальныя обозрѣнія хода духовно-учебнаго преобразованія и другихъ современныхъ дѣлъ въ жизни церковнообщественной, внутренняя корреспонденція, заграничныя и разныя мзвѣстія. VI. Въ приложеніи — переводъ сочиненій св. При-
нея Ліонскаго «противъ ересей».

Цѣна за годовое изданіе въ Москвѣ безъ доставки на домъ *шесть рублей сер.*, съ доставкою на домъ въ Москвѣ, равно съ пересылкою въ другіе города *семь рублей сер.*

Въ Москвѣ можно подписываться въ *конторѣ редакціи Православнаго обозрѣнія* (Остоженка. приходъ Нов. Воскресенія, домъ

свящ. Смирнова-Платонова) и *въ книжныхъ магазинахъ*: гг. Соловьева, Терапонтова, Глазунова, Салаева, Вольфа и др.

Въ Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ гг. Базунова, Давыдова, Овсяникова, Исакова, Кораблева и др.

Иногородные, для скорѣйшей и вѣрнѣйшей доставки журнала, адресуются *прямо и исключительно*: въ контору редакціи Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

Желающіе приобрести *Православное Обозрѣніе* съ начала изданія платятъ какъ за всѣ прошедшія восемь лѣтъ, такъ и за 1868 годъ, вмѣстѣ—безъ пересылки 30 р., съ пересылкою 35 р. с.

Редакторъ протоіерей *Н. Сергіевскій*.

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“

И ГАЗЕТЫ

„СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОНЪ“

Заявляемое многочисленными нашими подписчиками желаніе получить наши періодическія изданія обязываетъ насъ продолжать ихъ, съ Божіею помощію, и въ будущемъ году, съ неослабимымъ усердіемъ къ общему благу.

Мы имѣемъ въ виду читателей всѣхъ сословій и разныхъ степеней образованія. Намъ извѣстно, что наши городскіе и сельскіе духовные пастыри выписываютъ нашъ журналъ не только для себя, но и для своей православной паствы. Этимъ, можно сказать, определяется степень вліянія „СТРАННИКА“ на современное церковное

общество. А каково это влияние, — можно отчасти судить по тому духу и направленію, которымъ мы съ самаго начала изданія непзмѣнно слѣдовали и будемъ слѣдовать, подл остненіемъ дарованнаго намъ благословенія святѣйшаго Синода.

Съ смиренною простотою вѣры, благоговѣно наблюдая многоразличныя пути Божественнаго промышленія, мы не позволяемъ себѣ подвергать ихъ своему сулу человѣческому, или — мудрствовать *паче еже подобаетъ мудрствовать* (Рим. 12, 3); но передаемъ ихъ такъ, какъ передаютъ намъ очевидцы, или люди, заслуживающіе полнаго довѣрія. Въ столь важномъ и общеплезномъ дѣлѣ — участіе всѣхъ благонамѣренныхъ лицъ, и особенно участіе нашихъ собратій служащихъ алтарю, какъ самимъ Господомъ призванныхъ служителей и провозвѣстиковъ истины, всегда было и будетъ для насъ и желательнo, и утѣшительно. И потому мы просимъ ихъ о томъ, во имя Господа и Его св. Церкви. Просимъ и лицъ другихъ сословій присылать въ нашу редакцію статьи религиозно-правственнаго содержания: она охотно будетъ по прежнему давать имъ мѣсто въ журналѣ.

Во вниманіи къ духу времени и потребностямъ общества, рядомъ съ статьяки общедоступнымъ, нерѣдко помѣщаются у насъ и статьи ученаго содержания, по которымъ наше изданіе, по справедливости, можетъ быть названо не только популярнымъ, или народнымъ, но и учено-литературнымъ.

Въ видахъ полнаго раскрытія и уясненія истины, мы не отказываемся помѣщать у себя и такія статьи, которыя бы предназначены были къ направленію ненамѣренно допущенныхъ къ намъ либо изъ нашихъ гг. сотрудниковъ погрѣшностей. Но никакая полемика, особенно желчная, никогда не допускалась и никогда не будетъ допущена въ нашемъ духовномъ журналѣ. Мы твердо помнимъ, что заповѣдано намъ Апостоломъ Христовымъ: *рабу господню не подобаетъ свариться* (2 Тим. 2, 24). Знаемъ также, съ какою скорбію пи-

самъ нѣкогда св. Василий Великій къ западнымъ братьямъ, описывая имъ бѣдственное состояніе истинныхъ христіанъ на Востоцѣ: „У нѣкоторыхъ и защищеніе православія обратилось въ орудіе взаимной брани; скрывая свою вражду, они даютъ ей видъ поборничества по православію“... Но намъ, слава Богу не противъ кого враждовать: мы имѣемъ дѣло съ нашими собратіями о Христѣ, которыхъ не можемъ не любить, и, по мѣрѣ нашихъ силъ, всѣхъ желали бы привлечь въ любовь Христову и въ сыновнее послушаніе пекущейся о спасеніи нашемъ матери Церкви. Вотъ единственная цѣль „Странника“, направляющаго свой путь къ отечеству небесному!

Издаваемый при духовномъ журналѣ „Странникъ“, **СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ** политическихъ, общественныхъ и литературныхъ извѣстій, находится какъ извѣстно, подъ особою редакцію, которая и отвѣчаетъ за содержаніе его. Не принимая непосредственнаго участія въ трудахъ этой газеты (хотя иногородные сотрудники бывають у насъ общіе, такъ что весьма нерѣдко въ одно и тоже время присылають статьи и въ „Странникъ“, и въ „Современный Листокъ“), мы, однако, считаемъ своимъ долгомъ слѣдить за ея направленіемъ — не только по праву издателя, но и потому, что большая часть нашихъ читателей подписывается на оба наши періодическія изданія. На сколько „Современный Листокъ“ соответствуетъ потребности читающей публики, особенно духовнаго сословія, лучшимъ доказательствомъ служигъ то, что въ нынѣшнемъ 1867 году, для удовлетворенія подписчиковъ, заявлявшихъ свои требованія уже въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, и продолжавшихъ заявлять послѣ того, мы должны были отпечатать нумера за все первое полугодіе *вторымъ изданіемъ*, не смотря на то, что и первымъ изданіемъ отпечатано было большее сравнительно съ прошлогоднимъ число экземпляровъ,

Не можемъ не порадоваться этому успѣху; потому что съ увеличеніемъ числа подписчиковъ, увеличится, безъ сомнѣнія, и число нашихъ корреспондентовъ, отъ чего газета естественно должна сдѣлаться занимательнѣе и разнообразнѣе.

Поздняя подписка многихъ на текущій годъ была, къ сожалѣнію, причиною не своевременной высылки первыхъ номеровъ журнала и газеты, не взирая на вполнѣ своевременный выпускъ ихъ. Для предотвращения на будущее время такихъ неприятныхъ случаевъ, убѣдительно просимъ почтенныхъ нашихъ читателей возобновить подписку заблаговременно, чтобы еще до новаго года успѣли мы отпечатать вновь сообщенные адреса и соблюсти другія формальности первой отправки.

Условия подписки на каждое изъ нашихъ повременныхъ изданій, или на оба вмѣстѣ, остаются прежнія, а именно: 1) за годовое изданіе «СТРАННИКА», состоящее изъ 12-ти книжекъ, со нѣскими приложениями, портретами, и т. п., съ пересылкою въ всѣ почтовые мѣста имперіи, четыре рубля серебромъ; 2) за годовое изданіе «СОВРЕМЕННОГО ЛИСТКА», состоящее изъ 104 номеровъ, съ пересылкою два раза въ недѣлю—во всѣ почтовые мѣста, также четыре рубля серебромъ; 3) для подписывающихся на «СТРАННИКЪ» и «СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ» вмѣстѣ, годовая плата на послѣдній понижается до трехъ рублей, и такимъ образомъ за оба изданія—журналъ и газету слѣдуетъ высылать семь рублей серебромъ.

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться *исключительно* такъ: Въ редакцію духовнаго журнала «СТРАННИКЪ» въ С. Петербургъ.

Редакторъ и издатель: Протоіерей Василій Гречулевичъ, законоучитель Императорскаго Воспитательнаго Общества благородныхъ дѣвицъ.

ХАРЬКОВСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1868 году будутъ издаваться по прежней программѣ, померами, два раза въ мѣсяць, отъ четырехъ до четырехъ съ половиною печатныхъ листовъ, что составитъ въ годъ отъ ста до ста десяти печатныхъ листовъ или три тома, каждый болѣе тридцати шести листовъ или въ 576 страницъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на-дѣмъ **пять рублей.**

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ харьковской губернии и у Редактора, протоіерея Іоанна **Чижевскаго.**

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редацію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ домъ Воскресенской церкви протоіерея Іоанна **Чижевскаго** № 4.

Въ редакціи Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получить:

I. Журналь «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по **шести** рублей за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ пересылкою **два** рубля, за всѣ же годы, начиная съ 1862 по 1867 годъ включительно по апрѣль 1867 г.), цѣна журнала съ пересылкою **двадцать** руб. Цѣна отдельной книжки за такой-бы то годъ было годъ съ пересылкою **шестьдесятъ коп.**

II. Положеніе о приходскихъ Попечительствѣхъ при православныхъ церквяхъ. Цѣна экземпляру безъ перес. 5 к. съ перес. 15, за 10 экз. безъ перес. 40, а съ пересылкою 50 к.; за 100 экз. цѣна съ перес. 4 руб.

Тоже положеніе, напечатанное на большомъ листѣ, для рамъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою 30 к., безъ перес. 20 коп., за десятокъ съ перес. 1 р. 50 к., а за 100 экз. безъ перес. 14 р.

Ш. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 20 к., за 10 эк. — 1 руб. 80 коп.

IV. Библейское учене о природѣ и ея отношеніи къ Творцу и человеку. Харьковъ, 1866 г. Цѣна съ пересылкою 30 к. и безъ пересылки 20 коп. серебромъ.

V. Четыре письма Фридриха Фабри противъ матеріализма. Цѣна экзем. съ пересылкою и безъ пересылки 60 коп.

Редакторъ Протоіерей Іоаннъ *Тижескій*.

«ВЕЧЕРНЕЙ ГАЗЕТЫ»

«Вечерняя Газета», политическая и литературная, будетъ выходить въ 1868 году ежедневно, за исключеніемъ понедѣльниковозъ и дней, непосредственно слѣдующихъ за табельными праздниками.

Цѣна 60 коп. въ мѣсяць, или 7 р. въ годъ съ пересылкою и доставкою на домъ.

Подписка принимается ба столько мѣсяцевъ, на сколько кто пожелаетъ, въ С.-Петербургѣ въ конторѣ «Вечерней Газеты» (на Б. Конюшенной ул. д. Утина, № 5). Гг. иногородные адресуютъ свои требованія: въ редакцію «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургѣ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СКОПИНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

Скопинскій Городской Общественный Банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей Россіи вклады, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ и сельскихъ обществъ и акціонерныхъ компаній. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту на безсрочное время, т. е. до востребованія и на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ, на вѣчное время и на текущій счетъ. Проценты назначаются съ 1-го Октября сего года: на вклады, безсрочные по ШЕСТИ руб. на СТО въ годъ, на вклады, которые будутъ поступать на срочное время, Банкъ имѣетъ платить проценты по ШЕСТИ СЪ ПОЛОВИНОЮ руб. на СТО въ годъ, на вклады вѣчные проценты будутъ выдаваться по СЕМИ руб. на СТО въ годъ, на вклады, вносимые на текущій счетъ, Банкъ выдаетъ проценты по ПЯТИ руб. на СТО въ годъ (*).

(*) На тѣ срочные вклады, которые внесены въ Банкъ до 1-го Октября 1867 года, проценты будутъ выдаваться во все то время, на которое внесены вклады, въ томъ размѣрѣ, какимъ обусловлены тѣ вклады потому, что измѣнять размѣръ процентовъ на эти вклады законъ, изъясненный во 2-мъ пунктѣ въ 32 статьѣ Банковаго положенія изданнаго 6 Февраля 1862 года, не предоставилъ Банку права.

Вклады возвращаются и проценты на них выдаются вкладчикам наличнымъ въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ съ первою отходящею почтою. Для доставленія болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установленій въ Банкъ на процентное обращеніе, Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать откуда слѣдуетъ по билетамъ кредитныхъ учрежденій слѣдующія деньги. На именныхъ билетахъ владѣльцы должны сдѣлать засвидѣтельствованную надпись о представленіи Банку права истребовать откуда слѣдуетъ по нимъ слѣдующую сумму, безыменные же билеты кредитныхъ установленій представляются въ Банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей. На вклады билеты выдаются вкладчикамъ сообразно ихъ желанію, именные или безыменные, но съ тѣмъ, чтобы вкладъ былъ не менѣе: на именный билетъ пятидесяти руб., а на безыменный трехъ сотъ рублей (*).

(*) Вклады вносятся въ Банкъ при объявленіяхъ писанныхъ, по слѣдующей формѣ: въ Правленіе Скопинскаго Городскаго Общественнаго Банка, (отъ такого то). Объявленіе. Представляя при семъ въ Банкъ столько-то рублей, для приращенія процентами на такой-то срокъ (на 3-ри, на 4-ре, на 5-ть и т. д. до 12 лѣтъ или до востребованія) прошу Банкъ выслать на мое имя, или на имя неизвѣстнаго, билетъ въ такое-то мѣсто. Подпись. Если вкладъ вносится съ условіями наприм. о предоставленіи вклада, или съ него процентовъ, въ пользу родственниковъ, или на предметы благотворительности и проч., то таковыя условія должны быть объяснены въ объявленіи; если вкладъ вносится на вѣчное время, то вкладчикъ

Ввѣренныя Банку вклады сообразно **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного Банковаго положенія, обезпечиваются основнымъ Банковымъ капиталомъ и всѣмъ состояніемъ Скопинскаго городского общества, простирающимся на **НѢСКОЛЬКО МИЛЛІОНОВЪ** рублей. Билеты Банка, какъ подлежащія ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются присутственными мѣстами въ залогъ наравнѣ съ наличными деньгами. Вкладчики, усматривая значительную для себя пользу отъ возвышенія Банкомъ процентовъ на вклады противъ другихъ кредитныхъ учрежденій, и при томъ сознавая, что законъ, изъясненный въ Банковомъ положеніи, вполне благонадежно гарантируетъ вклады Банка, до такой значительной степени ежедневными вкладами увеличиваютъ сумму Банковыхъ вкладовъ, что оборотъ Банка въ семь году будетъ простирается свыше **ПЯТИ МИЛЛІОНОВЪ** рублей. Вклады поступаютъ изъ Архангельской, Астраханской, Бакинской, Воронежской, Вологодской, Владимірской, Вятской, Волынской, Виленской, Витебской, Гродненской, Екатеринославской, Енисейской, Иркутской, Казанской, Калужской, Кіевской, Ковенской, Костромской, Курской, Курляндской, Кутаиской, Лифляндской, Московской, Минской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Орловской, Оренбургской, Пензенской, Пермской, Псковской, Полтавской, Подольской, Рязанской, долженъ сдѣлать положительное указаніе Банку относительно платежа на вѣчный вкладъ процентовъ и объяснить при томъ: предоставляетъ ли онъ себѣ право перемѣнять условія относительно вѣчнаго вклада, или таковыя должны оставаться неизмѣнными.

Симбирской, Саратовской, Смоленской, Самарской, Ставропольской, С.-Петербургской, Тверской, Тамбовской, Тульской, Тифлиской, Таврической, Тобольской, Томской, Уфимской, Харьковской, Херсонской, Черниговской, Эриванской, Эстляндской, Ярославской губерній, Амурской, Бессарабской, Дагестанской, Забайкальской, Киргизской, Кубанской, Кавказской, Камчатской, Мингрельской, Семипалатинской, Терской областей, земли войска Донскаго, Восточной Сибири, Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго. При такомъ прочно установившемся всеобщемъ народномъ довѣрїи къ Банку, онъ развился, какъ видно изъ № 134-го Сѣверной Почты, такъ быстро, какъ никогда не развивался еще ни одинъ Общественный Банкъ. Въ настоящее время Банкъ по громадности своихъ оборотовъ занимаетъ первое мѣсто въ ряду всѣхъ прочихъ ста пятидесяти учрежденныхъ въ Россїи городскихъ Банковъ. Онъ на свой основной капиталъ въ 1866 году получилъ дивиденда болѣе ста процентовъ на рубль; въ такомъ огромномъ размѣрѣ дивиденда на основной капиталъ не получало до сихъ поръ ни одно кредитное учрежденіе (*).

(*) Вклады церковныхъ суммъ въ Скопинскій Банкъ вносятся изъ Рязанской и всѣхъ прочихъ Епархїй на основанїи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 14 Октября 1865 года опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, которымъ предоставлено право всѣмъ церковнымъ причтамъ и церковнымъ кошелевымъ суммъ самимъ отсылать въ Банкъ, для приращенія процентами, не обращаясь къ посредничеству Епархіальнаго Начальства.

Банкъ принимаетъ въ учету вексели отъ лицъ, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ Банку своею состоятельностью, и учитываетъ купоны процентныхъ бумагъ и самыя бумаги эти, вышедшія въ тиражъ, и пересчитываетъ векселя учтенные въ другихъ Банкахъ. Учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ. Банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, товаровъ, вещей, земли, находящейся въ Скопскомъ и другихъ уѣздахъ Рязанской губерніи и домовъ, находящихся въ г. Скопинѣ. Кромѣ того Банкъ ожидаетъ отъ правительства разрѣшенія на выдачу ссудъ подъ залогъ иногородныхъ домовъ. Ссуды выдаются на сроки отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ; проценты получаются по учетной операціи по восьми рублей, а по ссудамъ — по девяти руб. на сто въ годъ.

Банкъ покупаетъ процентныя бумаги за свой счетъ и по комиссіи третьихъ лицъ и продаетъ упомянутыя бумаги, какъ принадлежащія Банку, такъ и по комиссіи, по тѣмъ цѣнамъ, какія въ день покупки или продажи Банкомъ бумагъ будутъ установлены С.-Петербургскою биржею, о которыхъ цѣнахъ Банкъ ежедневно получаетъ телеграфическія свѣдѣнія. За покупку и продажу бумагъ, Банкъ получаетъ не свыше той суммы, въ которую обходятся публикѣ подобныя покупки и продажи, производимыя чрезъ С.-Петербургскіе и Московскіе банкирскія конторы, а именно: Банкъ получаетъ вознагражденіе за покупку и продажу процентныхъ бумагъ отъ $\frac{1}{8}\%$ до $\frac{1}{4}\%$ съ рубля, смотря по размѣру суммы, съ которой получается эта прибыль, хотя въ настоящее время банковая операція, относящаяся до покупки и продажи бумагъ достигла огромныхъ размѣровъ, но Банкъ положилъ себѣ за правило выполнять порученія наличныхъ продавцевъ и покупа-

телей бумагъ, въ тотъ же день, а отсутствующихъ съ первую отходящею почтою.

Банкъ принимаетъ на храненіе вклады, заключающіеся въ золотѣ и серебрѣ во всѣхъ видахъ процентныхъ и всякаго рода денежныхъ бумагахъ, за храненіе за полгода Банкъ получаетъ съ металлическихъ вкладовъ по $\frac{1}{4}$ коп. съ рубля съ ихъ цѣнности, а за бумаги: за каждую стоимостью не выше ста пятидесяти руб. по $2\frac{1}{2}$ коп., отъ ста пятидесяти одного до двухъ сотъ пятидесяти рублей по 5 копѣекъ, отъ двухъ сотъ пятидесяти одного до пяти сотъ рублей по 10 к., отъ пяти сотъ одного до тысячи рублей 15 коп., отъ тысячи одного до двухъ тысячъ руб. 20 коп. и т. д., прибавляя за каждую тысячу по 5 коп., за духовное завѣщаніе получаетъ единовременно по 3 руб. за каждое.

Банкъ переводитъ денежные суммы изъ Скопина въ С.-Петербургъ и Москву и обратно изъ Москвы и Петербурга въ Скопінъ на слѣдующихъ основаніяхъ: лица, желающіе переводить деньги изъ Скопина въ Москву или Петербургъ, вносятъ таковыя въ Банкъ, который выдаетъ на внесенныя суммы переводныя билеты на Московскую или Петербургскую контору торговаго дома Юнкера и К^о, который принявъ на себя комиссіонерство по дѣламъ Банка, по этимъ билетамъ торговый домъ Юнкера и К^о, выплачиваетъ деньги немедленно; желающіе переводить деньги изъ Москвы или Петербурга въ Скопінъ, вносятъ таковыя въ упомянутый торговый домъ, откуда получаютъ переводныя билеты, по которымъ Банкъ немедленно выдаетъ деньги. За переводъ Банкъ получаетъ по 1 руб. со всякой суммы до тысячи и по 1 руб. за каждую послѣдующую за тѣмъ 1000 руб. Переводы могутъ быть дѣлаемы и по телеграфу, но съ тѣмъ, чтобы переводящій суммы пла-

тиль за каждый телеграфическій переводъ цѣну четырехъ депешъ (**).

Правленіе Банка открыто ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, и въ производствѣ своихъ операцій руководствуется положеніемъ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 6-го Февраля 1862 года, и дополнительными къ нему правилами, изданными 16 Мая 1866 года (***).

Директоръ *Рыковъ*.

(**) Отчетъ Скопинскаго Банка за 1866 годъ отпечатанъ въ коммерческомъ календарѣ на 1868 годъ, издаваемомъ Ф. П. Байковымъ, жительствоющимъ въ С.-Петербургѣ Адмиралтейской части, 2-го участка въ домѣ Графа Орлова—Давыдова. Цѣна календарю съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

(***) Лица, имѣющія надобность получить отъ Банка какія либо относящіяся до Банковыхъ операцій свѣдѣнія, могутъ таковыя отъ него требовать, лично чрезъ почту и по телеграфу, которыя сообщаются немедленно. Сверхъ того Банкъ имѣетъ высылать желающимъ Банковое положеніе съ дополнительными къ нему правилами.

Печатать дозволено Цензурой. Смоленскъ, 1 января 1868 года, въ типографіи А. Н. Переплетчикова.