
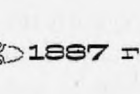


# ЛИСТОКЪ

Д Л Я

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Октября  № 20.  1887 года.

---

**Содержаніе:** Журналы Харьковского XII Епархіального съѣзда духовенства 1887 года сентября 21—24 дня.—Постановленія съѣзда духовенства Харьковского Училищнаго округа 24—25 сентября 1887 года.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Некрологъ.—Объявленія.

---

### Ж У Р Н А Л Ы

Харьковского XII епархіального съѣзда духовенства 1887 года сентября 21—24 дня.

Уполномоченные Харьковского епархіального съѣзда духовенства, собравшись въ засѣданіе въ количествѣ 34 человекъ, избрали изъ среды себя посредствомъ закрытой баллотировки на должность предсѣдателя съѣзда священниковъ о. Павла Тимофѣева и о. Михаила Чернявскаго, которые получили равное число избирательныхъ шаровъ, и хотя священникъ Павелъ Тимофѣевъ просилъ съѣздъ духовенства уволить его отъ означенной обязанности, но съѣздъ съ своей стороны не находилъ къ тому достаточныхъ причинъ; дѣлопроизводителями избраны единогласно священникъ г. Волчанска пригородней слободы Заводъ Успенской церкви Александръ Чернявскій и Ахтырскаго уѣзда села Тростянца Благовѣщенской церкви священникъ Василій Ѳедоровъ. *Постановили:* журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 сентября н. г. за № 4300 послѣдовала такая: „свищ. Тимофѣевъ, какъ предсѣдатель правленія свѣчнаго завода, подлежитъ контролю съѣзда. Утверждается предсѣдателемъ съѣзда свищ. Чернявскій“.

Въ вечернемъ засѣданіи 21 сентября н. г. уполномоченные съѣзда въ числѣ 36 человекъ слушали отношеніе предсѣдателя совѣта Харьковского епархіального женскаго училища о дѣлахъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, причемъ *постановили:* представленные

при отношеніи а) экономическіе отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ по Харьковскому епархіальному училищу за 1884—85 и 86 годы съ актами временно-ревизіонныхъ комиссій, повѣрившихъ означенные отчеты, б) отчетъ о постройкѣ новой каменной бани и ретирадъ въ 1884 году, в) отчетъ по устройству чернаго хода при училищной больницѣ, г) смѣту ежегодныхъ доходовъ и расходовъ по Харьковскому епархіальному училищу на предстоящее трехлѣтіе съ 1888 года по 1891-й годъ и д) всѣ журналы совѣта за 1884—85 и 86 годы, а также № 39 и 43 за текущій годъ передать на разсмотрѣніе комиссіи, членами которой и избрали священниковъ Андрея Ставровскаго, Михаила Куницына и Василя Никитича Попова, которые, по разсмотрѣніи своемъ, доложили бы съѣзду о результатахъ съ своимъ заключеніемъ.

2) Слушали отношеніе Харьковской д. консисторіи отъ 25 іюня 1885 г. за № 4530-мъ, переданное совѣтомъ училища на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда духовенства, о сложеніи недоимки въ количествѣ 185 руб. съ вдовы жены священника Бобиной за содержаніе дочерей ея Евдокіи и Наталіи въ епархіальномъ женскомъ училищѣ; *постановили*: въ виду крайней бѣдности сиротъ Бобиныхъ отъ означенной недоимки освободить.

3) Отношеніе Благочиннаго 5 округа Старобѣльскаго уѣзда отъ 14 іюля 1885 года за № 312-мъ, и при немъ постановленіе Благочинническаго совѣта, которымъ ходатайствуютъ не взыскивать недоимки 111 рубл., числящейся за псаломщикомъ Михаиломъ Самойловымъ за содержаніе дочери его Анны въ епархіальномъ училищѣ за крайнею бѣдностію и многосемейностію и дать ей возможность окончить курсъ, принявъ ее на епархіальныя средства; *постановили*: согласно опредѣленію совѣта епархіальнаго училища, содержаніе Анны Самойловой, воспитанницы 6-го класса, отнести на епархіальныя средства; числящуюся недоимку за Самойловой, а также и сиротой Уманцевой въ количествѣ 37 р. 50 к. за крайнею бѣдностію не взыскивать.

4) Прошеніе заштатнаго и. д. псаломщика Михаила Насѣдкина о сложеніи съ него недоимки 50 р. за содержаніе дочери его Маріи въ епархіальномъ училищѣ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, постановлено совѣтомъ училища сложить числящуюся недоимку, — что и принять къ свѣдѣнію.

5) Отношеніе Благочиннаго 2 округа Сумскаго уѣзда отъ 22 іюля 1885 г. за № 428-мъ, въ которомъ онъ пишетъ, что недоимка съ священника Митрофана Ракшевскаго за содержаніе дочери его

въ училищѣ, а также и недоимка, числящаяся за священникомъ Николаемъ Ведринскимъ за воспитаніе дочери его Наталіи, не можетъ быть уплачена потому, что Ракшевская уволена изъ училища безъ прошенія отца училищнымъ начальствомъ и не была въ училищѣ, а Ведринская, въ виду ея сиротства, постановлено совѣтомъ училища недоимку сложить, что и принять къ свѣдѣнію.

6) Слушали прошеніе помощницы надзирательницы училищной больницы, Целагеи Прокофьевой, о прибавленіи ей жалованья, при чемъ предсѣдателемъ совѣта объяснено съѣзду духовенства, что Прокофьева служитъ при училищѣ въ означенной должности около десяти лѣтъ и исполняетъ свои обязанности съ усердіемъ, получаетъ же содержаніе сравнительно съ другими весьма ограниченное, а погому находить необходимымъ прибавить ей жалованья вслѣдствіе чего и постановили: Помощницѣ надзирательницы больницы, Целагеи Прокофьевой, назначить жалованья въ годъ 150 руб.; куда должны войти и получаемые ею въ настоящее время на мытѣ бѣльи 2 р. 50 к. въ мѣсяць.

7) Докладъ предсѣдателя совѣта Харьковскаго епархіальнаго училища, о. Тимоея Буткевича, въ которомъ онъ ходатайствуетъ о внесеніи въ смѣту расхода 310 руб. безъ увеличенія смѣты прихода новыми налогами, съ тѣмъ, чтобы изъ этихъ денегъ 210 руб. ежегодно расходовались, по опредѣленію Совѣта, на равномерное вознагражденіе воспитательницъ по 30 р. каждой изъ 7-ми воспитательницъ, а 100 р. Начальницѣ училища въ виду ихъ усиленныхъ трудовъ. Признавая ходатайство о. предсѣдателя Совѣта вполне заслуживающимъ вниманія, постановили: означенную въ докладѣ сумму въ количествѣ 310 руб. внести въ смѣту расхода на будущее трехлѣтіе и выдавать въ концѣ каждаго учебнаго года воспитательницамъ въ поощреніе ихъ трудовъ, по усмотрѣнію училищнаго совѣта; начальницѣ же училища, согласно ходатайства о. предсѣдателя, выдавать ежегодно по 100 рублей.

8) Слушали рапортъ Благочиннаго Зміевского уѣзда 1 округа на имя Его Высокопреосвященства, переданный совѣтомъ училища на обсужденіе съѣзда, въ которомъ пишетъ, что какъ Архангело-Михайловская церковь села Высочиновки, такъ и при ней вновь открытый Казанскій Высочиновскій монастырь не могутъ вносить въ пользу духовно-учебныхъ заведеній епархіи опредѣленныхъ 179 р. 61 коп., которые прежде до открытія монастыря вносила Высочиновская церковь. По выслушаніи всей переписки по означенному дѣлу, изъ которыхъ видно, что прихожане Высочиновской Архан-

гело-Михайловской церкви перечислены въ настоящее время къ Соборной церкви г. Зміева, а живя вблизи означеннаго вновь открытаго монастыря посѣщаютъ и Соборную церковь и монастырь, и слѣдовательно приносятъ доходъ той и другой церкви, *поставили:* опредѣленный взносъ съ Архангело-Михайловской церкви села Высочина въ количествѣ 179 р. 61 коп. на духовно-учебныя заведенія Харьковской епархіи распределить по-ровну между Соборною церковію г. Зміева и вновь открытымъ Казанскимъ Высочинскимъ монастыремъ.

9) Отношеніе предсѣдателя училищнаго совѣта, въ которомъ пишетъ, а) что священникомъ Леонтовичемъ не уплачено за содержаніе дочери его Даріи въ училищѣ, окончившей курсъ въ 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебномъ году, 25 руб., б) священникомъ Оружинскимъ не уплачено за содержаніе дочери его Любви, окончившей курсъ еще въ 188<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г. 22 руб. и в) священникомъ г. Харькова Александромъ Невской церкви Николаемъ Сокольскимъ не уплачено за содержаніе дочери его Маріи съ обученіемъ музыкѣ также еще въ 188<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г. 110 руб., проситъ указать средства ко взысканію вышеозначенныхъ недоимокъ, а также обсудить мѣры къ предупрежденію подобныхъ явленій на будущее время. Принимая во вниманіе, что означенные священники, за которыми числится недоимка, состоятъ на мѣстахъ, пользуются доходами и жалованьемъ, и слѣдовательно имѣютъ возможность внести означенную недоимку, *поставили:* просить епархіальное начальство сдѣлать распоряженіе о взысканіи недоимки съ вышеозначенныхъ священниковъ, чрезъ о. о. благочинныхъ изъ доходовъ ихъ и жалованья, а также и на будущее время поступать съ неисправными плательщиками.

10) Слушали словесное заявленіе предсѣдателя совѣта Харьковскаго епархіальнаго училища о томъ, чтобы Старобѣльскій женскій монастырь пригласить принять на свои средства хотя одну сироту Харьковскаго епархіальнаго училища по примѣру другихъ монастырей, такъ какъ этотъ монастырь владѣетъ участкомъ земли, которая подарена была въ пользу духовнаго пріюта—нынѣ епархіальнаго училища и не дѣлаетъ никакихъ взносовъ на училища, *поставили:* просить Его Высокопреосвященство разрѣшить совѣту епархіальнаго училища отнестись съ просьбой къ настоятельницѣ монастыря о принятіи одной сироты въ Харьковскомъ епархіальномъ училищѣ на средства монастыря.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 6 октября н. г. за № 4301, послѣдовала такая: „Утверждается.



По статьямъ 9 и 10 поручаю совѣту епархіального женскаго училища отнестись въ консисторію“.

Въ утреннемъ засѣданіи 22 сентября уполномоченные собрались въ числѣ 31 человѣка.

1) Слушали журналы ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчетности правленія Харьковскаго епархіального свѣчнаго завода за 1884, 1885 и 1886 годы и словесныя объясненія членовъ правленія завода по нѣкоторымъ пунктамъ этихъ журналовъ. Относительно указаній, сдѣланныхъ въ означенныхъ журналахъ ревизіонною комиссіею правленію свѣчнаго завода, уже состоялись резолюціи Его Высокопреосвященства на журналахъ за 1884 и 1885 годы. *Постановили:* резолюціи Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію,—веденіе дѣлъ правленіемъ по свѣчному заводу въ общемъ признать правильнымъ и только ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, чтобы кредитъ комиссіонерамъ не былъ уменьшаемъ, онъ неизбѣженъ въ виду того, что въ складахъ комиссіонеровъ должно находиться большее количество свѣчъ, чѣмъ расходуется ихъ въ годъ, по той причинѣ, что въ этихъ складахъ приходится имѣть свѣчи самыхъ разнообразныхъ сортовъ и многіе изъ этихъ сортовъ не такъ скоро распродаются.

2) Слушали заявленіе комиссіонеровъ свѣчнаго завода, участвующихъ въ сѣздѣ въ качествѣ уполномоченныхъ, что, отпускаемыя изъ завода свѣчи, чрезъ болѣе или менѣе продолжительное храненіе въ складахъ комиссіонеровъ, теряютъ вѣсъ, что падаетъ на счетъ комиссіонеровъ, такъ какъ продавать свѣчи въ церкви съ уменьшеннымъ вѣсомъ нельзя, дабы не подорвать торговли свѣчами епархіального завода. Изъ преній уполномоченныхъ и объясненій членовъ правленія завода выяснилось, что свѣчи могутъ подвергаться усушкѣ. *Постановили:* ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, чтобы правленіемъ завода отпускались свѣчи комиссіонерамъ съ добавкой  $\frac{1}{4}$  фунта на 1 пудъ, собственно на усушку свѣчъ.

3) Слушали заявленіе тѣхъ же комиссіонеровъ, что вознагражденіе комиссіонеровъ завода, 50 копѣекъ отъ проданнаго пуда, не удовлетворительно, что имъ за такое вознагражденіе невозможно продолжать это дѣло, по причинѣ его сложности, ответственности за цѣлость довѣреннаго имъ товара и даже потери на усушку принимаемыхъ ими отъ церкви свѣчныхъ огарковъ и что во многихъ благочинническихъ округахъ никто изъ духовенства не соглашается по этимъ причинамъ быть комиссіонеромъ завода. *Постанови-*

м: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о томъ, чтобы съ 1-го января 1888 года было увеличено вознагражденіе комиссіонерамъ завода до одного рубля за проданный пудъ свѣчь, какъ и было это прежде.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6-го октября н. г. за № 4302 послѣдовала такая: „Утверждается“.

Въ вечернемъ засѣданіи уполномоченные съѣзда духовенства слушали:

1) Докладъ ревизіонной комиссіи по дѣламъ Харьковскаго епархіального свѣчнаго завода съ 1 января 1885 года и по настоящее время съ мнѣніями и заключеніями комиссіи, и между прочимъ относительно упрощенія веденія счетоводства по книгамъ и отчетамъ правленія завода, что необходимо по мнѣнію комиссіи, для болѣе удобной провѣрки при ревизіяхъ, постановили: согласно мнѣнію комиссіи упростить веденіе счетоводства по дѣламъ завода, если правленіе завода найдетъ это возможнымъ и удобнымъ; все же прочее оставить въ прежнемъ порядкѣ.

2) Изъ доклада комиссіи усмотрѣно съѣздомъ, что какъ члены правленія завода, такъ и члены ревизіонной комиссіи во все время своей службы относились къ дѣлу съ полнымъ усердіемъ, а потому и постановили: выразить благодарность отъ съѣзда духовенства предсѣдателю правленія завода священнику о. Павлу Тимофееву и членамъ правленія завода священникамъ Филиппу Соболеву и Николаю Соколовскому, а также членамъ ревизіонной комиссіи священникамъ Василю Вегухову, Григорію Бѣляеву и Петру Мигулину.

3) За окончаніемъ трехлѣтня службы членамъ правленія завода и членамъ ревизіонной комиссіи, уполномоченные съѣзда приступили къ избранію вновь на предстоящее трехлѣтіе какъ тѣхъ, такъ и другихъ, и посредствомъ закрытой баллотировки избрали: а) въ члены правленія завода священниковъ Павла Тимофеева, Филиппа Соболева, Николая Соколовскаго и Василя Вегухова, изъ нихъ трехъ членами правленія, а четвертаго кандидатомъ къ нимъ, и б) въ члены ревизіонной комиссіи по епархіальному свѣчному заводу священниковъ Петра Мигулина, Михаила Румянцева и Григорія Бѣляева и кандидатомъ къ нимъ священника Николая Моценкова. Постановили: журналъ сей вмѣстѣ съ баллотировочными листами представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6-го октября н. г. за № 4303 послѣдовала такая: „Утверждается“.

Въ утреннемъ засѣданіи 23-го сентября уполномоченные съѣзда слушали:

1) Докладъ ревизіонной комиссіи, избранной съѣздомъ духовенства для провѣрки отчетовъ по Харьковскому епархіальному училищу за прошедшее трехлѣтіе и для рассмотрѣнія смѣты, составленной училищнымъ совѣтомъ, на предстоящее трехлѣтіе, о приходѣ и расходѣ суммъ по епархіальному женскому училищу, при чемъ оказалось: 1) отчеты, по сдѣланной комиссіей провѣркѣ, оказались во всемъ вѣрны, какъ въ частныхъ итогахъ по всѣмъ статьямъ прихода, такъ и въ итогахъ общихъ; 2) изъ общихъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе училища, произведены слѣдующія работы: а) въ 1884 году устроены баня и ватерклозеты, на что израсходовано 5745 руб. 21 коп., б) въ 1885 и 1886 г.г. произведена капитальная ремонтировка училищнаго корпуса, состоящая въ передѣлкѣ и устройствѣ вновь многихъ стѣнъ отъ самаго основанія и другихъ значительныхъ внутри зданія приспособленій, на какія работы израсходовано 39,117 р. 24 коп., какъ значится въ докладѣ комиссіи. вмѣстѣ съ ремонтировкою всего зданія почти заново перестроены и благолѣпно украшены училищный храмъ, для чего изысканы средства лично о. предсѣдателемъ совѣта; в) въ 1885 г. устроены черныи ходъ при училищной больницѣ и кромѣ произведенныхъ построекъ приобрѣтено много разной мебели и г) въ настоящемъ 1887 году устроены артезианскій колодезь, новая каменная прачешная въ два этажа со всѣми новѣйшими приспособленіями, устроена для служителей общая столовая, вновь отремонтировано зданіе для помѣщенія образцовой церковно-приходской школы и каменный ледникъ, на каковыи работы до сего времени израсходовано 8559 р. 42 к. Всѣ вышеизложенныя работы, благодаря заботамъ и распорядительности о. предсѣдателя совѣта, какъ сказано въ докладѣ комиссіи, произведены изъ общихъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе училища, безъ отягощенія церквей и духовенства новыми добавочными взносами.

2) Смѣта составленная училищнымъ совѣтомъ на предстоящее трехлѣтіе съ 1888 по 1891 годъ, по провѣркѣ комиссіи, что видно изъ доклада ея, оказалась соответствующею своему назначенію по всѣмъ статьямъ и, несмотря на всѣ вышеупомянутыя произведенныя работы, противъ прошлаго трехлѣтія уменьшилась съ 65410 руб. 12 коп. на 63749 р. 84 коп. Принимая во вниманіе, что всѣ вышеупомянутыя работы произведены на остатки отъ смѣтныхъ сбереженій въ теченіи истекшаго трехлѣтія, что свидѣтельствуетъ

объ особенной полезной дѣятельности о. предсѣдателя совѣта. Съѣздъ считаетъ своею обязанностью вмѣстѣ съ благодарностію сдѣлать и денежное вознагражденіе лично ему, о. Буткевичу, а потому постановили: смѣту прихода и расхода, составленную училищнымъ совѣтомъ, утвердить; предсѣдателю совѣта священнику о. Тимоею Буткевичу за примѣрно-полезную и ревностно-усердную службу по училищу выразить искреннюю благодарность и просить Его Высокопреосвященство о дозволениіи ему, Буткевичу, внести оную въ его послужной списокъ и добавить ему лично, пока онъ находится въ должности предсѣдателя, къ получаемому имъ жалованью ежегодно по 200 р. изъ остатковъ смѣтныхъ суммъ, вмѣстѣ съ симъ г-жѣмъ начальницѣ училища Евгеніи Николаевнѣ Гейцигъ, инспектору классовъ о. Никандру Онিকেвичу и членамъ совѣта священникамъ Панкратію Иванову и Николаю Мощенкову за ихъ полезное содѣйствіе по благоустройству училища и сбереженію училищныхъ суммъ выразить отъ лица всего съѣзда искреннюю благодарность, а также и членамъ ревизіонной комиссіи священникамъ Михаилу Куницыну, Андрею Ставровскому и Василию Никитичу Попову.

3) Слушали докладъ уполномоченнаго съѣзда священника Филиппа Соболева слѣдующаго содержанія: „Изъ отчета попечительства о запасномъ капиталѣ духовенства Харьковской епархіи видно, что только 16400 руб. находятся въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, а 10015 р. сохраняются въ попечительствѣ. Между тѣмъ какъ постановленіемъ XI епархіальнаго съѣзда, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, вмѣнено въ обязанность попечительству всѣ запасныя суммы духовенства передавать въ правленіе епархіальнаго свѣчнаго завода для приращенія процентами. Имѣи въ виду, что заводу предстоитъ, кромѣ опредѣленныхъ взносовъ на училищныя потребности, выдачи большихъ суммъ во 1-хъ на окончаніе устройствомъ Сумскаго духовнаго училища 15 тысячъ, на устройство общежитія при Купянскомъ духовномъ училищѣ 10 тысячъ и на предполагаемое устройство корпуса при епархіальномъ женскомъ училищѣ до 30 тысячъ, считаю долгомъ доложить съѣзду, чтобы подтверждено было епархіальному попечительству неумедлительно поступающія въ оное запасныя суммы духовенства передавать, а правленію свѣчнаго завода безотговорочно таковыя принимать за опредѣленные XI съѣздомъ проценты и тѣмъ дать возможность заводу привести благія предначинанія нашего архипастыря, неуспынно пекущагося о дѣтяхъ нашихъ училищъ. Для



усиленія же средствъ запаснаго капитала духовенства Харьковской епархіи 2% взносъ изъ получаемаго духовенствомъ жалованья, который поступалъ въ попечительство на бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія, причислить съ 1889 года къ составу запаснаго капитала, а взамятъ онаго собираемаго до 3140 рублей выдавать изъ прибыли завода 5000 рублей. Удвоивъ личный взносъ отъ духовенства, всю поступающую сумму передавать на усиленіе средствъ завода въ тѣхъ видахъ, что, усиливая производительность завода, мы ускоримъ образованіе капитала для состава эмеритальной кассы—этого всеобщаго чаянія всей епархіи. При точномъ выполненіи этихъ условій духовенство нашей епархіи можетъ чрезъ 10 лѣтъ смѣло открыть дѣйствія эмеритальнаго пособія въ размѣрахъ весьма достаточныхъ, а именно выдавать эмеритальныхъ пособій до 15 тысячъ и сверхъ сего отчислять на увеличеніе капитала болѣе 5 тысячъ“.

Выслушавъ докладъ священника Соболева и признавъ его во всѣхъ частяхъ полезнымъ и цѣлесообразнымъ, постановили: а) личный взносъ духовенства на образованіе запаснаго капитала съ 1888 года удвоить, а именно: съ священниковъ 6 р., діаконовъ 4 р. и псаломщиковъ 2 р.; б) 2% взносъ изъ жалованья духовенства присоединить къ запасному капиталу духовенства, а взамятъ онаго на пособіе бѣднымъ и сиротамъ духовнаго званія выдавать изъ прибыли завода въ епархіальное попечительство по 5000 р. ежегодно, что признано возможнымъ и необременительнымъ для завода всѣмъ личнымъ составомъ правленія завода. Что же касается причтовъ, не получающихъ казеннаго жалованья, то они должны вносить на сей же предметъ взамятъ 2% взноса священники по 2 р., діаконы по 1 р. и псаломщики по 50 коп. въ годъ; в) епархіальное попечительство просить поступающія на сей предметъ суммы немедленно отсылать въ правленіе свѣчнаго завода для приращенія процентами, вмѣнивъ послѣднему въ обязанность вести отдѣльный и точный счетъ означеннымъ суммамъ, и о составѣ онаго капитала доводить до свѣдѣнія духовенства по полугодично чрезъ „Листокъ для Харьковской епархіи“. г) Журналъ сей представить на архипастырское Его Высокопреосвященства благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6-го октября н. г. за № 4304 послѣдовала такова: „Утверждается“.

Въ вечернемъ засѣданіи 23 сентября уполномоченные, собравшіе въ числѣ 34 человекъ:



Слушали докладъ съѣзду предсѣдателя совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища, священника о. Тимоея Буткевича, объ открытіи въ училищѣ параллельныхъ классовъ. Въ докладѣ изложено: вслѣдствіе распоряженія Святѣйшаго Синода отъ 20 іюля по 12 августа 1886 года за № 1637, существовавшій при училищѣ параллельный классъ закрыть, а вмѣсто него открыть приготовительный классъ. Если, и при существованіи параллельнаго класса, училище не могло удовлетворять нуждамъ епархіи, то съ закрытіемъ этого класса и увеличеніемъ духовенства, училище не можетъ удовлетворять нуждамъ епархіи и на половину. Не смотря на то, что въ прошломъ году принято въ училище, въ два класса, 100 дѣвиць, въ настоящемъ году, желающихъ поступить въ приготовительный классъ, все-таки было 104 дѣвицы. Изъ нихъ, по Уставу училища, оказалось возможнымъ принять только 47, остальнымъ-же 57 дѣвицамъ вынуждено было училище отказать. Желая, насколько возможно, удовлетворять нуждамъ епархіи, при однихъ нормальныхъ классахъ, Совѣтъ, при приѣмѣ въ училище, отдавалъ преимущество лѣтамъ предъ способностями и подготовкою. Но отсюда вытекаютъ почти неестественныя послѣдствія. Уже въ текущемъ году оказалось возможнымъ принять въ приготовительный классъ только дѣвиць, имѣющихъ 12½ лѣтъ отъ роду и болѣе. Онѣ, даже не оставаясь ни въ одномъ классѣ на повторительный курсъ, могутъ окончить полный курсъ ученія только 20 лѣтъ. Отдавая преимущество лѣтамъ, а не способностямъ и подготовкѣ, училище не можетъ рассчитывать на поднятіе общаго уровня успѣховъ въ наукахъ, а напротивъ въ этомъ отношеніи ему грозитъ опасность пасть въ глазахъ общества и во мнѣніи начальства, на что уже, кажется, и указываетъ то, что нѣкоторые инспектора народныхъ училищъ, при опредѣленіи на мѣста учительницъ, стали отдавать предпочтеніе воспитанницамъ другихъ учебныхъ заведеній и то, что Святѣйшій Синодъ предписалъ Совѣту училища не дѣлать воспитанницамъ никакихъ послабленій и усилить требованія наставниковъ. Почему, чтобы возможно было сдѣлать при приѣмѣ въ училище выборъ и изъ дѣвиць, достигшихъ 12½ лѣтъ, Совѣтъ вынужденъ предъявлять экзаменуемымъ болѣе строгія требованія, а это нерѣдко влечетъ за собою нежелательныя послѣдствія. Все это вынудило Совѣтъ внести въ число вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго Епархіальнаго съѣзда, и вопросъ объ открытіи при училищѣ параллельныхъ классовъ. — Кромѣ сего о. предсѣдатель Совѣта училища объявилъ

сѣзду словесно, что уже существуетъ распоряженіе начальства, чтобы, при пріемѣ въ училище ученицъ, было отдаваемо преимуществу тѣмъ, которыя болѣе способны и болѣе подготовлены, а не старшимъ по возрасту, почему въ будущемъ могутъ быть приняты въ училище и меньшія возрастомъ, а старшія возрастомъ могутъ не поступить въ училище и чрезъ то навсегда лишиться образованія, такъ какъ для нихъ, по ихъ лѣтамъ, закрыты двери приготовительныхъ и первыхъ классовъ женскихъ заведеній гражданскаго вѣдомства.—Изъ разсужденій по этому предмету уполномоченныхъ на сѣздѣ выяснено, что открытіе параллельныхъ классовъ при Епархіальномъ училищѣ составляетъ для духовенства епархіи насущную потребность. Для дѣтей духовенства мужскаго пола достаточно въ епархіи учебныхъ заведеній, тогда какъ большая половина дѣтей женскаго пола должна оставаться безъ образованія, что уже само собою производитъ ненормальность въ семействахъ. А положеніе необразованныхъ дочерей духовенства, при усиленномъ развитіи образованія въ другихъ классахъ общества, самое печальное. Образованіе или необразованіе дочерей духовенства и при выходѣ въ замужество имѣетъ громаднѣйшее значеніе. Не говорится уже о томъ, что образованіе можетъ доставить дочерямъ духовныхъ лицъ средства къ жизни. А сколько сердечной боли испытываютъ родители, когда ихъ желаніе опредѣлить дочь въ Епархіальное училище не удовлетворяется за неимѣніемъ вакансій. Сами дѣти при этомъ чувствуютъ, что они лишаются самаго благодѣтельнѣйшаго въ жизни, со слезами оставляютъ училище и долгое время тоскуютъ по немъ. Если бы духовенство лучше было поставлено въ матеріальномъ отношеніи, то оно могло-бы воспитывать дочерей и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, но немногіе изъ духовныхъ могутъ позволить себѣ подобную роскошь. Уполномоченные единодушно признали открытіе параллельныхъ классовъ при училищѣ крайне необходимымъ.—Изъ словесныхъ объясненій о. предсѣдателя Совѣта училища усматривается, что для открытія параллельныхъ классовъ нужно выстроить отдѣльный корпусъ для занятій, а весь теперешній корпусъ приспособить къ общежитію. Уполномоченные хорошо знаютъ, что, при существованіи только теперешняго корпуса нельзя открыть ни одного параллельнаго класса, за неимѣніемъ для этого помѣщеній. Имъ также хорошо извѣстно, что теперешній корпусъ, благодаря заботамъ Его Высокопреосвященства и усердію предсѣдателя и членовъ Совѣта училища, приведенъ въ такое хорошее состояніе, что еще долгое

время можетъ служить для общежитія ученицъ, и, уполномоченные вполне раздѣляютъ мысль заботящихся объ училищѣ о необходимости построить при училищѣ отдѣльный корпусъ для занятій, а теперешній корпусъ приспособить къ общежитію. — Отецъ предсѣдатель совѣта училища заявилъ съѣзду, что для постройки новаго корпуса при училищѣ и приспособленія всего теперешняго корпуса къ общежитію потребуется до 50 тысячъ рублей и что изъ средствъ духовенства довольно для этого ассигновать 30 тысячъ, а остальные деньги совѣтъ училища постарается приобрѣсти изъ другихъ источниковъ. — Предсѣдатель правленія епархіальнаго свѣчнаго завода, священникъ о. Павелъ Тимоѣевъ и членъ этого правленія священникъ о. Филиппъ Соболевъ объявили съѣзду, что изъ средствъ завода возможно въ теченіи трехъ лѣтъ выдать на постройки при Епархіальномъ училищѣ 30 тысячъ рублей. *Постановили:* ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, покровителемъ и благодѣтелемъ нашихъ училищъ въ епархіи, чтобы: 1) при епархіальномъ женскомъ училищѣ были открыты параллельные классы и для сего было выстроено новое зданіе для занятій, а теперешнее зданіе училища приспособлено для общежитія, 2) изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода было ассигновано и выдано въ теченіе трехъ лѣтъ на это дѣло 30 тысячъ рублей и 3) осуществленіе этого дѣла въ натурѣ было предоставлено совѣту епархіальнаго училища, уже доказавшему свою опытность и рачительность въ подобной дѣятельности въ передѣлкахъ старыхъ и постройкѣ новыхъ зданій въ училищѣ за предшествовавшее трехлѣтіе.

2) Слушали заявленіе о. предсѣдателя совѣта епархіальнаго училища о томъ, что положенные взносы за награды лицамъ духовнаго вѣдомства поступають въ училище несоотвѣтственно постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ, такъ напримѣръ, за одну и ту же награду поступають разныя суммы и даже были случаи, что высылались взносы только за бланкъ для свидѣтельствъ. — Изъ премій уполномоченныхъ выяснилось, что взносы въ пользу епархіальнаго училища за награды лицъ духовнаго вѣдомства съѣздами тогда установлены, когда училище терпѣло крайнюю нужду въ средствахъ; а теперь оно находится въ несравненно лучшемъ состояніи, что взносы за награды умаляютъ нѣкоторымъ образомъ цѣнность самой награды и неохотно уплачиваются награжденными и что даже были примѣры, что церковные старосты вовсе не хотѣли платить трехрублеваго взноса за похвальные листы и даже

намѣревались, чрезъ этотъ взносъ, возвращать похвальные листы благочиннымъ. *Постановили:* ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, чтобы взносы за полученіе лицами духовнаго вѣдомства награды были вовсе отмѣнены и только оставить по прежнему порядку рублевый взносъ за бланки для свидѣтельствъ о наградахъ.

3) Слушали прошеніе Старобѣльскаго уѣзда села Деминовки священника Михаила Иннокова о томъ, чтобы,—въ виду того, что онъ теперь воспитываетъ въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства трехъ дѣтей и трехъ дочерей взрослыхъ имѣетъ при себѣ,—дочь его Елена была принята въ епархіальное женское училище стипендианткою епархіальнаго свѣчнаго завода. *Постановили:* удовлетвореніе этой просьбы священника Иннокова признать невозможнымъ.

4) Слушали прошеніе бухгалтера правленія епархіальнаго свѣчнаго завода Петра Логгинова о прибавкѣ ему жалованья, потому что заводъ все болѣе и болѣе развиваетъ свои операціи, а чрезъ то и ему усложняются работы по дѣлопроизводству. *Постановили:* отказать, такъ какъ бухгалтеръ завода за свои труды получаетъ достаточное вознагражденіе, именно при готовой квартирѣ 500 руб.

5) Слушали заявленіе предсѣдателя правленія епархіальнаго свѣчнаго завода о томъ, что иногда является нужда поощрить рабочихъ на заводѣ кого либо наградою за труды, для пользы же самаго дѣла. *Постановили:* открыть правленію завода кредитъ въ 50 рублей на три года изъ средствъ завода на поощреніе рабочихъ въ заводѣ.

6) Уполномоченные разсуждали о томъ, что дѣла по епархіальному свѣчному заводу, за послѣдніе два трехлѣтія, при теперешнемъ составѣ членовъ правленія завода, съ каждымъ годомъ значительно улучшаются. За это время большія суммы изъ завода выданы на духовно-учебныя заведенія епархіи и вообще заводъ доведенъ до такого развитія, что можетъ въ годъ дать чистой пользы болѣе 40 тысячъ. Такую, выгодную для епархіи, постановку завода уполномоченные приписываютъ правленію завода, именно, его усиленной дѣятельности, аккуратности въ торговыхъ оборотахъ, разумной распорядительности, хозяйственности и опытности по управленію заводомъ. *Постановили:* ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, чтобы предсѣдателю и членамъ правленія завода къ получаемому ими содержанію за ихъ, благодарные для епархіи, труды было добавлено въ годъ по 100 рублей.



На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 октября н. г. за № 4305 послѣдовала такова: „Утверждается по всѣмъ статьямъ“.

Уполномоченные съѣзда слушали словесное заявленіе предсѣдателя свѣчнаго завода священника Павла Тимофеева о томъ, что по личному распоряженію Его Высокопреосвященства уже выдано на устройство Сумскаго д. училища изъ прибылей отъ операций свѣчнаго завода 15000 р. и для окончанія оного Высокопреосвященнѣйшій Владыка проситъ съѣздъ разрѣшить правленію завода выдать строительному комитету еще отъ 12 до 15 тысячъ, а также и на Купянское д. училище до 10 тысячъ р. *Постановили:* выразить сыновнюю благодарность Его Высокопреосвященству за Его отеческія заботы объ улучшеніи духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи, и при этомъ сказанную сумму разрѣшить правленію завода выдать на окончаніе построекъ въ Сумскомъ училищѣ до 12,000 р. въ теченіе настоящаго и будущаго 1888 года, и на Купянское училище 10,000 рублей въ теченіе 1889 и 1890 года.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 октября н. г. за № 4306 послѣдовала такова: „Утверждается“.

Въ утреннемъ засѣданіи, 24 сентября, уполномоченные, собравшись въ числѣ 30 человекъ, слушали докладъ уполномоченнаго священника Филиппа Соболева о необходимости при епархіальномъ попечительствѣ вести книгу вкладовъ съ точнымъ обозначеніемъ, съ какого года началъ взносъ тотъ или другой вкладчикъ, безъ чего невозможенъ правильный учетъ взносовъ и затруднительно будетъ правильное распредѣленіе эмеритальныхъ пособій. *Постановили:* принять докладъ священника Соболева къ свѣдѣнію и руководству, опредѣливъ на расходы по сему предмету въ непосредственное распоряженіе попечительства сто рублей, отчисливъ оныя изъ того же запаснаго капитала.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 октября н. г. за № 4307 послѣдовала такова: „Утверждается“.

Уполномоченные съѣзда слушали словесное заявленіе предсѣдателя съѣзда о томъ, что одинъ изъ священниковъ Изюмскаго уѣзда села Анисовки Павелъ Реутскій, по болѣзненному состоянію, потерявъ голосъ, и не находя возможнымъ продолжать дальнѣйшую службу священника, и такимъ образомъ вынужденъ остаться безъ всякихъ средствъ къ жизни, проситъ съѣздъ духовенства, не найдеть ли онъ возможнымъ предоставить ему какую либо должность при свѣчномъ заводѣ. А такъ какъ состоящій нынѣ въ должности



бухгалтера при правленіи свѣчнаго завода содержаніе получаемое имъ отъ правленія завода считаетъ недостаточнымъ, то не благоудно ли будетъ съѣзду ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о предоставленіи священнику Реутскому мѣста бухгалтера при правленіи свѣчнаго завода, чѣмъ мы предоставимъ возможность къ существованію своего собрата. Уполномоченные единодушно *постановили*: смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство повелѣть правленію свѣчнаго епархіальнаго завода представить мѣсто бухгалтера священнику Павлу Реутскому, когда онъ получитъ увольненіе отъ прихода. На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 октября н. г. за № 4308 послѣдовала такова: „Согласенъ“.

Уполномоченные съѣзда, въ утреннемъ засѣданіи, слушали заявленіе предсѣдателя правленія свѣчнаго епархіальнаго завода о томъ, что за бывшимъ комиссіонеромъ протоіереемъ Максимомъ Лобковскимъ числится недоимка въ количествѣ 174 р. 23 1/2 коп., которые за неимѣніемъ средствъ Лобковскимъ не можетъ быть взнесена въ правленіе завода; по выслушаніи заявленія нѣкоторыми уполномоченными удостовѣрены скудные средства его къ жизни и къ тому его болѣзненное состояніе, по которому Лобковскій въ послѣднее время не могъ аккуратно слѣдить за складомъ свѣчей, которымъ завѣдывалъ, по распоряженію благочиннаго, мѣстный псаломщикъ, вслѣдствіе чего и произошла недоимка. Принимая во вниманіе болѣзненное состояніе протоіерея Максима Лобковскаго, въ которомъ онъ и въ настоящее время находится, и цѣны его долговременную и полезную службу въ качествѣ комиссіонера свѣчнаго епархіальнаго завода, *постановили*: числящуюся недоимку въ количествѣ 174 р. 23 1/2 коп. за бывшимъ комиссіонеромъ Лобковскимъ сложить.

2) За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, *постановили*: засѣданія съѣзда закрыть, и при этомъ выразить отъ лица всѣхъ уполномоченныхъ искреннюю благодарность какъ о предсѣдателю съѣзда священнику Михаилу Чернявскому, такъ и дѣлопроизводителямъ священникамъ Александру Чернявскому и Василию Федорову за аккуратное и усильное веденіе дѣлъ.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 октября н. г. за № 4309 послѣдовала такова: „Утверждается“.

Постановленія сѣзда духовенства Харьковского училищнаго округа  
24—25 сентября 1887 года.

Уполномоченные Харьковскаго училищнаго сѣзда, прибывъ 24 сентября въ собраніе, избрали изъ среды себя посредствомъ закрытой баллотировки на должность предсѣдателя сѣзда священника Павла Тимофеева и дѣлопроизводителемъ священника Александра Чернявскаго. На журналѣ сѣзда резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „сентября 24. Утверждается“.

1) Уполномоченные сѣзда, въ вечернемъ засѣданіи, въ числѣ 15 душъ приступили къ разсмотрѣнію дѣлъ, подлежащихъ обсужденію при чемъ *постановили*: вѣщниковыя вѣдомости Харьковскаго училищнаго округа за 1886 годъ передать комиссіи, членами которой и избрали изъ среды своей священниковъ Гавріила Буханцова, Дмитрія Рудинскаго и Іоанна Крушедольскаго, которые-бы по разсмотрѣніи о результатахъ доложили сѣзду.

2) Разсматривали смѣту прихода и расхода, составленную училищнымъ правленіемъ, по содержанію училища въ 1888 году, при чемъ оказалось, что на приходъ должно поступить 20,241 р. 68 к., а расходъ исчисленъ въ 21,264 р. 43 к., такъ что расходъ превышаетъ приходъ на 1022 руб. 75 коп. При разсмотрѣніи смѣты сѣздъ нашелъ возможнымъ сократить смѣту расхода по нѣкоторымъ статьямъ на 441 р., а именно: въ ст. 2 на жалованье члену правленія изъ учителей за дѣлопроизводство вновь занесенные въ смѣту 120 рублей, по ст. 8 за прибавленіемъ жалованья эконому училища 60 р. сократить на 321 р. и такимъ образомъ дефицитъ образуется въ 581 р. 75 к., который предполагается покрыть частію поступленіемъ отъ ста своекоштныхъ воспитанниковъ, на содержаніе которыхъ предположено правленіемъ училища взимать въ смѣтномъ году на каждого по 3 р. болѣе противъ смѣтнаго назначенія по содержанію полнокоштныхъ воспитанниковъ училища, что составитъ 300 руб., остальные-же 281 р. 75 коп. могутъ быть покрыты остаткомъ отъ сбереженія смѣтныхъ назначеній. *Постановили*: смѣту прихода и расхода, составленную правленіемъ училища на содержаніе училища въ 1888 году, принять, а правленію училища руководствоваться оной согласно указаніямъ и поправкамъ, сдѣланнымъ сѣздомъ по вышеозначеннымъ статьямъ расхода. Назначеніе жалованья училищному эконому діакону Аванасію Толмачеву въ количествѣ 360 руб. должно относиться къ нему лично, а по выbitіи Толмачева, экономъ училища долженъ

получать его 300 р. въ годъ. На журналѣ сѣзда резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „октября 6. Утверждается“.

Уполномоченные сѣзда слушали въ утреннемъ засѣданіи 25 сентября:

1) Докладъ комиссіи по провѣркѣ вѣнчиковыхъ вѣдомостей Харьковскаго училищнаго округа за 1886 годъ; оказалось, что вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы вездѣ возлагались на умершихъ согласно постановленіямъ сѣздовъ духовенства, и сумма отъ продажи оныхъ поступила въ правленіе училища вся сполна: *постановили*: докладъ комиссіи по повѣркѣ вѣнчиковыхъ вѣдомостей принять къ свѣдѣнію, выразивъ благодарность сѣзда какъ о.о. благочиннымъ, такъ и о.о. настоятелямъ церквей Харьковскаго училищнаго округа. На журналѣ сѣзда резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „октября 7. Утверждается“.

2) Слушали журналъ временно-ревизіоннаго комитета о провѣркѣ имъ отчета по приходу и расходу суммъ Харьковскаго духовнаго училища за 1886 годъ и объ освидѣтельствваніи имъ наличныхъ училищныхъ суммъ, а также о наблюденіи за расходваніемъ ихъ въ 1887 году, изъ котораго видно, что все поступившія суммы записывались своевременно, хранились въ подлежащихъ учрежденіяхъ, расходовались правильно и наличность суммъ всегда соответствовала записямъ приходорасходныхъ книгъ, *постановили*: отчетъ Харьковскаго духовнаго училища по содержанію училища въ 1886 году признать совершенно правильнымъ и передать оный въ Правленіе Харьковскаго духовнаго училища для храненія.

3) За окончаніемъ службы прежнихъ членовъ ревизіоннаго комитета, уполномоченные сѣзда, на основаніи опредѣленія св. Синода, отъ 3 Ноября 1882 года, приступили къ избранію членовъ ревизіоннаго комитета для документальной повѣрки экономической отчетности по содержанію училища и училищнаго общежитія въ 1887 году и для наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1888 году и посредствомъ закрытой баллотировки избрали на означенную должность священниковъ Григорія Вѣляева, Николая Ѳедоровскаго и Іоанна Крушодольскаго и кандидатомъ къ нимъ священника Андрея Григоренкова. На журналѣ сѣзда резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „октября 6. Утверждается“.

Уполномоченные сѣзда въ вечернемъ засѣданіи слушали заявленіе о. предсѣдателя сѣзда о постигшемъ несчастіи: Харьковское

училище потеряло смотрителя училища Григорія Григорьевича Лапчинскаго, который умеръ 25 сего сентября въ 6 часовъ вечера. По смерти его, какъ извѣстно председателю, не осталось ни капитала, ни недвижимаго имущества, кромѣ долговъ частныхъ и сестеръ-сиротъ ничѣмъ не обезпеченныхъ вдали отъ своей родины, *постановили*: принимая во вниманіе особое усердіе и многоплодную дѣятельность какъ по устройству училища въ педагогическомъ отношеніи, такъ особенно по передѣлкѣ зданій Харьковскаго духовнаго училища сообразно требованіямъ современной науки въ гигиеническомъ отношеніи, гдѣ онъ преимущественно подорвалъ и потерялъ свое здоровье, назначить на погребеніе умершаго, на окончаніе образованія родной сестры его Евдокии и погашеніе долговъ одну тысячу рублей, которые просить правленіе училища позаимствовать изъ строительнаго капитала, съ тѣмъ, чтобы эта сумма была пополнена личнымъ взносомъ отъ духовенства училищнаго округа въ размѣрѣ, опредѣленномъ на постройку училищныхъ зданій, а именно отъ священниковъ по 2 р., отъ штатныхъ діаконовъ по 1 р. 50 к. и отъ псаломщиковъ по 1 рублю; сумму эту внести въ январѣ мѣсяцѣ будущаго 1888 года. На журналѣ сѣзда резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „октября 7. Утверждается“.

1) Принимая во вниманіе полезную и усердную дѣятельность секретаря окружнаго училищнаго сѣзда духовенства, священника Александра Чернявскаго, который съ самаго открытія сѣздовъ на всѣхъ окружныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ занималъ должность секретаря и выносилъ на себѣ всю тяготу редакціонной и письменной работы, депутаты сѣзда *постановили*: выразить ему отъ сѣзда искреннюю благодарность и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о представленіи священника Александра Чернявскаго къ слѣдующей синодальной наградѣ. На журналѣ сѣзда резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „октября 7. Изъявленіе благодарности сѣзда свящ. Чернявскому одобряется, а представленіе его къ наградѣ предоставить усмотрѣнію епархіальнаго начальства, о чемъ и сообщить консисторіи“.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

На второе священническое мѣсто къ Троицкой церкви слоб. Крючкова Изюмскаго уѣзда, опредѣленъ студентъ Харьковской духовной семинаріи *Антоній Черняевъ*.



— Въ должности духовника по 2 округу, Лебединскаго уѣзда, утверждёнъ священникъ *Николай Соколовскій*.

— Утверждены: помощникомъ благочиннаго 1-го округа, Лебединскаго уѣзда, священникъ *Полкарпъ Слюсаревъ* и депутатомъ того-же округа священникъ *Іоаннъ Проскурниковъ*.

— Окончившій курсъ въ Харьковской дух. семинаріи *Стефанъ Крохатскій* опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ Казанской церкви с. Никитовки, Ахтырскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Харьковской дух. семинаріи *Іаковъ Любарскій 1-й* опредѣленъ священникомъ Крестовоздвиженской церкви с. Межрича, Лебединскаго уѣзда.

— Священникъ Богодуховской соборной Успенской церкви *Александръ Церковничій* утверждёнъ въ должности законоучителя въ женской школѣ, состоящей при богадѣльнѣ въ г. Богодуховѣ.

— Священникъ *Іоаннъ Рудневъ* утверждёнъ законоучителемъ Мало-Проходскаго начальнаго народнаго училища, Харьковскаго уѣзда.

— Сынъ псаломщика *Александръ Свистуновъ* опредѣленъ на праздное псаломщицкое мѣсто при Троицкой церкви слоб. Михайловки, Валковскаго уѣзда.

— Псаломщикъ *Полпей Сергѣевскій*, бывшій при Николаевской церкви села Замостья, Зміевскаго уѣзда, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Покровской церкви села Глазуновки, Зміевскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Иверско-Богородичной церкви слоб. Ново-Георгиевска, Купянскаго уѣзда, *Кондратъ Филитченко*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ безмѣстный диаконъ *Константинъ Кохановъ*.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Рождество-Богородичной церкви слоб. Мошеевки, Харьковскаго уѣзда, крестьянинъ *Кириллъ Блоха*; къ Константино-Еленовской церкви села Малой Даниловки, того-же уѣзда, крестьянинъ *Евсей Дубовикъ*; къ Крестовоздвиженской церкви села Новаго, Валковскаго уѣзда, крестьянинъ *Антоній Рашевскій*; къ Успенской церкви села Камышеватой, того же уѣзда, крестьянинъ *Максимъ Лубенскій*; къ Воскресенской церкви сл. Коломака, того же уѣзда, крестьянинъ *Карпъ Сидоренко*; къ Вознесенской церкви села Каменецкаго, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Бабинъ*; къ Николаевской церкви сл. Терновъ, Купянскаго уѣзда, отставной капитанъ *Александръ Соболевъ* на третіе трехлѣтіе.

— Церковный староста Покровской церкви сл. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, крестьянинъ *Филитъ Коломиецъ* уволенъ отъ сей должности, а на его мѣсто утверждёнъ крестьянинъ *Іоаннъ Федоровъ Хоружій*.

— Церковный староста Рождество-Богородичной церкви сл. Боровой, Купянскаго уѣзда, крестьянинъ *Александръ Шошинъ* уволенъ отъ сей должности.



## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе:** Кіевское братство Пресвятыи Богородицы. — Переводы Св. Писанія на татарскій калмыцкій и китайскій языки. — Изданія для церковно-приходскихъ школъ. — Открытіе памтника покойному Государю. — Новый способъ взаимнаго страхованія. — Новопрославленная икона. — Рукопись Св. Тихона Задонскаго. — Штундизмъ въ Кіевской губерніи. — Археологическая находка. — Послѣднія данныя науки о всемірномъ потопѣ. — Кошунство на законномъ основаніи. — Кончина Н. П. Гилірова-Платонова. — Г. Г. Лапчинскій (некрологъ).

„Кіевское Слово“ сообщаетъ, что въ непродолжительномъ времени въ Кіевской епархіи будетъ учреждено православное церковное братство во имя Пресвятой Богородицы, задача котораго — объединить всѣхъ исповѣдающихъ православную вѣру для единодушной борьбы съ сектантствомъ, въ частности же — съ сектой молоканъ. Составленъ уже уставъ братства; всякій, желающій быть участникомъ въ этомъ дѣлѣ и называться братчикомъ, долженъ дѣлать ежегодный взносъ не менѣе рубля. Собираемыя отъ братчиковъ и по подписнымъ листамъ деньги, по усмотрѣнію и опредѣленію братства, будутъ выдаваться въ помощь бѣднымъ, по преимуществу православнымъ, которые случайно подпадутъ подъ гибельное вліяніе молоканъ и матеріальною помощію будутъ совращены въ ихъ секту.

— Распространеніе православной христіанской вѣры среди проживающихъ въ Россіи татаръ, исповѣдывающихъ магометанство, сдѣлало до сихъ поръ сравнительно небольшіе успѣхи. Тѣмъ не менѣе, за послѣднее время замѣчается среди татаръ нѣкоторый интересъ къ христіанской вѣрѣ и желаніе узнать ея различіе отъ магометанской. Теперь, въ Казани, въ мѣстной университетской типографіи отпечатанъ, по сообщенію „Церъ. Вѣстника“, Новый Завѣтъ въ переводѣ на татарскій языкъ. Этотъ переводъ, съ одной стороны, является очень важнымъ подспорьемъ и средствомъ къ укрѣпленію въ вѣрѣ тѣхъ татаръ, которые приняли уже христіанскую вѣру, съ другой же — средствомъ къ ознакомленію съ христіанскою вѣрою тѣхъ грамотныхъ татаръ, которые почему-либо не желаютъ приходить въ непосредственное соприкосновеніе съ священниками-миссіонерами.

— По сообщенію того же журнала, въ типографіи Императорской академіи наукъ, въ С.-Петербургѣ, отпечатанъ Новый Завѣтъ на калмыцкомъ языкѣ. Это — первый опытъ ознакомленія калмыковъ съ истинами христіанскаго вѣроученія и нравственности по

первоисточникамъ. Изданіе предпринято по почину и на средства великобританскаго „Библейскаго общества“. Переводъ сдѣланъ съ греческаго текста св. книгъ профессоромъ С.-Петербургскаго университета по кафедрѣ монгольской и калмыцкой словесности А. М. Позднѣвымъ. До 200 экземпляровъ посланы въ Астрахань и въ настоящее время уже распроданы между обращенными въ христіанство калмыками, при посредствѣ мѣстнаго миссіонерскаго общества, затѣмъ, почти все изданіе С.-Петербургскимъ отдѣленіемъ „Библейскаго общества“ отправлено за границу для распространенія въ Азіи европейскими миссіонерами.

— Для болѣе успѣшной дѣятельности миссіонеровъ среди китайцевъ, православнымъ миссіонерскимъ обществомъ переведены на китайскій языкъ и отпечатаны китайскимъ шрифтомъ Евангеліе и Начатки христіанскаго ученія.

— По словамъ Новаго Времени, Петербургская синодальная типографія въ настоящее время завалена работами по печатанію книгъ для церковно-приходскихъ школъ: букварей, часослововъ, псалтырей, евангелій и т. д. Не смотря на множество издаваемыхъ нынѣ частными лицами букварей церковно-славянскаго языка по звуковому методу, а болѣе всего по способу обученія этому языку послѣ русскаго, требованія на синодальный букварь, слѣдующій старинному методу, столь увеличиваются, что объ синодальныя типографіи, петербургская и московская, не успѣваютъ удовлетворять имъ. Напечатанное здѣсь въ прошломъ году изданіе въ 50 тыс. экземпляровъ давно уже разошлось, а новыхъ требованій поступило уже на многія тысячи. Требования поступаютъ не только отъ церковно-приходскихъ школъ, но и отъ земскихъ и др. Типографія приступила уже къ печатанію новаго изданія, и на дняхъ оно будетъ готово. Цѣна этому изданію назначается въ 4 к. за экземпляръ, въ который входитъ, въ сжатомъ видѣ, почти полный курсъ того, что требуется пройти въ школахъ грамотности, т. е. обученіе церковно-славянскому и русскому чтенію, священная исторія, катехизисъ, краткое нравоученіе и первые элементы счета.

— „Сельскій Вѣстникъ“ сообщаетъ, что 31-го минувшаго августа, въ мѣстечкѣ Семеновкѣ, Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской губ., происходило открытіе памятника въ Бозѣ почивающему Императору Александру II, устроеннаго мѣстными крестьянами въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Починъ въ дѣлѣ устройства памятника принадлежитъ мѣстнымъ крестьянамъ Ф. Д. Чвану и Д. З. Малиру, которые и были уполномо-

ны обществомъ вести это дѣло. Памятникъ исполненъ въ Петербургѣ; поставленъ на площади, вблизи главной церкви Семеновки. На кирпичномъ, отдѣланномъ подъ красный мраморъ пьедесталѣ (подставкѣ), возвышается металлическая статуя Государя, изображеннаго въ порфирѣ, въ натуральную величину; въ правой рукѣ Государь держитъ свитокъ—манифестъ 19 февраля 1861 года, а лѣвою опирается на державу. На каждой изъ четырехъ сторонъ пьедестала прикрѣплены бѣлыя мраморныя доски съ слѣдующими надписями: 1) „Царю-Освободителю Александру II отъ благодарныхъ крестьянъ м. Семеновки“; 2) „Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“; 3) „Въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 1861 г., февраля 19-го дня“; 4) „Уполномоченные были Дмитрій Захарьевичъ Маляръ и Филиппъ Даниловичъ Чванъ“; 5) „Открытъ 1887 года августа 31-го дня“.

— Въ Московскомъ журналѣ „Сотрудникъ“ (сент.) помѣщена весьма интересная статья о новомъ способѣ взаимнаго страхованія „на случай смерти“. Французъ Мансаръ проектируетъ устроить общество, члены котораго страхуютъ себя исключительно на случай смерти. Въ обществѣ четыре основныхъ группы, изъ коихъ напр. въ первой должно быть 4000 членовъ и каждый членъ, при своемъ входѣ въ группу, долженъ платить по 10 франковъ (5 р. сер.). Въ случаѣ смерти одного изъ членовъ всѣ прочіе вносятъ по одному франку, что составляетъ въ общей сложности сумму въ 4000 франковъ, которые безъ всякихъ вычетовъ и вручаются наследникамъ покойнаго. Во второй группѣ живые уплачиваютъ по 2 франка, въ третьей—по 4 и т. д. При поступленіи въ общество не полагается медицинскаго осмотра и требуется только „вполнѣ искренніе“ отвѣты на предлагаемые вопросы относительно здоровья. Если впоследствии обнаружена будетъ лживость показаній, то виновные лишаются своихъ правъ... Нужно полагать, замѣчаютъ по этому поводу „Моск. Церк. Вѣд.“, что такой способъ обезпеченія окажется болѣе легкимъ, чѣмъ участіе въ разныхъ страховыхъ обществахъ. Въ особенности полезно бы составить такіе общества духовенству, среди котораго, несомнѣнно, взаимное общеніе для этого дѣла можетъ установиться скорѣе чѣмъ въ другихъ классахъ общества.

— Вотъ уже идетъ четвертый мѣсяцъ съ тѣхъ поръ, какъ все населеніе области войска Донскаго находится подъ обаяніемъ раз

сказовъ о слѣдующемъ чудѣ. Близъ одной изъ наиболѣе значительныхъ станицъ области, — Аксайской, пріютилась небольшая станица известная подъ именемъ Александровской. Въ ней съ давнихъ лѣтъ жили древніе старики — мужъ и жена, испытывавшіе крайнюю нужду. Въ углу ихъ убогой хижины висѣла икона съ изображеніемъ святителя Чудотворца Николая; икона эта, перешедшая къ нимъ по наслѣдству отъ ихъ далекихъ предковъ, — отъ времени до такой степени почернѣла, что совершенно утратила изображенный на ней ликъ святителя Николая. Замѣтивши это послѣднее обстоятельство, старики чуть-ли не каждый день собирались снять икону со стѣны и спрятать ее, такъ какъ отвезти ее въ городъ и обновить на ней ликъ у нихъ не было никакой матеріальной возможности. Но вотъ... въ одно утро обладатели иконы замѣчаютъ, что на этой послѣдней мало по-малу начинаетъ довольно ясно обрисовываться ликъ святителя Николая. Вѣсть объ этомъ необыкновенномъ случаѣ быстро распространилась по станицѣ, и мѣстный священникъ перенесъ чудотворную икону въ церковь, гдѣ съ каждымъ днемъ ликъ на иконѣ становился все яснѣе и яснѣе, и куда уже начали стекаться изъ ближнихъ и дальнихъ станицъ области богомольцы, между которыми были и одержимые различными болѣзнями; они, какъ говорятъ, получали здѣсь исцѣленіе. Вскорѣ епархіальное начальство, до котораго дошли слухи о чудесахъ, совершаемыхъ иконой, распорядилось — перевезти ее въ Новочеркасскъ и поставить въ мѣстномъ кафедральномъ соборѣ, гдѣ она находится и теперъ. Говорятъ, что для изслѣдованія красокъ на иконѣ собирались какія-то комиссіи, но что это за „комиссіи“ и къ какимъ результатамъ онѣ пришли въ своихъ изслѣдованіяхъ, ничего неизвѣстно. Извѣстно только, что дальнѣйшихъ распоряженій относительно иконы ждутъ въ настоящее время отъ Святѣйшаго Синода, а пока Новочеркасскій соборъ съ утра до вечера наполняется богомольцами, служащими молебны чудотворной иконѣ. При этомъ нельзя пройти молчаніемъ того обстоятельства, что какія-бы распоряженія на этотъ счетъ ни воспослѣдовали, не мѣшало-бы обратить вниманіе и на положеніе тѣхъ убогихъ старцевъ, жилище которыхъ было освящено чудомъ обновленія. Само собою разумѣется, что они страшно поражены и опечалены тѣмъ, что у нихъ отняли ихъ дорогое достояніе, ихъ единственное богатство. Въ данномъ случаѣ было-бы наиболѣе справедливымъ и цѣлесообразнымъ построить на самомъ мѣстѣ совершенія чуда часовню, гдѣ и помѣстить чудотворный образъ. По дошедшимъ до насъ изъ вполнѣ



достовернаго источника свѣдѣнiямъ, нѣкоторые изъ ростовскихъ и таганрогскихъ капиталистовъ готовы сдѣлать пожертвованiя какъ на этотъ предметъ, такъ и на обезпеченiе обладателей чудотворной иконы.

— „Кiевлянинъ“ сообщаетъ, что на дняхъ Кiевскiй церковно-археологическiй музей получилъ въ даръ отъ iеромонаха Задонскаго монастыря (Воронежской губернiи) Геронтiя рукописную книгу, составляющую, по преданiю, манускриптъ Святителя Тихона Задонскаго, доселѣ не изданный. Рукопись эта прислана отцу Геронтiю священникомъ села Линовки отцомъ Павломъ Щербачевымъ, а этотъ послѣднiй получилъ ее отъ одного изъ живущихъ понынѣ въ Воронежской губернiи родственниковъ почившаго Святителя Тихона. Манускриптъ состоитъ изъ двухъ тетрадей in 4, по 26 листовъ каждая; писанъ скорописью XVIII вѣка. Названiе сочиненiя въ рукописи не обозначено, по содержанiю-же видно, что это— краткiй православный катихизисъ, или разговоръ учителя съ ученикомъ о важнѣйшихъ истинахъ православной вѣры. Начинается рукопись предисловіемъ, въ которомъ учитель объясняетъ ученику разницу между книгами полезными и вредными; разговоръ постепенно переходитъ къ Библии и истинамъ вѣры, въ ней заключающимся; слѣдуетъ изъясненiе 10 заповѣдей и Символа Вѣры. Манускриптъ вложенъ въ кожанный переплетъ, въ который вплетена толстая старинная рукопись, также in 4, заключающая въ себѣ нотное переложенiе нѣкоторыхъ церковныхъ пѣсноиѣнiй. Однимъ изъ профессоровъ Кiевской духовной академiи будетъ произведено тщательное изслѣдованiе рукописи, преданiемъ приписываемой перу Святителя Тихона.

— Мѣстный корреспондентъ „Кiевлянина“ сообщаетъ: Недавно по распоряженiю властей подвергнутъ предварительному тюремному заключенiю въ Васильковскомъ тюремномъ замкѣ одинъ изъ главныхъ въ нашей мѣстности вожаковъ штундизма, крестьянинъ села Кодакъ Н. Власенко (по прозванiю— Джунъ), который въ непродолжительномъ времени будетъ преданъ уголовному суду по обвиненiю въ распространенiи штундизма среди своихъ односельчанъ. Штундистское вѣроученiе Власенко узналъ около четырехъ лѣтъ тому назадъ у сектантовъ Таращанскаго уѣзда, куда онъ специально отпраплялся съ цѣлью изучить „штунду“. Явившись на родину, Власенко принялся за пропаганду новаго ученiя среди своихъ односельчанъ, въ чемъ и успѣлъ. Уже чрезъ полтора года, а именно въ июлѣ 1885 года, въ Кiевскомъ окружномъ судѣ су-



дился одинъ изъ кодачанскихъ послѣдователей Власенко за кощунство выразившееся въ превращеніи имъ домашнихъ иконъ на предметы хозяйственнаго обихода (веретена), и былъ подвергнутъ по приговору суда тюремному заключенію на три мѣсяца. Почти одновременно съ этимъ событіемъ агитаторъ Власенко, вслѣдствіе увѣщаній мѣстнаго священника отца Л. Славинскаго, изъявилъ готовность снова обратиться къ православію, каляся всенародно въ церкви въ своихъ прежнихъ заблужденіяхъ и обѣщаль никогда не возвращаться къ штундизму. Однако обѣщанія своего, какъ оказалось впоследствии, онъ не исполнилъ. Въ январѣ настоящаго 1887 года, во время Крещенскихъ праздниковъ, когда священникъ, по заведенному христіанскому обычаю, обходилъ съ кропиломъ и святою водою дворы своихъ прихожанъ, въ одномъ домѣ онъ встрѣтилъ кучку крестьянъ, съ увлеченіемъ бесѣдовавшихъ между собою; очевидно они захвачены были въ распихъ, такъ какъ не успѣли даже спрятать своихъ книгъ, которыя лежали раскрытыми на столѣ. Собесѣдники оказались штундистами, учениками Власенко, который, какъ глава ихъ, сидѣлъ тутъ-же на почетномъ мѣстѣ. Книги, которыя оказались, конечно, штундистскими, были отобраны, а для искорененія самой секты штундистовъ въ приходѣ были открыты священникомъ религіозныя собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; но штундисты отъ этихъ собесѣдованій большею частію уклонялись. Такъ продолжалось дѣло полгода, въ теченіе котораго священнику на опытъ пришлось убѣдиться, что только удаленіе изъ его прихода вожака штундистовъ, Власенко, можетъ повліять на ослабленіе этой секты. Въ такомъ смыслѣ посланъ былъ имъ рапортъ въ Кіевскую духовную консисторію, которая сдѣлала отношеніе административнымъ властямъ; результатъ этого отношенія консисторіи извѣстенъ. Въ настоящее время въ с. Кодахъ числится двадцать одно семейство крестьянъ открыто признающихъ штундизмъ.

— Въ Кіевѣ, по сообщенію „Кіевлянина“, на дняхъ въ усадьбѣ профессора А. В. Розова, расположенной въ Поцвальномъ переулкѣ, который тянется по краю возвышенности надъ Вознесенскимъ Яромъ, найдена въ землѣ тонкая серебряная монета, величиной съ двухкопѣечникъ новаго чекана. Когда монета была нѣсколько освобождена отъ слоя покрывавшей ее окиси, на одной изъ ея сторонъ оказалось изображеніе челоуѣка, стоящаго на тронѣ, а на другой удалось разобрать полустертую греческую надпись: ΙC ΧC ΒΑΣΙΛΕΥC ΒΑΣΙΛΕΩΝ, то-есть Іисусъ Христосъ Царь Царей. Монеты съ изо-

браженіемъ Спасителя и съ такою надписью на оборотѣ чеканились въ Византіи при императорѣ Іоаннѣ Цимисхіи (X вѣка), храбромъ противникѣ Кіевскаго князя Святослава и его ближайшихъ пріемникахъ.

— Когда наука становится на ходули и воспаряетъ въ область фантазіи, на основаніи какихъ-либо поспѣшно сдѣланныхъ заключеній думая повѣдать міру невѣдомыя ему тайны, и ниспровергнуть издавна укѣренившія въ немъ убѣжденія, то ей нерѣдко случается впадать въ ошибки и вмѣсто истины, составляющей ея удѣлъ, подносить міру заблужденіе. Такъ было между прочимъ съ геологіей, знаменитый представитель которой, Лайель, утверждалъ, на основаніи геологическихъ изслѣдованій, что всемірнаго потопа, которымъ Всемогущій наказалъ нѣкогда грѣшный міръ при патриархѣ Ноѣ, никогда не было и быть не могло, и что нельзя вѣрить въ этомъ отношеніи ни Библии, ни Халдейскимъ таблицамъ, открытымъ на мѣстахъ древней Вавилоніи и Ассиріи, ни общему преданію народовъ о всемірномъ потопѣ. Поразительныя измѣненія, на которыя геологія указываетъ, какъ на происшедшія въ землѣ послѣ ея образованія въ плотный шаръ, совершились, по ея ученію, вслѣдствіе медленнаго процесса, въ теченіе неисчислимаго количества вѣковъ. Но вотъ одинъ изъ извѣстнѣйшихъ геологовъ Англіи Гоуртъ выступилъ теперь на защиту библейскаго сказанія о потопѣ и въ сочиненіи по этому вопросу подтверждаетъ его такими научными данными, которыхъ не могутъ не принять во вниманіе ученые товарищи его по геологіи. Сочиненіе называется „Мамонтъ и потопъ“ и въ немъ собрано множество интереснѣйшихъ фактовъ, доказывающихъ, что этотъ великій переворотъ на земномъ шарѣ дѣйствительно нѣкогда совершился. Открытіе многочисленныхъ замерзшихъ мамонтовыхъ мумій въ Сибири и бывшихъ русскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ и еще болѣе многочисленныхъ скелетовъ этихъ животныхъ какъ въ Азіи, такъ и въ Европѣ; нахожденіе во всѣхъ частяхъ земнаго шара смѣшанныхъ собраній самыхъ противоположныхъ родовъ животныхъ при обстоятельствахъ, которыя ясно удостовѣряютъ, что они были поглощены водой и всѣ погибли въ одно и тоже время, и признанный наукой промежутокъ, происшедшій послѣ исчезновенія первобытныхъ людей и доказывающій, что люди и животные всѣ погибли въ какой-то громадной катастрофѣ, отъ которой спаслись лишь немногіе;—таковы главные факты, на которыхъ опирается ученый англійскій геологъ.

(„Русск. Пал.“;

„Совр. Извѣстія“ (№ 135) настаиваютъ на измѣненіи существу-

ющаго закона о продажѣ св. иконъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и продаваемыхъ за ихъ долги. Указавъ на важное значеніе въ православной семьѣ св. иконы, которою старшіе благословляютъ младшихъ во всѣхъ важнѣйшихъ случаяхъ семейной жизни, вслѣдствіе чего такія иконы называются „*Божіе милосердіе, родителское благословеніе*“, газета высказываетъ слѣдующее:

Хотя п. 5 ст. 973 уст. гр. воспрещается опись иконъ, не имѣющихъ ризъ и цѣнныхъ украшеній, но того же устава 1043 ст. даетъ право кредитору, по добровольному соглашенію съ должникомъ, брать за долги иконы съ украшениями; если же соглашенія не послѣдуетъ, или если кредиторъ иновѣрецъ, жертвовать ихъ, буде онъ пожелаетъ, въ православную Церковь (при чемъ однакожь сумма долга, опредѣленнаго судебнымъ рѣшеніемъ, не уменьшается, и кредиторъ оставляетъ за собою право довыскивать оный способомъ, какіе найдетъ удобными для себя). Статья же 1044 говорить, что святныя съ иконъ украшенія можно обращать въ слитку, а камни или жемчугъ разбирать и продавать. Замѣчательное всего то, что въ силу предъидущей статьи, кредиторъ иновѣрецъ (магометанинъ, язычникъ, еврей или лютеранинъ) можетъ насильственнымъ путемъ и безъ убытка для себя пожертвовать домашнюю святню должника въ православную Церковь, явиться благотворителемъ христіанскаго храма. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ съ какимъ, спрашивается, чувствомъ придетъ владѣлецъ отобранной иконы въ Церковь, гдѣ она поставлена? Отвѣтъ на то даетъ случай, бывший въ Москвѣ, лѣтъ семь назадъ, на Живодергѣ: содержатель постоялаго двора Петровъ, человекъ трезвый и благочестивый, послѣ двукратной продажи за долги его имущества, ничуть не огорчался, продолжалъ трудиться съ прежней энергіей; но когда кредиторы описали у него иконы, сталъ грустить и тосковать, говоря, что онъ не переживетъ этого, и дѣйствительно, не замедлилъ удавиться. Что же касается указанной выше ст. 1044, разрѣшающей продавать ризы съ иконъ въ слиткахъ и каменья, то по ея поводу нельзя поставить на видъ и того присущаго православному людямъ убѣжденія, что ризы на иконахъ составляютъ какъ-бы одежду изображенныхъ на нихъ святыхъ угодниковъ, и вотъ, какъ бы къ совлеченію съ нихъ ризъ и метанію жребія о ихъ одеждѣ законъ обязываетъ своихъ служителей (полицію и судебныхъ приставовъ); не странно-ли это, не возмутительно-ли и не унижительно-ли какъ для самихъ св. иконъ, такъ и для тѣхъ, кто вынуждается къ этимъ кощунственнымъ надъ ними дѣйствіямъ? (Паст. Собес.)

— 16 октября, въ Петербургѣ воздано послѣднее дѣлованіе скончавшемуся 13 октября редактору-издателю Современныхъ Извѣстій, Никитѣ Петровичу Гилярову-Платонову, который по рожденію, воспитанію, служебной, общественной и публицистической дѣятельности своей принадлежалъ Москвѣ.

Родился покойный Никита Петровичъ въ 1824 году въ городѣ Коломенѣ, гдѣ отецъ его П. М. Никитскій былъ священникомъ приходской церкви во имя Св. Никиты мученика. Въ Коломну отецъ Петръ Никитскій переведенъ былъ изъ села Черкизова, Коломенскаго уѣзда, въ которомъ предки Никитскихъ и Гиляровыхъ, по семейнымъ въ ихъ родѣ преданіямъ, занимали священническія мѣста преемственно почти двѣсти лѣтъ. Фамилію Гиляровыхъ дѣти отца Петра Никитскаго получили по старшему его сыну Александру Петровичу, которому ректоръ Коломенскаго духовнаго училища перемѣнилъ, по существовавшему тогда обычаю, фамилію при вступленіи въ училище. Узнавъ отъ отца П. М. Никитскаго, когда онъ привезъ своего первенца Александра въ Коломенское духовное училище, что мальчикъ этотъ отличается веселымъ характеромъ, ректоръ училища переименовалъ его изъ Никитскаго въ Гилярова, отъ латинскаго слова *hilaris*—веселый. Слѣдующіе братья, въ томъ числѣ и Никита Петровичъ, получили фамилію по старшему брату, Александру Петровичу, который по окончаніи курса былъ священникомъ Новодѣвичьяго Московскаго монастыря, а затѣмъ настоятелемъ при храмѣ Св. Князя Владиміра, и скончался въ 1871 году.

Первоначальное образованіе Никита Петровичъ Гиляровъ получилъ въ Коломенскомъ духовномъ училищѣ и съ первыхъ же лѣтъ ученія выказалъ отличныя способности и усердіе въ занятіяхъ, первымъ ученикомъ окончилъ курсъ въ 1838 году въ духовномъ училищѣ и перешелъ въ Московскую духовную семинарію, гдѣ постоянно, въ теченіе всего шестилѣтняго курса, обращалъ на себя отличными успѣхами вниманіе начальства. Развитіемъ своимъ и учебными успѣхами покойный Никита Петровичъ въ значительной степени обязанъ былъ старшему брату своему А. П. Гилярову, у котораго онъ прожилъ все время, пока учился въ семинаріи, болѣе же всего, какъ свидѣтельствовалъ самъ покойный въ своей автобіографіи „Изъ прожитаго“, обязанъ чтенію книгъ. Читалъ онъ въ школьныя, училищныя и семинарскія годы все, что попадалось подъ руки, отъ Гуака или Непреоборимой вѣрности, Бовы Королевича, Еруслана Лазаревича до Наказа Императрицы Еватеринны II и су-



ществовавшаго тогда журнала Библиотека для Чтенія, съ кою онъ познакомился еще въ 1834 году, то-есть въ духовномъ училищѣ. Чтеніе безъ разбора въ годы впечатлительной юности сдѣлало молодого семинариста горячимъ, увлекающимся юношей, а А. П. Гиляровъ, старшій братъ, руководившій покойнымъ въ его семинарскіе годы и считавшійся хорошимъ стилистомъ и проповѣдникомъ, умѣряя его юношескіе порывы, направлялъ его на поле разсужденій въ сочиненіяхъ на заданныя темы и развивалъ въ немъ искусство діалектики. Къ тѣмъ же временамъ относится починъ въ изученіи Никитой Петровичемъ новыхъ языковъ. Новые языки сдѣлались ему знакомыми исключительно книжнымъ путемъ, самоучкой; англійскій языкъ онъ изучалъ уже въ годы редакторства. Начитанность, умѣніе хорошо говорить и прирожденная наклонность къ юмору рѣзко отличали покойнаго отъ сверстниковъ-товарищей и въ послѣднихъ философскихъ и богословскихъ классахъ семинаріи, и въ Московской духовной академіи, куда онъ былъ посланъ въ 1844 году первымъ изъ числа пяти студентовъ Московской семинаріи. Въ годы студенчества въ академіи Н. П. Гиляровъ, состоявшій за отличные успѣхи какъ первый по курсу студентъ стипендіатомъ на стипендіи покойнаго митрополита Платона и потому получившій, при окончаніи курса, на основаніи положенія объ этой стипендіи, фамилію Гилярова-Платонова, былъ, по отзыву товарищей, душой и руководителемъ своихъ однокурсниковъ: гдѣ ни соберется, бывало, кучка студентовъ въ свободные часы, заранѣе можно сказать, что въ срединѣ ея ораторствуетъ Гиляровъ. Окончивъ въ 1848 году курсъ академіи со степенью магистра, Н. П. Гиляровъ-Платоновъ въ томъ же году опредѣленъ бакалавромъ (доцентомъ) по классу Библейской Герменевтики и Ученія о вѣроисповѣданіяхъ, ересяхъ и расколахъ, а съ 1854 года ему поручено было преподаваніе въ миссіонерскомъ отдѣленіи академіи русской церковной археологіи и исторіи раскола въ Россіи. Небольшія недоразумѣнія съ покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ вызвали то, что Н. П. Гиляровъ-Платоновъ долженъ былъ въ 1855 году оставить профессорскую службу при академіи, хотя и послѣ этого до самой своей кончины владыка Филаретъ оставался въ хорошихъ отношеніяхъ съ покойнымъ, котораго называлъ „землякомъ“. Еще въ годы профессорства Никита Петровичъ сдружился съ К. С. Аксаковымъ и А. С. Хомяковымъ и по выходѣ изъ академіи при ихъ участіи сблизился съ другими „славянофилами“ и примкнулъ къ числу сотрудниковъ „Русской Бесѣды“, гдѣ между прочимъ помѣ-

ицъ его философскій трудъ о рационалистическомъ движеніи философіи новѣйшихъ временъ. Служебное положеніе Н. П. Гилярова-Платонова, послѣ академіи, нѣсколько разъ измѣнялось. Высочайшимъ приказомъ 23 мая 1856 года покойный былъ определенъ цензоромъ Московскаго цензурнаго комитета, въ 1857 г. ему разрѣшено было ѣхать за границу, причемъ министръ народнаго просвѣщенія поручилъ ему собрать точныя свѣдѣнія объ устройствѣ заграничныхъ училищъ еврейскихъ и особенно раввинскихъ, а также о литературной дѣятельности евреевъ. Въ 1858—59 онъ участвовалъ, по порученію предсѣдателя организаціонной комиссіи по крестьянскому вопросу графа Ростовцева, въ составленіи Свода печатныхъ мнѣній по крестьянскому вопросу. Въ 1862 году Гиляровъ-Платоновъ былъ назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій V класса при министрѣ народнаго просвѣщенія и на него возложено было составленіе исторіи министерства народнаго просвѣщенія въ видѣ статей для журнала министерства; въ 1863 г. былъ членомъ отъ министерства народнаго просвѣщенія въ комиссіи учрежденной въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ для пересмотра проекта закона о книгопечатаніи; въ томъ же году покойный былъ определенъ на должность управляющаго Московскою синодальною типографіей. По всеподданнѣйшему представленію оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѣнода объ отлично-усердной и полезной службѣ Никиты Петровича, ему Всемилостивѣйше пожалована была въ 1865 году аренда по чину статскаго совѣтника, вмѣсто которой, по распоряженію министерства государственныхъ имуществъ, началось производство изъ государственнаго казначейства по восьмисотъ рублей въ теченіе двѣнадцати лѣтъ. Должность управляющаго Московской синодальной типографіи онъ занималъ до 1867 года и горячо въ то время ратовалъ противъ отрѣзки отъ синодальнаго владѣнія на Никольской и дешевой продажи той части земли и зданія, гдѣ теперь находится Славянскій Базаръ. Несогласіе покойнаго съ другими лицами въ этомъ и другихъ вопросахъ вызвали въ Н. П. Гиляровъ-Платоновъ желаніе оставить навсегда службу. Ему дано было разрѣшеніе издавать Современныя Извѣстія, которыя вышли впервые 1 декабря 1867 года въ видѣ маленькой газеты, почти вдвое меньше нынѣшняго ея размѣра. На публицистическомъ поприщѣ Н. П. Гиляровъ-Платоновъ проявилъ во всей силѣ свои способности и наклонности и двадцать лѣтъ велъ свое ежедневное изданіе, причемъ пять лѣтъ, съ 1878 по 1882 годъ, соредакторомъ его былъ Ѳ. А. Гиляровъ, нынѣ издающій газету Вѣстникъ. Съ

1882 года дѣятельность Н. П. Гилярова-Платонова не ослабла, но неосторожная довѣрчивость его къ людямъ, окружившимъ его, вызвала уменьшеніе средствъ и количества подписчиковъ газеты, тѣмъ болѣе что въ Москвѣ явилось нѣсколько новыхъ мелкихъ газетъ, пришедшихся болѣе по вкусу прежнимъ подписчикамъ Современныхъ Извѣстій. Затѣмъ, очень неудачнымъ предпріятіемъ покойнаго было пріобрѣтеніе писчебумажной фабрики въ Русскомъ уездѣ, которая поглотила много средствъ, а давала лишь убытки, и продана за долги. Н. П. Гиляровъ-Платоновъ въ 1883 году предпринялъ изданіе иллюстрированнаго журнала Радуга, который вскорѣ перешелъ къ одному изъ его сотрудниковъ и затѣмъ прекратился. Послѣ этого въ Русскомъ Вѣстникѣ, въ коемъ Н. П. Гиляровъ-Платоновъ въ началѣ шестидесятыхъ годовъ былъ постояннымъ сотрудникомъ, начался и затѣмъ окончился уже отдѣльнымъ изданіемъ замѣчательный трудъ покойнаго Изъ Прожитаго, въ коемъ проявился впервые беллетристическій талантъ Н. П. Гилярова-Платонова, давнаго въ этой своей автобіографіи превосходную характеристику эпохи своей молодости.

Скончался Н. П. Гиляровъ-Платоновъ, какъ уже извѣстно, въ Петербургѣ въ гостинницѣ Бельвю, отъ разрыва сердца. Въ день смерти, 15 октября, ему недужилось съ утра, былъ приглашенъ врачъ, но медицинская помощь оказалась безсильною въ борьбѣ съ недугомъ шестидесятирехлѣтнаго старика. Свидѣтелемъ послѣднихъ минутъ его жизни былъ только нумерной слуга: въ одиночествѣ скончался Никита Петровичъ... („Моск. Вѣд.“).



## Григорій Григорьевичъ Лапчинскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

25-го сентября Харьковское духовное училище понесло тяжелую и трудно вознаградимую потерю. Въ этотъ день въ 6 часовъ вечера скончался послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, 36-ти лѣтъ отъ роду, смотритель этого училища, статскій совѣтникъ Григорій Григорьевичъ Лапчинскій. Въ теченіе своей недолговременной (девятилѣтней) службы въ Харьковскомъ училищѣ покойный успѣлъ оказать весьма и весьма много этому заведенію услугъ, хотя и поздно оцѣненныхъ. Вступая на эту службу, онъ засталъ училище въ томъ неприглядномъ видѣ, въ какомъ памятно оно каждому изъ интересовавшихся этимъ учрежденіемъ. Обветшавшее зданіе было тѣсно и далеко не приспособлено къ потребностямъ учебнаго заведенія и общежитія. Когда духовенство, послѣ долгихъ разсужденій, рѣшилось наконецъ переустроить его, Григорій Григорьевичъ сталъ во главѣ строительной комиссіи и съ необыкновенною энергіей принялся за дѣло постройки, ведя ее хозяйственнымъ образомъ. Трудъ былъ великій для молодого, еще неопытнаго въ строительномъ дѣлѣ человѣка, но энергія и желѣзная воля покойнаго превозмогли все. Все свободное отъ уроковъ и другихъ смотрительскихъ обязанностей время проводилъ онъ, забывая отдыхъ, на постройкѣ въ разговорахъ съ подрядчиками, десятскими и пр., дѣлая указанія, наблюдая и учась, а ночью занимался провѣркою счетовъ, смѣтами, разсматриваніемъ плана и т. п. Часто за такими работами заставляла его заря, и только тогда онъ предавался кратковременному сну. Результатомъ такой неутомимой и разумной дѣятельности было то, что на мѣстѣ непригляднаго и неприспособленнаго къ назначенной цѣли стараго зданія духовнаго училища явилось новое, обширное, свѣтлое, удовлетворяющее требованіямъ учебнаго заведенія и составляющее украшеніе города—зданіе. Въ немъ, можно сказать, сосчитанъ покойнымъ каждый кирпичъ, измѣрена каждая балка...

Въ дѣлѣ управленія училищемъ и веденія хозяйственной части Григорій Григорьевичъ былъ также примѣрнымъ смотрителемъ и весьма и весьма во многомъ улучшилъ содержаніе и вообще условія жизни воспитанниковъ. Ученики снабжались приличною лѣт-



нею и зимнею одеждою; пища выдавалась имъ всегда свѣжая, питательна и въ достаточномъ количествѣ; кромѣ завтрака, обѣда и ужина учащимся выдавался утромъ и вечеромъ чай. И все это покойный умѣлъ сдѣлать, не обременяя духовенство увеличеніемъ взноса на содержаніе учениковъ. Заботясь о ихъ виѣшнемъ, матеріальномъ благополучіи, онъ не оставлялъ безъ вниманія и умственной и нравственной ихъ стороны. Не ограничиваясь тѣмъ благотворнымъ вліяніемъ на умъ и нравственность учащихся, какое онъ оказывалъ какъ преподаватель православнаго катихизиса, онъ зорко слѣдилъ за ходомъ преподаванія прочихъ предметовъ, стараясь своими указаніями поднять дѣло воспитанія и обученія на возможно высокую степень. Слабымъ и неуспѣвающимъ ученикамъ онъ нерѣдко оказывалъ личную помощь, заставляя ихъ по вечерамъ въ своей квартирѣ готовить уроки и репетируя ихъ. Словомъ, онъ принималъ всевозможныя мѣры къ тому, чтобы облегчить ихъ трудъ и поставить ихъ на одномъ уровнѣ съ классомъ. Съ тою-же высокою цѣлію развитія духовныхъ силъ юныхъ питомцевъ онъ регулярно устраивалъ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ чтенія доступныхъ пониманію большинства воспитанниковъ литературныхъ произведеній образцовыхъ отечественныхъ писателей. Чтенія эти онъ велъ самъ, или-же заставлялъ читать подъ своимъ руководствомъ болѣе способныхъ къ тому воспитанниковъ. Въ томъ и другомъ случаѣ чтеніе сопровождалось бесѣдою съ учениками, чѣмъ вызывалась самодѣятельность мысли послѣднихъ. И съ какимъ вниманіемъ и любовію относились дѣти къ этимъ чтеніямъ и бесѣдамъ! Какъ часто можно было замѣтить слезы на молодыхъ глазахъ при изображеніи какихъ-либо страданій и бѣдствій человѣка!... И, наоборотъ, какой дѣтски незлобивый, именно свѣтлый, смѣхъ проявлялся у нихъ при изображеніи комическихъ уклоненій отъ нравственнаго идеала человѣка!... Благодаря такой ревности и энергіи, учебное и воспитательное дѣло въ училищѣ было поставлено очень хорошо. Жаль только, что въ своихъ ближайшихъ сотрудникахъ покойный не находилъ полного сочувствія и содѣйствія своимъ высокимъ стремленіямъ и почти одинъ несъ на себѣ этотъ великій трудъ, что, конечно, не мало вліяло на его слабое здоровье.

А какъ много и неутомимо трудился онъ какъ преподаватель епархіальнаго женскаго училища (покойный съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства состоялъ тамъ преподавателемъ русскаго языка и словесности). Съ какою любовію къ дѣлу и воспитанникамъ трудился онъ! Радѣя объ увеличеніи суммы знаній ученицъ

и ихъ умственномъ развитіи, онъ старался, чтобы все преподаваемое имъ было сознательно, а не механически усвоено, и изыскивалъ всевозможныя способы къ облегченію этого великаго и многополезнаго для воспитанницъ труда.

Результатомъ такой неутомимой, энергичной и добросовѣстной дѣятельности была всеобщая любовь къ покойному всѣхъ, кто только его зналъ, и особенно учащихся. Нужно было видѣть лица и слезы воспитанниковъ и воспитанницъ при первой вѣсти о неожиданной кончинѣ горячо любимаго начальника и наставника, чтобы судить о ихъ дѣтски нѣжной любви къ нему. Кажется, не нашлось-бы чловѣка, который не заплакалъ-бы при видѣ этихъ дѣтскихъ безкорыстныхъ слезъ...

Григорій Григорьевичъ былъ сынъ священника. Черниговской губерніи Стародубскаго уѣзда, Первоначальное свое образованіе онъ получилъ въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ въ Черниговской духовной семинаріи. Рано лишившись отца, онъ много перенесъ въ жизни горя, много испыталъ непріятностей, — но тѣмъ не менѣе со всѣмъ рвеніемъ молодого чловѣка занимался ученіемъ и, по окончаніи семинарскаго курса, какъ лучший по успѣхамъ и поведенію ученикъ, былъ посланъ на казенный счетъ въ Московскую духовную академію, гдѣ въ 1877 году съ полнымъ успѣхомъ окончилъ курсъ наукъ по церковно-практическому отдѣленію и былъ удостоенъ степени кандидата богословія. Къ сожалѣнію первое мѣсто его службы было для него роковымъ: онъ былъ назначенъ преподавателемъ Архангельской духовной семинаріи и тяжелыя климатическія условія жизни на крайнемъ сѣверѣ, вѣроятно, сразу отразились на его слабой груди. Въ 1878 году покойный былъ назначенъ смотрителемъ Харьковскаго духовнаго училища. Но не смотря на благоприятныя условія южнаго климата, онъ не могъ совершенно поправить своего надломленнаго здоровья, и только удивительное воздержаніе и въ высшей степени скромная жизнь могли поддерживать его существованіе. Покойный страдалъ недолго. 23-го сентября онъ слегъ въ постель, а 25-го его не стало! Не смотря на кратковременность и тяжесть болѣзни, такъ неумолимо и неожиданно подкосившей его молодую жизнь, Григорій Григорьевичъ скончался, напутствуемый таинствами причащенія и елеосвященія. Кончина его была по-истинѣ христіанская — *безболѣзненная, непостыдная и мирная*. До послѣдней минуты онъ сохранялъ сознаніе. Въ 2 часа дня, послѣ консиліума врачей, не подавшихъ никакой надежды на благоприятный исходъ бо-

лѣзни, онъ, сохраняя спокойствіе духа, попросилъ къ себѣ священника и, исповѣдавшись и приобщившись св. Тайнъ, просилъ совершить надъ нимъ таинство елеосвященія, при чемъ попросилъ себѣ молитвенникъ и, набожно крестясь, читалъ про себя молитвы. По совершеніи таинства, онъ, по христіанскому обычаю, простился со всѣми присутствовавшими и утѣшавшимъ его и обнадеживавшимъ говорилъ, что онъ уже не выздоровѣетъ. Когда при немъ остались только близкіе, онъ вступилъ съ ними въ послѣднюю бесѣду, дѣлая распоряженіе объ имуществѣ, о томъ, во что его одѣть послѣ смерти, въ какую церковь и когда вынести его тѣло, когда предать землѣ, при чемъ указалъ даже на часъ, когда онъ умретъ, — именно 6 часовъ. Наконецъ, какъ-бы окончивши все земное, онъ просилъ присутствовавшаго у его постели своего друга священника о. Т. Б. прочитатъ ему *отходную*. Сколько ни отказывался отъ исполненія этой тяжелой обязанности другъ, увѣряя больного, что онъ сдѣлаетъ это, когда замѣтитъ симптомы кончины и т. п., долженъ былъ наконецъ уступить, такъ какъ больной настойчиво увѣрялъ, что священникъ не успеетъ окончить молитвъ, и даже распорядился было призвать другаго священника... Началось печальное чтеніе *канона на исходъ души*. Больной, держа слабою рукою свѣчу, набожно крестился, затѣмъ подзвавъ сестеръ, простился съ ними, простился также съ немногими присутствовавшими здѣсь близкими ему лицами, еще разъ простился съ сестрами и при послѣднихъ словахъ 6-й пѣсни канона: *къ тихому пристанищу Твоему притекъ вопіюти,—возведи отъ тли животь мой, многомилостиве,—тихо, тихо скончался, безъ предсмертныхъ судорогъ, безъ всякихъ конвульсій, стараясь и въ послѣдній моментъ своей жизни осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ... Часы пробили шесть, прозвучалъ первый ударъ колокола, призывающаго ко всенощной...*

Когда тѣло было омыто и положено на столъ, началась панихида. Какая теплая молитва о упокоеніи души новопреставленнаго неслась къ Богу отъ сердець горячо любившихъ его учениковъ! Трудно было заставить ихъ по окончаніи панихиды уйти изъ комнаты: каждый наперерывъ желалъ посмотрѣть въ послѣдній разъ на лицо любимаго начальника и учителя.

Отцы депутаты сѣзда Харьковскаго училищнаго округа, окончившіе въ этотъ день свои занятія, узнавъ о кончинѣ г. смотрителя училища, глубоко были тронуты этою печальною вѣстію и изъ уваженія къ заслугамъ покойнаго тотъ-же часъ ассигновали

1000 руб. сер. на его погребеніе и покрытіе его долговъ, а остальную сумму на содержаніе и др. нужды сестры покойнаго, обучающейся въ настоящее время въ VIII классъ Харьковской I-й женской гимназіи и содержавшейся на счетъ брата. Такимъ образомъ съѣздъ вполне оправдалъ надежды умершаго, говорившаго, что онъ надѣется, что похоронятъ его за его заслуги на училищный счетъ. Покойный ничего не оставилъ кромѣ 270 руб сер. долга, такъ какъ получаемое имъ жалованье шло на содержаніе вышеупомянутой сестры и еще двухъ сестеръ, жившихъ также при немъ, и старухи матери.

Много панихидъ служилось по усопшемъ въ теченіе двухъ дней, въ которые оставалось тѣло покойнаго въ его квартирѣ. 27 сентября тѣло его въ сопровожденіи множества духовенства, учащихся, учениковъ и ученицъ, родныхъ, друзей и множества народа было перенесено въ церковь св. Николая. Здѣсь нельзя не замѣтить того обстоятельства, что усопшій, въ теченіе всей своей смотрительской службы созидавшій зданіе, не успѣлъ окончить передѣлку училищной церкви, такъ что бранные останки его были перенесены въ ближайшую къ училищу Николаевскую церковь. Въ церкви по окончаніи всенощной, родственники и близкіе оставались до поздняго вечера въ ожиданіи пріѣзда старухи матери. Насколько тяжела была встрѣча ея съ молодымъ надежею-сыномъ, лежащимъ во гробѣ, — пусть судить каждый самъ... Въ утѣшеніе несчастной была отслужена панихида при участіи хора пѣвчихъ г. Котляревскаго, любезно предложившаго безмездно свои услуги изъ уваженія къ личнымъ достоинствамъ почившаго.

28-го числа учащіе и учащіяся духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ по распорядженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, учебныхъ занятій въ этотъ день не было, слушали въ Николаевской церкви заупокойную литургію, которую пѣлъ хоръ пѣвчихъ Николаевской церкви. Литургію совершалъ отецъ ректоръ семинаріи протоіерей І. Кратировъ. вмѣсто причастна было сказано помощникомъ смотрителя училища о. І. Левицкимъ слово на текстъ: *Не въ руцѣ ли Господни душа всѣхъ живущихъ и духъ всякаго челоука* (Іова 12. 10). Къ концу Божественной литургіи въ церковь прибылъ Высокопреосвященный Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, съ хоромъ своихъ пѣвчихъ для отпѣванія усопшаго, каковое и было совершено Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи двѣнадцати протоіереевъ и іереевъ. При отпѣваніи преподавателемъ училища, нынѣ исправляющимъ должность смотрителя Н. Н. Любарскимъ, была сказана



прощальная отъ лица всѣхъ сослуживцевъ рѣчь. Послѣ послѣдняго цѣлованія бранные останки почившаго, въ сопровожденіи всѣхъ участвовавшихъ при отпѣваніи протоіереевъ и іереевъ и присутствовавшего въ церкви народа, были перенесены на городское кладбище. Болѣе половины долгаго пути гробъ несенъ былъ сослуживцами и знакомыми покойнаго.

На кладбищѣ онъ внесенъ былъ въ кладбищенскую церковь, гдѣ были собраны всѣ ученицы почившаго изъ епархіальнаго училища. Была отслужена литія и одна изъ воспитанницъ прочитала стихотвореніе, посвященное памяти любимаго учителя. Послѣ прощанія тѣло перенесено было въ послѣднее его пристанище. При опусканіи гроба другая изъ ученицъ покойнаго сказала еще весьма трогательную прощальную рѣчь. Наконецъ гробъ былъ опущенъ при громкихъ рыданіяхъ любящихъ, и каменные своды скоро закрыли отъ глазъ присутствовавшихъ честнаго, безкорыстнаго и неустаннаго труженника, безвременно сошедшаго въ могилу.

Миръ праху твоему! Твоя добрая и любящая душа, христіански—*непостыдно и мирно*—разставшаяся съ браннымъ тѣломъ, да почиетъ въ селеніяхъ праведныхъ и да упокоится въ нѣдрахъ Авраама!...

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, УЧЕНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

# СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

(ИЗДАНИЕ ОСНОВАНО ВЪ 1812 ГОДУ).

Вступивъ съ 4-го числа октября 1887 года въ семьдесятъ шестой годъ своего существованія, газета, съ 1-го ноября, вновь реформирована, значительно дополнена новыми отдѣлами и увеличена въ форматъ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ (безъ повышенія подписной цѣны) и, по своей обширной программѣ, всесторонней разработкѣ современныхъ вопросовъ и своевременному сообщенію выдающихся новостей, какъ изъ русской, такъ и иностранной жизни, можетъ вполне замѣнить собою

**ДОРОГУЮ ПО ПОДПИСНОЙ ЦѢНѢ ГАЗЕТУ И ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.**

При воскресныхъ номерахъ разсылается приложение въ видѣ еженедѣльнаго **ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА,**

въ который войдутъ: историческіе и современные повѣсти, романы, рассказы (оригинальные и переводные), портреты современныхъ и историческихъ дѣятелей, рисунки бытовые, историческіе и современные преимущественно изъ русской жизни, а также карриатуры.

Ежемесячно при одномъ изъ воскресныхъ номеровъ предлагаются къ домашнему производству

## МОДЫ И РУКОДѢЛЬЕ

Съ приложеніемъ образцовъ вышивокъ, вязаній и другихъ дамскихъ рукодѣлій, а также и вышивочныхъ работъ при объясненіи производства работъ и указаніи матеріала.

Гг. подписчики, выславшіе сполна годовую подписную плату до 1-го января имѣютъ право получить на выборъ ОДНУ изъ ТРЕХЪ нижеозначенныхъ картинъ-олеографій, отпечатанныхъ въ нѣсколько красокъ на астампной бумагѣ съ лакировкой и рельефомъ:

1) „КРЕЩЕНІЕ НІВЕЛЯНЪ ПРИ СВ. КНЯЗѢ ВЛАДИМИРѢ“ (издана въ виду наступающаго 900-лѣтія—15 іюля 1888 г.). Размѣръ карт.: 1 арш. 2 верш., выс. 14 верш.

2) „СМЕРТЬ ИВАНА СУСАНИНА“ (изданіе второе тождественное съ первымъ). Размѣръ картины: 1 аршинъ, высота  $\frac{3}{4}$  аршина.

3) „ДѢВЧИНИКЪ ВЪ МАЛОРОССІИ“ (съ картины профес. А. Маковского). Размѣръ картины длина  $1\frac{1}{2}$  аршина, высота 1 аршинъ.

Желающіе получить, кромѣ одной (бесплатной) картины—остальные ДВѢ, благоволятъ выслать за каждую по 1 р. и на доставку прибавить по 10 к. за экз. (если требованіе трехъ картинъ будетъ одновременно).

### Подписная цѣна ежедневной газеты „Сынъ Отечества“

съ еженедѣльными и ежемесячными иллюстрированными приложеніями:

Безъ доставки и пересылки:

На годъ 7 р.—На 6 м. 3 р. 60 к.

Съ доставкой и пересылкою:

На годъ 8 р.—На 6 мѣс. 4 р. 50 к.

Желающіе получить картину-олеографію, благоволятъ выслать 80 к. Безъ этой приплаты премія не высылается. Въ разсылкѣ олеографій соблюдается очередь поступленія требованій.

За редактора **М. КУПЛЕТСКІЙ.**

Издатель **С. ДОБРОДѢВЪ.**

Адресъ Главной Конторы: Спб., Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

## ГОДИЧНОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

### „ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ настоящемъ году по прежнему будетъ состоять изъ 24 №№ или полумѣсячныхъ книжекъ и будетъ раздѣляться на пять частей—съ особымъ счетомъ страницъ для каждой части. Первая двѣ части составятся изъ церковнаго отдѣла, вторыя двѣ части—изъ философскаго отдѣла, а пятую часть составитъ собою „Листокъ для Харьковской епархіи“. Къ каждой части въ свое время будетъ приложенъ особый заглавный листъ съ обозначеніемъ статей.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

## СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ нумера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, нумеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **Въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 2-хъ часовъ пополудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

**Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.**

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 10 к., за два раза 18 к., за три раза 24 к.

Редакторъ, Ректоръ Харьковской Духовной Семинаріи, Протоіерей **Іоаннъ Кратировъ.**