

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается  
въ Редакціи, при Пен-  
зенской дух. Семинаріи.

№ 21.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересыл-  
кою и доставкою 5 руб.

1-го ноября, 1885 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.  
Отъ 17 сентября 1885 г. за № 9. О доставленіи  
изъ всѣхъ епархій свѣдѣній о состояніи церков-  
но-приходскихъ школъ и школъ грамотности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушали: представленіе предсѣ-  
дателя Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ  
27 іюля сего года № 43, съ журналомъ Совѣта о напе-  
чатаніи и разсылкѣ по епархіальнымъ училищнымъ совѣ-  
тамъ вопроснаго листка о состояніи церковно-приходскихъ  
школъ. Приказали: Имѣя потребность въ подробныхъ  
статистическихъ свѣдѣніяхъ о церковно-приходскихъ шко-  
лахъ всѣхъ епархій и находя выработанный для сего Учи-

лицнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ проектъ вопросаго листка цѣли соотвѣтствующимъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать означенные листки и препроводить оные къ епархіальнымъ преосвященнымъ при циркулярныхъ указахъ для рассылки епархіальными училищными Совѣтами завѣдующимъ церковно-приходскими школами и школами грамотности, съ тѣмъ, чтобы по собраніи одновременно 25 ноября сего года свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ, и по удостовѣреніи сихъ свѣдѣній наблюдателями школъ, гдѣ учреждены таковыя должности, а въ другихъ епархіяхъ по удостовѣреніи епархіальными училищными Совѣтами, собранные листки были препровождены въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ.

---

## ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены: священническій сынъ Анатолій Васильевъ испр. д. псаломщика въ с. Родники, мокш. у.; сынъ умершаго причетника Иванъ Флавіевъ испр. д. псаломщика въ с. Ребровку, городищенск. у.; священникъ Камчатской епархіи, Амурской области, селсія Марковского Іоаннъ Мраморновъ принятъ въ Пензенскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Старую-Федоровку, инсарск. у.; діаконскій сынъ Александръ Покровскій исправляющимъ должность псаломщика въ с. Кравково, городищенск. у.; уволенный изъ духовнаго училища Яковъ Введенскій исправл. д. псаломщика въ с. Валяевку, пензенск. у.; крестьянинъ Зиновій Нименовъ испр. д. псаломщика въ с. Поимъ, чембарск. у., къ единовѣрческой церкви; окончившій курсъ Благовѣщенскаго духовнаго училища на Амурѣ, Камчатской епархіи, Константинъ Мраморновъ принятъ въ Пензенскую

епархію и опредѣленъ она псаломщическое мѣсто въ с. Старую-Федоровку, инсарск. у.; бывший псаломщикъ с. Пойма, чембарск. у., Василій Оржевскій въ с. Константиновку, пензенскаго уѣзда. Крестьянки: спасскаго уѣзда, Спасско-городской волости, с. Мордовскаго-Шимбура Евдокія Владимірова Макова; наровчатск. у., Рождественско-Тезиковской волости, с. Балалаковки Федосья Николаева; чемб. у., Владыкинской волости, с. Леонидовки — Соболевка тожь, Марфа Иванова Килкина — дочь коллежскаго регистратора Анна Лукина Пекорина — въ число послушницъ Нижне-ломовскаго Успенскаго женскаго монастыря. Псаломщцы: Перемѣщены: псаломщикъ с. Вороньяго, мокшанск. у., Гавріиль Васильевъ въ с. Сѣрый-Ключъ нижне-ломовск. у.; діаконъ с. Новыхъ Турдакъ, саранск. у., Василій Ивановскій въ с. Оброчное, краснослободск. у.; діаконъ Поимской единовѣрческой церкви Алексѣй Тихоміровъ перешелью на службу въ Оренбургскую епархію. Рукоположены: 1) во священника: діаконъ пензенской Казанской церкви Стефанъ Доримедонтовъ; окончившій курсъ Пензенской духовной Семинаріи Серафимъ Козловскій къ церкви с. Лопатина, саранск. у.; надзиратель Пензенскаго перваго духовнаго училища, студентъ духовной семинаріи, Николай Быстровъ къ церкви села Владыкина, мокшанск. у.; діаконъ с. Усть-Вазерокъ, того-же у., Андрей Благовѣщенскій къ церкви с. Воскресенскаго, пензенск. у.; Вясской Владимірской пустыни іеродіаконъ — Пимень и Николай въ іеромонаха; 2) во діакона: причетникъ с. Вьюнокъ, наровчатск. у., Іаковъ Миловскій; дячекъ с. Трехвѣтскаго, инсарск. у., Лаврентій Орловъ; монахъ Вясской Владимірской пустыни Севастіанъ во іеродіакона. Посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Малаго-Азися, краснослободскаго уѣзда, Петръ Остроумовъ.



Утверждены церковными старостами: крестьяне Павел Афанасьевъ Пискаревъ къ церкви с. Никольскаго и Семень Андреевъ Ардеевъ къ церкви с. Мордовской-Муромки, нижнеломовск. у.; крестьянинъ дер. Топоровки, городищенск. у.; Дмитрій Яшинъ къ церкви с. Тешняря, того же уѣзда; мѣщанинъ Кузьма Федоровъ Мишинъ къ церкви с. Гальцовки, мокшанск. у.; крестьянинъ Михайль Ильичевъ къ церкви с. Верхней-Визеры, инсарск. у.; крестьянинъ Павелъ Чапайкинъ къ церкви с. Рыскина; крестьянинъ Павелъ Горинъ къ церкви с. Ямской-Слободы; крестьянинъ Иванъ Семеновъ къ церкви с. Языковой-Патинь того же уѣзда; крестьянинъ Павелъ Сафроновъ къ церкви с. Вестужева, инсарск. уѣзда.

Церковный староста с. Каменки, нижнеломовск. уѣзда, Дмитрій Лобановъ уволенъ отъ сей должности, согласно прошенію.

Дьячку села Пыркина, мокшанскаго уѣзда, Федору Леонидову за тридцати-двухъ-лѣтнюю весьма усердную службу въ должности причетника, при одобрительномъ поведеніи, преподано Архипастырское благословеніе. Прихожанамъ с. Мокрой Поляны, города уѣзда, объявлено Архипастырское благословеніе въ печатной бланкѣ за пожертвованіе на церковно-приходскую школу 300 р.

Изъ суммъ собираемыхъ на улучшение быта духовенства, состоящаго въ раскольническихъ приходахъ, выдано въ пособіе священникамъ единовѣрческыхъ церквей — с. Казачей-Пелетьмы, мокшанск. уѣзда, Иоанну Кутлинскому 30 р., села Александровки, нижнеломовск. у.; Евѣмію Фетисову 60 р. и православныхъ церквей — села Щепотьева, чембарск. уѣзда, Петру Боголюбову 50 р., села Притины, саранск. у., Порфирию Зарину 50 р., села Агапова, чембарск. уѣзда, Венедикту Лебедеву 40 р.



Пострижены въ монашество: 1) послушникъ на-  
ровчатскаго Сканова монастыря Никифоръ Лаврентьевъ  
Девлешевъ съ именемъ Никонъ; послушницы: мокшанскаго  
Казанскаго женскаго монастыря Евдокія Саморокова съ  
именемъ Есфирь; Агафія Слюяева—Венедикта; Евдокія  
Китаева—Иннокентія; Анастасія Бурдакова—Аиоллинарія;  
послушникъ наровчатскаго Троицкаго Сканова монастыря  
Тригорій Павельевъ съ именемъ Симеонъ; ниже-ломов-  
скаго Успенскаго женскаго монастыря послушница На-  
дежда Исаева съ именемъ Сергія; керенскаго Тихвинскаго  
женскаго монастыря послушницы: Надежда Охотская съ  
именемъ Неонила; Иустинія Садаева—Надежда; Домна Ни-  
кифорова—Филарета; Акилина Тамбовцева—Антонина;  
Агрипина Елистратова—Анна; Ксенія Павлова—Сергія;  
Ксенія Чернавина—Максимилла; Евоимія Абуткова—Ев-  
праксія. 2) Въ схиму: Мокшанскаго женскаго монастыря  
монахини: Клеопатра съ именемъ Софія и Манеа съ  
именемъ Марія; Параскево-Вознесенскаго женскаго мона-  
стыря монахини Магдалина съ именемъ Марія.

Умершіе исключаются изъ списковъ: заштатный  
дьячекъ с. Малаго-Азяса, краснослободск. у., Михаилъ  
Тарховъ; с. Ново-Шихъевской Слободы, инсарск. у., свя-  
щенникъ Павелъ Мухинъ; с. Тепловки, того же уѣзда, за-  
штатный священникъ Василій Покровскій.

### О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Открыта подписка на 1886 годъ на издаваемые при  
с.-петербургской дух. академіи „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“  
и „Христіанское Чтеніе“ (съ толкованіями на Ветхій За-  
вѣтъ). „Церковный Вѣстникъ“, вступающій съ 1-го января  
будущаго 1886 г. въ двѣнадцатый годъ существованія, бу-  
детъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ и въ прежнемъ  
направленіи. Въ официальной своей части „Церковный Вѣст-

никъ“ есть офіціальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учрежденій, въ неофіціальной же части онъ—органъ с.-петербургской духовной академіи. Въ неофіціальной части печатаются: 1) передовыя статьи; 2) корреспонденціи, статьи и сообщенія вѣшнихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ, и 3) „Мяѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ“; 4) „Лѣтопись церковной жизни въ Россіи и заграничій“; 5) „Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и заграничій“; 6) „Разныя извѣстія и замѣтки“; 7) „Иностранное обозрѣніе“, группирующее вѣсти съ православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада; 8) „обзоръ народно-религіозныхъ движеній на православно-славянскомъ югѣ“; 9) „Обозрѣніе по расколу“, знакомящее съ современными движеніями въ расколѣ; 10) „Обозрѣніе духовныхъ журналовъ“; 11) „Замѣтки читателя епархіальныхъ вѣдомостей“, сообщающія извлеченіе интереснаго, по преимуществу историческаго матеріала изъ существующихъ епархіальныхъ вѣдомостей; 12) „Обозрѣніе свѣтскихъ журналовъ“ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ, и 13) „Библиографическія замѣтки“ или обозрѣніе вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій. Съ конца текущаго года редація предполагаетъ образовать 14-й отдѣлъ, посвятивъ его церковно-приходскимъ школамъ. Въ 1886 г. будетъ продолжаться печатаніе „Толкованія на книгу пророка Исаіи“ по рукописи, найденной въ бумагахъ покойнаго профессора И. С. Якимова. „Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ съ „Толкованіями“ составятъ въ годъ болѣе двусотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣстн.“ 142 л. и „Христ. Чтен.“ 124 л.). — Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. (пять), за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. (пять). Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“, въ С.-Петербургѣ“.

Дозволено ценз. Пенза, 1 ноября 1885 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

# ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го ноября. № 21. 1885 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Что нужно для успѣха церковно-приходскихъ школъ?

Одинъ годъ существованія ц.-приходскихъ школъ, со времени изданія правилъ о нихъ 13 іюня 1884 г., окончился. Отчетовъ по нимъ ни въ одной епархіи еще не опубликовано; встрѣчаются только отдѣльныя извѣстія о возникновеніи, состояніи и результатахъ обученія въ нихъ. Изъ опубликованныхъ извѣстій можно замѣтить, что ц.-приходскія школы возникали въ прошломъ году при трудныхъ и неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Если до открытія земскихъ учрежденій существовали ц.-приходскія школы и народное образованіе сосредоточено было, главнымъ образомъ, въ рукахъ членовъ причта, то съ открытія земскихъ учрежденій прошелъ періодъ времени настолько значительный, что успѣла уже разорваться та связь, какая существовала между школою и церковностію; церковная школа стала относиться уже къ преданіямъ старины, хотя и не глубокой; не успѣла она еще достаточно окрѣпнуть, чтобы оказать свою устойчивость, какъ земская школа по-



степенно стала вытѣснять ее и, какъ болѣе сильная матеріальными средствами, успѣла уже почти совершенно вытѣснить, такъ что съ прошлаго года ей нужно было начинать свою исторію какъ бы снова. Но начало всегда бываетъ труднѣе, чѣмъ продолженіе. — Устройство ц.-приходскихъ школъ „Правилами“ предоставлено обществамъ, церквамъ, попечительствамъ, причтамъ и отдѣльнымъ лицамъ, ревнующимъ о религіозно-правственномъ обученіи народа. Но сихъ послѣднихъ нужно считать единицами. Если они и устроили въ прошломъ году ц.-приходскія школы, а иногда такъ или иначе обезпечивали ихъ, то это еще не можетъ поручиться за прочное существованіе ихъ въ будущемъ; съ измѣненіемъ обстоятельствъ въ жизни благотворителей, устроенныя ими школы могутъ лишиться поддержки съ ихъ стороны, другой же онѣ могутъ и не найти и такимъ образомъ закрыться. Священники энергично принялись за устройство ц.-приходскихъ школъ и въ короткое время открыли ихъ во множествѣ, коль скоро являлись какія либо благопріятствующія обстоятельства, наприм. было готовое зданіе для школы въ видѣ церковной сторожки, или въ составѣ причта оказывалось лицо, могущее быть священнику помощникомъ по школѣ и проч. Не рѣдки были примѣры, что священники открывали въ прошломъ году ц.-приходскія школы въ своихъ домахъ и на свои, по большей части, скудныя средства и обучали въ школѣ сами лично безъ помощи другихъ членовъ причта. Но и объ этихъ школахъ нужно сказать тоже самое. Сгорѣлъ домъ священника, перешелъ онъ въ другой приходъ, увеличилось семейство и проч. и школа легко можетъ закрыться. Да такая энергія, какъ пишетъ одинъ наблюдатель, не можетъ быть продолжительна. Не говоримъ уже о томъ, что такія школы нисколько не обезпечены въ

матеріальномъ отношеніи, безъ чего не мыслима никакая школа. Церкви и попечительства оказывали ц.-приходскимъ школамъ лишь самую незначительную помощь; церкви едва могутъ, по заявленію священниковъ, дѣлать обязательныя для нихъ взносы, а попечительства едва доставляютъ средства на поддержаніе и благоуукрашеніе церквей, въ нѣкоторыхъ же случаяхъ онѣ существуютъ только номинально. Всего болѣе заинтересованы въ дѣлѣ устройства ц.-приходскихъ школъ общества. Во многихъ случаяхъ онѣ и отнеслись къ этому дѣлу сочувственно: устраивали школьныя помѣщенія, или принимали дѣятельное участіе въ постройкѣ особаго зданія для школы, чаще же перестраивали и расширяли существующія сторожки церковныя; составляли, по убѣжденію священниковъ, приговоры о взносѣ опредѣленной суммы на содержаніе школы, наприм. по 10 к. съ ревизской души, отъ чего образовывалась сумма въ 75—100 руб. въ годъ; но нерѣдко обязательство это касалось только одного года и не обезпечивало школу въ будущемъ. Чаще же всего на убѣжденія священниковъ объ устройствѣ ц.-приходской школы прихожане отвѣчали указаніемъ на свою бѣдность, расходы по исправленію церквей, несчастные послѣдніе годы въ хозяйственномъ отношеніи и почти всегда на то обстоятельство, что они уже платятъ на земскую школу, хотя, за ея отдаленностію, дѣти ихъ и не могутъ ходить въ эту школу. „Отбей, говорятъ они священнику, эти самыя наши деньги, и устрой школу, какъ знаешь“. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ къ убѣжденіямъ священниковъ объ изысканіи средствъ на открытіе ц.-приходской школы прихожане прямо относятся недовѣрчиво и думаютъ что священники, подъ предлогомъ ц.-приходскихъ школъ, просятъ жалованье себѣ лично. Эта мысль высказываема была даже на послѣднемъ (инсарскомъ) земскомъ собраніи,

когда зашла рѣчь о вспомоствованіи ц.-приходскимъ школамъ по отношенію епархіальнаго училищнаго Совѣта. Въ одномъ селѣ, по убѣжденію священника, прихожане построили особое зданіе подъ ц.-приходскую школу; но потомъ дѣлали упрекъ священнику, что онъ ихъ обманулъ, называли себя дураками за то, что построили школу, каковая постройка не обязательна. Мы видимъ, говорили они священнику, что нигдѣ не строятся такіа школы; лишь мы одни остались въ дуракахъ". Больше всего отталкиваетъ крестьянъ отъ устройства ц.-приходскихъ школъ боязнь новыхъ поборовъ. Земская школа снабжается отъ земства учебниками, мебелью, бумагою, чернилами, грифельными досками и проч.; оно же платитъ жалованье учителю, такъ что на долю крестьянъ остается только отопленіе и наемъ сторожа; ц.-приходская же школа, говорятъ они, вся должна лежать на нашихъ плечахъ. Что, пишутъ наблюдатели, могутъ сказать священники противъ этого? Нѣкоторые священники, даже расположивъ прихожанъ къ открытію школы, хлопчутъ иногда о передачѣ ея въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, надѣясь этимъ путемъ прочіе укрѣпить школу, а съ другой стороны, и самимъ получать опредѣленное жалованье. Но едвали не главное препятствіе къ устройству ц.-приходскихъ школъ въ тѣхъ селахъ, гдѣ нѣтъ школъ министерства народнаго просвѣщенія, заключается въ недостаткѣ учащихъ силъ. Готовность священниковъ быть руководителями и законоучителями въ ц.-приходскихъ школахъ не подлежитъ сомнѣнію; но взять на себя все дѣло обученія въ школѣ они не могутъ, вопреки всемъ своему желанію. Нѣкоторые священники открыли школы, но убѣдительно просятъ дать имъ помощника по школѣ; такъ какъ въ составѣ причта нѣтъ такого лица, которое постоянно учило бы въ школѣ или въпо крайней



мѣръ во время отлучекъ священника для требосправлений; для того же, чтобы имѣть особаго учителя, нѣтъ средствъ. Наконецъ, въ прошломъ году было еще одно обстоятельство, неблагопріятствовавшее успѣху ц.-приходскихъ школъ въ ихъ внутренней организаціи. Программъ по учебнымъ предметамъ начальнаго курса составлено и опубликовано не было и требованія учебныя ясно не обозначены; учебники, а равно и руководства для учителей также указаны не были, а поэтому обученіе шло ни по одинаковымъ руководствамъ, а по тѣмъ, какія каждая школа могла только имѣть; нерѣдко бывало, что книги для чтенія у учениковъ были разныя. Вслѣдствіе недостатка указаній въ отношеніи обученія было и то, что въ одной школѣ не обращалось вниманія на обученіе церковному пѣнію, въ другой на обученіе ариѳметикѣ и проч. Методы преподаванія также были разныя: одни обучали грамотѣ по звуковому способу, другіе учили—азъ, буки, вѣди, буки—азъ—ба—ба и проч.; въ нѣкоторыхъ случаяхъ употреблялись даже „фельдфебельскіе приемы“, по выраженію одного наблюдателя. Одни обучали ариѳметикѣ по самому старинному отжившему методу, а другіе по самому новѣйшему (Евтушевскаго), осужденному и признанному не цѣлесообразнымъ здоровой педагогіей.

При такихъ обстоятельствахъ отъ ц.-приходскихъ школъ въ прошломъ году нельзя было ожидать и требовать вполне удовлетворительныхъ результатовъ. Какъ и насколько указанныя затрудненія преодолевались, какіе достигнуты результаты, объ этомъ мы скажемъ въ другой разъ. Теперь, въ виду изложенныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, съ какими должна была бороться церковно-приходская школа въ прошломъ году, насъ занимаетъ вопросъ: что нужно для успѣха ц.-приходскихъ школъ?

1) Для успѣха всякой школы, а слѣдов. и церковно-приходской, нужно лицо, которое, непосредственно заправляя школой, въ то же время принимало бы и дѣятельное участіе въ обученіи въ ней. Такимъ лицомъ по „Правиламъ“ служить священникъ приходскій. Едва ли можно сдѣлать лучше этого выбора. Прошлый годъ уже успѣлъ показать, что никто такъ не радѣлъ о ц.-приходскихъ школахъ, какъ приходскіе священники. Въ тѣхъ селахъ, въ которыхъ не было священника, и вопроса объ устройствѣ школы не поднималось. „Въ такихъ-то селахъ, пишутъ наблюдатели, священниковъ нѣтъ и порадытъ о школахъ некому“; или: „въ такихъ-то селахъ нѣтъ священниковъ, но школы въ нихъ могутъ быть открыты, когда будутъ опредѣлены священники и притомъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ“. Последнее замѣчаніе не лишено важности. Нечего скрывать, что въ последнее время во всѣхъ епархіяхъ, за недостаткомъ кандидатовъ священства, а частію по бѣдности нѣкоторыхъ приходоу, стали опредѣляться во священники лица, не получившія полного семинарскаго образованія, но прослужившія много лѣтъ въ нисшихъ членахъ причтовъ; лица эти, заслужившія себѣ такую награду своею продолжительною и безпорочною службою, могутъ быть еще священниками въ смыслѣ требоисправителей, совершителей богослуженія, но едва ли могутъ быть руководителями школы. Кромѣ того, что имъ недостаетъ педагогическихъ и дидактическихъ познаній, опытности въ дѣлѣ обученія, такъ какъ они никогда не состояли при школахъ, они и по лѣтамъ своимъ не пригодны для дѣятельнаго участія въ школьномъ обученіи; это по большей части простые дряхлые старички, на закатѣ дней своихъ достигшіе священства, помышляющіе болѣе о смерти, чѣмъ о дѣятельности, требующей умственнаго напряженія. Между тѣмъ, такіа

то лица опредѣляются по большей части въ села, гдѣ по преимуществу ощущается нужда въ ц.-приходской школѣ, такъ какъ министерской школы тамъ нѣтъ. Въ составѣ причта такого священника есть такой же старикъ дьячекъ, уволенный изъ высшихъ классовъ училища, дальше псалтыря не простиравшійся. Можно ли толковать тутъ о школѣ? И прихожанъ-то своихъ такой причтъ не въ состояніи расположить къ школѣ, вызвать ихъ на какія либо жертвы въ пользу школы. Отсюда вытекаетъ то слѣдствіе, что для успѣха ц.-приходскихъ школъ въ каждомъ приходѣ священникомъ должно быть лицо съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, обладающее педагогическими и дидактическими познаніями нужными для надлежащаго руководствованія школой и дѣятельнаго участія въ ней преподаваніемъ главнѣйшаго предмета учебнаго курса — закона Божія. Исключеніе изъ сего правила представляютъ собою лишь тѣ священники, которые хотя и не получили полного семинарскаго образованія, но которые прежде поступленія во священники нѣсколько лѣтъ проходили должность учителя въ министерскихъ школахъ и заслужили одобреніе учебнаго начальства. Такіе священники одни изъ первыхъ стали устроить ц.-приходскія школы и ведутъ въ нихъ дѣло удовлетворительно.

2) Какими бы познаніями ни обладалъ священникъ, какъ ближайшій руководитель школы, никакую бы энергію ни обнаруживалъ онъ въ своей ревности къ дѣлу народнаго образованія, правильное веденіе ученія въ церковно-приходской школѣ все-таки не возможно безъ помощника ему, безъ учителя. Объ этомъ единогласно заявляютъ всѣ священники, хотя нѣкоторые взяли на время все обученіе въ школѣ на себя лично. Какъ великъ трудъ обученія въ начальной школѣ, это знаетъ только тотъ, кто учитъ въ ней.



Священникъ же и безъ того обремененъ множествомъ дѣлъ по церкви, приходу и домашнему хозяйству. Отлучки для требисправленій неизбежны, а это, само собою разумѣется, должно нарушать правильный ходъ занятій. Занятый хожденіемъ по приходу съ крестомъшии святой водой, послѣ праздниа Крещенія Господня, онъ не можетъ начать ученія во время. Первую недѣлю великаго поста онъ почти цѣлыя дни проводилъ въ церкви; если и останутся свободные часы, то они нужны для подкрѣпленія силъ пищей и отдыхомъ. Субботы всего великаго поста у священника не менѣе заняты службой; даже среды и пятницы онъ далеко не свободенъ. Дни, непосредственно слѣдующіе вназъ храмовыми праздниками, священникъ опять занятъ хожденіемъ по приходу съ молебнами. Все это время школа остается безъ занятій, если нѣтъ учителя. Можетъ священникъ, конечно, и заболѣть, а замѣнить его не кому. Такимъ образомъ является настоятельная необходимость въ помощникѣ ему, въ особомъ учителѣ. Но особый учитель, при настоящей необезпеченности ц.-приходскихъ школъ, или случайной ихъ обезпеченности, имъ совершенно не подѣ силу. Общества нерѣдко составляютъ приговоры о взносѣ на содержаніе школы по 5—10 к. съ души, отъ чего образуется сумма въ 75—100 руб. Но на такое вознагражденіе не пойдетъ такой учитель, отъ котораго можно было бы ожидать удовлетворительнаго введенія дѣла. А кто-какой учитель можетъ лишь уронить ц.-приходскія школы а въ глазахъ общества, такъ что оно откажется и отъ небольшой своей жертвы. Хорошій же учитель, если и поступитъ въ такую школу, то только до случая открытія мѣста болѣе выгоднаго. Были уже примѣры, что въ такія малообезпеченныя или даже совсѣмъ не обезпеченныя школы поступали окончившія курсъ воспитанницы департа. женскаго училища, по

едва проходить годъ, какъ онѣ оставляли эти школы и переходили въ школы министерскія. Болѣе надежными учителями ц.-приходскихъ школъ могли бы быть писшіе члены причта — діаконъ и псаломщикъ, какъ то прямо и указывается въ „Правилахъ“ (§ 10). Но къ сожалѣнію, при настоящемъ составѣ причтовъ изъ членовъ ихъ лицъ способныхъ къ должности учителей очень мало. Мы не говоримъ о псаломщикахъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, потому что они рѣдки, потому что скоро уходятъ во священники, оставляя школу среди года безъ учителя, потому что, наконецъ, они и поступаютъ-то въ села болѣе богатя, гдѣ есть по большей части школы министерскіе и, слѣдовательно въ ц.-приходской не ощущается особенной надобности. Мы не говоримъ о вѣсколькихъ діаконѣхъ и псаломщикахъ, не получившихъ полного семинарскаго образованія, тѣмъ не менѣе способныхъ и усердныхъ. Но такіе рѣдки. Священники, устроившіе въ своихъ приходахъ школы, почти постоянно замѣчаютъ, что имъ нужны помощники, но такихъ въ составѣ причта нѣтъ, имѣтъ же особаго учителя нѣтъ средствъ; достанетъ ли у нихъ энергіи и силъ, они не ручаются. Наблюдатели, сообщающіе свѣдѣнія о готовящихся къ открытію ц.-приходскихъ школахъ, также постоянно почти указываютъ на тотъ фактъ, что въ такомъ то селѣ священникъ изъявляетъ желаніе открыть ц.-приходскую школу и преподавать въ ней законъ Божій, прихожане согласны, даже даютъ отъ себя кое что на содержаніе школы, помѣщеніе есть, хотя и незавидное, въ церковной сторожкѣ, но нѣтъ учителя, причетникъ малограмотенъ, діаконъ старъ и неспособенъ, а въ виду этого и священникъ не рѣшается открыть школу, опасаясь, что у него не хватитъ силъ и школа можетъ закрыться. Отсюда слѣдуетъ, что для успѣха ц.-приходскихъ школъ требуется;

чтобы въ составѣ каждаго причта, кромѣ священника, было лицо, если не съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, то во всякомъ случаѣ способное и расположенное быть учителемъ въ школѣ, будетъ ли это лицо въ санѣ діакона или просто псаломщикъ, это все равно. Лицо это должно быть неотлучно при школѣ въ учебные часы и не должно быть отвлекаемо требованіями по приходу, за исключеніемъ особенныхъ и чрезвычайно рѣдкихъ случаевъ. При имѣніи въ составѣ причта такого лица и рѣшеніе вопроса о содержаніи ц.-приходскихъ школъ облегчается. Для такого лица нѣтъ пока настоятельной надобности изыскивать жалованье въ 200—300 руб. Для него и 75—100 р. важны и будутъ составлять не малое подспорье къ его діаконскимъ, или псаломщическимъ доходамъ, а равно и достаточно вознаграждать его за опущенія по хозяйству, которыя могутъ произойти отъ занятій въ школѣ.

3) Недостаточно имѣть при школѣ законоучителя и учителя, но нужно еще, чтобы лица эти были надежны и прочны для нея въ отношеніи продолжительности времени служенія. Были уже случаи, что священникъ, или діаконъ или псаломщикъ, давшіе согласіе быть законоучителемъ или учителемъ въ школѣ, чрезъ двѣ или три недѣли послѣ того переходили въ другіе приходы, и школа или не открывалась, или оставалась безъ законоучителя, или учителя. Нечего говорить, что безъ приходскаго священника школа не возможна, но и безъ учителя ученіе въ ней не можетъ быть ведено правильно; священникъ, открывая школу, надѣялся на помощника, а его чрезъ короткое время въ селѣ уже нѣтъ; онъ нашель себѣ болѣе выгодное мѣсто; одинъ священникъ не можетъ взять на себя всѣхъ занятій по школѣ, подь такимъ условіемъ онъ и хлопоталъ



объ открытіи школы, и вотъ ученіе остававливается; другой псаломщикъ опредѣляется иногда не скоро, и ученія все нѣтъ; наконецъ поступилъ другой псаломщикъ, но отъ занятій въ школѣ отказывается или за дряхлостію или за неспособностію, и обученіе не двигается, школу хоть закрывай. Столько хлопотъ употребилъ священникъ на открытіе школы, столько времени лелѣялъ онъ эту мысль, когда у него въ приходѣ будетъ школа и... вдругъ все рушилось. Въ виду этого, къ опредѣленіямъ членовъ причта въ тѣ села, гдѣ есть уже ц.-приходскія школы, и къ перемѣщеніямъ ихъ изъ такихъ селъ нужно относиться нѣсколько иначе. Когда опредѣляется какой-либо членъ причта въ такое село, въ которомъ существуетъ ц.-приходская школа, то нужно смотрѣть, требуется ли тамъ лицо способное къ обученію въ школѣ и если требуется, то таково ли опредѣляемое. Если оно не способно, то опредѣленіе его будетъ наносить подрывъ школѣ и, собственно говоря, оно тамъ не нужно. При перемѣщеніи какого либо члена причта изъ школьнаго села, нужно смотрѣть, на кого покидается школа, есть ли кандидатъ, которымъ бы немедленно можно было замѣстить перемѣщаемого. Безъ этого условія обученіе въ ц.-приходскихъ школахъ не можетъ идти правильно и съ уснѣхомъ; безъ этого условія школа можетъ лишь прозябать, но не процвѣтать. Правда, это условіе можетъ быть иногда тяжело для духовенства; члены причта могутъ упустить случай занять лучшей приходъ; но лучшей приходъ обычно дается за заслуги, а такіа заслуги предполагаютъ время и трудъ на одномъ мѣстѣ и одной должности. Слѣдов., перемѣщенія эти никакъ не должны быть часты. Рѣдкія же перемѣщенія не могутъ нанести вреда и школѣ.

4) Хотя бы непосредственными дѣятелями въ ц.-приходской школѣ были и члены причта, получающіе содержаніе по этой должности, однакоже нельзя оставить ихъ безъ всякаго вознагражденія за особые труды ихъ по школѣ. Всякій трудъ долженъ быть оплачиваемъ. Время есть капиталъ. А на обученіе въ школѣ члены причта тратятъ время. Въ настоящее время нельзя разсчитывать на болѣе или менѣе значительное вознагражденіе. Но совсѣмъ даровой трудъ можетъ ослабить энергію тружениковъ. Извѣстно, что ц.-приходскія школы шестидесятыхъ годовъ закрылись, между прочимъ, по отсутствію матеріальной поддержки. Вознагражденіе за труды по школѣ должно быть опредѣленное, а не случайное, такъ чтобы законоучитель и учитель той или другой школы напередъ могли знать, что они получаютъ за этотъ трудъ. Источникомъ для такого вознагражденія на первыхъ порахъ, пока не будетъ положено особаго жалованья отъ казны, можетъ быть сборъ съ прихожанъ. Всѣ прихожане изъявляютъ согласіе на открытіе ц.-приходскихъ школъ въ томъ случаѣ, если сборъ съ нихъ, идущій на сосѣднія школы, которыхъ дѣти ихъ не посѣщаютъ по ея отдаленности, будетъ отмѣненъ и обращенъ на содержаніе школы своей ц.-приходской. Помимо этого нѣкоторые прихожане изъявляютъ желаніе жертвовать по 5 и 10 к. съ ревизской души и составляютъ объ этомъ приговоры. Того и другаго сбора въ каждомъ приходѣ будетъ отъ 150 до 200 руб. въ годъ. Нужно достигнуть только того, чтобы сборъ этотъ производился исправно и не состоялъ въ недоимкахъ, а духовенство было избавлено отъ непосредственнаго труда производить самъ сборъ. Но всего было бы лучше, если бы это жалованье положено было отъ казны. Пусть оно будетъ не большое, меньшее, чѣмъ въ школахъ министер-

ства народнаго просвѣщенія, но определенное. Членамъ причта, получающимъ уже содержаніе помимо того, и такое небольшое жалованье будетъ въ помощь. Для содержанія особаго учителя оно, конечно, будетъ недостаточно, но для членовъ причта, при другихъ ихъ доходахъ, оно все же будетъ интересно.

б) Для успѣха ц.-приходскихъ школъ требуется, чтобы онѣ были обезпечены со стороны помѣщенія. Пусть и не будетъ пока особаго помѣщенія для школы, пусть оно будетъ пока при церковной сторожкѣ,—это еще не важно; но сторожка эта во всякомъ случаѣ должна быть просторна и удобна. Помѣщеніе ц.-приходскихъ школъ въ домахъ священнослужителей не надежно; семейныя обстоятельства членовъ причта легко могутъ измѣниться, наприм. можетъ увеличиться семья, членъ причта можетъ перейти въ другой приходъ, а новый членъ по своимъ семейнымъ обстоятельствамъ не найдетъ возможнымъ помѣстить въ своемъ домѣ школу, и она должна закрыться. Приспособить церковную сторожку подъ школу изъявляютъ согласіе почти всѣ прихожане, но останавливаются потому, что или некому учить, за неспособностію причетниковъ, или по неимѣнію средствъ на вознагражденіе учащихся. Не важно даже, если на первыхъ порахъ помѣщеніе въ церковной сторожкѣ будетъ не велико. Но если и здѣсь обученіе пойдетъ удовлетворительно и съ успѣхомъ, то прихожане, увидя плоды ученія, воодушевятся на созданіе новой сторожки или расширеніе старой. И помѣщеніемъ школа будетъ обезпечена. Объ отопленіи школы мы не говоримъ, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ оно найдется, а во многихъ случаяхъ оно можетъ быть исходатайствовано изъ сосѣднихъ казенныхъ дачъ, на основаніи указа Св. Синода отъ 14 февраля 1885 г. за № 2. Сторожемъ



при школѣ могъ бы быть и церковный сторожъ и въ помощь ему могъ бы быть дежурный ученикъ изъ старшаго отдѣленія.

6) Для успѣха ц.-приходскихъ школъ требуется, чтобы учителямъ ц.-приходскихъ школъ были предоставлены права сельскихъ учителей, дабы учащіеся, наравнѣ съ учениками школъ министерства народнаго просвѣщенія, могли сдавать экзаменъ для полученія свидѣтельства на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности. Извѣстно, что льготою этого пользуются только тѣ, которые съ успѣхомъ окончили курсъ въ училищахъ, гдѣ есть учитель и законоучитель, и учитель притомъ имѣеть права на званіе сельскаго учителя; эти права онъ можетъ пріобрѣсти или образованіемъ въ учительской семинаріи, женскомъ епархіальномъ училищѣ и вообще учебныхъ заведеній, дающихъ эти права, или особою сдачею экзамена. Члены причта, не окончившіе полнаго семинарскаго курса, не имѣють правъ сельскаго учителя, хотя бы они нѣсколько лѣтъ преподавали въ школахъ министерства народнаго просвѣщенія. Полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности для учащихся весьма важно. Если одна школа даетъ такія льготы, а другая нѣтъ, то онѣ уже тѣмъ самымъ не равны въ глазахъ обучающихся и послѣдняя стоитъ гораздо ниже и перестаетъ быть привлекательною. Онѣ были бы одинаковы въ томъ единственно случаѣ, еслибы учащіеся возвысились до полнаго пониманія важности образованія, не обращая вниманія ни на что, пренебрегая даже даруемыми школою гражданскими правами. Но этого нельзя не только ожидать, но даже и требовать отъ учащихся въ начальной школѣ, когда правами этими интересуются и имѣють ихъ въ виду учащіеся и въ среднихъ и высшихъ

школахъ. Требовать же отъ нисшихъ членовъ причта, чтобы они отправлялись въ тѣ города, гдѣ сдаются экзамены на права сельскихъ учителей, за полученіемъ этихъ правъ, это значитъ затруднять дѣло, а не облегчать. Если уже непременно нужно имѣть это право для учителей ц.-приходскихъ школъ, то всего удобнѣе сдать такой экзаменъ предъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, который и опредѣляетъ ихъ на должность. Предоставлено же епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ право выдавать учителямъ ц.-приходскихъ школъ удостовѣренія, требуемая ст. 63 уст. о воинск. повинности. Не будетъ непослѣдовательною предоставить имъ же и выдавать свидѣтельства на права сельскихъ учителей и членамъ причта, обучающимъ въ ц.-приходскихъ школахъ. Безъ прописанныхъ условій ц.-приходская школа, какъ бы ее ни устроили, какія бы успѣхи ни оказали учащіеся, все же не будетъ стоять наравнѣ съ школою министерства народнаго просвѣщенія, а ж будетъ представлять собою что-то нисшее, жалкое, только дозволенное, но не пользующееся правами гражданственности. Такая школа не можетъ быть привлекательна и будетъ только влечить свое существованіе.

7) Для успѣха ц.-приходскихъ школъ требуется, чтобы курсъ ея былъ точно опредѣленъ, учебники указаны, пособія для учителей обозначены. По § 8 „Правилъ“ это принадлежитъ вѣдѣнію Св. Синода. Въ прошломъ году указаній этихъ онъ сдѣлать не успѣлъ. И преподаваніе въ ц.-приходскихъ школахъ не отличалось упорядоченностію. Весьма важное значеніе имѣетъ при начальномъ обученіи книга для чтенія. Такихъ книгъ весьма много и всѣ онѣ имѣютъ такое или иное достоинство, многія пользуются популярностью въ начальныхъ школахъ и одобрены



Ученымъ Комитетомъ. Дирекціи народныхъ школъ обычно дѣлають распоряженія объ употребленіи въ школахъ губерніи какой либо одной книги—въ младшемъ отдѣленіи и другой въ среднемъ и старшемъ, или другой въ среднемъ и третьей старшимъ. Вслѣдствіе такого установившагося порядка предъ учениками извѣстнаго отдѣленія лежитъ одинаковая книга; когда одинъ ученикъ читаетъ, другіе всѣ слѣдятъ за чтеніемъ и читають про себя; если учитель дѣлаеть какія либо поясненія къ читаемому, то слушають всѣ ученики; такимъ образомъ учитель обучаетъ цѣлый классъ, какъ одного ученика. Чрезъ это и облегчается ученіе и достигается большая успѣшность. Въ церковно-приходскихъ школахъ въ прошломъ году, за не указаніемъ книги для чтенія, обученіе не всегда могло производиться такимъ способомъ. Предъ учениками, сидящими рядомъ, были тогда разныя книги, каждый читалъ свою и учитель съ каждымъ занимался порознь. вмѣсто того, чтобы облегчать ученіе, оно затруднялось, вмѣсто того, чтобы способствовать успѣшности обученія, она замедлялась. Тоже самое замѣчается и по другимъ предметамъ начальнаго курса. Не было одинаковыхъ учебниковъ по закону Божію. За не указаніемъ руководствъ для учителей, по самымъ разнымъ пособіямъ производилось письмо подъ диктовку; успѣлъ учитель заручиться лучшимъ руководствомъ, и обученіе производилъ рациональнѣе; не попалось ему такое руководство, и обученіе шло на удачу. Въ методахъ обученія не было точно также единства. Обученіе грамотѣ учителя производили по большей части какъ сами учились, или какъ пришлось имъ гдѣ либо видѣть и слышать; въ одной школѣ учили по буквенному, въ другой по звуковому, въ третьей просто по соображеніямъ учителя. Способы преподаванія ариѳметики были самые резнообразныя, начиная отъ ста-



риннаго механическаго и кончая моднымъ способомъ Евтушевскаго, и сдвали въ какой либо школѣ обучали наиболѣе рациональнымъ способомъ, какой можно найти въ руководствѣ, наприм. Мартынова. За не изданіемъ программъ учебныхъ предметовъ ц.-приходскихъ школъ, объемъ преподаванія въ разныхъ школахъ былъ не одинаковой. Въ старшемъ отдѣленіи одной, наприм., школы изъ свящ. исторіи пройдено было только до потона. Въ иныхъ школахъ мало обращалось вниманія на обученіе церковному пѣнію, въ другихъ, повидимому, совсѣмъ не преподавалась ариѳметика. Нравится учителю извѣстный предметъ, владѣть онъ наибольшими знаніями по нему, и онъ преимущественное свое вниманіе обращалъ на этотъ предметъ. Всѣ эти и подобные недостатки уничтожатся только тогда, когда изданы будутъ программы учебныхъ предметовъ, въ которыхъ было бы указано, сколько и что изъ каждаго изъ нихъ должно быть пройдено, — когда указаны будутъ учебники по каждому предмету, а равно и руководства и пособія для учителей.

8) Для успѣха ц.-приходскихъ школъ требуется, чтобы школьники снабжены были достаточнымъ количествомъ учебниковъ и другихъ предметовъ, необходимыхъ для ученія, какъ то: грифельныхъ досокъ, бумаги, перьевъ, линеекъ и проч. Въ прошломъ году замѣчался въ этомъ отношеніи ошутительный недостатокъ. „Грифельныхъ досокъ, пишеть одинъ наблюдатель, линеекъ, счетовъ и письменныхъ принадлежностей въ школѣ не имѣется“. Между тѣмъ въ школѣ 50 учениковъ и законоучитель, онъ же учитель, обнаруживаетъ замѣчательную энергію и преданъ школьному дѣлу. Подобный недостатокъ въ самомъ необходимомъ для школьнаго ученія не парализуетъ ли энергію руководителя и не охладить ли его любви къ дѣлу? „Велю, пишеть священникъ, купить такую-то книжку, а родители го-

ворять, вотъ когда поѣдемъ въ городъ,—ученики же ходятъ въ школу безъ книгъ, купятъ, наконецъ, книгу, оказывается не та, какую я велѣлъ“. При такихъ обстоятельствахъ нельзя было и требовать полнаго уснѣха отъ ц.-приходскихъ школъ въ прошломъ году. Что касается учебниковъ, то пріобрѣтеніе ихъ и разсылка по школамъ должны бы лежать на епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ, если у нихъ есть средства на это. Но во 1, эти средства оказались только къ концу учебнаго года, когда уже было поздно закупать и разсылать; во 2, за не указаніемъ учебниковъ совѣты не рѣшались дѣлать закупку ихъ въ большомъ количествѣ, дабы не потратить напрасно денегъ на такіе учебники, которые впослѣдствіи не будутъ указаны и рекомендованы Св. Синодомъ. Пріобрѣтеніе же класныхъ принадлежностей всего удобнѣе сдѣлать на мѣстѣ, непосредственнымъ руководителямъ школы. Такъ и просятъ обычно наблюдатели и священники. Къ сожалѣнію, и на это у нихъ нерѣдко не хватаетъ средствъ.

9) Церковно-приходская школа не только должна обучать грамотѣ, но и вообще должна распространять и поддерживать грамотность и образованіе среди простаго народа въ духѣ православномъ. Для этого недостаточно только обучать грамотѣ въ школѣ; безъ дальнѣйшихъ упражненій въ чтеніи она забывается; нерѣдко случается, что чрезъ 3—4 года по выходѣ изъ школы (министерской) учившагося трудно бываетъ различить отъ неучившагося; по выходѣ изъ школы онъ не бралъ въ руки книжки и почти разучился читать. Школа должна распространять свое просвѣтительное вліяніе и на окончившихъ курсъ ученія; она никогда не должна разрывать съ ними связи. Для этого въ каждой школѣ долженъ быть достаточный запасъ книжекъ въ особенности для религіозно-нравственнаго чтенія. По



8 § „Правиль“ при ц.-приходскихъ школахъ и проектируются библіотеки. Изъ этихъ библіотекъ школьники брали бы книжки для чтенія на дому, чрезъ что воспроизводили бы, закрѣпляли и пополняли бы то, что узнали въ школѣ. Чтеніе этихъ книжекъ на дому поддерживало бы интересъ къ школѣ въ ихъ родителяхъ и старикахъ, чрезъ что располагало бы ихъ къ поддержкѣ и обезпеченію своей школы. Нечего говорить, какъ такія библіотеки важны были бы для тѣхъ, которые окончили въ школѣ курсъ ученія. Нѣтъ другаго болѣе надежнаго средства къ поддержанію въ нихъ грамотности и нравственной связи съ школой, какъ устройство при школахъ библіотекъ. Грамотные крестьяне иногда покупаютъ на базарѣ книжки для чтенія; но обычно они не умѣютъ сдѣлать выбора и покупаютъ первую попавшуюся, часто безсодержательную и совсѣмъ даже нелѣпную, каковы многія сказки. Устройство при ц.-приходскихъ школахъ библіотекъ избавило бы грамотныхъ крестьянъ отъ чтенія нелѣпостей и несообразностей и способствовало бы распространенію истиннаго просвѣщенія. Прекрасный выборъ этихъ книжекъ можно сдѣлать въ магазинѣ Алексѣева, въ Пензѣ. Объ устройствѣ библіотекъ должны позаботиться священники. Книжки для чтенія не дороги — 2, 5, 8 коп. Такимъ образомъ на устройство библіотекъ потребуется небольшая сумма. Еслибы священники изъ мѣстныхъ средствъ могли употреблять на это въ годъ рублей по 5, то чрезъ нѣсколько лѣтъ въ школѣ было бы достаточно книгъ для чтенія цѣлага прихода.

Обозрѣвая всѣ изложенныя средства и мѣры для успѣшнаго развитія ц.-приходскихъ школъ, мы должны замѣтить, что онѣ не только невозможны, но легко осуществимы. Первые три мѣры относительно состава учащихся вполне зависятъ отъ епархіальной власти. Епархіальный архіерей



всегда может сдѣлать то, чтобы въ составѣ причта школьнаго села были опытный въ педагогическомъ дѣлѣ священникъ и способный псаломщикъ или діаконъ. Предоставленіе учителямъ ц.-приходскихъ школъ правъ сельскихъ учителей—дѣло формальнаго закона. Указаніе учебниковъ и руководствъ, составленіе программъ—дѣло времени, нужно полагать, самаго незначительнаго. Относительно помѣщеній школьныхъ, если подѣ ними разумѣть пока церковныя сторожки, и теперь уже большихъ затрудненій нѣтъ въ весьма многихъ случаяхъ; современемъ этихъ затрудненій будетъ еще меньше. Наибольшее затрудненіе заключается въ средствахъ матеріальныхъ и именно на жалованье учащимъ. Но пока не будетъ положено жалованье отъ казны, вопросъ этотъ значительно былъ бы облегченъ, если бы прихожане, у которыхъ нѣтъ земской школы и которые желаютъ устроить у себя ц.-приходскую школу, были освобождены отъ взносовъ на земскія школы. На устройство библиотекъ и классныхъ принадлежностей могутъ быть изысканы и мѣстныя средства.

### Списокъ церковно-приходскихъ школъ Пензенской епархіи, за 1884—5 учебный годъ.

По Городищенскому уѣзду.

№	Мѣстонахожденіе школы.	Законоучитель и учитель.	Число учащихся.		Помѣщеніе школы.
			м. п.	ж. п.	
1	Въ с. Архангельскомъ - Куракинѣ.	Священникъ С. Архангельскій.	14	—	Въ церковной сторожкѣ.

2	Въ с. Мывалѣ.	Священникъ С. Студенцовъ и псаломщикъ В. Студенцовъ.	35	2	Въ церковной сторожкѣ.
3	Въ с. Егѣ.	Свящ. Трофимъ Архангельскій.	20	—	Въ церковной сторожкѣ.
4	Въ с. Репьевкѣ.	Свящ. П. Солоновъ и диаконъ А. Архангельскій.	69	2	Въ особомъ зданіи.
5	Въ с. Перміевѣ.	Свящ. А. Аристовъ и унтеръ-офицеръ Е. Ястребовъ.	21	—	Въ церковной сторожкѣ.
6	Въ с. Сабановѣ	Свящ. П. Алгебровъ и причетникъ С. Тихомировъ.	20	—	Въ церковной сторожкѣ.
7	Въ с. Мокрой-Полянѣ.	Свящ. Н. Любимовъ и Е. Любимова изъ воспитанницъ епарх. ж. уч.	20	—	Въ ц. сторожкѣ. Отстроено особое зданіе.
8	Въ с. Ребровкѣ	Свящ. Н. Артобелевскій и псаломщикъ Е. Кургановъ.	10	—	Въ особомъ зданіи.
9	Въ с. Казарѣ	Свящ. Н. Виноголадовъ и пс. Коносовъ.	48	—	Временно во флигелѣ гг. Оленинныхъ.

По Исарскому уѣзду.

10	Въ с. Козловкѣ.	Свящ. І. Орловъ.	20	—	Въ церковной сторожкѣ.
11	Въ с. Трисвятскомъ.	Свящ. Д. Діалектовъ и мѣщанинъ Кудрявцевъ.	37	3	Въ церковной сторожкѣ.
12	Въ с. Липлейкѣ	Свящ. Д. Фриновскій и землевладѣлецъ Андреевъ.	56	8	Въ священническомъ домѣ.
13	Въ с. Никольской-Саловкѣ.	Свящ. А. Бѣловзоровъ и Е. Хуторская изъ окончившихъ курсъ въ епарх. училищѣ.	21	—	Въ особомъ зданіи.
14	Въ с. Огаревѣ.	Свящ. А. Діатроповъ.	25	—	Въ церковной сторожкѣ.
15	Въ с. Ногаевѣ.	Свящ. Н. Бѣликовъ.	24	—	Въ особомъ зданіи.

По Керенскому уѣзду.

16	Въ с. Русскомъ-Пимбурѣ.	Свящ. Е. Фриновскій и пс. Кавендровъ.	23	2	Въ квартирѣ псаломщика.
17	Въ с. Татарской-Лакѣ.	Свящ. М. Добровольскій.	10	—	Въ церковной сторожкѣ.
18	Въ с. Алексѣевкѣ.	Свящ. А. Преній.	нѣтъ	свѣдѣній.	Въ церковной сторожкѣ.



По Краснослободскому уѣзду.

19	Въ с. Кользи-вановѣ.	Свящ. Н. Гвоздевъ.	19	—	Въ церковной сторожкѣ.
20	Въ дер. Поникетовкѣ прихода с. Рыбкина.	Діаконъ І. Надеждинъ и крестьянинъ Гр. Борискинъ.	20	—	Въ особомъ зданіи.

По Мокшанскому уѣзду.

21	Въ с. Знаменскомъ.	Свящ. П. Пазельскій и псаломщикъ А. Златомрежевъ.	42	—	Въ особомъ зданіи.
22	Въ с. Плесѣ.	Свящ. І. Потоцкій.	23	—	Въ церковной сторожкѣ.
23	Въ с. Дубасовѣ.	Священ. М. Смирновъ и и. д. псаломщика А. Петропавловскій.	40	—	Въ особомъ зданіи.
24	Въ с. Проказнѣ.	Свящ. П. Снѣгиревъ и псаломщикъ С. Сперанскій.	43	4	Въ особомъ зданіи.
25	Въ с. Пыркинѣ.	Свящ. В. Листовъ и Дм. Горбуновъ, имѣющій права сельскаго учителя.	22	5	Въ особомъ зданіи.

26	Въ д. Петровкѣ прихода с. Усть- Вазерокъ.	Діак. Дм. Пече- ринъ и окончив- шій курсъ въ Усть-Вазерской школѣ крестья- нинъ Аброси- мовъ.	28	—	Въ домѣ кре- стьянина Абро- симова.
27	Въ с. Чирковѣ.	Свящ. Д. Ци- провскій и кре- стьянинъ Зо- товъ.	24	—	Въ церковной сторожкѣ.

По Наровчатскому уѣзду.

28	Въ с. Стижкинѣ	Свящ. Г. Бого- слововъ.	21	1	Въ церковной сторожкѣ.
----	----------------	----------------------------	----	---	---------------------------

По Нижне-Ломовскому уѣзду.

29	Въ с. Долго- руковѣ.	Свящ. А. Ге- ликоновъ.	Количество учениковъ не опредѣлено, такъ какъ школа откры- лась въ концѣ года.	ство овъ не лено, какъ откры- лась въ концѣ	Въ особомъ зданіи.
30	Въ с. Усть-Ат- мисѣ.	Свящ. Миловзо- ровъ и Екатери- на Миловзорова изъ воспитан- ницъ спарх. ж. учил.	50	—	Въ церковной сторожкѣ.
31	Въ с. Новой- Толковкѣ.	Свящ. Ѳ. Лю- стровъ и діаконъ М. Архиповъ.	60	1	Въ обществен- номъ зданіи.
32	Въ с. Студенкѣ.	Свящ. А. Тар- ховъ и О. Ло- крова изъ окон- чившихъ курсъ въ спарх. ж. у.	40	—	Въ зданіи при церковной сто- рожкѣ.

По Пензенскому уѣзду.

33	Въ гор. Пензѣ при Петропавловской церкви.	Свящ. П. Сердобольскій, уч. Вл. Златоверхевъ и А. Эппидинская.	130	—	Въ церковномъ домѣ.
34	При той же Петропавловской церкви.	Свящ. В. Бонморскій, уч. С. Соковнина и М. Стяжкина.	—	137	Въ церковномъ домѣ.
35	Въ с. Воскресенскомъ.	Свящ. с. Лебедевки И. Фіалковъ и пс. В. Федоровскій.	23	—	Въ церковной сторожкѣ.
36	Въ дер. Александровкѣ прихода с. Саловки	Свящ. И. Никольскій и Ек. Бардина, имѣющая права сельской учительницы.	56	1	Въ нанятой избѣ.

По Саранскому уѣзду.

37	Въ с. Новосильцевѣ.	Свящ. А. Зыковъ и пс. Протопоповъ.	20	—	Въ церковной сторожкѣ.
38	Въ с. Воротникахъ.	Свящ. Н. Аполлоновъ и Ѳ. Смирновъ, имѣющій право с. учителя.	72	4	Въ особомъ зданіи, устроенномъ на средства Св. Синода
39	Въ с. Старой Михайловкѣ.	Свящ. В. Палладовъ.	51	—	Въ церковной сторожкѣ.



По Чембарскому уѣзду.

40	Въ с. Маштѣ.	Свящ. Н. Прудентовъ и діаконовъ Горизонтовъ.	45	4	Въ церковной сторожкѣ.
41	Въ с. Невѣжинѣ.	Свящ. Ѳ. Тимомировъ и Евдокія Яковлева, имѣющая право с. учительницы.	18	15	Въ церковной сторожкѣ.
42	Въ с. Кошкоровѣ.	Свящ. Е. Благославовъ и причетникъ Троицкій.	30	—	Въ церковной сторожкѣ.
			1340	189	

О школахъ грамотности, существовавшихъ въ томъ же 1884—5 году свѣдѣній не доставлено, за исключеніемъ школы въ д. Ангелейкѣ, прихода с. Керенки, городищ. у., въ которой обучаетъ мѣщанинъ В. Мазановъ; учащихся 10 м. п.; школа помѣщается въ общественной избѣ.

Съ началомъ настоящаго учебнаго года открыты церковно-приходскія школы въ слѣдующихъ селахъ: 1) Въ с. Керенкѣ, городищенскаго уѣзда; въ с. Токмовѣ, инсарскаго уѣзда; въ с. Шаверкахъ, краснослободскаго уѣзда; въ с. Новомъ-Синдоровѣ, того-же уѣзда; 5) въ с. Уваровѣ, мокшанскаго уѣзда; въ с. Перевѣсьѣ, наровчатскаго уѣзда; въ с. Виллякахъ, того-же уѣзда; въ с. Азараинѣ, того-же уѣзда; въ с. Шадринѣ, того-же уѣзда; 10) въ с. Кевдо-Мельситовѣ, (женская) ниже-ломовскаго уѣзда; въ с. Кочетовкѣ, того-же уѣзда; въ с. Булгаковѣ, саранскаго уѣзда; въ с. Нечаевкѣ, того-же уѣзда; въ с. Дурасовкѣ, того-же уѣзда;

15) Въ с. Удѣ, того-же уѣзда; въ с. Лѣсномъ-Вьясѣ, того-же уѣзда; въ с. Высокомъ, чембарскаго уѣзда; въ с. Агаповѣ, того-же уѣзда; въ с. Поимѣ, того-же уѣзда.

Кромѣ сихъ готовятся къ открытію и, надо полагать, въ самомъ непродолжительномъ времени будутъ открыты 10—15 школъ въ разныхъ уѣздахъ епархіи.

### Село Бояркино Городищенскаго уѣзда.

(Историко-статистическое описаніе) <sup>1)</sup>.

Крестины. Вступленіе въ свѣтъ новаго члена Церкви въ с. Бояркинѣ также сопровождается нѣкоторыми обрядами. Послѣ крещенія младенца устроается въ домѣ родильницы обѣдъ, за которымъ, конечно, бываетъ и возліяніе за здоровье и долгоденствіе новорожденнаго. На обѣдъ обыкновенно собираются: кумъ, кума, родственники обихъ сторонъ и нѣкоторые знакомые. Когда за столъ подается каша, повивальная бабка беретъ тарелку и обходитъ всѣхъ гостей, прося подарить ее чѣмъ нибудь за труды. Гости даютъ ей отъ 2 до 10 копѣекъ. Когда каша будетъ съѣдена, гости кладутъ въ чашку, гдѣ была каша, кто сколько можетъ, „на кашу новорожденному“.

Въ то время, какъ идетъ пирушка въ честь новорожденнаго, мать его обыкновенно бываетъ въ банѣ. Туда приходитъ изъ родни женскій персоналъ, поздравляютъ мать и кладутъ предъ ней „зубокъ“ <sup>2)</sup>. Зубокъ, конечно, принимается и гости угощаются заранѣе припасенной водкой или медовымъ кваскомъ.

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 20.

<sup>2)</sup> Ржаной пирогъ съ какой нибудь начинкой.

Похороны. Не лишены нѣкоторой своеобразности и проводы умершаго въ жизнь вѣчную.

Больнаго человѣка прежде всего стараются не допустить умереть безъ покаянія, а поэтому заблаговременно приглашаютъ священника для его напутствованія и причащенія св. дарами. Если послѣ принятія св. таинъ больному дѣлается хуже, то просятъ священника „особоровать“ его.

Когда родные видятъ, что жизнь начинаетъ покидать больнаго, они берутъ стаканъ или ковшъ воды и ставятъ на окно въ передній уголь. Это дѣлается, по понятію прихожанъ, для того, чтобы душа, улетая изъ тѣла, могла выкупаться въ свѣжей и чистой водѣ.

Какъ только больной умеръ, его обмываютъ, одѣваютъ въ чистое бѣлье и кладутъ на переднюю лавку, головой къ образамъ, предъ которыми въ это время уже курится ладонь.

При выносѣ покойника изъ церкви на кладбище сопровождаютъ его различными причитаніями. Вотъ какъ оплакиваетъ дочь свою любимую мать:

„Кормилица моя матушка!	Не стало-то родимой
Куда собралась,	Нѣтъ у меня думушки крѣп-
Куда ты снарядилась?	кой,
Въ какой путь,	Словечушка тайнаго,
Какую дороженьку?..	Тайнаго—невыноснаго.
На кого меня ты покинула?..	Никто-то обо мнѣ не поту-
Не стало-то у меня корми-	жить,
лицы	Никто не привѣтитъ
Не стало-то у меня ма-	Безъ родимой матушки..
тушки,	и т. п..

А вотъ оплакиваетъ жена своего мужа:

„Скатилась у меня съ плечъ головушка,—выкатился изъ глазъ вольный свѣтъ... Опустились бѣлы рученьки, подко-



сились бѣлы рученьки, подкосились рѣзвы ноженъки... Опустѣло твое гладкое подворье, опустѣла свѣтла горенка безъ милаго дружка, Петра Родіоновича“... и т. п.

Конечно не всегда же погребеніе умершихъ сопровождается этими причитаніями, но общій типъ причитаній именно таковъ.

Годы, особенно памятные для прихожанъ села Бояркина. По рассказамъ стариковъ, слышавшихъ въ свою очередь отъ своихъ дѣдовъ и прадѣдовъ, во время пугачевского бунта, въ 1773 году, одна изъ его шайкъ, направляясь къ с. Панцыревкѣ, гдѣ бунтовщики повѣсили бояръ Морозовыхъ \*), была и въ селѣ Бояркинѣ. Встрѣчена была эта шайка, будто бы, съ колокольнымъ звономъ и съ иконами, въ предшествіи „поповъ“. Такой пріемъ разбойниковъ, конечно, имъ пришелся по нраву, и они оставили жителей Бояркина въ покоѣ.

Этотъ рассказъ, какъ не имѣющій въ себѣ по тому времени ничего необыкновеннаго, почти исчезъ изъ памяти стариковъ. Мало памятенъ сталъ теперь и 1800 годъ, когда сгорѣлъ первый храмъ Бояркина: — все это было уже очень давно. Гораздо памятнѣе для прихожанъ-старожиловъ 1826 годъ, въ который, какъ я уже упомянулъ, случился страшный пожаръ. И такъ какъ онъ произошелъ во время сильной бури, то почти въ одинъ часъ уничтожилъ все село до основанія. Прошло уже полвѣка со времени этого бѣдствія, а прихожане старожилы не могутъ не вспомнить о немъ безъ содраганія.

\*) Пенз. Епарх. Вѣдомости за 1873 г., № 25. „Городищенскій уѣздъ во время пугачевского бунта“, статья, составлен. на основаніи дѣлъ дух. Консисторіи по церковно-истор. и статистическому комитету.

Въ числу памятныхъ годовъ для жителей села Бояркина въ особенности слѣдуетъ отнести 1830 годъ; этотъ годъ останется на-долго памятнымъ не только для Бояркина, но для всей Россіи и даже цѣлой Европы; это—холерный годъ. Если паника господствовала въ это время въ центрахъ цивилизаціи—столицахъ и городахъ Европы, то нужно себѣ представить, какой ужасъ господствовалъ въ селахъ и деревняхъ, гдѣ простой, темный людъ на всѣ вещи смотритъ съ своей своеобразной точки зрѣнія. Какъ вездѣ, такъ и у насъ, по разсказамъ старожиловъ, жизнь какъ-бы замерла, движенія по улицъ почти прекратились, веселыя лица исчезли; всѣ были унылы и съ замيرانіемъ сердца ожидали появленія страшной гостыи, отъ посѣщенія которой нельзя застраховаться ни положеніемъ въ обществѣ, ни поломъ, ни возрастомъ. Наконецъ, давножданная гостыя появилась, устлая путь своей жертвами, и ужасъ близкой смерти мигомъ охватилъ все населеніе Бояркина. Въ это время впала въ летаргическій сонъ одна женщина изъ рода Шумилиныхъ, пользующаяся репутаціей женщины, обладающей сверхъ-естественной силой. И вотъ, изступленные крестьяне, не зная какъ объяснить появленіе страшной гостыи и приписывая все зло невѣдомой силѣ колдуновъ и вѣдьмъ, отравляющихъ пищу, питье и даже самый воздухъ, бросились на эту жертву, заколотили ее въ крѣпкій гробъ, заперли его замками и не смотря на то, что покойница по пути къ кладбищу проснулась и стала кричать, опустили ее въ могилу, зарыли и вполне увѣренные, что моръ прекратится, такъ какъ „чуму закопали“, разошлись по домамъ. Моръ, конечно, не прекратился, а когда потребовались могилы для новыхъ жертвъ и, случайно натолкнувшись на гробъ означенной крестьянки, нѣкоторые изъ любопытныхъ его вскрыли,—то ихъ



глазамъ представилась картина, при видѣ которой дрогнуло бы сердце человѣка съ самыми крѣпкими нервами. Покойница лежала внизъ лицомъ, уткнувъ его въ руки и поджавъ подъ себя скорченные ноги, на стѣнкахъ гроба видѣлись большія кровавыя пятна, все лицо было покрыто ссадинами, сжатые въ кулакъ пальцы были изгрызены и избиты, а саванъ былъ изорванъ въ клочья.

Кромѣ того памяты для прихожанъ 1838, 1848 и 1869 годы по неурожаю хлѣба. 1863 года былъ сильный пожаръ; сгорѣло домовъ 50. Въ 1867 году былъ сильный градъ, отъ удара молніи загорѣлся было одинъ домъ, но огонь скоро былъ потушенъ. 1871 года случился пожаръ; сгорѣло 33 двора. Съ этого же года и до 1881 г. прихожане Бояркина пользовались относительнымъ спокойствіемъ. Но въ 1881 году была страшная гроза, какой старожилы не запомнить. Гроза случилась 12 іюля, въ 7 часовъ вечера. Не смотря на такое еще довольно раннее, по лѣтнему, время, на дворѣ, что называется, „зги не видно было“. Но вотъ поднялась страшная буря, сопровождавшаяся такимъ ливнемъ, что, казалось, сами „хляби небесныя отверзошася“. Молнія сверкала такъ часто, что слилась въ одинъ непрерывный свѣтъ; раскаты грома не умолкали ни на минуту. Всѣ были въ какомъ-то паническомъ страхѣ и ждали чего-то необыкновеннаго... Мнѣ этотъ вечеръ особенно вѣзался въ память. Я стоялъ у окна и наблюдалъ ужасную грозу... Сверкнула ослѣпительная молнія и одновременно послѣдовалъ такой ужасный ударъ, что отъ сотрясенія воздуха въ нашемъ домѣ чуть не вылетѣли всѣ стекла. Съ колокольни церкви, какъ мнѣ показалось, посыпались огромныя искры. Я и отецъ мой сейчасъ же бросились въ церковь, осмотрѣли ее всю, но огня нигдѣ не нашли. Между тѣмъ гроза начала прохо-



дить и всё было начали успокоиваться. Вдруг набатъ... Оказалось, что горить шпиль на колокольнѣ. Молнія, пробивъ жесть, воспламенила деревянный остовъ шпиля, а огонь, заглушаемый желѣзной кровлей, все еще глѣлъ внутри. Когда стали раскрывать шпиль, онъ уже весь былъ въ огнѣ. Тушить огонь на такой высотѣ деревенскими пожарными трубами не было никакой возможности, и пожаръ успѣли прекратить только тѣмъ, что срубили шпиль у самаго основанія и сбросили на землю. Тутъ подступила на помощь пожарнымъ трубамъ толпа женщинъ съ горшками молока отъ черныхъ коровъ, такъ какъ только этимъ молокомъ, будто бы, и можно затушить пожаръ отъ молніи. Этимъ, къ счастью, пожаръ и кончился. Насколько былъ силенъ ударъ, воспламенившій шпиль, можно видѣть изъ того, что одновременно со шпилемъ, онъ разбилъ уголъ колокольни, сшибъ съ нея и раздробилъ всё перила, нѣсколько ниже колоколовъ въ стѣнѣ образовался проломъ чуть не въ квадратный аршинъ, всё водосточныя трубы остались попорченными, и во многихъ мѣстахъ былъ опаленъ иконостасъ.

Почти такая же гроза повторилась и въ прошедшемъ, 1884 году, 1-го августа. Страшнымъ громовымъ ударомъ разбило домъ волостнаго старшины и убило дѣвочку—его дочь.—Памятенъ этотъ годъ для Бояркинцевъ и по другому бѣдствію. Появилась чума на рогатый скотъ и унесла съ собой до 500 коровъ и быковъ, да столько же почти овецъ.

Флора Земля, находящаяся при с. Бояркинѣ, состоитъ почти изъ чистаго чернозема, и очень благопріятна для хлѣбовъ. Если неурожаи иногда и бываютъ, то бываютъ отъ чисто постороннихъ причинъ: града, бездождія, морозовъ и пр. Изъ хлѣбныхъ растеній даютъ порядочный урожай при благопріятныхъ условіяхъ: рожь, овесъ, пшеница,

просо; греча, горохъ, чечевица, полба и ячмень даютъ незавидный урожай.

Лѣсъ, принадлежащій къ Бояркинской дачѣ, почти исключительно весь состоитъ изъ чернолѣся. Преобладающія деревья въ лѣсу: береза, осина, дубъ, липа; кленъ и сосна теперь составляютъ большую рѣдкость. Кромѣ этихъ породъ деревьевъ встрѣчаются еще орѣшникъ и рябинникъ. Изъ мелкихъ кустарниковыхъ породъ встрѣчаются черемушникъ, ольшнякъ и явнякъ, которыя преимущественно растутъ по лугамъ, находящимся по правую сторону рѣки Инзы.

Изъ ягодныхъ породъ рождаются: земляника, клубника, костенига, ежевика и въ небольшомъ количествѣ малина и смородина.

Фауна. Фауна нашей мѣстности, кажется, гораздо бѣднѣе флоры. Изъ звѣрей хищной породы встрѣчаются въ значительномъ количествѣ только волки. Въ большомъ количествѣ встрѣчаются и зайцы, а изрѣдка ловятъ и лисъ. Изъ птицъ хищной породы встрѣчаются беркуты и ястреба.

Въ лѣсахъ водятся глухари, тетерева и курочки, въ болотахъ утки, водяныя курочки, дупеля, бекасы и корастеля. На поля къ осени слетаются журавли и дрохвы, „тутаки“, по мѣстному выраженію.

**Н. Докучаевъ.**

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Посланіе высокопреосвященнаго Исидора. Постановленія Пензенскаго епарх. училищнаго Совѣта. Постановленія Кіевскаго епарх. училища. Проектъ приготовленія опытныхъ учителей для ц. приходскихъ школъ. Поучительная резолюція преосвященнаго Волынскаго Пожертваніе на распространеніе книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. О бесплатномъ обученіи въ гимназіяхъ сиротъ и вдовъ. Циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ. О представленіи въ Государственный Совѣтъ проекта о закрытіи торговли въ воскресные и праздничные дни.

Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ издалъ ар-



хипастырское посланіе къ подвѣdomому ему духовенству Новгородской епархіи. Въ посланіи своемъ архипастырь говоритъ о возвышеніи уровня нравственного воспитанія православнаго населенія и о необходимости устройства церковно-приходскихъ школъ. Посланіе это будетъ помѣщено въ слѣд. № Вѣд. по его высокому значенію въ настоящее время для всѣхъ пастырей церкви и по великой пользѣ для нихъ ожидаемой въ случаѣ послѣдованія внушенія Его Высокопреосвященства.

— Журналомъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 20 октября, между прочимъ, постановлено: 1) По поводу передачи одной ц.-приходской школы въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, обратитъ вниманіе священниковъ на 4 § Правиль о ц.-приходскихъ школахъ, который гласитъ: „Закрытіе церковно-приходскихъ школъ, а равно и передача ихъ въ другое вѣдомство происходятъ не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея. Совѣтъ призналъ справедливымъ замѣчаніе наблюдателя: „Хотя интересы народнаго просвѣщенія отъ такой передачи не проиграны, не пострадали, можетъ быть, ни вѣра, ни духъ благочестія и народности, но жаль, что пострадали интересы той великой идеи, во имя которой по державному слову Государя мы, духовные, призваны трудиться“. 2) Обратитъ вниманіе священниковъ и благочинныхъ на примѣчаніе къ 3 § Правиль, въ коемъ изображено: „О вновь открываемыхъ ц.-приходскихъ школахъ священники сообщаютъ чрезъ благочинныхъ для свѣдѣнія уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, должностнымъ лицамъ учебнаго вѣдомства, завѣдывающимъ народными школами. 3) Попечителю ц.-приходской школы въ с. Репьевкѣ, г. Аксакову, и попечителю школы въ с. Студенкѣ, г. Пастушкову, за дѣятельное и живое участіе ихъ по устройству



и обезпеченію ц.-приходскихъ школъ Совѣтъ считаетъ долгомъ выразить свою глубокую благодарность, и вмѣстѣ съ симъ представить Его Преосвященству, не благоугодно ли ему будетъ преподать имъ Архипастырское благословеніе на дальнѣйшіе ихъ труды и жертвы въ церковно-школьномъ дѣлѣ; 4) Труды священника с. Репьевки П. Солонова и діакона А. Архангельскаго, а равно и свящ. с. Новой-Толковки О. Люстрова и діакона М. Архипова представить вниманію Его Преосвященства и, кромѣ того, выдать о. Люстрову 25 р., а діакону Архипову 30 р. 5) Учителницѣ Саловской школы Е. Хуторской выдать 25 р. за первую четверть настоящаго года. 6) На первоначальное обзаведеніе школы въ с. Левжѣ, саранскаго уѣзда, выдать 25 руб. 7) На жалованье учителю для школы с. Высокаго, чембарскаго уѣзда, выдать 30 руб. 8) На первоначальное обзаведеніе школы въ с. Кочетовкѣ, ниже-ломовскаго уѣзда, выдать 25 руб., а на жалованье учителю этой школы выдать 50 руб., если онъ будетъ заниматься цѣлый годъ и притомъ по засвидѣтельствованіи наблюдателя. 9) Законоучителемъ въ школъ с. Кочетовки утвержденъ священникъ П. Бѣлозерскій, а къ учительской должности допущенъ крестьянинъ Ив. Морошкинъ. 10) Законоучителемъ въ школъ с. Уарова утвержденъ священникъ С. Преображенскій, а учителемъ окончившій курсъ семинаріи И. Яковлевъ. 11) Законоучителями и учителями въ школахъ с. Шаверокъ, Нов. Синдорова, краснослободскаго уѣзда, и Левжи, саранскаго уѣзда, утверждены мѣстные священники В. Миловекій, Ал. Глѣбовъ и В. Разказовъ. 12) Законоучителями въ школахъ с. Уды и Лѣснаго-Вьяса, саранскаго уѣзда, утверждены приходскіе священники І. Любимовъ и А. Яхонтовъ. 13) Законоучителемъ въ школъ с. Керенки, городищенскаго уѣзда, утвержденъ священникъ

В. Артоболовскій, а къ учительской должности допущень причетникъ Гр. Архангельскій. 14) Рекомендовать наблюдателямъ и священникамъ сель, въ которыхъ устроены или имѣютъ быть открыты ц.-приходскія школы, чтобы они заботились о подысканіи для нихъ учителей преимущественно изъ состава причтовъ, если нѣтъ достаточныхъ средствъ для того, чтобы имѣть особаго учителя. Епархіальный училищный Совѣтъ не имѣетъ у себя средствъ, чтобы давать содержаніе особымъ учителямъ; учителямъ же изъ состава причтовъ, въ большинствѣ случаевъ, достаточно бываетъ вознагражденія изъ средствъ мѣстныхъ; въ случаѣ же совершеннаго отсутствія таковыхъ, и епархіальный училищный Совѣтъ можетъ оказать нѣкоторое вспомошествованіе, по засвидѣтельствованіи о результатахъ обученія со стороны наблюдателей.

— На происходившемъ въ сентябрѣ сего года засѣданіи Кіевскаго епархіальнаго Совѣта былъ поднятъ вопросъ о необходимости обученія учителей церковно-приходскихъ школъ церковному пѣнію, а равно ознакомленію ихъ съ первоначальными способами обученія пѣнію дѣтей, такъ какъ было уже нѣсколько случаевъ, когда прихожане выражали желаніе, чтобы учителя обучали дѣтей пѣнію. Обсудивъ этотъ вопросъ, Совѣтъ постановилъ просить высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита кіевскаго, дозволить образовать комиссію для выработки проекта устройства школы церковнаго пѣнія при одномъ изъ кіевскихъ монастырей. По сообщенію газеты „Кіевлянинъ“, митрополитъ Платонъ благословилъ доброе начинаніе училищнаго совѣта, и, вѣроятно, предполагаемая школа въ скоромъ времени будетъ открыта.

— Въ Св. Синодѣ въ настоящее время вырабатывается новый проектъ объ учрежденіи, въ видахъ приготовленія

опытныхъ учителей для церковно-приходскихъ школъ и сообщенія имъ возможно большаго единства, при духовныхъ семинаріяхъ образцовыхъ школъ.

— Въ „Вольнск. Епарх. Вѣд.“ напечатана поучительная резолюція мѣстнаго преосвященнаго Палладія, положенная имъ на прошеніи одного окончившаго курсъ семинариста, опредѣленнаго въ одинъ приходъ священникомъ, но потомъ отказавшагося поступить на это мѣсто, такъ какъ по ближайшимъ справкамъ приходъ оказался очень бѣднымъ. На отказномъ его прошеніи преосвященный написалъ такую резолюцію: „Приходъ села Бабина объявить вакантнымъ за отказомъ отъ него Ос—скаго. Ос—скій ищетъ большихъ выгодъ отъ прихода! Но, чтобы пользоваться выгодами и удобствами жизни, нужно потрудиться не мало и заслужить ихъ. Съ матеріалистическими взглядами на жизнь трудно совмѣстить пастырское служеніе. Поэтому, не лучше ли поступить Ос—скій, если поищетъ выгодъ житейскихъ внѣ пастырства, которое ему, какъ видно, не по душѣ. Объявить ему объ этомъ. А между тѣмъ, не признаетъ ли консисторія нужнымъ для вразумленія другихъ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и прошеніе Ос—скаго, и мою резолюцію“.

— „С.-Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ: „Извѣстный Московскій чайный торговецъ г. Кузнецовъ, получившій недавно восемнадцатимилліонное наслѣдство отъ своего дѣда, г. Губкина, рѣшился въ память покойнаго ежегодно жертвовать весьма крупную сумму для покупки и бесплатной раздачи народу духовно-нравственныхъ изданій. При этомъ г. Кузнецовъ поставилъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы книги раздавались въ провинціальной глуши и преимущественно въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и штундизмомъ, причемъ лицо, принимающее на себя трудъ распростра-



нія книгъ, должно удовлетворительно знать Священное Писаніе, чтобы при случаѣ объяснить народу какой-либо темный вопросъ или недоумѣніе. Выборъ г. Кузнецова остановился на г. Митрополовѣ, который до сихъ поръ завѣдывалъ синодальною лавкой въ Петербургѣ. Получивъ изъ Святѣйшаго Синода разрѣшеніе на путешествіе съ указанною цѣлью, г. Митрополовъ на дняхъ выѣхалъ изъ Петербурга, снабженный массой книгъ и всѣмъ необходимымъ для успѣшнаго исполненія своей задачи. Онъ намѣревается прежде всего посѣтить тѣ мѣста Малороссіи, гдѣ сильнѣе привился штундизмъ, а затѣмъ отправиться по Поволжью вплоть до Астрахани. Г. Митрополовъ — отличный знатокъ Россіи, такъ какъ онъ много лѣтъ уже исполнялъ порученія Святѣйшаго Синода по распространенію Священнаго Писанія<sup>4</sup>.

— Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія состоялось постановленіе, что правомъ бесплатнаго обученія сыновей въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, согласно § 31 устава, должны пользоваться всѣ безъ исключенія лица, занимающія учебныя должности при высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства, въ томъ числѣ и законоучители и учителя начальныхъ народныхъ училищъ.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ издало циркуляръ о томъ, чтобы на будущее время воинскія присутствія давали ходъ тѣмъ только ходатайствамъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній перваго и втораго разрядовъ всѣхъ вѣдомствъ о дальнѣйшей, противъ назначенныхъ въ ст. 53 уст. о воин. повин. сроковъ, отсрочкѣ поступленія въ войска, которыя будутъ являемы ими чрезъ свое ближайшее учебное начальство, и, по обсужденіи въ педагогическомъ совѣтѣ, конференціи или иномъ коллегіальномъ учрежденіи подлѣжащаго учебнаго заведенія, признаны будутъ уважительны-

ми, а затѣмъ сообщены присутствію, при аттестаціи молодыхъ людей въ нравственномъ и учебномъ отношеніяхъ, съ разъясненіемъ причинъ, которыя воспрепятствовали имъ своевременно окончить курсъ ученія; таковое сообщеніе учебнаго заведенія должно быть приложено, въ подлинникѣ, при представленіи, чрезъ губернскаго воинскаго присутствіе, ходатайства въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

Св. Правительствующимъ Синодомъ, на дняхъ, на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта внесенъ проектъ о закрытіи въ воскресные и праздничные дни всѣхъ торговыхъ заведеній; проектъ будетъ разсматриваться въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Государственнаго Совѣта.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на журналъ „СТРАННИКЪ“ на 1886 годъ (Шестой годъ изданія подъ новою редакціей). Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей и по новой программѣ. — Въ минувшемъ 1885 году въ отдѣлахъ богословскаго, философскаго, церковно-историческаго, литературнаго и публицистическаго содержанія были напечатаны, между прочимъ, слѣдующія статьи: Сущность Христіанства какъ союза Бога съ человекомъ. Епископа Никанора. — Христіанство и наука. Его же. — Судъ Церкви въ Церкви. Его же. — Разности въ ученіи о Церкви у православныхъ и панистовъ. Прот. А. А. Лебедева. — Невидимый міръ. Новая постановка вопроса объ отношеніи между вѣрою и знаніемъ. А. П. Лопухина. — О народномъ образованіи въ древней Руси. Свящ. Маркова. — Русскій Патріархъ въ ежедневной придворной жизни и въ высшемъ государственномъ управленіи, И. Ф. — вал. — Преосвященный Иринархъ. М. А. Куллетскаго. — Арсеній Ма-

цѣевичъ и его дѣло. П. Я. Морошкина. — Иезуиты въ Константинополѣ въ XVI—XVII вв. С. Четыркина. — Православіе въ остзейскомъ краѣ въ текущемъ столѣтіи. М. А. Куплетскаго. — Ревизія въ остзейскомъ краѣ въ заграничной нѣмецкой характеристикѣ. Ело-же. — Изъ Путешествія въ св. землю. Прот. Ковальницкаго. — Правда противъ хулы (въ защиту митрон. Серафима). Епископа Никанора. — Цѣлый рядъ статей (между прочимъ вся апрѣльская книга) былъ посвященъ памяти св. Кирилла и Меѳодія и между ними были поученія еп. Никанора, покойн. архіеп. Тихона, статьи св. Маркова, проф. Будиловича, А. И. Пономарева, Лебедева, Кочановскаго и др. Повѣсти и рассказы: Псалтырникъ. И. Гр. Наумовича. — Наканунъ Рождества. Историческій рассказъ. Х. — Гдѣ уродился тамъ и пригодился. Памяти мужицкаго-пѣвца дьячка. Н. Попова. — По окончаніи курса. Изъ рассказовъ стараго священника. П. Соловьева. — Кромѣ этихъ статей, въ журналѣ ежемѣсячно велись отдѣлы: Внутреннее обозрѣніе, Епархіальная Хроника, Церковная жизнь на западѣ (у католиковъ и протестантовъ) и у Славянъ (Австро-Венгрии и въ земляхъ славянскихъ), Обзоръ-Журналовъ, Критическіе и библиографическіе отчеты о важнѣйшихъ явленіяхъ церковной и церковно-богословской литературы, Книжная Лѣтопись, Церковно-официальная Хроника, Извѣстія и замѣтки. Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ. — А. Пономаревъ.



Открыта подписка на журналъ „РУССКАЯ СТАРИНА“ 1886 г. семнадцатый годъ изданія. Цѣна за 12 книгъ съ гравированными лучшими художниками портретами девять руб. съ пересылкою. За выпискою адресоваться въ редакцію „Русской Старины“, въ С.-Петербургъ, Большая Подъячская, домъ № 7. Продается книга: „Царица Екатерина Алексѣевна, Анна и Виллимъ Монсъ“, соч. М. И. Семевского, съ портретами и рисунками. Цѣна два руб. 50 коп. съ пересылкою. „Слово и Дѣло“, историческіе очерки М. И. Семевского, съ рисунками пытокъ въ XVIII в., третье изданіе. Цѣна два рубля съ пересылкою. Подписавшіеся въ октябрѣ и ноябрѣ 1885 г. на „Русскую Старину“ изд. 1886 г., могутъ получить соч. М. И. Семевского за одинъ руб. 50 коп. каждую книгу.

Отъ редакціи газеты „НОВОСТИ“. Въ виду своевременнаго помѣщенія огромнаго фактическаго матерьяла, получающагося ежедневно почти изъ всѣхъ городовъ Россіи и отъ многочисленныхъ иностранныхъ корреспондентовъ, съ 1886 г. форматъ газеты будетъ значительно увеличенъ, а именно: каждая страница будетъ заключать въ себѣ отъ 8 до 9 столбцовъ, большаго размѣра, чѣмъ нынѣшніе; ежедневные номера будутъ составляться такимъ образомъ, чтобы каждое сообщеніе изъ Россіи или изъ заграницы помѣщалось въ газетѣ съ соотвѣтствующимъ освѣщеніемъ въ моментъ его полученія, а не черезъ нѣсколько дней, какъ это случается нынѣ очень часто вслѣдствіе недостатка мѣста, а воскресные номера будутъ представлять собою весьма разнообразныя собранія литературныхъ, политическихъ и беллетристическихъ статей. Наконецъ, во всѣхъ отдѣлахъ газеты будутъ произведены всѣ улучшенія, какія только можно

извлечь из систематическаго наблюдёнія за прогрессивнымъ развитіемъ и успѣхами наиболѣе распространенной и солидной европейской политической печати. Многочисленный составъ корреспондентовъ, русскихъ и иностранныхъ, также постоянно увеличивается, такъ что при возникновеніи важныхъ событій редація имѣетъ возможность немедленно знакомить съ ними читателей, посредствомъ специальныхъ телеграммъ и корреспонденцій. Условія подписки: на 1-е изданіе (въ значительно увеличенномъ форматѣ и преобразованномъ видѣ). На годъ 17 руб., на 6 мѣсяцевъ 11 р., на 3 мѣсяца 7 р., на 1 мѣсяць 2 р. 50 к. Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: при подпискѣ—7 руб., въ концѣ марта—7 руб. и въ началѣ августа—3 руб. Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца. На 2-е изданіе (въ настоящемъ форматѣ). На 1 годъ 10 руб., на 6 мѣсяцевъ 6 р., на 3 мѣсяца 3 р., на 1 мѣсяць 1 р. Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ началѣ августа 3 руб. Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца. Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

О книгахъ духовнаго содержанія продающихся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА. (Въ С.-Петербургѣ, по Большой Садской улицѣ, домъ Коровина № 16, противъ Гостиннаго Двора) \*).

16) Новая скрижаль или объясненіе о церкви, о литургии и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, Вениамина, арх. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Изд. 14-е. Отпечатано на веленовой бум. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

17) Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и чело-вѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе, исправленное. Всѣ три тома „Священная лѣтопись“ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода одобрены для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованы для всѣхъ церквей. Спб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

18) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе Божественной литургии. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніи св. отцевъ Церкви. Сост. Иваномъ Дмитревскимъ. Вновь пересмотрѣнное и исправленное изданіе, съ рисунками Академика Ѳ. Г. Солицева. Отпечатано на веленовой глазированной бумагѣ. Спб. 1884 г. Ц. 2 руб. 50 к., изящномъ переплетѣ 3 руб. 50 коп. Просимъ не смѣшивать этого новаго изданія съ прежнимъ, выпущеннымъ въ Москвѣ въ 1856 г., изложеннаго устарѣвшимъ слогомъ и безъ рисунковъ.

\*) Продолженіе. См. № 19.



19) Святель благочестія, или полный курсъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ Протоіерея Василя Нордова. (Съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ, 1200 страницъ убористаго шрифта. Томъ первый. I. Бесѣды на Божественную Литургію. II. Бесѣды на блаженства Евангельскія. III. Бесѣды въ воспоминаніе священныхъ событій. IV. Катицистическія поученія. V. Слова на великія праздники, дни воскресные и на воскресные дни великаго поста. Томъ второй. Церковнопроповѣдическое трехлѣтіе, заключающее въ себѣ слова и поученія на разные случаи. С.-Петербургъ, 1883 г. Цѣна 5 руб. Въ красивыхъ коленкоровыхъ переплетахъ 7 руб.

20) Слова, Бесѣды и Рѣчи Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ четырехъ частяхъ. Изданіе 3-е. Спб. 1883 г. Ц. 3 р. 50 коп. Въ роскошномъ переплетѣ 4 руб. 50 коп.

21) Доказательства истины христіанской вѣры основанія на буквальному исполненіи пророчествъ. А. Кейта. Переводъ съ 38 изданія барона Отто Эльспера. Спб. 1870 г. Ц. 2 руб.

(Продолженіе будетъ).

**Опечатки.** Въ неофициальной части 20 №, въ статьѣ: „Преосвященный Иппокентій, еписк. Пенз. и Саратовскій, какъ проповѣдникъ“, вгнались слѣд. опечатки, на 11 стран.

Напечатано: Должно быть:

Въ строкѣ 7-й: Наконецъ, Каждая страна  
каждая страна

Въ строкѣ 19: богоотступ- богоотступнику Юліану  
нику Веспасіану.

Дозволено ценз. Пенза, 1 ноября 1885 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.