

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1889.

№ 4. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ. 15 февраля

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшая благодарность.

Въ 4 № Церковныхъ Вѣдомостей за настоящей годъ напечатано: По случаю чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ отъ опасности, угрожавшей при крушеніи желѣзнодорожнаго поѣзда, 17 октября минувшаго года, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, между прочими, поступило ходатайство Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Кишиневскаго о поднесеніи Государю Императору всеподданнѣйшаго адреса отъ служащихъ и учащихъ въ Кишиневскихъ духовныхъ семинаріи и училищахъ—мужскомъ и женскомъ епархіальномъ, вмѣстѣ съ духовенствомъ города Кишинева; при чемъ Архіепископъ Сергій выразилъ и свое молитвенное желаніе, да хранитъ Господь дивнымъ промысломъ драгоценную жизнь Его Величества и Августѣйшей Семьи на благо отечества.

На всеподданнѣйшемъ о семь докладѣ Дѣйстви-  
тельнаго Тайнаго Совѣтника Побѣдоносцева, при ко-  
торомъ былъ представленъ на Высочайшее воз-  
зрѣніе и упомянутый адресъ, Его Императорскому  
Величеству, въ 7-й день текущаго января, омаго-  
угодно было *собственноручно* начертать: «*СЕРДЕЧНО  
БЛАГОДАРИМЪ ВСѢХЪ*».

По полученіи о семь радостнаго извѣстія, въ се-  
минарской церкви въ собраніи всѣхъ учащихся и уча-  
щихся 29 января былъ отслуженъ молебенъ о здравіи  
и благоденствіи Государя Императора и Авгу-  
стѣйшей Семьи Его.

### **А Д Р Е СЪ:**

*Ваше Императорское Величество,*

*Всемилоостивѣйшій Государь!*

Въ чувствѣ непрестающей радости о чудесномъ  
спасеніи драгоцѣннѣйшей жизни Вашего Вели-  
чества, Государыни Императрицы, Госу-  
даря Наслѣдника и всѣхъ Августѣйшихъ дѣтей  
Вашихъ соборное и приходское духовенство города  
Кишинева, начальствующіе, учащіе, и учащіеся въ  
духовно-учебныхъ заведеніяхъ дерзаютъ повергнуть  
къ стопамъ Вашего Величества выраженіе своей  
сыновней любви и вѣрноподданнической преданности,  
побуждаемые симъ знаменательнымъ событіемъ усугу-  
бить свои молитвы Царю царствующихъ, да хранитъ  
Онъ Ваше Величество и Августѣйшее Семейство  
Своею чудодѣйствующею десницею всюду и всегда  
во славу святой своей церкви и ко благу любезнаго  
намъ отечества.

*Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданные.*

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧЕНЫ:

26-го января священникъ села Кассовки, 4 округа Оргѣвскаго уѣзда, *Георгій Лягу*—на должность законоучителя въ Чутулештскомъ училищѣ, Оргѣвскаго уѣзда.

1-го февраля учительница Хаджикурдскаго народнаго училища *Марія Гришенко*—преподавательницею закона Божія въ этомъ училищѣ.

1-го февраля окончившая курсъ наукъ въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ *Евдокія Садовичъ*—на должность преподавательницы закона Божія въ Кислицкую школу.

1-го февраля учительница Александровскаго народнаго училища *Елисавета Вырманъ*—на должность преподавательницы закона Божія въ Александровскомъ училищѣ.

7-го февраля священникъ села Варзарештъ, 4 округа Кишиневскаго уѣзда, *Георгій Гобжила*—на должность законоучителя мѣстнаго народнаго училища.

7-го февраля священникъ села Кубей, 4-го округа Аккерманскаго уѣзда, *Михаилъ Чакуръ*—на должность законоучителя въ мѣстное женское училище.

9-го февраля поселянскій сынъ села Чучулень, Кишиневскаго уѣзда, *Василій Таку*—въ число послушниковъ Гинкульскаго монастыря.

РУКОПОЛОЖЕНЫ ВО СВЯЩЕННИКА:

27-го октября окончившій курсъ наукъ Кишиневской духовной семинаріи *Симеонъ Костиновичъ*—во священника къ церкви села Минжирь, 3 округа Кишиневскаго уѣзда.

22-го января окончившій курсъ наукъ Кишиневской духовной семинаріи *Василій Вильянъ*—во священника къ церкви села Цинцарень, 1-го округа Бендерскаго уѣзда.

2-го февраля окончившій курсъ наукъ Кишиневской духовной семинаріи *Михаилъ Поповъ*—во священника къ церкви села Кубей, Аккерманскаго уѣзда.

### П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы :

3-го февраля священникъ села Урсой, Бендерскаго уѣзда, *Евѣмій Кишкунца*, согласно прошенію—на священническую вакансію къ церкви села Паланки, 5-го округа Оргѣвскаго уѣзда.

3-го февраля священникъ села Котюжанъ-низшихъ, 4 округа Сорокскаго уѣзда, *Митрофанъ Имятьевъ*—обратно на священническое мѣсто къ церкви села Самашканъ, 3 округа Оргѣвскаго уѣзда.

3-го февраля священникъ села Косоуць, 1 округа Сорокскаго уѣзда, *Михаилъ Стадницкій*, согласно прошенію—на священническую вакансію къ церкви села Котюжанъ-низшихъ, 4 округа Сорокскаго уѣзда.

7-го февраля законоучитель Кубейскаго женскаго училища, священникъ *Николай Чакиръ*—на должность законоучителя въ Кубейское мужское училище.

10-го февраля священникъ села Галжикіой, 4 округа Измаильскаго уѣзда, *Іоаннъ Елефтеріу*, согласно прошенію—на священническую вакансію къ церкви села Кырганъ, того же округа и уѣзда.

### У В О Л Е Н Ы :

9-го января послушникъ Шабскаго Вознесенскаго монастыря *Стефанъ Спыну*, по распоряженію Епархіальнаго начальства—изъ числа послушниковъ сего монастыря.

26-го января сверхштатный псаломщикъ села Гасанбатырь, Аккерманскаго уѣзда, *Константинъ Балаиз*, согласно прошенію—заштатъ.

26-го января священникъ села Чутулешть, 4 округа Оргѣвскаго уѣзда, *Константинъ Елашко*—отъ должности законоучителя мѣстнаго училища, согласно прошенію.

29-го января послушникъ Гербовецкаго монастыря *Стефанъ Мелея*, по распоряженію Епархіального начальства — изъ числа послушниковъ сего монастыря.

1 го февраля священникъ села Хаджикурды, 3 округа Бѣлецкаго уѣзда, *Захаря Чакуръ* — отъ должности законоучителя мѣстнаго народнаго училища.

7-го февраля учительница Варзарентскаго училища *Анна Солярская*, согласно прошенію — отъ преподаванія закона Божія въ семь училищъ.

7-го февраля псаломщикъ села Кицкань, 4 округа Оргѣвскаго уѣзда, *Василій Кордуянъ*, согласно прошенію — заштатъ.

#### ПРИСОЕДИНЕННЫ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ:

21-го мая 1888 г. священникомъ села Черамурзы, Бендерскаго уѣзда, *Константиномъ Бобъико* — жена Бендерскаго мѣщанина Карпа Курякина, Емилія Васильева, урожденная Вигнеръ, 38 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія.

21-го мая 1888 г. священникомъ села Черамурзы, Бендерскаго уѣзда, *Константиномъ Бобъико* — дочь умершаго Кульскаго поселянина Готлиба Тешнеръ — Авгу-ста, 14 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія.

19 го мая 1888 г. священникомъ Іоанна-Предтеченской, г. Аккермана, церкви *Константиномъ Поповичемъ* — отставной поручикъ Владиславъ Фадѣевъ Колоптай, 75 лѣтъ, римско-католическаго исповѣданія.

15-го января 1889 года священникомъ Хотинской Царе-Константиновской церкви *Іоанномъ Холдевичемъ* — еврейка Австрійско-подданная Эста Абрумова Бауеръ, 30 лѣтъ, и дано ей имя «Іустина».

#### УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ:

Штатный діаконъ церкви села Ларги, 4-го округа Хотинскаго уѣзда, *Димитрій Синевичъ*.

Псаломщикъ села Николаевки, 3-го округа Аккерманскаго уѣзда, *Михей Петрицкий*.

Пенсіонеръ заштатный священникъ села Самашкань, 3 го округа Оргѣвскаго уѣзда, *Іоаннъ Солтанъ*.

Діаконъ посада Турлакъ св. Михайловской церкви, Аккерманскаго уѣзда, *Александръ Булашевскій*.

Псаломщикъ села Пугой, 2 округа Кишиневскаго уѣзда, *Іоаннъ Кода*.

Послушница Хировскаго женскаго скита *Іоанна Морареско*.

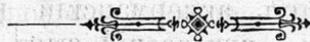
Послушница Хировскаго скита *Викторія Боркаръ*.

С П И С О К Ъ

*лицъ духовнаго званія Кишиневской епархіи, которымъ назначено единовременное пособіе по опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 9/30 декабря 1888 года за № 2777.*

№ №	Кому назначено пособіе.	Размѣръ пособія въ рубляхъ
1	Священнику м. Секурянъ, Хотинскаго уѣзда, Іоанну Очинскому . . . . .	70
<i>Причетникамъ:</i>		
2	с. Котылева, 2-го округа Хотинскаго уѣзда, Іоанну Данилову . . . . .	30
3	с. Киштельницы, 4 округа Оргѣвскаго уѣзда, Льву Кожушняну . . . . .	30
4	с. Бисерикань, 3 го округа Бѣлецкаго уѣзда, Константину Мардаровичу . . . . .	30
5	с. Кельменецъ, 3-го округа Хотинскаго уѣзда, Петру Михѣвичу . . . . .	30
6	с. Александровки, 3-го округа Аккерманскаго уѣзда, Григорію Щербану . . . . .	30
<i>Вдовамъ священниковъ:</i>		
7	с. Волонтировки 3-го округа Аккерманскаго уѣзда, Наталіи Бурьяновой . . . . .	70

8	с. Чоршы, 2-го округа Оргѣвскаго уѣзда, Аннѣ Драчинской . . . . .	70
9	г. Кишинева Харлампіевской церкви Екате- ринѣ Ерофѣевой . . . . .	70
10	с. Бравичи, 5-го округа Оргѣвскаго уѣзда, Ольгѣ Киперь . . . . .	70
11	с. Обрежи, 3-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Ев- фросиніи Колибаба . . . . .	70
12	с. Баланешть, 4 округа Кишиневскаго уѣзда, Евгеніи Крыжановской . . . . .	70
13	с. Рѣчи, 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Софії Поповичъ . . . . .	70
14	с. Сату-ноу, 2-го округа Бендерскаго уѣзда, Маріи Чушь . . . . .	70
<i>Вдовамъ діаконовъ:</i>		
15	с. Трушень, 1 округа Кишиневскаго уѣзда, Зиновіи Маданъ . . . . .	50
16	г. Кишинева Харлампіевской церкви Зиновіи Челакъ . . . . .	50
<i>Вдовамъ причетниковъ:</i>		
17	с. Багринешть, 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Ксеніи Мущинской . . . . .	30
18	с. Гинькоуць, 5-го округа Хотинскаго уѣзда, Екатеринѣ Очинской . . . . .	30
19	с. Шиловецъ, 2-го округа Хотинскаго уѣзда, Екатеринѣ Петраничъ . . . . .	30
20	с. Малинецъ, 2-го округа Хотинскаго уѣзда, Маріи Феринць . . . . .	30
Итого . . . . .		1000



## О Т Ч Е Т Ъ

*Правленія Православнаго Покрово-Богородичнаго Братства  
отъ 1-го Октября 1887 года по 1-е Октября 1888 года за  
истекшій 1887-1888-ХVII-й годъ существованія Братства*

Богоугодное заведеніе, коимъ завѣдываетъ сіе правленіе, находится: Бессарабской губерніи, Аккерманскаго уѣзда, въ селеніи Введенскомъ (по народному Тамурь), при двухъ церквахъ: Введенія во храмъ-холодной и покровы Пресвятыя Богородицы-теплой, но обѣ тѣсны, ветхи и невмѣстительны для притекающихъ богомольцевъ

По настоящее время, заведеніе это, съ призрѣваемыми, кромѣ процентовъ съ нижеозначеннаго капитала и земли, отдаваемой въ арендное содержаніе, содержалось тѣми же доброхотными пожертвованіями разныхъ боголюбивыхъ дателей.

Дѣла братства, не терпяція отлагательства или менѣ важныя, разсматривались всякій разъ благовременно и рѣшались общимъ согласіемъ засѣдающихъ членовъ правленія братства, а на общемъ или головомъ съѣздѣ таковыхъ же, согласіемъ присутствующихъ членовъ братства, рѣшались болѣе крупныя и важныя дѣла.

### *Завѣдываніе дѣлами Братства.*

Дѣлами братства завѣдывало Правленіе Православнаго Покрово-Богородичнаго Братства, въ слѣдующемъ составѣ: Предсѣдатель сего правленія, священникъ села Введенскаго Димитрій Ивановичъ Мустьяца, и члены правленія: священникъ Татарбунаръ Даніиль Левицкій, священникъ г. Одессы Іаковъ Каменскій, поселянинъ села Введенскаго Протасій Михайловичъ Плеховъ, онъ же и казначей, одесскій купецъ Логинъ Михайловичъ Посоховъ, аккерманскій купецъ Филиппъ Павловичъ Фисакъ, купеческій сынъ Георгій Ананіе

вичъ Старорадовъ, отставной шевронистъ Андрей Димитріевичъ Димитріевъ, поселянинъ села Вознесенки Никифоръ Игнатіевичъ Хроловъ, и. д. смотрителя, одесскій мѣщанинъ Якимъ Михайловичъ Безменовъ, онъ же и экономъ и и. д. дѣлопроизводителя Василиій Сливка.

*Почетные члены Братства.*

Почетными членами братства состоятъ слѣдующія лица: Высокопреосвященнѣйшій Пасель, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, Преосвященнѣйшій Варлаамъ, Епископъ Минскій и Туровскій, княгиня Марія Александровна Гагарина, священникъ села Введенскаго Димитрій Мустяца, священникъ села Старокозачьяго Василиій Зелинскій и жена его Евлокія, военный священникъ Николай Ястребовъ, священникъ Подольской епархіи Ѳерапонтъ Погорецкій, священникъ г. Кишинева Іоаннъ Корновановъ, священникъ села Каплевки, Хотинскаго уѣзда, Артемій Несторовскій, священникъ села Шелени, Яскаго уѣзда, Стефанъ Проценко, діаконъ московской Борисо-Глѣбской церкви Іоаннъ Бухаревъ, Московскіе купцы: Владиміръ Петровичъ Поповъ, Димитрій Михайловичъ Шапошниковъ, Агафія Ѳеодоровна Шапошникова, Анастасія Димитріевна Шапошникова, Марія Димитріевна Шапошникова, купцы: Аккерманскій Филиппъ Павловичъ Фисакъ, Кишиневскій Михаилъ Ананіевичъ Старорадовъ, одесскіе: Логинъ, Димитрій и Ілія Михайловичи Посоховы, купеческій сынъ Георгій Ананіевичъ Старорадовъ, отставной шевронистъ Андрей Димитріевичъ Димитріевъ, Григорій Петровичъ Петровъ, поселянинъ села Введенскаго Протасій Михайловичъ Плеховъ, Несторъ Василиевичъ Водзинскій, купчиха г. Измаила Анастасія Димитріевна Сороколѣтова, присяжный повѣренный Афанасій Семеновичъ Бѣлоусовъ, Елисавета Анфимовна Полянская, Иванъ Алексѣевичъ Рудевъ, Иванъ Ларіоновичъ Щеголовъ, Матрена Ивановна Соловьева, С. Петербургскіе купцы: Иванъ Семеновичъ Голиковъ и жена его Апо-

ливарія Яковлевна и Сергій Луповичъ Володинъ и жена его Анна Сергѣевна, Наталія Василіевна Истомины, Тимофей Карповичъ Карповъ и жена его Дарія Филипповна, Сестры Крымовы, Екатерина Михайловна Жданова, Михайль Александровичъ Коноплянъ, Анна Ивановна Котомино, Елисавета Константинова и Кишиневскій мѣщанинъ Алексій Фирсовичъ Майдановскій

*Дѣйствительные члены Братства.*

Отставной войсковой старшина Василій Даміановичъ Діановъ, Екатерина Алексѣевна Каншинъ, Штатный духовникъ Кіево-Печерской Лавры Игуменъ Агапий, отставной чиновникъ Авксентій Порфиріевичъ Бурмистровъ, Александра Димитріевна Миронова, Ковровскій мѣщанинъ Савва Гавріиловичъ Рукавишниковъ, Марина Гарриловна Дирибинова, смотрительница Самсоновской богадѣльни Татьяна Яковлевна Васильева, Кузьма Ивановичъ Гораковъ и жена его Наталія, Кишиневскій мѣщанинъ Иванъ Фирсовичъ Майдановскій, Василій Ленниченко, сестры Голубины, Ирина Василіевна Витманъ, ст. сов. Алексій Никифоровичъ Ларионовъ, Мартынъ Стефановъ, Иванъ Θεодоровичъ Θεодоровъ и Пелагія Лазаревна Маркова.

*Соревнователи Братства.*

Священникъ М. Татарбунаръ Даніиль Левицкій и жена его Анна, священникъ г. Одессы Іаковъ Каменскій, Коллежскій ассессоръ Петръ Артеміевичъ Нагнибѣда, купецъ г. Измаила Иванъ Михайловичъ Филипповъ, Петръ Θεодоровичъ Пастуховъ и жена его Агафія Андреева, Θεодоръ и Елена Колягиновы, Аграфена Евстигнѣевна Борисова, Емельянъ Матвѣвичъ Кавалкинъ, Монахиня Θεодосія Кавалкина, Θεоктистъ и Елена Соловьёвы, мѣщанинъ г. Овидіополя Никифоръ Павловичъ Борисовъ, поселянинъ села Паланки Тимофей Яковлевичъ Кольца и жена его Евдокія, по-

селянинъ села Парловки Сергѣй Исидоровичъ Лыковъ, поселянинъ села Вознесенки Никифоръ Игнатьевичъ Хроловъ, поселяще села Введенскаго Михаилъ, Кузьма и Иосифъ Ивановичи Крицовы, Кузьма, Игнатъ и Тимофей Чеботаевы, Константинъ Камневъ, Сергѣй Николаевичъ Щербаковъ, и жена его Александра Сергѣевна, Наталія Марченкова, Иванъ Никифоровичъ Пишулинъ, Анна Ивановна Клинова, Одесскій купецъ Василій Тимофеевичъ Пташниковъ, крестьянинъ села Перейми, Подольской губерніи, Тимофей Павловичъ Колodka, Яковъ Савельевичъ Савельевъ, отставные унтеръ офицеры: Григорій Ивановичъ Рембеза и Даміанъ Еременко и Ульяна Ивановна Квашикъ.

#### *Благотворители Братства.*

Высокой благотворительницею братства состоитъ Ея императорское Величество Государыня Императрица МАРІЯ ТЕОДОРОВНА.

Благотворителями сего братства состоятъ и слѣдующія лица: священникъ Тираспольскаго военнаго госпиталя Василій Виноградовъ, діаконъ села Карнальевки Филиппъ Юсыпенко, жена священника Ольга Исицинская, священникъ Николай Корвасовскій, Анна Семеновна Васильева, Евдокія Алексѣевна, Марія Василіевна Кобылина, отставной козацій урядникъ Архипъ Сафоновъ, Александръ Михайловичъ Юнось, Ковровскій мѣщанинъ Авксентій Гавріиловъ Рукавишниковъ, Никита Симеоновичъ Рыжовъ и жена его Татьяна, помѣщица Нина Петровна Вѣликовичъ, Марія №; Парасковія №; Касіанъ Сафроніевичъ Вѣлоусовъ и жена его Софія, Ковдрать Грабычъ, Марія №; Теокиста Іаковлевна Молчанова, Емельянъ Мартыновичъ Замараевъ, Пруско-подданный Филиппъ Григоріевичъ Шварцъ, священникъ Исидоръ Чегорянъ, Ульяна Егоровна Синицына, Дарія Рыбакова и поселянка села Татарбунаръ Матрена Руденкова

*Списокъ членамъ и благотворителямъ, сдѣлавшимъ сему заведенію денежныя приношенія.*

Въ этомъ отчетномъ году оказали въ пользу сего заведенія щедроты и пожертвованія слѣдующія лица: смотрительница Сампсоновской богодѣльни Татьяна Іакоглевна Васильева 9 руб.; монахиня Θεодосія Кавалкинова 30 руб.; сестры Голубины 10 руб.; Даміанъ Еременко 7 руб.; Пруско-подданный Филиппъ Григоріевичъ Шварцъ 5 руб.; отставной войсковой старшина Василій Даміановичъ Діановъ 10 руб.; Касіанъ Сафроніевичъ Бѣлоусовъ 5 руб.; Екатерина Алексѣевна Каншинъ 6 руб.; Кузьма Ивановичъ Горакровъ 5 руб.; Григорій Петровичъ Петровъ 30 руб.; одесская мѣщанка Дарія Михайлова, вклала, за ее всегдашнее проживательство въ семь братствѣ 80 руб.; священникъ села Пеленіи, Яскаго уѣзда, Стефанъ Проценко 100 руб.; Матрена Ивановна Соловьева 3 руб., Θεоктисть и Елена Соловьевы 22 руб.; отставной унтеръ-офицеръ Григорій Ивановичъ Рембеза 8 руб.; Касіанъ Евфиміевичъ Каленикъ и жена его Анна 10 руб.; собрано по тетради членомъ сего братства, крестьяниномъ Подольской губерніи, села Перейми Тимофеемъ Павловичемъ Колодкой 4 руб. 50 коп. Иванъ Алексѣевичъ Рулевъ 25 руб.; Θεодоръ и Елена Калягиновы 10 руб.; Иванъ Ларіоновичъ Щегловъ 16 руб.; Евдокія Алексѣевна 15 р.; Іаковъ Рыбаковъ 4 руб.; священникъ Подольской губерніи Николай Корвасовскій 5 руб.; Владиміръ Петровичъ Поповъ 15 руб.; Димитрій Михайловичъ Шапошниковъ 15 руб.; коллежскій ассессоръ Петръ Артеміевичъ Нагнибѣда 3 руб.; Марія №—1 руб.; Овидіопольскій мѣщанинъ Никифоръ Павловичъ Борисовъ 5 руб.; священникъ села Каплевки, Хотинскаго уѣзда Артемій Несторовскій одну 4% облигацію внутренняго займа за № 001092, въ 100 руб.; Иванъ Григоріевичъ Филипповъ 10 руб.; Ковровскій мѣщанинъ Савва Гавріловичъ Рукавишниковъ 8 руб.; Марина Гавріловна Дирябинова 8 руб.; отставной шевронистъ Андрей Дими-

тріевичъ Димитріевъ 22 руб; и присяжный повѣрен-  
ный Афанасій Семеновичъ Вѣлоусовъ 10 руб.

*Списокъ благотворителямъ, сдѣлавшимъ свои приношенія  
хлѣбомъ, виномъ для ежедневнаго богослуженія, зеленью и  
другими събѣстными предметами.*

Введенскіе поселяне: Тимофей и Θεодотъ Чебота-  
евы и Захарій Перпиновъ, Вознесенскіе поселяне: Ни-  
кифоръ Игнатіевичъ Хроловъ и Евдокія Дудкова, Па-  
ланскій поселянинъ Тимофей Іаковлевичъ Кольца и  
жена его Евдокія, поселяне м. Татарбунаръ: Стефанъ  
Θеодоровъ, Мануиль Григоріевъ, Лукіанъ Шевченко,  
Θеодоръ Исидоровъ, Ефремъ Ивановъ, Стефанъ Матвѣ-  
евъ, Василій и Моисей Григорьевы, Константинъ Θсо-  
доровъ, Максимъ и Маркъ Діонисовы, Игнатій Мои-  
сіенко, Стефанъ Лазарчукъ, Анастасія Ищенкова, Илія  
Градинарчукъ, Филиппъ Ковальчукъ, поселянинъ села  
Плахтѣвки Петръ Половенко, поселяне села Фриден-  
стала и многіе поселяне изъ окружности Балтскаго  
уѣзда, Подольской и Херсонской губерніи.

Имена сихъ членовъ и благотворителей братства  
возносятся на ежедневныхъ обѣдняхъ по чину непре-  
рывнаго поминовенія благотворителей. Братство же ста-  
вить для себя священнымъ долгомъ выразить симъ  
благотворителямъ и благодѣтелямъ искреннѣйшую и  
душевную благодарность.

*Движеніе суммъ Братства.*

**П Р И Ж О Д Ъ**

Съ 1 Октября 1887 года по 1-го Октября 1888 г.  
поступили слѣдующія суммы:

	Рубли.	Коп.
а) Остатокъ, оставшійся отъ прошлаго года, Государственными билетами, процент- ными бумагами и наличными деньгами . . . . .	56686	87

	Рубли.	Коп.
б) Членскіе взносы гг. членовъ братства и ихъ пожертвованія . . . . .	492	»
в) Пожертвованія отъ разныхъ благотворителей братства . . . . .	124	50
г) Проценты съ капитала братства . . . . .	2459	85
д) Поступившіе отъ найма земли, принадлежащей сему братству . . . . .	1553	30
е) Вырученные отъ продажи вина, добытаго изъ винограднаго сада, принадлежащаго братству . . . . .	153	50
ж) Вырученные отъ продажи обительскаго рогатаго скота . . . . .	122	»
з) Поступившіе отъ найма братской лавочки . . . . .	70	»
и) Приобрѣтенные покупкою 5 билетовъ Херсонскаго поземельнаго банка, на полученный по свидѣтельству Одесской конторы государственнаго банка, отъ 20 сентября 1878 года за № 111777, капиталъ въ 2100 руб.; на номинальную сумму . . . . .	2300	»
<b>А всего поступило съ остаткомъ на приходъ . . . . .</b>	<b>63962</b>	<b>2</b>

**Р А С Х О Д Ъ**

Съ 1-го октября 1887 года, по 1-е октября 1888 года, израсходовано по заведенію братства на:

	Рубли.	Коп.
а) Продовольствіе призрѣваемыхъ, при- слуги и частію приходящихъ богомольцевъ . . . . .	424	79
б) Одѣяніе и обувь призрѣваемыхъ . . . . .	245	41
в) Топливо . . . . .	457	91
г) Освѣщеніе . . . . .	40	22

	Рубли.	Коп.
д) Жалованье церковному причту . . . . .	500	»
е) Содержаніе училища . . . . .	225	»
ж) Жалованье дѣлопроизводителю . . . . .	120	»
з) Корреспонденцію . . . . .	45	»
и) Канцелярію . . . . .	18	41
і) Пособіе бѣднымъ . . . . .	82	»
к) Жалованье прислуги . . . . .	344	33
л) Содержаніе рогатаго скота и лошадей	228	11
м) Хлѣбопашество . . . . .	229	39
н) Хозяйственныя принадлежности . . . . .	188	58
о) Погребеніе призрѣваемыхъ . . . . .	23	72
п) За страховку 14-ти билетовъ 1 и 2 внутренняго съ выигрышами займовъ . . . . .	23	64
р) Починку и ремонтровку зданій брат- ства . . . . .	187	»
с) Содержаніе сада и дома, что на вот- чинѣ села Коркмазь . . . . .	66	74
т) На уплату казенныхъ и земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ братства	97	28
у) На выписку журнала «Недѣли» . . . . .	9	»
ф) На поѣздки гг. членовъ правленія по дѣламъ братства . . . . .	74	»
х) На пенсію вдовѣ умершаго члена сего братства, Елисаветѣ Θεодоровой Богачевой . . . . .	180	»
ц) Присяжному повѣренному Аванасію Семеновичу Бѣлоусову въ вознагражденіе за оконченное судебное дѣло по иску наслѣдника отставнаго хорунжаго Ивана Ивановича Бо- гачева, о 450 десятинахъ земли . . . . .	1600	»
ч) На покупку одной лошади . . . . .	25	»

	Рубли.	Коп.
ш) На отпечатаніе отчета сего правленія за 1885, 1886 и 1887 годы. . . . .	56	»
щ) По случаю истеченія срока, выписано въ расходъ свидѣтельство Одесской конторы Государственнаго банка отъ 20 сентября 1878 года, за № 111777, на . . . . .	2100	»
<b>Итого израсходовано по заведенію Братства</b>	<b>7591</b>	<b>53</b>
<b>Затѣмъ къ 1-му числу октября, 1888 года, состоитъ въ остаткѣ Государственными билетами, процентными бумагами и наличными деньгами : . . . . .</b>	<b>56370</b>	<b>49</b>

*Продовольствіе призрѣаемыхъ.*

Отъ прошлаго года, къ 1-му числу Октября 1887 года, оставалось хлѣба въ зернѣ: пшеницы 16½ четвертей, ржи 53 четверти, Ячменя 11 четвертей, проса 7 четвертей, кукурузы 10 четвертей, картофеля 60 пуд. и бураковъ 90 пудовъ. Къ тому въ отчетномъ году пожертвовано разными благотворителями: пшеницы 18 четвертей, ржи 15½ четвертей, и собрано изъ посѣяннаго братствомъ: пшеницы 12½ четвертей, ржи 20 четвертей, кукурузы 20½ четвертей, фасоли 5 мѣръ, проса 4 четверти, ячменя 25 четвертей, картофеля 300 пудовъ и бураковъ 450 пудовъ. За израсходованіемъ же осталось къ 1-му числу Октября 1888 года пшеницы: 27 четвертей, ржи 42 четверти; кукурузы 19 четвертей, ячменя 23 четверти, проса 5 четвертей, картофеля 278 пудовъ и бураковъ 425 пудовъ.

*Призрѣаемые въ заведеніи.*

Къ 1-му числу Октября 1887 года состояло на лицо призрѣаемыхъ мужескаго пола 37 и женскаго

ду Поступило: мужескаго пола 11 и женскаго 13. Изъ всего этого мужескаго пола умерло 3 и женскаго 5 и выбыло мужескаго пола 7 и женскаго 6. Затѣмъ къ 1-му числу Октября 1888 года состоитъ на лицо: мужескаго пола 38 и женскаго 77, а всего обоего пола 115, въ томъ числѣ малолѣтнихъ 5 мальчиковъ.

*Прилашеніе желающихъ быть членами братства и пра- ва таковыхъ.*

Братство почтительнѣйше приглашаетъ боголюбивыхъ рабовъ Божіихъ, на основаніи § 4 своего устава, записаться въ члены братства, если кто пожелаетъ. Члены носятъ слѣдующія званія: а) почетныхъ, внесшіе единовременно въ пользу братства не менѣе 100 руб; или вносящіе ежегодно по 15 руб; б) дѣйствительныхъ, вносящіе ежегодно по 8 руб; или единовременно 50 руб; в) соревнователей, вносящіе ежегодно не менѣе 3 руб; или единовременно 25 руб; и г) благотворителей жертвующихъ единовременно отъ 5 до 10 р.

Имена почетныхъ членовъ братства, согласно § 6 устава сего братства, поминаются на проскомидіяхъ ежедневныхъ литургій и возносятся при прочихъ церковныхъ службахъ и молитвословіяхъ, при жизни—о здравіи и спасеніи, по заведенному, для вѣчнаго поминовенія таковыхъ, синодику братства, а по смерти—объ упокоеніи; имена же прочихъ членовъ, только во время состоянія ихъ въ званіи членовъ, а по смерти въ теченіи одного года.

Желающіе записаться въ члены братства или послать свои святые приношенія на нужды Введенскаго благотворительнаго заведенія благоволятъ адресовать посылки и вообще денежныя пакеты и письменную корреспонденцію: на почтовую станцію Сарата, Бессарабской губерніи, Аккерманскаго уѣзда, для передачи въ селеніе Введенское (Тамурь), Предсѣдателю или Правленію Православнаго Покрово-Богородичнаго Братства.

*Предсѣдатель, Священникъ Димитрій Мустяца.*

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
Им. В. И. Ленина

# КИШИНЕВСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1889.

№ 4.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

15 февраля

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЯ ЧТЕНІЯ ДЛЯ НАРОДА.

2.

*Постъ, его святость и значеніе для душеспасенія.*

Наступаетъ святая четырехдесятница или, по просторѣчию, Великій постъ, завершающійся, обыкновенно, недѣлею страстей Господнихъ. Онъ установленъ въ память сорокадневнаго пребыванія Господа нашего Иисуса Христа въ пустынь предъ началомъ Его общественнаго служенія человѣческому роду. Постъ этотъ самый продолжительный изъ всѣхъ: онъ длиннѣе не только поста Петровскаго, или Успенскаго, но и поста Рождественскаго или Филипповки. Эта его продолжительность и соединенная съ этимъ трудность его перенесенія вызываетъ въ нѣкоторыхъ нареканія на подобныя установленія (посты) православной Церкви. Но если мы посмотримъ уже на одно то, откуда исходятъ эти нареканія на св. Церковь, то и тогда рушится всякое значеніе подобныхъ нареканій. Въ самомъ дѣлѣ, кто жалуется на продолжительность и трудность постовъ:

тѣ ли, которые свято и нерушимо ихъ соблюдали въ своей жизни, или тѣ которымъ только нужно подыскать хоть какое-либо извиненіе въ своемъ несоблюденіи христіанскихъ постовъ? Оказывается, что послѣдніе. Но какая же можетъ быть вѣра ихъ мнѣніямъ, когда они не испытали ни всей трудности постовъ, ни того, какую они доставляютъ помощь душѣ въ ея побѣдѣ надъ тѣломъ, часто отвлекающимъ насъ отъ всего небснаго, отъ нашего спасенія! Какое, подумашь, ослѣпленіе, братіе,—говорить такъ! Какое невниманіе къ своему спасенію! Впрочемъ, что же я говорю?! вѣдь ради своего спасенія обыкновенно и ратуютъ противъ продолжительности постовъ: если, говорятъ, мы будемъ такъ долго поститься, то это вредно отзовется на нашемъ здоровіи и можно заболѣть наконецъ! Вы сами, братіе, видите, о какомъ спасеніи хлопочутъ эти люди. Вы видите, что они только и заботятся, что о своей плоти; у нихъ души какъ бы не существуетъ; надъ нею взяла преобладаніе ихъ плоть, похоти которой и владываютъ надъ всѣми другими потребностями ихъ существа. Послушные рабы своей плоти, они позабыли, что у нихъ помимо плоти есть еще и душа, разумная и безсмертная,—душа, цѣнность которой Спаситель поставилъ выше цѣлаго міра, а не то-что какойнибудь самомалѣйшей и незначительной части его, именуемой тѣломъ, и о которой, слѣдовательно, человѣку и должно болѣе всего позаботиться. Но заботиться должно не такъ, конечно, какъ тотъ евангельскій богачъ, который, собравши имѣнія многа и на многи лѣта, сказалъ своей душѣ; яждь, пій, веселись! Не въ такой пищѣ, не въ такихъ радованіяхъ и веселіи нуждается наша душа для своей жизни и спасенія, для своего блаженнаго безсмертія. Безумцемъ назвалъ Господь богача, предложившаго такую пищу своей душѣ. А Іисусъ Христось однажды сказалъ, предостерегая слушателей отъ увлеченія мірскими заботами о душѣ, «что кто сохранитъ свою душу, тотъ погубитъ ю, а кто погубитъ ее Мене ради, тотъ спасетъ ю». Это значитъ, что кто

старается или будетъ стараться сохранить свою душу для этой земной жизни, тотъ погубить ее и ея спасеніе въ будущей жизни. Значить, должно не о земномъ помышлять для нашей души, а о томъ, чтобы она очищалась отъ всего земнаго, отъ всего грѣховнаго, препятствующаго ей жить блаженною жизнію на небѣ, ибо ея удѣлъ—не земля, а небо, куда она и переселяется, по разлученіи съ своимъ тѣломъ. Что же другое, какъ не постъ, соединенный съ молитвою, можетъ служить наилучшимъ средствомъ, очищающимъ нашу душу отъ земли и всего земнаго, освобождающимъ ее отъ міра, который, по Апостолу, весь во злѣ лежитъ, и отъ всего, яже въ немъ, освобождающимъ ее, наконецъ, и отъ власти князя міра сего, котораго «родъ ничимъ же можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ», по словамъ самаго Іисуса Христа, нашего Спасителя.

Итакъ христіанскій постъ есть самое вѣрное, самое дѣйствительное цѣлебное средство, очищающее нашу душу отъ болѣзней грѣховныхъ и тѣмъ дающее ей на землѣ возможность жить богоугодно, а на небѣ—получить блаженное безсмертіе и прославленіе. Этотъ постъ, поелику и самъ человекъ состоитъ изъ души и тѣла, долженъ быть также двоякій: духовный и тѣлесный. Постъ духовный состоитъ въ отреченіи нашей души отъ всего грѣховнаго, отъ всѣхъ ея порочныхъ наклонностей и временемъ нажитыхъ дурныхъ привычекъ и привычекъ. Или иначе: постъ духовный состоитъ въ обновленіи и очищеніи нашего ума и воли, въ очищеніи нашего сердца, изъ котораго, по словамъ Іисуса Христа, исходятъ злые помыслы, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, кражи, лжесвидѣтельства, хуленія» (Матѳ. 15, 19) и проч. Само собою разумѣется, что такая рѣшительная перемѣна не возможна сразу. Ей обыкновенно долженъ предшествовать внутренній самосудъ нашей души, т. е. пересмотръ всей прелшествующей жизни нашей души, оцѣнка ея по сравненію съ жизнію богоугодною, сознание несоотвѣтствія нашей наличной жизни съ жизнію богоугодною, желаніе

достигнуть послѣдней чрезъ отрѣшеніе отъ прежняго поведенія нашей души и положительную дѣятельность въ такомъ т. е. богоугодномъ направленіи. Вотъ, напр., какъ приглашаются христіане проводить и обнаруживать свой постъ въ одной великопостной церковной пѣсни: постимся, братіе, тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ, разрѣшимъ всякій союзъ неправды и всякое неправедное списаніе раздеремъ, нищія безкровныя введемъ въ дома, дадимъ алчущимъ хлѣбъ . . .» и т. д. Здѣсь указывается и положительная, и отрицательная дѣятельность нашей души. Прежде всего, говорится въ церковномъ пѣснопѣннѣ, нужно отдалить отъ себя всякую неправду, которая привилась къ нашей душѣ и живетъ тамъ въ данную минуту. Затѣмъ уже упражнять ее въ добрыхъ навыкахъ и расположеніяхъ, въ дѣланіи добра и разнаго рода благотвореніи.

Какъ для внутренняго самоосужденія, такъ и для упражненія нашей души въ дѣлахъ богоугодныхъ необходимо, чтобы наша плоть не только не воевала противъ нашего духа, но и просто не мѣшала ему въ его благихъ начинаніяхъ. Это утолненіе возстаній плоти и достигается чрезъ постъ тѣлесный, который состоитъ не только въ воздержаніи отъ вкушенія мясныхъ и рыбныхъ продуктовъ, но и въ умѣренномъ употребленіи всѣхъ прочихъ родовъ пищи. Такое воздержаніе, какъ мы сказали, налагается на нашу плоть съ тою цѣлію, чтобы она не возставала противъ нашей души, не вызывала въ ней душевредныхъ движеній и вожделѣній и тѣмъ дала бы ей возможность и свободу внимательно всмотрѣться въ себя, въ свое настоящее положеніе и состояніе, заглянуть и назадъ, въ свою прошедшую жизнь, чтобы яснѣе опредѣлить, какое великое бѣдствіе угрожаетъ ей, если она не отречется отъ такой грѣховной жизни, не измѣнитъ своего победенія и въ будущемъ. Поелику же постъ тѣлесный имѣетъ такое важное значеніе для нашей души, то онъ и долженъ быть соблюдаемъ нами со всею строгостію, — такъ, какъ повелеваетъ блюсти его святая Церковь. Святые Угодники Божіи всѣ посты соблюдали свято и по закону.

А святой Θεодоръ Тиронъ (воинъ), въ память котораго повсюду въ пятницу первой недѣли Великаго поста на литургіи по заамвонной молитвѣ поется молебный канонъ и освящается коливо, (т. е. вареная пшеница съ медомъ), не только самъ строго выполнялъ христіанскіе посты, но и другихъ, и даже по смерти своей старался соблюсти отъ нарушенія ими церковныхъ постовъ. Передается про него такой случай. Спустя около 50 лѣтъ послѣ его кончины, императоръ Юліанъ, отступникъ и лукавый гонитель христіанства, желая осквернить христіанскій постъ въ первую седмицу четвердесятницы, издревле особенно чтимую, и подвергнуть христіанъ осмѣянію, повелѣлъ (въ 362 году) начальнику Константинопольскому тайно каждый день въ продолженіе первой седмицы осквернять кровію идольскихъ жертвъ припасы, продаваемые по обычаю на торжищѣ. Начальникъ исполнилъ коварное повелѣніе Юліана. Но злой умыселъ враговъ Христа сдѣлался извѣстенъ христіанамъ. Св. великомученикъ Θεодоръ явился Константинопольскому архіепископу Евдоксію и повелѣлъ ему призвать рано утромъ въ чистый понедѣльникъ вѣрующихъ съ тѣмъ, чтобы запретить имъ покупать на торжищѣ оскверненную пищу. Когда же архіепископъ изъявилъ недоумѣніе, чѣмъ замѣнить это лишеніе, особенно имѣющимъ недостатокъ въ домашнихъ запасахъ, то великомученикъ далъ совѣтъ употреблять въ пищу коливо. И христіане цѣлую недѣлю питались коливомъ. Такъ обличено и посрамлено было нечестивое намѣреніе коварнаго кощунника.

Будемъ же, православные, со всею строгостію исполнять христіанскіе посты, чтобы оказаться намъ достойными послѣдователями нашихъ молитвенниковъ предъ Богомъ святыхъ Угодниковъ Божіимъ, а не коварныхъ хулителей Церкви Божіей, угодниковъ діавола, вселившагося въ ихъ плоть и отъ ея имени возстающаго противъ ихъ духа и спасенія вѣчнаго. Будемъ всегда уповать на Господа, и Той препитаеть насъ.



*Открытие Кошмирской церковно-приходской школы, устройство и освященіе зданія оной <sup>1)</sup>*

Въ числѣ первыхъ церковно-приходскихъ школъ, открытыхъ въ Кишиневской епархіи по обнародованіи правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, является школа въ с. Кошмирѣ. Она возникла благодаря дѣятельности священника этого села от. Симеона Шефирцы. Рѣшившись открыть школу, от. Симеонъ въ началѣ сентября 1884 гола прочиталъ въ церкви правила о церковно-приходскихъ школахъ,—что выслушано было прихожанами съ особеннымъ вниманіемъ. Къ сожалѣнію, на открытіе школы, равно какъ на постройку зданія для нея, а тѣмъ болѣе на назначеніе жалованія учителю, изъявили согласіе только нѣкоторые, остальные же (большинство), боясь непосильныхъ расходовъ, отказались. Послѣ всевозможныхъ вразумленій и убѣжденій, от. Симеонъ, видя разногласіе общества, предложилъ имъ добровольно пожертвовать на пріобрѣтеніе необходимыхъ принадлежностей для открытія школы. На такое предложеніе от. Симеона изъявили согласіе всѣ прихожане. И вотъ самъ ст. Симеонъ съ 15—18 сентября ходилъ по селу за сборомъ добровольныхъ пожертвованій. Собрано было 35 руб. Съ этими деньгами от. Симеонъ отправился 20-го сентября въ ближайшее мѣстечко Вадъ-Рашковъ и пріобрѣлъ шесть партъ со скамьями, классную доску и 16 линеекъ, нѣсколько аспидныхъ досокъ, коробку грифелей, бумажный, съ полированными фабричными рамками, портретъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора и другія необходимыя принадлежности . . . Квартира для школы нанята была у одного заштатнаго псаломщика с. Кошмирки съ платою 35 р. за учебный годъ, каковую плату обязались по раскладкѣ взносить родители учащихся мальчиковъ <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Составлено на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ Училищному Совѣту от. Симеономъ Шефирцею.

<sup>2)</sup> Впрочемъ, школьное помѣщеніе у означеннаго псалом-

Найдя квартиру и приобрѣвъ необходимыя принадлежности для открытія школы, От. Симеонъ 14 го октября того же года, на основаніи правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, обратился къ Высокопреосвященному Сергію съ прошеніемъ о разрѣшеніи открыть въ с. Кошмиркѣ церковно-приходскую школу; дано было также знать объ этомъ, на основаніи тѣхъ же правилъ, Сорокскому уѣздному училищному Совѣту и мѣстному о. Благочинному. По полученіи разрѣшенія отъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, школа была открыта 1 го ноября въ составѣ 26 учащихся, въ числѣ которыхъ было три дѣвочки.

Обученіе дѣтей по всѣмъ предметамъ принялъ на себя бесплатно самъ от. Симеонъ, и велъ дѣло съ любовью и усердіемъ. Онъ занимался съ дѣтьми не только до обѣда, но и послѣ; успѣхи видимо замѣтны были, такъ что уже во время Рождественскихъ праздниковъ ученики пѣли въ церкви легкія церковныя пѣснопѣнія. Такая успѣшная дѣятельность от. Симеона по веденію школьнаго дѣла обратила на себя вниманіе Епархіальнаго начальства, отъ имени котораго была объявлена ему благодарность въ ноябрѣ слѣдующаго года. Объ усердной и полезной дѣятельности от. Симеона свидѣтельствуетъ также и инспекторъ народныхъ училищъ 4-го раіона Александръ Алексѣевичъ Уаровъ, который, посѣтивъ школу въ 1886 году, оставилъ въ классномъ журналѣ слѣдующую надпись: «посѣщеніе школы 5-го мая 1886 года доставило мнѣ величайшее удовольствіе. Нужно удивляться, что въ такое короткое время отъ настоятелемъ и учителемъ школы достигнуты такіе большіе успѣхи». Объ этомъ же засвидѣтельствовалъ и наблюдатель за школами от. Владиміръ Котюжинскій, посѣтившій школу въ мартѣ 1887 года.

Обрадованный успѣхами и вниманіемъ начальства,

---

щика было только въ 18<sup>84</sup>/<sub>85</sub> учебномъ году, въ слѣдующіе два года школа помѣщалась въ домѣ одного крестьянина за 30 р. въ годъ, затѣмъ съ 1887 года школа помѣщается въ собственномъ зданіи.

от. Симеонъ рѣшилъ на всегда упрочить существованіе школы въ с. Кошмиркѣ построеніемъ для нея особаго школьнаго зданія. Для этого въ началѣ 1887 года онъ обратился за добровольнымъ пожертвованіемъ къ мѣстнымъ прихожанамъ, къ нѣкоторымъ священникамъ, по-сессору и къ другимъ знакомымъ ему лицамъ различныхъ сословій. Собравши всего около 182 рублей, от. Симеонъ, въ апрѣлѣ того же года, приступилъ къ постройкѣ школьнаго зданія. Доведши зданіе постройкой до половины и истощивъ средства, от. Симеонъ обратился за пособіемъ чрезъ мѣстнаго наблюдателя за школами от. Іоанна Стоянова въ Епархіальный училищный совѣтъ, который и отпустилъ на окончаніе построенія зданія 300 р. Затѣмъ от. Симеономъ было собрано еще 13 руб., и на всѣ эти деньги при посильномъ пособіи мѣстнаго общества зданіе для школы было построено.

Такимъ образомъ, не смотря на всѣ препятствія, благодаря жертвователямъ, къ которымъ от. Симеонъ обращался съ просьбою о пожертвованіи, благодаря Епархіальному училищному совѣту и въ особенности благодаря дѣятельности самаго от. Симеона, въ настоящее время красуется въ Кошмиркѣ довольно красивое на видъ зданіе, на лицевой сторонѣ котораго написано церковно-славянскими буквами: «Кошмирская церковно-приходская школа». Школьное зданіе — прочное, приличное и соотвѣтствуетъ потребностямъ благоустроенной школы; въ длину имѣетъ 18 аршинъ и въ ширину—10.

21-го ноября она была торжественно освящена. Ко дню освященія от. Симеономъ приглашены были окрестные священники, завѣдывающій Рашковскимъ 2-хъ класснымъ училищемъ министерства народнаго просвѣщенія Н. Я. Комаровскій и учитель того же училища Я. Н. Алексѣевъ и много другихъ лицъ. Въ день освященія Божественную литургію совершалъ священникъ с. Кобыльни от. Феодоръ Хомицкій, въ сослуженіи роднаго отца от. Симеона священника с. Шестачь Іоанна

Щефирцы. Самъ же от. Симеонъ съ мальчиками пѣлъ на хорахъ. По совершеши Божественной литургіи, совершенъ былъ въ школьное зданіе крестный ходъ, въ сопровожденіи народа и учениковъ школы, при колокольномъ звонѣ и съ преднесеніемъ хоругвей. Вступивши въ зданіе, священнослужители, въ числѣ которыхъ былъ и от. Симеонъ въ облаченіи, начали водосвятный молебень, а затѣмъ—чинъ освященія школьнаго зданія. По окропленіи св. водою всѣхъ присутствующихъ, от. Симеономъ, какъ основателемъ школы и строителемъ зданія, была произнесена приличная случаю рѣчь и прочитанъ былъ отчетъ по постройкѣ школьнаго зданія. Затѣмъ произнесена была краткая сугубая ектенія, по окончаніи которой священникомъ Хомицкимъ провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Сергію, Благотворителямъ ново-освященнаго зданія и учащимся.

По окончаніи этого, священнослужителямъ и приглашеннымъ гостямъ прихожанами с. Кошмирки предложена было въ самомъ же зданіи скромная трапеза.

Итакъ, благодаря усердію от. Симеона не только открыта школа, но и устроено зданіе для нея, — и при томъ въ такое короткое время! Прихожане полюбили *новую* школу, видя благотворные плоды ея въ лицѣ дѣтей, поющихъ и читающихъ въ церкви . . . Есть надежда, что они назначать постоянное жалованіе на содержаніе особаго учителя, о чемъ теперь заботится от. Симеонъ, такъ какъ, при всей его любви къ школьной дѣятельности, онъ не можетъ быть вполнѣ исправенъ безъ ущерба другимъ своимъ пастырскимъ обязанностямъ.

### **НѢКОТОРЫЕ ИЗЪ ПРИЕМОВЪ СТАРОБРЯДЧЕСКИХЪ СОВЕСѢДНИКОВЪ.**

Чтобы понять значеніе употребляемыхъ при собесѣдованіяхъ старообрядцами приемовъ, нужно имѣть въ

виду цѣль бесѣды, какъ со стороны православнаго миссіонера, такъ и со стороны старообрядца. Православный миссіонеръ долженъ стремиться къ тому, чтобы *разяснить* поставленный вопросъ; для старообрядца же довольно и того, если онъ его спутаетъ, и собравшіеся на бесѣду уйдутъ безъ яснаго представленія; всякое сомнѣніе и темнота — для него приобрѣтеніе. Подъ вліяніемъ неопредѣленнаго впечатлѣнія старообрядцы торжествуютъ свою мнимую побѣду. По ихъ собственному выраженію, сказанному намъ въ Петербургѣ, православный миссіонеръ долженъ показать имъ истину, „какъ на лалони“. Посему всякая неясность и спутанность обращается въ ихъ пользу и, значить, затемнить вопросъ, естественно, становится ихъ цѣлю, каковую они сознательно, или безсознательно, но всегда настоятельно преслѣдуютъ. Отсюда явствуетъ, что задача православнаго миссіонера вдвое труднѣе задачи того, кто выходитъ говорить въ защиту раскола; первому нужно уничтожить расколъ, вести къ единенію, быть миротворцемъ, послѣднему только — поддерживать распрю. И какъ въ дѣлахъ житейскихъ, несомнѣнно, гораздо труднѣе мирить, чѣмъ ссорить, такъ и здѣсь.

Примѣнительно къ цѣлямъ вырабатываются и приемы при собесѣдованіяхъ. На первыхъ порахъ, когда собесѣдованія со старообрядцами стали появляться и развиваться, всѣми замѣчалось, что старообрядческіе совопросники *ублоняются отъ предмета*, начинаютъ говорить и спрашивать совершенно о другомъ, часто говорятъ нѣсколько человекъ въ одно время: одинъ спрашиваетъ одно, другой — другое, такъ что удовлетворять всѣхъ становится дѣломъ невозможнымъ. Тутъ со стороны православнаго миссіонера требовалось не болѣе, какъ быть стойкимъ, не переходить къ другому вопросу, не разяснивъ поставленнаго. Хорошо помню, какъ въ одномъ селѣ казанской епархіи на поставленный вопросъ о Церкви Христовой старообрядцы заговорили, что они пошли бы въ Церковь (православную, Греко-россійскую), если бы патріархъ Никонъ не произ-

вель перемѣнъ. Когда же по разъясненіи вопроса о признакахъ Церкви Божіей была поведена рѣчь объ измѣняемости обрядовъ, то они заговорили: „зачѣмъ клятвы и хулы на обряды положены?“ Когда же была совершенно выяснена мысль, что измѣненіе обрядовъ не есть еще измѣненіе вѣры и благочестія и что такое измѣненіе возможно и законно,—съ чѣмъ какъ будто и старообрядцы соглашались, и когда, послѣ этого, была поведена рѣчь о клятвахъ собора 1667 г., то старообрядцы снова начали говорить: зачѣмъ обряды измѣнены; итакъ, очевидно, съ намѣреніемъ кружились они въ означенныхъ вопросахъ, дабы не дать возможности ни одного разъяснить надлежащимъ образомъ. Съ такимъ приѣмомъ, довольно безхитростнымъ и очень прозрачнымъ, при извѣстной долѣ терпѣнія и опытности, справляться тоже не трудно; ибо для всѣхъ присутствовавшихъ становится ясною цѣль старообрядческихъ собесѣдниковъ—спутать вопросъ и, не давъ разъяснить одного, поставленнаго вопроса, отклонить къ другому вопросу, потомъ—къ третьему и т. д. Всѣ, кто вель и ведетъ бесѣды, знаютъ это, и принимаютъ надлежащія мѣры.

Быль и есть и другой приѣмъ, съ которымъ нѣсколько труднѣе справляться, и который требуетъ во всякомъ случаѣ значительнаго такта и чутья. Старообрядческіе собесѣдники, повернувъ вопросъ другою стороною, заводятъ *нескончаемый споръ*, съ цѣлію провести время и замаять бесѣду. Что бы имъ ни разъясняли, они говорятъ свое, какъ бы имъ ни доказывали что это не то, о чемъ должна быть рѣчь, они повторяютъ десятки разъ одно и то же. Вотъ примѣръ. Въ Петербургѣ на вопросъ: можетъ-ли Христова Церковь оставаться безъ полноты таинствъ и священства, сначала никто ничего не говорилъ. Я поставилъ, далѣе, тотъ же вопросъ рѣзко. Я сказалъ. «Вопросъ о Церкви не есть праздный вопросъ; отъ рѣшенія его зависитъ наша будущая участь; ибо кромѣ Церкви Божіей нигдѣ же нѣсть спасеніе (Катих.). Такимъ образомъ

остаться безответнымъ по вопросу о Церкви значить произнести себѣ смертный приговоръ». Послѣ этого вышелъ одинъ старообрядецъ (нѣкто Забаловъ) и, послѣ довольно продолжительнаго чтенія помѣщенной въ концѣ Кормчей подложной грамоты царя Константина папѣ Сильвестру, спросилъ о томъ, считаю ли я латинскую церковь за благочестивую, или нѣтъ? На мой отрицательный отвѣтъ старообрядецъ замѣтилъ, что въ ней существуетъ полнота чиновъ и таинствъ, значить я будто бы долженъ признать ее благочестивою. На разъясненіе, что рѣчь идетъ не о латинской церкви, а о признакахъ Церкви Христовой, къ которой не подходятъ ни одно изъ старообрядческихъ обществъ, что поэтому имъ себя нужно оправдать, а не о латинахъ говорить, — что, далѣе, существованіе семи таинствъ и непрерывная полнота іерархіи не единственные признаки Христовой Церкви, хотя и существенные, есть еще третій признакъ, — содержаніе правой вѣры и принятіе ученія евангельскаго, что по этому признаку латинскую церковь нельзя признать благочестивою церковію; по отсутствію же іерархіи, по прекращенію, хотя и временному, благодати хиротоніи, по очевидной неполнотѣ Таинъ церковныхъ ихъ — старообрядцевъ также нельзя признать таковою: послѣ всего сказаннаго, старообрядецъ, какъ бы не понимая, продолжалъ толковать о латинахъ, что у нихъ іерархія есть, а между тѣмъ они неблагочестивы, старался обличать меня въ мнимомъ противорѣчій самому себѣ. Послѣ сдѣланнаго и повтореннаго нѣсколько разъ разъясненія, старообрядецъ все продолжалъ говорить одно и то же; такимъ образомъ бесѣда могла продолжаться сколько угодно времени и потерять характеръ бесѣды, а превратиться въ пустой споръ, ибо ни одной новой мысли высказываемо уже не было, вопросъ, какъ говорится, былъ исчерпанъ. Когда стало ясно, что разъясненія, мною сдѣланныя, присутствующими поняты и усвоены, когда изъ публики стали даже раздаваться голоса, что имъ все ясно, тогда, естественно, спорить было не для чего и

бесѣда была окончена. Здѣсь, какъ и бываетъ то часто, бесѣдующій столкнутъ съ однимъ упорствомъ и съ желаніемъ что-либо поговорить, дабы не остаться совершенно безгласнымъ, или какъ говорятъ, безответнымъ въ вопросѣ о Церкви. Старообрядцы прибѣгаютъ къ такому приему съ тою цѣлю, дабы сказать послѣ, что ихъ не могли убѣдить, что они стояли твердо на своемъ, и разумѣется, отстаивали свое. Со стороны православнаго миссіонера требуется въ подобныхъ случаяхъ чутье и умѣнье во время закончить свою бесѣду; нужно, чтобы съ одной стороны, бесплоднымъ споромъ, повтореніемъ одного и того же не ослабить вниманія слушателей, не отбить охоты посѣщать бесѣды, а съ другой — довести вопросъ до полнаго разъясненія и убѣдиться, что для слушателей не осталось ничего темнаго. Говорить съ человѣкомъ, очевидно упорствующимъ, бесполезно; сломить упорство не въ нашей власти. Съ описаннымъ приемомъ старообрядческихъ собесѣдниковъ намъ пришлось встрѣтиться въ Нижнемъ Новгородѣ прошлую зиму, приходилось много разъ встрѣчаться въ Казани и въ Казанской епархіи.

Описанные приемы можно назвать не новыми и обычными. Въ послѣднее время стали замѣчаться новыя приемы. Первый изъ нихъ заключается въ *продолжительномъ чтеніи не относящихся къ дѣлу книжныхъ свидѣтельствъ*. Происходитъ это обыкновенно такимъ образомъ: на поставленный какой-либо вопросъ старообрядецъ, — какъ бы самъ отъ себя не желающій говорить, проситъ дать ему ту или другую книгу и начинаетъ читать какую нибудь статью, имѣющую иногда косвенное, очень далекое отношеніе къ вопросу, иногда такую, въ коей находится всего нѣсколько строкъ, къ вопросу относящихся. И вотъ начинается весьма продолжительное чтеніе. Прекратить это чтеніе бываетъ иногда чрезвычайно трудно, потому что присутствующіе старообрядцы обыкновенно требуютъ продолженія чтенія.

Такъ было на одной бесѣдѣ въ Москвѣ во время

сѣзда миссіонеровъ, вѣденной Шустовымъ, — когда о. архимандритъ Павелъ долженъ былъ вмѣшаться и объяснить, что читать требуется только то, что прямо относится въ вопросу и послѣ прочитаннаго — входить въ разсужденія и объясненія, что только въ этомъ случаѣ бесѣда можетъ быть и удобопонятною и неотягательною для слушателей, что чтеніе слишкомъ продолжительное утомляетъ вниманіе и ведетъ къ тому, что поставленный вопросъ забывается. Замѣчаніе — совершенно справедливое. Такъ было на одной изъ моихъ бесѣдъ въ Петербургѣ, когда тотъ же Забаловъ принесъ написанную имъ тетрадку и читалъ долго о предметахъ постороннихъ; мои попытки остановить чтеніе были безуспѣшны; уже по требованію присутствующихъ чтеніе было прекращено. Цѣль этого приѣма — та, чтобы, какъ нѣкоторые выражаются, «зачитать» собесѣдника, т. е. заставить его забыть о поставленномъ вопросѣ и направить на другіе предметы. И это «зачитываніе», говорятъ, иногда удавалось. Не вполне опытный миссіонеръ, останавливаясь на прочитанномъ, начиналъ входить въ объясненія разныхъ вопросовъ; старообрядцы переводили его отъ одного вопроса къ другому, обѣ стороны говорили о разныхъ предметахъ и въ концѣ концовъ бесѣда оканчивалась безъ всякаго результата, присутствующіе уходили безъ опредѣленнаго впечатлѣнія и затруднялись даже сказать, о чемъ бесѣда была. Это и значитъ, что старообрядческій собесѣдникъ зачиталъ миссіонера. При такомъ приѣмѣ слѣдуетъ, по возможности, останавливать чтеніе неотносящихся къ вопросу мѣстъ, замѣчая это, или, если этого слѣдять нельзя, то, выжавъ терпѣливо окончанія, выдѣлять изъ прочитаннаго все излишнее и останавливаться исключительно на томъ, что касается прямо, или хотя и косвенно поставленнаго вопроса. При этомъ нужно стараться о томъ, чтобы присутствующіе поняли, что, чтеніе, дѣйствительно, къ дѣлу не относилось. Это отобьетъ охоту «зачитывать». Само со-

бою разумѣется, что бесѣда означеннаго чтенія должна замедляться, но это уже не вина миссіонера.

Въ одну изъ послѣднихъ моихъ бесѣдъ въ Нижнемъ Новгородѣ, въ концѣ прошедшаго августа, обнаружилось ясное для меня одно желаніе «зачитать» меня. Бесѣда была о томъ, что будто бы православная Церковь, принимая обливанцевъ безъ повторенія крещенія, впадаетъ въ ересь. Вопросъ былъ такимъ образомъ о поливательномъ крещеніи. Я выяснилъ значеніе вопроса о повторяемости, или неповторяемости крещенія, какъ вопроса канонически церковнаго, а не догматическаго, указалъ свидѣтельства, какъ смотрѣла на оное древняя христіанская Церковь, привелъ примѣры изъ житій святыхъ. Старообрядческій собесѣдникъ все требовалъ дать прочесть о семъ изъ Потребника. Въ рукахъ у него былъ Потребникъ п. Іосифа и помѣщенное въ немъ Соборное Изложеніе п. Филарета. Я передалъ въ немногихъ словахъ, какія мысли въ этомъ «Изложеніи» заключаются и сказалъ, что противъ подлинности оныхъ я ничего не говорю, значить и читать надобности не видится. Старообрядцы настаивали; я продолжалъ указывать свидѣтельства о поливательномъ крещеніи изъ нашихъ славянскихъ Потребниковъ, оставляя за собесѣдниками право возражать, противъ дѣлаемыхъ мною указаній. Старообрядцы почти не возражали и одинъ даже сознался, что поливательное крещеніе *по нуждѣ* считалось за дѣйствительное. Я удовольствовался этимъ «по нуждѣ» и вывелъ заключеніе что значить, это—не догматъ вѣры, сказалъ, что и наша церковь не полагаетъ оное въ обдержность. . . . Между тѣмъ совопросники требовали чтенія; я повторялъ то, что именно они читать будутъ. Думаю, что я о чемъ нибудь умалчиваю, и въкоторыя православныя были не довольны, что я не даю читать. Я попросилъ ихъ успокоиться и обождать немного. Когда я кончилъ разъясненіе вопроса и повторилъ приведенныя свидѣтельства и примѣры, когда еще разъ сказалъ о содержаніи «Соборнаго Изложенія»; то предоставилъ старо-

обрядцу читать, что ему хотѣлось. Тогда началось чтеніе буквально всего Соборнаго Изложенія, при чемъ одинъ читалъ, а другой еще пояснялъ. Я уже невмѣшивался; чтеніе продолжалось около часу, но прочитали еще менѣе половины. Присутствующіе были утомлены; увидавъ, что намѣренно тянутъ время, они стали высказывать неудовольствіе. Тогда, замѣтивъ, что читается все то, что я уже ранѣе высказывалъ, я остановилъ читающаго на вопросъ: «справедливо ли п. Филаретъ постановилъ перекрещивать *всѣхъ* еретиковъ»? Разъясненіемъ этого вопроса бесѣда была окончена. Присутствующіе убѣдились, что требованіе чтенія было не безъ умыслу, и еслибы я предоставилъ чтеніе въ срединѣ бесѣды, то она продлилась бы и на слѣдующій день. Между тѣмъ времени было мало и на слѣдующій день былъ назначенъ уже другой вопросъ. Когда времени много, то потерять вечеръ не важно, но когда срокъ пребыванія въ извѣстномъ мѣстѣ непродолжителенъ, то потерять почти цѣлую бесѣду неудобно, тѣмъ болѣе, что старообрядцы несомнѣнно постараются распространить извѣстіе о своей яко-бы побѣдѣ.

*Н. Ивановскій*

(Другъ Истины № 34.)

---

## Извѣстія и замѣтки.

*Объ эмеритальныхъ кассахъ духовенства. Введеніе новаго положенія о военномъ духовенствѣ. Число всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ Россіи. Объ отношеніи одного земства къ церковно-приходскимъ школамъ. Статистическія данныя по духовному вѣдомству, изъ отчета г. Оберъ-Прокурора. Добрый пастырь. Два случая изъ жизни о. Иоанна Кронштадскаго.*

Эмеритальныя кассы духовенства упрочиваются по немногу. Открываются и новыя эмеритурны. Въ началѣ января 1889 года будетъ открыта эмеритальная касса для духовенства Новгородской епархіи съ цѣлю обез-

печенія быта заштатныхъ священно-церковно-служителей и вообще служащихъ въ духовномъ вѣдомствѣ, а также вдовъ и сиротъ ихъ. Духовенство Владикавказской епархіи возбудило ходатайство о принятіи его въ число членовъ Ставропольской епархіальной кассы наравнѣ съ духовенствомъ Черноморскаго округа Сухопутской епархіи. Едва ли кто будетъ отрицать необходимость и пользу эмеритальныхъ кассъ, особенно для духовенства. Скудность средствъ большинства духовенства даетъ себя особенно чувствовать осиротѣвшимъ семьямъ духовныхъ лицъ. Такъ, по сообщенію «Волынскихъ Епар. Вѣд.», послѣ смерти одного священника, умершаго на 65 году отъ роду, «весь оставшійся реманентъ и сборы съ угодій оцѣнены по описи всего въ 220 руб., и таковыхъ средствъ на содержаніе оставшагося по немъ семейства недостаточно и на непродолжительное время». Въ той же епархіи однимъ умершимъ пономаремъ оставлено семь изъ семи чловѣкъ имущество всего на 9 р. 75 коп., кромѣ того на пропитаніе 3 корца ржи и четверикъ проса.

По сообщенію «Новаго времени», новое положеніе о служебныхъ правахъ и окладахъ содержанія военнаго духовенства, выработанное въ военномъ министерствѣ по проекту, составленному настоятелемъ церкви Клиническаго военнаго госпиталя, протоіереемъ А. А. Ставровскимъ, постепенно начинаетъ производиться въ дѣйствіе. Съ 24-го іюля 1887 года, т. е. со дня Высочайшаго утвержденія стало распространяться на военное духовенство право на выслугу 10 лѣтнихъ прибавокъ къ жалованью, а со дня изданія приказа 26-го февраля сего года и право на полученіе ордена св. Владимира 4-й степ. за выслугу 25 и 35 лѣтъ по статуту, равно прогонныхъ и суточныхъ денегъ. Съ 1-го наступившаго января сего года вводятся новыя квартирныя и столовыя деньги по тѣмъ служебнымъ рангамъ, которые вновь присвоены военному духовенству вышеозначеннымъ положеніемъ. Съ 1-го января

1890 года будутъ введены и новыя оклады жалованья. Остается нерѣшеннымъ вопросъ о пенсіяхъ и о нѣкоторыхъ другихъ правахъ военнаго духовенства.

По сообщенію «Сына Отечества», изъ свѣдѣній доставленныхъ епархіальными преосвященными въ центральное учрежденіе при свят. Синодѣ по устройству церковно-приходскихъ школъ, видно, что къ 1 января наступившаго года число всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ Россіи дошло до 15 тысячъ, съ 360,000 учащихся обоюбого пола. Кромѣ того, въ тѣхъ же отчетахъ значится, что многія земства отнеслись очень сочувственно къ устройству церковно-приходскихъ школъ. Это сочувствіе выражалось, или въ обращеніи существующихъ уже земскихъ школъ въ церковно-приходскія съ выдачею необходимыхъ при этомъ пособій (такъ было, напр., въ Олонецкой губерніи, въ Лодейно—польскомъ уѣздѣ), или въ постоянныхъ субсидіяхъ отъ земствъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ (какъ это сдѣлало Одесское земство, постановившее недавно отпускать ежегодно на школы по 1000 рублей и заносить эти деньги въ расходную смѣту).

Благосостояніе церковно-приходскихъ школъ иногда въ довольно значительной степени зависитъ отъ земскихъ пособій школамъ. Эти пособія, по словамъ «Тамбовскихъ Епар. Вѣдомостей», выражаются по мѣстамъ въ оригинальной формѣ, какъ видно изъ слѣдующаго факта: Лукояновское земское собраніе, 6 октября, постановило вмѣсто выдаваемыхъ пособій на каждую изъ тридцати церковно-приходскихъ школъ по 10 р. выдавать тѣмъ изъ преподавателей церковно-приходскихъ школъ, ученики которыхъ выдержатъ испытаніе въ комиссіи министерства народнаго просвѣщенія по программѣ церковно-приходскихъ школъ, по 3 р. за cadaго ученика. Нижегородскій епархіальный училищный совѣтъ нашелъ это постановленіе несогласнымъ

съ §§ 3, 4, 5, 13, 26 и 27 Высочайше утвержденныхъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ на льготу по воинской повинности, а поэтому опредѣлили: сообщить (и сообщено) объ этомъ Лукояновской земской управѣ и просить ея разясненія по состоявшемуся 6 октября постановленію XXIV очереднаго Лукояновскаго земскаго собранія.

Въ Всеподаннѣйшемъ отчетѣ г. Оберъ-Прокурора св. Синода за 1886 годъ сообщаются слѣдующія статистическія свѣдѣнія, касающіяся церковной жизни. Всѣхъ церквей въ Россіи считается: соборовъ—680, остальныхъ церквей—43,428, часовень и молитвенныхъ домовъ—14,888; при нихъ духовенства было: протоіереевъ—1,620, священниковъ 36,560, діаконовъ—9,502, причетниковъ—42,353, и сверхъ того уволено за штатъ: протоіереевъ—131, священниковъ—1,433, діаконовъ—842, причетниковъ—3,601. Монастырей—мужскихъ съ архіерейскими домами штатныхъ—293, въ нихъ монашествующихъ—3,629 и послушниковъ—1,779; заштатныхъ монастырей—187, въ нихъ монашествующихъ—3,261 и послушниковъ—1,687; женскихъ монастырей штатныхъ—116, въ нихъ монашествующихъ—3,522 и послушницъ—8,750, заштатныхъ—82, въ нихъ монашествующихъ—1,515 и послушницъ—7,268. Церквей, часовень и молитвенныхъ домовъ построено—626, въ томъ числѣ каменныхъ—268, деревянныхъ—358. Всѣхъ жителей православнаго исповѣданія считается 66,010,533; родилось—3,810,785 и умерло—2,708,892; сочеталось бракомъ—621,693 супружества. Присоединились къ православію всего—16,590, въ томъ числѣ изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій—7,825, изъ раскола—4,446 (въ томъ числѣ на правахъ единовѣрія—1,279) и изъ нехристіанъ—4319. Наибольшее число присоединеній отъ раскола было въ епархіяхъ: Оренбургской (553), Донской (426), (Томской (359), Саратовской (299), Московской (260), Самарской, Виленской и Нижегород-

ской (около 230 въ каждой), Пермской (202), Вятской и Симбирской (около 170 въ каждой), Казанской (149), Калужской (131) и Тобольской (113).

*Добрый пастырь.*— Въ селѣ Туровкѣ, Тамбовской губерніи, недавно имѣлъ мѣсто слѣдующій поучительный случай. По случаю неуплаты недоимокъ мѣстными крестьянами, въ село явился исправникъ для описи имущества. При началѣ описи къ исправнику явился мѣстный священникъ о. Василій и предложилъ въ уплату за крестьянъ недоимки 800 руб., прося остальную недоимку подождать.

— Вашъ батюшка за васъ вноситъ 800 руб. недоимки, — согласны? — спросилъ исправникъ крестьянъ.

— Вѣчно Бога будемъ молить.

— А когда уплатите остальную недоимку?

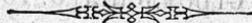
— Къ такому-то дню.

Къ общему восторгу крестьянъ аукціонъ не состоялся. Въ назначенное время крестьяне уплатили недоимку и съ благодарностью возвратили деньги о. Василю.

*Два случая изъ жизни о. Иоанна.*— Газеты рассказываютъ о слѣдующемъ случаѣ исцѣленія отцомъ Иоанномъ Кронштадтскимъ больной. Въ Гатчинѣ умирала дочь состоятельныхъ родителей, получившая воспаленіе легкихъ отъ сильной простуды; доктора рѣшительно объявили, что никакого спасенія нѣтъ, и предложили только облегчительныя средства. Больная была все время въ полномъ сознаніи и настоятельно просила пригласить для молитвы о. Иоанна. 27-го декабря Кронштадтскій пастырь пріѣхалъ къ больной, помолился у ея постели, и пожелалъ скораго выздоровленія. На другой-же день она почувствовала облегченіе, а въ новый годъ встала съ постели и въ Крещеніе поѣхала уже въ Кронштадтъ благодарить своего исцѣлителя. Зная благотворительныя стремленія о. Иоанна, родители спасенной положили въ конвертъ облигацію въ 1.000 р.

и вручили ему въ церкви свою „лепту“. Въ это время около о. Иоанна стояла какая-то худошавая, бѣдно одѣтая женщина; получивъ конвертъ, о. Иоаннъ передалъ ей его и сказалъ: „иди съ Богомъ“. „Что вы дѣлаете? вырвалось у отца выздоровѣвшей, — тамъ 1000 руб“. „Что же, развѣ вамъ жаль? — отвѣтилъ пастыръ. — это Богъ ей посылаетъ. Вѣдь вы по доброй волѣ принесли даръ; не все ли вамъ равно, куда я его дѣну“? Оказалось, что бѣдная женщина буквально умирала съ голоду со своими четырьмя малолѣтними дѣтьми; на лѣчение и похороны мужа она истратила рѣшительно все, оставшись на улицѣ. Получивъ щедрое пособіе, несчастная вдова можетъ завести въ Кронштадтѣ небольшую торговлю и имѣть на всю жизнь обезпеченный кусокъ хлѣба. Этотъ примѣръ истиннаго благодѣянія о. Иоанна далеко не первый; весьма многіе вышли изъ затруднительнаго положенія, благословляя его отзывчивость къ нуждамъ ближнихъ и милосердіе. Говорятъ, что даръ о. Иоанна всегда приноситъ какое-то особое счастье получившимъ его.

\* \* \* Къ помощи о. Иоанна Сергіева за послѣднее время стали обращаться не только православные, но и лица другихъ вѣроисповѣданій. Такъ, рассказываютъ, что, нѣсколько времени тому назадъ, одна французенка, подвергшись весьма серьезной болѣзни, послѣ продолжительнаго, но не принесшаго пользы леченія, по совѣту одной своей знакомой, отправилась въ Кронштадтъ для полученія благословенія о. Иоанна. По возвращеніи изъ церкви, гдѣ она удостоилась получить это благословеніе, больная моментально почувствовала облегченіе и затѣмъ вскорѣ поправилась вполнѣ безъ всякой врачебной помощи. Случай этотъ произвелъ на французенку такое сильное впечатлѣніе, что она рѣшилась присоединиться къ православію. Обрядъ ея присоединенія долженъ совершиться вскорѣ.



## С П И С О К Ъ

книгъ и брошюръ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія.

*(Продолженіе).*

Историческое изслѣдованіе дѣла патр. Никона. Сост. по официальнымъ документамъ Н. Гиббенетъ.

Собраніе патріархомъ Никономъ книгъ съ Востока. С. Блорудова. Ц. 50 к.

Исваніе глаголемыми стороообрядцами въ XVIII ст. законнаго архіерейства. Изд. прот. Т. Верховскаго. СПб. 1868 г. Ц. 50 к.

Историческій очеркъ единовѣрія. М. С—ій. Изд. Т. Верховскаго. СПб. 1867 г. Ц. 1 р.

Свѣдѣнія о единовѣрческихъ церквяхъ... Собр. В. А. Сапѣлинъ М. 1858 г. Ц. 2 р. 50 к.

Стародубье. Записки командированнаго въ 1845—48 гг., для устройства единовѣрія въ черниговскихъ старообрядческихъ посадахъ, прот. Т. Верховскаго. Казань. 1874 г. Ц. 2 р.

Согласные и несогласные въ черниговскихъ посадахъ въ концѣ XVIII ст. свящ. Н. Верховскаго.

Грамота константинопольскаго патріарха Паисія 1-го къ московскому патріарху Никону. СПб. 1881 г. Ц. 1 р.

Дѣяніе московскаго собора 1654 г. М. 1875 г. Ц. 25 к.

Дѣянія соборовъ 1666—67 гг. Ц. 1 р.

Исторія Выговской пустыни. И. Филипова. СПб. 1862 года Ц. 3 руб.

Исторія русскаго раскола. Макарія, епископа тамбовскаго и шацкаго. СПб. 1858 г.

Руководство по исторіи и обличенію русскаго раскола Н. Ивановскаго. Казань 1886 г. I, II, III вып. Цѣна 2 р. 40 к.

Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій, написанныхъ раскольниками въ пользу раскола. Александра Б. I и II ч. СПб. 1871 г. Цѣна 3 руб.

### 2) Обличеніе раскола.

1) Великій Катихизисъ. Изд. единовѣрч. тип.

Малый Катихизисъ. Тоже.

Книга о вѣрѣ. Тоже.

Кириллова книга. Тоже.

Стоглавъ. Изд. казанской дух. академіи. Ц. 2 р.

Кормчая. изд. единовѣрч. типогр.

Благовѣстное Евангеліе. Изд. единовѣрч. типогр.

- Творенія Еврема Сирина.  
Бесѣды св. Іоанна Златоуста на 14 посланій ап. Павла.  
Слова о священствѣ, св. Іоанна Златоустаго.  
Толкованіе на Апокалипсисъ св. Андрея *кесарійскаго*.  
Маргаритъ.  
Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и дру-  
гихъ книгъ. А. Озерскаго. М. 1883 г. Ц. 1 р. 20 к.  
Истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь.  
Митроп. Григорія. М. 1883 г. Ц. 1 р.  
Собраніе сочиненій архимандр. Павла. М. 1883 г. Цѣна  
1 руб. 75 к.  
Сборникъ бесѣдъ съ старообрядцами. Изд. под. редакціей  
Н. Ивановскаго. I вып. Казань 1877 г. Ц. 1 р. 25 к.  
Краткое руководство къ собесѣдованію съ старообрядцами.  
Вятка 1882 г. Ц. 15 к.  
Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами. Т.  
Твердынскаго. СПб. 1876 Ц. 1 р. 75 к.  
Бесѣды къ глаголемому старообрядцу. Митроп. Филарета. СПб.  
1883 г. Цѣна 20 к.  
Книга о Церкви и таинствахъ, служащая къ увѣщанію  
старообрядцевъ. М. 1885 г. Цѣна 56 к.  
Проскинитарій Арсенія Суханова. Казань. 1870 г.  
Розыскъ св. Димитрія, мит. ростовскаго. Кіевъ. 1866 г.  
Цѣна 2 руб.  
Отвѣты преосвященнаго Никифора, архіепископа херсонскаго  
на вопросы старообрядцевъ. М. 1854 г. Ц. 2 р.  
Увѣщаніе во утверженіе истины въ надежду дѣйствія  
любви евангельскія. Мит. Платона.  
Виноградъ церковный. Іеремон. Пареенія. М. 1865 г. Цѣ-  
на 3 руб.  
Вертоградъ духовный съ изложеніемъ отвѣтовъ И. Пѣше-  
хонова на вопросы безпоповцевъ. Пареенія М. 1866 г. Цѣна  
1 руб. 25 коп.  
Книга глаголемая „Царскій путь“. Псковъ. 1870 г.  
Опроверженіе „Записки о русскомъ расколѣ“, игумена Пар-  
еенія. М. 1864 г. Цѣна 75 к.  
О. т. наз., Кирилловой книгъ (библиографическое изслѣ-  
дованіе). А. Лилова. Казань. 1858 г. Ц. 1 р. 50 к.  
Критическій разборъ, т. наз., Книги о вѣрѣ единой. Гр-  
Дементьева.  
Критическій разборъ ученія неприемлющихъ священствѣ  
старообрядц. о Церкви и таинствахъ. Н. Ивановскаго. Казань.  
1883 г. Ц. 1 р. 70 к.  
Книга возобличеніе на „Доморскіе отвѣты“ Андрея Дени-  
сова съ сотрудниками. Игумена Пареенія. М. 1867 г. Цѣна 1 р.

Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безпоповцами. Архимандрита Павла М. 1880 г.

Разсмотрѣніе содержимаго глаголемыми старообрядцами ученія о мнимомъ неправославіи греческой Церкви. Н. Субботина. М. 1879 г. Ц. 10 к.

Апокалипсическое видѣніе жены, бѣжавшей въ пустыню. Архимандрита Павла. М. 1880 г.

О необходимости священства противъ безпоповцевъ. А. Предтеченскаго. СПб. 1861 г. Цѣна 1 р.

Объ антихристѣ противъ раскольниковъ. И. Нильскаго. I и II ч. СПб. 1859 г. Ц. 2 р. 50 к.

Книга объ антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже приемъ быти хотѣвшихъ. Казань. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к.

Слово св. Иполита объ антихристѣ, съ примѣчаніями, К. Невоструева. М. 1868 г. 1 р. 50 к.

Бесѣды въ разрѣшеніе старообрядческихъ сомнѣній о принятіи благословенныхъ священниковъ отъ православной восточной Церкви. Иеромон. Иоанна. М. 1854 г. Ц. 50 к.

Обличеніе отвѣтовъ, данныхъ раскольниками въ защиту своего новаго. т. наз., австрійскаго священства. Игумена Пароенія. М. 1864 г. Ц. 50 к.

Вопросы старообрядцамъ, изложенные инокомъ Филаретомъ, съ предисловіемъ Н. Субботина и съ приложеніемъ выписки изъ Баронія о донатистахъ. М. 1880 г.

Разборъ отвѣтовъ на вопросы, поданные въ старообрядческой „духовный совѣтъ“ нѣсколькими бывшими членами бѣлокриницкой іерархіи предъ присоединеніемъ къ православной Церкви. Иеромон. Филарета. М. 1880 г. Цѣна 20 к.

Замѣчанія на книгу, извѣстную подъ именемъ „Вопросовъ Никодима“. Архимандрита Павла. М. Ц. 30 к.

Отвѣты И. Ѳ. Пѣшехова на вопросы безпоповцевъ, съ замѣчаніями архим. Павла. М. Ц. 80 к.

Возобличеніе на „Поморскіе отвѣты“. Н. Ивановскаго. Цѣна 50 коп.

О хоровомъ пѣніи. Псковъ 1879 г. Ц. 50 к.

О перстосложеніи для крестнаго знаменія. Псковъ. 1874 г. Цѣна 20 к.

Свидѣтельства о правильномъ начертаніи Иисусъ. М. 1884 г. Цѣна 15 к.

О сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и благословенія и Символь вѣры, читаемомъ въ православной Церкви, противъ раскольниковъ. Изд. 2-е. М. 1863 г. Ц. 20 к.

О Ѳеодоритовомъ словѣ, — опытъ бібліографическаго изслѣдованія о дуперстїи. Священника І. Виноградова. М. 1867 г. Цѣна 1 руб.

Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ, изданныхъ первыми пятью російскими патриархами. Геромонъ Филарета. М. 1875 г.

Увѣръ духовный, патр. Іоанна.

Свидѣтельства о древности перестоженія именованнаго и троеперстнаго. Синодальное изданіе.

Чинъ литургіи І. Златоуста, по изложенію старопечатныхъ служебниковъ. Геромонъ Филарета.

Старопечатный Помокановъ и его свидѣтельство, о числѣ просфоръ на проскомидіи. Геромонъ Филарета.

Указатель свидѣтельствъ въ защиту православія, обрѣтающихся въ рукописяхъ и книгахъ Хлудовской бібліотеки. Сост. Д. Харитоновъ.

### 3) *Исторія и обличеніе русскаго сектантства.*

Слѣдственное дѣло о московскихъ еретикахъ въ царствованіе Петра I и полемическія сочиненія противъ нихъ. Ф. Терновскаго. М. 1883 г. Ц. 75 к.

Московскіе еретики при Петрѣ I. Кіевъ. 1865 г. Ц. 60 к.

Духоборцы, ихъ исторія и ввроученіе. Ор. Новицкаго. 2-е дополн. изд. Кіевъ 1882 г. Ц. 2 р.

О причинахъ появленія рационалистическихъ ученій штунды и нѣкоторыхъ другихъ подобныхъ сектъ и о мѣрахъ противъ распространенія ученія этихъ сектъ. А. Ушинскаго. Кіевъ. 1884 г. Цѣна 50 к.

Секты хлыстовъ и скопцовъ. К. Кутепова. Казань. 1882 г. Цѣна 3 руб.

Люди божіи. И. Добротворскаго. Каз. 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.

Люди божіи и скопцы. Н. Реутскаго М. 1872 г. Ц. 2 р.

Хлыстовщина и скопчество въ Росіи. Священника. А. Рождественскаго. М. 1882 г.

Исторія о расколахъ въ Церкви російской. Игнатія, архіепа. воронежскаго и задонскаго. Изд. 2-е СПб. 1862.

Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа волоцкаго. Казань. Ц. 3 р.

Истины показаніе къ вопросамъ о новомъ ученіи. Инокъ Зиновія. Казань. 1863—4 гг. Ц. 2 р. 50 к.

Бесѣды къ совратившимся изъ православія въ молоканскую и скопческую секты. Священника І. Опойченка. Симферополь 1879 г. Ц. 1 р. 25 к.

Молоканство предъ судомъ слова Божія. Прот. Орлова. Самара. I—IV вып.

О скопческомъ ученіи по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ. Епископа Гурія. Симферополь 1877 г.

Исповѣданіе вѣры молоканъ донскаго полка. Симферополь. 1875 года.

Молоканская секта. Прот. Остромысленскаго. I и II вып. Цѣна 35 р.

О важнѣйшихъ истинахъ христіанской православной Церкви противъ сектантовъ—штундистовъ. I. Богородицкаго. Кіевъ. Цѣна 75 коп.

Православному простолюдину. О православной христіанской вѣрѣ по ученію слова Божія. Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ. Священника Н. Русанова. Казань 1886 г. Цѣна 40 коп.

Ввѣрученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи священнаго Писанія. А Ушинскаго. Кіевъ 1883 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Працида противъ молоканъ, раскольниковъ и небрежныхъ православныхъ христіанъ. Священника Н. Троицкаго. Н. Новгородъ. 1886 Ц. 12 к.

Бесѣды православнаго христіанина съ молоканиномъ. Иером. Арсенія. Ч. I. О храмѣ. М. 1884 г. Ц. 90 к. Ч. II. О священныхъ иконахъ М. 1886 г. Ц. 2 р. 90 к.

Православное ученіе о почитаніи святыхъ иконъ. Сергія, епископа могилевскаго. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1887 г. Ц. 25 к.

Штунда—подробный разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ. Прот. Д. Склабовскаго. М. 1888 г. Ц. 30 к.

*Означенныя въ семъ спискѣ книги можно выписывать:*

1) Изъ Москвы (большинство), адресуя такъ: въ нижній складъ братства св. Петра митрополита, въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ.

2) Изъ Петербурга—въ книжный магазинъ И. Л. Тузова. Большая Садовая, № 16.

3) Изъ Казани—въ книжный магазинъ Дубровина, на Воскресенской ул.

(Вятск. епарх. вѣд.)



## СО Д Е Р Ж А Н І Е

*Отдѣлъ оффиціальный:* 1) Высочайшая благодарность. 2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3) Списокъ лицъ духовнаго званія Кишиневской епархіи, которымъ назначено единовременное пособіе. 4) Отчетъ Правленія Православнаго Покрово - Богородичнаго Братства.

*Отдѣлъ неоффиціальный:* 1) Постъ, его святость и значеніе для душеспасенія. 2) Открытіе Кошмирской церковно-приходской школы, устройство и освященіе зданія оной. 3) Нѣкоторые изъ приемовъ старообрядческихъ собесѣдниковъ. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Списокъ книгъ и брошюръ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія.

---

3-й № разосланъ подписчикамъ 13 Февраля

---

*Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

*Подписка принимается* въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благодѣйныхъ.

---

*Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницінъ.*

---

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 27 Февраля 1889 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

---

Печатано въ типографіи Э Шліомовича въ Кишиневѣ.