



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13. 1865 г. ЮЛЯ 4-го

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА:

Указы Святѣйшаго Синода:

По поводу переписки, производившейся въ вятской духовной консисторіи, относительно доставленія вятскому губернскому начальству свѣдѣній о смертности по уржумскому уѣзду, резолюціею Его Преосвященства, на журналъ консисторіи за 24 день апрѣля мѣсяца сего года, предписано напечатать въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слѣдующіе указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:—

1) *Отъ 18 сентября 1844 года за № 9577-мъ относительно доставленія свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ гражданскому начальству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ представленіе преосвященнаго Неофита, епископа вятскаго и слободскаго, отъ 1 марта за № 1041-мъ относительно доставленія свѣдѣній изъ метрическихъ

книгъ гражданскому начальству. Приказали: Вашему Преосвященству дать знать указомъ, что поелику предметы, о которыхъ мѣста и лица епархіальнаго управленія обязаны доставлять мѣстнымъ гражданскимъ начальствамъ разныя свѣдѣнія изъ церковныхъ документовъ, и самый порядокъ сообщенія оныхъ опредѣлены въ законахъ: то доставленіемъ свѣдѣній, въ законахъ не опредѣленныхъ, и по особымъ формамъ, епархіальныя начальства не обязаны. Впрочемъ въ сихъ случаяхъ, кои могутъ быть весьма различны, епархіальное начальство должно дѣйствовать по собственному усмотрѣнію, примѣняясь къ обстоятельствамъ и по точной силѣ закона, а въ случаяхъ особенной важности, испрашивать разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

2) *Отъ 30 октября 1848 года за № 12692-мъ о допущеніи чиновниковъ министерства государственныхъ имуществъ къ повѣркѣ свѣдѣній съ метрическими документами о солдатскихъ дѣтяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенное Его Сіятельствомъ господиномъ обер-прокуроромъ Святѣйшаго Синода отношеніе г. министра государственныхъ имуществъ о доставленіи сельскими священниками въ мѣстныя сельскія управленія третнихъ вѣдомостей о рожденныхъ въ сихъ приходахъ солдатскихъ дѣтяхъ. И по справкѣ приказали: такъ какъ со стороны Святѣйшаго Синода въ 1845 году признано уже удобнымъ предоставить чиновникамъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, которые обязаны вести вѣрный счетъ прибыли и убыли между государственными крестьянами, повѣрять свои свѣдѣнія, сколько возможно чаще, съ метрическими книгами, и

такимъ образомъ производить взаимныя повѣрки свѣдѣній съ обѣихъ сторонъ: то и въ настоящемъ случаѣ, предписать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ циркулярными указами сдѣлать должное распоряженіе о допущеніи чиновниковъ и другихъ, кому отъ мѣстнаго начальства государственныхъ имуществъ поручится, къ повѣркѣ имѣющихся у нихъ свѣдѣній о солдатскихъ дѣтяхъ съ метрическими документами, на вышеизложенномъ основаніи.

3) Отъ 31-го мая 1852 года за № 6223-мъ о допущеніи чиновниковъ гражданскаго вѣдомства къ извлеченію изъ метрическихъ документовъ свѣдѣній о состояніи и движеніи народонаселенія въ Имперіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: главному министру внутреннихъ дѣлъ, въ видахъ обезпеченія вѣрности свѣдѣній о состояніи и движеніи народонаселенія, просить оказать въ семъ отношеніи содѣйствіе — распоряженіемъ о допущеніи чиновниковъ, имѣющихъ командироваться для сей цѣли отъ губернаторовъ, къ извлеченію свѣдѣній о семъ изъ метрическихъ документовъ въ самыхъ консисторіяхъ, однажды въ годъ къ 1 февраля, Святѣйшій Синодъ, признавая возможнымъ допустить сею мѣру, опредѣляетъ: предписать преосвященнымъ епархіальнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы по отношенію къ нимъ преосвященнымъ отъ начальниковъ губерній командировуемыхъ ими чиновникахъ для извлеченія свѣдѣній о движеніи народонаселенія въ Имперіи изъ метрическихъ документовъ, они допускались къ сему однажды въ годъ къ 1 февраля, въ самыхъ консисторіяхъ, и въ присутствіи двухъ членовъ, секретаря или его помощника и архиваріуса. О чемъ, для должнаго

исполненія, послать къ епархіальнымъ преосвященнымъ указы.

и 4) Отъ 12 сентября 1852 года за № 9085-мъ о допущеніи чиновниковъ гражданскаго вѣдомства къ извлеченію свѣдѣній изъ метрическихъ документовъ за 1850 и 1851 годы для повѣрки счета народоселенія по 9-й народной переписи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказал: г. товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, получивъ въ настоящемъ году разрѣшеніе Святѣйшаго Синода о допущеніи чиновниковъ гражданскаго вѣдомства къ извлеченію свѣдѣній о движеніи народоселенія въ Имперіи однажды въ годъ къ 11 февраля въ самыхъ консисторіяхъ, и въ присутствіи двухъ членовъ, секретаря или его помощника, республикованное повсему духовному вѣдомству 31 прошлаго мая, и имѣя въ виду, что означенными свѣдѣніями будетъ пополняться счетъ народоселенія по 9-й народной переписи, просить сдѣлать распоряженіе, чтобы духовныя консисторіи допустили къ извлеченію сказанныхъ свѣдѣній за два минувшіе года (1850 и 1851) чиновниковъ, которые будутъ командированы для сей цѣли губернаторами. Въ удовлетвореніе сего требованія г. товарища министра внутреннихъ дѣлъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, дабы они сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе, чтобы чиновники, которые будутъ командированы начальниками губерній для повѣрки счета народоселенія по 9-й народной переписи, допущены были консисторіями къ извлеченію изъ метрическихъ документовъ за 1850 и 1851 годы, нужныхъ для сей цѣли свѣдѣній, на точномъ

основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 31 мая текущаго года т. е. въ самыхъ консисторіяхъ и въ присутствіи двухъ членовъ, секретаря или его помощника и архивариуса. О семъ для должнаго исполненія, послать имъ преосвященнымъ указы.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

а) О наградахъ.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ 6-го апрѣля 1865 года, по засвидѣтельствованіи Св. Синода объ отлично-усердной службѣ Всемилоствѣйше пожалованъ *орденомъ св. Владимира третьей степени* ректоръ вятской семинаріи *архимандритъ Павелъ*, Сарапульскаго уѣзда священникамъ: Ижевскаго завода *Юанну Трапицыну*, и сель: Даниловскаго *Василію Сычугову*, Нылгивамьинскаго *Платону Ръшетникову*, Шарканскаго *Алексію Овчинникову* и діакону *Анисимову*, за особенную ревность, оказанную въ дѣлѣ просвѣщенія новокрещанъ изъ вотяковъ, объявляется *вниманіе* епархіальнаго начальства.

б) О переменахъ по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

— Слободскаго уѣзда села Шестаковскаго священникъ *Василій Кошурниковъ*, согласно желанію духовенства благочинія священника *І. Кибардина*, 3 мая сего года утвержденъ депутатомъ по означенному благочинію.

— Слободскаго уѣзда села Синеглинскаго священникъ *Василій Кибардинъ*, согласно прошенію его, 16 апрѣля сего года переведенъ въ село Подрѣльское

орловскаго уѣзда, на мѣсто умершаго священника *Михаила Семлова*.

— Пономари сель: Нижнеивгинскаго вятскаго уѣзда *Платонъ Маракунинъ* и Верхобѣльскаго глазовскаго уѣзда *Георгій Богоспасаевъ*, согласно прошенію ихъ, 28 апрѣля сего года переведены одинъ на мѣсто другаго.

и в) *О пожертвованіяхъ.*

— На устройство единовѣрческой церкви въ деревнѣ Наймушинской вновь поступило въ вятскую духовную консисторію отъ церквей и духовенства вятской епархіи чрезъ благочинныхъ: протоіерея *І. Стефанова* 33 р. 63¼ к.; протоіерея *П. Добровольскаго* 18 р.; священника *Г. Воецкаго* 4 р. 85 к.; священника *М. Рубинскаго* 33 р. 72 к.; протоіерея *М. Преображенскаго* 16 р.; священника *І. Кибардина* 7 р. 50 к., и священника *Ф. Бобровскаго* 12 р. 8 к.—Деньги сіи отосланы въ комитетъ по устройству означенной церкви.

— Въ пользу инвалидовъ пожертвовано и внесено въ уѣздныя казначейства: отъ братіи орловскаго мужскаго монастыря 1 р., отъ духовенства благочиній: священника *А. Сырнева* 50 р. 85 к., священника *М. Рубинскаго* 10 р. 60 к., священника *І. Кибардина* 7 р. 50 к., и протоіерея *П. Добровольскаго* 13 р.—

СОДЕРЖАНІЕ: I) Распоряженія и постановленія Правительства: Указы Святѣйшаго Синода. II) Извѣстія.

Дозволено цензурою. 29 мая 1865 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.

Государственный
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленин

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13. 1865 г. ЮЛЯ 4-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ПОУЧЕНІЯ,

ВЫБРАННЫЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЕЦЪ, НА КАЖДЫЙ
ДЕНЬ ГОДА.

Продолженіе.

Мѣсяца ноября на 2-й день.

*О томъ, что въ міръ ничего не бываетъ по слу-
чаю. Маргаритъ Св. Зл.*

Господь, оскорбленный нечестіемъ людей сво-
ихъ—Израиля, но еще милосердый, повелѣваетъ
пророку своему возвѣстить людямъ волю свою, и
пророкъ говоритъ отъ лица Божія: *аще хотите
и послушаете мене, благая земли снѣйте;
аще же не хотите и непослушаете мене, мечь
вы поястъ; уста бо Господня глаголаша сія
(Иса. I, 19. 20), а человекъ, отступившій отъ Бога
и забывшій Его, думаетъ: вѣдь мы не можемъ избѣ-
жать того, что опредѣлено намъ рокомъ, хотя бы и*

хотѣли и старались избѣжать. Господь еще повторяетъ: *еще хотите, благая земли снѣсте*; грѣшникъ напротивъ отвѣчаетъ: если чего и желали бы получить, но намъ не будетъ дано, —какая же польза желать и просить? Богъ продолжаетъ: *Я предложилъ тебѣ огонь и воду, животъ и смерть, а—можешь еще хочешь, прости руку твою*; а диаволь шепчетъ намъ: въ тебѣ нѣтъ своей воли или произволенія, чтобъ избрать то или другое, развѣ ты принудишь себя къ этому насильно, но и это тебѣ только такъ кажется, несчастный! Ты не внимаешь въ разность говорящихъ: одно предлагаетъ тебѣ Богъ, другое внушаетъ тебѣ духъ—искуситель; не различаешь даже и того, что одно предлагается тебѣ спасительно, и ведетъ къ жизни, а другое—исполнено злости и лукавства и ведетъ къ вѣчной гибели. Если бы ты зналъ заговоръ противъ царя, хотя и не былъ участникомъ въ ономъ, то за знакомство твое съ этими людьми, за общеніе съ ними, ты подлежишь тому наказанію, какому и они. Когда услышишь что говорятъ о Богѣ, и этотъ разговоръ исполненъ хулы на Бога, то не удалишься ли ты, чтобъ не слышать такого разговора; не возненавидишь ли такихъ людей, не заградишь ли такіа богохульные уста? Въ противномъ случаѣ какъ можешь съ дерзновеніемъ молиться Богу? слушаая дерскія рѣчи и не останавливая ихъ, не дѣлаешь ли самъ сообщникомъ? Хотя вы не виновны сами, но знаете людей зараженныхъ симъ недугомъ, такими или подобными словами увѣще-

вайте ихъ, да не хулятся имя Господне, а паче старайтесь, чтобы не только не слышались подобные разговоры, но и самые мысли ихъ вырвать съ корнемъ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. *Будите вы совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Мат. 5, 48.).

Безпрерывное, ни на чемъ не останавливающееся движеніе къ совершенству во всѣхъ сферахъ человѣческой жизни, политической, общественной, частной—домашней, умственной и нравственной, болѣе или менѣе усматриваемое и въ прошедшемъ, составляетъ, можно сказать, преимущественную задачу нашего времени.

И по ученію слова Божія, цѣль нашей жизни есть непрерывное совершенствованіе наше до уподобленія въ совершенствахъ самому Богу, слѣдовательно—безконечное совершенствованіе.

Какъ, повидимому, согласны стремленія современнаго человѣчества со внушеніями слова Божія.

Радостно торжествуя, христоименитые слушатели, день рожденія Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ нашего, такъ блистательно выполняющаго въ заботахъ и подвигахъ своихъ на пользу отечества высокое свое призваніе, мы имѣемъ прекрасный случай къ размышленію о цѣли земной жизни нашей и истинномъ пути, ведущемъ къ ней.

Итакъ цѣль нашей жизни есть совершенствованіе наше. Но мудрованіе сыновъ вѣка проповѣдуетъ своего рода теорію движенія челоуѣчества къ совершенству. По ученію его, «челоуѣчество само собою идетъ къ совершенству—отъ первоначальнаго дикаго, скотоподобнаго, состоянія и пойдетъ по пути всевозможныхъ усовершенствованій впередъ и впередъ безъ конца, побѣждая природу посредствомъ искусствъ, изобрѣтеній, полезныхъ открытій. Между тѣмъ, какъ отдѣльныя личности появляются и исчезаютъ безвозвратно въ общемъ потокѣ жизни челоуѣчества, родъ челоуѣческій будетъ существовать на землѣ вѣчно, а вмѣстѣ съ тѣмъ формы жизни его время отъ времени сами собою будутъ становиться выше и совершеннѣе. Это—законъ природы, котораго челоуѣчество не можетъ невыполнять».

Мы не будемъ здѣсь раскрывать ни противорѣчія этого ученія началамъ разума и свидѣтельству исторіи, ни явной несообразности его съ ученіемъ св. вѣры нашей,—для этого потребовалось бы много времени,—замѣтимъ только, что это ученіе скорѣе можетъ располагать отдѣльныя личности челоуѣчества не содѣйствовать общему совершенствованію челоуѣчества, а напротивъ, живя въ настоящемъ съ слѣпою надеждою на лучшее будущее общее, въ тоже время относиться съ отчаянною безчечностію къ будущему собственному въ частности. Если челоуѣчество идетъ само собою къ совершенству, то много ли важности въ томъ,

что какая нибудь отдѣльная личность сильнѣе или легче ударяетъ ничтожнымъ весломъ своимъ по широкому потоку общей жизни, который и безъ того течетъ и все по нему плывущее влечетъ къ морю совершенствъ всякаго рода? Съ другой стороны, извѣстно, что такъ называемые передовые люди, двигатели человѣчества, вынуждены бываютъ всего чаще становиться въ разладъ съ общественнымъ мнѣніемъ, съ предразсудками и страстями толпы; этимъ они неизбежно вызываютъ противъ себя множество враговъ—тайныхъ и явныхъ: имъ всего скорѣе расчитывать не на лавровый, а на терновый вѣнокъ. За чѣмъ же страдать въ жизни, и тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе усилій содѣйствовать общему совершенствованію, особенно, когда еще увѣрены, что не сегодня, такъ завтра, отъ васъ—труженика, бойца жизни, ничего не останется, кромѣ смраднаго трупа, который незамедлитъ разсыпаться въ прахъ? Не лучше, не разумнѣе ли, позаботясь ни о комъ и ни о чемъ, ловить радости жизни, сколько пошлетъ ихъ судьба на нашу долю, и наслаждаться ими, какъ умѣемъ, безраздѣльно?

Однакожь идея совершенствованія человѣчества тѣмъ не менѣе—идея высокая, прекрасная и сама въ себѣ вѣрная. Не отъ мудрости земной только родилась она: это идея—исключительно христіанская. Философія позавидовала ея возвышенности; похитила ее у религіи Христовой, но не хотѣла понять какъ должно и извратила по своему. Читайте древнихъ мудрецовъ языческихъ: говорятъ ли они

о возможности совершенствованія? Нѣтъ. Отчаяніе, — вотъ чѣмъ они проникнуты. Они возвѣщаютъ о совершенной несостоятельности всѣхъ политическихъ, нравственныхъ и общественныхъ отношеній своего времени. И это было такъ не потому, что древній міръ измѣнилъ своимъ началамъ, нѣтъ, — а потому, что онъ истощилъ свои начала. Зародыши истины и добра, какіе были въ немъ, сдѣлались безсильными подъ гнетомъ заблужденія; они были поглощены потокомъ зла. Древній міръ отжилъ свой вѣкъ. Христіанство, какъ Божіе откровеніе, терпѣливо ожидая обращенія человѣчества, съ любовію отвѣчало этому человѣчеству на болѣзненные вопли его о божественной помощи, безъ которой оно дошло до крайняго нравственнаго растленія, до безнадежности узнать что либо истинное, сдѣлать что либо доброе, до отвращенія къ самой жизни, полной для однихъ — пресыщенія, для другихъ — безвыходныхъ страданій. Христіанство начертало идею истиннаго прогресса. Въ церкви Христовой прежде всего онъ явился; здѣсь прежде всего онъ нашелъ и свое выраженіе. Да, всюду провозглашаютъ нынѣ человѣческія права, прославляютъ свободу, равенство, братство; а кто первый проповѣдалъ эти блага? Христось Спаситель и Его Апостолы! Сказали бы вы древнему человѣку съ тысячами рабовъ его, что вѣбудь о правахъ человѣческихъ; онъ васъ не понялъ бы. Онъ замѣтилъ бы только, что рабъ — не человѣкъ, это — имущество. Только христіанство указало на

человѣка, какъ въна разумно свободное созданіе Божіе, нравственную свободу котораго оставляетъ неприкосновенною самъ Создатель. Посему-то оно ни когдѣ не отвергаетъ, никого не презираетъ, всѣхъ равно зоветъ въ царствіе Божіе; но въ тоже время никого не влечетъ насильно, терпитъ и выжидаетъ, пока самъ человѣкъ не рѣшитъ во имя истины, — слѣдовать, или не слѣдовать Евангелію; и не только не скрываетъ, а прямо объявляетъ, что путь ко спасенію усыпанъ не розами, а терніемъ, что онъ не широкъ, а тѣсенъ. Отсюда духъ христіанства — духъ нравственной свободы, духъ уваженія къ личности человѣка, чтобы онъ ни былъ, къ его человѣческому достоинству. Онъ отрицаетъ съ одной стороны всякое насиліе, прямо вызывая человѣка на то, чтобы онъ самъ постарался, во имя одной истины и справедливости, выработать убѣжденіе, какъ распорядиться ему своею судьбою, и какъ для того ему жить и дѣйствовать, съ другой — не позволяетъ никому относиться деспотически, своевольно къ мнѣніямъ другихъ. Такимъ образомъ оно равно отвергаетъ и рабство и своеволие.

Слово «гуманность» завѣщено намъ языческою древностію; но тогда эта гуманность, непрепятствовала, для потѣхи праздныхъ зрителей, истекать кровію гладиаторамъ, стонать милліонамъ окованныхъ цѣпями рабовъ. Только христіанство научило любить человѣка. Оно открыло, что человѣкъ, — это прекрасное созданіе Божіе, въ тоже время есть созданіе падшее, что все, что есть несовершеннаго

какъ въ нравственной, такъ въ физической природѣ его, и что служить источникомъ всѣхъ бѣдъ, отъ которыхъ страдаетъ человѣчество, есть слѣдствіе грѣха, къ которому человѣкъ увлеченъ былъ завистию и злобою искушителя; но—и въ паденіи своемъ человѣкъ столько дорогъ своему Создателю, что ради насъ грѣшныхъ Онъ не пощадилъ Единороднаго Сына своего, но предалъ Его на униженіе, и на всевозможныя лишенія, и на позорнѣйшую смерть, чтобы Его мученіями, и купивъ предъ Своєю правдою наши страданія и наши грѣхи, открыть намъ доступъ къ вѣчному блаженству. Здѣсь—то лежитъ основаніе той любви христіанской, которая также безпредѣльна, какъ безпредѣленъ самъ Богъ и потому во первыхъ до того безкорыстна, что ничего не ищетъ, какъ только счастья людей, до того самоотверженна, что готова сама страдать, лишь бы не видѣть чужихъ страданій, во вторыхъ такъ широка, что объемлетъ не только добрыхъ, но и злыхъ, не только друзей, но и недруговъ. Эта любовь съ одной стороны служитъ началомъ, отрицающимъ въ человѣкѣ все, что можетъ внутренно отчуждать его отъ другихъ людей,—и гордость, и зависть, и суровость безпощадную къ человѣческимъ немощамъ, и всякаго рода нетерпимость, и своекорыстіе, съ другой—внутреннюю связь, по которой все вообще, что касается другихъ людей,—и радости и горести ихъ, и удачи и не удачи, находятъ самый живой отголосокъ въ сердцѣ человѣка, по которой каждый общественный вопросъ за-

трогиваетъ его такъ, какъ елибы относился къ нему лично. Да, міръ былъ бы страшно бѣденъ, если бы христіанство не даровало ему богатаго неисчерпаемаго сокровища, которымъ пользуется и тотъ, кто не хочетъ знать христіанства, — сокровища христіанскаго милосердія!

Тогда какъ мудрость язычествующаго древняго міра на вопли человѣчества о безвыходномъ его положеніи отвѣчала указаніемъ на самоубійство, или безчувственное самоотреченіе: христіанство обѣщаетъ всѣмъ самое отрадное успокоеніе, проповѣдуя, что въ лицѣ Единороднаго Сына Божія, человѣчество чистое и невинное выстрадало за всѣ грѣхи человѣчества падшаго, что, по силѣ единенія съ этимъ Лицемъ Божественнымъ, всѣ вѣрующіе въ Искушителя усыновлены Богу Отцу и поставлены не въ отношеніе только твари къ Творцу, а и въ отношеніи дѣтей къ своему отцу, что имъ предоставлено за тѣмъ право обращаться къ Нему съ такимъ же дерзновеніемъ, съ какимъ обращается любимый и любящій сынъ къ отцу. И вотъ христіанство, взирая на вѣрующихъ какъ на чада Божіихъ, указываетъ всѣмъ имъ одну цѣль жизни — въ безпредѣльномъ самосовершенствованіи: будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный, т. е. неограничивайтесь какимъ либо частнымъ, условнымъ совершенствомъ, какое замѣтите въ себѣ, а восходите отъ силы въ силу, отъ славы въ славу, отъ совершенства къ совершенству, по вѣрѣ въ Бога, безусловнаго Совершенства, изъ люб-

ви къ Нему, какъ къ своему Отцу, ради Его любви къ вамъ, и въ полной надеждѣ на Его помощи. И въ этомъ-то непрерывномъ упражненіи и развитіи силъ, данныхъ намъ отъ Бога, по ученію христіанства, состоитъ истинное наше назначеніе въ здѣшней—земной жизни. Посему-то оно осуждаетъ всякую лѣнь и апатію, какъ препятствующія въ человѣкѣ всякому движенію къ совершенству, оно осуждаетъ и всякое уклоненіе отъ дѣятельности вообще, и несущественно-полезный трудъ въ видахъ только обезпеченія себя въ будущемъ,—и самодовольное упоеніе какими либо пріобрѣтенными совершенствами, и напрасныя жалобы, ни на шагъ не подвигающія впередъ, о бесполезно утрачиваемомъ времени. Не похвалитъ оно и стремленія итти по устарѣвшей, избитой тропѣ, когда она, явно, ведетъ уже не туда, куда надобно; равно какъ—и легкомысленнаго порицанія доброй старины. Не одобритъ и суетливаго труда, производимаго безъ доброй цѣли, имѣющаго въ результатъ только развлечь нашу скуку и праздность. Но съ другой стороны оно предоставляетъ человѣку полную свободу въ выборѣ труда на основаніи собственнаго расположенія каждаго и природной способности, такъ какъ для христіанства все равно,—будетъ ли онъ ученымъ, художникомъ, ремесленникомъ, земледѣльцемъ, лишь бы онъ понималъ свое отношеніе къ Отцу небесному и дѣйствовалъ достойно своего званія. Спаситель челоѣчества, проповѣдая Евангеліе царствія Божія, принималъ

всякаго обращающагося къ Нему безъ различія званій, состояній, національностей, со всякою степенью умственнаго и даже нравственнаго развитія. Имѣя въ виду только душу человѣка, его совѣсть, Онъ училъ тому, чѣмъ долженъ быть всегда и вездѣ человѣкъ, представилъ, такъ сказать, общій идеаль совершенства для каждаго человѣка безъ исключенія—отъ сѣдящаго на тронѣ до послѣдняго калеки—нищаго, заключивъ въ немъ требованія общія и неизмѣнныя, обнимающія жизнь человѣка во всѣхъ его положеніяхъ, на всѣхъ степеняхъ его развитія. Отсюда—строгій судъ человѣка христіанина надъ самимъ собою, надъ всѣмъ, что онъ думаетъ, чувствуетъ, дѣлаетъ, сопровождаемый усиленіемъ освободиться отъ того, что не согласно съ его высокимъ званіемъ, и развитіе въ себѣ то, чего оно требуетъ,—строгій, потому что мѣрою суда этого служить не относительное достоинство людей, а самъ Богъ, и что тоже—самъ Христосъ Спаситель съ Его жизнью и ученіемъ. Но какъ съ одной стороны идеаль данный Спасителемъ безконечно выше всякаго человѣческаго развитія; съ другой стороны жизнь не стоитъ, но постоянно движется, приносить съ собою новыя явленія, вызываетъ новые вопросы, то ученіе Спасителя составляетъ такое жизненное начало, которое направляетъ всякое человѣческое движеніе вѣрующаго иначе, какъ къ совершенству, всякую переменъ—къ лучшему. Такимъ-то образомъ является истинный прогрессъ въ жизни, который и возможенъ, слѣдова-

тельно, только подь условіемъ постояннаго разъясненія и приложенія христіанскихъ требованій къ жизни. Гдѣ эти требованія не имѣютъ вліянія на развитіе жизни, гдѣ вопросы жизни не усняются по началамъ христіанства, тамъ—застой, или по крайней мѣрѣ отсутствіе истиннаго прогресса.

Внѣдряясь въ жизнь и убѣжденія частныхъ лицъ, христіанство проникаетъ мало по малу въ цѣлыя массы народа. Прогрессивное движеніе его и въ этомъ случаѣ тоже самое. Развивая въ народѣ духъ уваженія къ человѣческому достоинству вообще, оно предостережетъ народъ и отъ рабскаго подражанія другимъ народамъ, и отъ замкнутости, отчужденія, презрѣнія къ иноземцамъ; чувство любви общечеловѣческой оживитъ международныя отношенія къ общему благу народовъ, образуетъ мирныя, дружественныя связи, которыя будутъ содѣйствовать взаимному обмѣну всего полезнаго для матеріальнаго и нравственнаго благосостоянія народовъ, дадутъ возможность народу сосредоточить свои силы на внутреннемъ благопреспѣяніи во всемъ для него полезномъ. Строгая и постоянная, но благонамѣренная критика всеѣмъ явленіямъ и требованіямъ народной жизни, имѣющая цѣлю недостатки исправить, а что есть хорошаго, то улучшить, съ рѣшительнымъ впрочемъ отрицаніемъ всякаго насилія—физическаго и нравственнаго, потому, что христіанство видитъ силу въ истинѣ, а не въ насиліи,—дастъ прочныя начала для лучшихъ формъ жизни общественной. Словомъ—христіан-

ство, и только одно оно, можетъ быть источнымъ и руководственнымъ началомъ истиннаго движенія къ совершенству какъ для каждаго человѣка въ частности, такъ для цѣлыхъ народовъ. Прогрессъ внѣ христіанства, въ области только науки и внѣшняго образованія, не можетъ быть истиннымъ прогрессомъ: онъ легко можетъ повести къ заблужденіямъ древняго міра съ его рабами, деспотизмомъ, анархіей, грубымъ эгоизмомъ, и так. об. быть началомъ движенія не впередъ, а назадъ—къ одичанію, гдѣ движимое необузданными страстями человечество само себя уничтожаетъ.

Братіе христіане! *Молимъ васъ, со св. Павломъ апостоломъ, да никтоже васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестию по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу* (Кол. 2, 8). Будемъ держаться всею крѣпостію души нашей св. вѣры нашей и любить ее, какъ величайше наше сокровище. Лучше развиваться хотя медленно, но вѣрно по тому направленію, которое она указываетъ, чѣмъ увлекаясь мудрованіями сыновъ вѣка, хлопотать вмѣстѣ съ ними о развитіи безъ вѣры въ Бога, безъ любви къ Нему, безъ надежды на жизнь вѣчную блаженную. Будемъ молить Бога, да утверждается и процвѣтаетъ истинное благочестіе во всѣхъ насъ и да послужитъ оно началомъ всякой дѣятельности нашей: потому что въ немъ только истинное начало всякаго совершенствованія нашего—и личнаго и общественнаго, какъ цѣли нашей жизни, и вѣрный путь къ достиженію послѣдняго назначенія нашего и упокоенія въ лонѣ Отца небеснаго. Аминь.

ОБЪ УДОВОЛЬСТВІЯХЪ ИЛИ РАДОСТЯХЪ (*).

«Никому, никому нельзя жить безъ печали, равно какъ безъ всякаго удовольствія; ибо сего не вынесла бы наша природа» (Св. Іоаннъ Злат. на Мв. б. 53. По изд. 1846. Моск. стран. 412).

Между другими обнаруженіями души, къ раздражительно-чувствовательной силѣ ея относятся удовольствія. И св. Василій Великій къ волнамъ, обуревающимъ душу, кромѣ плотскихъ страстей, относитъ «раздраженіе и страхъ, удовольствія и скорби» а).

Виды удовольствій или радости.

«Какъ вода изъ одного источника, по водотечамъ, проводится во многія мѣста, и вода, раздѣляемая изъ источника, остается тою же водою, хотя бы текла тысячами ручьевъ: такъ и удовольствіе, будучи по природѣ одно, но иначе и иначе представляясь въ различныхъ занятіяхъ, течетъ

(*) Эта статья извлечена изъ «Систематическаго свода ученія св. Отцевъ Церкви о душѣ человѣческой»—изъ 2-й части, не давно вышедшей изъ цензуры и уже приготовленной къ печатанію. Мы заранѣ положили раздѣлить съ своими читателями удовольствіе, которое получили отъ знакомства съ этимъ, такъ нетерпѣливо ожидаемымъ, продолженіемъ прекраснаго труда, первая часть котораго по всей справедливости заслужила вниманіе Высшаго Духовнаго Начальства. (см. извлеченіе изъ отчета по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1860 годъ. Спб. 1862 г. стран. 71.).

Редак.

а) Св. Васил. Велик. б. 12 на начало книги Притч. Тв. св. Отц. VIII. 221.

«повсюду, присоединяя и себя къ потребностямъ «жизни» а).

Святый Иоаннъ Дамаскинъ показываетъ, что «удовольствія бываютъ *душевныя и тѣлесныя*. «Душевныя суть тѣ, которыя ощущаетъ одна душа, «сама въ себѣ; таковы удовольствія, проистекающія отъ наукъ и созерцанія. Тѣлесныя суть тѣ, въ которыхъ участвуютъ и душа и тѣло, и которыя по сему называются тѣлесными; таковы удовольствія, получаемыя отъ пищи, отъ плотскаго совокупленія и отъ подобнаго сему. Собственно же удовольствій одного тѣла нѣтъ».

«Далѣе, удовольствія бываютъ *истинныя и ложныя*. И одни принадлежатъ собственно только уму, и проистекаютъ отъ познанія и созерцанія; а другія, въ которыхъ участвуетъ и тѣло, получаютъ *посредствомъ чувствъ*. Кромѣ сего изъ удовольствій, въ которыхъ участвуетъ тѣло, одни *бываютъ естественныя и вмѣстѣ необходимыя*, безъ коихъ невозможно жить, каковы—пища, удовлетворяющая естественной потребности, и необходимая одежда; а другія, хотя *естественныя, но не необходимыя*, каково плотское совокупленіе, сообразное съ естествомъ и законное. Ибо хотя оное и способствуетъ къ продолженію цѣлаго рода человѣческаго, но и безъ него можно жить въ дѣвствѣ. Наконецъ есть удовольствія, *ни не обходимыя, ни естественныя*, каковы—пьянство, сладострастіе и пресыщеніе, выходящее изъ

а) Св. Григ. Нисск. точное истолк. Екклес. Солом. б. 3. По изд. 1861. Моск. ч. 2. стр. 245.

«предѣловъ естественной нужды. Таковыя удовольствія не способствуютъ ни къ поддержанію нашей жизни, ни къ распространенію рода; напротивъ еще причиняють вредъ. Посему живущій по Богъ долженъ выбирать удовольствія необходимыя и вмѣстѣ естественныя; а естественныя, но не необходимыя, долженъ ставить на второмъ мѣстѣ, позволяя ихъ себѣ въ приличное время, надлежащимъ образомъ и въ должной мѣрѣ. Отъ всѣхъ же прочихъ удовольствій онъ совершенно долженъ отказаться».

«Добрыми удовольствіями должно почитать тѣ, которыя не соединены съ печалію, не оставляютъ по себѣ повода къ раскаянію, не приносятъ никакого другаго вреда, не выходятъ изъ границъ, симъ назначенныхъ, не отвлекають слишкомъ много насъ отъ важныхъ дѣлъ, или не порабощають чему либо» а) «Напримѣръ: человекъ благоуспѣшенъ въ жизни, всѣ дѣла идутъ, какъ по теченію рѣки, въ пріятность ему, веселитъ его супруга, радуютъ дѣти, подкрѣпляютъ своимъ содѣйствіемъ братья, въ народномъ собраніи онъ пользуется почетомъ, а у начальства добрымъ о себѣ мнѣніемъ, страшень противникамъ, уважается подчиненными, обходителенъ съ друзьями, изобилуетъ богатствомъ, живеть въ свое удовольствіе, пріятенъ, безпечаленъ, скрѣпокъ тѣломъ, имѣеть все, что почитается въ этомъ мірѣ дорогимъ: такой человекъ, конечно,

а) Св. 1. Дамаск. изл. прав. вѣры кн. 2, гл. 13. По изд. 1844. Моск. стран. 96. 97.

«живетъ въ веселіи, наслаждаясь каждою вещью, «какая есть у него» а). Но, «не всегда радость составляетъ добрый признакъ. Радуется и воръ, «когда украдетъ что либо; прелюбодѣй, оскверняющій «брачное ложе ближняго своего; любостыжатель, «похищающій чужое; челоуѣкоубійца, губящій лю- «дей» б).

«Душевное веселіе далеко отстоитъ отъ безсло- «веснаго и рабскаго сластолюбія...; порокъ льститъ «въ насъ чувствилищамъ плоти, добродѣтель же ду- «шевнымъ веселіемъ дѣлается въ преуспѣвшихъ» в). Такимъ образомъ «увеселяться», по словамъ преп. Исидора Пелусіота, «значитъ узнать что либо «прекрасное и упражнять умъ хорошимъ; а *услаж-* «*даться* свойственно тому, кто ѣстъ, или дѣлаетъ «что либо подобное посредствомъ тѣла» г). Вообще же «радость есть удовлетвореніе желаній, наслаж- «деніе пріятнымъ, забвеніе непріятнаго» д).

Причины удовольствій и радости.

«Удовольствія и радости желаютъ всѣ, и для «этого все и дѣлаютъ, и говорятъ, и трудятся.

а) Св. Григ. Нисск. о блаженствахъ слово 3-е. По изд. 1861. Моск. ч. 2. стр. 391. 392.

б) Св. Иоаннъ Злат. на Матѳ. б. 58. По изд. 1846. Моск. стр. 508. Снес. Исид. Пелус. письм. схоласт. Петру. По изд. 1860. Моск. ч. 2. стр. 182.

в) Св. Григ. Нисск. о надпис. псалм. предисловіе; гл. 2. По изд. 1861. Моск. ч. 2. стр. 6. 7.

г) Св. Исид. Пелус. Пис. Ипатію. По изд. 1860. Моск. ч. 3. стр. 43.

д) Зв. І. Злат. б. 1. на сл. Прор. Ис. 6, 1. По изд. 1861. Спб. Б. на разн. м. Св. Пис. т. 1. стр. 192.

«И кунецъ для того плаваетъ, чтобы собрать де-
«негъ, а деньги собираетъ для того, чтобы, обла-
«дая ими, радоваться. И воинъ для того сражает-
«ся, и земледѣлецъ для того воздѣлываетъ землю,
«и всякій для того занимается своимъ ремесломъ,
«и ищущіе власти для того ищутъ ее, чтобы на-
«слаждаться славою; а наслаждаться славою хотятъ
«для того, чтобы радоваться. Да и всякое дѣло,
«какъ видѣть можно, дѣлается у насъ для этой цѣ-
«ли; и каждый, имѣя въ виду, спѣшитъ дойти до
«ней многими средствами. Итакъ всѣ, какъ я ска-
«залъ, любятъ радость, но не всѣ могутъ достиг-
«нуть ея, потому что не знаютъ пути, ведущаго къ
«ней. Многіе думаютъ, что *богатство бываетъ*
«*причиною радости*. Но если бы оно было при-
«чиною, никто изъ имѣющихъ деньги никогда не
«скорбѣлъ бы; а между тѣмъ многіе изъ богачей
«жизнь считаютъ не жизнію, и желаютъ тысячи
«смертей, когда почувствуютъ какое либо огорченіе;
«и если кто печалится много, такъ они болѣе
«всѣхъ... Другіе опять думаютъ, что *здоровье—*
«*причина удовольствія*. Нѣтъ: многіе изъ здоро-
«выхъ, и сами, тысячу разъ желали умереть, не
«могли перенести постигавшихъ ихъ огорченій.
«Иные опять говорятъ, что *наслажденіе славою*
«*и обладаніе властію и начальствованіе* и ла-
«скательство отъ многихъ доставляетъ непрестан-
«ную *радость*. И это не такъ. Да что и говорить
«о другихъ низшихъ властяхъ? Если мы взойдемъ
«мыслию до самаго царскаго сана, найдемъ, что жи-

«вущій въ этомъ санѣ окруженъ множествомъ огорченій и тѣмъ болѣе имѣеть неизбѣжныхъ поводовъ къ скорби, чѣмъ большимъ занятъ онъ количествомъ дѣлъ»^{а)}).

«Не свойство вещей, а мысль наша, обыкновенно, печалить и радуеть насъ. Итакъ если мы настроимъ ее, каковою ей быть должно, то будемъ имѣть залогъ всякаго *благодущія*. Какъ тѣлу вредить и пользуетъ не столько свойство воздуха и внѣшніе удары, сколько собственное устройство: такъ и съ душою, и тѣмъ еще болѣе, что тамъ необходимость природы, а здѣсь все зависитъ отъ свободной воли»^{б)}).

«Кто хочетъ находить въ чемъ либо удовольствіе, тому напередъ нужно быть веселымъ и имѣть расположеніе къ радости»^{в)}).

«А можетъ быть, иной... говорить: какъ можно мнѣ радоваться, когда причины радости не во мнѣ? Ибо то, что производитъ радость, внѣ насъ, а не въ насъ, наприм. прибытіе друга, свиданіе съ родителями послѣ долговременной разлуки, нахождение денегъ, почести отъ людей, возстановленіе здоровья послѣ тяжкой болѣзни, и прочее благоденствіе жизни: домъ всѣмъ изобилующій, сытный столъ, дружелюбные сообщники въ веселіи,

а) Св. I. Злат. б. 25. по случ. низверж. царск. стат. XVII. По изд. 1848. Спб стр. 567.

б) Св. I. Злат. б. 25. по сл. низверж. царск. стат. XVII. По изд. 1848. Спб. стр. 575.

в) Св. I. Злат. на Иоан. б. 61. Спб. 1855. стр. 355.

« доставляющіе удовольствіе слуха и зрѣлища, здо-
« ровье близкихъ родныхъ, благоуспѣшное теченіе
« жизни ихъ во всемъ прочемъ, потому что при-
« скорбны не только насъ самихъ постигающія огор-
« ченія, но и всѣ случаи, которые печаливаютъ
« друзей и родныхъ. А потому все это необходимо
« для составленія радости и душевнаго самоудоль-
« ствія. И сверхъ того когда случается видѣть па-
« деніе враговъ, пораженіе злоумышляющихъ, воз-
« награжденіе благодѣтелей, и однимъ словомъ, ког-
« да и въ настоящемъ нѣтъ ничего затруднительна-
« го, и ожидаемое нисколько не возмущаетъ жизни на-
« шей, тогда можетъ быть радость въ душѣ » а).

Въ жизни нашей довольно случаетъ къ неуро-
« ризненнымъ удовольствіямъ и чистымъ радостямъ.

Напримѣръ—

а) « Ты хочешь *питать тѣло?* » спрашиваетъ
св. І. Златоустъ. « Оставь лишнее, давай ему не-
« обходимое, и столько, сколько можетъ переварить-
« ся... Принимаемое въ потребномъ количествѣ и пи-
« таетъ и *доставляетъ удовольствіе*; ибо ничто
« не доставляетъ такого удовольствія, какъ хорошо
« переваренная пища; ничто такъ не способствуетъ
« здоровью, ничто такъ не поддерживаетъ живости
« чувствъ. Такимъ образомъ принимаемое въ по-
« требномъ количествѣ служитъ и къ питанію и къ
« *удовольствію* » б).

б) « Кто съ вожделеніемъ берется за дѣло,

а) Св. Вас. Вел. б. о благодар. VIII. 48.

б) Злат. на посл. къ Евр. б. 29, стат. 4. По изд. 1859.

Спб. стр. 464.

« тотъ любимое сіе дѣло влѣняетъ себя въ на-
« слажденіе, въ самомъ трудѣ находя удоволь-
« ствіе и самое утомленіе, ради возлюбленнаго имъ,
« почитая воздаяніемъ и преимущественною награ-
« дою. Легко и удобно все дѣлаемое съ любовію,
« хотя бы оно было и крайне затруднительно; пото-
« му что расположеніе къ сему дѣлающаго скрады-
« ваетъ трудность и уравниваетъ негладкости для
« удобнаго исполненія. Усердіе всегда препобѣжда-
« етъ обременительность труда, ставъ выше всѣхъ
« неудобствъ въ дѣлѣ, а сопровождающимъ оное
« удовольствіемъ ослабляя ощущеніе трудности,
« такъ что трудъ дѣлается больше пріятностію,
« нежели трудомъ, и мнимое неудобство достав-
« ляетъ радость » а).

в) « *Вѣрный другъ по истинѣ—улада жизни.*
« Вѣрный другъ по истинѣ—твердый покровъ. Чего,
« въ самомъ дѣлѣ, не сдѣлалъ бы другъ искренній?
« *Какого не доставитъ онъ удовольствія?* Какой
« пользы? Какой безопасности? Укажи ты на без-
« численныя сокровища, и все это—ничто въ сравне-
« ній съ искреннимъ другомъ. Но скажемъ прежде,
« сколько удовольствія заключаетъ дружба въ
« себя самой. Взвѣсивъ на друга просвѣтляется
« отъ радости, таетъ отъ удовольствія и соединяется
« съ нимъ по душѣ какимъ-то особеннымъ союзомъ,
« заключающимъ въ себя неизъяснимое наслажденіе.
« Онъ оживаетъ духомъ и окрыляется даже при

а) Пр. Нилъ къ мон. Агапію. отд. 3. о тщесл. гл. 2. По
изд. 1858. Моск. ч. I. стран. 14. 15.

«одномъ только» воспоминаніи о немъ. Я говорю о
«друзьяхъ искреннихъ,» «единодушныхъ,» «готовыхъ
«умереть другъ за друга,» «горячо любящихъ другъ
«друга. Не думайте опровергнуть мои слова, во-
«ображая себѣ обыкновенныхъ пріятелей,» «сообщни-
«ковъ застольныхъ,» «друзей по одному имени. Кто
«имѣетъ такого друга, о какомъ говорю я, тотъ
«пойметъ мои слова... Такъ другъ милъ, что даже
«и мѣста и времена становятся любезны отъ него.
«Какъ свѣтлыя тѣла разливаютъ свѣтъ на окрест-
«ные предметы,» такъ друзья самымъ мѣстамъ, въ
«которыхъ случилось имъ бывать,» «сообщаютъ свою
«любезность. И часто бываетъ, что, посѣтивъ эти
«мѣста безъ друзей,» мы плачемъ, вспоминая о тѣхъ
«дняхъ, въ которые были здѣсь вмѣстѣ, и рыдаемъ.
«Не возможно однако словами выразить, сколько
«удовольствія доставляетъ присутствіе дру-
«зей; это понимаютъ только тѣ, которые испытали.
«Безъ зазрѣнія можемъ просить услуги, или при-
«нимать услугу отъ друга. Когда они приказы-
«ваютъ намъ, мы имъ благодарны,—и скорбимъ,
«когда они стѣсняются... Часто, презрѣвъ все
«здѣсь сущее, мы однако не хотимъ разстаться съ
«жизнію только для нихъ. Они возжеленныя
«намъ самаго свѣта... Въ самомъ дѣлѣ, пусть
«лучше солнце померкнетъ для насъ, чѣмъ чтобы
«мы лишились друзей: лучше проводить жизнь во
«тьмѣ, нежели жить безъ друзей. И я скажу, по-
«чему это. Многіе, взирающіе на солнце, находятся
«во тьмѣ, а богатые друзьями никогда не бываютъ

«скорбны. Я говорю о друзьях по духу, ничего не «предпочитающихъ дружбѣ» а). «Какое хочешь, пред- «ставь себѣ удовольствіе, низкое ли, благородное «ли,—сладость дружбы будетъ выше всѣхъ ихъ. «Укажи даже на сладость меда, но и медъ дѣлается «приторнымъ; а другъ никогда, пока остается дру- «гомъ, напротивъ любовь къ нему болѣе и болѣе «возрастаетъ, между тѣмъ проистекающее изъ нея «удовольствіе никогда не производитъ пресыщенія. «Другъ милье этой временной жизни. Посему- «то многіе по кончинѣ друзей не желали болѣе «жить. Съ другомъ иной съ удовольствіемъ можетъ «жить и въ ссылкѣ; а безъ друга и дома жить не «радостно. Съ другомъ и бѣдность не тяжела, а «безъ него въ тягость и здоровье и богатство. «Имѣющій друга имѣетъ другаго въ себя. Жалю, «что немогу объяснить этого примѣромъ; ибо со- «знаю, что все сказанное будетъ гораздо менѣе того, «что слѣдовало бы сказать» б).

г) «Чадолюбивые отцы, видя дѣтей лепечущи- «ми и невнятно говорящими, не смотрятъ на без- «связность рѣчи ихъ, но *услаждаются природ- «ною любовію, и дѣтское лепетаніе для нихъ «бываетъ пріятнѣе всякаго риторическаго «велерѣчія и философскаго высокоумія»* в).

Св. І. Златоустъ говорить о себѣ: «не столько

а) Св. І. Злат. на перв. посл. къ Фессал. б. 2. стат. 3). По изд. 1859. Спб. стран. 31. 32.

б) Св. І. Злат. тамъ же стр. 35.

в) Св. І. Злат. б. 2. на чади. Дѣян. апост. По изд. 1861. Спб. Б. на разн. м. Св. Пис. т. 2. стр. 249.

«радуются и веселятся чадолюбивые родители, когда дѣти окружаютъ ихъ со всѣхъ сторонъ и доставляютъ имъ великое удовольствіе своимъ благообразіемъ и своею услужливостію, сколько я нынѣ веселюсь и радуюсь, видя, что этотъ духовный соборъ стекся сюда съ такимъ благочینیемъ и съ живымъ желаніемъ слушать слово Божіе» а).

д) Воспоминанія о минувшихъ бѣдствіяхъ бываютъ *утѣшительны*. «Спасшимся отъ кораблекрушенія пріятно вспомнить о волнахъ, о бурѣ и вѣтрахъ, когда приплывутъ они въ пристань; и впадшимъ въ болѣзнь весело, послѣ болѣзни, рассказывать другимъ о лихорадкахъ, которыя едва не довели ихъ до смерти. Въ самомъ дѣлѣ, когда пройдутъ несчастія, рассказъ объ нихъ имѣетъ пріятность: потому что тогда уже не боятся, напротивъ еще вкушаютъ больше удовольствій; и воспоминаніе о прошедшихъ несчастіяхъ всегда даетъ вѣрнѣе видѣть настоящее благополучіе» б). Такъ, мирная жизнь бываетъ пріятнѣе послѣ войны, услаждаемая грустными рассказами; благо здравія болѣе услаждаетъ чувствилища нашего тѣла, если природа изъ какаго либо болѣзненнаго состоянія снова приходитъ сама въ себя» в).

а) Св. І. Злат. на кн. Быт. б. 2. стат. 1. По изд. 1851. Спб. ч. 1. стр. 15.

б) Св. І. Злат. б. 20. По сл. низверж. царек. стат. XII. По изд. 1848. Спб. т. II. стр. 459.

в) Св. Григ. Ниск. точн. изъясн. спѣни цѣси. Солом. б. 8. По изд. 1862. Моск. ч. 3. стр. 217.

Преподобный Нилъ, послѣ первыхъ движеній восторга отъ свиданія съ своимъ сыномъ, освободившимся изъ плѣна, «просилъ, чтобы сынъ ра-сказалъ, что потерпѣлъ онъ во время пребыванія «у варваровъ; потому что», какъ замѣчаетъ препо-добный, «не горько уже извѣщать о миновав-шемъ испытаніи. Какъ послѣ болѣзни здравіе, «послѣ язвъ врачеваніе, веселятъ, а не печалятъ: «такъ расказъ о горестномъ событіи, по избавленіи «отъ него, доставляетъ не мало удовольствія» а).

«Самое пріятное», утверждаетъ св. Софроній Іерусалимскій, «прежде нежели узнаешь, и испы-таешь непріятное, не такъ кажется пріятнымъ, «какъ въ то время, когда уже испытываешь встрѣтив-шіяся непріятности. Такъ здоровье несравненно «вождедѣннѣе для тѣхъ, кои послѣ здоровья полу-чили болѣзнь; покой гораздо пріятнѣе для тѣхъ, «кои послѣ спокойствія подверглись обуреванію; «богатство гораздо любезнѣе для тѣхъ, кои послѣ «богатства впали въ бѣдность. Всѣ такія блага, «хотя по природѣ и по существу своему остаются «тѣми же и такими же, какими были прежде, не-жели мы испытали противоположныя имъ непрі-ятности, однакожъ послѣ такого опыта они для «обладающихъ ими становятся дороже, пріятнѣе и «вождеденнѣе» б).

е) «Но пусть узнають, сколько Божією велико-

а) Пр. Нила сказ. о изб. монах. на горѣ син... Сказ. 6. По изд. 1858. Моск. ч. 1. стр. 400. 401.

б) Св. Софр. патр. Іерус. соб. посл. Хр. чт. 1840. IV. 205.

«даровитостію дано намъ поводовъ разумно ра-
 «доваться. Мы изъ небытія приведены въ бытіе,
 «сотворены по образу Создавшаго, имѣемъ разумъ
 «и слово, которые составляютъ совершенство на-
 «шей природы, и которыми познали мы Бога. Тща-
 «тельно же изучая красоты творенія, по опытамъ,
 «какъ по нѣкоторымъ письменамъ, объясняемъ се-
 «бѣ великій Божій о всемъ промыслъ и Божию пре-
 «мудрость. Мы можемъ различать доброе и худое;
 «самою природою научены избирать полезное и от-
 «вращаться вреднаго. Будучи отчуждены отъ Бога
 «грѣхомъ, снова воззваны мы къ общенію съ
 «Богомъ... Какъ же всего этого не признать
 «достаточною причиною къ... радости и къ... весе-
 «лію, и... думать, что тотъ, кто пресыщается чре-
 «во, забавляется звуками свирѣли, спитъ распро-
 «стершись на мягкомъ ложѣ, тотъ одинъ проводитъ
 «жизнь достойную радости» а)?

«Итакъ, если желаешь радости, не ищи ни де-
 «негъ, ни тѣлеснаго здоровья, ни славы, ни власти,
 «ни веселья, ни роскошныхъ трапезъ, ни шелко-
 «выхъ одеждъ, ни дорогихъ полей, ни блистатель-
 «ныхъ и пышныхъ домовъ, и ничего другаго, тому
 «подобнаго, но устремись къ любомудрію по Богъ
 «и придержиись добродѣтели» б). И такъ какъ въ
 «естествѣ человѣческомъ удовольствіе двояко, одно
 «производится въ душѣ безстрастіемъ, а другое въ

а) Св. Вас. Вел. б. о благод. VIII. 54.

б) Св. І. Злат. б. 25. по сл. низв. царек. стат. XVII. По
 изд. 1848. Спб. стр. 576.

«тѣлѣ страстно; которое изъ двухъ избрано будетъ
 «произволеніемъ, то и возобладаетъ надъ другимъ.
 «Напримѣръ, если кто обращаетъ вниманіе на чув-
 «ство, привлекаемый удовольствіемъ, какое чув-
 «ствомъ производится въ тѣлѣ, то проведетъ онъ
 «жизнь, не вкусивъ *Божественнаго веселія*, по
 «привычкѣ лучшее какбы помрачать худшимъ. А у
 «кого вождельніе устремлено къ Божественному,
 «для тѣхъ благо пребываетъ неомраченнымъ, и все
 «обворождающее чувство почитается достойнымъ
 «того, (чтобъ избѣгать сего» а).
 «ж) «Если хотимъ... радоваться, много или-
 «емъ къ тому случаемъ. Ибо если утвердимся
 «въ добродѣтели, то ничто уже насъ не бу-
 «детъ печалить; ибо добрыя надежды внушаетъ
 «она тѣмъ, кои приобрѣли ее, и неизреченное
 «производитъ въ нихъ удовольствіе. Ибо хотя
 «многаго труда стоитъ утвердиться въ добродѣтели,
 «но за то она много радуется совѣсть, ни столько
 «производитъ *внутренняго удовольствія*, что ни-
 «какимъ словомъ выразить нельзя. Ибо что тебѣ
 «кажется пріятнымъ въ настоящей жизни? Столь-
 «ли роскошный, здравіе ли тѣлесное, слава ли и
 «богатство?—Но всѣ сіи удовольствія покажутся
 «весьма горькими, если сравнить ихъ съ удоволь-
 «ствіемъ внутреннимъ. Ибо ничего нѣтъ пріятнѣе
 «неукоризненной совѣсти и доброй надежды. И если
 «хотите узнать сіе, испытаемъ челоуѣка близкаго

а) Св. Григ. Нисск. точн. изъясн. на пѣсн. Пѣснь Солом.
 б. 10. По изд. 1862. Моск. ч. 3. стран. 271.

«къ смерти, или престарѣлаго и, припомнивъ ему
«о роскошныхъ столахъ, коими онъ услаждался, о
«славѣ и чести, равно и о добрыхъ дѣлахъ, какія
«онъ когда либо производилъ и совершалъ,—спро-
«симъ его, что больше его радуешь? И увидимъ,
«что, вспоминая первыя, онъ стыдится и закрываетъ
«лице, а вспоминая послѣднія, восхищается и тор-
«жествуетъ. Такъ Езекиа, когда изнемогъ, вспо-
«нилъ не о славѣ, не о царствѣ, не о столахъ ро-
«скошныхъ, но о правдѣ; ибо сказалъ: *помяни*
«*Господи, како со истиною ходихъ* а). По-
«смотримъ, какъ и Павелъ восхищается добрыми дѣ-
«лами, и говоритъ: *подвигомъ добрымъ подви-*
«*захся, теченіе скончавъ, въру соблюдохъ* б).
«Скажешь, о чемъ ему было и говорить? О мно-
«гомъ и большемъ сего: о почестяхъ, ему воздан-
«ныхъ, о сопровожденіяхъ, коими онъ почтенъ бы-
«валъ, и о многократныхъ услугахъ. Не слышишь
«ли, что онъ говоритъ: *якоже Ангела Божія при-*
«*ясте мя, яко же Христа Иисуса*» (Гал. 4, 14.) в).
«*Радуйтесь о Господь* (Филип. 4, 4). Это са-
«мая высокая радость... Такой радости желаю и я;
«она беретъ свое начало не отъ чего нибудь чув-
«ственного, но отъ предметовъ духовныхъ. Невоз-
«можно, чтобы радующійся по мірскому радовался
«вмѣстѣ и о Богѣ; ибо радующійся по мірскому

а) 4 Царств. 20, 3.

б) 2. Тим. 4, 7.

в) Св. I. Злат. на Ев. Мат. б. 53. По изд. Моск. 1846 г.
стр. 412. 413.

радуется богатству, роскоши, славѣ, могуществу, почестямъ; а радующійся о Богѣ, радуется безчестію ради Его, бѣдности, нестяжательности, пощению, смиренномудрію. Видишь ли, какъ противоположны ихъ предметы?... Сколько скорбей имѣеть челоѣкъ высокоумный!... Напротивъ, челоѣкъ смиренный наслаждается великимъ удовольствіемъ, не ожидая почестей ни отъ кого; если ему оказываютъ честь, онъ радуется; если не оказываютъ, онъ не скорбитъ, но даже любитъ, чтобы ему не воздавали почестей. Такимъ образомъ не искать почестей и получать ихъ, это великое «удовольствіе»^{а)}.

Блаженни вси боящіися Господа (Ис. 127, 1.)... Хорошо сказалъ: вси. Будетъ ли кто рабомъ, или господиномъ, или бѣднымъ, или увѣчнымъ, и чтобы то ни было, ни что не препятствуетъ ему имѣть это блаженство, о которомъ онъ говорить. Другаго блаженства ложнаго и мнимаго, котораго домогаются многіе, едвали можетъ составить множество благъ, соединившихся вмѣстѣ; и если эти блага не соединятся вмѣстѣ, то никто изъ людей не можетъ быть счастливымъ. Напримѣръ: кто богатъ, тому этого недостаточно для счастья, а нужно присовокупить къ тому и здоровье; ибо кто богатъ, но увѣченъ, тотъ далекъ отъ счастья и даже несчастнѣе бѣдныхъ. Многіе люди богатые, но страждущіе отъ болѣзни, убла-

а) Св. І. Злат. на Дьян. б. 16. По изд. 1836. Спб. стран. 295. 296.

« жають бѣдныхъ, собирающихъ милостыню по пе-
« реулкамъ, а себя считаютъ несчастными, несмотр-
« я на тысячи талантовъ. Если же иной и здоровъ
« и богатъ, но недостаетъ ему славы, то опять но-
« вое препятствіе счастію. Есть люди, которые, имѣя
« много богатства и здоровое тѣло, невыносимо
« страдаютъ при видѣ военачальниковъ илиoble-
« ченныхъ другою властію. Не имѣя никакихъ по-
« честей, они считаютъ себя несчастнѣе всѣхъ, бу-
« дучи обязаны подчиняться тѣмъ, въ сравненіи съ
« которыми часто ихъ слуги гораздо богатѣе. Да-
« лѣе, пусть будетъ и слава и богатство и тѣлесное
« здоровье; но если не будетъ безопасности отъ коз-
« ней безчисленныхъ враговъ, завидующихъ, зло-
« умысляющихъ, ненавидящихъ, осуждающихъ, кле-
« вещущихъ, то человѣкъ будетъ опять несчастнѣе
« всѣхъ, будетъ проводить жизнь зайца, боясь тѣ-
« ней, трепеща и страшась всѣхъ. Если же онъ бу-
« детъ свободенъ и отъ этого, будетъ любимъ всѣми
« и все благополучно соединится у него, и слава, и
« богатство, и безопасность и почести (чему соеди-
« ниться невозможно, но допустимъ это), если все
« это стечется къ нему и ни въ чемъ не будетъ не-
« достатка, если и любовь народа, и величіе славы,
« и обиліе богатства, и тѣлесное здоровье, и все-
« возможная безопасность, и непобѣдимость соеди-
« нятся у него; то и такой человѣкъ, вступивши въ
« бракъ съ злонравною и развратною женою, часто
« бываетъ несчастнѣе всѣхъ не имѣющихъ ни одно-
« го изъ тѣхъ благъ. Пусть у него и жена будетъ

«добрая и согласная съ его мыслями и желаніями,
«но онъ имѣеть худыхъ дѣтей, и по необходимости
«бываетъ несчастіе всѣхъ, или вовсе неимѣеть
«ихъ, и потому скорбитъ и плачетъ. Вообще, на
«что ни посмотришь человѣческое, увидишь много
«недостатковъ. Для чего говорить о чемъ-либо дру-
«гомъ? Часто худой слуга все разстроиваетъ и при-
«водитъ въ безпорядокъ; и нѣтъ ничего столь не-
«прочнаго, какъ гордость человѣческая. Но не та-
«ковъ *боящійся Бога*; онъ свободенъ отъ всѣхъ
«этихъ волнъ, *пребываетъ въ тихой пристани*
«*и вкушаетъ истинное блаженство*. Посему
«Пророкъ, оставляя все прочее, ублажаетъ только
«его. Счастіе человѣческое не возможно, если не
«стекутся всѣ блага, или лучше сказать, когда и
«стекутся, то оно колеблется отъ того самаго, что
«составляетъ его. Часто богатство погибаетъ, кра-
«сивая жена умираетъ, прислуга измѣняетъ, дѣти
«дѣлаются отцеубійцами, и вообще, какъ я ска-
«зала, во многихъ отношеніяхъ все это непрочно.
«А здѣсь, хотябы стеклись всѣ бѣдствія, ничто не
«только не вредитъ блаженству, но дѣлаетъ его бо-
«лѣе крѣпкимъ и болѣе прочнымъ. Ни бѣдность,
«ни безчестіе, ни тѣлесная болѣзнь, ни злоба же-
«ны, ни злонравіе дѣтей, и ничто другое не подры-
«ваетъ и не колеблетъ этого блаженства. Оно не
«отъ нихъ имѣеть свое начало, чтобы коле-
«баться отъ ихъ колебанія, но имѣеть корень
«свыше, и потому остается несокрушимымъ» а).

а) Св. 1. Злат. б. на 127 псал. По изд. 1860. Спб. т. 2,
стр. 189—191.

Обнаруженіе радости.

«Если душа радуется, то *розы разсыпает по ланитам*» а). Однакожь «представимъ, что кто нибудь чрезмѣрно радуется, веселится и *заливается смѣхомъ*: что безобразнѣе, что безумнѣе этого?... Неумѣстный смѣхъ, безотчетная веселость, излишній потокъ рѣчей и великое пусто-слово» б).

«Способность смѣха дана намъ для того, чтобы мы употребляли ее, когда увидимъ друзей послѣ долгой разлуки,—чтобы, когда увидимъ какого нибудь изнуреннаго и павшаго духомъ, одобрить его *улыбкою*, а не для того, чтобы *хохотать* и постоянно смѣяться; способность смѣха ввѣдрена въ нашу душу для того, чтобы душа иногда получала облегченіе, а не для того, чтобы она *разслаблялась*» в).

«Многіе плачутъ и навзрыдь—отъ радости; следовательно *слезы бываютъ*, между прочимъ и *слѣдствіемъ радости*, и притомъ самой сильной радости. Послѣ этого, конечно, не бываютъ *тяжелы и слезы*, если онѣ происходятъ отъ такой радости» г).

а) Св. I. Злат. на Ев. Мѡ. 6. 34. По изд. 1846. Моск. стр. 109.

б) Злат. на Дѣян. 6. 16. По изд. 1856. Спб. стр. 293.

в) Св. I. Злат. на посл. къ Евр. 6. 15. По изд. 1859. Спб. стран. 267. Въ Воскр. чт. IV. стр. 212.

г) Злат. на посл. къ Колос. 6. 12. стат. 4. По изд. 1858. Спб. стран. 201. 202.

Какая радость и что производитъ

въ душу.

«Иаковъ, узнавъ обо всемъ случившемся съ Иосифомъ, снова процвѣлъ и сдѣлался, такъ сказать, юношею изъ старца. Кто можетъ выразить на словахъ ту радость, въ какой былъ Иаковъ, узнавъ, что Иосифъ еще живъ, и достигъ такой великой знатности? Ибо извѣстно, что неожиданное счастье производитъ тѣмъ большую радость. Узнавъ, что тотъ, кого онъ уже столько лѣтъ считалъ добычею звѣрей, теперь начальствуетъ надъ всѣмъ египтомъ, какъ онъ отъ столь великой радости не лишился ума? Ибо необычайная радость часто сопровождается такими же послѣдствіями, какими и скорбь чрезмѣрная. Можно видѣть, какъ многіе и слезы проливаютъ отъ излишней радости; а другіе нерѣдко приходятъ въ безпамятство, когда видятъ то, чего и не ожидали, и когда нечаянно встрѣчаютъ живыми тѣхъ, кого считали умершими... Дѣти..., видя смущеніе отца, и желая увѣрить его въ справедливости своихъ рѣчей, ... представили колесницы и дары, присланные отъ Иосифа, и едва наконецъ могли убѣдить отца, что рассказы ихъ не ложь. *Узрѣвъ же колесницы, яже посла Иосифъ, еже взяти его, оживе духъ Иакова отца ихъ* (Быт. 45, 27). Старый, преклонный лѣтами, согбенный, Иаковъ вдругъ *помолодѣлъ духомъ*; оживе, сказано, *духъ Иакова*. Что значитъ: оживе духъ? Какъ огонь въ лампадѣ, когда оскудѣваетъ елей, начинается уга-

«сать; но лишь только прибавить ктонибудь хотя
«немного елея въ лампаду, огонь, уже готовый по-
«гаснуть, тотчас издаетъ яснѣйшій свѣтъ: такъ и
«этотъ старецъ, уже готовый угаснуть отъ скор-
«би...; теперь, узнавъ, что Иосифъ живъ и началь-
«ствуетъ надъ Египтомъ, увидѣвъ и колесницы,
«ожилъ духомъ, изъ старца сталъ юношею» а).
Впрочемъ большею частію «радость», особенно чув-
«ственная, «не менѣе пагубна, какъ и печаль: это
«очевидно изъ ея дѣйствія на душу. Радость
«дѣлаетъ душу легкомысленною, надменною и
«непостоянною. Это можно видѣть на древнихъ
«мужахъ. Когда, напримѣръ, Давидъ былъ добръ;
«тогда ли, когда радовался, или когда былъ въ
«тѣсныхъ обстоятельствахъ? Иудейскій народъ ког-
«да былъ добродѣтеленъ,—тогда ли, когда стоналъ
«и призывалъ Бога, или когда въ пустынѣ радо-
«вался и поклонялся тельцу?... Душа во время за-
«бавъ бываетъ слабѣе и изнѣженнѣе» б).

«Забавами поджигаются внутри насъ страсти и
«раздувается пламень порочныхъ вождельній» в).
«Чрезмѣрная радость иногда вредитъ душѣ бо-
«лѣе, нежели печаль. Первая надмѣвается ея дѣ-
«лаетъ безразсудною и заставляетъ забывать о
«немоци нашей природы... Надобно быть выше

а) Св. I. Злат. на кн. Быт. б. 65. По изд. 1853. ч. 3.
стр. 421—423.

б) Св. I. Злат. на Мф. б. 40. По изд. 1846. Моск. 206.

в) Злат. б. объ Апп. 1-я, къ Апт. нар. т. II. 1849.
Спб. стр. 3.

«радости и печали, и съ благоразуміемъ и твердо-
«стію выдерживать приливы той и другой»^{а)}. «Ду-
«ша веселящагося не остается на своемъ мѣстѣ,
«но какбы какимъ вѣтромъ увлекается удовольстві-
«емъ, становится легкомысленною и неимѣетъ ни-
«чего твердаго. Она бываетъ легка на вымыслы,
«скора на обѣщанія, и великая въ ней буря помы-
«словъ... Посмотримъ, если хотите, на Давида.
«Когда онъ жилъ въ удовольствіи и радости, по
«причинѣ множества трофеевъ, побѣдъ, вѣнцевъ,
«роскоши и самоувѣренности; тогда, посмотри, что
«онъ говорилъ и дѣлалъ? *Азъ же рѣхъ во изо-
«биліи моемъ: не подвижуся во вѣкъ* (Пс. 29,
«4)... Когда былъ въ скорби, тогда шадилъ даже
«враговъ, а послѣ того не шадилъ ни друзей, ни
«тѣхъ, которые ничѣмъ не оскорбили его... И
«Езекія... когда сталъ жить въ удовольствіяхъ,
«тогда палъ съ высоты сердца своего. Посему и
«Моисей увѣщаетъ: *ядый насытився, да не за-
«будеши Господа Бога твоего б);* ибо путь удо-
«вольствій *скользокъ* и ведетъ къ забвенію Бо-
«га... Но для чего я привожу примѣры древнихъ?
«Обратимся, если угодно, къ самимъ себѣ. Изъ
«насъ многіе, когда благоденствуютъ, бываютъ
«надменными, врагами для всѣхъ и гнѣвливыми,
«когда имѣютъ власть... Это я говорю для того,

а) Св. Исид. Пелус. письмо Серену. Хр. чт. 1837. II.
154.

б) Втор. 6, 41: 42.

«чтобы мы не домогались удовольствій всёми средствами» а).

О шутливости, или лучше шутовствѣ, св. Василій Великій и Иоаннъ Златоустъ дѣлають слѣдующія замѣчанія. «Шутливость дѣлаеть душу «слабою, лѣнивою, вялою; она возбуждаеть часто «ссоры и пораждаеть войны... Шутникомъ называется человекъ непостоянный, на все готовый, «нетвердый, измѣнчивый, дѣлающійся всёмъ... «Охотнику до шутокъ необходимо терпѣть сильную «вражду со стороны осмѣиваемыхъ имъ, присутствуютъ ли они при этомъ, или услышать въ отсутствіи» б)... «Человекъ шутливый скоро дѣлаеться «зорѣчивымъ; а зорѣчивый способенъ къ безчисленному множеству и другихъ пороковъ» в). «Много «золъ гнѣздится въ пристрастной до шутокъ «души, большая разсѣянность и пустота: разстраиваеться порядокъ, ослабляеться благоустройство, «исчезаеть страхъ, отсутствуетъ благочестіе» г).

«Надобно воздерживаться отъ всякой шутливости», замѣчаетъ св. Василій Великій въ своихъ подвижническихъ уставахъ, «потому что съ занимающимися чѣмъ либо подобнымъ часто случается, что погрѣшаютъ они противъ здраваго «разума, когда душа разливается смѣхомъ и те-

а) Злат. на Дѣян. б. 16. По изд. 1856. Спб. стр. 293—295.

б) Злат. на посл. къ Еф. б. 17. По изд. 1858. Спб. стр. 274. 275.

в) Св. Злат. на посл. къ Еф. б. 17. стр. 278.

г) Злат. на посл. къ Еф. б. 17. стр. 276.

«рлетъ глубокомыслие собранность ума. А не
«рѣдко зло сіе, возрастая постепенно, оканчивалось
«сквернословіемъ и крайнимъ безчиніемъ: столько
«то несомѣстны между собою трезвенность души
«и изліяніе шутливости! Если же когда, чтобы
«дать себѣ нѣкоторую ослабу, нужно *разогнать*
«урюмость бесѣдою, то да будетъ слово ваше
«исполнено духовной благодати и приправлено
«евангельскою солию, чтобы оно изливало изъ себя
«благоуханіе внутренно мудраго домостроительства,
«и вдвойнѣ увеселяло слушателя, и доставляя ему
«отдохновеніе, и привлекая къ себѣ *благоразумі-*
«емъ» а).

Чистыя удовольствія отъ слуха и зрѣнія.

«Люба есть душа», говоритъ св. Димитрій Рос-
товскій, «та бо, вся чувства наши оживотворяя,
«подаваетъ имъ *силу къ наслажденію* всякихъ
«земныхъ благъ; безъ души бо никое же чувство
«что дѣйствовать моглобъ, ниже въ чесомъ наслаж-
«датися. Любовь есть и міръ сей, ибо той *чувствуемъ*
«нашимъ къ наслажденію *вся представляетъ*
«*удобная: видѣнію* богатства, и *любезная крас-*
«*ноличія, слышанію* сладкая пѣнія и *мусикии,*
«*вкушенію* пиршества, *обонянію* благовонныя аро-
«маты, *осязанію* сладострастіе» б). Такъ «благовонное
«муро не удерживаетъ благоуханія въ себѣ самомъ,
«но разливаетъ его далеко и, растворя имъ воз-

а) Св. Вас. Вел. Подвижн. уст. Тв. св. От. IX. 420. 421.

б) Св. Дим. Рост. сл. въ нед. по воздвиж. чест. кр. По изд. 1827. III. 271.

«духъ, услаждаетъ чувства окрестъ стоящихъ» а).
«**Всякій благоуханный ароматъ доставляетъ
удовольствіе чувству обонянія**» б).
Укажемъ на удовольствія отъ благороднѣй-
шихъ изъ чувствъ,—отъ слуха и зрѣнія.
Дѣйствительно, въ извѣстномъ мѣстѣ, въ из-
вѣстное время «духъ нашъ находитъ сугубое удо-
вольствіе **проистекающее отъ слуха и зрѣ-
нія**» в).
Удовольствіе отъ слуха. «**Природа наша**,
говоритъ св. І. Златоустъ, «такъ **услаждается
пѣснями и стройными напѣвами** и имѣетъ
такую къ нимъ склонность, что и грудныя дѣти,
когда плачутъ и бываютъ неспокойны, усыпляютъ
сѣя ими. Кормилицы, нося ихъ на рукахъ и ходя
взадъ и впередъ, напѣваютъ имъ какія нибудь
дѣтскія пѣсни и тѣмъ погружаютъ въ сонъ глаза
ихъ. Часто и путешественники, въ жаркій полдень
погоняя подъяремныхъ животныхъ, продолжаютъ
путь съ пѣніемъ, и этими пѣснями облегча-
ютъ тягость путешествія. И не только путе-
шественники, но и земледѣльцы, выжимая ви-
ноградный сокъ, собирая или очищая вино-
градъ, или дѣлая что нибудь другое, часто также

а) Св. І. Злат. на 1 къ Оссал. б. 2. По изд. 1859. Спб. стран. 19.

б) Св. Гр. Нисе. точн. изъясн. пѣсн. пѣсн. Солом. б. 9. По изд. 1862. Моск. ч. 3. стр. 229. Снес. стр. 264.

в) Священномуч. Кипріан. еп. Каро. письмо къ Донату о благод. Бож. Хр. чт. 1825. XVIII. 243.

«поютъ. И мореплаватели, работая веслами, дѣла-
ютъ тоже. Даже и женщины, когда прядутъ и
«спутавшуюся пряжу» расправляютъ гребнемъ,
«иногда каждая порознь, а иногда всѣ вмѣстѣ, поютъ
«какую нибуть пѣсню. Всѣ же, и женщины, и пу-
«тешественники, и земледѣльцы, и мореплаватели,
«дѣлаютъ это для того, чтобы пѣніемъ облегчить
«трудность работы; такъ какъ *душа, при звукахъ*
«*стройной пѣсни, легче можетъ переносить и*
«*скуку и трудъ*. Поэтому, такъ какъ душа наша
«имѣетъ склонность къ этому роду наслажденія,
«Богъ... установилъ псалмы, отъ которыхъ бываетъ
«и удовольствіе и вмѣстѣ польза. Отъ мірскихъ
«пѣсней можетъ произойти вредъ, погибель и мно-
«го другихъ золь; ибо все то, что есть въ нихъ
«дурнаго и безнравственнаго, проникая въ душу,
«разслабляетъ ее и развращаетъ. Напротивъ, ду-
«ховныя пѣсни доставляютъ великую пользу, ве-
«ликое назиданіе»^{а)}.

«Какъ осколокъ небольшого стекла, въ про-
«зрачной своей части, подобно зеркалу, показываетъ
«солнечный кругъ, сколько вмѣщаетъ малость
«прозрачной частицы: такъ и въ маломъ мірѣ, ра-
«зумію человѣческое естество, видна вся *музикія*,
«усматриваемая во вселенной, частію соответствующая
«цѣлому, сколько вмѣщается цѣлое въ части.
«Показываетъ же это и устройство орудій нашего
«тѣла, *искусно приспособленное природою къ*

а) Св. І. Злат. б. на 41 пс. Б. на пс. По изд. 1860. Слб.
т. 2. стр. 487. 488. Въ Хр. чт. 1833. I. 289. 290.

«упражненію въ музыкѣ. Видишь ли эту сви-
«рѣль—дыхательное горло, эту подпорку у струнъ—
«небо, эту, какбы на струнахъ и смычкомъ, игру
«языка, щекъ и рта» а). А можно сказать, что «ору-
«діе сіе», (т. е. уста), «подобно органу, который
«составленъ изъ мѣдныхъ трубъ, надувается мѣха-
«ми, приводится въ движеніе перстами художника
«и издаетъ стройные звуки. Впрочемъ, не природа
«у искусства, а искусство у природы научилось, какъ
«производить сія пріятные звуки; потому что
«образецъ для искусства—природа, а искусство
«снимокъ съ природы» б).
«Итакъ, поелику все, что согласно съ есте-
«ствомъ, любезно естеству, а музыка, какъ пока-
«зано, согласна съ нашимъ естествомъ; то посему
«великій Давидъ къ любомудруму ученію о добро-
«дѣтеляхъ присоединилъ и сладкопѣніе... Но не
«надлежитъ оставлять безъ вниманія и того, что
«не по правиламъ пѣснописцевъ, чуждыхъ нашей
«мудрости», говоритъ св. Григорій Нисскій, «состав-
«лены сія пѣснопѣнія, потому что не въ тонѣ ре-
«ченій заключается сладкогласіе, какъ можно
«видѣть сіе у тѣхъ, у кого ладъ пораждается отъ
«извѣстнаго сочетанія слоудареній,—когда тонъ
«звуковъ понижается и возвышается, сокра-
«щается и удлиняется. Напротивъ того Да-
«видъ, придавая Божественнымъ словамъ неподго-

а) Св. Григ. Нисск. о надп. пс. гл. 3. По изд. 1861. Моск.
ч. 2. стран. 13.

б) Бл. Теодоритъ о пром. слово 3. По изд. 1857. Моск.
ч. 5. стр. 207.

«товленное и безыскусственное сладкогласіе, хочеть сладкопѣніемъ, при извѣстномъ теченіи рѣчи, истолковать смыслъ сказуемаго, когда самый тонъ голоса открываетъ, сколько возможно, мысль, заключающуюся въ реченіяхъ» а).

Протоіерей Стефанъ Кашименскій.

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ).

Нѣсколько словъ о данной въ благословеніе вятскому городскому обществу, Преосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, иконъ Всѣхъ Святыхъ.

Принадлежа городскому сословію, я считаю обязанностію заявить чрезъ Вятскія Епархіальныя Вѣдомости о милостивомъ къ нашему городскому обществу вниманіи любвеобильнаго нашего архипастыря, Преосвященнѣйшаго Агаангела, оказанномъ нынѣ, когда избранные члены на общественныя службы представлялись Его Преосвященству, для принятія благословенія на исполненіе возложенныхъ на нихъ должностей.

Это я принялъ на себя по тому, что о благословеніи вятскаго городского общества нашимъ добросердечнымъ іерархомъ иконою Всѣхъ Святыхъ еще до сихъ поръ никѣмъ изъ гражданъ не было заявлено чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Въ мартѣ мѣсяцѣ настоящаго года, вновь избранные на общественныя службы члены городского сословія приняли присягу, и, подъ предводительствомъ почтеннаго городского головы, Федора Михайловича Клячина, имѣли счастье представляться Его Преосвященству для принятія отъ него благословенія.

Добрый нашъ Архипастырь принялъ всѣхъ съ

а) Св. Григ. Нисс. о надп. псал. гл. 3. стран. 14. 15.

радушнѣмъ и преподавъ всѣмъ благословеніе не только святительскою рукою, не только назидательнымъ словомъ, но и еще иконою Всѣхъ Святыхъ.

Такой неоцѣнимый даръ члены общества приняли съ благоговеніемъ изъ рукъ своего Архипастыря и тогда же принесли икону въ общественный домъ, занимаемый городской Думою.

Икона эта значительной величины и имѣетъ слѣдующую надпись:

*«Благодатию Божіею,
смиранный Ангелъ, Епископъ Вятскій и
Слободскій,*

*благословляю
сію святую икону
благочестивому, возлюбленному
обществу*

Богоспасаемаго града Вятки.

1865 года марта 16 дня».

Такое благоволеніе нашего Владыки произвело радостное чувство во всемъ городскомъ обществѣ.

Чтобъ увѣковѣчить память о семъ событіи, граждане приговорили совершать ежегодно предъ сею иконою молебствіе на праздникъ Всѣхъ Святыхъ.

Василій Журухинъ.

Іюня 23 дня 1865 г.

СОДЕРЖАНІЕ: I) Поученія, выбранныя изъ св. отецъ (продолженіе). II) Слово... Объ удовольствіяхъ или радостяхъ. III) Отъ одного изъ членовъ Вятскаго городского общества.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію, въ редакціи, 4 р.; а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста, — 5 рубл. Подписка принимается въ редакціи сихъ Вѣдомостей, при вятской духовной консисторіи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Павелъ.*

Дозволено цензурою. 25 Іюня 1865 года. (С. 14. 18.)
Вятка. Въ типографіи К. Блинова.