

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1874.

№ 14.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

15 ЮЛЯ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указъ съ приложеніемъ Высочайше утвержденной новой формы возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей фамилии, по случаю бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ, Герцогомъ Вильгельмомъ Евгеніемъ Виртембергскимъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ Высочайше утвержденный, въ 26-й день апрѣля сего года, по случаю бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ, Герцогомъ Вильгельмомъ Евгеніемъ Виртембергскимъ, прѣкътъ новой формы возношенія на великой эктеніи Высочайшихъ именъ Августѣйшей фамилии.

Приказали: Предписать печатными указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ гвардіи и грена-

дерь и арміи и флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ впрядь во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ именъ Августѣйшей фамилии, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ именъ ихъ Величествъ, Королевы Эллиновъ Ольги Константиновнѣ и супруга ея, такъ: о Великой Княгинѣ Вѣрѣ Константиновнѣ и о супругѣ ея. Для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное число экземпляровъ упомянутой Высочайше утвержденной формы; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи. Мая 21-го дня 1874 года № 28.

Форма на великой ектеніи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всея Россіи, и о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ: о Наслѣдницѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Феодоровнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ и Георги Александровичахъ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Владимірѣ, Алексіи, Сергѣи и Павлѣ Александровичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Константинѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ, Константинѣ, Дмитріи и Вячеславѣ Константиновичахъ: о

Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ и Петрѣ Николаевичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Ольгѣ Ѳеодоровнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ, Михаилѣ, Георги, Александрѣ и Сергиіи Михайловичахъ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ Маріи Александровнѣ и о Супругѣ Ея: о Королевѣ Эллиновъ Ольгѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ Вѣрѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ Анастасіи Михайловнѣ: о Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ: о Королевѣ Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ и о Супругѣ Ея: о всей палатѣ и воинствѣ ихъ Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и великомъ входѣ.

Относительно избранія настоятелей и настоятельница въ общежительные монастыри.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе одного Преосвященнаго по вопросу объ участіи монастырскихъ послушниковъ, не удостоенныхъ пострига, въ избраніи настоятелей въ общежительные монастыри. *Справка* циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 20-го марта 1862 года, о порядкѣ избранія настоятелей и настоятельница общежительныхъ монастырей. *Приказали*: дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, для должныхъ съ ихъ стороны разъясненій благочиннымъ, настоя-

телямъ и настоятельницамъ монастырей, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20-го марта 1862 года, право на участіе въ избраніи кандидатовъ на настоятельство въ общежительныхъ монастыряхъ вакансіи предоставлено только *монашествующимъ*, т. е. удостоеннымъ уже *постриженія* въ монашество. Мая 4-го дня 1874 г. № 25.

По вопросу о вѣнненіи въ обязанность мѣстамъ и лицамъ немедленно сообщать казеннымъ палатамъ о взысканіи гербовыхъ пошлинъ для зачисленія этихъ пошлинъ въ недоимку.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, по 1-му департаменту, отъ 6-го марта сего года за № 11070, въ коемъ изъяснено: управляющій министерствомъ финансовъ, въ рапортѣ Правительствующаго Сенату, отъ 31-го іюля 1873 года за № 2735, изъясняетъ, что на основаніи правилъ взиманія доходовъ, неимѣющихъ спеціальнаго кассоваго устройства (прил. къ ст. 58 правилъ о поступленіи государственныхъ доходовъ и производства государственныхъ расходовъ), всѣ вообще мѣста въ губерніи, налагающія взысканіе пошлинъ за употребляемую, по производству просительскихъ дѣлъ вмѣсто гербовой, простую бумагу, въ случаѣ отсутствія лицъ, на коихъ взысканіе налагается, о взысканіи сихъ пошлинъ обязаны предписывать отъ себя полицейскимъ управленіямъ и увѣдомлять о томъ казенныя палаты для зачисленія пошлинъ въ недоимку, а также доставлять ежемѣсячно въ контрольныя учрежденія надлежащія по этому предмету свѣдѣнія. Между тѣмъ, изъ донесеній контрольныхъ палатъ государственному контролю, усматривается, что многія присутствен-

ныя мѣста увѣдомляя контрольныя палаты о наложенныхъ ими взысканіяхъ гербовыхъ пошлинъ, не сообщаютъ о томъ, для зачисленія въ недоимку, казеннымъ палатамъ, вслѣдствіе чего какъ контрольныя, такъ и казенныя палаты, постав- ляются въ необходимость вести совершенно излишнюю для нихъ переписку для возстановленія правильности счетовъ по зачисленію гербовыхъ пошлинъ въ недоимку. Для устране- нія сего неудобства, государственный контролеръ, признавая необходимымъ подтвердить всѣмъ мѣстамъ въ губерніяхъ, налагающимъ взысканія по производству просительскихъ дѣлъ, о непремѣнномъ и своевременномъ сообщеніи казен- нымъ палатамъ свѣдѣній, необходимымъ для зачисленія гер- бовыхъ пошлинъ въ недоимку, сообщилъ о томъ на распо- ряженіе министра финансовъ, а г. управляющій министер- ствомъ финансовъ, на основаніи 211 ст. учрежд. минист., представилъ о томъ на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената съ тѣмъ, не признаетъ ли онъ необходимымъ вмѣ- нить въ обязанность всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, чтобы они, по сдѣланіи распоряженія о взысканіи гербовыхъ пошлинъ, немедленно сообщали о томъ подлежащей казенной палатѣ, для зачисленія тѣхъ пошлинъ, согласно 74 ст. уст. о пошл. въ недоимку и для наблюденія за поступленіемъ ихъ въ казну. Имѣя въ виду, что 75 статьею т. V уст. о пошл. всѣмъ мѣстамъ и лицамъ вмѣнено въ обязанность, чтобы они, по употребленіи на производство дѣлъ простой бумаги и по учиненіи распоряженія о взысканіи за оную гербовыхъ пошлинъ, непремѣнно сообщали казеннымъ палатамъ свѣ- дѣнія о званіи, именахъ, отчествахъ, прозваніяхъ и мѣстѣ жительства лицъ, съ коихъ слѣдуетъ произвестъ взысканіе, и количество онаго съ означеніемъ самаго дѣла, по коему

производится таковое взысканіе, Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ гг. Государственнаго контролера и управляющаго министерствомъ финансовъ, опредѣляетъ: вмѣнить въ обязанность всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, чтобы они, по сдѣланіи распоряженій о взысканіи гербовыхъ пошлинъ, немедленно сообщали о томъ подлежащей казенной палатѣ, для зачисленія тѣхъ пошлинъ, согласно 74 ст. уст. о пошл., въ недоимку и для наблюденія за поступленіемъ ихъ въ казну. О чемъ по надлежащему и дать знать кому слѣдуетъ для руководства и исполненія и сообщить въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ вѣдѣніемъ. *Приказали:* Объ изъясненномъ распоряженіи Правительствующаго Сената дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія. Апрѣля 30-го дня 1874 года.

Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

О продажѣ списковъ 1) преосвященныхъ, 2) ректоровъ, инспекторовъ и профессоровъ академій и семинарій и 3) лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству.

Въ настоящемъ году, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, продаются въ синодальныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ отпечатанные на 1874 годъ списки: 1) Преосвященнымъ Архіереямъ, 2) ректорамъ, инспекторамъ и профессорамъ духовныхъ академій и семинарій и 3) лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству. Цѣна всѣмъ тремъ спискамъ вмѣстѣ *одинъ рубль*, а отдѣльно каждому списку *сорокъ коп.*

О цѣнѣ учебныхъ пособій по гимнастикѣ Шмидта.

Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что рекомендованныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ^{28 февраля.} 1874 года, въ качествѣ пособій для преподавателей гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, составленныя инспекторомъ гимнастики при С.-Петербургскихъ дѣтскихъ пріютахъ, Шмидтомъ, руководства гимнастики и таблицы политипажей, могутъ быть приобрѣтаемы установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія по слѣдующимъ цѣнамъ: 1) полное руководство по одному руб. 26 коп., 2) таблицы (пять) по восьмидесяти пяти коп., 3) краткое руководство по 63 коп., и 4) таблицы (двѣ) по сорокъ две коп., за каждый экземпляръ.

Каталогъ духовно-учебныхъ и другихъ изданій, продающихся въ складахъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ исключительно для духовно-учебныхъ заведеній.

Р. К.

Апостоль на Греческомъ и Славянскомъ языкѣ . — 70

Библия на Славянскомъ языкѣ въ 8 д., въ отдѣльныхъ частяхъ:

1-я часть	1 —
2-я часть	— 90
3-я часть	— 75

Богословіе:

а) Руководство къ изученію Христіанскаго православнаго Догматическаго Богословія, Макарія Архіепископа Литовскаго — 43

б) Введеніе въ Православное Богословіе, его же.	1	50
в) Нравственное сокращенное Богословіе, протоіерея Солярскаго	—	79
г) Православное Нравственное Богословіе протоіерея Халколиванова	—	90
и д) Догматическое Богословіе, преосвященнаго Антонія	—	15
Гомилетика, или руководство къ церковному собесѣдованію, протоіерея Фаворова.	—	63
Евангеліе:		
а) на Греческомъ и Славянскомъ языкѣ	—	68
б) » Татарскомъ языкѣ	2	—
Записки на посланіе къ Ефесеямъ	—	40
Записки на книгу Бытія, митрополита Филарета	1	15
Исторія церковная, преосвященнаго Иннокентія	1	15
Исторія церковно-библейская, преосвященнаго Филарета, Митрополита Московскаго.	—	38
Исторія (сокращенная) Русской церкви, преосвященнаго Филарета, Архіепископа Черниговскаго	—	30
Исторія Россійской церкви (изд. 1840 г.) Муравьева	—	50
Исторія Христіанской церкви (2 выпуска) Смирнова	1	90
Исторія Свящ. Ветхаго и Новаго Завѣта въ 2-хъ частяхъ, протоіерея Соколова	—	52
отдѣльно { часть 1-я } по	—	26
{ часть 2-я }		
Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ Свирѣлина	—	40
Изображеніе (краткое) церковнаго устава, Нордова	—	20
Катихизисъ пространный:		

	Р. К.
а) на Русскомъ языкѣ, въ бум.	— 15
б) » Славянскомъ языкѣ, въ бум.	— 20
в) » Татарскомъ языкѣ, въ бум.	— 60
Начатки Христіанскаго ученія, или краткая Свящ.	
Исторія и краткій катихизисъ, на Славянскомъ	
языкѣ	— 12
на Русскомъ языкѣ	— 9
Литургика, или наука о Богослуженіи, Протоіерея	
Смолодовича	1 5
Литургика, или наука о Богослуженіи А. Петрова	— 53
Начальное наставленіе въ Православной Христіан-	
ской вѣрѣ, Протоіерея Соколова	— 17
Новый Завѣтъ на Греческомъ языкѣ	— 40
Новая Скрижаль	1 55
Обиходъ (сокращенный) нотнаго пѣнія	— 63
Пособіе къ доброму чтенію и слушанію Слова Бо-	
жія, Священника Смарагдова	— 60
Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ по-	
становленій въ руководство священнику на слу-	
чай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ,	
Протоіерея Парвова	— 65
Православное исповѣданіе вѣры, Петра Могилы	— 15
Псалтирь на Славянскомъ языкѣ.	— 52
» Татарскомъ языкѣ.	— 85
Руководство по Пасхалии, Ильяшева	— 50
Руководство къ чтенію книгъ Священнаго Писанія.	— 60
Руководство къ послѣдовательному чтенію проро-	
ческихъ книгъ Ветхаго Завѣта, Орды	— 70
Руководство къ послѣдовательному чтенію Учи-	

	Р. К.
тельныхъ книгъ Ветхаго Завѣта, его же . . .	— 75
Руководство къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завѣта (вып. 1-й Соборныя посланія), Иванова	— 50
Толкованіе на псалмы (Москва 1872 г.), состав- ленное по текстамъ: Еврейскому, Греческому (LXX) и Литинскому (Вульгата) по ученію от- цевъ и учителей Св. церкви и дополненное различными замѣчаніями преосвящ. Палладіемъ Епископомъ Сарапульскимъ	2 10
Часословъ , на Славянскомъ языкѣ	— 26
» Татарскомъ языкѣ	— 90
—————	
Алгебра (начальная), Сомова	— 69
Ариеметика	— 55
Ариеметическія задачи } Воленса	— 32
Астрономическая Географія }	— 92
Атласъ по Русской Исторіи, Добрякова	— 51
Атласъ географическій, состоящій изъ 20-ти картъ, Ильина	— 84
Географія сравнительная, Смирнова	— 63
Географія Россіи, Лебедева	— 70
Грамматика Греческая Кюнера, въ переводѣ Носова.	— 90
Грамматика Еврейская Гезеніуса, въ переводѣ на Русскій языкъ, Коссовича	1 20
» Русская въ 2-хъ част. Кирпичникова	— 55
» » » 3-хъ час. Перевлѣскаго.	1 58
отдѣльно каждая часть по	— 53
» Славянская съ изборникомъ, его же.	— 48

	Р. К.
Геометрія, Буссе	— 48
Историки Византійскіе въ русскомъ переводѣ:	
выпускъ 1-й	— 40
» 2-й	— 65
» 3-й	— 70
» 4-й	— 50
» 5-й	— 60
» 6-й	— 40
» 7-й	1 40
» 8-й	1 25
» 9-й	1 15
» 10-й	— 65

(Всѣ 10-ть выпусковъ вмѣстѣ стоятъ 7 руб. 70 к.)

Курсъ всеобщей исторіи, Иловайскаго	— 75
Курсъ отечественной Исторіи Рождественскаго	— 75
Курсъ опытной Психологіи, Чистовича	1 5
Курсъ прямолинейной Тригонометріи, Дмитріева	— 58
Логика, Обзорѣніе индуктивныхъ и дедуктивныхъ приемовъ мышленія и историческіе очерки Ло- гики (С.-ПБ. 1872 г.) Владиславлева	2 40
Логика Свѣтилина	— 65
Народы Россіи, этнографическіе рассказы для дѣтей, Александрова (вып. 1)	— 80
Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и для перевода въ стихахъ и прозѣ, или прак- тическое обученіе Французскаго языка, Бастэна	— 84
Правила для черченія географическихъ картъ, Го- лубова	— 25

	Р.	К.
Словари: Русско-Греческій, Синайскаго въ бум.	1	58
» кор.	1	88
» Греко-Русскій, его же	2	21
» Еврейскій, Штоккя	3	45
» Французско-Русскій, Макарова	3	70
тоть же, изданный для среднихъ учеб- ныхъ заведеній	1	70
» Русско-Калмыцкій	1	95
Учебникъ Физики для среднихъ учебныхъ заведе- ній, Краевича	2	10
Учебная Греческая книга, составленная изъ тво- реній Св. Отцевъ Церкви, въ 12 д., въ 2-хъ частяхъ, въ одномъ томѣ	—	43
Христоматіи:		
Латинская, составленная Кирьяковымъ-Плато- новымъ въ 3-хъ частяхъ	—	90
отдѣльно: 2-я часть	—	30
3-я часть	—	30
Латинская, Носова:		
часть 1-я въ бум.	—	75
» » » кор.	—	85
часть 2-я въ бум.	—	90
» » » кор.	1	—
Греческая, Носова.	—	70
Нѣмецкая, Фреймана	—	20
Русская съ толкованіями, Полеваго, ч. 1-я.	—	37
Тоже (краткая) Галахова	—	50
Классики на Греческомъ и Латинскомъ языкахъ:		
Херонфонтис Анабасусъ	—	37

	Р. К.
Xenophontis Cyropaedia	— 48
Homeri Odyssea 1 и 2 т.	— 69
отдѣльно каждый по	— 37
Homeri Ilias 1 и 2 т.	— 69
отдѣльно каждый по	— 37
Herodoti historiae 1 и 2 т.	1 21
отдѣльно каждый по	— 69
Demosphenis orationes compl. 3 vol.	2 —
отдѣльно Олинскія рѣчи Филиппи по	— 53
Platonis Crito, Phaedo	— 32
Plutarchi vitae 5 vol.	3 65
отдѣльно каждый томъ по	— 79
Θεμιστοκλѣ, Периклѣ и Аристидѣ 1 и 2 ч.	1 70
Tit. Livii tomus I.	— 48
Sallustii opera	— 22

Классики на Греческомъ и Латинскомъ языкахъ :

Lactancii	1 5
Virgilio Aeneis	— 37
Horatii Flacci Carmina	— 37
Ciceronis orationes selectae	— 90
» de officiis	— 48
» de legibus	— 27
Senecae opera philosophica 3 vol	3 47
» de providentia	— 90
» de tranquillitate animi	— 90
» de senectute	— 90
Augustini de civitate Dei 2 vol.	2 31
отдѣльно каждый томъ по	1 26
Isocratis orationes 2 vol.	1 23
отдѣльно каждый томъ по	— 90

24 программы учебныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Цѣна каждой программѣ — 5

Высочайше утвержденные Уставы и Штаты:

Д. Семинарій и Училищъ — 15

Д. Академій — 15

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Крестьянинъ Дмитрій Усатенко утвержденъ церковнымъ старостою на первое трехлѣтіе при Николаевской церкви с. Владиміровки Елисаветградскаго уѣзда.

— Крестьянинъ Петръ Ляшенко утвержденъ церковнымъ старостою на первое трехлѣтіе при Космодамиановской церкви с. Петриновки Елисаветградскаго уѣзда.

— Крестьянинъ Афанасій Чигиринъ утвержденъ церковнымъ старостою на пятое трехлѣтіе при Іосифской церкви с. Понятовки Тираспольскаго уѣзда.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ПРОТОКОЛАМЪ ЕПАРХІАЛЬ- НАГО СЪѢЗДА.

№ 6-й.

Ходъ дѣла по вопросу о постройкѣ зданій для епархіальнаго женскаго училища въ оградѣ Одесскаго Архангело-Михайловскаго женскаго монастыря *).

Общепархіальному съѣзду духовенства, бывшему въ іюнѣ 1871 г., по архипастырскому благословенію Его Высокопреосвященства, совѣтомъ сировоспитательнаго заведенія при Одесскомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ была представлена подробная записка, въ коей со всею обстоятельностью изложены были побужденія и цѣль учрежденія нашего сировоспитательнаго заведенія, указаны способы воспитанія и образъ содержанія въ немъ сиротъ и тѣмъ доказана неудовлетворительность получаемаго ими образованія и настоятельная нужда въ преобразованіи этаго сировоспитательнаго заведенія въ епархіальное училище. Тщательное соображеніе всѣхъ способовъ, коими можетъ быть достигнута предположенная цѣль, съ возможнымъ соблюденіемъ матеріальныхъ выгодъ, привело къ такому заключенію, что для будущаго нашего епархіальнаго училища необходимо построить новый отдѣльный корпусъ въ оградѣ монастырской, и при томъ такой, который бы вполне примѣнялся къ уставу

*) Записка, составленная дѣлопроизводителемъ священникомъ С. Демидовичемъ, исправленная предсѣдателемъ училищнаго совѣта о. протоіереемъ Павловскимъ и разсмотрѣнная совѣтомъ этаго училища къ съѣзду духовенства, бывшему 28-го мая 1874 года.

епархіальныхъ женскихъ училищъ. Выслушавъ эту записку и вполне соглашаясь съ мнѣніемъ совѣта, оо. депутаты съѣзда постановили: сировоспитательное заведеніе, существующее при Одесскомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ, преобразовать въ епархіальное женское училище на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго устава сихъ училищъ, для чего построить отдѣльный корпусъ въ оградѣ монастыря на уступленной имъ для этаго мѣстности, поручивъ это дѣло особому строительному комитету, организацию и выборъ членовъ коего съѣздъ представилъ усмотрѣнію епархіальнаго начальства. Средства для постройки предполагаемыхъ зданій съ точностію обозначены на томъ же съѣздѣ, именно: за отсылкою въ хозяйственное управление при Св. Синодѣ 25700 руб. изъ прибыльной свѣчной суммы, остатокъ отъ этой суммы — около 17 тыс. руб. положено съѣздомъ: «обращать въ первое время полностью на постройку новыхъ зданій для женскаго епархіальнаго училища». Такимъ образомъ главный вопросъ къ осуществленію предпріятія, казалось, былъ рѣшонъ удовлетворительно и построить проектированное епархіальное училище на эти средства не далѣе какъ въ первые 3—4 года—представлялось дѣломъ возможнымъ. Но въ томъ же 1871 г., по закрытіи общепархіальнаго съѣзда, вслѣдствіе крайнихъ нуждъ, встрѣтившихся по устройству другихъ учебныхъ заведеній въ нашей епархіи и отдѣльнаго ходатайства оо. депутатовъ по округамъ, епархіальное начальство вынуждено было опредѣленные на это предпріятіе 17 тыс. раздѣлить и обратить на постройку духовныхъ училищъ для мальчиковъ въ Херсонѣ и Елисаветградѣ и на другія епархіальныя нужды. Ясно, что и предложенный съѣздомъ строительный комитетъ по сооруженію

зданій для женскаго епархіального училища, при матеріальной невозможности приступитъ даже къ началу этаго дѣла, не имѣлъ причины состояться и до конца прошлаго 1873 года не состоялся.

Такое положеніе нашего общаго дѣла особенно тяготило благостнѣйшаго нашего Архипастыря и совѣтъ, и изысканіе средствъ для начатія постройки проектированныхъ зданій епархіального училища, помимо указанныхъ совѣтомъ и определенныхъ епархіальнымъ съѣздомъ способовъ къ этому, было въ числѣ первыхъ заботъ Его Высокопреосвященства. Поэтому, какъ только представилась возможность положить начало дѣлу преобразованія сиротскаго нашего пріюта въ епархіальное женское училище — вслѣдствіе неожиданно полученнаго пожертвованія въ 12 т. руб. отъ одной благотворительной особы изъ гражданъ г. Одессы, — Его Высокопреосвященство немедленно благоволило лично выразить о. председателю совѣта заботу свою о томъ: какъ-бы заведеніе наше, уже третій годъ предназначенное къ преобразованію, поскорѣе было преобразовано въ епархіальное училище. Вслѣдствіе сего, о. председатель совѣта, вполнѣ раздѣляя со всеѣмъ совѣтомъ такую заботу Архипастыря, немедленно, и именно въ октябрѣ минувшаго 1873 г. предложилъ на обсужденіе совѣта слѣдующія свои соображенія: 1) Такъ какъ общепархіальныя суммы, определенныя съѣздомъ духовенства въ юнѣ 1871 г., на постройку отдѣльнаго зданія для епархіального училища, по протоколу этого съѣзда, должны находиться на храненіи въ епархіальномъ попечительствѣ, то — прежде всего — отнестись въ это попечительство съ покорнѣйшей просьбой сообщить совѣту слѣдующія свѣдѣнія: а) сколько въ настоящее время имѣется на храненіи у него общепар-

хіяльных суммъ собственно на предметъ постройки проектированныхъ зданій нашего училища? б) Сколько предвидится таковыхъ суммъ въ началѣ будущаго 1874 года? и с) Сколько будущему строительному комитету можно ожидать высылки этихъ суммъ въ ближайшіе за 1874-мъ годы? 2) Получивъ отъ попечительства эти свѣдѣнія, совѣтъ войдетъ къ Его Высокопреосвященству докладомъ объ организованіи временно-строительнаго комитета, съ указаніемъ самыхъ лицъ, кои, по его мнѣнію, при добровольномъ согласіи принять на себя званіе членовъ строительнаго комитета, могли бы быть полезными членами этаго комитета». По обсужденіи этихъ соображеній, совѣтомъ опредѣлено: отнести въ попечительство съ изложенными въ этомъ предложеніи вопросамъ и, по полученіи отвѣта, немедленно собраться въ засѣданіе для совѣщанія по предмету постройки зданій училища.

На эти вопросы епархіальное попечительство, отношеніемъ своимъ отъ 18 того же октября за № 660, сообщило совѣту слѣдующія свѣдѣнія: 1) къ концу настоящаго, т. е. прошедшаго 1873 г., предполагается остатокъ общепархіальныхъ суммъ, предназначенныхъ съѣздомъ на постройку зданій для женскаго училища, — 6681 р. 23¹/₄ к. сер., 2) изъ 18000 р., ожидаемыхъ къ поступленію въ 1874 г. (мартъ), за отсылкою изъ нихъ 10000 р. въ Одесское духов. училище, за выдачею причту Любомірской церкви 600 руб. и членамъ семинарскаго правленія отъ духовенства 150 р., можетъ остаться и быть употреблено на постройку зданій для женскаго училища 7250 руб. Кроме того, по опредѣленію общепархіальнаго съѣзда въ октябрѣ 1872 года, Елисаветградское и Херсонское училища должны уплачивать ежегодно, начиная съ 1874 г., по 1000 р. въ возвратъ выданныхъ

имъ въ 1873 г. изъ общепархіальныхъ суммъ каждому по 8000 р. Но въ 1874 г. можно ожидать только отъ Елисаветградскаго училища 1000 руб., такъ какъ Херсонское, сколько извѣстно, въ настоящемъ году только начало постройку своихъ зданій. 3) Съ 1878 г., кромѣ вышеозначенныхъ суммъ, будутъ оставаться еще 10000 р., которые по 1878 г. предложено отсылать въ Одесское дух. училище.

По выслушаніи сего сообщенія и по обсужденіи изъясненныхъ въ немъ средствъ на постройку зданій для предполагаемаго епархіальнаго училища, въ совѣтъ опредѣлено: отнестись къ г. архитектору Маасу и просить его сообщить совѣту свѣдѣнія и соображенія свои, касающіяся постройки проектированныхъ для предполагаемаго епархіальнаго училища зданій, именно: 1) такъ какъ въ настоящее время онъ не состоитъ уже въ должности епархіальнаго архитектора, а между тѣмъ проэктъ плана и смѣта на постройку зданій для предполагаемаго епарх. училища составлены имъ, притомъ—въ настоящее время должность епархіальнаго архитектора еще никѣмъ не занята: то согласенъ-ли будетъ онъ принять на себя обязанность наблюдать за производствомъ работъ по сооруженію предполагаемыхъ зданій для училища и быть членомъ имѣющаго составиться, по этому поводу, строительнаго комитета? 2) Если онъ найдетъ возможнымъ принять на себя обязанность наблюдать за производствомъ работъ, въ качествѣ техника и вмѣстѣ члена строительнаго комитета, то какое крайнее вознагражденіе онъ полагаетъ за предстоящій ему трудъ? 3) Какой, по его мнѣнію, будетъ лучшей способъ постройки, въ смыслѣ прочности и своевременности сооруженія зданій,—постепенное-ли производство постройки, т. е. по частямъ, съ промежутками,

или — безъ перерывовъ, заразъ произведенная постройка всѣхъ зданій для училища, по проекту составленнаго имъ плана?

4) Какой способъ постройки онъ находить болѣе удобнымъ и выгоднымъ въ смыслѣ экономическомъ, — подрядный ли, или хозяйственнымъ образомъ? 5) Находить ли онъ возможнымъ приступить къ постройкѣ зданій для училища, имѣя въ виду получение суммъ изъ енархіальнаго попечительства на это предиріятіе въ слѣдующемъ порядкѣ:

a) въ 1873 году	6681 р. 23 1/4 к.
b) въ мартѣ 1874 года	7250 » — »
c) въ томъ же году еще ожидается	1000 » — »
d) съ 1875 по 1878 г., каждагодно, по	8000 » — »
e) съ 1878 г., и далѣе, каждагодно, по	18000 р. — к

такъ какъ, по заявленію попечительства, по причинѣ нуждъ другихъ духовныхъ учреждений въ енархіи, только въ такихъ именно размѣрахъ и въ такіе сроки оно можетъ высылать суммы въ будущій строительный комитетъ для постройки зданій предполагаемаго нашего училища? 6) Такъ

какъ проектъ плана и смѣта на постройку предполагаемыхъ для этаго училища зданій въ оградѣ монастырской, а также и генеральный планъ всего монастыря, составлены имъ еще въ 1871 году, то, препровождая таковыя обратно къ нему, совѣтъ просилъ его: а) провѣрить этотъ проектъ плана съ программой, составленною для постройки училища, не найдеть ли онъ въ немъ какихъ либо частей, подлежащихъ измѣненію или пополненію, — руководствуясь сазанной программой; б) исправить и пополнить генеральный планъ всего монастыря, согласно существующимъ правиламъ и требованіямъ техническимъ; в) составить надлежащую смѣту — съ подробнымъ указаніемъ количества и названія матеріаловъ

для постройки всѣхъ предполагаемыхъ зданій училища и съ означеніемъ цѣнъ матеріаламъ и за рабочей трудъ, примѣняясь къ существующимъ цѣнамъ на строительные матеріалы и рабочей трудъ.

На таковое отношеніе совѣта, г. архитекторъ Маасъ въ отзывѣ своемъ отъ 23-го того же октября за № 47, изъявляя готовность наблюдать за производствомъ работъ по постройкѣ училища, съ вознагражденіемъ его за этотъ трудъ не менѣе 3% со стоимости всей суммы постройки, касательно самаго способа постройки заявилъ, что, 1) для правильности и прочности самой постройки зданія, необходимо произвести ее вчернѣ всю сразу, закончивъ покрытіемъ крыши, чтобы не дать возможности сырости проникать въ стѣны зданія въ ненастное осеннее и зимнее время. 2) Касательно способа постройки въ смыслѣ экономическомъ выразилъ, что хотя способъ подрядный обойдется дороже, чѣмъ хозяйственный, но за то подрядный способъ представляетъ болѣе удобствъ для веденія такой серьезной постройки, какъ предполагаемое училище. При томъ, не имѣя въ настоящее время полной суммы для всей постройки, гораздо выгоднѣе было бы отдать всю работу одному, извѣстному пониманіемъ дѣла и добросовѣстностію, подрядчику съ тѣмъ, чтобы онъ произвелъ всю постройку не далѣе, какъ въ продолженіе двухъ лѣтъ, т. е. каменную работу въ первый годъ, а отдѣлку всего зданія во второй годъ, и чтобы уплату денегъ онъ получалъ — по мѣрѣ полученія суммъ изъ епархіальнаго попечительства. Хозяйственный же способъ, по его мнѣнію, представляетъ то неудобство, что при немъ неизбѣжны — раздача работъ въ разныя руки, или мелкимъ подрядчикамъ, причемъ весьма трудно слѣдить за выполненіемъ работъ, —наемъ сторожей и

прикащиковъ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, что составить весьма значительную сумму расхода и при этомъ неизбежна также значительная потеря матеріаловъ, доставляемыхъ разными лицами, тогда какъ, отдавъ постройку одному лицу, всѣхъ этихъ трудностей и лишнихъ издержекъ можно избѣгнуть. 3) Что касается пересмотра составленныхъ имъ плановъ, то, согласно указанію Его Высокопреосвященства, находя, что лазаретное помѣщеніе, показанное по нимъ въ подвальномъ этажѣ, неудобно въ гигиеническомъ отношеніи, а самое зданіе необходимо расширить на столько, чтобы легко можно было размѣстить въ немъ до 200 воспитанницъ, — онъ заявилъ совѣту, что по прежнему, составленному имъ, проекту плана нельзя приступить въ настоящее время къ составленію подробной смѣты, такъ какъ перемѣщеніе лазарета и увеличеніе самаго помѣщенія училища требуютъ предварительно пересоставить вновь проектъ и тогда уже составить подробную смѣту. И, такъ какъ зданіе предполагаемаго училища должно быть построено на всѣхъ новѣйшихъ, существующихъ въ настоящее время, началахъ — съ удобнымъ размѣщеніемъ лазарета, классовъ и другихъ отдѣленій — для свѣта, теплоты и чистаго воздуха, а слѣдов. съ устройствомъ вентиляціонныхъ печей, по вычисленію кубическаго содержанія воздуха: то ранѣе 4-хъ недѣль онъ не можетъ окончить пересоставленія вновь проекта и составленія подробной смѣты, и что за трудъ свой полагаетъ не менѣе 350 руб. сер.

По выслушаніи сего отзыва и по совѣщаніи, общимъ мнѣніемъ членовъ совѣта опредѣлено: признавая настоящія соображенія и требованія г. архитектора основательными, представить оныя на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвящен-

ства. При этомъ, такъ какъ въ настоящее время уже достаточно выяснены количество суммъ, имѣющихся въ виду для постройки училищныхъ зданій и самый порядокъ ассигнованія ихъ, и такъ какъ проектъ плана и смѣта могутъ быть окончательно приготовлены архитекторомъ не ранѣе 4-хъ недѣль: то совѣтъ признаетъ возможнымъ и необходимымъ, для ускоренія приготовленій къ самой постройкѣ, организовать временно-строительный комитетъ, который бы предварительно выработалъ кондиціи, на коихъ должна будетъ производиться постройка, и вообще занялся-бы приготовлениями къ этому дѣлу. При семъ совѣтъ доложилъ Его Высокопреосвященству, что полезными членами строительнаго комитета, добровольно изъявившими совѣту согласіе на принятіе этого званія, по мнѣнію его, могутъ быть: предсѣдателемъ комитета, членъ совѣта по хозяйственной части, о. протоіерей І. А. Гавеля; членами: священникъ Новослободской церкви о. Аѳанасій Лохвицкій, попечитель заведенія Г. Н. Волоховъ, членомъ-строителемъ архитекторъ Маасъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ, дѣлопроизводитель совѣта, священникъ Симеонъ Демидовичъ.

На этомъ докладѣ совѣта послѣдовала резолюція Архипастыря отъ того же 24-го октября: «исполнить по сему».

Вскорѣ за симъ, въ засѣданіи совѣта 26-го того же октября, по выслушаніи вышеозначенной Архипастырской резолюціи, опредѣлено: 1) считать строительный комитетъ открытымъ для дѣйствій его съ 24-го того же октября, сообщивъ каждому изъ поименованныхъ лицъ о назначеніи и утвержденіи его членомъ сего комитета; 2) объ учрежденіи самаго комитета и утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ въ званіи членовъ онаго поименованныхъ лицъ сообщить къ свѣ-

дѣнію Херсонской духовной консисторіи и епархіальному по печительству; 3) утвержденный объ этомъ Архипастыремъ докладъ совѣта отъ 24-го октября передать для соображеній въ строительный комитетъ, мѣстомъ собраній коего назначены, съ согласія настоятельницы монастыря, тѣже кельи ея, какими пользуется и совѣтъ для своихъ засѣданій.

Журналъ объ этомъ утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ 30-го октября.

Въ такомъ видѣ представляется ходъ дѣла по вопросу о преобразованіи сировоспитательнаго заведенія въ епархіальное женское училище — до учрежденія строительнаго комитета по сооруженію зданій для сего училища.

Приступаемъ къ изложенію дѣйствій самаго строительнаго комитета, пользуясь тѣми свѣдѣніями, какія строительный комитетъ имѣлъ благосклонность доставить совѣту.

Строительный комитетъ, приступивъ къ занятіямъ своимъ 10-го декабря того же 1873 г., въ первомъ засѣданіи своемъ сего числа слушалъ:

1) Отношеніе члена своего г. архитектора Мааса, отъ того же 10-го декабря за № 48, при коемъ, представляя вновь изготовленный имъ проектъ плана на постройку зданій для епархіальнаго женскаго училища, а также — подробную смѣту стоимости матеріаловъ и работъ на постройку сихъ зданій, въ сумму 119714 руб., а съ уплатою ему за наблюденіе надъ производствомъ работъ условленныхъ 3% со стоимости всей суммы постройки, что составитъ на означенную сумму 3591 р. — смѣту въ сумму 123305 р. сер., — просить выдать ему за составленіе проекта плана и смѣты, по условію, 350 р. сер.

2) Предложеніе Его Высокопреосвященства совѣту за-

веденія, отъ 1-го декабря, коимъ, сообщая о пожертвованіи греческо-подданнымъ Александромъ Маврокордато на нужды духовно-учебныхъ заведеній г. Одессы 12000 руб. сереб. и находя, что устройство проектированнаго совѣтомъ епархіального женскаго училища есть наиболѣе настоятельная потребность нашей епархіи,—предложилъ совѣту употребить эти деньги на постройку зданій сего училища, каковыя деньги того же 1-го декабря, удостоивъ своимъ присутствіемъ засѣданіе совѣта, Архипастырѣ лично благоволилъ передать совѣту, а совѣтъ внесъ того же числа въ Одесскую контору государственнаго банка на приращеніе процентами.

3) Переданный сему комитету, утвержденный Его Высочайшимъ повелѣніемъ протоколъ засѣданія совѣта отъ 23-го октября м. 1873 г., изъ коего комитетъ, между прочимъ, усмотрѣлъ, что опредѣленныя на постройку зданій для епархіального женскаго училища общепархіальныя суммы, поступающія въ епархіальное попечительство, могутъ быть высылаемы имъ въ распоряженіе комитета въ слѣдующихъ размѣрахъ и въ слѣдующіе сроки:

- | | |
|--------------------------------------|---|
| а) въ 1873 году. | 6681 р. 23 ¹ / ₃ к. |
| б) въ мартѣ 1874 г. | 7250 » — » |
| в) въ томъ же году еще можно ожидать | 1000 » — » |
| г) съ 1875 по 1878 г., каждагодно по | 8000 » — » |
| д) съ 1878 и далѣе, каждагодно по | 18000 р. — к. |

Изъ сихъ, вышеизложенныхъ, бумагъ комитетъ усмотрѣлъ: 1) что на постройку проектированнаго епархіального женскаго училища, по представленной г. архитекторомъ смѣтѣ, требуется сумма до 123305 р., 2) въ настоящее время въ распоряженіи комитета для постройки зданій училища имѣются только пожертвованныя г. Маврокордато 12000 р.,

3) изъ попечительства можетъ быть выслано въ комитетъ въ первые 5 лѣтъ, съ 1873 по 1878 годъ, только 38931 р. 23 $\frac{1}{4}$ к. Если затѣмъ попечительство будетъ высылать каждагодно еще по 18 т., то за 4 слѣдующіе годы — 78, 79, 80 и 81 — еще получится 72 т. р., что — съ попечительскими суммами за первые 5 лѣтъ и съ пожертвованными г. Моврокордато — составитъ 122931 р. 23 $\frac{1}{4}$ к. сер. Слѣдовательно, только въ теченіе 9 лѣтъ можетъ поступить въ комитетъ сумма, требуемая составленною г. архитекторомъ смѣтою для сооруженія училищныхъ зданій. Но такъ какъ постройка такого обширнаго зданія, ко всѣмъ гигиеническимъ и воспитательнымъ условіямъ приспособляемаго, производящаяся по частямъ, въ теченіе 9 лѣтъ, и по заявленію г. архитектора и по простому наглядному опыту, не можетъ быть прочна и правильна: то поэтому, согласно съ заключеніемъ совѣта, комитетъ также признаетъ неудобнымъ приступить къ постройкѣ зданій училища хозяйственнымъ способомъ, — при поступленіи въ его распоряженіе суммъ въ вышеизложенномъ порядкѣ и размѣрѣ, которые притомъ едва ли могутъ быть названы точными и опредѣленными, — почему также остановился на способѣ подрядномъ. При этомъ имѣя въ виду, что въ распоряженіе комитета не могутъ поступать изъ попечительства суммы своевременно и въ такомъ размѣрѣ, чтобы ему можно было принять подрядный способъ съ публичныхъ торговъ, комитетъ самымъ выгоднымъ способомъ признаетъ и находитъ неизбѣжнымъ — пригласить частнымъ образомъ извѣстныхъ и благонадежныхъ подрядчиковъ, которымъ и предложить произвести постройку зданій училища на собственные средства, съ выплатою имъ затраченнаго капитала изъ опредѣленныхъ

на этотъ предметъ общенархіальныхъ суммъ, — по мѣрѣ полученія таковыхъ комитетомъ изъ попечительства. Соображая и то, что подрядчикъ, принявшій на себя постройку училища на такихъ условіяхъ, потребуеъ уплаты затраченнаго имъ капитала въ сроки, съ точностію опредѣленные въ контрактѣ, комитетъ находить необходимымъ просить попечительство сообщить ему *точно и опредѣлительно*: въ *какіе именно сроки и въ какихъ размѣрахъ* онъ можетъ высылать въ комитетъ суммы на постройку училища, — для заключенія имъ, на основаніи такого сообщенія, контракта съ подрядчикомъ; а также, — просить попечительство, въ случаѣ несвоевременнаго поступленія къ нему самому общенархіальныхъ суммъ, не можетъ ли оно — до полученія имъ таковыхъ — ссужать комитетъ, для уплаты подрядчику по срокамъ контракта, суммами изъ собственнаго оборотнаго капитала. Въ виду вышеизложенныхъ соображеній и заключеній своихъ, комитетъ опредѣлилъ: 1) просить Архипастырскаго разрѣшенія Его Высокопреосвященства — произвести постройку зданій для енархіальнаго женскаго училища подряднымъ способомъ не съ публичныхъ торговъ, а вышеизложеннымъ, частнымъ, подряднымъ способомъ. 2) Представленные г. архитекторомъ Маасомъ проэктъ плана и смѣту а также и выработанныя комитетомъ кондиціи на отдачу съ подряда постройки училищныхъ зданій, представивъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, просить Архипастырскаго распоряженія объ отсылкѣ самаго проэкта на утвержденіе и въ строительное отдѣленіе при Одесской городской управѣ. 3) По надлежащемъ утвержденіи представляемыхъ проэкта плана, смѣты и кондицій, проситъ Херсонскую духовную консисторію выдать комитету, за сирѣ

пою и печатью ея, шнуровыя книги для записки прихода и расхода суммъ по постройкѣ училищныхъ зданій. 4) Въмѣстѣ съ тѣмъ, просить попечительство выслать въ распоряженіе комитета ассигнованные имъ на сей годъ 6681 р. 23 $\frac{1}{4}$ к. изъ коихъ уплотивъ, по условію, 350 руб. сер. г. архитектору Маасу за составленные имъ проектъ плана и смѣту, остальные, до заключенія контракта съ подрядчикомъ, внести въ Одесскую контору государственнаго банка и приобщить къ 12000 руб., пожертвованнымъ г. Маврокордато, для приращенія изъ процентовъ — впредь до востребованія. 5) За симъ, испросивъ Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, пригласить въ слѣдующее засѣданіе комитета извѣстныхъ и благонадежныхъ подрядчиковъ, для приглашенія съ ними касательно условій и заключенія контракта.

На журналѣ объ этомъ послѣдовала резолюція Архипастыря отъ 14-го декабря: «исполнить».

Во второмъ засѣданіи своемъ, 21-го декабря, комитетъ слушалъ два отношенія Херсонскаго епархіальнаго попечительства: въ первомъ, отъ 17-го декабря за № 755, послѣдовавшемъ на отношеніе комитета отъ того же 10-го декабря за № 1, попечительство сообщили комитету, что деньги, предназначенныя на епархіальныя нужды, въ томъ числѣ и на постройку женскаго епархіальнаго училища, получаютъ изъ епархіи одновременно съ деньгами, подлежащими къ отсылкѣ въ Св. Синодъ не попечительствомъ, а духовною консисторіею, которая наблюдаетъ какъ за своевременною высылкою ихъ благочинными, такъ равно и за тѣмъ, чтобы ежегодныя взносы сихъ денегъ отъ церквей не уменьшались противъ высылки оныхъ въ 1870 году, попечительство же только разсылаетъ эти деньги по назначенію. Таковыхъ де-

негъ въ 1873 г. получено изъ консисторіи около 18000 р. въ промежутокъ времени отъ февраля по май мѣсяць влючительно. За исключеніемъ изъ сихъ денегъ всѣхъ расходовъ, опредѣленныхъ общепархіальнымъ съѣздомъ, остальные, около 6600 руб., обращающіеся въ свѣчной операци, по требованію комитета, могутъ быть вынуты изъ сего оборота въ продолженіе двухъ мѣсяцевъ и переданы по назначенію. На будущее же время попечительство не можетъ опредѣлить, даже приблизительно, ни времени, ни размѣра денегъ, которыя оно можетъ высылать въ распоряженіе комитета, потому что само не знаетъ, когда и сколько оно получитъ изъ консисторіи. Что же касается до того, чтобы, на случай не своевременнаго полученія денегъ изъ епархіи, попечительство высылало комитету требуемое количество денегъ, въ опредѣленные сроки, изъ своихъ суммъ, то оно также не можетъ обѣщать этого комитету, потому что 1, указомъ Св. Синода, отъ 23-го ноября 1868 г. за № 71, воспрещаются всякаго рода займы изъ попечительскихъ суммъ, имѣющихъ исключительное назначеніе для призрѣнія бѣдныхъ; 2) что суммы попечительства находятся частію въ непрерывнодоходныхъ государственныхъ билетахъ, которые не подлежатъ ни размѣну, ни передачѣ въ другія руки, частію же въ свѣчной операци, изъ которой не могутъ быть вынимаемы безъ вреда для свѣчнаго производства; 3) что попечительство, выдавая комитету свои деньги, по извѣстнымъ выше обстоятельствамъ, не можетъ быть обезпечено въ исправномъ полученіи сихъ денегъ изъ епархіи точно также, какъ на это не можетъ вполне надѣяться и комитетъ.

Во второмъ отношеніи отъ того же 17-го декабря за № 756, послѣдовавшемъ на отношеніе комитета отъ 14-го

декабря за № 3, о высылкѣ въ оный на постройку епархіального училища ассигнованныхъ на 1873 г., изъ остатка общепархіальныхъ суммъ 6681 руб. 23¹/₄ к., попечительство, на основаніи опредѣленія своего, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, сообщая комитету, что такъ какъ означенныя деньги обращаются въ свѣчной операціи и одновременно не могутъ быть вынуты изъ сего оборота безъ вреда для свѣчнаго производства, то будутъ высылаемы комитету по 2000 рубъ въ мѣсяць, съ выдачею съ 1-го января 1874 г. казенныхъ процентовъ — по 3% на рубль, — теперь препровождаетъ въ оный имѣющіеся въ наличности 681 руб. 23¹/₄ коп. сер., о полученіи коихъ просить увѣдомленія.

Изъ сихъ отношеній попечительства комитетъ усмотрѣлъ: 1) что въ настоящее время попечительство не только не обѣщаетъ уже высылать въ комитетъ суммы на постройку училища въ тѣхъ размѣрахъ и въ тѣ сроки, какіе означены въ отношеніи его отъ 18 м. октября за № 660, но даже опредѣленные уже и отчисленные на постройку училища 6000 руб. употреблены имъ на свѣчную операцію и могутъ быть посланы въ комитетъ только въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, по 2000 р. ежемѣсячно, слѣдов. въ распоряженіи комитета всѣ 6000 руб. могутъ быть только въ апрѣлѣ 1874 г. Имѣя это въ виду, комитетъ нашелъ невозможнымъ приступить къ соглашенію съ подрядчиками и заключенію контракта ранѣе означеннаго времени, такъ какъ находящихся въ распоряженіи его 12000 р., пожертвованныхъ г. Маврокордато, не достаточно даже для задатка на такую постройку, какъ предполагаемое епархіальное училище, проектированное по смѣтѣ почти въ 120000 руб. Кроме того,

такъ какъ попечительство не опредѣляетъ съ точностію ни количества суммы, ни сроковъ, то поэтому комитетъ нашель совершенно бесполезнымъ даже входить въ соглашенія съ подрядчиками, которые — безъ всякаго сомнѣнія — не рѣшатся затратить капиталъ въ 100000 р. на не опредѣленное время, безъ всякой гарантіи для себя. 2) Такъ какъ попечительство не обѣщаетъ также и ссужать комитетъ своими суммами, для уплаты по срокамъ контракта, въ случаѣ несвоевременнаго полученія епархіальныхъ суммъ, то слѣдов., если комитетъ войдетъ въ соглашенія съ подрядчиками и заключить контрактъ, безъ гарантіи для себя отъ попечительства, то, по наступленіи срока уплаты по контракту, неимѣя необходимой для этаго суммы, онъ будетъ поставленъ въ самое затруднительное положеніе, и ему неизбѣжно можетъ угрожать процессъ, который, конечно, не будетъ въ его пользу. А потому, соображая все вышензложенное, комитетъ опредѣлиль: 1) до полученія изъ попечительства ассигнованныхъ на 1873 годъ — за высылкою имъ уже 681 руб. 23¹/₄ коп.—6000 руб., и обѣщанныхъ къ высылкѣ въ мартѣ 1874 г. 7250 р.—въ соглашенія съ подрядчиками не входить; по полученіи же этихъ суммъ, если обажется возможнымъ приступить къ продолженію прерываемаго нынѣ предпріятія, — войти въ соглашенія съ подрядчиками. Поэтому, 2) увѣдомивъ попечительство о полученіи 681 р. 23¹/₄ к., просить его высылать ассигнованные на 1873 г. 6000 р. безъ промедленія,—ежемѣсячно по 2000 р., каковыя немедленно вносить въ контору банка для приращенія изъ процентовъ, равно какъ и слѣдующіе на 1874 г., согласно отношенію его отъ 18 м. октября за № 660, — 7250 р., по полученіи, тотчасъ-же внести въ контору банка и ріобщить

ль имѣющимся уже въ оной капиталамъ комитета. 5) Изъ де полученныхъ же 681 р. 23¹/₄ к., отчисливъ для уплаты г. архитектору Маасу условленные за составленіе проэкта плана и смѣты 350 руб. и 5 р. 23¹/₄ к. для покупки книгъ на записку прихода и расхода суммъ по настоящему предпріятію и на канцелярскіе расходы, — первые выдать г. Маасу подь его росписку по книгѣ расхода — по утвержденіи проэкта въ техническо-строительномъ отдѣленіи, а вторые — члену — дѣлопроизводителю комитета для изъясненной надобности. Остальные затѣмъ 326 р. внести въ Одесскую контору государственнаго банка и приобщить къ прежнимъ для приращенія изъ процентовъ — впредь до востребованія.

Составленный по этому поводу журналъ утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ 22-го декабря.

Такими предварительными сношеніями комитетъ закончилъ дѣйствія свои въ минувшемъ 1873 году.

Слѣдующее 3-е засѣданіе комитета состоялось 4-го марта настоящаго 1874 года. Въ этомъ засѣданіи слушаны: 1) переданное въ сей комитетъ совѣтомъ сировоспитательнаго заведенія отношеніе Херсонской духовной консисторіи отъ 30-го ноября минувшаго 1873 года за № 8281, съ приложеннымъ въ копіи указомъ Св. Синода отъ 28-го сентября 1872 года, о Высочайше утвержденномъ 24-го іюня того же года опредѣленіи Св. Синода 19¹/₃₁ мая, о вознагражденіи епархіальныхъ архитекторовъ за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за производствомъ работъ по производящимся въ епархіальномъ вѣдомствѣ постройкамъ, — въ размѣрѣ 1% со стоимости всей суммы постройки. По выслушаніи сего указа Св. Синода, комитетомъ опредѣлено: такъ какъ въ составѣ временно-строительнаго комитета по сооруженію

зданій для епархіального женскаго училища состоитъ членомъ—строителемъ архитекторъ Маасъ, которому, при учрежденіи сего комитета, за наблюденіе за производствомъ работъ по постройкѣ училищныхъ зданій, какъ извѣстному и благонадежному технику, за неимѣніемъ епархіального архитектора, опредѣлено вознагражденіе 3% со стоимости всей суммы постройки — по соглашенію съ нимъ совѣта сирвоспитательнаго заведенія, неимѣвшего въ виду поясненнаго указа Св. Синода: то поэтому, а также въ виду скудныхъ средствъ, имѣющихся для постройки епархіального училища,—отнести къ г. архитектору Маасу съ предложеніемъ, не найдетъ ли оно возможнымъ, согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода, принять на себя трудъ наблюденія за производствомъ сказанныхъ работъ съ вознагражденіемъ его не 3%, какъ условился съ нимъ совѣтъ сирвоспитательнаго заведенія, а 1% со стоимости всей суммы постройки.

2) Два отношенія Херсонскаго епархіального попечительства,—первое—отъ 28-го января сего года за № 67, съ препровожденіемъ 2005 руб. сереб. изъ остатка епархіальныхъ суммъ, полученныхъ въ 1873 году для постройки зданій епархіального училища; второе — отъ 21-го февраля за № 143,—съ препровожденіемъ 4008 р. 40 к. изъ того же остатка епархіальныхъ суммъ, полученныхъ въ 1873 г. на тотъ же предметъ, о полученіи копій просить увѣдомленія. По симъ отношеніямъ комитетомъ опредѣлено: увѣдомивъ попечительство о полученіи, деньги 2005 руб. и 4008 р. 40 коп. записать на приходъ по книгѣ прихода суммъ, поступающихъ въ комитетъ на постройку училищныхъ зданій и внести ихъ немедленно въ Одесскую контору государствен-

наго банка для хранения и приращенія изъ процентовъ — впредь до востребованія.

За симъ, въ виду того, что, по полученіи вышеозначенныхъ суммъ изъ попечительства, съ поступившими прежде суммами на постройку училища, имѣется уже на этотъ предметъ въ распоряженіи комитета 18694 руб. 63¹/₄ коп. сер., а также въ виду значительнаго упадка въ это время цѣны на камень — какъ строительный матеріаль, и принимая во вниманіе, что матеріаль этотъ гораздо прочнѣе въ постройкѣ, когда предварительно достаточно выстоится и высохнетъ на открытомъ воздухѣ, отъ чего и самое зданіе можетъ избѣгнуть сырости, — общимъ мнѣніемъ членовъ комитета опредѣлено: 1) испросивъ Архипастырскаго благословенія Его Высочайшаго Преосвященства, немедленно приступить къ заготовленію камня на постройку училища — хозяйственнымъ способомъ — въ такомъ количествѣ и такихъ сортовъ и качества, какъ означенно по смѣтѣ, именно:

а) плиты дикарной, крѣпкой, бутовой	96,6 куб.	
саж. на		1920 р.
б) плиты сѣрой, твердой—	81 куб. саж. на .	1782 »
в) камня штучнаго, шестерика	1700 шт. на	340 »
г) камня штучнаго, пятерика	85000 шт. на .	9775 »
д) камня штучнаго, четверика	160000 шт. на	9600 »

Всего, по настоящимъ — пониженнымъ цѣнамъ на 23417 р. сер., менѣе противъ смѣтной цѣны на 6066 руб. сереб. 2) для приѣма камня прискаты благонадежнаго и понимающаго въ этомъ дѣлѣ человека съ соотвѣтствующимъ вознагражденіемъ его за трудъ—изъ тѣхъ же суммъ, поступающихъ въ распоряженіе комитета на постройку зданій училищныхъ.

3) Для записки прихода и расхода матеріаловъ — испросить у Консисторіи надлежащую книгу за шнуромъ и печатью.

Какъ же изъ вышензложеннаго явствуетъ, что для заготовленія сказаннаго матеріала, даже по настоящимъ весьма пониженнымъ цѣнамъ, необходимо комитету имѣть въ своемъ распоряженіи сумму свыше 23000 руб., а у него имѣется таковой всего 18694 руб. 63 $\frac{1}{4}$ коп., то поэтому, для безостановочнаго заготовленія камня въ потребномъ количествѣ, отнестись въ попечительство съ просьбою о высылкѣ въ комитетъ, полностію, полученныхъ имъ въ настоящемъ году остаточныхъ епархіальныхъ суммъ, опредѣленныхъ на постройку зданій для епархіальнаго женскаго училища.

Журналь объ этомъ утверждень Его Высокопреосвященствомъ 9-го марта текущаго 1874 года.

Въ слѣдующемъ засѣданіи, 11-го марта, на основаніи утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ журнала 9-го марта, члены комитета имѣли совѣщаніе о заготовленіи матеріаловъ на постройку училища, и, въ виду дешевыхъ цѣвъ въ это время на камень, опредѣлили: безотлагательно пригласить, частнымъ образомъ, подрядчиковъ доставить въ ограду монастыря образцы камня всѣхъ сортовъ, означенныхъ въ смѣтѣ на постройку зданій училища, и затѣмъ, 15-го того же марта, въ пятницу, въ 10 часовъ утра, собраться въ монастырь для произведенія торговъ на этотъ матеріаль.

Затѣмъ слушали: отзывъ члена своего г. архитектора Мааса, отъ 9-го того же марта, послѣдовавшій на отношеніе къ нему комитета отъ 5 марта за № 8, въ каковомъ отзывѣ г. Маасъ выражаетъ, что, по серьезности постройки епархіальнаго училища, ему необходимо будетъ наблюдать

за производствомъ работъ со всѣмъ вниманіемъ и усердіемъ, а это, по отдаленности его жительства отъ монастыря, для него самаго будетъ сопряжено съ не малыми издержками: а потому, при дороговизнѣ въ настоящее время на всѣ жизненные потребности, не находя никакой выгоды трудиться безъ пользы для себя, онъ не можетъ согласиться за 1% вознагражденія наблюдать за производствомъ работъ въ такой серьезной постройкѣ, какъ предполагаемое епархіальное училище». Поэтому поводу, имѣя въ виду, что, по смыслу указа Св. Синода, отъ 28 сентября 1872 г., Высочайше утвержденное опредѣленіе его о вознагражденіи 1% со стоимости суммы постройки относится собственно до архитекторовъ епархіальныхъ, пользующихся опредѣленнымъ отъ духовнаго вѣдомства жалованьемъ, — при производствѣ ими построекъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ на счетъ казны, или на счетъ духовно-учебнаго капитала и на церковные доходы, — комитетомъ опредѣлено: такъ какъ въ настоящее время въ нашей епархіи нѣтъ епархіальнаго архитектора, г. же Маасъ извѣстенъ комитету какъ благонадежный и понимающій свое дѣло техникъ, и комитетъ надѣется, что онъ, какъ составитель плана епархіальнаго нашего училища, лучше всякаго другаго, можетъ слѣдить за правильностію постройки его, притомъ, — для постройки этаго училища имѣется, между опредѣленными на этотъ предметъ епархіальными суммами, пожертвованныхъ г. Маврокордато 12000 р. — сумма не подходящая подъ вышеозначенныя категоріи: то, въ виду всего этого, комитетъ нашелъ необходимымъ и возможнымъ, согласно заключенію совѣта сировоспитательнаго заведенія, оставить наблюденіе за производствомъ работъ по постройкѣ епархіальнаго училища за г. архитекторомъ Маасомъ, съ

вознагражденіемъ его за трудъ 3% со стоимости всей суммы постройки — изъ денегъ, пожертвованныхъ г. Маврокордато.

Журналъ объ этомъ утвержденъ Его Высокоооросвященствомъ 20 апрѣля текущаго года.

15-го марта, въ общемъ собраніи членовъ комитета, осмотрѣны представленныя подрядчиками образцы плиты и штучнаго камня, причемъ найдено, что образцы штучнаго камня не вполнѣ хорошаго качества, а плита — изъ каменоломни кушца Рониса — какъ сѣрая, крѣпкаго свойства, такъ и желтая — помягче — признана годною для предполагаемой постройки училища, почему и приступлено къ торгамъ, пока, на поставку только плиты. Последняя, объявленная Ронисомъ на этихъ торгахъ цѣна — за кубич. сажень плиты сѣрой — крѣпкой — 20 руб. 75 к., и за кубич. сажень плиты желтой, помягче — 18 р. При этомъ, такъ какъ Ронисъ заявилъ комитету, что потребное для постройки училища количество плиты будетъ доставлено имъ въ ограду монастыря не далѣе, какъ въ одинъ мѣсяць, и что онъ готовъ получить деньги за матеріалъ — по доставкѣ уже и освидѣтельствованіи всего матеріала — когда таковой будетъ одобренъ комитетомъ какъ въ качествѣ, такъ и въ покладкѣ, то по этому, во избѣжаніе переписки и траты времени, — опредѣлено: предложеніе г. Рониса принявъ, договорить, согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ журналу комитета, для наблюденія за правильностію покладки матеріала, понимающаго въ этомъ дѣлѣ свободнаго человѣка — приѣмщика, баковой — Одесскій мѣщанинъ Трофимъ Станковичъ — и договоренъ въ семь же засѣданіи за 35 рублей въ мѣсяць, — по рекомендаціи члена комитета о. Афанасія Лохвицаго.

Журналъ объ этомъ утверждень Его Высокопреосвященствомъ 20 апрѣля текущаго года.

20-го марта вновь собрались члены комитета, такъ какъ къ этому числу уже были представлены образцы штучнаго камня изъ лучшихъ каменоломень. При этомъ, добровольственнѣе всѣхъ прежде представленныхъ образцовъ найдены образцы камня изъ скаль Нерубайскихъ хуторовъ. Поэтому комитетомъ произведенъ торгъ съ явившимися въ собраніе обывателями этихъ хуторовъ. Самая пониженная цѣна — 13 р. сотня пятака — объявлена Одесскимъ мѣщаниномъ Сидоромъ Пономаренко, который и обязался доставлять этотъ матеріалъ съ тѣмъ, что вмѣсто $\frac{1}{3}$ залога деньгами, котораго онъ не можетъ представить комитету, комитетъ уплачиваетъ ему только за $\frac{2}{3}$ представленнаго матеріала, а за $\frac{1}{3}$ слѣдующая деньга — удерживаетъ въ видѣ залога; притомъ, за комитетомъ остается право прекратить пріемъ этого матеріала по означенной цѣнѣ, если цѣны на него понизятся. На другіе сорта камня торгъ не состоялся сего числа.

По окончаніи торговъ, слушали: отношеніе Херсонскаго епархіальнаго попечительства, отъ 18 марта за № 243, съ препровожденіемъ, изъ остатка полученныхъ имъ въ семь году общеепархіальныхъ суммъ, 5000 р. сер. на постройку епархіальнаго женскаго училища. По выслушаніи сего отношенія и по соображеніи хода дѣла по заготовленію матеріала, опредѣлено: изъ полученныхъ 5000 р., отчисливъ 1000 р. для уплаты за штучной камень поставщику Сидору Пономаренку, остальные 4000 р. внести въ контору государственнаго банка, для приращенія изъ процентовъ — впредь до востребованія, а попечительство увѣдомить о полученіи.

Журналъ сего засѣданія утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ 20 апрѣля текущего года.

Къ 11-му апрѣля вся плита въ потребномъ, по смѣтѣ, количествѣ была представлена купцомъ Ронисомъ въ ограду монастырскую. Въ состоявшемся по этому поводу собраніи комитета сего чела было произведено освидѣтельствованіе сказаннаго матеріала, причемъ оказалось: сѣрой, твердаго свойства, плиты положено 50 куб. сажень, и желтой — помягче — 127 куб. саж. Та и другая плита сложена въ указанномъ мѣстѣ, качества того самаго, какъ въ представленныхъ на торги и одобренныхъ комитетомъ образцахъ; покладка вездѣ правильна. Поэтому опредѣлено: согласно произведеннымъ 15 марта торгамъ, уплатить буицу Ронису за представленные имъ 50 куб. саж. сѣрой, твердаго свойства, плиты, по 20 р. 75 к. за сажень, — 1037 рубл. 50 коп., а за 127 куб. саж. желтой плиты, по 18 руб. саж., — 2286 руб., всего *три тысячи триста двадцать три руб. пятьдесятъ коп.* (3323 руб. 50 к. сер.), каковыя деньги записать въ расходъ по книгѣ денежной комитета, съ роспискою въ оной Рониса въ полученіи имъ означенной суммы, а принятый комитетомъ матеріалъ записать на приходъ по книгѣ матеріальной.

Сего же 11-го апрѣля, въ виду вновь понизившихся цѣнъ на камень, произведенъ новый торгъ съ явившимися въ собраніе обывателями Нерубайскихъ хуторовъ — на поставку штучнаго камня. На семь торгъ послѣднія цѣны объявлены тѣмъ же Одесскимъ мѣщаниномъ Сидоромъ Пономаренко, именно: сотня мѣрнаго, $\frac{5}{14}$ вершк., пятерика 11 р. 50 к., а сотня, также мѣрнаго, $\frac{4}{12}$ в., четверика 7 руб. Поэтому доставка сего матеріала оставлена за Пономаренкомъ съ тѣмъ, чтобы имъ доставлено было не позже начала сентября сего

года, по означеннымъ цѣнамъ, до 62 т. пятерика и 160 т. четверика, и съ тѣмъ, что комитетъ съ своей стороны также не понижаетъ уже цѣны.

Журналъ сего засѣданія утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ 20-го апрѣля текущаго года.

18-го апрѣля вновь состоялось засѣданіе комитета. Въ общемъ присутствіи членовъ, сего числа было произведено освидѣтельствованіе штучнаго камня, представленнаго Сидоромъ Пономаренкомъ, при чемъ оказалось слѣдующее: 1) камень того самаго качества, какъ въ представленныхъ на торги и одобренныхъ комитетомъ образцахъ; 2) камень — мѣрный, пятерикъ $\frac{5}{14}$ в., а четверикъ $\frac{4}{12}$ в., 3) всего представленнаго камня — пятерика, по 13 р. сотня, 23,360 шт., а по 11 руб. 50 коп. сотня — 11,960 шт., четверика, по 7 руб. сотня, 4350 шт., всего на сумму 4716 руб. 70 к. Кромѣ этаго еще представлено имъ и сложено на указанномъ мѣстѣ въ оградѣ монастыря до 5 тыс. шт. пятерика въ видѣ залога. Поэтому опредѣлено: согласно произведеннымъ ^{20-го марта}_{11-го апрѣля} торгамъ на поставку означеннаго матеріала, уплотить поставщику Сидору Пономаренку слѣдующее за 23,360 шт. пятерика, по 13 руб. сотня, — 3,036 р. 80 к., за 11,960 шт. пятерика, по 11 рубл. 50 коп. сотня, — 1,375 руб. 40 коп. и за 4350 шт. четверика, по 7 рубл. сотня, — 304 руб. 50 коп., всего *четыре тысячи семьсотъ шестнадцать руб. 70 коп.* (4716 руб. 70 к. с.), каковыя деньги записать въ расходъ по книгѣ денежной комитета, съ роспискою въ оной Пономаренко въ полученіи имъ сихъ денегъ, а принятый комитетомъ матеріалъ записать на приходъ по книгѣ матеріальной.

Затѣмъ слушали заявленіе члена своего г. архитектора

Мааса, отъ сего же 18-го апрѣля, коимъ, доводя до свѣдѣнія комитета, что, пріѣхавши вчера, 17-го апрѣля, въ монастырь для осмотра поставляемаго матеріала, онъ не засталъ на мѣстѣ пріемщика Трофима Станковича, отчего подводы съ камнемъ оставались неразгруженными, а нѣкоторыя уже были освобождены отъ камня — безъ надзора пріемщика, и что онъ, г. архитекторъ, не засталъ на мѣстѣ пріемщика это уже во второй разъ, а потому, находя его неблагонадежнымъ, просить распоряженія комитета объ удаленіи его и присканіи на мѣсто его болѣе благонадежнаго человѣка. Въ предотвращеніе могущаго послѣдовать вреда для дѣла отъ неблагонадежности пріемщика, комитетъ опредѣлилъ: по окончаніи мѣсячнаго срока, 20-го сего апрѣля, пріемщика Станковича удалить отъ этой должности, а на его мѣсто поставить извѣстнаго лично комитету сторожа монастырской церкви Семена Коваленка, съ назначеніемъ ему того же жалованья, какое получалъ Станковичъ, — 35 руб. въ мѣсяць, на что настоятельница монастыря Игуменья Сосанна, съ своей стороны, изъявила согласіе съ тѣмъ, чтобы Коваленко, въ свободное время отъ занятій по этой должности по прежнему служилъ и при церкви.

Журналъ сего засѣданія утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ 20-го апрѣля текущаго года.

Въ слѣдующемъ засѣданіи, 26-го того же апрѣля, комитетъ слушалъ докладъ члена своего, дѣлопроизводителя священника Симеона Демидовича, въ коемъ представленъ расчетъ на полученныя до настоящаго времени суммы для постройки училищныхъ зданій. Изъ сего расчета комитетъ усмотрѣлъ, что поступившихъ до этаго времени въ распоряженіе его суммъ всего 23,694 руб. 63 $\frac{1}{4}$ коп. сер. Изъ

этихъ денегъ издержано уже: на уплату за составленіе проекта плана и смѣты 350 руб., на канцелярскіе расходы комитета 5 руб. 23 $\frac{1}{4}$ к., за 177' куб. саж. плиты 3,323 р. 50 коп., за 35,320 шт. камня пятерика 4,412 руб. 20 к., за 4350 шт. камня четверика 304 р. 50 к., всего издержано: 8395 р. 43 $\frac{1}{4}$ к. сер., остается: 15,299 руб. 20 к. На эту сумму, по состоявшемуся на торгахъ условію, комитету предстоитъ принять камня 5-ка 49,689 шт. на 5713 р. 20 к., 4-ка 155,650 шт. на 10,895 р. 50 к., на уплату надсмотрщику и на другіе смѣтные предметы слѣдуетъ — по расчету — 302 р., всего нужно еще суммы 16,910 р. 70 к. сер., слѣдовательно, для окончательнаго расчета за камень и на другіе смѣтные предметы комитету недостаетъ 1611 р. 50 к. сер.

Въ виду таковаго расчета, комитетомъ опредѣлено: такъ какъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, въ комитетѣ состоялись торги на поставку всего количества камня, необходимаго по смѣтѣ на постройку училища, и въ настоящее время матеріала этаго уже доставлено въ монастырскую ограду большая половина, а въ скоромъ времени будетъ доставленъ и весь остальной, то, для окончательнаго расчета съ поставщиками этаго матеріала за все смѣтное количество его, согласно отношенію попечительства отъ 18 минувшаго марта за № 243, просить его о высылкѣ остальныхъ денегъ изъ полученныхъ имъ въ семь году епархіальныхъ суммъ, опредѣленныхъ на постройку епархіальнаго училища, — въ размѣрѣ не менѣе 1611 р. 50 к. сер.

Журналъ объ этомъ утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ 22-го мая текущаго года

Последнее предъ симъ засѣданіе комитета состоялось

16-го текущего мая. Въ засѣданіи этомъ слушаны: 1) отношеніе Херсонскаго епархіальнаго попечительства, отъ сего же 6-го мая за № 365, съ препровожденіемъ, согласно отношенію комитета отъ 26 минувшаго апрѣля за № 13, изъ остатка полученныхъ въ семь году епархіальныхъ суммъ, остальныхъ 1611 руб. 50 к., опредѣленныхъ на постройку епархіальнаго училища, о полученіи коихъ проситъ увѣдомленія. Поэтому отношенію опредѣлено: полученные 1611 р. 50 к., записавъ на приходъ, имѣть для уплаты поставщику камня, не внося ихъ въ контору банка для храненія, и о полученіи увѣдомить попечительство. 2) Заявленіе члена комитета, г. архитектора Мааса, отъ сего же 16-го мая за № 50, коимъ докладываетъ комитету, что 15-го сего мая онъ осматривалъ и посчиталъ поставленный по это число штучной камень, при чемъ оказалось, что къ прежнему, уже принятому комитетомъ, камню вновь доставлено Сидоромъ Пономаренкомъ 5-ка, по 11 р. 50 к., 39,560 шт., 4-ка, по 7 р., 20,650 шт., всего на сумму 5994 р. 90 к. Затѣмъ докладываетъ, что, вслѣдствіе заявленія купца Ронеса, что по его расчету—имъ доставлено плиты гораздо болѣе, чѣмъ требовалось по смѣтѣ, — онъ вновь провѣрялъ всю плиту, причемъ оказалось всей поставленной плиты 186 куб. саженей, слѣдовательно 9 саж. болѣе противъ смѣтнаго количества. При семъ же г. архитекторъ заявляетъ, что эту, излишнюю противъ смѣтнаго количества, плиту для комитета будетъ не безвыгодно приобрѣсти, если на нее со стороны Ронеса будетъ значительная уступка, такъ какъ такое количество плиты весьма легко можетъ быть употреблено въ дѣло при постройкѣ. Посему заявленію комитетомъ опредѣлено: 1) согласно произведеннымъ 11 минувшаго апрѣля

торгамъ, уплатить поставщику Пономаренкѣ за вновь доставленный имъ камень—39,560 шт. 5-ка, по 11 р. 50 к.,—4549 р. 40 к. и за 20,650 шт. 4-ка, по 7 р., 1445 руб. 50 к., всего: *пять тысячъ девятьсотъ девяносто четыре руб. девяносто коп.* (5994—90) сер., каковыя деньги записать по книгѣ расхода, съ роспискою въ оной Пономаренки въ полученіи имъ сихъ денегъ, а матеріаль, принявъ, записать на приходъ по книгѣ матеріальной. 2) Что касается излишне доставленныхъ Ронесомъ 9 саж. плиты, то, такъ какъ плита эта, по заявленію г. архитектора, можетъ быть употреблена въ дѣло при постройкѣ и г. Ронесъ уступаетъ ее за половинную цѣну, т. е. по 9 р. саж., — принявъ ее и записавъ на приходъ по книгѣ матеріальной, уплатить за нее Ронесу половинную цѣну — 81 р. сер., каковыя деньги записать по книгѣ расхода, съ роспискою въ оной Ронеса въ полученіи имъ сихъ денегъ.

Журналъ объ этомъ утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ 22-го мая текущего года.

Ознакомивъ съѣздъ съ ходомъ и положеніемъ дѣлъ строительнаго комитета по сооруженію епархіальнаго нашего училища, совѣтъ убѣдительнѣйше просить съѣздъ обратить вниманіе на дальнѣйшую судьбу предложеннаго сооруженія епархіальнаго училища: она представляется весьма не ясною, неопредѣленною, и уяснить ее, довести до конца предложенное — можетъ только бозотлагательная и самая энергическая помощь со стороны съѣзда. Помощь эта, по мнѣнію совѣта, могла бы состоять въ исходатайствованіи отъ епархіальнаго начальства комитету права, по примѣру сосѣдственной Таврической епархіи, на заимобразное позаимствование въ извѣстной мѣрѣ суммъ изъ средствъ, находя-

щихся въ распоряженіи монастырей и, сколько извѣстно совѣту, многихъ церквей въ епархіи, съ тѣмъ, чтобы позаимствованное возвращалось тѣми частями и въ такіе сроки, въ какихъ попечительство будетъ высылать комитету слѣдующія отъ него суммы.

Высказывая это мнѣніе свое — не болѣе какъ мнѣніе, — совѣтъ надѣется, что достоуважаемый съѣздъ, въ виду ускоренія преобразования нашего сировоспитательнаго заведенія въ епархіальное училище и для того, чтобы затраченныя уже суммы на камень, нынѣ лежащій въ монастырской оградѣ, и на другіе расходы по сооруженію зданій — не оставались непроизводительными, что самъ съѣздъ, пекущійся о всѣхъ епархіальныхъ нуждахъ, попечется и объ изысканіи средствъ продолжить и довершить начатое.

Въ засѣданіи своемъ 14-го сего мая, выслушавъ эту записку и одобривъ ее, совѣтъ постановилъ: представить записку на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства съ просьбой, въ томъ случаѣ, если записка удостоится одобренія, представить ее на обсужденіе имѣющему быть 28-го мая настоящаго года съѣзду духовенства и полученное отъ съѣзда рѣшеніе, къ какому оно прійдетъ по обсужденіи записки, напечатать вмѣстѣ съ самою запискою въ Херсонъ Епарх. Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе.

На сей запискѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая:

27-го мая 1874 года. Предлагаю общепархіальному съезду оо. депутатовъ духовенства, по рассмотрѣніи сей записки, обсудить средства, къ приведенію въ исполненіе начатаю дѣла о постройкѣ зданія для двѣхъ училща.

№ 7-й.

Его Высокопреосвященству
Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Херсон-
скому и Одесскому и кавалеру

Депутата 2-го участка, 5-го Елисавет-
градскаго благочинническаго округа, свя-
щенника Евдокима Иванова

Рапортъ.

Смиреннѣйше представляя Вашему Высокопреосвящен-
ству актъ духовенства, 2-го участка, 5-го Елисаветградскаго
благочинническаго округа, о займѣ 25,000 руб. сер., изъ
попечительства, по вопросу о постройкѣ дома для Елисавет-
градскаго духовнаго училища, на подаренномъ г. Елисавет-
градомъ мѣстѣ, смѣю надѣяться на довѣріе Вашей Святи-
тельской Особы, что таковая сумма, по видимому великая,
очень необходима для постройки зданія проектируемаго оо.
депутатами Елисаветградскаго училищнаго округа. Домъ же
новый необходимъ, какъ уже извѣстно Вашему Высокопре-
освященству изъ прошлогодняго протокола оо. депутатовъ,
а) потому что тотъ домъ, въ которомъ помѣщается теперь
училище, тѣсень, б) потому что, по неимѣнію достаточнаго
освѣщенія, онъ не удовлетворяетъ требованіямъ здоровой педа-
гогики. Если же, какъ проектируетъ окружный сѣздъ оо.
депутатовъ, новый домъ будетъ построенъ и прежній домъ,
въ которомъ помѣщается теперь Елисаветградское духовное
училище — будетъ удержанъ въ вѣдомствѣ духовнаго учеб-
наго округа, то эти два дома совместно могутъ улучшить
положеніе какъ учащихся, такъ равно и учащихся въ Ели-
саветградскомъ духовномъ училищѣ и не только церковно,

но и своеюштныхъ въ томъ отношеніи, что и учащіе и учащіяся въ одномъ изъ этихъ домовъ будутъ имѣть готовую квартиру съ хорошимъ содержаніемъ и досмотромъ со стороны гг. надзирателей и даже учителей всѣхъ классовъ. Черезъ это сохранится не только здоровье дѣтей (учениковъ) но и улучшится нравственность, особенно тѣхъ изъ нихъ, которые, по какимъ либо причинамъ, не приучены къ ней въ домѣ родителей, или родственниковъ своихъ. — Духовенство, повергаясь къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства, нашего благодѣтеля, надѣется, что Ваша Святительская Особа, какъ благодѣтельный Отецъ, устроите это дѣло ко благу не только духовенства Елисаветградскаго училищнаго округа и самаго училища, но и всей епархіи, такъ какъ по успѣхамъ ученики Елисаветградскаго духовнаго училища оказались лучшими противъ учениковъ другихъ училищъ; смѣемъ надѣяться, что и въ жизни, и въ службѣ они также постараются служить примѣромъ для другихъ. Съ улучшеніемъ же быта ихъ на прописанномъ основаніи, можно надѣяться еще лучшихъ результатовъ по успѣхамъ въ наукахъ. Ожидая милостивѣйшей резолюціи Вашего Высокопреосвященства смѣю надѣяться, что ваша святительская особа примете теплое участіе въ семъ благомъ дѣлѣ и представленный при семъ актъ предложите на обсужденіе епархіального съѣзда.

На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая:

27-го мая 1874 года. Предлагаю общепархіальному съѣзду оо. депутатовъ духовенства обсудить: не окажется-ли возможнымъ выдать заимобразно какую либо сумму, хотя не одновременно, окружному Елисаветградскому съѣзду для означенной здѣсь цѣли.

ПРИБАВЛЕНІЕ къ № 7-му.

АКТЪ.

1874 года, 23-го мая, священнослужители 2-го участка 5-го благочинническаго округа, выслушавъ заявленіе депутата священника Евдокима Иванова о застройкѣ мѣста, пожертвованнаго г. Елисаветградомъ на постройку дома для Елисаветградскаго духовнаго училища, и имѣя въ виду, что, по неурожаю въ нашемъ округѣ сряду уже нѣсколько лѣтъ, не можемъ рассчитывать на новый налогъ на церкви, такъ какъ приходъ въ церквахъ едва можетъ покрывать тѣ расходы, которые уже несутъ церкви, а равно и своихъ пожертвованій не можемъ сдѣлать, по тѣмъ же самымъ причинамъ, постановили: просить Его Высокопреосвященство, разрѣшить объ отпускѣ заимообразно изъ суммъ попечительства въ количествѣ 25000 руб. сер. къ просимымъ депутатами 6000 руб. изъ суммъ Святѣйшаго Синода, на томъ основаніи, что Одесское духовное училище уже пользуется такого рода суммами; въ чемъ и подписуемся:

Протоіерей *Михаилъ Вартминскій*, депутаты: священникъ *Евдокимъ Ивановъ*, священникъ *Георгій Стратоновъ*, священ. *Димитрій Свидерскій*, священ. *Константинъ Назаревскій*, священ. *Александръ Венцель*, священ. *Іоакимъ Павленковъ*, священ. *Іоанникій Грабенко*.

№ 8 й.

Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому и кавалеру

Депутатовъ Херсонскаго училищнаго обруга

Докладная записка.

По распоряженію Преосвященнѣйшаго Наѳанаила, епископа Новомиргородскаго, назначень въ Херсонѣ окружной училищный съѣздъ тотчасъ-же по окончаніи общепархіальнаго съѣзда: 1) для разсмотрѣнія составленной училищнымъ правленіемъ смѣты на содержаніе въ текущемъ 1874 году, Херсонскаго училища во вновь пріобрѣтенномъ домѣ; 2) для отысканія средствъ: а) на исправленіе и приспособленіе пріобрѣтеннаго дома съ потребностями училища, б) на устройство класной мебели по образцу, высланному хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, в) на жалованье учителю приготовительнаго класса и на учебныя пособія для того-же класса. Для этаго крайне необходима сумма въ размѣрѣ десяти тысячъ. А потому смиреннѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство разрѣшить намъ предложить вопросъ о нуждахъ Херсонскаго училища на благоусмотрѣніе общепархіальнаго съѣзда.

Вашею Высокопреосвященства милостивѣйшаго Архипастыря и отца всенижайшіе послушники.

Священникъ *Илоріонъ Лозановъ*, священ. *Михаилъ Клопотовъ*, священ. *Харлатній Додыревъ*, священ. *Іаковъ Пржегалинскій*, священ. *Николай Деловъ*, священ. *Антоній Гентусъ*, священ. *Іоаннъ Пухальскій*, священ. *Николай Кравцовъ*, священ. *Андрей Шостаченко*.

На сей запискѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая:

29-ю мая 1874 года. Предлагаю епархіальному съѣзду рассмотреть настоящее представленіе окружнаго Херсонскаго съѣзда, и, по возможности, оказать ему пособіе.

Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому

Смотрителя Одесскаго духовнаго училища
М. Гребинскаго

Докладная записка.

По ходатайству Вашего Высокопреосвященства мнѣ разрѣшенъ отпускъ за границу для пользованія минеральными водами. Но чтобы воспользоваться отпускомъ, — нужно имѣть матеріальныя средства, а у меня ихъ совершенно нѣтъ. Между тѣмъ врачи категорически объявили мнѣ, что пользованіе минеральными водами для меня безусловно необходимо; что только этимъ средствомъ можно возстановить мое разстроенное здоровье.

Не находя выхода изъ такого труднаго положенія, я, послѣ долгаго раздумья и колебаній, рѣшился, наконецъ, обратиться къ епархіальному съѣзду съ просьбою о помощи: быть можетъ съѣздъ, принявъ во вниманіе, что я почти всю жизнь свою провелъ на службѣ Херсонской епархіи, будетъ столько благосклоненъ, что неоткажетъ мнѣ въ выдачѣ изъ епархіальныхъ суммъ пособія, которое дало-бы мнѣ возможность воспользоваться отпускомъ за границу для пользованія минеральными водами.

Объяснивши въ короткихъ словахъ Вашему Высокопре-

освященству мое положеніе и предположеніе обратиться къ епархіальному съѣзду съ просьбою о пособіи, почтительнѣйше прошу по сему моему докладу Архiepастырскаго разрѣшенія.

На сей запискѣ послѣдовала резолюція Его Высочайшаго священства таковая:

28-го мая 1874 года. Предлагаю епархіальному съезду, обсудивъ положеніе и заслушавъ смотрителя Одесскаго училища, оказать ему пособіе.

Отъ правленія Одесской духовной семинаріи.

Извѣстіе о пожертвованіи, сдѣланномъ для фундаментальной библіотеки Одесской духовной семинаріи заслуженнымъ профессоромъ о. протоіереемъ М. К. Павловскимъ.

О. протоіерей М. К. Павловскій вошелъ въ правленіе Одесской семинаріи съ запискою слѣдующаго содержанія:

«Честь имѣю покорнѣйше просить правленіе благосклонно принять отъ меня жертвуемая мною въ семинарскую библіотеку книги, въ прилагаемомъ при семъ спискѣ значущіяся. При этомъ прошу правленіе снисходительно отнестись и къ такому приношенію моему, какъ «ученическія упражненія въ латинскомъ и греческомъ языкахъ». Жертвуя не однѣ академическія и семинарскія лекціи, а и ученическія упражненія, я желалъ доставить родной мнѣ Херсонской семинаріи наглядные образчики того, чему и какъ учили въ высшихъ, среднихъ и низшихъ духовныхъ училищахъ нашихъ — за полъ вѣка назадъ.

Протоіерей Михайль Павловскій.

2-го іюня 1874 г.

Одесса.

Списокъ книгъ и рукописей, пожертвованныхъ протоіереемъ Михаиломъ Павловскимъ въ бібліотеку Одесской духовной семинаріи 1874 года іюня 2-го дня.

- 1) Библия въ большомъ форматѣ, издан. въ царствованіе Императрицы Екатерины Алексѣевны, въ Москвѣ.
- 2) Василия Великаго съ Греческаго на Россійскій языкъ переведенныхъ 3-и книги.
- 3) Маргарить Богоугодныхъ трудовъ св. Златоустаго.
- 4) Бесѣды, въ славянскомъ переводѣ, св. Іоанна Златоустаго на книгу Бытія—2-я часть.
- 5) Его же бесѣды на евангелиста Матѳея — въ одной книгѣ.
- 6) Его же бесѣды на евангелиста Іоанна — въ одной книгѣ.
- 7) Толкованіе на псалтырь, изданное Св. Синодомъ въ царствованіе Императрицы Екатерины Алексѣевны — въ 3-хъ книгахъ.
- 8) Благовѣстникъ Теофилакта, Архіепископа Болгарскаго.
- 9) Дѣянія церковныя и гражданскія отъ Р. Х. до половины 15-го столѣтія, собранныя Георгіемъ Кедринымъ—3-и части въ 2-хъ книгахъ.
- 10) Толкованія на соборныя посланія, изданныя Свят. Синодомъ въ царствованіе Императрицы Екатерины Алексѣевны—въ одной книгѣ.
- 11) Philippi A. Limborch commentarius in acta Apostolorum et in epistolas ad Romanos et ad Hebraeos—въ одной книгѣ.
- 12) Св. Амвросія епископа Медіоланскаго о должностяхъ.
- 13) Іосифа Флавія древности Іудейскія. Переводъ придворн. священника Михаила Самдуйлова. Часть 1-я.

14) Камень Вѣры Стефана Яворскаго, изданъ при Императрицѣ Аннѣ Иоанновнѣ.

15) Statutum canonicum S. Ecclesiasticum Petri Magni.

16) Церковная исторія на латинскомъ языкѣ безъ заглавнаго листа и начинающаяся съ IV главы.

17) Пращица противъ вопросовъ раскольническихъ.

18) Книга противу раскольщиковъ, Преосвященнаго Теофилакта.

19) Отвѣты преосвященнаго Никифора, Архіепископа Славенскаго и Херсонскаго на вопросы старообрядцовъ.

20) О служеніи и чиноположеніяхъ правосл. Греко-Рос. церкви, изданъ Свят. Синодомъ въ царствованіе Екатерины Алексѣевны.

21) Нетлѣнная пища, архимандрита Сильвестра. 1794.

22) Изъясненіе на литургію, посвященное С.-Петербургскому митрополиту Амвросію, Ивана Дмитревскаго. 1816.

23) Изслѣдованіе христіанства. Переводъ съ англійскаго, посвященный Потемкину и изданъ въ Яссахъ Лукою Сѣчаевымъ.

24) Собраніе разныхъ поучительныхъ словъ придворнаго проповѣдника архимандрита Гедеона. Первая часть.

25) Поученія Минятія.

26) Востокъ христіанскій. Виды, очерки, планы и надписи къ путешествіямъ архимандрита Порфирія, бывшаго ректора Одесской семинаріи.

27) Степенное росписаніе средствъ. Рукопись 1761 года.

28) Исповѣданіе вѣры армянскія церкви. Рукопись.

29) 2-а рукописныхъ сборника Херсонскаго протоіерея Григорія Саражиновича.

30) Литографированныя левціи по Догматъ Богословію.

31) Tentamen positivae Dogmaticae Theologiae. Рукопись.

32) 4-е книги рукописныхъ записокъ по нравственному Богословію.

33) 3-и латинскія рукописныя книги лекцій по философіи, преподаваемыхъ въ 1827 и 1828 годахъ въ Екатеринбургской семинаріи профессоромъ философіи Романомъ Николаевичемъ Кутузовымъ.

34) 2-ѣ латинскія рукописныя книги лекцій по философіи, преподаваемыхъ покойнымъ о. Іоанномъ Михайловичемъ Скворцовымъ 6-му курсу Кіевской духовной академіи.

35) Рукописныя лекціи по словесности, преподаанныя покойнымъ профессоромъ Яковомъ Ивановичемъ Крышинскимъ 6-му курсу Кіевской духовной академіи.

36) Рукописные уроки по чтенію священнаго писанія, преподаваемые 6 му курсу Кіевской духовной академіи Бавка-лаврами іеромонахами — Нпломъ, нынѣ Архіепископомъ Ярославскимъ, и Мелитаномъ — покойнымъ.

37) 2-а рукописныхъ сборника упражненій въ латинскомъ и греческомъ языкахъ ученика 1-го выпуска Елисаветградскаго духовнаго училища, отбрытаго 1-го сентября 1820 года. Въ одномъ изъ этихъ сборниковъ есть двѣ рѣчи, сказанныя ученикомъ, — одна при открытіи училища, а другая — благодарственная посѣтителямъ по окончаніи экзаменовъ.

38) 7-мь книгъ С. Петербурскаго журнала — одна 1804, другая и третія 1805, четвертая и пятая 1806, шестая 1807 и седьмая 1808 годовъ.

39-й Новороссійскій календарь на 1836-й, 44-й, 45-й, 46-й, 47-й, 48-й, 49-й, 50-й, 51-й, 52-й, 53-й, 54-й, 55-й, 56-й, 57-й, 58-й, 59-й, 60-й, 61-й, 62-й, 63-й, 64-й, 65-й, 66-й, 67-й, 68-й, 69-й, 70-й, 71-й и 72-й годы.

40) Рукопись: «новое сокращеніе священной исторіи», «Бесѣды отца съ сыномъ о догматахъ вѣры», составленная Михаиломъ Леонтьевичемъ Магницкимъ.

Протоіерей Михаилъ Павловскій.

Изявивъ о. протоіерею М. К. Павловскому искренній-шую благодарность за весьма цѣнный даръ, правленіе семи-

нарии считаетъ пріятнымъ долгомъ подѣлиться извѣстіемъ о семъ съ своими читателями.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу ученической библіотеки при Одесской духовной семинаріи.

Ученическая библіотека при Одесской духовной семинаріи, существующая около десяти лѣтъ, очень скудно пополняется новыми пріобрѣтеніями. Болѣе цѣнныя пожертвованія, сдѣланныя въ его пользу. Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ и хлопотливыми стараніями бывшаго инспектора семинаріи о. Николая Неводчикова, составляютъ и донинѣ лучшую часть библіотеки; но многія изъ книгъ, особенно нужныя при изученіи русской литературы, отъ частаго употребленія учениками, обветшали. Заменить таковыя новыми экземплярами есть дѣло первой необходимости; необходимо также пополнить коллекцію книгъ вновь вышедшими учебными пособіями и лучшими книгами для чтенія. Средства, собираемые отъ добровольныхъ приношеній учениковъ, большею частію бѣдныхъ, почти ничтожны; пожертвованія отъ наставниковъ и воспитателей, при скудости средствъ и дороговизнѣ жизни, не могутъ быть значительны. Поэтому, имѣю честь поборѣйше просить духовенство Херсонской епархіи и всѣхъ вообще читателей Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помочь улучшенію ученической библіотеки денежными и книжными пожертвованіями. О каждомъ пожертвованіи будетъ сообщено извѣщеніемъ на страницахъ Вѣдомостей.

Ректоръ Одесской семинаріи протоіерей М. Чемена.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Святѣйшаго Синода. — Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Приложенія къ протоколамъ епархіальнаго съѣзда — Отъ управленія Одесской духовной семинаріи.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 14.

1874.

15 ЮЛЯ.

Наставленіе касательно исповѣди дѣтей*).

Приходскимъ пастырямъ Казанской епархіи.

Не смотря на всё принимаемыя мѣры и побужденія къ тому, чтобы по всемъ приходамъ Казанской епархіи православные христіане неопустительно въ каждый годъ исполняли священный христіанскій долгъ — исповѣди и причащенія св. таинъ, изъ рапортовъ о семъ благочинныхъ и изъ исповѣдныхъ вѣдомостей я съ крайнимъ прискорбіемъ усматриваю, что количество неисполняющихъ сего долга до сихъ поръ бываетъ весьма значительное, а въ иныхъ приходяхъ далеко превосходитъ количество исполняющихъ.

Въ пастырской заботливости объ уврачеваніи сего зла общаго, впрочемъ, болѣе или менѣе, въ Казанской епархіи съ другими, изыскивая болѣе дѣйствительныя мѣры къ сему, я пришелъ къ убѣжденію, что весьма трудно и едва ли надежно ожидать исправленія въ семъ отношеніи отъ людей, возмужавшихъ и устарѣвшихъ въ укоренившихся въ нихъ дурной привычкѣ съ малыхъ лѣтъ, а всего благонадежнѣе

*) Данное Его Высокопреосвященствомъ Антоніемъ, архиепископомъ Казанскимъ, пастырямъ Казанской епархіи, но совершенно необходимое для руководства пастырямъ всей православной церкви.

Ред.

пастырямъ приходскимъ обратить самое тщательное вниманіе на юное поколѣніе своихъ приходоѡ и употребить всевозможное попеченіе и усиліе къ тому, чтобы это поколѣніе воспитывалось въ иномъ, лучшемъ направленіи, въ иныхъ понятіяхъ, въ иныхъ привычкахъ.

Дѣти прихожанъ и вообще для всѣхъ пастырей приходскихъ должны быть предметомъ особенной, самой теплой любви, участія и заботливости, дабы они возрастали въ семействахъ своихъ въ должномъ благонравіи христіанскомъ, какъ истинныя чада церкви и чада Божіи. Если на комъ, то особенно на пастыряхъ приходскихъ лежитъ священный долгъ *блюсти*, по слову Господа, *да не презрѣнъ будетъ единъ отъ малыхъ* въ ихъ приходоѡхъ и оставленъ безъ попеченія о его религіозно-нравственномъ направленіи. Посему-то я долгомъ поставляю просить и молить, именемъ Господа Иисуса Христа, пастырей, дабы они, посѣщая дома своихъ прихожанъ, — по случаю-ли какихъ-либо требъ, или просто для усмотрѣнія и наблюденія, како пребываютъ они въ вѣрѣ и благочестіи, въ особенности обращали вниманіе на дѣтей, узнавали, учать-ли ихъ отцы и матери съ самыхъ малыхъ лѣтъ молиться Богу вмѣстѣ съ собою и внушаютъ ли имъ христіанское благонравіе, и испытывали, какъ они молятся и какія знаютъ молитвы, при чемъ внушали самымъ настоятельнымъ образомъ родителямъ сей священный изъ долгъ, за неисполненіе коего они строго будутъ отвѣчать предъ Богомъ, поелику дѣти суть даръ Божій родителямъ, — и вообще всемѣрно заботились, чтобы во всякомъ домѣ дѣти росли въ христіанскихъ понятіяхъ и благонравіи. Но кромѣ сего въ настоящій разъ я наипаче предлагаю пастырямъ всячески постараться завести и укоренить мало по малу въ

своихъ приходахъ такойъ обычай и порядокъ, чтобы 1) дѣтей, достигшихъ отроческаго возраста, въ который они должны являться, по правиламъ церкви, въ первый разъ на исповѣдь, т. е. 7 или по крайней мѣрѣ 8 лѣтъ отъ роду, родители непремѣнно и не отложно повсюду приводили въ тотъ или другой постъ, а преимущественно въ св. четыредесятницу, для должнаго приготовленія къ таинствамъ исповѣди и причащенія, о чемъ родителямъ пастыри заблаговременно должны объявлять и самымъ настоятельнымъ образомъ внушать имъ сей священнѣйшій долгъ ихъ къ своимъ дѣтямъ, а затѣмъ наблюдать и за исполненіемъ сего; 2) неопустительно былъ бы съ того времени исполняемъ дѣтьми сей долгъ ежегодно, и никто изъ нихъ не уклонялся отъ онаго ни по собственному небреженію, ни по нерадѣнію родителей, — дабы такимъ образомъ съ дѣтства укоренился въ нихъ добрый навыкъ къ сему, послѣ чего не могли бы отвлекать ихъ и въ послѣдствіи, въ зрѣломъ возрастѣ, отъ исполненія сего долга и охлаждать усердія къ сему святому дѣлу никакія житейскія попеченія, а тѣмъ паче нелѣпыя мнѣнія, пустыя отговорки и предразсудки, по коимъ весьма часто многіе извиняютъ свое уклоненіе отъ исповѣди, наипаче же отъ причащенія св. таинъ. онъ дѣлаетъ въ себѣ Относительно исповѣди дѣтей пастырямъ рекомендуется наблюдать слѣдующее: 1) какъ входящихъ въ первый разъ къ исповѣди, такъ и вообще всѣхъ дѣтей готовить къ принятію сего таинства съ особеннымъ тщаніемъ, обучая ихъ въ предшествующіе дни молитвамъ, коихъ они еще не знаютъ, или изъясняя заповѣди Божіи, исторію евангельскую, и т. п. подоб., что могутъ пастыри дѣлать и лично сами, или поручать сіе другимъ, способнымъ къ сему членамъ причта;

2) на исповѣдь принимать дѣтей и обращаться съ ними при исповѣди съ особенною пастырскою любовію, кротостію и теплымъ участіемъ, всемѣрно стараясь внушать имъ глубокое сердечное убѣжденіе въ той истинѣ, что они въ сіе время предстоятъ и исповѣдуются не имъ однимъ, а самому Іисусу Христу, вмещающему ихъ исповѣди; малѣйшей раздражительности, нетерпѣливости, строптивости, неумѣстныхъ вообще при исповѣди, въ особенности не должны позволять себѣ пастыри при исповѣди дѣтей; впрочемъ, при внушеніяхъ, дѣлаемыхъ дѣтямъ на исповѣди, должна быть избѣгаема и другая крайность — излишняя снисходительность и потворство дѣтскимъ грѣхамъ, къ которымъ всемъ безъ исключенія пастыри должны строго внушать отвращеніе и ненависть; 3) исповѣдая дѣтей, предлагать имъ вопросы, руководствуясь пастырскимъ благоразуміемъ и опытностію, именно о такихъ грѣхахъ, какіе свойственны могутъ быть дѣтямъ, по ихъ возрасту, болѣе или менѣе юному и незрѣлому, и по состоянію, не обременяя ихъ спросомъ о томъ, что можетъ быть чуждо ихъ понятіямъ, впрочемъ такъ направляя свои вопросы, чтобы по возможности вызывать со стороны дѣтей полную и всецѣло искреннюю откровенность, дабы на совѣсти ихъ не оставалось никакого неисповѣданнаго грѣха; 4) къ причащенію св. таинъ исповѣдавшихся дѣтей готовить также съ особенною заботливостію, дабы они съ юныхъ лѣтъ навывкли приступать къ сей святыни не только съ глубокимъ душевнымъ благоговѣніемъ и страхомъ, разумѣя и вѣруя отъ всего сердца — къ чему они приступаютъ, но и въ крайней телѣсной чистотѣ и опрятности и съ соблюденіемъ при семъ самаго строгаго порядка и благоприличія, безъ шума, безъ торопливости, безъ тол-

ванія другъ друга, и послѣ причащенія держали себя чинно, въ страхѣ Божиємъ. 5) Гдѣ есть дѣти, обучающіяся въ школахъ, тамъ, само собою разумѣется, эти дѣти должны быть въ особенности на виду у пастырей, чтобы они всѣ непременно были у исповѣди и причащенія въ св. постъ, и готовились къ сему неопустительно, ходя въ теченіи недѣли въ церковь на службы Божіи. Удобно также могутъ быть на глазахъ у пастыря и дѣти прихожанъ, живущихъ въ самомъ селѣ при церкви или въ ближайшихъ деревняхъ. Что же касается до отдаленныхъ отъ церкви селеній, то пастырямъ рекомендуется отправляться самимъ въ эти селенія во время великаго поста, тамъ совершать въ наиболѣе удобныхъ, чистыхъ и просторныхъ домахъ возможные службы—утрени, часы и вечерни, и вмѣстѣ съ тѣмъ готовить тѣмъ къ исповѣди и исповѣдывать дѣтей.

Для образца, какъ надобно исповѣдывать дѣтей, предлагается здѣсь

БРАТКАЯ ИСПОВѢДЬ ОТРОКОВЪ.

Послѣ «се, чадо, Христосъ не видимо стоитъ».

Знаешь-ли «Вѣрую», *Отче нашъ* и 10 заповѣдей?

Знаешь-ли еще какія молитвы (въ особенности молитву Іисусову: *Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго*)? Молишься-ли Богу утромъ и вечеромъ и призываешь-ли имя Божіе съ благоговѣніемъ при началѣ всякаго дѣла? Не произносишь-ли имени Божія напрасно, небрежно, въ шуткахъ, особенно не подтверждаешь-ли лжи своей божбою?

Не лѣнился-ли, въ дни воскресные и праздничные, ходить въ церковь, и не проводилъ-ли дней этихъ грѣшнѣе, чѣмъ будніе?

Почитаешь-ли и не оскорблялъ-ли чѣмъ-либо своихъ родителей—непослушаніемъ, прекословіемъ? а также: священниковъ, начальниковъ, наставниковъ и вообще старшихъ себя?

Не обидѣлъ-ли кого въ ссорѣ, дракѣ и не зашибъ-ли кого?

Не билъ-ли безъ причины животныхъ? Не бранилъ-ли кого особенно скверными словами?

Не вредилъ-ли чѣмъ своему здоровью? Не любишь ли слишкомъ лакомиться, щеголять, гулять, и не привыкаешь-ли упиваться? Или не бываешь-ли скупымъ, жаднымъ?

Не лѣнишься ли учиться или вообще заниматься своимъ дѣломъ, и не любишь-ли предаваться праздности?

Не укралъ-ли, не затаилъ-ли, или не отнял-ли у кого какой вещи?

Не осуждалъ-ли кого, или не говорилъ-ли о комъ не правды? не лгалъ-ли и не обманывалъ-ли кого?

Не завидовалъ-ли кому въ чемъ? и не желалъ-ли кому-нибудь какого зла? Не имѣешь-ли противъ кого злобы и ненависти?

Все это запрещалъ Господь Богъ еще въ ветхомъ заветѣ. Господь же нашъ Иисусъ Христосъ далъ намъ еще новыя, совершеннѣйшія заповѣди. Онъ говоритъ: *блаженнишице духомъ*, т. е. смиренные сердцемъ. А ты не любишь-ли гордиться и хвастаться своими способностями, красотой или происхожденіемъ?

Спаситель учить: *блаженни плачущи*, т. е. о грѣхахъ своихъ. А ты, когда согрѣшалъ, сожалѣлъ-ли объ этомъ, и желалъ-ли скорѣе покаяться, чтобы болѣе не повторять уже этого грѣха?

Господь нашъ учить насъ быть *кроткими*... А ты не бываешь-ли гнѣвливъ — сердить и раздражителенъ?

Блажени алчущіи и жаждущіи правды... А ты что-ли думаешь о томъ, чтобы удостоиться быть въ числѣ оправданныхъ Господомъ, — стать нѣкогда *одесную Его*? и стараешься-ли для этого украсить себя добродѣтелями?

Помогаешь-ли въ чемъ нуждающимся, когда можешь? Поддаешь-ли милостыню? Прислуживаешь-ли больнымъ, когда представляется случай? Бываешь-ли ласковъ съ низшими, утѣшаешь-ли печальныхъ, словомъ стараешься-ли быть *милостивымъ*, по заповѣди Господа: *блажени милостивіи, яко ти помиловани будутъ*.

Господь сказалъ еще: *блажени миротворцы*... А ты прощаль-ли оскорблявшихъ тебя, и просилъ-ли прощенія у тѣхъ, кого самъ обижалъ?

Блажени чистіи сердцемъ... А ты не допускалъ-ли въ сердце свое желаній срамныхъ, и не услаждался ли мыслями о срамныхъ дѣлахъ? Не совершилъ-ли даже на дѣлѣ какого либо срамнаго грѣха?

Не имѣешь-ли еще самъ сказать чего, что тяготитъ твою совѣсть? Не стыдись и не бойся каяться, а стыдись грѣшнить, и бойся на страшный судъ явиться нераскаяннымъ! Теперь Судія твой, Господь Иисусъ Христосъ — Судія милотивый, *не желающій смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему*. Скажи же, не помнишь ли еще какихъ за собой грѣховъ, о которыхъ я не спрашивалъ?...

Теперь благодари Господа, сподобившаго тебя покаять-ся, и послѣ сего старайся жить лучше прежняго, не по-

второй прежнихъ грѣховъ, старайся не только не оскор-
лять Бога нарушеніемъ заповѣдей Господнихъ грѣхами,
и угождать Богу, кабія только можешь дѣлать, добры
дѣлами.

Антоній Архіепископъ Казанскій.

(Казанскія Епарх. Извѣстія 1874 г. № 7).

СОДЕРЖАНІЕ: Наставленіе касательно исповѣди дѣтей
Пригодскимъ пастырямъ Казанской епархіи.

Редакторъ прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса 1874 г. іюля 15-го дня.

Цензоръ, протоіерей М. Павловскій.