

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюня

№ 12.

1890 года.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

О празднованіи въ церковно-приходскихъ школахъ дня 19 февраля.

Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію училищнаго при немъ совѣта, опредѣленіемъ 18—25 мая сего года, постановилъ: разъяснить циркулярно чрезъ „Церковныя Вѣдомости“, что въ день 19 февраля воспитанники церковно-приходскихъ школъ обязательно должны присутствовать при заупокойной литургіи и панихидѣ по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, совершаемыхъ во всѣхъ приходскихъ храмахъ въ сей день ежегодно, по опредѣленію Св. Синода отъ 14 апрѣля—4 мая 1882 года, распубликованному въ № 20 „Церковнаго Вѣстника“ за тотъ же годъ, и что засимъ, послѣ литургіи, въ названныхъ школахъ должны происходить обычныя учебныя занятія. (Цер. Вѣд. № 23).

По вопросу о томъ, могутъ ли выдаваемые изъ духовныхъ консисторій свидѣтельства о правахъ дѣтей духовенства замѣнять для нихъ паспорта и документы на вступленіе въ бракъ.

Секретарь одной изъ духовныхъ консисторій проситъ указанія въ разрѣшеніе возникшихъ недоразумѣній о томъ, могутъ ли свидѣтельства, выдаваемые епархіальнымъ начальствомъ дѣтямъ священноцерковнослужите-

лей о правахъ ихъ состоянія, служить для нихъ видами на жительство по всей Россійской Имперіи, а равно документами, представляемыми причтамъ для безпрепятственнаго повѣнчанія, и въ такомъ случаѣ не слѣдуетъ ли въ свидѣтельствахъ этихъ прописывать всѣ перемѣны жизни сказаннаго лица и его семейное положеніе, или же для означенной цѣли священноцерковнослужительскимъ дѣтямъ должны быть выдаваемы еще особыя удостовѣренія и къмъ именно, епархіальнымъ или гражданскимъ начальствомъ. Разсмотрѣвъ это представленіе и сообразивъ оное съ законами, Св. Синодь находитъ, что: 1) свидѣтельства, выдаваемыя духовными консисторіями, на основаніи ст. 511 Т. IX Св. Зак. изд. 1876 г., дѣтямъ духовенства, имѣющимъ по закону (Высоч. пов. 26 мая 1869 г. и 15 марта 1871 г.; Св. Зак. изд. 1876 г. Т. IX, ст. 502 и 506) право на почетное гражданство, удостовѣряють лишь принадлежность ихъ къ сему званію и пишутся примѣнительно къ приложеннымъ къ ст. 517 того же тома формамъ, паспорта же на жительство почетнымъ гражданамъ, какъ принадлежащимъ по ст. 518 указаннаго тома къ сословію городскихъ обывателей, выдаются, въ силу ст. 1133 тѣхъ же законовъ, изъ городской управы по мѣсту приписки ихъ въ обывательскія книги; 2) означенныя свидѣтельства о правахъ состоянія дѣтей духовенства, какъ не замѣняющія для нихъ паспорта, не могутъ служить и документами достаточными для безпрепятственнаго ихъ повѣнчанія, тѣмъ не менѣе въ случаѣ представленія такого свидѣтельства въ числѣ прочихъ брачныхъ документовъ, священникъ, совершавшій бракосочетаніе даннаго лица, обязанъ, въ силу прил. къ ст. 26 ч. 1-й Т. X Св. Зак. изд. 1887 г., при возвращеніи свидѣтельства, сдѣлать на немъ надпись о времени совершенія брака. Посему и принимая во вниманіе, что подобныя недоразумѣнія могутъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ, Св. Синодь 20 марта—27 апрѣля 1890 г. опредѣлилъ: о настоящемъ заключеніи, для свѣдѣнія и въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ. (Цер. Вѣд. № 23).

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

По дѣлу о купцѣ Иванѣ Сухановѣ, обвиняемомъ въ нарушеніи правилъ о продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ купца Ивана Суханова на постановленіе тверской казенной палаты, коимъ проситель признанъ виновнымъ въ неправильной торговлѣ восковыми церковными свѣчами. Приказали: Изъ дѣла видно, что актомъ, составленнымъ торговымъ надзоромъ 11 апрѣля 1886 года, удостовѣрено, что купецъ Иванъ Сухановъ изъ содержимой имъ въ Вышнемъ-Волочкѣ колоніальной лавки производитъ торговлю восковыми церковными свѣчами въ розницу и поштучно. На основаніи сего акта тверская казенная палата признала купца Суханова виновнымъ въ незаконной торговлѣ восковыми церковными свѣчами, вмѣстѣ съ другими товарами, а потому, постановленіемъ 12 іюня 1886 г., подвергла его отвѣтственности, опредѣленной въ Высочайше утвержденномъ 28 августа 1808 г. Док. Ком. Дух. училищъ и Высочайше утв. 26 октября 1837 г. мнѣніи Государственнаго Совѣта. Находя такое постановленіе казенной палаты неправильнымъ, купецъ Сухановъ принесъ жалобу правительствующему сенату, въ коей ходатайствуетъ объ отмѣнѣ онаго, изъясняя, что онъ въ розницу восковыхъ церковныхъ свѣчей не продавалъ и лишь по незнанію допустилъ храненіе ихъ въ своей лавкѣ вмѣстѣ съ другими товарами. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и доставленныя по оному оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода свѣдѣнія, Правительствующій Сенатъ находитъ, что заявленіе Суханова въ жалобѣ его Правительствующему Сенату о томъ, будто-бы онъ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ не производилъ, независимо отъ своей голословности, опровергается: во 1-хъ, собственнымъ его, Суханова, при составленіи лицами торговаго надзора 11-го апрѣля 1886 г. акта, признаніемъ въ томъ, что онъ изъ принадлежащаго ему магазина продажи колоніальныхъ и бакалейныхъ товаровъ продаетъ мелкія церковныя восковыя свѣчи передъ праздникомъ Пасхи, и во 2-хъ—занесеннымъ въ тотъ же подписанный Су-

хановымъ безъ всякихъ съ его стороны возраженій актъ отъ 11 апрѣля 1886 г. обстоятельствомъ, что означеннаго числа, даже во время нахождения лицъ торговаго надзора въ магазинѣ Суханова, въ магазинѣ этотъ явились покупатели, желавшіе приобрѣсть восковыя свѣчи поштучно. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что, за состоявшимся 10 декабря 1837 г. распубликованіемъ въ установленномъ порядкѣ Высочайше утвержденнаго 26 октября того же года мнѣнія Государственнаго Совѣта, коимъ признано обязательное дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 28 августа 1808 г. правилъ о продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, данное Сухановымъ предъ составителями упомянутаго выше акта 11-го апрѣля 1886 г. объясненіе о томъ, что онъ „торгуетъ“ церковными свѣчами по своему совершенному незнанію о существованіи воспрещенія производить такую торговлю, не можетъ быть принято, согласно ст. 62 Зак. Осн. т. I Св. изд. 1857 г., ни въ какое уваженіе, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: жалобу просителя какъ незаслуживающую уваженія, оставить безъ послѣдствій. О чемъ для объявленія Суханову и въ разрѣшеніе рапорта отъ 21 августа 1886 г. за № 11098, съ возвращеніемъ представленнаго при семъ рапортѣ подлиннаго акта, тверской казенной палатѣ послать указъ, каковымъ увѣдомить и оберъ-прокурора Св. Синода (Цер. Вѣд. № 24.)

ЦИРКУЛЯРНЫЙ УКАЗЪ ТУЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

благочиннымъ тульской епархіи.

Отъ 4 іюня 1890 г.—О порядкѣ и времени представленія благочинными 1) въ тульскій епархіальный книжный комитетъ денегъ на выписку религіозно-нравственныхъ книжекъ и 2) въ тульскую духов. консисторію а) почтовыхъ адресовъ причтовъ, которые имѣютъ получать Церковныя Вѣдомости и б) денегъ на выписку сихъ Вѣдомостей.

Тульская духовная консисторія слушали: 1) отношеніе тульскаго епархіальнаго комитета для распространенія въ народѣ дешевыхъ изданій религіозно-нравствен-

наго содержанія, отъ 12-го мая сего 1890 г., слѣдующаго содержанія: по постановленію съѣзда о.о. благочинныхъ епархіи 1883 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, напечатанному въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1883 г. № 6 (стран. 120—124) ежегодно должны быть представляемы въ тульскій епархіальный книжный комитетъ, чрезъ благочинныхъ, отъ каждой церкви по $\frac{1}{4}$ коп. съ души на выписку листовъ и книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія, для даровой раздачи простому народу. Согласно этому постановленію, комитетъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1885 г. просилъ о.о. благочинныхъ епархіи представлять установленный взносъ въ комитетъ не позже февраля мѣсяца каждаго года. Это нужно для того, чтобы комитетъ могъ заблаговременно выписать въ одинъ разъ брошюры, согласно заявленіямъ о.о. благочинныхъ, и въ свое время разослать имъ ихъ. Между тѣмъ взносъ этотъ большею частію поступалъ и поступаетъ отъ о.о. благочинныхъ въ комитетъ не въ назначенный срокъ, а много позже и притомъ въ разное время. Такой порядокъ поступленія денегъ ставить комитетъ въ затруднительное положеніе при исполненіи лежащихъ на немъ обязанностей. Почему комитетъ проситъ консисторію предложить о.о. благочиннымъ представлять установленный взносъ по $\frac{1}{4}$ коп. съ души отъ подвѣдомыхъ имъ приходовъ въ комитетъ, вмѣстѣ съ вѣдомостію о числѣ душъ прихода, не позже февраля каждаго года. 2) Докладъ канцеляріи консисторіи о томъ, что опредѣленіями Св. Синода объ изданіи „Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ 14—18 октября 1887 г. и отъ 31 марта—16 апрѣля 1888 г. („Церк. Вѣдом.“ 1888 г. №№ 1 и 19) между прочимъ постановлено: благочиннымъ вмѣнить въ обязанность вносить подписныя деньги за „Церковныя Вѣдомости“ для причтовъ церквей, по принадлежности, въ духовныя консисторіи не позже конца ноября каждаго года, а консисторіямъ предписано поступившія такимъ образомъ деньги представлять въ хозяйственное при Св. Синодѣ управленіе не позже конца декабря. Между тѣмъ благочинные епархіи, за малымъ исключеніемъ, запаздываютъ высылкою тѣхъ денегъ въ консисторію, или же высылаютъ не по числу причтовъ, получаю-

щихъ Церковныя Вѣдомости, а также несвоевременно доставляютъ консисторіи свѣдѣнія о перемѣнахъ въ адресахъ причтовъ по выпискѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ каковыя перемѣны адресовъ должны быть сообщаемы консисторіею конторѣ редакціи къ 1 сентября, а не въ концѣ года, когда печатаніе адресовъ уже оканчивается, вслѣдствіе каковыхъ упущеній возбуждается по канцеляріи консисторіи напрасная переписка. Приказали: 1) Предписать вамъ, о. благочинному, безотлагательно и *отнюдь не позже февраля мѣсяца каждаго года* представлять въ епархіальный книжный комитетъ установленный съѣздомъ благочинныхъ 1883 года взносъ по $\frac{1}{4}$ коп. съ души отъ каждой подвѣдомой церкви, съ вѣдомостію о числѣ душъ каждаго прихода, на выписку листовъ и книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія, для даровой раздачи простому народу, дабы несвоевременнымъ представленіемъ помянутаго взноса не затруднять епархіальный книжный комитетъ въ исполненіи лежащихъ на немъ обязанностей по выпискѣ дешевыхъ изданій и разсылкѣ ихъ по церквамъ. 2) Вмѣнить вамъ, о. благочинному, въ непремѣнную обязанность каждаго годно *не позже конца іюня* представлять въ консисторію почтовые адреса подвѣдомыхъ причтовъ, которые въ будущемъ году имѣютъ получать „Церковныя Вѣдомости“ а слѣдующія суммы съ благочинническаго округа за выписку для церквей „Церковныхъ Вѣдомостей“ *высылать не позже конца ноября каждаго года*, съ приложеніемъ и пересылочныхъ для почтоваго расхода денегъ по 3 к. съ каждаго высылаемаго рубля. О чемъ и посылается вамъ, о. благочинному, сей указъ къ неукоснительному и точному исполненію.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ училищнаго совѣта, отъ 14—23 мая 1890 г. за № 63, утвержденнымъ г. обер-прокуроромъ Св. Синода, постановлено: составленную Н. И. Богословскимъ брошюру подъ заглавіемъ „Пер-

вая помощь до прихода лѣкаря“ (Москва, 1886 г. изд. Народной Библіотеки, цѣна 6 к.) допустить въ учительскія библіотеки церковно-приходскихъ школь, о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. (Цер. Вѣд. № 23).

Журнальными опредѣленіями училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 22-го—31-го мая 1890 года №№ 64, 65 и 66, утвержденными г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Составленную дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ А. Радонежскимъ книгу подъ заглавіемъ: „Книга для чтенія въ одноклассныхъ училищахъ“ (С.-Петербургъ, 1890 года, цѣна 40 к., съ уступкою 30% для церковно-приходскихъ школь) — одобрить какъ для класснаго, такъ и внѣкласснаго употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ.

2) Составленную Д. Поповымъ „Книгу для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку. Первый годъ (изданіе 2-е, исправленное и дополненное. С.-Петербургъ, 1890 года. Цѣна 30 к., съ уступкою 30% для церковно-приходскихъ школь) — одобрить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ.

3) Составленную священникомъ Григоріемъ Дьяченко книгу „Доброе Слово“, въ трехъ книгахъ (годъ 1-й цѣна 30 коп., годъ 2-й—45 коп. и годъ 3-й—50 коп., съ уступкою 30% для церковно-приходскихъ школь; изданіе 2-е Московскаго книгопродавца Думнова. Москва, 1890 года) — допустить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ книги для класснаго чтенія по русскому языку. (Цер. Вѣд. № 24).

Объ устройствѣ при вѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ учрежденіяхъ спеціальныхъ курсовъ для учителей начальныхъ народныхъ школь.

Министръ Государственныхъ имуществъ сообщилъ г. оберъ-прокурору Св. Синода о нижеслѣдующемъ:

Въ послѣдніе годы, въ разныхъ мѣстахъ Россійской имперіи сдѣланы весьма успѣшныя начинанія по распространенію среди сельскаго населенія правильныхъ по-

знаній по садоводству, огородничеству, шелководству и другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства, чрезъ посредство начальныхъ народныхъ школъ, при которыхъ съ означенною цѣлью устроиваются, при участіи мѣстныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, сады, питомники плодовыхъ деревьевъ, огороды и т. п.; но развитію этого дѣла препятствуетъ недостатокъ въ народныхъ учителяхъ, знакомыхъ съ сельскимъ хозяйствомъ.

Предполагая оказать этому дѣлу содѣйствіе, между прочимъ, чрезъ устройство при подвѣдомственныхъ министерству государственныхъ имуществъ специальныхъ учрежденій, въ лѣтнее время, *безплатныхъ курсовъ* по нѣкоторымъ отраслямъ *сельскаго хозяйства* для обученія этимъ отраслямъ народныхъ учителей, а также окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, министръ государственныхъ имуществъ испросилъ, всеподданнѣйшимъ докладомъ 23-го апрѣля сего года, Высочайшее соизволеніе на предоставленіе ему права открывать означенные курсы при нѣкоторыхъ изъ упомянутыхъ заведеній, временно, въ видѣ опыта, на три года, съ отнесеніемъ потребныхъ для сего расходовъ на остатки отъ суммъ, ассигнуемыхъ по расходнымъ смѣтамъ департамента земледѣлія и сельской промышленности на пособія низшихъ сельско-хозяйственнымъ школамъ и при этомъ утвердилъ нижеслѣдующія *общія основанія* для устройства курсовъ:

1) Курсы устраиваются, по мѣрѣ возможности, при всѣхъ подвѣдомственныхъ департаменту земледѣлія и сельской промышленности сельско-хозяйственныхъ и садовыхъ заведеній, въ видахъ распространенія въ населеніи, путемъ народныхъ школъ, правильныхъ познаній по сельскому хозяйству, преимущественно же по отдѣльнымъ отраслямъ его.

2) Начальники означенныхъ заведеній, при участіи совѣтовъ ихъ, вырабатываютъ, по соображенію съ условіями данной мѣстности и каждаго заведенія, программы курсовъ по той или другой спеціальности, опредѣляютъ сроки начала и конца курсовъ и порядокъ занятій на нихъ, а также избираютъ изъ числа спеціалистовъ, служащихъ въ заведеніи, руководителей курсовъ и т. п., и

соображенія свои по этому предмету представляют на рассмотрение и утверждение министра государственных имуществъ.

3) По полученіи разрѣшенія министерства на устройство курсовъ, начальники заведеній сообщаютъ программу этихъ курсовъ и условія приѣма на нихъ директорамъ народныхъ училищъ, земскимъ управамъ и другимъ мѣстнымъ учрежденіямъ и лицамъ, завѣдывающимъ народными школами, и, кромѣ того, заблаговременно публикуютъ тѣ же свѣдѣнія, въ краткой формѣ, въ мѣстныхъ газетахъ.

4) На курсы принимаются, по мѣрѣ возможности, народные учителя, а также окончившіе курсъ ученики учительскихъ семинарій и другія лица учебнаго вѣдомства, уволенные своими начальствами для занятій на этихъ курсахъ. Приѣмъ на курсы прочихъ лицъ допускается лишь съ особаго разрѣшенія департамента земледѣлія и сельской промышленности.

5) Обучение на курсахъ бесплатное и должно быть двоякое: практическое и теоретическое. На практическія занятія и бесѣды полагается не менѣе 6-ти часовъ въ день, а на теоретическія объясненія отъ 3 до 12 часовъ въ недѣлю.

6) По окончаніи курсовъ, начальники заведеній, при которыхъ они происходили, представляютъ въ департаментъ земледѣлія и сельской промышленности отчетъ объ этихъ курсахъ, съ указаніемъ фамилій слушателей и мѣсть ихъ служенія, количества дней, употребленныхъ на практическія работы, числа теоретическихъ уроковъ, данныхъ тѣмъ или другимъ специалистомъ и т. д.

7) Министерство Государственныхъ Имуществъ принимаетъ на себя вознагражденіе руководителей курсовъ и снабженіе слушателей во время занятія необходимыми инструментами и учебными пособиями; расходы же на поѣздки слушателей на курсы, на продовольствіе ихъ, во время пребыванія на курсахъ и проч. производятся на счетъ самихъ слушателей или тѣхъ учрежденій, которыя будутъ командировать ихъ; но начальники заведеній, въ случаѣ открытія курсовъ, оказываютъ вся-

кое возможное содѣйствіе по размѣщенію слушателей на квартирахъ, по устройству продовольствія ихъ и т. п.

О вышеизложенныхъ общихъ основаніяхъ для устройства специальныхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ и условіяхъ поступленія на оныя, училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, съ утвержденія г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, симъ сообщаетъ къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ ихъ отдѣленій и къ руководству въ тѣхъ случаяхъ, когда представится возможнымъ участіе въ предположенныхъ сельско-хозяйственныхъ курсахъ учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Опредѣленіями учебнаго комитета, утвержденными г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Книгу Т. Будинова: „Учебникъ всеобщей географіи „Европа“. (Москва. 1889 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія по географіи.

2) Книгу Е. Карскаго: „Грамматика древняго церковно-славянскаго языка, сравнительно съ русскимъ“ (Изданіе 2-е. Вильна. 1889 г.)—допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ.

3) Составленный К. Турчаковскимъ „Учебникъ всеобщей географіи“ (Курсъ I-й. Изданіе 3-е. Кіевъ. 1889 г. Курсъ II-й. Изданіе 3-е. Кіевъ. 1888 года. Курсъ III-й. Кіевъ. 1886 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія по географіи.

4) Изданія генераль-маіора А. Острогорскаго, подъ названіями: а) „По бѣлу свѣту. Сборникъ разсказовъ съ рисунками“ (Изданіе 2-е. С.-Петербургъ. 1889 г.), б) „У рабочихъ людей. Сборникъ разсказовъ съ рисунками“ (Изданіе 2-е. С.-Петербургъ. 1889 г.), в) „Въ своемъ кругу. Повѣсти и разказы съ рисунками“ (Изданіе 2-е. С.-Петербургъ. 1889 г.) и г) „Дѣтскій Альманахъ.

Сборникъ разсказовъ съ рисунками“. (Изданіе 3-е С.-Петербургъ. 1889 г.) и отдѣльно издавныя изъ нихъ разсказы—допустить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ книгъ для дѣтскаго чтенія.

5) Книгу г. Котова: „За Вѣру, Царя и Отечество. Сборникъ избранныхъ стихотвореній. Посвящается учащемуся юношеству русской арміи и русскому народу“ (Москва. 1890 г.)—допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ, гдѣ найдутся на выписку сей книги средства.

6) Относительно издаваемаго въ Москвѣ, подъ редакціей священника С. Уварова „Иллюстрированнаго журнала - Воскресный день для чтенія въ христіанской семьѣ“ за 1887, 1888 и 1889 гг.—не встрѣчено препятствій къ допущенію его въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

7) Книгу В. Самойлова: „Практическій курсъ начальной грамматики русскаго языка съ приложеніемъ примѣровъ и статей для письменныхъ и устныхъ упражненій“ (2-е исправленное изданіе С.-Петербургъ. 1889 г.—допустить къ употребленію въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ въ качествѣ не безполезнаго пособія при обученіи русскому языку.

8) Изданія С. Цыбульскимъ „Таблицы для нагляднаго преподаванія и изученія греческихъ и римскихъ древностей (въ двухъ таблицахъ) съ приложеніемъ объяснительнаго текста, подъ заглавіемъ: „Военное дѣло у древнихъ грековъ. Часть 1-я. Вооруженіе и составъ греческаго войска“ (1889 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

9) Книги преподавателя С. Шохоръ-Троцкаго, подъ заглавіями: а) „Сборникъ упражненій по ариѳметикѣ для учащихся, съ приложеніемъ краткаго учебника ариѳметики“ (изданіе 2-е. Москва. 1888 г.) и б) „Методическій сборникъ ариѳметическихъ задачъ для среднихъ учебныхъ заведеній. Въ двухъ частяхъ“ (Москва. 1887—1888 года)—одобрить къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ учебныхъ пособій при преподаваніи ариѳметики.

10) Относительно книги священника Н. Кубаніева: „Руководство по священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, краткому катихизису, богослуженію и исторіи церкви всеобщей и грузинской“ (на грузинскомъ языкѣ)—не встрѣчено препятствій къ допущенію ея въ бібліотеки церквей Имеретинской епархіи.

11) Изданіе К. Цвѣткова: „Великій князь Дмитрій Иоанновичъ Донской и преподобный Сергій Радонежскій. Къ пятисотлѣтію дня кончины Дмитрія Донскаго. 1389—19-го мая—1889 г.“ (Москва. 1889 г.)—одобрить для ученическихъ бібліотекъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ качествѣ полезной книги для чтенія.

12) Книгу врача М. Залуговскаго: „Уходъ за больными, ранеными, беременными, родильницами, новорожденными дѣтьми и первая помощь до прибытія врача“ (4-е изданіе, дополненное. Тверь. 1889 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій. (Цер. Вѣд. № 24.)

И. ИЗВѢСТІЯ.

а) Признательный отзывъ епархіальнаго начальства.

Благочинный тул. 3 округа, свящ. І. Богдановъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Успенскую ц. с. Новаго приобрѣтенъ новый колоколъ вѣсомъ въ 21 пуд. 14 ф., на который, вмѣстѣ съ желѣзнымъ языкомъ и доставкою на мѣсто, употреблено 548 р. 15 к., пожертвованные большею частию прихожавами и немного сторонними лицами. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. Прихожанамъ жертвователямъ объявить признательность епархіальнаго начальства“.

б) Пожертвованія.

Благочинный тул. 3 округа, свящ. І. Богдановъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Дмитріевскую

ц. с. Казачьихъ Присадъ, тул. у, бывшимъ прихожаниномъ и церк. старостою, помѣщикомъ *Петромъ Иван. Колмаковымъ* пожертвованъ 4⁰/₀ билетъ вѣчнаго вклада тул. отдѣленія государств. банка въ 100 р. на вѣчное поминовленіе родственниковъ его. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— Тотъ же благочинный, свящ. І. Богдановъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Успенскую ц. с. Новаго поступили пожертвованія: 1) отъ вдовы священника онаго села *Елены Шаховцевой*, нынѣ умершей, на вѣчное поминовленіе ея, Елены, и мужа ея Іерея Іуды, 80 р., внесенные въ тул. отдѣленіе государств. банка, съ правомъ пользоваться процентами церкви и причту по равной части и 2) отъ вдовы капитанъ-лейтенанта *Маріи Александр. Новиковой* 5⁰/₀ банковый билетъ вѣчнаго вклада 3-го выпуска 1869 г. въ 100 р. съ правомъ пользоваться процентами причту, на поминовленіе ея при жизни о здравіи, а послѣ смерти— за упокой. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— По донесенію и. д. благочиннаго алексин. 2 округа, свящ. Андрея Глаголева, въ Смоленской ц. с. Бувырева деревянный полъ, по ветхости его, замѣненъ прочнымъ цементовымъ, стоимость коего простирается до 325 р., съ присовокупленіемъ, что всѣ матеріалы на сей предметъ, а равно деньги на уплату рабочимъ высылаемы были изъ г. Москвы лицами, пожелавшими остаться въ неизвѣстности.

в) Разныя извѣстія.

Присоединенъ къ православію крестьянскій сынъ с. Велеговшей, алексин. у., *Георгій Ермол. Якушинъ*, 18 лѣтъ, рожденный въ расколѣ безпоповщинской секты, чрезъ св. мѣропомазаніе, съ оставленіемъ ему того же имени „Георгій“, священникомъ с. Велеговшей А. Воскресенскимъ.

— Умерли: 1) священникъ Воскресенской, что на оружейномъ заводѣ, г. Тулы, церкви *Петръ Воскресенскій*; 2) псаломщикъ Всесвятской кладбищенской ц. г. Крапивны *Василій Никольскій*; 3) сверхштатный псаломщикъ с. Малыни, венев. у., *Василій Никольскій* и 4) заштатный псаломщикъ с. Рогожни, тул. у., *Григорій Вишняковскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства протоіакоу тульского Успенскаго кафедральнаго собора *Григорій Марковъ*, согласно собственному его прошенію, уволенъ заштатъ, съ объявленіемъ ему Архипастырской Его Высокопреосвященства благодарности за его исправное и доброе служеніе двадцатилѣтнее при кафедральномъ тульскомъ соборѣ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства священники сель: Бабука, бѣлев. у., *Александръ Сахаровъ* и Варѣоломѣева, алексин. у., *Николай Пестовъ*, согласно собственному ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены: 1) на праздно штатное священническое мѣсто въ с. Медвѣдкахъ, венев. у., учитель и надзиратель ефремовскаго духов. училища, студентъ тул. дух. семинаріи *Николай Ровскій*; 2) на праздно священническое мѣсто въ с. Тютюковѣ, венев. у., состоявшій учителемъ церковно-приходской школы въ с. Скородномъ, того же уѣзда, воспитанникъ тул. дух. семинаріи *Василій Кудрявцевъ* и 3) на второе штатное праздно священническое мѣсто въ с. Монаенкахъ, бѣлев. у., воспитанникъ тул. дух. семинаріи учитель церковно-приходской школы с. Никольскаго, что на Крюку, одоев. у., *Николай Никольскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства на праздно псаломщицкое мѣсто въ с. Новыхъ Горкахъ, черн. у., опредѣленъ бывший ученикъ тул. дух. семинаріи, состоявшій на должности учителя въ приходѣ села Черноусова, того же уѣзда, *Георгій Троицкій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства на праздно псаломщицкое мѣсто въ с. Архангельскомъ, крапив. у., перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Никольскаго, Каменки тожъ, богородиц. у., *Василій Димитріевскій*.

— По опредѣленіямъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, опредѣлены въ число послушницъ тульскаго Успенскаго женскаго монастыря дѣвицы: 1) дочь крапив. купца *Елисавета Тимоѳ. Филиппова*; 2) дочери тул. мѣщанъ: а) *Олга Иван. Глаголева* и б) *Екатерина Дмитр. Буковникова*; 3) дочери епифан. мѣщанина *Авдотья* и *Дарья Васил. Пашимаровы* и 4) дочери а) государств. крестьянина дер. Кирѣевки, богородиц. у., *Елена Степан. Кузнецова* и б) крестьянина дер. Помогаловой, тул. у., *Татіана Троиим. Швыкова*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства утверждены законоучителями священники: 1) с. Кутукова, кашир. у., *Николай Вилбиреконъ* въ кутуковскомъ училищѣ; 2) с. Воинова, новос. у., *Серій Некрасонъ* въ начальномъ народномъ училищѣ, находящемся въ дер. Пуцинѣ и 3) с. Глубокъ, того же уѣзда, *Іоаннъ Архангельскій* въ мѣстномъ начальномъ сельскомъ училищѣ.

г) Назначеніе пенсій.

По указу Св. Синода, отъ 30 мая 1890 г., согласно представленію Его Высокопреосвященства, отъ 28 марта за № 108 и 109, назначены пенсіи за службу по епархіальному вѣдомству слѣдующимъ лицамъ:

1) Соборной Воскресенской ц. г. Одоева заштатн. протоіерею *Александру Фаворскому*, по 130 руб. въ годъ, взаменъ слѣдующей ему пенсіи за законоучительскую службу по министерству народнаго просвѣщенія, съ 30 сентября 1889 г., изъ одоев. уѣздн. казначейства.

2) Церкви с. Архангельскаго, новосил. у., заштатн. священнику *Павлу Преображенскому*, по 130 р. въ годъ, съ 18 декабря 1889 г., изъ новосил. уѣздн. казначейства.

3) Церкви с. Новопетровскаго, ефремов. у., заштатн. діакону *Иматію Георгіевскому*, по 65 р. въ годъ, съ 9 января 1890 г., изъ ефремов. казначейства.

4) Церкви с. Опочни, одоев. у., священника пенсіонера Петра *Серебрянскаго* вдовѣ *Марьѣ* съ несовершеннолѣтнею дочерью *Александрою*, род. 25 марта 1876 г., по 65 р. матери и по 25 руб. на ея несовершеннолѣтнюю дочь, доколѣ законъ предоставляетъ ей право пользоваться

ся пенсією, а обѣимъ вмѣстѣ по 90 р. въ годъ, съ 26 декабря 1889 г., изъ одоев. уѣзди. казначейства.

5) Церкви с. Хавокъ, венев. у., священника Петра *Пашиковскаго*, вдовѣ *Паталіи*, по 65 р. въ годъ, съ 10 декабря 1889 г., изъ венев. уѣздн. казначейства.

6) Церкви с. Вяжей, новосил. у., священника пенсіонера *Василія Сахарова* вдовѣ *Аннѣ*, по 65 р. въ годъ, съ 28 февраля 1889 г., изъ новос. уѣздн. казначейства.

7) Церкви с. Бучалокъ, епифанск. у., свящ. *Іоанна Краснопѣвцева* вдовѣ *Елисаветѣ*, по 65 р. въ годъ, съ 6 февраля 1890 г., изъ епифан. уѣздн. казначейства.

8) Церкви с. Темряни, бѣлевск. у., діакона *Алексѣя Никольскаго* вдовѣ *Екатериинѣ*, по 40 р. въ годъ, съ 2 декабря 1889 г., изъ бѣлев. уѣздн. казначейства.

9) Церкви с. Спасскаго на Зупѣ, черн. у., священника *Михаила Тихомирова* оставшейся безъ матери неизлечимо больной дочери, дѣвицѣ *Маріи* 40 л. отъ роду, которой, по опредѣленію 7/24 сентября 1883 г. за № 1740, производилась вмѣстѣ съ матерью ея пенсія, по 25 р. въ годъ, доколѣ законъ предоставляетъ право пользоваться пенсією, съ 7 декабря 1888 г., изъ чернск. уѣздн. казначейства.

д) **Вакантное мѣсто.**

По резолюціи Его Высокопреосвященства объявляется вакантнымъ *псаломщицкое* мѣсто при Всесвятской кладбищенской церкви въ г. Крапивнѣ.

Ш. СВѢДѢНІЯ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

а) **Утвержденіе членовъ въ прежде-открытыхъ попечительствахъ.**

1) По резолюціи Его Высокопреосвященства въ приходское попечительство при Вознесенской ц. с. Ново-вознесенскаго—Лебяжки, ефремов. у., на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ помѣщикъ *Порфирій*

Семен. Гурьевъ; непремѣнными членами: священникъ Василій Евѳим. Драчевъ, церк. староста Василій Дмитр. Гурьевъ, старшины: димитріевско-локотцевской и березовской волостей; временными членами прихожане: Теодоръ Описим. Субботинъ, Иванъ Вас. Анахинъ, Алексѣй Иван. Михайловъ, Иванъ Артем. Кульковъ, Василій Алексѣевъ и Яковъ Галактіон. Артемовы, Гавріилъ Павл. Харламовъ, Михаилъ Ампл. Анохинъ и Теодоръ Емельян. Артемовъ.

2) По резолюціи Его Высокопреосвященства въ приходское попечительство при церквахъ: Спасской и Димитріевской с. Семенька, ефремов. у., на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ ефремов. купецъ Иванъ Ивап. Нечаевъ, непремѣнными членами—священники: Спасской ц. Іоаннъ Неароновъ и Димитріевской ц. Василій Алферьевъ, волостной старшина Ефремъ Филипп. Самсоновъ и церковные старосты церквей: Спасской Иванъ Ивап. Фатѣевъ и Димитріевской Герасимъ Іовл. Герасимовъ; временными членами: прихожане означенныхъ церквей: Иванъ Петр. Фатѣевъ, Прохоръ Сафон. Чемодановъ, Виссаріонъ Теодор. Шерстневъ, Даниилъ Максим. Фотьяновъ, Иванъ Давид. Игнатовъ, Терептій Петр. Алисовъ, Козьма Лукьян. Даниловъ, Михаилъ Яков. Бардыкинъ, Максимъ Семен. Горюновъ, Иванъ Наум. Багрянцевъ, Тихонъ Агафон. Герасимовъ, Гурій Ивап. Герасимовъ, Ермолай Ивап. Вепрынцевъ, Тихонъ Виссаріон. Алексѣевъ, Карпъ Михаил. Оедяиновъ, Иванъ Максим. Поваляевъ, Филиппъ Михаил. Фатѣевъ и Абрамъ Павл. Багрянцевъ.

3) По резолюціи Его Высокопреосвященства въ приходское попечительство при Петропавловской ц. с. Новокрасиваго, ефремов. у., на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ ефремов. купецъ Герасимъ Степан. Долговъ; непремѣнными членами: мѣстный священникъ Николай Егор. Нечаевъ, церк. староста Петръ Устин. Будиновъ и старшина староказачьей волости Гавріилъ Александр. Оедяиновъ; временными членами: крестьяне с. Новокрасиваго: Василій Панкрат. Чалыхъ, Михаилъ Иван. Клетвиновъ, Панферъ Матв. Кострикицъ, Антонъ Алик Молчановъ, Степанъ Семен. Скороваровъ, Абрамъ

Осип. Денисовъ, Никита Александр. Рыжихъ, Симоонъ Дмитр. Савинковъ, Михайль Матв. Денисовъ, Петръ Иван. Подколызинъ и Тимофеей Михаил. Бѣльскихъ.

4) По резолюціи Его Высокопреосвященства въ приходское попечительство при Александроневской ц. с. Александровскаго-Замарайки, ефремов. у., на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ цер. староста, мѣстный помѣщикъ, дворянинъ Семенъ Владимір. Унковскій; непремѣнными членами: мѣстный священникъ Дмитрій Константин. Ключаревъ и старшина замарайской волости Тимофей Хрисанф. Сержантовъ; временными членами: крестьяне собственники: с. Замарайки сел. староста Сергѣй Ильин. Кирюхинъ, Илья Демент. и Герасимъ Зинов. Козловы, Емельянъ Θεодор. Евтѣховъ, Василій Серг. Кудиновъ, Василій Иван. Евтѣховъ, Петръ Терсит. Афанасовъ; сельца Новинскаго сел. староста Евфимій Θεодор. Соколовъ, Θεодосій Никифор. Гаврилинъ, Семенъ Михаил. Валинъ; сельца Никольскаго сел. староста Меодій Прокоп. Хахалинъ, Тихонъ Киприан. Нахомовъ; сельца Дмитріевки сел. староста Онисимъ Иван. Андреевъ, Меодій Данил. Королевъ, Матвѣй Серг. Евтѣховъ, дер. Банной Филиппъ Григор. и Иванъ Васил. Тимошины; дер. Ново-Никольскаго хутора сел. староста Иванъ Маркел. и Степанъ Григор. Степановы.

5) По резолюціи Его Высокопреосвященства въ приходское попечительство при Троицкой ц. с. Троицкаго, Шишлова тожъ, венев. у., на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ церковный староста, помѣщикъ, коллеж. совѣтн. Владиміръ Александр. Шумаровскій; непремѣнными членами мѣстный священникъ Иоаннъ Крутицкій и старшина урусовской волости, крестьянинъ Никифоръ А. Засѣцкій; временными членами; грызловой части сел. староста Антонъ Кузнецовъ, крест. Θεофанъ Филицынъ, волковой части сел. староста Ананій Читавъ, крест. Михаилъ и Епифанъ Леоновы, частей—григоровой, титовой и пушкиной: сел. староста крест. Иосифъ Мысевъ, крест. Филиппъ Чугуновъ, дер. Большихъ Бѣльничъ сел. староста крест. Иванъ Солдатовъ, дер. Малыхъ Бѣльничъ, сел. староста крест. Семенъ Глуховъ, дер. Камельковой сел. староста солд. Николай Казаковъ,

сельца Островкова сел. староста крест. Евсевій Василичевъ.

6) По резолюціи Его Высокопреосвященства въ приходское попечительство при Георгіевской ц. с. Старыхъ Долецъ, бѣлев. у., на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ крест. собств. Матвѣй Степан. Коняхинъ; непремѣнными членами: приходскій священникъ Николай Аванас. Преображенскій, церк. староста Михаилъ Семен. Карасевъ и волостные старшины: ново долецкой, будоговицкой и петрицевской волостей; временными членами — крест. собственники: дер. Оедашевой Климентъ Оеодор. и Иванъ Антон. Бугаевы, Пафнутій Васил. Конинъ, Иванъ Тимоѳ. Карасевъ; дер. Воронца: Евдокимъ Оом. Звонаревъ, Адріанъ Иван. Бритиковъ, Григорій Оеодор. Прошинъ; дер. Бедринецъ: Егоръ Васил. Кобазевъ, Оеодоръ Оеодор. Евсиковъ, Егоръ Тарас. Савинъ, Никита Онисим. Симаревъ, Герасимъ Иван. Ильинъ; дер. Михневой: Стефанъ Егор. Лобановъ; Аванасій Горд. Левочкинъ; сельца Уткина: Никита Тимоѳ. Благушинъ, Матвѣй Никифор. Носовъ и Андрей Васил. Зубовъ.

7) По резолюціи Его Высокопреосвященства въ приходское попечительство при Николаевской ц. с. Серебряныхъ Прудовъ, венев. у., на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ приходскій священникъ Михаилъ Музалевскій; непремѣнными членами старшина, — крест. Тимофей Симон. Апрѣликовъ и церк. староста, крест. Василій Тимоф. Гынинъ; временными членами крестьяне: того же села — Оеодоръ Красельниковъ, Василій Яков. Садофьевъ, Иванъ Апрѣликовъ, Петръ Чуйковъ, Гавріилъ Шмыревъ, Оеодоръ Чуйковъ, Василій Мукосѣевъ, Стефанъ Юкинъ, Стефанъ Скворцовъ, Иванъ Новоженовъ, Василій Минкинъ, Моисей Пономаревъ и Петръ Чаплинъ; деревни Растрехаевки Семенъ Лонгиновъ и Андрей Зайцевъ; дер. Сименковой Андрей Борисовъ, Григорій Архиновъ, Никифоръ Сидѣльниковъ, Іосифъ Ооминъ, Иванъ Ермаковъ и Егоръ Чусовъ, почетн. граждан. Кирилъ Андр. Орловъ, бывший дворовый Иванъ Алексѣев. Жуковъ и личный почетн. граждан. Василій Григор. Рождественскій.

8) По резолюціи Его Высокопреосвященства при Покровской ц. с. Покровскаго, что на Плавъ, черн. у., на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ прихожанинъ, чернскій помѣщикъ, губерн. секретарь Иванъ Павл. Чижовъ; непремѣнными членами: мѣстные священники—Кодратъ Васил. Бурцевъ, Дмитрій Никол. Владимірскій, цер. староста Тихонъ Васил. Бѣлобородовъ, волостн. старшина Алексѣй Борис. Илюхинъ; временными членами—черн. купеч. сынъ Василій Тихон. Бѣлобородовъ, черн. помѣщикъ Николай Александр. Бибииковъ, помѣщикъ Александръ Иван. Фирсовъ, ученый управляющій Иванъ Дмит. Пановъ, черн. помѣщ. Михайль Никол. Шоринъ, черн. купецъ Аѳанасій Иван. Овечкинъ, черн. купеч. сынъ Семень Иван. Овечкинъ, временно-проживающій Сергѣй Лук. Окороковъ, крестьяне: Стефанъ Борис. Борисовъ, Даніилъ Тимоф. Калининъ, Сергѣй Семен. Черкасовъ; с. Покровскаго—1-го общества; сел. староста Флоръ Климон. Борисовъ, Павелъ Петр. Тимофѣичевъ; 2-го общества: сел. староста Егоръ Андр. Благочинновъ, Григорій Иван. Сиверинъ, Дмитрій Федот. Чибатковъ; дер. Покровскихъ выселокъ: сел. староста Даніилъ Козьм. Амелинъ; сельца Образка—1-го общества: кандидатъ сельскаго старосты: Василій Иван. Марининъ, Терентій Степан. Юлинъ, Филиппъ Дмитр. Кондрашовъ; 2-го общества: сел. староста Матвѣй Иван. Калгановъ, Панкратій Кирилловъ; дер. Смирной сел. староста Романъ Дмитр. Чибисовъ. Ефимъ Андр. Чибисовъ, Филиппъ Васил. Замоткинъ; сельца Ѳедоровскаго сел. староста Никита Игнат. Филиповъ, Андрей Прокоф. Коровиковъ; сельца Островковъ и дер. Красной Подосновецъ сел. староста Яковъ Матв. Тарасовъ, Панферъ Ивановъ, Григорій Петровъ, Максимъ Николаевъ; сельца Моховаго сел. староста Василій Яков. Кузнецовъ, Евгений Михайловъ, сельца Новоселокъ, Коромышева тожъ, сел. староста Егоръ Никол. Кошелевъ и Василій Тихоновъ.

9. По резолюціи Его Высокопреосвященства при Успенской ц. с. Новомихайловскаго, Шипова тожъ, ефремов. у., на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ мѣстный священникъ Никифоръ Григор. Никитниковъ; непремѣ-

ными членами: церк. староста Петръ Кремневъ и старшина Шиповской волости Осиповъ; временными членами: управляющій князя Голицына Феодоръ Спиридон. Волковъ, купеч. сынъ Владиміръ Калининъ; крестьяне собственники: Никита Абрамовъ, Василии Абрамовъ, Андрей Куницынъ, Феодоръ Сидоровъ, Прокопій Кондратьевъ, Кирилль Тришкинъ, Петръ Королевъ, Гавріиль Патрашковъ, Егоръ Трефиловъ, Андрей Абрамовъ, Илья Медвѣдевъ, Иванъ Козыревъ, Дмитрій Козыревъ, Василій Потаповъ, Юсифъ Гульбинъ, Михаилъ Мушкаревъ, Алексѣй Андреевъ, Андрей Климоновъ, Николай Кириухинъ, Ефимъ Самохваловъ, Кирилль Большиковъ, Владиміръ Поляковъ, Иванъ Родинъ, Родіонъ Романовъ, Иванъ Иванушкинъ, Сергій Головановъ, Иванъ Дунинъ, Павель Титовъ, Василій Андреяновъ, Павель Егоровъ, Яковъ Муравлевъ, Адрианъ Селиверстовъ, Никита Егоровъ, Егоръ Митреевъ, Василій Павловъ, Филиппъ Квасковъ, Петръ Юшинъ, Василій Карныхинъ, Вуколъ Андреяновъ, Порфирій Романовъ, Стефанъ Ратинъ, Иванъ Зайцевъ, Павель Шуниковъ, Иванъ Ларкинъ, Василій Ларкинъ; казенные крестьяне: Ефимъ Зубаревъ, Максимъ Грызловъ, Егоръ Зубаревъ, Иванъ Грызловъ, Иванъ Роговъ, Матвѣй Трещевъ и Алексѣй Грызловъ.

б) Отчеты о дѣйствіяхъ попечительствъ:

1) *въ с. Покровскомъ, Луговкѣ тожъ, богородицк. у.*

Благочинный богородицк. 3 округа, свящ. Илья Никольскій представилъ Его Высокопреосвященству отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ по церковно-приходскому попечительству при Покровской ц. с. Покровскаго, Луговки тожъ. Въ отчетѣ показано, что по сему попечительству съ 27 ноября 1888 г. по 27 ноября 1889 г. 1) поступило на приходъ: а) пожертвованій отъ прихоженъ 94 р 7 к., б) по подписному листу 49 р. 90 к. и в) собранныхъ въ кружку 50 р. 82 к., итого 194 р. 79 к.; 2) израсходовано: а) на покупку плитъ бѣлаго камня, съ доставкою, 97 р. 30 к. и б) уплачено ка-

меньшицу за выстилку церковнаго пола 63 р. 71 к., итого 161 р. 1 к., и 3) осталось къ будущему году 33 р. 78 к. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію— къ свѣдѣнію. Отчетъ напечатать.“

2) *О дѣятельности существующаго при Владимірской церкви, что на Ржавцѣ въ г. Туль, учрежденія „Георгіевской Приходской Помощи“ за седьмой годъ его существованія съ 25 марта 1889 г. по 25 марта 1890 г.*

І. Дѣятельность „Приходской Помощи“.

Протоіерей Владимірской ц., что на Ржавцѣ въ г. Туль, Михаилъ Рождественскій, по желанію завѣдующихъ приходскою помощію, донесъ Его Высокопреосвященству, что въ 1883 году у прихожанъ Владимірской церкви возникла благая мысль объ открытіи въ приходѣ взаимной помощи для воспособленія бѣднѣйшимъ изъ ихъ среды въ крайнихъ матеріальныхъ нуждахъ. Мысль эта въ томъ же году, съ словеснаго разрѣшенія Его Высокопреосвященства, приведена была въ исполненіе. Открытое при церкви небольшое благотворительное учрежденіе наименовано „Георгіевскою Приходскою Помощію“, а для завѣдыванія помощію избраны были изъ приходской среды лица, которыя въ тоже время, съ упованіемъ на помощь Божию, начали свою полезную дѣятельность, и вотъ уже семь лѣтъ продолжаютъ такую, облегчая по возможности бѣдственное положеніе безпомощныхъ членовъ приходской семьи. Средства приходской помощи составлялись и доселѣ составляются изъ добровольныхъ пожертвованій, которыя собираются частью кружкою, нарочито для этого учрежденною, а частью чрезъ особы приглашенія, два раза въ годъ предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи, рассылаемыя къ лицамъ, сочувствующимъ дѣлу приходской благотворительности. Средства эти во все время существованія приходской помощи были незначительны. Въ самыя лучшіе годы, до отчисленія половины прихода Георгіевской церкви къ новой Александровской церкви, денежные поступленія

въ годичномъ своемъ сборѣ не превышали 600 рублей, а въ послѣдующіе годы, равно какъ и въ настоящій отчетный, поступления эти большею частію ограничивались цифрою въ 400 руб. или около того. При такихъ, сравнительно, очень скудныхъ средствахъ „Георгіевская Приходская Помощь“ не упускала случая въ нужное время являться съ первоначальнымъ пособіемъ къ нуждающимся прихожанамъ во всѣхъ ихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, для этого, сообразуясь съ положеніемъ нуждающихся, оказывались возможныя пособія и деньгами, и предметами самой первой необходимости. Преимущество въ дѣлѣ приходскаго благотворенія оказывается безпомощнымъ вдовамъ и сиротамъ, изъ которыхъ однимъ выдается помѣсячно въ небольшихъ, конечно, размѣрахъ денежное воспособленіе, а другія—получаютъ натурою —или печеный ржаной хлѣбъ, ежедневно отпускаемый подряженнымъ для этого хлѣбнымъ торговцемъ, или одежду или обувь и проч. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда удрученные нуждою умираютъ въ безпомощномъ состояніи, погребеніе ихъ принимается на счетъ приходской помощи, отпускаются для этого готовые гроба и другія похоронныя принадлежности, а также и испрашивается, у кого слѣдуетъ, для таковыхъ бесплатная могила на градскомъ кладбищѣ. Для вспоможенія сиротствующимъ дѣвкамъ, при выходѣ ихъ въ замужество, дается денежное небольшое пособіе, а для сбора пожертвованія отъ лицъ, извѣстныхъ своею благотворительностію, выдается удостовѣреніе въ ихъ безпомощности. Вообще Георгіевская Приходская Помощь, слѣдя за внѣшнимъ положеніемъ бѣдныхъ членовъ приходской семьи, во всѣ семь лѣтъ своего существованія принимала, по возможности, живое и дѣятельное участіе въ ихъ матеріальныхъ нуждахъ. За послѣднее же время, именно въ началѣ сего 1890 года, представилась возможность прійти на помощь приходскимъ людямъ и въ дѣлѣ удовлетворенія религіозно-нравственныхъ потребностей ихъ. Съ этою цѣлію чрезъ существующій въ епархіи книжный комитетъ выписано достаточное на первый разъ количество книгъ и брошюръ религіозно нравственнаго содержанія, всего на 43 руб., которыя даромъ раздаются прихожа-

намъ, по ихъ желанію, на домъ для чтенія, а имѣя свободный выборъ одобренныхъ руководствъ для внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, онъ, прот. Рождественскій, и товарищъ его, священникъ Николай Рудневъ, пачиная съ недѣли Мытаря и Фарисея, неопустительно вели таковыя собесѣдованія по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, вплоть до самой Пасхи, а во дни 1 недѣли св. сорокадвятиницы — ежедневно. Предметъ для собесѣдованія избирался примѣнительно ко времени, такъ: предъ сырою недѣлею, когда въ простомъ народѣ не мало допускается разгула, предлагалось чтеніе о вредѣ пьянства для общества, семьи и самаго лица, предающагося невоздержанію, а съ наступленіемъ поста, говорилось о постѣ, о приготовленіи къ исповѣди и св. Причащенію, объяснялась литургія св. Іоанна Златоуста, читались и сказанія о библейскихъ событіяхъ по руководству, издаваемому петербургскимъ братствомъ. До сорокадвятиницы собесѣдованія происходили послѣ ранней литургіи, а когда, по желанію прихожанъ, за постовыми воскресными вечерами торжественно, при хорѣ пѣвчихъ, совершалось молебное пѣніе Спасителю съ акаѳистомъ Страстямъ Христовымъ, то и собесѣдованія перенесены были на послѣ-вечернее время. Число посѣтителей собесѣдованій было отъ 50 до 300 и болѣе.

II. Отчетъ о движеніи суммъ.

П р и х о д ъ.

- | | |
|---|-------------|
| 1) Оставалось отъ прошлаго отчетнаго года | 31 р. 40 к. |
| 2) Въ отчетномъ году поступило: | |
| а) Пожертвовано однимъ лицомъ | 200— — |
| б) Пожертвовано по приглашеніямъ: | |
| Предъ праздникомъ Пасхи | 77— — |
| — — — — — Рождества Христова | 71—50— |
| в) Случайныхъ поступленій | 3— — |
| г) Собрано кружкою | 65— — |

Итого въ приходѣ . 416—50—

А съ остаточными. 447—90—

Р а с х о д ъ.

I. Роздано пособій предъ праздниками:	
Пасхи	93 р. 25 к.
— Рождества Христова	75—55 —
II. Помѣсячно вдовамъ и сиротамъ выдано.	114—32—
III. Хлѣбнику уплачено за отпускаемый вдовамъ и сиротамъ ржаной хлѣбъ	44—11—
IV. Бѣднымъ семьямъ при разныхъ случайныхъ нуждахъ выдано.	37—97—
V. Употреблено на покупку гробовъ и другихъ похоронныхъ принадлежностей	23— —
VI. При выходѣ сиротъ дѣвиць въ замужство	18— —
VII. Израсходовано на покупку обуви и одежды безпомощнымъ	7—10—

Итого въ расходѣ. 413—30—

Осталось къ будущему голу 34—60—

Къ сему отчету завѣдывающіе помощію подписались: Протоіерей М. Рождественскій, староста церковный Невѣрновъ, Е. Пеньковъ, А. Пудовъ.

На донесеніи прот. М. Рождественскаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. Извлеченіе изъ сего донесенія и отчетъ о приходѣ и расходѣ за 1889 и 1890 годы — напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

IV. О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1) Отъ тульскаго семинарскаго правленія.

Въ бѣлевскомъ духовномъ училищѣ открылась вакансія по должности учителя въ приготовительномъ классѣ. Желаящіе занять эту должность студенты тульской д. семинаріи приглашаются подать о томъ заявленіе въ тульское семинарское правленіе.

2) Обь учебныхъ изданіяхъ А. Радонежскаго.

1. Книга для чтенія въ одноклассныхъ училищахъ. Съ рисунками и нотами для пѣнія двухъ голосовъ слѣдующихъ пьесъ: 1) „Коль славень“, 2) „Слава на небѣ“, 3) „Славься, славься“ и 4) „Боже, Царя храни“. Составилъ А. Радонежскій. С.-Петербургъ, 1890 г. Цѣна 40 к. Одобрена училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ книги для класснаго и внѣкласснаго чтенія (См. „Церковныя Вѣдомости“, издаваемые при Св. Синодѣ, № 24-й 1890 г. стр. 340).

2. „Солнышко“. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ. Составилъ А. Радонежскій. Изд. 3-е. С.-Петербургъ, 1888 г. Цѣна 50 к. Съ 87-ю рисунками.

Посвящена Священной памяти въ Бозь почившаго Императора Александра IГ-го. Въ качествѣ первой послѣ азбуки книги для чтенія включена Святѣйшимъ Синодомъ въ число руководствъ для церковно-приходскихъ школъ (См. Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ. С.-Петербургъ, 1886 г. стр. 41).

3. „Родина“. Сборникъ статей для класснаго чтенія. А. Радонежскаго. С.-Петербургъ, 1890 г. Съ 70-ю рисунками. Изд. 13 е. Цѣна 75 к.

Съ соизволенія Ею Императорскаго Величества Государя Императора, книга посвящена Ею Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу.

Включена въ Программы для церковно-приходскихъ школъ въ качествѣ книги для класснаго чтенія учениковъ 3-го и 4-го года обученія (См. Программы стр. 45).

Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтамъ, уезднымъ отдѣленіямъ и завѣдывающимъ церковно-приходскими школами уступается 30% съ цѣны каждаго изданія.

Съ требованіями обращаться по адресу составителя: С.-Петербургъ, Шпалерная улица, д. № 6 кв. 9, Александру Анемподистовичу Радонежскому.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Іюня

№ 12.

1890 года.

ОСНОВНЫЯ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ(*).

81. *Рекли мы, яко не подобаетъ епископу или пресвитеру вдаваться въ народныя управленія, но неопустительно быти при дѣлахъ церковныхъ. Или убо да будетъ убѣжденъ сего не творити, или да будетъ изверженъ. Ибо никтоже можетъ двумъ господамъ работати по Господней заповѣди.*

Во имя того, что епископу и пресвитеру „подобаетъ неопустительно быти при дѣлахъ церковныхъ“, во имя того, что „никтоже можетъ двумъ господамъ работати по Господней заповѣди“ (Мат. 6, 24), они не должны принимать на себя и гражданскія должности, тѣмъ болѣе, что соединеніе духовной и гражданской власти въ одномъ лицѣ прямо противно и ученію Христа, который въ словахъ: „воздадите кесарева кесареви и Божія Богови“ указалъ на раздѣльное существованіе той и другой власти (ср. 7 в. ел. 10, Карѣ. 19, Двукр. 11)(**).

Правило во всей силѣ дѣйствуетъ и по нынѣ. Священнослужители и причетники у насъ не могутъ принимать на себя званіе ни почетныхъ, ни участковыхъ мировыхъ судей (Суд. Уст. Ал. П. Учрежд. суд. уст. ст. 22). Священнослужители и монашествующіе не подлежатъ внесенію въ списки присяжныхъ засѣдателей (ibid. ст. 85).

(*) Продолженіе. См. № 9.

(**) Идея свѣтской власти, проводимая панствомъ прямо противорѣчитъ этому правилу.

Духовныя лица не могутъ быть избираемы въ должности по городской общественной службѣ, означенныя въ ст. 82—85 Городоваго Положенія, какъ то: городского головы, товарища его, члена городской управы, городского секретаря, члена торговой депутаціи, предсѣдателя и члена оцѣвочной комиссіи и пр. (прим. къ 85 ст. Гор. Пол., II т. Св. Зак. ч. I). Священнослужители не могутъ быть членами правленія ссудосберегательныхъ товариществъ (Опр. Св. Сино. отъ 2 нояб. 1884 г.), ни членами уѣздныхъ по воинской повинности присутствій (опред. Сино. отъ 29 мая 1885 г.) и т. п. Священнослужители могутъ быть только гласными въ Думѣ, гдѣ введено Городовое Положеніе и участвовать въ дѣлахъ земства (въ качествѣ уполномоченныхъ отъ церквей и монастырей и уполномоченныхъ отъ священно-служителей—Гор. Пол. ст. 17 и 18 и Пол. о зем. учр. ст. 23). Они же могутъ быть выборными членами—депутатами окружныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ, членами училищныхъ и семинарскихъ правленій, членами училищнаго совѣта, могутъ быть со-трудниками въ общественныхъ дамскихъ комитетахъ, непремѣнными членами приходскихъ попечительствъ, братствъ и т. п. (Ц. В. 1880 г. № 49; Ук. Сино. 1845 отъ 1 мая). Но все это не есть уже народное управленіе, а управленіе дѣлами, касающимися церкви.

83. *Епископъ или пресвитеръ или діаконъ въ воинскомъ дѣлѣ упражняющійся и хотящій удержати обое, то есть римское начальство и священническую должность, да будетъ изверженъ изъ священнаго чина. Ибо кесарева кесареви и Божія Богови.*

По толкованіямъ Вальсамона и Зонары подъ „воинскимъ дѣломъ“ здѣсь разумѣется не только военная служба, ношеніе оружія и дѣйствованіе имъ или начальство надъ войскомъ, что клирикамъ никогда не дозволялось (ср. толк. Ап. 66; Вас. Вел. 55; Гр. Нис. 5; Вас. Вел. 13), но и вообще управленіе воинскими дѣлами, какъ то: наборъ рекрутовъ, завѣдываніе воинскимъ имуществомъ, жалованьемъ и т. п. (4 всел. 7; ср. выше опред. Св. Синода отъ 29 мая 1885 г.) (*). Выраженіе правила „рим-

(*) Нарушеніе этого правила представляютъ нѣкоторыя юго-славянскія православныя земли (напр. Черногорія), но оно вызывается тамъ крайними обстоятельствами (чрезвычайною малочисленностію народонаселенія).

ское начальство“ употреблено въ правилѣ потому, что въ первые вѣка военное управленіе всѣхъ завоеванныхъ римлянами областей принадлежало римскимъ военачальникамъ (Оп. курса ц. законов. арх. Іоанна т. 1, стр. 233)(*).

2. Учительская обязанность епископа и пресвитера.

58. *Епископъ или пресвитеръ, нерадящій о причтѣ и о молодежи и не учащій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ. Аще же останется въ семъ нераднѣи и мнѣсти, да будетъ изверженъ.*

Апостоль Павелъ въ пастырскихъ своихъ посланіяхъ не внушалъ пастырямъ ни одной обязанности съ такою настойчивостію, какъ обязанности учительства. Эту обязанность и Господь Іисусъ Христосъ ставилъ на первомъ мѣстѣ въ числѣ другихъ обязанностей пастыря (Мат. 28, 19; Мар. 16, 15. 16). И еще въ ветхомъ завѣтѣ Іегова угрожалъ тяжкою отвѣтственностію за небреженіе этою обязанностію (Іез. 3, 18). Тоже внушаетъ и апостольское правило, угрожая за *нераднѣи* и *мнѣсть* въ этомъ дѣлѣ отлученіемъ и даже изверженіемъ изъ сана (ср. ап. 36). Правила послѣдующихъ временъ точно также не разъ упоминаютъ объ этой обязанности. Они говорятъ и о необходимости священнослужителямъ поучать народъ, по крайней мѣрѣ во всѣ воскресные и праздничные дни (6 всел. 19), указываютъ предметъ проповѣди, опредѣляютъ ея характеръ (*ibid.* ср. 7, 2), говорятъ о лицахъ, имѣющихъ право учительства (6 всел. 64, 70; ср. 6 всел. 33,

(*) Регулируя жизнь клириковъ, другія правила обращаютъ вниманіе и на *внѣшній видъ* клириковъ. Они должны и въ этомъ отношеніи отличатся отъ мірянъ. Въ числѣ такихъ отличій правила указываютъ особенное стріженіе волосъ (*corona capifis* или древне-русское „гуменцо“—6 всел. 21) и одежду, уклоненіе отъ которой, хотя бы даже во время пути, сопровождалось заурещеніемъ клирикамъ священнослуженія (6 всел. 27), причемъ правила касаются даже самой матеріи и цвѣта одежды: она не должна быть „роскошная, слишкомъ свѣтлая и пышная“. ибо это бываетъ „соблазномъ и преткновеніемъ для многихъ“ (7 всел. 16; Вас. Вел. 16; ср. 6 всел. 96.—См. инстр. благоч. § 38; святительское поученіе іерею—ст. 3; Дух. Регл., прибавл. о правил. причта церк. § 28; наставленіе отъ Архіерея іерею п. 8.

Лаод. 15), вмѣняютъ въ обязанность учительство не только общественное, но и частное — особенно въ школахъ (7 всел. 10). И постановленія русской церкви въ этомъ случаѣ вполне соотвѣтствуютъ постановленіямъ церкви вселенской. И она также внушаетъ проповѣдать слово Божіе неослабно (Дух. Регл. ч. 2, гл. 23, Уст. дух. конс. ст. 9—11), опредѣляетъ языкъ, тонъ и характеръ церковной проповѣди (ук. Св. Синода отъ 25 янв. 1821 г.; отнош. об.-прок. Св. Син. на имя преосв. 2 февр. 1794 г.; указъ Син. отъ 7 дек. 1883 г.), вмѣняетъ въ обязанность епархіальному начальству располагать и поощрять приходское духовенство къ заведенію и содержанію при церквяхъ церковно-приходскихъ школъ (Уст. дух. конс. ст. 14, Правила о ц.-пр. школахъ, Высоч. утв. 13 іюня 1884 г.) и т. п.

Говоря объ учительствѣ, правило въ тоже время подтверждаетъ и подчиненіе причта не только епископу, но и пресвитеру (ср. Ап. 56).

3. Нѣкоторыя обрядовыя и дисциплинарныя постановленія, касающіяся главнымъ образомъ клириковъ.

а) *Постановленія относительно пищи, постовъ и праздниковъ.*

63. *Аще кто, епископъ или пресвитеръ или діаконъ или вообще изъ священнаго чина, будетъ ясти мясо въ крови души его, или звѣроядину, или мертвечину, да будетъ изверженъ. Ибо сіе законъ запретилъ. Аще же сіе содѣлаетъ мірянинъ, да будетъ отлученъ.*

Еще ветхозавѣтный законъ запрещалъ употребленіе въ пищу крови животныхъ (Быт. 9, 1—3 и Лев. 17, 11); законъ этотъ былъ подтвержденъ и въ церкви христіанской на соборѣ апостольскомъ (Дѣян. 15, 29); на немъ же основывается и апостольское правило. Причины такого запрещенія были троякія: а) естественныя, ибо кровь есть какъ бы вмѣстилище души животнаго, главная дѣйствующая сила жизни его; *зане душа всякія плоти кровь*

его есть (Лев. 17, 11); б) нравственныя, ибо доказано, что употребленіе въ пищу крови обнаруживаетъ грубый чувственный характеръ того, кто употребляетъ ее, и имѣть вредное вліяніе на душевныя свойства человѣка; в) къ этому въ ветхомъ завѣтѣ присоединялись еще причины и обрядовыя, ибо кровь тамъ была средствомъ очищенія душъ людей, прообразуя въ жертвахъ кровь божественнаго Агнца, излиянную на крестѣ за мірскій животъ и спасеніе: *азъ дахъ ю вамъ у олтаря умолять о душахъ вашихъ, кровь бо его вмѣсто души умолитъ* (Лев. 17, 11; ср. Евр. 10, 4; 1 Иоан. 1, 7). (*) Запрещеніе звѣроядины, мертвечины (и удавленины) основывается на томъ же запрещеніи употреблять въ пищу кровь животнаго, ибо во всѣхъ этихъ случаяхъ кровь изъ него не выпущена. Кромѣ того, въ человѣка вложено инстинктивное естественное отвращеніе отъ подобнаго рода пищи. Позднѣйшія правила подтверждаютъ это апостольское постановленіе, запрещая и всякое искусственное приготовленіе крови въ пищу (6 всел. 67; Ган. 2), присоединяя къ запрещенной пищѣ и идоложертвенное (Григ. Неок. 1, Гангр. 2). Строгость наказанія, налагаемаго правиломъ, объясняется заботою церкви о жизни клириковъ, чтобы она никоимъ образомъ не могла служить соблазномъ для другихъ, и имѣла особое значеніе въ то время, когда среди христіанъ было много обратившихся и изъ грубыхъ язычниковъ и изъ іудеевъ, не забывавшихъ о своихъ обычаяхъ и законѣ въ нѣдрахъ христіанской церкви.

69. *Аще кто, епископъ или пресвитеръ или діаконъ, или иподіаконъ, или чтець или пѣвецъ, не постится во святую четырьдесятницу предъ Пасхою, или въ среду, или въ пятокъ, кромѣ препятствія отъ немощи телесныя, да будетъ изверженъ. Аще же мірянинъ да будетъ отлученъ.*

Правило особенно замѣчательно въ историческомъ отношеніи, показывая, что постъ въ святую четырьдесятницу, въ среду и пятокъ существовалъ еще въ самыя

(*) См. Опытъ курса ц. законовъ арх. Іоанна, т. 1, стр. 210—211.

первья времена христіанства. Посты въ христіанствѣ, по видимому, имѣють сравнительно второстепенное значеніе (хотя и несомнѣнно важное, какъ лучшее средство подчиненія плоти духу), но правило тѣмъ не менѣе налагаетъ за несоблюденіе ихъ, *кромя препятствія отъ немощи тѣлесныя*, строгое наказаніе, особенно на клириковъ, въ виду опять ихъ особаго положенія среди вѣрующихъ, ибо и самое малѣйшее пятно на ихъ жизни служить великимъ соблазномъ для всѣхъ (ср. 1 Кор. 8, 13; 7, 12). Позднѣйшія правилк также не разъ говорятъ о постѣ чотырдесятницы. Они запрещаютъ въ дни ея совершать полную литургію, кромѣ субботъ и воскресеній, а только литургію преждеосвященныхъ (Лаод. 49; 6 всел. 52), праздновать, также кромѣ дней субботныхъ и воскресныхъ, дни рожденія мучениковъ (Лаод. 51), совершать браки и праздновать дни рожденія (Лаод. 52), употреблять въ пищу мясо, сыръ и яйца даже въ субботу и воскресный день (6 всел. 56), а поститься съ сухояденіемъ (Лаод. 50); повелѣваютъ продолжать постъ и въ страстную седмицу, прекращая его въ средніе часы ночи по великой субботѣ (6 всел. 89; Діонис. Ал. 1; ср. Карѣ. 50, 6 всел. 29). Подтверждая силу апостольскаго правила относительно соблюденія постовъ вообще, соборы и отцы подтверждаютъ также и возможность нарушенія ихъ, даже поста страстной седмицы, но не иначе, какъ по тѣлесной немощи (Гавгр. 19; Тимоѣ. 10, 8. О средѣ и пяткѣ ср. Петр. Ал. 15) Всѣ эти постановленія соблюдаются церковнымъ уставомъ и доселѣ.

51. *Аще кто, епископъ или пресвитеръ или діаконъ или вообще изъ священнаго чина удаляется отъ бракъ и мѣсъ и вина, не ради подвига воздержанія, но по причинѣ тушенія, забывъ, что вся добра зло, и что Богъ созидая человека мужа и жену сотворилъ ихъ, и такимъ образомъ хуля клеветаетъ на созданіе, — или да исправится или да будетъ изверженъ изъ священнаго чина и отверженъ отъ церкви. Такожде и мірянинъ.*

Еще апостоль Павелъ упоминаетъ о существованіи въ его время лжесловесниковъ, которые возставали противъ брака и брашенъ, подъ вліяніемъ гностико-дуали-

стическихъ возрѣній, приче́мъ апосто́ль и опровергаетъ запреще́нiе браше́нь (1 Тим. 4, 2—5). Прави́ло исполне́но основано на слова́хъ апосто́льскихъ, повто́ряя апосто́льское опроверже́нiе гностическаго воздержанiя отъ браше́нь и само опровергая запреще́нiе брака, приче́мъ различаетъ и самыя побужде́нiя къ воздержанiю отъ того и другаго. Ёсть мясо, пить вино, вступать въ бра́къ никогда не запрещалось церковно́ю. Правда, *ради подви́га воздержанiя* могущимъ вмѣстѣ позволается воздержанiе и отъ браше́нь и отъ брака; но иное дѣло—воздержанiе отъ этого не ради подви́га воздержанiя, но *по причинѣ нуше́нiя*. Въ одномъ случаѣ воздержанiе имѣетъ цѣлю умерщвленiе *страстей* тѣла, препятствующихъ нравственному усовершенствованiю челове́ка, въ другомъ случаѣ воздержанiе преслѣдуетъ умерщвленiе самого *тѣла* (посредствомъ воздержанiя отъ мяса и вина, какъ самыхъ питательныхъ продуктовъ), прекраще́нiе существованiя (посредствомъ воздержанiя отъ брака) рода челове́ческаго, земная жизнь котораго, по еретическимъ представлени́ямъ, какъ и все существующее въ ми́рѣ (въ томъ числѣ мясо и вино) есть зло само въ себѣ. Это—уже не подви́гъ благочестiя, это—уже ересь, неперпимая въ церкви. Вотъ почему священно-служитель, поступающій такъ, не то́лько извергается изъ сана, но и изъ церкви, какъ именно ерети́къ (ср. Вальсамонъ). Прави́ло направлено именно противъ этихъ еретическихъ возрѣній, которыя не разъ возобновлялись и во времена послѣ—апосто́льскiя въ разнаго рода гностическихъ сектахъ, у енкратитовъ, манихеевъ, въ 4 вѣкѣ у евстафiанъ, позднѣе у богомиловъ и т. п. (*) (Ср. Анк. 14; Гангр. 1, 2, 4, 9, 10, 14, 21; 6 всел. 13; ср. Ап. 5 и толк.).

(*) Но особенно въ первыя времена хри́стианства, по несовершенной еще твердости новообращенныхъ къ вѣрѣ, нужно было и вообще опредѣлять строгими и точными правилами такiе даже довидимому малозначительные и безразличные предметы, какъ пища и питье, чтобы не было повода къ соблазну и не было сѣмянъ къ ересямъ и расколамъ въ церкви (на этомъ основанiи 14 правдо анкирскаго собора предписываетъ между

64. *Аще кто изъ клира усмотренъ будетъ постящимся въ день Господень или въ субботу, кромь единыя токмо (великия субботы) да будетъ изверженъ. Аще же мирянинъ, да будетъ отлученъ.*

Подобно тому, какъ въ недѣлѣ среда и пятокъ, по соединяемымъ съ ними грустнымъ воспоминавіямъ, еще издревле соединялись съ постомъ, такъ день Господень или воскресный ради воспоминанія совершившагося въ этотъ день торжественнаго и радостнаго событія воскресенія Христова еще изначала считался днемъ праздничнымъ, замѣнивъ собою ветхозавѣтную субботу. Но и сія послѣдняя также еще и въ древности не была забыта совершенно ради воспоминанія покоя Божія отъ дѣлъ созданія міра и выдѣлялась нѣсколько праздничнымъ характеромъ среди остальныхъ будничныхъ дней седмицы, хотя почитаніе субботы у христіанъ было далеко не іудейское и не приравнивалось къ празднованію дня воскреснаго: суббота обязывала вѣрующихъ присутствовать при общественномъ богослуженіи, непременно совершаемомъ въ этотъ день, но не освобождала ихъ, какъ день воскресный, отъ обычныхъ дѣлъ и занятій (Лаод. 29, 16; ср. 49, 51). Какъ тотъ, такъ и другой день освобождались отъ поста. Рѣчь идетъ о дняхъ субботы и воскресенья обыкновенныхъ, а не постовыхъ (ср. толк. Ап. 69; 6 всел. 56, Теоф. 1). Но соотвѣтственно съ симъ правиломъ, и въ св. Четырдесятницу допускается не только по воскресеньямъ, но и по субботнимъ днямъ облегченіе поста и какъ бы нѣкоторое разрѣшеніе поста: въ это время „степень разрѣшенія поста, во дни воскресный и

прочимъ клирикамъ, даже и воздерживающимся отъ мяса, употреблять его когда это требуется для пользы религіи: такъ, блаженный пустынножитель, прозванный желѣзнымъ, и бывший епископомъ Елеи, монахъ Θεодулъ на соборѣ для устранения соблазновъ и пустословія нѣкоторыхъ злыхъ людей, вкусилъ сыра и яицъ“—Вальсамонъ). Вотъ почему и изверженіе клириковъ изъ церкви едва ли здѣсь нужно понимать безусловно: иное дѣло—гнушеніе бракомъ, мясомъ и виномъ во имя прямо еретическихъ началъ, и иное—гнушеніе ими только по невѣжеству, вслѣдствіе вліянія только еретическихъ взглядовъ на эти предметы; но изверженіе изъ сана должно было сохраняться и въ этомъ случаѣ, по вышеуказанной причинѣ, имѣвшей громадное значеніе въ древности. (ср. Ап. 53, 64, 5 и 25).

субботный опредѣляется въ церковномъ уставѣ и состоитъ обыкновенно въ томъ, что разрѣшается вино, елей и принятіе пищи по литургіи, безъ продолженія неяденія до трехъ четвертей дня“ (толкованіе книги правилъ; ср. ц. уставъ гл. 32), только великая суббота по правилу (и по уставу церковному) должна быть проводима въ постѣ. Рѣчь идетъ также и не о томъ, чтобы въ эти дни разрѣшали постъ даже люди постоянно постящіеся (монахи) и никто не постился даже ради подвиговъ благочестія. Правило снова направляется лишь противъ еретическихъ возрѣній, существовавшихъ въ первенствующія времена христіанства: гностики, манихеи, маркіаниты и нѣкоторые другіе, почитая міръ зломъ, намѣренно сѣтовали и постились въ тѣ дни, когда воспоминалось окончаніе созданія и возсозданія міра; нѣкоторые же изъ нихъ считали ветхозавѣтный законъ произведеніемъ злаго духа (или по крайней мѣрѣ не божественнымъ) и пощеніемъ въ субботу хотѣли выразить свое презрѣніе къ этому закону (постъ въ субботу постепенно ввела у себя и древне-православная римская церковь въ воспоминаніе смерти властителя и пребыванія Его во гробѣ, въ изображеніе скорби и сѣтованія учениковъ Его въ это время, а также въ отличіе христіанскихъ обычаевъ отъ іудейскихъ, но была осуждена 55 правиломъ 6 вселенскаго собора). Послѣдующія постановленія подтверждаютъ празднованіе субботы и дня воскреснаго, не дозволяя въ воскресные дни, какъ и въ другіе праздники, общественныхъ игръ, зрѣлищъ, не дозволяя въ нихъ преклоненіе колѣнъ, какъ въ дни Пятидесятницы, опредѣляя способъ пощенія въ день воскресный, когда въ него случится навечеріе Богоявленія и т. п. (Ср. кромѣ приведенныхъ Каро. 72, Гангр. 18, Петра Ал. 15; 1 всел. 20; 6 всел. 90, Вас. Вел. 91, Теоф. 1).

53. *Аще кто епископъ или пресвитеръ или діаконъ во дни праздниковъ не вкушаетъ мяса и вина, нушаяся, а не ради подвига воздержанія, да будетъ изверженъ, яко сожженный въ собственной совѣсти и бывающій виною соблазна многимъ.*

Правило это, какъ и 64, дополняетъ правило 51. Торжественно и съ разрѣшеніемъ поста должны быть празд-

нумы вмѣстѣ съ недѣльными праздниками и праздни- годовые, которые также имѣютъ изначальное происхожде- ние въ церкви Христовой(*). „Запрещая въ праздни- ки отвращеніе отъ разрѣшаемой пищи, по гнушенію только пищею, а не ради подвига воздержанія, Апостольское правило предохраняетъ клиръ, какъ отъ подражанія ере- тикамъ, по безразсудной и лицемѣрной разборчивости въ пищѣ (таковы были въ первые вѣка маркіониты и енкратиты, также прискиллиане и др., которые намѣренно не разрѣшали поста въ дни, установленныя церковію для празднованія), такъ и отъ соблазна для народа, который могъ бы видѣть въ этомъ надменность и презрѣніе свя- щеннослужителей къ церковнымъ установленіямъ, неува- женіе праздниковъ или, увлекаясь ихъ примѣромъ обра- щать его для себя въ правило“ (**). (Ср. Гангр. 19).

7. *Аще кто епископъ или пресвитеръ или діаконъ святыи день Пасхи прежде весенняго равноденствія съ иудеями праздновати будетъ, да будетъ изверженъ отъ священнаго чина.*

Важнѣйшій изъ христіанскихъ праздниковъ есть празд- никъ Пасхи, получившій свое названіе, по внутреннему соотношенію, отъ ветхозавѣтной Пасхи. Онъ несомнѣнно ведетъ свое начало съ самыхъ временъ апостольскихъ. Однако праздникъ этотъ въ древности праздновался не всѣми одинаково и не въ одно время. Христіане мало- азійскіе и нѣкоторые другія восточныя церкви, по при- мѣру Поликарпа, епископа смирнскаго, мужа апостоль- скаго, основывшагося въ свою очередь на преданіи апо- столовъ Филиппа и Іоанна, праздновали Пасху вмѣстѣ съ Іудеями. Іудеи же совершали свою Пасху въ 14-й день мѣсяца Нисана, каковой день обыкновенно приходи- лся прежде весенняго равноденствія. Въ этотъ же день праздновали Пасху и нѣкоторые восточные христіане—и

(*) Каноны церковные упоминаютъ о слѣдующихъ праздникахъ: Пасха (Ап. 7 и толк. ср. ниже), Пятидесятница (1 всел. 20), Богоявленіе (Ееоф. 1), Благовѣщеніе (6 всел. 52) дни празднованія памяти мучениковъ (Гангр. 20, Лаод. 51, Карѣ. 71; упоминается также и о дняхъ поминовенія усоп- шихъ—Кар. 50).

(**) Опытъ курса к. закон. арх. Іоанна, т. 1, стр. 202.

праздновали такъ: въ 14 число, въ какой бы день недѣли оно ни приходилось, они воспоминали крестную смерть Спасителя и называли это пасхою крестною (*πάσχα σταυροβόσιμον*) — въ вечеръ этого дня, они, подражая Иисусу Христу, закалали и ѣли пасхальнаго агнца, и съ этого дня прекращали постъ или по крайней мѣрѣ прерывали его на этотъ день, но еще не праздновали воскресенія Христова, каковое празднованіе совершалось только на третій день послѣ 14 Нисана, въ какой бы день недѣли опять этотъ день не приходился и день этотъ назывался пасхою воскресною (*πάσχα ἀναστάσιμον*). Такое празднованіе, допущенное сначала можетъ быть „только на время, или по снисхожденію къ новообращеннымъ въ христіанство Іудеямъ, или для того, чтобы общее празднованіе Пасхи тѣмъ легче открывало путь Іудеямъ отъ пасхи ветхозавѣтной къ новозавѣтной, отъ агнца прообразовательнаго къ Агнцу прообразованному — Христу“, такое празднованіе, нарушая самостоятельность христіанскаго богослуженія вело въ послѣдствіи къ тому, что неопытные въ дѣлахъ вѣры могли смѣшивать значеніе Пасхи христіанской съ пасхою іудейскою, не говоря уже о томъ, что годовой праздникъ воскресенія Христова естественнѣе всего было праздновать въ день воскресный. И дѣйствительно, другія церкви, какъ замѣчаетъ Евсевій, „во всей вселенной“ — слѣдовательно большинство, на основаніи другаго апостольскаго преданія (Петра и Павла) воспоминали страданіе и смерть Спасителя въ первую пятницу послѣ еврейской пасхи, а воскресеніе Христа въ слѣдующій затѣмъ воскресный день, съ этого лишь дня и прекращая постъ. Такая разница обычаевъ празднованія Пасхи, хотя и не нарушала единства вѣры, но производила нѣкоторое раздѣленіе въ духѣ и въ быту церковномъ христіанскихъ обществъ: тогда какъ одни изъ нихъ начинали уже празднованіе, другіе еще продолжали постъ; тогда какъ одни праздновали пасху чисто-христіанскую, другіе какъ бы смѣшивали ее съ іудейскою. Разногласіе это, улаживавшееся на первыхъ порахъ, съ теченіемъ времени, когда обращено было вниманіе на приведеніе къ единству христіанскихъ обычаевъ, начало производить соблазны и наконецъ перешло въ открытые

споры. Уже во II вѣкѣ происходило совѣщаніе объ этомъ въ Римѣ между Поликарпомъ Смирнскимъ и папою Аникитою, но каждый изъ нихъ остался при своемъ мнѣніи. Къ концу же II вѣка начался уже споръ между Поликратомъ Ефесскимъ и папою Викторомъ, который хотѣлъ даже отлучить восточныхъ христіанъ, но былъ удержанъ другими епископами, между прочимъ Иринеємъ Лионскимъ. Не мало было также соборовъ въ продолженіи 2 и 3 вѣковъ (въ Римѣ, Галліи, Палестинѣ, Малой Азіи), которые старались установить общее правило празднованія Пасхи на основаніи общаго апостольскаго преданія. Это преданіе и выражено въ данномъ апостольскомъ правилѣ, сущность котораго заключается въ запрещеніи праздновать Пасху вмѣстѣ съ іудеями, пасха которыхъ обыкновенно, вслѣдствіе луннаго счисленія времени, приходилась прежде весенняго равноденствія. Но разница обычаевъ празднованія Пасхи и споры по сему предмету не прекратились до времени I вселенскаго собора, который подтвердилъ и точнѣе разъяснилъ правило апостольское, повелѣвъ совершать Пасху въ день воскресный по полнолуніи, бывающемъ въ весеннее равноденствіе или вслѣдъ за нимъ, причемъ такъ, чтобы христіанская пасха совершалась всегда послѣ іудейской, въ день воскресный, а если бы въ такой день случилась и пасха іудейская, то христіанская должна быть отнесена на слѣдующій день воскресный (Дѣянія собора, ср. Ант. 1; Каро. 62, 84) (*).

(*) Евреи употребляли для счисленія времени годы не солнечные, а лунные, не отличавшіеся при томъ особенною точностію (ср. Оп. курса л. закон. арх. Иоанна, т. 1 стр. 146—147). Никейскій соборъ принялъ въ основаніе счисленія времени существовавшей тогда греко-римскій календаръ юліанскій, дѣйствующій въ Россіи и доселѣ. И этотъ календаръ не есть строго-астрономическій календаръ: годъ его короче точнаго астрономическаго года—и мы уже отстали отъ точнаго счисленія, принятаго на западѣ календаремъ григоріанскимъ (получившимъ названіе отъ папы Григорія XIII, произведшаго научную реформу календаря) на 12 дней. Но православные не приняли этого календаря главнымъ образомъ по соображеніямъ каноническимъ, которымъ онъ не можетъ удовлетворить; новое времячисленіе Григоріанскаго календаря произвело перемѣну въ празднованіи христіанской Пасхи, такъ что Пасха иногда совпадаетъ съ еврейскою, или даже бываетъ ранѣе ея, а это противорѣчитъ и правилу апостольскому и постановленію Никейскаго собора.

б) *Запрещеніе христіанамъ религіознаго общенія съ отлученными, еретиками и не-христіанами.*

11. *Аще кто, принадлежа къ клиру, съ изверженнымъ отъ клира молиться будетъ, да будетъ изверженъ и самъ.*

„Нѣкоторымъ изверженнымъ запрещается только священнодѣйствіе, но не запрещается общеніе съ ними или присутствіе вмѣстѣ съ ними въ церкви (ср. Ап. 25). Другіе вмѣстѣ съ изверженіемъ лишаются и общенія и подлежатъ отлученію. Итакъ это правило или должно быть изъясняемо объ изверженномъ и вмѣстѣ отлученномъ, и кто молился вмѣстѣ съ таковымъ, тотъ долженъ подлежать изверженію (изъ клира), или выраженіе *молиться вмѣстѣ* должно принять вмѣсто выраженія *священнодѣйствовать вмѣстѣ*. Ибо хотя бы изверженный и не былъ отлученъ, но если кто священнодѣйствовалъ съ нимъ вмѣстѣ, долженъ подлежать изверженію“ (Зонара). Такъ-какъ изверженіе изъ клира само по себѣ еще не соединяется съ отлученіемъ отъ церкви, то здѣсь лучше разумѣть общеніе молитвъ *священнодѣйственныхъ*, т. е. клирикамъ запрещается допускать къ священно-церковно-служенію вмѣстѣ съ собою лишенныхъ этого права или служить съ ними, если бы послѣдніе, вопреки запрещенію, позволили себѣ священнодѣйствіе (ср. Апост. 28; Ант. 4, Каро. 10).

10. *Аще кто съ отлученнымъ отъ общенія церковнаго помолится, хотя бы то было въ домѣ, таковой да будетъ отлученъ.*

„Отлучаемые, конечно, за грѣхи отлучаются. По сему никто не долженъ имѣть общеніе съ ними. Ибо общеніе показывало бы презрѣніе къ отлучившему или лучше обвиненіе, будто неправильно отлучилъ. И такъ если кто съ лишеннымъ общенія, т. е. съ отлученнымъ, будетъ вмѣстѣ молиться, хотя бы не въ церкви а въ домѣ, то и онъ подлежитъ отлученію“ (Зонара) Строгость правила объясняется значеніемъ самаго отлученія въ древности: оно примѣнялось къ упорнымъ и великимъ грѣшникамъ (иногда къ еретикамъ и раскольникамъ), совершалось открыто и во всеуслышаніе, о чемъ извѣща-

лась вся церковь, которая прекращала всякое сношеніе съ отлученнымъ. При такихъ условіяхъ всякій, входившій съ послѣднимъ въ молитвенное общеніе, хотя бы то и дома, обнаруживалъ бы неуваженіе къ суду церкви, сочувствіе къ тѣмъ преступленіямъ, за которыя виновный подвергался отлученію, вообще, нарушая церковное благочиніе, производилъ бы соблазнъ среди вѣрующихъ, а потому и самъ вполне заслуживалъ такого же наказанія (ср. Ант. 2, Лаод. 33, Кормч. гл. 3). По толкованію преосв. Іоанна, здѣсь рѣчь идетъ объ отлученіи втораго вида (не говоря ужь о третьемъ): отлученные и этого рода лишались права молитвы съ вѣрными не только въ церкви, но и въ домѣ.

45. *Епископъ или пресвитеръ или діаконъ, съ еретиками молвившійся токмо, да будетъ отлученъ. Аще же позволитъ имъ дѣйствовать что-либо, яко служителямъ церкви, да будетъ изверженъ.*

Въ предыдущемъ (10) правилѣ запрещалось всѣмъ вообще, и клирикамъ и мірянамъ, входить въ молитвенное общеніе со всѣмъ отлученными, кто бы они ни были; здѣсь частнѣе не дозволяется особенно священнослужителямъ входить въ такое же общеніе молитвы съ еретиками, которые также отлучены отъ церкви, какъ-то: присутствовать при ихъ молитвѣ, (*) допускать ихъ въ храмъ православный для участія ихъ въ молитвахъ православныхъ (еретики и даже язычники могли присутствовать и въ древности только въ притворѣ храма и притомъ въ опредѣленное время—до литургіи вѣрныхъ, но собственно молитвеннаго общенія ихъ съ вѣрными, конечно, быть не могло и не было), молиться съ ними общею молитвою въ домахъ, тѣмъ болѣе совершать для нихъ духовныя требы и т. п. (**). За одно только такое общеніе въ молитвахъ правило налагаетъ

(*) Даже съ цѣлю простаго любопытства или научною священнику не прилично входить въ еретическія мѣста богослужебныхъ собраний.

(**) Вальсомонъ, сопоставляя это правило съ предыдущимъ и послѣдующими, понимаетъ выраженіе *молиться вмѣстѣ* въ смыслѣ только „имѣть обыкновенное общеніе“ и „быть снисходительнѣе расположену къ молитвѣ еретика“, чѣмъ и объясняетъ легкость наказанія

на священнослужителей отлучение. Тѣмъ болѣе запрещается правиломъ допускать еретиковъ къ служенію въ православной церкви и для православныхъ или къ со- служенію съ православными священнослужителями. Въ этомъ случаѣ послѣдніе подвергаются изверженію.

65. *Аще кто изъ клира или мірянинъ въ синагогу іудейскую или еретическую войдетъ помолитися, да будетъ отъ чина священнаго изверженъ и отлученъ отъ общенія церковнаго.*

Правило предполагаетъ болѣе частный случай: въ предыдущемъ запрещалось вообще общеніе молитвъ съ еретиками священнослужителей; здѣсь всѣмъ вообще клирикамъ и мірянамъ запрещается входить въ собранія еретическія для молитвы. Запрещеніе касается и еврейскихъ синагогъ. За нарушение сего правила виновный подвергается изверженію и отъ чина священнаго и отлученію отъ общенія церковнаго, какъ самъ проникнутый еретическими или іудейскими возрѣніями, что онъ и доказываетъ молитвою въ синагогѣ іудейской или еретической,—какъ еретикъ и отступникъ въ іудейство, но сопоставляя наказаніе, налагаемое этимъ правиломъ, съ наказаніями, налагаемыми правилами 70 и 71, а равно и преступленія, указанные во всѣхъ означенныхъ правилахъ,—лучше вмѣстѣ со всѣми толковниками раздѣлить эти наказанія между клириками и мірянами, относя выраженіе *да будетъ отъ чина священнаго изверженъ*—къ клирикамъ, а *отлученъ отъ общенія церковнаго*—къ мірянамъ (ср. Зонару и Вальсомона).

70. *Аще кто епископъ или пресвитеръ или діаконъ или вообще изъ списка клира постится съ іудеями или празднуетъ съ ними или приѣмлетъ отъ нихъ дары праздниковъ ихъ, какъ-то опръсноки или нѣчто подобное, да будетъ изверженъ. Аще же мірянинъ, да будетъ отлученъ.*

Продолжается рѣчь объ религіозномъ общеніи клириковъ и мірянъ съ іудеями. Запрещается не только входить въ ихъ синагоги для молитвы, но и вмѣстѣ съ ними и по обрядамъ ихъ поститься, праздновать праздники и даже принимать отъ нихъ дары праздниковъ ихъ (напр. опръсноки въ Пасху), каковыя они обыкно-

венно пересылали другъ другу въ знакъ общенія вѣры и праздничнаго веселія (Есѳ. 9, 19. 22— слѣдовательно и этотъ обычай имѣлъ религіозный характеръ) (*).

71. *Аще который христіанинъ принесетъ елей въ капище языческое или въ синагогу іудейскую въ ихъ праздники, или возжжетъ свѣцу, да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго.*

Запрещая приносить христіанамъ вообще елей въ синагогу іудейскую или возжигать тамъ свѣцу, правило упоминаетъ и о капищахъ языческихъ.

Всѣ эти правила, запрещающія христіанамъ религіозное общеніе съ еретиками и не христіанами подтверждаются и послѣдующими постановленіями. Такъ относительно еретиковъ они повелѣваютъ: не молиться съ ними (Лаод. 33), не ходить на кладбища ихъ или въ такъ именуемая у нихъ мученическія мѣста для молитвъ и врачеванія (Лаод. 9), не позволять имъ присутствовать при священнодѣйствіи и въ молитвахъ съ вѣрными (Тимоѳ. 9), ни даже входить въ домъ Божій, ежели они закоснѣваютъ въ ереси (Лаод. 6), не принимать отъ нихъ праздничныхъ даровъ (Лаод. 37), ни благословенія (Лаод. 32), ни праздновать съ ними вмѣстѣ (Лаод. 37, 34, ср. 35). Относительно язычниковъ правила также не позволяютъ праздновать съ ними, принимать ихъ идоложертвенныя и т. п. (Лаод. 39, Анк. 7, 1—9). Съ іудеями также христіанамъ „не подобаетъ іудействовать и въ субботу праздновати, но дѣлати имъ въ сей день“ (Лаод. 29), „не должно принимать праздничныя дары, посылаемые отъ іудеевъ, ниже праздновати съ ними“ (Лаод. 37), „не должно принимать отъ іудеевъ опрѣсноки или пріобщаться нечестіямъ ихъ“ (Лаод. 38; ср. 6 всел. 11, Ант. 1) и т. п.

Всѣ приведенныя правила нисколько не противорѣчатъ любви христіанской и той вѣротерпимости, которая столь присуща православной церкви, ибо „иное дѣло—терпѣть вблизи себя заблуждающихъ, ожидая ихъ добровольнаго обращенія и заботясь о томъ, или имѣть

(*) Ср. у древнихъ христіанъ подобный обычай—Лаод. 14.

съ ними внѣшнее (гражданское) общеніе, иное—вступать съ ними въ безразличное общеніе въ вѣрѣ, что уже значить не ихъ обращать къ православію, а самому колебаться въ немъ“ (*). Здѣсь все дѣло направляется къ предохраненію православныхъ отъ религіознаго индеферентизма, или безразличія въ дѣлахъ вѣры, равнодушія къ нимъ или невѣжества относительно ихъ, доходящаго до смѣшенія религій и религіозныхъ обрядовъ, нетерпимаго особенно въ клирикахъ,—къ предохраненію ихъ отъ совращенія въ невѣріе, иновѣріе. Правила эти имѣли особенное значеніе въ первенствующія времена христіанства, когда еще многіе не утвердились въ вѣрѣ—и христіане изъ іудеевъ и язычниковъ продолжали, по привычкѣ, ходить въ свои синагоги или капища и соблюдать вмѣстѣ съ христіанскими и свои прежніе обычаи. Особенная строгость и осторожность требовалась въ этомъ случаѣ отъ священнослужителей и вообще клириковъ, которымъ ввѣрено сокровище вѣры для его охраненія, и которые должны быть образцами для народа въ твердости въ вѣрѣ и въ удаленіи отъ ересей, примѣръ которыхъ всегда такъ силенъ—вотъ почему правила не говорятъ особенно о клирикахъ. Въ видахъ предохраненія православныхъ отъ измѣны вѣрѣ, правила часто запрещаютъ послѣднимъ не только религізное, но и житейское общеніе съ еретиками и невѣрными (особенно съ іудеями, о которыхъ болѣе всего говорятъ и апостольскія правила): такъ, въ этихъ именно видахъ, они не дозволяютъ браки православныхъ съ неправославными и невѣрными, вступать въ содружество съ ними, ни въ болѣзни призывать ихъ и врачество принимать отъ нихъ, ни въ баняхъ купно съ ними мыться (6 всел. 11; 4 всел. 14; 6 всел. 72; Лаод. 10, 31; Карѣ. 30 и др.).

Въ настоящее время нѣтъ тѣхъ причинъ, которыя дѣйствовали въ первенствующей церкви,—потому правила не прилагаются во всей строгости къ обстоятельствамъ современности (ср. вѣнчаніе православнымъ священникомъ, по крайней нуждѣ, обоихъ лицъ христіан-

(*) Опытъ курса ц. закон. Іоанна т. 1 стр. 191—2.

скаго неправославнаго исповѣданія—т. X, ст. 65; самыя браки православныхъ съ неправославными съ 1721 года, погребеніе иновѣрца съ пѣніемъ „Святый Боже“ и облаченіемъ, хожденіе въ православный храмъ и инославныхъ, особенно должностныхъ лицъ въ гражданскіе праздники и т. п.). Но церковно-гражданскія постановленія нашей церкви не только запрещаютъ православнымъ имѣть религіозное общеніе съ иновѣрцами, но въ значительной степени ограничиваютъ сношеніе съ ними въ дѣлахъ и житейскихъ. Такъ, въ западныхъ губерніяхъ запрещается римско-католическому духовенству имѣть въ домахъ, церквахъ и монастыряхъ для служенія лицъ православнаго исповѣданія; евреямъ также не позволяется держать у себя христіанъ для *постоянныхъ* домашнихъ услугъ, а скопцамъ принимать къ себѣ въ семейство, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ дѣтей. Запрещается римско-католическому духовенству преподавать православнымъ духовныя требы и дѣлать внушенія, до религіи касающіяся. Запрещается протестантскому духовенству допускать къ причащенію св. таинъ прибывающихъ въ его приходы неизвѣстныхъ ему людей, безъ взятія отъ нихъ подписки въ томъ, что они не принадлежатъ къ православной церкви. Съ раскольниками не дозволяется даже бракъ православныхъ, тѣмъ болѣе съ іудеями, язычниками и магометанами и т. п. (Св. Зак. т. XIV уст. о пред. и прес. прест. ст. 86—89, 67, 91; Улож. о наказ. ст. 203. Св. зак. т. X, 7. 1, ст. 33, 85 и др.)

(Продолженіе будетъ).

БЛАГОДѢТЕЛЬНИЦА НАРОДА.

Въ 22 №-рѣ Церк. Вѣдомостей сообщаются интересныя свѣдѣнія о дѣятельности одной помѣщицы тульской губерніи, по справедливости названной „благодѣтельницей народа“. Такъ какъ свѣдѣнія эти близко касаются самыхъ насущныхъ въ настоящее время духовныхъ пи-

тересовъ тульской епархіи, то не лишнимъ будетъ перенести ихъ на страницы нашихъ Епархіал. Вѣдомостей.

„Въ деревнѣ Алексѣевкѣ, въ приходѣ села Прони, епифанскаго уѣзда тульской губ., проживала нѣсколько лѣтъ тому назадъ помѣщица-вдова Марія Александровна Лаврова. Она любила простой народъ и очень скорбѣла о томъ, что онъ не умѣетъ жить. Ей приходилось слышать, какъ народъ нуждается въ образованіи, какихъ онъ держится суевѣрій и предрасудковъ, какъ онъ бѣдствуетъ и какъ его трудовая копѣйка тратится на вино, вслѣдствіе чего многіе обѣднѣли. Видя бѣдственное положеніе крестьянъ, г-жа Лаврова порѣшила принести имъ пользу. И вотъ, прежде всего она задумала закрыть кабаки въ деревнѣ (ихъ было два). Съ этою цѣлью она собрала мірской сходъ и сама объяснивши вредъ, происходящій отъ пьянства, просила народъ уничтожить кабаки, какъ величайшее для него зло. Народъ и слушать не хотѣлъ. Тогда она обѣщала, если будутъ уничтожены кабаки въ деревнѣ, построить мірской амбаръ, снабдить его яровымъ и озимымъ хлѣбомъ и отдать въ полную собственность крестьянамъ, въ распоряженіе по ихъ усмотрѣнію. Народъ задумался, зашумѣлъ и раздѣлился на двѣ партіи: одни изъ крестьянъ утверждали, что нужно проститься съ кабаками и получить отъ помѣщицы амбаръ съ хлѣбомъ, а приверженцы кабаковъ грудью стояли за нихъ; къ послѣднимъ присоединились еще богачи, которымъ хлѣбъ былъ не особенно нуженъ и которые брали землю почти даромъ у бѣдняковъ, не имѣющихъ средствъ осѣменить ее. Помѣщица не остановилась на этомъ, но пошла дальше. Она, въ случаѣ закрытія кабаковъ, обѣщала построить школу для крестьянскихъ дѣтей, отоплять ее, снабжать всѣми необходимыми для нея принадлежностями и содержать учителя. Тогда всѣ единодушно порѣшили совершенно уничтожить кабаки въ Алексѣевкѣ. Помѣщица взяла у крестьянъ приговоръ, какъ о закрытіи кабаковъ, такъ и о томъ, чтобы на будущее время ихъ не было въ деревнѣ. Содержатели питейныхъ заведеній такимъ образомъ должны были навсегда разстаться съ Алексѣевкой. По уничтоженіи кабаковъ, народъ отрезвился, ожилъ, сталъ тру-

долюбивѣе и усерднѣе къ церкви Божіей. „Что же вы не жалѣете о томъ, что у васъ сейчасъ нѣтъ кабаковъ?“ спросилъ я разъ крестьянина, съ которымъ ѣхалъ для напутствованія больного. „Мы очень рады, что они уничтожены, отвѣтилъ крестьянинъ. Я тебѣ, батюшка, расскажу про себя. Бывало, придетъ ко мнѣ гость или къ примѣру какой-нибудь знакомый, сейчасъ нужно послать за виномъ. Вѣдь самъ бываешь у нихъ. Не послать — значитъ обидѣть человѣка, а теперь я покоенъ. Всякій знаетъ, что у насъ нѣтъ въ деревнѣ кабаковъ, а ѣхать за три, за четыре версты не всегда то удобно, такъ и обойдется дѣло. Деньги мои цѣлы, да и здоровье сохранно. Бывало, какъ напьешься вина, на утро голова болитъ, сердце бьется сильно, все тѣло дрожить и Божій свѣтъ не милъ, а теперь я мало пью вина, и хорошо бы, если Богъ послалъ мнѣ совѣтъ бросить его“. „Зачѣмъ же ты такъ много пилъ, когда знаешь вредъ отъ вина?“ спросилъ я крестьянина. „Батюшка! сказалъ онъ, то-то и плохо, что никакъ не удержишься, одна слабость наша... рюмочки двѣ-три выпьешь, такъ и потягиваетъ дальше пить. Дай Богъ здоровье нашей барыни, а умереть, царство небесное, она насъ вразумила, какъ надо жить“.

Мірской амбаръ, согласно обѣщанію гжи Лавровой, былъ построенъ (квадратомъ въ 10 арш.) и снабженъ хлѣбомъ. Г-жа Лаврова пожертвовала крестьянамъ 40 четвертей ржи и 90 четвертей овса. Какъ амбаръ, такъ и хлѣбъ она отдала крестьянамъ въ полную собственность, на тѣхъ однако условіяхъ, чтобы, у кого есть нужда, бралъ изъ амбара рожь или овесъ, а при урожаѣ непременно возвращалъ бы въ мірской амбаръ, съ прибавленіемъ одной мѣры на четверть. Завѣдуютъ амбаромъ: управляющій Лавровой, сельскій староста и трое добросовѣстныхъ отъ крестьянъ; на обязанности послѣднихъ лежитъ наблюденіе, чтобы не имѣющій особой нужды въ хлѣбѣ, не бралъ его изъ мірскаго амбара и чтобы взявшій хлѣбъ зимою или весною, осенью, при урожаѣ, непременно возвращалъ бы его въ мірской амбаръ. Устройство мірскаго амбара и благоразумное веденіе дѣла принесли много пользы крестьянамъ. Въ деревнѣ Алексѣевкѣ въ настоящее время нѣтъ особенно выдаю-

щихся бѣдняковъ. Прежде, по разсказамъ крестьянъ, богатые притѣсняли бѣдныхъ: при нуждѣ давали имъ деньги и за это обязывали ихъ убрать нѣсколько десятинъ хлѣба или давали деньги подѣ заработки впередъ; народъ обрабатывалъ чужую землю и за трудъ, не получая ничего, снова долженъ былъ или снова брать впередъ незначительную плату подѣ работу, и такимъ образомъ почти постоянно бѣдняки бывали въ тенетахъ у богачей. А теперь бѣдный беретъ не деньгами, а хлѣбомъ, свою землю самъ засѣваетъ, при урожаѣ въ мѣрской амбаръ отдаетъ долгъ, на свои нужды продаетъ хлѣбъ и живетъ себѣ терпимо, не имѣя особой нужды. Въ настоящее время въ амбарѣ всего хлѣба 70 четв. ржи и 170 четв. овса, и это стало въ пять лѣтъ. Мѣрской амбаръ въ Алексѣевкѣ нашелъ себѣ подражателей въ крестьянахъ деревни Михайловки, епифанскаго уѣзда. Только крестьяне деревни Михайловки не осилили построить себѣ такой же амбаръ, какъ въ Алексѣевкѣ и на такихъ же условіяхъ. Они построили себѣ амбаръ въ 8 квадр. аршинъ и всыпали въ него одного овса 60 четв.; существуетъ онъ около четырехъ лѣтъ и имѣетъ овса 80 четв. Михайловскіе крестьяне думаютъ построить себѣ другой амбаръ для ржи и отпускать ее на такихъ же условіяхъ, какія существуютъ въ дер. Алексѣевкѣ. И дай Богъ, чтобы побольше было такихъ послѣдователей. Нужды между народомъ будетъ меньше.

„Подѣ школу г.-жа Лаврова отдала свой прежній домъ. Въ настоящее время обучаетъ дѣтей бывшая воспитанница тульскаго епархіальнаго училища, а законоучителемъ утвержденъ священникъ села Прони. Школу посѣщаютъ какъ мальчики, такъ и дѣвочки. Но особенно дорого въ этой школѣ то, что образованіе дѣтей не оставляется и по выходѣ дѣтей изъ школы. Для бібліотеки помѣщицею назначено нѣсколько рублей въ годъ. вмѣстѣ съ выпискою „Читальни народной школы“ для бібліотеки пріобрѣтаются маленькія книжки изъ Троице-Сергіевой Лавры, въ которыхъ содержится тоже самое, что и въ „Троицкихъ Листкахъ“. Дѣти любятъ эти книжки, мѣняются между собою по прочтеніи и такимъ образомъ доброе слово воспитываетъ ихъ. Въ свободное время, осо-

бенно въ зимніе вечера, около дѣтей бываетъ много слушателей. Если читается книга религіозно-нравственнаго содержанія, народъ проникается чувствомъ благоговѣнія и страха Божія“.

Священникъ Іоаннъ Покровскій.

О ГОМЕОПАТІИ.

Недавно при „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и при журналѣ „Церковно-приходская школа“ разослана была въ видѣ „безплатнаго приложенія“ книжка подъ заглавіемъ „Краткія свѣдѣнія о Гомеопатіи и примѣненіи ея въ отсутствіи врача“. Не смотря на то, что въ самомъ заглавіи книжки употребленіе гомеопатіи ограничено случаями только отсутствія врача, газета „Врачъ“ опасается, что священники, пользуясь этимъ отсутствіемъ, примутся лѣчить даже такія болѣзни, которыя не подлежатъ гомеопатическому лѣченію, вмѣсто того, чтобы „возможно скорѣе направить больнаго къ врачу“. Что на это отвѣтила редакція „Церк. Вѣдом.“, объ этомъ всѣ, кого касался этотъ предметъ, прочитали въ 21-мъ №-рѣ „Цер. Вѣд.“ Но что бы ни говорили противъ гомеопатіи враги ея, она все больше пріобрѣтаетъ себѣ послѣдователей даже среди людей науки. Къ свѣдѣніямъ книжки о положеніи Гомеопатіи въ Европѣ и Америкѣ кстати будетъ прибавить еще нѣкоторыя свѣдѣнія о томъ же предметѣ, напечатанныя въ „Кіев. Епарх. Вѣд.“ 1889 г. (№ 39) по поводу недавно открывшагося тамъ гомеопатическаго Общества.

„Въ Кіевѣ существуетъ Общество послѣдователей гомеопатіи, уставъ котораго утвержденъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 13-го іюля 1889 года.

„Цѣль Общества — распространеніе гомеопатіи въ Россіи, какъ метода лѣченія наиболѣе дѣйствительнаго, вполнѣ безопаснаго сравнительно дешеваго и по своей простотѣ по преимуществу доступнаго массѣ населенія.

„Въ странѣ, гдѣ, по статистическимъ даннымъ, девяносто два милліона народа лишены возможности пользо-

ваться медицинскими пособиями, за отсутствиемъ необходимого къ тому количества докторовъ, методъ этотъ представляетъ ничѣмъ не замѣнимую и самую могущественную самопомощь въ болѣзняхъ.

„Изъ массы данныхъ въ пользу этого метода достаточно напомнить о постановленіи, состоявшемся въ Лондонскомъ обществѣ страхованія жизни (General Provident), объ уменьшеніи страховой преміи приверженцамъ гомеопатіи. Общество это, огромное по числу своихъ членовъ и притомъ всѣхъ профессій, положеній и состояній, по самомъ тщательномъ предварительно излѣдованіи вопроса, единогласно формулировало это постановленіе слѣдующимъ образомъ:

1) „Люди, пользующіеся гомеопатіей, имѣютъ болѣе крѣпкое здоровье, заболѣваютъ рѣже и во всѣхъ случаяхъ заболѣванія выздоравливаютъ скорѣе нежели при всякомъ другомъ лѣченіи. 2) Въ самыхъ опасныхъ болѣзняхъ смертность при гомеопатическомъ лѣченіи меньше. 3) болѣзни, признанныя неизлѣчимыми при старомъ методѣ, излѣчиваются совершенно при гомеопатическомъ методѣ. 4) Прописываемыя гомеопатами лѣкарства не вредятъ паціентамъ, тогда какъ сильныя и массивныя лѣкарства аллопатовъ нерѣдко имѣютъ самыя опасныя послѣдствія для здоровья и жизни больныхъ“.

„Подобное же рѣшеніе объ уменьшеніи страховой преміи приверженцамъ гомеопатіи на 10⁰%, и на основаніи тѣхъ же, самостоятелно полученныхъ, неопровержимыхъ данныхъ, состоялось и на другомъ концѣ образованнаго міра—въ обществѣ страхованія жизни, въ Нью Йоркѣ.

„Этихъ двухъ только фактовъ слишкомъ достаточно, чтобы даже сомнѣвающіеся были на сторонѣ опыта, изслѣдованія и ближайшаго знакомства съ дѣломъ. Цѣль общества на столько высока, благородна и гуманна, что многочисленность будущаго его состава внѣ сомнѣнія; тѣмъ не менѣе особенно желательно видѣть въ средѣ общества членовъ, принадлежащихъ къ такъ называемымъ, непонятно почему „противникамъ гомеопатіи“ „Сомнѣніе—основа знанія“, говоритъ Пироговъ. Сомнѣвающіеся или невѣрующіе, лишь только потому, что

фактъ кажется имъ невѣроятнымъ, убѣдившись въ исти-
нѣ его, будутъ лучшими защитниками и наиболѣе энер-
гичными проводниками его въ жизнь на благо общества.
И какое обширное поле для дѣятельности изнывающихъ
отъ скуки людей, за отсутствіемъ разумнаго и полез-
наго дѣла!

„Еще желательнѣе имѣть въ числѣ членовъ общества
лицъ, спеціально знакомыхъ съ медициной—врачей.
Среди послѣдователей гомеопатіи есть выдающіеся про-
фессора патологіи университетовъ въ Единбургѣ, Гей-
дельбергѣ, Мюнхенѣ, Тюбингенѣ и Вѣнѣ. Кромѣ три-
надцати высшихъ медицинскихъ школъ въ Америкѣ,
имѣются гомеопатическія кафедры въ Пештѣ, Мадридѣ,
Парижѣ и Лондонѣ. Извѣстные европейскіе фармаколо-
ги, какъ Brentowъ Филипсъ, Бартоло, Рингеръ и дру-
гіе позаимствовали изъ гомеопатической фармакологіи
множество лѣкарствъ, не существующихъ въ оффиціаль-
ной фармакологіи, назначая ихъ въ тѣхъ самыхъ бо-
лѣзняхъ, въ которыхъ они препишываются гомеопатами
на основаніи „открытаго закона лѣченія“. Гомеопатія
имѣетъ свои аптеки, лѣчебницы, больницы, общества,
журналы и обширную литературу въ нѣскольکو тысячъ
томовъ. Научныя сочиненія по гомеопатіи на языкахъ
всѣхъ цивилизованныхъ націй расходятся въ десяткахъ
милліоновъ экземпляровъ. Дѣйствія гомеопатовъ откры-
ты и они всегда рады самому строгому контролю. Го-
меопатія насчитываетъ въ своемъ лагерѣ болѣе четыр-
надцати тысячъ врачей, получившихъ высшее медицин-
ское образованіе съ дополнительными познаніями, не-
извѣстными послѣдователямъ аллопатическаго метода и
сотни тысячъ людей съ отличнымъ образованіемъ. Вся
эта масса лицъ, вполне заслуживающихъ довѣрія по
своей компетентности, умственному цензу, высокому
соціальному положенію и безкорыстію, какъ одинъ, сви-
дѣтельствуеетъ въ пользу великой истины.“

Н. Федоровскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о кружечномъ сборѣ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ тульской губерніи, въ недѣлю о слѣпомъ, съ 6 по 12 мая 1890 года, въ пользу попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Наименованіе церквей, доставившихъ кружечный сборъ.

Въ Туль:

Успенскій Каѳедральный соборъ 46 р. 11 к. Спасо-преображенская 86 р. 75 к. Петропавловская 43 р. 99 к. Владимірская, что на Ржавцѣ 26 р. 2 к. Богородицерождественская, что на Ржавцѣ 19 р. 96 к. Ильинская 4 р. 87 к. Успенская, въ Павшинской слободѣ 9 р. 24 к. Боголюбская 17 р. 10 к. Срѣтепская 23 р. 76 к. Покровская 10 р. 80 к. Благовѣщенская 11 р. 55 к. Крестовоздвиженская 6 р. 40 коп. Казанская 29 р. 10 к. Старо-Никитская 11 р. 90 к. Троицкая 14 р. 41 к. Владимірская, что за валомъ 25 р. 62 к. Христорождественская, что на Оружейной сторонѣ 22 р. 16 к. Вознесенская 18 р. 70 к. Св. Духа, что на Оружейной сторонѣ 21 р. 55 к. Богородицерождественская, что въ Гончарахъ 24 р. 98 к. Христорождественская, въ Чулковой слободѣ 9 р. 38 коп. Спасанерукотвореннаго образа въ Гончарахъ 15 р. 4 к. Дмитріевская, въ Чулковѣ 11 р. 36 к. Скорбящей Б. М. при Николаевскомъ пріютѣ 4 р. 87 к. Донская, въ Чулковой слободѣ 15 р. 34 к. Всѣхъ Святыхъ, кладбищенская 37 р. Предтеченская, что при архіерейскомъ домѣ 6 р. 71 к. Николочасовенская 71 р. 73 к. Успенская, при женскомъ монастырѣ 20 р. 38 к. Александро Невская, при мужской гимназіи 1 р. 81 к. Софійская, при духовной семинаріи 6 р. 78 к. Трехъ Святителей, при муж. дух. училищѣ 9 р. 26 к. Михаила Архангела, при Михайл. пріютѣ 4 р. 95 к. Александро-Невская, при земской больницѣ 3 р. 41 к. Александро-Невская, что на Пляцъ-Парадѣ 18 р. 66 к. Воскресен-

ская, при оружейн. заводѣ 7 р. 21 коп. Богородичный общежительный монастырь 8 р. 1 к. Введенская, при жен. епархіал. учил. 10 р. 60 к. Лютеранская церковь 34 р. 54 к. Римско-Католическая каплица 16 р. 37 к. Старообрядческій молитвен. домъ 8 р. 76 к. Еврейскій молитвен. домъ 12 р. 21 к.; итого 809 р. 55 к.

Въ Алексинѣ:

Соборъ 8 р. 12 к. Предтеченская 7 р. 65 к. Никольская 6 р. 59 к. Троицкая, кладбищенская 2 р. 59 к.; итого 24 р. 95 к.

Въ Новосили:

Соборъ 14 р. Никольская 20 р. 43 к. Казанская, кладбищенская 4 р. 65 к. Свято-Духовъ монастырь 5 р. 5 к.; итого 44 р. 13 к.

Въ Богородицкѣ:

Соборъ 20 р. 30 к. Покровская 16 р. 90 к. Успенская 7 р.; итого 44 р. 20 к.

Въ Черни:

Соборъ 14 р. Покровская 2 р. 32 к. Никольская 20 р. 68 к.; итого 37 р.

Въ Епифани:

Соборъ 35 р. 76¹/₂ к. Преображенская 12 р. 53 к. Успенская 15 р. 32 к. Всѣхъ Святыхъ 11 р. 38¹/₂ к.; итого 75 р.

Въ Каширѣ:

Соборъ 13 р. 40 к. Никитская 16 р. 25 к. Введенская 8 р. 65 к. Троицкая 2 р. 35 к. Вознесенская 10 р. 50 к. Фроловская 3 р. 15 к. Кладбищенская 4 р.; итого 58 р. 30 к.

Въ Одоевѣ:

Соборъ 7 р. 25 к. Казанская 9 р. Преображенская 3 р. 64 к. Троицкая 7 р. 38 к. Богоявленская 7 р. 13 к. Благовѣщенская 8 р. 20 к.; итого 42 р. 60 к.

Въ Веневѣ:

Соборъ 7 р. 12 к. Спасская 5 р. 82 к. Никольская 14 р. 50 к. Введенская 8 р. 6 к. Предтеченская 9 р. 60 к.; итого 45 р. 10 к.

Въ Ефремовѣ:

Соборъ 27 р. 80 к. Никитская 7 р. 42 к. Пятницкая 13 р. 11 к. Никольская 28 р. 48 к. Покровская 15 р. 71 к. Кладбищенская 7 р. 73 к.; итого 100 р. 25 к.

Въ Бѣлевѣ:

Соборъ 10 р. 91 к. Крестовоздвиж. женск. монаст. 18 р. 69 к. Вознесенская единовѣрч. 12 р. 89 к. Никольская на Посадѣ 2 р. 20 к. Пятницкая 5 р. 54 к. Воскресенская 7 р. 75 к. Петропавловская 6 р. 74 к. Троицкая 5 р. 70 к. Успенская 10 р. 22 к. Покровская 6 р. 3 к. Владимірская 4 р. 38 к. Женъ Мироносицъ 5 р. 94 к. Елисаветинская 5 р. 65 к. Часовня св. Николая Чудотворца 9 р. 82 коп. Спасопреображенская мужск. монаст. 54 р. 93 к. Никольская, въ казач. слободѣ 3 р. 16 к. Богородицерождественская 3 р. 31 к. Введенская (Жабынская пустынь) 11 р. 73 коп.; итого 185 р. 59 к.

Въ Крапивнѣ:

Соборъ 17 р. 80 к. Косьмодамианская 5 р. 79 к. Михаила Архангела 10 р. 56 к. Троицкая 4 р. 79 к. Всѣхъ Святыхъ 4 р. 6 к.; итого 43 р.

Кромѣ того поступило:

Въ г. Тулѣ: отъ 5-хъ соревнователей: А. А. Савей-Могилевича, Н. П. Саввина и І. Н. Дроздовича 30 р. Въ г. Новосили: отъ 2-хъ членовъ соревнователей: Н. И. Ворогушина и И. В. Бѣлевцева 20 р. Собрано по подписному листу 14 р. 50 к. Въ г. Богородицкѣ: собрано по подписному листу Е. А. Еремѣевымъ и И. А. Орловымъ 22 р. 80 к. Въ с. Михайловскомъ, богородицкаго уѣзда: собрано по подписному листу Г. Н. Ивановымъ 33 р. Въ г. Каширѣ—отъ неизвѣстнаго 1 руб. 70 к. Въ г. Епифани—отъ церковнаго старосты села Бутырокъ отъ г. Игнатьева собранные въ церкви села Бутыровъ 1 р. 30 к. Въ г. Алексинѣ—пожертвованы по особому сбору учениками алексинскаго начальнаго женскаго училища 4 р. 40 к.; итого 127 р. 70 к.

Всего по тульской губерніи поступило 1637 р. 17 к.

НЕБЕСА ПОВѢДАЮТЬ СЛАВУ БОЖІЮ.

Міръ кометъ и планетъ создалъ Богъ;
Надъ землей, подъ землей ихъ зажегъ.
Безднѣ звѣздъ нѣтъ числа, нѣтъ конца.
Все поетъ пѣснь хвалы въ честь Творца.
Міру Онъ далъ законъ, далъ пути,
Чтобъ по нимъ Божій міръ могъ идти.
Небеса—безъ конца океанъ.
Тамъ и блескъ, тамъ и даль и туманъ.
Тамъ міры какъ орлы надъ горой,
И парятъ и горятъ надъ землей.
Въ вышинѣ, въ глубинѣ, все идетъ
Дѣлать свой годовой оборотъ.
Безъ опоръ, безъ подпоръ, среди бурь,
Міръ кружитъ и бѣжитъ вдаль—въ лазурь.
Человѣкъ! міръ ты вѣкъ изучай!
А Творца, какъ Отца, прославляй!
Ты взглянуть на тотъ путь захотѣлъ,
Гдѣ очамъ и умамъ данъ предѣлъ?
Не понять, что таятъ тайны звѣздъ.
Ихъ закрылъ, заключилъ Божій Перстъ.
Свящ. М. Ляпидевскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Юня 3.—Недѣля 2 по Пятдесятницѣ. Его Высокопреосвященство служилъ заупокойную литургію въ тульскомъ Богородичномъ мужескомъ общежительномъ, что въ Щегловѣ, монастырѣ и, по окончаніи литургіи отпривилъ панихиду по скончавшемся схимонахѣ онаго монастыря Варсонофій (въ мірѣ Василій Иван. Макарухинъ) строителѣ сего монастыря. При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ рукоположены: а) во священника къ церкви с. Частаго, тул. у., діакопъ

Евгеній Рудневъ и б) въ діакона псаломщикъ Благовѣщенской, г. Одоева, церкви студентъ тул. дух. семинаріи Иванъ Зеленецкій.

— Въ тотъ же день въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ совершенъ духовенствомъ, г. Тулы, благодарственный молебень по случаю празднованія рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, благовѣр. Государыни велик. Княжны Ольги Александровны и благовѣр. Государя велик. Князя Димитрія Константиновича (вм. 1 числа).

—10.— Недѣля 3 по Пятдесятницѣ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Успенскомъ соборѣ; при служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Молоденокъ, епифан. у., діаконъ Иванъ Зеленецкій. Проповѣдь на литургіи произнесъ свящ. Христорожественской, что въ чулковой слободѣ, церкви В. Н. Полюбинъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Открыта полугодовая (и продолжается годовая) подписка на *общепонятно научный*, иллюстрированный еженедѣльный журналъ

Н а у к а и ж и з н ь .

Единственный въ Россіи журналъ, дающій не спеціалистамъ возможность слѣдить за успѣхами знанія. Для дѣтей—задачи, научныя игры и пр.

Въ первое полугодіе было помѣщено до 200 гравюръ. Кромѣ обзоровъ и статей по всѣмъ точнымъ наукамъ, въ *каждомъ №* даются *новости* по медицинѣ, сельскому хозяйству, домоводству и пр. Каждый № въ 2 печатные листа на отличной бумагѣ.

Цѣна за полугодіе три руб., за годъ пять руб. съ пересылкой и доставкой.

Отдѣльные №№ за 3 семикоп. почтовые марки.

Адресъ: Москва, редація журнала Наука и жизнь.

Ред.-изд. Др. М. Глубоковскій,

2) Съ 1 іюля 1890 года открыта полугодовая подписка на еженедѣльный религіозно нравственный, иллюстрированный, народный журналъ

„К о р м ч і й“

(третій годъ изданія).

„Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ *полезное чтеніе для солдатъ* и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. Ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для внѣкласснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, д. протоіерея Космо Даміанской церкви.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія, въ виду этого программа изданія его, носятъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„Кормчій“ будетъ преслѣдовать разъ намѣченную задачу: дать нашему Русскому простому народу назидательное, соответствующее его потребностямъ, чтеніе: такъ какъ въ послѣднее время 1) съ усиленнымъ распространіемъ грамотности въ средѣ его, развивается въ немъ и потребность къ чтенію вообще, 2) въ немъ замѣтна предпочтительная склонность къ чтенію такъ называемому церковному или божественному, и 3) въ средѣ его за послѣднее время распространяется и устно и печатно и врагами и неврагами православной церкви множество вредныхъ лжеученій, и вообще пустыхъ книжекъ и листовъ.

Программа журнала по прежнему заключаетъ въ себѣ:

Объясненіе евангелія (которое въ 1890 году будетъ вестись по зачаламъ, начиная съ Еванг. Матѳея) или

апостола, объясненіе церковнаго богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній; объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія; рядъ назидательныхъ разсказовъ о различныхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по Чет.-Мин., Прологамъ и пр., съ нравственнымъ выводомъ для жизни христіанина; объясненіе заповѣдей; Поученія Св. Отцовъ и учителей церкви и современныхъ проповѣдниковъ; сказанія о различныхъ явленіяхъ вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ Милости Божіей; разсказы изъ свящ. исторіи Вѣтхаго и Нов. Завѣта, съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина; болѣе замѣчальныя событія изъ церковной исторіи, преимущественно исторіи Россійской церкви; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ, разнородныя нравственныя недуги нашего времени и вообще болѣе замѣчательныя случаи текущей жизни; разсказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, мисіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ; духовно-нравственныя стихотворенія; извѣстія и замѣтки; отвѣты редакціи, объявленія.

Каждый нумеръ будетъ заключать 12-ть страницъ средняго формата листа, украшенный картинами и рисунками.

Цѣна за полгода (съ 1 іюля 1890 по 1 января 1891) два рубля съ пересылкой.

Принимается также подписка и на цѣлый годъ. Цѣна съ пересылкой три рубля.

Всѣмъ новымъ годовымъ подписчикамъ журналъ вышлетъ съ 1-го №.

Редакторы — издатели:

Протоіерей С. П. Ляпидевскій.

Священники { I. Н. Бухаревъ.
V. П. Гурьевъ.

3) Отъ правленія ефремовскаго духов. училища.

Правленіе ефремовскаго духовнаго училища объявляетъ, что при ефремовскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность надзирателя съ годичнымъ вознаграж-

деніемъ въ 180 р., и съ готовыми столомъ и квартирою при училищѣ. Лица, желающія и имѣющія право занять эту должность, благоволятъ подавать прошенія въ правленіе училища съ 1-го іюля по 16 августа сего 1890 г.

Смотритель Василій Прозоровскій.

П о п р а в к а.

Въ 8-мъ № Тул. Епарх. Вѣд. на стран. 158, снизу въ 4-й строкѣ напечатано: „Алексѣй Погожевъ“, слѣдуетъ читать: „Алексѣй Рогожинъ“.

О Г Л А В Л Е Н І Е

57 тома

**П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ Т У Л Ъ С К И МЪ Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы МЪ
ВѢДОМОСТЯМЪ.**

(1890 г., № № 1—12).

№№

СТР.

1. Воспитанники моск. дух. академіи изъ тульской семинаріи. <i>Н. Борисоглыбскаго</i>	3
Изъ отчета г. оберъ прокурора Св. Синода	26
Епархіальная хроника.	27
Юбилей И. К. Платонова	28
Объявленія.	31
2. Какъ должно исповѣдываться. <i>Прот. А. Никольскаго</i>	37
Основные законоположенія прав. хр. церкви. <i>С. Покровскаго</i>	42
Епархіальная хроника.	57
Поученіе. <i>Прот. Г. Комарова</i>	59
В. И. Шумовъ (некрологъ)	60
3. Третья годовщина тул. епархіал. братства	65
Слово. <i>Препод. сем. Θ. Тихвинскаго</i>	117

Рѣчь. Препод. сем. С. Покровскаго	123
Епархіальная хроника	128
4. Слово. Прот. В. Покровскаго	129
Книга пр. Исаи. Н. Троицкаго	134
Учрежденіе обществъ трезвости	156
Епархіальная хроника	157
Объявленія	158
5. Изъ исторіи скопческой ереси. Прот. Г. Панова.	161
Объ открытіи цер.-пр. школы. С. Воскресенскаго.	171
Епархіальная хроника	174
Объявленіе	176
Воззваніе	177
Повѣсть о томъ, сколь пагубно иногда бываетъ бѣдному сдѣлаться богатымъ. Θ. Тихвинскаго.	1--26
6. Слово. Прот. А. Иванова	179
Основные законоположенія прав. хр. церкви. С. Покровскаго	186
Школа въ дер. Чемодановой. Глаголева.	197
Архипастырскія наставленія	199
Епархіальная хроника	203
Объявленія	205
7. Воспитанники моск. дух. академіи изъ туль- ской семинаріи. Н. Борисоглыбскаго	211
Поученіе. Свящ. с. Прони Г. Покровскаго	229
Надгробное слово. Свящ. Θ. Дагаева	230
Бесѣда. Прот. А. Никольскаго	233
Епархіальная хроника	235
Архипастырскія наставленія	236
8. Изъ исторіи бѣглопоповщины. Прот. Г. Панова.	243
Слово. Прот. Г. Панова	256
Подсолнечникъ, какъ средство против. лихорад.	261
Епархіальная хроника	263
Объявленія	265
9. Основные законоположенія прав. хр. церкви. С. Покровскаго	273
Архипастырскія наставленія	285
Епархіальная хроника	296
Св. Іоаннъ Богословъ. Свящ. М. Ляпидевскаго.	297
Изъ отчета об. прокурора Св. Синода	298
Объявленія	299

10.	Книга пр. Исаи. <i>Н. Троицкаго</i>	301
	Слово. Ректора сем. <i>Прот. А. Романова</i>	317
	Старинная рукописная Азбука. <i>Прот. А. Иванова</i>	323
	30-тилѣтіе пастырскаго служенія прот. А. И. Никольскаго.	333
	Епархіальная хроника.	337
	Объявленія.	338
11.	Къ исторіи хлыстовщины. <i>Прот. Г. Панова.</i>	341
	Блаженной памяти Высокопр. Димитрія. <i>Свящ. Ил. Ливанскаго</i>	353
	Поученіе. <i>Свящ. с. Прони И. Покровскаго</i>	363
	Программа внѣбогослужеб. собесѣдованій	365
	Епархіальная хроника.	375
12.	Основные законоположенія прав. хр. церкви. <i>С. Покровскаго</i>	377
	Благодѣтельница народа. <i>Свящ. И. Покровскаго.</i>	394
	О гомеопатіи. <i>Н. Федоровскаго</i>	398
	Отчетъ о сборѣ въ недѣлю о слѣпомъ	401
	Небеса повѣдаютъ славу Божію. <i>Свящ. М. Ляпидевскаго</i>	404
	Епархіальная хроника.	—
	Объявленія.	405

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволяется. 1890 г. Іюня 13-го.

Цензоръ протоіерей *Георгій Пановъ.*

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.