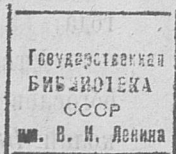


XVIII  $\frac{36}{7}$

КИШИНЕВСКІЯ



41563-52

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1896.

№ 1

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕСЯТЫЙ.

1 Января

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Правительственныя распоряженія.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 22 ноября 1895 г. за № 71, произведены за выслугу лѣтъ: изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники—преподаватель Кишиневской духовной семинаріи Николай *Комаровъ*, со старшинствомъ съ 12 февраля 1895 года, и учитель Кишиневского духовнаго училища Николай *Бурковъ*, со старшинствомъ съ 24 апрѣля 1894 года.

Изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры: учитель Кишиневского духовнаго училища Стефанъ *Бызарь*—со старшинствомъ съ 15 октября 1886 года.

Изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники: секретарь Кишиневской духовной консисторіи Алексѣй *Ростовскій*, со старшинствомъ съ 13 августа 1895 года, и

въ коллежскіе регистраторы — почетный блюститель по хозяйственной части при Кпшиневской духовной семинаріи Карль *Гартингъ*, со старшинствомъ съ 30 декабря 1894 года.

Утверждены въ чинѣ коллежскаго ассессора кандидаты богословія — учителя ишиневскаго духовнаго училища Николай *Будзиловичъ* и Иванъ *Буйницкій*, со старшинствомъ первый съ 13 сентября 1885 г., а послѣдній съ 3 апрѣля 1891 года.

---

Всемилоствѣйше пожалованъ въ 10-й день октября 1895 года серебряною медалью, съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ — староста Соборной церкви города Кагула, крестьянинъ Иванъ *Шевченко*.

---

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 декабря 1895 года за № 6273, преподаватель Кпшиневской духовной семинаріи Авксентій *Стадницій*, изъявившій желаніе принять иноческое званіе, назначенъ инспекторомъ Новгородской духовной семинаріи съ 1 января 1896 года.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Завѣдующимъ и законоучителемъ Плахтѣевской школы Аккерманскаго уѣзда назначенъ мѣстный священникъ Георгій *Чубукъ*, а учительницею окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Анастасія *Любова* (7 декабря).

Учительница Бурлацкой Измаильскаго уѣзда церковно-приходской школы Зиновія *Разнованъ* перемѣщена въ Калмацуйскую школу того же уѣзда (7 декабря).

Окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Марія *Гавриловичъ* назначена учительницею въ Бурлацкую церковно-приходскую школу (7 декабря).



Законоучитель Избештской Оргѣвскаго уѣзда церковно-приходской школы священникъ Іоаннъ *Болдырь*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности законоучителя Избештской церковно-приходской школы съ оставленіемъ его завѣдующимъ сей школой, преподаваніе же Закона Божія въ Избештской школѣ поручено учительницѣ школы Ольгѣ *Герциу* (7 декабря).

Исправляющій должность псаломщика при церкви с. Градешть, Бендерскаго уѣзда, Аристархъ *Самсоновъ* назначенъ учителемъ Градештской школы грамоты (7 декабря).

Священникъ Николай *Будеско* уволенъ отъ должности наблюдателя за церковно-приходскими школами 1 округа Бендерскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ священникъ с. Киркаешть Димитрій *Мицилеско* (7 декабря).

Учителя школъ грамоты Аккерманскаго уѣзда: Антоновской Николай *Шиллингъ* и Тудоровской Евтихій *Парутъ* переведены одинъ на мѣсто другого (7 декабря).

Учительница Бульбокской школы грамоты Бендерскаго уѣзда Марія *Лукьянова* уволена отъ занимаемой ею должности; на ея мѣсто перемѣщенъ учитель Старо-Кобусской церковно-приходской школы того же уѣзда Василій *Логинъ*, а на мѣсто послѣдняго назначенъ мѣстный священникъ Стефанъ *Курсановъ* (7 декабря).

Крестьянинъ Іаковъ *Кальневъ* утвержденъ въ должности попечителя Акмангитской церковно-приходской школы Аккерманскаго уѣзда (7 декабря).

Завѣдующимъ и попечителемъ Кричкоуцкой церковно-приходской школы Сороккаго уѣзда назначенъ мѣстный священникъ Георгій *Вучуцановъ* (10 декабря).

Завѣдующимъ Реденской школой грамоты Кишиневскаго уѣзда назначенъ мѣстный священникъ Леопидъ *Няга* (10 декабря).

Завѣдующимъ Жабской школой грамоты назначенъ мѣсяч-  
ный священникъ Константинъ *Лвовскій* (10 декабря).

Псаломщикъ Василий *Споляловъ* уволенъ отъ должности  
учителя Цареградской Сорокского уѣзда школы грамоты, а  
на его мѣсто назначена исправляющею должность учитель-  
ницы выбывшая изъ 4 класса епархіального женскаго учи-  
лища Елена *Главанъ* (10 декабря).

Имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы  
Василій *Поповичъ* назначенъ учителемъ въ Ружницкую цер-  
ковно-приходскую школу Сорокского уѣзда (10 декабря).

Окончившій курсъ духовнаго училища Феодоръ *Луска-  
ловъ* назначенъ учителемъ Жабской школы грамоты Сорок-  
скаго уѣзда (10 декабря).

Выбывшій изъ 1 класса духовнаго училища Феодоръ  
*Япаскурта* назначенъ исправляющимъ должность учителя  
Фрумушикской школы грамоты того же уѣзда (10 декабря).

Псаломщикъ м. Фолештъ, Бѣлецкаго уѣзда, Іоаннъ  
*Лунашко* утвержденъ въ должности учителя Фолештской  
школы грамоты (10 декабря).

Назначены на учительскія мѣста въ школахъ: въ Бѣ-  
лецкую женскую церковно-приходскую — жена священника  
Серафима *Боголюбова*, Тюртскую школу грамоты — испра-  
вляющій должность учителя Костештской Бѣлецкаго уѣзда  
школы грамоты Христофоръ *Даниловъ*, и въ Костештскую —  
окончившій курсъ духовнаго училища Василій *Додица* (10  
декабря).

Протоіерей Симеонъ *Топаловъ* назначенъ завѣдующимъ  
школой грамоты при Св. Димитріевской церкви г. Измаила,  
а и. д. учителя оной — псаломщикъ Петръ *Романовичъ* (10  
декабря).

Священникъ с. Поляны, Хотинскаго уѣзда, Іаковъ  
*Муцтянъ* перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви  
с. Широуць-Высшихъ того же уѣзда (10 декабря).

Кишиневскій 2-й гильдіи купецъ *Іовъ Стратулеско* утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ Кишиневской Св.-Ильинской церкви на первое трехлѣтіе (10 декабря).

Окончившіе курсъ духовнаго училища *Теодоръ Ведрашко* и *Василій Поповичъ* назначены на учительскія мѣста: первый — въ Глиженскую, а второй — въ Чулуканскую школы (10 декабря).

Псаломщикъ с. Раскаецъ, Аккерманскаго уѣзда, *Григорій Матвѣевъ* опредѣленъ на діаконое мѣсто къ Болградскому Преображенскому собору (15 декабря).

Окончившій курсъ духовной семинаріи *Михаилъ Поповскій* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Св.-Троицкой церкви г. Кишинева (17 декабря).

Псаломщикъ с. Тигечъ, Измаильскаго уѣзда, *Маргаритъ Жумукъ* уволенъ заштатъ (18 декабря).

Священническій сынъ *Иванъ Лунашко* допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ церкви с. Березложъ, Оргѣвскаго уѣзда (12 декабря).

Псаломщикъ с. Вынаторъ, Кишиневскаго уѣзда, *Никаноръ Гордуза* перемѣщенъ къ церкви с. Бачой, Кишиневскаго уѣзда; въ с. Вынаторы переведенъ псаломщикъ с. Мусапъ, Измаильскаго уѣзда, *Стефанъ Стаматовъ*, а къ церкви с. Мусапъ назначенъ исправляющимъ должность псаломщика священническій сынъ *Георгій Буучуановъ* (15 декабря).

Псаломщикъ Хотинскаго собора *Николай Насосъ* перемѣщенъ къ церкви с. Каларашъ, Оргѣвскаго уѣзда (20 декабря).

Священническій сынъ *Емиліанъ Апостолеско* допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ церкви с. Стыжнинъ Бѣлецкаго уѣзда (20 декабря).

Дьячковскій сынъ *Василій Маданъ* допущенъ къ испра-

влению должности псаломщика въ церкви с. Баймакли, Аккерманскаго уѣзда (20 декабря).

Личный почетный гражданинъ Гаврилъ *Погоревичъ* принять на государственную службу въ Кишиневскую духовную консисторію съ опредѣленіемъ въ число канцелярскихъ служителей оной третьяго разряда (20/21 декабря).

Священникъ с. Бочкоуць, Хотинскаго уѣзда, Савва *Калайковъ* назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ Бочкоуцкой школы грамоты того же уѣзда (22 декабря).

Священникъ с. Ченакъ, Бендерскаго уѣзда, Архимпъ *Сырбу* назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ Топальской школы грамоты того же уѣзда (19 декабря).

Окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Евкатерина *Теодорова* назначена учительницей Топальской школы грамоты того же уѣзда (19 декабря).

Землевладѣлецъ с. Коржевой, Бендерскаго уѣзда, Иванъ *Назаровъ* утвержденъ въ званіи попечителя Коржевской школы грамоты того же уѣзда (22 декабря).

Поселянинъ деревни Баймакли того же уѣзда, Василій *Кожухарь* утвержденъ въ званіи попечителя Баймаклійской школы грамоты (22 декабря).

Житель с. Васильгова, Сороческаго уѣзда, Панаіотъ *Хрисуля* утвержденъ въ званіи попечителя Васильговской церковно-приходской школы (22 декабря).

Священникъ Св.-Георгіевской церкви г. Аккермана, Адрианъ *Пуришкевичъ* уволенъ отъ должности законоучителя Аккерманской воскресной женской школы, а на его мѣсто назначенъ священникъ Александръ *Гаевскій* (22 декабря).

Священникъ с. Стурдзень, Бендерскаго уѣзда, Василій *Арвентьевъ* назначенъ завѣдующимъ Манзырской церковно-приходской школой того же уѣзда (22 декабря).

Священникъ с. Эскиполось, Измаильскаго уѣзда, Лука



*Комедантъ* назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ Эскиполосской церковно-приходской школы (22 декабря).

Священникъ с. Бакчаліи того же уѣзда, Евстафій *Бурковскій* назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ Спасской церковно-приходской школы того же уѣзда (22 декабря).

Священникъ Владиміръ *Праницкій* уволенъ отъ должности законоучителя Камратскихъ церковно-приходскихъ школъ, а на его мѣсто назначены; въ мужской школѣ учитель Иванъ *Поремскій*, а въ женской учительница Василиса *Митителъ* (22 декабря).

Окончившая курсъ снархіальнаго женскаго училища Надежда *Топалова* назначена учительницей Кишиневской Троицкой церковно-приходской школы (22 декабря).

Учитель Вадулуй-Водской школы грамоты Кишиневскаго уѣзда Иванъ *Македонъ* переведенъ въ Кирганскую церковно-приходскую школу, Измаильскаго уѣзда, а въ Вадулуй-Водскую учительницей назначена окончившая курсъ снархіальнаго женскаго училища Вѣра *Кобанъ* (22 декабря).

#### У м е р ш і е.

Священникъ с. Бричанъ, Сорокскаго уѣзда, Антипа *Ивачовъ* (20 ноября).

Священникъ с. Негурень, Оргѣвскаго уѣзда, Теодоръ *Гобжила* (29 ноября).

Священникъ с. Хиліуць, Бѣлецкаго уѣзда, Андрей *Буччанъ* (15 декабря).

Священникъ с. Русянь, Хотинскаго уѣзда, Теодоръ *Думброванъ* (16 декабря).

Священникъ предмѣстья г. Измаила, Броски, Александръ *Вульпе*.

Педагогъ с. Кайракліи, Аккерманскаго уѣзда, Стефанъ *Стойковъ* (15 декабря).

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ.

Кишиневское епархіальное женское училище въ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году, 30-мъ со времени своего основанія и 24-мъ со времени преобразованія изъ трехкласснаго училища дѣвицъ духовнаго званія въ шестиклассное, находилось въ слѣдующемъ состояніи.

### 1.

#### Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: на должность учительницы параллельнаго отдѣленія приготовительнаго класса, открытаго постановленіемъ епархіальнаго сѣзда къ началу отчетнаго года, опредѣлена старшая воспитательница Анна Руцинская (31 августа). На открывшуюся вслѣдствіе сего назначенія вакансію старшей воспитательницы назначена младшая воспитательница Марія Руцинская (19 сентября), а младшей воспитательницей вмѣсто нея — пепиньерка Марія Бѣглиць (19 сентября), на мѣсто же послѣдней сверхштатная пепиньерка Вѣра Логгинъ (19 сентября). На открывшуюся вакансію пепиньерки въ параллельномъ отдѣленіи приготовительнаго класса назначена сверхштатная пепиньерка Елена Арвентьева (19 сентября).

Преподавателю русскаго языка Михаилу Доброправову предоставлены уроки чистописанія въ параллельномъ отдѣленіи приготовительнаго класса (17 сентября).

На должность сверхштатной пепиньерки опредѣлена окончившая курсъ училища дѣвица Надежда Пославская (10 ноября).

Съ января 1895 года вступилъ въ должность члена Совѣта училища учитель мужскаго духовнаго училища, священникъ Михаилъ Чакирь, избранный общепархіальнымъ сѣздомъ вмѣсто протоіерея Николая Костиновича, окончившаго трехлѣтіе.

13-го апрѣля скончалась послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни помощница начальницы, старшая воспитательница

п учительница географіи во II классѣ Марія Шаганянтъ. Въ-  
сто нея на должность помощницы начальницы назначена (24  
апрѣля) старшая воспитательница Варвара Бурьянова, а на  
должность старшей воспитательницы — младшая воспитательница  
Зиновія Хереско (24 апрѣля). Младшей воспитательницей  
вмѣсто Хереско назначена пепиньерка Марія Лемни (24 апрѣ-  
ля), а на мѣсто послѣдней — свехитатная пепиньерка Надежда  
Паславская (24 апрѣля).

Уроки географіи во II классѣ до начала текущаго учеб-  
наго года оставались не занятыми.

Такимъ образомъ личный составъ служащихъ въ училищѣ  
въ концѣ отчетнаго учебнаго года былъ слѣдующій:

Имена и фамиліи.	Окладъ жалованья.	Степень образованія.
Предсѣдатель Совѣта за- коноучитель 2-й гимназіи, священникъ Сильвестръ Николаевичъ Кульчицкій.	300 руб. и, кромѣ того, пользуется про- центами отъ движе- нія училищныхъ суммъ въ Кишинев- скомъ Отдѣленіи Го- сударственнаго Бан- ка.	Кандидатъ богословія.
Члены Совѣта отъ духо- венства:		
Священникъ Георгіев- ской церкви, преподава- тель духовной семинаріи Константинъ Георгіевичъ Поповичъ.	100 руб. и поль- зуется процентами отъ движенія учи- лищныхъ суммъ въ томъ же отдѣленіи Государственнаго Банка.	Кандидатъ богословія.
Учитель духовнаго муж- скаго училища священ- никъ Михайль Михай- ловичъ Чакиръ.	100 руб. и поль- зуется процентами отъ движенія учи- лищныхъ суммъ въ томъ же отдѣленіи Государственнаго Банка.	Студентъ семинаріи.
Начальница училища, дѣвица Елисавета Гри- горевна Володковская.	700 руб., столо- выхъ 100 руб. и на разѣзды по дѣ-	Окончившая курсъ въ Одесскомъ

<p>Инспекторъ классовъ, законоучитель во II, III, V и VI классахъ, священникъ Петръ Пименовичъ Ивановъ.</p>	<p>ламъ училища 60 руб., при квартирѣ, отопленія, освѣщеніи и прислугѣ. По должности инспектора классовъ 200 рублей, за 20 уроковъ Закона Божія 1340 и по должности священника училищной церкви 120 рублей, при квартирѣ и отопленіи.</p>	<p>Институтъ благородныхъ дѣвиць. Кандидатъ богословія.</p>
<p>Преподаватель Закона Божія въ IV классѣ Іосифъ Михайловичъ Пархомовичъ.</p>	<p>За 6 уроковъ 300 рублей.</p>	<p>Кандидатъ богословія.</p>
<p>Преподаватель русскаго языка въ III, IV, V и VI классахъ Дмитрій Васильевичъ Щегловъ.</p>	<p>За 25 уроковъ 1550 рублей, при квартирѣ.</p>	<p>Кандидатъ богословія.</p>
<p>Преподаватель географіи въ III, IV, V и VI классахъ и гражданской исторіи въ IV и VI классахъ Дмитрій Николаевичъ Дмитріевъ.</p>	<p>За 23 урока 1450 рублей, при квартирѣ.</p>	<p>Кандидатъ славянскои филологіи.</p>
<p>Преподаватель педагоги въ VI классѣ и Закона Божія въ 1-мъ классѣ Платонъ Павловичъ Боголѣповъ.</p>	<p>За 9 уроковъ 450 рублей.</p>	<p>Кандидатъ богословія.</p>
<p>Преподаватель гражданской исторіи въ V классѣ священникъ Андрей Дмитріевичъ Пароенъевъ.</p>	<p>За 4 урока 200 рублей.</p>	<p>Кандидатъ богословія.</p>
<p>Преподаватель русскаго языка во II классѣ Ва-</p>	<p>За 8 уроковъ 400 рублей.</p>	<p>Кандидатъ богословія.</p>



силій Николаевичъ Главанъ.

Преподаватель ариметики въ III, IV и V классахъ, физики и геометріи Стефанъ Евфимовичъ Команецкій.

Преподаватель русскаго языка въ 1-мъ классѣ и чистописанія въ параллельномъ отдѣленіи приготовительнаго класса Михайлъ Матѣевичъ Добронравовъ.

Учительница ариметики въ I и II классахъ, жена преподавателя училища Марія Викторовна Дмитріева.

Учительница основнаго приготовительнаго класса, дѣвица Анастасія Ивановна Негруць.

Учительница параллельнаго приготовительнаго класса, дѣвица Анна Павловна Рущинская, она же завѣдуетъ бібліотекою.

Учительница чистописанія въ приготовительномъ основномъ, I, II и III классахъ, дѣвица Прасковія Васильевна Кучеренко.

Учительница пѣнія въ старшихъ классахъ, жена коллежскаго регистратора Екатерина Феодорова Катанкина (урожденная Карайманъ).

За 24 урока 1080 рублей.

Студентъ семинаріи.

За 12 уроковъ 420 рублей.

Студентъ семинаріи.

За 16 уроковъ 640 рублей.

450 рублей, при квартирѣ со столомъ.

450 руб. и за завѣдываніе бібліотекою 60 руб., при квартирѣ со столомъ.

300 руб., при квартирѣ со столомъ.

250 руб., при квартирѣ со столомъ.

Окончившія курсъ въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Учительница пѣнія въ младшихъ классахъ, дѣвица Вѣра Исаевна Галуска.

Учительница французскаго языка, дѣвица Марія Ивановна Калининна.

Учительница Нѣмецкаго языка, вдова коллежскаго совѣтника Александра Евгениевна Покровская.

Учительницы музыки: жена дворянина Зинаида Михайловна Грозинская и дворянка вдова Елена Теодоровна Пыбаровская.

Учительница рукодѣлія, вдова священника Елпсавета Козминична Сербова.

Учительница церковно-приходской школы при училищѣ, дѣвица Февронія Васильевна Чубурчіу.

*Старшій воспитательницы, дѣвицы:*

Варвара Теодоровна Бурьянова, она же и помощница начальницы.

150 руб., при квартирѣ со столомъ.

За 12 уроковъ 420 рублей.

За 6 уроковъ 210 рублей.

За обученіе 25 воспитанницъ 375 руб.

За каждую обучающуюся у нея воспитанницу 15 руб. въ годъ.

300 руб при квартирѣ и столѣ.

100 руб. при квартирѣ и столѣ.

По должности старшей воспитательницы 30 руб. и по должности помощницы начальницы 60 рублей.

Окончившая курсъ въ Клишиневскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Окончившая курсъ въ Варшавскомъ Институтѣ.

Окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ сиротскомъ Институтѣ.

Окончившая курсъ гимназіи.

Домашняго образованія.

Окончившій курсъ въ Клишиневскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Марія Андреевна Гирля.	300 рублей.	Окончившія курсъ въ Глишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.
Марія Павловна Руцци- ская.	300 рублей.	
Зиновія Павлова Хереско.	300 рублей.	
<i>Младшія воспита- тельница, дѣвицы:</i>		
Зинаида Андреевна Гуто- ровичъ.	250 рублей.	
Александра Ивановна Пынтъ.	250 рублей.	
Марія Васильевна Бѣг- лицъ.	250 рублей.	
Марія Ивановна Лемни. <i>Пепиньрки, дѣвицы:</i>	250 рублей.	
Ѳеодосія Константинова Барако.	180 рублей.	
Марія Александровна Ракуль.	180 рублей.	
Анастасія Стефановна Маху.	180 рублей.	
Александра Яковлевна Савицкая.	180 рублей.	
Ольга Егоровна Митро- фанова.	180 рублей.	
Елена Васильевна Бѣг- лицъ.	180 рублей.	
Порфирія Васильевна Спирей.	180 рублей.	
Вѣра Евѣиміевна Лог- гинъ.	180 рублей.	
Елена Николаевна Ар- вентьева.	180 рублей.	
Надежда Васильевна Пославская.	180 рублей.	Окончившая курсъ въ Туль- чинскомъ епарх. жен- скомъ учи- лищѣ. Окончившая курсъ въ Киши- невскомъ епар- хіальномъ жен- скомъ училищѣ.

<p>Почетная блюстительница, вдова штабъ-ротм. Марія Егорова Мазараки-Добольцева.</p>	<p>По должности врача 300 руб. за 2 урока гигиены 120 руб.</p>	<p>Окончившій курсъ въ университетѣ св. Владиміра.</p>
<p>Врачъ училища и преподаватель гигиены Михаилъ Даниловичъ Дубина.</p>	<p>520 рублей.</p>	<p>Уволившійся изъ 2 класса семинаріи.</p>
<p>Дѣлопроизводитель Михаилъ Егоровичъ Рошка.</p>	<p>300 рублей, при квартирѣ, столѣ, отопленіи и освѣщеніи.</p>	<p>Домашняго образованія.</p>
<p>Экономъ, потомственный почетный гражданинъ Георгій Стефановичъ Бызарь.</p>		

На жалованье служащимъ въ училищѣ лицамъ было ассигновано въ годъ изъ епархіальныхъ средствъ 15,050 руб. и изъ доходовъ съ находящихся въ Бессарабіи имѣній заграничныхъ монастырей 3,970 рублей.

## 2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было 12 классовъ: 7 (приготовит., I, II, III, IV, V и VI) основныхъ и 5 (приготовит., I, II, III и IV) параллельныхъ. Во всѣхъ 12-ти классахъ въ началѣ учебнаго года было 512 воспитанницъ, въ томъ числѣ прежнихъ 412 и вновь принятыхъ 100. Среди года принято 3. Въ теченіе года выбыло 12 воспитанницъ: 10 уволено по неявкѣ въ училище послѣ каникулярнаго времени, 1 уволена по прошенію и 1 отпущенная на пасхальные каникулы, умерла въ домѣ родителей. Такимъ образомъ къ концу учебнаго времени отчетнаго года всѣхъ воспитанницъ было 503, болѣе противъ прошлаго года на 46.



По классамъ онѣ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ содержаніи.	Стипендіанты и sostenimaya на средства благотворителей.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
Приг. осн. кл.	40	38	2	37	3	4	—	1	—
Приг. пар. кл.	38	37	1	37	1	6	—	2	—
1 осн. кл.	44	40	4	41	3	5	1	3	—
1 пар. кл.	45	41	4	42	3	8	—	3	—
2 осн. кл.	46	44	2	42	4	6	3	7	—
2 пар. кл.	44	43	1	42	2	7	—	5	—
3 осн. кл.	34	32	2	33	1	8	1	11	—
3 пар. кл.	39	39	—	39	—	12	4	5	—
4 осн. кл.	40	38	2	38	2	7	—	6	—
4 пар. кл.	37	35	2	37	—	3	—	8	—
5 классъ . . .	48	47	1	47	1	8	3	10	—
6 классъ . . .	48	46	2	46	2	11	5	6	48
Итого . . .	534	480	23	481	22	85	17	67	48

Плата за содержаніе и обученіе въ училищѣ взымалась слѣдующая: съ дочерей мѣстнаго духовенства полная 75 руб., уменьшенная 37 руб. 50 коп., съ дочерей духовенства ино-епархіальнаго 150 руб., съ свѣтскихъ 200 рублей, съ свѣтскихъ приходящихъ за обученіе 60 руб., за обученіе музыкѣ 30 рублей. Полную плату въ 250 рублей платили 9 воспитанницъ, въ 150 р.—2, въ 75 руб. — 265, уменьшенную въ 37 руб. 50 коп.—35 и за обученіе по 60 руб. 9-ть воспитанницъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

# СПИСОКЪ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи

№ по- порядку.	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ Мужскаго пола.	Земли десятинь.	Жалованья.
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
1	2	Казанжикъ, церковь закрыта	327	нѣтъ	180 р
2	2	Яллужены, церковь закрыта	336	33	
3	2	Манзырь, церковь закрыта	270	33	294 р.
4	2	Копкуй . . . . .	669	33	
5	2	Градешты . . . . .	225	33	
6	3	Өерапонтиѣвка. . . . .	602	120	450 р.
<i>Бѣльскаго уѣзда:</i>					
7	4	Хиліуцы . . . . .	347	33	111р.96к.
8	1	Гечу ноу. . . . .	320	33	
9	1	Гечу вѣки. . . . .	00	33	294 р
10	1	Копачены . . . . .	302	33	294 р.
11	2	Бурсучены . . . . .	157	33	
12	2	Бешены . . . . .	110	33	
13	2	Флорицой . . . . .	222	33	
14	2	Мегурели . . . . .	229	33	
15	2	Мирчешты . . . . .	93	33	294 р
16	3	Петришь . . . . .	219	33	
17	3	Валяруссулуй . . . . .	211	33	
18	3	Вранешты . . . . .	275	33	
19	4	Почумбоуцъ . . . . .	279	33	
20	1	Сингурены. . . . .	183	33	294 р.
<i>Сорокскога уѣзда:</i>					
21	2	Бричаны . . . . .	396	33	
22	1	Макаровка . . . . .	167	33	294 р.
23	1	Черешновоецъ . . . . .	172	33	
24	2	Ружница . . . . .	355	33	
25	3	Солонецъ. . . . .	161	33	
26	3	Сѣвирово . . . . .	213	33	
27	4	Гвоздово . . . . .	232	60	
28	4	Гиброво . . . . .	419	33	
29	2	Шептиличъ . . . . .	275	33	294 р.

<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
30	2	Гаджикіой . . . . .	376	12 фал.	
31	4	Точены . . . . .	169	16 ф	294 р.
32	1	Новопокровка . . . . .	333	60 д.	
33	4	Мусаить . . . . .	261	12 ф.	294 р.
34	4	Вадулуй Исаакъ . . . . .	404	15	294 р.
35	1	Предм. г. Измаила, Броски	62	99	
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
36	3	Балаурешты . . . . .	466	—	
37	3	Чадырь . . . . .	130	33	294 р.
38	3	Мерешены . . . . .	254	33	
39	3	Збироя, дома нѣтъ . . . . .	230	33	
40	3	Кацалены . . . . .	293	33	
41	4	Валя-Трайстенъ . . . . .	122	33	
42	4	Брагулены . . . . .	181	33	
<i>Орѣвскаго уѣзда:</i>					
43	4	Негурены . . . . .	313	33	
44	2	Шолданешты . . . . .	211	33	294 р.
45	3	Михулоны . . . . .	131	33	294 р.
46	3	Слобода-Годорожа . . . . .	251	33	294 р.
47	3	Парканы . . . . .	222	33	294 р.
49	4	Мешены . . . . .	172	33	294 р.
50	4	Индерепничъ . . . . .	14	33	294 р.
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
51	1	Аккерм. соборъ, наст. мѣсто	122	нѣтъ	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
52	1	Широуцы, 2 е мѣсто . . . . .	1456	66	
53	1	Вороновица . . . . .	370	33	294 р.
54	1	Рухотинъ . . . . .	227	—	
55	1	Форостна . . . . .	381	33	
56	2	Синжеры . . . . .	240	33	294 р.
57	2	Вартикоуцы . . . . .	356	33	
58	3	Нагоряны . . . . .	303	33	294 р.
59	3	Вѣтрянка, домъ есть . . . . .	556	33	
60	3	Волчинецъ . . . . .	516	33	140р. 12к.
61	4	Берлинцы . . . . .	454	—	
62	5	Александряны . . . . .	394	33	294 р.
63	5	Ожево . . . . .	363	33	
64	5	Русяны . . . . .	774	33	

**Объявленіе**  
*объ изданіи*  
**„КИШИНЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“**  
**ВЪ 1896 ГОДУ.**

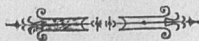
Въ 1896 году Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ годовъ, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяцъ — 1 и 15 чиселъ, въ размѣрѣ отъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 5 печатныхъ листовъ и болѣе.

 Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре (4) рубля.

*Вся причты обязательно должны выписывать Епархіальныя Вѣдомости чрезъ своихъ благочинныхъ, сообщая имъ свои адреса, по которымъ и будутъ высылаться Вѣдомости каждому причту отдѣльно. Если же какой либо причтъ пожелаетъ выписывать отдѣльно, то долженъ обозначить, въ какомъ благочиніи находится, и извѣстить объ этомъ Редакцію и своего благочиннаго.*

При семъ Редакція, въ виду значительныхъ работъ, предстоящихъ ей до выпуска въ свѣтъ № 1-го Вѣдомостей, а также въ виду необходимости провѣрить, исправить и напечатать всѣ адреса подписчиковъ, покорнѣйше просить оо. благочинныхъ поспѣшить подпискою на Вѣдомости для подвѣдомственнаго имъ округа, *точно обозначая* въ своихъ отношеніяхъ адресъ каждаго причта. Не вина Редакціи, что указанные адреса на дѣлѣ оказываются иногда неудобными, вслѣдствіе чего нумера получаютъ подписчиками несвоевременно, или даже и совсѣмъ теряются. Особенно это нужно сказать о выписывающихъ черезъ земскую почту.

Редакція просить оо. благочинныхъ обозначать въ своихъ отношеніяхъ, кто, какіе причты не выписываютъ Вѣдомостей, просить также не ссылаться въ своихъ отношеніяхъ на имѣющіеся въ редакціи адреса.





Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1896.

№ 1 годъ двадцать девятый. 1 Января

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Посланіе святаго отца нашего Васи-  
лія Великаго, Архіепископа Кесаріи  
Каппадокійскія, къ Григорію пресви-  
теру <sup>1)</sup>.

Прочелъ я твое писаніе со всякимъ долго-  
териѣніемъ, и удивился, како ты, когда могъ  
бы кратко и легко оправдаться вредо мною  
дѣломъ, рѣшился пребывать въ томъ, въ чемъ  
обвиненъ, и покушаешься многословіемъ исцѣ-  
лити неисцѣлимое. Не мы первые, о Григорій,

1) Печатается по распоряженію Высокопреосвященнѣй-  
шаго Неофита, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

и не одни мы законоположили, да не живутъ жены и мужи кунно. Прочти правило, изложенное святыми отцами нашими на Никейскомъ Соборѣ, явно запрещающее имѣть сожителъствующихъ въ домѣ женъ. Безбрачіе въ томъ имѣетъ свое достоинство, чтобы не имѣти обращенія съ женскимъ поломъ. Такимъ образомъ, аще кто, представляя себя дѣвственникомъ по имени, дѣломъ тожде творить, что и живущіе съ женами, тотъ являетъ о себѣ, яко домогается достоинства дѣвства въ имени, но безобразія сладострастія не оставилъ. Тѣмъ наче подобало тебѣ исполнити мое требованіе, что ты, какъ говоришь, свободенъ отъ всякія тѣлесныя страсти. Ибо я не полагаю, чтобы семидесятилѣтній жилъ съ женою страстнымъ образомъ: и не такъ какъ бы за случившееся незаконное дѣло опредѣлилъ я то, что опредѣлилъ, но потому, что научился отъ Апостола не полагати претыканія брату или соблазна (Римл. 14, 13). Знаемъ же, яко нѣкоторыхъ дѣйствія чистыя для другихъ бываютъ поводомъ ко грѣху. Сего ради, слѣдуя установленію святыхъ отецъ, мы повелѣли тебѣ отлучитися отъ оныя жены. Почто же обвиняеши хоренископа и упоми-

наеши о давней враждѣ? Почто и на меня жалуешься, какъ имѣющаго отверстыи слухъ для принятія клеветъ, а не на самаго себя, не соглашающагося оставить обращеніе съ женщиною? И такъ удали ее изъ дома своего, и опредѣли въ монастырь, да будетъ она съ дѣвами: а ты имѣй служителей мужескаго пола, да не хулится вами имя Божіе. Доколѣ же сіе твориши, тысящи оправданій, которыя ты излагаеши въ письмѣ, не принесутъ тебѣ ни единыя пользы: но умреша запрещеннымъ въ священнослуженіи и даси отвѣтъ Господу за свое запрещеніе. Аще же, не исправивъ себя, дерзнеша коснуться священнодѣйствія: то будеша анаѳема предъ всѣмъ народомъ, и приѣмлющіе тебѣ будутъ отлучены отъ всея церкви.

---

Святый Василій Великій, Архіепископъ Кесаріи Каппадокійской, память котораго въ православной церкви совершается 1 января, родился въ 329 году въ Кесаріи, главномъ городѣ Каппадокіи, отъ благочестивыхъ христіанскихъ родителей. Первые годы своей жизни онъ провелъ у благочестивой бабки своей Макрины, а первые уроки въ наукахъ слушалъ у своего отца, а потомъ учился въ самой Кесаріи, Константинополѣ, гдѣ познакомился съ знаменитымъ въ то время софистомъ Ливаніемъ, и наконецъ въ Аѳинахъ, гдѣ подружился съ Григоріемъ Богословомъ. Возвратившись въ Кесарію, св. Василій нѣкоторое время исправлялъ должность адвоката, но вскорѣ принялъ св. крещеніе и былъ посвященъ въ чтецы; затѣмъ, желая ближе

познакомиться съ процвѣтавшимъ тогда монашествомъ, предпринялъ путешествіе въ Сирію, Палестину и Египеть и подь вліяніемъ удивительныхъ подвиговъ св. отшельниковъ и самъ удалился въ пустыню для подвиговъ иночества. Слава о святой жизни и благочестивыхъ подвигахъ св. Василія стала быстро распространяться, къ нему стали стекаться искавшіе иноческаго уединенія, и св. Василій занялся устройствомъ монашества, основалъ въ Понтійской области нѣсколько монастырей и написалъ для нихъ уставъ. По наступившее трудное время для православія вызвало его изъ пустыни на родину. Здѣсь въ 364 году онъ посвященъ былъ въ пресвитеры и принялъ дѣятельное участіе въ дѣлахъ церковныхъ, успѣшно противодѣйствуя аріанамъ, получившимъ преобладаніе въ царствованіе императора Валента и хотѣвшимъ завладѣть кесарійскою церковью; вмѣстѣ съ тѣмъ св. Василій занялся устройствомъ христіанской благотворительности, основалъ множество убѣжищъ для бѣдныхъ, безстрашно заступался за угнетаемыхъ и гонимыхъ и оказалъ особенную услугу своей родинѣ собираніемъ милостыни во время голода. Все это въ соединеніи съ благочестивымъ образомъ жизни пріобрѣло святому общую любовь и въ 370 году онъ избранъ былъ въ епископы своего роднаго города. Сдѣлавшись епископомъ, св. Василій, являя себя ревностнымъ защитникомъ православія и ежедневно назидая своихъ пасомыхъ поученіями, обратилъ особое вниманіе на благоустройство богослуженія и жизнь клира. Блаженная кончина его послѣдовала въ 378 г.

Великій архипастырь Кесарійскій оставилъ послѣ себя богатѣйшій вкладъ въ свято-отеческую литературу. Изъ сочиненій его извѣстны: девять бесѣдъ на шестидневъ, шестнадцать бесѣдъ на разные псалмы, пять книгъ въ защиту православнаго ученія о св. Троицѣ противъ Евномія, двадцать четыре бесѣды о разныхъ предметахъ, семь аскетическихкихъ трактатовъ, правила монашескія, уставъ подвижническій, двѣ книги о крещеніи, книга о Духѣ святомъ, чинъ Божественной литургіи, нѣсколько молитвъ, какъ то: 1 и 6 предъ св. причащеніемъ, 1 и 2 по причащеніи, въ день пятидесятницы и друг., нѣсколько проповѣдей и 366 писемъ къ разнымъ лицамъ.



Къ числу послѣднихъ относится и вышеизложенное посланіе къ пресвитеру Григорію, принятое церковію въ канонъ святоотеческихъ правилъ. Печатается оно, по распоряженію Высокопреосвященнаго Неофита, Архіепископа Кишиневскаго и Хотянскаго, какъ руководственное на поминаніе вдовствующимъ священнослужителямъ епархіи. Текстъ его заимствованъ съ изданія Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія (Москва 1884 г. стр. 404—407). Поводомъ къ написанію посланія, по Вальсамону, послужило слѣдующее обстоятельство: одинъ пресвитеръ, по имени Григорій, уже семидесятилѣтній старецъ, имѣлъ въ услуженіи женщину; святитель Василій, узнавъ объ этомъ, по всей вѣроятности отъ мѣстнаго хореепископа, потребовалъ, чтобы Григорій удалилъ изъ своего дома женщину, но тотъ, вмѣсто исполненія распоряженія архипарастыря, написалъ ему оправдательное письмо. Отвѣтомъ на послѣднее и служить предложенное посланіе.

Изясняя это посланіе, Вальсамонъ между прочимъ пишетъ: «поелику нѣкоторые, пользуясь третьимъ правиломъ 1-го собора и выраженіями настоящаго посланія, хотятъ, чтобы епископы и клирики не сожительствовали съ родственными имъ неподозрительными лицами, имѣющими женскую прислугу, говоря, что правила обходятся, если подь именемъ неподозрительнаго родственнаго лица посвященные соблазняютъ вѣрныхъ сожитіемъ съ прочими женщинами: то мы утверждаемъ, что Юстиніановой новеллой, помѣщенной и у насъ въ толкованіи на 3 правило 1-го собора, епископамъ запрещается сожительствовать съ какой бы то ни было женщиною, а относительно клириковъ я желалъ бы, чтобы и они жили святолѣпно и совершенно воздерживались отъ сожитія съ какими бы то ни было женщинами; если же это невозможно, то они, какъ мнѣ кажется, безопасно могутъ жить съ матерями, сестрами и прочими неподозрительными лицами, хотя бы онѣ имѣли и женщинъ, нужныхъ для служенія; ибо этотъ великій отецъ потому опредѣлилъ, чтобы Григорій удалилъ женщину, что заботился о несоблазнительности для многихъ, а не потому, что полагалъ опредѣленіе, чтобы посвященный не сожительствовалъ съ неподозрительными лицами, если эти послѣд-

нія будутъ имѣть при себѣ и другихъ женъ. И поелику въ томъ случаѣ, когда посвященный живетъ съ неподозрительнымъ лицомъ, всякій соблазнъ отъ подозрѣнія чго нибудь дурнаго уничтожается (ибо въ такомъ случаѣ не скажутъ, что чужія женщины живутъ у него, а у его родственницы, а когда онъ живетъ съ подозрительной женщиной, то соблазнъ, возникающій отъ худаго подозрѣнія, производитъ свое дѣйствіе): то посвященное лицо безирепятственно должно жить съ неподозрительными лицами, хотя бы эти послѣднія и имѣли у себя женщинъ; а когда нѣтъ такихъ лицъ, съ которыми онъ можетъ сожительствовать, то сожитіе не должно оставаться для него безъ наказанія. — Равнымъ образомъ не допускается, говоритъ тотъ же писатель, ни правилами, ни настоящимъ посланіемъ и достойно наказанія, если посвященный будетъ пользоваться услугами женщины, хотя бы и жилъ съ неподозрительнымъ лицомъ.

И такъ, какъ содержаніе посланія къ пресвитеру Григорію, такъ и изъясненіе его научаешь, что священнослужители должны заботиться не только о храненіи себя въ чистотѣ, но также и о томъ, чтобы образомъ своего житія не подать соблазна другимъ и оберегать свое званіе имя отъ всякихъ нареканій.

П. А. Я.

---

## Для всѣхъ ли бываетъ Новый Годъ?

(Изъ слова на Новый Годъ, бывшаго Епископа Псковскаго Стефана].

Повсюду нынѣ радость, повсюду торжество. Куда не взглянешь, вездѣ видно веселье; гдѣ ни послушаешь, повсюду слышишь благожеланія. Пойди по церквамъ, пойди по домамъ, пойди по улицамъ, вездѣ увидишь веселыя лица и праздничныя одежды, вездѣ услышишь радостныя поздравленія. И если спросить кого нибудь: чему люди радуются? то всѣ, и духовные и свѣтскіе, и богатые и убогіе, и мужчины и женщины, и старь и младь — всѣ въ одинъ голосъ скажутъ: „слава Богу, Нового Года дождались! Слава Бо-

гу, Новый Годъ начинаемъ! Какъ же не радоваться, какъ не ликовать?“

А мнѣ думается, братіе, что сегодня не только не всѣ, но и очень очень немногіе новый годъ начинаютъ, а потому не только не всѣ, но и очень очень мало такихъ, которымъ можно бы нынѣ съ чистою совѣстью радоваться. Пожалуй, мои слова многимъ покажутся странными; но я прошу не спѣшить сужденіемъ, а прежде меня выслушать. Прикрашивать не стану, потому что тутъ ненужно никакихъ красокъ; а истину сказать я долженъ, какъ умѣю.

Итакъ, спрашиваю: что мы видимъ сегодня новаго, чего вчера не видали бы? Какую и въ чемъ перемѣну принесъ намъ нынѣшній день? Если взглянемъ на землю: она такая же мерзлая, снѣгомъ покрытая, какъ и вчера была; если посмотримъ на небо: и тамъ тѣ же звѣзды, та же луна, то же солнце, какъ и вчера было. Чему же мы новому сегодня радуемся? Скажешь пожалуй: „потому мы радуемся сегодня и благодаримъ Бога, что Онъ даровалъ намъ съ прошлогодняго перваго января до нынѣшняго перваго января дожить“.—Это хорошо: значить уже не въ солнцѣ, а въ Богѣ, Творцѣ солнца, видимъ причину нашей радости, нашей къ Нему благодарности. Но скажи мнѣ: если мы отъ перваго января доживемъ до перваго ноября, или до перваго мая или марта, то ужели не должны такъ же благодарить Господа Бога, какъ благодаримъ и сегодня? Что въ церкви читается на великомъ Повечеріи? *День прешедъ, благодарю Тя, Господи!* Не за годъ, не за полгода, не за мѣсяць, но и за одинъ день св. Церковь благодаритъ Господа, безъ Котораго и одного дня, одного часа, одного мгновенія мы не можемъ прожить.—Не о томъ, что дожили, а *какъ* дожили — вотъ о чемъ разсуждать должно. Дожили не только мы, но и скоты, не только Христіане, но и жида, и турки, и язычники, дожили, и разные безбожники; дожили не одни достойные люди, но и плуты, и воры, и разбойни-

ли, которые, если бы не дожили, то меньше себя грѣха нажили бы, меньше и людямъ зла натворили бы. Но оставимъ другихъ, подумаемъ о себѣ: какъ-то *мы* дожили? Не найдется ли и среди насъ много такихъ, которые, если не дѣломъ, то словомъ челоуѣка убили; которые отъ зависти къ счастію ближняго изнываютъ подобно Каину; которые на всякое зло, на всякую неправду безразсудно спѣшили, а о заповѣдяхъ Божіихъ, о будущемъ вѣгѣ, о спасеніи своемъ—ни мало не заботились? — За что же мы сегодня благодаримъ Бога? Чему радуемся? Тому ли, что Онъ попустилъ намъ не мѣсяць, не два, не три, а цѣлый годъ своими грѣхами оскорблять Его? Но вѣдь это было бы величайшее безуміе, это было бы богохульство! Вѣдь Его воля святая была во все не на то, чтобы мы грѣшили; Онъ не отнялъ у насъ жизни нашей, чего мы заслуживали, только для покаянія нашего, какъ поучаетъ св. Апостоль Павелъ: *или, говорить онъ, о богатствѣ благодати Его, и кротости, и долготерпѣннѣи нерадншии, не вдый, яко благодѣть Божія на покаяніе тя ведетъ?* (Рим. 2, 4). Почему многомилостивый и челоуѣколюбивый Богъ, прогнѣваемый на всякое время и на всякій часъ нашими беззаконіями, не погубляетъ насъ? Потому что *не хочетъ Онъ смерти грѣшника, но обратится и живу быти ему*, какъ Самъ о Себѣ Онъ свидѣтельствуеть (Іез. 33, 11). Но когда мы данное намъ для нашего покаянія время употребляемъ на то, чтобы еще больше раздражать Его грѣхами своими, то слышите, что говорить тотъ же Апостоль Павелъ: *по жестокости же твоей и непокаянному сердцу, собираеши себѣ гнѣва въ день гнѣва и откровенія праведнаго суда Божія, иже воздастъ коемуждо по дѣломъ его* (Рим. 2, 5. 6). О томъ ли радуемся, сегодня, что собрали себѣ много гнѣва Божія за годъ грѣхами своими? — Нѣтъ! Объ этомъ плакать надобно, а не радоваться. Господь принесъ на землю и проповѣдалъ лѣто Господне пріятно; мы начинаемъ сіе, пріятное



Господу лѣто, тогда, когда начинаемъ жить для Господа; а пачать такую жизнь для Господа нельзя, если прежде не умрешь для грѣха! — Объ этомъ новомъ лѣтѣ и говорить Апостоль Павелъ, когда увѣщаваетъ насъ *отложить по первому житію ветхаго чловѣка, тлѣющаго въ похотѣхъ прелестныхъ, обновлятися же духомъ ума нашею и облещися въ новаго чловѣка, созданнаго по Богу, въ правдѣ и преподобіи истины* (Еф. 4, 22), когда онъ заповѣдуетъ: *преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, во еже искушати вамъ, что есть воля Божія, благая и угодная и совершенная* (Рим. 12, 2). *Очистите ветхий квасъ, да будетъ ново смѣшеніе* (Кор. 5, 7). — Поистинѣ, начинаютъ новый годъ тѣ, которые прежде много о себѣ мечтали, а ближняго ни во что ставили, теперь же видятъ свою скудость духовную и смиряются подъ крѣпкую руку Божию. Начинаютъ новый годъ тѣ, которые доселѣ дышали ненавистью противъ ближняго, а теперь ищутъ съ нимъ примиренія и любви. Начинаютъ новый годъ тѣ, которые прежде всячески поносили ближняго, а теперь стараются, сколько можно, возратить ему честь и доброе имя. Начинаютъ новый годъ тѣ, которые доселѣ завистливымъ окомъ смотрѣли на счастье ближняго, а теперь славятъ Бога за его благополучіе. Начинаютъ новый годъ тѣ, которые прежде обижали ближняго, а теперь поняли, что этотъ грѣхъ не загладишь ни потоками слезъ, ни тысячами земныхъ поклоновъ, ни строгимъ постомъ, если не возвратишь обиженному то, что отнялъ у него, если не загладишь этого грѣха милостынями, призрѣніемъ сиротъ и другими добрыми дѣлами, и стараются всѣми мѣрами дѣлать это. Начинаютъ новый годъ тѣ, которые, подобно евангельскому блудному сыну, приходятъ въ себя и возвращаются къ Отцу небесному, взывая изъ глубины сердца: *Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою* (Лк. 15, 18), и, *очистивъ себе отъ всякія скверны плоти и духа, творятъ святыню въ страхъ*

*Божіи* (2 Кор. 7, 1). Начинають новый годъ тѣ, которые доселѣ хулили Церковь Божию и ея св. догматы, а теперь не *мудрствуютъ* насъ, *еже подобаетъ мудрствовать*, вѣруютъ въ то, во что Церковь вѣруетъ, отвергаютъ то, что она отвергаетъ. Однимъ словомъ: мы тогда начинаемъ новый годъ, когда къ Богу возвращаемся, когда всѣ чувства наши, всѣ мысли и желанія къ Нему единому устремляемъ. Всѣ ли такъ поступаютъ—пусть каждый спросить у своей совѣсти!.. Ахъ, какъ мало такихъ, которые въ этомъ зеркалѣ увидятъ свое обновленіе! Печему же мало? Вѣдь Господь всѣхъ, въ многоятежномъ мірѣ сѣмъ труждающихся, къ Себѣ призываетъ; всѣмъ безъ исключенія, грѣхами обремененнымъ, обѣщаетъ покой, только бы мы сами шли къ Нему непритворнымъ покаяніемъ. Значить, наше небреженіе, наше нечувствіе, наше ожесточеніе повинно въ томъ, что не всѣ мы начинаемъ лѣто Господу пріятное. Только наша же, грѣхомъ разслабленная воля, виновна въ томъ, что хотя мы и дожили до перваго января, однако не всѣ вступаемъ въ *новый годъ*, потому что не всѣ лѣто Господу пріятное начинаемъ, не всѣ обновляемъ духомъ; а безъ этого духовнаго обновленія нѣтъ для насъ и новаго лѣта, напрасна и радость наша сегодня, бесполезно торжество, неумѣстно и всякое веселье...

Молимъ Тебя, премилосердый Творче нашъ и Владыко Господи! Не предаждь насъ до конца ожесточенію нашему; даждь намъ сердце новое и духъ новый; сокруши окамененіе наше; понуди насъ, имиже вѣси судьбами, больше всего заботиться о нашемъ спасеніи, и, аще инако невозможно, то и накажи! Аще невозможно намъ спастися здравіемъ, понуди болѣзнями; аще невозможно избиліемъ, понуди лишеніемъ; аще невозможно благополучіемъ, понуди скорбями и напастьми. Только не отрини насъ вовсе отъ лица Твоего; не погуби насъ съ беззаконіями нашими, отвори насъ отъ насъ самихъ и обрати насъ къ Тебѣ; даруй намъ лѣто

Тебѣ благопріятное и намъ душеспасительное хотя отсельъ начати; даруй намъ остатокъ сей кратковременной бѣдной жизни нашей пожить такъ, чтобы мы не лишились блаженной оной вѣчности, для которой созданы и о которой день и ночь воздыхаетъ душа наша, аминь!

(Троицкій Листокъ № 700).

## Начальное образованіе.

Въ истекшемъ году, какъ извѣстно, было и продолжаетъ слышаться много толковъ о расширеніи начальнаго народнаго образованія. По этому поводу въ *Московскіхъ Вѣдомостяхъ* (№ № 307, 313 и 317) была развита мысль о *принципахъ* начальнаго образованія, и соотвѣтственно съ тѣмъ объ организаціи его. Статьи эти въ значительной степени полемическія. Отбрасывая въ сторону полемику, которая была бы мало понятна безъ цитированья противныхъ мнѣній (*Новаго времени*, *Вѣстника Европы* и *Гражданина*), считаю не бесполезнымъ привести положительное содержаніе этихъ статей, единственныхъ, которыя въ современной печати дали выдержанную принципиальную постановку вопроса о начальномъ образованіи.

Каковы, говорятъ *Московскія Вѣдомости* (№ 307) здравыя государственно-культурныя принципы начальнаго образованія?

«Эти принципы, въ основѣ, одинаковы, касается ли дѣло высшаго университетскаго образованія, средней ли школы, — или начальной народной. *Количественная* широта разлитія просвѣщенія составляетъ великое благо страны, — предметъ горячихъ пожеланій всякаго патріота, и — одну изъ важнѣйшихъ отраслей государственнаго попеченія. Но мы не должны забывать, что такая необходимость *количественнаго* разлитія просвѣщенія желательна лишь по благодѣтельному *качеству* его. Если намъ начнутъ искажать самое *качество* его, то просвѣщенія уже нѣтъ, а количественное распространеніе нѣкоторой его фальсификаціи не только не желательно, но прямо вредно.

«Въ чемъ же состоитъ эта необходимая качественная сторона *просвѣщенія*? Она состоитъ въ выработкѣ развитаго ума,

зрѣлаго, самостоятельнаго, способнаго къ работѣ и къ дальнѣйшему повышенію. Такой умъ долженъ быть вооруженъ необходимыми знаніями, но именно достаточно *серіозно* и *глубоко*. Только при достиженіи этого мы получаемъ *просвѣщеніе*. Верхоглядство, начинка неразвитаго ума кое-какими клочками обрывочныхъ, тенденціозно подобранныхъ свѣдѣній, — даетъ страннѣ лишь толпу легкомысленныхъ болтуновъ, рабовъ чужой партійной указки, а вовсе не людей просвѣщенныхъ. Такая толпа — по существу глубоко невѣжественна, и размноженіе ея было бы лишь увѣковѣченіемъ невѣжества. Посему, ни въ одной отрасли школьнаго образованія, отъ школы высшей до начальной, — задачи истиннаго *просвѣщенія* не имѣютъ болѣе вреднаго врага, какъ стремленіе къ обученію легковѣсному и верхушечному.

«Для того чтобъ этотъ врагъ не могъ проявляться и разрушать культурное значеніе школы, мы по необходимости должны собразоваться въ дѣлѣ *количественной* широты школьнаго образованія со средствами страны обезпечить его *качественную* высоту. Предположимъ, для примѣра, что возникаетъ проектъ учрежденія въ Россіи 20 новыхъ университетовъ. Безъ сомнѣнія всѣ сколько-нибудь знающія размѣры нашихъ ученыхъ силъ, способныхъ поставить молодыхъ людей на уровень современной науки, — скажутъ единогласно, что это были бы не университеты, а простая пародія высшей школы, не только не полезная, но прямо вредная. То же самое относится къ образованію среднему, котораго количественное расширеніе также обусловливается средствами страны къ поддержанію надлежащей качественной высоты. То же самое относится къ образованію *начальному*.

«Только люди того поверхностнаго полуобразованія, которое столь распространено среди нашей интеллигенціи, — могутъ думать будто бы *начальная школа* не имѣетъ передъ собой никакихъ глубокихъ *просвѣдительныхъ* задачъ. Они воображаютъ, что достаточно грамотности, да немножко ариметики, да кой-какихъ отрывочныхъ свѣдѣній по «естествовѣдѣнію» и т. д., — и дѣло начальной школы исполнено! На самомъ дѣлѣ, задача начальной школы по существу гораздо сложнѣе. Начальная школа неизбѣжно есть орудіе той или иной *выработки* учащихся въ ней, и если бы государство забыло объ этомъ, при установкѣ начальной школы, и не обезпечило бы *хорошей* выработки учащихся, то изъ этого получилось бы



лишь то, что начальная школа стала бы разсадником *вредной* выработки ихъ. Она только расплодила бы въ самой массѣ народа привычки самоувѣреннаго верхоглядства, при которомъ масса народа становится столь легкой добычей всякой недобросовѣстной эксплуатаціи.

«Дѣло начальной школы, не забывающей своихъ *просвѣтительныхъ* задачъ, потому даже болѣе сложно, нежели дѣло школы высшей. Имѣя въ своемъ распоряженіи лишь сравнительно самое краткое время обученія, имѣя затѣмъ въ виду, что этимъ обученіемъ большинство школьниковаго таѣя и закончить свое образованіе, начальная школа должна особенно осторожно и проницательно опредѣлить, какія *просвѣтительныя* начала могутъ дать ей возможность въ столь короткое время заложить въ учащихся прочныя основы дальнѣйшаго развитія?

«Такую основу для начального образованія составляетъ только почва *церковно-религіозная*.

«Мы говоримъ не просто религіозная, а церковно-религіозная, потому что въ дѣлѣ просвѣщенія государство не можетъ упускать изъ вниманія и тѣхъ сторонъ его, на коихъ вырастаетъ гражданское развитіе человѣка. Историческія судьбы Россіи были таковы, что наше національное сознаніе, опредѣлившее какъ соціальныя отношенія, такъ и государственныя — сложилось на основѣ *церковной*. Вотъ почему мы видимъ въ послѣдствіи, въ явленіяхъ самой свѣжей современности, что забвеніе или ложное пониманіе духа церковности, какъ въ средѣ образованныхъ людей, такъ и въ самой народной массѣ (въ различныхъ видахъ сектантства) неизмѣнно сопровождается отреченіемъ и отъ русскихъ національныхъ основъ. Забвеніе или отреченіе отъ церковности у насъ постоянно является основой національнаго отщепенства. Вотъ почему мы настаиваемъ на *церковно-религіозномъ* характерѣ начального просвѣщенія.

«Ошибался бы тотъ, кто изъ этого заключилъ бы, что мы жертвуемъ требованіями *педагогическими*. Совершенно наоборотъ. Они-то насъ и приводятъ къ предпочтенію школы церковно-приходской. Педагогическія требованія побуждаютъ, для достиженія развитія личности, искать для нея наиболѣе удобной среды. Развитія отвлеченнаго отъ дѣйствительности — не бываетъ. Это — *поп sens*. Отрывая воспитывающагося отъ живой среды, мы этимъ не помѣщаемъ его въ сферу «общечеловѣческую, ка-

кой и нѣтъ на свѣтѣ, но лишь помѣщаемъ его въ среду отщепенцевъ отъ этой живой дѣятельности. Именно для наилучшаго развитія личности она должна быть, въ начальномъ воспитаніи, помѣщена въ ту обстановку, изъ которой развивается нравственная историческая сила даннаго народа. Таковую обстановку и даетъ національная церковно-религіозная основа. Вотъ почему мы стоимъ за школу *церковно-приходскую*, закладывающую начало просвѣщенія на лучшихъ идеалахъ народа, дающую прочныя основы развитію учащагося, который, оставшись, въ отношеніи школьнаго образованія, даже только съ этимъ элементарнымъ обученіемъ, вырастаетъ не полуобразованнымъ, не верхоглядомъ, а лишь *мало* образованнымъ, но получившимъ твердыя основы своего дальнѣйшаго развитія. Если же онъ получаетъ возможность продолженія своего школьнаго образованія, этотъ прочный фундаментъ сослужитъ ему еще болѣе важную службу, и, сохранивъ тотъ же серьезно сложившійся типъ ума, — дастъ ему возможность сознательно овладѣть высшимъ знаніемъ. Такимъ образомъ церковно-религіозное просвѣщеніе должно ложиться въ основу всего нашего образованія, а тѣмъ болѣе въ школѣ *народной*, воспитанники которой въ большинствѣ случаевъ дальнѣйшей школы проходить не могутъ.

«Установивъ этотъ пунктъ, мы не имѣемъ почти и надобности прибавлять, что разъ сохраняется здоровая основа, обеспечивающая доброе *качество* просвѣщенія, — мы за симъ желаемъ *количественнаго* его развитія въ возможно широкихъ размѣрахъ. Мы желали бы, чтобы вся Россія была покрыта цѣлою сѣтью начальныхъ школъ, но именно *этого* типа, единственнаго, при которомъ начальная школа сохраняетъ значеніе орудія чистаго просвѣщенія.

«Однако, и въ отношеніи школы церковно-приходской сохраняетъ свою силу раньше высказанное соображеніе о зависимости между широтой различія просвѣщенія и количествомъ просвѣщающихъ силъ. Церковно-приходская школа развивается очень быстро. Нѣкто не сомнѣвается (а особенно *ея враги*) въ томъ, что очень скоро она въ состояніи охватить *всю* Россію и создать такимъ образомъ почву для возможности всеобщаго или даже общеобязательнаго народнаго обученія. Именно въ предвидѣніи этого исхода quasi защитники просвѣщенія, ищущіе въ начальной школѣ орудіе «эволюціи» Россіи на чуждыхъ началахъ, — именно изъ-за этого они и хлопочатъ *теперь* о введеніи

общаго начальнаго обученія, пока церковно-приходская школа еще не имѣетъ на это возможности. Мы, стоя за *просвѣщеніе* народа, а не за какія-нибудь партійныя «эволюціи», напротивъ, желаемъ такого количества начальныхъ школъ, какое можно нынѣ имѣть, *не жертвуя качествомъ просвѣщенія*. Мы полагаемъ, что вниманіе государства и общества должно быть направлено на быстрѣйшее развитіе средствъ церковно-приходской школы, на выработку персонала ея дѣятелей и т. д. По мѣрѣ этого развитія должны требовать увеличенія числа школъ, до тѣхъ поръ пока онѣ не вооружаютъ *весь* народъ орудіемъ начальнаго образованія. Послѣ этого наступитъ періодъ расширенія программъ начальной школы. Но все это количественное поступательное движеніе не на минуту не должно забѣгать за предѣлы, гдѣ пришлось бы жертвовать *качествомъ* школы.

Возвращаясь къ предмету въ № 317 и напоминая, что нравственныя основы начальнаго образованія есть основа *церковно-религіозная*, Моск. Вѣд. говорятъ:

«По существу противъ этого не можетъ быть возраженій, и ихъ нѣтъ, но крайней мѣрѣ, со стороны всѣхъ тѣхъ, кто заботится о просвѣщеніи, а не мечтаетъ перевернуть Россію вверхъ дномъ. Но не съ этими послѣдними мы теперь ведемъ бесѣду.

«Впрочемъ и въ массѣ русскихъ людей, думающихъ именно о просвѣщеніи народа, сознаніе необходимости церковно-религіозной основы въ начальномъ воспитаніи сдѣлало большіе успѣхи лишь за послѣднее дѣсятилѣтіе. Это—прямая заслуга школы *церковно-приходской*, напомнившей обществу историческую идею русскаго начальнаго образованія. Извѣстно, какъ трудно было этой идеѣ пробить себѣ путь сквозь толстую кору нѣмецкой педагогіи, осложненной россійскимъ нигилизмомъ и фактически приведшей нашу начальную школу къ самой вредной безпринципности. Времена эти, слава Богу, постепенно все болѣе отходятъ въ прошлое. Но окончательному торжеству пониманія исторической основы до сихъ поръ мѣшаютъ рядъ недоразумѣній искусно раздуваемыхъ «заинтересованными» лицами. Принципіальные противники церковной идеи, въ родѣ *Вѣстника Европы*, ехидно пускаютъ въ обращеніе мысль, что нынѣ *нравственность* дѣтей пытаются сдѣлать *монополіей* духовнаго вѣдомства, что нынѣ возникаетъ стремленіе «къ совер-

женному упраздненію свѣтской начальной школы». *Вѣстникъ Европы*, ad majorem gloriam агитаціи, превращается на сей разъ даже въ защитника дворянства и тонко протестуетъ противъ *недовѣрія* къ его надзору за начальными школами. Къ этимъ поджиганіямъ самолюбія въ дѣятеляхъ «свѣтской» школы присоединяется трескотня органовъ въ родѣ *Новаго Времени*, -- на тему, что «неправильно и неосновательно было бы ожидать, что церковно-приходская школа *одна* и *собственными силами* вполнѣ подготовить почву для введенія всеобщаго обученія» и т. д. Въ общей сложности, совершенно простой вопросъ запутывается всеѣмъ этимъ до крайности.

«Наиболѣе центральный пунктъ недоразумѣній и наиболѣе удобный пріемъ для возбужденія взаимнаго недовѣрія среди дѣятелей народнаго просвѣщенія составляютъ толки о «монопольи» образованія и объ *упраздненіи* «свѣтской школы». Отвѣтимъ на это словами Всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Св. Синода. «Наше народное образованіе—это такое необъятно великое и столь мало еще воздѣланное поле труда, что для каждаго желающаго потрудиться на пользу просвѣщенія многомилліоннаго народа найдется полный просторъ и свобода».

«Достаточно напомнить это заявленіе, чтобы опровергнуть вздорные толки о «монопольи». Но за симъ просимъ всеѣхъ благонамѣренныхъ друзей просвѣщенія подумать: развѣ этотъ *просторъ* и эта *свобода* могутъ означать отсутствіе *системы*, или допускать отверженіе здравыхъ основъ просвѣщенія, или предоставлять дѣтей народа на произволъ пропаганды интеллигентныхъ сектантовъ, да и того еще хуже? Само собою нѣтъ. Само собою для *всѣхъ*—для государства, для Церкви, для учрежденій общественныхъ, для лицъ частныхъ—должны быть и есть въ школьномъ дѣлѣ одинаково обязательныя основы. Вопросъ не въ томъ, чтобы *устранить* отъ народнаго просвѣщенія какую-либо благонамѣренную силу, а лишь въ томъ, чтобы для *всѣхъ* выяснить и установить тѣ основы, уваженію къ которымъ даетъ стройность дѣйствіямъ всеѣхъ этихъ силъ.

«Что такое «свѣтская» школа, «упраздненіемъ» которой пугаетъ *Вѣстникъ Европы*? Если это должно означать школу «безрелигіозную», -- то такой школы у насъ, слава Богу, нѣтъ. О ней мечтаютъ кой-какія отдѣльныя лица, но ни земство, ни, тѣмъ болѣе, какія либо правительственныя вѣдомства не соз-



давали и не желали у насъ безрелигіозной школы. Если же подъ «свѣтскою» разумѣть школу, находящуюся въ завѣдываніи общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ, то ни у кого и никогда не были мысли объ ея *уничтоженіи*. Желанія людей русскаго направленія состоятъ лишь въ томъ, чтобы во *всякъ* начальныхъ школахъ была достоительно обезпечена церковно-религіозная основа. Это не «уничтоженіе», а только поддержаніе правильности устройства.

«По истинѣ прескорбно систематическое затемнѣніе вопроса столь простаго и яснаго. Недавно мы знакомили читателей съ циркулирующею въ компетентныхъ кругахъ «Запиской» по вопросу о пересмотрѣ *Положенія* о начальныхъ школахъ.

«По поводу этой-то «записки» *Вѣстникъ Европы* и плачетъ о якобы «уничтоженіи свѣтской школы».

Немудрено, что упомянутая «Записка» встрѣтила такое неудовольствіе *Вѣстника Европы*. Она, дѣйствительно, указываетъ исходъ для дружнаго и объединеннаго дѣйствія въ школьномъ дѣлѣ всѣхъ силъ государства. Нужно не уничтоженіе школъ земскихъ или частныхъ, не повсемѣтная замѣна ихъ школами церковно-приходскими, а законодательное обезпеченіе участія *Церкви* въ охранѣ церковно-религіознаго воспитанія. Первымъ шагомъ въ этомъ дѣлѣ долженъ бы быть пересмотръ *Положенія*. Необходимо такое измѣненіе закона, при которомъ надзоръ священника за церковно-религіозною стороною воспитанія составлялъ бы его *обязанность*, какъ настоятеля прихода, въ коемъ помѣщается данная школа. За должное исполненіе этой обязанности настоятель прихода долженъ отвѣчать предъ архіереемъ, такъ же какъ и въ отношеніи другихъ своихъ обязанностей по приходу. Въ свою очередь, епархіальный архіерей долженъ отвѣчать предъ Св. Синодомъ за достоительно состояніе церковно-религіознаго воспитанія въ начальныхъ школахъ его епархіи, безразлично будутъ ли эти школы «духовнаго», или какого иного «вѣдомства». Программы начальныхъ школъ въ отношеніи того, что необходимо для поддержанія церковно-религіознаго воспитанія, должны быть *сближены* между собою. Вотъ настоящій путь дѣйствій. Онъ ничего и никого не устраиваетъ. Менѣе всего возможно говорить объ устраненіи государства, которое въ самомъ Св. Синодѣ имѣетъ своего постоянного представителя и контролера, въ лицѣ обер-прокурора. Мы не латинцы. Никакого «клерикализма» у насъ, ни по идеѣ Православной Церкви, ни по фактическому взаим-

ному отношенію государства и Церкви, нѣтъ и быть не можетъ. Школьное дѣло, въ видѣ ли школъ, содержимыхъ приходскимъ духовенствомъ, въ видѣ ли школъ другихъ вѣдомствъ, или частныхъ, одинаково должно подлежать контролю правительства. Но въ отношеніи церковно-религіозной стороны воспитанія, — правительство не на кого не можетъ положиться лучше какъ на *Церковь*, отъ которой, впрочемъ, и само никогда не отдѣляется. Такая постановка дѣла обезпечиваетъ всѣ интересы и даетъ начальной школь *основной типъ*, при сохраненіи коего нѣкоторая разница въ программахъ, не затрагивающая основаній, можетъ быть безъ вреда допустима, какъ она допускается во многихъ частныхъ школахъ, пользующихся правами правительственныхъ гимназій. Неумѣлая постановка религіознаго воспитанія, а тѣмъ болѣе пропаганда интеллигентнаго сектантства, или болѣе рѣзкія вторженія въ школу *вредныхъ* элементовъ, были бы, конечно, пресѣчены въ корнѣ. Но никакое полезное проявленіе общественной или частной инициативы при этомъ не уничтожается. Ни одному благонамѣренному школьному дѣятелю, земскому или частному, тутъ не на что жаловаться, а вредное «соперничество» различныхъ «вѣдомствъ» исчезло бы подѣ дѣйствіемъ яснаго, объединяющаго всѣхъ, закона.

Широта развитія школьнаго дѣла, подготовка ко введенію *всеобщаго* обученія, ни мало при этомъ не стѣсняется.

«*Принадлежность* школы земству или приходу, при надлежащей постановкѣ церковнаго участія въ школь, становится дѣломъ безразличнымъ. Никому и ничему не мѣшаетъ, если однѣ школы прихода находятся въ завѣдываніи самаго прихода, другія — въ завѣдываніи земства. Уже и нынѣ множество церковно-приходскихъ школъ субсидируются земствомъ, точно также какъ есть случаи, когда *частныя школы* субсидируются духовнымъ вѣдомствомъ. Вотъ въ чемъ весь узелъ вопроса. Объединеніе *основнаго типа* начальной школы, посредствомъ одинаковой постановки всѣхъ ихъ на одной и той же почвѣ *церковно-религіознаго* воспитанія, и создаетъ *почву* для подготовки всеобщаго обученія грамотѣ. Въ эту сторону и должны направиться усилія истинныхъ друзей просвѣщенія народной массы». (Русск. обзорѣніе).

Л. Т.

## Пятидесятилѣтіе дѣтскаго пріюта «Бальша» въ Кишиневѣ.

6 минувшаго декабря дѣтскій пріютъ „Бальша“ въ г. Кишиневѣ праздновалъ 50-ти-лѣтіе своего существованія. По окончаніи торжественнаго молебствія въ кафедральномъ соборѣ, по случаю Тозоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора, около 2 часовъ дня, въ зданіи пріюта собрались: викарій Кишиневской епархіи, преосвященный Аркадій, епископъ Аккерманскій, Бессарабскій Губернаторъ генералъ-лейтенантъ А. П. Константиновичъ съ супругою, состоящею попечительницею пріюта „Бальша“, начальникъ 14-й пѣхотной дивизіи ген.-лейт. Д. А. Конаржевскій съ супругою, начальникъ 3-й кавалерійской дивизіи генер.-лейт. Хрулевъ, вице-губернаторъ, городской голова съ супругой, директоръ пріюта И. И. Семиградовъ съ супругою помощницею попечительницы пріюта, почетные члены попечительства, почетные старшины пріюта, начальствующие въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ, ректоръ мѣстной духовной семинаріи и много другихъ, приглашенныхъ почетныхъ гостей. Скромное торжество началось молебствіемъ, совершеннымъ законоучителемъ пріюта, при участіи весьма стройнаго хора изъ призрѣваемыхъ въ пріютѣ воспитанницъ. Послѣ многолѣтія о здравіи и благоденствіи Государя Императора, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Государыни Маріи Ѳеодоровны, Государя Наслѣдника Цесаревича, Великой Княжны Ольги Николаевны и всего Царствующаго Дома, была провзгласнена вѣчная память основателю пріюта боярину Егору Бальшу. По окончаніи молебствія прочитана присутствующимъ телеграмма, посланная попечительницею пріюта, супругой Бессарабскаго Губернатора С. А. Константиновичъ, Ея Императорскому Величеству Государынь Императриць Маріи Ѳеодоровнѣ, встрѣченная всеобщимъ одобреніемъ. Содержаніе телеграммы слѣдующее:

„Сегодня Кишиневскій дѣтскій пріютъ „Бальша“ празднуетъ 50-ти лѣтіе своей благотворительной дѣятельности. Служащіе въ пріютѣ, призрѣаемыя въ немъ дѣти, почетные гости и я — повергаемъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества сердечное поздравленіе съ днемъ Тезоименитства Вашего Державнаго Сына. Возносимъ горячія молитвы Всевышнему о здравіи и благоденствіи Вашего Величества, Государя Императора, Государыни Императрицы и Новорожденной Малютки — Великой Княжны Ольги. Да поможетъ намъ Господь въ будущемъ, съ пользой и долго послужить благому дѣлу призрѣнія дѣтей подѣ милостивымъ высокимъ покровительствомъ Вашего Императорскаго Величества. Попечительница пріюта, супруга Бессарабскаго Губернатора, Софія Константиновичъ“. Затѣмъ почетный членъ, казначей и дѣлопроизводитель попечительства І. А. Доманскій прочелъ ниже помѣщаемый отчетъ о минувшей полулѣтковой дѣятельности пріюта „Бальша“.

Воспитанницы пріюта пожелали поднести скромныя работы собственнаго рукодѣлія предѣдателю мѣстнаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ, Бессарабскому Гебернатору А. П. Константиновичу, своей искренно любимой и уважаемой Попечительницѣ С. А. Константиновичъ, директору пріюта И. И. Семигравову, помощницѣ попечительницы М. П. Семигравовой и почетному члену, казначею и дѣлопроизводителю попечительства І. А. Доманскому, причемъ одной изъ воспитанницъ было сказано приличное случаю прочувствованное слово благодарности отъ всѣхъ призрѣаемыхъ въ пріютѣ дѣтей. Любимый народный гимнъ, прекрасно пропѣтый воспитанницами пріюта, подхваченный и продолженный хоромъ военной музыки, закончилъ эту официальную часть полулѣтковаго праздника пріюта.

На другой день, 7 декабря, получена слѣдующая телеграмма Гофмейстера Князя Голицына на имя супруги Бессарабскаго Губернатора С. А. Константиновичъ: „Государыня



Императрица Марія Осодоровна, получивъ телеграмму Вашу, изволила приказать мнѣ благодарить отъ Августѣйшаго Своего Имени Васъ, служащихъ въ пріютѣ, призрѣваемыхъ въ ономъ дѣтей и приглашенныхъ на торжество за выраженные чувства и принесенныя поздравленія. Ея Величество надѣется, что ввѣренное Вамъ учрежденіе будетъ все болѣе и болѣе преуспѣвать и развивать свою благотворную дѣятельность. Гофмейстеръ Князь Голицынъ“.

---

Отчетъ, читанный 6 декабря 1895 г. во время праздника 50-лѣтія Кишиневскаго дѣтскаго пріюта „Бальша“ о минувшей его полулѣтковой дѣятельности.

---

Въ 1833 г., извѣстнымъ въ то время своею широкою благотворительностью камеръ-юнкеромъ Двора Его Императорскаго Величества Анатолиемъ Николаевичемъ Демидовымъ, былъ учрежденъ на его средства домъ для призрѣнія трудящихся (нынѣшній Демидовскій домъ трудящихся). Цѣль этого учрежденія заключалась въ доставленіи бѣднымъ труженицамъ удобнаго помѣщенія для работъ, въ снабженіи ихъ готовою пищею, матеріалами, инструментами и вообще пособіями для облегченія труда, причемъ выручаемая за работы деньги, за отчисленіемъ изъ нихъ незначительной части на содержаніе трудящихся, предоставлялись въ пользу этихъ послѣднихъ. Но въ самомъ началѣ дѣятельности этого благотворительнаго учрежденія было замѣчено неудобство для приходящихъ на работу матерей, заключающееся въ оставленіи на цѣлый день безъ присмотра малолѣтнихъ и грудныхъ дѣтей. Приходившія на работу трезеницы постоянно обращались съ просьбами о дозволеніи имъ приносить дѣтей въ заведеніе.

Такимъ образомъ явилась первая потребность въ учрежденіи, которое избавило-бы несчастныхъ матерей отъ

постоянной тревоги за участь оставляемыхъ ими дѣтей, а послѣднихъ отъ всякихъ несчастныхъ случайностей.

Для удовлетворенія этой потребности, по мысли бывшаго попечителя Демидовскаго дома призрѣнія трудящихся Ивана Дмитриевича Черткова, 15 мая 1837 года, въ самомъ домѣ, устроено было до того времени небывалое еще въ Россіи убѣжище для дѣтей, оставляемыхъ матерями, идущими на заработки (это учрежденіе носить въ настоящее время названіе образцоваго пріюта барона Штиглица).

Общество и отдѣльныя лица отнеслись весьма сочувственно къ этому благодѣянію, полились широкой рѣкой пожертвованія на учрежденіе подобныхъ-же убѣжищъ и черезъ короткій періодъ времени, кромѣ убѣжища, устроеннаго въ самомъ зданіи дома призрѣнія трудящихся (на 80 дѣтей), а именно, въ 1838 году учреждены были четыре отдѣленія его: Василье-Островское, Александро-Невское, Жуковское и Лавальское. Такова въ краткихъ словахъ исторія зарожденія мысли объ учрежденіи дѣтскихъ пріютовъ.

Засимъ очевидная польза пріютовъ для дѣтей и усердіе, съ которымъ отнеслось общество къ дѣлу ихъ поддержанія и распространенія обратили на себя вниманіе высшаго правительства и въ томъ же 1838 году Высочайшимъ рескриптомъ Императора Николая I на Имя Августѣйшей Ея Супруги, учрежденъ былъ комитетъ главнаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ, на который возложено:

Принять въ свое завѣдываніе, какъ существовавшіе уже въ столицѣ дѣтске пріюты, такъ и вновь учреждаемые въ другихъ городахъ государства, и

2) начертать проектъ положенія о сихъ заведеніяхъ.

Принявъ въ свое завѣдываніе вышеназванные пріюты, Комитетъ собралъ свѣдѣнія о подобныхъ заведеніяхъ, устроенныхъ въ другихъ государствахъ Европы и пришелъ къ заключенію, что заведенія этого рода, хотя вездѣ одинаковы по цѣли, но въ каждой странѣ имѣютъ свои особенности, въ зависимости отъ чисто мѣстныхъ условій, и что въ Россіи убѣжища эти, какъ предназначенныя для бѣднѣйшаго класса, должны имѣть характеръ, сообразный съ истинными потребностями народа и присущій исключительно русскому духу, а отсюда, само собою, стало ясно, что цѣль рус-

скихъ дѣтскихъ пріютовъ должна быть двоякая: бѣднымъ родителямъ облегчать способъ къ труду, а дѣтямъ ихъ доставлять такое образованіе, которое, не выводя ихъ изъ того состоянія, къ которому они принадлежатъ, доставило бы возможность приготовиться имъ къ поступленію въ школы.

Относительно общаго управленія пріютами, Комитетъ полагалъ необходимымъ, оставивъ за собой высшій надзоръ за всѣми пріютами и направленіе оныхъ къ благотворительной цѣли, частное наблюденіе за пріютами ввѣрить совѣтамъ въ столицахъ и попечительствамъ—губернскимъ въ губерніяхъ и уѣзднымъ въ уѣздахъ.

Внутреннее управленіе каждымъ пріютомъ Комитетъ признавалъ цѣлесообразнымъ раздѣлить, соотвѣтственно различнымъ потребностямъ пріютовъ, между попечительницею, директоромъ и почетнымъ старшиною, а ближайшее завѣдываніе пріютами возложить на лицъ женскаго пола, какъ болѣе соотвѣтствующаго малолѣтнему возрасту, присвоивъ имъ названіе смотрительницъ.

На этихъ общихъ основаніяхъ составленный проектъ положенія о дѣтскихъ пріютахъ по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію былъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ и 27 декабря 1849 года удостоенъ Высочайшаго разсмотрѣнія и утвержденія.

Обнародованіе же этого узаконенія, явившагося вслѣдствіе особенной заботливости высшаго правительства объ облегченіи неимущимъ семьямъ возможности дать дѣтямъ религіозно-нравственное воспитаніе и первоначальное обученіе и затѣмъ милостивое принятіе Ея Величествомъ Государыней Императрицей подъ свое высокое покровительство всѣхъ дѣтскихъ пріютовъ, положивъ прочное начало развитію въ нашемъ отечествѣ дѣтскаго призрѣнія, возбудили всеобщую готовность способствовать повсемѣстному насажденію пріютовъ—этихъ истинно отеческихъ прибѣжищъ для дѣтей, неимущихъ родителей.

Вскорѣ послѣ этого мысль о необходимости повсемѣстнаго учрежденія дѣтскихъ пріютовъ нашла сочувственный откликъ и въ Бессарабіи.

29 апрѣля 1841 года Новороссійскій и Бессарабскій генералъ-губернаторъ Графъ Михаилъ Семеновичъ Воронцовъ

сообщилъ Бессарабскому Военному Губернатору генералъ-майору П. И. Федорову, что Бессарабскій землевладѣлецъ, статскій совѣтникъ Егоръ Александровичъ Бальшъ въ поданномъ на Высочайшее Имя прошеніи испрашиваетъ разрѣшеніе на учрежденіе въ гор. Кишиневѣ пріюта на 100 дѣтей, предполагая купить для его помѣщенія каменное зданіе и ежегодно въ теченіе первыхъ шести лѣтъ отпускать по 1428 руб. 57 коп., а въ послѣдующіе годы выдавать денежное пособіе по своему усмотрѣнію.

По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Ея Величества Государыни Императрицы въ томъ же 1841 году, послѣдовало Всемилостивѣйшее соизволеніе на открытіе пріюта, а въ 1843 году поступилъ въ вѣдѣніе Губернскаго Попечительства купленный для пріюта домъ за 4300 руб. и внесены на содержаніе онаго въ счетъ обѣщанныхъ учредителемъ суммъ, 864 р. 23 к.

Открытіе же пріюта однако на нѣкоторое время замедлилось за выѣздомъ Е. А. Бальша и его супруги за границу, почему впредь до возвращенія ихъ временно была назначена попечительницей пріюта супруга Бессарабскаго вице-губернатора Каролина Адамовна Чирковичъ, заботливостью и попеченіемъ которой и былъ открытъ 6 декабря 1845 года пріютъ, полувѣковое существованіе котораго праздновалось 6 декабря 1895 года.

Со времени открытія въ 1845 г. и по 1858 г., т. е. по годъ кончины учредителя Е. А. Бальша, заведеніе это содержалось на его средства, на незначительныя денежныя пожертвованія и доходы отъ лотерей. Въ этотъ періодъ времени поступило на содержаніе пріюта отъ учредителя Бальша 10.000 руб. и отъ благотворителей и лотерей 7676 р. 39 коп., а всего 17676 руб. 39 к., изъ каковой суммы ежегодно расходовалось и на содержаніе заведенія и на жалованье служащимъ только по 1360 руб. Такая незначительная цифра расходовъ объясняется тѣмъ, что благодаря заботливости бывшаго Бессарабскаго военнаго губернатора П. И. Федорова, большая часть съѣстныхъ припасовъ жертвовалась пріюту отъ города.

По смерти учредителя, существованіе пріюта обезпечивалось заботливостью гг. предсѣдателей Попечительства, попечительницъ пріюта, ихъ помощницъ, директоровъ прію-



та, сочувствіемъ мѣстнаго населенія и благотворительностью послѣдняго.

Средства Попечительства составлялись изъ членскихъ взносов, ежегодно устраивавшихся баловъ и лотерей - аллегри, единовременныхъ пожертвованій членовъ Попечительства и другихъ лицъ, ежегодныхъ пособій отъ Управленія имѣніями заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи и губернскаго земства, и изъ кружечнаго сбора. Въ послѣднее время лотерей-аллегри заменены лотереями и открытъ повсемѣстный въ Бессарабіи сборъ пожертвованій по книжкамъ.

Расходы по содержанию пріюта, ежегодно возрастаая, въ послѣдніе годы, не смотря на строгую экономію, достигали крупной цифры 10.000 руб. Въ общемъ на все расходы пріюта, въ теченіе 50-лѣтнаго его существованія съ 1845—1895 г. издано свыше 240.000 руб., что составляетъ въ среднемъ выводъ по 4.800 руб. въ годъ.

Домъ, пожертвованный учредителемъ, на самыхъ первыхъ порахъ оказался мало удобнымъ и по открытіи пріюта съ трудомъ можно было помѣстить въ немъ 50 первоначально принятыхъ заведеніемъ дѣтей, а по прошествіи нѣкотораго времени зданіе сдѣлалось почти непригоднымъ для своей цѣли, почему потребовалась капитальная перестройка его. Послѣдняя производилась хозяйственнымъ способомъ постепенно, начиная съ 1870 года и благодаря заботливости бывшаго Бессарабскаго Губернатора, нынѣ Сенатора, генералъ-лейтенанта Николая Игнатьевича Шебеко и супруги его Маріи Ивановны, бывшей въ то время Попечительницей пріюта, а также участливому отношенію общества, почти ничего не стоила Попечительству.

Послѣ перестройки дома, при которой помѣщенія пріюта были не только улучшены, но и увеличены, комплектъ призрѣваемыхъ дѣтей также увеличился: число приходящихъ достигло 80 и кромѣ того съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 16 декабря 1874 г., открыто 1 сентября 1873 года отдѣленіе для 10 пансіонерокъ, въ число которыхъ приняты приходящія дѣвочки, достигшія 10-ти лѣтнаго возраста. Въ 1883 г., благодаря участливому отношенію бывшаго Бессарабскаго Губернатора Модеста Маврикіевича Коніара къ нуждамъ вѣреннаго ему края, а также усердію сестры его Леонтины Маврикіевны Коніаръ, состоявшей

тогда Попечительницей пріюта, еще болѣе расширено помѣщеніе пріюта и число пансіонерокъ увеличено до 34. Потребовавшійся на строительныя работы расходъ былъ покрытъ пожертвованіями мѣстныхъ благотворителей, при чемъ самое крупное пожертваніе было оказано мѣстнымъ землевладѣльцемъ, отставнымъ поручикомъ Константиномъ Степановичемъ Орышемъ, пожертвовавшимъ на расширеніе зданія пріюта 3.000 руб. и удостоившимся за это вмѣстѣ съ г-жей Попечительницей Коніаръ, за проявленное ею содѣйствіе къ увеличенію средствъ Попечительства, Высочайшей Ея Императорскаго Величества благодарности.

Расходы пріюта, въ первые дни его существованія не достигавшіе 2.000 руб., въ 60-хъ годахъ повысились до 3.600 руб. и затѣмъ постепенно увеличивались, но до 1880 года рѣдко превышали 6000 руб., съ увеличеніемъ же комплекта дѣтей, призрѣваемыхъ пріютомъ на полномъ пансіонѣ, они значительно возросли, что лучше всего можно видѣть изъ сопоставленія цифры расходовъ, произведенныхъ до 1881 года и цифры расходовъ съ 1881 года по настоящее время. Въ первый изъ указанныхъ періодовъ на содержаніе пріюта было издержано 100.511 руб., а въ послѣдній свыше 139.000 рублей. Но благодаря неусыпному попеченію и непрестанной заботливости супруги Начальника губерніи С. А. Константиновичъ, к о т о р о й ввѣрено Высочайшей властью попеченіе о пріютѣ съ 1883 г., средства попечительства были не только достаточны на покрытіе всѣхъ расходовъ, но даже дали возможность еще болѣе увеличить комплектъ призрѣваемыхъ: въ 1890 г. число ихъ достигло 40, а позднѣе возросло до 45. Въ настоящее же время существуетъ предположеніе объ увеличеніи комплекта призрѣваемыхъ до 50.

Цѣль учрежденія отдѣленія для пансіонерокъ заключалась въ томъ, чтобы дать дѣтямъ возможность приготовиться до 16 лѣтъ къ занятію мѣстъ домашней прислуги, но уже по истеченіи 2 лѣтъ со дня открытія его, т. е. въ 1880 г. пришлось убѣдиться, что намѣченная цѣль неосуществима. По достиженіи 12-ти лѣтняго возраста изъ первоначально принятыхъ въ ночлежное отдѣленіе 10 дѣвочекъ, семь, не пожелавъ оставаться въ пріютѣ до 1 лѣтъ только для того, чтобы изучить комнатныя работы и стать впослед-

ствіи прислугой, оставили его. Въ послѣдующіе годы изъ воспитывавшихся въ пріютѣ дѣвочекъ въ услуженіе поступили также немногія. Въ виду этого, Ея Превосходительствомъ С. А. Константиновичъ, на ряду съ заботами о доставленіи призрѣнія возможно большому числу осиротѣлыхъ дѣтей и дѣтей совершенно обѣднѣвшихъ родителей, принимались все мѣры къ возможно лучшему устройству въ пріютѣ мастерской со всеми приспособленіями, въ которой призрѣаемыя могли бы знакомиться не только съ домашними работами и рукодѣліями, но и основательно изучить мастерства: швейное и бѣлошвейное, и заботы Ея Превосходительства, можно сказать, увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Исполняемые въ настоящее время въ пріютѣ частные заказы вызываютъ всеобщее одобреніе, а за выставлявшіеся дважды на Кишиневскихъ выставкахъ экспонаты изъ дѣтскихъ работъ пріютъ былъ удостоенъ похвальнымъ листомъ и серебряною медалью. Въ послѣднее время ближайшее завѣдываніе мастерской принято на себя г-жей Помощницей Попечительницы Маріей Протолюоновной Семиградской, которою также прилагается не мало заботъ къ возможно лучшей постановкѣ дѣла изученія воспитанницами пріюта рукодѣлій.

Со дня открытія пріюта, въ немъ призрѣвалось и воспитывалось дѣтей 424 мужескаго пола и около 300 женскаго пола; большая часть какъ воспитанниковъ, такъ и воспитанницъ пріюта, пройдя положенный курсъ чтенія, письма, первыхъ четырехъ правилъ ариметики и изучивъ главнѣйшія молитвы, краткій катихизисъ и священную исторію, а также ознакомившись съ важнѣйшими историческими событіями, элементарными поятіями изъ географіи и потнымъ пѣніемъ и пріобрѣтя навыки въ различныхъ рукодѣліяхъ и работахъ, необходимыхъ въ домашнемъ быту, заканчивало этимъ свое образованіе и возвращалась къ родителямъ или родственникамъ.

По достиженіи зрѣлаго возраста пріютскіе воспитанники, насколько это извѣстно обществу и начальству пріюта, становились, за немногими исключеніями, полезными и религіозно-нравственными членами своихъ семействъ, сохраняя съ дѣтства укореившуюся привычку разумно пользоваться пріобрѣтенными познаніями, безропотно трудиться, довольствоваться тѣмъ, что есть, и за все благодарить Бога.

За время своего *полувъкового* существованія пріютъ пользовался Высочайшимъ покровительствомъ Государей Императоровъ: Николая Павловича, Александра Николаевича, Александра Александровича и нынѣ благополучно царствующаго Николая Александровича и Государынь Императрицъ: Александры Ѳеодоровны, Маріи Александровны и Маріи Ѳеодоровны, находясь первое время подъ высшимъ надзоромъ Комитета Главнаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ, а по упраздненіи послѣдняго, Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, Главноуправляющими которой по вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи состояли: Принцъ П. Г. Ольденбургскій, дѣйствительный тайный совѣтникъ, нынѣ Предѣдатель Комитета Министровъ, И. Н. Дурново и графъ Протасовъ Бахметевъ.

Ближайшее наблюденіе за пріютомъ принадлежало Губернскому Попечительству, предѣдателями котораго были бывшіе Бессарабскіе губернаторы: П. И. Федоровъ, Мих. Льв. Фонтонъ-де-Вераіонъ, Ив. Ос. баронъ Велю, Гр. Гр. Гангардтъ, П. А. Антоновичъ, Н. Игн. Шебеко, Евг. Ос. Янковскій, Мод. Мавр. Коніаръ, а нынѣ состоитъ А. П. Константиновичъ.

Внутреннее управленіе пріютомъ принадлежало попечительницамъ: супругѣ учредителя г-жѣ Бальшь, супругѣ Бессарабскаго Вице-Губернатора Каролинѣ Адамовнѣ Чирковичъ, Княгинѣ Гика, супругѣ б. Бессарабскаго Губернатора Фонтонъ-де-Вераіонъ, супругѣ генераль-лейтенанта Аннѣ Степановнѣ Кишинской, супругѣ помѣщ. надв. совѣтника Зилоти, супругѣ бывшаго Бессарабскаго Губернатора Маріи Ивановнѣ Шебеко, супругѣ бывшаго Бессарабскаго Губернатора Наталіи Иваиовнѣ Янковской, сестрѣ бывшаго Бессарабскаго Губернатора Леонтинѣ Маврикіевнѣ Коніаръ и нынѣ принадлежитъ супругѣ Начальника губерніи Софіи Антоновнѣ Константиновичъ, и помощницамъ попечительницъ: М. А. Зилоти, Г. Г. Томулецъ, Соф. Ив. Гончаровой, Ев. Антон. Катакази и нынѣ М. П. Семиградской.

Директорами пріюта состояли: д-ра Вальденбергъ и Эксельбиртъ, камергеръ двора Его Императорскаго Величества дѣйств. статскій совѣтникъ Ант. Конст. Катакази и Ив. Егор. Катаржи, нынѣ состоитъ коллежскій совѣтникъ И. И. Семигравовъ.



Смотрительницъ пріюта со времени его открытія было 5. Назначенная изъ Петербурга г-жа Огье, завѣдывавшая пріютомъ около года, дѣвица Юля Аѳанасьевна Журавская, прослужившая съ 3 октября 1816 г. по день смерти, послѣдовавшей 17 ноября 1832 и удостоившаяся за службу Маринскихъ знаковь за 15 и 25 лѣтъ, вдова дворянина Александра Иллѣодоровна Россеть съ 14 декабря 1882 года по 1 ноября 1893 года и дѣвица, дочь дворянина, Евфросинья Константиновна Марковская съ 1 ноября 1894 года по 1 мая 1895 года. Съ 1 мая 1895 года исправляетъ должность смотрительницы дѣвица Марія Яковлевна Моисеева.

Почетныхъ старшинъ при пріютѣ ранѣе было два: купцы Марагути и Рѣзановъ, въ настоящее время состоитъ 46, почетныхъ членовъ 49.

Въ заключеніе пожелаемъ да послужитъ достойное прошлое этого заведенія залогомъ полезной дѣятельности его и въ будущемъ. Обстоятельства, при которыхъ возникъ пріютъ «Бальша» измѣнились; условія общественной жизни не тѣ, какими онѣ были въ сороковыхъ годахъ; явились новыя требованія въ сферѣ практической подготовки подрастающаго поколѣнія, а между тѣмъ уровень общаго благосостоянія массы и понынѣ весьма часто предъявляетъ требованіе въ посторонней помощи въ особенности тамъ, гдѣ дѣло идетъ объ обученіи и воспитаніи дѣтей. Кишиневское общество и населеніе Бессарабіи, вообще такъ краснорѣчиво заявившее своей благотворительностью на пользу пріюта искреннюю готовность поддержать это заведеніе, имѣющее своимъ девизомъ исполненіе христіанской заповѣди: «прийти на помощь единому отъ малыхъ сихъ» несомнѣнно и впредь пребудетъ ревностнымъ пособникомъ его развитія на пользу подрастающаго юношества и во славу Державныхъ покровителей дѣтскихъ пріютовъ.

# Объявленія.

Вышла XII книга (Декабрь).

Ежемесячнаго литературно - политическаго и  
научнаго журнала

## РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

(Годъ VI).

### СОДЕРЖАНІЕ:

I. Высочайшій Манифестъ. П. Н. П. Гиляровъ-Платоновъ и К. С. Аксаковъ (По статьямъ и письмамъ Гилярова). КНЯЗЯ Н. В. ШАХОВСКАГО.—III. Мечты и жизнь. Романъ Часть вторая. Гл. XXXVII—XLI. (Окончаніе). В. Л. МАРКОВА.—IV. Мои воспоминанія. А. Н. МУРАВЬЕВА. (Съ примѣч. А. А. Тютчевъ).—V. Милліонъ терзаній. Романъ. Часть вторая. Гл. П. ИВАНА ЩЕГЛОВА.—VI. Что выражаетъ собою красота природы? Гл. XX—XXX. (Окончаніе). В. В. РОЗАНОВА.—VII. Въ некоторомъ царствѣ. Стихотвореніе. Н. А. ЧАЕВА.—VIII. Поездка на Востокъ. Выдержки изъ пьесъ. (Окончаніе). С. П. БАРТЕНЕВА.—IX. Ошибка Вирова. Повѣсть. А. В. СТЕРНЪ.—X. Воспоминанія о П. И. Чайковскомъ. Гл. IX. (Окончаніе). ПРОФ. Н. Д. КАШКИНА.—XI. Лунная ночь. Стихотвореніе. Е. А. ВАРЖЕНЕВСКОЙ.—XII. Письма изъ Италіи. VII М. П. СОЛОВЬЕВА.—XIII. Старыя кадеты. Очерки. — V. Кашный бунтъ.—VI. „Плеаголь“. VII. Кадетъ въ обществѣ. А. А. ФОНЪ-РИТТЕРА.—XIV. Къ вопросу о денежной реформѣ. М. Ф. ФИЛИППОВА.—XV. Два стихотворенія. ГРАФА А. САЛТЫКОВА.—XVI. Воспоминанія артиста. Автобиографическія записки. ШАРЛЯ ГУНО (Окончаніе). Переводъ съ французскаго Е. М. ПОЛИВАНОВОЙ.—XVII. Бибочка. Разсказъ ENRICO CASTELNUOVO (Пер. в. съ италіанскаго). В. К. Б.—XVIII. Изъ лѣтнихъ впечатлѣній. Стихотвореніе. М. О. КАРАУЛОВА.—XIX. Жажда лицедействовать. Н. Н.—XX. Къ вопросу о народномъ театрѣ. (Мѣншіе о немъ покойнаго епископа Александра). А. А. ШЕВЕЛЕВА.—XXI. Открытое письмо къ г. Алексію Веселовскому. В. В. РОЗАНОВА.—XXII. Новое выраженіе русской культурной мысли. СВЯЩ. Г. И. ФУДЕЛЯ.—XXIII. Матеріалы для характеристика русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ Н. В. Кашперову И. С. Тургенева. 2) Письма къ К. А. Губастову. К. Н. ЛЕОНТЬЕВА.—XXIV. Письмо изъ Рима. СГ. (Переводъ съ рукописи Е. Н. Б.).—XXV. Музыкальное обозрѣніе. Двѣ новыя

русскія оперы. ПРОФ. Н. Д. КАШКИНА.—XXVI. Свременные вопросы. VIII. Истинное значеніе грамотности. СПЕСТАТОРЪА.—XXVII. Лѣтопись печати: 1) Молодость и ея учителя. 2) Изъ газетъ и журналовъ. Л. А. ТИХОМИРОВА.—XXVIII. Повости иностр. иной журналистики. Е. Г.—XXIX. Библіографія.—XXX. Областной отдѣлъ: Изъ Вильны. А. П. ВЛАДИМИРОВА.—XXXI. Внутреннее обозрѣніе. А. Л. БУКЪБЕВСКАГО.—XXXII. Иностранное обозрѣніе.—XXXIII. Письмо въ редакцію. В. Н. ЛЯСКОВСКАГО.—XXXIV. Книжки, поступившія въ редакцію.—XXXV.—Объявленія.—XXXVI. Приложение: Систематическій указатель „Русскаго Обозрѣнія“ за первыя пять лѣтъ его существованія (1890—1894).

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 Г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ прѣдѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб. на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р. Съ пересылкой за границу 15 руб.

Лица, подписавшіяся на годъ на журналъ и газету „РУССКОЕ СЛОВО“ имѣютъ скидку въ 1 рубль съ обычной подписной цѣны.

Ирavitельственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, почтовыхъ библіотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получить журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ отдѣленіи конторы журнала—при книж. магаз. Фезу и К°. Невскій, д. Армянскоѣ церкви № 40, и въ библіотекѣ Семеновова, Васильевскоѣ Остр., 6 лѣнія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журналовъ.

Подписка принимается и въ другихъ городахъ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Подписку съ разсрочкой платежа проситъ адресовать исключительно въ контору редакціи.

Магазинамъ уступка—50 к. съ экз.; доставившимъ же подписку на сумму болѣе 100 рублей уступка 10% съ экз. Книжки журнала 1890—1891 гг. продаются въ конторѣ редакціи по 7 р. за годъ, 1891—1893 гг. по 5 руб. за годъ, 1894 г.—8 руб. Пе-

пересылка доплатывается из мѣсть по расчету. Высылающимъ все ить лѣтъ—пересылка за счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуютъ и такъ:  
*Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ (улица Тургенькой и М.  
Гильдшиковскаго пер., д. Спиридонова).*

Редакторъ Издатель **Анатолій Александровъ.**

Открыта подписка на 1896 годъ

на духовно - академическіе журналы

## **ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ**

И

## **ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ**

съ приложеніемъ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ.  
ЮАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская духовная академія, въ твердой рѣшимо-  
сти и впредь служить во мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она  
служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ  
издавать въ 1896 году „Церковный Вѣстникъ и „Христианское  
Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ раз-  
сужденія, въ которыхъ научный богословскій матеріалъ предлага-  
ется въ общедоступной формѣ.

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвящен-  
ныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій,  
по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ  
этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ  
подписчиковъ и читателей, которые съблагородитъ высказаться  
по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни.

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ предлагаются и  
подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія цер-  
ковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей  
духовной и свѣтской печати.

4) Обзорѣніе духовныхъ журналовъ.

5) Обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей,  
представляющихъ церковно-общественный интересъ.

6) Книжныя новости—критическія замѣтки о вновь выхо-  
дящихъ книгахъ и полный списокъ книгъ, выходящихъ съ раз-  
рѣшенія духовной цензуры.

7) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдаю-  
щихся явленіяхъ мѣстной жизни.



8) „Въ области церковно-приходской практики“ — отдѣлъ, въ которомъ редакция даетъ разрѣшеніе недодуманныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.

9) Постановленія и распоряженія Правительсва.

10) Лѣтопись церковной общественной жизни въ Россіи, представляющая обзоръ вѣсѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ.

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о вѣсѣхъ важнѣйшихъ событійхъ и движеніяхъ церковно-общественной мысли и жизни за предѣлами нашего отечества.

12) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редакция приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на *о б ъ ж у р н а л ѣ* получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (болѣе 900 страницъ уборнѣе, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за *О Д И Н Ѣ* рубль, и подписчики на *о л и н ѣ* изъ нихъ — за 1 р. 50 к., считая въ томъ и переплѣту. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1893 г. будетъ изданъ второй томъ въ двухъ книгахъ съ приложеніемъ художественно-исполненнаго красками снимка съ древнѣйшаго изображенія лица св. Іоанна Златоуста.

Новые подписчики, желающіе получать и первый томъ, благоволятъ предлагать къ подписной цѣнѣ два рубля.

**Условія подписки. — Годовая цѣна въ Россіи:**

а) *За оба журнала* 7 (семь) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста — 8 (восемь) руб., въ изящномъ переплетѣ 8 руб. 50 коп.

б) *Отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста — 6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять)

руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 9 (девять) руб.; съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—10 руб. 50 к.; за каждый отдѣльно—7 (семь) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—9 рублей.

Иногородные подписчики подписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника и „Христіанскаго Чтенія“ въ С. Петербургъ“.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Пески, уголь 7-й ул. и Дегтарной, домъ № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. Лопухинъ.

---

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ,

подъ редакціей С. Миропольскаго, по слѣдующей программѣ:

1. Отдѣлъ оффиціальный. Правительственныя распоряженія.
  - II. Статьи общаго характера по вопросамъ воспитанія, обученія и устройству школь.
  - III. Исторія школь. Замѣчательные дѣятели по народному образованію въ Россіи и за границей.
  - IV. Современное положеніе начальныхъ школь въ Россіи и въ славянскихъ земляхъ.
  - V. Очерки и рассказы изъ школьной жизни.
  - VI. Критика и библіографія.
  - VII. Хроника приходской жизни.
  - VIII. Замѣтки. Извѣстія. Полезныя свѣдѣнія для сельской жизни. Отвѣты редакціи на запросы.
  - IX. Приложенія: книги, рисунки и музыкальныя изданія.
- Объявленія.

Журналъ «Народное Образованіе» пять разъ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежемесячно, книжками, въ размѣрѣ отъ 5 до 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на журналъ за годъ полагается 5 руб.;

по для законоучителей и учителей начальныхъ школъ она понижена до 3 руб. въ годъ.

Подписка адресуется: въ С.-Петербургъ, въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Статьи и письма по дѣламъ журнала адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала «Народное Образование». Звенигородская, 12.

---

## Открыта подписка на духовный журналъ „СТРАННИКЪ“

и на издаваемые при немъ

«Памятники древне-русской церковно-учительной литературы»  
на 1896 годъ.

Журналъ „Странникъ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціею, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

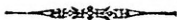
1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ православно-восточной и русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержания по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи публицистическаго содержания по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристика изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простого народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра

на востокъ и западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

При «Странинкѣ» начато изданіе «Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы». Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: поученія Луки Жидиты, преп. Феодосія Печерскаго, митр. Иларіона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; во второмъ выпускѣ, который будетъ разосланъ въ декабрь 1895 г.: «Славяно-русскій церковно-учительный прологъ», съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева. Въ 1896 году выйдетъ третій выпускъ «Памятниковъ», въ который войдутъ: 1) такъ называемыя безыменныя (анонимныя) поученія до XV в.; 2) слово на св. Четырдесятницу; 3) поученія противъ язычества и языческихъ суевѣрій съ примѣчаніями и объяснительной статьей.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1896 году, съ пересылкою въ Россію и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей, съ приложеніемъ же «Памятниковъ» семь рублей (цѣна перваго и втораго выпусковъ «Памятниковъ» для подписчиковъ «Страника» по одному рублю, а для не-подписчиковъ по два рубля за экземпляръ); съ пересылкою за границу восемь руб. и съ приложеніемъ «Памятниковъ» девять руб. Адресоваться въ редакцію журнала «Странинкѣ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель профессоръ А. Пономаревъ.





Открыта подписка на 1896 годъ  
НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЪ:

## **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ.**

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1895 года «Русскій Паломникъ» вступилъ въ одиннадцатый годъ своего существованія, будетъ издаваться въ наступающемъ 1896 году на прежнихъ основаніяхъ и состоятъ изъ 52 выпусковъ, по два листа въ каждомъ со многими рисунками, и 4 книгъ особыхъ приложений, заключающихъ въ себѣ каждая не менѣе 15-ти печатныхъ листовъ. Между прочими статьями, заготовленными нами для этихъ книгъ, будутъ помѣщены:

1) Св. Григорій Богословъ, его жизнь и избранныя творенія. Сочиненію это, къ которому приложено до 37 словъ, стихотвореній и писемъ великаго отца церкви, составлено подъ редакцію преосвященнаго Никанора, епископа архангельскаго и холмогорскаго, и

2) о Крестѣ Господнемъ, противъ раскольниковъ, крестадтскаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Въ этомъ произведеніи доблестный пастырь, славные подвиги котораго составляютъ предметъ благоговѣйнаго удивленія всего христіанскаго міра, является съ новой стороны—въ качествѣ ученаго мыслителя и изслѣдователя. Мы счастливы, что можемъ представить нашимъ читателямъ этотъ серьезный и цѣнный трудъ.

Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, мы дадимъ читателямъ бесплатную премію, въ высоко-художественномъ исполненіи одной изъ лучшихъ нашихъ мастерскихъ.

Подписная дѣна въ годъ ШЕСТЬ рублей. Допускается разсрочка.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ. Владимірскій просп., 13.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

---

Объ изданіи въ 1896 г. праздничнаго журнала

## **РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА**

при чтеніи библіи какъ слова жизни.

(Пятый годъ).

Отдѣлы статей: I.—Изъ твореній Св. Отцевъ и учителей церкви.  
II.—Изъ трудовъ представителей церкви послѣдняго времени, какъ прибавленіе къ твореніямъ Св. Отцевъ.

III.—Памятники церковнаго Богослуженія.

IV.—Ученіе Библіи.—Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія; объясненіе Библіи въ школь.

V.—Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе библейскихъ началъ и ученія церкви въ жизни общества и произведеніяхъ свѣтскихъ писателей.—Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы, указанія духовныхъ журналовъ и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (мужскихъ и женскихъ).

VI.—Струи благодатной жизни.—Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни: размышленія, рассказы и разныя записи.

VII.—Извѣстія и замѣтки.—Преимущественно извѣстія о распространеніи книгъ Свящ. Писанія въ Россіи и дугихъ странахъ свѣта. Библиографія. Замѣтки при чтеніи текста Библіи: 1) мысли и чувства, 2) запросы и отвѣты.

Приложенія. 1) Въ началѣ книжекъ Радости Христіанина, иногда же и въ самомъ текстѣ статей, помѣщаются археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ библіи. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, прилагаются, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи относящіяся къ изученію библіи.

Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ въ годъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ.

Годъ Радости Христіанина начинается съ праздника Рождества Христова.

Цѣна за годъ 5 р., съ перес. 6 р., за границу 7 р., за полгода 3 р., съ перес. 3 р. 50 к., за границу 4 руб.

Учебныя заведенія могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіи полугода.

Во избѣжаніе излишней переписки, всѣмъ учебнымъ заведеніямъ, получавшимъ Радость Христіанина въ 1895 году, журналъ высылается безъ предварительныхъ заявленій, если до половины декабря не подадутъ отказа.

Журналъ Радость Христіанина по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода высылается во всѣ духовныя семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Журналъ «Радость Христіанина» рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагоса юношества крайне желательно и полезно.

Журналъ «Радость Христіанина» рекомендованъ главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для библиотекъ военныхъ училищъ и для библиотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ.

Цѣна оставшимся полнымъ экземплярамъ журнала—12 кн. 1892 и 1893 по 3 р., съ перес. 4 р.;—12 кн. 1894 и 1895 г. по 4 р., съ перес. 5 р. (на разстояніи до 2000 вер. далѣе—съ доплатою за 5 фуп.)

Отдѣльно новыя книжки журнала продаются по 75 коп., съ перес. 1 руб.

Выходящія книжки, кромѣ редакціи, отдѣльно продаются въ московской синодальной книжной лавкѣ [на Никольской ул.].

Адресъ редакціи: Москва, Старая Басманная ул., квартира законоучителя Константиновскаго Межеваго Института.

Иногородніе адресуютъ: Москва; редакція журнала Радость Христіанна.

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Андрей Полотебновъ*.

---

## ВѢРА И РАЗУМЪ.

Изданіе богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1896 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) церковнаго, 2) философскаго и 3) листка для харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою. Разрочка въ уплатѣ денегъ не допускается. Подписка принимается въ Харьковѣ: въ редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной семинаріи.

---

## Труды Кіевской Духовной Академіи

въ 1896 году выходятъ по прежней программѣ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 листовъ. Цѣна за годовое изданіе

7 руб., за границу 8 руб. съ пересылкою.

Въ журналѣ помѣщаются статьи по всемъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ Духовной Академіи, по предметамъ обще-

занимательныя и по изложению доступныя большинству читателей, а также переводы *творений бл. Иеронима и бл. Августина*, которые, въ отдѣльныхъ оттискахъ, будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ: «*Библиотека творений св. отцовъ и учителей церкви Западныхъ*».

Указомъ Св. Синода отъ 3/20 февраля 1884 г. подписка какъ на «Труды», такъ и на «Библиотеку творений св. отцовъ и учителей ц. Западныхъ» рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

За прежніе годы «Труды Киевской Дух. Академіи» продаются по уменьшеннымъ цѣнамъ, именно за 1860—1878 гг. по 5 руб., за 1879—1883 гг. по 6 руб., за 1885—1895 гг. по прежней цѣнѣ, т. е. по 7 руб. съ пересылкою. Экземпляры «Трудовъ» за 1884 г. распроданы всѣ.

Съ требованіями просятъ обращаться *непосредственно* по слѣдующему адресу: Въ Редакцію журнала «Труды Киевской Духовной Академіи» въ Кіевѣ.

---

## Руководство для Сельскихъ Пастырей.

Въ 1896 году при кievской духовной семинаріи непрежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Провѣдѣй“ и 12-ти выпусковъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Цѣна журнала ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи.

---

## „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“,

ПРОТИВО-СЕКТАНТСКОЕ ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ.

По мысли 2-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда, съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго Іоаннкія, митрополита кievскаго, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ,



съ января 1896 г., въ Кіевѣ разрѣшено издавать духовный журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“. Новое періодическое изданіе посвящается дѣлу, такъ-называемой, внутренней—по преимуществу, противосектантской миссіи отечественной церкви, въ борьбѣ ея съ рационалистическимъ и мистическимъ сектантствомъ, существующимъ среди православнаго населенія многихъ епархій, то въ видѣ старыхъ сектъ—духоборства, молоканства, жидовства, то въ новѣйшихъ формахъ—штунды, бантизма, панковщины, толстовщины, а также въ видѣ тайныхъ сектъ—хлыстовства, шалопутства, мормонства, съончества и др.

Журналъ будетъ выходить въ Кіевѣ, ежемѣсячно, книжками въ объемѣ отъ 6 до 8 листовъ.

Подписная цѣна годовому изданію съ пересылкою внутри Россіи ПЯТЬ руб.,—за границу ШЕСТЬ руб. При подпискѣ на полугодіе—ТРИ рубля. Съ требованіями на журналъ обращаться—по почтѣ: въ редакцію журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ въ Кіевѣ (Кирпиль. ул., д. № 10); съ личными заявленіями—въ контору редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“—Большая Владимірская, д. № 20 (противъ памятника Ирпы).

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторъ Н. В. Переверзевъ.

---

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

# „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1896 году.

«Воскресное Чтеніе» въ 1896 году будетъ продолжено въ томъ же духѣ и направленіи. Содержаніе его будетъ составлять:

1. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Между прочимъ—будутъ помѣщены уже изготовленные къ печати 15-ть бесѣдъ о таинствахъ и требахъ церковныхъ. Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ книга, подъ заглавіемъ Внѣбогослужбныя бесѣды

сельскаго пастыра къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангелія всего года. Первый выпускъ, 28 бесѣдъ, болѣе 300 печат. страницъ. Бесѣды представляютъ изъясненіе евангельскихъ чтеній съ выводами правилъ вѣры и нравственности, подтверждаемыхъ ученіемъ Слова Божія, св. Отцовъ, учителей и подвижниковъ Церкви Христовой, примѣрами изъ жизни св. угодниковъ и частной жизни христіанъ, — единственный въ своемъ родѣ трудъ. Бесѣды начинаются съ недѣли мытаря и фарисея. №№ журнала рассылаются заблаговременно — къ тѣмъ днямъ, на которые назначены извѣстные поученія и бесѣды.

II. Статьи по изъясненію тѣхъ мѣстъ Свящ. Писанія, которыя такъ или иначе возвращаются вольнодумцами; статьи, направленные противъ заблужденій сектантовъ, отчасти раскольниковъ и служащія въ охраненію и утвержденію правилъ вѣры. Статьи объ истинныхъ христ. нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, — о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви. Духовно наставлятельные рассказы, повѣсти, стихотворенія. Общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографія и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ дух. содержанія. Въ числѣ статей журнала будутъ помѣщаться выдержки „Изъ памятной книжки сельскаго священника“.

III. Сверхъ того, пожеланію, отдѣльно отъ журнала будутъ издаваться: „Кіевскіе Листки“ религ. нрав. содержанія для народа. чтенія. Въ листкахъ предполагается помѣщать жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ, а также назидательныя наставленія по книгѣ премудрости Иисуса сына Сирахова.

Цѣна годового изданія съ приложеніемъ и перес. 4 руб. Адресъ прежній: Кіевъ, въ редакцію Вѣстк. Чтеній (Подольск. домъ Пальн. ц., № 3).

Редакторъ-издатель свящ. *И. Блородицкій.*

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

НА

**БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ.**

Въ 1896 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по прежней программѣ.

Содержаніе журнала распадается на пять отдѣловъ.

ОТДѢЛЪ I.

Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будутъ печататься доселѣ не переведенное на русскій языкъ

толкованіе на четвероевангелію Св. Ефрема Сиріна и, кромѣ того, будетъ продолжаться печатаніе толкованій св. Кирилл а Александрійскаго на малыхъ пророковъ.

л

#### ОТДѢЛЪ II.

Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, фило-софскимъ и историческимъ. Здѣсь, между прочимъ, будетъ по-мѣщено составленное преимущественно по неизданнымъ пись-мамъ и документамъ и удостоенное совѣтомъ Академіи пре-мии преосв. Николая, епископа Алеутскаго, изслѣдованіе: „Ректоръ Московской Духовной Академіи Протоіерей Але-ксандръ Васильевичъ Горскій“ (Опытъ біографическаго очерка).

#### ОТДѢЛЪ III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ обо-зрѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-евро-пейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

#### ОТДѢЛЪ IV.

Критика, рецензія и бібліографія по богословскимъ, фи-лософскимъ и историческимъ наукамъ.

#### ОТДѢЛЪ V.

Приложенія. Здѣсь будутъ напечатаны: Догматическое Богословіе. Курсъ лекцій заслуженнаго профессора Импера-торскаго Харьковскаго Университета, протоіерея В. П. До-броворскаго и протоколы засѣданій Совѣта М. Д. Академіи.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей. съ пересылкой семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ-посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ-издатель проф. В. Соколовъ.

---

О подпискѣ въ 1896 г. на журналъ

## „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый Братствомъ св. Василия, епископа Рязанскаго. (Шестой годъ изданія).

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ свою цѣлью служить интере-самъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направ-ленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты.—Отд. II: На-учно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники

древности. Библиографія. Списки книг.— Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи.— Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ. Выходить разъ въ два мѣсяца, книжками до 5 печатныхъ листовъ Цѣна за годовое изданіе 2 рубля. Адресъ: гор. Рязань, въ редакцію „Миссіонерскаго Сборника“.

Открыта подписка на 1896 годъ  
на еженедѣльный духовный журналъ

## ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

Въ наступающемъ 1896 году «Пастырскій Собесѣдникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служить общедоступныя статьи вѣручительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви, и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ церковно-практическомъ отдѣлѣ, между прочимъ, будетъ напечатанъ подробный и систематизированный сборъ распоряженій по духовному вѣдомству за послѣднее десятилѣтіе, въ связи съ опытами разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ изъ области церковно-приходской и пастырской практики.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

### ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вибогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

За годъ изъ этихъ книжекъ составитса, какъ и за первые три года изданія [1893—1895 г.], два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ.

Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, будетъ высланъ сборникъ образцовыхъ проповѣдей на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ:

### ЦЕРКОВНЫЙ ГОДЪ ПАСТЫРЯ ПРОПОВѢДНИКА.

Первый выпускъ будетъ высланъ при № 2 за мартъ, а второй въ сентябрь.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ пять р., на полгода три р. 1



Подписчики Пастырскаго Собресѣдника по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи, а по мѣрѣ возможности и всѣхъ другихъ книгъ, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатой денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору издателю журнала «Пастырскій Собресѣдникъ» Василю Абрамовичу Маврицкому (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

## ДВІЖЕНІЕ



## ПОѢЗДОВЪ.

Приходъ въ

Кишиневъ.

изъ ст. Одессы:

изъ ст. Улены:

Почтовый № 3—7 ч. 46 м. утра

Почтовый № 1—9 ч. 28 м. веч.

Курьерск. № 1—11 ч. 39 м. веч.

Пассаж. № 8—1 ч. 25 м. дня

*Отъ Раздѣльной—на ст. Кишиневъ.*

Пассажир. № 5—пр. въ 1 час. 3 мни. дня.

## Отходъ изъ Кишинева.

на ст. Одесса:

на ст. Улены:

Курьерск. № 2—8 ч. 03 м. утра

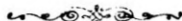
Почтовый № 3—8 ч. 11 м. утра.

Почтовый № 4—9 ч. 48 м. веч.

Пассаж. № 7—5 ч. 15 м. дня.

*Отъ Кишинева—на ст. Раздѣльная.*

Пассажир. № 6—отх. въ 4 час. 20 м. дня.



## Содержаніе:

I. Часть официальная.		страниц.
1.	Правительственныя распоряженія . . . . .	1
2.	Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .	2
3.	Отчетъ о состояніи Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 1894 <sup>4</sup> / <sub>5</sub> учебный годъ . . . . .	8
4.	Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи . . . . .	16
5.	Объявленіе . . . . .	18
II. Часть неофициальная.		
1.	Посланіе святаго отца нашего Василія Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійскія, къ Григорію пресвитеру . . . . .	1
2.	Для всѣхъ ли бываетъ Новый Годъ? . . . . .	6
3.	Начальное образованіе . . . . .	11
4.	Пятидесятилѣтіе дѣтскаго пріюта «Бальша» въ Кишиновѣ . . . . .	19
5.	Отчетъ, читанный 6-го декабря 1895 г. во время праздника 50-лѣтія Кишиневскаго дѣтскаго пріюта «Бальша» о миновавшей его полувѣковой дѣятельности . . . . .	21
6.	Объявленія . . . . .	30



---

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 1 Января 1895 г. Цензоръ  
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

---

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.