

ХЕРСОНСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1875.

№ 13.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

1 ЮЛЯ.

---

---

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

---

*Учрежденіе втораго викаріатства въ грузинскомъ экзархатѣ.*

Государь Императоръ, въ 3-й день сего Апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи втораго викаріатства въ грузинскомъ экзархатѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) викаріатству сему состоять при грузинскомъ экзархатѣ и подъ управленіемъ экзарха непосредственно завѣдывать церквами и причтами города Владикавказа, сѣверной Осетіи и Алагирскаго завода; 2) епископу, назначенному на сіе викаріатство, именоваться епископомъ Владикавказскимъ, вторымъ викаріемъ грузинскаго экзархата и имѣть мѣстопробываніе въ городѣ Владикавказѣ; 3) содержаніе получать по штату, Высочайше утвержденному Его Императорскимъ Величествомъ 14-го минувшаго Января, а ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія снабдить викарія, на первое время, изъ тифлискаго кафедральнаго собора и изъ архіерейскаго дома экзарха.

(Церк. Лѣт. № 20-й).

## УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА:

*І. О сохраненіи молодняковъ древесной породы отъ употребленія на украшеніе въ нѣкоторые праздничные дни храмовъ, жилихъ помѣщеній и проч.*

Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, за № 617, въ коемъ изъяснено, что издревле идущій обычай, каждагодно, въ день Св. Троицы, украшать храмы, жилия помѣщенія и разные предметы молодыми деревцами березы, по мнѣнію министерства государственныхъ имуществъ, не можетъ не имѣть дурнаго вліянія на цѣлость лѣсовъ. Истребленіе съ этою цѣлью молодняковъ весьма цѣнной древесной породы всегда составляло весьма значительную потерю, такъ какъ общее годичное число вырубаемыхъ для этого березокъ можетъ быть опредѣлено если не милліонами, то многими сотнями тысячъ. Въ послѣднее же время, когда съ постепеннымъ увеличеніемъ народонаселенія, распространеніемъ земледѣлія, развитіемъ разнаго рода промышленности, а также желѣзнодорожнаго дѣла, съ одной стороны постепенно уменьшается площадь лѣсовъ, а съ другой все болѣе и болѣе возрастаетъ требованіе на лѣсные матеріалы, годичная, безъ особенной пользы, вырубка множества молодыхъ березъ можетъ быть названа потерею уже громадною. Признавая по этому своевременнымъ принять мѣры противъ такого нерасчетливаго пользованія лѣсами, статсъ-секретарь Валуевъ проситъ господина Оберъ-Прокурора предложить на обсужденіе Святѣйшаго Синода вопросъ о необходимости предоставить всему вообще духовенству, чтобы храмы въ день Св. Троицы, а равно и въ другіе праздники украшались цвѣтами, кустарными и полукустарными растеніями, вѣтвями

деревъ и т. п., но отнюдь не молодыми деревцами березы и вообще не деревцами какихъ бы то ни было породъ. *Приказали*: принимая во вниманіе, что украшеніе каждагодно въ день Св. Троицы храмовъ, жилыхъ помѣщеній и разныхъ предметовъ молодыми деревцами березы и другихъ породъ установлено не церковными правилами, а народнымъ обычаемъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что принятіе мѣръ къ искорененію сего обычая, вреднаго, по отзыву министра государственныхъ имуществъ для отечественнаго лѣсоводства, зависитъ отъ подлежащаго гражданскаго начальства. Въ видахъ же содѣйствія со стороны духовнаго начальства къ искорененію сего обычая, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить православному духовенству объясняя, при всякомъ удобномъ случаѣ, прихожанамъ о могущемъ послѣдовать вредъ для лѣснаго хозяйства отъ истребленія молодыхъ деревъ березы и другихъ породъ для украшенія храмовъ въ нѣкоторые праздничные дни, убѣждать прихожанъ, чтобы они, для украшенія храмовъ въ день Св. Троицы, а равно и въ другіе праздники, употребляли цвѣты, кустарныя и полукустарныя растенія, вѣтви деревъ и т. п. О чемъ для исполненія объявить циркулярно по духовному вѣдомству печатными указами. Мая 23-го дня 1875 года.

---

## *II. О печатаніи по новому образцу бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ.*

Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора за № 291, съ приложеніемъ представленнаго конторою Московской синодальной типографіи образца новой формы бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ цер-

ковныхъ документовъ. Въ этой формѣ знаки льва и единорога замѣнены гербомъ двуглаваго орла, съ подписью подъ онымъ: «Московской синодальной типографіи», а въ предупрежденіе контрафакціи установлены заголовки, напечатанные церковно-славянскимъ (ординарно-библейнымъ) шрифтомъ. И по справкѣ, *приказали*: утвердивъ сей образецъ, предоставить хозяйственному управленію сдѣлать надлежащее распоряженіе о напечатаніи по сему образцу бланковъ для метрическихъ записей, съ тѣмъ, какъ выражено въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода <sup>6 Ноября 1874 г.</sup> <sub>15 Января 1875 г.</sub>, чтобы метрическіе бланки, отпечатанные по новому образцу, отпускались изъ конторы типографіи въ консисторіи, по удостовѣреніи сими послѣдними въ совершенномъ израсходованіи вмѣющихся въ ихъ распоряженіи бланковъ прежней формы. О чемъ и объявить циркулярно по духовному вѣдомству печатными указами. Мая 17-го дня 1875 года.

### III. О книгахъ, одобренныхъ для духовно-учебныхъ заведеній.

Святѣйшій Синодъ слушали предложенные господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналы Учебнаго Комитета, *первый*, № 10, о рекомендованіи составленной Ѳ. Пущиковичемъ книги, подъ заглавіемъ: «*Первые два года обученія русскому правописанію*» (С.-Петербургъ, 1874 г.), для преподавателей воскресныхъ школъ въ духовныхъ семинаріяхъ, а также для учителей приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ полезнаго пособія при обученіи русскому языку, и *второй*, № 18, о принятіи въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку въ духовныхъ семинаріяхъ, духовныхъ училищахъ и епар-

хіальныхъ женскихъ училищахъ составленной наставникомъ-руководителемъ при гимназій Историко-Филологическаго института И. Гавриловымъ книги: «*Стилистическія задачи для четырехъ низшихъ классовъ. Разказы, описанія, сравненія и періоды*» (С.-Петербургъ, 1874 г.). Приказали: заключенія Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ Правленіямъ Семинарій и духовныхъ училищъ, а равно Совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копіяхъ, журналовъ Учебнаго Комитета. Апрѣля 12-го дня 1875 года.

---

### **ЖУРНАЛЬ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙ-ШЕМЪ СУНОДѢ, ЗА № 10-мъ.**

---

О книгѣ подъ заглавіемъ: «Первые два года обученія русскому правописанію. Руководство для учителей народныхъ и другихъ элементарныхъ школъ и для домашняго обученія. Составилъ Ѳ. Пудыковичъ». (С.-П.-В. 1874 года. Стр. 128-я. Цѣна 40 коп.).

Подлежащее разсмотрѣнію руководство въ предисловіи предполагаетъ возможнымъ въ три года начальнаго обученія практически научить правописанію по русскому языку. Методъ употребляется при этомъ изыскательный (эвристическій), не дающій ученикамъ готоваго знанія, а приучающій ихъ самихъ добывать оное путемъ логическаго вывода изъ изучаемыхъ данныхъ. Кромѣ всесторонняго развитія способностей, при такомъ методѣ самыя знанія приобрѣтаются осмысленными и указываются тѣ приемы, при помощи кото-

рыхъ должны быть рѣшаемы тѣ или другіе случаи въ правописаніи при дальнѣйшемъ изученіи языка.

Для достиженія означенной цѣли въ первый годъ упражняются учащіеся въ вѣрномъ изображеніи бугвами слышаемаго при помощи звукоразложенія словъ. Чтобы приучить ихъ къ этому, руководство начинаетъ со слоговъ простыхъ, прямыхъ и обратныхъ, продолжаетъ знакомить со слогами сложными во всѣхъ отношеніяхъ, затѣмъ занимается объясненіемъ различія сходныхъ бугвъ въ словахъ и въ окончаніяхъ ихъ, напр. ъ и ь, ь послѣ мягкаго ч въ срединѣ словъ, ы и и, е и ё, а и я, у и ю, ить-еть и пр. Учебный матеріаль для означенныхъ упражненій цѣлесообразенъ и расположенъ въ надлежащей постепенности для занятій на первый годъ. Только изъ выставленныхъ на 14 — 15 стр. слоговъ изученіе слѣдующихъ: уззу, агга, оддо, ясси, орра, — едва ли необходимо, такъ какъ они не встрѣчаются ни въ какихъ словахъ.

Съ 42 урока, во 2-й годъ, ученики знакомятся съ понятіями о предметахъ одушевленныхъ и неодушевленныхъ, о составѣ предложенія, о корняхъ. Изучаютъ они правильное употребленіе нѣкоторыхъ бугвъ, смѣшиваемыхъ въ произношеніи, бугву ѣ въ коренныхъ слогахъ словъ и въ окончаніяхъ по вопросамъ. И въ этой части отчетливое изученіе предлагаемаго учебнаго матеріала можетъ содѣйствовать уясненію основаній къ правописанію отдѣльныхъ словъ и въ составѣ предложеній.

Въ концѣ книжки на 10 страницахъ помѣщены статьи для диктовки, состоящія изъ простыхъ и слитныхъ предложеній (стр. 118 — 128) въ разказахъ. «Уроки третьяго года, сказано на 8 стр., посвящены ознакомленію учениковъ

съ частями рѣчи и ихъ измѣненіями, въ той мѣрѣ, сколько это нужно для правописанія», но эта часть еще не издана.

Принимая во вниманіе, что вышеозначенная книжка г. Пуцыковича о начальномъ обученіи русскому правописанію рѣшаетъ свою задачу основательно, утверждая его на разумномъ навыкѣ, идущемъ вслѣдъ за знаніемъ, изъ него вытекающимъ и на немъ основывающимся Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную г. Θ. Пуцыковичемъ книгу, подъ заглавіемъ: «Первые два года обученія русскому правописанію» (С.-Петербургъ. 1874 г.), рекомендовать для преподавателей воскресныхъ школъ въ духовныхъ семинаріяхъ, а также для учителей приготовительнымъ классамъ въ духовныхъ училищахъ, какъ полезное пособіе при обученіи русскому языку.

---

### **ЖУРНАЛЬ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТЫЙ- ШЕМЪ СѢНОДѢ, ЗА № 18-мъ.**

---

О книгѣ подъ заглавіемъ: «Стилистическія задачи для четырехъ низшихъ классовъ. Разказы, описанія, сравненія и періоды (С.-Петербургъ, † 1874 г. стр. VI—212)», составленной наставникомъ—руководителемъ при гимназіи историко-филологическаго Института, И. Гавриловымъ.

Во введеніи разсматриваемой книжки говорится, что «цѣль предлагаемаго сборника — дать ученикамъ низшихъ классовъ доступныя ихъ развитію образцы стилистическихъ упражненій и къ нимъ задачи» (стр. I), чтобы ознакомить ихъ съ техникою словеснаго искусства. Предлагаемый сборникъ техническихъ упражненій, говорится далѣе на 3-й страницѣ, «обнимаетъ все разнообразіе задачъ и упражненій,

по коимъ можетъ пройти развивающаяся дѣтская мысль рука объ руку съ совершенствующимся словомъ». Онъ дѣлится на четыре главныя части: рассказъ, описаніе, сравненіе и періодъ. Первые три отдѣла назначаются для всѣхъ четырехъ классовъ, періодъ же исключительно для 4-го.

Рассказы въ видѣ анекдотовъ, басенъ, легендъ, сагъ, притчей, сказокъ прочитываются, пересказываются и письменно излагаются въ данной формѣ и съ измѣненіемъ оной. Последнее служить «переходомъ къ сокращенію, какъ сіе послѣднее къ извлеченію, а извлеченіе къ расположенію». Далѣе слѣдуютъ рассказы по данному плану и матеріалу, требующему развитія, и рассказы на данную тему. За рассказами въ порядкѣ классныхъ упражненій идутъ описанія, съ которыми связываются письма. Описанія смѣняются сравненіями, заключающими въ себѣ объясненіе синонимовъ и смысла подобныхъ реченій. Наконецъ упражненія въ періодѣ преслѣдуютъ цѣль стилистическую и формальную. Таковы въ общихъ чертахъ составъ разсматриваемаго сборника; при нѣкоторыхъ же статьяхъ въ немъ указаны матеріалы ихъ, болѣею частію въ вопросахъ, и расположеніе онаго. Въ заключеніи показаны способы развитія темы въ формѣ періодовъ, также при помощи топикъ, синонимовъ, сравненій, свидѣтельствъ, обстоятельствъ, причинъ и слѣдствій, противнаго и пр. Все это нѣсколько напоминаетъ схоластическія упражненія въ составленіи періодовъ и хрій, но можетъ быть и образовательно при надлежащей отчетливости въ развитіи темы со стороны формы, равно и содержанія.

Бъ сожалѣнію, нигдѣ не объяснено: въ какомъ видѣ, при означенныхъ стилистическихъ упражненіяхъ въ четырехъ низшихъ классахъ, должно быть веденъ въ тѣхъ же



классахъ грамматическое изученіе языка, необходимое и для правописанія. Одни стилистическія упражненія, преслѣдующія технику словеснаго искусства, не могутъ доставлять достаточнаго матеріала и средствъ для всесторонняго изученія языка съ формальной стороны, какъ орудія выраженія, даже едва ли умѣстны въ 1-мъ классѣ, развѣ въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ. Съ другой стороны область періода въ разсматриваемомъ сборникѣ излишне расширена. Періодомъ считается въ немъ даже простое предложеніе съ слѣдующимъ примѣромъ: «быть счастливымъ есть быть вѣрнымъ исполнителемъ естественныхъ мудрыхъ законовъ» (стр. 153), хотя тутъ нѣтъ существенныхъ признаковъ періода даже по пониманію онаго разсматриваемымъ задачникомъ. «Всякій періодъ, говорится тамъ на 157-й стр., простой и сложный, двухчленный и многочленный, дѣлится при произношеніи на двѣ половины. Произнося первую изъ нихъ, мы постепенно усиливаемъ и повышаемъ голосъ . . . вторую же произносимъ, понижая и ослабляя голосъ», и пр. Этому требованію отъ періода рѣшительно не удовлетворяетъ вышеуказанный случай и всякій подобный ему, а потому неизбѣжно заключеніе, что не слѣдуетъ періодомъ считать по крайней мѣрѣ простое предложеніе.

Выборъ статей, помѣщенныхъ въ сборникѣ, большею частію соотвѣтствуетъ своему назначенію, но нѣкоторыя изъ нихъ едва ли доступны дѣтямъ, напр. «буранъ и ураганъ» (стр. 151), «югъ и сѣверъ» (стр. 148), «судьба одного куска мѣдной руды» (стр. 92) и под., такъ какъ указанныя въ нихъ явленія выше дѣтской опытности и сообразительности. Почти во всѣхъ статьяхъ, сверхъ того, слабо и небрежно отдѣланы изложеніе и особенно выраженіе;

иногда встрѣчаются болѣе или менѣе важный недостатокъ выдержанности и логической стройности въ изображеніи предметовъ, таже вѣрности нѣкоторыхъ данныхъ. Укажемъ нѣсколько выдающихся случаевъ въ означенныхъ отношеніяхъ :

1) На стр. 91-й въ вопросахъ указанъ матеріалъ статьи, подъ заглавіемъ: «судьба одной булавки». Второе мѣсто между ними занимаетъ вопросъ: «изъ чего меня сдѣлали?» На этотъ-то вопросъ нѣтъ отвѣта въ самой статьѣ.

2) На 85-й стр. перечислены извѣстные мѣры, которыя Димосеенъ употреблялъ для уничтоженія въ себѣ недостатковъ, мѣшавшихъ ему успѣшно произносить рѣчи предъ народомъ. Далѣе въ статьѣ прямо сказано: «такими средствами онъ сдѣлался знаменитѣйшимъ ораторомъ Греціи», какъ будто только отъ внѣшнихъ причинъ зависѣлъ успѣхъ краснорѣчивыхъ его рѣчей. Въ томъ же родѣ, хотя меньшая непослѣдовательность замѣтна на предъидущей страницѣ въ разсказѣ «мальчикъ и щенокъ». Щенку казалось, что онъ еще молодъ для ученья, а мальчикъ увѣрялъ, что теперь ученье пойдетъ легче, чѣмъ впоследствии. Щенокъ повиновался и скоро сталъ не только служить, но подавалъ лапку и проч. Мальчикъ «взялъ его себѣ въ примѣръ и самъ сдѣлался человѣкомъ съ обширными познаніями».

3) Статья «желѣзо» оканчивается слѣдующимъ заключеніемъ (стр. 107): «не смотря на то, что желѣзо несравненно дешевле серебра и золота, человѣкъ не могъ бы достигнуть безъ него значительнаго благосостоянія»; какъ будто относительная дешевизна предмета можетъ мѣшать увеличенію благосостоянія человѣка.

4) Въ началѣ статьи «лиса и пѣтухъ» (стр. 79-я)

сказано, что пѣтухъ «извѣстиль лису объ охотникѣ съ собаками, а въ концѣ сама лиса замѣтила охотника съ собаками.

5) На стр. 139-й сказано, что парусное судно и паровозъ «приводятся въ движеніе людьми или животными», а въ концѣ той же статьи «судно движется или вѣтромъ или водою . . . паровозъ же—при помощи пара».

6) 102-я страница увѣряетъ, что «двери служатъ для отдѣленія одной комнаты отъ другой», а стр. 134-я главную цѣль дверей ставить въ томъ, чтобы «соединять одно пространство съ другимъ и способствовать удобству сообщенія между оными».

7) Статья «колыбель и гробъ» (стр. 140) весьма неискусно сокращена изъ нѣмецкой Вюркертга. Кромѣ неумѣстнаго въ пяти строкахъ повторенія мысли, что «въ колыбели и въ гробу люди обрѣтаютъ миръ и покой», далѣе говорится, что «тамъ и здѣсь (т. е. въ колыбели и гробу?) раздаются вопли, проливаются слезы, слышатся молитвы, изъявляются надежды». Въ подлинникѣ все это происходитъ не у гроба, а при колыбели.

8) Запосчивый верхоглядъ, говорится на 16 стр., «наступилъ на грабли и получилъ ударъ въ лобъ», но тутъ не объяснена суть дѣла, заключающаяся въ томъ, что онъ наступилъ на зубья грабель и грабильня ударила его въ лобъ.

9) Страница 116-я извѣщаетъ, что «обиліемъ сельдей славятся моря Балтійское и Нѣмецкое». Въ послѣднемъ дѣйствительно обильно ловятся сельди, но про обильный ловъ ихъ въ Балтійскомъ морѣ до сихъ поръ не было слышно.

10) Едва ли вѣрно сказано на 140-й страницѣ, что «поселяне и ремесленники освобождаются по воскресеньямъ отъ грязи и пыли». . . . «Въ мѣстахъ промышленныхъ и

торговыхъ меньше оживленія замѣчается по воскресеньямъ, чѣмъ по буднямъ».

11) Выраженіе въ стилистическихъ задачахъ нерѣдко поражаетъ невѣрностію, неточностію и нестройностію, напр. «Царь Пирръ сражался (? вмѣсто велъ войну) съ римлянами въ Италиі» (стр. 2), «любо было мнѣ расти въ широкомъ (?) кустарникѣ» (стр. 86), — «разставилъ (трости) по-надъ (?) плетнемъ для просушки» (стр. 90), — «черезъ стеклянную (?) раму проходить въ комнату свѣтъ» (стр. 100), — путники «стали проситься на ночлегъ къ богатому мужику. Богатый не пустилъ ихъ, а послалъ на ночлегъ (?) бѣдной вдовѣ» (стр. 22). «Глину достаютъ изъ-подъ земли всегда вблизи отъ поверхности (стр. 107—чего?)», — когда старый воронъ вылетѣлъ на средину моря, онъ (?) уморился. . . . Воронъ свилъ себѣ гнѣздо на островѣ, (?) и (,) когда воронята вывелись, онъ (?) сталъ ихъ переносить (ихъ ?) съ острова на землю» (стр. 37); «какой (вм. который) часъ» (стр. 81), — въ какомъ этажѣ, въ какой части дома» (стр. 102). Въѣзжать, въѣхалъ, въѣдетъ (вмѣсто въѣзжать и т. д.) на мостъ (стр. 14 — 15), — «письмомъ называется письменное (?) изложеніе мыслей (стр. 118), назначаемыхъ (?) для пересылки» и пр.

12) Наконецъ нельзя не обратить вниманія на неискренность корректуры въ книжкѣ, предназначаемой къ употребленію въ училищахъ. Кромѣ многихъ оговоренныхъ ошибокъ, нерѣдко встрѣчаются грубыя неисправленныя, напр. «на конѣ послана (?) шкура» (стр. 120), — «бараній зубъ» вм. бороній; неправильный переносъ части слова въ другую строку, напр. «нец-рѣатели» стр. 35, — «уп-латить» стр. 87, — «ут-вержденіе» стр. 101 и пр. Сюда же нужно отнести

неотчетливое употребленіе знаговъ препинанія и въ особенности двоеточія; напр. «Столы бываютъ: (?) столовые, рабочіе, игорные, на стр. 97; «части ея: (?) подставка, резервуаръ, свѣтелка», на стр. 98; «главныя части тѣла суть: (?) голова, шея, туловище», на стр. 110; «они между собою совершенно сходны: (?) въ отношеніи погоды, смертности и рожденія людей» (стр. 139 — 140); »самостоятельными мыслями въ сложномъ періодѣ признаются: (?) какъ тѣ, кои выражаются въ формѣ главныхъ предложеній» и под.

Принимая во вниманіе, что изложенныя въ книгѣ г. Гаврилова: «Стилистическія задачи для четырехъ низшихъ классовъ» приемы для постепеннаго пріученія дѣтей къ развитію темъ могутъ быть полезнымъ руководствомъ какъ для учащихся, такъ и для наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, а равно имѣя въ виду возможность исправленія указанныхъ недостатковъ въ книгѣ Гаврилова, — Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить названную книгу, въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку, для духовныхъ семинарій и училищъ, а также для училищъ женскихъ — епархіальныхъ.

---

*Утвержденіе въ должности ректора Новгородской духовной семинаріи.*

Законоучитель Нижегородской военной гимназіи, священникъ, магистръ, Евграфъ Могорскій утверждень, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода <sup>30 Апрель</sup><sub>15 Май</sub> сего года, въ должности ректора Новгородской духовной семинаріи.

(Церк. Лѣт. № 22-й).

---

## ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѦНОДѢ.

О продажныхъ цѣнахъ для духовно-учебныхъ заведеній слѣдующихъ книгъ :

*Практическое руководство къ изученію нѣмецкаго языка по методу Ана» Штейнгауэра, «Пособіе къ изученію Устава Богослуженія Православной Церкви» свѣщ. К. Никольскаго, «Первые два года обученія русскому правописанію» Ф. Пуцковича, «Обзоръ философскихъ ученій» П. Линицкаго, «Обзорные пророческія книги Ветхаго Завета» А. Хергозерскаго, «Руководство къ физикѣ» В. Полеотыцкаго.*

— Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что допущенное, опредѣленіемъ Святѣйшаго СѦнода <sup>21 Августа</sup>/<sub>12 Сентября</sub> 1874 года, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи нѣмецкаго языка, составленное учителемъ симбирской гимназій Штейнгауеромъ «Практическое руководство къ изученію Нѣмецкаго языка по методу Ана», въ двухъ книгахъ (I-й курсъ для 1 и 2 классовъ, изданіе 6-е, Москва 1872 года и II-й курсъ для 4, 5, 6 и 7 классовъ, изданіе 2-е, Москва 1874 г.), по соглашенію хозяйственнаго управленія съ Московскимъ книгопродавцемъ Салаевымъ, можетъ быть приобретаемо изъ книжнаго магазина братьевъ Салаевыхъ въ Москвѣ (на Мясницкой, д. кн. Гагариной), по объявленному г. Салаевымъ 25-го Февраля 1875 г. цѣнамъ, за 1-й курсъ по *пятидесяти* коп. и за 2-й курсъ по *одному* рублю съ уступкою, при требованіяхъ въ десяткахъ

экз. 25-ти и въ сотняхъ 30% съ рубля безъ пересылки; съ пересылкою же на мѣсто назначенія съ уступкою только 10%; уплата денегъ, по желанію г. Салаева, должна быть производима по доставленіи книгъ въ срокъ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ.

— Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что одобренное, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода <sup>17 Января</sup><sub>19 Февраля</sub> сего года, для употребленія, въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи литургіи въ семинаріяхъ и церковнаго устава въ духовныхъ училищахъ, составленное священникомъ Константиномъ Никольскимъ «Пособіе къ изученію устава Богослуженія Православной Церкви» (изданіе 3-е исправленное и дополненное С.-П.-Б. 1874 года), можетъ быть приобрѣтаемо, установленнымъ порядкомъ, изъ хозяйственнаго управленія по *два р. 35 коп.* за экземпляръ.

— Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что рекомандованная, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода <sup>5/28</sup> Февраля сего года, для преподавателей воскресныхъ школъ въ духовныхъ семинаріяхъ, а также для учителей приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ полезнаго пособия при изученіи русскаго языка, книга: «Первые два года обученія русскому правописанію (С.-П.-Б. 1874 г.)» *Θ. Пуцковича*, по соглашенію хозяйственнаго управленія съ авторомъ этой книги, можетъ быть приобрѣтаема непосредственно отъ г. Пуцковича, проживающаго въ С.-П.-Б. по Слоновой улицѣ въ домѣ № 16, по слѣдующимъ цѣнамъ съ уступкою: а) съ пересылкою на его счетъ: въ десяткахъ экз. по *трид-*

*цати шести* коп. и въ сотняхъ экз. по *тридцати четыре* коп., и б) безъ пересылки: въ десяткахъ по *тридцати двѣ* коп., въ сотняхъ по *тридцати* коп., разомъ, пятьсотъ экз. по *двадцати восьми* коп., и въ тысячахъ по *двадцати шести* коп. за каждый экземпляръ.

— Хозяйственное Управление симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что допущенное, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода <sup>8/31</sup> Января сего года, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія, сочиненіе экстраординарнаго профессора Кіевской духовной академіи Петра Линицкаго «Обзоръ философскихъ ученій (Кіевъ 1874 г.)» можетъ быть приобрѣтаемо установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія по *одному руб. пяти коп.* за экземпляръ.

— Хозяйственное Управление симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что принятое, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода <sup>22/31</sup> Января 1875 г., учебнымъ руководствомъ по св. Писанію въ духовныхъ семинаріяхъ, составленное преподавателемъ Вологодской семинаріи Алексѣемъ Хергозерскимъ, сочиненіе: «Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта (Спб. 1874 г.)», можетъ быть выписываемо установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія по *восемидесяти пяти коп.* за экземпляръ

— Хозяйственное Управление симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что одобренное, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода <sup>20/31</sup> Марта сего года, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника по физикѣ, составленное преподавателемъ 4-й Варшавской гимназіи В. Подкотыцкимъ «Руководство къ физикѣ, въ объемѣ курса



среднихъ учебныхъ заведеній, сообразно съ новѣйшими изысканіями», можетъ быть приобретаемо, установленнымъ порядкомъ, изъ хозяйственнаго управленія по *два руб. тридцати пяти кои.* за экземпляръ.

(*Церк. Лѣт. № 20, 21, 22*).

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ; увольненіе отъ таковыхъ должностей и объявленіе Архимандрита стырскаго благословенія и признательности.*

По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства утверждены въ должности церковныхъ старостъ, — а) **на первое трехлѣтіе**: Николаевскій купецъ *Поликарпъ Архиповъ* при *Алексіевской и Николаева ц.*, поселянинъ *Петръ Мавродій* Херсонскаго уѣзда селенія *Терновки* при *Успенской ц.*, крестьянинъ *Прокофій Сорока* Анапійскаго уѣзда при *Михайловской ц. с. Перельтъ*, крестьянинъ *Теодоръ Бедринскій* Александрійскаго уѣзда *с. Свѣтлополя* при *Дмитріевской ц.* б) **на второе трехлѣтіе**: Одесскій мѣщанинъ *Онисимъ Дучинскій* при *Одесской Архангело-Михайловской*, что на *Молдованкѣ ц.*, съ изъявленіемъ ему **благодарности** за прежнюю трехлѣтнюю усердную его службу; крестьянинъ *Кодратъ Скрябинъ* Елисаветградскаго уѣзда м. *Ровного* при *Единовѣрческой Богородичной ц.*

с) **на четвертое трехлѣтіе**: штабсъ-капитанъ *Стефанъ Горюхи* при *Одесской Греческой Троицкой ц.*

д) **на пятое трехлѣтіе**: губернской секретарь *Александръ Волохинъ* при *Херсонскомъ Успенскомъ соборѣ*.

— Предмѣстья г. Одессы, *Дальника*, Георгіевской ц., церковный староста мѣщанинъ *Стефанъ Носаченко*, по разстроенному здоровью, *уволень* отъ сей должности и Его Высокопреосвященствомъ преподано ему **архипастырское благословеніе съ признательностію** за труды его; на мѣсто же его избранъ и утвержденъ церковнымъ старостою на *первое трелѣтіе* мѣщанинъ *Іоаниъ Лозовскій*.

**ОТЧЕТЪ ХЕРСОНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СУММЪ НА ПРИЗРѢНІЕ ВЪДНЫХЪ, ЗА 1874 ГОДЪ.**

Статьи прихода	Руб.	Коп.	Объясненія
<i>1. Приходъ суммъ:</i>			
Оставалось къ 1-му Января 1874 года:	—	—	
наличными деньгами . . . . .	—	—	
долговыми 1887 р. 10 к. . . . .			
билетами 10771 р. 42 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к. . . . .			
въ свѣчной операциі 74031 руб. 67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп. . . . .			
	86609	20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	Сумма записана въ книгѣ прихода на 1874 г. подъ № 1-мъ.
Къ тому въ 1874 г. поступило:			
1) Собранныхъ учрежденными при церквахъ кружками 3260 руб. 7 коп. . . . .			Подробный (счетъ) приходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ за № 1.
2) Пожертвованныхъ по пригластельнымъ листамъ 1602 руб. 3 коп. . . . .			Она записана приходомъ подъ №№ 2, 3, 7, 9, 10—22, 24, 25, 26, 29—41, 43 — 52, 54 — 59, 62—67, 74—75, 83.
3) Пожертвованныхъ церквами изъ общихъ церковныхъ суммъ 820 руб. 10 коп. . . . .	5682	20	
4) Штрафныхъ, взысканныхъ по приговорамъ епархіальнаго начальства 15 р. и выслан-			Приходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2.

ныхъ отъ празднаго священническаго мѣста 12 руб. 24 коп. . . . .	27	24	Она записана приходомъ подъ №№ 8, 28 и 81.
5) Возвращенныхъ обратно въ попечительство за смертію призрѣваемыхъ и по другимъ случаямъ . . . . .	56	30	Приходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подъ № 3. Она записана приходомъ подъ №№ 70, 72, 73 и 76.
6) Получено процентовъ изъ Одесскаго казначейства по непрерывно-доходнымъ четырехъ процентнымъ билетамъ на капиталъ 10,705 р., за вторую половину 1873 и первую 1874 года . . . . .	403	—	Сумма сія (403 р.) записана приходомъ подъ № 71.
7) Отчислено изъ суммъ свѣчнаго производства на выдачу пособія бѣднымъ . . . . .	6189	5	Сумма сія записана приходомъ подъ №№ 53, 60, 61, 68, 69, 77, 78, 80, 82 и 84.
8) Внесено разными лицами въ возвратъ позаимствованныхъ ими изъ суммъ попечительства въ 1859—1868 годахъ . . . . .	136	—	Приходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 4. Она записана приходомъ подъ №№ 4, 5, 23, 27 и 42.
9) Поступило присланныхъ для передачи заштатному протоіерею Димитрію Горскому . . . . .	25	—	Сумма сія записана приходомъ подъ № 6.
<b>Итого въ 1874 году въ приходъ поступило: двѣнадцать тысячъ пятьсотъ восемнадцать руб. семьдесятъ девять к.</b>	<b>12518</b>	<b>79</b>	
<b>А всего съ остаточными девяносто девять тысячъ двѣсти восемь рублей девяносто девять съ четвертью коп.</b>	<b>99203</b>	<b>99¼</b>	

Статьи расхода	Руб.	Коп.	Объясненія
<p align="center">2) <i>Расходъ суммъ.</i></p> <p>Въ 1874 году произведено въ расходъ :</p> <p>1) Выслано по благочиніямъ и выдано въ попечительствѣ опредѣленнаго пособія заштатнымъ всященно и церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовенства за 1873 г. 7964 р. 95 к. за 1874 г. . 500 » — » и на 1875 г. (впередъ) . 30 » — »</p> <p>2) Выдано единовременнаго пособія :</p> <p>а) Выслано чрезъ благочинныхъ 175 руб. . . . .</p> <p>б) Выдано въ попечительствѣ 232 руб. . . . .</p> <p>в) Выдано сиротамъ при выходѣ замужь 80 руб. . .</p> <p>г) Выдано потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара 210 р.</p> <p>3) Отослано въ совѣтъ Одесскаго Архангело-Михайловскаго женскаго монастыря на содержаніе сиротъ, воспитанницъ онаго въ 1874 г.</p> <p>4) Отослано къ начальству Херсонскаго Перепелицынскаго приюта на содержаніе</p>	<p align="center">8494</p> <p align="center">697</p> <p align="center">1160</p>	<p align="center">95</p> <p align="center">—</p> <p align="center">—</p>	<p>Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ спискѣ подѣ № 5. Она записана расходомъ подѣ №№ 2, 4, 9, 11, 12, 14, 17, 18, 25, 27—42, 44—58, 60—66, 68, 70, 71, 74, 75, 78, 79, 80—83, 85, 86, 88, 90, 93, 94, 99, 100, 105, 106, 107, 109, 116, 119, 123, 127, 133, 135, 136 и 138.</p> <p>Расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ подѣ № 6. Она записана расходомъ подѣ №№ 10, 13, 15, 21, 23, 67, 69, 77, 81, 87, 92, 96, 98, 103, 104, 108, 112, 114, 115, 122, 124, 129, 130, 131, 132, 140, 142.</p> <p>Деньги сии отосланы при отношеніяхъ попечительства : отъ 20 Февраля за № 86 . . . . . 580 р. и отъ Августа за № : 580 »</p> <hr/> <p align="right">1160 р.</p> <p>и записаны подѣ №№ 24 и 102.</p> <p>Деньги 1380 р. отосланы при отношеніяхъ : отъ Апрѣля за № 265,— 380 р., отъ 23 Юля за №</p>

сиротъ, воспитанницъ онаго, въ 1874 году . . . . .	1380	—	300 р. и отъ 2 Октяб- бря за № 609,—700 р. Записаны въ книгъ рас- хода подъ №№ 76, 97 и 121.
5) Отослано въ Херсонскую духовную консисторію въ пользу канцелярскихъ чинов- никовъ ея процентовъ за 1874 г. съ суммы, выручен- ной за книгу : « послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Исуса Христа », согласно волѣ завѣщателя — автора ея Пре- освященнаго Архіепископа Иннокентія . . . . .	390	80	Деньги сіи отосланы при отношеніи попечительства отъ Декабря за № 6 и записаны подъ № 139.
6) Уплачено въ почтовый доходъ при разсылкѣ денегъ	59	93	
7) Исключено изъ долговой суммы, за пополненіемъ нѣ- которыми лицами своего дол- га . . . . .	136	»	Приходъ пополненной сум- мы подробно показанъ въ счетѣ подъ № 4.
8) Употреблено на содержа- ніе канцеляріи попечитель- ства въ теченіе 1874 г. . .	336	11	Въ томъ числѣ на жало- ванье писцу 195 р., на жалованье служителю 95 р. и на канцелярскіе припасы 46 р. 11 коп., всего 336 р. 11 к.
Итого въ 1874 г. въ расходѣ : наличными деньгами 12518 р 79 к. изъ долговой суммы 133 руб., всего двѣнадцать тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ четыре рубля семьдесятъ де- вятъ коп. . . . .	12654	79	
Затѣмъ къ Генварю 1875 г. осталось :			
а) наличными деньгами . . .			
б) билетами 10771 р. 42 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.			
в) въ долгу на разныхъ лицахъ . . . 1751 р. 10 к.			

г) въ свѣчной операци  
вмѣстѣ съ 74031 р. 67 $\frac{1}{2}$  к.  
и причисленными въ 1874  
г. 7404 р. 30 $\frac{3}{4}$  к. изъ до-  
ходовъ по свѣчной операци,—  
81435 р. 98 $\frac{1}{4}$  к.

Всего девяносто три тысячи  
девять сотъ пятьдесятъ во-  
семь рублей пятьдесятъ одна  
копѣйка . . . . .

93958 51

## ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ОТЧЕТУ ХЕРСОНСКАГО ЕПАР- ХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О СУММѢ НА ПРИ- ЗРѢНІЕ ВЪДНЫХЪ ЗА 1874 ГОДЪ.

### 1) По приходу денегъ. Счетъ № 1 ѱ.

Въ число 5682 р. 20 к., показанныхъ приходомъ по  
1 ст. отчета поступило собранныхъ въ 1873 г. отъ благо-  
чинныхъ :

Протоіерія Іакова Гавели . . . . .	739 р. 63 $\frac{1}{2}$ к.
» Гавріила Судковскаго . . . . .	145 » 30 »
Священника Іліи Кириакова . . . . .	250 » — »
» Николая Козицкаго . . . . .	106 » 50 $\frac{1}{2}$ »
Протоіерія Михаила Заіончевскаго . . . . .	481 » 11 »
Священника Анатоія Курочанскаго . . . . .	244 » 24 »
» Григорія Петрушевскаго . . . . .	168 » 21 »
» Василя Романова . . . . .	288 » 91 »
Протоіерія Іакова Делова . . . . .	229 » 53 »
» Василя Ивашкевича . . . . .	116 » 52 »
Священника Николая Игнатъева . . . . .	293 » 61 »
Протоіерія Θεодора Гилявскаго . . . . .	297 » 96 »
Священника Василя Мочульскаго . . . . .	86 » 20 »

Священника Онисима Карабиновича . . . . .	80 р.	66 к.
» Артемія Сахневича . . . . .	236 »	1 »
(въ томъ числѣ: (за 1871 г. 73 руб. 3 1/2 коп.) . . . . .		
» Владимира Лобачевского . . . . .	298 »	50 »
Протоіерея Стефана Патенкова . . . . .	112 »	— »
» Василія Демиденка . . . . .	560 »	5 »
» Михаила Вартминскаго . . . . .	153 »	14 »
Священника Іакова Лисогорова . . . . .	284 »	26 »
Протоіерея Платона Черкаскаго . . . . .	189 »	56 »
Священника Андрея Каминскаго . . . . .	179 »	50 »
» Петра Балюжнаго . . . . .	144 »	37 »
Протоіерея Арсенія Жежелевкова . . . . .	37 »	68 »
Отъ Одесскаго Каѳедральнаго собора . . . . .	160 »	35 »
» Херсонскаго Успенскаго собора . . . . .	14 »	80 »
» Бизюкова Григорьевскаго монастыря . . . . .	41 »	55 »
» Одесскаго Успенскаго монастыря . . . . .	18 »	75 »
» Священника Іоанна Терехова . . . . .	6 »	60 »
» » Іоанна Рыбальченкова . . . . .	3 »	38 »
» Церкви села Заселья . . . . .	5 »	31 »
» Священника Пухальскаго . . . . .	8 »	— »
Итого . . . . .	5682 р.	20 к.

*Счетъ № 2-й*

Въ числѣ 27 руб. 24 коп., показанныхъ приходомъ по 4-й ст. отчета значатся поступившіе:

Отъ благочиннаго протоіерея Θεодора Гилявскаго . . . . .	10 р.	— к.
» священника Андрея Каминскаго . . . . .	5 »	— »
» священника Пухальскаго отъ празднаго причетническаго мѣста . . . . .	12 »	24 »
Итого . . . . .	27 р.	24 к.

*Счетъ № 3-й.*

Въ числѣ 56 р. 30 к., показанныхъ приходомъ по 5-й ст. отчета значатся поступившіе отъ благочинныхъ:

Отъ благочин. свящ. Артемія Сахневича . . .	22 р. 30 к.
» » » Іакова Лисогорова. . .	5 » — »
» » » Анатолія Корочанскаго . . .	17 » — »
» » протоіерея Василя Ивашкевича . . .	12 » — »
<hr/>	
Итого. . .	56 р. 30 к.

*Счетъ № 4-й.*

На восполненіе денегъ заимобразно взятыхъ изъ суммъ попечительства, въ 1874 году внесено:

Священникомъ Василиемъ Здѣтовецкимъ . . .	30 р. — к.
» Іоанномъ Грабенгомъ . . .	50 » — »
Діакономъ Ѳеодоромъ Севастьяновымъ . . .	25 » — »
» Александромъ Ѳоминымъ. . .	25 » — »
» Игнатіемъ Зеленкевичемъ . . .	6 » — »
<hr/>	
Итого. . .	136 р. — к.

*2) По расходу денегъ. Счетъ № 5-й.*

Изъ суммы показанной расходомъ по 1 ст. отчета:

а) Выслано пособія за 1873 годъ по благочиніямъ и отдѣльно нѣкоторымъ лицамъ:

Протоіерею Іакову Гавелѣ. . . . .	663 р. — к.
» Гавріилу Судковскому . . . . .	183 » — »
Священнику Ілии Биріакову . . . . .	200 » — »
» Николаю Козицкому . . . . .	266 » — »
Протоіерею Михаилу Заіончевскому . . . . .	467 » — »
Священнику Анатолію Корочанскому . . . . .	553 » — »
» Григорію Петрушевскому . . . . .	249 » — »



Священнику Василию Романову . . . . .	572 р. — к.
Протоіерею Іакову Делову . . . . .	255 » — »
» Василию Ивашкевичу . . . . .	217 » — »
Священнику Николаю Игнатьеву . . . . .	370 » — »
Протоіерею Θ. Гилявскому . . . . .	410 » — »
Священнику Он. Барабиновичу . . . . .	154 » — »
» Вас. Мочульскому . . . . .	155 » — »
» Арт. Сахневичу . . . . .	250 » — »
Протоіерею Ст. Патенкову . . . . .	197 » — »
Священнику Вл. Лобачевскому . . . . .	305 » — »
Протоіерею Вас. Демиденгу . . . . .	500 » — »
» Мих. Вартминскому . . . . .	251 » — »
» Пл. Черкасскому . . . . .	175 » — »
Священнику Іак. Лисогорову . . . . .	332 » — »
» А. Каминскому . . . . .	271 » — »
» П. Балюжному . . . . .	340 » — »
Вдовамъ: Аннѣ Петрашевичевой (въ г. Кобыляки)	15 » — »
» Иринѣ Емцицкой (въ г. Ялту) . . . . .	15 » — »
» Ефросиніи Мочульской (въ г. Кіевѣ) . . . . .	30 » — »
» Вѣрѣ Гентусъ (въ г. Ялту) . . . . .	20 » — »
Дѣтямъ бывшаго діакона Рыбарскаго (въ г. Ялатуровскѣ . . . . .	15 » — »
б) Выслано пособій за 1873 годъ отдѣльно, — чрезъ бла- гочинныхъ :	
Вдовамъ: Журавской чрезъ бл. Игнатьева . . . . .	10 „ — »
» Чрезъ бл. Корочанскаго—Забужен- ковой . . . . .	35 » — »
» Чрезъ бл. Сахневича—Величковой, . . . . .	
» Полянской, Моревой и Ковалевской . . . . .	90 » — »
» Чрезъ бл. Делова Филатовой . . . . .	15 » — »

Вдовамъ :	чрезъ бл. Делова Савицкой . . . . .	15 р. — в.
»	Чрезъ бл. Патенкова — Акимовой . . . . .	15 » — »
»	» » » Иващенконой. . . . .	10 » — »
»	Чрезъ бл. Демиденкова — Евтодіевой . . . . .	20 » — »
»	Чрезъ бл. Черкаскаго — Билинской . . . . .	25 » — »
»	Чрезъ бл. Каминскаго — Добровольской . . . . .	14 » — »
	И » . . . . .	6 » 95 »

---

Итого . . . . . 255 р. 95 в.

в) Выдано пособій въ Попечительствѣ :

Заштатному діакону І. Иванову . . . . .	17 р. — в.
Вдовамъ : Варварѣ Ляшевичъ . . . . .	35 » — »
» Олимпіадѣ Добровольской . . . . .	14 » — »
» Маріи Брюховецкой . . . . .	5 » — »
» Ефросиніи Мидинской . . . . .	15 » — »
» Маріи Карлашевой . . . . .	26 » — »
» Маріи Васютинской . . . . .	40 » — »
» Наталіи Глобачевой . . . . .	20 » — »
» Стефанидѣ Ивановой . . . . .	35 » — »
» Матронѣ Илляшевичъ . . . . .	30 » — »
» Евдокіи Бѣлоусовой . . . . .	12 » — »
сиротѣ діаконскому сыну Родзиновскому . . . . .	10 » — »
» Сохацкой . . . . .	5 » — »
вдовѣ Евдокіи Казимировой . . . . .	15 » — »

---

Итого . . . . . 279 р. — в.

г) Выдано пособій за 1874 годъ (впередъ) :

Маріи Боцановской . . . . .	50 р. — в.
Протоіерею Димитрію Горскому . . . . .	35 » — »
Вдовамъ : Елисаветѣ Діаковской . . . . .	25 » — »
» Евдокіи Жевченконой . . . . .	30 » — »

Вдовамъ: Стефанидѣ Ивановой . . . . .	15	» — »
» Агафѣ Пугачевской . . . . .	20	» — »
» Варварѣ Ляшевичевой . . . . .	30	» — »
» Ульянѣ Яворской . . . . .	10	» — »
Дякону Іоанну Иванову . . . . .	10	» — »
Маріи Боцановской . . . . .	25	» — »
Аннѣ Матковской . . . . .	20	» — »
Агафѣ Костецкой . . . . .	25	» — »
Еленѣ Бешлягѣ . . . . .	15	» — »
Матронѣ Илляшевичъ . . . . .	20	» — »
Маріи Барлашевой . . . . .	10	» — »
Матронѣ Березовой . . . . .	10	» — »
Ефросиніи Мидинской . . . . .	10	» — »
Елисаветѣ Анфиниковой . . . . .	20	» — »
Евдогії Жевченковой . . . . .	20	» — »
Маріи Васютинской . . . . .	30	» — »
Маріи Игнатьевой . . . . .	40	» — »
Варварѣ Гордіевской . . . . .	15	» — »
Аннѣ Матковской . . . . .	15	» — »

д) Выдано за 1875 годъ (впередъ) . . . . .

вдовѣ протоіерея Елисаветѣ Діаковской . . . . .	30	» — »
---	----	-------

---

Итого . . . . . 530 р. — в.

А всего пособій произведено: 8494 р. 95 в.

*Счетъ № 6-й.*

Единовременнаго пособия въ 1864 году произведено вдовамъ и сиротамъ:

1) Выслано чрезъ благочинныхъ:

Сиротѣ дячковскому сыну Емельянову . . . . .	20	р. — в.
чрезъ бл. протоіерея Гавелю . . . . .		

Заштатному дьячку Снѣдкову чрезъ протоіерея Судковскаго . . . . .	20 р.	—	к.
Чрезъ бл. Романова вдовѣ Маріи Бережной . . . . .	15 »	—	»
Чрезъ бл. Романова вдовѣ Маврѣ Стаматьевой . . . . .	15 »	—	»
Чрезъ бл. Демиденкова вдовѣ Маріи Демковичевой . . . . .	20 »	—	»
Чрезъ бл. Патенкова сиротамъ свящ. Шведова . . . . .	45 »	—	»
Чрезъ бл. Лисогорова сиротѣ священнической дочери Парасковьи Постриганевой . . . . .	40 »	—	»
<b>Итого . . . . .</b>	<b>175 р.</b>	<b>—</b>	<b>к.</b>

2) Выдано въ попечительствѣ:

Заштатному протоіерею Димитрію Горскому . . . . .	5 р.	—	к.
Священнику Дормедонту Некрасову . . . . .	10 »	—	»
Діакону Іоанну Костецкому . . . . .	10 »	—	»
Вдовамъ: Вассѣ Левицкой . . . . .	25 »	—	»
» Елисаветѣ Діаковской . . . . .	25 »	—	»
» Аннѣ Сохацкой . . . . .	25 »	—	»
» Евдокии Жевченковой . . . . .	20 »	—	»
» Екатеринѣ Цыбульской . . . . .	5 »	—	»
» Екатеринѣ Нено . . . . .	15 »	—	»
» Ксеніи Златоверховниковой . . . . .	20 »	—	»
Сиротамъ: священнической дочери Варварѣ Грибовской . . . . .	10 »	—	»
воспитанникамъ семинаріи: Димитрію Ширяеву, Ѳедору Чеховичу, Ивану Иванову, Флору Нестеровскому и Василию Суворову по 10 р. всего . . . . .	50 »	—	»
Ученикамъ Елисаветградскаго дух. училища: Георгію Романенко и Александру Ивановичу по 6 р.—всего . . . . .	12 »	—	»
<b>Итого . . . . .</b>	<b>232 »</b>	<b>—</b>	<b>»</b>

3) Воспитанницамъ Одесскаго Архангело-Михайловскаго училищнаго монастыря, при выходѣ ихъ въ замужество выдано:

Маріи Мстиславской . . . . .	40 р. — к.
и Александрѣ Соловьевой . . . . .	40 » — »
<hr/>	
Итого . . . . .	80 р. — к.

4) Потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара послано чрезъ бл. протоіерея Гилявскаго вдовѣ діакона Костецкой . . . . . 50 р. — к.

Выдано въ Попечительствѣ:

Села Бецилевки священнику Ивану Русаневичу 40 р. и двумъ причетникамъ по 10 р. . . . .	60 » — »
Священнику Алексѣю Папчинскому . . . . .	50 » — »
Священнику Онисиму Калиновскому . . . . .	50 » — »
<hr/>	
Итого . . . . .	210 р. — к.

*Особый счетъ № 7-й.*

0 долговой суммѣ, заимообразно выданной изъ суммъ Попечительства въ 1859 и 1868 гг.

Въ 1874 году числилось въ долгу на Епархіальномъ духовенствѣ и другихъ лицахъ служившихъ и служащихъ въ Епархіальномъ вѣдомствѣ . . . . . 1887 р. 10 к.

Въ пополненіе сей суммы въ 1874 году получено отъ заемщиковъ, поименованныхъ въ счетѣ № 4-мъ . . . . . 136 » — »

Затѣмъ къ 1875 году осталось на счету долговой суммы . . . . . 1751 р. 10 к.

## ВѢДОМОСТЬ О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ СУММЪ.

### П р и х о д ъ.

Отъ прошлаго года оставалось		
Епархіальныхъ суммъ . . .	11 р. 28	к
<hr/>		
Бъ тому поступило на приходъ :		
1) Изъ Херсонской духовной консисторіи . . . . .	18223 р. 62 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.	ММ 2, 4, 5, 6 и 8.
2) Отъ благоч. протоіерея Суд- ковскаго недоимки числившей- ся за Ковалевскою Михайлов- скою церковію . . . . .	9 р. 25	к. М 9.
	<hr/>	
	18232 р. 87 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.	
3) Отчислены изъ суммъ по свѣчной операціи временно об- ращавшіеся въ сей операціи епархіальныя суммы прошлаго 1873 года. Всего . . . . .	11256 р. 67	к. ММ 1, 7, 10, 11, 12
4) Отчислено процентовъ за вре- мя обращенія сихъ денегъ въ свѣчной операціи . . . . .	278 р. 45	к. ММ 1, 3, 10, 11, 12, 13.
	<hr/>	
Всего . . . . .	29779 р. 27 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.	

### Р а с х о д ъ.

Согласно опредѣленіямъ епархі-  
альныхъ съѣздовъ :

- 1) Выдано строительному коми-  
тету по сооруженію зданій  
Одесскаго училища для дѣвицъ  
духовнаго званія . . . . . 12624 р. 90 к ММ 1, 2, 3, 5
- 2) Выдано строительному ко-

митету по сооружеиіу зданій Одесск. духовнаго училища . . . . .	5333 р. — к. <i>л.л.</i> 13, 14.
3) Отослано въ правленіе Одес- ской духовной семинаріи для выдачи квартирнаго пособія на- ставникамъ семинаріи за 2-е полугодіе 1874 года . . . . .	750 р. — к. <i>л.</i> 12.
4) Отослано въ Правленіе Одес- ской семинаріи для выдачи жа- лованья членамъ семинарнаго правленія отъ духовенства за 1874 годъ . . . . .	150 р. — к. <i>л.л.</i> 7 и 14.
5) Причту Любомирск. церкви	538 р. 88 к.
6) Запложено страховыхъ за пе- ресылку по почтѣ . . . . .	1 р. 55 к. <i>л.</i> 4.
7) Выдано пособія смотрителю Одесск. дух. училища Маркіану Гребинскому . . . . .	300 р. — к. <i>л.</i> 6.
8) Запложено въ типографію за напечатаніе циркуляра благо- чиннымъ . . . . .	2 р. — к.
<hr/>	
Всего . . . . .	19700 р. 33 к.

За исключеніемъ израсходованныхъ въ семьъ году, остается къ 1  
Генваря 1875 года 10078 р. 94<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Изъ нихъ 10000 подлежатъ къ отсылкѣ въ строительный коми-  
тель по сооружеиіу зданій Одесскаго духовнаго училища и 66 р. 66 к.  
жалованья причетнику Любомирской церкви съ 1 Августа по 1 Декабря.

Страховыхъ на пересылку сихъ денегъ 72 к.

Остается 11 р. 56<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

**ОТЪ СОВѢТА СИРОВОСПИТАТЕЛЬНОГО ЗАВЕДЕНІЯ  
ПРИ ОДЕССКОМЪ АРХАНГЕЛО-МИХАЙЛОВСКОМЪ  
ЖЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ.**

*Увольненіе отъ должности попечителя заведенія и члена строительнаго комитета по сооруженію зданій епархіальнаго женскаго училища и назначеніе на эти должности; полученіе пансіонерскихъ взносов; пожертвованіе въ пользу сиротъ; пожертвованіе на стипендію Преосвященнѣйшаго Архіепископа Дмитрія.*

I.

Попечитель Сировоспитательнаго заведенія и членъ строительнаго комитета по сооруженію зданій для епархіальнаго женскаго училища, Одесскій купецъ, Гавріиль Николаевичъ *Волоховъ*, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, согласно прошенію его отъ 31-го Марта текущ., 1875 г., резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ  $\frac{3}{15}$  м. Апрѣля, уволенъ отъ занимаемыхъ имъ должностей, съ изъявленіемъ ему Архипастырскаго благословенія и благодарности за долговременную службу, а на мѣсто его въ должности попечителя заведенія и члена строительнаго комитета утверждень, изъявившій принять на себя эти должности, директоръ Херсонскаго земскаго банка, почетный мировой судья, поручикъ, Егоръ Александровичъ *Лесли*.

II.

1) По прошенію вдовы діакона Одесской Единовѣрческой Успенской церкви Александра Гречищева, *Анастасіи Гречищевой*, отъ 24-го Марта текущ. года, опредѣленіемъ Совѣта, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: принять дочь просительницы Капитолину Гречищеву, 12 л.,



въ училище на монастырское содержаніе въ Августѣ мѣсяцѣ текущаго года.

2) По прошенію жены безвѣстно отлучившагося дьячка Григорія Карлашова, *Маріи Карлашовой*, отъ 30-го м. Апрѣля, опредѣленіемъ Совѣта, съ утверженія Его Высокопреосвященства, постановлено: зачислить дочь просительницы *Ольгу Карлашову*, 8 л., кандидаткою для поступленія въ училище на монастырское содержаніе, имѣя въ виду помѣстить ее въ заведеніе и ранѣ наступленія ея очереди, если окажется возможность.

3) По прошенію жены священника Таврической епархіи, Днѣпровскаго уѣзда, селенія Збурьевки, *Наталии Березиной*, отъ 5 тек. Мая, опредѣленіемъ Совѣта, съ утверженія Его Высокопреосвященства, постановлено: такъ какъ пансіонерскія вакансіи въ училищѣ имѣются, то принять дочь просительницы *Марію Березину*, 9 л., пансіонеркою въ Августѣ тек. года, съ обязательствомъ представить въ Совѣтъ надлежащіе документы ея.

### III.

При отношеніи священника *Сосипатра Писаренка*, отъ 24 м. Апрѣля, за № 84, за содержаніе и воспитаніе дочери его *Елены* съ Февраля по Іюнь текущаго года, Совѣтомъ училища получено 5 рублей.

### IV.

При отношеніи благочиннаго священника *Григорія Петрушевскаго*, отъ 1-го Мая тек. года, за № 223, Совѣтомъ училища получено въ пользу сиротъ-воспитанницъ монастыря 44 р. 50 к. отъ слѣдующихъ причтовъ его вѣдомства: отъ

причта Ботуринской Покровской ц. 3 р. 50 к., Полтавской Николаевской ц. 3 р. 50 к., Отбѣдовской Рождественской ц. 3 р., Николаевской Архангело-Михайловской ц. 2 р. 50 к., Снигиrowsкой Николаевской ц. 3 р., Ново-Бутской Рождество-Богородичной ц. 6 р., Малѣвской Свято-Духовской ц. 2 р. 50 к., Березнеговатской Николаевской ц. 6 р., Криво-Рогской Николаевской ц. 6 р. 50 к., сел. Троицкаго Троицкой ц. 2 р., сел. Николаевки Николаевской ц. 3 р., Калуженкой Покровской ц. 3 р. Итого, съ полученными въ прежнихъ мѣсяцахъ, включительно по 1-е Мая, всѣхъ пожертвованій въ пользу сиротъ поступило—762 р. 57 к. сер.

Совѣтъ училища долгомъ поставляетъ выразить искреннюю благодарность свою о. благочинному Петрушевскому и жертвователямъ за участіе ихъ въ сиротахъ.

#### У.

Послѣ Марта мѣсяца тек. года въ Совѣтъ училища поступили слѣдующіе взносы на *стипендію Преосвященнѣйшаго Архіепископа Димитрія*:

1) При отношеніи благочиннаго протоіерея *Стефана Патенкова*, отъ 31 Марта за № 217, отъ причтовъ его вѣдомства 50 р. сер.,—безъ списка жертвователей.

2) При запискѣ священника *Іоанна Добровольскаго*, отъ 3 Апрѣля, отъ причта Архангело-Михайловской ц. мѣст. Дороеевки Елисаветградскаго уѣзда,—7 р.

3) При отношеніи благочиннаго протоіерея *Стефана Патенкова*, отъ 6 Апрѣля за № 239, отъ причтовъ его вѣдомства — 50 р. съ приложеніемъ слѣдующаго списка жертвователей на всѣ 200 руб., внесенные причтами его вѣдомства: отъ причтовъ: Новомиргородскаго Николаевскаго

собора 15 р., Новомиргородской Ильинской ц. 8 р., селен. Андреевки Покровской ц. 3 р., с. Трояновки Богородичной ц. 3 р., с. Боробчиной Успенской ц. 10 р., м. Николаевки Иоанно-Богословской ц. 6 р., с. Петроострова Преображенской ц. 10 р., с. Копанюкъ Цареконстантиновской ц. 5 р., с. Эрдельевки Георгіевской ц. 7 р., м. Хмѣлеваго Николаевской ц. 7 р., м. Глоссъ Покровской ц. 12 р., м. Глоссъ Всѣхъ Святыхъ ц. 10 р., м. Злынки Богородичной ц. 5 р., с. Шмитовки Петропавловской ц. 6 р., с. Лесіевки Петропавловской ц. 7 р., м. Малой Виски Покровской ц. 8 р., с. Палѣвки Стефановской ц. 7 р., с. Буличевки Покровской ц. 3 р., м. Алексѣевки Иоанно-Богословской ц. 8 р., с. Большой Виски Преображенской ц. 12 р., с. Максимовки Арсеньевской ц. 7 р., с. Канежи Трехсвятительской ц. 10 р., с. Шпакова Одигитріевской ц. 3 р., с. Панчево Николаевской ц. 12 р., с. Александровки Георгіевской ц. 3 р., с. Мартоноши Георгіевской ц. 10 руб., сел. Камянки Покровской церкви 3 руб.

4) При отношеніи благочиннаго протоіерея *Василія Демиденкова*, отъ 10 Апрѣля за № 384, — 44 р., безъ списка жертвователей.

5) При отношеніи благочиннаго священника *Василія Романова*, отъ 28-го Марта за № 210, — 206 руб. 25 к., съ слѣдующимъ спискомъ жертвователей: Бериславской Успенской ц. протоіерей Даниль Діаковскій 6 р., той-же ц. священникъ Александръ Калюжный 6 р., Бериславской Воскресенской ц. свящ. Михаилъ Руденко 6 р., той-же ц. свящ. Даниль Бѣликовъ 6 р., Мало-Александровской Архангело-Михайловской ц. свящ. Георгій Черкасскій 6 р., той-же ц. діак. Петръ Андріевскій 50 к., п. д. псаломщика діаконъ

Іоаннь Чофановъ 50 к., Большо-Александровской Николаевской ц. свящ. Михаилъ Левицкій 6 р., той-же ц. священ. Георгій Досычевъ 6 р., діак. Петръ Симоновъ 1 р., и. д. псаломщика Василий Любистковъ 1 руб., и. д. псаломщика Александръ Олещицкій 1 р., Ново-Дмитровской Свято-Духовской ц. свящ. Іоаннь Нищенко 6 р., и. д. псаломщика Іаковъ Емчицкій 1 р., Ивановской Усѣбновенской ц. свящ. Николай Петренко 6 р., и. д. псаломщика Петръ Иваницкій 1 р., с. Шестерни Рождество-Богородичной ц. свящ. Николай Кравцовъ 6 р., діак. той-же ц. Кирилль Слатвинскій 25 к., и. д. псаломщика Іоаннь Балдинскій 10 к., с. Широкаго Покровской ц. свящ. Іоаннь Гончаровъ 6 р., той-же ц. свящ. Василий Полянскій 6 р., діак. Петръ Лоссіевскій 1 р., и. д. псаломщика Григорій Балдинскій 10 к., и. д. псаломщика Евиль Грозицкій 10 к., Новокурской Покровской ц. свящ. Григорій Нищенко 6 р., и. д. псаломщика Фомицкій 1 р. 40 к., церков. староста той-же ц. 1 р. 50 к., с. Андреевки Успенской ц. свящ. Меодій Брячковскій 6 р., с. Новониколаевки Николаевской ц. свящ. Даніилъ Діаковскій 6 р., и. д. псаломщика Николай Иваницкій 50 к., и. д. псаломщика Даніилъ Андріевскій 30 к., с. Ново-Покровки Покровской ц. свящ. Василий Завадовскій 6 р., той-же ц. свящ. Іоаннь Діаковскій 6 р., діак. Іерооѳей Крахмаль 1 р., и. д. псаломщика Феодоръ Мѣнжелей 1 р., Камянской Успенской ц. свящ. Весилій Романовъ 6 р., той-же ц. свящ. Василий Сурчевскій 6 р., діак. Николай Ниличевскій 2 р., и. д. псаломщика Максимъ Сытниковъ 1 р., и. д. псаломщика Іаковъ Кириѳаковъ 1 р., и. д. псаломщика Иванъ Загорскій 50 к., с. Грушевки Николаевской ц. свящ. Павелъ Торскій 6 р., діак. Матѳей Березовскій 2 р., и. д. псаломщика Иванъ Сыт-

ниговъ 50 к., отъ свящ. Марьянской Преображенской ц. и двухъ причетниковъ 8 р., отъ причта Ново-Воронцовской Николаевской ц. 20 р., с. Золотой Балки Вознесенской ц. священ. Димитрій Лубинскій 6 р., свящ. Качкаровской Покровской ц. Иоаннъ Демидовичъ 6 р., и. д. псаломщика Михаилъ Любистковъ 50 к., и. д. псаломщика Василий Щербатовскій 50 к., с. Меловаго Покровской ц., свящ. Шоминъ 6 р., с. Ивановки Предтечевской ц. свящ. Иоаннъ Бабуря 6 р., свящ. Костромской Покровской ц. Пегръ Логиновъ 6 р., и. д. псаломщика Антонинъ Слатвинскій 50 к., с. Ново-Камянки Вознесенскаго молитвеннаго дома свящ. Михаилъ Стояновъ 6 р., и. д. псаломщика при той-же ц. Теодоръ 50 к.

6) При отношеніи благочиннаго свящ. *Артемія Сахневича*, отъ 2 Мая за № 24, — 40 р., съ слѣдующимъ спискомъ жертвователей: свящ. Димитрій Григоровичъ 7 руб., свящ. Василий Клопотовскій 7 р., свящ. Павелъ Койка 7 р., прот. Павелъ Ковалевскій 7 р., свящ. Сумеонъ Левицкій 5 р., свящ. Елезаръ Баймаганъ 5 р., свящ. Петръ Клопотовскій 3 р. Изъ сихъ денегъ употреблено на почтовые издержки 1 руб

7) При отношеніи *Херсонской духовной консисторіи*, отъ 10-го Мая за № 2657, — препровожденныхъ въ оную благочиннымъ священникомъ Андреемъ Каминскимъ, отъ причтовъ его вѣдомства, — 94 руб. 99 коп. и настоятелемъ Херсонскаго Успенскаго собора протоиереемъ Серафимомъ Серафимовымъ — 18 рублей, всего 112 рублей 99 коп.

8) При отношеніи благочиннаго священ. *Николая Кошцака*, отъ 5 Мая за № 92, — 45 р. 50 к., съ слѣдую-

щимъ спискомъ жертвователей: благоч. свящ. Николай Ко-  
зицкій 10 р., діак. Теодоръ Филиповичъ 1 р. 50 к., дьяч.  
Иванъ Гордіевскій 1 р., поном. Даніилъ Филиповичъ 1 р.,  
отъ священниковъ: Льва Гордіевскаго и Іоанна Смирнова 10 р.,  
отъ причта Овидіопольской церкви 2 р., свящ. Мины Ненно  
5 р., свящ. Алексѣй Минскій 5 р., свящ. Константинъ Ми-  
хайловскій 5 р. священникъ Павелъ Постриганевъ 5 р.

Итого всѣхъ пожертвованій на стипендію имени Пре-  
освященнѣйшаго Архіепископа Димитрія поступило отъ епар-  
хіальнаго духовенства съ 1-го Апрѣля по 15-е Мая текущ.  
года 555 р. 74 к., а съ полученными до Апрѣля мѣсяца  
2443 руб. 73 коп.

Кромѣ заявленій отъ Совѣта о поступающихъ въ оный  
вносахъ отъ духовенства на стипендію имени Преосвящен-  
нѣйшаго Архіепископа Димитрія, въ № 9 Епарх. Вѣдомо-  
стей за тек. годъ, на стран. 309, напечатано извѣстіе (не  
отъ Совѣта) о пожертвованіяхъ на эту же стипендію, по-  
ступившихъ отъ причтовъ 4-го благочинническаго округа  
Елисаветградскаго уѣзда, въ количествѣ 154 р., съ поиме-  
нованіемъ самихъ причтовъ. Въ разъясненіе недоумѣнія,  
могущаго возникнуть по этому поводу, Совѣтъ долгомъ счита-  
етъ заявить, что, какъ оказалось по справкѣ, пожертво-  
ванія эти, тѣ самыя, о коихъ заявлено и Совѣтомъ въ №  
8 и заявляется въ настоящемъ № Епарх. Вѣдомостей, —  
представленные въ Совѣтъ отъ благоч. прот. Василя Демид-  
денкова — безъ списковъ жертвователей, именно: 1) при от-  
ношеніи его отъ 21-го Февраля за № 158 — 50 руб., при  
отношеніи отъ 5-го Марта за № 206 — 60 руб., и при  
вышеозначенномъ отношеніи отъ 10-го Апрѣля за № 384 —  
44 руб., всего 154 руб., каковыя и состоятъ въ общей

суммѣ взносовъ, полученныхъ Совѣтомъ на стипендію отъ епархіальнаго духовенства.

---

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОДЕССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

---

*Объ условіяхъ приѣма дѣтей въ училище.*

1) Съ 19-го Августа сего 1875 года начнется приѣмъ въ Одесское духовное училище дѣтей духовенства Одесскаго училищнаго округа.

2) Прошенія о приѣмѣ дѣтей въ училище подаются на имя смотрителя училища (Уст. дух. уч. § 81-й), съ 1-го по 15-е Августа включительно. Для подачи прошенія нѣтъ надобности являться лично просителю: прошенія могутъ быть присылаемы по почтѣ въ теченіе означеннаго срока; а кто лично и ранѣе 16-го Августа явится, тотъ долженъ содержать на свой счетъ себя и дѣтей пока они не будутъ приняты въ училище. Это особенно должны имѣть въ виду бѣдныя матери, которыя нерѣдко являются за недѣлю и ранѣе до начала учебнаго года и просятъ о помѣщеніи ихъ съ дѣтьми въ училищѣ.

3) Къ прошеніямъ должны быть приложены: метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, или выписка изъ метрическихъ книгъ, и свидѣтельство о привитіи оспы. Но если отецъ, вслѣдствіе своей несостоятельности, будетъ просить о принятіи сына его не только въ училище, но и на церковнокоштное содержаніе; то къ означеннымъ выше документамъ слѣдуетъ приложить еще удостовѣреніе о его бѣдности отъ духовенства десятковаго благочинническаго округа,

или, покрайней мѣрѣ, засвидѣтельствованіе благочиннаго и двухъ или трехъ сосѣднихъ причтовъ (пост. окр. сѣзда 1873 г.).

4) «Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по русски и читать по славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариѳметики съ таблицею умноженія» (уст. дух. уч. § 78). Начатки христіанскаго ученія могутъ быть преподаваемы дѣтямъ по книгѣ протоіерея Соколова (въ 3-мъ и послѣдующихъ изданіяхъ)» Начальное наставленіе въ православной вѣрѣ».

Правленіе проситъ обратить особенное вниманіе на это постановленіе, такъ какъ дѣти, неудовлетворяющія требованіямъ, въ немъ изложеннымъ, не будутъ принимаемы въ училище.

5) Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познаніе и возрастъ (уст. дух. уч. § 79).

6) Представляемыя въ училище дѣти должны быть прилично, по возможности, одѣты и обуты. Тѣ изъ нихъ, которыя поступятъ на полное церковнокоштное содержаніе, должны имѣть лѣтнее платье, пару сапогъ и не менѣе двухъ паръ бѣлья; всѣ же прочія, поступающія на полукоштное содержаніе, въ число стипендіатовъ, а равно и своекоштные пансіонеры должны имѣть кромѣ лѣтней и зимнюю одежду, двѣ пары новыхъ сапогъ, не менѣе трехъ паръ бѣлья, двѣ косынки, три носовыхъ платка и прочія необходимыя принадлежности, сюда относящіяся.

Несоблюденіе вышеизложенныхъ правилъ будетъ служить препятствіемъ къ поступленію въ училище.



Независимо отъ сего, Правленіе училища просить родителей пансіонеровъ вносить плату за содержаніе ихъ дѣтей въ пансіонѣ неупустительно по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца, согласно § 112 уст. дух. уч.

Если же плата за содержаніе пансіонера не будетъ внесена въ теченіе перваго третнаго мѣсяца, т. е. Января, Мая и Сентября, то пансіонеръ въ такомъ случаѣ удаляется изъ училищнаго общежитія; а потому родители пансіонеровъ при опредѣленіи дѣтей своихъ въ общежитіе, обязываются указать Правленію лицо, которое, въ случаѣ несвоевременной уплаты денегъ пансіонеромъ, могло бы принять его къ себѣ.

---

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

---

*Получены деньги за Епарх. Вѣдомости 1874 года.*

30-го Мая: отъ благочиннаго церквей 2-го округа Елисаветградскаго уѣзда протоіерея Стефана Патенкова 25 р.

24-го Іюня: отъ протоіерея Одесской Покровской церкви Іакова Гавели 6 руб.

*1875 года.*

24-го Іюня: отъ протоіерея Одесской Покровской церкви Іакова Гавели 6 руб.

---

*Получены деньги за Архипастырское посланіе Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія.*

8-го Іюня: отъ благочиннаго церквей 4-го округа Херсонскаго уѣзда священника Василя Романова 6 руб.

16-го Іюня: отъ благочиннаго церквей 2-го округа Ананьевскаго уѣзда священника Василія Мочульскаго 2 р. 50 коп.

26-го Іюня: отъ благочиннаго церквей 2-го округа Одесскаго уѣзда свящ. Іліи Киріакова 3 р. 50 к.

---

*Получены пожертвованія на Аѳонъ:*

20-го Марта: отъ отставнаго матроса Семена Острожняка 50 руб.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Правительственныя распоряженія. Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 10. — Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 18. — Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ Херсонскаго епархіальнаго попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ, за 1874 годъ. — Приложеніи къ отчету Херсонскаго епархіальнаго попечительства о суммѣ на призрѣніе бѣдныхъ за 1874 годъ. — Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ. — Отъ Совѣта сировоспитательнаго заведенія при Одесскомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ. — Отъ правленія Одесскаго духовнаго училища. — Отъ Редакціи.

---

# ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 13.

1875.

1 ЮЛЯ.

---

## ПОУЧЕНІЕ

въ день Вознесенія Господня.

Въ теченіи сорока дней по воскресеніи своемъ, Іисусъ Христосъ являлся своимъ ученикамъ, поучая ихъ всему, *яже о царствіи Божіи*, объяснялъ имъ, что все, случившееся съ Нимъ,—страданіе, смерть и воскресеніе—было не случайно, но все произошло такъ, какъ опредѣлено было въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ и какъ объ этомъ за много лѣтъ до Его пришествія на землю было возвѣщено людямъ чрезъ пророковъ,—и *отверзе имъ умъ разумѣти писанія, яже о Немъ*.—Наконецъ насталь послѣдній день, когда Господь долженъ былъ оставить землю и грѣшныхъ людей, среди которыхъ жилъ и дѣйствовалъ, ради спасенія которыхъ вочеловѣчился и которые своимъ грѣховнымъ упорствомъ вознесли Его на крестъ. Въ послѣдній разъ въ этотъ день является Онъ ученикамъ и, преподавъ имъ послѣднія наставленія и утѣшенія, выводитъ ихъ за стѣны Іерусалима на гору Елеонскую, не разъ орошенную жгучими слезами Его и кровавымъ потомъ, съ вершины которой Онъ такъ недавно еще предсказалъ печальную судьбу города и кон-

чину всего міра, благословляетъ ихъ въ послѣдній разъ и возносится на небо, встрѣчаемый и сопровождаемый торжественнымъ хоромъ ликующихъ ангеловъ и святыхъ небожителей. Апостолы, оставленные Господомъ, поклонились Ему, — поклонились не въ знакъ прощанія только, но въ смыслъ религіознаго поклоненія, которое подбагаетъ возносящемуся ко Отцу своему Богочеловѣку, — и въ благоговѣйномъ удивленіи смотрѣли на удалявагося отъ нихъ отца, друга, учителя и Господа, — смотрѣли и тогда, когда Онъ совершенно скрылся отъ ихъ взоровъ. Въ эту торжественную минуту разлуки, какъ-бы въ подкрѣпленіе надежды оставленныхъ учениковъ и своихъ обѣщаній, Господь посылаетъ двухъ свѣтлыхъ ангеловъ, которые отъ лица Его изрекли оставленнымъ апостоламъ радостную вѣсть: *мужіе Галлейстїи, что стоите зряще на небо? Сей Іисусъ, вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, и мже образомъ видѣте Его идуща на небо*, (Дѣян. 1, 11). Послѣ сихъ словъ благодатныхъ вѣстниковъ, апостолы возвратились въ Іерусалимъ *съ радостію великою*, по замѣчанію Евангелиста. Не смотря на разлуку съ своимъ возлюбленнымъ учителемъ и Господомъ, апостолы чувствуютъ не скорбь, но великую радость. вмѣсто плача и рыданія, которые у насъ бываютъ естественнымъ явленіемъ при разлукѣ съ дорогими лицами, въ обществѣ апостоловъ веселіе и радость. Отъ чего это? Радость эта происходила отъ того, что они своими очами видѣли теперь Господа, входящаго въ славу Свою и ожидали исполненія обѣтованія Его о ниспосланіи на нихъ Св. Духа. Радость Апостоловъ при разлукѣ съ Спасителемъ происходила отъ сознанія, что Іисусъ Христосъ возшелъ къ Отцу своему, да уготоваетъ и имъ мѣсто вокругъ престола

Его, какъ своимъ друзьямъ, сподвижникамъ и помощникамъ, и что эта разлука была кратковременна, послѣ которой наступить вѣчное и нераздѣльное вмѣстѣ съ Нимъ блаженство. Эта глубокая радость ихъ есть сильное доказательство величайшей переменѣны, происшедшей въ ихъ духовномъ строеніи въ продолженіи послѣднихъ сорока дней пребыванія съ ними Господа. Апостолы какъ будто переродились теперь; немощные духомъ и по временамъ непонятливые умомъ являются съ этого времени могучими, непобѣдимыми и премудрыми. Такова была причина радости апостоловъ о вознесеніи Господа на небо. (Толков. Еванг. отъ Луки).

Заглянемъ, братіе, на минуту въ свое сердце и посмотримъ, какое чувство наполняетъ его въ сей торжественный день, посвященный воспоминанію Воснесенія Господня отъ земли на небо; согрѣваетъ-ли его чувство радости, какъ апостоловъ, друзей Христовыхъ, или леденитъ его чувство страха и безотрадной надежды на будущее, или же его не тревожитъ ни то, ни другое, и оно спокойно бьется подъ равнодушнымъ взглядомъ на все высокое и священное, открывающееся нашимъ взорамъ въ воспоминаемомъ нынѣ событіи? А какъ счастливы и блаженны были бы мы, если бы, подобно апостоламъ, могли возвратиться въ свои дома изъ сего храма съ радостію великою, благодаряще вознесшаго Господа о всѣхъ благодѣянiяхъ, полученныхъ отъ Него, вмѣсто того холоднаго равнодушiя, съ какимъ мы обыкновенно приходимъ сюда и уходимъ отсюда, ни мало не заботясь о томъ, зачѣмъ и что влечетъ насъ въ храмъ Божій!?

Да, бр. мои, и намъ подобаетъ въ сей день вмѣстѣ съ апостолами радоваться радостію великою потому, что въ

лицѣ Иисуса Христа, восшедшаго на небо, мы *такова имамы* *первосвященника*, *иже съде одесную престола величества на небесахъ* (Евр. VIII, 1) и ходатайствуетъ за грѣшный міръ предъ правосудіемъ Божиимъ, да исполнитъ всяческая. *Аще кто согрѣшитъ*, учитъ возлюбленный ученикъ Христовъ, *ходатая имамы ко Отцу, Иисуса Христа праведника*, (1 Иоан. 11. 1) *иже и ходатайствуетъ о насъ* (Рим. V III. 34). Своимъ вознесеніемъ Христосъ и намъ проложилъ путь къ небеси и сдѣлался нѣкоторымъ образомъ предтечею нашего восшествія на небеса. Прежде ни кто не могъ взойти на небо, ибо грѣхомъ загражденъ былъ человѣку путь къ небеси: *никтоже взыде на небо, токмо сшедый съ небесе, Сынъ человеческій*. (Иоан. III, 13). Много было праведниковъ въ ветхомъ завѣтѣ, чаявшихъ утѣхи Израилеви и жаждавшихъ насытиться и насладиться правды царствія Божія; но ни одинъ изъ нихъ не могъ взойти на небо прежде восшествія Христова. Когда же Господь, облекшись въ человѣческое естество наше, восшелъ на небо, — тотчасъ же открылъ путь къ небеси и всему роду человѣческому. Въ слѣдъ за Христомъ потекли туда души св. пророковъ, праотцевъ, изведенныя Имъ изъ ада преисподняго; симъ путемъ въ царство славы Христовой вошли апостолы, святители, мученики и исповѣдники; этимъ же путемъ и нынѣ восходятъ на небо достойные и праведные люди, послѣдствующіе стопамъ Христовымъ. Вотъ первая причина почему мы должны радоваться о Господѣ, восшедшемъ въ славу свою.

Господь вознеся на небо, да и насъ привлечетъ къ себѣ: *Азъ егда вознесенъ буду, вся привлеку къ Себѣ*, говорилъ Онъ своимъ ученигамъ; Господь восшелъ на небо,

да уготоваетъ и намъ мѣсто на небеси, гдѣ будемъ жить вѣчно: *Иду, говорить Онъ, уготовати мѣсто вамъ. И аще уготоваю мѣсто вамъ, паки прииду и поиму вы къ себѣ: да идѣже есмь Азъ, и вы будете.* (Іоан. XIV, 3, 4). Вотъ и другая причина нашей духовной радости; Господь Іисусъ Христосъ не только ходатайствуетъ за насъ предъ Богомъ о прощеніи грѣховъ нашихъ, но Самъ уготовляетъ даже и мѣсто для насъ въ домъ Отца Своего. (Ст. 1). Какая милость къ намъ и благоволеніе со стороны Господа! Но сей благодатной милости и сего высокаго блаженства удостоятся только тѣ, которые всѣмъ сердцемъ любятъ своего Господа и исполняютъ Его заповѣди: *аще кто мя любитъ, Мнѣ да послѣдуетъ—идѣже есмь Азъ, ту и слуга мой будетъ. Не имать же въ царствіе Христово внити всяко скверно, и творящій мерзость и лжу* (Апок. XXI. 27); *но внѣ царствія Христова будутъ чародѣи, и любодѣи и убійцы, и идолослужители, и всякъ любящій и творящій лжу.* (Апок. XX 11. 15). Но да не смущается сердце ваше, брат. мой, сими страшными словами св. Евангелиста и Пророка. Господь долготерпѣливъ и многомилостивъ; Онъ приходилъ на землю призвать къ покаянію не праведниковъ, а грѣшниковъ. Только покайтесь въ своихъ беззаконіяхъ, — и вы удостоитесь блаженства въ царствіи Христовомъ вмѣстѣ со святыми и праведными. Гдѣ мѣсто Петру, отвергшемуся Христа и потомъ плакавшемуся горько о своемъ паденіи, гдѣ мѣсто женѣ блудницѣ, плакавшей у ногъ Іисусовыхъ, гдѣ мѣсто блудному сыну, мытарю покаявшемуся и разбойнику, — тамъ будетъ мѣсто и вамъ; только восплачите о грѣхахъ своихъ подобно Петру, со слезами и покаяніемъ припадите къ ногамъ Іисуса, какъ блудница, обратитесь къ Нему съ

такимъ чистосердечіемъ, какъ блудный сынъ, смиритесь предъ Нимъ съ такою покорностію, какъ мытарь и сораспнитесь Ему, и исповѣдайте Его съ такою искренностію, какъ разбойникъ,—покайтесь, и спасетесь.

Вотъ, бр. мои, та радость, которая должна наполнять нашу душу и сердце при воспоминаніи о Господѣ вознесшемся на небо, вотъ тѣ чувства, которыя мы должны вынести изъ сего храма, расходясь въ свои дома. Храните эту радость въ своемъ сердцѣ и възгрѣвайте ее въ своей душѣ чистыми помыслами и молитвою, подобно апостоламъ, всегда пребывая въ церкви, хваляще и благословяще Бога. (Лук. XXIV. 3). Аминь.

Протоіерей **Θ. Еленевскій.**

---



## Евгеній Булгарисъ,

### Архіепископъ Славенскій и Херсонскій.

(Окончаніе \*).

V.

Увольнившись на покой, преосвященный Евгеній на первыхъ порахъ не выѣхалъ изъ Полтавы, даже не оставилъ Крестовоздвиженскаго монастыря; но только изъ архіерейскихъ «упокоевъ» перемѣстился въ настоятельскія кельи, уступленные ему бывшимъ подчиненнымъ его, а теперь преемникомъ преосвященнымъ Никифоромъ <sup>113</sup>). Тутъ нача-

---

\*) Начало напечатано въ *ММ* 7, 11 и 12 Херсон. Епарх. Вѣдом. стр. 227, 362 и 385.

<sup>113</sup>) По словамъ о. Соловьева, «Государыня не иначе согласилась» уволить преосвящ. Евгенія на покой, «какъ съ условіемъ, чтобы онъ самъ избралъ себѣ достойнѣйшаго преемника. Престарѣлый архіепископъ указалъ на своего соотечественника Никифора Θεотоки, какъ на мужа достойнаго» (стр. 10 и 11). Сдѣлавшись архіепископомъ, преосвященный Никифоръ, «до построения для него въ Славянскѣ дома», получилъ «въ полное владѣніе» и Полтавскій кресто-воздвиженскій монастырь». Бывшій настоятель монастыря и администраторъ епархіи архимандритъ Θεоктистъ «до будущей первокласснаго монастыря вакансіи, съ производствомъ ему къ получаемымъ 300 р. еще 200 уволенъ». («Опытъ повѣствованія», стр. 119). Этой вакансіи онъ дождался въ 1781 г. когда сдѣлался настоятелемъ Тверскаго Колязина монастыря. Въ 1784 году онъ рукоположенъ во епископа Сѣвской епархіи, бывшей викарію Московской, а въ

лась та дружба двухъ святителей, которая продолжалась долго и была прервана лишь смертію одного изъ нихъ <sup>114)</sup>.

Прошло два года,—и въ 1781 году отдохнувшій трудолюбецъ изъ Полтавы переѣхалъ въ Херсонъ, гдѣ поселился въ двухъ казенныхъ домахъ <sup>115)</sup>. Здѣсь, въ полномъ уединеніи, преосвященный вновь отдался своимъ ученымъ и поэтическимъ занятіямъ и на латинскомъ языкѣ написалъ: въ 1781 г. «Историческое разысканіе о времени крещенія Россійской Великой княгини Ольги <sup>116)</sup>»; въ 1782 г. «Критику на рѣшеніе доктора медицины Димитрія Кайдана одной Лейденской задачи, предложенной для доказательства: «не противно-ли всесовершенному естеству Божію произвести такой міръ, въ которомъ находится зло <sup>117)</sup>»? и въ 1783 г. отвѣтъ преосвященному Меодію, Архіепископу Тверскому объ эллино-греческой церковной исторіи Мелетія митрополита Аѳинскаго <sup>118)</sup>; сверхъ того перевелъ съ латинскаго на древнегреческій языкъ исторію спора о происхожденіи Святаго Духа, сочиненную Θεοфаномъ Прокоповичемъ, и на древнегреческомъ же языкѣ сочинилъ изслѣдованіе о Никифорѣ Влеммидѣ <sup>119)</sup>. Въ 1784 г., по препорученію Императрицы

---

1787 г. переведенъ въ Бѣлгородскую епархію, которая въ 1799 году переименована Курскою (см. словарь историческій о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина, изд. 2, томъ II, стр 291, 292).

<sup>114)</sup> Стурдза, стр. 291,—299.

<sup>115)</sup> Краткое историческое извѣстіе о славенской епархіи.

<sup>116)</sup> Вместе съ русскимъ переводомъ издано въ Петербургѣ графомъ А. И. Мусинымъ-Пушкинымъ, 1785 г. въ 4 д. листа.

<sup>117)</sup> Критика написана на вопросъ самаго Кайдана.

<sup>118)</sup> Напечатанъ подлинникомъ въ предисловіи къ латинской церковной исторіи пр. Меодія, 1805 г. въ Москвѣ.

<sup>119)</sup> Тотъ и другой трудъ напечатанъ въ Лейпцигѣ 1784 года при 111 томѣ сочиненій Іосифа Вріеннія.—См. примѣчаніе 26-е

Екатерины, Евгений написал на древне-греческомъ языкѣ трактатъ о наилучшемъ и пристойнѣйшемъ воспитаніи Великихъ князей Александра и Константина Павловичей <sup>120)</sup>; а въ 1785 г. по итальянски отвѣчалъ митрополиту Римско-католическихъ церквей Станиславу Сестренцевичу на вопросъ: какимъ языкомъ говорили древніе Сарматы <sup>121)</sup>? и древне-греческимъ героическимъ размѣромъ перевелъ Георгіи Виргилія <sup>122)</sup>.

Въ 1787 году, при посѣщеніи Императрицею ново-основаннаго города Херсона, преосвященный Евгений представился ей 13-го Мая и привѣтствовалъ ее рѣчью на древне-греческомъ языкѣ. Черезъ два дня Государыня изволила пожаловать престарѣлому святителю 2000 рублей <sup>123)</sup>. Въ томъ же году онъ, конечно, по Высочайшему соизволенію, изъ Херсона переселился въ Петербургъ, гдѣ помѣстился въ отведенномъ отъ Императорскаго двора домѣ <sup>124)</sup>.

Въ Петербургѣ, не смотря на усиливавшіеся недуги старости, преосвященный Евгений продолжалъ трудиться съ прежнимъ неутомимымъ усердіемъ. Тамъ окончилъ онъ свой многолѣтній трудъ — переводъ энеиды, посвященный Импе-

---

<sup>120)</sup> Государынѣ онъ поднесенъ былъ въ 1793 г.

<sup>121)</sup> Русскій переводъ сего отвѣта напечатанъ въ № 9-мъ Вѣстника Европы 1805 г.

<sup>122)</sup> Переводъ Георгіи съ латинскимъ подлинникомъ и разными историческими и филологическими примѣчаніями, посвященный князю Потемкину-Таврическому изданъ въ 1786 г.

<sup>123)</sup> Журналъ Высочайшему Ея Императорскаго Величества путешествію, въ Записк. Одесскаго Общества Исторіи и древн., т. III, стран. 278 и 280.

<sup>124)</sup> Краткое извѣстіе о славянской епархіи.

ратрицѣ и, по Ея повелѣнію, въ 1791 г. роскошно изданный академіею наукъ. По словамъ митрополита Евгенія, «переводчикъ старался наипаче переводить гомеровскими стихами или, какъ самъ онъ говорилъ, обращать *Виргилія* въ Гомера во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ первый списывалъ послѣдняго. Славный изъ новѣйшихъ знатоковъ греческой литературы профессоръ Гейне дѣлалъ на сей переводъ критическія примѣчанія: но переводчикъ отвѣчалъ ему письмомъ на критику его. Лондонская академія древностей за сію книгу почтила Евгенія титуломъ своего сочлена <sup>125)</sup>». — Тамъ-же,

<sup>125)</sup> Словарь историч. т. I, стр. 157. Въ дополненіе къ этому, здѣсь нельзя не привести отзыва А. С. Стурдзы, знатока древне-греческой литературы, тѣмъ болѣе, что въ примѣчаніи 32-мъ приведено начало сего отзыва. Теперь вотъ его окончаніе: «какова бы ни была доля пользы отъ этаго классическаго подвига, знатоки не могутъ не удивляться автору. Ибо, — независимо отъ красоты стиховъ и пріятнаго удивленія при встрѣчѣ пѣвца Мантуи въ греческой одеждѣ, рассказывающаго о бѣдствіяхъ Иліона, прославленнаго Омиромъ и рисующаго прелесть сельской жизни, — примѣчанія преосвященнаго Булгариса овладѣваютъ вниманіемъ. При каждомъ, такъ сказать, стихѣ неожиданныя указанія и остроумныя сближенія увлекаютъ читателя къ первоначальному источнику, откуда *Виргилій* черпалъ свое вдохновеніе. Омиръ, Аполлоній Родосскій, трагики, цѣлый рядъ раздражателей, вызванные новѣйшимъ поэтомъ, являются на судъ вкуса и здравой критики. Ни чуть не уменьшая заслугъ своего автора, Евгеній сравниваетъ его съ его соперниками и съ образцомъ его, каждому отдаетъ должное и — сквозь прошедшіе вѣка — слѣдитъ за поколѣніемъ изящнаго, за родствомъ генія, — за этимъ общимъ наслѣдіемъ и общою славою человѣчества... словомъ, греческій *Виргилій*. Евгенія Булгариса — преждевременное твореніе, которое, вѣкомъ позднѣе, будетъ утѣхою греціи, возвращенной свободѣ и изящной словености» (стр. 306 и 307). Въ 1792 году и С.-Петербургское экономическое общество почтило его титуломъ своего сочленства, слов. ист. 1, 150.

въ Петербургѣ, Евгений совершилъ новый великій въ другомъ родѣ трудъ, именно: съ латинскаго перевелъ на древнегреческій языкъ «Богословскіе трактаты Адама Зерникава «о происхожденіи Святаго Духа», съ прибавленіемъ многихъ своихъ филологическихъ, богословскихъ и историческихъ примѣчаній и съ присовокупленіемъ нигдѣ еще дотолѣ неизданныхъ 57 силлогистическихъ главъ Марка Евгеника, митрополита Ефесскаго, о происхожденіи Святаго Духа, писанныхъ противъ латиновъ, и отвѣтнаго письма Константинопольскаго Дидакаала Теофила Коридала къ Софронію Початскому, бывшему ректору Кіевской академіи, а потомъ игумену въ Яссахъ. Этотъ переводъ, также посвященный Императрицѣ, напечатанъ въ Петербургѣ 1797 г. въ двухъ томахъ, въ листъ, на счетъ Императорскаго кабинета <sup>126</sup>). По замѣчанію одного біографа, Евгений «перевелъ и издалъ всѣ эти сочиненія для довазательства, что онъ занимается и церковною литературою, а не одною только свѣтскою, въ чемъ обвиняли его недруги, особенно послѣ изданія имъ Энеиды Виргилія <sup>127</sup>)».

Не смотря на такіа нареканія, Евгений продолжалъ заниматься тою и другою литературою: и въ позднѣйшихъ своихъ произведеніяхъ онъ являлся по прежнему богословомъ и философомъ, математикомъ и поэтомъ, историкомъ и пе-

<sup>126</sup>) Словарь историч. т. I, стр. 158. Адамъ Зерникавъ или Черниговецъ (по переводу преосвящ. Филарета, архіеп. Черниговскаго) былъ прусскій уроженецъ, обратившійся въ православіе въ XVII вѣкѣ въ Черниговѣ, и оставившій Церкви, принявшей его, вышеозначенное сочиненіе, удивительное по объему и богатству своего содержанія. См. словарь истор... Т. I, стр. 12—19.

<sup>127</sup>) У о. Соловьева, 13.

дагогомъ, филологомъ и критикомъ <sup>128</sup>). По требованію своего ума и сердца, трудолюбецъ сочинялъ и переводилъ —

<sup>128</sup>) Вотъ списокъ остальныхъ трудовъ Евгенія съ 1793 года, по указанію «словаря историческаго:»

Отвѣтъ на вопросъ графа А. И. Мусина-Пушквина, предложенный по приказанію Императрицы: «какъ лучше и пристойнѣе можно польскихъ униатовъ обратить и соединить съ православною греческою церковію». По ново-гречески, 1793 года.

О служеніи и чиноположеніяхъ греко-россійской церкви, сочиненіе Гавріила, митрополита Новгородскаго, съ латинской рукописи перевод. на древне-греческій языкъ, съ присовокупленіемъ предисловія и съ нѣкоторыми поправками и дополненіями напечат. 1799 г. въ Петербургѣ, на счетъ митрополита.

Рѣчь Платона, митрополита Московскаго, говоренная по совершеніи коронаціи Императора Александра I, съ латинскаго перев. по ново-гречески и напечат. въ Москвѣ съ русскимъ подлинникомъ 1801 г.

Размышленія или примѣчанія на пять книгъ Моусеевыхъ, подъ названіемъ *Ἀδολεσχία φιλόθεος* то есть Боголюбивое глумленіе, напеч. въ Вѣнѣ въ 2-хъ томахъ, съ присовокупленіемъ возраженія въ видѣ письма къ издавшему въ Вѣнѣ 1787 г. на древне-греческомъ и французскомъ языкахъ книгу Оцелла Лукана объ естествѣ вселенныя.

О благоумираніи или разсужденіе о великодушномъ претерпѣніи смерти своей собственной и своихъ ближнихъ, въ отвѣтъ на вопросъ Венгро-Волошскаго князя Стеф. Мих. Раковицы; напечат. въ Петербургѣ 1804 г., а русскій переводъ—въ Москвѣ, 1806 г.

Церковная исторія перваго Христіанскаго вѣка, напеч. въ Лейпцигѣ 1805 г.—По мнѣнію Стурдзы, это мастерское произведеніе учености, при томъ разсказанное просто и ясно.—Всѣ три послѣднія сочиненія написаны по ново-гречески.

Эбергарда Фейтія гомерическія древности и Ангела Марія Квирипа Корцирскія или Короскія древности. Обѣ книги съ латинскаго переведены на древне-греческій языкъ и напечатаны въ Москвѣ въ 1807 году съ посвященіемъ родинѣ переводчика.

что признавалъ нужнымъ болѣе всего для своихъ соотечественниковъ — грековъ, не заботясь заранѣе — найдутся-ли

Три трактата въ оправданіе христіанской вѣры переведенные по ново-гречески: а., Лорда Соама Дженинса о внутренней ясности христіанства; б., Исаака Возобра о достовѣрности евангельскихъ книгъ и свидѣтельства евангелистовъ; в., Августа Балмета соглашеніе двухъ евангельскихъ родословій Иисуса Христа, — первые два съ французскаго, а послѣдній съ латинскаго языка и вмѣстѣ напечат. въ Лейпцигѣ 1804 г. подъ общимъ названіемъ *Σπλιτίον ἑντρίτων* т. е. Вервь триплетенная.

Бл. Августина, епископа Иппонійскаго 4 книги: а., размышленія; б., уединенныя бесѣды; в., ручная книга о созерцаніи Христа и г., о сокрушеніи сердца, съ латинскаго переведенныя по древне-гречески вмѣстѣ напечатаны въ Лейпцигѣ 1804 г. подъ общимъ названіемъ: *ἡμεραῖον* т. е. есть взываніе или вопль.

Съ латинскаго же переведены на древне-греческій языкъ: Гравезандово введеніе въ философію, заключающее въ себѣ метафизику и логику, напечат. въ Москвѣ 1805 г. — Андрея Бурдигальскаго краткое или ясное толкованіе на 4-ю книгу грамматики Θεодора Газы, напечат. въ Вѣнѣ 1805 г. — Антонія Генуэзскаго основанія метафизики, напечат. въ Вѣнѣ, 1806 г. — Плоская и корпусная геометрія Такветова, съ примѣчаніями Вистоновыми, напечат. въ Вѣнѣ 1805 года.

О мнѣніяхъ философовъ относительно природы вещей, напечатана въ Вѣнѣ 1805 года.

605) Критическихъ примѣчаній на изъясненіе Неофита Целопонискаго 4 книги грамматики Θεодора Газы, съ присовокупленіемъ отвѣта и обличенія на Неофитово возраженіе о нѣкоторомъ метафизическомъ опредѣленіи (definitio), напечат. въ Вѣнѣ 1806 г.

Трактатъ о системѣ вселенныя выбранный изъ разныхъ авторовъ, напечат. въ Вѣнѣ, 1805 года.

Метафизика, содержащая онтологію, космологію и психологію, напечат. въ Венеціи, 1805 года. Всѣ эти 4 ре сочиненія написаны на древне-греческомъ языкѣ.

Иеронима Меркуріала о гимнастическомъ искусствѣ, сокращенный

издатели для его сочиненій и переводовъ. Впрочемъ издатели большею частію находились; особенно, своимъ усердіемъ

переводъ съ латинскаго на греческій языкъ оконченъ въ 1804 году, напеч. въ Венеціи 1805 г. Эта книга была послѣднимъ трудомъ Евгенія.

Кстати ужъ представить списокъ и тѣхъ Евгеніевыхъ трудовъ, которые здѣсь еще не были упомянуты:

Посвятительная спистола къ поэмѣ Германа Маморса, переведенная Евгеніемъ по ново-гречески и въ Лейпцигѣ изданная подъ заглавіемъ: *Βασπορομαχία*

Отвѣтъ православнаго нѣкоему православному брату, по ново-гречески, напеч. въ Галѣ Магдебургской 1775 года.

Споръ грамматика съ философомъ, изъ коихъ одинъ возражаетъ, а другой защищается.

Разсужденіе о томъ: позволительно ли давать клятву и присягать предъ судилицемъ тому, кто говоритъ правду. Оба сочиненія написаны на древне-греческомъ языкѣ.

Возраженіе нѣкоему, думавшему о себѣ, что онъ рѣшилъ простою геометріею задачу: къ даннымъ двумъ прямымъ линіямъ найти двѣ среднія въ непрерывной пропорціи. Писано по ново-гречески.

68 критическихъ примѣчаній на книгу англійскаго пресвитера Томы Шмида: о нынѣшнемъ состояніи греческой церкви, написаны по латыни въ 1762 г., на вопросъ Юанна Линда.

Начальныя основанія алгебры или аналитики на разныя задачи, предложенныя къ рѣшенію, написаны 1765 года на древне-греческомъ языкѣ.

Отвѣтъ греку Псамидѣ, издавшему въ Вѣнѣ около 1769 г. критику на Евгенія подъ заглавіемъ: *καλοκρηματα*

О дѣйстви, изяществѣ и пользѣ музыки, трактатъ въ видѣ предисловія къ книгѣ о музыкѣ, сочиненный по просьбѣ оберъ-егермейстера С. Е. Нарышкина, въ 1775 г.

Собраніе разныхъ мелкихъ стихотвореній на греческомъ языкѣ, сочиненныхъ и переведенныхъ съ разныхъ языковъ.

Собраніе нѣсколькихъ богословскихъ сочиненій, писанныхъ въ раз-



много послужили трудолюбцу братья Зосимы <sup>129</sup>). Къ сожалѣнію, изъ всѣхъ сочиненій и переводовъ Преосвященнаго Евгенія на русскій языкъ переведены лишь очень немногіе и не очень значительные труды.

Въ любимыхъ и постоянныхъ занятіяхъ ученый святи-

ныя времена по требованію обстоятельствъ, съ присовокупленіемъ на концѣ письма къ іеродіакону Неофиту Пелопонисскому о сообщеніи намъ паденія праотцевъ. Книга, по словамъ самаго Евгенія, имъ потерянная, за ошибки которой онъ не хотѣлъ отвѣчать, если къмъ она издана будетъ. И дѣйствительно, кто-то издалъ ее около 1806 г.

Арифметика Волфіева и Архимедовы теоремы изданныя Такветомъ—древне-греческіе переводы съ латинскаго.

Боссюэтова политика, выбранная изъ свящ. писанія, поднесенная В. К. Константину Павловичу во время ученія его греческому языку.

Папомастикъ или бичъ на папу, выбранный изъ разныхъ книгъ, писанныхъ на римскую церковь, а переведенный изъ книги Петра Бларка.

Оба новогреческіе переводы съ французскаго.

Локкова опыта о разумѣ человѣческомъ, переведено до IX главы III книги, но продолженіе оставлено.

Георгія Горнія краткое введеніе во всеобщую исторію,—оба—древне-греческіе переводы съ латинскаго.

Бл. Августина ручная псалтырь, сокращенная для своей матери.

Основанія метафизики и физики, выбранныя изъ разныхъ писателей.

Ода г. Петрова, посвященная князю Потемкину въ 1775 г. Эти три послѣдніе перевода на древне-греческомъ языкѣ.

<sup>129</sup>) «Братья Зосимы,—по словамъ А. С. Стурдзы,—богатые греческіе купцы, жившіе въ Нѣжинѣ, Москвѣ и Ливурнѣ, предложили сокровища свои ученому святителю и издавали одно за другимъ его творенія, для распространенія ихъ между племенами греческаго языка. Великіе милостынераздаватели духовныхъ и свѣтскихъ наукъ бѣднымъ училищамъ и церквамъ востока, знаменитые Зосимы, хотя и малообразованные, болѣе полувѣка бодро вели свое патріотическое дѣло».

тель не замѣчалъ, какъ неслышно неслись и уносились тихіе годы. Бодрый духъ его поддерживалъ немощную дряхлѣвшую плоть, — и трудолюбецъ пережилъ свою царственную благодѣтельница Императрицу Екатерину II-ю, пережилъ сына и преемника Ея Императора Павла I, почтившаго его нежданною наградою (орденомъ св. Александра Невскаго) и дождался воцаренія внука ея, Александра I-го. Въ это именно время престарѣлый Евгеній переселился въ Александро-Невскую лавру.

Послушаемъ теперь очевидцевъ того, какъ спокойно и свѣтло тамъ догоралъ и погасъ свѣтильникъ православной церкви.

«Уваженіе высшаго духовенства, общее почтеніе и попечительность нѣсколькихъ друзей окружали его въ святомъ его уединеніи, — пишетъ А. С. Стурдза. Осмидесятилѣтній Евгеній достигъ предѣла крайней старости <sup>129</sup> б). Только посредствомъ

---

<sup>129</sup> б) Въ то-же время онъ сохранялъ свои душевныя способности и усовершенялся въ смиренномудріи..., «Мы имѣемъ, — пишетъ о. Серафимовъ, — нѣсколько писемъ самаго архипастыря изъ лаврскаго уединенія. Въ нихъ ясно отпечатаны глубочайшее смиренномудріе, любовь къ наукѣ и нѣкоторая игривость ума. «Живу я, писалъ онъ къ одному другу, въ св. лаврѣ Александра Невскаго *какъ-бы* въ монашескомъ или лучше въ *лже-монашескомъ* одиночествѣ»... Затѣмъ, описавъ невѣрность своихъ слугъ и разныя непріятности своей келейной жизни, говоритъ: «благодарю тебя за похвалы, которыми ты такъ щедро меня осыпалъ; я ихъ вовсе не заслужилъ и приписываю всё прославленію твою благорасположенію ко мнѣ, которое выше моего смиренія, Чѣмъ же воздать мнѣ за твою любовь? Ничего, братъ, не имѣю кромѣ книгъ. Пришлю тебѣ 4 экземплярнаго мною богословскаго творенія о исхожденіи Св. Духа». — Въ Другомъ письмѣ къ тому-же лицу, изобразивъ постепенное увиданіе

увеличительныхъ стеколъ онъ еще могъ читать глазами, притупленными возрастомъ и трудомъ великимъ. Мои родители, тогда поселившіеся въ столицѣ имперіи для лучшаго воспитанія моего брата, моихъ сестеръ и меня, старались оказывать достопочтенному старцу всѣ услуги дѣтской нѣжности и сладкой искренности. Моя мать, замѣтя, что послѣ смерти стараго и вѣрнаго служителя Іакова, преосвященный терпитъ разныя лишенія, чувствительныя для его возраста, и страдаетъ отъ своего одиночества, тотчасъ отыскала и приставила къ нему честнаго грека, на преданность котораго можно было положиться. Узнавши потомъ, что монастырская пища, грубая и тяжелая, вредна для дряхлаго желудка, она вызвалась сама готовить обѣдъ для нашего друга. Евгенийъ согласился, и съ того дня до смерти его, около 3-хъ лѣтъ мать моя сдѣлалась его питательницею. Не смотря на довольно большое разстояніе между нашимъ домомъ и монастыремъ, ежедневно, въ полдень, приходили къ намъ за скромнымъ обѣдомъ для преосвященнаго, и ежедневно же, въ полдень, моя мать ходила въ кухню и отвѣдывала кушанья, для него приготовленныя, послѣ чего и уносились онѣ... Достолюбезный старецъ не могъ похвалиться яствами, какія мать готовила для него, какъ нѣкогда сунамитянка для пророка Елисея»...

•Еще ребенокъ, я часто сопровождалъ моего отца въ его посѣщеніяхъ благороднаго подвижника воинствующей церкви, — я уже могъ съ пользою слушать пріятный его

---

своихъ словъ, старецъ прибавляетъ: «и прежнія мои упражненія были убоги, а теперь, хотя бы и съ усердіемъ приступилъ къ дѣлу, трудъ выйдетъ еще ничтожнѣе». (стр. 176).

разговоръ. Нужно было пересѣчь широкій дворъ монастыря, перейти черезъ мостъ подлѣ кладбища и церкви Лазарева воскресенія, пройти длинными корридорами и подняться во второй этажъ, чтобъ достигнуть его библіотеки, обвѣшенной зелеными занавѣсами. Тамъ преосвященный Евгеній принималъ насъ съ трогательною сердечностію; его лицо, когда-то прекрасное, а тогда украшенное волосами и бородою поразительной бѣлизны, — это лицо еще сохраняло много пріятности. Разговоръ обыкновенно шелъ о религіи и современной политикѣ, за которою преосвященный слѣдилъ проницательно. Иногда онъ колеблющимися шагами шелъ отыскивать книгу на полкахъ своей библіотеки и рѣдко ошибался въ своихъ поискахъ, какъ человѣкъ, довѣрчиво обращающійся къ своимъ старымъ друзьямъ.

«Кромѣ моего семейства, архіепископъ принималъ мало посѣщеній, — обычно онъ видѣлъ только своего духовника архимандрита Порфирія и Димитрія Наранци, изъ Занта, повѣреннаго въ дѣлахъ Іонической республики при русскомъ дворѣ. Это былъ человѣкъ тонкаго ума и пріятнаго обращенія: онъ умѣлъ заслужить довѣріе своего знаменитаго соотечественника и назначенъ имъ быть душеприкащикомъ его...

«Въ своемъ благочестивомъ уединеніи, Евгеній совершенно неожиданно получилъ приглашеніе отъ Императора Александра І-го. Его Величество пожелалъ свиданія съ нимъ. На утро Императорская карета пріѣхала за почти девяностолѣтнимъ старцемъ и отвезла его во дв рець. Онъ видѣлъ молодаго государя наединѣ, въ его кабинетѣ, возвратился въ свою келью, — и никогда самые ближайшіе друзья его не могли услышать изъ его устъ даже малѣйшаго намека на

предметъ этой таинственной бесѣды <sup>130)</sup>. Тайну ея онъ унесъ въ могилу, это темное преддверіе той области свѣта, гдѣ смолгаетъ всякое человѣческое слово, гдѣ всякое молчаніе открывается.

«Евгеній питалъ въ моимъ родителямъ самую нѣжную расположенность за ихъ заботливость о старости его. Когда моя старшая сестра умерла 23-хъ лѣтъ, старецъ сложилъ эпитафію въ греческихъ стихахъ, вырѣзанную на гробѣ Смарагды...

«Два года позднѣе, чаша горести вновь излилась на нашу безутѣшную семью: мой старшій братъ умеръ въ Берлинѣ смертію несчастною... Въ глубинѣ своего монастыря нашъ 90-лѣтній другъ узнаетъ о нашемъ горѣ, проникается имъ, забываетъ свою слабость и велитъ нести себя въ карету, чтобы во-время посѣтить домъ скорби. Онъ входитъ въ него, поддерживаемый служителемъ, и его присутствіе, его слезы, его святыя слова, какъ видѣніе, какъ отголосокъ жизни будущей, трогаютъ, умиляютъ растерзанное сердце моей матери и располагаютъ его предаться волѣ Господней»...

Прерываемъ разсказъ Александра Скарлатовича, чтобы дать слово старшей сестрѣ его Роксандрѣ Скарлатовнѣ.

«Я узнала его уже старикомъ, и всегда мнѣ представляется онъ съ благосклонною улыбкою, обнаженнымъ лбомъ и бѣлою бородою, рассыпающеюся по черной рясѣ. Сгорбленный годами, онъ впрочемъ сохранялъ врожденное достоинство—принадлежность генія, и его потухавшіе глаза еще проникали въ сгибы человѣческаго сердца. Старость не

---

<sup>130)</sup> Конечно, послѣ этого свиданія, Императоръ Александръ I-й пожаловалъ въ 1805 г. Преосвященному Евгенію алмазную паннагію. Слов. ист. 1, 150.

притупила его чувствительности: онъ любилъ друзей съ пламенемъ неба, ему роднаго, а жестокия немощи не только не придавали ему мрачной угрюмости, но еще сильнѣе проявляли достолюбезную кротость его характера. Онъ предузналъ свою смерть и, чтобы послѣдніе дни его были тихи и спокойны, устроилъ свои дѣла, совершилъ завѣщаніе. Потомъ, желая дать моей семьѣ послѣднее свидѣтельство дружбы, онъ рѣшился провести день въ нашемъ домѣ. То былъ первый выходъ его послѣ многихъ лѣтъ, былъ и послѣдній. Не могу высказать радости, какую я почувствовала, когда онъ входилъ къ намъ, поддерживаемый двумя спутниками, на которыхъ опирался. Въ первыхъ дверяхъ онъ остановился, поднялъ глаза и руки къ небу и голосомъ слабымъ, дрожащимъ попросилъ Бога благословить утѣшителей его старости. Потомъ онъ благословилъ насъ всѣхъ и занялъ мѣсто среди насъ. Я не сумѣла бы описать кроткой веселости и пріятности, проявившихся во всѣхъ словахъ его и движеніяхъ во время обѣда. Послѣ него, онъ оставилъ общество и удалился въ другую комнату. Я пошла за нимъ и съ удовольствіемъ подала ему тазъ и воду для умовенія рукъ по обычаю нашей стороны. Затѣмъ я хотѣла выйти; но онъ велѣлъ мнѣ сѣсть подлѣ него и сказалъ, что радъ поговорить со мною. Мнѣ пришлось съ нимъ говорить на языкѣ вполнѣ родномъ ему, — и боялась я — какъ бы непроговориться; но доброта его разувѣрила меня до того, что я говорила свободно. Разговоръ скоро принялъ серьезный оборотъ, — и онъ сказалъ мнѣ, — чего не забуду никогда.

«Дитя мое, нынче я былъ счастливъ среди васъ; но это моя послѣдняя радость. Я ушелъ сюда, чтобы не стѣ-

снять общества; въ мои лѣта, съ моими немощами тамъ быть тягостно».

— Вамъ, Отецъ мой, тягостно?

«Да, мое дитя, зачѣмъ обманываться? Моя жизнь касается своего предѣла, и уже перешла за обычные границы. Чувствую, что моя смерть очень близка, — и благословляю Господа. Думаешь-ли, что старикъ почти слѣпой, чьи способности видимо тупѣютъ, можетъ дорожить жизнію? Всецѣло преданный волѣ Божіей, далекій отъ страха смерти, я жду ея и желаю уже давно».

— Вѣрю вамъ, Отецъ мой, — такое желаніе не чуждо и мнѣ.

«Не тебѣ, моя дочь, желать смерти. Ты испытала горе жизни довольно рано, — я знаю это, — но ты еще можешь быть счастливою и разливать счастье во кругъ себя. Живи же, будь всегда такою же, какъ теперь, — и ты найдешь твою награду. Если-бы даже она и не нашлась для тебя въ этомъ мірѣ, — не дивись, — ибо мірскія радости призрачны, а счастье его часто одинъ обманъ; но найдется оно въ нѣдрѣ Божіемъ».

Здѣсь остановился онъ. Просвѣтлѣло лицо его; глаза загорѣлись чуднымъ пламенемъ и небесная улыбка разлилась на его устахъ. Я смотрѣла на него съ удивленіемъ; святое почтеніе связало мой языкъ и сладкія слезы увлажили мои рѣсницы... Тогда, одушевляясь постепенно въ разговорѣ, онъ продолжалъ:

«Да, мое дитя, тамъ нѣтъ уже слезъ, ни разлуки; немощи человѣческой природы исчезнуть въ присутствіи Божіемъ, — и Божія любовь насытитъ насъ радостями неизглаголанными... Мы сойдемся въ той обители свѣта, чтобы не разлучаться никогда. Тамъ свидимся съ тѣми, кого здѣсь

любили — дабы любить еще болѣе. Вѣчность обниметь насъ тогда,—и томленіе души нашей навсегда утолится.. О, моя любезная дочь! Я вижу этотъ покой, я жажду его, а до того — стражду въ моей бѣдной оболочкѣ»...

«Глубокомолчаливая, я слушала его; мнѣ казалось, что всемогущая рука приподняла передъ нимъ таинственное покрывало, скрывающее міръ, описываемый имъ,—и только слезами могла я, умиленная, оросить почтенную его руку. Самъ сильно тронутый онъ прибавилъ гораздо тише: «съ такою надеждою мужественно иди по тернистой стези жизни, а мое благословеніе да сопутствуетъ тебѣ всегда, и порою да напоминаетъ твоего стараго друга».

«Такъ окончился этотъ разговоръ, неизгладимо врѣзавшійся въ мою память, и только подъ моимъ перомъ потерявшій силу и одушевленіе.

«Немного времени спустя, предчувствія Евгенія оправдались. Онъ заболѣлъ и страдалъ 8 дней, ни на минуту не теряя способностей своего ума. До послѣдняго вздоха, онъ оставался другомъ нѣжнымъ, снисходительнымъ, христіанскимъ мудрецомъ, бесѣдующимъ о смерти, о жизни будущей и о различныхъ событіяхъ дольней жизни, оставляемой имъ. Наконецъ, онъ угасъ тихо, какъ огонь, ничѣмъ ни питаемый <sup>131)</sup>»....

Тутъ сестра уступаетъ брату, который такъ продолжаетъ рассказывать:

«Евгеній умеръ \*), какъ прилично избраннику церкви, христіанскому мудрецу, учителю науки и вѣры. Насталъ

---

<sup>131)</sup> Изъ французской рукописи графини Р. С. Эдлингъ, урожденной Стурдзы: «Impressions aux XVIII ans».

\*) 27-го Мая 1806 г. Слов. истор. 1, 150.



день погребенія : тѣло почившаго Архипастыря, облаченное въ святительскія одежды, было поставлено подъ балдахинномъ въ лаврской церкви Благовѣщенія. Епископъ совершилъ литургію, окруженный многочисленнымъ духовенствомъ и Александроневскою братіею, въ присутствіи многочисленнаго собранія мірянъ. Я доселѣ вижу предъ собою это достопочтенное лицо, увѣнчанное митрою, блистающею золотомъ и дорогими камнями, среди безчисленныхъ свѣчей, горѣвшихъ кругомъ катафалка, на огромныхъ серебряныхъ подсвѣчникахъ. Небесный миръ, казалось, сошелъ и почилъ на челѣ Евгенія, тогда какъ стройныя пѣснопѣнія раздавались подъ сводами храма, какъ крылья молитвы, поднимавшейся къ небу въ облакѣ благовоннаго кадила...

Архимандритъ Порфирій, духовникъ усопшаго, вышелъ изъ алтаря, чтобы сказать надгробную рѣчь; но едва началъ, — какъ рыданія прервали слово, а слезы, заструившіяся по щекамъ его, сказали слушателямъ гораздо больше, чѣмъ самая краснорѣчивая рѣчь.

Послѣ отпѣтія, смертные останки Евгенія погребены въ одной изъ лаврскихъ церквей. Г. Наранци тотчасъ приступилъ къ исполненію послѣдней воли покойнаго, состоявшей въ раздачѣ милостыни и небольшихъ пожертвованій. Свою прекрасную бібліотеку святитель завѣщаль недавно основанной Петербургской духовной академіи. Три историческія сочиненія, по точному приказанію преосвященнаго Евгенія, были оттуда взяты для передачи моему отцу вмѣстѣ съ золотою табакеркою, въ знакъ признательности и любви. Я наследовалъ этотъ трогательный залогъ дорогой для насъ дружбы <sup>132)</sup>»...

<sup>132)</sup> Oeuvres posthumes. A. de Stourdza, pp. 292—298.

Въ заключеніе вотъ епитафія, самимъ Евгеніемъ написанная и по его завѣщанію вырѣзанная на таблицѣ надъ гробомъ его въ стѣнѣ:

*Ἦσα θ̄θεν; ἐκ γῆς. Νῦν δ' αὖ; ἐς γῆν ᾧδ' ἐπανήλθον.*

*Εἶτ' ἐπαναστρέψας λήψομαι, ἣν ἔλιπον.*

*Καὶ δὴ, ἔ βροτός, ἀλλ' ἐξ ἧς ἔσομ' ἀμβροτος αἰέν*

*Ἔυτε Θεός καλέσει, γῆς ἐπανειρόμενος.*

*Πεύθεαι. ὅς γενόμεν; σαυτῶ τί τὸ δ' ἄρα μελήσει;*

*Ὡς οὔτε τοίος ἔση, τῆ τί μέλημ' ἔχεμεν.*

Или въ переводѣ русскомъ:

Отколь я? изъ земли. А нынѣ? здѣсь, въ землѣ.

Вновь возвратясь, возьму—что здѣсь оставилъ,

И ужъ не смертный, а бессмертный навсегда

Возстану изъ земли, по Божью зову.

Ты спросишь: кто былъ я?—Что до того тебѣ?

Ты будешь—чѣмъ я сталъ,—о томъ подумай.

Священникъ **Николай Неводчиковъ.**

Одесса.

Лѣто 1874 года.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Поученіе въ день Вознесенія Господня.—Евгеній Булгарисъ, Архіепископъ Славенскій и Херсонскій.—(Окончаніе).

---

Редакторъ прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 1-го Іюля 1875 г.

Цензоръ протоіерей А. Соловьевъ.