

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 8.

Цѣна годовому изданію 5 р. съ пересылкой и упаковкой.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при духов. Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Награждены Его Преосвященствомъ:

Скуфьями священники: г Калуги Покровской церкви, что на рву, Михаилъ *Угорскій* и Николаевской церкви села Оминичъ, Жыздранскаго уѣзда, Григорій *Богородскій*, 12 апрѣля.

Набедренникомъ священникъ г. Калуги Георгіевской церкви, что на Воробьевкѣ, Георгій *Вьялевъ*, 12 апрѣля.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Церковному старостѣ Теодоровской церкви села Лувьянова, Боровскаго уѣзда, Гавріилу Матвѣеву Коротаяеву, за пожертвованіе 410 руб. на благоустройство своего приход-

скаго храма, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) вдовѣ поручика Палагіи Александровнѣ фонъ-Гольдбахъ, за пожертвованіе 300 руб. на построеніе новаго каменнаго храма въ селѣ Сытичахъ, Лихвинскаго уѣзда, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 3) Мосальскому купцу Владимиру Нидовичу Аристархову, за пожертвованіе въ Успенскую церковь села Любуни, Мосальскаго уѣзда 400 руб. на устройство духоваго отопленія въ сей церкви, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 4) супругѣ генерал-маіора Барварѣ Арсеньевнѣ фонъ-Минквицъ, за пожертвованіе на устройство новаго каменнаго храма въ селѣ Трубецкомъ, Тарусскаго уѣзда, во имя Рождества Христова двухъ десятинъ на сводъ лѣса на сумму 500 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 5) а., прихожанамъ проживающимъ на заработкахъ въ С.-Петербургѣ, за пожертвованіе 700 руб. въ Николаевскую церковь села Попкова, Мещовскаго уѣзда на устройство деревянной ограды вокругъ ихъ приходскаго кладбища и брачныхъ вѣнцовъ стоимостію въ 125 руб. и б., мѣстному церковному старостѣ, крестьянину Кириллѣ Буканову за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 300 руб. билетами въ церковный капиталъ съ выдачею Буканову установленнаго свидѣтельства; 6) вдовѣ капитана-лейтенанта Юліи Сергѣевнѣ Богдановичъ, за пожертвованіе 200 руб. на устройство новаго иконостаса въ Калужскомъ Крестовскомъ монастырѣ съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 7) Калужскому купцу Николаю Васильевичу Теренину, за пожертвованіе 300 руб. на построеніе новаго каменнаго храма въ селѣ Каменѣ, Калужскаго уѣзда, во имя Вознесенія Господня съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 8) губернскому секретарю Виталию Матѣевичу Виноградову, за безмездные труды на пользу церкви по устройенію хороваго пѣнія въ Боровскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ и за личное участіе въ таковомъ съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 9) прихожанамъ Іоанно-Богословской церкви села Федоровскаго, Малоарославецкаго уѣзда, за пожертвованіе 998 руб. 20 коп. на ремонтъ своего приходскаго храма; 10) вдовѣ губернскаго секретаря Барварѣ Александровнѣ Полозовой, за пожертвованіе въ Троиц-

кую церковь села Сажина, Мосальскаго уѣзда, вещей на сумму 350 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 11) крестьянину дер. Новой-Слободы, Ивану Федорову Шишкову, за пожертвованіе въ Покровскую церковь села Сильковичъ, Мосальскаго уѣзда, вещей на сумму 300 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 12) потомственному почетному гражданину Павлу Гречанинову, за пожертвованіе 300 руб. въ Перемышльскій Успенскій соборъ на нужды собора съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 13) Перемышльскому купцу Николаю Ивановичу Золотову, за пожертвованіе въ Перемышльскую Покровскую церковь сребровызолоченной ризы на ивону „Скоропослушницы“ цѣнностію въ 300 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 14) мастерому села Песоченскаго завода, Живдринскаго уѣзда, Михаилу Владимірову Куразину, за безвозмездное управленіе любительскимъ хоромъ пѣвчихъ при Александро-Невской церкви сего села, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 15) прихожанамъ Введенской церкви села Прудокъ, Медынскаго уѣзда, за пожертвованіе 689 руб. 95 коп., на сооруженіе въ своемъ приходскомъ храмѣ новаго иконостаса; 16) прихожанамъ Печерской церкви, Медынскаго уѣзда, за пожертвованіе 700 руб. на передѣлку оконныхъ рѣшетокъ въ своемъ приходскомъ храмѣ; 17) Медынской мѣщанѣ Евфросиніи Павловой Зюковой, за пожертвованіе въ Христорождественскую церковь села Шанскаго Завода, Медынскаго уѣзда, вещей на сумму 300 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 18) прихожанамъ Сергіевской церкви села Космодамианскаго, Медынскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 365 руб.; 19) крестьянину дер. Родіонова Прокопію Егорову Егорову, за пожертвованіе въ Преображенскую церковь села Кузавовъ, Медынскаго уѣзда, вещей на сумму 500 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 20) прихожанамъ Успенской церкви села Грабцева, Калужскаго уѣзда, за пожертвованіе 1056 руб. 58 коп. на ремонтъ своего приходскаго храма; 21) потомственной почетной гражданѣ Глафирѣ Іосифовой Дядюхиной, за пожертвованіе 300 руб., въ Калужскую Покровскую на рву церковь, на нужды

храма съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 22) крестьянамъ деревень: Михайловки Афанасію Иванову Сѣрикову и Парашинки Или Яковлеву Шарину, за пожертвованіе первымъ 540 руб., а послѣднимъ 650 руб. на ремонтъ Успенской церкви села Серебрина, Мещовскаго уѣзда, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ; 23) причту и прихожанамъ Георгіевской церкви села Мѣховаго, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе 1831 руб. 47 коп. на пріобрѣтеніе колокола для своей приходской церкви; 24) Козельскому гражданину Александру Николаеву Ефимову—Солнцеву, за пожертвованіе въ Козельскую Николаевскую церковь вещей на сумму 400 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 25) Козельскимъ мѣщанамъ братьямъ: Или и Афанасію Плугинымъ, за пожертвованіе въ Козельскую Богоявленскую церковь вещей на сумму 300 руб. съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ; 26) Московскому купцу Сергію Васильеву Перлову за пожертвованіе въ Димитріевскую церковь села Булатова, Козельскаго уѣзда, билета государственной комиссіи погашенія долговъ на вѣчный вкладъ суммою въ 500 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 27) прихожанамъ Варваринской церкви села Матчина, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 300 руб.; 28) крестьянину дер. Хотѣнки Федору Петрову Андрушину, за пожертвованіе въ Спасскую церковь села Клекова, Козельскаго уѣзда, вещей на сумму 485 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Протоіерею Кронштадтскаго собора Іоанну Сергіеву, за пожертвованіе 100 руб. на построеніе новаго каменнаго храма въ селѣ Каменкѣ, Калужскаго уѣзда, во имя Вознесенія Господня и еще 100 руб. на украшеніе Христорождественскаго въ г. Боровскѣ храма.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

1) Московскому купцу Сергію Александрову Бѣляеву, за пожертвованіе въ Рождество-Богородицкую церковь села

Попелева, Козельскаго уѣзда, вещей на сумму 240 руб.; 2) дворянину Евгению Александровичу Кавелину, за пожертвованіе въ Троицеую церковь села Бурнашева, Козельскаго уѣзда, свидѣтельства государственной ренты въ 100 руб. за вѣчное поминовеніе рабы Маріи съ правомъ $\frac{0}{100}$ пользоваться причту; 3) вдовѣ каптенармуса Евдокии Димидовой Лаврентіевой, за пожертвованіе въ Козелскую Благовѣщенскую церковь свидѣтельства $\frac{4}{100}$ государственной ренты въ 100 руб. за вѣчное поминовеніе мужа ея Іакова; 4) прихожанамъ Владимірской церкви села Волконскаго, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе 200 руб. на предполагаемую покупку новаго колокола для своей приходской церкви; 5) вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Аннѣ Даниловнѣ Турчаниновой и Московской мѣщанкѣ Наталіи Іосифовой Волокитиной, за пожертвованіе въ Спасо-Преображенскую что на площади г. Боровска церковь первую 200 руб. на ремонтъ храма и послѣднею тоже 200 руб. въ пользу церкви и причта за поминовеніе о здравіи Наталіи съ родственниками и о упокоеніи ея родственниковъ; 6) женамъ священниковъ сель: Юшкоза, Новорженскаго уѣзда, Людмилѣ Хорловой и Костажицѣ, Перховскаго уѣзда, Ольгѣ Черепниной, женѣ подполковника Евдокии Никитиной съ сыномъ и священнику села Мосалова, Боровскаго уѣзда, Евгению Молочковскому, за пожертвованіе 100 руб. въ Преображенскую церковь села Мосалова, для поминовенія іерея Николая и рабы Александры; 7) Серпуховскому купцу Михаилу Типикину, за пожертвованіе въ Перемышльскій Успенскій соборъ 208 руб. за вѣчное поминовеніе его родственниковъ въ половинной части церкви и причту; 8) церковному старостѣ Перемышльской Сосѣственной церкви, статскому совѣтнику Василию Философовичу Субботину, за пожертвованіе 220 руб. въ свою приходскую церковь на устройство дровянаго сарая и хора; 9) помѣщицѣ Можайскаго уѣзда сельца Макрушина, Софіи Петровнѣ Борзовой, за пожертвованіе 100 руб. въ Христорожественскую церковь села Илова, Медынскаго уѣзда, на поминовеніе ея; 10) потомственной почетной гражданкѣ Екатеринѣ Сахаровой, за пожертвованіе 125 руб. въ Казанскую церковь села Ду-

нина, Медынского уѣзда, на поминаеніе ея родныхъ; 11) Калужскому мѣщанину Павлу Андрееву Калинину и Калужской купеческой женѣ Елизаветѣ Афанасьевой Игнатьевой, за пожертвованіе въ Калужскую Михаило-Архангельскую церковь билетами по 200 руб. каждой на вѣчно поминаеніе; 12) Калужскому купцу Василию Максиму Забѣрину, за пожертвованіе въ Калужскую Георгіевскую на Воробьевѣвъ церковь свидѣтельства Калужскаго Малютинскаго банка въ 200 руб. на вѣчное поминаеніе; 13) Калужскому исправнику Николаю Эрнестовичу Мантейфель за пожертвованіе въ Калужскую Знаменскію церковь образа св. Іоанна Новгородскаго стоимостію въ 120 руб. и въ Калужскую Георгіевскую за верхомъ церковь билета государственной комиссіи погашенія долговъ въ 100 руб. на вѣчно поминаеніе и 14) прихожанамъ Благовѣщенской церкви села Сушева, Боровскаго уѣзда, за пожертвованіе 275 руб. на наружный ремонтъ своего приходскаго храма.

Объявляется одобреніе Епархіального Начальства:

1) Церковному старостѣ Обновленской церкви села Маркова, Лихвинскаго уѣзда, купцу Алексѣю Николаевичу Гудкову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 125 руб.; 2) вдовѣ Мосальскаго купца Θεодосіа Александровнѣ Домановой и крестьянину села Любуни, Нивитѣ Филиппову Влесенкову, за пожертвованіе въ Успенскую церковь села Любуни, Мосальскаго уѣзда каждымъ по 100 руб. на водяное отопленіе въ сей церкви; 3) крестьянѣ дер. Западной, Маріи Вдовиной за пожертвованіе 100 руб. на украшеніе Георгіевскаго храма въ селѣ Георгіевскомъ на Черепети, Лихвинскаго уѣзда; 4) прихожанамъ Александровской церкви села Александровскаго, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе 138 руб. 25 коп. на содержаніе при своей приходской церкви хора пѣвчихъ и на украшеніе сего храма; 5) крестьянѣ дер. Дядьковой, Медынскаго уѣзда Агафьи Коноваловой за пожертвованіе 100 руб. на построеніе новаго храма въ селѣ Некрасовѣ, Малоарсланецкаго уѣзда, во имя

Казанской Божіей Матери; 6) крестьянину дер. Шарапова Кириллѣ Филиппову Маварову за пожертвованіе 100 руб. на ремонтъ Благовѣщенской церкви села Лысой-Горы, Тарусскаго уѣзда; 7) прихожанамъ Николаевской церкви села Милотичь, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь иконы съ изображеніемъ преподобнаго Андрея Критскаго и святаго Димитрія Ростовскаго стоимостію съ кіотомъ 380 руб.; 8) прихожанамъ Космодамианской церкви села Дашина, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ иконы преподобнаго Серафима Саровскаго, стоимостію въ 150 руб.; 9) крестьянину села Григоровскаго, Федору Цицаркину, за пожертвованіе въ Казанскую церковь сего села, Перемышльскаго уѣзда, иконы преподобнаго Серафима Саровскаго, стоимостію 115 руб.; 10) крестьянской дѣвицѣ дер. Шугайлова, Вассѣ Евграфовой, за пожертвованіе въ Преображенскую церковь села Кузавовъ, Медынскаго уѣзда, иконы Божіей Матери „Утоли Печали“ въ серебряной ризѣ съ кіотомъ стоимостію 100 руб.; 11) крестьянкѣ Θεодосіи Сергѣевой, за пожертвованіе 104 руб. на ремонтъ Успенскаго храма въ селѣ Грабцевѣ, Калужскаго уѣзда; 12) Калужскому мѣщанину Николаю Васильеву Жукову, за пожертвованіе въ Калужскую Спасо-Заверхскую церковь вещей на сумму 150 руб.; 13) Мещовскому купцу Василию Алексѣеву Чубыкину и владѣльцу имѣніемъ Александру Людвиговичу Яковскому, за пожертвованіе первымъ 150 руб., а послѣднимъ 100 руб. на ремонтъ Успенской церкви села Серебряна Мещовскаго уѣзда; 14) церковному старостѣ Рождество-Богородицвой церкви села Попелева, Козельскаго уѣзда, поручику артиллеріи Борису Александровичу Ялозо, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 100 руб.; 15) прихожанамъ Покровской церкви села Хозецъ, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе 105 руб. въ свою приходскую церковь на нужды церкви; 16) крестьянину дер. Болота, Ивану Андрееву Омочкину, за пожертвованіе въ Зачатіевскую церковь села Добраго, Лихвинскаго уѣзда, вещей на сумму 175 руб.; 17) крестьянину дер. Медовниковъ Ивану Павлову Ябунину, за пожертвованіе 120 руб. на ремонтъ

храма въ селѣ Серединскомъ, Боровскаго уѣзда; 18) прихожанамъ Христорожественской церкви села Ближняго Рождествена, Калужскаго уѣзда, за пожертвованіе 100 руб. въ свою приходскую церковь на возобновленіе одежды на престолъ и жертвенникъ; 19) прихожанамъ Троицкой церкви села Троицы-Илемны, Медынскаго уѣзда, проживающимъ на фабрикахъ въ г. Москвѣ, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь иконы святаго Николая чудотворца съ кіотомъ стоимостію 130 руб.; 20) церковному старостѣ Скорбященской церкви села Моренищъ, Козельскаго уѣзда, Димитрію Александрову Васильеву, за пожертвованіе на внутреннія подѣлки въ своемъ приходскомъ храмѣ и на приобрѣтеніе помѣщенія для церковныхъ дровъ и прочихъ старыхъ вещей 117 руб., и 21) священнику Покровской церкви села Покрова за Окой, Калужскаго уѣзда, Павлу Протопопову и прихожанамъ сей церкви, за пожертвованіе первымъ 162 руб., а послѣдними 100 руб. на ремонтъ церковнаго дома.

II.

Калужская Духовная Консисторія согласно постановленію своему, состоявшемуся 18 марта 1904 года симъ объявляетъ пропавшую во время пожара ставленную грамоту священника Троицкой церкви села Сажина, Мосальскаго уѣзда, Василия Смирнова, считать недействительною.

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствиі съѣда оо. депутатовъ Мещовскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 18—19 января 1904 года ¹⁾).

10. Слушали заявленіе Правленія о томъ, что съ 1904 года необходимо увеличить полный окладъ пособія на каждаго

¹⁾ Оконч. Смот. Епарх. Вѣд. № 6—7.

изъ сиротъ съ 80 руб. до 100, а неполный—для дѣтей бѣдныхъ родителей—съ 40 руб. до 50, такъ какъ существующій окладъ пособія установленъ въ 1878—1880 гг., когда квартиры и содержаніе учениковъ были несравненно дешевле. Ограниченность и недостаточность существовавшей ассигновки усматривается въ виду требованій высшаго начальства, касающихся содержанія учениковъ. Постановили: признавая, что съ повышеніемъ цѣнъ на жизненные продукты и требованій начальства по содержанію учениковъ училища, съѣздъ находитъ желательнымъ увеличить окладъ пособія полный до 100 руб., а не полный—до 50 руб., какъ и внесено правленіемъ училища въ смѣту на 1904 годъ. Резолюція Его Пресвященства: „Утверждается“.

11. Слушали заявленіе Правленія училища объ увеличеніи оклада мѣсячнаго жалованья надзирателей съ 35 руб. до 40 руб. въ виду того, что окладъ въ 35 руб. установленъ въ 1886 г. и съ тѣхъ поръ жизненные условія вздорожали. Постановили: увеличить мѣсячное содержаніе надзирателей училища до 40 руб. Резолюція Его Пресвященства: „Утверждается“.

12. По 12 пункту дохода о томъ, что необходимо установить должность бібліотекаря съ окладомъ жалованья до 120 руб. въ годъ, въ виду увеличенія бібліотекъ и занятій по нимъ. Постановили: поручить правленію найти бібліотекаря съ вознаграженіемъ 60 руб. въ годъ. Сумму на покрытие расходовъ по пунктамъ 11 и 12 въ размѣрѣ 80 руб. просить Его Пресвященство разрѣшить правленію училища получить изъ прибылей свѣчнаго завода. Резолюція Его Пресвященства: „Утверждается“.

13. По 13 пункту доклада, въ коемъ сообщено, что вопреки постановленію окружнаго съѣзда, протоіерей В. Титовъ не представилъ 3% взноса съ церковей селъ: Аннина и Кудрявца и непредставлено 3% взноса священникомъ с. Алферьевскаго М. Полянскимъ за 1899—1900 гг., слушали

письменное прошение причта села Аннина, церковно-строительнаго комитета села Милѣва и причта села Кудрявца, въ которыхъ просятъ объ освобожденіи ихъ церквей отъ 3⁰/₀ взноса, въ виду построекъ новыхъ храмовъ и бѣдности приходоѡ этихъ сель; слушали словесное заявленіе священника Полянскаго, что 3⁰/₀ взносъ за 1899—1900 гг. не уплаченъ церковью с. Алѣрьевскаго потому, что имѣвшійся капиталъ былъ съ спеціальнымъ назначеніемъ на постройку храма, что видно изъ надписи на книжкѣ, по которой былъ положенъ капиталъ въ сберегательную кассу. Постановили: просить Его Преосвященство понудить причты и церковныхъ старостъ означенныхъ сель уплатить 3⁰/₀ взносъ за всѣ годы сполна, хотя съ расрочкою на два или три года. Резолюція Его Преосвященства: „*Консисторія имѣетъ учинить зависящее распоряженіе*“.

14. Слушали словесное заявленіе одного о. депутата: слѣдуетъ ли продолжать взимать 3⁰/₀ взносъ на устройство общежитія при Мещовскомъ духовномъ училищѣ въ 1904 году? Справка 1 по постановленію съѣзда 1902 г. (пун. 12, стр. 118 Епарх. Вѣд. 1902 г.) 3⁰/₀ взносъ рѣшено было установить на 2 года, каковой срокъ истекъ. Справка 2. Въ правленіе училища на этотъ предметъ собранъ уже капиталъ къ 1 января 1904 г. въ суммѣ 63000 руб. Постановили: 3⁰/₀ взносъ съ церквей округа впредь не взимать. Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ*“.

15. Слушали словесное заявленіе протоіерея В. Титова о томъ, будетъ ли уплаченъ церквамъ Мещовскаго округа весь взятый у нихъ 3⁰/₀ взносъ на устройство конвикта при Мещовскомъ училищѣ. Справка. Постановленіемъ общепархіальнаго съѣзда 1899 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, поручено правленію свѣчнаго завода церквамъ, оказавшимъ вспоможеніе Мещовскому духовному училищу на устройство общежитія, своевременно уплатить взятую у нихъ сумму, хотя и не единовременно, а съ расрочкою по частямъ (Епарх. Вѣдом. 1899 г. стр. 36, п. 1). Постановили:

ли: просить Его Преосвященство учинить архиастырское распоряженіе, чтобы правленіе свѣчнаго завода начало уплату 3⁰/₀ взноса тѣмъ церквамъ Мещовскаго округа, съ которыхъ былъ взятъ этотъ взносъ, въ возможно непродолжительномъ времени. Резолюція Его Преосвященства: „На заключеніе *общепархіалнаго сѣзда*“.

16. По 14 п. доклада Правленія училища, коимъ доводится до свѣдѣнія сѣзда, что благочинный, священникъ Х. Баталинъ до сего времени не доставилъ въ правленіе училища ни взноса съ его округа, ни вѣдомостей, постановили: принять къ свѣдѣнію за состоявшимся уже постановленіемъ сѣзда п. 6. Резолюція Его Преосвященства: „*Читано*“.

17. По 15 пун. доклада заслушали: а) рапортъ причта с. Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда отъ 24 ноября 1903 г., коимъ сообщается, что церковь названнаго села освобождена отъ 3⁰/₀ взноса, и словесное заявленіе благочиннаго округа С. Пушкина, что означенный взносъ церковью с. Пятницкаго уже уплаченъ правленію училища. Постановили: принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства: „*Читано*“.

б) Отношеніе благочиннаго протоіерея В. Титова о томъ, что имъ внесена въ правленіе училища по новой раскладкѣ свѣчнаго взноса „*лишнихъ 12 руб. 4 коп.*“. Постановили: принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства: „*Читано*“.

18. По 16 пун. доклада о томъ, что 7000 руб на устройство храма при Калужскомъ духовномъ училищѣ правленіемъ уже отосланы въ 4⁰/₀ государственной ренты билетахъ по номинальной цѣнѣ 7000 руб., а по курсовой — 6895 руб., съ процентами же за 6 дней іюня мѣсяца — 6899 руб. 41 коп., какъ увѣдомило о семъ правленіе калужскаго духовнаго училища, правленіе Мещовскаго училища препровождало означенныя деньги съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы духовенство калужскаго округа, по силѣ утвержденнаго Его Преосвященствомъ постановленія сѣзда 1903 г. пун. 2 уплати-

ло своевременно „полностью“ тѣми же, или же, въ случаѣ конверсіи, однозначущими бумагами съ оплатою купоновъ, которые будутъ отрѣзаны со дня полученія займа 7000 руб. по день окончательнаго расчета. Постановили: соглашаясь съ мнѣніемъ, изложеннымъ въ докладѣ правленіе училища объ условіяхъ ссуды 7000 руб. валужскому духовному училищу, смиреннѣйше просить Его Преосвященство, чтобы означенныя условія не были нарушены духовенствомъ валужскаго окружнаго сѣзда, обсужденію котораго предложень этотъ вопросъ. Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ*“.

19. По послѣднему пункту доклада Правленія, коимъ доводится до свѣдѣнія сѣзда, что, согласно распоряженію Его Преосвященства, настоящій докладъ долженъ быть представленъ Его Преосвященству вмѣстѣ съ журналомъ дѣйствій сѣзда, постановили: принять въ неуклонному исполненію. Резолюція Его Преосвященства: „*Читано*“.

20. Имѣли сужденіе о томъ, чтобы въ двумъ членамъ правленія настоятъ надобность избрать кандидата. Постановили: избрать и единогласно избранъ священникъ села Щетинова В. Дагестанскій. Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается. Членамъ училищнаго правленія отъ духовенства ассигновать ежегодное денежное пособіе, въ количество ста рублей обоимъ*“.

21. Слушали словесное заявленіе г. смотрителя училища о томъ, не признаетъ ли сѣздъ болѣе хозяйственнымъ перенести страхованіе зданій, принадлежащихъ училищу изъ частнаго страховаго общества въ земское, какъ болѣе благонадежное и общающее значительную скидку со страховой преміи. Постановили: поручить смотрителю училища навести справки по сему вопросу и, если не окажется убыточнымъ, перенести страхованіе въ земство. Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ*“.

22. Заканчивая свои дѣйствія, сѣздъ находитъ нуж-

нимъ выразить свою благодарность г. смотрителю училища за его участливое отношеніе къ вопросамъ подлежащимъ обсужденію сѣзда, выразившееся въ доставленіи имъ нужныхъ сѣзду справокъ и личныхъ его объясненійхъ. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Завершивъ свои дѣйствія молитвой, сѣздъ со. депутатовъ благопочтительнѣйше долгъ имѣеть представить журналъ своихъ дѣйствій, баллотировочный листъ и докладъ правленія училища на архипастырское благовоззрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

III.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Братства Святыя Живоначальныя Троицы въ селѣ Запрудномъ, Жиздринскаго уѣзда.

25-го декабря 1903 года исполнилось пять лѣтъ съ открытія въ селѣ Запрудномъ Братства Святыя Живоначальныя Троицы. Братство открыто по благословенію и приказанію Преосвященнѣйшаго Макарія. Цѣль братства разясненіе истинъ вѣры и правилъ благочестія и особенно грѣха тунеядства и помощь нуждающимся. При помощи Божіей не осталась безплодною дѣятельность Братства.

Хотя 1903-й годъ и неурожайный, однако многіе перестали жить ниществомъ и явутьствомъ. Въ отчетномъ году только одна треть занималась ниществомъ, а якутиловъ было восемь (8) человекъ. Одна шестая прихожанъ работала на фабрикахъ и заводахъ, остальные каменщики и плотники, а зимою занимаются извозомъ, роютъ камень и находятъ другія работы.

Членамъ Братства въ отчетномъ году состояли: священникъ Алексій Успенскій, Софія Успенская, Надежда Успенская, Марія Макарова, діаконъ Александръ Хвалебновъ, пса-

ломщикъ Владиміръ Морозовъ, Дмитрій Демьяновъ, Анна Демьянова, Александръ Еремеевъ, Марія Еремеева, Гавріиль Еремеевъ, Павелъ Осиповъ, церковный староста Семенъ Калининъ, Александра Осипова, Андрей Лысаковъ, Михаилъ Софоновъ, Николай Пѣтуховъ и прихожане села Запруднаго работающіе на Юрьевскомъ заводѣ Екатеринбургской губерніи.

Денежные обороты Братства за отчетный годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Поступило на приходъ:

1. Оставалось отъ 1902 года наличными	15 р. 23 в.
2. Оборотными	66 р. — в.
3. Поступило сбора по тарелкамъ	29 р. 70 в.
4. Поступило членскаго взноса	40 р. 01 в.
5. Пожертвовано прихожанами работающими на Юрьевскомъ заводѣ Екатеринбургской губерніи	100 р. — в.
6. Пожертвовано церковнымъ старостою Семеномъ Калининымъ	70 р. — в.
Всего.	310 р. 94 в.

Израсходовано въ семь году:

1. Отдано Михаилу Райцеву за иконостасъ	226 р. 75 в.
2. Роздано бѣднымъ	6 р. — в.
3. Дано заимобразно	66 р. — в.
Всего.	298 р. 75 в.

Въ остаткѣ къ слѣдующему году наличными 12 р. 19 в.

ОТЧЕТЪ

по операциямъ Калужскаго Епархіального
Свѣчнаго Завода

за 190²/₃ годъ.

СЧЕТЪ КАССЫ.

П р и х о д ъ.	Сумма.		Итого.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ 1902 отчетнаго года оставалось (ст. 1). Въ течение 1903 года поступило: 1. Отъ Калужскихъ лавокъ: а) Заводской (ст. 4, 24, 30, 50, 69, 72, 79, 101, 109, 128, 146, 161, 170, 171, 184, 191, 201, 210, 211, 237, 238, 248, 253, 258, 271, 281, 311, 312, 322, 336, 337, 350, 366, 371, 386, 439, 489, 491, 495, 503, 508, 521, 523, 525, 530, 533, 534, 541, 542, 546, 548, 559, 562, 563, 566, 583, 594, 599, 606, 611, 624, 651, 668, 669, 681, 695, 702, 706, 719, 725, 726, 731, 745, 753, 764, 772).	865	78	—	—
б) Никитской (ст. 3, 14, 29, 57, 76, 80, 115, 129, 145, 154, 160, 166, 173, 190, 200, 208, 216, 231, 246, 262, 270, 274, 285, 320, 321, 349, 351, 365, 374, 476, 490, 502, 510, 522, 529, 535, 547, 558, 564, 574, 582, 595, 600, 604, 621, 622, 625).	29201	17	—	—

П р и х о д ь.	Сумма.		Итого.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
650, 656, 667, 675, 684, 685, 696, 715, 716, 718, 729, 741, 744, 753, 763, 766, 773, и 779). . .	27044	74	—	—
в) Новоторжской (ст. 2, 5, 13, 26, 28, 58, 75, 81, 100, 110, 144, 155, 159, 172, 189, 202, 209, 217, 243, 254, 269, 272, 273, 284, 313, 348, 365, 370, 419, 492, 504, 505, 509, 532, 543, 544, 537, 565, 575, 584, 598, 620, 623, 644, 660, 670, 671, 633, 694, 697, 717, 730, 754, 769, 771, 780). . .	14812	68	—	—
г) Предтеченской (ст. 12, 25, 27, 59, 73, 78, 103, 132, 808 и 822).	931	75	—	—
2. Отъ Благочинниче- скихъ складовъ: а) Лю- диновскаго (ст. 6, 19, 32, 54, 64, 74, 96, 119, 136, 165, 194, 214, 228, 245, 250, 264, 275, 291, 323, 330, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 473, 481, 498, 517, 580, 615, 629, 649, 665, 678, 691, 712, 724, 759, 776, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871).	13268	—	—	—

П р и х о д ъ.	Сумма.		Итого.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
б) Малоярославецкаго (ст. 7, 23, 53, 66, 99, 120, 137, 153, 185, 195, 215, 224, 229, 251, 267, 278, 317, 335, 368, 377, 414, 415, 416, 417, 418, 515, 537, 586, 602, 607, 641, 666, 690, 709, 737, 767, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788)	9026	02	—	—
в) Плохинскаго (ст. 8, 20, 33, 63, 94, 116, 164, 174, 206, 223, 227, 277, 288, 315, 331, 345, 367, 388, 389, 390, 391, 392, 478, 482, 487, 499, 518, 527, 538, 579, 610, 628, 639, 658, 676, 701, 723, 749, 757, 781, 795, 796, 797, 798, 799, и 800)	15951	74	—	—
г) Сильковскаго (ст. 9, 97, 98, 117, 187, 212, 168, 292, 318, 334, 344, 447, 448, 449, 450, 451, 474, 484, 500, 519, 540, 591, 601, 632, 643, 686, 738, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, и 838).	5792	84	—	—
д) Мосальскаго (ст. 10, 11, 18, 35, 47, 56, 65, 84, 85, 93, 123, 124,				

П р и х о д њ.	Сумма.		Итого.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
143, 156, 181, 193, 203, 219, 232, 239, 252, 261, 266, 286, 296, 297, 298, 309, 327, 329, 347, 353, 378, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 479, 488, 493, 528, 536, 560, 551, 552, 553, 554, 555, 568, 596, 618, 634, 645, 646, 654, 699, 714, 732, 755, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846). . .	15428	91	—	—
е) Медынского (ст. 42. 43, 71, 112, 113, 130, 169, 196, 221, 235, 240, 263, 304, 305, 339, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 467, 468, 469, 470, 471, 480, 514, 560, 619, 647, 657, 688, 721, 777, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886).	14024	45	—	—
ж) Овсорокского (ст. 21, 352).	150	—	—	—

(Продолженіе слѣдуетъ).

IV.

Отъ Правленія Мещовскаго Духовнаго Училища.

До свѣдѣнія духовенства Мещовскаго училищнаго округа доводится, что по журналу правленія отъ 15 марта сего 1904 г. № 35/91, утбжедевному Его Прерввященствомъ, Преосвя-

ценѣйшимъ Веніаміномъ, „гардеробъ ученика долженъ имѣть непремѣнно слѣдующія вещи: а) фуражку теплую, чернаго сукна, съ синими кантами, съ синимъ бархатнымъ околомъ (каеъ въ семинаріи) и металлическимъ училищнымъ значкомъ съ инициалами на немъ м. д. у.; б) фуражку лѣтнюю, изъ бумажной чесучи стального цвѣта, съ такими же кантами, околышемъ и значкомъ, что и на теплой фуражкѣ; в) блузу зимнюю изъ темно-сѣраго сукна; г) брюки зимнія изъ такого же сукна, что и блуза; д) блузу лѣтнюю изъ бумажной чесучи стального цвѣта; е) ременный поясъ къ блузамъ съ металлической пряжкой и съ инициалами на ней м. д. у.; ж) пальто-шинель изъ чернаго бобріка на фланелевой съ ватой подкладкѣ; з) теплый башлыкъ; и) сапоги опойковые; і) сапоги личные; к) калоши резиновыя.

По постановленію того же журнала: а) изготовленіе ученической одежды отдать портному Владману на слѣдующихъ условіяхъ: 1) сукно для теплой блузы и брюкъ должно быть темно-сѣрое, цѣною не ниже 1 р. 30 к.; стоимость той пары равняется 6 р. 25 к. и стоимость работы отдѣльно отъ матеріала—1 р. 30 к.; 2) бумажная чесуча для лѣтней пары (блузы и брюкъ) должна быть стального цвѣта, цѣною не ниже 50 к.; стоимость той пары равняется 4 руб., а стоимость работы безъ матеріала—1 руб.; 3) бобрікъ для пальто-шинели долженъ быть чернаго цвѣта, цѣною не ниже 2 рубл.; подкладка-фланель и вата по образцу, какой укажетъ правленіе; стоимость пальто равняется 9 р. 50 к.; стоимость работа безъ матеріала—2 р. 60 к.; б) изготовленіе ученической обуви отдать сапожныхъ дѣлъ мастеру Сергѣю Костину—цѣною 4 р. 50 к. за пару сапогъ; в) фуражки должны быть указаннаго образца, цѣною обѣ не дороже 1 р. 75 к.

Свѣдѣнія о поступившихъ въ Консисторію пожертвованіяхъ на военныя нужды.

Пожертвованія на военныя нужды. Учащимъ персоналомъ Тихоновской второклассной и образцовой при ней школы, а рав-

но и учащимися въ означенныхъ шеолахъ пожертвовано на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ въ распоряженія Краснаго Креста 4 руб. 40 коп., на усиленіе флота 7 р. 60 к.; учащими и учащимися Турынинской двухклассной шеолы Калужскаго уѣзда на нужды арміи и флота пожертвовано 10 руб. 50 коп. Означенныя деньги внесены на подлежащій предметъ въ губернское казначейство въ количествѣ 18 р. 10 к. и въ Красный Крестъ—въ количествѣ 4 р. 40 коп.

Поступило въ Калужскую Духовную Консисторію на санитарныя нужды дѣйствующей арміи: отъ благочиннаго 2-го округа Малоярославцаго уѣзда священника Н. Щепетова 455 арш. холста собранные прихожанами церквей селъ: Савинова, Дольскаго, Смахтина, Бабичева и Сѣтуни, Малоярославцаго уѣзда. Отъ него же 262 арш. холста пожертвованныхъ крестьянами прихода села Дольскаго; 42 арш. и 9 сшитыхъ рубашекъ—села Вознесена; 40 арш.—села Савинова. Отъ причта и старосты церкви села Ферзиково, Калужскаго уѣзда, 543 арш. холста, пожертвованныхъ прихожанами сей церкви. Отъ настоятеля Боровскаго Пафнутаева монастыря архимандрита Венедикта 15 руб. Отъ настоятеля Мещовскаго Георгіевскаго монастыря игумена Иларія 200 руб. Отъ настоятельницы Казанскаго Боголюбиваго женскаго монастыря 50 руб. Отъ настоятельницы общины „Всѣхъ скорбящихъ радость“ 15 руб. 76 коп. Отъ протоіерея церкви села Жуковки, Мосальскаго уѣзда Василя Покровскаго 100 руб. Отъ благочиннаго 1 округа Медынскаго уѣзда священника Виктора Шумилина 34 руб. 50 коп., собранные между священниками сего округа. Отъ благочиннаго 1 округа Малоярославцаго уѣзда протоіерея Михаила Никольскаго 120 руб. 22 коп., пожертвованные отъ церквей и причтовъ округа.

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Опредѣлены на ваканси: а) священника окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Михаилъ *Титовъ* въ

церкви села Хвастовичи, Жиздринскаго уѣзда, 5 апрѣля; б) псаломщика: 1) уволенный изъ втораго класса Мещовскаго духовнаго училища Іоаннъ *Казанскій* къ церкви села Сытичь, Лихвинскаго уѣзда, 5 апрѣля; г) послушникъ Калужскаго Крестовскаго монастыря, Сергѣй *Дроздовъ* вторымъ псаломщикомъ къ церкви села Анисова-Городища, Жиздринскаго уѣзда, 5 апрѣля; з) окончившій курсъ во второклассной церковно-приходской школѣ, Мещовскаго уѣзда, Александръ *Чижкинъ* исправляющимъ должность къ церкви села Строилова, Медынскаго уѣзда, 5 апрѣля.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Колодезей, Мещовскаго уѣзда, Симеонъ *Никольскій* къ церкви села Бышковичъ, того же уѣзда, 1 апрѣля; 2) священникъ церкви села Хвастовичъ, Жиздринскаго уѣзда, Іоаннъ *Жуковъ* къ церкви села Чижевки, Калужскаго уѣзда, 1 апрѣля, 3) священникъ церкви села Ѳедоровскаго, Малоярославецкаго уѣзда, Симеонъ *Марковъ* къ церкви села Илова, Медынскаго уѣзда, 5 апрѣля; 4) священникъ церкви села Антоновскаго, Тарусскаго уѣзда, Александръ *Преображенскій* къ церкви села Ѳедоровскаго, Малоярославецкаго уѣзда, 5 апрѣля; 5) псаломщикъ церкви села Анисова-Городища, Жиздринскаго уѣзда, Іоаннъ *Троицкій* къ церкви села Боброва, Калужскаго уѣзда, 19 марта.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Георгіевской церкви села Печекъ, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ *Позднцевъ*, 18 апрѣля.

Утверждены въ должности исправлявшіе таковую: 1) псаломщикъ церкви села Плохина, Жиздринскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Мамцевъ*, 20 марта; 2) псаломщикъ церкви села Бранивны, Жиздринскаго уѣзда, Захарій *Комаровскій*, 26 марта.

Исключается изъ списковъ умершій: священникъ церкви, что при Еленскомъ Заводѣ, Жиздринскаго уѣзда, Александръ *Вьяевъ*, 24 марта.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) При церкви села Тугани, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 237; земли при церкви 40 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; домъ церковный). 2) При церкви села Колодезей, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 675; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Огори, Живдѣнскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 2140; земли при церкви 1979 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья священнику 88 руб.; домъ церковный). 4) При церкви села Шеметоваго, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола около 416; земли при церкви 41 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 5) При церкви села Желовижи, Калужскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 368; земли при церкви 39 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 6) При церкви села Антоновскаго, Тарусскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 332; земли при церкви 38 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; домъ церковный). 7) При Казанскомъ Боголюбивомъ женскомъ монастырѣ, Мосальскаго уѣзда. 8) При Амвросіевской женской пустыни, Козельскаго уѣзда. 9) При церкви села Столцова, Перемышльскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 549; земли при церкви 33 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; домъ церковный; жалованья священнику 294 руб.).

Псаломщическія: 1) При церкви села Бояновичъ, Живдѣнскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 3963; земли при церкви 571 дес.; причтъ состоитъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику 39 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При Боровскомъ соборѣ

(въ приходѣ душъ муж. пола 131; земли при церкви 22 дес.; причтъ состоитъ изъ протоіерея, священника, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику 98 руб.; домъ церковный). 3) При церкви села Васильевского, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1529; земли при церкви 50 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья псаломщику 48 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 4) При церкви села Кутецова, Малоярославецкаго уѣзда (въ приходѣ душъ муж. пола 174; земли при 34 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; домъ церковный). 5) При церкви села Никольскаго, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 800; земли при церкви 94 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; дома церковнаго нѣтъ; жалованья псаломщику 48 руб.).

VI.

Объявленіе.

Открыта подписка на 1904 годъ.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ
ЖУРНАЛЬ

КОРМЧИЙ

XVII г. изд., издаваемый при участіи

Отца Іоанна Кронштадтскаго

за 4 рубля въ годъ съ пересылкой даетъ 52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго интереснаго духовно-нравственнаго содержанія.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, д. Борова, (квартира Священника С. С. Ляпидевскаго).

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи
Д. Соколовъ.

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8.

1904 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Апрель 30.

С Л О В О

при погребеніи заслуженнаго преподавателя Николаевской гимназіи и предсѣдателя педагогическаго совѣта частной женской гимназіи Ивана Даниловича Четыркина.

*Вчерашній день бесподобахъ съ вами,
и внезапно найде на мя часъ смерт-
ный.*

Такъ вѣщаетъ намъ изъ гроба устами святой церкви почившій рабъ Божій Іоаннъ. Всю свѣтлую недѣлю мы его видѣли бодрымъ, жизнерадостнымъ, полнымъ силъ и здоровья; вмѣстѣ съ нами онъ искренне раздѣлялъ пресвѣтлое торжество величайшаго изъ христіанскихъ праздниковъ—Пасхи, исповѣдуя истину Христова воскресенія возгласами „Христосъ воскресе“ и „воистину воскресе“. Теперь же видимъ его безгласнымъ и бездыханнымъ; всѣ тѣлесныя органы его не дѣйствительны и не чувствительны: языкъ безмолвствуетъ, очи смѣжились, слухъ закрылся. руки и ноги не имѣютъ движенія—онъ мертвъ—во гробъ заключенъ и предается тлѣнію. Что сіе, еже о насъ бысть тѣньство? Какъ это нашъ пріятель, всѣмъ намъ дорогой человекъ предался тлѣнію и оказался въ области смерти. Воистину Бога повелѣніемъ! отвѣчаетъ намъ святая матъ наша—церковь. Создавый человека рекъ: „земля еси и въ землю отыдеши“, амо же вси человецы поидемъ. Но изъ земли взято только тѣло человека, въ нее оно и отходить. Человекъ же существо духовно-тѣлесное. „Духъ“, оживляю-

щій тѣло и созданный Божественнымъ дуновеніемъ, по слову премудраго, „возвращается въ Богу, иже и даде его“, остается неразрушимымъ и бессмертнымъ и по смерти тѣла, сохраняетъ навсегда свою жизнедѣятельность, способность къ развитію и непрерывной усовершенствованности въ томъ направленіи, въ которомъ застаётъ его тѣлесная смерть. Губительная сила смерти не простираетъ своей власти на Божественную природу нашего духа, не уничтожаетъ его и не прекращаетъ ни на одинъ моментъ бытія человѣческаго въ высшей части его существа. Приподнимемъ, слушатели, при свѣтѣ Богооткровенія, таинственную завѣсу загробнаго бытія духовъ, освободившихся отъ узъ плотскихъ и условій земнаго бытія. „Единою, т. е. однажды, предлежитъ человѣку умереть, потомъ и судъ“, говорятъ апостолъ. Тотчасъ, по смерти тѣла, душа человѣческая подвергается испытанію суда Божія, сдаетъ, такъ сказать предъ Богомъ, не лицепріятнымъ Судією, экзаменъ жизни, и кійждо изъ насъ отъ своихъ дѣлъ тогда прославится или осудится. Что посѣялъ человѣкъ здѣсь, на землѣ, то и пожинаетъ тамъ за гробомъ, входитъ, по испытаніи, или въ общеніе съ свѣтлыми безплотными духами—ангелами и душами отшедшихъ изъ сего міра праведниковъ, или темными тоже безплотными духами, полчищемъ бѣсвъ, и душами нераскаянныхъ грѣшниковъ. Душа каждаго умершаго человѣка, до времени общаго воскресенія усопшихъ и окончательнаго всеобщаго страшнаго суда Божія, начинаетъ предвкушать или вѣчное блаженство или вѣчное мученіе. Души людей, на землѣ прилѣпившихся къ Богу, помнившихъ Его святые завѣты, хотя и съ преткновеніемъ, но стремившихся исполнять Его заповѣди, и тамъ, въ загробной жизни, будутъ продолжать уже не преткновенно свою жизнедѣятельность во свѣтѣ лица Божія, а души людей, въ лѣности изжившихъ свое земное житіе, ходившихъ въ похотѣхъ сердець своихъ, при совершенномъ забвеніи и поправіи воли Божіей, не узрятъ свѣта Господня, отчуждены будутъ и за гробомъ отъ жизни Божіей, продолжать жизнедѣятельность въ направленіи, пріобрѣтенномъ на землѣ, но безъ удовлетворенія своихъ желаній и страстей земныхъ,—отчего и будетъ, между прочимъ, происходить

скорбь, тѣснота и невообразимое удрученіе и страданіе души. Но такое состояніе душъ, отшедшихъ изъ сего міра, не есть законченное и рѣшительное. Полное воздаяніе за дѣла и поведеніе земной жизни въ будущей, загробной жизни, получить полный человѣкъ, по соединеніи опять души съ тѣломъ, послѣ воскресенія мертвыхъ и всеобщаго страшнаго суда. „Да приметъ кѣждо изъ насъ, яже съ тѣломъ содѣла, или блага или зла“. Настанетъ день, когда вострубитъ гласъ архангельской трубы и мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и, услышавше, оживутъ, т. е. души всѣхъ умершихъ соединяется снова съ тѣлами, въ которыхъ обитали, — и изыдутъ тогда сотворшіе благая въ воскресеніе живота вѣчной блаженной жизни, — а сотворшіе злая въ воскресеніе суда — вѣчнаго осужденія на мученія. Христосъ воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть попралъ и сущимъ во гробѣхъ животъ дарова! И такъ почившій тѣломъ рабъ Божій Іоаннъ, живъ духомъ, не бесѣдуетъ теперь съ нами только потому, что находится въ другихъ условіяхъ своего бытія, а нѣкогда воскреснетъ онъ и тѣломъ.

Гдѣ же теперь витаетъ, что чувствуетъ и чѣмъ живетъ духъ лежащаго предъ нами во гробѣ для всѣхъ вообще, присутствующихъ здѣсь, собрата о Христѣ, Іоанна, для учащихъ въ частности незабвеннаго сослуживца, для учащихъ дорогаго учителя и руководителя, и для семьи нѣжнаго мужа, сына и заботливаго отца? Невольно ставится мысленно вопросъ всѣми нами. Внезапность смерти его многихъ изъ насъ смущаетъ и тревожитъ за судьбу и участь почившаго. Всѣ мы молимся устами Церкви, да не застигнетъ насъ часъ смертный внезапно, не готовыми къ переходу и переселенію въ загробное житіе, просимъ Господа избавить насъ отъ напрасныя и печальныя смерти.

„Да не смущается сердце наше и не устрашаетъ!“

Хотя почившій нашъ собратъ представился въ другую жизнь, неожиданно для насъ, внезапно, не не готовымъ встала его смерть къ этому переходу. Онъ былъ вѣрный трудникъ и работникъ во всю свою жизнь, истинный христіанинъ, подвигомъ добрымъ подвизался на землѣ, за каковой общается Подвигоположникомъ нашимъ и Совершителемъ нашей

вѣры Иисусомъ Христомъ въ день онъ вѣнецъ оправданія и нетлѣнія. 34 года почившій учительствовалъ и служилъ на высшемъ педагогическомъ поприщѣ нелицеприятно, Господеви работая; исполнялъ свои обязанности не по оффиціи только, а вседушно преданъ былъ своему долгу и призванію; всецѣло проникнутый сознаниемъ святости и высоты лежавшихъ на немъ обязанностей учителя и руководителя юношества, онъ совершалъ и вель это дѣло съ искренней любовью, умѣло и глубокимъ знаніемъ его; преподаваніе его вслѣдствіе этого всегда отличалось характеромъ развивающимъ и воспитывающимъ. По отзывамъ учениковъ его, достигшихъ уже теперь зрѣлаго возраста, у него всегда было учиться легко и интересно, и усвоить преподаваемые имъ трудные по характеру своему предмету не затруднительно, потому, что онъ былъ знатокъ своего дѣла, зналъ душу каждаго изъ учащихся и любовно подходилъ къ сердцу каждаго изъ нихъ. Преподавая русскій языкъ, словесность, литературу и логику, онъ никогда не былъ буквѣдомъ, не ограничивался изученіемъ и усвоеніемъ учениками учебной книги, но всегда настойчиво предлагалъ ученикамъ читать лучшія классическія сочиненія какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей, слѣдилъ за этимъ чтеніемъ и руководилъ имъ, вель классныя бесѣды по поводу прочитаннаго учащимися, разработывалъ съ ними въ письменныхъ упражненіяхъ такъ прочитанное и изученное; результатомъ чего и было то отрадное явленіе, что воспитанники его въ большинствѣ, при окончаніи гимназическаго курса, достигали умственной зрѣлости, приобрѣтали навыкъ самостоятельно мыслить, писать содержательно, излагать свои мысли на заданныя темы грамотно, правильно, связно и логично. Мало сказать, что почившій былъ только опытный и искусный преподаватель; но, справедливость требуетъ прибавить, что это былъ руководитель юношества идейный. Идедность эта сказывалась и выражалась наглядно и доступно для наблюдавшихъ за занятіями дѣтей, учившихся у него, въ подборѣ стихотвореній для заучиванія, статей для класснаго чтенія, въ выборѣ темъ для сочиненій и въ разработкѣ всего этого матеріала съ учениками. Такимъ способомъ и веденіемъ педагогическаго дѣла, онъ будилъ въ

учащихся лучшія мысли и чувства, возвышалъ и облагораживалъ ихъ духъ, давалъ имъ трезвое и здоровое направленіе для жизни, видимо, задаваясь возвысить учащееся юношество надъ окружающею его средою, вращающеюся въ сферѣ практическихъ будничныхъ интересовъ житейской суеты. Такое свѣтлое направленіе въ преподавательской дѣятельности почившаго не ускользнуло отъ вниманія и его начальства. Мнится, что по этой причинѣ онъ былъ поставленъ во главѣ педагогическаго совѣта молодаго, еще не окрѣпшаго и шедшаго ошупью женскаго средняго учебнаго заведенія. И въ два года его руководительной дѣятельности и въ значительной степени благодаря этой дѣятельности, заведеніе это стало вѣрнѣе стопою на ноги; оно теперь уже изъ прогимназіи преобразовано въ полную гимназію, находится наканунѣ открытія въ немъ 8-го класса; у общества пользуется сочувствіемъ, число учащихся въ немъ быстро съ каждымъ годомъ растетъ. Благотворный характеръ преподавательской дѣятельности почившаго въ мужской гимназіи, сроднившійся съ его духомъ, отразился и въ направленіи, которое насаждалось и создавалось имъ во вѣренномъ его руководительному попеченію женскомъ учебномъ заведеніи. И свое благотворное руководительное педагогическое вліяніе почившій предсѣдатель педагогическаго совѣта производилъ на своихъ соработниковъ—лицъ учащаго и воспитательнаго персонала, никакъ не насилуя послѣднихъ и не принуждая, а не замѣтно, съ свойственнымъ ему одному педагогическимъ тактомъ, силою своего опыта располагая къ принятію и введенію въ школу желаемаго. Эта характерная черта его организаторской дѣятельности, объединяющей въ направленіи силы всѣхъ школьныхъ дѣятелей, останется въ памяти нашей, его сослуживцевъ, навсегда неизгладимой. Да, почившій надѣленъ былъ щедро духовными дарованіями отъ Господа, и не закопалъ своихъ талантовъ въ землю, а умножилъ и возрастилъ ихъ, сѣя въ теченіе продолжительной своей педагогической дѣятельности въ сердцахъ учащагося юношества сѣмена одной чистой пшеницы—истины и добра. Вѣруется, что ему сказано будетъ Небеснымъ Судіею: „рабъ благій и вѣрный, войди въ радость Господина твоего!“ Такой

вѣрный рабъ Божій и слуга Господень не можетъ быть отринутъ отъ свѣтлыхъ райскихъ обитателей и общенія со свѣтлыми духами и душами отшедшихъ праведниковъ. Жившій на землѣ высшими идеями истины, добра и красоты, членъ благодатнаго царства Христова, мнится, прямой наслѣдникъ и царства славы, уготованнаго Господомъ отъ сложенія міра, носителемъ эгихъ возвышенныхъ идей и работавшимъ усердно въ вертеградѣ Христовомъ, согласно волѣ Домовладыки—Христы. Всѣ мы спасаемся въ церкви по образу Ноева ковчега. Какъ во время потопа спаслись только бывшіе въ ковчегѣ, такъ и спасеніе наше отъ вѣчной гибели создается теперь только въ истинной церкви Христовой. Почившій рабъ Божій Іоаннъ былъ ревностный сынъ православной церкви, исполнялъ всѣ ея заветы и уставы, усердно посѣщалъ службы Божіи въ храмѣ Господнемъ, ежегодно освящалъ себя таинствами покаянія и причащенія и не задолго до своей внезапной кончины напутствовалъ былъ семи святѣйшими таинствами въ загробную вѣчную жизнь—на страстной недѣлѣ онъ говѣлъ, исповѣдывался и причастился Св. Христовыхъ Таинъ—Тѣла и Крови Христовой. Это ли не залогъ блаженной вѣчности для почившаго? Грѣхи, какіе онъ сдѣлалъ, какъ чловѣкъ, словомъ, дѣломъ и помышленіемъ, очищены покаяніемъ и потому не вспомнутся ему на страшномъ судѣ; чрезъ таинство же причащенія, онъ вошелъ въ прискреннее общеніе и единеніе съ Господомъ Іисусомъ Христомъ, Искупителемъ и Спасителемъ нашимъ. „Ядый Мою плоть и пійай Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ! Ядый Мою плоть и пійай Мою кровь имать животъ вѣчный!“ Принявъ Тѣло Христово, онъ вкусилъ Источника безсмертія. Христось есть лоза, а мы вѣтви; вѣтвь, оторванная только отъ лозы, не можетъ приносить плода, засыхаетъ и сжигается; а пребывающая на лозѣ, сохраняетъ въ себѣ жизненную силу и приносить плодъ. Видите, братіе, теперь, что внезапная смерть застала отшедшаго отъ насъ собрата не неготовымъ въ ней. Онъ, какъ мужественный воинъ Христовъ, всегда ходилъ въ упованіи жизни вѣчной и въ дѣятельномъ стремленіи къ ней. Онъ и умеръ съ молитвою этого упованія въ сердцѣ и устахъ. „Господи,

Иисусе Христе, Спасителю мой, прости мнѣ всѣ мои грѣхи и прими духъ мой съ миромъ“, были послѣднія, предсмертныя слова почившаго, по свидѣтельству окружавшихъ его въ моментъ смерти присныхъ его. Тревожна и страшна внезапность этой смерти должна быть скорѣе не по отношенію къ взятому ею, почившему рабу Божію Іоанну, а по отношенію къ намъ, оставшимся въ живыхъ. Господь нашъ Спаситель предостерегаетъ насъ такою смертію отъ пристрастія къ временному нашему жилищу—міру сему и его удовольствіямъ и напоминаетъ намъ объ усиленіи стремленія къ отечеству небесному, къ предпочтенію всему исканія царства Божія. Онъ повторяетъ тѣмъ евангельское вразумленіе, которое далъ нѣкогда іудеямъ, рассказавшимъ Ему, что Пилать въ самомъ храмѣ Іерусалимскомъ убилъ нѣсколько Галилеянъ, пранесшихъ жертвоприношенія, такъ что кровь ихъ смѣшалась съ жертвами ихъ. „Думаете ли вы“, сказалъ Онъ, „что эти Галилеяне были грѣшнѣе всѣхъ Галилеянъ, что такъ пострадали? Нѣтъ, говорю вамъ: если не покаетесь, всѣ такъ погибнете. Или думаете ли, что тѣ 18 человекъ, на которыхъ упала башня Силоамская и побила ихъ, виновнѣе были всѣхъ, живущихъ въ Іерусалимѣ? Нѣтъ, говорю вамъ; но если не покаетесь, всѣ также погибнете!“

Вотъ, слушатели, какой первый урокъ даетъ намъ всѣмъ, остающимся въ живыхъ, предлежащій предъ намъ гробъ, которымъ разлучается отъ насъ до всеобщаго радостнаго утра и пробужденія нашъ собратъ Іоаннъ. Потомъ дается изъ гроба послѣдній жизненный урокъ почившаго руководителя юношества всѣмъ своимъ ученикамъ: исполняйте добросовѣстно лежащія на васъ обязанности, раскрывайте свои души для воспріятія добрыхъ и полезныхъ ученій, сообщаемыхъ вамъ школою, запасайтесь здѣсь знаніями, не увлекаясь всякимъ тлетворнымъ вѣтромъ ученія, навѣваемымъ на учащееся юношество извнѣ, врагами истины и добра, воспитывайте свои юныя сердца и умы подъ сѣнію святой церкви въ страхъ и ученіи Господнемъ, чтобы и здѣсь въ школѣ и впослѣдствіи, по вступленіи въ самостоятельную жизнь, на всѣхъ жизненныхъ поприщахъ, на которое кто будетъ призванъ, трудиться

не лицемѣрно во славу Божию и благо ближнихъ, ходить и дѣйствовать всегда во свѣтъ лица Божія, Его вездѣприсутствія и всевѣдѣнія, не предъ людьми, но предъ Господомъ, прозирающимъ все сокровенное, работающе. Своей семьѣ, своимъ приснымъ почившій въ посмертный завѣтъ оставляетъ свое честное, не запятнанное имя, въ примѣръ и подражаніе свое постоянное трудолюбіе, обезпечившее ему это имя и его почетное служебное и общественное положеніе, всегда уравновѣшенное состояніе духа, значительно содѣйствовавшее поддержанію его авторитета въ семьѣ и школѣ, внимательную заботливость о вашихъ нуждахъ духовныхъ и матеріальныхъ, располагающую васъ теперь особенно къ участливости и любви во взаимныхъ отношеніяхъ другъ къ другу, настроеніе души, искавшей мира и успокоенія во Христѣ Богѣ и Его святыхъ завѣтахъ. Наконецъ, изъ гроба слышится ко всѣмъ намъ усердная просьба и мольба почившаго, выраженная въ такихъ словахъ церковнаго пѣснопѣнія: „непрестанно о мнѣ, братіе, молитесь Христу Богу, да не низвеленъ буду по грѣхамъ моимъ на мѣсто мученія; но да вчинитъ мя, идѣже свѣтъ животный“. Съ полнымъ вниманіемъ отнесемъ къ этой его послѣдней просьбѣ, обращенной къ намъ. Хотя отшедшій отъ насъ собратъ и пожилъ въ мірѣ семъ не лѣностно, но дѣятельно и благочестно, и претавился въ другой загробный міръ напутствованный святыми Христовыми таинствами покаянія и евхаристіи, носящими въ себѣ для причастниковъ ихъ залогъ вѣчной и блаженной жизни; тѣмъ не менѣе душа его теперь совершаетъ путь къ небу страшный и опасный. Князь и властитель области воздушныя тщится устроить возможныя препятствія къ свободному шествію и вознесенію ея къ престолу Всевышняго. Могутъ у почившаго быть грѣхи забвенія, не омытые слезами покаянія, равно допущенные имъ въ теченіе 10 дней, протекшихъ отъ исповѣди его предъ священникомъ до постигшей его смерти: человекъ, по слову писанія, вслѣдствіе своей удобопреклонности ко злу, много согрѣшаетъ, аще единъ день его житія на землѣ, а въ 10-ти дневный промежутокъ времени каждый изъ насъ, конечно, и при вниманіи къ себѣ и своему внутреннему человекъ допускаетъ оскор-

бленія святѣйшаго Существа Бога дѣломъ, словомъ и помышленіемъ. Всѣ эти грѣхи, вольные и невольные, вѣдѣнія и невѣдѣнія, не исповѣданные предъ духовнымъ отцомъ, и будутъ указаны силою тьмы и поставлены почившему въ укоръ духомъ злобы. Наша сердечная и усердная молитва можетъ много споспѣшествовать совершающему теперь душею шествіе къ небу собрату нашему Іоанну въ ослабленія и избавленія его отъ нападеній вражійхъ, особенно молитва, возносимая, при совершеніи безкровной жертвы. „Превеликая польза бываетъ душамъ умершихъ“, говоритъ святой отецъ Кириллъ Іерусалимскій, „когда о нихъ святая предлежитъ и страшная жертва“. Помолимся же, братія и сестры о почившемъ всѣ единодушно и дадимъ обѣщаніе и на будущее время помянуть его въ своихъ молитвахъ домашнихъ и церковныхъ, особенно за литургію, при совершеніи евхаристической тайны, да вчинить и упокоить его Господь въ селеніяхъ райскихъ, идѣже есть всѣхъ веселящихся жилище, отнюду же отбѣже всякая болѣзнь, печаль и воздыханіе. Особенно вы, воспитанники почившаго, должны въ сердцу принять эту послѣднюю просьбу и мольбу своего наставника и руководителя. Это съ вашей стороны будетъ выраженіемъ долга признательности и благодарности по отношенію къ нему и его заботамъ о васъ. Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Извъковъ.*

Иванъ Даниловичъ Четыркинъ.

(Некрологъ).

3 минуваго апрѣля скоропостижно скончался заслуженный преподаватель Калужской Николаевской гимназіи Иванъ Даниловичъ Четыркинъ. Онъ происходилъ изъ духовнаго званія—сынъ діакона. Получилъ образованіе въ Смоленской духовной семинаріи, окончивъ въ ней курсъ въ 1867 году съ званіемъ студента. Съ 1868 по 1876 годъ состоялъ учителемъ латинскаго языка въ Рославльскомъ духовномъ училищѣ; въ 1876 году сдалъ въ Кіевскомъ университетѣ святаго Вла-

диміра полный спеціальний экзамень по русскому языку и русской словесности въ объемѣ университетскаго курса на званіе учителя гимназіи по симъ предметамъ и перешель изъ духовно-учебнаго вѣдомства на службу по министерству народнаго просвѣщенія. Занявъ должность учителя въ Рославльской прогимназіи по предметамъ своей спеціальности, онъ проходилъ ее 1876—1883 г. Перемѣщенный въ 1883 году на тѣ же предметы въ Калужскую гимназію, здѣсь учительствовалъ до конца своей жизни, состоя съ 1889 года заслуженнымъ преподавателемъ гимназіи. Съ 29 января 1902 года, совмѣстно съ прохожденіемъ должности преподавателя въ мужской гимназіи, Иванъ Даниловичъ занималъ почетную и отвѣтственную должность предсѣдателя педагогическаго совѣта частной женской гимназіи г-жи Саловой. Пользуясь въ Калугѣ репутаціею образцоваго педагога, знатока своего дѣла, онъ извѣстенъ ей своею любовію къ научнымъ занятіямъ въ области археологіи вообще и церковной въ частности и въ теченіи многихъ лѣтъ заботливо собиралъ коллекцію древне-церковныхъ предметовъ, сохранившихся въ Калужской епархіи. Послѣдніе лѣтъ 6 кряду онъ состоялъ и предсѣдателемъ существующей въ Калугѣ архивной ученой комиссіи. Погребеніе его совершилъ 7 апрѣля въ гимназической церкви самъ Архипастырѣ Калужскій, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, съ соборомъ священниковъ. При погребеніи семъ, кромѣ воспитанниковъ мужской и женскихъ гимназій, присутствовала масса молящихся изъ лицъ высшаго Калужскаго общества съ Начальникомъ губерніи во главѣ. Законоучитель женской гимназіи г-жи Саловой, протоіерей Извѣковъ, почтилъ почившаго надгробнымъ словомъ, въ которомъ характеризовалъ его педагогическую дѣятельность. Слово это печатается въ семъ же № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Врагъ православія.

(Впечатлѣнія, вынесенныя изъ миссіонерской поѣздки въ с. Уicoliцы ¹⁾).

III.

Характеристика штундизма съ положительной стороны его религіознаго ученія.

Гораздо труднѣе дать характеристику штундизма съ положительной стороны его религіознаго ученія, потому что штундизмъ, какъ мы уже сказали, не опредѣленная секта съ строго формулированной доктриной, а религіозное теченіе въ темной народной массѣ, въ каковомъ теченіи почти нельзя уловить отдѣльные моменты развитія и можно лишь указать общее направленіе этого теченія. Трудность задачи осложняется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что даже первые прозелиты штундизма — Ефимъ Цымбаль, Михаилъ Ратушный, Герасимъ Балабанъ, Иванъ Рябошапка и др. — еще въ періодъ своего религіознаго сомнѣнія о колебаніи подпали подъ вліяніе нѣмецкаго баптизма, а потому отдѣлились отъ св. церкви не просто штундистами, а уже штундо-баптистами, а потому всѣ вѣроизложенія послѣднихъ или продиктованы баптизмомъ или, по крайней мѣрѣ, носятъ на себѣ слѣды его вліянія. Характерныя черты штундистскаго движенія мы въ правѣ искать въ скоро выдѣлившейся изъ штунды баптизма (иначе старо-штундизма) особой фракціи младо-штундизма, или духовной штунды, явившейся какъ протестъ противъ измѣны штундо-баптистами основнымъ началамъ штундизма.

Штундизмъ, какъ и протестантство, съ которымъ онъ стоитъ въ связи, вышелъ изъ отрицанія, положительное же свое ученіе онъ подыскалъ потомъ. Послѣднее представляетъ собою какой-то безформенный сбродъ уродливыхъ понятій, темныхъ бессмыслицъ, непримиримыхъ положеній, которыя въ чловѣкѣ понимающемъ вызываютъ отвращеніе, а невѣжественный людъ могутъ увлекать единственно своей претензіей на

¹⁾ Продолж. Смотр. Епарх. Вѣдом. № 5.

важность излагаемаго въ нихъ ученія и развѣзданности практическихъ выводовъ. Очевидно, неразвитое сознаніе малоросса въ силахъ было воспринять лишь отрицательное ученіе штундовыхъ нѣмцевъ, съ положительнымъ же ученіемъ ихъ не справилось, вынеся только отрывки какихъ-то отдѣльныхъ мнѣній протестантскаго характера. Этимъ обстоятельствомъ создавалась благопріятная почва для воздѣйствія на штундистовъ сесть не только раціоналистическихъ, но и мистическихъ, имѣющихъ лишь какой-либо пунктъ соприкосновенія съ неупорядоченнымъ религіознымъ воззрѣніемъ сектантовъ. Такъ образовались, кромѣ уже извѣстныхъ намъ штундобаптистовъ, штундо-пашковцы и штундо-толстовцы—съ раціоналистическимъ направлениемъ, штундо-малеванцы, штундо-адвентисты—съ мистическимъ. Ученіе всѣхъ этихъ фракцій штундизма, изъ которыхъ многія совершенно недавнія явленія, сходится лишь въ отрицаніи, но въ религіозныхъ воззрѣніяхъ начальныхъ штундистскихъ сектъ есть общія черты, которыя могутъ обозначить положительный характеръ русскаго штундизма.

Догматика штундистовъ очень скудна и можетъ быть сведена къ слѣдующимъ вопросамъ: къ вопросу о существѣ Божіемъ, объ искупленіи и оправданіи грѣшнаго человѣка, о духовномъ озареніи и объ устройствѣ на землѣ новаго братскаго союза. Изъ всѣхъ указанныхъ вопросовъ штундисты менѣе всего, кажется, интересуются первымъ, т. е. вопросомъ о существѣ Божіемъ. Равнодушіе къ этому основному догматическому вопросу доходитъ до того, что многіе сектанты не имѣютъ общехристіанскаго понятія о Богѣ, единомъ по существу, но Троичномъ въ Лицахъ. Правда, въ существующихъ вѣроизложеніяхъ штундизма глухо говорится о всѣхъ трехъ Лицахъ св. Троицы, но въ дѣйствительности штундисты, и особенно крайніе изъ нихъ—младо-штундисты, почти обходятъ вопросъ о Богѣ. На языкѣ русскаго штундизма даже нѣтъ слова „единство“ и „троичность“ въ примѣненіи къ Божеству. Одни изъ сектантовъ, по видимому, вѣрують въ Отца, Сына и св. Духа, но есть и такіе, которые вѣрують только въ Отца и Сына, а Духа считаютъ утѣшителемъ, хо-

датаемъ, посредникомъ, а иногда просто силой или свойствомъ Божиимъ, ни слова не говоря о Его личномъ бытіи и объ участи въ домостроительствѣ нашего спасенія; нѣкоторые же отрицаютъ даже и божество Сына, ограничивая всю совокупность понятія о божествѣ знаніемъ одного слова „Богъ“. Вообще штундисты не любятъ даже говорить о внутренней жизни Божества, употребляя общія выраженія о Богѣ и называя Его „Отцемъ“, „предвѣчнымъ художникомъ“, „строителемъ“, „творцемъ“, „любовію“ и—только. Только такимъ смутнымъ представленіемъ существа Божія можно объяснить, почему нѣкоторые русскіе штундисты пошли на соединеніе съ послѣдователями гр Л. Н. Толстаго, дошедшаго до отрицанія личнаго Бога ¹⁾.

1) Пропаганда лжеученія графа Л. Н. Толстаго среди штундистовъ его агентами ведется усердно и небезуспѣшно. Въ 1882 г., какъ полагаютъ, самимъ ересіархомъ былъ составленъ и изданъ „Катихизисъ Иисусова братства по евангелію (штунды)“ по внѣшней формѣ представляющій копию православнаго катихизиса митр. Филарета, но содержащій конспектъ всѣхъ основныхъ пунктовъ толстовской вѣры. Изданіе того же катихизиса, хотя и въ другихъ редакціяхъ, было повторено въ 1897 и 1899 годахъ. Ученіе штундизма въ названномъ катихизисѣ почти и незатрогивается, но лжеученіе Толстаго излагается съ достаточной полнотой и ясностію. Многіе штундисты Харьковской губ. подъ вліяніемъ толстовщины отвергаютъ уже бытіе Божіе и совершенно отвергаютъ богодухновенность св. писанія. По ихъ мнѣнію, не св. писаніе должно служить правиломъ вѣры и жизни, а законы природы. „Теперь,—говорилъ одинъ изъ ихъ вожаковъ,—евангелію никто не вѣритъ, такъ какъ евангеліе дѣло рукъ человѣческихъ, такое же измышленіе человѣческаго разума, какъ и всѣ другія человѣческія писанія и установленія“. Такіе штундисты не имѣютъ, конечно, никакихъ таинствъ, ни религиозныхъ собраній, ни пѣснопѣній, никакихъ либо богослужебныхъ дѣйствій, совершенно охладѣли въ религиознымъ вопросамъ и становятся на почву социалистиче-

Не обнаруживая желанія останавливать свое вниманіе на вопросѣ о существѣ Божіемъ, шундисты переходятъ прямо къ вопросу объ искупленіи и оправданіи. „Человѣкъ, — разсуждаютъ въ лютеранскомъ смыслѣ болѣе развитые изъ нихъ, — былъ сотворенъ правымъ, святымъ и невиннымъ, но послѣ грѣхопаденія перваго человѣка впалъ въ состояніе смерти, сдѣлался совершенно неспособенъ къ добру и склоненъ да всему злему. Богъ по Своей милости послалъ Спасителя рода человѣческаго, чтобы возстановить падшаго человѣка. Иисусъ Христосъ пришелъ на землю съ цѣлью возвратить Отцу Своему славу, похищенную суетнымъ мудрованіемъ вѣка сего, уничтожить ложное въ богопознаніи, заключающееся въ одной наружности, избавить людей отъ стремленія ихъ уподоблять Бога существу человѣка или чему нибудь иному и возстановить плоть нашу, сдѣлавши ее храмомъ Божіимъ, жилищемъ св. Духа, благословеніемъ любви Отца небеснаго. Возстановленіе нашей плоти Христосъ совершилъ Своими крестными заслугами. Умерши на Голгоѣѣ, Онъ совершенно удовлетворилъ за грѣхи наши правосудію Божію; Онъ на себѣ понесъ наши казни, заслуживъ намъ вѣчную жизнь. Силою крестныхъ заслугъ и всемошною благодатію св. Духа Онъ „уничтожилъ нашу ветхость и смертность и далъ намъ Свою праведность, Свою жизнь, Свою силу и право на безсмертіе и славу“. Кто же спасется? Спасутся, — разсуждаютъ далѣе шундисты уже въ реформатскомъ смыслѣ, — только тѣ, которые избраны Богомъ Отцемъ и преданы въ руки Испытателя, какъ Его наслѣдіе. Эти люди непременно спасутся, и избранные не могутъ быть вырваны изъ рукъ Христа, имъ опредѣлена вѣчная жизнь. Въ вопросѣ объ оправданіи шундистская мысль постоянно сбивается. Чтобы усвоить праведность, силу, безсмертіе и славу Христовы, чтобы принадлежать къ обществу избранныхъ, человѣкъ долженъ, по мнѣнію шундистовъ, стать лично святымъ, возродиться черезъ покаяніе и вѣру. Человѣкъ становится богоподобнымъ „братомъ“

скую, распространяя въ народѣ соціально-коммунистическія идеи.

о Христѣ только съ того момента, какъ въ немъ родится Христость, но актъ рожденія Христа въ грѣшной душѣ понимается сектантами не всегда одинаково. По ученію большинства, рожденіе Христа въ душѣ не имѣетъ ничего мистическаго; оно то же самое, что возникновеніе въ душѣ раскаянія и вѣры. Раскаяніе касается прожитаго, той поры, когда человѣкъ былъ членомъ „православнаго язычества“, это—глубокое сознаніе своей грѣховности и твердая рѣшимость оставить дурныя дѣла и жить по закону. Вѣра есть увѣренность въ томъ, что наши грѣхи снимаются съ насъ и возлагаются на нашего Искупителя. „Вѣрую,—говорится въ чаплинскомъ вѣроисповѣданіи млядо-штундистовъ,—въ Его правду взимается съ насъ грѣхъ и усваивается намъ благодать, такъ что мы умираемъ и воскресаемъ предъ судомъ правды Божіей“. Подъ смертью здѣсь разумѣется смерть для грѣха, подъ воскресеніемъ—начало новой жизни, жизни по закону Божію, покаяніе и вѣра, слѣдовательно, здѣсь являются прикровенными названіями радикальной перемѣны въ человѣкѣ, его отступничество отъ православія, отсюда и „рожденіе Христа“ разумѣется этими штундистами въ смыслѣ акта нравственнаго перелома въ душѣ грѣшнаго человѣка, а не мистическаго общенія человѣка съ Богомъ. Но несомнѣнно, что нѣкоторыми штундистами рожденіе Христа въ душѣ человѣка понимается и въ послѣднемъ смыслѣ. Основаніе такъ думать даютъ заявленія многихъ изъ нихъ объ ихъ непосредственномъ общеніи съ божествомъ. Вотъ напр. что рассказывалъ про себя Онищенко, одинъ изъ первыхъ послѣдователей штундизма. „Я былъ прежде, какъ свинья; я былъ скотъ, хуже даже скота, потому что скотъ дѣлаетъ то, что ему слѣдуетъ; я былъ скверный“. Сознавши свою порочную жизнь, Онищенко началъ просить Бога о своемъ нравственномъ исправленіи. „Я однажды молился, на полѣ, я плакалъ, я кричалъ: Господи, вразуми меня, исправь меня! Не знаю—кто,—я этого не видалъ,—точно снялъ съ меня одежду, и сдѣлалось мнѣ легко, и сталъ я свободный и узналъ Бога. Въ другой разъ молился я на полѣ; я стоялъ на колѣнахъ. Вдругъ раздался страшный громъ, а небо было чисто; я задрожалъ всѣмъ тѣломъ и

услышалъ голосъ: „держиcя“! Послѣ этого Онищенко былъ убѣжденъ, что онъ соединился съ Божествомъ и утверждалъ, что все, что онъ ни дѣлаетъ, дѣлаетъ въ немъ Богъ“. Другой штундистъ, соврашая въ свою секту православнаго, говорилъ ему, между прочимъ: „отъ ты не бачилъ своего Бога, а я, якъ закрою очи, то и бачу“. Существованіемъ лишь такой мистической настроенности нѣкоторыхъ штундистовъ можно объяснить среди нихъ появленіе Кондрата Малеваннаго, объявившаго себя въ 1889 г. Мессіей, о которомъ предсказывали пророки, „царемъ надъ царями, богомъ во плоти пришедшимъ“, чтобы дать всѣмъ, увѣровавшимъ въ него, безсмертіе здѣсь на землѣ и безмятежную, довольную во всемъ жизнь, но—главное—безъ существованія среди штундистовъ мистической настроенности невозможенъ былъ бы среди нихъ успѣхъ проповѣди Малеваннаго, договорившагося до хлыстовства.

Такимъ образомъ покаянная вѣра, по ученію русскаго штундизма, составляетъ существо оправданія. Добрая дѣла человѣка въ дѣлѣ его оправданія не имѣютъ никакой цѣны, да ихъ и быть не можетъ до возрожденія грѣшника. Тайнствъ въ православномъ смыслѣ, какъ средствъ спасенія, штундизмъ поэтому не признаетъ, въ своемъ же ученіи о тайнствахъ онъ какъ и лютеранство, утверждаетъ однородность тайнствъ съ словомъ, отрицаетъ въ тайнствѣ существенную сторону—благодатное всздѣйствіе св. Духа на личность и высоко ставитъ въ немъ нравственный моментъ. Штундизмъ, собственно говоря, признаетъ въ своемъ смыслѣ два тайнства: крещеніе и причащеніе. Подъ крещеніемъ штундисты признаютъ то неповытное превращеніе грѣшника человѣка очищеннаго, праведнаго, святаго, которое совершается подъ дѣйствіемъ слова Божія путемъ покаянія и вѣры. Опредѣлить точно, какъ происходитъ это превращеніе въ извѣстный моментъ, штундизмъ отказывается, равно какъ и отвѣтить на вопросъ, усвоетъ ли это крещеніе дары св. Духа. Повидимому, для нѣкотораго поясненія онъ называетъ внутреннее крещеніе, т. е. душевный переломъ „огненнымъ“ ссылаясь на то, что „всѣ крестились однажды на всегда сошествіемъ Духа въ видѣ огня“,

и стоять за его неповторяемость. „Мы вѣруемъ, говорится въ чаплинскомъ вѣроисповѣданіи, что Христосъ только одинъ и одно крещеніе. Огненное крещеніе только одно“. „Мы вѣруемъ, говорятъ штундисты, что въ смерть Христову креститься—значить умереть для грѣха и міра и покаяніемъ воскреснуть славою Отца, и мы не пойдемъ къ берегамъ Иорданскимъ и многамъ водамъ Салимскимъ; мы крестимся въ Господа нашего Іисуса Христа, Который умеръ за насъ и воскресъ, и мы съ нимъ умираемъ и воскресаемъ вѣрою; мы вѣруемъ, что купель наша была гробомъ Христовымъ, по свидѣтельству ап. Павла“ (Рим. VI гл. 4—5 ст.). Младоштундисты на этомъ и останавливаются, но старо-штундисты подъ влияніемъ баптистовъ употребляютъ и водное крещеніе, но понимаютъ его лишь какъ внѣшній знакъ внутренняго крещенія,—это лишь торжественное исповѣданіе грѣшника, сознавшаго свои грѣхи, и торжественное завѣреніе ему, что его грѣхи омыты. Крещеніе не сообщаетъ прощенія грѣховъ, а есть лишь знакъ или символъ прощенія человѣку Богомъ его грѣховъ и знакъ того, что крещенный становится членомъ церкви. Такимъ образомъ послѣднее есть не больше какъ уступка простецамъ, для которыхъ необходимо же чѣмъ нибудь ознаменовать ихъ вступленіе въ общество „братьевъ“, и старо-штундизмъ, допуская крещеніе водой, сейчасъ же противорѣчитъ себѣ, замѣчая, что можно обійтись и безъ крещенія, такъ какъ оно — „простой обрядъ, наружный знакъ и не въ немъ сила“. Колебаніе, если присмотрѣться, идетъ и далѣе. Чисто по протестантски штундизмъ ставитъ дилемму,—или должно крестить дѣтей и тогда крещеніе будетъ магическимъ дѣйствіемъ: признаніе его уничтожитъ истину, что человѣкъ спасается вѣрой (въ штундистскомъ значеніи этого слова), такъ какъ дѣти вѣры не имѣютъ,—или крестить дѣтей нельзя, и тогда водное крещеніе становится бессмыслицей. Практика штундизма представляетъ двоякое рѣшеніе: меньшинство штундистовъ стоитъ за крещеніе дѣтей, большинство же его всячески оспариваетъ.

Кромѣ крещенія штунда останавливаетъ вниманіе на причащеніи. Практика штундизма и здѣсь, какъ въ дѣлѣ креще-

нія представляеть двоякое рѣшеніе: старо-штундисты совершаютъ „святую вечерю“, младо-штундисты нѣтъ. Но тѣ и другіе въ теоріи причащенія сходятся. „Святая вечеря“ есть простой обрядъ преломленія хлѣба, совершаемый по заповѣди Спасителя: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“, и единственно ради воспоминанія; причащеніе же, чаша Господня, о которой писалъ ап. Павелъ, состоитъ въ современномъ причащеніи св. Духа съ избранною церковью. Оно состоитъ въ томъ, чтобъ истинному христіанину „вкусить яко благъ Господь, по слову ап. Петра“ (1 Петр. 2 гл. 3 ст.). „Мы вѣруемъ, говорятъ штундисты, что плоть и кровь есть Самъ Спаситель, что Онъ являетъ Себя всѣмъ вѣрующимъ и принимающимъ Его живыя слова, какъ сказано: „въ началѣ было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Богъ (Іоан. 1 гл. 1 ст.) и Слово стало плотію“ (14 ст.). Мы принимаемъ Его живыя слова и приобщаемся плоти и крови, какъ говоритъ Спаситель: слушающій слова Мои и вѣрующій въ пославшаго Меня имѣетъ жизнь вѣчную (5 гл. 24 ст.). Смыслъ всѣхъ этихъ разсужденій тотъ, что возможное для вѣрующаго причащеніе тѣла и крови Христовыхъ есть только причащеніе словомъ. По „чину главнаго богослуженія“, совершаемаго штундистами, слушаніе и воспріятіе словъ Спасителя: „пріимите, ядите“ и пр. есть таинство; присутствующіе приобщаются этими словами прежде, чѣмъ ѣдятъ хлѣбъ и пьютъ раздаваемое затѣмъ вино. Вкушеніе хлѣба и вина есть не болѣе, какъ уступка престоламъ, подобно тому, какъ въ крещеніи употребленіе воды, слѣдовательно обрядъ, допускаемый по нуждѣ. Слова же, а не хлѣбъ и вино, называются дарами; за воспріятіе этихъ словъ проповѣдникъ-штундистъ и благодаритъ Бога въ молитвѣ, сопровождающей обрядъ вкушенія, говоря: „благодаримъ Тебя, всемогущій Боже, что Ты напиталъ насъ сими спасительными дарами и просимъ Твое милосердіе, да послужатъ намъ они къ утверженію вѣры въ Тебя и къ сердечной временной любви“ и т. д.

Крещеніемъ и причащеніемъ собственно и исчерпывается понятіе таинствъ въ штундизмѣ, если не считать покаянія, которое цѣнится имъ болѣе какъ условіе оправданія, чѣмъ

средство къ нему. Въ поваяніи штундизмъ цѣнитъ субъективный моментъ сердечнаго сокрушенія о грѣхахъ и видитъ въ немъ свободное изліаніе высшей милости, — прощеніе грѣховъ, — на личность, переживающую въ данный моментъ субъективное чувство сближенія съ Богомъ.

Слѣдствіемъ оправданія, по мнѣнію штундистовъ, является „духовное озареніе“. Въ примѣненіи къ человѣку оно есть мистическій процессъ, состоящій въ томъ, что всякаго, кто проникся ученіемъ Христа, посѣщаетъ св. Духъ. Штундизмъ признаетъ общедоступность озаренія и говоритъ, что „озаренный ведетъ трезвую жизнь, избѣгаетъ страстей, исполняетъ Господни заповѣди, вѣритъ не тому, что другіе люди раздѣляютъ, обращаетъ свой внутренній взоръ всегда на Бога“ и т. д. „Духовное озареніе“ съ другой стороны является источникомъ положительныхъ истинъ, возвѣщаемыхъ міру штундизмомъ, тогда какъ писаніе, по его мнѣнію, есть источникъ истинъ преимущественно полемическаго характера. „Ученіе наше, говорятъ штундисты, взято отъ духовнаго озаренія, отъ духа пророчества, оно учитъ тому, что дано духомъ, одинъ духъ говоритъ нашими устами и одушевляетъ насъ“.

Отричаніе таинствъ въ православномъ смыслѣ и начало „озаренія“ идетъ въ разрѣзъ не только съ богоустановленнымъ и неизмѣнно сохраняющимся въ православіи черезъ хиротонію священствомъ, но и исключаетъ всякую, наприм. въ смыслѣ протестантскомъ должность „проповѣдника“, методически избраннаго народомъ. Слѣдовательно, штундизмъ имѣетъ принципиальное основаніе вооружаться противъ всякихъ проповѣдниковъ и такимъ образомъ отрицать идею церкви, но на практикѣ мы видимъ не то. Какъ явленіе текучей жизни, штундизмъ стремится вылиться въ нѣкоторую форму, выразить въ себѣ нѣкоторую идею, какъ явленіе противоцерковное, штундизмъ стремится реализовать идею церкви по своему. Что же это за церковь? Чаплинское вѣроизложеніе прямо говоритъ, что истинную церковь образуютъ „братья“. Эта церковь есть „взаимный союзъ ихъ посредствомъ любви и даровъ благодати“. Историческій образецъ церкви штундистовъ — первая христіанская община, члены которой имѣли свои псал-

мы, свое поученіе, языкъ, откровеніе и истолкованіе. Представитель церкви штундистовъ— „Христось старшій братъ“, „воплощеніемъ своимъ приращающій къ Себѣ всѣхъ дѣтей“ (т. е. штундистовъ). Управляетъ новымъ союзомъ Духъ, внушающій вѣрнымъ „вымышленное христіанство искоренить, фарисейскія ученія и комерсіи низвергать, вооружаться на тѣхъ, которые возстановляютъ нелѣпость языческихъ гаданій изъ желанія постигнуть совѣты Божіи“. „Мы святы, говорятъ штундисты, ибо каждый изъ насъ есть храмъ, въ которомъ живетъ Христось. Посему и въ церкви нашей нѣтъ заблужденій, ереси, богохульства, она свята и будетъ вѣчна существовать на развалинахъ церквей существующихъ“. Всѣ члены новаго союза равноправны. Такъ это по теоріи штундизма, но на практикѣ проводится строгое преимущество однихъ предъ другими. Преимуществуютъ озаренные, крѣпкіе вѣрою и любовью, миротворцы, проповѣдники слова, они выдѣляются изъ народнаго тѣла штундизма, какъ учителя, участники и руководители во всѣхъ важныхъ дѣлахъ не только религіознаго, но и гражданскаго характера. Старо-штундизмъ и въ данномъ случаѣ является непослѣдовательнымъ. Желая установить болѣе реальныя признаки церкви, онъ признаетъ необходимость имѣть въ своей средѣ пресвитеровъ и діаконовъ. Пресвитеровъ старо-штундисты ставятъ сами себѣ, основываясь на Дѣян. 13 гл. 3 ст. Изъ цѣлой общины по возможности голосомъ всѣхъ выдѣляются два—три кандидата, и достойнѣйшіе изъ нихъ возложеніемъ рукъ присутствующихъ, при чтеніи особыхъ молитвъ, поставляются въ пресвитера или діакона. Пресвитеры и діаконы выходятъ изъ среды такъ называемыхъ „старшихъ братьевъ“ и пользуются въ общинѣ значеніемъ „братьевъ-начальниковъ надъ остальными членами“. Избраніе простирается на годъ, на два, иногда на всю жизнь. Штундисты требуютъ, чтобы пресвитеры не рассчитывали на матеріальную поддержку и кормились трудами рукъ своихъ. Однако, когда община богата, средства даются и довольно значительныя. Въ „пресвитерствѣ“ староштундизмъ, по видимому, находитъ залогъ своего процвѣтанія: церковь, говорятъ старо-штундисты, только тамъ гдѣ есть пресвитеры. При

пресвитерѣ никто не можетъ предлагать своихъ толкованій писанія, не можетъ быть безчинствъ въ собраніяхъ, законно удовлетворяются всѣ духовныя нужды „братьевъ“. Такъ какъ и старо-штундизмъ придаетъ пресвитерству исключительно дисциплинарное значеніе, то очевидно штунда вообще ставитъ свое общество, или „новый братскій союзъ“, въ исключительное положеніе организма, который самоуправляется въ религиозной жизни безъ особой головы. Эготъ союзъ, выходя изъ положенія, что „поношенія на церковь Божию не должно быть, такъ какъ она свята и непорочна“, требуетъ, чтобы въ союзъ вступали только взрослые, чтобы въ средѣ штундистовъ не было блудниковъ, и пьяницъ, идолослужителей, чтобы не заключались браки съ „невѣрующими, т. е. православными, и чтобы взаимоотношеніями избранныхъ управляла братская любовь. Весь далѣе церковный организмъ штунды живетъ общей жизнью, общими интересами и даже общими средствами. Штундизмъ, какъ извѣстно, настойчиво слѣдитъ за всѣмъ, что происходитъ въ отдѣльныхъ общинахъ и еще настойчивѣе проводить идею общенія имуществъ, прикрывая ее въ теоріи примѣромъ апостольскихъ временъ. Штундисты въ разговорахъ и личныхъ сношеніяхъ избѣгаютъ названій, которыя указывали бы на существующія между ними плотскія отношенія. „Братъ, сестра“, ихъ любимые термины; такъ называютъ отцы дѣтей, дѣти отцевъ, мужья женъ, не говоря уже о болѣе дальнихъ родственникахъ. Семья живетъ не въ „своемъ“ домѣ, а въ нашемъ“, отдѣленные члены ея носятъ не „свою“ одежду, а „нашу“ и т. д.

Мы указали характерныя черты положительнаго ученія штундистовъ, но религиозная доктрина послѣднихъ, повторяемъ, не есть нѣчто устойчивое: въ силу свободнаго толкованія писанія и полнаго произвола, въ нѣкоторому въ концѣ концовъ ведетъ „озареніе“, вышеозначенныя черты варьируются на тысячи оттѣнковъ, такъ что къ штундизму особенно приложимо выраженіе: „сколько головъ,—столько умовъ, и сколько умовъ,—столько вѣръ“. Даже члены одной общины очень часто не сходятся между собою въ пониманіи существеннѣйшихъ сторонъ своего ученія.

Отвергнувъ св. преданіе и церковь съ ея іерархіей и тайнствами, штундизмъ явился такимъ образомъ влѣйшимъ врагомъ православія. Но онъ идетъ далѣе: вмѣстѣ съ церковью стремится испровергнуть государство и гражданскій порядокъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Беседа со штундистомъ о пастыряхъ церкви Христовой ¹⁾.

Вопросъ о почитаніи св. иконъ былъ разобранъ. Всѣ слушатели хорошо уразумѣли, что почитаніе православными св. иконъ свящ. писанію не противорѣчитъ, и что сектанты, отрицая почитанія св. иконъ, неправы, заблуждаются...

Настроеніе православныхъ слушателей видѣлъ и нашъ собесѣдникъ и хотѣлъ впечатлѣніе поправить въ свою пользу... Поэтому онъ, постоявши нѣсколько времени молча, принялъ вызывающую позу и обратился ко мнѣ съ слѣдующимъ вопросомъ:

— А позвольте узнать, — кто вы такой?

— А кто вы такой? — обратно я спросилъ Герасима.

— Я христіанинъ, отвѣтилъ бойко Герасимъ.

— И я, благодареніе Господу Богу, принадлежу къ членамъ истинной православной церкви Христовой, считаю себя православнымъ христіаниномъ.

Герасимъ. Нѣтъ! Какъ вы себя называете?

— Я называюсь священникомъ, пастыремъ, учителемъ, наставникомъ истинной православной церкви Христовой.

— „А я такъ, вотъ, васъ не признаю за такого, сказалъ Герасимъ, и сейчасъ покажу, что вы неправильно себя такъ называете“. Беретъ библию и важно, хотя и не такъ бойко, сталъ читать изъ посланія апост. Іакова: „братія мои! не многіе дѣлайтесь учителями, зная, что мы подвергаемся большому осужденію“ (3, 1). „Вотъ, видите, обратясь ко мнѣ, сталъ урезонивать меня Герасимъ, апостоль Іаковъ велитъ быть учителями немногимъ, а вы себя называете этимъ именемъ“.

¹⁾ Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 2.

— Приведеннымъ мѣстомъ изъ посланія апост. Іакова ты, Герасимъ, подтвердилъ только, что въ церкви Христовой непременно должны быть „учители“, хотя ихъ должно быть и „немного“. Вотъ, въ числѣ этихъ то „немногихъ“ учителей и я, по милости Божіей, нахожусь,—это во первыхъ.

Во вторыхъ,—въ данномъ мѣстѣ апост. Іаковъ научаетъ еще, чтобы не каждый брался за право учительства, такъ какъ оно дается только „немногимъ“, нарочито на то избираемымъ и поставляемымъ лицамъ. У сектантовъ же за право учительства берется каждый, чрезъ что, такимъ образомъ, поступаетъ вопреки слову Божію и по ученію апост. Іакова „осужденію подвергнется“ (3, 1).

Герасимъ. „Ну, такъ сейчасъ я покажу вамъ, что учитель у насъ только одинъ Іисусъ Христосъ и что кромѣ Его никто другой не долженъ называться именемъ учителя“... Но Герасимъ долго искалъ это мѣсто и не находилъ.

Я помогъ Герасиму, сказавъ, что объ этомъ нужно искать въ 23 гл. ев. Мѳ.

Герасимъ отыскалъ указанную главу и сталъ читать: „любятъ... чтобы люди звали ихъ: учитель! учитель! А вы не называйтесь учителями: ибо одинъ у васъ учитель Христосъ; всѣ же вы братья. И отцемъ себѣ не называйте никого на землѣ: ибо одинъ у васъ Отецъ, который на небесахъ. И не называйтесь наставниками: ибо одинъ у васъ Наставникъ Христосъ“ (23 гл. ев. Мѳ. 7—10 стих.). Вотъ, видите, назидательно заговорилъ Герасимъ, Самъ Господь запрещаетъ намъ называться учителями, отцами и наставниками. Вы же, хотя и хорошо знаете это запрещеніе, даже мнѣ напомнили, гдѣ отыскать его, а не боитесь называться этими именами. Вотъ и выходитъ, что вы несправедливо поступаете.

— Кто несправедливо поступаетъ,—мы ли, признавая пастырей церковныхъ и именуя ихъ учителями, отцами и наставниками, или вы, отрицая ихъ и для этого подыскивая разнаго рода мнимозаконныя основанія, увидимъ, когда рассмотримъ, какъ нужно понимать прочитанныя тобою мѣста свящ. писанія.

Слова Господа, продолжалъ говорить я, „они любятъ,

чтобы люди звали ихъ: учитель! учитель! А вы не называйтесь учителями; ибо одинъ у васъ учитель Христосъ“... (стих. 7) относятся, какъ ясно видно изъ контекста рѣчи, къ книжникамъ и фарисеямъ, т. е. такимъ лицамъ, которые не были священниками или Богомъ поставленными учителями; но самовольно присвоившіе себѣ право учительства. Это были самозванцы, которые стали на Моисеево сѣдалище, хотя ихъ туда и не звали; учили народъ заповѣдямъ Божиимъ, хотя на то и не дано было права. Право читать и объяснять законъ Божій народу, т. е. учить, дано было только однимъ левитамъ священникамъ, а остальной народъ долженъ былъ поучаться закону Божию лишь у священниковъ, какъ объ этомъ ясно говоритъ и пророкъ Малахія: „уста священника должны хранить вѣдѣніе, и закона ищутъ отъ устъ его, потому что онъ вѣстникъ Господа Саваоѳа“ (—2, 7). Вотъ книжки то и фарисеи, не будучи священниками, самовольно и восхитили себѣ званіе народныхъ учителей, т. е. стали толковать законъ Божій и учить народъ и въ тоже время требовали отъ народа себѣ большаго почета: „чтобы люди звали ихъ: учитель! учитель!“ (—7 стих). Этыхъ то самозванныхъ учителей Господь и обличаетъ въ данномъ мѣстѣ и отъ подражанія имъ предостерегаетъ своихъ послѣдователей.

Къ пастырямъ же православной церкви эти слова Господа совершенно не относятся; такъ какъ они въ то время еще не существовали. Церковные пастыри не самовольно захватили право учительства, толкованія закона Христова; но получили отъ Самого Господа Иисуса Христа, Который передалъ эту власть апостоламъ: „идите, научите всѣ народы, сказалъ Онъ имъ,... уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ“ (Мѡ. 28, 19—20); апостолы чрезъ руковожденіе передали эту власть своимъ преемникамъ: „не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства“ (1 Тим. 4, 14); а преемники апостоловъ передали—священникамъ: „для того я оставилъ тебя въ Критѣ, пишетъ апост. Павелъ своему ученику Титу, чтобы ты довершилъ не доведенное и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебѣ приказывалъ“

(Тит. 1, 5). Вотъ чрезъ это-то преемственное рукоположеніе пастыри православной церкви и получили право и званіе учительства.

Такимъ образомъ, церковные пастыри, именуясь учителями, носятъ это наименованіе вполне законно, ибо, какъ видно изъ слова Божія, Самъ Господь поставляетъ ихъ на дѣло учительства. Это съ одной стороны.

Съ другой,—такое наименованіе пастырей церкви нисколько не противорѣчитъ и слову Божію; но, наоборотъ, имѣетъ въ послѣднемъ ясное для себя подтвержденіе,—такъ, напримѣръ, апост. Павелъ какъ самого себя называетъ учителемъ: „я поставленъ... (истину говорю во Христѣ, не лгу) *учителемъ* язычниковъ въ вѣрѣ и истинѣ“ (1 Тим. 2, 7; 2 Тим. 1, 11); такъ и другимъ присвоилъ это званіе: „Онъ (Христосъ) поставилъ... иныхъ пастырями и *учителями*“ (Ефес. 4, 11; Рим. 12, 7 и др.).

Если же Иисусъ Христосъ въ приведенномъ тобою, Герасимъ, мѣстѣ и называется единымъ учителемъ, то единственно, въ томъ смыслѣ, что Онъ есть единственный источникъ того ученія, которое заключено въ евангеліи и которое заключено въ евангеліи и которое проповѣдаютъ пастыри православной церкви, и что только Онъ Одинъ принесъ съ неба это ученіе, безъ Него же у насъ не было бы ни только этого возвышеннаго, истиннаго ученія, но и всякаго добра.

Точно также совершенно справедливо, вполне законно и согласно съ словомъ Божиимъ пастыри церковные называются и „наставниками“. Такъ,—апост. Павелъ, свидѣтельствуя, что въ истинной церкви Христовой есть лица, которыя называются наставниками, заповѣдуетъ христіанамъ поминать въ молитвахъ, и почитать ихъ: „поминайте наставниковъ вашихъ“, говорить онъ (Евр. 13, 7); „повинуйтесь наставникамъ вашимъ и будьте покорны“ (—17); „просимъ же васъ, братія, уважать... и предстоятелей вашихъ въ Господѣ... и почитать ихъ преимущественно съ любовію за дѣло ихъ“ (1 Фессал 5, 12—13).

Пастыри, наставники православной церкви, уча народъ закону Христову, заботятся о спасеніи, неумыслимо пекутся о

спасеніи душъ вѣренной имъ Господомъ паствы (Евр. 13, 17), насыщаютъ своихъ духовныхъ чадъ или дѣтей получаемой отъ Господа благодатной пищей, рождаютъ ихъ чрезъ св. таинства для вѣчной жизни. Поэтому они не только вполне законно называются и „отцами“ или „батюшками“; но и согласно со словомъ Божиимъ (см. 1 Кор. 4, 14—15; Филип. 10 и мн. др.).

Пастыри, учителя и наставники были, есть и будутъ въ истинной церкви Христовой, по слову Самого Иисуса Христа, до конца вѣка (Мѡ. 28, 19—20). Ихъ пасомые должны не удаляться, а, по ученію апост. Павла, „должны повиноваться и покоряться“ (Евр. 13, 17, 7).

Если ты, Герасимъ, вѣруешь слову Божию, которое, какъ ты сейчасъ слышалъ, говоришь, что пастыри, учителя, наставники въ истинной церкви Христовой должны быть и теперь; то покажи если таковыя въ твоёмъ обществѣ, въ твоей вѣрѣ и кто они такіе?

Вопросъ этотъ пришлось нѣсколько разъ повторять; но Герасимъ каждый разъ отвѣчалъ молчаніемъ. Затѣмъ, очевидно, что-то сообразивъ, сказалъ: „погодите, дайте я покажу вамъ какіе вы пастыри“ и сталъ читать изъ 20 гл. Дѣяній стихъ 29: „ибо я знаю, что по отшествіи моемъ войдутъ къ вамъ лютые волки“. Окончивъ чтеніе, Герасимъ сказалъ: „вотъ, вы какіе пастыри-то, вы и есть эти лютые волки, такъ какъ учите народъ противно слову Божию, развращаете слово Божіе“.

— До сего времени мы видѣли, что не пастыри церковныя развращаютъ слово Божіе, а вы—сектанты. Такъ, напримѣръ, какъ сейчасъ нами были на основаніи слова Божія выяснено, что учителя, наставники или пастыри въ церкви Христовой пребудутъ до конца вѣка (Мѡ. 28, 19—20); вы же, сектанты не только не имѣете пастырей, но и утверждаете, вопреки слову Божию, что они не нужны и не должны быть якобы въ истинной церкви Христовой. А такое утвержденіе, какъ опять было разъяснено, противно слову Божию. Слѣдовательно вы, сектанты и есть именно „лютые волки“, отъ которыхъ апостоль въ данномъ мѣстѣ и предо-

стерегаетъ христіанъ; такъ какъ развращая свящ. писаніе, не только сами погибаете, но и другихъ неопытныхъ сбиваете на путь погибельный.

(Продолженіе будетъ).

П Р О Т О К О Л Ъ

общаго собранія членовъ Попечительства Св. Гургія о бѣдныхъ ученикахъ Калужскаго духовнаго училища 7-го марта 1904 года.

Въ собраніе прибыли: А. В. Вадковскій, Н. Н. Протасовъ, А. А. Преображенскій, О. В. Зайцева, А. І. Казанскій, П. С. Семеновъ, Н. А. Лужецкій, П. П. Смирновъ, Р. П. Ильинскій, П. П. Добромысловъ, Г. А. Бѣляевъ, Н. М. Мамонтовъ, І. М. Виноградовъ, П. И. Никольскій, О. С. Пятницкій, І. В. Извѣковъ, О. Н. Зелепугинъ, І. А. Остроглазовъ, І. А. Протопоповъ, А. І. Рождественскій, А. А. Орловъ, Я. А. Недоходовскій, К. О. Синицкій, А. Н. Спаскій, В. И. Георгіевскій, Н. П. Смирновъ, А. А. Кудрявцевъ, Д. О. Соколовъ.

Число членовъ, явившихся почтить своимъ присутствіемъ открытіе вновь учрежденнаго Попечительства св. Гургія о бѣдныхъ ученикахъ Калужскаго духовнаго училища, оказалось достаточнымъ для состава общаго собранія, и послѣднее было объявлено открытымъ.

Предсѣдателемъ общаго собранія единогласно былъ избранъ смотрителемъ училища А. В. Вадковскій и секретаремъ Г. П. Ильинскій.

Предсѣдатель собранія, указавъ на то, что присутствующимъ уже извѣстны изъ опубликованныхъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ свѣдѣній какъ исторія возникновенія вновь открытаго Попечительства, такъ и его цѣли и задачи, пригласилъ прибывшихъ членовъ положить начало дѣйствіямъ Попечительства избраніемъ Совѣта Попечительства и избраніемъ членовъ ревизіонной комиссіи.

Секретарь собранія объявилъ списокъ лицъ, состоящихъ пожизненными и дѣйствительными членами Попечительства:

Пожизненные члены: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Вениаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій; духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ протопресвитеръ Іоаннъ Леонтіевичъ Янышевъ.

Дѣйствительные члены: придворный протоіерей и членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Г. І. Титовъ, ректоръ Калужской духовной семинаріи, архимандритъ Александръ, ректоръ Тульской духовной семинаріи, архимандритъ Георгій, смотритель Калужскаго духовнаго училища А. В. Вадковскій, протоіерей Д. Г. Лужецкій, протоіерей А. І. Сперанскій, протоіерей І. А. Остроглазовъ, протоіерей Д. В. Рождественскій, протоіерей П. П. Преображенскій, О. В. Зайцева, Е. Никитина, д. с. с. Н. И. Билибинъ, д. с. с. В. Т. Покровскій, В. Г. Прозоровскій, П. И. Никольскій, А. И. Казанскій, А. А. Преображенскій, Я. А. Недоходовскій, Н. П. Добромысловъ, Н. Н. Протасовъ, И. И. Ратмировъ, П. С. Семеновъ, К. Ѳ. Синицкій, Ѳ. Н. Зелепугинъ, А. А. Орловъ, Н. В. Георгіевскій, В. И. Георгіевскій, В. А. Никольскій, А. Н. Спасскій, Г. П. Ильинскій, Н. И. Перовъ, П. П. Добромысловъ, А. А. Меньшовъ, протоіерей І. В. Извъковъ, І. А. Протопоповъ, протоіерей М. Ф. Лебедевъ, протоіерей Д. Ѳ. Соколовъ, протоіерей М. І. Нечаевъ, І. І. Сперанскій, А. Н. Бѣляевъ, В. А. Покровскій, Л. П. Смирновъ, А. В. Казанскій, Р. Ѳ. Поповъ, М. В. Смирновъ, П. І. Преображенскій, В. Е. Звѣревъ, Я. И. Никольскій, Н. А. Лужецкій, А. Ѳ. Орловъ, Ѳ. С. Пятницкій, І. І. Виноградовъ, М. Т. Извъковъ, И. Я. Родинъ, І. Р. Глаголевъ, А. І. Рождественскій, А. А. Кудрявцевъ, Н. Мамонтовъ, І. М. Виноградовъ, П. П. Смирновъ, Г. А. Бѣляевъ, Н. П. Смирновъ.

Собраніе приступило къ избранію членовъ Совѣта Поощрительства и кандидатовъ къ нимъ членовъ ревизіонной комиссіи и кандидатовъ къ нимъ.

Записками, по большинству голосовъ, въ члены Совѣта избраны: протоіерей І. А. Остроглазовъ 19 голосами, Н. Н. Протасовъ 18 голосами, А. А. Преображенскій 17 голосами, І. А. Протопоповъ 16 голосами, Я. А. Недоходовскій 15 голосами и П. И. Никольскій 14 голосами. Смотритель учи-

лица, согласно § 27 устава Попечительства, есть непремѣнный членъ Совѣта.

Кандидатами къ членамъ совѣта избраны: Г. П. Ильинскій 13 голосами, А. І. Казанскій 12 голосами, А. А. Орловъ 11 голосами.

Въ члены ревизіонной комиссіи избраны: В. И. Георгіевскій 12 голосами, Б. О. Сивицкій 9 голосами и П. П. Добромысловъ 7 голосами.

Кандидатами къ членамъ ревизіонной комиссіи избраны: Н. П. Добромысловъ 6 голосами и А. Н. Сласскій 6 голосами.

Послѣ избранія членовъ совѣта и членовъ ревизіонной комиссіи, предсѣдатель собранія А. В. Вадковскій предложилъ на обсужденіе и рѣшеніе общаго собранія вопросы: а) о совмѣстительствѣ въ одномъ лицѣ должности казначея и секретаря совѣта; б) о размѣрѣ суммъ, какія могутъ находиться на рукахъ у казначея совѣта, и в) о предѣльномъ размѣрѣ пособій, какія въ исключительныхъ случаяхъ можетъ выдавать предсѣдатель совѣта, подъ своею личною отвѣтственностію.

1) Должности казначея и секретаря совѣта, согласно § 26 устава Попечительства, могутъ быть соединены въ одномъ лицѣ по особому постановленію общаго собранія.

Собраніе постановило: дозволить совѣту Попечительства соединить должность казначея и секретаря въ одномъ лицѣ, если это окажется нужнымъ.

2) § 13 устава Попечительства дозволяетъ казначею совѣта имѣть у себя на рукахъ небольшія денежныя суммы, необходимыя на ближайшіе текущіе расходы; размѣръ такихъ суммъ опредѣляется общимъ собраніемъ.

Собраніе постановило: разрѣшить казначею совѣта имѣть на рукахъ для ближайшихъ текущихъ расходовъ до 25 руб.

3) Примѣчаніе къ § 32 устава Попечительства предусматриваетъ возможность выдачи пособія нуждающимся ученикамъ въ исключительныхъ случаяхъ предсѣдателемъ совѣта, подъ личною его отвѣтственностію. Предѣльный размѣръ такихъ пособій опредѣляется общимъ собраніемъ.

Собраніе постановило: назначить предѣльнымъ размѣромъ указанныхъ пособій 10 рублей съ тѣмъ, чтобы такія пособія

производились на точномъ основаніи примѣчанія къ § 32 устава Попечительства.

Такъ какъ изъ опубликованныхъ въ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ свѣдѣній объ учрежденіи Попечительства св. Гурія, а также изъ сообщенія предсѣдателя собранія А. В. Вадковскаго выяснилось, что одни лица оказали Попечительству значительную матеріальную помощь, а другія содѣйствовали самому возникновенію его, то членами общаго собранія былъ возбужденъ вопросъ объ избраніи такихъ лицъ въ почетные члены Попечительства.

Въ почетные члены Попечительства единогласно были избраны: Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій; духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеръ Іоаннъ Леонтіевичъ Янышевъ; придворный протоіерей и членъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Георгій Іоанновичъ Титовъ; ректоръ Калужской духовной семинаріи, архимандритъ Александръ; ректоръ Тульской духовной семинаріи, архимандритъ Георгій; смотритель Калужскаго духовнаго училища Александръ Васильевичъ Вадковскій.

Собраніе постановило: просить совѣтъ Попечительства увѣдомить означенныхъ лицъ оба избраніи ихъ въ почетные члены Попечительства и выразить имъ отъ лица общаго собранія благодарность за ихъ пожертвованія и за сочувственное ихъ отношеніе къ Попечительству.

Вслѣдъ затѣмъ собраніемъ былъ возбужденъ вопросъ объ избраніи въ почетные члены Попечительства его превосходительства, Александра Александровича Офросимова, начальника Калужской губерніи.

Собраніе, выразивъ единодушное желаніе имѣть начальника губерніи почетнымъ членомъ Попечительства, постановило: а) увѣдомить чрезъ совѣтъ Попечительства начальника губерніи объ открытіи при духовномъ училищѣ Попечительства св. Гурія; б) чрезъ совѣтъ же довести до свѣдѣнія его превосходительства о заявленномъ желаніи общаго собранія и просить его превосходит. принять званіе почетнаго члена Попечительства.

Заканчивая свои дѣйствія, общее собраніе постановило: протоколъ настоящаго собранія представить на утвержденіе, Его Преосвященства.

Предсѣдатель А. В. Вадковскій, выразивъ членамъ Попечительства благодарность за ихъ сочувствіе возникшему обществу, объявилъ собраніе закрытымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫИ ВИБЛОГРА-
ФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„Новости Богословской Литературы“

на 1904 годъ.

Журналь будетъ выходить шесть разъ въ годъ по слѣдующей программѣ:

1. Систематическій списокъ заглавій русскихъ новыхъ книгъ и содержащихся въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ статей, рецензій, замѣтокъ и т. п. по всѣмъ богословскимъ, философскимъ, филологическимъ и историческимъ дисциплинамъ, входящимъ въ программы духовныхъ семинарій и академій, съ именными указателями къ этому списку; въ случаѣ неясности заглавій послѣднія поясняются выраженіями, заимствованными изъ статей и оглавленій книгъ, безъ критическихъ замѣчаній. Книги и статьи будутъ распредѣляться въ журналь по слѣдующимъ частнымъ отдѣламъ: 1. Священное Писаніе. 2. Патристика. 3. Основное Богословіе и Апологетика. 4. Догматическое Богословіе. 5. Сравнительное Богословіе. Исторія и Обличеніе русскаго раскола и сектанства. 6. Нравственное Богословіе и Назидательное чтеніе. 7. Литургика. 8. Гомилетика, 9. Пастырское Богословіе и Пастырская практика. 10. Церковное право и право вообще. 11. Философія. 12. Психологія. 13. Педагогика. Состояніе школьнаго дѣла. 14. Литература иностранная и русская: филологія и библиографія. 15. Библейская исторія съ библейскою археологіей. 16. Церковная исторія съ церковною археологіей. 17. Всеобщая исторія. 18. Исторія русской церкви. 19. Исторія Россіи. 20. Справочныя книги.

2. Почтовый ящикъ, который будетъ давать отвѣты на запросы, исключительно касающіеся входящей въ отдѣлъ первый программы журнала литературы, т. е. будетъ давать указанія литературы по интересующимъ вопросамъ, мѣста приобрѣтенія и цѣны нужныхъ книгъ, нахожденія нужныхъ статей въ томъ, или другомъ журналѣ и т. п. Правомъ полученія отвѣтовъ на запросы пользуются исключительно подписчики журнала.

3. Объявленія о книгахъ и журналахъ, а также и другія объявленія торговаго характера и т. п. О всѣхъ присланныхъ въ редакцію журнала книгахъ въ двухъ номерахъ журнала печатаются объявленія бесплатно.

4. Въ качествѣ приложенія къ журналу въ 1904 г. будутъ даны: а) Систематической указатель къ „Православному Обзорѣнію“ за 1887—1891 годы, и б) Каталогъ указателей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 руб., безъ доставки на мѣстѣ 1 р. 75 к.

Для своевременнаго занесенія въ журналъ точныхъ заглавій необходима присылка въ редакцію вновь выходящихъ книгъ и журналовъ.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ Моск. губ. Редакція журнала „Новости Богословской Литературы“.

Редакторъ-Издатель Библиотекаръ Московской Духовной Академіи *К. Поповъ*.

При семъ № прилагается объявленіе отъ склада **З. С. Ларионова**.

Содержаніе: Неофициальная часть.— Слово при погребеніи преподавателя Николаевской гимназіи Ивана Даниловича Четверкина. Его некрологъ. Врагъ Православія. Бесѣда со штундистомъ о пастыряхъ церкви Христовой. Протоколъ общаго собранія членовъ Попечительства Св. Гурія о бѣдныхъ ученикахъ Калужскаго духовнаго училища 7-го марта 1904 года. Объявленія.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи

Алексій Преображенскій.