

могущею приходскихъ священниковъ возможно приобщать и на дому св. запасными Дарами. Изъ опасенія чтобы дѣти, особенно грудныя, не умирали безъ приобщенія св. Тайнъ, консисторія предписала всѣмъ епархіальнымъ священникамъ во все время существованія въ ихъ приходахъ эпидемическихъ болѣзней служить литургіи и въ будніе дни, по крайней мѣрѣ два раза въ недѣлю, для приобщенія именно больныхъ дѣтей, заблаговременно давая знать о томъ прихожанамъ чрезъ сельское начальство. Относительно употребленія при приобщеніи больныхъ особой лжицы епархіальнымъ начальствомъ уже данъ отзывъ городскому головѣ еще въ 1877 г. на его просьбу по тому же предмету, въ которомъ это введеніе признано мѣрою, несоотвѣтствующею значенію св. таинства Евхаристіи, нецѣлесообразною и неудобопримѣнимою на практикѣ. Что же касается рекомендуемыхъ начальникомъ губерніи предупредительныхъ мѣръ противъ распространенія заразныхъ болѣзней, заключающихся въ томъ, чтобы дѣти, страдающіе дифтеритомъ, оспой и т. п., были приобщаемы послѣ здоровыхъ, съ употребленіемъ при этомъ отдѣльнаго плата, то епархіальное начальство, раздѣляя въ этомъ случаѣ взглядъ начальника губерніи, предписало о соблюденіи таковыхъ предостереженій по епархіи.

(Харьк. Еп. Вѣд.)

### ОТЧЕТЪ

о ревизіи донковского духовнаго училища, произведенной преподавателемъ рязанской духовной семинаріи Н. Ливановымъ въ маѣ мѣсяцѣ 1878 г.

Ревизія донковского духовнаго училища произведена въ теченіе 8-ми дней—съ 7 по 14-е ч. мая.

*Личный составъ служащихъ при училищѣ.*

Смотритель, кандидатъ с. п. б. д. академіи, В. П. на службѣ съ  $\frac{6}{12}$  іюля 1871 г.), преподававшій катихизисъ, объясненіе богослуженія и св. исторію; исправляющій должность помощника смотрителя, студентъ ряз. семинаріи И. П. (на службѣ съ 10 іюля 1875 г.), преподававшій латинскій языкъ въ 3 и 4 классахъ; учи-

тели: русскаго яз. съ церковно-славянскимъ студ. семинаріи, священникъ Н. Мал. (на учил. служ. съ 22 апр. 1863 г.), — греческаго яз. студ. Θ. Пос. (на служ. съ  $\frac{3}{13}$  сент. 1873 г.), латинскаго яз. въ 1 и 2-мъ классахъ студ. И. З. (на служ. съ 25 сент. 1875 г.), — ариеметики и географіи студ. П. Т. (на служ. съ 3 апр. и 3 іюня 1870 г.), — чистописанія студ. священникъ М. Мол. (на учил. служ. съ 5 окт. 1870 г.), — нотнаго пѣнія, воспитанникъ ряз. сем., М. Д. (на служ. съ  $\frac{1}{20}$  нояб. 1871 г.) Членами учил. правленія отъ духовенства состояли: священники — Д. Гог и П. Кес. Врачемъ при училищѣ состоялъ А. Петровъ (съ іюня 1877 г.), Должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части при училищѣ занималъ донк. куп. П. (съ 2 дек. 1875 г.).

*Личный составъ учащихся.*

Въ отчетномъ году всѣ учащіеся по классамъ распредѣлялись такъ: въ I кл. — 18, въ II — 19, въ III — 18 и въ IV — 14 чел.; изъ нихъ дѣтей духовенства — 55 и 14 инословныхъ, а именно — дѣтей чиновниковъ 8, — купцовъ 2, — мѣщанъ 3 и 1 изъ крестьянъ. Такимъ образомъ всѣхъ учащихся въ отчетномъ году было 69 человекъ<sup>1)</sup>. Всѣ ученики православнаго исповѣданія, за исключеніемъ одного, который римско-католическаго вѣроисповѣданія и принять въ училище съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго (по резол. отъ 26 мая на журн. учил. прав. 22 мая 1877 г.), — Плата съ инословныхъ взимается въ количествѣ 3 р.

**ОБУЧЕНІЕ.**

*Общая организація учебнаго дѣла въ училищѣ.*

Въ распредѣленіи предметовъ училищнаго курса несогласіе съ требованіями устава усматривается въ томъ, что смотритель, кромѣ катихизиса и объясне-

1) Въ 1875/6 учеб. году учащихся было 61 чел., изъ коихъ 54 д. и 7 свѣт. сосл. Въ 1876/7 учеб. г. учащихся было 63 ч., изъ коихъ д. званія было 53, а св. 10 — Представ. циф. учащихся за послѣднее трехлѣт. показываютъ, что число учен. и въ частн. инословныхъ съ каждымъ годомъ въ донков. учил. возрастаетъ.

нія богослуженія (6 урок), занимается также преподаваніемъ св. исторіи (6 урок.). Такое совмѣщеніе уроковъ, сдѣланное согласно постановленію училищнаго правленія отъ 6 сент. 1875 г., утвержденному епархіальнымъ Преосвященнымъ (резолуція отъ 17 сент. того же года), объясняется отсутствіемъ въ донк. училищѣ помощника смотрителя, должность коего въ теченіе трехъ лѣтъ временно исправляется однимъ изъ наличныхъ преподавателей училища.

Расписаніе учебныхъ часовъ составлено правленіемъ училища согласно съ уставомъ по количеству уроковъ на каждый предметъ и съ соблюденіемъ педагогическихъ требованій. Въ теченіе учебнаго года оно училищнымъ правленіемъ, въ случаѣ уважительной надобности, подвергалось иногда измѣненіямъ.

Программы учебныхъ предметовъ выполнялись. Учебниковъ при училищѣ достаточное количество. — Класные журналы велись всѣ надлежащимъ образомъ, за исключеніемъ — по предмету чистописанія, уроки по коему найдены много не записанными своевременно въ класномъ журналѣ за нѣсколько мѣсяцевъ.

Испытанія учащихъ, какъ пріемныя, такъ и переводныя, производились согласно съ требованіями устава.

Письменные упражненія учениковъ давались во всѣхъ классахъ и, съ начала учебнаго 187<sup>7</sup>/<sub>8</sub> года, по всѣмъ предметамъ, между тѣмъ какъ до этого времени (что явствуетъ изъ журн. постан. училищ. правленія отъ 4 сент. 1877 г.) не было письменныхъ упражненій по закону Божию и географіи. Упражненія по катихизису, географіи и св. исторіи, помимо предметныхъ преподавателей, прочитывались еще учителемъ русскаго языка.

Общимъ правиломъ при назначеніи упражненій служило, чтобы упражненій класныхъ въ день было не болѣе двухъ и домашнихъ въ недѣлю не болѣе двухъ. Въ видахъ наблюденія за порядкомъ, характеромъ и содержаніемъ упражненій, темы представлялись смотрителю

заранѣе. Изготовленные упражненія съ просмотрами наставниковъ ежемѣсячно послѣдними доставлялись смотрителю для повѣрки просмотровъ и съ надписью уже его сдавались ученикамъ. Наставники вообще добросовѣстно относились къ дѣлу исправленія письменныхъ ученическихъ работъ. По классамъ количество письменныхъ упражненій, домашнихъ и классныхъ, за послѣднее трехлѣтіе представляется въ слѣдующихъ цифрахъ.

	187 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> г.	187 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> г.	187 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> г.
Клас. 1-й	65.	65.	60.
Клас. 2-й	76.	88.	85.
Клас. 3-й	92.	102.	92.
Клас. 4-й	94.	101.	95.
Общее количество упражненій въ годъ.	327.	356.	332.

Чтеніе книгъ учениками всегда поощрялось начальствомъ. Наставники руководили какъ выборомъ, такъ и чтеніемъ книгъ, разумѣется, каждый по своему предмету, имѣя общимъ то, чтобы поддерживать въ ученикахъ стремленіе къ чтенію книгъ, наблюдая и то, чтобы охоту къ чтенію не развить въ ущербъ изготовленію уроковъ и вообще исполненію класныхъ и домашнихъ религіозно-нравственныхъ правилъ ученической жизни. На сколько дѣйствительно ученики читаютъ книги, наставники, въ видахъ контроля, при урокахъ заводятъ рѣчь съ учениками о рекомендованной имъ книгѣ или статьѣ и неуясненное учениками стараются

уяснить имъ. Кромѣ этого, начальствомъ училища дѣлается повѣрка въ чтеніи при собраніяхъ учениковъ предъ всеобщимъ бдѣніемъ и обѣднею, при прогулкахъ при посѣщеніи квартиръ и вообще при удобныхъ къ тому случаяхъ. Особыхъ правилъ относительно участія преподавателей во внѣ-классномъ чтеніи учащихся правленіемъ училища не составлено.

Наставники вообще исправно посѣщали классы. Число опущенныхъ преподавателями уроковъ въ послѣднее трехлѣтіе опредѣляется слѣдующими цифрами: въ 187<sup>5/6</sup> учеб. году опущено всѣхъ уроковъ 54 — по болѣзни и по домашнимъ обстоятельствамъ; въ 187<sup>6/7</sup> году опущенно 31 ур. — по тѣмъ же причинамъ; въ 187<sup>7/8</sup> г. (по апрѣль м. включительно) опущено 4 ур. однимъ изъ преподавателей по болѣзни. Уроки отсутствовавшихъ учителей всегда занимались или училищнымъ начальствомъ, или же кѣмъ либо изъ преподавателей — по желанію ихъ. Особенно ревностнымъ въ послѣднемъ отношеніи являлся, по отзыву училищнаго начальства, преподаватель русскаго языка, свящ. Н. М. Запись опущенныхъ преподавателями уроковъ ведется самимъ смотрителемъ.

Что касается случаевъ опущенія уроковъ учениками, то слѣдуетъ замѣтить, что такихъ случаевъ по неуважительнымъ причинамъ не было въ училищѣ. По болѣзни учениками опущено было въ 187<sup>5/6</sup> уч. году 493 ур., въ 187<sup>6/7</sup> г. 793 ур., а въ 187<sup>7/8</sup> г. (по апр. включительно) 719 ур. Болѣло учениковъ въ 187<sup>5/6</sup> г. 22 чел., въ 187<sup>6/7</sup> г. 26, а въ отчетномъ 187<sup>7/8</sup> г. 31 чел.

Въ фундаментальной и учебной библіотекѣ въ отчетномъ году было 487 назв. книгъ въ 587 т., а въ ученической библіотекѣ — 180 назв. книгъ въ 185 том. Ежегодно библіотека восполняется приобрѣтеніемъ новыхъ книгъ, на что съѣздами ассигнуется ежегодно не менѣе 150 р. Здѣсь имѣется весьма достаточное количество лучшихъ пособій по предметамъ училищнаго курса и выписывается не мало періодическихъ изданій

по преимуществу духовныхъ, а нѣкоторыя изъ свѣтскихъ — педагогическаго характера. Каталогъ книгъ ветхъ и страдаетъ недостаткомъ системы; впрочемъ въ настоящее время онъ передѣлывается и составляется новый. Занимаемое частью книгъ помѣщеніе, смежное съ учительской сборной комнатою, не можетъ быть признано вполне удобнымъ и соответствующимъ данному назначенію. Освидѣтельствованіе библіотекъ производится ежегодно. При училищѣ имѣется и продажная библіотека.

*Преподаваніе учебныхъ предметовъ училищнаго курса*

Законъ Божій — катихизисъ съ объясненіемъ богослуженія и св. исторію въ отчетномъ году преподавалъ смотритель училища В. П. Учебниками служили: пространный катихизисъ митр. Филарета, объясненіе богослуженія свящ. Свирѣлина и св. исторія прот. Соколова. Во время ревизіи на урокахъ шло повтореніе пройденнаго. При спрашиваніи назначеннаго къ классу наставникъ постоянно обращается къ прежде пройденному или повторенному, для оживленія его въ памяти. Въ устныхъ отвѣтахъ учениковъ не замѣтно механическаго затверживанія учебника, а напротивъ слышится пониманіе преподаннаго и довольно связанное изложеніе своею рѣчью. Тексты заучиваются твердо и переводятся на русскій языкъ. Отвлеченныя истины катихизическія уясняются наставникомъ чрезъ примѣры изъ св. исторіи; въ этихъ же видахъ дѣлаются, по мѣрѣ необходимости, частныя обращенія и къ примѣрамъ изъ обыденной жизни. Частыми обращеніями къ ученикамъ наставникъ всѣхъ ихъ привлекаетъ къ дѣлу, отъ чего на урокѣ у него замѣчается полное вниманіе учениковъ къ занятіямъ. Наставникъ, какъ человекъ, вполне освоившійся съ рациональными приѣмами преподаванія, ведетъ класное дѣло мастерски. Свобода и живость рѣчи, простота изложенія урока, естественность, чуждая впрочемъ всякихъ крайностей, въ обращеніи съ питомцами

дѣлаютъ то, что ученики сидятъ въ классѣ оживленными и внимательными; на ихъ лицахъ во время урока можно читать пониманіе имъ сообщаемого наставникомъ и полное желаніе и готовность каждаго отвѣчать на первый же вопросъ къ нимъ наставника. Последнее особенно замѣтно было во 2-мъ кл. на урокъ по св. исторіи. Наставникъ и въ преподаваніи этого предмета обнаруживаетъ то же правильное пониманіе преподавательскаго дѣла и тотъ же педагогическій тактъ, что и въ дѣлѣ преподаванія катихизиса. Онъ старается указать дѣтямъ связь св.—историческихъ событій, причины ихъ и отношенія событій одного къ другому, при чемъ обращается должное вниманіе на хронологическую послѣдовательность фактовъ. Кромѣ того, ученики 1 го класса обнаружили при мнѣ достаточное знакомство съ св. географіей: одинъ изъ учениковъ, по моему вызову и предложенію, весьма удачно начертилъ на классной доскѣ въ общемъ видѣ карту Палестины, съ показаніемъ главныхъ мѣстностей послѣдней. Въ видахъ большей наглядности и лучшаго упроченія въ памяти учащихся изучаемыхъ ими историческихъ событій, наставникъ предлагаетъ ученикамъ на урокахъ картины Шнорра, объясняетъ ихъ, и ученики, при повтореніи урока, обыкновенно отвѣчаютъ съ картиною въ рукѣ. Не имѣя привычки самъ сидѣть на учительскомъ мѣстѣ, а постоянно стоя или ходя около учениковъ, преподаватель не вызываетъ учениковъ для отвѣта къ столу; они отвѣчаютъ у него, стоя на своемъ мѣстѣ за партой. Если спрашиваемый ученикъ дѣлаетъ въ своемъ отвѣтѣ ошибку или своимъ молчаніемъ обнаруживаетъ незнаніе того, что отвѣтить на предложенный ему наставникомъ вопросъ, въ этихъ случаяхъ остальные ученики, сидящіе на скамьяхъ, обыкновенно, не вставая съ мѣста, поднимаютъ руки; но изъ нихъ встаетъ и отвѣчаетъ тотъ, кому предложитъ преподаватель. Вообще говоря, отвѣты учениковъ при мнѣ по закону Божию могутъ быть названы весьма хорошими; самъ же преподаватель, по моему убѣжденію, долженъ быть названъ образцовымъ.

Какъ смотритель, г. П. является энергичнымъ дѣятелемъ на пользу вѣреннаго его управленію училища. Его личныя отношенія къ составу служащихъ при училищѣ и къ питомцамъ даютъ ему полное право на доброе расположеніе къ нему со стороны первыхъ и уваженіе и любовь къ нему со стороны послѣднихъ.

*Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ* преподаетъ свящ. Н. Мал., основательно знающій свой предметъ и и съ усердіемъ занимающійся имъ. Дѣло преподаванія ведетъ онъ практически: грамматическія правила и законы языка объясняются ученикамъ при разборѣ статьи, избранной для выясненія извѣстнаго отдѣла, при семъ обращается вниманіе на степень развитія и пониманія учениковъ. Руководствомъ учениковъ и пособіемъ для наставника по русскому и церковно славянскому языку служатъ всѣ, рекомендованныя для сего учебнымъ комитетомъ, книги, изъ коихъ преподавателемъ отдается преимущество: а, практич. грамматикѣ Перевльскаго, которая, по методу, обстоятельному полному изложенію свѣдѣній о законахъ русскаго и славянскаго языковъ, незамѣнима, какъ пособіе при изученіи русскаго языка; б.) исторической грамматикѣ Буслаева, въ которой во всей полнотѣ заключаются свѣдѣнія о происхожденіи формъ и законовъ русскаго языка; в.) элементар. грамматикѣ Говорова, по ясности и полнотѣ вывода правилъ изъ примѣровъ, особенно въ 1-ой части, и г.) справочной книгѣ по правописанію Классовскаго, которая необходима для учениковъ 4-го класса, чтобы въ короткое время напомнить ученику все, преподаваемое ему по русскому языку въ теченіе четырехлѣтняго училищнаго курса. Кромѣ классныхъ письменныхъ упражненій на доскѣ, ученикамъ даются письменныя работы на бумагѣ, какъ въ классѣ, въ видѣ экспромпта такъ и на квартирѣ на недѣльный срокъ; классныхъ упражненій бываетъ въ 1, 2 и 3-мъ классахъ отъ 3-хъ до 4-хъ въ мѣсяцъ, а послѣднихъ въ 5-ть недѣль одно; въ 4-мъ классѣ классныхъ бываетъ въ 4 недѣли одно, а домашнее въ 5-ть недѣль одно. Въ 1-мъ классѣ письменныя

упражненія состояли: а.) въ письмѣ подѣ диктантъ, б.) въ буквальномъ изложеніи выученнаго, в.) въ отвѣтахъ на предложенные вопросы, г.) въ склоненіи именъ въ предложеніяхъ и д.) въ изложеніи прочитанной краткой статьи; во 2-мъ кл. ученики писали, кромѣ показанныхъ для 1-го кл. подѣ лит. г. и д.) изложеніе урока изъ св. исторіи, изложеніе рассказаннаго, легкой переводъ съ славянскаго языка на русскій; въ отчетномъ же году были и легкія самостоятельныя описанія; въ 3-мъ кл., кромѣ показанныхъ во 2-мъ кл., задавались объясненія басней и краткое изложеніе содержанія статьи; въ 4-мъ классѣ дѣлаемы были самостоятельныя описанія, разборъ стихотвореній и переводы съ славянскаго языка на русскій. — Успѣхи учениковъ по этому предмету вообще удовлетворительны; можно впрочемъ пожелать, чтобы наставникомъ въ занятіяхъ съ учениками старшаго класса было обращено большее вниманіе на логическую сторону въ сочетаніяхъ предложеній, а также — посоветовать преподавателю оставить практикуемый имъ, но не рекомендуемый педагогами, обычай вызывать учениковъ — и при томъ по трое, за разъ — къ столу для устнаго отвѣта, (отч. о ревиз. волын. семин. въ 1875 г. Г. Миропольскаго ст. 20).

Занятія по греческому языку ведутся преподавателемъ О. Пос. съ соблюденіемъ строгой постепенности въ курсѣ предмета и вообще въ переходѣ отъ легкаго къ болѣе трудному, сообразно съ степенью пониманія и усвоваемости учениками пройденнаго. Познакомивъ учениковъ 2-го класса съ буквами греческаго алфавита, преподаватель на первыхъ порахъ практикуетъ учениковъ въ чтеніи греч. текста, при чемъ сообщаются имъ общія свѣдѣнія объ удареніяхъ и придыханіяхъ. Затѣмъ дѣло переходитъ къ изученію формъ глагола въ настоящемъ времени; въ это же время сообщается понятіе о корнѣ и окончаніи словъ. Для лучшаго усвоенія формъ глаголовъ и правилъ объ удареніяхъ, изученіе тѣхъ другихъ сопровождается упражненіемъ въ переводѣ легкихъ примѣровъ съ греческаго языка на русскій, а

затѣмъ и обратно. Послѣдняго рода переводы, т. е. съ русскаго языка на греческій, пишутся на тетрадкахъ чтобы пріобрѣсти навыкъ правильно писать гласныя, двугласныя и согласныя буквы. Встрѣчающіяся въ переводахъ греческія слова всегда требуется заучивать. Отъ изученія формъ глагола ученики переходятъ къ изученію склоненій именъ какъ существительныхъ, такъ и прилагательныхъ и затѣмъ—другихъ частей рѣчи. Познакомившись съ образованіемъ временъ глаголовъ правильныхъ, ученики 3-го класса (со втораго полугодія) приступаютъ къ переводу легкихъ рассказовъ съ греческаго языка на русскій по хрестоматіи Носова и изучаютъ неправильные глаголы. Въ отчетномъ году въ 3-мъ классѣ перевели изъ хрестоматіи Носова нѣсколько басней Эзопа, а для лучшаго усвоенія греческихъ оборотовъ выучивали наизусть молитвы и церковныя пѣсни, которыя предварительно были подробно объясняемы въ классѣ. Въ 4-мъ классѣ курсъ грамматики заканчивается изученіемъ глаголовъ на *μι* и нѣкоторыхъ — недостаточныхъ глаголовъ. Съ заучиваніемъ глаголовъ на *μι* идетъ повтореніе глаголовъ на *ω*, гдѣ указывается отлічіе отъ послѣднихъ первыхъ глаголовъ. Въ отчетномъ году въ 4-мъ классѣ переводили *Ἀνάβασις* Ксенофонта, а за второе полугодіе — нѣсколько главъ изъ дѣяній апостольскихъ. При переводѣ статей и примѣровъ въ классѣ былъ производимъ разборъ предложеній, сообщались необходимыя при семъ синтаксическія правила, съ указаніемъ, по мѣрѣ надобности, на синтаксисъ латинской рѣчи. Чуждый скачковъ въ преподаваніи своего предмета, наставникъ, въ видахъ твердаго и отчетливаго усвоенія по возможности, всеми учащимися преподаваемаго имъ, дѣлаетъ частныя повторенія пройденныхъ отдѣловъ изъ грамматики. Чтобы не утомлять вниманія учениковъ, занятія въ классѣ постоянно разнообразятся, т. е. часть урочнаго времени идетъ на спрашиваніе даннаго урока, часть—на объясненіе новаго, а остальное время на практическія занятія. Письменныхъ упражне-

нѣй по греческому языку было достаточное количество. — При всей своей мягкости въ обращеніи на урокахъ съ учениками, наставникъ тѣмъ не менѣе однакожь является требовательнымъ въ отношеніи къ знанію дѣла. Съ своей стороны онъ употребляетъ всѣ усилія къ тому, чтобы не одни только лучшіе, болѣе способные, ученики поняли и усвоили въ классѣ его объясненія, а, по возможности, всѣ, для чего малоразвитыхъ и съ слабыми способностями учениковъ онъ находитъ нужнымъ спрашивать какъ можно чаще. Вообще г. П. при очень хорошемъ знаніи своего предмета, ведетъ дѣло толково и относится къ нему съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ, и этими — то похвальными особенностями преподавателя и слѣдуетъ, думается, объяснить то, служащее къ чести донковского училища, явленіе, что на прежнихъ экзаменахъ въ семинаріи ученики этого училища за послѣдніе два года обнаруживали знанія по греческому языку сравнительно лучшія, чѣмъ ученики всѣхъ остальныхъ училищъ рязанской епархіи.

*Преподаваніе латинскаго языка* раздѣлено между двумя наставниками. Преподававшій во время ревизіи въ двухъ старшихъ классахъ, знаетъ свое дѣло и умѣетъ его вести очень хорошо; объясненія его отличаются особенно полнотою и ясностію. Нельзя было безъ особеннаго удовольствія слушать его объясненія ученикамъ 3 класса нѣкоторыхъ синтаксическихъ правилъ латинской рѣчи вообще и въ частности правилъ объ описательномъ спряженіи. Послѣ объясненій наставника, я, въ видахъ испытать, на сколько ясно и отчетливо представляютъ себѣ ученики объясненныя имъ преподавателемъ правила, предложилъ нѣсколько примѣровъ на доскѣ и спрошенные мною мальчики въ своихъ отвѣтахъ обнаружили отчетливое пониманіе преподаннаго имъ. Преподаватель видимо самъ съ любовію занимается своимъ дѣломъ и успѣхи учениковъ у него можно назвать весьма хорошими, что подтверждается между прочимъ тѣмъ, что поступающіе изъ подъ его руководства въ семинарію ученики донковского училища отличаются срав-

нительно лучшимъ знаніемъ латинскаго языка, чѣмъ ученики другихъ училищъ, какъ это же замѣчено выше и относительно успѣховъ въ этомъ училищѣ по греческому языку. Посѣщая квартиры учениковъ, я имѣлъ возможность лично убѣдиться въ томъ, что ученики тѣхъ классовъ, въ которыхъ занимается г. П. съ охотою и удовольствиемъ занимаются латинскимъ языкомъ. Въ одно изъ своихъ единоличныхъ посѣщеній квартиръ учениковъ, я, заставъ послѣднихъ занимающимися приготовленіемъ урока по латинскому языку, между прочимъ спросилъ одного изъ воспитанниковъ — хорошо ли имъ объясняетъ учитель грамматическія правила, понятно ли? Ученикъ мнѣ отвѣтилъ коротко и ясно: „просто прелесть какъ“. Пріятно было слышать такой откровенный отзывъ о преподавателѣ изъ устъ питомца, — отзывъ, въ заслуженности котораго я лично убѣдился, присутствуя не разъ на урокахъ г. П. Что касается письменныхъ упражненій по латинскому языку, то онѣ ведутся у г. П. должнымъ образомъ: онъ тщательно исправляетъ ихъ, вымѣчаетъ ошибки и число ихъ и, по исправленіи, дѣлаетъ въ классѣ разборъ письменныхъ работъ учениковъ. Съ правилами скандовки ученики 4 класса знакомы; скандуютъ стихи они довольно свободно.

Какъ помощникъ смотрителя, г. П. весьма усерденъ и исправенъ.

Другой преподаватель латинскаго языка въ двухъ высшихъ классахъ И. З. человекъ исправный, но, по своимъ приемамъ и способности преподавать свои знанія ученикамъ, онъ уступаетъ г. П. Благодаря своимъ особенностямъ въ тонѣ рѣчи и въ обращеніяхъ къ мальчикамъ, онъ, кажется, не можетъ глубоко напечатлѣть своихъ объясненій и, такъ — сказать — внѣдрить ихъ въ умы юныхъ своихъ слушателей. Тѣмъ не менѣе справедливость требуетъ сказать, что ученики у него не чужды знанія пройденныхъ ими отдѣловъ изъ грамматики, хотя знанія эти въ тоже время и отзываются болѣе механизмомъ.

(Продолженіе будетъ).