

15-го АВГУСТА  
1913 года.

Годъ XXVII.  
№ 16.



# КОСТРОМСКІЯ Епархіальныя

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна на годъ 5 р. за  
полгода 2 р. 50 к.

# Вѣдомости.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части по 10 к. за строку.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Служебныя перемѣны по епархіи.

**Опредѣлены на мѣста:** заштатный священникъ села Горкина, Нерехтскаго уѣзда, Геннадій Иванчевъ на 2-ю штатную священническую вакансію къ церкви с. Тихоновой пустыни, Юрьевскаго уѣзда, 18 іюля.

Псаломщикъ Воскресенской церкви, что въ Дебрѣ, г. Костромы Петръ Рябцовскій на діаконскую вакансію къ церкви села Андреевскаго, Нерехтскаго уѣзда, 19 іюля.

Бывшій псаломщикъ с. Красногорскаго, Макарьевскаго уѣзда, Владиміръ Красногорскій на псаломщическую вакансію къ Воскресенской ц., что въ Дебрѣ, г. Костромы — 19 іюля.

Крестьянинъ Сергѣй Герасимовъ и. д. псаломщика къ церкви с. Ивановскаго, Макарьевскаго уѣзда, 18 іюля.

Буйскій мѣщанинъ Николай Виноградовъ на псаломщическую вакансію къ Архидіаконской ц., что въ Махровѣ, Буйскаго уѣзда, 18 іюля.

Діаконъ села Андреевскаго, Нерехтскаго уѣзда, Николай Арстовъ на священническую вакансію въ с. Турдіево, Кологривскаго уѣзда, 19 іюля.

Бывшій священникъ с. Ильинскаго, Варнавинскаго уѣзда, Сергѣй Карилловъ на священническую вакансію къ церкви с. Сокольскаго, Юрьевецкаго уѣзда, 13 іюля.

Крестьянинъ Евгеній Кувальцевъ на псаломщическую вакансію къ церкви с. Свинына, Галичскаго уѣзда, 5 іюля.

Кинешемскій мѣшанинъ Николай Головинъ и. д. псаломщика въ с. Коткишево, Кологривскаго уѣзда, 4 іюля.

Бывшій псаломщикъ с. Баконъ, Варнавинскаго уѣзда, Павелъ Морозовъ временно на псаломщическую вакансію къ Николаевской церкви с. Одоевскаго, Ветлужскаго у., 19 іюля.

Псаломщикъ Ефремовской ц. с. Шири, Кологривскаго уѣзда, Павелъ Калинниковъ на діаконскую вакансію въ томъ же селѣ—24 іюля.

**Перемѣщены:** Священникъ с. Скарисова, Нерехтскаго у., Павелъ Шутовъ въ Ярославскую епархію—19 іюня.

Священникъ с. Сокольскаго, Юрьевецкаго у., Геммель Воскресенскій въ с. Скарисово, Нерехтскаго у., 11 іюля.

**Псаломщики:** с. Ивановскаго, Нерехтскаго у., Валеріанъ Алякритскій въ с. Медвѣдково, того же уѣзда, 1 іюля.

С. Сушева, Костромскаго у., Павелъ Костровъ въ село Ивановское, Нерехтскаго у., 1 іюля.

С. Борщина, Костромскаго у., Сергѣй Новожиловъ въ с. Сушево, того же уѣзда, 1 іюля.

С. Свинына, Галичскаго у., Александръ Галанинъ въ с. Борщину, Костромскаго у., 1 іюля.

Священникъ с. Солоникова, Костромскаго у., Борисъ Поспѣловъ къ Покровской ц. посада Большихъ-Солей, того же уѣзда, 10 іюля.

Лишенъ священнаго сана и низведенъ въ причетника священникъ ц. с. Турдіева, Кологривскаго у., Петръ Воскресенскій по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 15 іюля.

**Уволены за штатъ:** Псаломщикъ Архидіаконской церкви, что въ Махровѣ, Буйскаго уѣзда, Андрей Высотскій—17 іюля.

Псаломщикъ с. Медвѣдкова, Нерехтскаго уѣзда, Василій Богдановъ—1 іюля.

Псаломщикъ села Коткишева, Кологривскаго у., Симеонъ Второвъ—4 іюля.

Псаломщикъ Николаевской церкви с. Одоевскаго, Ветлужскаго уѣзда, Николай Годневъ—3 іюля.

Діаконъ Ефремовской церкви с. Шири, Кологривскаго у., Николай Благодатовъ—24 іюля.

**Умеръ** протоіерей Покровской церкви пос. Бѣльшихъ-Солей, Костромскаго уѣзда, Арсеній Виноградовъ—7 іюля.

### **Вакантныя мѣста:**

**Псаломщическія:** При Бѣлбажскомъ женскомъ монастырѣ; Макарьевскаго уѣзда, жалованье 23 р. 52 к.,  $\frac{0}{100}$  25 р. 48 к., дохода 72 р.

При Николаевской церкви села Лапшанги, Варнавинскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 3328 м. п., 3422 ж. п., земли 38 д., жалованье 35 р. 28 к.,  $\frac{0}{100}$  3 р. 42 к., дохода 134 р., домъ собств.

При Ефремовской церкви с. Шири, Кологривскаго у., въ приходѣ душъ 729 м. п., 891 ж. п., земли 127 дес., жалованье 23 руб. 52 коп.,  $\frac{0}{100}$  22 руб., дохода 38 руб. 83 коп., домъ собственный.

При Галичскомъ Преображенскомъ соборѣ, въ приходѣ душъ 232 м. п., 269 ж. п., земли 1 дес. 2122 кв. саж., дохода 165 руб., домъ церковный.

**Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Кинешемскаго духовнаго училища за 1912 годъ.**

П Р И Х О Д Ъ.	Остатокъ отъ 1911 г. къ 1912 г.	
	Руб.	К.
А. Отъ 1911 г. къ 1912 г. оставалось:		
1. Епархіальной суммы по содержанію училищныхъ зданій и воспитанниковъ . . . . .	3817	65
2. Капитала на учрежденныя при училищѣ три стипендіи: а) имени тайн. совѣт. Голубева 1000 р., б) имени преосвященнаго Александра, епископа Костромскаго, 1100 р. и в) имени протоіерея Кинешемскаго Успенскаго собора А. Горичкаго 1000 р. . . . .	3100	—
3. Процентовъ на выдачу стипендій ученикамъ . . . . .	24	85
4. Ученическихъ пенсій: Л. Павловскаго 55 р. 90 к., бр. Полетаевыхъ 72 р. 50 к. и Д. Поздѣва 16 р. 67 к. . . . .	145	07
5. Суммъ почетнаго Блюстителя училища . . . . .	15	—
6. Залоговыхъ суммъ отъ поставщиковъ припасовъ: въ серіи 100 р и наличными 25 руб., а всего . . . . .	125	—
Въ томъ числѣ: 1) отъ поставщика мясныхъ припасовъ Пачина 100 руб. и 2) отъ поставщика обуви Ваняшова 25 руб.		
7. Подлежащихъ къ выдачѣ ученику IV-го класса училища Николаю Чижову . . . . .	25	—
Итого . . . . .	7252	57
Въ томъ числѣ: 1) билетами кредитныхъ учреждений 6200 руб., 2) билетами государственнаго казначейства 1000 руб. и 3) наличными 52 руб. 57 коп.		

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигнова- но по смѣ- тѣ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Б. Въ 1912 году поступило на при- ходъ:				
1. По смѣтѣ, принятой съѣздомъ ду- ховенства:				
Прямыхъ поступлений:				
1. Отъ церквей училищнаго Округа на содержаніе училища и общежитія при немъ:				
а) За отчетный годъ согласно смѣ- тѣ, рассмотрѣнной Кинешемскимъ ок- ружнымъ Съѣздомъ духовенства . . . . .	12485	59	12485	59
б) Излишне представленныхъ про- тивъ смѣты нѣкоторыми о.о. Благо- чинными за 2 полугодія . . . . .	—	—	—	62
2. Вънчиковой суммы . . . . .	483	—	430	77
При отношеніи Костромской духов- ной консисторіи отъ 3-го декабря 1912 г. за № 17995.				
3. Процентова со стипендіатскаго капитала: а) по 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ‰ листу Ярослав- скаго земельного банка въ 1000 р.— 42 руб. 75 коп. (стипендіи имени тай- наго сов. Голубева), б) по свидѣтель- ству 4‰ государственной ренты въ 1000 руб. за годъ 38 руб. и таковой же ренты въ 100 руб. за годъ 3 р. 80 к. (стипендіи преосвященнаго Алек- сандра, епископа Костромскаго), в) по свидѣтельству 4‰ государственной ренты въ 1000 руб. за годъ 38 руб. (стипендіи имени протоіерея Кинешем- скаго собора Горицкаго) . . . . .		122	55	
и г) въ возмѣщеніе 5‰ налога на				

доходъ отъ училищныхъ стипендіатскихъ капиталовъ . . . . .	4 25	
а всего . . . . .	— —	126 80
Ст. прихода 67, 153 и 41 (по послѣдней—изъ Правленія Костр. дух. семинаріи.		
4. Взносовъ на содержаніе въ училищномъ общежитіи пищею, чаемъ, спальными и письменными принадлежностями всѣхъ живущихъ въ общежитіи своекоштныхъ, казеннокоштныхъ и полукосштныхъ воспитанниковъ:		
а) Поступившихъ и употребленныхъ на содержаніе учениковъ въ отчетномъ году . . . . .	— —	5907 10
б) Поступившихъ въ отчетномъ году, но перечисленныхъ на содержаніе въ 1913 г., какъ излишне внесенныхъ (Ст. прих. 1—13 въ 1913 г.) . . . . .	6000 —	150 —
в) Излишне поступившихъ на содержаніе двухъ учениковъ, потому выданныхъ обратно (Ст. расх. 481 и 482) . . . . .	— —	40 —
5. Взносовъ за обученіе инословныхъ учениковъ . . . . .	150 —	137 50
6. Процентовъ съ училищнаго капитала, заключающагося въ 4% государственной рентѣ . . . . .	114 —	114 —
7. Остатка отъ 13% сбора, поступающаго на содержаніе епархіальнаго общежитія при Костромской духовной семинаріи (См. ниже ст. 8) . . . . .	42 99	43 10
8. Переходящихъ суммъ:		
Особаго 13% сбора съ церковей Кинешемскаго училищнаго Округа на содержаніе епархіальнаго общежитія Костромской духовной семинаріи . . . . .	1579 54	1579 54
<b>Итого смѣтныхъ суммъ . . . . .</b>	<b>20981 92</b>	<b>21015 02</b>

II. Сверхъ смѣты:

Прямыхъ поступлений:

1. Начислено  $\frac{0}{100}$  за 1911 годъ на капиталъ, хранящійся по книжкѣ сберегательной кассы въ количествѣ 24 руб. 28 коп. и по купонамъ отъ серіи государственнаго казначейства въ количествѣ 40 руб., а всего — 64 28

2. Отъ почетнаго блюстителя П. В. Городецкаго — 100 —

3. За содержаніе въ училищномъ общежитіи семей служителей истопника Молодцова и хлѣбопека Лебедева — 71 50

Статьи прихода: 40, 45, 57, 60, 65, 69, 133, 142, 157 и 161.

Переходящихъ суммъ:

4. Въ пенсію ученику училища по расчетному листу Костромской казенной Палаты Д. Поздеву — 16 67

Ст. прих. 155.

5. Подлежащихъ къ выдачѣ ученику училища Писареву Сергѣю, какъ излишне высланные на содержаніе его пищею — 5 —

Ст. прих. 48. Изъ записанныхъ въ ст. 48 прихода денегъ—35 руб., высланныхъ Правленіемъ Галичскаго уч. на содержаніе уч. IV-го класса Писарева Сергѣя (принадл. къ Галичскому училищ. Округу), употреблено на его содержаніе 30 руб., а остальные 5 р. отосланы въ Правленіе Костромской дух. семинаріи по мѣсту его обученія. (Ст. расх. 431).

Итого сверхъ смѣты — 257 45

А всего по смѣтѣ и сверхъ смѣты съ остаточными — 28525 04

РАСХОДЪ.	Назначено по смѣтѣ.		Употреблено въ расходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Б. Въ 1912 году употреблено въ расходъ:				
1. По смѣтѣ, принятой Съездомъ духовенства:				
Прямыхъ расходовъ:				
§ 1. Содержаніе лицъ управленія и учащихъ:				
1. Троицмъ надзирателямъ по 294 р. каждому . . . . .	882	—	877	92
Остатокъ 4 р. 08 к. произошелъ отъ того, что должность надзирателя за воспитанниками за уходомъ надзирателя Н. Голубева оставалась вакантною съ 26 ноября по конецъ мѣсяца.				
Отчислено къ штатной суммѣ изъ ихъ основного жалованья 2 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> на пенсіи . . . . .	18	—	18	—
За исполненіе обязанностей репетитора 1-го класса, учителю пѣнія Н. Постникову . . . . .	100	—	100	—
2. Учителю рисованія . . . . .	60	—	60	—
Обучаль рисованію въ отчетномъ году надзиратель А. Калининковъ. . . . .				
3. Учителю гимнастики . . . . .	60	—	60	—
Обучаль гимнастикѣ съ начала учебнаго года по 15-е ноября надзиратель Н. Голубевъ, а съ 16 ноября по конецъ года надзиратель В. Поликарповъ.				



4. Эконому при училищѣ Экономомъ при училищѣ состоялъ діаконъ Стефанъ Цыганковъ.	360	360	
5. Архитектору . . . . .	100	100	
6. На уплату за замѣщеніе сво- бодныхъ уроковъ . . . . .	50	13	42
Итого по § 1-му	1630	1589	34
<p>Расходъ произведенъ по журналь- ному постановленію Правленія отъ 21-го декабря за № 20. Выдано за данные уроки: помощнику смотрителя А. Розину за 5 уроковъ—5 р. 65 к., старшему преподавателю П. Троиц- кому за 3 урока—3 р. 39 к., учи- телю ариеметики В. Кузнецову за 1 урокъ—1 р. 13 к. и надзирателю А. Калининкову за 5 уроковъ 3 р. 25 к.</p>			
§ 2. Содержаніе воспитанниковъ:			
1. На выдачу учрежденныхъ при училищѣ трехъ стипендій . . . . .	126 80	131	40
<p>Перерасходъ произошелъ отъ того, что въ отчетномъ году выдана часть стипендіи оставшаяся не выданною въ прошломъ году.</p>			
<p>Выдано: а) за 1-ое полугодіе: IV кл. Готовцеву Михаилу 20 р. 90 к., III кл. Архангельскому Георгію 20 р. и III кл. Тихорскому Сергѣю 30 р. 50 к. (въ томъ числѣ 8 р. остаточ- ныхъ отъ 1911 года и 22 р. 50 к. текущаго г.), всего 71 р. 40 к. и</p>			
<p>б) за 2-ое полугодіе: IV кл. Архан- гельскому Георгію 20 р., III кл. Бѣляеву Александру 20 р. и III кл. Калинниковому Александру 20 р., всего 60 руб.</p>			

2. На выдачу °денежныхъ пособій сиротамъ и бѣднымъ ученикамъ . . . . .	1950	—	1870	—
3. На одежду, обувь и бѣлье для полнокостныхъ учениковъ . . . . .	720	—	553	91
Остатокъ по п. 2 и 3 образовался отъ того, что 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> оклада на полное содержаніе въ сентябрьской трети остались безъ назначенія.				
4. На продовольствіе всѣхъ учениковъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи, пищею, чаемъ, письменными и спальными принадлежностями	6600	—	5658	22
5. На стирку, чистку и штопорку носильнаго и столоваго бѣлья и ученическаго платья и мыло для бани и стирки . . . . .	400	—	364	06
Итого по § 2-му		9796	80	8577 59
Дѣйствительно поступило 9103 р. 80 к.				
Въ числѣ израсходованныхъ 8577 р. 59 к. состоитъ: а) по смѣтѣ 1912 г. 8572 р. 99 к. и б) 4 р. 60 к. остатка отъ 1911 г.				
§ 3. Содержаніе училищнаго дома и утвари:				
1. На ремонтъ зданій и утвари . . . . .	950	—	948	90
2. На отопленіе училищныхъ зданій . . . . .	1800	—	1800	—
3. На освѣщеніе и ремонтъ лампъ и ихъ принадлежностей . . . . .	445	—	424	68
4. На водоснабженіе . . . . .	125	—	123	08
Ст. расх. 119, 145 и 147.				

5. Страховка училищныхъ зданій . . . . . 96 87 96 87

Ст. расх. 3.

6. Чистка и содержаніе въ исправности:

а) ледниковъ (набивка ихъ) . . . . . 20 — 20 —

На набивку ледниковъ израсходовано собственно 23 р., недостающіе 3 р. отнесены къ статьѣ на непредвидѣнные расходы (§ 8, ст. 2).

б) половъ и оконъ . . . . . 30 — 29 83

По авансовой вѣдомости: 1) за январь—5 р. 95 к., 2) за мартъ—3 р. 45 к., 3) апрѣль—2 р., 4) іюнь—75 к., 5) августъ—6 р. 65 к., 6) сентябрь—2 р., 7) октябрь—4 р. 70 к. и 8) ноябрь—4 р. 33 к.

в) помойныхъ, выгребныхъ и сточныхъ отъ бани ямъ . . . . . 600 — 641 68

По сей статьѣ получился перерасходъ въ количествѣ 41 р. 68 к. вслѣдствіе повышенія платы за ассенизаціонныя работы согласно новому контракту, заключенному Правленіемъ училища срокомъ на одинъ годъ, съ 10 ноября 1912 г. по 10 ноября 1913 г. За время съ 10 ноября по конецъ года пришлось по новому контракту переплатить 41 р. 68 к. Перерасходъ сей покрытъ остатками изъ § 2.

г) двора и мостовыхъ . . . . . 70 — 55 87

Въ томъ числѣ израсходовано: 1) кр-ну дер. Семенова за 2 дерев. лѣстницы—8 р. 50 к., за 1 лѣстн.

1 р. 75 к. и за 2 дерев. шеста 1 р ; 2) землекопу Н. Новикову за разныя земляныя работы на учил. дворѣ— 11 р. 82 к. (ст. р. 269); 3) кр-кѣ Зиминой за вывозку навоза изъ хлѣ- вовъ со двора училища 3 р. (ст. р. 358); 4) кр-ну Молодцову за 5 дерев. шитовъ въ банѣ на полѣ—2 р. 50 к. (ст. р. 471); 5) бондарю Чихватову за 15 шаекъ для учил. бани—2 руб. 25 коп.; 6) ночному сторожу въ янв., февр. и мар.—3 р. 60 к. и 7) изъ авансовыхъ суммъ . . . 21 р. 45 к.				
7. Жалованье истопнику механиче- скихъ печей при училищѣ А. Молод- цову . . . . .	250	—	250	—
8. Штатъ и содержаніе прислуги . . . . .	1428	—	1215	80
Итого по § 3 смѣты . . . . .	5814	87	5606	71
§ 4. Библиотека и учебныя пособія.				
1. На учебныя пособія по геогра- фіи, природовѣдѣнію и прочимъ пред- метамъ . . . . .	50	—	50	—
Ст. расх. 67, 113, 148, 271, 289, 388 и 430.				
2. На книги для ученической биб- ліотеки, фундаментальной и періоди- ческія изданія . . . . .	200	—	214	7
Ст. расх. 67, 113, 148, 271, 289, 388, 430 и по авансу 2 р. 40 к. Пе- рерасходъ по 2 ст. сего § (въ коли- чествѣ 16 р. 47 к.) покрытъ остатка- ми (въ количествѣ 43 р. 10 к.) по 3-й ст. сего-же §.				

3. На учебники для сиротъ и бѣд- ныхъ учениковъ училища . . . . .	50	—	6	90
Ст. расх. 361 и 430. Изъ остатка 43 р. 10 к покрыть перерасходъ по 2 ст. сего § въ колич. 14 р. 7 к.; вслѣдствіе чего и получился дѣйстви- тельный остатокъ въ количествѣ 29р. 3 коп.				
Итого по § 4 смѣты . . . . .	300	—	270	97
§ 5. Канцелярія училищнаго Правле- нія.				
1. Завѣдующему дѣлопроизводствомъ члену училищ. Правленія . . . . .	200	—	200	—
2 и 3. На письмоводителя Правле- нія и канцелярскія принадлежности . . . . .	310	—	309	74
Итого по § 5 смѣты . . . . .	510	—	509	74
§ 6. Содержаніе церкви.				
1 Жалованіе священнику при учи- лищной церкви . . . . .	200	—	200	—
2. Діакону оной . . . . .	80	—	80	—
3. Расходы по украшенію церкви . . . . .	50	—	49	90
Итого по § 6 смѣты . . . . .	330	—	329	90
§ 7. Содержаніе больницы.				
1. Жалованье врачу училищной больницы . . . . .	240	—	240	—
2. Жалованье фельдшеру . . . . .	120	—	120	—
3. На медикаменты . . . . .	150	—	138	80
Итого по § 7 смѣты . . . . .	510	—	498	80

§ 8. Расходы разного рода.			
1. На разъезды по дѣламъ службы	50	—	31 50
2. На случайные и непредвидѣнные и мелочные расходы	250	—	248 35
Итого по § 8 смѣты	300	—	279 90
Итого по смѣтѣ 1912-го года ассигновано	19191	67	17662 90
<p>Поступило 18498 руб. 67 коп.—Въ числѣ израсходованныхъ 17662 руб. 90 коп. состоитъ: а) 17658 р. 35 к. по смѣтѣ 1912 г. и б) изъ остатковъ 1911 г. 4 руб. 60 коп.—Такимъ образомъ по смѣтнымъ суммамъ является въ 1912 г. остатокъ въ количествѣ 840 руб. 32 коп. Въ томъ числѣ по содержанію общежитія 489 р. 13 коп., а остальные 351 руб. 19 к. по другимъ статьямъ.</p>			
<p align="center">Переходящія суммы.</p>			
1. Подлежитъ къ отсылкѣ на содержание епархіальнаго общежитія Костромской духов. семинаріи въ Совѣтъ по завѣдыванію хозяйствомъ означеннаго общежитія	1579	54	1579 54
<p>Ст. расх. 299 и 433.</p>			
2. Выданы обратно ученикамъ училища суммы, излишне полученныя на ихъ содержаніе въ училищномъ общежитіи:—а) IV кл. Голубеву Ивану 20 руб. б) II кл. Соколову Николаю 20 руб.	. . . . .	. . . . .	40 —
<p>Ст. расх. 481 и 482.</p>			
			1619 54

Расходы сверх сметы.

1. Ученику IV-го кл. Николаю Чижову изъ высланныхъ ему Красноярскимъ училищемъ 55 руб. выдано . . . . . 25

Ст. расх. 69. Сверхъ того 30 руб. зачислены на содержание его въ общежитіи въ сентябрьской трети 1911 — 12 уч. года.

2. Причитающаяся къ выдачѣ ученику IV кл. Леониду Павловскому пенсія, въ количествѣ 55 р. 90 к. (см. на прих. сумма отъ 1911 г. къ 1912 г.), полученная имъ за службу его отца, употреблена вся въ расходъ . . . . . 55 90

15 руб. зачтены за содержание Павловскаго въ училищномъ общежитіи въ майской трети с. г., а остальные 40 р. 90 к. выданы матери Павловскаго (ст. расх. 376).

3. Учителю русскаго языка Сергѣю Нарбекову за чтеніе и исправленіе письменныхъ ученическихъ упражненій . . . . . 75

Расходъ произведенъ по постановленію правленія училища (отъ 29-го іюля 1912 г. за № 8 (ст. расх. 298).

4. Опекуну сиротъ бр-въ Полетаевыхъ, обучавшихся въ Кинешем. дух. училищѣ, свящ-ку села Карцева Николаю Соколову выдана полностью пенсія, причитающаяся опекаемымъ имъ сиротамъ Полетаевымъ, значащаяся въ остаточныхъ суммахъ отъ 1911 г. къ 1912 г. . . . . 72 50  
Ст. расх. 541.

<p>5. Отослано ученику 1-го кл. Костр. дух. сем. Сергѣю Писареву излишне присланные на его содержаніе Галичскимъ духов. училищемъ . . . . .</p>			5
<p>— Расходъ произведенъ по постановленію Правленія училища отъ 12-го октября за № 15 (ст. расх. 431).</p>			
<p>6. Фирмѣ Клеменсъ и Наталисъ въ Москвѣ за пишущую машину . . . . .</p>			70
<p>Пушущая машина приобрѣтена для канцеляріи училищн. Правленія по постановленію о семъ Правленія отъ 7 мар. за № 5 цѣною за 190 руб. съ уплатою денегъ въ два года: въ 1912 и 1913 гг. Въ 1912 г. уплачено за машину 150 р. Уплата денегъ въ колич. 80 р. произведена по смѣтѣ 1912 г. по ст. на непредвидѣнные расходы (§ 8, ст. 2), а остальные 70 р. уплачены изъ остатковъ за прежніе годы (сверхсмѣтно).</p>			
<p>Итого сверхъ смѣты . . . . .</p>			303 40
<p>Изъ суммъ почетнаго Блюстителя училища . . . . .</p>			38 65
<p>1) Торговому дому бр. Барашковыхъ за музыкальные инструменты 16 руб. 75 к. (ст. р. 524). 2) На устройство литературно-музыкально-вокальнаго ученическаго вечера и на угощеніе учениковъ въ этотъ вечеръ — 19 р. 50 к. (ст. р. 556). 3) Изъ авансовыхъ суммъ—за альбомъ картинъ по рисованію—60 к. и 1 р. 80 к. за ноты, выписанныя отъ Юргенсона (см. аванс. вѣд. отъ 13 нояб.—12 дек.)</p>			
<p>А всего употреблено въ расходъ по смѣтѣ и сверхъ смѣты . . . . .</p>			19624 54



За вычетомъ общей суммы сего смѣтнаго и сверхсмѣтнаго (19624 р. 54 к.) изъ общей суммы прихода сего года остается 1647 р. 93 к., а съ остаткомъ отъ 1911 г. (28525 р. 4 к.) въ остаткѣ къ 1-му января 1913 г. получится всего училищнаго капитала 8900 р. 50 к., изъ коихъ 6200 р. билетами кредитныхъ учреждений (въ томъ числѣ залогъ мясоторговца Пачина въ 100 р.) и 2700 р. 50 к. наличными деньгами.

Въ числѣ вышеозначеннаго остатка (8900 р. 50 к.) заключается:

- |   |         |       |
|---|---------|-------|
| 1) Епархіальной суммы по содержанию училищнаго дома съ общежитіемъ при немъ . . . . .       | 5545 р. | 56 к. |
| 2) Стипендіатскихъ неприкосновенныхъ капиталовъ въ % бумагахъ . . . . .                     | 3100 "  | — "   |
| 3) Процентовъ на выдачу стипендій ученикамъ . . . . .                                       | 20 "    | 25 "  |
| 4) Ученическихъ пенсій . . . . .  | 33 "    | 34 "  |
| 5) Суммъ почетнаго Блюстителя . . . . .   | 76 "    | 35 "  |
| 6) Залоговыхъ суммъ:  |         |       |
| а) отъ поставщика мясныхъ продуктовъ 100 р. (серіи) и б) сапожника 25 руб., всего . . . . . | 125 "   | — "   |

Подлинный подписали:

Смотритель училища *свящ. Дмитрій Лебедевъ.*

Помощникъ смотрителя *Розинъ.*

Членъ—дѣлопроизводитель *П. Трошкій.*

Члены Правленія { *священникъ Петръ Кремлевскій.*  
*священникъ Иоаннъ Альтовскій.*  
*священникъ Александръ Бѣликовъ.*

# ВѢДОМОСТЬ

объ установленныхъ взносахъ черезъ о. о. Благочинныхъ Кинешемскаго училищнаго Округа:

а) дополнительной суммы на содержаніе училища и

б) на содержаніе епархіальнаго общежитія при Костромской Духовной Семинаріи за 1912 годъ.

№. № по порядку.	Наименованіе благочинническихъ округовъ съ показаніемъ количества годового взноса на училище и епархіальное общежитіе Костром. Духовн. Семинаріи.	Дополнительной суммы по содержанію училища за 1912 годъ.				На содержаніе епархіальнаго общежитія Костром. Духовн. Семинаріи.	За какое время сдѣланъ взносъ.	№ рапорта.		За какое время сдѣланъ взносъ.
		№ рапорта.	Колич. взноса.		№ рапорта.			Р. К.		
			Р.	К.					Р.	
<i>По Кинешемскому у.</i>										
1	1 округа—протоіерея Іоанна Николаевского 333 р. 43 к. и 70 р. 59 к.	579	666	72	за 1 пол. 1912 г.	325	69	29		
		324	666	72	за 2 пол. 1912 г.	520	1	30		
2	2 округа—священника Алексѣя Архангельскаго 542 р. 58 к. и 83 р. 20 к.	13	271	29	за 1 пол. 1912 г.	125	83	20		
		124	271	29	за 2 пол. 1912 г.					
3	3 округа—священника Николая Крутикова 571 р. 79 к. и 65 р. 78 к.	10	285	90	за 1 пол. 1912 г.	215	65	78		
		209	285	90	за 2 пол. 1912 г.					
4	4 округа—священника Леонида Краснопѣвцева 777 р. 42 к. и 97 р. 41 к.	39	348	45	за 1 пол. 1912 г.	252	97	11		
		149	25	50						
		155	14	76	за 2 пол. 1912 г.					
5	5 округа—священника Іоанна Ювенскаго 556 р. 88 к. и 72 р. 41 к.	21	278	44	за 1 пол. 1912 г.	188	72	41		
		189	278	44	за 2 пол. 1912 г.					

Взносъ сдѣланъ за 1912 годъ.

6	6 округа—священника Павла Яблокова 306 р. 40 к. и 27 р. 17 к.	215 153 20	120 153 20	за 1 пол. 1912 г.	121 27 17		
				за 2 пол. 1912 г.			
7	7 округа—священника Алексѣя Князева 1134 р. 08 к. и 119 р. 58 к.	2 567 04	167 567 04	за 1 пол. 1912 г.	167 119 58		
				за 2 пол. 1912 г.			
8	8 округа—священника Алексѣя Архангельскаго 776 р. 87 к. и 98 р. 93 к.	2 388 44	274 388 43	за 1 пол. 1912 г.	274 98 93		
				за 2 пол. 1912 г.			
9	9 Благочиннаго с. Вичуги и Единовѣрческихъ церквей Кинешемскаго у., прот. І. Остроумова 642 р. и 51 р. 74 к.	96 321 15	375 321 15	за 1 пол. 1912 г.	374 51 74		
				за 2 пол. 1912 г.			
	<i>По Юрьевецкому у.:</i>						
10	1 округа—священника Димитрія Дмитревскаго 365 р. 40 к. и 44 р. 98 к.	2 182 76	167 182 92	за 1 пол. 1912 г.	167 44 98		
				за 2 пол. 1912 г.			
11	2 округа—священника Павлина Бѣлокрылина 718 р. и 112 р. 20 к.	26 359 —	225 359 —	за 1 пол. 1912 г.	226 112 20		
				за 2 пол. 1912 г.			
12	3 округа—протоіерея Іоанна Шелутинскаго 1048 р. 45 к. и 168 р. 22 к.	17 524 18	229 524 27	за 1 пол. 1912 г.	230 168 22		
				за 2 пол. 1912 г.			
13	4 округа—священника Николая Аполлова 422 р. 37 к. и 85 р. 15 к.	359 211 19	199 211 19	за 1 пол. 1912 г.	200 85 15		
				за 2 пол. 1912 г.			

Взносы сдѣланъ за 1912 годъ.

14	5 округа—священника Василия Панова 1581 р. 10 к. и 258 р 44 к.	12 790 55 345 790 55	за 1 пол. 1912 г. за 2 пол. 1912 г.	345 258 44	
15	6 округа—священника Леонида Добродѣева 386 р. 63 к. и 139 р. 62 к.	3 386 63 217 386 63	за 1 пол. 1912 г. за 2 пол. 1912 г.	221 139 62	
<i>По Макарьевскому у.:</i>					
16	2 округа—священника Иринарха Покровскаго 262 р. 59 к. и 46 р. 15 к.	132 131 30 214 131 30	за 1 пол. 1912 г. за 2 пол. 1912 г.	200 46 15	
<i>По Нерехтскому у.:</i>					
17	5 округа—священника Василия Потапова 672 р. 98 к. и 81 р. 37 к.	48 336 48 251 336 49	за 1 пол. 1912 г. за 2 пол. 1912 г.	251 81 37	
Всего . . . . .		12486 21		1622 64	

Взнось сдѣланъ за 1912 годъ.

Смотритель училища свящ. *Дм. Лебедевъ.*

## Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Отъ Совѣта Епархіальнаго общежитія воспитанниковъ Костромской духовной Семинаріи симъ объявляется, что должность эконома онаго вакантна. Содержаніе по сей должности— 500 руб. жалованья въ годъ при квартирѣ со столомъ. Лица священнаго сана, желающія занять означенную должность, подаютъ прошенія, съ приложеніемъ копии послужного списка, на имя Совѣта общежитія.

### Отъ Буйской Уѣздной Земской Управы.

Съ наступающаго 1913/14 учебнаго года въ гор. Буѣ открывается Правительственное реальное училище въ составѣ I и II классовъ.

Прошенія принимаются въ присутственные дни: Земской Управой—отъ 9 до 1 час. дня и городскимъ Общественнымъ Управленіемъ отъ 9—до 1 часу дня.

О времени приѣмныхъ испытаній будетъ объявлено особо.

---

Содержаніе официальной части: Служебныя перемѣны по епархіи. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Кинешемскаго духовнаго училища за 1912 годъ. Объявленія отъ учреждений и лицъ.

---

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чекавъ.*  
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

Объявление от Урядов и Лидра

Отъ Советъ Еврейскаго общества...  
Съ наступяюшюго 1913/14 учебнаго года въ годъ 577  
открывается Еврейско-русское ремесленное училище въ составъ  
I и II классовъ.  
Принимать будутъ въ присутственные дни Земной  
Урядовой — отъ 9 до 1 часъ дня въ городскомъ общественномъ  
зданіи — отъ 9 до 1 часъ дня.  
О времени приемныхъ испытанийъ будетъ объявлено особо.

Съ наступяюшюго 1913/14 учебнаго года въ годъ 577  
открывается Еврейско-русское ремесленное училище въ составъ  
I и II классовъ.  
Принимать будутъ въ присутственные дни Земной  
Урядовой — отъ 9 до 1 часъ дня въ городскомъ общественномъ  
зданіи — отъ 9 до 1 часъ дня.  
О времени приемныхъ испытанийъ будетъ объявлено особо.

Содержание оффиціальной части: Службовый перепись по еврейск.  
Отецъ и приходъ, расходъ и остатокъ еврейскихъ суммъ по еврейск.  
училищу Еврейскаго духовнаго училища въ 1912 году. Объявление отъ  
Урядовъ и Лидра.

Редукторъ: Еврейскій Лидеръ В. Родманъ.  
Преподаетели: Еврейскій В. Сидоровъ.

## № 16. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 16.

### Евангеліе въ его отношеніи къ личной и общественной жизни.

(Противъ ложнаго пониманія Евангелія социалистами)<sup>1)</sup>.

Почти каждый вѣкъ въ исторіи человѣческой жизни характеризуется свойственнымъ ему какимъ-либо вопросомъ, разрѣшеніе котораго составляетъ какъ бы его задачу. Въ переживаемое нами время доминирующее значеніе имѣетъ социально-экономическій вопросъ, т. е. вопросъ о наилучшемъ возможномъ устройствѣ экономическихъ и общественныхъ отношеній. На службѣ къ разрѣшенію этого „проклятаго вопроса“ современности состоятъ и всѣ политическія партіи. Нашъ вѣкъ—вѣкъ социально-экономическаго вопроса по преимуществу.

Какъ и естественно, въ государствахъ христіанскихъ разрѣшеніе этого остраго вопроса жизни было поставлено на евангельскую почву. Сначала на западѣ, а потомъ и у насъ въ Россіи поднялось движеніе, извѣстное подъ именемъ „христіанско-соціального“, или „христіанскаго социализма“. На западѣ получили довольно широкое развитіе организаціи христіанско-соціальныхъ партій. Такова особенно христіанско-соціальная партія придворнаго проповѣдника въ Берлинѣ, пастора Штѣккера. Заявила о своемъ существованіи партія христіанскихъ социалистовъ и у насъ въ Россіи.

Въ нашу задачу не входитъ разсматривать и критиковать съ точки зрѣнія Евангелія всѣ эти партіи и союзы, основанные во имя христіанства. Но такъ какъ принципиальная критика ихъ покоится на уясненіи сущности евангельской морали, то въ дальнѣйшемъ положительномъ рѣшеніи вопроса о сущности евангелія, — что и составитъ нашу главную задачу, — мы увидимъ, насколько вообще оправдываются они съ евангельской точки зрѣнія.

При попыткѣ положительно раскрыть существо христіанства, мы должны считаться и съ тѣми своеобразными толкованіями сущности евангельскаго ученія, которыя имѣютъ мѣсто въ современной литературѣ. Это прежде всего имѣющее

<sup>1)</sup> Статья была предложена въ качествѣ публичнаго чтенія въ залѣ городской думы 9 декабря 1912 г.

своимъ творцомъ пресловутаго Ренана модное въ настоящее время, проповѣдуемое въ трудахъ представителей социальноекономической науки и разносимое въ широкой публикѣ посредствомъ популярнаго брошюръ, то своеобразное объясненіе христіанства, которое выводитъ Евангеліе изъ социальноекономическихъ потребностей времени Христа и все ученіе Христа сводитъ къ политико-экономической проповѣди о братствѣ и равенствѣ, видя въ лицѣ Христа демократа по преимуществу. Такого взгляда на христіанство держатся представители историческаго матеріализма, родоначальникомъ котораго является нѣмецкій экономистъ Карлъ Марксъ. Объясняя всю духовную культуру, или—по терминологіи марксистовъ—„идеологию“, изъ матеріальныхъ, экономическихъ потребностей жизни, представители этой исторической школы желаютъ быть послѣдовательными и въ своемъ взглядѣ на христіанство. И христіанство, эту „религію духа“, они объясняютъ экономически.

Но нетрудно опровергнуть взглядъ марксистовъ на существо Евангелія, потому что основанія для него совершенно ненаучны, не соотвѣтствуютъ исторической правдѣ. Такъ какъ взглядъ свой марксисты утверждаютъ всецѣло на историческихъ основахъ, то разборомъ его намъ удобнѣе всего заняться сейчасъ же, чтобы при разсужденіи о сущности Евангелія смотрѣть на него, какъ на совершенно противоположный подлинному духу Евангелія и уже опровергнутый исторически.

Марксисты въ доказательство справедливости своихъ воззрѣній на христіанство ссылаются прежде всего на чрезвычайную бѣдность массы населенія, на тотъ социальноекономическій упадокъ Римской имперіи, какой былъ ко времени явленія въ міръ Иисуса Христа. „Съ этимъ упадкомъ, по ученію марксистовъ, и благодаря ему, выросла новая социальная сила, спасающая во всеобщемъ крушеніи все, что можно было спасти, и передающая, наконецъ, остатки римской культуры германцамъ, гдѣ и положила начало новой высшей культуры. Силой этой было христіанство“<sup>1)</sup>. Какъ же явилась эта сила? Очень естественно, съ точки зрѣнія марксистовъ, а именно. Неудачныя исторически-извѣстныя попытки римскаго императора Галліена—при посредствѣ Плотина (3 в. до Р. Хр.) воскресить и воплотить въ жизни идеалъ государства, начертанный греч. философомъ Платономъ,—показали, что государственная власть была бессильна возсоздать народ-

<sup>1)</sup> Каутскій. Предшественники новѣйшаго социализма. Ч. I. Изд. 3-е 1907 г. стр. 21.



ное благополучіе, и она потеряла въ глазахъ народа всякій кредитъ, народъ извѣрился въ ней. Но положеніе массы было тяжелое; спасеніе или, по крайней мѣрѣ, надежда на него была необходима. И вотъ, естественно, появилась въ народѣ вѣра въ чудо, которое только и могло исправить положеніе дѣла. Явилась вѣра въ Небеснаго Посланника, который спасетъ людей отъ тяжелаго положенія на землѣ. Такъ естественно, съ точки зрѣнія марксистовъ, произошла проповѣдь Христа. Цѣлью ея было улучшить положеніе бѣдныхъ—пролетаріевъ. А что Евангеліе и было понято послѣдователями Христа, какъ благая соціально-экономическая вѣсть, въ доказательство этого Каутскій ссылается на хилиазмъ въ древне-христіанской церкви, т. е. ученіе о тысячелѣтнемъ земномъ царствѣ Мессии, и на существовавшій будто бы коммунизмъ, т. е. общность имуществъ, въ іерусалимской церкви.

На распространенный въ первые вѣка христіанства хилиазмъ Каутскій и вообще марксисты смотрятъ, какъ на направленіе, всецѣло выразившее собою сущность первоначальнаго христіанства. Тысячелѣтнее царство по перво-христіанской вѣрѣ—это то „государство будущаго“ (Zukunftstaat), о которомъ мечтаютъ современные соціалисты. Хилиастическое земное царство—вотъ истинная цѣль Евангелія, какая была дана Христомъ для Его послѣдователей. И первые христіане, съ точки зрѣнія Каутскаго, такъ и поняли благовѣстіе Христово, т. е. какъ призывъ къ соціально-экономическому преобразованію жизни, и стремились осуществить практически царство братства и равенства въ чисто-экономическомъ смыслѣ. Доказательство этому—древне-христіанскій коммунизмъ, о которомъ сообщается въ кн. Дѣяній апостольскихъ. „Сначала, говоритъ Каутскій, христіане очень стремились къ введенію полнаго коммунизма. Иисусъ въ евангеліи Матѳея (19, 21) говоритъ богатому юношѣ: „если хочешь быть совершеннымъ, пойди, продай имѣніе твое и раздай нищимъ“<sup>1)</sup>. Приводя далѣе текстъ кн. Дѣяній (4, 32, 34), гдѣ говорится о томъ, что „никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было обще“...—Каутскій извѣстный разговоръ объ Ананіи и Сапфирѣ поясняетъ такъ: „какъ извѣстно, Богъ покаралъ Ананію и Сапфиру смертью за то, что они хотѣли утаить часть своихъ денегъ отъ общины“<sup>2)</sup>. На древне христіанскія агапы, или вечера любви, Каутскій также смотритъ съ своей тенденціозной точки зрѣнія: „тра-

<sup>1)</sup> Ibid. стр. 23.

<sup>2)</sup> Ibidem.

пезы любви, по его мнѣнію, соответствовали общественнымъ трапезамъ, сисситіямъ спартанцевъ и платоновскаго государства. Онѣ были естественнымъ слѣдствіемъ коммунизма средствъ потребления<sup>1)</sup>.

Таковы въ основныхъ чертахъ соображенія, приводимыя Каутскимъ въ пользу социально-экономическаго объясненія происхожденія и сущности Евангелія; пауперизмъ, или торжество бѣдности, ко времени рожденія Христа создало почву, на которой совершенно естественно выросло христіанство; обиліе бѣдныхъ среди первыхъ послѣдователей Христа, хилиазмъ и коммунизмъ Иерусалимской церкви—вотъ будто бы ясныя и твердыя доказательства въ пользу экономически-материалистическаго истолкованія евангельской проповѣди.

Но не говоря уже о томъ, что принципъ такъ называемаго экономическаго материализма признается въ современной социологіи утритировкой, односторонностью,—приведенныя доказательства Каутскаго въ его разсужденіяхъ о христіанствѣ не могутъ быть приняты и по слѣдующимъ соображеніямъ.

Слушателями ученія Христова, какъ мы знаемъ изъ Евангелія, были люди самыхъ различныхъ социальныхъ положеній и отнюдь Его рѣчь не направлялась исключительно къ пролетаріямъ, къ бѣднымъ. Изъ Евангелія можно извлечь рядъ социальныхъ типовъ, которымъ проповѣдывалъ Спаситель; и это вовсе не будетъ рядъ типовъ пролетарскихъ. Уже среди первыхъ послѣдователей Христа мы видимъ не крайне бѣдныхъ людей, пролетаріевъ, по нашему—бездомныхъ, не имѣвшихъ никакого достатка; это были рыбаки,—какъ видно, „люди посредственнаго достатка“<sup>2)</sup>. Въ числѣ послѣдователей Христа мы видимъ Никодима, начальника іудейскаго, Иосифа Аримаѳейскаго и Закхея, о которыхъ прямо говорится въ Евангеліи, что они были богаты (Мѡ 27, 57; Лук. 19, 2), и др. А въ кн. Дѣяній св. апостоловъ содержится не одинъ примѣръ принятія христіанства по вознесеніи Христа на небо людьми знатными и богатыми; таковъ, напр., проконсулъ Сергій Павелъ (13 гл.), евнухъ Египетской царицы (7 гл.) и пр. Знаменитымъ археологомъ де-Росси открыты надписи въ римскихъ катакомбахъ, изъ которыхъ видно, что христіанами въ первенствующей церкви были даже лица изъ богатыхъ и знатныхъ римскихъ фамилій (напр. Помпоніевъ Басси, Флавіевъ). Итакъ, напрасно марксисты думаютъ, что Христосъ Спаситель обращался съ своею проповѣдью исключительно къ

<sup>1)</sup> Ibid. стр. 24.

<sup>2)</sup> Пибоди. Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ. Перев. съ нѣм. Никитскаго, изд. 1907 г. стр. 172.

бѣдному классу населенія, и что среди бѣдняковъ лишь, какъ должно бы быть въ этомъ случаѣ, Онъ находилъ сочувствіе къ своей проповѣди. Правда, среди первыхъ христіанъ большій контингентъ составляли лица изъ бѣдныхъ классовъ общества, но это лишь по той простой причинѣ, что духъ неземного ученія Христа скорѣе былъ по сердцу людямъ неимущимъ, нежели богатымъ, привязаннымъ къ своей роскошной жизни на землѣ,—какъ это видно изъ бесѣды Спасителя съ богатымъ юношей (Мѡ. 19, 16—23). Но если бы Христосъ говорилъ исключительно въ пользу бѣдныхъ, то страннымъ и даже совершенно необъяснимымъ является то обстоятельство, что Онъ нигдѣ не обращается къ богатымъ и знатымъ съ грознымъ словомъ обличенія *за ихъ богатства*, но обличаетъ *за привязанность* къ богатству, что, конечно, двѣ совершенно различныя вещи. Кромѣ того, въ первое время христіанства христіанъ изъ бѣдныхъ было больше потому, что бѣдныхъ было вообще больше, чѣмъ богатыхъ (напр., въ Римѣ отношеніе количества богатыхъ къ количеству бѣдныхъ было равно отношенію 1 къ 6<sup>1/2</sup>); если бы можно было установить процентъ бѣдныхъ и богатыхъ въ христіанскихъ обществахъ, то едва ли можно было бы сказать, что христіанство было религіей пролетаріата<sup>1)</sup>.

Что касается ссылки Каутскаго на хилиазмъ, то ученіе о тысячелѣтнемъ земномъ царствѣ вовсе не составляло принадлежности евангельскаго ученія; напротивъ, какъ извѣстно, Христосъ прямо разрушалъ иллюзіи людей, не понимавшихъ духа Его ученія. Таковъ отвѣтъ Христа на просьбу матери сыновей Заведѣя о томъ, чтобы два сына ея съѣли—одинъ по правую, другой по лѣвую сторону въ Царствѣ Христовомъ. Появились же въ первенствующей церкви хилиастическія мечты вслѣдствіе тяжелыхъ обстоятельствъ жизни христіанъ первыхъ вѣковъ, подъ вліяніемъ жестокихъ гоненій отъ язычниковъ. При этомъ извѣстно, что и въ періодъ процвѣтанія своего хилиазмъ вовсе не былъ церковнымъ ученіемъ, а лишь *частнымъ мнѣніемъ* нѣкоторыхъ лицъ.

Наконецъ, относительно ссылки Каутскаго на „коммунизмъ средствъ потребленія“, бывший будто бы въ Иерусалимской церкви, нужно сказать слѣдующее. Первохристіанскій коммунизмъ лучше назвать добровольной отдачей христіанами своего имущества въ пользу общины, ибо онъ, какъ увидимъ сейчасъ, имѣлъ совершенно иной духъ и характеръ, чѣмъ то, что называютъ марксизмъ коммунизмомъ. Въ кн. Дѣяній св.

<sup>1)</sup> Ф. Погорѣловскій. Происхожденіе христіанства по ученію историч. матеріализма. „Вѣра и Разумъ“, 1907 г. № 22, стр. 472.

апостоловъ, въ началѣ разсказа объ Іерусалимскомъ „коммунизмѣ“, прямо говорится: „У множества уверовавшихъ было одно сердце и одна душа“ (4,32), и тутъ же далѣе: „и никто не называлъ имѣнія своимъ“... и т. д.,—вотъ объясненіе общности имущества. Общеніе въ имущество являлось естественнымъ, свободнымъ, добровольнымъ—приединствѣмъ духовнымъ, но никакъ не было установленнымъ правиломъ социальнo-экономической жизни. Ананія же и Сапфира были наказаны смертью не за то, что оставили въ свое личное владѣніе часть своего имущества, какъ думаетъ Каутскій, а за то, что, какъ сказано въ кн. Дѣяній, допустили себѣ „солгать Духу Святому“, когда утаили часть денегъ за проданную землю, и на вопросъ ап. Петра отвѣчали, что продали землю за столько, сколько положили къ ногамъ апостоловъ. И ап. Петръ прямо говорилъ Ананіи: „чѣмъ ты владѣлъ, не твое ли было“ (5,4). Слѣдовательно, хотя „коммунизмъ“, т. е. общность въ имущество, и былъ въ древне-христіанской церкви, но совсѣмъ иного рода, чѣмъ представляетъ его Каутскій,—и потому можно ли основываться на немъ марксистамъ?

Такимъ образомъ, ни одно изъ оснований, приводимыхъ Каутскимъ и вообще марксистами въ подтвержденіе экономическо-матеріалистической теоріи происхожденія христіанства и соотвѣтственнаго пониманія его сущности, не выдерживаетъ церковно-исторической критики.

Другимъ моднымъ въ наше время возрѣніемъ на христіанство является проповѣдуемый Д. Мережковскимъ во имя христіанства культъ плоти, въ цѣляхъ выполненія христіанства въ жизни.

Мережковскій, исходя изъ словъ Ницше, что „христіанство не удалось“, старается доказать, что историческое христіанство, какъ противовѣсь языческому міропониманію, пошло по крайнему, одностороннему пути, всецѣло — отрицая плоть и мірскую жизнь, какъ нечистое. „Духъ былъ понятъ, какъ нѣчто, отрицающее плоть“ <sup>1)</sup>. Евангельское христіанство проповѣдывало гармонію плоти и духа, но было извращено церковью. Къ гармоніи духа и плоти и призываетъ Мережковскій, —но къ такой гармоніи, какая вовсе не вытекаетъ изъ сущности евангельскаго ученія. Въ то время, какъ въ Евангеліи ярко отбѣняется та мысль, что человекъ долженъ быть господиномъ подъ своими страстями, Мережковскій проповѣдуетъ, яко бы на евангельской основѣ, полное равноправіе духа и плоти, всецѣлый просторъ какъ идеальныхъ порывовъ духа,

<sup>1)</sup> Д. Мережковскій, Л. Толстой и Достоевскій, т. II, стр. XII предислов.

такъ равно и плоти съ ея страстями. Въ его „Трилогіи“ и въ сочиненіи: „Левъ Толстой и Достоевскій“ у Мережковскаго, говоря словами Бердяева, слышится „тоска по небесной землѣ и земному небу“, <sup>1)</sup> т. е. небо и земля у него смѣшиваются.

Крайность Мережковскаго станетъ совершенно ясной при положительномъ рѣшеніи вопроса о сущности Евангелія.

Мы должны упомянуть еще крайнее пониманіе сущности евангельскаго ученія графомъ Л. Толстымъ. Выводя всю евангельскую мораль изъ своего пресловутаго непротивленія злу, Толстой во имя Евангелія отрицаетъ всю внѣшнюю культуру, отрицаетъ государство, общественныя формы жизни.

Несостоятельность возрѣвій на Евангеліе какъ Толстого, такъ и Мережковскаго очевидна станетъ при положительномъ уясненіи сущности Евангелія, къ чему мы теперь и переходимъ.

## 1.

Чтобы точнѣе опредѣлить существо евангельской проповѣди, мы должны разрѣшить вопросъ: зачѣмъ Господь Иисусъ Христосъ пришелъ въ міръ? каково, выражаясь по-человѣчески, было его призваніе?—Отвѣтимъ на это словами Самого Христа: *“Сынъ Человѣческой пришелъ възыскать и спасти погибшее”* (Мѡ 18, 11) *“Я пришелъ, говоритъ Господь,—призвать не праведниковъ, но грѣшниковъ къ покаянію”* (Мѡ. 9, 13. Срвн. Мрк. 2, 17. Лук. 5, 32). Вотъ какова цѣль проповѣди Христа. Она всецѣло религіозно-нравственная, состоявшая въ томъ, чтобы заблуждающійся нравственно міръ человѣческой обратить на путь истинной жизни, побудить грѣшныхъ людей къ покаянію въ своей прочной жизни и, такимъ образомъ, спасти погибающихъ. Эта прямая цѣль земной жизни и дѣятельности Христа Спасителя ясно выступаетъ и во всѣхъ рѣчахъ и дѣлахъ Христа. И рѣчи и чудеса Спасителя имѣли цѣль—способствовать религіозному спасенію людей. Въ своей проповѣди и притчахъ Спаситель прежде всего говоритъ о необходимости духовно-нравственной чистоты, ставя несчастія людскія въ земной жизни въ зависимость отъ грѣховъ, отъ душевной нечистоты. Отъ бѣдствій земныхъ Христосъ призываетъ спастись при помощи нравственнаго усовершенствованія, послѣ покаянія во грѣхахъ и измѣненія дурной грѣховной жизни. Онъ говоритъ исцѣленному разслабленному при Овчей купели: *“вотъ, ты выздоровѣлъ; не грѣши больше, чтобы не случилось съ тобою чего хуже”* (Іоан. 5, 14). И вообще при совершеніи чудесныхъ исцѣленій, помимо непосредственно

<sup>1)</sup> Бердяевъ. О новомъ религіозномъ сознаніи «Вопросы Жизни» сент. 1905 г. стр. 154.

ясной, внѣшней доброй цѣли—дарованія здоровья, Христось имѣлъ другую—важнѣйшую и высшую цѣль: пользуясь благопріятнымъ моментомъ, возбудить въ душѣ грѣшнаго страдальца сознаніе своей грѣховности и создать психическій переворотъ, духовное перерожденіе у исцѣленного. И такъ, повторяемъ, цѣль проповѣди и чудесъ Христа была религиозно-нравственная. Евангеліе нужно, слѣдовательно, понимать съ духовно-нравственной точки зрѣнія.

Но здѣсь возможно впасть въ крайность, какъ и случилось съ тѣми, которые видятъ въ евангельскомъ ученіи совершенно враждебное міру и его формамъ аскетическое ученіе, которые Евангеліе чуть-ли не отождествляютъ по духу съ буддѣйскимъ умерщвленіемъ плоти, отрицаніемъ земного міра. Такъ, графъ Л. Толстой выбралъ изъ Евангелія аскетическія и враждебныя міру черты и соединилъ ихъ въ одно, какъ систему нравственнаго ученія. Смѣшавъ лично-духовное съ общественнымъ и житейскимъ и принявъ Евангеліе не только какъ содержаніе лично-духовной жизни, но и какъ норму общественнаго благоустройства, Толстой неизбѣжно долженъ былъ съ евангельской точки зрѣнія отвергнуть, какъ недостойное человѣка, всю внѣшнюю культуру, всѣ формы общественной жизни, начиная съ основной формы общества-брачной. Это неизбѣжно было, коль скоро евангельскій абсолютный законъ былъ признанъ имъ за норму, которую должно воплотить человѣчество въ земной своей жизни. Твердо усвоивъ завѣтъ Христа о духовномъ Царствіи Божіемъ внутри человѣка, но выводя все Евангеліе изъ превратно понятаго изреченія Господа: „а Я говорю вамъ, не противьтесь злему“ (Мѡ. 5, 39),—Толстой непонялъ духа Евангелія, а потому и пришелъ къ крайнему выводу—отрицанію плотской жизни. И оказалось, по Толстому, что евангельское ученіе по существу своему, хотя и основано на принципѣ любви, есть анархизмъ, отвергающій всякую государственную жизнь, всѣ формы общественной жизни. Посмотримъ теперь, насколько далекимъ отъ истиннаго духа Евангелія является это пониманіе сущности Евангелія Толстымъ.

Прежде всего, особенно ярко обличаетъ Толстого личность Самого Христа, какъ она представлена у евангелистовъ, Его образъ поведенія по отношенію къ современному Ему общественно-государственному строю, а также и немногія изреченія Христа объ отношеніи къ внѣшнимъ формамъ политическо-соціальной жизни. Если бы Спаситель говорилъ народу іудейскому въ томъ же духѣ, какъ хочетъ толковать Евангеліе Толстой, то совершенно инымъ былъ бы и образъ

Его поведенія. Христось же жилъ въ обществѣ, не былъ ни пустынноикомъ, ни аскетомъ. „Онъ жилъ въ мірѣ, полномъ социальныхъ связей, проблемъ и сообществъ. Онъ начинаетъ свое дѣло тѣмъ, что собралъ вокругъ Себя группу надежныхъ друзей. Съ естественнымъ, всегда остающимся одинаковымъ, сочувствіемъ Онъ входитъ въ радости и заботы социальной жизни“. <sup>1)</sup> Едва ли Христось, проповѣдуя отрицаніе міра и всякихъ формъ общественной жизни, начиная съ семьи, сталъ бы принимать участіе въ томъ, что Онъ отрицалъ. А между тѣмъ знаменательно, что Христось, читаемъ въ Евангеліи (Іоан. 2 гл.), присутствуетъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской и даже творитъ здѣсь первое Свое чудо, претворяя воду въ вино. Если и не признавать чудесъ, то, скажемъ противъ Толстого, все же изъ разсказа евангелиста слѣдуетъ вывести, что Христось принималъ близко къ сердцу семейное торжество брака.

Правда, Христось уклонялся отъ того, чтобы быть чисто-житейскимъ судьей и учителемъ; Онъ избѣгалъ рѣшать социальные проблемы; такъ, напр., характеренъ Его отвѣтъ о раздѣлѣ наслѣдства: „*Кто поставилъ Меня судить или дѣлить васъ?*“ спрашиваетъ Христось (Лук. 12, 13—15), указывая этимъ, что Онъ вовсе не пришелъ въ качествѣ социально-экономическаго реформатора, какъ хотѣли многіе на Него смотрѣть. И тутъ же говоритъ, какъ бы въ отвѣтъ на предложенный Ему экономическій вопросъ: „*смотрите, берегитесь лобостыжанія, ибо жизнь человека не зависитъ отъ избытка ея имѣнія*“. И далѣе, какъ повѣствуетъ евангелистъ, Христось предлагаетъ слушателямъ притчу о безумномъ богачѣ, изъ которой выводить, что надо не въ земныхъ благахъ полагать цѣль жизни, а „*въ Бога богатѣть*“ (Лук. 12, 21). Въ другой разъ, отвѣчая на житейскій вопросъ, Христось кратко и положительно выразилъ, каково должно быть отношеніе христіанина къ формамъ общественной жизни, къ общественно-государственнымъ обязанностямъ и повинностямъ. Разумѣемъ отвѣтъ Его искушавшимъ книжникамъ, которые думали смутить Его и „уловить“ вопросомъ, такъ какъ не понимали духа ученія Его. Фарисеи, указавъ Ему на то, что Онъ учитъ пути Божію, спрашиваютъ у Него: „*позволиительно ли давать подать кесарю, или нѣтъ? давать ли намъ, или не давать?*“ Христось отвѣчаетъ: „*Отдавайте кесарево кесарю, а Божье Богу*“ (Марк. 12 гл.). И такъ, вотъ отношеніе Евангелія къ „кесареву“, т. е. къ міру со всѣми Его удоволь-

<sup>1)</sup> Пибоди. Исусъ Христось и соц. вопр. стр. 61.

ствіями: христiанинъ долженъ строго различать мiрское (кесарево) и Божіе, но отдавать каждой сторонѣ должное, вовсе не зачеркивая мiрскихъ своихъ потребностей и обязанностей, подобно Толстому, въ пользу яко бы Божьяго, но не вдаваясь и въ другую крайность, т. е. не отдаваясь всецѣло мiру съ его страстями и похотями.

Но чтобы вполне ясно и отчетливо представить евангельскую грань отношеній между мiрскимъ и Божьимъ, необходимо, конечно, возможно глубже проникнуть въ духъ Евангелія, проникнуться имъ,—и тогда все подробности житейскихъ отношеній ясно обозначатся намъ въ томъ видѣ, что Божье и кесарево въ нихъ будетъ раздѣлено, одно не будетъ въ ущербъ другому. Вопросъ о томъ, какъ точнѣе, на основѣ Евангелія, представить себѣ отношеніе между Божьимъ и кесаревымъ, и есть вопросъ о сущности Евангелія. Вопросъ о Божьемъ равняется вопросу о душѣ, о каждомъ человѣкѣ въ отдѣльности, объ индивидуальномъ свойствѣ Евангелія, объ отношеніи Евангелія къ личной жизни человѣка. Вопросъ о кесаревомъ есть вопросъ о плоти, о внѣшнемъ земномъ существованіи, о формахъ жизни людской, вопросъ о социальномъ элементѣ Евангелія, объ отношеніи Евангелія къ общественной жизни. Равновѣсіе здѣсь сохранить, какъ показываютъ опыты различнаго пониманія Евангелія, трудно. Одни уклоняются всецѣло въ индивидуальную сторону Евангелія, трактующую о совершенствованіи личности, и начинаютъ отрицательно смотрѣть подъ quasi-евангельскимъ угломъ зрѣнія на внѣшнюю жизнь и уже прямо заявляютъ о недопустимости, съ христiанской точки зрѣнія, выполненія одной половины разсматриваемаго отвѣта Христа фарисеямъ. Таковъ, напр., Л. Толстой съ его отрицаніями.

Другіе склоняются къ противоположной крайности—съ евангельской будто бы точки зрѣнія хотятъ возстановить языческой культъ плоти. Таковъ Д. Мережковскій. Замѣчательно, что, видя въ историческомъ христiанствѣ односторонне-аскетически понятое Евангеліе, и заявляя, что потому „христiанство и не удалось“,—онъ говоритъ о необходимости возстановленія гармоніи духа и плоти, и тогда-де христiанство воплотится въ жизни; и возстановляя эту гармонію, онъ, какъ это ни странно для понявшаго будто бы крайность историческаго христiанства, самъ того не замѣчая, впадаетъ дѣйствительно въ крайность, когда хочетъ омірщить Евангеліе, проповѣдуетъ во имя Евангелія грубый культъ плоти.

Какъ же въ самомъ дѣлѣ примирить двѣ области: Божіе и кесарево, какъ нужно „воздавать кесарево кесарю, а Божье



Богу“, чтобы не впасть въ заблужденіе?. Вѣдь нельзя же въ самомъ дѣлѣ быть одинаково расположеннымъ, равно привязаннымъ и къ той и къ другой области. Самъ Христосъ въ другомъ мѣстѣ Евангелія говоритъ: „*Никто не можетъ служить двумъ господамъ; ибо или одного будетъ ненавидѣть, а другого любить; или одному станетъ усердствовать, а о другомъ нерадеть*“ (Мѡ. 6, 24. Срвн. 16. 13). Но кто читалъ все Евангеліе и вникъ въ духъ его, для того ясны вполнѣ слова Спасителя о воздаваніи долгаго и кесарю, и Богу; тотъ не смутится, какъ выполнить ихъ въ жизни; и ясна для того непроникновенность духомъ Евангелія какъ Толстого, такъ и Мережковскаго.

Къ евангельскому уясненію этой проблемы Божьяго и кесарева мы теперь и переходимъ.

Проф. Пибоди въ своей заслуживающей уваженія книгѣ: „Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ“ неоднократно повторяетъ такіа выраженія: „Иисусъ стоялъ *выше міра...*, Иисусъ приближается къ жизни *изнутри...*, Христосъ взираетъ на строй социальной жизни *сверху*“ ... и т. п. Этими выраженіями прекрасно охарактеризовано истинно евангельское взаимоотношеніе между небомъ и землей, духомъ и плотью; въ нихъ ясно высказано, какъ истинный христіанинъ долженъ относиться къ земнымъ своимъ обязанностямъ, чтобы не быть, съ одной стороны, аскетомъ, отрицающимъ земную жизнь и ея формы, и съ другой—не забыть главнаго своего дѣла, служенія Богу, созиданію царства Его на землѣ, и вмѣстѣ приготовленію себя, какъ будущаго члена Небеснаго Царства.

Христосъ, какъ Богъ, былъ выше міра, и живя въ мірѣ, какъ Человѣкъ, Онъ смотрѣлъ на міръ, на всѣ формы и проявленія мірской жизни, не такъ, какъ смотрятъ привязанные къ міру и его благамъ люди. Придя на землю, чтобы, предварительно Своей искупительной жертвы за грѣхи всего человечества, научить людей, какъ имъ исправиться, дабы снова сдѣлаться достойными сынами Отца Небеснаго,—имѣя, слѣдовательно, цѣль учительную,—Спаситель проповѣдывалъ людямъ объ обновленіи души, о второмъ рожденіи—свыше (Іоан. 3, 3). Поэтому истинный послѣдователь Христа долженъ стараться подражать своему Божественному Учителю и смотрѣть на всю земную жизнь, во всѣхъ ея, кажущихся даже самыми великими и важнѣйшими, видахъ и формахъ, какъ бы сверху, долженъ возвышаться надъ обыденными, житейскими своими дѣлами и заботами. Прежде всего для христіанина должно быть сокровище души, чистота души; за чистотою душевной своей жизни онъ долженъ слѣдить тща-

тельно, о совершенствованіи духовной своей жизни заботиться долженъ ежедневно, ежечасно, ежеминутно...

Но это вовсе не значить, что надо удалиться отъ міра, подавить въ себѣ всѣ природныя стремленія и привязанности. Нѣтъ, это уже будетъ, съ точки зрѣнія Евангелія, идеаломъ, къ осуществленію котораго способны очень немногіе, — таковы святыя подвижники. При этомъ должно оговориться, что Евангеліе далеко отъ буддійскаго ученія о подавленіи плоти въ смыслѣ погруженія въ безразличное состояніе — „нирвану“; Евангеліе заповѣдуетъ лишь *возвышаться* надъ плотью, подчинять ея запросы высшимъ запросамъ духа.

(Окончаніе будетъ).

### Рѣдкій юбилей \*).

Въ 1904 г. юбиляръ отказывается отъ должности Благочиннаго, а въ 1909 г. — отъ настоятельства собора и отъ предсѣдательства въ Кологривскомъ уѣздномъ Отдѣленіи, но Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ оставляется пожизненнымъ почетнымъ членомъ Отдѣленія. Несмотря на свои преклонные годы, о. протоіерей не покидаетъ общественнаго служенія. Такъ, онъ продолжаетъ нести трудъ по преподаванію Закона Божія въ открытой имъ 1884 г. и имъ завѣдуваемой церковно-приходской школѣ, состоитъ членомъ училищнаго Совѣта, попечителемъ Георгіевской земской школы и предсѣдателемъ приходскаго Богородице-Макарьевскаго братства, имъ открытаго, обеспеченнаго взносомъ въ неприкосновенный капиталъ болѣе двухъ тысячъ рублей и пожертвованіемъ земельного участка, на которомъ теперь красуется великолѣпный деревянный двухъ-этажный домъ для-братской школы трудолюбія и постоянного жительства малолѣтнихъ безпріютныхъ сиротъ.

Не оставляетъ протоіерей Ѳ. І. Іорданскій и прямыхъ священническихъ обязанностей. Съ отказомъ отъ настоятельства собора, мѣстомъ совершенія Божественной литургіи онъ избираетъ для себя Воскресенскій храмъ, его заботами возстановленный изъ развалинъ. Не только въ дванадцатые праздники, дни св. Пасхи, но и въ воскресные дни онъ первостоятельствуетъ въ совершеніи богослуженія каждый разъ, какъ бываетъ діакономъ. Вотъ поэтому-то причтъ, церковный староста и его помощникъ вошли съ ходатайствомъ предъ Его

\* См. № 15 Костр. Еп. Вѣд. за 1913 г.

Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, о томъ, чтобы разрѣшено было отпраздновать 60-лѣтіе въ священническомъ санѣ и 66-лѣтіе законоучительства въ Воскресенскомъ храмѣ города Кологрива. Указомъ Костромской Духовной Консistorіи отъ 23 января за № 1219 объявлена милостивѣйшая резолюція Высокопреосвященнѣйшаго: „Одобряется. Призываю Божіе благословеніе на маститаго юбиляра досточтимаго отца протоіерея Θεоктиста Іоанновича Іорданскаго“.

Въ 6 часовъ вечера 10 февраля благовѣстный колоколь Воскресенскаго храма своимъ звономъ оповѣстилъ жителей города Кологрива о началѣ торжества. Прибыли по звону къ всеношному бдѣнію юбиляръ протоіерей О. Іорданскій, настоятель собора и Благочинный протоіерей Вячеславъ Успенскій, законоучитель мужской гимназіи священникъ Павелъ Островскій, законоучитель женской гимназіи священникъ Николай Реформатскій, священники собора: Іоаннъ Левитскій, Сергѣй Воскресенскій и Александръ Назоровъ и діаконы: Василій Цареградскій, Павелъ Преображенскій и Василій Знаменскій. Всеношное бдѣніе совершалъ священникъ Іоаннъ Богоявленскій съ діаконъ собора Василюмъ Цареградскимъ, а на литію и величаніе выходили всѣ священнослужители съ юбиляръ во главѣ. Всѣмъ молящимся радостно было зрѣть по-прежнему своего добраго пастыря въ сонмѣ священнослужителей. Стройное пѣніе Воскресенскаго хора изъ мальчиковъ высшаго начальнаго училища подъ управленіемъ опытнаго регента усиливало религіозную настроенность молящихся. Послѣ величанія юбиляръ, 92-лѣтній старецъ, самъ совершалъ помазаніе освященнымъ елеемъ всѣхъ присутствующихъ своихъ почитателей.

Съ 9 часовъ 11 числа начался благовѣстъ къ Божественной литургіи. Торговый былъ день — понедѣльникъ. Площадь, среди которой красуется Воскресенскій храмъ, съ утра заставлена была возами торговцевъ. Поэтому юбиляръ скромно пробрался среди продающихъ и покупающихъ и прибылъ въ храмъ, гдѣ ожидалъ его сонмъ священнослужителей. Къ началу литургіи явился даже изъ другого округа свящ. Михаилъ Пановъ, желая тѣмъ выразить юбиляру свою признательность за прежнія его благодѣянія. Въ совершеніи Божественной литургіи участвовали юбиляръ, Благочинный и пять священниковъ. Храмъ былъ полонъ богомольцами, пріѣхавшими даже изъ окрестныхъ селеній. Предъ молебнымъ пѣніемъ, по выходѣ всѣхъ священнослужителей на средину храма, громко прочитанъ былъ діаконъ Павломъ Преображенскимъ указъ Костромской Духов-

ной Консисторіи о разрѣшеніи сего юбилейнаго торжества, а священникъ Іоаннъ Богоявленскій произнесъ рѣчь съ указаніемъ причинъ, по которымъ юбилейное торжество совершается въ Воскресенскомъ храмѣ. Послѣ многолѣтій Его Императорскому Величеству, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Костромскому и Галичскому, произнесено было многолѣтіе маститому юбиляру. Торжество закончилось принесеніемъ поздравленій отъ разныхъ обществъ и трапезою въ зданіи церковно-приходской женской школы.

Къ 12 часамъ дня прибыли: предсѣдатель Кологривской Земской Управы Николай Ивановичъ Лебединскій, Кологривскій исправникъ Николай Алексѣевичъ Шиповъ, инспекторъ народныхъ училищъ Николай Васильевичъ Лилѣвъ, городской староста Владиміръ Александровичъ Юдинъ, судебный слѣдователь Николай Аркадіевичъ Вознесенскій, предсѣдатель педагогическаго Совѣта Кологривской женской гимназіи Иванъ Ѳеоктистовичъ Іорданскій, мѣстное духовенство и гости, числомъ до 30. Отъ разныхъ учреждений и учебныхъ заведеній прочитаны были адреса. Предсѣдатель Управы за трапезою произнесъ рѣчь, въ которой указалъ, что юбиляръ, какъ всегдашній покровитель просвѣщенія, первый откликнулся на призывъ открыть мужскую гимназію въ Кологривѣ и своею жертвою положилъ начало этому добродѣлю. Судебный слѣдователь въ своей рѣчи засвидѣтельствовалъ, что всѣми дѣлами и намѣреніями юбиляра руководитъ крѣпкая вѣра въ Бога, ищущая проявиться въ добрыхъ дѣлахъ. Отецъ законоучитель Кологривской женской гимназіи стмѣтилъ, что труды юбиляра на разныхъ поприщахъ общественной дѣятельности настолько велики, что молодымъ людямъ впору выполнить „наполовину“—да, пожалуй, и къ тому не хватитъ силъ. Обѣдъ прошелъ въ самой задушевной бесѣдѣ. Въ концѣ его инспекторъ высшаго начальнаго училища отъ лица педагоговъ указалъ, что болѣе 20 лѣтъ юбиляръ посвятилъ на преподаваніе Закона Божія въ уѣздномъ училищѣ, нынѣ преобразованномъ въ высшее.

Послѣ обѣда внукомъ юбиляра, гимназистомъ Владиміромъ Богоявленскимъ произнесено слѣдующее стихотворное прѣвѣтствіе:

Сегодня праздникъ-торжество,  
 День юбиляра дорогого...  
 Мы собралися все сюда,  
 Чтобы поздравить Васъ родного.

Господь хранить Своихъ избранныхъ  
И награждаетъ славой ихъ;  
Не всякъ достигнетъ этой славы,  
Но лишь достойнъ кто того.  
Вы видно, дѣдушка, избранныкъ—  
Любимецъ Бога Самого!...  
Вся ваша жизнь прошла въ трудахъ,  
Вы не отказывали бѣднымъ,  
Вы были всѣмъ отцомъ роднымъ  
И добрымъ пастыремъ пасомымъ.  
А насъ Вы, дѣдушка любимый,  
Учили Бога чтить душой,  
Родителей любить,  
Быть честными  
И правду говорить.  
Спасибо Вамъ, родимый!  
Завѣтъ мы будемъ Вашъ хранить  
И Ваше дорогое имя  
Въ сердцахъ своихъ носить.

Было оглашено большое количество привѣтственныхъ телеграммъ и писемъ, полученныхъ юбиляромъ отъ родныхъ и почитателей.

## А Д Р Е С А :

### Отъ Кологривской Уѣздной Земской Управы.

Ваше Высокоблагословеніе, досточтимый о. Θεоктистъ Иоанновичъ!

Кологривская Уѣздная Земская Управа, въ лицѣ своихъ представителей, въ сегодняшній знаменательный для Васъ день шестидесятилѣтняго служенія церкви Божіей въ священномъ санѣ, присоединяясь къ общему торжеству, считаетъ своимъ долгомъ выразить Вамъ свои благопожеланія и вспомнить тѣ заслуги и труды, кои Вами положены на пользу нашего родного края. Вы, досточтимый отецъ Θεоктистъ, первый откликнулись на устройство въ нашемъ уѣздѣ правильно организованной школы и, несмотря на всѣ препятствія, склонили население Георгіевской волости дать для такой школы все необходимое, кромѣ жалованья учащимъ, принятаго на общія земскія средства. Населеніе этой волости, всегда благодарное къ Вашимъ заботамъ,—неуклонно желало имѣть Васъ попечителемъ этой школы до тѣхъ поръ, пока земство не

освободило все населеніе отъ сборовъ на школу и приняло содержаніе ихъ всецѣло на свои средства. Съ того времени Кологривское земское собраніе, цѣня Ваши заслуги на пользу народнаго образованія, пожелало, чтобы Вы сохранили за собою это почетное званіе до сего времени.

Живое Ваше участіе въ дѣлахъ земства было проявлено рядомъ лѣтъ сначала въ качествѣ земскаго гласнаго, когда священнослужители участвовали въ выборахъ наравнѣ съ владѣльцами недвижимой собственности, а затѣмъ въ качествѣ представителя отъ духовнаго вѣдомства. Управа привѣтствуетъ Васъ отъ имени Кологривскаго Земства не только какъ маститаго выдающагося священнослужителя, но и какъ земскаго дѣятеля, стоящаго всегда на сторонѣ всѣхъ полезныхъ его начинаній. Не остались Вы, досточтимый о. Θεоктисть, безучастны и къ той великой реформѣ, которая вызвана Высочайшимъ актомъ 19 февраля 1861 г. Дѣлу устройства быта крестьянъ и мирнаго разрѣшенія земельного вопроса Вы много содѣйствовали своимъ разумнымъ и глубоконазидательнымъ словомъ съ церковной кафедрѣ. И такъ просимъ Васъ, глубокочтимый о. Θεоктисть, принять отъ насъ, представителей земства, въ сей знаменательный день, наши лучшія пожеланія за всю Вашу плодотворную дѣятельность вообще и въ частности на пользу народнаго образованія, куда Вы много положили силъ и труда и по должности законоучителя въ теченіе многихъ лѣтъ, ведя подраставшее населеніе къ доброй нравственности и познанію свѣта ученія Христа. Предсѣдатель управы Н. Лебединскій. Членъ управы Н. Назоровъ. Дѣлопроизводитель Л. Острогскій.

### Отъ уполномоченныхъ г. Кологрива.

Ваше Высокоблагословеніе, высокоуважаемый о. Θεоктисть Іоанновичъ!

Въ сегодняшній день, день великаго для Васъ торжества, мы осчастливлены привѣтствовать Васъ, всѣми нами уважаемаго старца. Исключительный день въ Вашей жизни, 11 февраля, надолго оставить память среди уважающихъ Васъ людей. Прошло 66 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Вы начали свой великій трудъ служенія родинѣ въ должности народнаго учителя и законоучителя въ глуши Ветлужскаго уѣзда. Тотъ свѣтлый путь, какой былъ избранъ Вами для жизни, былъ безусловно и самимъ тернистымъ. Но стремленіе къ борьбѣ съ темнотою и невѣжествомъ окрылило Васъ и Вы, какъ свѣточъ правды, все-таки сумѣли побороть все препятствія и расчистили свободный путь идущимъ по Вашимъ слѣдамъ.

Начавъ свою службу въ должности учителя въ селѣ Одоевскомъ Ветлужскаго уѣзда въ 1847 г., Вы прослужили тамъ шесть лѣтъ и въ 1853 г. уже были перемѣщены въ Кологривскій уѣздъ, село Георгіевское священникомъ. Новое мѣсто и новый служебный постъ ничуть не ослабили въ Васъ вѣры въ возможность обращенія молодого поколѣнія отъ тьмы къ свѣту. Вы неустанно работали и здѣсь, обладая огромною силою воли, сокрушающею все препятствія, и, благодаря Вашей энергіи, Вы достигли желаемого,—лучъ свѣта освѣтилъ нашъ темный край—Кологривскій уѣздъ. Незамѣтно, въ мѣстѣ своего новаго служенія, Вы выростили это красивое деревцо-школу для дѣвочекъ и мальчиковъ, пустившее глубоко свои корни и давшее впоследствии чудные плоды—цѣлую группу начальныхъ училищъ въ уѣздѣ. Мы вѣримъ, что не легко было Вамъ достигъ этого и побороть довольно трудныя препятствія, которыя въ то время остановили бы большинство изъ насъ отъ такихъ крупныхъ шаговъ въ сторону прогресса. Плоды отъ посаженнаго Вами деревца, выросшаго нынѣ въ могучее дерево, вкушали и будутъ вкушать нарождающіяся поколѣнія. Ваши огромные труды на пользу темнаго люда, Ваши душевныя заботы о томъ, чтобы лучъ свѣта постоянно освѣщалъ выходъ изъ тьмы жаждущимъ свѣта, всегда будутъ оцѣнены тѣми, кто знаетъ исторію Вашей жизни въ селѣ Георгіевскомъ, на Межѣ. Послѣдній и довольно большой періодъ своего служенія Вы отдали городу Кологриву. Кто только не зналъ у насъ своего батюшку, отца Оектиста? И старый и малый всегда съ глубокимъ уваженіемъ относились къ Вамъ, зная Васъ за человѣка справедливаго, за человѣка отзывчиваго въ скорби ближняго и какъ хорошаго наставника въ духѣ вѣры въ Бога. Дѣйствительно, не мало времени проведено Вами на службѣ въ городѣ Кологривѣ, и населеніе уже привыкло видѣть въ Васъ человѣка стойкаго и неподкупнаго, съ благородною душою и чуткимъ сердцемъ. Здѣсь Вы имѣли покорную паству, всегда боготворившую Васъ. Неоцѣнимы заслуги Ваши предъ нашимъ городомъ и въ дѣлѣ народнаго образованія. Вы и здѣсь нашли пищу для своей души въ этомъ честномъ и безкорыстномъ дѣлѣ. 29 слишкомъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ, благодаря Вашимъ заботамъ о нуждахъ народнаго образованія, для неимущаго населенія города Вами на личные средства и въ собственномъ домѣ была открыта Кологривская церковно-приходская одноклассная школа, преобразованная нынѣ въ женскую одноклассную. Этимъ Вы сдѣлали великое благо для бѣднаго городского населенія, дѣти котораго, поль-

зуюясь бесплатнымъ обученіемъ въ названной школѣ, имѣютъ возможность къ поступленію затѣмъ въ женскую гимназію. Благодаря Вашимъ же заботамъ, въ нашемъ городѣ не такъ давно народилось и другое, не мѣнѣе симпатичное заведеніе — Богородице-Макаръевское Братство. Эта школа-пріютъ, руководителемъ въ которой мы видимъ Васъ, не оставляетъ желать ничего лучшаго, какъ облагораживающее питомцевъ заведеніе. Дѣти бѣдняковъ-горожанъ, не рѣдко выбрасываемые изъ семьи на улицу, занимались нищенствомъ и при извѣстной обстановкѣ, конечно, развращались: нынѣ же, съ открытіемъ дѣятельности Братства, эти жалкіе люди подобраны съ улицы и довольно пагубныя послѣдствія для ребенка теперь уже не могутъ имѣть такого большого мѣста. Вотъ тѣ два крупныхъ памятника Вашего имени въ нашемъ городѣ, предъ которыми нельзя не преклониться, какъ предъ идейными твореніями Вашего ума. 60 лѣтъ общаго служенія Вашего въ санѣ священника и протоіерея были уже ранѣе цѣннымы и Вашимъ Начальствомъ и Вашими прихожанами. 66 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ Вы начали, по должности законоучителя, развивать въ дѣтяхъ вѣру въ Бога, любовь къ ближнему и все, что нужно для истиннаго христианина. Ваша любовь къ этому ничуть не ослабѣла за такой огромный періодъ времени и Вы, не смотря на свой довольно преклонный возрастъ, продолжаете и до сихъ поръ нести хотя и тяжелый для старца трудъ.

Да, на долю немногихъ выпадаетъ такое счастье, какимъ Всевышній наградилъ Васъ, давъ Вамъ силы выполнять такую сложную миссію. Мы гордимся тѣмъ, что среди насъ живетъ почтенный юбиляръ, какимъ являетесь Вы, нашъ духовный Пастырь и Педагогъ.

Являясь выразителями признательности городского населенія, мы, съ чувствомъ глубокаго уваженія, привѣтствуемъ Васъ, глубокоуважаемый отецъ Θεоктистъ Іоанновичъ, въ торжественный и свѣтлый день Вашей жизни и молимъ Всевышняго, да дастъ Онъ Вамъ силы къ дальнѣйшей работѣ на пользу всего общества, такъ высокоцѣнящаго Васъ, и да поможетъ Вамъ добрыми дѣлами завершить свой жизненный путь въ поученіе всѣмъ намъ.

Уполномоченные г. Кологрива и члены депутаціи: статскій совѣтникъ Гуляевъ. Почетный гражданинъ г. Кологрива И. Козловъ. Л. Перескоковъ. П. Масловъ. А. Телѣгинъ. Ф. Матченко. И. Меринъ. А. Острогскій. Кологривскій городской староста Юдинъ. А. Е. Стоговъ. Лебединскій. Поч. гражд. г. Кологрива А. Невзоровъ. Пот. поч. гражд. К. Дубровинъ.



Отъ Кологривскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго  
Училищнаго Совѣта.

Ваше Высокоблагословіе, глубокоуважаемый о. Θεоктисть  
Іоанновичъ!

Позвольте вашимъ сослуживцамъ и Членамъ Кологривскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выразить Вамъ въ этотъ знаменательный въ Вашей жизни и исключительный въ педагогическомъ мірѣ день, 11 февраля, чувства, переживаемыя нами въ 66-лѣтнюю годовщину Вашей плодотворной дѣятельности на нивѣ народнаго образованія.

Прошло 66 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Вы, маститый старецъ-педагогъ, тогда еще молодымъ, полнымъ жизненныхъ силъ и энергіи, начали свой великій подвигъ служенія родинѣ въ должности начальнаго учителя. Это было въ 1847 году. По окончаніи курса въ Костромской Духовной Семинаріи Вы были назначены учителемъ и преподавателемъ Закона Божія въ Одоевское, Ветлужскаго уѣзда, начальное училище, состоявшее въ вѣдомствѣ Удѣловъ, въ которомъ Вы прослужили 6 лѣтъ.

1853-й годъ, годъ Вашего перемѣщенія на службу въ с. Георгіерское, на Межѣ, долженъ быть памятенъ для его обывателей, когда въ домѣ молодого батюшки о. Θεоктиста явилась первая школа для мальчиковъ и дѣвочекъ. Это было то маленькое зернышко, которому съ 1868 г. суждено было, благодаря Вашимъ трудамъ, развиться въ роскошное вѣтвистое дерево, — выразившееся цѣлымъ рядомъ земскихъ начальныхъ училищъ и завершившееся открытіемъ высшаго начальнаго училища, по положенію 1912 года 25 іюня. Піонеръ великаго дѣла народнаго образованія въ нашемъ глухомъ Кологривскомъ краѣ, Вы стойко выдерживали тяжелую борьбу съ тѣми препятствіями, которыя среда, окружающая Васъ, полагала Вамъ на этомъ тернистомъ пути. Матеріальныя нужды школы, личные недостатки, отсутствіе поддержки извнѣ и т. д. не смущали Васъ. Вы бодро и честно несли свѣтъ знанія въ массу темнаго люда, какимъ были обыватели Кологривскаго края болѣе подстолѣтія тому назадъ, и никакія непріятности не смущали Вашей благородной души.

Глубокое пониманіе великой миссіи народнаго учителя, добровольно принятой Вами, сдѣлало изъ Васъ не поденщика, честно исполняющаго свои обязанности, но искуснаго, душою преданнаго своему дѣлу педагога, который личное счастье принесъ въ жертву для блага своего ближняго — меньшей братіи, трудящейся, но темной среды.

Состоя Предсѣдателемъ Кологривскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта впредь до избранія Васъ Почетнымъ Членомъ названнаго Отдѣленія, Вы въ высшей степени умѣло и добросовѣстно вели дѣло начального образованія въ духѣ церковности въ нашемъ Кологривскомъ уѣздѣ и по настоящее время продолжаете быть тѣмъ-же энергичнымъ членомъ; достаточно указать, какъ на лучшую иллюстрацію только что сказаннаго, на Ваши занятія въ женской одноклассной церковно-приходской школѣ, гдѣ Вы, вмѣстѣ съ преподаваніемъ Закона Божія, обучаете дѣтей пѣснопѣніямъ Божественной литургіи; на Ваши поѣздки въ весеннюю распутицу на экзамены по отдаленнымъ школамъ обширнаго Кологривскаго района.

Чуткій и отзывчивый къ духовнымъ и матеріальнымъ нуждамъ лицъ, такъ или иначе соприкасавшихся съ Вами въ дѣлѣ просвѣщенія края, Вы всегда являлись тѣмъ рѣдкимъ человѣкомъ, начальникомъ-товарищемъ, который своими отеческими совѣтами, одобреніемъ, лаской, раскрытіемъ истиннаго смысла жизни и долга служебнаго, вливалъ въ душу меньшей своей братіи тотъ цѣлительный бальзамъ, который ободрялъ уставшаго, влагалъ въ него свѣжія силы къ достиженію возможнаго счастья и, вообще, способствовалъ его умиротворенію. Не забыты Вами и дѣти бѣдняковъ: передъ нами Богородице-Макарьевское братство, этотъ вещественный памятникъ Вашихъ заботъ о малыхъ сихъ, гдѣ дѣтвора, находясь подъ личнымъ руководствомъ и наблюденіемъ Вашимъ, безъ сомнѣнія, будетъ спасена отъ пагубнаго вліянія часто неблагоприятной для ихъ духовнаго развитія окружающей среды.

Великій подвигъ свыше шестидесятишестилѣтняго служенія Вашего на нивѣ просвѣщенія, является для насъ педагоговъ высоко-поучительнымъ примѣромъ доблести гражданской и беззавѣтнаго служенія родинѣ.

Мы, Ваши сослуживцы, счастливы тѣмъ, что имѣемъ въ своей средѣ такого маститаго старца, который своимъ величавымъ обликомъ создалъ намъ идеаль педагога, гражданина и духовнаго пастыря.

Призывая Божіе благословеніе на Васъ, глубокоуважаемый о. Θεоктистъ Іоанновичъ, молимъ Всевышняго — да продлитъ Онъ дни Вашей жизни на радость близкихъ Вамъ людей и въ примѣръ и назиданіе всѣмъ намъ, Вашимъ Почитателямъ.

Предсѣдатель Кологривскаго уѣздаго Отдѣленія, протіерей В. Успенскій. Священники: Іоаннъ Богоявленскій, Сергій Воскре-

сенскій. Александръ Назоровъ. Иоаннъ Левитскій. Учитель Кологривскаго высшаго начальнаго училища Л. Бенедиктовъ. Учитель П. Мухинъ.

### Отъ Кологривскаго церковно-приходскаго Богородице-Макарьевского Братства.

Высокочтимый о. протоіерей Θεоктисть Иоанновичъ!

Въ знаменательный день 60-ти лѣтняго юбилея Вашей просвѣтительной дѣятельности примите сердечный привѣтъ отъ учрежденія Вами созданнаго и Вами по настоящее время руководимаго, — отъ Кологривскаго церковно-приходскаго Богородице-Макарьевского Братства.

6-го іюля 1907 г., по Вашему почину, было учреждено въ нашемъ городѣ Братство, причемъ Вами внесена была въ основной братскій капиталъ тысяча рублей 4% государственной рентой.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Вами передана была въ распоряженіе Братства тоже 4% рента въ тысячу рублей для выдачи процентовъ съ нея на обувь и одежду бѣднымъ ученицамъ основанной Вами церковно-приходской школы.

Наконецъ, Вами пожертвованъ былъ участокъ собственной земли, оцѣненной въ тысячу рублей, для постройки на немъ братскаго дома.

Такимъ образомъ, Вы были не только основателемъ, но и крупнымъ жертвователемъ на дѣло Братства.

Вотъ почему въ экстренномъ Общемъ собраніи Братства 8 ноября 1909 г., по предложенію о. Настоятеля Собора протоіерея В. М. Успенскаго, единогласно было постановлено ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ оставленіи Васъ пожизненнымъ предсѣдателемъ Братства. 2-го декабря 1909 г. ходатайство это Его Преосвященствомъ было удовлетворено.

Съ основанія Братства и по сіе время Вы были истиннымъ его руководителемъ, намѣчая въ своихъ прекрасныхъ рѣчахъ общее направленіе братской дѣятельности и предсѣлательствуя во всѣхъ правленскихъ и общихъ собраніяхъ.

Примите же, глубокочтимый о. протоіерей, наши сердечныя пожеланія, чтобы Вы еще многіе и многіе годы оставались во главѣ Вами созданнаго и Вами руководимаго Братства. 1913 года 11 февраля.

Товарищъ Предсѣдателя Братства, протоіерей В. Успенскій. Члены Братства: И. Козловъ, П. Жоховъ, Я. Пересковъ, Н. Шиповъ, О. П. Адельфинскій. Священникъ Иоаннъ

Богоявленскій. Аркадій Стоговъ. В. Юдинъ. Н. Вознесенскій. Свящ. Сергій Лебедевъ. О. Богаевская. Свящ. Сергій Воскресенскій. И. Иорданскій.

**Отъ почитателей юбиляра-духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.**

Ваше Высокопреподобіе, Высокочтимый о. протоіерей Θεоктистъ Іоанновичъ!

Четыре юбилейныхъ торжества Господь Богъ сподобилъ Васъ, какъ ревностнѣйшаго пастыря, неутомимаго священнослужителя, неумолкаемаго проповѣдника, мудраго правителя и общественнаго дѣятеля, отпраздновать торжественно въ храмъ Вашего служенія—въ Кологривскомъ Успенскомъ Соборѣ. Самый же знаменательнѣйшій день шестидесятилѣтняго служенія церкви Христовой въ санѣ священства и шестидесятишестилѣтня педагогической дѣятельности законоучительской Правящій судьбами человѣческими устрояетъ встрѣтить и провести за службу въ Воскресенскомъ храмѣ. Вотъ для этого то Держашій вся въ своей силѣ и власти и приумножилъ дни Вашей жизни, сподобилъ пережить предѣлъ лѣтъ человѣческихъ, изреченный пророкомъ Давидомъ—аще же въ силахъ осмьдесятъ лѣтъ и множае ихъ трудъ и болѣзнь, — и наградилъ Васъ здравіемъ и крѣпостію за то, что Вы возлюбили сей храмъ всѣмъ сердцемъ и всею душою своею. Вамъ всецѣло обязанъ онъ своимъ существованіемъ. Вы воскресили его изъ развалинъ, упрочили навсегда дальнѣйшую его жизнь совѣтомъ своимъ обезпечить причтъ капиталомъ. Вамъ обязанъ онъ и своею самостоятельностью. Не будь въ Васъ крѣпкой воли, пришелъ бы онъ, и по возобновленіи, въ упадокъ, если бы былъ попрежнему приписанъ къ другому храму, что и было уже на опытъ въ половинѣ 19-го столѣтія. За то и помогаетъ Вамъ Господь Богъ возносить безкровную жертву въ семъ храмѣ до настоящаго времени. Исполняя обязанности Настоятеля собора, Вы въ престольные праздники ежегодно участвовали въ священнослуженіи и тѣмъ придавали особенную торжественность. За послѣдніе годы Вы не только въ дни святой Пасхи и дванадесятые праздники, но и въ дни воскресные съ полною любовію предаетесь возношенію Безкровной жертвы въ воспоминаніе Установителя ея, Великаго Первосвященника, Иже сѣде одесную Престола величествія на небесѣхъ. Въ этомъ трудѣ Вы такъ оживаете, что забываете все земное, всѣмъ помышленіемъ вселяетесь въ горнія обители и насъ предстоящихъ увлекаете за собою. Приступая съ немощами тѣлесными, свойственными Вашему

возрасту, къ совершенію Божественной литургіи, Вы въ ней укрѣпляетесь духомъ и запасаете для себя столько мужества и бодрости, что имѣете возможность и теперь свободные отъ Богослуженія часы посвящать на преподаваніе Закона Божія и тѣмъ пасти стадо Христово, и участвовать въ общественныхъ учрежденіяхъ, гдѣ ваши соратники съ великимъ вниманіемъ прислушиваются къ Вашимъ совѣтамъ, обоснованнымъ на Вашей долготѣнней опытности и свѣтломъ умѣ. Въ средѣ такихъ учрежденій видное мѣсто занимаетъ Богородице-Макаръевское Братство, Вами открытое, обеспеченное и поставленное на прочныя начала.

Высоко цѣня Ваши труды, собрались всѣ здѣсь около Васъ не какъ подчиненные передъ Начальникомъ, это бы было неудивительно, но собрались, какъ почитатели, вознести за Васъ и съ Вами благодареніе Господу Богу за Его Божественную благодать, льющуюся черезъ Ваше священство въ теченіе 60-лѣтняго служенія церкви Божіей, и вмѣстѣ съ тѣмъ научиться той энергіи, которая руководитъ Вами уже 66-тѣ лѣтъ въ преподаваніи Закона Божія.

Священникъ Іоаннъ Богоявленскій. Староста Воскресенской церкви А. Перескоковъ. Священникъ Михаилъ Пановъ. Діаконъ Павелъ Преображенскій. Помощникъ ц. старосты И. Аржанцовъ. Н. Шиповъ. О. Адельфинскій. П. Жоховъ. Зашт. діаконъ В. Знаменскій. Кологривскій городской староста Юдинъ. Аркадій Стоговъ. А. Цвѣтковъ. Н. Вознесенскій.

### **Отъ Кологривской женской церковно-приходской школы.**

Ваше Высокопреподобіе, глубокоуважаемый о. протоіерей Θεоктистъ Іоанновичъ!

Примите искреннее и сердечное поздравленіе отъ всей нашей школы съ знаменательнымъ въ Вашей жизни юбилеемъ. Съ 7-го января сего года наступилъ уже 30-й годъ, какъ Вы состоите безсмѣннымъ завѣдующимъ и законоучителемъ женской соборной школы. Много, очень много пользы принесли Вы ей за это время. Вы, о. протоіерей, основали эту школу, поддержали ея существованіе въ то далекое, трудное время, когда не полагалось ей никакого содержанія отъ казны, приобрѣли въ собственность для нея это зданіе, приспособили и обставили его для класса, неустанно работали и до сихъ поръ работаете въ немъ. Лучшіе часы дня, отъ 10 до 12-ти, ежедневно Вы отдаете школѣ, не мало знаній сообщая ученицамъ. Отраднo и намъ служить подъ Вашимъ умѣлымъ, деликатнымъ руководствомъ. Какой примѣръ благо-

родной простоты подаете Вы намъ, преподавателямъ. Ваше обращеніе съ учащими и учащимися необычайно мягко и сердечно. Всѣ мы видимъ въ Васъ не столько начальника, сколько близкаго, родного отца нашей школы. Надо видѣть, — съ какой шумной радостью дѣти привѣтствуютъ Ваше ежедневное появленіе въ школѣ, бѣгутъ на встрѣчу, здороваются, доверчиво бесѣдуютъ. Если же случится, что въ обычный часъ Вы почему-либо не пришли, сейчасъ же раздаются тревожные вопросы: что съ о. протоіереемъ? почему его нѣтъ? здоровъ ли? Просить позволенія и идти къ Вамъ лично справиться о Вашемъ здоровьѣ. На ихъ дѣтскую привязанность Вы отвѣчаете постоянной заботой о нихъ: покупаете бѣднымъ дѣтямъ одежду, обувь, даете денегъ на тетради и т. д.

Глубокоуважаемый о. протоіерей! Позвольте выразить Вамъ отъ всей школы глубокую признательность за все доброе, что Вы для нея сдѣлали. Мы счастливы и справедливо гордимся, что такой рѣдкій, заслуженный, всѣми уважаемый человѣкъ, какъ Вы, — такъ близко стоитъ къ нашему скромному, маленькому училищу. Не покидайте насъ, о. протоіерей! Мы молимъ Бога, чтобы Онъ далъ Вамъ силы и здоровья на многія лѣта!

Примите, о. протоіерей, отъ дѣвочекъ картину „Благословеніе дѣтей“. Онѣ такъ любятъ слушать, когда Вы рассказываете имъ эту исторію.

Глубокоуважающія Васъ учительницы Кологривской женской ц.-пр. школы: П. Бенедиктова. К. Лазарева.

**Привѣтствіе отъ бывшаго Кологривскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ, Благочиннаго 4-го Кологривскаго округа, священника П. Краснухина.**

Глубокоуважаемый о. протоіерей Θεоктистъ Іоанновичъ, наистарѣйшій нашъ собратъ о Господѣ!

Отъ начала Вашего общественнаго служенія до днесь, въ теченіе 66 лѣтъ, Вы въ средѣ духовенства епархіи стояли и стоите значительною величиною и по своимъ выдающимся умственнымъ дарованіямъ, и по практическому умѣнью и живой энергіи вездѣ и всегда, при всякихъ жизненныхъ условіяхъ и въ годы молодости, зрѣлаго мужества и глубокаго старчества быть на высотѣ, приличествующей сановитому и авторитетному духовному лицу. Съ особымъ вниманіемъ относились къ Вамъ и епархіальные Владыки и сановитые свѣтскіе начальники уѣзда и губерніи. И въ захолустныхъ уголкахъ нашей обширной епархіи кто изъ сельскаго духовенства,

если не лично, то по слухамъ и печатнымъ статьямъ въ епархіальномъ органѣ, не знаетъ Кологривскаго оратора и находчиваго духовнаго дѣльца протоіерея Θεоктиста Іоанновича Іорданскаго. Во всякомъ, по иниціативѣ Владыки-Епископа, начинающемся полезномъ общепархіальномъ дѣлѣ Вы всегда въ числѣ первыхъ подавали свой сочувственный откликъ, братски увлекая за собою и другихъ.

Вотъ, и по уходѣ на покой, послѣ 50-лѣтняго своего служенія святой церкви, Вы не подобны другимъ, въ этомъ же возрастѣ и положеніи находящимся, духовнымъ старцамъ. Вамъ—90 лѣтъ, а читаете безъ очковъ; старческая рука Ваша пишетъ твердымъ, отчетливымъ и красивымъ, какъ бы юношескимъ, почеркомъ; ходите во храмы и по городу безъ сторонней помощи и довольно твердою поступью; еще въ силахъ возносить пастырскія молитвы за церковною службою у Престола Всевышняго. До днесь сохранились ясность умудреннаго долготѣтнимъ опытомъ—ума и живой интересъ къ выдающимся духовнымъ и общественнымъ явленіямъ современной жизни. Не погасла въ Васъ и жажда посильнаго полезнаго дѣланія во славу Божію, на благо св. православной Церкви и на пользу молодого подрастающаго поколѣнія и вопіющей бѣдноты въ ближайшемъ къ Вамъ районѣ городского и сельскаго населенія той приходской семьи, гдѣ протекли годы Вашего пастырства.

Всему этому удивляюсь; хвалю Всевышняго, такъ дивно проявившаго Свою милость къ православному священнослужителю, въ Вашей личности, и отъ души желаю Вамъ многолѣтняго продолженія Вашей бодрой, безболѣзненной, красной старости.

Прими же, старецъ Божій и дорогой собратъ, мой письменный сердечный привѣтъ въ день многозначительнаго юбилея, за невозможностію лично почтить поздравленіемъ, по случаю недавно перенесенной мною болѣзни и по болѣзни моей супруги, Вашей давней и искренней почитательницы.

**Привѣтствіе отъ Кологривскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства.**

Ваше Высокопреподобіе, высокочтимый о. Θεоктисть Іоанновичъ!

Позвольте принести Вамъ мое поздравленіе съ исполвшимся юбилеемъ Вашей пастырской, научной, равно и общественной дѣятельности и при этомъ выразить все глубокое

сожалѣніе, что нездоровье помѣшало мнѣ лично привѣтствовать Васъ въ этотъ торжественный для насъ всѣхъ день.

Прошу Ваше Высокопреподобіе принять выраженіе почтительнѣйшихъ чувствъ искренно уважающаго и сердечно преданнаго духовнаго сына Вашего А. Поливанова.

## По епархіямъ.

◆ Въ Иркутской епархіи основанъ проповѣдническій кружокъ пастырей. Уставъ его слѣдующій.

Проповѣдническій кружокъ пастырей Иркутской епархіи ставитъ своею цѣлю широкое распространеніе живого проповѣдническаго слова въ храмахъ, общественныхъ аудиторіяхъ и частныхъ домахъ прихожанъ.

Члены проповѣдническаго кружка ежемѣсячно обязательно, а еженедѣльно по желанію, собираются въ зданіе мужского духовнаго училища для обсужденія различныхъ нуждъ проповѣдническаго дѣла, для обмѣна проповѣдническимъ опытомъ, знаніями и для взаимной нравственной и товарищеской поддержки.

Для ознакомленія съ проповѣднической литературой кружокъ выписываетъ проповѣдническіе журналы, сборники проповѣдей и разныя сочиненія, относящіяся къ проповѣдническому дѣлу и касающіяся общественной жизни.

Кружокъ наблюдаетъ за состояніемъ и движеніемъ проповѣдническаго дѣла въ отечественной церкви, за проповѣднической литературой, сообщаетъ о своихъ наблюденіяхъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ или въ общественныхъ собраніяхъ путемъ докладовъ, лекцій и проч.

Кружокъ составляетъ проповѣди по нуждамъ и запросамъ общественной жизни, разработываетъ темы поученій по желанію приходскихъ священниковъ, рекомендуетъ готовыя проповѣди на извѣстныя темы и даетъ различныя справки по проповѣдническому дѣлу.

Члены кружка выступаютъ съ проповѣдническимъ словомъ въ приходскихъ храмахъ по приглашенію о.о. настоятелей или выступаютъ, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, на торжествахъ церковныхъ и гражданскихъ, при чтеніяхъ, акаѳистахъ, совершеніи вечерней, собраніяхъ братствъ, попечительства и проч.

Кружокъ печатаетъ свои проповѣди и подготавливаетъ къ печати проповѣди другихъ авторовъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, составляетъ сборники проповѣдей, распространяетъ готовыя поученія, брошюры и книжки по приходамъ епархіи.



Для осуществления своей дѣятельности кружокъ избираетъ предсѣдателя, казначея, секретаря и библіотекаря, которые составляютъ правленіе кружка.

Дѣла, касающіяся кружка, обсуждаются и рѣшаются на общихъ собраніяхъ членовъ, которыя считаются состоявшимися при 2/3 членовъ, проживающихъ въ г. Иркутскѣ.

Денежныя средства, необходимыя для приобрѣтенія журналовъ, проповѣдей, книгъ, канцелярскихъ принадлежностей и проч., члены кружка отыскиваютъ путемъ самообложенія, сборомъ пожертвованій и отчисленій изъ церковныхъ суммъ. (Вол. Еп. Вѣд.).

◆ Въ Полоцкой епархіи въ г. Витебскѣ состоялся первый съѣздъ законоучителей и директоровъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Наиболѣе интересныя доклады и постановленія съѣзда опубликованы по желанію мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго—это доклады о „безвѣріи“ и „маловѣріи“ учащейся молодежи.

Законоучители жаловались, что ученики проникнуты вѣрой „только до 4 класса“, а въ старшихъ классахъ постепенно охладѣваютъ. Законъ Божій они усваиваютъ умомъ, а не сердцемъ. Религіозные вопросы возбуждаютъ въ нихъ лишь простое любопытство. Только въ захолустныхъ уголкахъ, какъ, напр., въ городахъ Невелѣ и Ленелѣ, ученицы еще отличаются религіозностію.

Представитель учебнаго округа, директоръ П. П. Родкевичъ, объясняетъ упадокъ религіозности большимъ количествомъ предметовъ и обиліемъ знаній, которыя школа стремится дать учащимся. Необходимо по этому измѣнить не только преподаваніе Закона Божія но и всю систему обученія.

Директоръ учительскаго института и женскихъ гимназій К. М. Тихомировъ заявилъ, что обиліе матеріала угнетаетъ даже способныхъ ученицъ. Когда на экзамень ожидаютъ епископа, ученицы нервничаютъ до обморока.

Начальникъ Маріинской гимназій Л. находитъ, что уроки Закона Божія должны носить характеръ бесѣдъ родителей съ дѣтьми.

По мнѣнію прот. Матюшевскаго, молодежь слишкомъ быстро растетъ, и духовный ростъ его не поспѣваетъ за физическимъ. Кромѣ того, докладчикъ жалуется, что семья помогаетъ дѣтямъ слишкомъ скоро „обміршаться“.

Преосвященный выразилъ пожеланіе, чтобы духовенство прониклось идеалами своего высокаго служенія и чтобы законоучителямъ помогали и остальные учителя. (В. Е. В.).

◆ Въ Екатеринославской епархіи, въ г. Екатеринославѣ, съ 10 по

12 іюня происходивъ епархіальный миссіонерскій съѣздъ, возбуждившій большой интересъ въ епархіальномъ духовенствѣ. Кромѣ членовъ мѣстнаго Владимірскаго братства и благочинныхъ, на съѣздъ прибыли священнослужители и псаломщики, сочувствующіе дѣлу миссіи.

На съѣздѣ заслушано очень много докладовъ, имѣющихъ отношеніе и къ общимъ миссіонерскимъ вопросамъ и вопросамъ спеціальнымъ, и не мало еще осталось незаслушанными по недостатку времени. По каждому изъ заслушанныхъ докладовъ съѣздъ сдѣлалъ соотвѣтствующія постановленія.

Такъ, между прочимъ, заслушаны доклады: 1) объ открытіи должностей уѣздныхъ миссіонеровъ; 2) объ устройствѣ въ г. Екатеринославѣ миссіонерской школы; 3) объ изданіи миссіонерскаго органа печати, брошюръ и листовъ и о способѣ распространенія ихъ; 4) объ учрежденіи должности книгоношъ по епархіи; 5) миссіонерское дѣло въ начальной школѣ, 6) о желательности при устройствѣ приходскихъ миссіонерскихъ курсовъ пользоваться брошюрами миссіонера Д. П. Боголюбова; 7) объ организаціи миссіи въ путяхъ сообщенія (2 доклада).

При обсужденіи доклада объ открытіи должностей уѣздныхъ миссіонеровъ съѣздъ постановилъ: открытіе этихъ должностей признать желательнымъ; вопросъ объ изысканіи средствъ на ихъ содержаніе передать въ очередной епархіальный съѣздъ, а указаніе пунктовъ, гдѣ необходимо назначеніе миссіонеровъ, предоставить миссіи и братству св. Владиміра.

По содержанію доклада объ устройствѣ миссіонерской школы также признано желательнымъ устройство миссіонерской школы для книгоношъ и вопросъ о средствахъ на ея содержаніе переданъ на обсужденіе епархіального съѣзда.

Продолжительный обмѣнъ мыслей вызвалъ докладъ объ изданіи миссіонерскаго органа печати, брошюръ и листовъ и о способѣ распространенія ихъ. Съѣздъ вынесъ слѣдующія резолюціи: изданіе самостоятельнаго, отдѣльнаго миссіонерскаго органа, въ объемѣ четырехъ печатныхъ листовъ, признать необходимымъ и вести изданіе по программѣ, представленной докладчикомъ епархіальнымъ миссіонеромъ, съ введеніемъ въ нее миссіонерской беллетристики, выдержекъ и перепечатокъ изъ сектантскихъ изданій. При миссіонерскомъ органѣ издавать образцы листовъ и брошюръ для народа. Редакторомъ избранъ единогласно самъ докладчикъ. Выписка епархіального миссіонерскаго органа обязательна для каждаго церковнаго причта.

По докладу объ учрежденіи должности книгоношъ по епархіи постановлено: учредить должность книгоношъ по округамъ, принимая въ со-

ставъ ихъ людей завѣдомо благонамѣренныхъ, испытанныхъ въ преданности православной церкви; назначеніе книгоношъ предоставить компетенціи братства св. Владиміра, по рекомендаціи окружныхъ благочинническихъ совѣтовъ или съѣздовъ.

Принявъ докладъ о миссіонерскомъ дѣлѣ въ школахъ, съѣздъ постановилъ: 1) въ приходяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, преподавать Законъ Божій въ министерскихъ, земскихъ и церковныхъ школахъ по миссіонерской программѣ; 2) просить братство св. Владиміра снабдить школы въ сектантскихъ приходяхъ миссіонерской программой протоіеря Г. Ольшевскаго и учебными пособіями; 3) просить епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ слѣдить за преподаваніемъ Закона Божія по миссіонерской программѣ.

По обсужденіи докладовъ о миссіи въ путяхъ сообщенія, миссіонерскій съѣздъ опредѣлилъ: признать желательнымъ организацію религиозно-миссіонерскихъ бесѣдъ и курсовъ для желѣзно-дорожныхъ служащихъ. Въ виду того, что въ путяхъ сообщенія главными распорядителями сектантскаго ученія религиознаго и политическаго являются книгоноши библейскаго общества, съѣздъ сдѣлалъ постановленіе: принимая во вниманіе политическую подкладку сектантскаго ученія и тотъ вредъ, который оно приноситъ государственному строю, просить Св. Синодъ обратиться куда слѣдуетъ съ ходатайствомъ, чтъ бы книгоноши библейскаго общества въ предѣлахъ Россіи были исключительно православными и находились подъ контролемъ миссіонерскихъ братствъ въ мѣстахъ ихъ дѣятельности; просить предсѣдателя общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви прот. Ф. Орнятскаго о томъ же, такъ какъ среди книгоношъ этого общества замѣчается много іоаннитовъ; признать желательнымъ созваніе съѣзда желѣзнодорожныхъ священниковъ.

Со всѣми этими постановленіями согласился и епархіальный преосвященный; но относительно изданія печатнаго епархіальнаго миссіонерскаго органа потребовалъ обсужденія консисторіи, при участіи совѣта братства св. Владиміра, а постановленіе относительно книгоношъ поручилъ братству разработать детальнѣе и изыскать средства для содержанія ихъ.

Особое вниманіе удѣлилъ съѣздъ докладу о хулиганствѣ. Разсматривая хулиганство, какъ болѣзнь государства, болѣзнь народной души, и считая его ерганической накипью на историческомъ складѣ народной жизни, докладчикъ призывалъ всѣхъ общественныхъ дѣятелей, главнымъ образомъ, пастырей церкви, какъ руководителей народной духовной жизни, открыть разумную борьбу съ хулиганствомъ, путемъ перевоспитанія на-

рода, въ общемъ добраго, податливаго и отзывчиваго на всякое доброе вліяніе. Въ цѣляхъ воздѣйствія на народную душу, въ цѣляхъ перевоспитанія народа, докладчикъ рекомендовалъ слѣдующія мѣры: 1) введеніе планомѣрнаго, систематическаго положительнаго ученія Церкви; 2) повсемѣстное введеніе общенароднаго церковнаго пѣнія, какъ средства, объединяющаго мысли и чувства христіанъ; 3) поднятіе окружнаго и приходскаго духовничества, изысканіе путей и способовъ наибольшаго воздѣйствія духовнаго руководителя—окружнаго духовенства на совѣсть пастырей; 4) учрежденіе обществъ трезвости, окружныхъ и приходскихъ трезвенныхъ содружествъ и кружковъ; 5) комилектованіе лучшихъ людей прихода въ живую приходскую ячейку; 6) воскресныя приходскія собранія, обозрѣвающія нужды прихода; 7) содружества приходской молодежи-пѣвцовъ, чтецовъ, трезвенниковъ, какъ живое органическое противодѣйствіе всякому озорству, анархїи; 8) пастырскія посѣщенія прихожанъ, совершаемыя не по формальному требованію существующаго обычая, но и по внушенію пастырской любви и усердія.

Послѣ всесторонняго обсужденія доклада, были высказаны слѣдующія пожеланія: а) просить предстоящій съѣздъ законоучителей епархіи выработать соотвѣтствующія мѣры для мирной борьбы съ хулиганствомъ въ школь; б) просить корпорацію духовной семинаріи обратить вниманіе на недопущеніе хулиганства среди воспитанниковъ семинаріи и ознакомить ихъ съ пріемами борьбы съ хулиганствомъ; в) просить полицію и другія свѣтскія власти придти на помощь духовенству въ борьбѣ съ хулиганствомъ путемъ строгаго надзора за тайной продажей спиртныхъ напитковъ, недопущеніемъ подъ праздники деревенскихъ „вечерницъ“ и театральныхъ представленій; г) озаботиться изысканіемъ для народа разумныхъ развлеченій. („Екатериносл. Еп. Вѣд. 1913 г., 20).

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

◆ Высочайшее соизволеніе. Высочайше утверждень всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода объ учрежденіи въ Московской епархіи, на мѣстныхъ средства, кафедры епископа Верейскаго, пятаго викарія сей епархіи, и о бытіи епископомъ Верейскимъ настоятелю Московскаго Знаменскаго монастыря архим. Модесту, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и хиротонія названнаго архимандрита во епископа произведены были въ гор. Москвѣ.

◆ Всероссийскій съѣздъ законоучителей земскихъ и церковныхъ школь. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ призналъ необходимымъ созвать въ ближайшее время всероссійскій съѣздъ законоучителей земскихъ и церковныхъ школь для выработки мѣръ къ наилучшей постановкѣ препо-

даванія Закона Божія въ сихъ школахъ и разработкѣ другихъ вопросовъ, касающихся сего важнѣйшаго предмета въ курсѣ начальныхъ школъ въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія въ Россіи.

◆ **Соединеніе у. отдѣленій епарх. учил. Совѣта.** Св. Синодъ постановилъ: въ виду того, что г. Омскъ является центральнымъ пунктомъ для школъ Тюкалинскаго района, что существующее Тюкалинское уѣздное отдѣленіе епарх. учил. Совѣта проявляетъ слабую дѣятельность за недостаткомъ на мѣстѣ подходящихъ лицъ для его состава, что, наконецъ, въ вѣдѣніи Омскаго уѣзднаго отдѣленія состоитъ всего 13 церковныхъ школъ, — разрѣшить сему Совѣту перенести къ началу предстоящаго учебнаго года Тюкалинское уѣзд. отдѣленіе изъ г. Тюкалинска въ г. Омскъ и соединить его съ Омскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ съ наименованіемъ его Омско-Тюкалинскимъ.

◆ **Православная миссія въ Камчаткѣ.** Начальникомъ Камчатской духовной миссіи іеромонахомъ Несторомъ, кромѣ открытія новыхъ миссіонерскихъ приходовъ въ Наяханѣ, гдѣ строится церковь, въ Пенжинѣ, Кичивѣ, Гижигинскаго у., и въ Новомаринскѣ, Анадырскаго у., въ скоромъ времени будетъ освящена церковь-часовня на Чукотскомъ носу. Въ недавно освященной о. Несторомъ церкви, въ бухтѣ барона Корфа, служба и проповѣди совершаются на корякскомъ языкѣ, привлекая все болѣе и болѣе инородцевъ. Вскорѣ же по открытіи этой церкви крестились около 1000 человекъ коряковъ. Число готовящихся принять крещеніе растетъ съ каждымъ днемъ. Инородцы не только оставляютъ свои языческіе обычай, но стали носить даже русское платье. Этотъ успѣхъ побудилъ о. Нестора открыть въ той же бухтѣ школу Камчатскаго братства и пріютъ для дѣтей коряковъ съ отдѣленіями для учащихся, сиротъ и больныхъ.

◆ **Мѣры противъ баптистовъ.** Въ виду поступившихъ донесеній отъ экзарха Грузіи, отъ епископа Туркестанскаго, а также отъ преосвященныхъ Сибирскихъ епархій о вредномъ вліяніи баптистовъ на войска, причемъ бывали случаи отказовъ отъ принятія присяги и оружія, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ предполагается возбудить вопросъ о признаніи секты баптистовъ особенно вредной для государства, а потому не подлежащей регистраціи и не имѣющей права свободнаго вѣроисповѣданія. Въ Омскѣ подъ предсѣдательствомъ генералъ-губернатора, въ присутствіи епископовъ, представителей духовенства, администраціи, суда, прокуратуры, состоялось совѣщаніе по вопросу о борьбѣ съ сектантствомъ, преимущественно баптизмомъ. Признано необходимымъ примѣненіе экстренныхъ мѣръ борьбы въ виду угрожающаго роста баптизма. Выработанныя совѣщаніемъ мѣры будутъ представлены высшему правительству.

◆ **Циркуляръ министра нар. просвѣщенія.** Министромъ нар. просвѣщенія разосланъ на имя попечителей учеб. округовъ циркуляръ, въ коемъ министръ, приводя оцѣненіе Св. Синода о празднованіи 14 сентября 1600-лѣтія Миланскаго эдикта, проситъ сдѣлать распоряженіе о выясненіи учащимся значенія наступившей годовщины знаменательнаго историческаго событія въ распространеніи православія, для чего должны быть устроены 14-го сентября 1913 г. въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ торжественныя собранія съ произнесеніемъ рѣчей и докладовъ, посвященныхъ этому событію, а въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ соответственныя чтенія для учащихся.

◆ **500-лѣтній юбилей монастыря.** 9 іюля Колочскій монастырь, Гжатскаго уѣзда, Смоленской епархіи, торжественно праздновалъ 500-лѣтіе

со времени явленія Колодочской чудотворной иконы Божіей Матери на своего основанія въ 1413 году Можайскимъ княземъ Андреемъ Димитріевичемъ и внокомъ Лукою.

◆ **Открытие въ Московск. Успенскомъ соборѣ.** Въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ обнаруженъ подземный ходъ подъ дворецъ, который, по предположеніямъ, относится ко временамъ Иоанна Грознаго. Думаютъ, что зѣбъ должна находится и его бібліотека. Подъ соборомъ найденъ второй полъ; кромѣ того, подъ амвономъ оказалась богатая орнаментировка, относящаяся къ древнимъ вѣкамъ.

◆ **Археологическая находка въ церкви.** Въ Псковѣ студентъ Академіи Художествъ Биркенбергъ, производя съемку Воскресенской церкви, зашелъ въ подвальное помѣщеніе церкви въ сопровожденіи священника о. Каведяева и церковнаго сторожа. Замѣтивъ небольшое углубленіе въ стѣнѣ, г. Биркенбергъ началъ рыться, и вскорѣ оттуда изъ углубленія выкатилась старинная глиняная кубышка. Въ послѣдней было найдено 1.728 серебряныхъ монетъ временъ Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича. Воскресенская церковь одна изъ старинныхъ Псковскихъ церквей, раньше принадлежала женскому монастырю. Предполагаютъ, что монахини въ подвальномъ помѣщеніи хранили свою казну.

◆ **Передача Варшавскаго собора.** Варшавскій православный соборъ, постройка котораго обошлась въ три милліона рублей, находится до сихъ поръ въ вѣдѣніи миинистерства внутреннихъ дѣлъ, а не Св. Синода. Для передачи и принятія собора въ духовное вѣдомство, въ Варшаву была командирована особая комиссія. Послѣдняя нашла возможнымъ передать соборъ духовному вѣдомству по исправленіи нѣкоторыхъ дефектовъ въ отопленіи и облицовкѣ. По отзывамъ комиссіи, соборъ въ Варшавѣ является самымъ лучшимъ храмомъ по всей западной Россіи.

◆ **Открытие памятника адмиралу Макарову.** 24 іюня, въ Высочайшемъ присутствіи, въ Кронштадтѣ, состоялось открытіе памятника адмиралу Макарову, погибшему въ Японскую войну при взрывѣ броненосца „Петропавловскъ“.

◆ **Бѣгство отъ милліоневъ.** Три года тому назадъ внезапно пропалъ безъ вѣсти нью іоркскій архимилліонеръ Джонъ О. Брайанъ. Предположенія, что онъ покончилъ жизнь самоубійствомъ, или палъ жертвою какого-нибудь преступленія самими тщательными розысками не подтвердились. На дняхъ исчезнувшій милліонеръ отыскался. Оказалось, что онъ въ одномъ изъ глухихъ поселеній Арканзаса служилъ скромнымъ желѣзнодорожнымъ чиновникомъ получая жалованье въ 210 руб. въ мѣсяцъ. На вопросъ, что побудило его бѣжать отъ прежней жизни, О. Брайанъ отвѣтилъ, что онъ чувствуетъ отвращеніе къ деньгамъ, ненависть къ свѣтскому обществу, къ его развлеченіямъ и удовольствіямъ и что свое настоящее положеніе онъ не промѣняетъ ни на какія блага міра.

◆ **Рѣдная долговѣчность.** Въ с. Александровъ-Гай, Новоузенскаго у., проживаетъ крестьянинъ И. Лазаревъ, 120 лѣтъ отъ роду. Онъ выглядитъ еще бодрымъ старикомъ, съ хорошимъ зрѣніемъ и слухомъ, и ходитъ бодро. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Лазаревъ потерялъ всѣ зубы. Но затѣмъ у него стали появляться новые зубы. Въ посторонней помощи Лазаревъ не нуждается.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

**Открыта подписка на 1913—1914 годъ**  
на издаваемый Московскимъ Братствомъ св. Петра митрополита  
противостарообрядческой журналъ

### „БРАТСКОЕ СЛОВО“.

Являясь прежде всего органомъ Московской противораскольнической миссиі, журналъ ставитъ свою задачу вообще обличеніе своевременнаго старообрядческаго раскола.

#### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

1) Статьи научно-богословскаго характера изъ области вопросовъ, выдвигаемыхъ современною полемикой со старообрядцами. 2) Статьи въ защиту истины православія отъ нападокъ на нее въ повременныхъ старообрядческихъ изданіяхъ. 3) Сообщенія о событіяхъ Православной Церкви, имѣющихъ вразумительное для раскола значеніе. 4) Внутренніе вопросы въ расколѣ, какъ доказательство его несостоятельности. 5) Обзоръ событій въ жизни раскола. 6) Дѣятельность противораскольнической миссиі. 7) Обзоръ книгъ и журнальныхъ статей, имѣющихъ значеніе для полемики съ расколомъ старообрядчества. 8) Критическій обзоръ издаваемыхъ раскольниками книгъ и журналовъ. 9) Сообщенія о соборствованіяхъ. 10) Сообщенія и замѣтки провинціальныхъ миссіонеровъ. 11) Объявленія. 12) Приложение къ журналу.

Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ печататься „Матеріалы по исторіи раскола“, впервые изданные Братствомъ св. Петра митрополита, подъ редакціей проф. Н. И. Субботина, а въ настоящее время подготовляемые особою комиссіей при Братствѣ ко второму изданію, **исправленному и дополненному**. Здѣсь же, при особомъ счетѣ страницъ, будутъ помѣщаемы, имѣющіе особое значеніе, труды по обличенію современнаго старообрядчества.

**Журналъ будетъ выходить съ 1-го сентября сего 1913 г.,** два раза въ мѣсяць (1 и 15 числа) книжками до 2 печатныхъ листовъ. Годъ считается по 1 сент. 1914 года.

Подписная цѣна съ пересылкой **3 руб.** въ годъ, на полгода **2 руб.** Подписка принимается въ Редакціи журнала: **Москва, Николо-Ямская улица, домъ № 63, кв. 1.**

Редакція.

# Вышла из печати и поступила въ продажу книга:

Костромской Первоклассный Каѳедральный Ипатіевскій Монастырь—Колыбель Царствующаго Дома Романовыхъ.

Издание Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Кострома. 1913, 113 стран. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

Можно приобрѣтать въ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣд. (при Костромской Духовной Семинаріи).

## ПОЛОВЫ

### ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ

КОНТОРА

**Леонида Александровича Остроумова,**

ПРЕЕМНИЦА

**Марія Николаевна Остроумова,**

рекомендуетъ и предлагаетъ для устройства церковныхъ половъ настоящія метлахскія плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ 16 рублей и дороже за квадратную сажень, съ доставкою на станціи желѣзной дороги. Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится за счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству плиточныхъ половъ. Цѣны по согласію. Г. Иваново-Вознесенскъ. Телефонъ 64. 10 · 10

---

Содержаніе неофициальной части: Евангеліе въ его отношеніи къ личной и общественной жизни. Рѣдкій юбилей. (Окончано). По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки Объявленія.

---

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чекаль.*  
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*





## КОЛОКОЛО ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

фирмы, существующей съ 1880 года,

## Серапіона Николаевича Забѣнкина

въ Костромѣ,

Нижне-Набережная ул., собственный домъ.

Телефонъ № 134.



Имѣются для продажи готовые колокола при заводѣ на складѣ въ С.-Петербургѣ, Апраксинъ дворъ, № 425, и на Костромской Юбилейной Выставкѣ подобраннй звонъ, въ 1075 пуд., при главномъ колоколѣ 515 пуд. съ изображеніями:

Государя Императора Николая II, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича и Царя Михаила Ѳеодоровича.

Принимаются заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство, какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ,—со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою жел. дор. въ разныя мѣстности по льготному тарифу  $\frac{1}{100}$  к съ пуда и версты. При заказѣ заводъ обязуется отлить колоколь чисто съ благозвучнымъ и соотвѣтственно вѣсу колокола звукомъ, въ противномъ случаѣ колоколь переливается за счетъ завода бесплатно нѣсколько разъ.

### Допускается разсрочка платежа.

Колокола отличаются особою пріятностью звука и изящностью отдѣлки, за что заводъ удостоенъ вышеозначенныхъ наградъ на выставкахъ за колокола и имѣть много изъявленій благодарности отъ заказчиковъ, а равно и отзывы въ печати.

Изъ многочисленныхъ выполненныхъ заводомъ заказовъ укажу на нѣкоторые: для храма Воскресенія Христова въ с. Тезинѣ по заказу Товарищ. Мануфакт. Герасима Разоренова и Ивана Кокорева 1700 пудовъ, для храма Скорбящей Божіей Матери при Долматовской Мануфактурѣ Н въ Миндовскихъ 1050 пуд.; ко храму Св. Троицы въ с. Вичугу, по заказу Алексѣя Ѳеодоровича Разоренова 700 п.; для Костромского Богоявленскаго женскаго монастыря 1000 и 402 п.; въ г. Угличь, для Алексѣевского мужского монастыря 600 пуд.; въ г. Полоцкѣ, Витебской губ., для собора 387 пуд.; въ г. Астрахань, для церкви Знаменія 315 пуд.; въ посадъ Владиміровку, Астраханск. губ. 312 п.; въ с. Медвѣдицы Тверской губ. 308 п.; въ станцію Ново-Шербиновку, Куб. Обл. 3 колокола 620 п. и приняты къ выполнению заказы въ Ярославль—ко храму Іоанна Златоуста 300 пуд., въ Новгородѣ ко храму св. Георгія Побѣдоносца 200 пуд. и много другихъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Кострома ЗАБѢНКИНУ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1913 годъ

НА ГАЗЕТУ

„КОЛОКОЛЬ“

8 годъ изд. || 300 номеровъ въ годъ.

ЕДИНСТВЕННАЯ въ Россіи ежедневн. газета, широко и правдиво освѣщающая политическую, общественную, народную и церковную жизнь страны.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой за годъ 6 руб., полгода 3 руб., мѣсяцъ 50 коп.

Все, что служить къ огражденію, укрѣпленію и прославленію православія, защитѣ „КОЛОКОЛЬ“.

Черкви, — находить мѣсто въ „КОЛОКОЛЬ“.

Всѣ злободневное, влияющее на политическую, общественную и народную жизнь, правдиво и своевременно освѣщается въ „КОЛОКОЛЬ“ и современно освѣщается въ „СВОБОДНОЕ СЛОВО“, гдѣ находятъ себѣ мѣсто мнѣнія читателей, несогласныхъ съ убѣжденіями Редакціи.

Въ интересахъ безпристрастія въ „КОЛОКОЛЬ“

Выходятъ въ программѣ большихъ ежедневныхъ газетъ, газета

„КОЛОКОЛЬ“ свободно замѣняетъ читателю два органа: — СВѢТСКІЙ и ДУХОВНЫЙ

Русская провинціальная жизнь и заграничная освѣщается сообщеніями о всѣхъ выдающихся событіяхъ отъ собственныхъ корреспондентовъ.

НА ЕЖЕМѢСЯЧ. ЖУРНАЛѢ

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

18 годъ изд. || 12 книгъ въ годъ.

Ежемѣсячный, богословскій миссіонерскій полемико-апологетическій журналъ (въ объемѣ 15—20 лист. въ мѣсяцъ)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ достав. и пересыл. за годъ 6 руб., за полгода 3 руб.,

ЕДИНСТВЕННЫЙ въ Россіи органъ православной миссіи и современности.

ЖУРНАЛЪ обслуживаетъ интересы всей православной миссіи, — внутренней, внѣшней и противоинозвѣрной. ЖУРНАЛЪ „Мис Обозр.“ — цѣль: Въ тоже время ЖУРНАЛЪ лымъ рлобозъ живыхъ

общедоступныхъ апологетическихъ статей ведутъ упорную борьбу — съ атеизмомъ, социализмомъ и мисонствомъ и всесторонне изслѣдуетъ жизнь и ученіе раскола и сектъ.

НА ДВУХНЕДѢЛ. ЖУРНАЛѢ

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

5 годъ изд. || 24 выпуска въ годъ.

Двухнедѣльный проповѣдническій, апологетическій журналъ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой за годъ 3 руб., за полгода 1 руб. 50 коп.

ЖУРНАЛЪ имѣетъ задачу помочь приходскому, а въ собственности сельскому, духовенству въ дѣлѣ живого проповѣдничества.

ЖУРНАЛЪ содержитъ въ себѣ откликъ Церковной каедры на захватывающія современные события и явленія церковно-общественной жизни.

ЖУРНАЛЪ содержитъ также миссіонерскія проповѣди къ утвержденію вѣрныхъ и колеблющихся чадъ церкви, къ охранѣ отъ религиозныхъ лжеученій.

Проповѣди на праздники печатаются заблаговременно.

Подписавшіеся одновременно на всѣ 3 изданія вмѣсто 15 руб. вносятъ только 10 руб.

И КРОМЪ ТОГО ПОЛУЧАЮТЪ ВЪ ПРЕМІЮ:

1. НОВУЮ КНИГУ ДЛЯ

ШКОЛЫ И АМВОНА

СПУТНИКЪ пастыря-законоучителя и благочестиваго мірянина

365 ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ БЕСѢДЪ 365 НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ.

Живое слово о вѣрѣ и благочестіи по руководству дневного евангелія.

II. православн. отрыв. календарь на 1913 г.

ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА

Въ содержаніи календаря, кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній на каждомъ листкѣ, читатель найдетъ на каждый день текстъ дней евангельск. или апост. чтенія богомудрыхъ мысли, изреченія, религиозно-нравственныя наставленія, выбранныя изъ святоотеческой богосл. литературы и т. п.

Подписчикамъ на газ. „КОЛОКОЛЬ“ высылаются за доплатительные 2 р., т. е. всего за 8 р. — годовое изд. „ГОЛ. ИСТИНЫ“ съ приложен. „ДЛЯ ШКОЛЫ И АМВОНА“ и „ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатель-редакторъ В. М. Скорцовъ. Редакторъ Н. М. Сырневъ.