

# ПОЛОЦКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

# ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 10.

Цѣна за годъ пять руб.,  
а за полгода три рубля  
съ пересылкой.

15 мая 1885 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## ЖУРНАЛЫ и АКТЫ

депутатовъ отъ духовенства Витебскаго окружнаго сѣзда 12—15 января 1885 г.

## А К Т Ъ.

15 января 1885 года депутаты Витебскаго округа числомъ 11, посредствомъ закрытой баллотировки въ члены ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета по Витебскому духовному училищу за 1885 г. избрали священниковъ Петра Ляшкевича, Ивана Орлова, Петра Соколова и кандидатами въ

нимъ Ивана Каленюкъ и Андрея Хорошкевича, и за тѣмъ постановили: Актъ сей съ приложеніемъ къ нему баллотировочнаго листа представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

Витебскаго окружнаго съѣзда духовенства на избраніе членовъ ревизіоннаго комитета.

	Избират.	Неизбир.
Священникъ Петръ Ляшкевичъ . . . . .	10	7
Священникъ Иванъ Орловъ . . . . .	9	2
Священникъ Петръ Соколовъ . . . . .	8	3
Священникъ Иванъ Каленюкъ . . . . .	5	6
Свящ. Андрей Хорошкевичъ . . . . .	4	7

## Ж У Р Н А Л Ъ

витебскаго окружнаго съѣзда 14 января 1885 г.

### № 3.

*Слушамъ:* Отношеніе Витебскаго духовнаго училища, отъ 7 января 1885 г. за № 9, а) объ учрежденіи при ономъ училищѣ приготовительнаго класса и б) объ устройствѣ при ономъ церкви.

*С п р а в к а:* Правленіе училища въ силу указа Св. Синода отъ 25 іюля 1884 года за № 2452 постановило и Его Преосвященство утвердилъ 27 іюля 1884 года, объ открытіи приготовительнаго класса и объ устройствѣ при училищѣ церкви представить окружному съѣзду духовенства на обсужденіе.

*Постановлено:* Такъ какъ правленіе Витебскаго духовнаго училища, отъ 11 января 1884 года за № 13, увѣдомило окружный съѣздъ, что для болѣе удобнаго помѣщенія классовъ необходимо сдѣлать къ настоящему училищному дому пристройку, слѣдовательно Витебскій поучилищный домъ, въ настоящемъ его видѣ, училищное правленіе находитъ мало-вмѣстительнымъ и безъ устройства въ немъ приготовительнаго класса, наемъ-же отдѣльнаго дома, для помѣщенія въ таковомъ приготовительнаго класса, а равно его содержаніе по всѣмъ статьямъ домоводства, съ жалованьемъ учителю, депутаты Витебскаго окружнаго съѣзда, за неимѣніемъ въ настоящее время средствъ, находятъ не удобнымъ и тѣмъ болѣе, что въ недалгомъ будущемъ имѣется въ виду окончательное рѣшеніе вопроса о гимназическомъ домѣ, а потому постановило: вопросъ объ устройствѣ приготовительнаго класса на будущее время имѣть открытымъ. По вопросу объ устройствѣ церкви при Витебскомъ духовномъ училищѣ, депутаты окружнаго съѣзда, отъ лица всего окружнаго духовенства, смиреннѣйше просятъ Его Преосвященство ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о передачѣ Баталіонной Николаевской церкви, смѣжно находящейся съ училищнымъ домомъ, училищу; основаніемъ же къ просьбѣ служить то, что съ упраздненіемъ кардовыхъ баталіоновъ, церкви таковыхъ, кои еще состоятъ въ военномъ вѣдомствѣ, имѣютъ быть переданы въ вѣдомство епархіальное.

Резолюція Его Преосвященства: „Относительно

Баталіонной Николаевской церкви консисторіи представлять мнѣ свѣдѣнія и заключеніе“.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Витебскаго окружнаго съѣзда 14 января 1885 г.

### № 4.

*Докладывано:* Отношеніе Витебскаго духовнаго училища, отъ 8 января 1885 года за № 11, коимъ ходатайствуетъ съ разрѣшенія Его Преосвященства о назначеніи помощнику смотрителя г. Богдановичу добавочнаго къ жалованью денежнаго вознагражденія.

*Постановлено:* Принимая во вниманіе продолжительную, усердную, и полезную службу г. Богдановича при училищѣ, съѣздъ находитъ возможнымъ, изъ остаточныхъ суммъ въ семь 1885 году назначить единовременно г. Богдановичу 100 руб. сер.

*Резолюція* Его Преосвященства: „Утверждается“.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Витебскаго окружнаго съѣзда 14 января 1885 г.

### № 5.

*Докладывано:* Отношеніе правленіе Витебскаго духовнаго училища, отъ 8 января 1885 года за № 10, о назначеніи дополнительнаго жалованья учителю нотнаго пѣнія съ 1 января сего года по іюль мѣсяць включительно.

*Постановлено:* Учителю нотнаго пѣнія назначить въ дополненіе къ штатному жалованью изъ оста-

точныхъ суммъ 70 руб. и таковыя выдавать по мѣсячно.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

## Ж У Р Н А Л Ъ

витебскаго окружнаго сѣзда 14 января 1885 г.

### № 6.

*Докладывано:* Отношеніе Правленія Витебскаго духовнаго училища отъ 12 января 1885 года за № 20 объ ассигнованіи на содержаніе сироты священническому сыну Михаилу Еленевскому потребной суммы на его содержаніе.

*Постановлено:* Назначить сиротѣ Михаилу Еленевскому изъ остаточныхъ денегъ потребную сумму на его содержаніе на равнѣ съ прочими церковно-коштными воспитанниками.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

## Ж У Р Н А Л Ъ

витебскаго окружнаго сѣзда 14 января 1885 г.

### № 7.

*Докладывано:* Прошеніе учителя Витебскаго духовнаго училища г. Черепнина о назначеніи ему единовременнаго пособія.

*Постановлено:* Хотя г. Черепнинъ въ прошломъ 1884 году и получилъ пособіе, но, принимая во вниманіе его низшій окладъ жалованья противъ преподавателей въ училищѣ, его усердные труды въ

прохожденіи должности и семейное положеніе, съѣздъ признаетъ возможнымъ назначить г. Черепнину изъ остаточныхъ суммъ вознагражденіе въ размѣръ 100 руб. единовременно, если на сіе послѣдуетъ соизволеніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

## Ж У Р Н А Л Ъ

витебскаго окружнаго съѣзда 15 января 1885 г.

### № 8.

*Докладывано:* Прошеніе крестьянина Городокскаго уѣзда Тіостянской волости деревни Дуброва Якова Терентьева Малохова, коимъ проситъ о снятіи платы 25 руб., взимаемыхъ за право ученія сына его Василія въ витебскомъ духовной училищѣ.

*Постановлено:* Депутаты съѣзда назначать пособіи ученикамъ другихъ сословій не уполномочены отъ духовенства Витебскаго округа а потому постановили: въ просьбѣ крестьянину Малахову отказать.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

## Ж У Р Н А Л Ъ

витебскаго окружнаго съѣзда 15 января 1885 г.

### № 9.

*Докладывано:* Отношеніе Правленія Витебскаго духовнаго училища отъ 8 января 1885 года за № 13 и при ономъ вѣдомость о постоянномъ доходѣ духовенства города Витебска.

Справка: Журналъ окружнаго сѣзда отъ 14 января № 1-й 1884 г. коимъ сѣздъ просилъ оо. благочинныхъ училищнаго округа, чтобы они составили къ настоящему сѣзду вѣдомость о всѣхъ статьяхъ дохода, коимъ пользуется духовенство.

*Постановлено:* Имѣя въ виду, что сельское духовенство вноситъ въ училищное правленіе отъ своихъ постоянныхъ доходовъ по 4 коп. съ 1-й десятины земли и по 50% за отошедшихъ крестьянъ, а Витебское градское духовенство до сего времени почти не дѣлало никакого взноса за арендемую пляцевую землю, сѣздъ находитъ правильнымъ обложить сборомъ градское духовенство, по  $\frac{1}{4}$  коп. съ каждой квадратной сажени пляцевой земли и по 4 коп. съ десятины за загородную землю—постановили: Съ градскаго духовенства, имѣющаго въ своемъ владѣніи по пользованіи 97511 квадратныхъ саж. пляцевой земли и 641 десят. загородной, что вѣрно съ вѣдомостію, взыскать съ таковаго 243 руб. 77 $\frac{3}{4}$  коп. за пляцевую землю и 25 руб. 64 коп. за загородную, итого 269 руб. 41 $\frac{3}{4}$  коп. Каковую сумму просить Полоцкую духовную консисторію, взыскавъ въ семъ январѣ чрезъ благочиннаго, препроводить въ училищное правленіе къ общей суммѣ доходовъ духовенства Витебскаго округа, предоставивъ причтамъ право сдѣлать между собою полюбовную разверстку означенной суммы на благочинническомъ сѣздѣ. Его Преосвященство, депутаты окружнаго сѣзда просятъ утвердить сей журналъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Консисторіи

представитьъ мнѣ подлежащія справки и заключеніе по сему предмету“.

## Ж У Р Н А Л Ъ

витебскаго окружнаго сѣзда 15 января 1885 г.

### № 10.

*Докладывано:* Отношеніе члена ревизіоннаго комитета съ журналомъ по повѣркѣ суммъ и всѣхъ дѣйствій училищнаго правленія за 1883 годъ.

*Справка:* Указъ Св. Синода пропечатанный въ Полоцкихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ № 24 1882 г. декабря 15 дня стр. 203.

*Постановлено:* Разсмотрѣвъ журналъ ревизіонной комисіи за 1883 годъ и сравнивъ таковой съ отчетами отцовъ членовъ правленія отъ духовенства, нашли, что дѣйствія повѣрочной комисіи правильны и съ отчетами согласны. Постановили: журналъ сей приложить къ дѣлу сѣзда и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

*Особое мнѣніе священниковъ:* Александра Гнѣдовскаго и Михаила Булыгина: сѣздъ не обратилъ вниманія на заявленіе члена училищнаго правленія священника о. Пигулевскаго, въ которомъ онъ находитъ необходимымъ прежде обсужденія отчета ревизіонной комисіи по повѣркѣ экономическаго отчета за 1883 годъ предъявить оный училищному правленію для необходимыхъ поясненій. Требованіе это считаю законнымъ и подлежащимъ исполненію; а потому съ постановленіемъ сѣзда согласиться не

могу. Въ интересахъ дѣла необходимо объясненіе училищнаго правленія, — другой стороны, — между тѣмъ какъ сѣздъ выслушалъ только одну.

Резолюція Его Преосвященства: „Правленіе училища представитъ объясненіе на замѣчанія въ журналѣ дѣйствій ревизіоннаго комитета“.

---

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отъ 18 сего апрѣля за № 1795, увѣдомляетъ Его Преосвященство, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его о пожертвованіи крестьяниномъ Стрижевской волости деревни Синичина Емельяномъ Бембала въ Кахановичскую, Дриссенскаго уѣзда, церковь иконы Божіей Матери, въ память мученической кончины въ Бозѣ почившаго Императора Александра Николаевича въ 13 день сего же апрѣля Высочайше повелѣтъ изволилъ „*Благодарить*“.

---

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Рукоположенъ во священника*—г. Витебска церкви богоугодныхъ заведеній псаломщикъ Іоаннъ Овсянкинъ—въ г. Дриссу къ Николаевскому собору.

*Умерли:* Велижскаго уѣзда, с. Креста, псаломщикъ Николай Овсянкинъ 2 апрѣля; Велижскаго уѣзда, с. Сертеи, псаломщикъ Василій Борисовичъ 8 апрѣля; Себежскаго уѣзда, с. Дубровки, священникъ Θεодоръ Скромновъ, 11 апрѣля, и Себежскаго

уѣзда, с. Яссы священникъ Патапій Городецкій 18 апрѣля.

*Уволены согласно прошенію:* Витебскаго уѣзда с. Полтево священникъ Константинъ Августиновичъ — изъ Полоцкой въ Могилевскую епархію и г. Витебска Успенскаго собора настоятель, протоіерей, Матей Красавицкій — отъ настоятельской должности, съ причисленіемъ его сверхъ штата къ сему же собору.

*Назначены согласно прошенію:* заштатный священникъ Іоаннъ Габовичъ временно завѣдывающимъ Песчанскимъ приходомъ Невельскаго уѣзда; заштатный причетникъ Іосифъ Антоневицъ — псаломщикомъ въ Туржець Полоцкаго уѣзда, и послушникъ Полоцкаго Богоявленскаго монастыря Левъ Антоневицъ — псаломщикомъ въ с. Хотино Лепельскаго уѣзда.

*Вакантными состоятъ мѣста:* а) *настоятельское* — въ г. Витебскѣ при Успенскомъ соборѣ, съ 30 апрѣля; б) *священническія:* въ с. Замшино, Витебскаго уѣзда, съ 28 марта; въ с. Нача Лепельскаго уѣзда, съ 3 апрѣля; въ с. Дубровка Себежскаго уѣзда, съ 11 апрѣля; въ с. Полтево Витебскаго уѣзда, съ 14 апрѣля, и въ с. Яссы Себежскаго уѣзда съ 18 апрѣля; в) *псаломщицкія:* въ с. Крестъ, Велижскаго уѣзда, съ 2 апрѣля; въ с. Ливо Себежскаго уѣзда съ 8 апрѣля, и въ Сертеи, Велижскаго уѣзда, съ 8 же апрѣля.

*Всемиловѣннѣе пожалованы за заслуги по духовному вѣдомству медалями:* золотою для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ — 2-й гильдіи купецъ

Григорій Буксинскій, и серебряными для ношенія на груди на Станиславской лентѣ: крестьяне Кириллъ Дементіевъ и Иванъ Потапенко.

*Утверждены согласно выборамъ: церковными старостами:* полковникъ Василій Субботинъ къ Александроневскому собору г. Динабурга; Витебскій купецъ Никаноръ Поповъ къ Кафедральному собору г. Витебска и Невельскій мѣщанинъ Теофанъ Дюринскій къ Успенскому собору г. Невеля; *предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ:* въ с. Горбачево Полоцкаго уѣзда: *предсѣдателемъ* — волостной старшина крестьянинъ Василій Николаевъ; *членами* крестьяне: Иванъ Мартиновъ Орловъ (онъ же казначей), Лукьянъ Демиидовъ, Иванъ Ивановъ, Игнатій Алексѣевъ, Василій Романовъ, Власъ Антоновъ, Егоръ Яковлевъ, Максимъ Леоновъ, Осипъ Васильевъ и Оома Максимовъ Иванъковичъ (онъ же и дѣлопроизводитель); въ с. *Спастырь* Невельскаго уѣзда: *предсѣдателемъ* — крестьянинъ Петръ Егоровъ, и *членами* крестьяне: Маркъ Леоновъ, Евдокимъ Васильевъ, Никифоръ Семеновъ, Тимофей Петровъ, Иванъ Елисеевъ, Николай Ильинъ, Иванъ Евфимовъ и Александръ Семеновъ (онъ же казначей).

*Разрѣшено:* причту м. Ушачъ Лепельскаго уѣзда, отремонтировать Матыринскую приписную церковь, съ нарушеніемъ престола, на средства прихожанъ; причту с. Будницы Велижскаго уѣзда, устроить въ приходской церкви полъ и крышу и покрасить внутри и снаружи стѣны на 300 руб. собранныхъ отъ при-

хожанъ и 40 руб. церковныхъ; причту с. Гульгии, Невельскаго уѣзда, исправить Машовскую кладбищенскую часовню на средства прихожанъ; Якубинскому единовѣрческому священнику оштукатурить наружныя стѣны приходской церкви на 225 руб. пожертвованныхъ на сей предметъ Динабургскимъ гражданиномъ Аеанасіемъ Клементьевымъ; приходскому попечительству с. Казимірово Полоцкаго уѣзда, покрасить крышу и стѣны приходской церкви на собранныя имъ для сего средства; причту и церковному старостѣ с. Боровки, Дриссенскаго уѣзда, отремонтировать каменную приходскую церковь, съ принятіемъ стараго и устройствомъ новаго престола, на 506 руб. собранныхъ отъ прихожанъ и 200 р. церковныхъ; причту с. Бабиничи Витебскаго уѣзда, возобновить иконостасъ и устроить новыя царскія двери, на приходскія средства, и причту с. Курино, Витебскаго уѣзда, исправить штукатурку и покрасить крышу и стѣны приходской церкви, на 100 р. собранныхъ отъ прихожанъ и 200 руб. церковныхъ.

Утверждается открытіе церковно-приходской школы въ селѣ Белавино Велижскаго уѣзда.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### НЕКРОЛОГЪ.

11 апрѣля сего 1885 года скончался на 45 году жизни священникъ с. Дубровки, Себежскаго уѣзда, Ѳеодоръ Петровъ Скромновъ. Покойный — сынъ священника, родился въ с. Луневѣ, Мосальскаго уѣзда, Калужской епархіи, воспитывался въ Калужской духовной семинаріи и, по окончаніи въ оной 1864 г. полнаго курса богословскихъ наукъ, 8 мая 1867 г. Преосвященнымъ Григоріемъ рукоположенъ въ діакона къ Покровской церкви с. Васильевскаго Лихвинскаго уѣзда. 1878 г. былъ принятъ въ Полоцкую епархію и 30 апрѣля того же года Преосвященнымъ Викториномъ рукоположенъ во священника въ м. Екимань Полоцкаго уѣзда. 6 сентября 1878 г. перемѣщенъ въ с. Нищѣ, а 22 апрѣля 1881 г. — въ с. Дубровку Себежскаго уѣзда. Умеръ вдовымъ. Послѣ его смерти остались дѣти: Михаилъ 15, Елисавета 14 и Анатолій 9 лѣтъ.

18 апрѣля сего года скончался на 44 году жизни священникъ с. Яссы, Себежскаго уѣзда, Потапій Стефановъ Городецкій. Сынъ дьячка, родился въ с. Езерищахъ Себежскаго уѣзда, обучался въ Полоцкой духовной семинаріи и, по окончаніи въ ней 1865 года полнаго курса богословскихъ наукъ, 14 ноября того же года Преосвященнымъ Василиемъ рукоположенъ во священника къ Іоанно-Предтечен-

ской церкви с. Низголова Лепельскаго уѣзда, а 20 января 1866 г. перемѣщенъ согласно прошенію въ с. Яссы, Себежскаго уѣзда, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Съ 1866 г. по 1870 г. состоялъ наставникомъ въ мѣстномъ народномъ училищѣ. 2 февраля 1870 г. Преосвященнымъ Саввою награжденъ набедренникомъ за усердную службу. Съ 8 іюля 1869 г. по 30 апрѣля 1880 г. проходилъ должность помощника благочиннаго 3 округа Себежскаго уѣзда. 1879 г. Всемигостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. Съ 30 апрѣля 1880 г. состоялъ и. д. благочиннаго 3 округа Себежскаго уѣзда. Послѣ его смерти остались жена Аполинарія Николаева 35 лѣтъ, дочери Ольга 17, Марія 14, Надежда 12, Анна 9 и Варвара 8 лѣтъ и сынъ Θεодоръ 2-хъ мѣсяцевъ.

---

## РѢЧЬ

въ день тысячелѣтней памяти св. Меѳодія  
первоучителя Славянскаго.

Тысяча лѣтъ назадъ тому, 6 апрѣля 885 года, тамъ, гдѣ протекаетъ многоводная Морава, гдѣ высятся живописныя вершины горъ Чехо-Моравскихъ, окончилъ свое земное многострадальное поприще св. Меѳодій—этотъ незабвенный Славянскій апостоль, вмѣстѣ съ братомъ своимъ св. Кирилломъ, огласившій міръ Славянскій словомъ истины Евангельской. Итакъ цѣлое тысячелѣтіе уже отдѣляетъ

насъ отъ нашего первоучителя. Въ этотъ обширный періодъ времени злые языки, несочувствующіе духовному росту Славянъ, не разъ пытались затемнить многое изъ жизни и дѣятельности Славянскихъ просвѣтителей; попытки эти продолжаются и теперь и одна изъ нихъ совершилась даже на нихъ глазахъ. Не далѣе, какъ на прошедшей недѣлѣ, Римъ, къ удивленію православнаго Славянскаго міра, устроилъ въ Велеградѣ торжество въ честь св. Мееодія. Что это значитъ? Какимъ образомъ св. братья, которые при жизни своей такъ много терпѣли отъ Латинско-Нѣмецкаго духовенства, труды которыхъ были осуждены какъ ересь, какимъ образомъ св. братья сдѣлались теперь предметомъ такой любви и такого почитанія Рима? Перемѣна въ отношеніяхъ Рима къ Славянскимъ первоучителямъ объясняется его желаніемъ привлечь къ себѣ симпатію міра Славянскаго. Хитростію и насиліемъ Риму удалось отторгнуть отъ роднаго востока къ чуже-земному западу многихъ изъ западныхъ Славянъ. Удержать послѣднихъ въ своей власти и повліять на Славянъ восточныхъ — вотъ задача Рима, Но эта задача отказывается невыполнимою теперь, когда не только восточные Славяне сторонятся отъ Рима, но даже и тѣ изъ западныхъ Славянъ, которые вынуждены были покориться папскому престолу, начинаютъ обнаруживать стремленіе къ духовному единенію съ православно-восточнымъ Славянскимъ міромъ, имѣтъ съ нимъ одну вѣру и одну письменность. Съ пробужденіемъ же въ Славянахъ стремленія къ духов-

ному единенію св. Кирилль и Меѳодій, какъ символъ нѣкогда бывшаго и потому могущаго быть снова духовнаго единства Славянъ, получаютъ огромное значеніе. Римъ понялъ опасность, сопряженную съ этимъ символомъ и перемѣнилъ свои отношенія къ Славянскимъ апостоламъ. Превратившись въ покровителя св. братьевъ, Римъ причислилъ Кирилла и Меѳодія къ лику святыхъ католической церкви, установилъ въ честь ихъ праздники и составилъ жизнеописанія, въ которыхъ старается доказать, будто бы св. братья дѣйствовали въ интересахъ католической церкви. Въ виду столь неблагомѣреннаго отношенія къ истинѣ съ одной стороны, съ другой, въ виду тысячелѣтнаго періода, протекшаго отъ кончины св. Меѳодія мнѣ кажется не лишнимъ воспроизвести нынѣ въ памяти жизнь и дѣятельность Славянскихъ первоучителей и вспомнить тѣ великія, неощѣнимыя заслуги, какія оказали св. братья Славянскому міру. Перенесемъ же мысленно къ временамъ—давно минувшимъ и посмотримъ, чѣмъ владѣли Славяне—язычники, когда и какъ совершилось ихъ обращеніе ко христу и что сдѣлали св. братья для всей Славянской семьи и для нашего отечества въ частности?

Еще въ ту сѣдую старину, которой непомнить исторія, Славяне оставили Азію, перешли въ Европу и какъ говоритъ нашъ лѣтописецъ „сѣли суть по Дунаевѣ“. На Дунаѣ сидѣли Славяне до эпохи переселенія народовъ. Эта буря подняла Славянъ съ облюбованнаго ими мѣстожителства и разбросала

ихъ по разнымъ мѣстностямъ Европы. Тѣснимые дикими ордами, выходившими изъ глубины Азіи и все сильнѣе и сильнѣе напиравшими на нихъ, одни изъ Славянъ двинулись на югъ и югозападъ отъ Дуная—въ предѣлы Византійской имперіи; другіе пошли на сѣверъ и поселились по сосѣдству съ Германскими племенами; третьи же ушли съ Дуная на сѣверовостокъ и поселились въ предѣлахъ нынѣшней Россіи. Съ теченіемъ времени Славяне прочно сѣли на новыхъ мѣстахъ своего жительства, образовали прочныя осѣдлыя общины, изъ которыхъ сложились болѣе или менѣе сильныя государства. Такъ на балканскомъ полуостровѣ явились царства Сербское и Болгарское, на Моравѣ—княжество Моравское, на Вислѣ—княжество Польское, а въ 862 г. положено было начало государству Русскому. Но богатые физически, Славяне были бѣдны духовно. О духовной бѣдности Славянъ свидѣтельствовали и ихъ религія, и нравственные дѣятельность и умственные жизнь. Подобно всѣмъ языческимъ народамъ Славяне поклонялись силамъ и явленіямъ природы, считая тѣ и другія существами высшими и самостоятельными и олицетворяя ихъ во образѣ боговъ и богинь. Въ честь своихъ боговъ Славяне ставили кумиры, которые украшали иногда золотомъ и серебромъ, какъ это дѣлалъ во дни язычества стольный князь Кіевскій Владиміръ, приказавшій поставить въ Кіевѣ идолъ Перуна, у котораго туловище было деревянное, голова серебряная, а усы золотые. Предъ идолами Славяне ставили тре-

бища или жертвенники, на которыхъ приносили въ жертву богамъ даже людей. Въ нравственной жизни Славянъ, незнавшихъ высшихъ нравственныхъ законовъ и руководившихся только естественными влеченіями сердца, наряду съ свѣтлыми сторонами были и стороны темныя. Такъ Визинтійскіе историки съ одной стороны хвалятъ Славянъ за ихъ добродушіе, правдивость и мягкое обращеніе съ плѣнниками; съ другой,—порицаютъ Славянъ за ихъ жестокость и вѣроломство. Въ частности нашихъ предковъ—Россовъ, за исключеніемъ полянъ, нашъ лѣтописецъ описываетъ такими словами: „древляне жили по скотски, убивали другъ друга, ѣли все нечистое и брака у нихъ не было, а похищеніе дѣвиць. Радими, вятичи и сѣверяне... жили въ лѣсу, какъ звѣри, ѣли все нечистое и браковъ у нихъ не было, но игрища между селами, гдѣ молодые люди похищали себѣ женъ“. О просвѣщеніи, о культурѣ Славянъ-язычниковъ не можетъ быть и рѣчи. Могло ли быть просвѣщеніе у Славянскихъ народовъ, когда они не имѣли не только книгъ но и азбуки? Болгарскій писатель (конца IX или начала X в.) черноризецъ храбръ, рассказывая объ изобрѣтеніи Славянскяй азбуки, говоритъ, что въ дни язычества „Словене не имѣяху книгъ (письменъ), но чертами и рѣзами читаху и гадаху; крестивше же ся римскими и греческими письмены нуждахуса писати словенску рѣчь безъ устроа (безъ порядка). Изъ этихъ словъ черноризца храбра видно, что у Славянъ, до изобрѣтенія Славянской азбуки, не было

настоящей письменности, и употреблялись только какія-то черты и рѣзы; Славяне же, принимавшіе христіанство до изобрѣтенія азбуки, должны были писать Славянскую рѣчь греческими и римскими буквами. Такъ бѣдна была духовная жизнь Славянъ, не имѣвшихъ ни истинной вѣры, ни высшихъ нравственныхъ законовъ, ни просвѣщенія и такая жизнь продолжалась цѣлыя столѣтія! Въ то время, когда не только греки, но и новые варварскіе народы, поселившіеся на развалинахъ Римской имперіи, исповѣдывали уже христіанскую вѣру, Славяне пребывали еще по словамъ лѣтописца „въ идольской прелестя“. Наступила наконецъ и вторая половина IX в.,—въ мірѣ христіанскомъ началось отдѣленіе Запада отъ Востока. Римъ, а вмѣстѣ съ нимъ и западные народы, принявшіе христіанство отъ Рима, стали все болѣе и болѣе уклоняться отъ преданій—древней церкви. Хранительницею православія осталась одна Византія. Но православная Византія сумѣвшая не только сохранить во всей чистотѣ христіанское вѣроученіе, но и разъяснить его, совершила уже свой подвигъ и теперь обуреваемая внѣшними невзгодами, бившаяся со врагами безъ надежды на освобожденіе отъ нихъ, видимо приближалась къ паденію. Нужно было возжечь свѣточъ православія въ новомъ народѣ и вотъ въ этотъ-то моментъ промыслу угодно было призвать ко Христу племена Славянскія, которымъ одряхлѣвшая Византія и должна была теперь передать сохраненное и изъясненное ею христіанское вѣроученіе. Орудіемъ

промысла въ дѣлѣ просвѣщенія Славянъ христіанскою вѣрою были св. братья Меѳодій и Кириллъ.

На югъ отъ горъ Балканскихъ, на берегу моря Эгейскаго лежитъ главный городъ Греческой провинціи Микедоніи-Солунъ, просвѣщенный христіанскою вѣрою еще св. апостомъ Павломъ. Въ этомъ—то городѣ и родились Славянскіе первоучители. Отецъ ихъ Левъ былъ правителемъ македоніи и имѣлъ семь сыновей, изъ которыхъ старшій назывался Меѳодіемъ, а младшій—Константиномъ. Старшій сынъ Льва получилъ образованіе въ Солуни, а младшій, благодаря родственнику своему Теоктисту, бывшему однимъ изъ опекуновъ несовершеннолѣтняго Визинтійскаго императора Михаила Ш, взятъ былъ въ Константинополь и воспитывался вмѣстѣ съ императоромъ. По окончаніи образованія Меѳодій поступилъ въ военную службу и скоро сдѣланъ былъ правителемъ той части Македоніи, которая, по своему исключительно Славянскому населенію, называлась въ то время Славинією; Константинъ же, рѣшившійся посвятить свою жизнь наукѣ, сдѣланъ былъ бібліотекаремъ при Константинопольскомъ Софійскомъ соборѣ. Недолго однако св. братья проходили порученныя имъ должности. Первый оставилъ міръ и принялъ монашество Константинъ. Примѣру младшаго брата послѣдовалъ и старшій. Сминивъ блестящую военную одежду на скромную монашескую мантию, Меѳодій ушелъ въ монастырь на Олимпѣ, куда пришелъ потомъ и Константинъ. И здѣсь—въ стѣнахъ обители святой, подъ кровомъ

келіи убогой спасались св. братья, дни и ночи проводившіе въ постѣ, молитвѣ и въ воздыханіяхъ. Но не тихая монашеская жизнь была ихъ удѣломъ, — имъ суждено было промысломъ подвизаться не въ тѣсной кельѣ монастырской, но среди обширнаго міра Славянскаго, уже созрѣвшаго къ воспріятію Евангельской истины и ожидавшаго только появленія среди себя своихъ просвѣтителей. Наступило наконецъ время, когда св. братья должны были оставить монастырь и начать свое апостольское служеніе. Въ 858 г. въ Константинополь прислали пословъ Хозары, жившіе въ юговосточной части нынѣшней Россіи между Азовскимъ и Каспійскимъ морями. Послы Хазарскіе просили Византійскаго императора Михаила III прислать въ Хозарію ученаго мужа, который бы обличилъ евреевъ и магометанъ, навязывавшихъ Хозарямъ свои вѣры и научилъ ихъ вѣрѣ истинной. Выслушавъ просьбу пословъ, императоръ предложилъ Кириллу отправиться въ Хозарію. Согласился ученый инокъ и въ свою очередь обратился къ Меѳодію съ просьбою сопутствовать ему къ Хозарамъ, „зане, онъ, Меѳодій, умѣяше языкъ Словѣнскъ“. 1) Станнымъ представляется на первый взглядъ, зачѣмъ св. братьямъ, отправлявшимся въ Хозарію, нужно было знать языкъ Славянскій? Объясняется это тѣмъ, что въ ханствѣ Козарскомъ Славянскій элементъ преобладалъ надъ Казарскимъ и языкъ Славянскій былъ поэтому господствующимъ, на которомъ христіанскій миссіонеръ

1) Бодянк. о происхожденіи Слав. письменъ 73.

могъ свободно проповѣдывать Евангеліе Козарамъ. На пути въ Козарію св. братья остановились на время въ Крыму, открыли здѣсь мощи св. Климента еп. римскаго и за тѣмъ уже отправились къ Козарамъ. Проповѣдь ихъ въ казаріи имѣла успѣхъ, — многіе изъ Казаръ крестились. Ободренные успѣхомъ проповѣди среди Казаръ, св. братья, по возвращеніи въ отечество, занялись распространеніемъ христіанства среди македонскихъ Славянъ и на этотъ разъ дѣло ихъ увѣнчалось успѣхомъ. Македонскіе Славяне, слыша проповѣдь Евангелія на родномъ языкѣ, охотно крестились. Такъ въ округѣ Македонскаго города Брегалницы св. Кириллъ крестилъ 4,500 Славянъ <sup>1)</sup>. Но проповѣдуя только устно, св. братья скоро увидѣли, что устно нельзя преподавать всѣмъ все; нельзя и удержать въ памяти все, преподанное на словахъ, особенно въ той точности, какая требуется при изученіи догматовъ христіанской вѣры. Отсюда устная проповѣдь сама собою привела св. братьевъ къ мысли дать Славянамъ письменность и побудила св. Кирилла, обладавшаго обширными свѣдѣніями въ языкахъ и литературѣ многихъ народовъ, составить Славянскую азбуку и перевести съ Греческаго на Славянскій языкъ Св. Писаніе. Послѣ долгихъ трудовъ св. Кириллъ наконецъ, сотвори, говоритъ черноризецъ Храбръ, имъ (Славянамъ) письменна тридцать и осемь, ова убо почину греческихъ письменъ, ова же по словенстѣй рѣчи“. Такъ явилась Славянская азбука,

<sup>1)</sup> Гильердинга т. 1-й исторія Сербовъ и Болгарь стр. 48.

по имени изобрѣтателя доселѣ называющаяся Кириллицею. Вслѣдъ за изобрѣтеніемъ азбуки св. Кириллъ при помощи Меѳодія перевелъ на языкъ Микедонскихъ Славянъ дневныя чтенія изъ Евангелій и посланій апостольскихъ. Такъ какъ въ порядкѣ дневныхъ чтеній первое мѣсто занимаетъ 1-я глава Евангелія отъ Іоанна, то и первыя слова, написанныя на Славянскомъ языкѣ были начальныя слова Евангелія отъ Іоанна: Искони бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу и Богъ бѣ Слово.

(Продолженіе будетъ).

---

## Р И Г А, \*)

18-го февраля

### Воззваніе къ жертвователямъ.

Православные люди!

Совершилось ужасное злодѣяніе, безпримѣрное въ лѣтописяхъ благочестиваго русскаго народа!

Не въ бурную пору вражескаго нашествія, когда разрушительныя орудія войны не щадятъ и храмовъ Божіихъ, нѣтъ, среди глубокаго мира и тишины святотатственная рука безбожнаго нечестивца дерзнула, въ 16-й день января текущаго года, взорвать на воздухъ и истребить огнемъ древнѣйшій памятникъ православія на протяженіи всей Прибалтійской нашей окраины! Благолѣпно обновленный стараніями Прибалтійскаго братства на дарованныя Августѣйшею его покровительницею и другими благоче-

\*) Печатается по предложенію Пол. дух. консисторіи.

стивыми дателями средства, храмъ Сошествія Святаго Духа въ городѣ Якобштадтѣ, Курляндской губерніи, только что освященный вновь, послѣ тридцатилѣтняго слишкомъ запустѣнія, въ 1-й день ноября минувшаго года торжественнымъ соборомъ трехъ святителей: высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита кievскаго и галицкаго, и преосвященныхъ епископовъ: Доната, рижскаго и митавскаго, и Сергія, ковенскаго, разрушенъ и превращенъ въ груды пепла и развалинъ.

Невознаградима сія утрата для почитателей церковной древности, особенно же въ краѣ, столь бѣдномъ таковою! Смирямся предъ неисповѣдимыми путями Всевышняго Промысла, попустившаго за грѣхи наши такое страшное злодѣяніе, молимъ Создателя простить наши прегрѣшенія, но да не пребудемъ въ бездѣйствіи и бодренно да воспрянемъ на дѣланіе Божіе!

Благочестивые христіане! Честь и достоинство православія требуютъ неотложно сооруженія, взамѣнъ взорваннаго на воздухъ и преданнаго сожженію дома Божія, еще болѣе благолѣпнаго храма, да не останется въ пустѣ мѣсто исторической святыни, гдѣ приносилъ нѣкогда благодарственное Господу Богу молебствіе возвращавшій Россіи древнее ея достояніе знаменитый полководецъ, графъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ, подарившій сему храму участокъ купленной имъ для него земли, и донинѣ находящійся въ пользованіи церковнаго причта, той святыни, гдѣ въ теченіе двухъ вѣковъ возносились

моленія православныхъ христіанъ о благѣ ихъ Русскаго отечества и Верховныхъ Вождей его.

Якобштадскій Святодуховскій храмъ долгое время теплился единственнымъ свѣточемъ православія, изливавшимъ тихое блистаніе свое на окрестные языки разноплеменнаго Придвинья и былъ общепочитаемымъ мѣстомъ селенія всечестныя иконы Богоматери, отъ первыхъ временъ существованія основаннаго бѣлорусскими выходцами города Якобштадта по нынѣ сіяющей благодатию чудодѣйственнаго исцѣленія болящихъ.

Неужели же мы допустимъ померкнуть сему свѣтильнику православія? Да не будетъ этого! Напротивъ того на вѣхъ православныхъ русскихъ людяхъ лежитъ священный долгъ: по мѣрѣ своихъ средствъ и силъ содѣйствовать сооруженію вновь еще болѣе благолѣпнаго храма, для подворенія въ немъ чудотворныя иконы Якобштадскія Богоматери, во славу дорогаго намъ всѣмъ православія и въ посрамленіе нечестиваго злодѣя, посягнувшаго на истребленіе дома Божія и, въ слѣпой враждѣ своей, дерзнувшаго помыслить, что устрашится его вся Святая Русь.

Въ святомъ дѣлѣ сооруженія новаго храма да примутъ участіе всѣ русскіе люди: и высокій и смиренный, и богатый и убогій, да затеплится вновь ниспровергнутый свѣтильникъ православія на прежнемъ же мѣстѣ!

Порадѣйте, православные, на всемірную свѣщу!  
Члены комитета по сбору пожертвованій на воз-

становленіе разрушеннаго православнаго Свято-Духовскаго храма въ городѣ Якобштадтѣ, Курляндской губерніи:

**И. Ю. Вялошевъ.**

**Л. Н. Витвицкій** (дѣлопроизводитель).

**И. В. Гусевъ.**

**Н. М. Желтовъ.**

**Е. А. Камкинъ.**

**А. М. Курочкинъ.**

**И. М. Мухинъ.**

**И. К. Мухинъ.**

**Н. Д. Меркульевъ.**

**А. Н. Путиловъ.**

**Ө. А. Рябининъ.**

**Я. В. Степановъ.**

**Е. В. Чешихинъ** (товарищъ предсѣдателя).

**И. А. Шутовъ** (предсѣдатель).

**С. Г. Шибаевъ.**

Вышеозначенный комитетъ, учрежденный съ благословенія преосвященнаго Доната, епископа рижскаго и митавскаго, и съ разрѣшенія господина лифляндскаго губернатора, имѣеть честь покорнѣйше просить гг. иногородныхъ особъ, желающихъ своими пожертвованіями участвовать въ возстановленіи Свято-Духовскаго храма въ г. Якобштадтѣ, отправлять таковыя или въ канцелярію лифляндскаго губернатора или въ 3-е рижское общество взаимнаго кредита на имя предсѣдателя Комитета, Игнатія Александровича Шутова. Рижскіе же городскіе жители благоволятъ свои пожертвованія доставлять или

въ канцелярію губернатора или членамъ комитета: гг. Е. А. Камкину, Н. Д. Меркульеву, А. Н. Путилову и И. В. Гусеву, коимъ порученъ сборъ пожертвованій въ г. Ригѣ.

### Примѣчанія къ статьѣ: Древности Спасо-Евфросиніевскаго дѣвичьяго монастыря въ Полоцкѣ.

<sup>1)</sup> Четы-Минеи пресв. Макарія, въ Степенной книгѣ I, 269-282, а сокращенно въ Четы-Минеи св. Димитрія Ростовскаго. Въ брошюрѣ, изд. въ 1841 г., въ СПБ. „Историческія свѣдѣнія о жизни преп. Евфросиніи, кн. Полоцкой,“ указаны почти все сочиненія, въ которыхъ излагается житіе преп. Евфросиніи. Говорскій нѣсколько дополнилъ эту статью (между прочимъ, присоединилъ: „Опроверженіе мнѣнія папистовъ, будто-бы св. Евфросинія и другіе древніе угодники Русской церкви были уніаты“) и напечаталъ въ изд. имъ Вѣстникѣ Юго-Запад. и Запад. Россіи, 1863 г. кн. XI и XII. Наконецъ, эта-же статья, переработанная и дополненная іеромонахомъ Сергіемъ, помѣщена въ Памят. Кн. Витеб. губ. на 1864 г.

Кромѣ того, можно указать еще на: 1) статью гр. Михаила Борха, помѣщенную въ *Tygodniku Petersburgskim*, r. 1841, № 35; 2) *Historyczna wiadomosc o cerkwi Przemienienia Panskiego (Spasa)*... гр. А. Плятера, помѣщ. въ XI t. *Rubon*, 1849, съ рисункомъ церкви Св. Спаса.

Но особенно важно и интересно современное „Дѣло по отношенію Могилев. и Витеб. епископа Гавріила о Спасской церкви, постр. въ XII ст. правнукою Равноап. кн. Владиміра, преп. Евфросиніею, кн. Полоцкою“. Нѣсколько новыхъ фактовъ, сообщенныхъ въ предлагаемой статьѣ, заимствовано изъ этого Дѣла, хранящагося въ архивѣ Витеб. Губ. Правл. (1832 г., № 27—2).

<sup>2)</sup> Іоаннъ Грозный, во время двухъ-недѣльной осады Полоцка, имѣлъ пребываніе въ Спасскомъ монастырѣ. Здѣсь же, въ послѣдствіи, была главная квартира Стефана Баторія. Въ 1705 г., съ 23 іюня по 12 іюля, жилъ въ этомъ монастырѣ Петръ Великій.



*Царь Иоанн Васильевичъ Грозный.*

(Съ современной гравюры Вейгеля).

<sup>3)</sup> Дополненія къ III т. Дворцовыхъ Разрядовъ, стр. 57.

Царь Алексѣй Михайловичъ, ѣдучи къ Русскому войску, стоявшему подъ Ригой, посѣтилъ Полоцкъ и прожилъ здѣсь десять дней (съ 5 по 15 Юля), а потомъ, возвращаясь изъ подъ Риги, 12 Октября, вторично прибылъ въ Полоцкъ и снова провелъ здѣсь нѣсколько времени



*Царь Алексѣй Михайловичъ.*

(Съ портрета, находящагося въ Императорскомъ Эрмитажѣ).

ЦРК — Л. М. 8

4) Въ 1812 г. (4, 5 и 6 Августа, 4 и 6 Октября) подъ стѣнами Спасскаго монастыря происходили жаркія схватки между Русскими и Французами. Стѣны монастыря при этихъ дѣйствіяхъ не могли остаться безъ слѣдовъ разрушенія отъ пушечныхъ ядеръ.

5) Вѣстникъ Западной Россіи 1866 г., кн. XI (Записано со словъ очевидца).

6) Дѣло Витеб. Губ. Прав. 1832 г., № 27—2.

7) Въ какомъ видѣ была церковь св. Спаса до передѣлки и какія именно исправленія была сдѣланы въ 1832 г.—видно изъ слѣдующаго донесенія архитектора Порта кн. Хованскому.

„1. Крыша, крытая частью соломой, частью черепицею и гонтомъ, снята до основанія поверхности стѣнъ, какъ надъ церковью, такъ и надъ полукуполомъ алтаря.

„2. Каменная надстройка надъ наружнымъ входомъ съ западной стороны, построенная, какъ извѣстно, монахами бывшаго іезуитскаго ордена, по обряду Римско-католич. церквей,—снята до основанія поверхности стѣнъ.

„3. Устроена вновь крыша съ стропилами и маурлатами надъ главнымъ строеніемъ, а надъ алтаремъ—видомъ полукупола, и покрыто гонтомъ, а круглая часть полукупола—листовымъ желѣзомъ...

„4. Верхній куполь, по совершенной гнилости кружалъ и стержня, разобранъ до основанія.

„5. Сдѣлано вновь обвязи для купола и кружалъ, по старому образцу, съ обшивкою по поверхности досками и обивкою листовымъ желѣзомъ.

„6. Сдѣлано вновь по поверхности верхняго купола подножіе, круглый шаръ и крестъ, съ обивкою листовымъ желѣзомъ....

„7. Исправленъ починкою главный куполь и окрашенъ, съ таковымъ же верхнимъ, зеленаго цвѣта краскою.

„8. Устроены вновь въ мѣстности алтаря возвышенный досчатый полъ и обвязь иконостаса, съ окрашеніемъ приличною краскою на клею.

„9. Исправленъ по всей окружности строенія наружный карнизъ и стѣны.

„10. Исправлена по наружности стѣна кругомъ строенія оштукатурка, какъ равно и верхней башни...

„11. Исправлены починкою въ окнахъ всѣ разбитыя стекла...

„12. Исправленъ починкою внутри церкви каменный полъ.

„13. Разобрана часть каменнаго забора, примыкающая къ стѣнѣ храма, для свободнаго крестнаго хода.

„14. Снаружи, близъ церкви, устроенъ деревянный колокольный столбъ съ крышею“....

Изъ описи, сдѣланной при приѣмѣ церкви св. Спаса, видно, что на стѣнахъ ея были 4 образа: преп. Евфросиніи, св. Параскевы, Михаила архангела и Преображенія Господня.

По поводу возобновленія храма св. Спаса, въ Жур. Мин. Внутр. Дѣлъ (1833 г., кн. 3-я) помѣщены древніе планъ и фасадъ церкви, съ описаніемъ внутренняго и наружнаго вида. Описание это состоитъ почти въ буквальномъ пересказѣ письма преосвящ. Гавріила къ кн. Хованскому (см. выше).

Въ одномъ изъ слѣдующихъ №№ Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостей будетъ приложенъ снимокъ съ рисунка, помѣщ. въ Жур. Мин. Вн. Дѣлъ.

Тамъ же будетъ приложенъ видъ Полоцка, снятый съ рисунка, находящагося на древнемъ образѣ преп. Евфросиніи.

<sup>8)</sup> Дѣло Вит. Губ. Пр. 1832 г. № 27—2. Къ сожалѣнію, изъ дѣла не видно, произошло-ли воссоединеніе изъявившихъ желаніе, или же оно чѣмъ-либо затормозилось, чтобы въ новомъ, болѣе грандіозномъ видѣ, возобновиться чрезъ 7 лѣтъ, въ 1839 г.

<sup>9)</sup> Объ этомъ крестѣ упоминаетъ между прочимъ, слѣдующіе писатели:

*Daniel Papenbrochius* (*Acta Sanctorum. Antwerpiae, 1628 г.*); *Kulczynski* (*Specimen ecclesiae Ruthenicae—Romae, 1735*); *Assemani* (*Calendaria Ecclesiae Universae. Romae, 1755*).

Всѣ эти писатели смѣниваютъ, кажется, крестъ препод. Евфросиніи съ крестомъ преп. Параскевы.

Изъ русскихъ ученыхъ первый Кешпъ напечаталъ извѣстіе о крестѣ преп. Евфросиніи (Списокъ Русскимъ Памятникамъ М. 1822). „Судя по фамиліи Богши, пишетъ Кешпъ, которая

еще существуетъ въ Слупкомъ уѣздѣ, должно полагать, что Лазарь Богша, сдѣлавшій крестъ, не могъ быть Грекомъ“.

Если, дѣйствительно, Богша былъ мѣстный уроженецъ, то имѣя въ виду сдѣланный имъ крестъ, можно предполагать, что въ XII в. въ Полоцкѣ были дов. искусные художники и ремесленники.

Упоминаетъ о крестѣ преп. Евфросиніи и Востоковъ (Описание Рус. и Слав. рукописей Румянцевскаго Музеума, № СХХХVII, 136), а также Срезневскій (Древніе Пмятники Русскаго письма и языка X—XIV в. СПБ. 1863); онъ-же приводитъ, кромѣ того, и двѣ древнія надписи въ церкви св. Спаса.

Но обстоятельнѣе всего, съ точнымъ изображеніемъ креста (рисунокъ снятъ съ подлинника членомъ археогр. ком. Менцовымъ и налитографированъ акад. Бегровымъ), въ отношеніи рисунка, подписей и размѣра, описанъ авторомъ (Сербиновичъ?) „Историч. свѣд. о препод. Евфросиніи“. СПБ. 1841.

Точно такое же изображеніе креста, съ его описаніемъ, помѣщено въ Жур. Мин. Нар. Просв. 1841, кн. I.

Затѣмъ, изображеніе креста преп. Евфросиніи помѣщено въ слѣдующихъ изданіяхъ: „Исторія Россіи, Погодина (т. III, атласъ); *Rubon* (къ вышеуказ. статьѣ гр. А. Плятера), кн. 9-я 1841 г. (рисунокъ, впрочемъ, сдѣланъ только одной стороны, да и то крайне небрежно); Памят. Кн. Витеб. Губ. на 1867 г.

Въ этихъ послѣднихъ изданіяхъ крестъ сдѣланъ въ  $\frac{1}{3}$  натуральной величины.

<sup>10)</sup> *Miscellanea rerum ad Statum Ecclesiasticum in Mag. Lithuaniae ducatu pertinentium. Wilno, 1650.*

Въ Русскихъ святцахъ имени Параскевы, кн. Полоцкой, нѣтъ; между тѣмъ Плятеръ, въ указан. выше статьѣ, говоритъ: „*Rus obchodzi jej pamiatke 28 Pazdernika.*“ 28 Октября празднуется память св. Параскевы Иконійской († III в.), а не Полоцкой.

Стрыйковскій (жившій въ XVI в.) сознается, что, не смотря на всѣ свои усердныя розысканія достовѣрныхъ данныхъ относительно пребыванія преп. Параскевы въ Римѣ,— „*Tego nigdziej nalesc*

*ani sie dopytac mogl* (*Kronika T. 242*). Позднѣйшіе Польскіе писатели не были такъ осторожны и добросовѣстны.

<sup>11)</sup> Какъ же разрѣшить такое недоразумѣніе? Мнѣ кажется, можно допустить слѣдующее объясненіе. Іезуиты и Полоцкіе Базиліане, усиливаясь, во что-бы то ни стало, доказать, что препод. Параскева (и св. Евфросинія) были католички или уніатки, могли сдѣлать подобную надпись на какой-либо части креста, которая современемъ утрачена: крестъ преп. Параскевы въ настоящее время связанъ ленточками, такъ какъ весьма сильно пострадалъ отъ времени. Могло быть и то, что, забывъ подлинную надпись (а быть можетъ и не умѣя прочесть ее, какъ впоследствии не могъ прочесть ее и Стебельскій), Кульчинскій сочинилъ свою собственную; остальные же писатели, повѣривъ ему на-слово, впади въ ту-же ошибку.

<sup>12)</sup> *Zywoty SS. Eufrozyny y Parascewii (w Wilnie, 1781 g.)*, стр. 141-220. Въ этомъ соч. указаны и другіе Польскіе писатели, упоминающіе о преп. Параскевѣ.

<sup>13)</sup> Списокъ Русскимъ памятникамъ. М. 1822.

<sup>14)</sup> Описаніе Русскихъ и Слав. рукописей Румянцевскаго Музеума. Спб. 1842.

<sup>15)</sup> Неправильности, встрѣчающіяся въ этой надписи, можно объяснить тѣмъ, что дѣлавшій эту надпись или совсѣмъ былъ безграмотенъ и невѣрно скопировалъ написанныя слова, или же не понималъ Славянскаго языка.

Изображеніе орла и льва напоминаетъ подобныя же изображенія, сдѣланныя на металлическихъ доскахъ, украшающихъ переплетъ рукописнаго Евангелія (конца XV или нач. XVI в.), хранящагося въ Благовѣщенской церкви, въ Витебскѣ.

**СО Д Е Р Ж А Н І Е.**

**Отдѣлъ официальный:** Журналы и акты депутатовъ отъ духовенства Вит. окр. съѣзда. Мѣстные извѣстія.

**Отдѣлъ неофициальный:** Некрологъ. Рѣчь въ день тысячелѣтней памяти св. Меодія. Воззваніе къ жертвователямъ. Примѣчаніе къ статьѣ: Древности Спасо-Евфросиніевскаго дѣвичьяго монастыря въ Полоцкѣ.

**Редакторъ Ректоръ Архимандритъ Паисій.**

Дозволено цензурою 11 мая 1885 года.

Типографія Г. А. Малкина въ Витебскѣ.