



# ИЗВѢСТІЯ

п о

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Октября  № 19.  1905 года.

---

Содержаніе I. Высочайшій Манифестъ.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣщенія.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи за 1904 годъ (окончаніе).—Отъ Харьковской Духовной консисторіи.

---

I.

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИИСКИИ,**

**Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,**

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ подданнымъ, что въ 23 день августа сего года, съ позволенія Нашего, заключенъ Нашими уполномоченными въ Портсмутъ и въ 1 день текущаго октября утвержденъ Нами окончательный мирный договоръ между Россіей и Японіею. Въ несповѣдимыхъ путяхъ Господнихъ отечеству Нашему непосланы были тяжелыя испытанія и бѣдствія кровопролитной войны, обильной многими подвигами самоотверженной храбрости и беззаветной преданности нашихъ славныхъ войскъ въ ихъ упорной борьбѣ съ отважнымъ и сильнымъ противникомъ. Нынѣ столь тяжкая для всѣхъ борьба прекращена. Востокъ державы Нашей снова обращается къ мирному преусибію въ добромъ сосѣдствѣ съ отнынѣ вновь дружественной намъ имперіей Японской. Возвѣщая любезнымъ подданнымъ Нашимъ о возстановленіи мира, Мы увѣрены, что они соединять молитвы свои съ Нашими и съ непоколебимой вѣрой на помощь Всевышняго призвать благословеніе Божіе на предстоящіе Намъ совместно съ избранными отъ населенія людьми обширныя труды, направлен-

ные къ утверженію и совершенствованію внутренняго благоустройства Россіи.

Данъ въ Петергофѣ октября 5 дня, въ лѣто отъ Рождества Христова 1905, царствованія Нашего 11-е.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званій, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіями, отъ 15—24 марта, 7 апрѣля—10 мая и 13—23 мая 1905 года за №№ 1366, 2048 и 2454, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По Харьковской епархіи: женѣ статскаго совѣтника Софіи *Духовской*; статскому совѣтнику Евгенію *Духовскому*; крестьянину Ивану *Мандычу* и купцу Θεодору *Косолатову*.

### Епархіальныя извѣщенія.

#### 1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста

а) Псаломщикъ Покровской церкви, города Недригайлова, Лебединскаго уѣзда, Мартышъ *Андреевъ* (окончившій курсъ Духовной Семинаріи) опредѣленъ 7 октября 1905 года на священническое мѣсто при церкви слоб. Тимошеевки, Сумскаго уѣзда.

б) Діаконъ—псаломщикъ церкви слоб. Базалѣвки, Волчанскаго уѣзда, Евсеѣй *Сулма* опредѣленъ 29 сентября п. г. на діаконское мѣсто при Покровской церкви, слоб. Большой Бабки, того же уѣзда.

в) Крестьянинъ Даниилъ *Цыбулька* опредѣленъ 30 сентября п. г. на псаломщическое мѣсто при церкви слоб. Ольховатки, Волчанскаго уѣзда.

г) Сынъ псаломщика Николай *Поновъ* опредѣленъ 7 октября на псаломщическое мѣсто при церкви села Станчнаго, Валковскаго уѣзда.

#### 2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей.

а) Священникъ церкви слоб. Карасовки, Харьковскаго уѣзда, Георгій *Волобуевъ* перемѣщенъ 30 сентября на священническое мѣсто при церкви села Непокрытаго, Харьковскаго уѣзда.

б) Священникъ церкви слоб. Котовой, Волчанскаго уѣзда, Григорій *Цепенко* перемѣщенъ 7 октября п. г. на священническое мѣсто при церкви слоб. Камелки, Кулианскаго уѣзда.

### 3. Объ увольненіи за штатъ.

Священникъ Рождество Богородичной церкви, слоб. Константиновки, Зміевского уѣзда, Алексѣй *Новоміръскій* уволенъ за штатъ 4 октября его года.

### 4. Объявленія.

а) Определеніемъ Харьковскаго Епархіальнаго начальства, состоявшимся 4—7 октября сего года по вопросу о томъ, что § 20 истр. церк., старостамъ, опредѣляющій трехлѣтній срокъ службы церковнаго старосты, не всегда исполняется, такъ какъ при нѣкоторыхъ церквахъ Харьковской епархіи церковные старосты, по окончаніи трехлѣтняго срока, на который они избраны, продолжаютъ состоять старостами безъ выбора въ теченіе долгаго времени и даже до 5 и 10 лѣтъ, и что для устраненія таковаго нарушенія закона необходимо принять соотвѣтственныя мѣры, между прочимъ, постановлено слѣдующее: сдѣлать распоряженіе, чтобы къ началу новаго года непременно были произведены выборы старостъ при тѣхъ церквахъ, при коихъ состоятъ старосты безъ выбора; при чемъ внушить благочиннымъ строго слѣдить, чтобы на будущее время не допускалось подобнаго нарушенія закона, предупредивъ ихъ, что за такое нарушение, какъ они сами, такъ и приходскіе священники будутъ подвергаемы отвѣтственности.

б) При Старобѣльскомъ женскомъ монастырѣ въ помощь существующему причту нуженъ священникъ изъ лицъ состоящихъ за штатомъ и преклоннаго возраста. Объ условіяхъ узнать у игуменіи монастыря Аполлинаріи.

### 5. О пожертвованіи.

Въ теченіи августа и сентября 1905 года въ Харьковскую духовную консисторію поступило пожертвованій отъ духовенства церквей и монастырей епархіи: а) 1806 р. 17 к. вообще на военныя нужды, б) 481 р. 45 коп. въ пользу Краснаго Креста и в) 785 руб. 50 коп. въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, а всего 3073 руб. 12 коп., а съ прежде поступившими 67850 руб. 12 коп.

### 6. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ Николаевской церкви, села Верховожни, Ахтырскаго уѣзда, Сергій *Николаевскій* утвержденъ 27-го сентября законоучителемъ вновь открытаго мѣстнаго народнаго училища.

б) Священникъ Казанско-Богородичной церкви, слоб. Чулаховки, Лебединскаго уѣзда, Іаковъ *Наспджинъ* утвержденъ 27 сентября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

в) Священникъ Успенской церкви, города Ахтырки, Владиміръ *Загурскій* утвержденъ 27 сентября законоучителемъ сельскаго народнаго училища въ хут. Пологахъ, Ахтырскаго уѣзда.

### 7. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви слоб. Наугольовки, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 28 сентября старостою крестьянинъ Владиміръ *Шевцовъ*.

б) Къ Оводоро-Стратилатовской церкви, слоб. Нижней Дуванки, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 28 сентября старостою крестьян. Емельянъ *Косенко*.

в) Къ церкви слоб. Чистоводовки, Изюмскаго уѣзда утвержденъ 30-го сентября 1905 г. старостою крестьянинъ Димитрій *Юдинъ*.

г) Къ Николаевской церкви, слоб. Жельвы, Ахтырскаго уѣзда утвержденъ 1-го октября старостою крестьянинъ Иванъ *Бълецкій*.

### 8. Вакантныя мѣста.

#### а) священническія.

- При Покровской церкви, с. Гринцева, Лебединскаго уѣзда  
 — Успенской церкви, с. Гречишкина, Старобѣльскаго уѣзда.  
 — Всѣхсвятской церкви, села Залиманья, Изюмскаго уѣзда.  
 — Соборной Троицкой церкви, города Зміева.  
 — Александро-Свирской церкви, сл. Александровки, Старобѣльскаго ..  
 — Благовѣщенской церкви, города Харькова.  
 — Николаевской церкви въ Верхо-Харьковскомъ женскомъ монастырѣ.  
 — Успенской церкви сл. Хрущевой Никитовки, Богодухов. уѣзда.  
 — Николаевской церкви, села Катанскаго, Богодуховскаго уѣзда.  
 — Покровской церкви, с. Карасовки, Харьковскаго уѣзда.  
 — Николаевской церкви, сл. Котовой, Волчанскаго уѣзда.

#### б) діаконскія.

- При Троицкой церкви, сл. Червокамьянки, Зміяскаго уѣзда.  
 — Николаевской церкви, сл. Мереры, Харьковскаго уѣзда.  
 — Архидіаконо-Стефанов. церкви, с. Бѣлянскаго, Изюмскаго уѣзда.

#### Псаломщицкія:

- При Харьковской Институтской Маріи Магдалин. церкви.  
 — Сергіевской церкви при Харьковской 2-й мужской гимназіи.  
 — Осіе-Андреевской церкви, Харьковскаго реальнаго училища.



- При Благовѣщенской церкви, сл. Тростяница, Ахтырскаго уѣзда.  
 — Покровекой церкви, города Недригайлова, Лебединскаго уѣзда.  
 — Церкви Христа Спасителя при Харьковскомъ училищѣ слѣпыхъ  
 — Успенской церкви, сл. Рубежной, Волчанскаго уѣзда.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы  
 духовенства Харьковской епархіи за 1904 годъ (десятый годъ  
 со времени открытія кассы).

(Окончаніе \*).

*По Старобѣльскому уѣзду.*

	Р.	К.
281. Зашт. прот. с. Трехизбянска Михаилу Павлову . . . .	84	—
282. Зашт. прот. с. Литвиновки Григорію Максимову. . . .	84	—
283. Зашт. свящ. с. Мостковъ Евлампію Макухину . . . .	91	—
284. Зашт. свящ. с. Мусеевки Димитрію Домченкову. . . .	84	—
285. Зашт. свящ. с. Ново-Бѣленькой Іоанну Макаровскому . .	84	—
286. Зашт. свящ. с. Великотскаго Петру Раздольскому . . . .	42	—
287. Зашт. свящ. с. Николаева Гавріилу Попову . . . . .	42	—
288. Зашт. свящ. с. Римаревки Димитрію Придымну . . . .	84	—
289. Зашт. свящ. с. Пантюхиной Іоакиму Федорову . . . . .	21	—
290. Зашт. свящ. с. Барятной Димитрію Жуковскому . . . .	37	55
291. Зашт. свящ. с. Мусеевки Іоанну Косьменкову . . . . .	126	—
292. Вд. прот. с. Ново-Пскова Любови Раздольской . . . . .	42	—
293. Вд. прот. с. Литвиновки Александръ Кузнецовой . . . .	84	—
294. Вд. прот. с. Алексѣевки Аннѣ Поповой . . . . .	84	—
295. Вд. прот. с. Маньковки Аннѣ Поповой. . . . .	84	—
296. Вд. свящ. с. Шульгинки Ольгѣ Карновой . . . . .	42	—
297. Вд. свящ. с. Стрѣльцовки Аннѣ Лисенковой . . . . .	40	85
298. Вд. свящ. с. Мостковъ Татьянѣ Соколовой. . . . .	42	—
299. Вд. свящ. с. Верхней Покровки Александръ Нишковой. .	42	—
300. Вд. свящ. с. Рудева Антоній Каплуенковой . . . . .	42	—
301. Вд. свящ. с. Ново-Астрахани Екатериѣ Насѣдкиной . . .	42	—
302. Вд. свящ. с. Бѣлокуракиной Наталіи Косьминой. . . . .	42	—
303. Вд. свящ. с. Гладкова Аннѣ Жадановской. . . . .	42	—
304. Вд. свящ. с. Байдовки Александръ Агнiewiczевой . . . .	42	—

\*) См. «Извѣстія по Харьковской епархіи» № 18 за 1905 г.

	Р	К.
305. Вд. свящ. с. Тецкаго Маріи Ѳedorовской . . . . .	42	—
306. Вд. свящ. с. Богдановки Еленѣ Вѣднѣи . . . . .	42	—
307. Вд. свящ. с. Ново-Астрахани Анастасіи Ѳаворовой . . . . .	42	—
308. Вд. свящ. с. Бунчужной Еленѣ Ковалевой . . . . .	84	—
309. Вд. свящ. с. Брусовки Маріи Баженовой . . . . .	84	—
310. Вд. свящ. с. Ново-Боровой Маріи Склировой . . . . .	84	—
311. Вд. свящ. с. Никольской Александрѣ Василевской . . . . .	84	—
312. Вд. свящ. с. Нищеретовой Раисѣ Сильванской . . . . .	84	—
313. Вд. свящ. с. Сычевки Еленѣ Слюсаревой . . . . .	84	—
314. Женѣ свящ. с. Семикозовки Матронѣ Ковалевской . . . . .	84	—
315. Вд. свящ. с. Заводянки Валентинѣ Корнильевой . . . . .	41	10
316. Вд. свящ. с. Шуликиной Параскевѣ Кобеляцкой . . . . .	112	90
317. Сиротамъ свящ. с. Танюшевки Лисенковымъ . . . . .	42	—
318. Дочерямъ свящ. с. Демьяновки Инокковымъ . . . . .	84	—
319. Дочерямъ свящ. г. Старобѣльска Татарскимъ . . . . .	126	—
320. Дочери свящ. с. Колядовки Евгеніи Шишловой . . . . .	60	20
321. Дочери свящ. с. Ново-Боровой Антонинѣ Приходьковой . . . . .	42	—
322. Дочери свящ. с. Половинкиной Олимпіадѣ Березовской . . . . .	45	70
323. Дочери свящ. с. Ганусовки Аниѣ Лядской . . . . .	42	—
324. Зашт. діак. с. Брыгской Петру Лаврентьеву . . . . .	56	—
325. Зашт. діак. с. Стрѣльцовки Дмитрію Лядскому . . . . .	40	40
326. Зашт. діак. с. Смольяниновой Іоанну Дикареву . . . . .	28	—
327. Вд. діак. г. Старобѣльска Александрѣ Авксентьевой . . . . .	56	—
328. Вд. діак. с. Шульгинки Аниѣ Боевой . . . . .	28	—
329. Вд. діак. с. Богородичной Ольгѣ Филевской . . . . .	86	80
330. Вд. діак. с. Ново Павловки Олимпіадѣ Любицкой . . . . .	56	45
331. Вд. діак. с. Бѣловодска Антонинѣ Станковой . . . . .	84	—
332. Вд. діак. с. Танюшевки Евдокии Ѳedorовской . . . . .	56	—
333. Вд. діак. с. Боровеньки Екатеринѣ Спѣсивцевой . . . . .	28	—
334. Вд. діак. с. Муратовой Еленѣ Поповой . . . . .	28	—
335. Вд. діак. с. Ново-Россоши Маріи Бутковой . . . . .	28	—
336. Вд. діак. с. Донцовки Маріи Щелоковской . . . . .	28	—
337. Дочерямъ діак. с. Литвиновки Наумовымъ . . . . .	28	—
338. Зашт. псал. с. Бѣловодска Ѳедору Гукову . . . . .	7	—
339. Зашт. псал. л. Литвиновки Арсенію Грекову . . . . .	14	—
340. Зашт. псал. с. Поповки Николаю Ляхницкому . . . . .	14	—
341. Зашт. псал. с. Евсуга Николаю Попову . . . . .	14	—
342. Зашт. псал. с. Крыгской Василю Добровольскому . . . . .	28	—
343. Зашт. псал. с. Бѣлолуцка Даніилу Попову . . . . .	28	—
344. Зашт. псал. с. Смольяниновой Александру Литинскому . . . . .	28	—

	Р.	К.
345. Зашт. псал. с. Елифановки Николаю Ильишеву . . . . .	29	45
346. Зашт. псал. с. Карачной Василю Носову . . . . .	33	25
347. Вд. псал. с. Новой-Айдары Маріи Капустинной . . . . .	28	—
348. Вд. псал. с. Подгоровки Маріи Тетивниковой. . . . .	28	—
349. Вд. псал. с. Лизина Маріи Аггеевой . . . . .	28	—
350. Вд. псал. с. Осинової Феодосіи Ветуховой, . . . . .	28	—
351. Вд. псал. с. Лизина Пелагіи Рудиевой . . . . .	42	—
352. Вд. псал. с. Городища Маріи Павловой. . . . .	33	50
353. Вд. псал. с. Алексѣевки Маринѣ Дикаревой . . . . .	14	—
354. Вд. псал. с. Черниговки Маріи Павловой . . . . .	14	—
355. Сиротамъ псал. с. Мочеевки Рубинскимъ . . . . .	14	—
356. Сиротамъ псал. Деркульскаго кон. завод. Оржельскимъ. . . . .	14	—
357. Дочери псал. с. Штормовой Маріи Соболевой . . . . .	14	—

---

Итого. . . . . 3845 15

*По Сумскому уѣзду.*

358. Зашт. прот. с. Рѣчекъ Павлу Клементьеву . . . . .	82	—
359. Вд. прот. г. Сумъ Ольгѣ Ставровской . . . . .	84	—
360. Вд. свящ. свящ. г. Сумъ Татьянѣ Литкевичъ. . . . .	42	—
361. Вд. свящ. г. Сумъ Вѣрѣ Яценковой . . . . .	42	—
362. Вд. свящ. г. Сумъ Евфросиніи Наумовой . . . . .	35	—
363. Вд. свящ. с. Искрисковщины Парасковѣ Хижняковой . . . . .	42	—
364. Вд. свящ. с. Нижней-Сыроватки Маріи Лавденковой. . . . .	42	—
365. Вд. свящ. с. Климовки Александрѣ Балаановской. . . . .	84	—
366. Вд. свящ. с. Ободовъ Евфросиніи Литкевичъ . . . . .	42	—
367. Вд. свящ. с. Нижней-Сыроватки Аннѣ Мильской. . . . .	63	—
368. Вд. свящ. с. Аннинской Иринѣ Ильиной . . . . .	42	—
369. Вд. свящ. с. Токарей Маріи Максимовой . . . . .	84	—
370. Вд. свящ. с. Бобрика Любови Раевской . . . . .	84	—
371. Вд. свящ. г. Вѣлополя Агнии Василевской . . . . .	42	—
372. Вд. свящ. с. Стецковки Маріи Эллинской. . . . .	55	70
373. Вд. свящ. с. Старога Валентинѣ Гумилевской. . . . .	91	45
374. Дочерямъ прот. г. Сумъ Лашенковымъ . . . . .	84	—
375. Дочери свящ. с. Юнаковки Ольгѣ Новопольской. . . . .	42	—
376. Зашт. діак. с. Ворожбы Николаю Стеллецкому . . . . .	28	—
377. Вд. діак. г. Сумъ Маріи Михайловской . . . . .	50	50
378. Вд. діак. с. Степановки Наталіи Сербиновой . . . . .	84	—
379. Вд. діак. с. Шпилевки Маріи Никольской. . . . .	56	—

	Р. К
380. Вд. діак. с. Могрицы Параскевѣ Авксентьевой . . . . .	33 60
381. Вд. діак. с. Терешковки Агафін Торанской . . . . .	28 —
382. Вд. діак. с. Юнаковки Евфросиніи Шишкиной . . . . .	28 —
383. Вд. діак. с. Вирей Александрѣ Башинской . . . . .	28 —
384. Сыну діак. с. Рѣчекъ Сергію Назаревскому . . . . .	33 60
385. Дочери діак. с. Чернетчины Аниѣ Красюкутской. . . . .	28 —
386. Зашт. псал. с. Вирей Григорію Ведринскому. . . . .	17 35
387. Зашт. псал. с. Верхн. Сыров. Прокофію Васильковскому . . . . .	14 —
388. Зашт. псал. с. Ульяновки Захаріи Дмитріеву . . . . .	14 —
389. Зашт. псал. с. Старого Николаю Туканеву . . . . .	35 —
390. Вд. псал. с. Бобріка Евфросиніи Строевской . . . . .	14 —
391. Вд. псал. г. Вѣлополья Маріи Вербицкой . . . . .	28 —
392. Дочери псал. с. Ворожбы Анастасіи Трипольской . . . . .	28 —
393. Бывш. надзир. Сумск. духов. учил. Григорію Николаеву . . . . .	42 —

---

Итого . . . . . 1673 20

*По г. Харькову.*

394. Зашт. прот. Усѣкновенской ц. Павлу Ковалевскому . . . . .	84 —
395. Вд. прот. Святодуховской ц. Ольгѣ Левандовской . . . . .	21 —
396. Вд. прот. Крестовоздвиженской ц. Аниѣ Щелкуновой . . . . .	21 —
397. Вд. прот. Благовѣщенской ц. Меланіи Проскурниковой . . . . .	21 —
398. Вд. прот. Преображенской ц. Маріи Лихицкой . . . . .	42 —
399. Вд. свящ. Единовѣрческой ц. Анастасіи Коробкиной . . . . .	21 —
400. Вд. свящ. Богоугоди. заведен. Аниѣ Вѣлковой . . . . .	142 10
401. Сиротамъ прот. Троицкой ц. Лещенковымъ . . . . .	21 —
402. Сыну свящ. Александров. больницы Николаю Дмитріеву . . . . .	84 —
403. Вд. діак. Каедрального собора Марѣѣ Насѣдкиной . . . . .	28 —
404. Вд. діак. Николаевской ц. Ольгѣ Петипой . . . . .	28 —
405. Вд. діак. Петропавловской ц. Маріи Евтушенковой . . . . .	28 —
406. Вд. діак. 1-й мужской гимназіи Елеѣ Вѣлковой . . . . .	28 —
407. Зашт. псал. Дмитріевской ц. Павлу Протопопову . . . . .	29 40
408. Дочери псал. Вознесенской ц. Аниѣ Твердохлѣбовой. . . . .	14 —
409. Зашт. псал. Усѣкновенской ц. Іоанну Попову . . . . .	14 —
410. Отставн. инспектору Х. Д. Семинарн К. Е. Истомипу . . . . .	42 —
411. Отставн. преподав. Х. Д. Семинарн О. И. Садову . . . . .	42 —
412. Вд. препод. Х. Д. Семинарн Маргаритѣ Сильченковой . . . . .	42 —
413. Отставн. секрет. Х. Д. Консисторн И. М. Вещурову . . . . .	42 —
414. Отставн. секр. Харьк. Епарх. архіерея Гр. Макузину . . . . .	24 50

	Р. К.
415. Отстави. столонач. Х. Д. Консисторіи Семену Калашникову.	42 —
416. Отстави. столонач. Х. Д. Консисторіи Александру Акимову	42 —
417. Отстави. архиваріусу Х. Д. Консисторіи Владиміру Шеголеву	51 60
418. Вд. столонач. Х. Д. Консисторіи Маріи Любинской . . .	42 —
419. Вд. учителя Х. Д. училища Александрѣ Ляценоквой . . .	42 —
420. Отстави. учит. Х. Е. ж. учил. Александрѣ Домницкой . . .	42 —
421. Отстави. надзир. Х. Е. ж. учил. Лукіи Ковалевой . . .	42 —
422. Отстави. помощ. экон. Х. Е. ж. учил. Еленѣ Плетневой . . .	42 —

---

Итого . . . . . 1164 60

*По Харьковскому уѣзду.*

423. Зашт. прот. с. Дервачей Дмитрію Регишевскому . . .	42 —
424. Зашт. свящ. с. Малой-Алексѣвки Петру Захарьеву. . .	69 5
425. Зашт. свящ. с. Русской-Дозовой Арсенію Будянскому . . .	42 —
426. Зашт. свящ. с. Борщевой Іоанну Ковалеву . . . . .	42 —
427. Зашт. свящ. с. Солнцевки Арпстарху Попову. . . . .	42 —
428. Зашт. свящ. с. Сиполицовки Платону Пономареву . . .	42 —
429. Вд. свящ. с. Основы Маріи Куницыной . . . . .	42 —
430. Вд. свящ. с. Безлюдовки Наталіи Загоровской . . . . .	59 50
431. Вд. свящ. с. Березоваго Антаниѣ Мухиной . . . . .	41 30
432. Вд. свящ. с. Бабаевѣ Юліи Лобковской . . . . .	42 —
433. Вд. свящ. с. Хорошева Вѣрѣ Крыжановской . . . . .	84 —
434. Вд. свящ. с. Озерянки Маріи Владыковой. . . . .	42 —
435. Вд. свящ. с. Сороковки Агриніи Пономаревой . . . . .	42 —
436. Вд. свящ. с. Гавриловки Анастасіи Ветуховой . . . . .	42 —
437. Вд. свящ. с. Полеваго Матронѣ Несторовой . . . . .	84 —
438. Вд. свящ. с. Удѣ Іульіиніи Бѣлковой. . . . .	42 —
439. Дочери свящ. с. Должика Александрѣ Казанской . . . . .	21 —
440. Дочери свящ. с. Липецѣ Александрѣ Черняевой . . . . .	84 —
441. Дочери свящ. с. Черк.-Тышковѣ Евгеніи Щепиной . . . . .	42 —
442. Зашт. діак. с. Цвркуновѣ Стефану Рогальскому . . . . .	28 —
443. Вд. діак. с. Большихъ-Проходовѣ Людмилѣ Касьяновой. . . . .	56 —
444. Вд. діак. с. Ольшаной Евдокіи Кольковой. . . . .	56 —
445. Вд. діак. с. Камаровки Пелагін Сувачевой . . . . .	28 —
446. Сиротамъ діак. с. Певки Бутковскимъ. . . . .	28 —
447. Зашт. псал. с. Полеваго Алексѣю Копѣвичкову . . . . .	14 15
448. Зашт. псал. с. Пересѣчнаго Провофію Торанскому . . . . .	28 —
449. Зашт. псал. с. Полеваго Даниилу Дюкову. . . . .	28 —

	Р. К.
450. Вд. псал. с. Ивановки Елеиѣ Прядкиной . . . . .	14 —
451. Вд. псал. с. Сороковки Наталіи Ѡаворовой . . . . .	14 —
452. Вд. псал. с. Веселаго Маріи Будянскоі . . . . .	14 —
453. Вд. псал. с. Карасевки Даріи Труфановой . . . . .	28 —
454. Вд. псал. с. Колупаски Варварѣ Рубинскоі . . . . .	25 45
455. Сиротаиъ псал. с. Мереры Квитковскимъ . . . . .	7 —
<hr/>	
Итого. . . . .	1315 45

---

А всего по епархіи . . . . . 20012 70

Предсѣдатель Правленія, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Іоаннъ *Знаменскій*.

Члены Правленія ) Казначей, Протоіерей Александръ *Ѡеодоровскій*.  
                          ) Дѣлопроизводитель, Протоіерей Николай *Гутниковъ*.

Бахгалтеръ Кассы, Псаломщикъ Тихонъ *Степурскій*.

1905 года, августа 18-го дня, настоящій отчетъ свѣренъ съ приходо-расходною книгою за 1904 годъ и во всѣхъ статьяхъ признается правильнымъ.

Члены временно-ревизіоннаго комитета } Священникъ Даниилъ *Поповъ*.  
  } Священникъ Петръ *Вишняковъ*.  
  } Преподаватель Семинаріи Павелъ *Кратировъ*.

### Отъ Харьковскоі Духовноі Консисторіи.

Вслѣдствіе ходатайства Харьковскаго наблюдателя церковныхъ школъ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 19 сентября сего года, *разрѣшено внести въ послужные списки* выраженную Его Высокопреосвященствомъ 20-го іюля сего года благодарность лицамъ, потрудившимся на пользу церковныхъ школъ, въ качествѣ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій, испытательныхъ учительскихъ комиссій и проч.

Списокъ означенныхъ лицъ, коимъ выражена благодарность, напечатанъ былъ въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“, № 14, за текущій годъ.

## II.

**Содержаніе.** II. Слово предъ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ о заключеніи мира Россіи съ Японіей. *Священника Петра Фомина.*—О ближайшихъ причинахъ ненормальнаго положенія духовенства и о мѣрахъ къ улучшенію этого положенія. *Паала Левицова.*—Нѣсколько словъ о выборномъ началѣ духовенства. *Священника П. Бондаренко.*—Н. М. Ковинъ. Курсы теоріи хороваго церковнаго пѣнія въ примѣрахъ и образцахъ. (Библиографическая записка). А.—**Епархіальная хроника.**—Архіерейскія богослуженія.—Перенесеніе Чудотворнаго Озеряпскаго образа Божіей Матери изъ Куряжскаго монастыря въ Харьковскій Покровскій монастырь.—Объявленіе отъ Харьковскаго кафедральнаго протоіерей.—Торжественное Собраніе Братства Озеряпской Божіей Матери, происходившее въ покояхъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, 5 октября 1905 г.—Посѣщеніе Кіева (для богомолья) Высокопреосвященнымъ Арселіемъ, 23—27 сентября 1905 г.—Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ г. Богодухова и его храмовъ и освященіе храма въ женскомъ монастырѣ (3, 4 и 5 сентября).—Крестный ходъ съ чудотворной Казанской иконой Божіей Матери, совершаемый сентября 19 дня изъ Высочянскаго монастыря, Зміевского уѣзда въ слободу Новую-Водолагу, Валковскаго уѣзда, Харьковской губерніи.—Освященіе единоувѣрческаго молитвеннаго дома въ хуторѣ Криковѣ, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губерніи.—Священникъ П. Л. Чиженскій. (Некрологъ).—**Иноепархіальный отдѣлъ.** Объ отношеніяхъ къ духовенству свѣтскихъ вліятельныхъ лицъ.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Государственная Дума.—Объявленія.

## С Л О В О

предъ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ о заключеніи мира Россіи съ Японіей <sup>1)</sup>.

*„Плодь правды въ миръ стется творящимъ миръ“ (Іак. III, 18).*

Его Величество возлюбленный нашъ Монархъ Государь Императоръ 1-го сего октября благоволилъ утвердить окончательный договоръ между Россіей и Японіей. Такимъ образомъ, совершилось событіе величайшей исторической важности, значеніе коего во всей мѣрѣ могутъ оцѣнить только наши потомки...

Борьба двухъ народовъ на Дальнемъ Востокѣ, открывшая предъ всемъ міромъ всѣ неслыханные и неописуемые ужасы современной войны, окончилась. Эти полтора года тяжелыхъ испытаній и бѣдствій для нашей родины, мукъ и страданій нашихъ доблестныхъ воиновъ, скорби, горя и туги душевной

<sup>1)</sup> Произнесено въ Харьковскомъ Кафедральномъ Соборѣ 9-го октября с. г. предъ объявленіемъ Высочайшаго Манифеста.



каждаго изъ насъ отходить нынѣ въ область воспоминаній, хотя неизгладимыхъ и безмѣрно тяжкихъ... О, сколько пережито, перечувствовано и выстрадано нами всѣми за истекшее время!... Какъ мы мыслию и сердцемъ слѣдили за нашими до рогими защитниками отчизны! Какъ мы трепетали за нихъ среди множества опасностей ихъ окружавшихъ! Какъ мы молились о преодоленіи ими затрудненій и препятствій! Какъ мы оплакивали павшихъ на полѣ брани нашихъ!... Правда, мы можемъ съ гордостію предъ всѣмъ міромъ сказать, что при всѣхъ тяжкихъ и ужасныхъ потеряхъ и неудачахъ, нашъ великій Русскій народъ въ лицѣ своихъ доблестныхъ сыновъ—воиновъ, выказалъ героическое мужество, терпѣніе и беззаветную готовность умирать за отечество и явилъ міру подвиги необычайной мощи и силы духовной, но, какими жертвами все это сопровождалось!.. Сколько унесено было драгоценныхъ жизней дорогихъ намъ братьевъ и отцовъ! Сколько слезъ было и будетъ пролито осиротѣвшими семьями, безутѣшными отцами, матерями и дѣтьми! Сколько положено народныхъ средствъ въ ужасныхъ потеряхъ на сушѣ и морѣ, и какъ еще долго будетъ ощущаться это матеріальное истощеніе страны! Черезъ все это до какихъ глубинъ всколебалась жизнь народная! Въ какихъ мучительныхъ страданіяхъ она стремится къ своему обновленію!... И эта война, начало всѣмъ нашимъ скорбямъ, окончена, и нынѣ съ высоты Престола возвѣщается намъ миръ съ прежнимъ врагомъ нашимъ... Это нынѣшнее торжество мира—торжество высокохристіанское, ибо миръ—Завѣтъ Св. Евангелія.

Мы вѣруемъ, что Всевышній Міродержецъ, посѣтившій насъ за грѣхи наши прещеніемъ гнѣва Своего въ сей тажкой войнѣ, посылаетъ намъ сей миръ, какъ милость Своей благости, какъ знакъ Своего нисхожденія къ намъ, въ мирѣ семъ даруя намъ всѣ великія блага для спокойнаго и благоуспѣшнаго развитія особливо внутренней жизни нашей родины. Нынѣ прильются къ этому новыя народныя силы и средства, нынѣ снимается съ народной души бремя скорби и горя, нынѣ счастливымъ семьямъ, женамъ, отцамъ, матерямъ и дѣтямъ возвращаются ихъ кормилицы—мужья, отцы, сыновья... Миръ,—

это величайшее благо жизни, ниспосылается намъ свыше для того, чтобы мы усердно хранили его, а храни его, сѣяли въ мирѣ плоды правды Божіей, ибо, говоритъ Св. Ап. Іаковъ, „*плоды правды въ мирѣ съется у тѣхъ, кои хранятъ мирѣ*“ (Іак. III, 18). А какъ нуждается наше время и особливо наша внутренняя народная жизнь въ этомъ сѣянїи плодовъ истинной правды Божіей и сѣянїи въ мирѣ! Сколько смуты, разстройства, разногласія, распрей и вражды мы видимъ вокругъ себя! Рядомъ съ искренними и благородными усиліями у однихъ поднять общую жизнь и вызвать на ниву народнаго дѣланія людей съ христіанскою любовью, сколько мы видимъ у другихъ подъ лицемѣрною маскою такихъ стремленій легкомыслія, своекорыстія, личные счеты, забвеніе народнаго духа и историческихъ завѣтовъ, вражду къ православію и русской народности! Въмѣсто спокойнаго, трезво-разумнаго, тихаго и безкорыстнаго служенія благу родины, сколько мы видимъ иногда въ общественной работѣ страстности и горячей возбужденности, вслѣдствіе чего возникаютъ иногда массовыя народныя движенія съ ихъ ужасными послѣдствіями! Мы вѣримъ и надѣемся, что эти прискорбныя явленія улягутся, жизнь народная войдетъ въ усовершенствованныя нормы, но... сколько они до тѣхъ поръ причинятъ вреда, сколько препонъ и стѣснѣній они ставятъ нынѣ спокойнымъ дѣйствіямъ, усиліямъ и заботамъ руководящихъ властей, сколько горечи они вносятъ въ настроеніе духа cadaго сына отечества, какъ они удручаютъ сердце всякаго вѣрно-подданнаго гражданина, когда и сильные становятся безсильными и мужественные унывающими!... Взамѣнъ всего этого водвореніе мира—какое это для нашей родины и для Св. Церкви—сладчайшее и драгоцѣннѣйшее благо! Чтобы ниспосылаемый намъ миръ во внѣшней и особливо во внутренней общенародной жизни былъ плодотворенъ въ христіанскомъ смыслѣ возможно большаго водворенія правды Божіей, надобно, чтобы сей миръ воцарился въ насъ благодатнымъ, какъ „миръ о Дусѣ Святѣ“. А прежде всего таковой миръ, миръ духовный, миръ внутренній да водворится въ душѣ cadaго въ отдѣльности вѣрующаго христіанина.

Отъ Господа Христа проси каждый себѣ мира, и Христось

ниспослеть его тебѣ, ибо Онъ Самъ сказалъ всѣмъ намъ: *„сія гоголахъ вамъ, да во Мнѣ миръ имате“* (Іоан. XVI, 33). Только въ Немъ и отъ Него исходитъ благодать мира въ душу человѣческую. Возлюби же Христа, отдай Ему и Его божественному водительство всю свою жизнь, свои помыслы, чувства и желанія, облекись въ Него (Галат. III, 27), такъ чтобы *„не себѣ жить, но Христу“* (Галат. II, 20),—и миръ, любовь, благодать и радость зажгутся и будутъ непрестанно горѣть и свѣтиться въ тебѣ, какъ чистый елей въ лампадѣ Божіей!... Для укрѣпленія въ себѣ сего мира духовнаго и для его постоянного горѣнія въ сердцѣ *„отвергнись себя“*, смири себя, подави въ себѣ духъ своеволія и гордости, духъ своекорыстія и себялюбія, будь какъ дитя въ послушаніи своего Отца Небеснаго. Своимъ христіанскимъ смиреніемъ ты, какъ нескорупшимою броней защитишь себя отъ всякаго возмущенія, раздраженія, гнѣва, ярости и озлобленія. А наиболѣе всего будь внимателенъ къ себѣ и борись съ собою непрестанно, распи свои похоти и страсти, ибо *„иже Христови суть, плоть распяша со страстьми и похотьми“* (Галт. V, 24). Слѣдя за своимъ внутреннимъ миромъ, подавляй свои злыя вождельнія въ самомъ началѣ, напрягай волю свою, и не давай имъ разрастаться въ бушующія страсти, ибо разразится буря страсти въ тебѣ, и... на долго миръ исчезнетъ изъ души твоей. *„Откуда у васъ вражды и распри? не отсюда ли, отъ возделаній вашихъ, воющихъ въ членахъ вашихъ“*, говоритъ Св. Ап. Іаковъ (IV, 1). Такимъ образомъ, только любовью во Христѣ, смиреніемъ, владычествованіемъ надъ похотями мы сохранимъ въ себѣ этотъ дивный даръ Божіей—миръ души.

Нося въ себѣ самихъ такое сокровище мира, мы имѣемъ въ немъ источникъ и истинный залогъ мира общественнаго. Не говорите же, возлюбленные, что миръ—это есть нѣчто внѣ насъ заключающееся. Если онъ царитъ въ тебѣ, никакія страсти, никакія искушенія и бури внѣшняго, окружающаго тебя міра, не возмутатъ тебя. Если смута и буря волненій свободно кипятъ въ самомъ сердцѣ твоёмъ, то ты не найдешь спокойствія, даже бѣжавши отъ людей въ безлюдье и пустынное уединеніе. Спокойствіе народной жизни, тихая,

правильная и усердная работа на пользу родинѣ, мирное теченіе церковно-общественной жизни возможно прежде всего съ водвореніемъ христіанскаго міра въ каждомъ сынѣ Церкви и отечества. Только это дастъ и истинно полезное, истинно доброе направленіе и жизни общенародной. Св. Ап. Іаковъ говоритъ, что только „у тѣхъ, которые хранятъ миръ, и плоды правды въ мирѣ сѣются“. А плоды правды Божіей—это плоды Св. Духа: *„любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе“* (Галат. V, 22—23). Итакъ, можетъ ли вѣрующій, носящій въ себѣ это сокровище міра духовнаго и въ отношеніи къ своимъ ближнимъ не сѣять среди нихъ эти прекрасныя и чудныя сѣмена правды Божіей—сѣмена міра и любви?! Смотрите, какое богатство даровъ изливается на всѣхъ отъ христіанской любви: *„любовь долготерпитъ, милосердствуетъ, любовь не завидуетъ, любовь не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ; все покрываетъ, всему въритъ, всего надѣется, все переноситъ“* (1 Коринѣ. XIII, 4—7). Можетъ ли вѣрующій, носящій въ себѣ такой миръ любви, быть на общественномъ поприщѣ пристрастнымъ, своекорыстнымъ, неразборчивымъ въ средствахъ, надменнымъ, холоднымъ къ судьбѣ людей, немилосерднымъ, жестокимъ и рабомъ страстей?! Можетъ ли онъ сѣять и разводитъ смуту среди ближнихъ и на этихъ послѣднихъ смотрѣть только какъ на бездушныя, ничего не стоющія, орудія къ достиженію цѣли?! Нѣтъ. Отъ человѣка христіанскаго міра и любви только и могутъ распространиться плоды міра же и любви...

Итакъ, возлюб. бр., въ наступившую великую историческую минуту—объявленія міра послѣ войны, міра драгоцѣннаго особливо для внутренняго преуспѣянія дорогой родины,—мы призываемся послужить этому миру укрѣпленіемъ его въ самихъ себѣ въ духѣ вѣры и любви христіанской. Мы знаемъ, возлюб., сколь благотворныя и сколь многочисленныя плоды дать для народной жизни наше истинно христіанское мирное служеніе благу ближнихъ. Послужимъ же въ любви во Христѣ подвигу міра!

Милосердому же Господу, не до конца прогнѣвавшемуся на насъ за грѣхи наша, но послѣ временнаго и грознаго Своего прещенія ниспославшему намъ даръ любви Своей—миръ, воздадимъ благодареніе отъ всего сердца и отъ всей души и вознесемъ Ему горячую молитву, да благословитъ Онъ свыше обширные и славные труды мира нашего возлюбленнаго Монарха „совмѣстно съ избранными отъ населенія людьми“,—труды, „направленные къ утвержденію и усовершенствованію внутренняго благоустройства Россіи“ (Манифестъ 5 октября). Аминь.

*Священникъ Петръ Ооминъ.*

## О ближайшихъ причинахъ ненормальнаго положенія духовенства и о мѣрахъ къ улучшенію этого положенія.

Однимъ изъ злободневныхъ и такъ сказать модныхъ вопросовъ въ настоящее время безспорно является вопросъ о приходѣ. Полагаютъ, что возрожденіе его въ духѣ старины должно сопровождаться великими благотворными послѣдствіями для религіозно-нравственной жизни общества. Отсюда много пишутъ о необходимости заведенія приходской книги, объ устройствѣ совѣтовъ и собраній, о предоставленіи церковной общинѣ правъ юридическаго лица и т. д. Меньше всего удѣляютъ вниманія главѣ прихода—пастырю, тогда какъ въ немъ то и главное дѣло. „Если соль потеряетъ силу, то чѣмъ сдѣлаешь соленою?“ (Матѣ. 5, 13) сказано въ евангеліи. „Каковъ попъ, таковъ и приходъ“ гласитъ русская пословица. При хорошемъ священникѣ церковно-приходская жизнь и въ настоящее время, при всѣхъ неблагоприятныхъ внѣшнихъ условіяхъ, не падаетъ, при плохомъ никакія реформы прихода не приведутъ къ желаемымъ результатамъ. И если къ педагогическому міру въ настоящее время предъявляется требованіе, чтобы должности учителей и наставниковъ замѣщались людьми лучшими, то тѣмъ болѣе приложимо оно по отношенію къ пастырямъ церкви—воспитателямъ многомилліоннаго русскаго народа.

Вопреки ненавистникамъ духовнаго сословія, считающимъ его малообразованнымъ и унижающимъ духовно-учебныя заведенія, мы искренне и не безъ достаточныхъ основаній убѣждены, что образовательный цензъ даже сельскаго священника, прошедшаго десятилѣтнюю богословско-философскую школу въ семинаріи и училищѣ, гораздо выше общераспространеннаго средняго, и значительно превосходитъ образованіе, получаемое въ свѣтскихъ такъ называемыхъ „среднихъ“ учебныхъ заведеніяхъ. Но несмотря на это, мы въ то же время въ значительной степени раздѣляемъ сѣтованія общества и печати на духовное оскудѣніе среди пастырей церкви.

Будучи людьми б. ч. просвѣщенными и даже вполне интеллигентными, сельскіе батюшки далеко не всегда, однакоже, оказываются на высотѣ своего служенія, не обнаруживаютъ въ своей дѣятельности надлежащаго одушевленія, скоро материализируются въ своихъ интересахъ и стремленіяхъ, начиная иногда болѣе служить мамовѣ, чѣмъ Богу. Это объясняется тѣми особенными условіями, которыми обставлено поступленіе во священники и въ особенности прохожденіе пастырскаго служенія. Къ числу причинъ указаннаго явленія ближайшимъ образомъ слѣдуетъ отнести то обстоятельство, что лучшія силы семинаріи идутъ не во священники, а или въ академію, или же чаще въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. А этотъ фактъ помимо своего прямого значенія играетъ еще нѣкоторую косвенную роль въ дѣлѣ оскудѣнія духовенства и пониженія умственнаго уровня нашихъ семинарій. Дѣло въ томъ, что лица, получившія высшее образованіе, обычно отдають своихъ сыновей уже въ свѣтскія учебныя заведенія. Въ семинаріи и училища поступаютъ лишь дѣти бѣдныхъ сельскихъ батюшекъ и псаломщиковъ, которые, если имъ удастся окончить академію или университетъ, снова стараются порвать всякую связь съ роднымъ духовнымъ вѣдомствомъ, по крайней мѣрѣ, для своего потомства. Такимъ образомъ, изъ нашей богословской школы и вообще духовной среды систематически выдѣляются лучшіе ея элементы, пропадая для служенія церкви. Притокъ же свѣжихъ силъ становится все болѣе и болѣе ограниченнымъ. Закопъ наслѣдственности, по которому отъ умныхъ родителей



происходятъ даровитыя дѣти и обратно, находятъ себѣ мѣсто и въ данномъ случаѣ. Контингентъ воспитанниковъ семинаріи пополняется преимущественно дѣтьми лицъ, которыя въ свое время были далеко не лучшими учениками. Въ этомъ, по нашему мнѣнію, находятъ себѣ объясненіе тотъ фактъ, что среди современныхъ семинаристовъ рѣже встрѣчаются тѣ богатоодаренныя натуры, тѣ крѣпкія и вмѣстѣ съ тѣмъ свѣтлыя дарованія, которыя составляли украшеніе нашихъ духовно-учебныхъ заведеній въ 60—70 годахъ.

Свое упорное и завѣтное стремленіе къ высшему образованію семинаристы обычно мотивируютъ жаждою просвѣщенія, неудовлетворительностью и несовременностію тѣхъ умственныхъ горизонтовъ, которые открываетъ имъ родная духовная школа. Не отрицая безусловно наличности и дѣйственности этихъ благородныхъ мотивовъ, мы въ то же время полагаемъ, что главная сила заключается совсѣмъ не въ нихъ. Мы слишкомъ хорошо знаемъ и высоко цѣнимъ духовно-учебныя заведенія, чтобы согласиться, будто бы, напримѣръ, лѣсной, сельско-хозяйственный и ветеринарный институты открываютъ своимъ слушателямъ настолько болѣе широкія духовныя перспективы сравнительно съ семинаріей, чтобы питомцамъ послѣдней было естественно стремиться туда съ такою огромною затратою труда, энергій и молодости. Намъ кажется, что истинныя причины разсматриваемаго явленія совсѣмъ иныя.

Въ общемъ, въ зародышѣ у каждаго почти питомца духовной школы въ большей или меньшей степени есть расположеніе къ священству. Оно виѣдряется въ него съ самаго ранняго дѣтства всею совокупностію его жизненныхъ условий, воспитанія и традицій. Быть и нужда крестьянина, идиллическая простота сельской жизни, неизвѣстная городскому интеллигенту прелесть полевыхъ работъ и въ особенности уборки хлѣба, патріархальность деревенскихъ отношеній, благолѣпіе храма и службъ церковныхъ, неизяснимая поэзія пасхальной ночи и послѣднихъ дней страстной седмицы, когда на землѣ какъ бы предвосхищается чистое и святое блаженство рая— все это развиваетъ въ духовномъ юношѣ любовь къ деревнѣ, къ храму, къ служенію своихъ отцовъ и дѣдовъ. На ряду



съ этимъ онъ не можетъ не замѣтить и другихъ явленій, которія мало по малу охлаждають его привязанность къ родному быту и поселяють въ немъ желаніе выйти за его границы. Онъ видитъ, съ какимъ трудомъ верѣдко соединено для его родителей и родственниковъ добываніе средствъ къ жизни, съ какимъ равнодушіемъ относятся къ нимъ прихожане. Съ теченіемъ времени, по мѣрѣ знакомства съ жизнью, дѣти духовенства получаютъ возможность сопоставлять положеніе свѣтскихъ чиновниковъ съ положеніемъ своихъ отцовъ и приходятъ къ неутѣшительнымъ результатамъ. Въ то время какъ первые сравнительно хорошо обезпечены, пользуются уваженіемъ, вторые живутъ вѣчно впроголодь, питаются подаеніемъ, испытываютъ давленіе со стороны высшихъ себя, принуждены терпѣть несправедливыя нареканія и обиды. Чиновники гражданскаго вѣдомства имѣють кругъ опредѣленныхъ обязанностей, исполняя которія они могутъ быть вполне покойны. Пастыри церкви должны обязательно дѣлать все то, что для лицъ другихъ профессій признается сверхдолжнымъ, должны, помимо прямого своего дѣла, вести метрическія и всякія пныя книги, наводить всевозможныя справки и представлять статистическія свѣдѣнія по требованію различныхъ мѣстъ и учреждений, исполнять порученія епархіальнаго начальства, приводить къ присягѣ къ камерѣ мирового судьи или земскаго начальника—и все это въ большинствѣ случаевъ *совершенно бесплатно*. Въ то же время они принуждены вѣчно находиться въ страхѣ предъ помѣщикомъ, унижаться предъ сельскими міроудами, выслушивать плоскія шуточки отъ какого нибудь мелкопомѣстнаго барина. А это все потому, что нѣтъ ничего легче какъ причинить неприятность священнику, опозорить его доброе имя посредствомъ клеветы или ложнаго доноса, павлечь на него иногда „запрещеніе“, или, по крайпей мѣрѣ, неудовольствіе епархіальнаго начальства. А для какого нибудь сильнаго человѣка или цѣлаго сельскаго схода ничего не стоитъ и удалить священника, или, при полной безукоризненности его поведенія, *выжить* изъ прихода, сдѣлавъ пребываніе въ немъ совершенно невыносимымъ. А между тѣмъ переходъ на другое мѣсто для батюшки, сроднавшагося съ своимъ селомъ и хра-

момъ, имѣющаго здѣсь домъ и хозяйство, быть можетъ, собственноручно насадившаго и возрастившаго садикъ, похоронившаго въ церковной оградѣ родителей, братьевъ, дѣтей,—въ высшей степени тяжель нравственно и матеріально. Съ другой стороны—къ вѣчной боязни, человѣкоугодничеству и пассивности въ дѣлѣ борьбы съ пороками паствы побуждаетъ священника безусловная матеріальная зависимость отъ прихожанъ. По идеальному закону онъ все долженъ дѣлать совершенно безвозмездно, не имѣеть права требовать ни малѣйшей платы за свой трудъ. Если бы крестьяне, озлобившись, захотѣли, они, заставляя священника постоянно трудиться для удовлетворенія ихъ религіозной потребности, въ то же время могли бы заставить его и голодать... Если въ дѣйствительности этого не бываетъ, даже при существованіи самыхъ дурныхъ отношеній между пастыремъ и пасомыми, то это объясняется отчасти тѣмъ, что деревня живетъ преимущественно традиціями, по которымъ священнику *надо* платить за требы, отчасти же незнаніемъ идеальныхъ желаній и обязанностей клира. Крестьяне и доселѣ думаютъ, что священникъ можетъ отказаться отъ бесплатнаго совершенія требы и нѣкоторые изъ нихъ только поэтому даютъ ему нѣкоторую благодарность. Какъ бы то ни было, но духовенство постоянно чувствуетъ и живо сознаетъ свою матеріальную зависимость отъ прихожанъ и такъ какъ ихъ скудные „добровольныя даванія“ составляютъ почти единственное средство къ жизни, то оно всячески старается о томъ, чтобы задобрить своихъ чадъ духовныхъ и не прогнѣвать ихъ. И вотъ мы видимъ, какъ старичекъ батюшка, убѣленный сѣдинами отецъ и дѣдъ многочисленнаго семейства, заискиваетъ предъ сельскимъ кулакомъ и старшиной, высылаетъ имъ во время богослуженія просфору, питая въ душѣ надежду при содѣйствіи этихъ деревенскихъ воротилъ выпросить у сельскаго общества нѣсколько копень соломы, сѣна или дровецъ, или по крайней мѣрѣ желая предотвратить съ ихъ стороны враждебную агитацію въ томъ смыслѣ, что „попъ много беретъ“ за требы, что надо міромъ уменьшить плату, а то такъ и составить „прошеніе и отослать куда слѣдуетъ“...

Всѣ такія явленія наблюдаетъ духовный юноша и мало по малу начинаетъ чувствовать охлажденіе къ своему родному быту, которое затѣмъ переходитъ въ нерасположенность и даже презрѣніе къ тѣмъ порядкамъ, которые господствуютъ въ церковно-приходской жизни. Чувство горечи и глубокой обиды закрадывается въ его душу, онъ начинаетъ стыдиться того, что принадлежитъ къ униженному, забитому и бѣдствующему сословію и хочетъ во что бы ни стало сбѣжаться свѣтскимъ, барининомъ, порвать всякія связи съ духовной средой. Необходимо констатировать тотъ прискорбный, въ высшей степени грустный фактъ, что лица, вышедшія изъ семинаріи и достигшія затѣмъ извѣстныхъ, часто значительныхъ степеней на гражданской службѣ, всячески скрываютъ свое духовное происхожденіе, отрекаются отъ своего прошлаго... Но какъ ни печально это явленіе само по себѣ съ чисто этической точки зрѣнія, какъ свидѣтельствующее о сословной несмышленности, недостаткѣ гражданского мужества и ложномъ направленіи индивидуальной совѣсти, оно получаетъ особенно трагическій смыслъ, если мы обратимъ вниманіе на его причины. Вѣдь очевидно, что стыдятся своей принадлежности къ духовному сословію именно потому, что послѣднее не пользуется должнымъ уваженіемъ среди общества. Да, приходится сознаться что въ благочестивой Руси, которая сильна своимъ православіемъ, служители религіи, преемники апостольскіе, получившіе власть отъ Бога большую не только царской, но архангельской и ангельской (Іоаннъ Златоустъ), свѣтильники міра и соль земли—почитаются перѣдко менѣе, чѣмъ акцизные чиновники, лѣсничіе и крупные торговцы,—что не только врачъ тѣлесъ, но и скотовъ, занимаетъ въ обществѣ высшее положеніе, чѣмъ врачъ душъ, что представители гражданской силы свысока смотрятъ на служителей религіозной истины, носителей добра и правды, раздателей даровъ Божественной благодати! Кому изъ свѣтскихъ лицъ, принадлежащихъ, однако, къ духовному вѣдомству, не приходилось при случайныхъ знакомствахъ гдѣ нибудь въ пути на желѣзной дорогѣ или на парохдѣ наблюдать особый свисходительно покровительственный оттѣнокъ въ выраженіи лица собесѣдника, когда онъ узнавалъ

о приважденности вашей къ „поповскому“ сословію, къ „кутейникамъ“?! Кому далѣе неизвѣстенъ взглядъ, существующій въ обществѣ на православнаго псаломщика?... Мнѣ приходилось слышать, что въ Москвѣ и Петербургѣ онъ при обхожденіи прихода оставляется въ передней съ прислугой, въ то время, какъ батюшка присаживается въ комнатахъ хозяина. А между тѣмъ тамъ есть псаломщики съ высшимъ и почти всѣ съ семинарскимъ образованіемъ!..

Въ чемъ же лежитъ причина этого печальнаго явленія? Было бы ошибочно думать, что она заключается въ малообразованности духовенства, въ его низшей интеллигентности сравнительно съ людьми иныхъ свѣтскихъ профессій. Вѣдь для всякаго имѣющаго очи и уши должно быть извѣстно, что въ общемъ даже сельскіе батюшки гораздо ученѣе большинства гражданскихъ чиновниковъ, что, напримѣръ, офицеръ, становой приставъ, уѣздный исправникъ или земскій начальникъ по степени образованія стоятъ иногда значительно ниже священника.

Но можетъ быть причина униженнаго положенія духовенства заключается въ недостаточной религіозности русскаго общества? Повидимому эта причина самая ближайшая и понятная. Вѣдь трудно на самомъ дѣлѣ предположить, чтобы люди, истинно вѣрующіе въ Бога, признающіе дары благодати, не уважали ея раздаятелей, строителей божественныхъ тайнъ. Наоборотъ, только съ точки зрѣнія религіознаго невѣрія, пренебрежительное отношеніе къ духовенству представляется вполне естественнымъ. Для всего почти лагеря либеральныхъ публицистовъ—клирики суть распространители невѣжества, являющіеся тормазомъ истиннаго прогресса, отвлекающіе народъ отъ его настоящаго культурнаго пути. Отсюда становилось бы понятнымъ враждебное отношеніе къ духовенству, какъ сословію проводящему въ жизнь массы столь ненавистныя для нихъ идеалы.

Не отрицая немаловажнаго значенія этихъ причинъ, мы, однакоже, полагаемъ, что ихъ самихъ по себѣ недостаточно еще для объясненія разсматриваемаго явленія. Дѣйствительно при существованіи истинной и глубокой религіозности было

бы невозможно то легкомысленно пренебрежительное отношеніе къ служителямъ Божьимъ, которое замѣчается иногда въ современномъ обществѣ. Но тогда и вообще была бы невозможна вся теперешняя жизнь съ ея чисто мірскими интересами, съ предпочтеніемъ земного чувственнаго счастья вѣчному спасенію. Что же касается обычной внѣшней набожности, имѣющей для себя и внутренній корень въ благочестивомъ, хотя и неустойчивомъ настроеніи, то она далеко не всегда соединяется съ надлежащимъ уваженіемъ къ пастырямъ церкви. Древняя Русь была гораздо набожнѣе современной, но духовенство находилось тогда нерѣдко еще въ болѣе униженномъ состояніи, чѣмъ теперь. Существованіе моленной комнаты въ покояхъ боярина и строгое наблюденіе постовъ не мѣшали ему смотрѣть на своего священника, какъ на холопа и при случаѣ драть его на конюшнѣ... И въ настоящее время та самая помѣщица, которая не уснетъ не перекрестивши всѣхъ угловъ своей комнаты, свысока смотритъ на священника и принимаетъ въ передней псаломщика и діакона. Обращаясь къ своему отцу духовному за разрѣшеніемъ грѣховъ и молитвами, она въ то же время искренно бы обидѣлась, если бы онъ вздумалъ считать себя ея ровней. Наоборотъ, часто представители безрелигіозной публицистики, мало или даже вовсе не вѣрующіе въ благодатное значеніе священства, съ уваженіемъ и сочувствіемъ относятся къ сельскимъ батюшкамъ и даже пекутся объ улучшеніи ихъ участи. Они видятъ въ послѣднихъ все же интеллигентную силу, заброшенную въ глухую деревню и поставленную въ тяжелыя условія жизни.

Можетъ быть, наконецъ, духовенство не пользуется должнымъ уваженіемъ въ общественномъ мнѣніи потому, что оно бездѣятельно, сидитъ сложа руки, или же вслѣдствіе своей нескромности и притязательности, или въ силу той опасности, которою будто-бы угрожаетъ оно соціальному организму государства? Какіхъ, какихъ только обвиненій не падало на голову бѣднаго духовенства, и какъ бы ни были они странны, съ ними приходится считаться его защитнику!.. Насколько много дѣла священнику знаетъ лишь тотъ, кто близко присматривался къ его жизни. Помимо совершенія службъ и

требъ онъ долженъ быть миссіонеромъ, учителемъ, вести бесѣды, завѣдывать школой, писать метрическія книги, быть попечителемъ сиротъ духовнаго званія, заботиться объ украшеніи храма и изысканіи средствъ для его улучшенія и т. д. Устройство церковно-приходскихъ школъ, попечительствъ, богадѣлень, организація религиозно-нравственныхъ чтеній въ городахъ, мѣстные благотворительныя и общепархіальныя сѣзды, эмеритальныя кассы, всевозможныя братства и комитеты—свидѣтельствуя, что духовенству, какъ сословію, присуща энергія дѣятельности, и если она не всегда проявляется въ широкихъ размѣрахъ, то это объясняется независящими отъ него обстоятельствами. Мы не говоримъ уже о томъ, что религиозная потребность, какъ бы кто ни смотрѣлъ на ея объективное значеніе, есть настолько существенная, коренная и многозначущая, что ея удовлетвореніе не можетъ считаться дѣломъ менѣе важнымъ сравнительно, напримѣръ, съ удовлетвореніемъ потребности зрѣлищъ, употребленія спиртныхъ напитковъ или табакокуренія. Не говоримъ о многихъ чисто гражданскихъ обязанностяхъ священника по веденію записей, выдачѣ всевозможныхъ документовъ, извѣщенію волостныхъ правленій и воинскихъ присутствій о подлежащихъ призыву, доставленіи статистическихъ свѣдѣній въ земскую управу, дворянское собраніе и т. под.—обязанностяхъ, не имѣющихъ въ сущности никакого отношенія къ религиозной сферѣ и исполняемыхъ священникомъ большею частію безъ всякой мзды. Обратимъ лишь вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Всѣми признается, что религія является лучшимъ оплотомъ общественнаго благоустройства и порядка, что въ частности у насъ на Руси православная вѣра служитъ основаніемъ государственности, находясь въ тѣсной связи съ самодержавіемъ, что самый ростъ нашего національнаго организма происходитъ подъ значительнымъ вліяніемъ церкви и ея представителей. Съ другой стороны, кому неизвѣстно, что духовенство (за самыми рѣдкими исключеніями отщепенцовъ) всегда было самымъ благонадежнымъ политическимъ элементомъ, на котораго могло положиться правительство, что въ эпохи общественнаго броженія и шатанія умовъ только оно одно сохраняло вѣрность своимъ традиціямъ, что его предан-



ность верховной власти никогда не возбуждала ни въ комъ сомнѣнія. Пастыри церкви и по самой сущности своего служенія суть проводники тѣхъ идей, которыя охраняютъ государственное тѣло отъ разложенія, и по своей фактической дѣятельности всегда были борцами за принципъ подчиненія власти, противопоставляя силу своего православія вліянію противоправительственныхъ и антисоціальныхъ ученій. Это обстоятельство всегда вооружало противъ религіи и духовенства враговъ отечества и наоборотъ служило причиною благосклоннаго отношенія къ нимъ со стороны благомыслящей партіи, видѣвшей въ ней союзниковъ. Но несмотря на плодотворное служеніе государству и обществу, на засвидѣтельствованная исторіей заслуги предъ отечествомъ, духовенство всегда было самымъ смиреннымъ сословіемъ, кротко и безропотно переносило тяжесть возложеннаго на него креста. Отдавая всё свои силы на служеніе отечественной церкви и благу народа, оно до послѣдняго времени или ничего, или очень мало получало отъ государства, существуя такъ называемыми добровольными даяніями, и проводя въ большинствѣ случаевъ далеко не богатый образъ жизни.. „Куда намъ“, „гдѣ намъ“, „хоть бы чего нибудь добиться“—вотъ фразы, которыя обычно приходится слышать изъ устъ батюшекъ...

(Продолженіе булетъ).

*Павелъ Левитовъ.*

## Нѣсколько словъ о выборномъ началѣ духовенства.

(Голосъ изъ среды сельскаго духовенства) <sup>1)</sup>.

Выборное начало... Съ этими словами мнѣ ярко, ярко представляется картина сельскаго схода съ кулакомъ—старшиною, имѣющимъ *твердое* намѣреніе жить съ батюшкой „по пріятельски“, съ юридическимъ крючкомъ—писаремъ, ожидающимъ момента начертать „постановилъ“...

<sup>1)</sup> Печатаю настоящую замѣтку священ. Бондаренко, мы руководимся желаніемъ привлечь заинтересованныхъ лицъ къ обсужденію столь злободневнаго вопроса, какъ вопросъ о выборномъ началѣ духовенства. Ред.



Счастливы изъ васъ тотъ, дорогіе братья, кто не имѣлъ несчастья на первыхъ-же порахъ своего служенія деревнѣ строить для себя „общественный“ домъ; кто не далъ сразу сознанія крестьянину, *что онъ нуженъ и очень нуженъ!* Это сознаніе преобразуетъ равнодушнаго въ обыкновенное время и нерѣдко благодушнаго „мужичка“. На сходѣ онъ, Богъ знаетъ, что готовъ сдѣлать, лишь бы больше подчеркнуть, что тутъ „и онъ панъ“. Кричитъ во все горло: „Жылѣ батюшкѣ раньше в своихъ домахъ, и цей нехай собѣ строе! Богъ зна, якій вінъ ще буде: може ще *дрюка* прыйдеца давати“... И это говорится въ глаза тому іерею, который прибылъ къ нимъ чуть-ли не наканунѣ и естественно невѣдомъ имъ, и который сразу-жъ, по прибытіи на приходѣ возвѣстилъ имъ слово мира, любви, взаимнаго довѣрія и уваженія. И это говорится тогда, когда у насъ *есть кому* защитить наши интересы, когда мы прибываемъ на приходѣ „по волѣ Владычней“. Чего-жъ надо ожидать при выборномъ началѣ? Не будетъ ли *слово* „дрюкъ“ замѣнено болѣе реально?...

Выборное начало, говорятъ, имѣетъ въ себѣ ту хорошую сторону, что естественно и просто отдѣляются плевелы отъ пшеницы, изгоняются порочные члены духовенства. А я думаю, что порочные члены *порочными же средствами* легко завоюютъ себѣ право благоденствія въ приходѣ, а лучшій членъ не всегда сможетъ *подладиться* подъ вкусъ прихожанъ—крестьянъ, ибо послѣднее для иной натуры—дѣло невозможное.

Выборнаго пастыря, говорятъ, будутъ любить и уважать. На долго-ли?

Вѣдь *любовь* и *уваженіе* къ батюшкѣ въ сельскомъ приходѣ понимается довольно своеобразно. „Гарній батюшка: мало бере“... Вотъ вамъ и любовь. „Зѣ нашимъ батюшкою не шутѣ: вінъ зна де попустыты, а де прыжаты“... Вотъ уваженіе къ выдержкѣ, силѣ характера.

Не говорю, чтобы подобное освѣщеніе отношеній прихода къ своему пастырю обнимало всѣ села или-же большую часть ихъ. Боже сохрани! Но думаю, что при выборномъ началѣ эти отношенія будутъ выражаться еще болѣе неприглядно.

Въ статьѣ „Жатва и дѣлатели на нивѣ Господней“ („Вѣра и

Разумъ“, 1905 г. № 13) почтенный о. Загоровскій говоритъ: „пусть будетъ лучше четыреста членовъ паствы,—но членовъ живыхъ, богобоязненныхъ, искренно, до смерти преданныхъ Святой Матери Церкви, нежели четыре тысячи ни живыхъ, ни мертвыхъ“. Но можетъ-ли исполниться это горячее, справедливое желаніе при выборномъ началѣ, когда главную роль будетъ играть *большинство*? А вѣдь четыре тысячи холодныхъ членовъ паствы—это сила немалая противъ четырехсотъ съ достойнымъ-же пастыремъ!..

И правда, привыкли мы къ гоненіямъ, нападкамъ... Но зачѣмъ прибавлять излишней горечи? И безъ того не мало ея...

*Священникъ П. Бондаренко.*

С. Бобринь, Лебед. у.

### **Н. М. Ковинъ. Курсъ теоріи хорового церковнаго пѣнія въ примѣрахъ и образцахъ.**

*Харьковъ. 1904 г. Цѣна 2 руб.*

(Библиографическая замѣтка).

Недавно появившійся—„Курсъ хорового церковнаго пѣнія въ примѣрахъ и образцахъ“—г. Н. Ковина выходитъ вполне своевременно. Давно назрѣла потребность въ пособіи, которое удовлетворило бы совершенно особымъ условіямъ преподаванія церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ наименованій. Малое число уроковъ и довольно серьезныя требованія программы ставятъ очень часто преподавателей этого предмета въ очень затруднительное положеніе: нужно пройти многое и очень серьезно, а главное, сознательно. А сознательное отношеніе къ предмету возможно только при тщательномъ изученіи его законовъ, въ данномъ случаѣ теоріи музыки. Разумѣется, теорія музыки должна изучаться здѣсь въ предѣлахъ разъясняющихъ то изъ церковнаго пѣнія, что улобнительно въ практикѣ и съ чѣмъ приходится сталкиваться проходящимъ курсъ духовно-учебныхъ заведеній въ качествѣ настоятелей церквей (обязанныхъ, по закону, заботиться о благолѣтіи пѣнія въ храмахъ), учителей цер-

ковно-приходскихъ школь, регентовъ въ сельскихъ хорахъ, псаломщиковъ и т. д. Большая часть руководствъ по теоріи музыки <sup>1)</sup> слишкомъ обширна и имѣеть въ виду прежде всего музыкантовъ—спеціалистовъ, а потомъ музыку вообще. Курсъ г. Ковина, судя по его содержанію, приуроченъ къ программамъ духовно-учебныхъ заведеній, а матеріаломъ для него служатъ церковно-пѣвческая литература въ ея обычно употребляемыхъ произведеніяхъ. Путемъ разбора этой литературы выводятся теоретическія правила и въ общемъ Курсъ даетъ достаточно полный, ясный, безъ излишней сухости и педантизма, отвѣтъ, отвѣтъ практической, если можно такъ выразиться, на всѣ недоумѣнія и размышленія, съ коими придется имѣть дѣло преподавателю въ классѣ, на клиросѣ, при пополненіи собственнаго образованія. На все это онъ найдетъ въ Курсѣ вполне цѣлесообразное, понятное и точное разрѣшеніе.

Первый и второй отдѣлъ книги представляютъ собою собственно элементарную теорію музыки. Всѣ параграфы, всѣ объясненія имѣють нотные примѣры, наглядно показывающіе примѣненіе правилъ къ практикѣ. Примѣры всѣ взяты изъ обиходныхъ (т. е. общепотребительныхъ) церковныхъ обычныхъ пѣснопѣній и духовно-музыкальныхъ произведеній.

Въ отдѣлахъ третьемъ и четвертомъ мы имѣемъ теорію гармоніи; отсюда начинаются разборъ и правила музыки многоголосной: консонансы и диссонансы, аккорды, простѣйшія и сложныя ихъ сочетанія. Опять вездѣ примѣры и пояснительныя примѣчанія.

Заканчивается книга подробнымъ анализомъ нѣкоторыхъ пѣснопѣній (всенощной и литургіи, нѣкоторыхъ херувимскихъ Бортнянскаго, его же концерта „Блаженъ мужъ“ и пр.), что представляетъ такъ сказать сводку, собраніе всѣхъ знаній, указываемыхъ въ книгѣ.

Въ книгѣ 110 стр.; нотныхъ примѣровъ болѣе 215; 7 таблицъ.

Цѣна книги (2 рубля), принимая во вниманіе всѣ трудности по изданію книги съ многочисленными нотными примѣрами, не высокая.

А.

<sup>1)</sup> Напр., указываемые программы учебника Фаминина, Кашина, Чайковского, Р.-Корсакова и т. д.



## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### *Архіерейскія богослуженія.*

1-го октября, въ день праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій в Ахтырскій, совершилъ, соборне, божественную литургію въ Озернянской церкви Покровскаго монастыря.

— Въ воскресенье, 2-го октября, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершилъ литургію въ Покровскомъ монастырѣ.

— Въ среду, 5-го октября, въ высокаторжественный день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, въ Харьковскомъ кафедральномъ соборѣ, въ 9<sup>1/2</sup> часовъ утра, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, была совершена божественная литургія, а послѣ нея отслуженъ благодарственный Господу Богу молебень. На богослуженіи присутствовали: губернаторъ, генералъ-маіоръ К. С. Старынкевичъ, губернский предводитель дворянства Г. А. Фирсовъ, прокуроръ судебной палаты С. С. Хрулевъ, предсѣдатель окружнаго суда В. В. Ненарочкинъ, генералитетъ, чины гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, представители правительственныхъ и общественныхъ учрежденій и много молящихся.

— 6-го октября, въ 12 час. дня Его Высокопреосвященствомъ было совершено освященіе новоустроеннаго зданія епархіальнаго музея при образцовой школѣ Епархіальнаго женскаго училища. Въ сослуженіи съ Его Высокопреосвященствомъ участвовали: харьковской Дмитріевской церкви протоіерей о. Іоаннъ Чижевскій, предсѣдатель совѣта Епархіальнаго женскаго училища протоіерей о. Тимофей Вуткевичъ, ключарь собора протоіерей Іоаннъ Гончаревскій и инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища священникъ о. Іоаннъ Котовъ. Пѣли воспитанницы Епархіальнаго училища. На освященіи музея присутствовали всѣ о.о. благочинные епархіи, прибывшіе въ Харьковъ на епархіальный съѣздъ, и много приглашенныхъ, преимущественно духовныхъ лицъ. По совершеніи чина малаго освященія воды Владыка изво-

для окропить св. водою зданіе музея и помѣщеніе бібліотеки, пожертвованной протоіереемъ о. Іоанномъ Члжевскимъ.

— 9 октября, въ воскресенье, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, изволилъ совершить литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи: архимандритовъ Іосифа и Аванасія, кафедральнаго протоіеря С. Любickaго, ключаря собора протоіеря І. Гончаревскаго и благочинныхъ: 3-го Купянскаго округа протоіеря Михаила Чернявскаго, 1-го Волчанскаго округа протоіеря Арсенія Павлова, 2-го Сумскаго округа протоіеря Алексія Чугаева и 1-го Валковскаго округа протоіеря Іоанна Ѳедоровскаго. Послѣ литургіи было совершено благодарственное молебствіе по случаю заключенія мира съ Японіей. Предъ молебномъ, по выходѣ изъ алтаря Владыки и духовенства, ключаремъ собора былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ о заключеніи мира. Въ служеніи молебна участвовали благочинные епархій и градскіе протоіерей и священники.—При этомъ служеніи диаконъ Покровской церкви сл. Маякъ, Изюмскаго уѣзда, рукоположенъ во священника.

Въ этотъ же день, въ 1 часъ дня, Его Высокопреосвященствомъ было освящено новое зданіе для квартиръ чиновниковъ Харьковской духовной консисторіи. Въ служеніи съ Владыкою участвовали: кафедральный протоіерей С. Любickaй, ключарь собора прот. І. Гончаревскій, благочинный протоіерей Петръ Полтавцевъ и протоіерей Пантеленмоновской церкви Василій Ветуховъ, при протодиаконѣ В. Вербицкомъ и при пѣвнѣ архіерейскаго хора. На освященіи присутствовали о.о. благочинные епархія и служащіе въ консисторіи съ ихъ семействами. По освященіи дома, секретарь консисторіи И. О. Самойловичъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой выразилъ благодарность чиновниковъ консисторіи за устройство дома, въ которомъ они получили вполне удобныя и бесплатныя квартиры, что имѣетъ для нихъ весьма важное значеніе при ихъ скудномъ содержаніи. Чиновники же поднесли Владыкѣ образъ Озерянскій Божіей Матери.

*Протоіерей Іоаннъ Гончаревскій.*

*Перенесеніе Чудотворнаго Озерянскаго образа Божіей Матери изъ Куряжскаго монастыря въ Харьковскій Покровскій монастырь.*

30-го сентября, чудотворный образъ Божіей Матери, при громадномъ стеченіи народа, торжественно былъ перенесенъ изъ Куряж-

скаго Преображенскаго въ Харьковскій Покровскій монастырь. Для встрѣчи образа, къ Озерянской церкви, находящейся на Холодной горѣ, къ 11 часамъ утра, собралось городское духовенство, во главѣ съ Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ. Тамъ же ожидали чудотворный образъ губернаторъ, генераль-маіоръ К. С. Старынкевичъ, чины военного и гражданскаго вѣдомствъ, представители общественныхъ и правительственныхъ учреждений и др. Въ ожиданіи св. иконы, по обѣимъ сторонамъ дороги выстроены были части войскъ мѣстаго гарнизона съ хорами музыки. За войсками стоялъ народъ. Изъ Куряжскаго монастыря и до Озерянской церкви чудотворную икону несли монахи. Когда они со святой иконой подошли къ церкви Озерянской Божіей матери на Холодной горѣ, Высокопреосвященный Арсеній, приложившись къ образу, взявъ его въ руки, сталъ на приготовленное возвышеніе, высоко поднявъ св. икону и благословилъ ею народъ на всѣ четыре стороны. Въ это время военный оркестръ заигралъ: „Коль славетъ“. Окончивъ благословеніе народа, Владыка передалъ образъ молящимся и процессія, при колокольномъ звонѣ всѣхъ Харьковскихъ церквей, плавно направилась въ городъ. Въ составѣ ея были представители различныхъ цеховъ, за ними слѣдовало городское знамя, затѣмъ—хоругвеносцы, за которыми въ парахъ шло городское духовенство. Въ центрѣ всей процессіи несли чудотворный образъ. На пути слѣдованія Владыка иконою благославлялъ народъ.

*Объявленіе отъ Харьковскаго Каѳедральнаго Протоіеря.*

Каѳедральный протоіерей Стефанъ Любичкій доводитъ до свѣдѣнія православныхъ жителей г. Харькова, что въ ввду открытія съ 10-го сего октября выстрѣловъ около собора послѣ вечерняго богослуженія, 11-го октября послѣ литургіи Каѳедральный соборъ былъ закрытъ, всѣ двери были на запорахъ. Въ одиннадцатомъ часу волнующіеся люди, выломавъ въ оградѣ собора двери, стали входить въ церковь; потребовали отъ сторожа ключи и, узнавъ что ключи находятся у настоятеля, разломали дверь на колокольню, гдѣ и стали прозводить набатный звонъ. Тогда же соборъ былъ забаррикадированъ волнующимися; когда 12-го октября баррикады со всѣхъ сторонъ были сняты, входъ въ соборъ былъ открытъ; 13-го октября въ 8 час. утра соборъ мною тщательно былъ осмотрѣнъ и оказалось, что нижній храмъ, гдѣ между прочимъ и находится Чудотворный Образъ Елецкой Божей Матери и храмъ



верхній, гдѣ на площадкѣ находится Чудотворный Образъ Св. Николая, заперты; по открытіи найдено, что всѣ святыни на престолахъ и жертвенникахъ находятся въ должномъ состояніи, плащаницы стоятъ на томъ мѣстѣ и въ томъ видѣ, какъ и всегда, ризы на всѣхъ иконахъ въ цѣлости; лампы предъ иконами всѣ въ цѣлости. Судя по замкамъ, надо полагать, что и покушенія войти въ средину храма не было. Повреждены двое дверей—однѣ къ сторожу (предполагалось что то были двери или ходъ на колокольню) и другіе двери на колокольню. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній въ субботу, 15-го сего октября, совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ предъ началомъ литургіи молебенъ съ пѣніемъ акаѳста предъ Чудотворнымъ Образомъ Елецкой Божіей Матери съ выраженіемъ благодарныхъ чувствъ за сохраненіе цѣлости собора и находящихся въ немъ святынь.

Богослуженіе въ соборѣ началось 14 октября, утромъ.

*Протоіерей Стефанъ Любицкій.*

*Торжественное Собраніе Братства Озерянской Божіей Матери, происходившее въ покаяніи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, 5-го октября 1905 г.*

Въ среду, 5-го октября, состоялось первое очередное годовичное собраніе и торжественное засѣданіе членовъ Харьковскаго религіозно-просвѣтительнаго Братства Озерянской Божіей Матери. Къ 1½ ч. дня въ архіерейскій домъ собрались Члены Братства и заняли мѣста въ крестовой церкви. Въ половинѣ второго въ церковь прослѣдовалъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій. Облачившись въ мантию и омофоръ, Владыка вышелъ на солею и обратился къ собравшимся приблизительно съ такими словами:

„Сегодня мы справляемъ годовщину основанія Харьковскаго религіозно-просвѣтительнаго Братства Озерянской Божіей Матери. Собственно срокъ этой годовщины исполнился 25-го января сего года. Но мы отнесли празднованіе на сегодня. Сдѣлано было это съ тою цѣлью, чтобы въ числѣ почтившихъ настоящее торжество могли быть представители всей епархіи, въ лицѣ собравшихся на епархіальный съѣздъ о.о. благочинныхъ. Задачи нашего Братства должны быть дороги для всѣхъ петинныхъ сыновъ Харьковской церкви и о.о. благочинныхъ, почтившіе настоящее торжество, должны прилагать всѣ усилія къ процвѣтанію этого Братства...



Не много времени существует наше Братство, но уже и за годичный срокъ оно успѣло сдѣлать возможное. Одни изъ членовъ Братства усердно проповѣдывали слово Божіе, разсѣивая ложныя ученія и наставляя вѣрующіхъ на истинный путь спасенія. Другіе предлагали научно-богословскія чтенія, стараясь удовлетворить высшія духовныя интересы городского населенія. Третьи заботились о составленіи и изданіи религіозно-просвѣтительныхъ брошюръ. Изъ суммъ Братства отчислялась послыльная жертва и на военныя нужды и въ пользу немущихъ собратій о Христѣ...

Вознесемъ же Господу наши усердныя моленія, возблагодаривъ Его за дарованіе плодотворной дѣятельности Братству въ минувшемъ году и призвавъ Его благословеніе на дальнѣйшее развитіе просвѣтительнаго дѣла Братства—въ духѣ православной Церкви\*.

Послѣ этого было совершено краткое молебствіе предъ иконой Озерянской Божіей Матери, съ провозглашеніемъ многоглаголюющему Царствующему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященному Архіепископу Арсенію, Правительствующему Св. Синоду, всѣмъ членамъ Братства и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи молебствія Владыка и сослужившее ему духовенство разоблачили. Иконостасъ былъ покрытъ занавѣсью. Всѣ присутствующіе на торжествѣ, во главѣ съ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ, заняли приготовленные мѣста. Послѣ этого прот. І. Пичета, испросивъ благословеніе у Архiepастыря, предложилъ вниманію присутствовавшихъ прекрасную рѣчь о современныхъ задачахъ религіозно-просвѣтительныхъ Братствъ, принимая во вниманіе извѣстный указъ отъ 17-го апрѣля. По окончаніи рѣчи о. прот. Пичеты, хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ исполненъ концертъ „Обновляйся Іерусалиме“. Затѣмъ секретарь консисторіи и членъ—дѣлопроизводитель Братства прочиталъ отчетъ Братства за первый годъ его дѣятельности\*).

Засѣданіе окончилось выборомъ, на основаніи § 11 Устава, членовъ Совѣта Братства, взамѣнъ выбывшихъ: священ. Н. Зефирова и свящ. о. І. Филевского. Избранными оказались профес. Харьковскаго университета, докторъ богословія, прот. Т. Ив. Буткевичъ и прот. І. Гончаревскій, а кандидатами къ нимъ смотритель Харьковскаго духовнаго училища, статск. сов. А. А. Снегиревъ и потомств. почетн. гражд. М. С. Клеменовъ. Въ виду отсут-

\*) Отчетъ этотъ будетъ напечатанъ въ слѣдующихъ книжкахъ журн. „Вѣра и Разумъ“.

ствія въ уставѣ Братства примыхъ указаній касательно продолжительности срока службы членовъ Совѣта предложено было общему собранію рѣшить этотъ вопросъ. Общее собраніе рѣшило назначить на первое время для членовъ Совѣта трехлѣтній срокъ службы, а затѣмъ годовой, по окончаніи котораго два члена должны выбывать изъ состава Совѣта по жребію, но выбывшія не лишаются права быть избранными вновь Общимъ Собраніемъ. Въ этомъ смыслѣ и предложили Совѣту Братства составить проектъ дополненія дѣйствующаго устава и представить оный согласно § 19 устава Его Высокопреосвященству на утвержденіе.

Когда были разрѣшены всѣ эти вопросы, Высокопреосвященный Арсеній предложилъ общему собранію избрать Преосвященнаго Алексія, бывшаго Епископа Сумскаго, въ пожизненные члены Братства за его заслуги, оказанные по званію предсѣдателя Совѣта Братства. На это предложеніе собраніе изъявило полное согласіе. По окончаніи пѣнія молитвы „Достойно есть“, Архіепископъ Арсеній преподалъ всѣмъ свое благословеніе и еще разъ пожелать плодотворной дѣятельности Братству, какъ боевому средству для отпора царящему въ мірѣ злу.

*Посѣщеніе Кіева (для богомолья) Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, 23—27 сентября 1905 года.*

23-го сентября, въ 9 ч. утра, прибылъ изъ Харькова въ Кіевъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, въ сопровожденіи архим. Вассіана и священ. П. Оюмина, для поклоненія святынямъ и привѣтствія кіевской духовной академіи въ день ея годовичнаго ираздника. Съ Кіевомъ у Высокопреосвященнаго Арсенія имѣются давнія связи по образованію его въ мѣстной духовной академіи и по первоначальному его служенію здѣсь. Въ Кіевѣ же погребены его супруга и отецъ и мать послѣдней. Лавра и ея святыни незабвенны для него по воспоминаніямъ его священнической службы при сосѣдней Воскресенской церкви; служба здѣсь, подъ сѣнію великихъ святынь, Архіепископъ Арсеній составлялъ въ свое время прекрасный путеводитель по Лаврѣ, выдержавшій уже много изданій. По прибытіи въ Кіевъ Архіепископъ былъ встрѣченъ на вокзалѣ о. экономомъ Кіево-Печерской Лавры и профессоромъ академіи Н. Ф. Мухинымъ, и въ лаврекомъ экипажѣ отбылъ въ лавру, гдѣ и имѣлъ мѣстопробываніе все время до отъѣзда изъ Кіева.

Прибывши въ лавру, Владыка съ своимъ спутниками направился, прежде всего, въ Велвкую церковь и совершилъ поклоненіе чудотворной иконѣ Успенія Божіей Матери, мощамъ и другимъ святынямъ, тамъ находящимся, и направился, затѣмъ, въ покои Высокопреосвященнаго Митрополита Флавіана для представленія. Митрополитъ неоднократно приглашалъ къ себѣ въ Кіевъ Архіепископа Арсенія и теперь гостепріимно—радушно и любезно встрѣтилъ своего гостя. Высокопреосвященный Флавіанъ предоставилъ Архіепископу всевозможныя удобства пребыванія въ Кіевѣ и предупредительно сдѣлалъ всѣ распоряженія касательно предстоящихъ посѣщеній Архіепископа; между прочимъ, предложилъ ему совершить божественную литургію въ Великой церкви въ воскресенье, 25 сентября, а также принять участіе и въ богослуженіяхъ Братскаго монастыря въ день академическаго акта, 26-го сентября. Въ Лаврѣ для Архіепископа было отведено помѣщеніе въ покояхъ о. намѣстника лавры, куда Архіепископъ Арсеній, послѣ приѣма у Митрополита, и отбылъ съ визитомъ къ о. намѣстнику, маститому архимандриту Антонію.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Митрополита, 24-го сентября, въ 7 час. утра, въ Крестовоздвиженской церкви надъ ближними пещерами литургію совершилъ свещ. П. Оумвиъ въ присутствіи Архіепископа, послѣ окончанія коей Владыка поклонился могиламъ погребенныхъ въ церкви митрополитовъ, а затѣмъ святымъ мощамъ печерскихъ угодниковъ въ ближнихъ и дальнихъ пещерахъ. Незамѣтно проходило время въ этомъ паломничествѣ по пещерамъ; въ таинственномъ полумракѣ мерцали лампы надъ гробницами угодниковъ, издали откуда-то доносилось литургійное пѣніе и... трепеть благоговѣнія невольно охватывала богомольца.

Великимъ счастьемъ и утѣшеніемъ было творить свою грѣшную молитву въ этихъ святыхъ мѣстахъ, въ самомъ сердцѣ св. лавры, гдѣ зачиналась великая обитель, гдѣ въ пещерныхъ церквахъ, келліяхъ и переходахъ, казалось, еще слышались воздыханія и молятвы свв. Антонія и Феодосія печерскихъ и первыхъ ихъ учениковъ: свв. вратарниковъ, просфорниковъ, гробоконателей, князей и княгинь, лѣтописцевъ, епископовъ, игуменовъ, многострадальныхъ, многоболѣзненныхъ... Вставала въявь вся жпвая и чудная исторія обители въ прошломъ; а при видѣ тысячъ пратекающихъ сюда богомольцевъ молящихся, умлненныхъ, плачущихъ,—понималось все безмѣрное значеніе для народа этой обители въ настоящемъ... Какое, вѣроятно, необыкновенное впечатлѣніе все это произво-

дво на иностраннаго паломника, обозрѣвавшаго святыни лавры въ это время, ксендза принца Макса Саксонскаго, профес. Фрейбургскаго университета!...

Въ 5 ч. вечера Высокопреосвященный Арсеній слушалъ всепощное бдѣніе въ покояхъ митрополита.

25-го сентября, въ воскресенье, съ 9-ти час. утра Архіепископъ совершалъ литургію въ Великой церкви, въ сослуженіи архимандритовъ о.о. Вассіана и Назарія и 6 іеромонаховъ, при участіи полнаго митрополичьяго хора. Это было торжественное и благолѣпное богослуженіе, совершенное монашествующими съ чрезвычайной стройностью, умѣньемъ и искреннимъ благолѣпиемъ. Хоръ чудныхъ обработанныхъ голосовъ съ художественнымъ пониманіемъ и съ совершенною стройностью исполнялъ только лаврскіе напѣвы, столь старинные и своеобразные, но и столь осмысленные, молитвенные. Въ такомъ богослуженіи церковный чинъ повстиннѣ является во всемъ своемъ величій и красотѣ, такъ прятятельно привлекающимъ къ себѣ молящихся людѣ.. Сколько душевнаго уѣшенія и успокоенія давало священнослужителю и молящимся такое дивное монастырское богослуженіе!...

Въ 1 часъ дня Владыка Митрополитъ чествовалъ Архіепископа обѣдомъ, къ которому удостоились приглашенія: Преосвященные Викаріи Кіевскіе, о. ректоръ семинаріи, заслуженный профессоръ академіи В. Ф. Пѣвницкій, секретарь консисторіи, о. намѣстникъ лавры, архим. Вассіанъ и свящ. П. Фоминъ. Участники трапезы, бывшіе воспитанники академіи трехъ поколѣній, живо вспоминали академическое прошлое, сопоставляя съ нимъ настоящее. Здѣсь Владыка Митрополитъ съ любовью вспомнилъ и Харьковскую свою паству, а свящ. П. Фоминъ въ своемъ тостѣ передалъ Митрополиту привѣтъ и поклонъ отъ Харьковскаго духовенства съ пожеланіемъ ему долгой еще свѣтительской службы.

Въ этотъ же день Владыка Арсеній посѣтилъ Никольскій монастырь и привѣтствовалъ мастыята епископа Сильвестра, знаменитаго ректора Кіевской духовной академіи. Здѣсь, на Аскольдовой могилѣ, Владыка отслушалъ панихиду на могилѣ своей покойной супруги.

26-го сентября, въ день св. ап. Іоанна Богослова, въ Братскомъ монастырѣ академическое торжество началось съ 9 час. утра богослуженіемъ и литургіею. Совершалъ ее Высокопреосвященный Митрополитъ въ сослуженіи Викаріевъ и академическаго духовенства. Братскій храмъ былъ переполненъ народомъ. За богослуженіемъ

академической хоръ пѣлъ преимущественно произведенія композитора А. Л. Веделя, бывшаго воспитанника академіи. Здѣсь же присутствовалъ и ксендзь принцъ Саксонскій, которому объяснялъ особенности православнаго богослуженія проф. Мухинъ. По окончаніи литургій, въ молебнѣ принялъ участіе и высочайшій гость торжества Высокопреосвященный Арсеній. Послѣ богослуженія, въ 1 часть дня, въ торжественной конгрегаціонной залѣ академіи состоялся актъ, на коемъ присутствовали Высокопреосвященные: Митрополитъ Флавіанъ, Архіепископъ Арсеній и Преосвященные: Платонъ и Агапитъ, принцъ Саксонскій, профессора академіи, почетное духовенство, командующій войсками, губернаторъ, городской голова и масса публики. Послѣ пѣнія „Царю Небесный“, проф. В. П. Рыбинскій прочелъ рѣчь, составленную проф. Экземлярскимъ, по заболѣвшимъ, „О христіанскихъ принципахъ въ политикѣ и международномъ правѣ“, а проф. Н. И. Петровъ—отчетъ о состояніи академіи за 1904—5 уч. год. Актъ закончился пѣніемъ „Достойно есть“, и всѣ высокіе гости были приглашены на трапезу къ Преосвященному ректору академіи.

За трапезой были провозглашены тосты за драгоценное здравіе Государа Императора, а также Св. Синода, Митрополита Флавіана, Архіепископа Арсенія, Преосвященнаго ректора, Преосвященнаго Сильвестра и профессоровъ академіи.

27-го сентября, Архіепископъ Арсеній посѣтилъ Златоверхо-Михайловскій монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Агапитомъ, и въ 9 часовъ утра совершилъ, въ сослуженіи съ монашествующими, молебенъ съ акаѳистомъ предъ мощами св. великомученицы Варвары при громадномъ стеченіи народа. Пѣлъ хоръ монашествующихъ своими мѣстными пѣльями съ усердіемъ и стройностью. Во всей полнотѣ былъ совершенъ молебенъ съ умилительно-выразительнымъ чтеніемъ акаѳиста Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ. Послѣ молебна Архіепископъ поклонился святынямъ монастыря и посѣтилъ покои Преосвященнаго Агапита, гдѣ откушалъ чаю.

Въ 11 час. утра Архіепископъ отбылъ въ Софійскій соборъ. Здѣсь все уже было приготовлено къ его прибытію, и Архіепископъ былъ встрѣченъ всѣмъ причтомъ соборнымъ. О. ключарь собора отслужилъ молебенъ о здравіи Архіепископа, а затѣмъ Владыка поклонился святынямъ собора, при чемъ посѣтилъ могилы митрополитовъ кievскихъ, здѣсь погребенныхъ: Платона и Евгенія Волховитинова и молился объ упокоеніи ихъ.

Возвратившись въ лавру, Высокопреосвященный Архіепископъ въ послѣдній разъ обѣдалъ у Митрополита, а его спутники у о. намѣстника.

Простившись съ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ, въ 5 час. вечера, Архіепископъ Арсеній прибылъ на вокзалъ, куда выѣхали проводить его Преосвященный Платонъ, о. экономъ лавры, проф. Н. Ф. Мухомъ и лучшіе знакомые Владыки. Въ 6 час. 17 мин. вечера со скорымъ поѣздомъ чрезъ Полтаву Архіепископъ отбылъ въ г. Харьковъ.

*Священникъ Петръ Толмина.*

*Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ г. Богодухова и его храмовъ и освященіе храма въ женскомъ монастырѣ (3, 4 и 5 сентября).*

Надолго останутся незабвенными въ памяти богодуховцевъ 3, 4 и 5 сентября н. г., въ теченіе которыхъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, пребывалъ въ городѣ Богодуховѣ для освященія новоустроенной церкви Свято-Троицкаго женскаго монастыря и для ревизіи городскихъ церквей и училищъ; всѣ эти дни жители г. Богодухова наслаждались торжественнымъ и величаво-благолѣпнымъ служеніемъ своего архиепископа, утѣшались и назидались его простымъ, но сильно убѣдительнымъ и глубоко назидательнымъ словомъ, вполне доступнымъ пониманію слушателей всякаго званія, и возраста и степени образованія.

Въ день пріѣзда Владыки, 3 сентября, его встрѣтилъ еще на станціи «Максимовкѣ» богодуховскій благочинный пр. Алексѣй Станиславскій, представившій почетный рапортъ о благосостояніи городскихъ церквей, затѣмъ на станціи Богодуховъ въ 2 ч. дня Владыку встрѣтили мѣстныя власти: уѣздный предводитель дворянства, камеръ-юнкеръ Высочайшаго Двора графъ Н. В. Клейнмихель, предсѣдатель земской управы Ѳ. Л. Хельстремъ, генераль-маіоръ М. Д. Воейковъ, уѣздный военскій начальникъ полковникъ М. А. Мостинскій, уѣздный исправникъ баронъ Е. А. фонъ-Дистерло, земскій начальникъ С. Д. Кондратьевъ, игуменія Херувима, архимандриты: Святогорскаго монастыря Вассіанъ и Харьковскаго Афанасій и градскій голова съ членами управы, поднесеній Владыкѣ хлѣбъ-соль отъ города и привѣтствовавшій его рѣчью. Кромѣ сего на станціи въ ожиданіи Владыки собралась масса народа. Владыка всѣхъ благословилъ и поблагодарилъ за встрѣчу.



Со станці Владыка, въ сопровожденіи о. ключаря прот. Іоанна Гончаревскаго и встрѣтившихъ его должностныхъ лицъ, прослѣдовалъ въ Троицкую церковь, гдѣ его встрѣтило все градское духовенство и масса народа; по цѣлованіи Владыкой креста и окропленіи водой, свѣщ. Евгеній Пономаревъ сказалъ привѣтственную рѣчь, въ которой отмѣтилъ радостныя чувства, наполняющія сердца прихожанъ по случаю прибытія любимаго Архипастыря. Осмотрѣвъ церковь, бібліотеку, ризницу и архивъ, выслушавъ положенную эктенію и многолѣтіе, Владыка предложилъ псаломщику-регенту дать тонъ для всего народа, находящагося въ церкви и пропѣть „Спаси, Господи, люди твоя“,—пѣли всѣ присутствовавшіе: и интеллигенція, и простой народъ, и ученики церковныхъ школъ,—пѣніе не менѣе какъ 2000 человекъ, во главѣ Архипастыря, было въ высшей степени трогательное и умиленное, стройное и величественное; такъ же были пропѣты: Царю Небесный, Отче нашъ, Достойно есть, Иже херувимы, тропарь св. Троицы и друг. Народу, видимо, такъ не дунѣ пришлось общее пѣніе, что многіе тутъ же заявили Владыкѣ о своемъ желаніи, чтобы такое пѣніе, по возможности, ввелось по церквамъ, дабы всѣ молящіеся могли дѣятельно участвовать въ совершаемыхъ богослуженіяхъ: въ виду такого заявленія Владыка рекомендовалъ причту позаботиться о такой постановкѣ церковнаго пѣнія. Затѣмъ Владыка испытывалъ учениковъ всѣхъ градскихъ церковныхъ школъ въ знаніи ими молитвъ, Священной Исторіи и таинствъ православной церкви, а также и по церковному пѣнію; бойкими и основательными отвѣтами учениковъ и стройнымъ пѣніемъ Владыка остался вполне доволенъ, выразивъ свою благодарность учащимъ и учащимся за ихъ трудъ и усердіе, причемъ всѣмъ роздалъ крестики. Преподавъ народу благословеніе, Владыка отбылъ изъ церкви въ квартиру графа Клейнмихеля, гдѣ, отобѣдавъ въ обществѣ представителей разныхъ учреждений, въ 4 часа дня прослѣдовалъ въ женскій Свято-Троицкій монастырь; на пути туда, по просьбѣ воинскаго начальника полк. М. А. Мостинскаго, Владыка остановился возлѣ казармъ конвойной команды, гдѣ собраны были ратники сбора и чины команды; при выходѣ Владыки изъ кареты, военный оркестръ сыгралъ „Коль славенъ нашъ Господь“; Владыка благословилъ солдатъ и ратниковъ, которые въ строю наклонили въ это время свои головы, роздалъ всѣмъ имъ крестики и книжки, причемъ сказалъ: «Братцы, вотъ вамъ книжки, въ которыхъ на-

писано: какъ нужно любить Бога, Царя и Отечество и какъ нужно каждому человѣку исполнять обязанности своего званія,— читайте, назидайтесь и честно исполняйте долгъ своего служенія Царю и Отечеству; слушайтесь вашихъ командировъ и ведите себя во всемъ, какъ подобаетъ христоролюбивымъ воинамъ; прощайте, благословеніе Господне да пребудетъ на васъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ<sup>4</sup>. Солдаты и ратники поклонились и поблагодарили Владыку за его архимонастырское благословеніе и благожеланіе. Засимъ Владыка, въ сопровожденіи о. ключаря, о. благочиннаго и уѣзднаго исправника, отбылъ для служенія всенощнаго бдѣнія и ночлега въ Свято-Троицкій женскій монастырь. Въ монастырѣ, у дверей стараго храма, Владыку встрѣтили о.о. архимандриты: Вассіанъ и Афанасій, монастырское духовенство, пугменія Херувима и множество народа, прибывшаго изъ разныхъ селъ и деревень уѣзда на праздникъ освященія храма по чину архіерейскому. При входѣ Владыки въ храмъ, священникъ монастырской церкви Василій Любичскій привѣтствовалъ его рѣчью, въ которой отъ лица сестеръ обителъ выразилъ радость по случаю предстоящаго въ обители архимонастырскаго служенія: освященія храма, совершенія божественной литургіи и архимонастырской молитвы за обитель и ея сестеръ. Поблагодаривъ за привѣтствіе, Владыка осмотрѣлъ старую церковь, а затѣмъ обратился къ инокинямъ и народу со словомъ о значеніи для христіанина, въ дѣлѣ спасенія души, храма Божія, въ которомъ убѣждалъ слушателей позаботиться о чистотѣ своего внутренняго храма: о своей душѣ, о своемъ сердцѣ, *дабы они не были похожи на гробы снаружи украшенные, а внутри полные червей, всякой нечистоты и зловонія*. Послѣ этого Владыка въ сопровожденіи духовенства и народа прошелъ въ новый храмъ, подробно осмотрѣлъ его, высказалъ нѣсколько лестныхъ замѣчаній о величественности храма, его обширности и полнотѣ свѣта, отмѣтивъ въ то же время и недостатки въ живописи нѣкоторыхъ иконъ; преподавъ народу благословеніе, Владыка отбылъ въ свои покои.

Въ половинѣ 7-го вечера начаты были всенощныя бдѣнія: одно въ покояхъ Владыки, другое въ новомъ храмѣ, при многочисленномъ стеченіи народа; всенощное бдѣніе въ храмѣ было совершено двумя архимандритами, шестью священниками и 4-мя діаконами при пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ.

Сентября 4, въ половинѣ девятаго утра, духовенство, въ со-

ставъ архимандритовъ: Вассіана и Афанасія, ключаря прот. І. Гончаревскаго, богодуховскаго благочиннаго свящ. А. Станиславскаго, настоятеля Ряснянскаго монастыря іеромонаха Тихона, трехъ градскихъ и двухъ монастырскихъ священниковъ, съ протодіакономъ, тремя діаконами, двумя иподіаконами вошло въ покои Владыки, для сопровожденія его въ храмъ со славою; по входѣ въ храмъ при пѣніи тропаря св. Троицы, по прочтеніи входной молитвы началось облаченіе Владыки на амвонѣ, а духовенства въ алтарѣ; затѣмъ Владыка, со служащимъ духовенствомъ, по величественно-трогательному архіерейскому чину совершилъ освященіе престола новаго монастырскаго храма въ честь и славу Святой Живоначальной Троицы, съ помазаніемъ престола св. муромъ и положеніемъ подъ престолъ св. мощей. Такъ какъ мощи святыхъ до положенія ихъ подъ престолъ, находились на престолѣ стараго храма, то по помазаніи престола новаго храма и 4 сторонъ храма св. муромъ, послѣ предварительнаго омовенія престола благовонными мастьями и должнаго укрѣпленія въ своемъ мѣстѣ, духовенство крестнымъ ходомъ, неся святой крестъ подъ ризидами и евангеліемъ, направилось въ старый храмъ за св. мощами. По принесеніи св. мощей къ западнымъ дверямъ храма, Владыка, принявъ ихъ отъ архимандрита на дискосъ, приподнялъ ихъ на свою голову и совершилъ, въ предшествіи хоругвей и духовенства, въ преднесеніи креста и евангелія, крестный ходъ вокругъ новой церкви, при чемъ о. ключарь пр. Іоаннъ Гончаревскій окропилъ св. водою наружныя стѣны храма.

По обхожденіи храма, предъ западными дверьми, на приготовленномъ столѣ Владыка поставилъ дискосъ съ св. мощами, окадилъ ихъ трижды и затѣмъ, по возгласеніи: — *возьмите врата князи вѣща, и возмѣтся врата стѣны, и увидѣтъ Царь Славы... Кто есть сей Царь Славы... Господь силъ, той есть Царь Славы*—и по прочтеніи входной молитвы, Владыка, въ сопровожденіи сослужащаго духовенства, при пѣніи положеннаго тропаря, вошелъ въ св. алтарь и положилъ на престолѣ дискосъ съ мощами. Окадивъ св. мощи трижды, Владыка вложилъ частицы св. мощей въ особый серебряный гробовидный ковчежецъ, помазавъ ихъ св. муромъ, залилъ воскомастикой и вручилъ о. ключарю для положенія ихъ подъ престолъ въ углубленіи, сдѣланномъ въ небольшомъ деревянномъ крестѣ; въ то-же время на престолѣ были помазаны св. муромъ Антиминсы и вложены въ нихъ ча-

стицы св. мощей. Въ 10 час. утра началось чтеніе часовъ, а затѣмъ Божественная Литургія; предъ часами протодіакономъ по приказанію Владыки было возглаголено многолѣтіе строительницѣ храма дворянкѣ Олимпіадѣ Ивановнѣ Боярской, пожертвовавшей болѣе 100,000 р. На литургіи во время малаго входа Высокопреосвященнѣйшій Владыка рукоположилъ настоятеля богодуховскаго Успенскаго собора, священника Алексѣя Станиславскаго, и настоятеля змѣвскаго собора свящ. П. Мухина въ санъ протоіерея.

По окончаніи литургіи Владыка обратился къ монашествующимъ и народу съ глубоконазидательнымъ словомъ, въ которомъ ясно и подробно описавъ чинъ освященія престола и храма, разъяснилъ значеніе и смыслъ освятительныхъ молитвъ и священнодѣйствій, а также указалъ на значеніе храма для христіанина; затѣмъ протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Святейшему Синоду и Высокопреосвященному Арсенію, игуменіи съ сестрами и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Внятное и умирительное служеніе архипастыря, полное величественности и торжественности прекрасное пѣніе хора архіерейскихъ пѣвчихъ, масса молящихся, глубоко назидательное, всѣмъ понятное слово Владыки, общее возвышенное религіозное настроеніе, все это производило на всѣхъ трогательное, глубокое впечатлѣніе.

Новый монастырскій храмъ устроенъ въ Русско-Византійскомъ стилѣ; по плану онъ совершенно похожъ на Николаевскій Харьковскій храмъ, только на одинъ аршинъ въ діаметрѣ меньше; въ немъ три престола; общая стоимость его простирается до 130,000 рублей.

Послѣ литургіи игуменіей Херувимой представителямъ разныхъ учреждений и почетнымъ гостямъ была предложена трапеза, за которой первый тостъ поднималъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Арсеній за Государя Императора, Государыню Императрицу и наследника Цесаревича, покрытый громогласнымъ „ура“ и общимъ пѣніемъ „Боже Царя Храни“; второй тостъ предложила игуменія за Высокопреосвященнаго Арсенія, третій графъ Н. В. Клейнмихель за игуменію и сестеръ и процвѣтаніе обители; на послѣдніе тосты присутствовавшіе пропѣли „многая лѣта“. Надолго останется въ памяти обители освященіе ея храма, совершившееся при столь необычайно торжественной обстановкѣ.

Сентября 5-го дня Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепи-

скомъ Харьковскій и Ахтырскій въ сопровожденіи ключаря прот. Іоанна Гончаревскаго въ 9 час. утра выѣхалъ изъ Богодуховскаго женскаго монастыря, напутствуемый благожеланіями игуменіи Херувимы и всѣхъ сестеръ обители, собравшихся проводить любимаго Владыку. По пути въ г. Богодуховъ Владыка осматрѣлъ кладбищенскую Всѣхсвятскую церковь, а затѣмъ въ 10 часовъ утра прослѣдовалъ въ градскій соборъ, гдѣ его ожидала торжественная встрѣча: у воротъ ограда собора Владыку встрѣтилъ церковный староста генераль-маіоръ М. Д. Воейковъ, привѣтствовавшій его рѣчью и поднесшій хлѣбъ-соль,— всѣ мѣстныя власти, духовенство всего округа, въ числѣ 32 священниковъ, въ бѣлыхъ облаченіяхъ и масса народа; поблагодаривъ за встрѣчу и благословивъ народъ, Владыка въ сопровожденіи духовенства вошелъ въ соборъ, настоятель коего протоіерей Алексѣй Станиславскій привѣтствовалъ его отъ имени духовенства и прихожанъ слѣдующей рѣчью:

„Ваше Высокопреосвященство,  
Высокопреосвященнѣйшій Владыка,  
Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и отецъ!

Великій учитель вѣры ап. Павелъ нѣкогда сказалъ спутникамъ своимъ: „пойдемъ оныя посѣтимъ братьевъ нашихъ по вѣсѣмъ городамъ, въ которыхъ мы проповѣдывали слово Господне, какъ они живутъ (Дѣян. 15, 36).

Принявъ на себя подвигъ апостольскій и горя любовію къ намъ, Ты снова приходишь въ нашъ градъ, въ которомъ Ты уже благовѣтствовалъ слово Господне, а мы, *здѣ* живущіе, встрѣчаемъ Тебя нынѣ съ благоговѣніемъ какъ архипастыря, съ любовію, какъ благостнѣйшаго Владыку и съ великою радостью какъ отца. Радость наша подобна теперь той, которую испытываютъ дѣти при встрѣчѣ съ любвеобильнымъ отцомъ послѣ продолжительной разлуки съ нимъ,—какъ тѣ, обычно, сѣнать рассказать отцу все, что печальнаго или радостнаго было пережито ими, такъ и мы теперь чувствуемъ ту же потребность повѣдать Тебѣ, Владыко святый, все, что печальное или радостное волновало и доселѣ еще воднуетъ наши сердца: тяжкая година жестокой войны со всѣми ужасами небывалаго кровопролитія, безчисленными жертвами матеріальными и жизнями братьевъ нашихъ страстотерпцевъ,—смута, охватившая наше отечество, сыны котораго подъ влияніемъ враговъ Россіи, какъ бы въ состояніи буйнаго умопо-

мѣшателства, возстали на матеръ свою родину, терзають и мучать ее, стараясь уничтожить все, чѣмъ была сильна и славна и чѣмъ крѣпла она,—возстають противъ законной, Богомъ установленной власти, стремясь вырвать изъ души народной свѣтъ Божественной истины, ненавистную имъ, православную вѣру; ежедневно приносимыя скорбныя извѣстія о сопротивленіи властямъ, объ отпаденіи православныхъ въ секты и иныя исповѣданія, о святотатственномъ хищеніи вѣковыхъ нашихъ святынь-иконъ и другихъ священныхъ предметовъ изъ храмовъ Божіихъ, —учающаяся молодежь, эта наша надежда, пропитанная тлетворнымъ духомъ вѣка сего, въ своихъ преступныхъ порывахъ не только не останавливается своими учителями, а даже научаемая ими тому,—сдѣлалась другомъ враговъ Россіи внутреннихъ и вѣншихъ.

Вотъ тѣ, Владыко святой, прискорбныя явленія, которыя глубоко печалятъ насъ, вотъ тѣ тяжкія бѣды, подъ бременемъ которыхъ стонетъ наша дорогая родина Русь святая.

Конечно, печали эти общи для всѣхъ истинныхъ сыновъ Россіи, но боль отъ нихъ такъ сильна и чувствительна, что невозможно заставляешь насъ излить предъ Тобою, Владыка, наиболѣвнюю нашу русскую душу...

Но среди сихъ дней печали и скорби у насъ были и радостные моменты: въ столь бурное и мятежное время, когда пожаръ смуты охватилъ всѣ углы нашего отечества, все населеніе нашего города и округа сохранило свою полную преданность и вѣрность Царю и Отечеству, всѣ сословія безъ исключенія, всѣ отдѣльныя общества въ своихъ вѣрноподданническихъ адресахъ Государю Императору выразили полную свою готовность пожертвовать всѣмъ своимъ достоинствомъ, даже жизнію за Вѣру, Царя и Отечество, всѣ заявили Царю Ватюшнѣ, что они готовы и рады объединиться вокругъ него, и что въ этомъ только они чувствуютъ свое спасеніе, величіе и славу родной Россіи и что имъ отвратительны дѣянія бунтовщиковъ и измѣнниковъ. Будучи вѣрнымъ престолу и отечеству населеніе нашего града и округа, благодареніе Господу, вѣрно и завѣтамъ своей православной церкви: оно усердно посѣщаетъ храмы Божіи, ежегодно говѣетъ, чтитъ Св. праздники, уважительно къ пастырямъ духовнымъ, въ жизни семейной и общественной держится уклада, намѣченнаго въ Божественномъ писаніи; есть, конечно, большыя наросты и въ сей части паствы Твоей, но и тѣ понемногу излѣчиваются, а



съ Божіею помощію и при Твоей извѣстной миссіонерской заботливости и совѣмъ издѣчатся.

Можетъ ли не радовать Тебя, Владыко святой, такое религіозно-нравственное состояніе посѣщенной нынѣ паствы? Мы хорошо помнимъ Твои первыя слова, сказанныя при вступленіи на Харьковскую кафедру: „наствѣ своей больше всего желаю развитія чувства религіозности и благочестія, строгаго сохраненія православія, усердія къ храмамъ божіимъ и богослуженію, святости проважденія праздничныхъ дней, неопустительнаго ежегоднаго говѣнія, ибо при такомъ только состояніи пасомыхъ архіерею служить и благонадежно и утѣнительно“. По мѣрѣ силъ, Владыко святой, мы стремимся исполнить Твой благій завѣтъ, нынѣ же просимъ Тебя; благослови насъ, чадѣ Твоихъ духовныхъ и соверши за насъ Архипастырскую молитву, да укрѣпитъ у насъ Господь благочестіе и добрую нравственность, трудоспособіе и трезвенность, а мы сыновне всегда будемъ молить Господа о продленіи дней Твоей многополезной жизни для блага паствы и на пользу церкви и отечества, еще на многія и многія лѣта“!

По окончаніи рѣчи Владыка сказалъ: „спасибо за умную рѣчь“ и затѣмъ прослѣдовалъ въ Святой алтарь. Осмотрѣвъ, Св. престолъ и его принадлежности, Владыка обратилъ къ народу съ краткимъ словомъ приблизительно такого содержанія: „Православные! хотя я прибылъ въ вашъ городъ сдѣлать ревизію церквамъ, но ее не слѣдовало бы дѣлать, ибо пастыри должны и безъ ревизіи держать знамя пастырства на такой высотѣ, быть такими неправными неусыпными стражами своихъ паствъ, чтобы никакіе враги видимые и невидимые не могли причинить вреда нашей вѣрѣ, нашей церкви и нашему благочестію; тѣмъ не менѣе, если я и дѣлаю ревизію, то для обоюднаго взаимобщенія и молитвеннаго единенія съ пастырями и пасомыми, что важно въ дѣлѣ спасенія нашихъ душъ; вотъ и сегодня я рѣшилъ помолиться съ вами за благополучіе гражданъ и собравшейся духовной братіи предъ чтимой въ г. Богодуховѣ копіей Каплуновской иконы Божіей Матери“. Послѣ сего Владыка въ сослуженіи 32 протоіереевъ и священниковъ совершилъ молебствіе Божіей Матери, а въ концѣ его протоіакономъ было возглаголено многолѣтне Царствующему Дому, Св. Синоду и Высокопреосвященному Арсенію, гражданамъ Богоспасаемаго града Богодухова и всей братіи здѣ собравшейся.

Неизгладимое впечатлѣніе произвело на сердца молящихся это

молебствіе, пѣтое Архипастыремъ, пастырями всего округа и всей массой народа, до слезъ трогательная была картина, когда весь народъ во главѣ своего Владыки—молитвенника „единими устами и единымъ сердцемъ“ возсылалъ свои молитвы Заступницѣ Усердной.

Давая для цѣлованія Св. крестъ народу, Владыка говорилъ приблизительно такъ: „Вотъ о. протоіерей въ своей современной рѣчи отмѣтилъ съ доброй стороны религиозно-нравственное состояніе и патриотизмъ своихъ прихожанъ и пасомыхъ въ округѣ. Взирая на такое многочисленное собраніе народа, какое я видѣлъ въ Троицкой церкви третьяго дня, вчера въ монастырѣ, сегодня въ соборѣ, пребывая въ общеніи съ многими отцами области сей, я вижу правду въ его словахъ и радуюсь. Дай-же Богъ, чтобы усердіе къ храмамъ Божиимъ и истинное благочестіе было всегда крѣпко у всѣхъ васъ, дай Богъ, чтобы чувства любви и преданности Государю и Отечеству всегда украшали васъ, какъ истинныхъ сыновъ Россіи, Господь-же да спасетъ васъ помощію Заступницы рода христіанскаго отъ всякихъ золъ всегдашнихъ и присно и во вѣки вѣковъ“.

Изъ Богодуховскаго Успенскаго собора 5-го сентября н. г. въ 11 час. утра Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, прослѣдовалъ въ церковь Покровскую, гдѣ у воротъ ограды встрѣтилъ его церковный староста съ хлѣбомъ и солью, а прот. В. Доброшевскій привѣтствовалъ Владыку рѣчью, поблагодаривъ за которую, Владыка при пѣніи тропаря храму вошелъ въ церковь и приложился къ иконамъ Спасителя и Божіей Матери; выслушавъ положенную встрѣчу, осмотрѣвъ храмъ, церковную утварь и документы, Владыка затѣмъ велъ продолжительную бесѣду съ прихожанами о разныхъ предметахъ вѣры и нравственности христіанской, о необходимости устроенія болѣе обширнаго школьнаго зданія вмѣсто настоящаго слишкомъ тѣснаго, вслѣдствіе чего и заниматься въ немъ неудобно и отказывать въ приѣмѣ приходится многимъ; на такое Архипастырское предложеніе прихожане выразили готовность прійти на помощь въ дѣлѣ постройки новой болѣе просторной церковной школы. Освѣдомившись, что въ школѣ незначительный процентъ дѣвочекъ, Владыка говорилъ съ народомъ о необходимости воспитанія и обученія дѣвочекъ, указавъ на то, что онѣ—будущія матери и какъ таковыя безъ сомнѣнія съ особеннымъ усердіемъ откликнутся на добрый призывъ къ просвѣщенію и это святое

дѣло въ самой семьѣ получить надежную опору, материнскую заботливость и должное доброе христіанское направленіе. Затѣмъ Владыка испытывалъ исаиомщиковъ и діакона по пѣнію, а настоятелю церкви предложилъ дать тонъ народу и прогѣть Херувимскую пѣнь, Спаси Господи люди Твоя, Царю небесный и др., что и было исполнено съ видимымъ удовольствіемъ и воодушевленіемъ прихожанами.

Изъ церкви Покровской Владыка, по приглашенію предсѣдателя педагогическаго совѣта И. Н. Лыцакова, заѣхалъ въ Богодуховскую женскую прогимназію. У параднаго подъѣзда Владыку встрѣтили: предсѣдатель земской управы Ѳ. Л. Хельстремъ, извѣстный земскій дѣятель Д. Н. Кованько, начальница прогимназіи М. Д. Никольская и предсѣд. совѣта И. Н. Лыцаковъ, а въ актовомъ залѣ персоналъ учащихся и воспитанницы прогимназіи; при входѣ Владыка благословилъ учащихся и учащихся. Спросивъ предсѣдателя совѣта о количествѣ классовъ прогимназіи, о вновь выстроенномъ зданіи для нея и пожелавъ скорѣйшаго превращенія ея въ полную гимназію, Владыка указалъ на важное значеніе въ жизни человѣка образованія, дающаго просвѣщеніе уму и сердцу человѣка, и, кромѣ того, и кусокъ хлѣба людямъ бѣднымъ. Затѣмъ Владыка бесѣдовалъ съ воспитанницами о томъ: молятся ли онѣ утромъ и вечеромъ, посѣщаютъ ли храмъ Божій въ дни праздничные, были ли на торжествѣ освященія Богодуховскаго монастырскаго храма и понравилось ли имъ архіерейское служеніе? Получивъ утвердительный отвѣтъ, Владыка далъ Архипастырскій совѣтъ не чуждаться церковности, а тверже проникаться религіознымъ чувствомъ, такъ какъ отъ сего зависить наше благополучіе здѣсь на землѣ и тамъ въ жизни вѣчной. По желанію Владыки воспитанницы стройно процѣли: Отче нашъ, Спаси Господи люди Твоя, Достойно естъ, Царю Небесный.

Живая бесѣда Владыки съ воспитанницами, при ласковомъ обращеніи съ ними, смѣнила на юныхъ лицахъ ученицъ прежнюю робость и волненіе радостью и оживленіемъ; видимо имъ хотѣлось подольше слушать отеческіе совѣты Архипастыря, утѣшиться его лаской и сердечнымъ, добрымъ назиданіемъ. Выразивъ сожалѣніе, что не располагаетъ временемъ для пенянія по Закону Божію, Владыка роздалъ крестики воспитанницамъ, благословилъ ихъ, съ пожеланіемъ добрыхъ успѣховъ и, провожаемый ихъ дружнымъ пѣніемъ „исъ подла эти деспота“, на-

правился въ городское училище, находящееся по сосѣдству съ прогимназіей, куда его пригласили инспекторъ училищъ Я. П. Мирониченко и инспекторъ городского училища И. Н. Лыцаковъ. У подъѣзда училища встрѣтили Владыку предводитель дворянства графъ Клейнмихель и вышеуказанныя лица, а въ залѣ актовомъ учашіе, воспитанники городского училища и ученики всѣхъ городскихъ начальныхъ народныхъ училищъ. Встрѣченный громогласнымъ пѣніемъ всѣхъ учениковъ „Исѣ полла эти деснота“, Владыка всѣхъ благословилъ; затѣмъ, побесѣдовавъ нѣсколько съ предводителемъ и инспекторами о состояніи училищъ и преподаваніи назиданіе учащимся о необходимости усердной молитвы, почитанія св. иконъ и св. угодниковъ Божіихъ, Владыка предложилъ учащимся пропѣть: Народный гимнь, Спаси Господи люди Твоя и друг. Выразивъ одобреніе за стройное пѣніе, Владыка благословилъ крестиками всѣхъ собравшихся учениковъ, конхъ было до 500 человекъ и пожелалъ имъ твердо хранить вѣру православную, благопристойно себя вести, какъ подобаетъ христіанину и прилежно учиться въ преподаваемыхъ имъ наукахъ для утѣшенія ихъ родителей и для пользы общества; преподавъ всѣмъ присутствующимъ еще разъ благословеніе, Владыка въ половинѣ 1-го дня отбылъ въ сопровожденіи о. ключаря и уѣзднаго исправника въ квартиру благочиннаго протоіерея Алексѣя Станиславскаго, гдѣ его ожидалъ миссіонерскій съѣздъ духовенства 1 Богодуховскаго округа, во главѣ съ епархіальнымъ миссіонеромъ П. Г. Айвазовымъ.

При входѣ въ квартиру о. благочиннаго Высокопреосвященнѣйшаго встрѣтили хозяева съ хлѣбомъ-солью; въ залѣ его ожидало духовенство 1-го Богодуховскаго округа въ числѣ 30 священниковъ, встрѣтившее его пѣніемъ «Исѣ полла эти деснота». — Послѣ краткаго отдыха, Владыка, по молитвѣ, открылъ съѣздъ миссіонерскій, причемъ епархіальный миссіонеръ П. Г. Айвазовъ привѣтствовалъ Владыку отъ имени духовенства рѣчью <sup>1)</sup>.

За сямъ началось обсужденіе докладовъ: первымъ былъ прочитанъ докладъ епархіальнаго миссіонера по поводу закона 17 апрѣля о вѣротерпимости; докладъ излагался по пунктамъ закона, съ разъясненіями и освѣщеніями со стороны докладчика;

<sup>1)</sup> Эта рѣчь была напечатана въ № 18 „Извѣстій по Харьковской епархіи“ за тек. г.

на многіе важные пункты закона Владыка преподавалъ руководственные указанія, которыя и послужили основаніемъ для постановленій сѣзда. На сѣздѣ, между прочимъ, постановлено: ходатайствовать передъ епархіальнымъ сѣздомъ духовенства объ учрежденіи должности окружнаго миссіонера (на два уѣзда: Богодуховскій и Валковскій, какъ сильно зараженные штундой) и объ учрежденіи миссіонерской школы въ г. Харьковѣ.

Во время засѣданія Владыка совѣтывалъ духовенству подтянуться въ своей пастырской дѣятельности, къ чему особенно вызываютъ обстоятельства настоящаго времени, когда сектанты получили право свободно и публично устраивать свои бесѣды и чтенія, а также публично проявлять доказательство своей вѣры,—усилить проповѣдь, да живую, устную, ибо она несравненно болѣе дѣйствуетъ на слушателей,—завести въбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія,—учредить во всѣхъ приходяхъ церковно-приходскія попечительства, а гдѣ таковыя уже есть, оживить ихъ дѣятельность, направляя ее, главнымъ образомъ, на дѣла благотворенія,—въ школахъ церковныхъ, а особенно во второклассной, по Закону Божию ввести элементъ миссіонерскій, добавивъ изученіе особенно яркихъ мѣстъ священнаго писанія, направленныхъ противъ сектантскихъ лжеученій, и въ этомъ случаѣ, какъ пособіе, въ числѣ другихъ рекомендовался и катихизисъ противосектанскій Д. И. Боголюбова, по своему объему и содержанію болѣе приспособленный для начальной школы.

Духovenство съ глубокимъ вниманіемъ выслушало глубоназидательные уроки своего Архипастыря.

Затѣмъ Владыка сдѣлалъ перерывъ засѣданія, и желая поближе ознакомиться съ окружнымъ духовенствомъ, бесѣдовалъ съ каждымъ священникомъ о его приходѣ. Въ ихъ числѣ оказался и сослуживецъ Владыки по Таврической духовной семинаріи, свящ. села Старой Рябины Петръ Стелнецкій, бывшій во время ректорства Владыки помощникомъ инспектора семинаріи.

Разспросивъ всѣхъ членовъ сѣзда и благословивъ каждого, Владыка въ 2 часа дня вынулъ чашку чая и засимъ, напуганный отъ духовенства пѣніемъ «Исхъ полла эти деспота», отбылъ въ залъ земскихъ собраній, гдѣ его ожидали на обѣдъ представители всѣхъ сословій и разныхъ учреждений города Богодухова.

*Протоіерей Алексій Станиславскій.*

*Крестный ходъ съ чудотворной Казанской иконой Божіей Матери, совершаемый сентября 19 дня изъ Высочиновскаго монастыря, Зміевскаго уѣзда, въ слободу Новую-Водолагу, Валковскаго уѣзда, Харьковской губерніи.*

Высочиновскій мужской монастырь находится въ 35 верстахъ отъ Н.-Водолаги и въ 3 верстахъ отъ г. Зміева. Въ семь монастырь, какъ говорится въ описаніи о немъ, съ древнихъ временъ „въ началѣ 18 столѣтія, въ царствованіе императора Петра I-го“ находится святыня—чудотворный образъ Казанской Божіей Матери. Почти ровно чрезъ десять лѣтъ существованія Высочиновскаго монастыря (открытъ онъ 18 октября 1886 г.), т. е. въ 1895 году Святѣйшамъ Синодомъ, по ходатайству жителей сл. Н.-Водолаги, учрежденъ крестный ходъ съ Высочиновскимъ чудотворнымъ образомъ изъ монастыря въ сл. Н.-Водолагу, ежегодно 19-го сентября. Наканунѣ сего дня во всѣхъ приходскихъ церквахъ Водолаги, вечеромъ, совершаются праздничныя всенощныя, а утромъ 19-го литургіи. Съ окрестныхъ селъ, деревень и хуторовъ богомольцы начинаютъ прибывать за нѣсколько дней до крестнаго хода, а въ самый его день вхъ собирается нѣсколько тысячъ. Въ часъ дня 19 сентября на колокольнѣ главной церкви слободы—Воскресенской, начинается праздничный благовѣстъ большого колокола, указывающій на приближеніе часа прибытія чудотворнаго образа. Въ это время всѣ многочисленныя лавки слободы запираются. Всѣ жители, буквально: „старъ и младъ“ направляются цѣлыми толпами за слободу, къ выгону, гдѣ устраивается временная часовня, у которой и происходитъ встрѣча образа. Со всѣхъ церквей начинаютъ нести туда же хоругви, кресты, иконы и фонари. Несутъ на носилкахъ, красиво убранныхъ лентами и искусственными цвѣтами, фонарь и кіотъ, въ который вставляется чудотворный образъ. Въ часовнѣ же собирается все Водолажское духовенство во главѣ съ благочиннымъ, духовенство нѣкоторыхъ ближайшихъ селъ, церковныя хоры, всѣ сельскія власти и большой нарядъ полиціи.

Вся громадная площадь выгона густо усеивается народомъ, всѣ въ благоговѣйномъ трепетѣ ждутъ приближенія святыни и неустанно глядятъ на восточную часть горизонта откуда, съ горы, лежитъ путь святыни.

Часовъ около двухъ дня показывается на верху горы движущаяся черная точка, которая, по мѣрѣ приближенія все увеличивается. Это, въ монастырской коляскѣ, запряженной четверкой,



монастырскихъ же, лошадей, игумень съ нѣсколькими іеромонахами везуть чудотворный образъ. Завидя монастырскій экипажъ духовенство начинаетъ облачаться, каждый занимаетъ свое мѣсто, толпа благоговѣнно крестится. Наконецъ коляска подъѣзжаетъ. Минута наступаетъ торжественно-величественная. Игумень вручаетъ образъ благочинному, хоръ громогласно начинаетъ пѣніе: „Радуйся Царице“. Тысячная толпа благоговѣнно приклоняетъ колѣни. Къ часовнѣ за благочиннымъ слѣдуетъ и игумень. По принесеніи образа къ часовнѣ, начинается краткій молебенъ ко Пресвятой Богородицѣ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, Св. Синоду, Епархіальному Архіепископу и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ многолѣтія духовенство лобызаетъ св. образъ, благочинный имъ осѣняетъ народъ на всѣ четыре стороны, потомъ вставляетъ его въ кіотъ, который богомольцы поднимають на свои плечи и крестный ходъ направляется въ слободу, къ Воскресенской церкви.

Къ четыремъ часа дня крестный ходъ достигаетъ ограды Воскресенской церкви, у которой останавливается кіотъ, противъ южныхъ ея воротъ. Благочинный вынимаетъ образъ, снова осѣняетъ имъ молящихся на всѣ четыре стороны и, предшествуемый духовенствомъ, вноситъ икону въ Воскресенскій храмъ и полагаетъ среди церкви, на уготованномъ мѣстѣ. Затѣмъ начинается чтеніе акаѣста Божіей Матери всѣми священниками, во главѣ съ игуменомъ. Обширный Воскресенскій храмъ, съ тремя большими хорами быстро наполняется богомольцами, также имъ наполняется и вся церковная ограда. Послѣ чтенія акаѣста образъ оставляется въ церкви до окончанія всенощной для благоговѣннаго поклоненія и лобызанія богомольцами. Ровно же въ шесть часовъ вечера начинается служеніе праздничнаго всенощнаго бдѣнія, которое совершается двумя приходскими священниками, во главѣ съ игуменомъ монастыря. Часамъ къ десяти ночи всенощное бдѣніе оканчивается, а на слѣдующій день, въ 8 часовъ утра, тѣмъ же священно-служителями, совершается божественная литургія, и предъ нею молебенъ съ акаѣстомъ Пресвятой Богородицѣ. Пробывъ до 24 сентября, икона изъ Воскресенской церкви переносится въ Преображенскую, гдѣ находится три дня и затѣмъ переносится въ Николаевскій храмъ, а изъ Николаевского храма, второго октября, обратно крестнымъ ходомъ переносится въ Высочинскій монастырь.

Ново-Водолажской Воскресенской церкви

*Священникъ Тихонъ Оедоровскій.*

*Освященіе единовѣрческаго молитвеннаго дома въ хуторъ Кряковкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губерніи.*

28-го іюля, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Арсеція, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, освятить вновь выстроенный едновѣрческій, во имя Вознесенія Господня, молитвенный домъ, въ хуторѣ Кряковкѣ, Старобѣльскаго уѣзда.

Исторія постройки этого дома слѣдующая. Хуторъ Кряковка, входящій въ составъ прихода слободы Трехизбянки, издавна былъ населенъ раскольниками, которые сначала принадлежали къ сектѣ беспоповцевъ поморскаго толка, но въ послѣднее время большая половина изъ нихъ приняла австрійское жесвященство, позаимствовавъ оное изъ неподалеку находящейся большой слободы Городища, Екатеринославской губ. Главными руководителями Кряковскаго раскола были мѣстные крестьяне Андрей Елвсѣевъ Кряковцевъ съ тремя своими сыновьями: Онисимомъ, Назаріемъ и Лукою. Отличался между всѣми старообрядцами своею начитанностію и знаніемъ церковнаго устава и кривоковаго пѣнія, они содержали у себя молельню, куда сходились на молитву не только одни Кряковскіе старообрядцы, но и изъ сосѣднихъ селъ, а потому вліяніе Кряковцевыхъ простиралось почти на всѣ села, со старообрядческимъ населеніемъ въ Старобѣльскомъ уѣздѣ. Самъ Андрей Кряковцевъ—ярый сторонникъ старообрядства. Принявъ австрійское жесвященство, Кряковцевъ, для укрѣпленія онаго имѣлъ намѣреніе одного изъ своихъ сыновей (младшаго Луку) слѣзять женопомъ, чтобы этимъ еще болѣе повліять какъ на оставшихся беспоповцевъ, такъ на православныхъ, но затѣя его не удалась.

Въ 1900 году настоятель приходскаго храма слободы Трехизбянки, о. протоіерей Михайлъ Павловъ, видя, что старообрядчество въ его приходѣ, съ принятіемъ австрійскаго жесвященства, стало переходить изъ оборонительнаго положенія въ наступательное и что православнымъ жителямъ Кряковки жить между старообрядцами стало очень худо, принялъ серьезныя мѣры: настоятельно сталъ просить Харьковскій Миссіонерскій Совѣтъ, чтобы командировали ему миссіонера для бесѣдъ съ раскольниками. Исполняя просьбу о. Михайла, Совѣтъ командировалъ для этой цѣли священника Харьковской Едновѣрческой церкви о. Михайла Колышкина. Послѣдній, по пріѣздѣ въ Трехизбянку, велъ публичное собесѣдованіе въ зданіи церковно-приходской школы. Первая бесѣда о. Колышкина осталась безрезультатной, но впоследствии,

когда ему приходилось быть и бесѣдовать въ самой Кряковкѣ еще три раза, то сыновья Кряковцева, несмотря на угрозы отца, настолько убѣдились въ правотѣ св. православной церкви, что рѣшились присоединиться къ ней со всѣми своими семействами, на правахъ единовѣрія. Примѣру ихъ послѣдовали и другіе изъ кряковскихъ старообрядцевъ и вотъ теперь, въ теченіе 3-хъ лѣтъ, въ Кряковкѣ образовался самостоятельный приходъ изъ единовѣрцевъ, состоящій изъ 130 душъ, а священникомъ къ нему опредѣленъ младшій сынъ Андрея Кряковцева Лука, котораго онъ ранѣе мѣтилъ въ австрійскіе жезлопы. Самъ же Андрей Кряковцевъ по сіе время пребываетъ въ старообрядествѣ, хотя уже, кажется, не съ такимъ упорствомъ.

Молитвенный домъ въ Кряковкѣ, по своему наружному виду ни чѣмъ не отличающійся отъ обыкновеннаго храма, выстроенъ тщаніемъ и трудами священника о. Луки Кряковцева, который почти два года трудился по сбору на постройку его. Для этой цѣли, онъ, оставляя на долгое время свое семейство, неоднократно ѣздилъ въ Петербургъ, Москву и многіе другіе города Россіи, гдѣ ему удалось приобрести прекрасную церковную утварь (въ числѣ которой до 10 священническихъ облаченій) и около 2000 руб. деньгами, собранные имъ по разнымъ благотворителямъ, большею частью изъ единовѣрцевъ. На означенную постройку, Его Императорское Величество, Государь Императоръ Николай Александровичъ, въ прошедшемъ 1904 году изволилъ отпустить отъ своихъ Монаршихъ щедротъ 1500 рублей. Къ этой суммѣ нужно еще прибавить 2800 руб., отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ. Слѣдовательно, всей суммы на постройку молитвеннаго дома истрачено болѣе 3000 рублей, всецѣло приобретенныхъ о. Лукою.

Наканунѣ освященія, 27 іюля, о. благочиннымъ 5-го Старобѣльскаго округа священникомъ Митрофаномъ Торанскимъ, въ сослуженіи священниковъ: Харьковской Единовѣрческой церкви Сампсона Холопова и мѣстнаго о. Луки Кряковцева, было совершено торжественное всенощное бдѣніе, при пѣніи хора пѣвчихъ изъ мѣстныхъ прихожанъ единовѣрцевъ подъ руководствомъ псаломщика Харьковской Единовѣрческой церкви Григорія Сем. Филимонова. Всенощное бдѣніе, начавшееся въ 5 часовъ по полудни, окончилось около 10 часовъ вечера.

*Священникъ Сампсонъ Холоповъ.*

(Окончаніе будетъ).

*Священникъ Петръ Лукичъ Чижевскій.*

## НЕКРОЛОГЪ.

23-го марта сего года скончался бывший духовникъ 1-го округа Лебедянского уѣзда, священникъ о. Петръ Чижевскій.

Исполняя апостольскую заповѣдь, поминаемъ паставника нашего настоящей памяткой о жизни и трудахъ его.

Фамилія Чижевскихъ тѣсно связана съ исторіей заселенія г. Лебедина и его окрестностей нашими предками. Въ половинѣ XVII столѣтія часть православныхъ задѣпровскихъ малороссовъ, спасаясь отъ жестокихъ гоненій за непринятіе униі, бѣжали, вмѣстѣ съ своимъ приходскимъ священникомъ Василюмъ Чижевскимъ, на Украину и въ 1652 г. основали городъ Лебединъ, построивъ въ немъ первую деревянную церковь, въ честь св. Николая Чудотворца (Истор. Статист. Опис. Харьк. Епарх. Пр. Филарета, от. III, стр. 449). Одинъ изъ внуковъ о. Василя Петръ Лазаревичъ Чижевскій служилъ въ пѣвческомъ хорѣ Цесаревны Маріи Алексѣевны, затѣмъ въ хорѣ Государыни Екатерины Алексѣевны и наконецъ — въ хорѣ Императрицы Елисаветы Петровны, которою и возведенъ былъ въ 1743 г. въ званіе потомственного дворянина.

Въ 1770 г. помѣщикъ Иванъ Тимофеевичъ Красовскій построилъ въ сл. Рябушкахъ, Лебедянского уѣзда, церковь и на мѣсто священника при ней пригласилъ строителя Лебедянской Николаевской церкви, священника Стефана Чижевскаго. Преемникомъ его былъ сынъ его Лука, рукоположенный въ священника въ 1810 г. и умершій въ молодыхъ лѣтахъ, состоя въ должности благочиннаго (Тамъ-же, стр. 469).

Въ 1827 г. у о. Луки родился сынъ Петръ, ставшій впоследствии преемникомъ отца въ родномъ приходѣ. Рано лишившись отца, онъ свое первоначальное воспитаніе получалъ отъ своей матери и тетушекъ, жившихъ одной семьей, стариннаго благочестиваго уклада. Здѣсь о. Петръ получилъ свои первыя релігіозно-нравственныя понятія и навыки, которыми и оставался вѣрнѣе во всю свою жизнь. Это воспитаніе дало ему непоколебимую вѣру въ истину Православія, искреннюю любовь къ св. Церкви, ея уставу и богослуженію, глубокую преданность волѣ Божіей. Оно же положило на его характеръ печать добродушія, мягкости, глубокаго смиренія, уступчивости и доброжелательности въ сношеніяхъ съ людьми. Полученнымъ затѣмъ образованіемъ въ духовной школѣ эти качества его души развились, озарились свѣтомъ релігіознаго знанія и еще болѣе укрѣпились. Съ такимъ запасомъ духовныхъ силъ, по окончаніи курса въ духовной семинаріи, о. Петръ и вышелъ дѣлательемъ на ниву Божію, рукоположенный въ 1851 г. въ санъ священника къ церкви сл.

Рябушекъ. Послѣдующая его жизнь можетъ быть обрисована въ немногихъ словахъ. Его длинный жизненный путь представляетъ собою непрерывную почти цѣль тяжкихъ испытаній, картину неустаннаго труда, вѣрности долгу, рѣдкаго свиренія, постоянной почти молитвенной настроенности и зашѣчательной терпѣливости въ перенесеніи жизненныхъ невзгодъ. Это было непрерывное почти стояніе предъ Господомъ, какъ во вѣншихъ дѣлахъ и вѣншемъ поведеніи, такъ и въ глубочайшихъ тайникахъ души. Рано лишился о. Петръ своей горячо любимой жены, въ цвѣтущихъ лѣтахъ сошли въ могилу три его сына и двѣ дочери, во всю жизнь не оставаяла его мучительная бользнь глазъ. И несмотря на все это, онъ не падалъ духомъ, но выѣсть съ нелегкимъ іерейскимъ служеніемъ несъ и другія должности, большею частію—бесплатно. Въ продолженіе 14 лѣтъ онъ былъ законоучителемъ и учителемъ Рябушкинской сельской школы (въ вѣд. Минист. Госуд. Имущ.), 6 лѣтъ состоялъ членомъ благотворительнаго общества, 10 лѣтъ—блюстителемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ, 25 лѣтъ—членомъ уѣднаго училищнаго общества, 15 лѣтъ—законоучителемъ Лебединскаго народнаго училища, 20 лѣтъ—законоучителемъ Лебединскаго ремесленнаго училища и 17 лѣтъ—духовникомъ духовенства 1-го округа Лебединскаго уѣзда. Разностороннее и добросовѣстное служеніе его Церкви и дѣлу народнаго образованія нашло себѣ оцѣнку въ полученныхъ имъ наградахъ до ордена св. Владиміра 4 ст. включительно, равно какъ и въ глубокомъ уваженіи къ нему всѣхъ знавшихъ его. Въ 1896 г. о. Петръ вышелъ за штатъ по слабости здоровья, оставаясь еще духовникомъ округа. Въ 1901 г. духовенство округа и бывшіе его прихожане съ рѣдкимъ единодушіемъ и сердечностію отпраздновали пятидесятилѣтній юбилей служенія о. Петра въ священномъ санѣ. Въ 1904 г. по увеличившейся слабости здоровья онъ вынужденъ былъ оставить и должность духовника, и тогда уже совершенно, по мѣрѣ силъ, церковнаго богослуженія, домашняя молитва, чтеніе Св. Писанія и духовныхъ журналовъ и газетъ, да общеніе съ родными и близкими наполняли тихую, какъ тихій, ясный осенній день, жизнь почтеннаго старца.

Точно въ награду за многолѣтнія житейскія невзгоды даровалъ ему Господь этотъ покой на закатѣ его дней. Семья его устроена, у него много—собственный уголь и скромное обезпеченіе его крайне непритомливыхъ жизненныхъ потребностей; не было у него ни враговъ, ни завистниковъ; самъ онъ былъ исполненъ любви и доброжелательности ко всѣмъ: чпта была его совѣсть, крѣпка была его вѣра во всеблагій Промыслъ Божій, и ничто не смущало уже глубоко его душевнаго покоя... И тихо

шолъ онъ къ тихому, вѣчному пристанищу, моля Господа о дарованіи ему непостыдной, мирной, христіанской кончины.

На 79 году жизни, въ мартѣ сего года, о. Петръ заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ,—болѣзнью, для его возраста роковою. Для его близкихъ родныхъ и знакомыхъ ясно было, что наступили послѣдніе часы жизни старца, и многіе изъ нихъ собрались къ его одру, окруживъ больного самыми нѣжными заботами.

И въ эти великія минуты перехода въ вѣчность покойный не измѣнилъ себя: онъ остался все тѣмъ же глубоко вѣрующимъ, любящимъ и уповающимъ христіаниномъ.

Сознавая серьезность своего положенія, онъ, не медля, исповѣдался, причастился Св. Тѣлѣ и принялъ таинство елеосвященія, послѣ чего простился съ окружающими его священнослужителями и родными. А болѣзнь медленно, но вѣрно овладѣвала ослабѣвшимъ организмомъ, оставивъ больному почти полную сознательность, проникнутую молитвеннымъ настроеніемъ. Въ самыя послѣднія минуты жизни, лившимися рѣчи, онъ молелся мысленно, часто осѣняя себя знаменіемъ св. креста. Великимъ, надо думать, утѣшеніемъ для умирающаго было то, что въ загробное странствіе его напутствовалъ своею молитвою не отходившій отъ смертнаго одра родной его старшій и единственный братъ, маститый Харьковскій протоіерей о. І. Л. Чижевскій, котораго покойный горячо любилъ и читалъ, какъ отца.

Такъ 23 марта н. г. и отошелъ покойный въ вѣчность, съ непрестанною молитвою къ Тому, Кому нелѣстно, со страхомъ, и трепетомъ, и радостію работать во вею свою жизнь.

25 марта прахъ его былъ перенесенъ въ Лебединскій Троицкій храмъ, а 26-го было совершено отпѣваніе и затѣмъ погребеніе.

Съ величавою простотою, совершенною истовостію и глубокою молитвенною сердечностію былъ совершенномъ многочисленнымъ духовенствомъ этотъ дивный по глубинѣ своего содержанія и красотѣ нѣсповѣній священныи обрядъ. Тысячная толпа народа пришла поклониться праху своего бывшаго духовнаго отца и молитвенника и проводить его до мѣста вѣчнаго упокоенія.

Прошло уже полгода со дня кончины смиреннаго трудивка на шивѣ Христовой. Скромная могила его, подъ сѣнью деревяннаго креста, уже успѣла одѣться ярко зеленѣющимъ дерномъ. Скоро придетъ зима, и эта нынѣшняя одежда могилы исчезнетъ. Затеряется со временемъ и самая могила среди множества другихъ. Но нескоро изгладится изъ памяти духовныхъ чадъ покойника величавый образъ ихъ смиреннаго пастыря—отца и усерднаго молитвенника. Но бессильна будетъ зима забвенія и не-



вѣрія убить своимъ холоднымъ дыханіемъ сѣмя вѣры и благочестія, посеянное покойнымъ въ сердцахъ его паствы. Ибо, видимо, одождилъ Господь воздѣланную имъ ниву и возрастилъ посѣянное, и уже даетъ эта нива плодъ много, въ видѣ всесторонняго развитія и процвѣтанія Лебединскаго Троицкаго прихода, прихожане котораго въ большинствѣ отличаются религіозностью, трезвостью, трудолюбивой домовитостью, рѣдкою любовью и усердіемъ къ своему приходскому храму и добрыми отношеніями къ своему причту. Миръ праху добраго пастыря, вѣчная память ему въ сердцахъ духовныхъ его чадъ!

*Священникъ Аполлоній Гончаревскій.*

## Иноепархіальный отдѣлъ.

*Объ отношеніяхъ къ духовенству свѣтскихъ вліятельныхъ лицъ.*

О томъ, какъ иногда несправедливо свѣтскія вліятельныя лица относятся къ своимъ священникамъ, авторитетно засвидѣтельствовалъ въ своей прощальной рѣчи къ казанскому духовенству бывшій Казанскій, а нынѣ Херсонскій Архіепископъ Дмитрій (Ковальницкій). Заботы о духовенствѣ—моя всегдашнія заботы, говорилъ высокопреосвященный. Говорятъ, что я относился къ духовенству, какъ своимъ дѣтямъ; я внесу въ эти слова нѣкоторую поправку: я относился къ духовенству, какъ своимъ сослужителямъ. Всякая обида моего сослужителя была пощечиной мнѣ самому и всякое справедливое обвиненіе священника чувствовалось мною тѣмъ болѣе. Я поддерживалъ честь своихъ сослужителей. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не обидно видѣть, какъ иногда какойнибудь молодой чиновникъ, еще только что надѣвшій мундиръ, форсить и считаетъ себя въ правѣ относиться высокомерно къ почтенному, нерѣдко убѣленному сѣдинами священнику, предъ слугами котораго онъ долженъ бы преклониться и которому онъ, какъ говорится, и въ подметки не годится? Взглядъ нашего свѣтскаго общества на пастыря это—пережитокъ стараго времени, первыхъ годовъ XIX и даже конца XVIII столѣтій, когда господа ставили себя священниковъ, изъ своихъ холоновъ. Есть еще обстоятельство, которое приноситъ намъ много зла. На разныхъ ступеняхъ нашей бюрократіи есть много дѣтей духовенства; они — наши первые враги. Это и понятно: апостатъ старается всегда показать, что онъ окончательно порвалъ съ прежними убѣжденіями, и всякій неофитъ стремится показать свою ревность къ службѣ новому вѣдомству. Это отреченіе дѣтей духовныхъ отъ

всего духовнаго очень вредить намъ. Какіе бываютъ курьезные примѣры этого отреченія, объ этомъ говорятъ такой случай. Однажды, давно уже, у одного предсѣдателя окружнаго суда, я на стѣнѣ увидѣлъ большой портретъ священника, спрашиваю: кто это? Хозяинъ отвѣчалъ: „духовникъ нашей семьи“. А сидѣвшая тутъ же барышня племянница говоритъ: „какъ духовникъ? Вѣдь это нашъ дѣдушка, а вашъ панаша, протоіерей такого то города!“ Можете себѣ представить его положеніе... Зная отношеніе нашего свѣта къ духовенству, я былъ очень внимателенъ въ случаѣ жалобъ на него. Обыкновенно, выслушавъ неодобрительный отзывъ о какомъ либо священникѣ, я предлагалъ изложить жалобу на бумагѣ. Отъ этого большаю частію отказывались. „Да нѣтъ, это я такъ между прочимъ“... А „между прочимъ“ просить перевести священника въ другой приходъ. Бывали просто смѣшныя обвиненія. Одинъ, какъ на недостатокъ пастыря, указывалъ даже на то, что онъ, когда совершается пресуществленіе св. даровъ на литургіи, думаетъ о снопахъ и количествѣ собраннаго зерна. Его я поздравлялъ съ даромъ всевѣдѣнія. Завидовалъ тому, что онъ можетъ читать даже мысли и просилъ у него помощь мнѣ своимъ всезнаніемъ. Являлись многіе и съ угрозами. Все равно, какъ въ Тамбовѣ явилась ко мнѣ одна княгиня съ просьбой обязательно удалить священника, который совершенно не подходитъ къ ея храму (почему то ея?). Чѣмъ, спрашиваю, вы недовольны? Упоминаю одно, другое, третье. Не пьете ли? говорю, наконецъ. (Простите, о.о. и братіе, я часто принужденъ задавать этотъ вопросъ).—„Нѣтъ, онъ въ гости ѣздитъ и къ себѣ принимаетъ“.—Помилуйте, отвѣчаю я, развѣ это порокъ? Онъ общественный дѣятель, ему не только можно, а даже прямо необходимо видѣться съ другими.—Простительница ушла сильно раздосадованная, притрогивъ, что она все равно добьется своего. Такія и подобныя обвиненія нерѣдко на человѣка, котораго я зналъ съ самой лучшей стороны. Результатомъ такихъ моихъ дѣйствій было то, что всѣ подобныя ходатайства прекратились. Правда, изъ-за этого мнѣ пришлось раззнакомиться съ вѣкоторыми вліятельными лицами мѣстнаго общества, которыя перестали у меня бывать. Являлись ко мнѣ и другого рода ходатаи съ просьбами о наградахъ священнику. Въ отношеніи къ нимъ я прибѣгалъ къ другому приему. Я горячо благодарилъ ихъ за сочувствіе дѣтелямъ духовенства, какое сочувствіе по нынѣшнимъ временамъ составляетъ большую рѣдкость и просилъ ихъ и на будущее время продолжать свои благосклонныя отношенія. На первомъ планѣ у меня всегда были интересы дѣла. А то недовѣрчивое отношеніе общества къ духовенству привело къ тому, что духовенство стали отстранять даже отъ его прямого дѣла—миссіонерства, стали сѣять священника просто неспособнымъ къ миссіонерству.

Просматривая списки членовъ совѣта братства св. Гурія, я былъ удивленъ тѣмъ, что духовенство тамъ имѣло мало своихъ

представителей. И даже въ первый годъ основанія братства мы видимъ тамъ только одного члена изъ духовныхъ, прот. каедральнаго собора Вишневекаго, да и то потому, что безъ него никакъ обойтись было нельзя, такъ какъ братство существуетъ при соборѣ. Тенденція дѣлать все помимо духовенства и безъ контроля высшей духовной власти и повела къ тѣмъ неурядкамъ, какіе замѣчены въ дѣятельности братства св. Гурія!.. (Каз. Еп. Изв.).

## Разныя извѣстія и замѣтки.

### *Государственная Дума.*

Приводимъ въ краткомъ пересказѣ и сгруппированномъ видѣ опубликованныя постановленія о Государственной Думѣ.

Государственная Дума учреждается для предварительной разработки и обсужденія законодательныхъ предположеній, восходящихъ, по силѣ основныхъ законовъ, чрезъ Государственный Совѣтъ къ Верховной Государственной власти.

Въ Г. Д. образуются общее собраніе и не менѣе четырехъ и не болѣе восьми отдѣловъ. Въ каждомъ отдѣлѣ не менѣе 20 членовъ. Установленіе отдѣловъ и распределеніе дѣлъ между ними зависятъ отъ Думы.

Засѣданіе общаго собранія законно при наличности одной трети всего числа членовъ; засѣданія отдѣловъ — при наличности половинны членовъ отдѣла.

Члены Г. Д. избираются населеніемъ Имперіи на 5 лѣтъ. По указу Государя Императора Г. Д. можетъ быть распущена до истеченія 5-лѣтняго срока и тѣмъ же указомъ назначаются новыя выборы. Такимъ же указамъ опредѣляется продолжительность сессіи Г. Д.

Предсѣдатель и товарищъ предсѣдателя Г. Д. избираются Думой изъ числа членовъ на годъ; они могутъ быть избираемы вновь на новый срокъ. Предсѣдатели отдѣловъ Г. Д. избираются на годъ изъ числа членовъ отдѣла; они тоже могутъ быть избираемы вновь на новый срокъ. Секретарь и товарищъ секретаря избираются Думой изъ ея членовъ на пять лѣтъ. Образуется особое совѣщаніе изъ предсѣдателя Г. Д. и товарища его и изъ предсѣдателей отдѣловъ, секретаря и товарища секретаря Г. Д. для соображенія общихъ вопросовъ, возникающихъ относительно дѣятельности Думы.

Предсѣдатель Г. Д. подвергается на Высочайшее благовозврѣніе о запятіяхъ Думы.

Члены Г. Д. приносятъ особую присягу. Они пользуются полной

свободой сужденій и мнѣній по обсуждаемымъ въ Г. Д. дѣламъ и не обязаны отчетомъ передъ избирателями. Лишенію или ограниченію свободы члены Г. Д. подвергаются только по распоряженію суда; они не подлежатъ личному залержанію за долги.

Члены Г. Д. за время занятій получаютъ суточные въ размѣрѣ 10 р. и разъ въ годъ путевыя по 5 коп. на версту отъ мѣста жительства до Петербурга и обратно.

Министры и главноуправляющіе отдѣльными частями не состоятъ членами Г. Д., но могутъ присутствовать въ ея собраніяхъ и давать разъясненія лично или чрезъ товарищей и другихъ уполномоченныхъ имъ лицъ. Сообщение этихъ разъясненій обязательно, если общее собраніе Г. Д. или отдѣлъ ея признають это необходимымъ.

Опускаемъ постановленія учрежденія Г. Д., касающіяся отказа отъ званія члена, утраты званія и временнаго устраненія члена отъ участія въ собраніяхъ Г. Д., объ отвѣтственности за нарушение долга службы.

Опускаемъ также постановленіе о секретаряхъ Г. Д. в ея канцеляріи.

Вѣдѣнію Г. Д. подлежатъ слѣдующіе предметы: а) изданіе законовъ и штатовъ, а также ихъ измѣненіе, дополненіе, приостановка и отмѣна; б) финансовыя смѣты министерствъ и главныхъ управленій и государственная роспись доходовъ и расходовъ равно какъ ассигнованія, не предусмотрѣнныя росписью; в) отчетъ государственнаго контроля по исполненію государственнаго бюджета; г) дѣла объ отчужденіи части государственныхъ доходовъ или имущества; д) дѣла постройки желѣзныхъ дорогъ непосредственно казною; е) дѣла объ учрежденіи компаній, испрашивающихъ взятія изъ законовъ; ж) дѣла, вносимыя по Высочайшимъ повелѣніямъ.

Вѣдѣнію Г. Д. подлежатъ также смѣты и раскладки земскихъ повинностей въ неземскихъ губерніяхъ и дѣла о возвышеніи земскаго или городского обложенія свыше размѣра, опредѣленнаго земскими или городскими собраніями.

Г. Д. пользуется правомъ законодательнаго почва по отмѣнѣ или измѣненію дѣйствующихъ и изданію новыхъ законовъ. Предположенія эти не должны касаться пачалъ государственнаго устройства, установленныхъ Законами основными. Г. Д. можетъ заявлять министрамъ и главноуправляющимъ о сообщеніи разъясненій по поводу такихъ ихъ дѣйствій (или дѣйствій ихъ подчиненныхъ), коими нарушаются, по мнѣнію Г. Д., существующіе законы.

Порядокъ производства дѣлъ въ Г. Д. изложенъ въ статьяхъ 36—39-й. Дѣла, подлежація обсужденію Г. Д., вносятся въ Думу министрами, главноуправляющими и государственными секретаремъ, обсуждаются сначала въ отдѣлахъ, затѣмъ общимъ собраніемъ въ засѣданіяхъ, назначаемыхъ предсѣдателями.

При обсужденіи дѣлъ предсѣдатель останавливаетъ члена Г. Д.,

уклоняющагося отъ соблюденія порядка или уваженія къ закону; председатель можетъ объявить перерывъ засѣданія или закрыть его.

Нарушеніе порядка въ засѣданіи членомъ Г. Д. влечетъ удаленіе его изъ засѣданія или устраниеніе на опредѣленный срокъ отъ участія въ собраніяхъ Думы. Удаленіе совершается въ силу постановленія отдѣла или общаго собранія, а временное устраниеніе отъ участія въ засѣданіяхъ—въ силу постановленія общаго собранія.

Засѣданія Г. Д. не гласны; постороннія лица въ нихъ не допускаются. Представители печати по одному отъ изданія допускаются въ засѣданія, кромѣ закрытыхъ, съ разрѣшенія председателя. Закрытыя засѣданія назначаются по постановленію общаго собранія или по распоряженію председателя.

Отчеты о засѣданіяхъ общаго собранія составляются присяжными стенографами и допускаются (кромѣ отчетовъ о засѣданіяхъ закрытыхъ) по одобреніи председателемъ Думы къ оглашенію въ печати. Изъ отчетовъ о закрытомъ засѣданіи подлежитъ оглашенію только то, что сочтетъ возможнымъ председатель, либо министръ или главноуправляющій, по заявленію котораго засѣданіе обращено въ закрытое.

„Заключеніемъ“ Г. Д. признается мнѣніе большинства собранія; въ заключеніи должно быть опредѣлительно указано согласіе или несогласіе Думы съ внесеннымъ предложеніемъ.

„Заключенія“ Думы по „законодательнымъ предположеніямъ“ вносятся съ послѣдними въ Государственный Совѣтъ, „положенія“ коего представляются на Высочайшее благовозрѣніе вмѣстѣ съ „заключеніемъ“ Думы. Если какъ въ Думѣ, такъ и въ Государственномъ Совѣтѣ „законодательныя предположенія“ отвергнуты большинствомъ двухъ третей членовъ общихъ собраній, то „предположенія“ возвращаются внесшему ихъ министру или главноуправляющему и по дополненіи могутъ быть внесены вновь съ Высочайшаго соизволенія.

Комmissія изъ равнаго числа членовъ Г. Д. и Г. Совѣта можетъ быть образована по постановленію общаго собранія Г. Совѣта для согласованія мнѣнія Совѣта и Г. Д. въ тѣхъ случаяхъ, когда Г. Совѣтъ затруднится принять заключеніе Г. Думы. Въ комиссіи председательствуетъ председатель Г. Совѣта или одинъ изъ председателей департаментовъ Г. Совѣта.

„Согласительное заключеніе“ такой комиссіи вносится на разсмотрѣніе общихъ собраній сначала Г. Думы, а затѣмъ Г. Совѣта. Если „согласительнаго заключенія“ не состоится, то дѣло возвращается въ общее собраніе Г. Совѣта.

Министръ или главноуправляющій можетъ во всякомъ положеніи взять обратно дѣло, внесенное въ Г. Думу. Но дѣло, внесенное по законодательному почину Г. Думы, можетъ быть взято обратно только съ согласія общаго собранія Г. Думы.

Неявка въ засѣданіе Г. Думы положеннаго числа членовъ приводитъ къ слушанію дѣла въ новомъ засѣданіи не позднѣе двухъ

ведѣль, а если къ слушанію въ этотъ срокъ не будетъ назначено или слушаніе снова не состоится по неявкѣ положеннаго числа членовъ, то министръ или главноуправляющій можетъ внести дѣло въ Г. Совѣтъ для разсмотрѣнія его безъ заключенія Г. Думы.

Когда Государю Императору благоудбно будетъ обратить вниманіе на медленность разсмотрѣнія Г. Думой внесеннаго дѣла, то Г. Совѣтъ назначаетъ срокъ для представленія Г. Д., по истеченіи котораго разсматриваетъ дѣло и безъ заключенія Г. Д., если его не поступитъ.

Заявленіе, подписанное тридцатью членами Г. Д., объ отмѣнѣ или измѣненіи дѣйствующаго или изданія новаго закона обязательно вносится предсѣдателемъ Г. Думы на разсмотрѣніе соответствующаго отдѣла. Не менѣе, какъ за мѣсяць, звѣщаются министры и главноуправляющіе соответствующаго вѣдомства и государственный секретарь о днѣ слушанія въ отдѣлѣ Г. Д. такого заявленія. Если означенныя лица раздѣляютъ соображенія Г. Д. объ отмѣнѣ, дополненіи или изданіи новаго закона, то дѣлу дается установленный ходъ. Если не раздѣляютъ, а соображенія приняты в отдѣломъ и общимъ собраніемъ Г. Д. большинствомъ двухъ третей, то дѣло передается въ Г. Совѣтъ и восходитъ чрезъ Совѣтъ на Высочайшее благовозрѣніе и въ случаѣ воспослѣдованія на то Высочайшаго повелѣнія дѣло передается на разработку министру или вышеназваннымъ лицамъ.

Заявленіе, подписанное тридцатью членами Г. Д. о таквихъ дѣйствіяхъ министровъ и главноуправляющихъ, а равно подвѣдомственныхъ имъ лицъ, которыми нарушаются существующія законоположенія, вносится предсѣдателемъ Г. Д. на обсужденіе общаго собранія и, если принято большинствомъ собранія, сообщается министру или главноуправляющему. Послѣдніе въ мѣсячный срокъ сообщаютъ Г. Думѣ свѣдѣнія и разъясненія или же звѣщаютъ Г. Думу о причинахъ, по которымъ она лишена возможности эго сдѣлать. Если Г. Дума этимъ сообщеніемъ не удовлетворится, то дѣло чрезъ Г. Совѣтъ восходитъ на Высочайшее благовозрѣніе.

Наказъ внутренняго распорядка Г. Д. публикуется во всеобщее свѣдѣніе чрезъ Сенатъ. (Нов. Вр.).

(Окончаніе будетъ).

#### О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА.

**Николая Михайловича КОВИНА**

**КУРСЪ ТЕОРІИ ХОРОВАГО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ  
ВЪ ПРИМѢРАХЪ И ОБРАЗЦАХЪ.**

Изд. муз. магазина Н. Маречекъ. Харьковъ. 1904 г. 110 стр.

**ЦѢНА 2 РУБ.**

Получать можно въ музыкальномъ магазинѣ Н. Маречекъ,  
въ г. Харьковѣ.



**Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“** издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идеи священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами? В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ульгтрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Вѣллева.—„Книга Рука“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Вукевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Заковъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—„Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Заковъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фумье и многихъ другихъ философовъ.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно, отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

*Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.*

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Рectorъ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ **ЗНАМЕНСКІЙ**  
Дѣйств. Статск. Совѣтникъ Константинъ **ИСТОМИНЪ**.