

СИМБИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ. ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ ПРИ СИМБИРСКОЙ Д.
КОНСИСТОРИИ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ
3 РУБ. СЕРЕБР.

№ 1. 1878 г. 1 Января.

ГОДЪ ТРЕТІЙ

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

**I. Отъ 16-го—26-го ноября 1877 года, № 1738, о мѣ-
сахъ къ предупреденію несвоевременной явки вос-
питанниковъ духовныхъ академій, семинарій и учи-
лищъ изъ каникулярныхъ отпусковъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправ-
ляющимъ должность товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора жур-
наль Учебнаго Комитета, за № 266, съ соображеніями Комитета
о мѣсахъ къ предупреденію несвоевременной явки воспитанниковъ
духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ каникулярныхъ от-
пусковъ. Приказали: Въ видахъ устраненія на будущее време-
ня несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, се-
минарій и училищъ изъ отпусковъ на ваканціи постановить, со-
гласно заключенію Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета,
слѣдующія правила: 1) Все ученики упомянутыхъ духовно-учеб-
ныхъ заведеній, носящихъ, въ рождественскихъ и пасхальныхъ

вакацій обязаны возвращаться въ подлежащія заведенія непременно въ назначенный начальствомъ срокъ, возвращая при семъ инспектору отпускной билетъ съ подписью родителей или попечителей о времени отправления ихъ изъ дому. 2) Невывишійся въ заведеніе болѣе недѣли послѣ назначеннаго срока и непредставившій уважительнаго, по мнѣнію академическихъ совѣтовъ и семинарскихъ и училищныхъ правленій, свидѣтельства о законной причинѣ своей неявки считается выбывшимъ изъ заведенія, и отъ усмотрѣнія совѣтовъ и правленій зависитъ вновь принять его въ заведеніе или отказать въ приѣмѣ. Правила эти должны быть прописываемы или отпечатываемы на выдаваемыхъ воспитанникамъ отпускныхъ билетахъ. Для исполненія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ по духовно-учебному вѣдомству настоящее опредѣленіе напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, съ тѣмъ, чтобы епархіальные преосвященные сдѣлали извѣстными вышеозначенныя правила всему духовенству во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ чрезъ припечатаніе оныхъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, гдѣ таковыя издаются.

II. Отъ 23 ноября 1877 года, за № 1791, о разрѣшеніи обнашивать въ церквахъ при каждомъ богослуженіи кружки для сбора пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 ноября 1877 года № 9259, по ходатайству главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о разрѣшеніи, на время продолженія войны, производить при каждомъ богослуженіи въ церквахъ сборъ для нуждъ раненыхъ и больныхъ воиновъ. Въ означенномъ предложеніи изъяснено: Въ видахъ увеличенія средствъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Государыни Императрицы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 4-го—23-го марта

1876 года постановлено: учрежденные при церквахъ кружки, для сбора приношеній въ пользу означеннаго Общества, обносить въ церквахъ по очереди съ имѣющимися кружками на сборъ для другихъ богоугодныхъ цѣлей. Принимая во вниманіе, что, при значительномъ числѣ кружекъ, носимыхъ въ церквахъ, очередь на кружки для сбора въ пользу Общества приходится чрезъ значительный промежутокъ времени, что сборъ въ пользу Общества долженъ быть обращенъ на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ, нетерпящихъ отлагательства, и что при такомъ порядкѣ пошенія въ церквахъ кружекъ для сбора на этотъ предметъ, у желающихъ дѣлать приношенія на раненыхъ и больныхъ отнимается возможность исполнить это богоугодное дѣло, главное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ ходатайствуетъ нынѣ о разрѣшеніи, на время продолженія войны, сборъ въ церквахъ на нужды Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ производить безъ очереди, при каждомъ богослуженіи. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Согласно изъясненному ходатайству главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, разрѣшая, на все время войны Россіи съ Турціею, обносить въ церквахъ установленныя для сбора пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ кружки не по очереди („Церковный Вѣстникъ“ 1876 года, № 74), а при каждомъ богослуженіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать объ этомъ, для исполненія, по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

**III. Отъ 26-го октября—26-го ноября 1877 года, № 1615,
о приглашеніи церковно-приходскихъ попечительствъ
къ оказанію пособія нуждающимся семействамъ
воиновъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе исправляшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го октября 1877 г.,

№ 3671, съ приложеніемъ полученнаго отъ главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ отношенія о привлеченіи приходскихъ попечительствъ при церквахъ къ дѣлу оказанія помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Въ означенномъ отношеніи изъяснено: Высочайше утвержденными 9-го іюля сего года временными правилами разрѣшено учрежденіе особыхъ попечительствъ для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. На основаніи примѣчанія къ § 8 означенныхъ правилъ существующимъ уже въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ приходскимъ попечительствамъ о неимущихъ предоставлено право, въ порядкѣ, указанномъ временными правилами, обращать свою дѣятельность и на предметъ пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. Главное попечительство въ засѣданіи 19-го сентября обратило вниманіе на учрежденныя при православныхъ церквахъ приходскія попечительства, дѣйствующія на основаніи Высочайше утвержденного 2-го августа 1864 года положенія и имѣющія предметомъ своей дѣятельности, между прочимъ, попеченіе о приходскихъ бѣдныхъ и сиротахъ. Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1874 годъ видно, что такихъ попечительствъ существуетъ въ губерніяхъ болѣе 10,000, а денежные средства ихъ въ этомъ году превышали 1,300,000 р. Въ виду этихъ данныхъ главное попечительство пришло къ убѣжденію, что при существованіи такого значительнаго числа уже организованныхъ учрежденій для помощи бѣднымъ, какъ приходскія попечительства при церквахъ, участіе ихъ въ дѣлѣ помощи нуждающимся семействамъ воиновъ могло бы принести несомнѣнную пользу. Такое участіе, съ одной стороны, было бы согласно съ положеніемъ 2-го августа 1864 года, возложившимъ на церковныя попечительства заботу вообще о приходскихъ бѣдныхъ, а съ другой стороны оно соотвѣтствовало бы и Высочайше утвержденнымъ временнымъ правиламъ о попечительствахъ, предоставившимъ существующимъ приходскимъ попечительствамъ обращать свою дѣятельность и на предметы пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. На этомъ основаніи главное попечительство положило: снести съ православнымъ духовнымъ ведомствомъ о

возможномъ привлеченіи приходскихъ попечительствъ при церквахъ къ дѣлу помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Такое предположеніе главнаго попечительства удостоилось Высочайшаго одобренія Ея Императорскаго Величества Августѣйшей Покровительницы попечительствъ. Сообщая о вышеизложенномъ главное попечительство просить о послѣдующемъ его увѣдомитъ. Приказали: Объ изъясненномъ предложеніи главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, удостоенномъ Высочайшаго одобренія ея Императорскаго Величества Августѣйшей Покровительницы попечительствъ, дать знать всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для объявленія, чрезъ приходскихъ священниковъ, приходскимъ попечительствамъ при православныхъ церквахъ, съ приглашеніемъ ихъ, согласно п. 5, § 5 положенія о сихъ попечительствахъ, къ участию въ дѣлѣ помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

IV. Отъ 9—26 ноября 1877 года, за № 1705, о невѣнчаніи морскихъ офицеровъ безъ разрѣшенія на то ихъ начальствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 4786, въ коемъ изъяснено: управляющій морскимъ министерствомъ, имѣя въ виду, что по закону офицеры, вступившіе въ бракъ безъ разрѣшенія начальства, подвергаются строгому выговору со внесеніемъ въ послужной списокъ, но что тѣмъ не менѣе было нѣсколько случаевъ вступленія офицеровъ въ бракъ безъ такового разрѣшенія, просить устранить возможность совершенія духовными лицами обряда вѣнчанія безъ представленія офицерами разрѣшенія начальства. Справка: въ Высочайше утвержденныхъ 3-го апрѣля 1867 года правилахъ, для руководства при разрѣшеніи офицерамъ морскаго вѣдомства вступать въ бракъ, объявленныхъ къ исполненію по тому вѣдомству приказомъ Его

Императорскаго Высочества Генераль-Адмирала отъ 8-го апрѣля того же 1867 года, за № 71, между прочимъ, изъяснено: п. 1) офицеры морскаго вѣдомства не иначе могутъ вступать въ бракъ, какъ по правиламъ общими государственными законами опредѣленнымъ; п. 2) просьбы на вступленіе въ бракъ должны заключать въ себѣ фамилію и происхожденіе невѣсты, а также свидѣтельство въ томъ, что невѣста достигла узаконеннаго 16-ти лѣтняго возраста. Безъ сего свидѣтельства начальство не вправѣ дать разрѣшенія на вступленіе въ бракъ, а священники вѣнчать; п. 6) разрѣшеніе браковъ офицерамъ морскаго вѣдомства дается главными командирами и командирами портовъ; п. 7) разрѣшеніе на бракъ офицерамъ: состоящимъ по резервному флоту, служащимъ на коммерческихъ судахъ, находящимся на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ и въ безсрочномъ отпуску, дается главными командирами и командирами портовъ, если тѣ офицеры находятся въ одномъ изъ портовъ морскаго вѣдомства. Въ случаѣ же находенія ихъ внѣ портовъ, разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ дается директоромъ инспекторскаго департамента; п. 8) офицерамъ, состоящимъ на должностяхъ въ учрежденіяхъ министерства, разрѣшеніе на бракъ дается начальниками тѣхъ учреждений; п. 9) разрѣшеніе брака офицерамъ, находящимся въ обыкновенныхъ отпускахъ, зависитъ отъ ихъ начальства. П р и к а з а л и: Принимая во вниманіе, что по 9 ст. X т. Зак. Гражд. и 2144 ст. Свод. Воен. Пост. 1859 г. ч. II, кн. 1, запрещается лицамъ, состоящимъ въ службѣ, какъ военной, такъ и гражданской, вступать въ бракъ безъ дозволенія ихъ начальствъ, удостовѣреннаго письменнымъ свидѣтельствомъ, въ которомъ подъ отвѣтственностію подписавшихъ должно быть объяснено, что испрашивающій дозволеніе холостъ или вдовъ и что безъ сего разрѣшенія священники не могутъ совершать браки, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: съ изъясненіемъ изложенныхъ въ справкѣ, Высочайше утвержденныхъ 3 апрѣля 1867 года, правилъ для руководства при разрѣшеніи офицерамъ морскаго вѣдомства вступать въ бракъ, подтвердить циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ журналъ „Церковный Вѣст-

нигь“, чтобы духовенство, какъ епархіальнаго, такъ и военнаго вѣдомствъ не приступало къ вѣнчанію офицеровъ морскаго вѣдомства безъ соблюденія вышеизъясненныхъ правилъ.

V. Отъ 18—26 ноября 1877 года за № 1760, относительно подсудности дѣла о псаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе общаго собранія перваго и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 28-го октября сего года за № 2318, въ коемъ объяснено: Тамбовскій съѣздъ мировыхъ судей, при рапортѣ 14-го іюля 1876 г. за № 1034, на основаніи 237 ст. Уст. Угол. Суд., представилъ въ общее собраніе 1-го и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената дѣло о псаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ, для разрѣшенія пререканія, возникшаго между съѣздомъ и Тамбовскою духовною консисторіею. Изъ дѣла видно, что оно возбуждено у мирового судьи 3-го участка Тамбовскаго округа, жалобою священника Кроткова, который обвинялъ исправляющаго должность псаломщика Писарева въ оклеветаніи его Кроткова. Тамбовскій мировой съѣздъ, рассмотрѣвъ въ апелляціонномъ порядкѣ дѣло о Писаревѣ и находя это дѣло подсуднымъ духовному суду, передалъ оное въ Тамбовскую духовную консисторію. Имѣя въ виду, что иски, къ коимъ по 261 ст. т. X. ч. 2 принадлежатъ и обиды, на основаніи 202 ст. т. X. ч. 2 и 17 ст. XV т. должны быть начинаемы въ томъ судѣ, коему подсуденъ отвѣтчикъ, консисторія, по руководству сими законами и примѣч. къ 1539 ст. улож. о наказ., возвратила помянутое дѣло въ съѣздъ. Святѣйшій Синодъ, отъ котораго Правительствующій Сенатъ требовалъ по настоящему дѣлу заключенія, въ вѣдѣніи изъяснилъ, что съ подобнымъ настоящему представленіемъ въ 1869 г. входилъ въ общее собраніе кассационныхъ департаментовъ мировой судья 2-го участка Жиздринскаго округа по поводу непринятія Калужскою

духовною консисторією къ разсмотрѣнію дѣла, объ обидѣ священникомъ Извѣковымъ мѣщанина Азарова. Приэтомъ общее собраніе, принимая во вниманіе, что жалоба Азарова передана была мировымъ судьей въ духовную консисторію на томъ основаніи, что священникъ Извѣковъ обвинялся въ такомъ преступленіи, за которое онъ можетъ быть подвергнутъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, и что консисторією дѣло возвращено къ судѣ, потому что Азаровъ обратился не прямо къ епархіальному началству, нашло, что такое постановленіе консисторіи, касающееся несоблюденія просителемъ формальности и не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, о коемъ упоминается въ 237 ст. Уст. Угол. Суд., и что засимъ, такъ какъ дѣйствія консисторіи, еслибы въ нихъ дѣйствительно заключалось нарушеніе порядка для производства дѣлъ, въ духовныхъ судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ обсужденію ни мирового судьи, ни кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, представленіе мирового судьи, какъ неосновательное, не требуетъ разрѣшенія (Сборн. рѣш. общ. собр. кассац. департ. Прав. Сената 1869 года № 13). Руководствуясь такимъ разъясненіемъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ, Святѣйшій Синодъ нашель, что и настоящее представленіе тамбовскаго мирового съѣзда также не требуетъ разрѣшенія, такъ какъ постановленіе тамбовской консисторіи относительно возвращенія мировому съѣзду дѣла, по жалобѣ священника Кротова, также касается несоблюденія просителемъ одной формальности и не заключало въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи 1-го и кассационныхъ департаментовъ, раздѣляя заключеніе Святѣйшаго Синода, находитъ, что какъ дѣло сіе возвращено консисторією единственно по причинѣ несоблюденія священникомъ Кротовымъ формальности въ предъявленіи жалобы своей на исправ-

ляющаго должность псаломщика, то такое постановление консистории, не заключающаго въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, которое по 237 ст. Уст. Угол. Суд., подлежитъ разрѣшенію Правительствующаго Сената, и по сему Правительствующій Сенатъ опредѣлил: представленіе Тамбовскаго съѣзда мировыхъ судей признать не требующимъ разрѣшенія Правительствующаго Сената и о семъ, съ возвращеніемъ представленнаго дѣла, дать знать указомъ тамбовскому съѣзду мировыхъ судей, а Святѣйшему Синоду сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Въ предупрежденіе на будущее время могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно подсудности дѣлъ подобныхъ настоящему въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20-го ноября 1864 года судебные уставы, объ изложенномъ рѣшеніи общаго собранія перваго и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената дать знать по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ по принятому порядку, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляется благодарность епархіальнаго начальства: Землевладѣлицѣ села Шереметева, Сызранскаго уѣзда, г. Лонгиновой, употребившей изъ своихъ средствъ на покупку въ приходскую церковь священническихъ облаченій 65 р.

Крестьянину села Малой Борлы, Сенгилеевскаго уѣзда, Парфенію Абину, употребившему изъ своихъ средствъ на покупку въ приходскую церковь священнической ризы 35 р.

Прихожанамъ села Шереметева, Сызранскаго уѣзда, употребившимъ изъ своихъ средствъ на постройку церковной караулки и исправленіе ограды 208 р.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

1) Воспитанникъ Уфимской духовной семинаріи Александръ Феликсовъ, согласно его прошенію, Его Преосвященствомъ 6 минушаго декабря рукоположенъ во священника въ село Рѣшетку, Карсунскаго уѣзда.

2) Священникъ села Станашъ, Курмышскаго уѣзда, Феодоръ Тиховъ, согласно прошенію, Его Преосвященствомъ 18 минушаго декабря перемѣненъ въ село Лобаски, Ардатовскаго уѣзда.

3) Священникъ села Загарина, Сызранскаго уѣзда, Николай Кудрявцевъ Его Преосвященствомъ 20 минушаго декабря перемѣненъ въ село Чуварлеи, Алатырскаго уѣзда.

4) Священникъ села Козмина, Ардатовскаго уѣзда, Николай Соколовъ по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 9 минушаго декабря, по касавшемуся до него дѣлу отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, съ запрещеніемъ священнослуженія.

5) Священникъ села Собанчеева, Алатырскаго уѣзда, Александръ Рождественскій по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 15 минушаго декабря, по касавшемуся до него дѣлу отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, съ низведеніемъ въ причетническую должность.

6) Священникъ села Резоватова, Ардатовскаго уѣзда, Іоаннь Нѣмковъ, согласно избранію духовенства мѣстнаго благочинническаго округа, Его Преосвященствомъ 13 минушаго декабря утвержденъ въ должности помощника благочиннаго въ томъ округѣ.

7) Священникъ села Шемарулина, Ардатовскаго уѣзда, Никифоръ Апраксинъ, согласно избранію духовенства Больше-Талызинскаго причтоваго десятка, Его Преосвященствомъ 20 минушаго декабря утвержденъ депутатомъ на епархіальный и окружный съѣзды.

8) Священникъ села Кочгурова, Ардатовскаго уѣзда, Павелъ Введенскій, согласно избранію духовенства мѣстнаго благочинническаго округа, Его Преосвященствомъ 21 минушаго декаб-

ря утверждёнъ въ должности помощника благочиннаго въ томъ округѣ; а священникъ села Сосуновки Павелъ Грацилевъ въ званіи депутата преимущественно по хозяйственной части церкви и духовенства.

9) Священникъ села Кирзяти, Алатырскаго уѣзда, Василій Шуструйскій, согласно его прошенію, Его Пресвященствомъ 23 декабря минувшаго 1877 г. перемѣщенъ въ село Жадовку, Карсунскаго уѣзда.

10) Причетникъ села Алейкина, Симбирскаго уѣзда, Михаилъ Панормовъ, согласно его прошенію, Его Пресвященствомъ 23 минувшаго декабря перемѣщенъ въ село Кіать, Буинскаго уѣзда.

11) Крестьянинъ села Канадей, Сызранскаго уѣзда, Алексѣй Головиновъ, согласно избранію прихожанъ того села, по опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Пресвященствомъ 22 минувшаго декабря, утвержденъ въ должности предсѣдателя мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства.

О вакантныхъ священническихъ мѣстахъ.

- 1) При Курмышскомъ Успенскомъ Соборѣ.
- 2) Въ селѣ Сюксюмѣ, Карсунскаго уѣзда.
- 3) Въ селѣ Княжей Горѣ, Курмышскаго уѣзда.
- 4) При единовѣрческой церкви с. Мордовской Темрязани, Сенгилеевскаго уѣзда.
- 5) Въ селѣ Акшутѣ (2-я вакансія) Карсунскаго уѣзда.
- 6) Въ селѣ Ждамировѣ (2-я вакансія) Алатырскаго уѣзда.
- 7) Въ селѣ Одоевцинѣ (2-я вакансія) Ардатовскаго уѣзда.
- 8) Въ Алово-Монадышскомъ приходѣ (3-я вакансія) Алатырскаго уѣзда.
- 9) Въ селѣ Туруновѣ (3-я вакансія) Буинскаго уѣзда.
- 10) Въ селѣ Чурадчикахъ (2-я вакансія) Буинскаго уѣзда.
- 11) Въ селѣ Чепкасахъ, Буинскаго уѣзда.
- 12) Въ селѣ Хомутери, (2-я вакансія) Карсунскаго уѣзда.

- 13) Въ селѣ Бѣломъ Ключѣ, Карсунскаго уѣзда.
- 14) Въ селѣ Красной Полянѣ, Сызранскаго уѣзда.
- 15) Въ селѣ Шераутахъ (2-я вакансія) Буинскаго уѣзда.
- 16) Въ селѣ Сырсахъ, Алатырскаго уѣзда.
- 17) Въ селѣ Кудеихѣ, Алатырскаго уѣзда.
- 18) Въ селѣ Спасскомъ Куроѣдовѣ, Карсунскаго уѣзда.
- 19) Въ селѣ Кирзяти, Алатырскаго уѣзда.
- 20) Въ селѣ Козминѣ, Ардатовскаго уѣзда.
- 21) Въ селѣ Собанчеевѣ, Алатырскаго уѣзда.
- 22) Въ селѣ Рѣшевкѣ (2-я вакансія) Сызранскаго уѣзда.
- 23) Въ селѣ Станашахъ, Курмышскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ.

Списокъ нижнимъ чинамъ, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году.

УМЕРЛИ ОТЪ РАНЪ:

Въ сентябрь мѣсяцъ:

Въ 67-мъ временно-военномъ госпиталѣ.

5-ГО ПѢХОТНАГО КАЛУЖСКАГО ПОЛКА.

Р я д о в ы е:

- 1) *Михаилъ Федоровъ*, уроженецъ Симбирской губернии, Буинскаго уѣзда.
 - 2) *Иванъ Аванасьевъ*, уроженецъ Симбирской губернии и уѣзда, села Богородицкаго.
 - 3) *Яковъ Андреевъ*, той же губернии и уѣзда.
 - 4) Унтеръ-офицеръ *Матвій Березинъ*, той же губернии.
 - 5) Рядовой *Сергій Ивановъ*, уроженецъ Симбирской губернии.
 - 6) *Петръ Любинъ*, уроженецъ Симбирской губернии.
- (Перепеч. изъ 88 № Симб. Губерн. Вѣд. 1877 года).

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

о Николаевскомъ Братствѣ при церкви села Промзина,
Алатырскаго уѣзда.

Въ округѣ Епархіальнаго миссіонера священника Краскова, обнимающемъ собою Алатырскій, часть Карсунскаго, Курмышскій и Ардатовскій уѣзды, издавна состояло значительное число раскольниковъ и сектантовъ; по числу это, добывавшееся путемъ официальнымъ, далеко не заключало въ себѣ всехъ отступниковъ отъ православной церкви. Большинство изъ нихъ, опасаясь нѣкотораго рода стѣсненій со стороны духовнаго и свѣтскаго правительствъ, старалось замаскировывать себя, исполняя по наружности обряды православной церкви, и такимъ образомъ ускользало отъ вниманія приходскихъ священниковъ, чрезъ которыхъ, обыкновенно, получались официальные свѣдѣнія. Когда же Высочайше было утверждено въ 1874 году положеніе о записи въ митрическія полицейскія книги событій рожденія, браковъ и смерти въ семействахъ раскольниковъ отъ рожденія или считавшихся таковыми по X народной переписи а, по мнѣнію раскольниковъ, онымъ положеніемъ предоставлена имъ полная свобода въ роисповѣданія, тайнымъ раскольникамъ и сектантамъ не стало уже надобности скрывать себя подъ личиною православія, и они, дѣйствительно, не замедлили заявить себя не принадлежащими къ церкви.

Съ тѣмъ вмѣстѣ дѣло обращенія къ церкви заблуждающихся чадъ ея, само по себѣ не легкое, усложнилось и стало еще болѣе труднымъ. Тамъ, гдѣ приходскіе священники имѣли въ виду одни только единицы, имъ привелось бороться съ цѣлыми десятками и даже сотнями уклоняющихся отъ единенія съ церковію. Удивительно ли послѣ этого, что миссіонерская дѣятельность ихъ не рѣдко оказывалась и оказывается мало-плодною? Возлагать-же, въ этомъ случаѣ, большія надежды на однихъ официальныхъ миссіонеровъ и отъ нихъ ожидать желаемыхъ результатовъ, казалось сомнительнымъ. — Во первыхъ — миссіонеръ не имѣетъ достаточно времени

для частыхъ и продолжительныхъ собесѣдованій съ отпадшими и уклоняющимися отъ церкви, а во вторыхъ—большинство первыхъ относится съ не довѣріемъ ко всякаго рода увѣщаніямъ, дѣлаемымъ ех officio, и склонно видѣть въ нихъ поворотъ къ прежнимъ порядкамъ. Но, какъ-бы то ни было, случаи уклоненія отъ православной церкви чадъ ея доселѣ составляютъ явленіе не рѣдкое, а уклонившіеся, не смотря на совмѣстныя усилія миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ, упорно продолжаютъ оставаться при своихъ заблужденіяхъ. Очевидно, противъ массы заблуждающихся недостаточно дѣйствовать одиночно, а нужно найти и противопоставить ей болѣе или менѣе соответствующую силу.

Долговременная практика въ борьбѣ съ расколомъ убѣдила, наконецъ, многихъ священниковъ въ томъ, что наилучшимъ противодѣйствіемъ пропагандѣ раскола и другихъ заблужденій и вмѣстѣ оплотомъ православія можетъ служить лишь правильное пониманіе истинъ вѣры самимъ православнымъ народомъ, среди котораго живутъ расколъ и суевѣріе. Съ другой стороны тотъ же опытъ показалъ, что успѣшность въ дѣлѣ обращенія къ церкви заблуждшихся чадъ ея, помимо увѣщаній миссіонера, настолько же, если не болѣе, зависитъ еще чисто отъ посторонняго вліянія. Живой примѣръ обращенія, посеяя сомнѣніе въ душѣ заблуждающагося, невольно колеблетъ его вѣрованіе, особенно если обратившійся принадлежалъ къ числу лицъ начитанныхъ и почему либо заслуживаетъ довѣрія и уваженія. Участіе же такого лица въ собесѣдованіяхъ съ отпавшими во всякомъ случаѣ и тѣмъ болѣе принесетъ несомнѣнную пользу. Но для того, чтобы православный простоянинъ могъ правильно судить о вѣрѣ и былъ-бы въ состояніи дать отвѣтъ всякому вопрошающему его, для этого нужно не только преподавать ему самыя истины вѣры, но и познакомить его съ апологіей этихъ истинъ; а для привлеченія лицъ, перешедшихъ въ православіе, къ участию въ обращеніи заблуждающихся нужны, кромѣ того, еще нѣкоторыя особенныя условія, не исключая даже матеріальнаго вознагражденія за трудъ.—Вопросъ о средствахъ къ достиженію этихъ двухъ цѣлей вызвалъ въ средѣ духовенства,

принадлежащаго къ округу миссіонера-священника Краскова, разные предположенія и, между прочимъ, послужили поводомъ къ учрежденію братства.

Въ послѣднее время въ средѣ этого духовенства поддерживалась мысль объ образованіи благотворительнаго кружка священниковъ съ цѣлю ослабленія раскола и другихъ сектъ чрезъ своихъ православныхъ прихожанъ при самой ограниченной программѣ дѣйствій. На добровольныя пожертвованія членовъ этого кружка предполагалось дѣлать ежегодное пріобрѣтеніе и безмездную раздачу между православными прихожанами тѣхъ селеній округа, которыя заражены расколомъ и ересями, книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, а равно книгъ и брошюръ съ апологетическимъ характеромъ, въ которыхъ разоблачаются неправыя мнѣнія раскольниковъ и сектантовъ. Предположенія эти готовы уже были перейти изъ области мысли и желанія въ область практическаго примѣненія, какъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Симбирскій Оеоктистъ, въ бесѣдѣ съ однимъ сельскимъ священникомъ (изъ зараженнаго расколомъ прихода и принадлежащаго къ округу миссіонера священника Краскова) (*) подаль мысль объ учрежденіи православнаго церковнаго братства. Само собою понятно, что всѣ священники, изъявлявшіе желаніе быть членами благотворительнаго кружка, приняли мысль своего архипастыря весьма сочувственно и въ осуществленіи ея не замедлили принять дѣятельное участіе въ качествѣ учредителей братства.

Вслѣдъ за донесеніемъ Его Преосвященству о желаніи духовенства, состоящаго въ округѣ миссіонера Краскова, открыть православное церковное братство, главною заботою для учредителей стала проэктъ устава. Цѣль, положенная въ основаніе благотворительнаго кружка священниковъ, а равно и средства къ достиженію ея, теперь казались уже недостаточными, такъ какъ новое учрежденіе, кромѣ косвеннаго противодѣйствія расколу и сектантству чрезъ православное населеніе приходовъ, не могло не принять на

(*) Священникъ этотъ, Алатырскаго уѣзда, села Сыресь Андрей Быстрицкій.

себя и прямой заботы объ обращеніи заблуждающихся. По этому цѣль братства должна была выразиться и выразилась нѣсколько опредѣленнѣе и шире, именно: оно поставило своею задачей обращать къ св. Православной церкви уклонившихся отъ нея, такъ называемыхъ, старообрядцевъ и другихъ заблуждающихся, а колеблющихся утверждать въ православіи. Соотвѣтственно этой цѣли и самые предметы дѣйствій приняты иные. Кромѣ пріобрѣтенія книгъ и брошюръ для безмездной раздачи въ средѣ православнаго населенія приходовъ, зараженныхъ расколомъ и ересями, оно предположило: завести бібліотеку изъ старопечатныхъ и старописьменныхъ книгъ для ознакомленія своихъ членовъ и мѣстнаго населенія съ заблужденіями раскола и для миссіонерскихъ собесѣдованій, и также книгъ, въ которыхъ разоблачаются неправыя мнѣнія раскольниковъ и сектантовъ; вести чрезъ своихъ членовъ миссіонерскія собесѣдованія о неправыхъ мнѣніяхъ раскольниковъ и заблужденіяхъ другихъ сектъ; готовить братчиковъ-миссіонеровъ изъ среды грамотныхъ крестьянъ тѣхъ селеній, которыя заражены расколомъ и ересями и проч. Что касается круга дѣйствій братства, то и въ этомъ случаѣ учредители не сочли нужнымъ ограничивать дѣятельность его узкимъ предѣломъ одного миссіонерскаго округа, а предоставили ему обнимать своею дѣятельностію всю Симбирскую губернію, если, впрочемъ, будутъ благопріятствовать этому матеріальныя его средства.

Центральнымъ пунктомъ Братства избрано с. Прозино, Алатырскаго уѣзда. Такъ какъ здѣсь, около 9 мая, по случаю мѣстнаго празднованія въ честь чудотворной иконы святит. Николая, Мирликійскаго чудотворца, ежегодно бываетъ большое стеченіе народа, а въ числѣ входящихъ нерѣдко встрѣчаются пропагандирующіе заблужденія раскола, то сосредоточеніе дѣятельности Братства въ этомъ именно пунктѣ представлялось самымъ необходимымъ условіемъ болѣе успѣшнаго достиженія предположенной имъ цѣли.

Составленный въ этихъ видахъ проектъ устава, за подписью 25-ти членовъ-учредителей, поданъ былъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, при репортѣ епархіальнаго мис-

сіонера священника Краскова отъ 5 іюля 1877 г.; затѣмъ уставъ, исправленный и дополненный, по сношеніи съ Начальникомъ губерніи, 3 сентября того же года утвержденъ Его Преосвященствомъ и въ копіи, при указѣ Духовной Консисторіи отъ 13 сентября за № 7233, возвращенъ миссіонеру священнику Краскову съ предписаніемъ, чтобы братчики-учредители въ общемъ собраніи своемъ приступили къ избранію членовъ въ Совѣтъ Братства и къ составленію программы занятій сихъ членовъ.

Дурное состояніе погоды, продолжавшееся въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ, отдалило день открытія Братства до 3 ноября. На канунъ этого дня настоятель церкви, священникъ села Промзина А. Архангельскій телеграммою извѣстилъ Его Преосвященство о предстоящемъ торжествѣ открытія и отъ лица всѣхъ учредителей просилъ Его Архипастырскаго благословенія новому ихъ предпріятію. Чрезъ нѣсколько часовъ слѣдующая телеграмма была отвѣтомъ Его Преосвященства: „Богъ да благословитъ открытіе Братства и вспомоствуетъ начинаніямъ и трудамъ его. Благодарю оо. учредителей и членовъ, ревнующихъ о славѣ имени Господня. Жертвую дѣлу ихъ 25 руб.“ Вечеромъ того же дня разосланы письменныя приглашенія къ участію въ торжествѣ открытія Братства всѣмъ почетнымъ лицамъ, какъ постоянно живущимъ въ селѣ Промзинѣ, такъ и временно находящимся здѣсь по служебнымъ своимъ обязанностямъ.

Самое открытіе Братства послѣдовало въ церкви с. Промзина при слѣдующихъ обстоятельствахъ:

Послѣ Литургіи, при значительномъ стеченіи народа, о. Архангельскій произнесъ приличную случаю рѣчь, въ которой, между прочимъ, объяснилъ собравшимся значеніе и цѣль небывалаго еще въ Симбирской епархіи учрежденія. Вслѣдъ затѣмъ соборнѣ отслужено молебствіе Покровителю Братства, св. Николаю, предъ чудотворною его иконой, съ провозглашеніемъ многолѣтія: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому; 2) Святѣйшему Синоду; 3) Преосвященнѣйшему Симбирскому Θεоктисту и 4) Учредителямъ и благотворителямъ Братства. По окончаніи молебна, кот-

да присутствовавшіе въ храмѣ размѣстились на заранѣе приготовленныхъ мѣстахъ, настоятель церкви о. Архангельскій, прочитавъ выше приведенную телеграмму Его Преосвященства и Уставъ Братства, пригласилъ ихъ принять на себя званіе дѣйствительныхъ членовъ и членовъ благотворителей. При этомъ многіе отнеслись къ дѣлу очень сочувственно и тотчасъ же представили свои членскіе взносы, а нѣкоторые сдѣлали единовременныя пожертвованія. Такъ какъ, на основаніи § 16 Устава, члены въ Совѣтъ Братства избираются на общемъ собраніи Братчиковъ, то вслѣдъ за симъ послѣдовало совѣщаніе о способѣ выбора сихъ членовъ. Общимъ голосомъ всѣхъ наличныхъ членовъ Братства былъ признанъ способъ открытаго голосованія, по указанію кого либо изъ братчиковъ, и на кого падеть такихъ голосовъ больше, того считать выбраннымъ въ члены Совѣта Братства. Такимъ образомъ, по большинству голосовъ, въ члены Совѣта Братства оказались избранными: священникъ А. И. Архангельскій, священникъ А. А. Зефировъ, священникъ И. Д. Кудѣвскій, священникъ Ѳ. Ѳ. Ѳеодоровъ, священникъ А. А. Быстрицкій, священникъ А. А. Щегловъ и Коллежскій Ассесоръ корпуса лѣсничихъ Н. В. Позняковъ; всего семь человекъ, а съ епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ М. А. Красковымъ, который, по силѣ примѣч. къ § 16 Устава, есть непремѣнный членъ Совѣта, восемь. На случай выбитія кого либо изъ сихъ членовъ, тѣмъ же способомъ избраны три кандидата: священникъ П. И. Сурминскій, священникъ Л. Н. Маловъ и священникъ М. И. Лимановъ. Далѣе— на основаніи указа Духовной Консисторіи и п.п. 4 и 5 § 29 Устава—общее собраніе братчиковъ занималось составленіемъ программы дѣйствій для Совѣта Братства и смѣты расхода; но какъ та, такъ и другая, по новости дѣла и по ограниченности средствъ Братства, конечно не могли быть очень сложными, тѣмъ болѣе, что новое общее собраніе братчиковъ предстояло менѣе чѣмъ черезъ три мѣсяца (§ 28 устава). А потому утвердивъ смѣту расхода въ 69 р. 80 коп. на самые необходимые предметы, общее собраніе дало Совѣту Братства слѣдующую краткую программу дѣйствій:

„Совѣтъ Николаевского Братства дѣйствуетъ согласно утвержденнаго Устава, § 23. Въ частности онъ имѣеть: 1) собрать свѣдѣнія о религіозномъ состояніи церковныхъ приходоу въ округѣ миссіонера священника Краскова, (каковыя свѣдѣнія должны заключать въ себѣ краткіе, но точные отвѣты на слѣдующіе вопросы: а) сколько въ приходѣ раскольниковъ, сектантоу и колеблющихся въ вѣрѣ, и какаго они образа мыслей? б) Кто ихъ руководители и къ какиу приходамъ принадлежатъ они по мѣсту своего жительства? в) Гдѣ они собираются для своихъ богослуженій и кто, при этомъ, исправляетъ должность наставникоу и требоисправителей? г) Не проживаютъ ли въ приходѣ лжесвященники австрійскаго посвященія, или не посѣщается ли приходъ подобными личностями изъ другихъ мѣстностей)? 2) Совѣтъ Братства имѣеть также: а) ходатайствовать предъ Духовноу Консисторіей о высылкѣ свободныхъ экземпляроу старопечатныхъ книгъ, если таковыя имѣются въ ея архивѣ, а равно—о дозволеніи Совѣту Братства заимствовать подобныя книги (по крайней мѣрѣ на время) изъ церковныхъ библіотекъ, гдѣ таковыя окажутся, и б) приобрести покупкою книги, соотвѣтствующія цѣли Братства, на средства сего послѣдняго, въ предѣлахъ составленной на сей предметъ сметы. 3) Назначать время и пункты, кромѣ указанныхъ въ § 4 Устава, для собесѣдованій съ раскольниками и сектантами, которыя имѣють быть ведены миссіонеромъ священникомъ Красковымъ или однимъ изъ братчиковъ, при участіи приходскихъ священникоу, а равно приглашать лицъ другихъ сословіи, хорошо знакомыхъ съ расколомъ, къ содѣйствиу въ обращеніи заблуждающихся. 4) Въ виду крайней нужды въ деньгахъ, просить братчикоу, не являвшихся къ открытію Братства, чтобы они озаботились скорѣйшимъ доставленіемъ членскихъ взносовъ, а для усиленія средствъ Братства—пригласивъ къ пожертвованію лица, извѣстныя своею благотворительностію, и просить содѣйствія о.о. благочинныхъ епархіи въ раздачѣ такимъ лицамъ Устава Братства, который и разослать имъ, предварительно напечатавъ оныи отдѣльными брошюрами въ достаточномъ количествѣ экземпляроу; Симбирскую же

Духовную Консисторію просить о напечатаніи сего устава въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 5) Такъ какъ, по заявленію миссіонера священника Краскова, для собесѣдованій съ раскольниками у него имѣются уже подъ руками старопечатныя книги: Кириллова, книга о Вѣрѣ, Никона Черногорца, Благовѣстникъ, Сборникъ, Кормчая и (новаго изданія) Большой Катихизисъ, но нѣтъ весьма необходимой, изъ-за которой не рѣдко прекращается самое собесѣдованіе, именно: Толковаго Апостола, то, въ виду недостаточности средствъ Братства, Совѣтъ имѣетъ просить причтъ церкви с. Промзина и церковнаго старосту, не найдутъ ли они возможнымъ приобрѣсти эту книгу на церковныя средства если не для Братской библіотеки, то для своей церкви. 6) Дальнѣйшія дѣйствія Совѣта будутъ указаны предстоящимъ общимъ собраніемъ братчиковъ, которое предназначается на 22 января 1878 г., о чемъ Совѣтъ Братства и извѣстилъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“.

Послѣ этого оставалось еще распредѣлить обязанности между членами Совѣта Братства. Но какъ это право, по силѣ § 19 Устава, предоставлено самому же Совѣту, то составленіемъ выше приведенной программы общее собраніе закончило свои занятія. Между тѣмъ члены Совѣта Братства единодушнымъ своимъ рѣшеніемъ опредѣлили: священнику села Промзина Александру Архангельскому быть предсѣдателемъ, священнику того же села Андрею Зефинову—помощникомъ его и казначеемъ, священнику с. Гулюшева Александру Щеглову—дѣлопроизводителемъ, а священнику с. Промзина Іоанну Кудѣевскому—завѣдующимъ библіотекой Братства.

Такъ, при помощи Божіей, возникло и устроилось Николаевское Братство при церкви с. Промзина, Алатырскаго уѣзда. На сколько оно будетъ полезно,—покажетъ время: но успѣхъ его дѣятельности, во всякомъ случаѣ, будетъ зависѣть отъ сочувствія Общества.

О Т Ч Е Т Ъ

о первомъ общемъ собраніи братчиковъ, вновь открытаго при церкви села Промзина, Николаевского братства.

Ноября 3 дня 1877 года, съ благословенія Его Преосвященства, открылось Николаевское братство; открытіе его послѣдовало въ церкви села Промзина при слѣдующихъ обстоятельствахъ:

По окончаніи литургіи и послѣ приличной случаю рѣчи, сказанной настоятелемъ церкви священникомъ Архангельскимъ, соборнѣ совершенно молебствіе покровителю братства-Святителю Николаю, предъ Чудотворною Его иконой, съ провозглашеніемъ многолѣтія 1) Царствующему Дому; 2) Святѣйшему Синоду; 3) Преосвященнѣйшему Симбирскому Епископу Θεоктисту и 4) учредителямъ и благотворителямъ Братства. За тѣмъ, когда всѣ присутствовавшіе въ храмѣ размѣстились на заранѣ приготовленныхъ мѣстахъ, о. Архангельскій прочелъ телеграмму Его Преосвященства, которою онъ преподаль свое архипастырское благословеніе на начинаніе и труды братчиковъ и изъявилъ готовность пожертвовать дѣлу ихъ двадцать пять рублей; за телеграммою слѣдовало чтеніе устава Братства, а потомъ приглашеніе собравшихся принять на себя званіе дѣйствительныхъ членовъ и членовъ благотворителей Братства. При этомъ многіе отнеслись къ дѣлу очень сочувственно и тотчасъ же представили членскіе взносы, а нѣкоторые сдѣлали единовременныя пожертвованія.

Послѣ совѣщанія о способѣ выбора членовъ въ совѣтъ Братства, произведены самыя выборы посредствомъ открытаго голосованія, при чемъ избранными, по большинству голосовъ, оказались: села Промзина священники Александръ Архангельскій, Андрей Зефировъ, Іоаннъ Кудѣвскій, села Большой Кандарати священникъ Θεодоръ Θεодоровъ, села Сыресь священникъ Андрей Быстрицкій, села Гулушева священникъ Александръ Щегловъ и управляющій имѣніемъ села Промзина Коллежскій Ассесоръ корпуса лѣсничихъ Николай Васильевичъ Позняковъ, а всего семь членовъ, съ непремѣннымъ же членомъ, миссіонеромъ села Явлей

священникомъ Михаиломъ Красковымъ, восемь; на случай выбитія котораго-либо изъ сихъ членовъ, тѣмъ же способомъ избраны три кандидата: села Лавы священникъ Петръ Сурминскій, села Кабаева священникъ Левъ Маловъ и села Астрадамовки священникъ Михаилъ Лимановъ. Далѣе-общее собраніе Братчиковъ занималось составленіемъ программы дѣйствій для совѣта Братства и смѣты расходовъ,-этимъ общее собраніе Братчиковъ закончило свои занятія. Наконецъ Члены Совѣта Братства распредѣлили между собою обязанности слѣдующимъ образомъ: священникъ Александръ Архангельскій избранъ Предсѣдателемъ Совѣта, священникъ Андрей Зефировъ помощникомъ его и казначеемъ, священникъ Александръ Щегловъ дѣлопроизводителемъ, священникъ Іоаннъ Кудѣевскій завѣдующимъ бібліотекой братства, а прочіе: священникъ Ѳеодоръ Ѳеодоровъ, священникъ Андрей Быстрицкій и управляющій имѣніемъ села Промзина Н. В. Позняковъ остались членами-совѣщателями.

ПРИВЛИЗИТЕЛЬНАЯ СМѢТА

прихода и расхода Промзинскаго Николаевскаго Братства составленная при открытіи его общимъ собраніемъ членовъ-братчиковъ 3-го ноября 1877 года.

ПРИХОДЪ.	Руб.	К.	РАСХОДЪ.	Р.	К.
Поступило:			1) На покупку шкафа для бібліотеки	10	—
1) Членскихъ взносовъ.	79	—	2) Сундука для казнохранилища	3	—
2) Пожертвованій отъ благотворителей	3	—	3) На печать Братства	2	—
Итого	82	—			

<p>3) Ожидается отъ учредителей и членовъ Братства, не представившихъ членскихъ взносовъ . . .</p>	<p>96 —</p>	<p>4) На канцелярскія принадлежности . . . , .</p>	<p>3 —</p>
<p>4) Ожидается пожертвованныхъ отъ Его Преосвященства и 6 ноябрю уже полученныхъ . . .</p>	<p>25 —</p>	<p>5) На покупку бѣловыхъ книгъ: 1) для записи членовъ-братчиковъ и благотворителей; 2) для веденія прихода и расхода и 3) для записи входящихъ и исходящихъ бумагъ, всего 5 книгъ .</p>	<p>1 60</p>
<p><u>Итого . . .</u></p>	<p><u>121 —</u></p>		
<p><u>А всего . . .</u></p>	<p><u>203 —</u></p>	<p>6) На напечатаніе Устава Братства отдѣльными брошюрами . . .</p>	<p>20 —</p>
		<p>7) На приобрѣтеніе брошюръ противъ-раскольничьяго содержанія . . .</p>	<p>25 —</p>
		<p>8) На непредвиденные расходы</p>	<p>3 —</p>
		<p>9) На выписку печатнаго диптиха</p>	<p>1 —</p>
		<p>10) На покупку Братской кружки для владовъ, съ замкомъ . . .</p>	<p>1 20</p>
		<p><u>Итого . . .</u></p>	<p><u>69 80</u></p>

Съ 17 ноября по 16 декабря 1877 года отослано пожертвованій въ пользу славянъ Балканскаго полуострова въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество слѣдующими лицами: и. д. благочинныхъ: священникомъ Петромъ Садовскимъ 18 руб. 13 коп., и священникомъ Василиемъ Вознесенскимъ 26 р. 70 к.

Съ 5 по 21 декабря 1877 года отослано пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ въ Симбирскій Комитетъ Общества Краснаго Креста слѣдующими лицами: Симбирскимъ кафедральнымъ протоіереемъ Петромъ Юстиновымъ 8 руб. 25 коп. и. д. благочиннаго священ. Петромъ Маловымъ отослано въ Московское Славянское Благотворительное Общество 210 арш. холста, 4 рубашки, 4 кальсонъ, теплая пуховая шаль, два полотенца и 3 пары шерстяныхъ чулокъ; кромѣ сего благочиннымъ священ. Θεодоромъ Троицкимъ собрано въ пользу тѣхъ же воиновъ 35 р. 30 коп. и на нужды дѣйствующей арміи 50 руб.

Совѣтъ Николаевскаго Братства, учрежденнаго при церкви села Прозина, Алатырскаго уѣзда, доводитъ до свѣдѣнія братчиковъ и ревнителей православія, что слѣдующее общее собраніе Братства назначено 22 числа сего Января мѣсяца.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи **А. Лукашевичъ.**

Типографія Н. Г. Анучина.