

МИНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

за 1870 годъ.

МИНСКЪ.

Въ Губернской Типографіи.

1871 года.

МИНИСТЕРСТВО

ВНУТРЕННИХ ДѢЛЪ

Дозволено цензурою. 1871 года Января 5-го дня Цен-
зоръ Архимандритъ Анастасій.

1871 года

МИНИСТЕРСТВО

ВНУТРЕННИХ ДѢЛЪ

1871 года

СОДЕРЖАНІЕ

ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ МИНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ ЗА 1870 ГОДЪ.

Стран.

Высочайшій манифестъ о совершеннолѣтіи Великаго Князя Алексѣя Александровича 5

Высочайшій манифестъ о совершеннолѣтіи Великаго Князя Николая Константиновича 17

Высочайшая благодарность 18

Высочайшій манифестъ о смерти Великаго Князя Александра Александровича 87

Высочайше утвержденное положеніе о Молодечанской учительской семинаріи 141

Высочайше награды по минской епархіи 179, 195 и 294

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

О мѣрахъ къ побужденію воспитанниковъ духовныхъ академій къ представленію курсовыхъ разсужденій 19

Относительно примѣненія къ духовно-учебному вѣдомству Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1869 года дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ 27

О Высочайше утвержденномъ уставѣ православнаго миссіонерскаго общества 39

Уставъ сего общества 40

Объ открытіи прихода въ селѣ Кіевцѣ 57

По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ 72

- О порядкѣ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ, поступившихъ въ заведеніе земскихъ учрежденій 76
- Правила, утвержденныя Св. Синодомъ 13/23 октября 1865 года объ учрежденіи временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ для повѣрки отчетовъ по доходу и расходу суммъ духов.-учебнаго вѣдомства 88
- О предоставленіи православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы по просьбѣ лицъ греко-уніатскаго обряда 96
- Объ утвержденіи членовъ минской духовной консисторіи 107
- Объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ 108
- Касательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній 110
- О доставленіи свѣдѣній объ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, желающихъ приобрѣсть гидропультъ (огнегаситель) 113
- О наименованіи минск. монастыря Св.-Духовымъ 119
- Правила для соисканія преміи преосвященнаго архіепископа Макарія 167
- О порядкѣ замѣщенія смотрительскихъ вакансій въ духовныхъ училищахъ 180
- Преподаніе благословенія Св. Синода 215
- О томъ, чтобы епархіальныя начальства не выдавали свидѣтельствъ на право продажи священныхъ вещей, объявленныхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей 216
- Объ отчужденіи недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ 217
- О новыхъ штатахъ городского и сельскаго духовенства въ сѣверо-западномъ краѣ 219
- О Высочайшемъ соизволеніи на наименованіе епископа архіерейской кафедры въ Америкѣ Алесутскимъ и Аляскинскимъ и на усвоеніе Камчатскому архіерею наименованія Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго 233
- О недонущеніи переэкзаменовокъ для учениковъ

- духовныхъ училищъ, при приѣмныхъ испытаніяхъ въ семинарію 253
- Объ оказаніи пособія на содержаніе православныхъ церквей въ Сиріи 255
- О порядкѣ храненія и расходованія суммъ и производство изъ нихъ позайствованій 255
- Объ открытіи повсемѣстной по Имперіи подписки на построеніе православнаго храма въ Брюсселѣ 278
- О составленномъ профес. К. д. ак. Малышевскимъ и Зайцевымъ и преем. к. д. семин. Экземплярскимъ руководствѣ къ начальному обученію 328

Отношенія г. Оберъ-Прокурора:

- О равномерномъ распредѣленіи сбора на выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству 224
- О томъ, кому утверждать постановленія съѣздовъ, въ случаѣ вакансіи архіерея 239

- Распоряженіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, относительно деревянныхъ пристроекъ къ каменнымъ церквямъ 147
- Указатель вопросовъ права и судопроизводства по отношенію къ православной Церкви и православному духовенству 181 и 196

Мѣстные распоряженія.

- О воспрещеніи ставить кресты при дорогахъ и поляхъ 6
- Относительно открытія въ г. Минскѣ Комитета православнаго миссіонерскаго общества 52
- Объ изданной г. Свирѣдинымъ книгѣ: изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій 64
- Объ изданной тѣмъ-же авторомъ книгѣ «Православная вѣра» и
- О томъ, чѣмъ и на какихъ условіяхъ должны

быть совершаемы купчія крѣпости по конфискованнымъ въ части недвижимымъ имуществамъ	79
О книгѣ г. Ливанова «Раскольники и Острожники»	83
О приглашеніи духовенства минской епархіи къ доставленію статистическихъ свѣдѣній въ отдѣлъ Императорскаго русскаго географическаго общества	84
Указъ консисторіи съ препровожденіемъ Высочайшаго манифеста о кончинѣ Великаго Князя Александра Александровича	98
О доставленіи священниками благочинному свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ	99
О внушеніи народу пастырями церкви необходимости оспариванія	101
О ночныхъ караулахъ при церквахъ	102
О ежегодномъ совершеніи въ сѣверо и юго-западномъ краѣ заупокойной литургіи и послѣ оной панихиды 23 ноября, въ день кончины митрополита Іосифа	114
Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ отъ духовенства на нужды минскаго духовнаго училища за 1868 и 1869 годы	122
О поступленіи журнала «Вѣстникъ западной Россіи» подъ редакцію г. Еремича	131
Приглашеніе къ подпискѣ на сочиненіе: древность построенія и стѣнопись «церкви Спасъ на Берестовѣ»	133
О приходѣ и расходѣ суммъ по комитету училищъ дѣвицъ духовнаго званія	137
Изъявленіе благодарности за труды по народному образованію	148
Объ изданной книгѣ «Слово Подолянина къ собратіямъ католикамъ западныхъ губерній	163
О поступленіи денегъ въ пользу православнаго миссіонерскаго общества	166
Минскій епархіальный съѣздъ 1870 года	206
Объ открытіи по епархіи подписки на сооруженіе памятника И. О. Крузенштерну	212
Минскій окружный училищный съѣздъ	225
О порядкѣ представленія къ выдачѣ единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству	227

Объ учрежденіи училищъ для священно и церковно служительскихъ дочерей при Пинскомъ и Вольнянскомъ женскихъ монастыряхъ	228
О выпискѣ сочиненія «Общественная жизнь евреевъ»	229
О встрѣчѣ архіерея при посѣщеніи въ епархіи церкви	240
Объ открытіи по Имперіи подписки на сооруженіе въ г. Смоленскѣ памятника М. И. Глинеѣ	243
О заведеніи при церквахъ минской епархіи особыхъ журналовъ на записку совершаемыхъ церковныхъ службъ	257
Постановленіе депутатовъ минскаго епархіальнаго съѣзда о покушѣ восковыхъ свѣчъ въ епархіальныхъ складахъ	260
Отчетъ о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія за 1868 годъ	272
Наличный составъ городского и сельскаго духовенства минской епархіи	285 и 301
Относительно выписки лицевыхъ живописныхъ святцевъ	295
О прекращеніи представленія въ Св. Синодъ полугодовыхъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ	297
Объ обученіи прихожанскихъ дѣтей молитвамъ и начальнымъ правиламъ вѣры	311
О подпискѣ на сооруженіе памятника атаману Ермаку Тимофеевичу	312
Относительно воспрещенія славленія причетниками прихожанъ въ праздники Рождества Христова и Пасхи	313
О приѣмѣ съ почтѣ присутственными мѣстами и должностными лицами адресованной къ нимъ денежной корреспонденціи	339



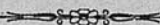
МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Дозволено издательству
Минской епархиальной типографии

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

за 1870 годъ.



МИНСКЪ.

Въ Губернской Типографіи.

1871 года.

М. П. В. К. Т.

В. П. В. К. Т.

Дозволено цензурою. 1871 года Января 5-го дня Цензоръ Архимандритъ Анастасій.

М. П. В. К. Т.

1870 годъ.

М. П. В. К. Т.

В. П. В. К. Т.

1871 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНАГО ОТДѢЛА МИНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ЗА 1870 ГОДЪ.

страни.

Рѣчь при открытіи православнаго монастыря въ г. Минскѣ. Епископа Александра	1
Письмо въ редакцію, какъ предисловіе къ собранію древн. документовъ слуцкаго монастыря. И. Мизедкаго	8
Матеріалы для исторіи слуцкой архимандріи	11 и 52
Открытіе православнаго монастыря въ г. Минскѣ. Свящ. Ѳ. Миткевича	15
Окружный съѣздъ духовенства минскаго училищнаго округа, его же	18
М. Логойскъ, его историческая судьба въ церковномъ и гражданскомъ отношеніяхъ. Священ. Романа Москалевича	30
Неизвѣстнымъ христіан. благотворителямъ	46
Некрологъ 106 лѣтняго старца. Священ. Евстаф. Пастернакаго	49
Слово въ день Срѣтенія Господня, А. І.	58
Краткія свѣдѣнія о русскомъ расколѣ въ минской губерніи. Свящ. Василя Шеметилло.	65
Вѣдомость о воскресной школѣ при станьковской церкви	73
Слово по освященіи минскаго Каѳедрального Петро-Павловскаго собора. Епископа Александра	81
Слово въ день возшествія на престолъ Государя Императора Александра Николаевича. Архимандрита Анастасія	86
Слово въ недѣлю 2-ю великаго поста. Священ. Ѳ. Миткевича	107
М. Гайна 19 февраля, свящ. Р. Москалевича	112

14 Декабря въ м. Хойникахъ рѣчицк. уѣзда, священника Максима Еремича	115
Рѣчь при внесеніи пожертвованной Государемъ Императоромъ иконы въ Хойнинскую церковь, священ. Іоанна Лисевича	118
Поученіе при томъ же случаѣ, священ. Максима Еремича	119
Литовскій епархіальный съѣздъ 1870 года	130
Слово на среду крестопоклодной недѣли, Ивана Шубина	154
Народный памятникъ Святителю Христову Тихону	161
Поученіе въ недѣлю Ваий, свящ. Мих. Пиглевскаго	167
По случаю освященія Задвейской церк., новогрудскаго уѣзда, свящ. Александра Крониковскаго	170
Церковные пѣвческіе хоры въ сельскихъ приходдахъ сѣверо-западнаго края, Григоріи Кулжинскаго	174
Разныя извѣстія: Комитетъ по преобразованію духовно-судебной части.—О брако-разводныхъ дѣлахъ.—О правахъ на вступленіе въ службу, по снятіи священ. сана.—О раздѣлѣ доходовъ между причтомъ.—О двухъ процентномъ сборѣ въ Полтавѣ.—О печеніи просферъ воспитанницами харьк. дѣв. училище.—О мѣрахъ духовенства Рижской епархіи къ устройству пенсіоннаго капитала	179—181
Слово въ Великій Пятокъ, Епископа Александра	190
Поученіе въ недѣлю о Ѡмѣ, священ. Лавренція Подольскаго	195
Торжество внесенія въ Лаховскую церковь иконы Спасителя, пожертв. Государемъ Императоромъ	201
Открытіе Комитета Правосл. миссіонер. общества	211
Рѣчь при открытіи сего комитетa, Епископа Александра	212
Бесѣда въ недѣлю о разслабленномъ, Архимандрита Анастасія	215
Письмо Біеринга къ папѣ	224
Присоединеніе Біеринга къ православію	230
Рѣчь по освященіи часовни въ г. Минскѣ, Епископа Александра	241
Слово на 25-е мая, Архимандрита Анастасія	244
Воскресныя бесѣды въ мирскомъ приходѣ	251

- По поводу изданія сочиненіи архіеп. Иннокентія 259
- Разныя извѣстія: воскресные листки; обще-епархіальный московскій съѣздъ, по вопросу о содержаніи духовно-учебн. заведеній; о причетнич. школь при Симфинопольскомъ кафедральн. соборѣ; распоряженіе таврич. епарх. начальства объ отношеніяхъ церковныхъ старостъ къ причтамъ; о сооруженіи церкви стараніемъ крестьянъ 260—267
- Библиографическое извѣстіе (полн. собраніе сочиненіи арх. Иннокентія 268
- Рѣчь предъ отпѣваніемъ протоіерея Ксаверія Шинко, свящ. Ѡ. Миткевича 279
- О бывшемъ въ с. Цепрѣ мужескомъ монастырѣ, свящ. Іаннуарія Наркевича 282
- Двадцатипятилѣтіе въ г. Вильнѣ епархіального управленія 291
- Разныя извѣстія: рукоположеніе профес. Біеринга во священника; новый докторъ богословія, чтеніе протоіер. Заркевичемъ публичныхъ лекцій; изъ Калуги. 299—303
- Рѣчь при погребеніи протоіерея Петра Елиновскаго, священ. Л. Подольскаго 310
- Слово въ день воссоединеніе униатовъ, прот. Іуліана Вержиковскаго 313
- Окончаніе учебнаго года по вѣдомству Дирекціи Народ. Училищъ въ г. Минскѣ 317
- Изъ Паричъ, свящ. Ант. Савича 323
- Рѣчь при встрѣчѣ Архипастыря въ Паричахъ, его же 328
- Рѣчь при III выпускѣ дѣвицъ въ паричскомъ училищѣ, его же 329
- Изъ Рѣчицы, прот. А. Б—каго 333
- Изъ Лоева, свящ. Сумеона Лукашевича 334
- Изъ г. Мозыря, К. Мысовскаго 336
- Рѣчь при встрѣчѣ Архипастыря въ гор. Мозырѣ, прот. Г. Тарнопольскаго 338
- О чудесномъ исцѣленіи бѣсноватой въ Почаевской Лаврѣ 341
- Разныя извѣстія: примѣрное усердіе священника къ образованію прихожанъ; случай изуверства въ раскольничьемъ мірѣ; ожиданіе свѣтопреставленія 334—349

Слово Архипастыря при выпускѣ воспитанницъ Паричскаго училища	351
Внесеніе пожертвованной Государемъ Императоромъ Иконы въ Богусев. церковь и освященіе памятника на могилѣ о. Даніила Канапасевича, свящ. Романа Пастернацкаго	354
Рѣчь во время постановленія сей иконы въ церкви свящ. Иоанна Рункевича	358
Слово по тому же случаю, его же	359
Рѣчь при освященіи памятника на могилѣ о. Даніила Канапасевича свящ. Р. Пастернацкаго	364
Изъ Бобруйска, Б. Б. А. Г.	367
Рѣчь при встрѣчѣ архипастыря въ г. Бобруйскѣ, свящ. Алекс. Голушкевича	368
Разныя извѣстія: чудесное исцѣленіе; статистика униатовъ въ Австріи; по вопросу объ отчужденіи церковныхъ земель подъ желѣзныя дороги; обращеніе къ православію и проч.	370—375
Внесеніе иконы, пожертвованной Государемъ Императоромъ въ Волмянскую церковь, П. П. Т.	381
Рѣчь по сему случаю, прот. П. Трусовскаго	386
Слово по освященіи приписной церкви, свящ. Василя Бойкова	392
Разныя извѣстія: о чудесахъ отъ Казанской иконы Богоматери въ Калугѣ; тысячелѣтіе болгарской церкви	395—397
Слово въ день Александра Невскаго, А. І.	405
Слово въ день Иоанна Богослова, Ник. Залерковскаго	410
Поученіе въ день Св. Александра Невскаго, свящ. Евст. Пастернацкаго	423
Изъ м. Столпцевъ, свящ. І. Янушевскаго	428
Рѣчь при закладкѣ вокзала въ Столпцахъ, его же	430
Общество для распространенія Св. писанія въ Россіи	434
Разныя извѣстія: грозное вразумленіе; о вредѣ браковъ между близкими родственниками; объ обязанностяхъ по церкви и приходу псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи; объ ассигнованіи 150000 руб. на церкви прибалтійскаго края; объ учрежденіи учительской семинаріи въ Ригѣ	438—441
Слово въ день св. Иоанна Богослова, А. І.	445

50-лѣтній юбилей свящ. Іоанна Шафаловича, свящ. Романа Пастернацкаго	450
Живой мертвецъ, гр. Толстаго	453
Внесеніе въ Холявщинскую церковь иконы, по- жертвованной Государемъ Императоромъ, свящ. К. Смолича	465
Рѣчь по принятіи отъ архипастыря сей иконы, его-же	471
Поученіе по сему случаю на литургіи, его-же	472
Отчетъ о Паричскомъ училищѣ за 18 ^{69/70} годъ	476
Слово по освященіи храма въ минскомъ Св. Ду- ховомъ монастырѣ, Епископа Александра	483
Церковно-приходскія богадѣльни въ сѣверо-запад- номъ краѣ, Григорія Кулжинскаго	486
По поводу учрежденія православнаго миссіонер- скаго общества, свящ. Ѳ. Миткевича	498
Свѣдѣнія о православномъ миссіонерскомъ обще- ствѣ за первую половину 1870 года, протоіерея А. Ключарева	505
Слово по освященіи придѣльнаго престола во имя св. Кирилла и Меѳодія въ минскомъ Св.-Духо- вомъ монастырѣ, епископа Александра	530
О перемѣнѣ времени лѣтнихъ вакацій для воспи- танниковъ духовно-учебныхъ заведеній минской епархіи	533
Возобновленіе и освященіе Язвинской церкви, свящ., Льва Годлевскаго	556
Священникъ Александръ Данькевичъ (некрологъ) В. Т.	556 и 577
Рѣчь при погребеніи прот. Іоанна Гомолицкаго, свящ. Евс. Пастернацкаго	595
Извлеченіе изъ журнала службъ пинскаго собора, свящ. Д. Булгаковскаго	597
Матеріалы для исторіи православной церкви въ минской епархіи	587 и 600



XX 2/2 030 131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Января 15 № 1. 1870 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 числа. Цѣна въ Редакціи 4 руб. 25 коп., съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи Мисскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

по епархіальному вѣдомству.

22-го истекшаго декабря опредѣлены новорукоположенные священники: **Василій Мацкевичъ** къ Минской тюремной церкви и **Діонисій Новицкій** къ Дятловичской церкви, пинскаго уѣзда.

— Временно управлявшій Дятловичскимъ приходомъ, заштатный священникъ **Павель Смолицъ** отчисленъ отъ сего прихода и назначенъ на іеромонашескую вакансію въ пинскій монастырь.

— Бывшій экономъ минской духовной семинаріи, священникъ **Викентій Яромловичъ**, согласно

прошенію, опредѣленъ къ Любешово-Вольской церкви, три-скаго уѣзда, съ 15-го сентября.

— Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства 7-го декабря дьячекъ Телѣевичской церкви, мозырскаго уѣзда, **Петръ Мигай** перемѣщенъ къ Королевско-Слободской церкви, бобруйскаго уѣзда.

18-го декабря уволенъ, согласно прошенію, за штатъ, по болѣзни, пономарь Витуничской церкви, борисовскаго уѣзда, **Антонъ Кривуновъ**.

— Озаричской церкви, бобруйскаго уѣзда, дьячекъ Викторъ **Пигулевскій**, по прошенію, перемѣщенъ къ Петриѣвской Николаевской церкви.

— Минскаго кафедральнаго собора псаломщикъ **Петръ Гиранскій** и Кринской церкви, бобруйскаго уѣзда, дьячекъ **Митрофанъ Ральковскій**, за доброе поведеніе и усердное исполненіе обязанностей, 21 декабря, посвящены Его Пресвященствомъ въ стихарь.

— Дьячки: Мирской церкви, новогрудскаго уѣзда, **Антоній Хруцкій** (бывшій прежде при Холопеничской церкви, борисовскаго уѣзда) и Волосовической церкви, борисовскаго уѣзда, **Николай Ржецкій**, за особенное усердіе и преданность правительству, оказанныя ими при усмирении польскаго мятежа, удостоены свѣтло-бронзовыхъ медалей, установленныхъ въ память усмирения сего мятежа 1863—1864 г.

— Къ Басловской церкви, слуцкаго уѣзда, 15-го декабря, утверждёнъ въ должности церковнаго старосты, на одно трехлѣтіе, крестьянинъ **Андрей Уласовецъ**.

— Имѣется праздное псаломщицкое мѣсто при Телещевичской церкви.

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе ходатайство Преосвященнаго Александра, епископа минскаго и бобруйскаго, разрѣшилъ отпустить, для безмезднаго снабженія приписной Замостской церкви, слуцкаго уѣзда, утварь, облаченія и книги въ слѣдующемъ количествѣ: а) утварь: Потирь, Дискось, Звѣзда, Лица, тарелочки 2, Ковшикъ для теплоты, Копье, б) облаченія: риза священническая, подрясникъ, епитрахиль, поясъ, стихарь, орарь, поручей 2 пары, одежда на престолъ съ покровомъ, одежда на аналогій съ пеленою, воздуховъ одинъ комплектъ, и в) книги: св. Евангеліе, апостолъ, яромлогій, канонникъ, минея мѣсячная въ 12-ти книгахъ, минея общая, минея праздничная, октоихъ въ 2 книгахъ, пентикостаріонъ, послѣдованіе молебныхъ пѣній, псалтирь слѣдованная, реестръ панихидный, служебникъ, требникъ, тріодіонъ, типиконъ и часословъ. Всѣ выше показанные предметы изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ синодѣ получены и отправлены консисторіею въ сказанную Замостскую церковь.

— За сдѣланіе иконостаса въ Грѣскую приходскую церковь, слуцкаго уѣзда, художнику Санковскому уплачено изъ кошельковой суммы 900 руб. и изъ суммы пожертвованной прихожанами 125 руб.

— На постройку Садовичской церкви, приписной къ Бѣлевичской, слуцкаго уѣзда, пожертвовано прихожанами 700 рублей.

По духовно-учебному вѣдомству.

Отъ Правленія Божинскаго Духовнаго Училища.

Божинское духовное одноклассное училище, состоящее въ 3-мъ станѣ, игуменскаго уѣзда, въ 35 верстахъ отъ г. Игумена, — основано 1807 года, 9 марта, на капиталъ, пожертвованный покойнымъ Божинскимъ священникомъ Копланецкимъ. До 1838 года оно состояло въ вѣдѣніи минской дирекціи; въ этомъ-же году, по просьбѣ духовенства игуменскаго уѣзда, какъ основанное на капиталъ духовнаго лица, оно поступило въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода и подчинено было правленію Полоцкой духовной семинаріи, а съ 1840 года передано въ вѣдѣніе правленія минской духовной семинаріи; съ преобразованіемъ же духовныхъ училищъ, согласно Высочайше утвержденному 27 мая 1867 г. уставу, завѣдываніе училищемъ принадлежитъ правленію, состоящему изъ мѣстнаго учителя и двухъ членовъ отъ духовенства.

До настоящаго времени Божинское училище, составляя параллельный классъ низшаго отдѣленія минскаго духовнаго училища, было подспорьемъ какъ для духовенства игуменскаго уѣзда, такъ и для смежныхъ съ нимъ уѣздовъ бобруйскаго и борисовскаго, и было выгодно по дешевизнѣ содержанія мальчиковъ, сравнительно съ содержаніемъ въ г. Минскѣ,

Съ преобразованіемъ училищъ по новому уставу, Божинское училище не теряетъ своего значенія для игуменскаго и смежныхъ съ нимъ уѣздовъ борисовскаго и бобруйскаго, и по прежнему здѣсь могутъ воспитываться дѣти священно и церковно-служителей съ тѣмъ, чтобы отсюда поступать во 2-й классъ тоже преобразованнаго минскаго училища. Кроме того, учитель сего училища А. Шафаловичъ во всякое время года принимаетъ въ училище и вовсе неприготовленныхъ мальчиковъ, съ тѣмъ, чтобы приготовить ихъ къ поступленію въ 1-й или 2-й классъ минскаго училища, смотря по способностямъ дѣтей и по времени, какое употреблено будетъ на приготовленіе.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Января 15-го № 1. 1870 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р ъ Ч ъ

при открытіи Православнаго монастыря въ г. Минскѣ, произнесенная Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ, 4-го Января 1870 года.

Православные братіе! Съ Божіею помощію устроилась, наконецъ, православная обитель и въ г. Минскѣ. Нынѣ совершается торжественное открытіе оной и освященіе зданій новаго монастыря, по почину православной Церкви. Отсель Богоспасаемый градъ Минскъ вполне можетъ походить на другіе русскіе епархіальные города, украшающіеся святыми обителями. — Отъ лица минской православной Церкви, какъ предстоятель оной и какъ настоятель новой обители, съ чувствами духовной радости и благодарности къ Богу привѣтствую настоящее событіе. Желательно, чтобы повсѣмѣстные православные приняли участіе въ семъ торжествѣ церковномъ и отнеслись къ новой обители съ любовью, благо-

желаніями и духовною радостію. И нельзя не порадоваться. Съ учрежденіемъ православнаго монастыря возстановляется въ градѣ семь древнее значеніе его, какъ православнаго города. Говорю—древнее; потому что съ самаго появленія христіанства здѣсь возникли и монастыри, какъ провозвѣстники и представители истиннаго православія, и нѣкоторые изъ нихъ существовали до конца прошлаго столѣтія. Со времени христіанства въ Минскѣ было до 8-ми монастырей, разновременно учрежденныхъ. И на семь самомъ мѣстѣ стоялъ нѣкогда православный Космодемьянскій монастырь, въ XVII вѣкѣ вытѣсненный униатами и упраздненный римско-католиками, на мѣсто котораго они учредили свой монастырь бернардинокъ.

Православные монастыри и здѣсь, какъ и въ другихъ областяхъ православной Россіи, вначалѣ были разсадниками и распространителями христіанскаго благочестія и просвѣщенія; во время же борьбы съ латинствомъ и униєю служили оплотомъ и щитомъ православной вѣры. Изъ стѣнъ монастырскихъ выходили ревностные проповѣдники истины, твердые защитники и борцы православія. При монастыряхъ учреждались и утверждались православныя братства, такъ много содѣйствовавшія къ поддержанію православной вѣры, доставлявшія средства матеріальныя и нравственныя къ защитѣ Церкви и огражденію отъ сильнаго напора латинства и униі. Нѣтъ нужды, впрочемъ, много говорить о великомъ значеніи монастырей въ исторіи русской православной Церкви. Вліяніе монастырей на распространеніе и утвержденіе православія во всѣхъ русскихъ предѣлахъ едва ли кто, знакомый съ отечественною исторією, рѣшится оспаривать и отвергать. Въ настоящее время являются другія предубѣжденія противъ современнаго значенія монашества, противъ необходимости монастырей въ нынѣшній вѣкъ, вѣкъ прогресса, цивилизаціи. «Монастыри», говорятъ люди вѣка сего, «бы-

ли нужны и имѣли значеніе въ прежнія времена. Теперь отслужили они свою службу, потеряли древнее значеніе и далѣе не необходимы». «Монашествующіе», говорятъ, «нынѣ не похожи на древнихъ, не отличаются прежнею строгою аскетическою жизнью,—и въ монастыряхъ часто водятся соблазны, а не примѣры для подражанія въ благочестіи: а потому лучше бы или совсѣмъ упразднить монашество, или же удалить монастыри въ непроходимые дебри и лѣса». Вотъ сужденія и рѣчи, нерѣдко слышимыя нынѣ противъ монастырей. Что сказать противъ этихъ нареканій? Можно бы ограничиться словами св. апостола Павла: *всеи хотящии благочестно жити о Христѣ Исусѣ, гонимы будутъ*, (2 Тим. III, 12), который въ другомъ мѣстѣ о ревнителяхъ и проповѣдникахъ христіанской истины и благочестія сказалъ, что они считаются какъ *отребіе міру, всемъ попрание досель* (Кор. IV, 13). Подобныя пререканія противъ монастырей и монашествующихъ были и въ древности, въ то самое даже время, когда монастыри, по нынѣшнему убѣжденію, основанному на фактахъ исторіи, имѣли огромное значеніе въ дѣлахъ Церкви, когда они приносили существенную пользу православной Церкви и отечеству. Но не останавливаясь на семъ, можемъ представить и болѣе отчетливые доводы въ защиту монашества. Что такое монастыри и монашество?—Монастыри не гражданскія только и общественныя заведенія, узаконяемыя и учреждаемыя вышшею властію, по соображеніямъ съ обстоятельствами и временемъ.—Нѣтъ, монашество—чисто церковное учрежденіе; оно—естественное проявленіе сущности—духа православной вѣры. Монастыри явились и образовались изъ духа православнаго народа; они составляютъ существенную потребность благочестиваго сердца и строгой чисто-христіанской жизни. Для православнаго народа монашество представляетъ высочій образецъ христіанства,—въ монастыряхъ православные желаютъ видѣть осуществленіе идеала совершенной христіанской жизни. Посе-

му монастыри—существенная принадлежность, украшеніе Церкви,—духовная потребность христіанъ, хотящихъ благочестно жити. Уничтожьте монашество, и народъ лишится идеала христіанства, къ которому всегда стремился. Упраздните монастыри, и въ Церкви православной образуется не пробѣлъ только, а пустота, ничѣмъ незамѣнимая; въ народѣ же произойдетъ не скорбь только и ропоть, но новый расколъ, большій и опаснѣйшій прежняго. Посмотрите на мѣста, гдѣ нѣкогда процвѣтали монастыри, а теперь остались, въ замѣнъ ихъ, только приходскія церкви. Прекратились стеченія народа къ этимъ церквамъ, утратилось прежнее благоговѣніе, ослабѣло и охладѣло благочестіе окрестныхъ жителей.

«Но нынѣшніе монахи, говорятъ, не такъ живутъ, какъ древніе, не соотвѣтствуютъ своему назначенію, нарушаютъ свои обѣты». Нельзя не сознаться, что въ этомъ обвиненіи есть значительная доля правды. Нынѣшнее монашество не можетъ, дѣйствительно, въ большинствѣ своемъ, похвалиться первоначальною строгостію и святостію жизни; нынѣшніе монастыри во многомъ утратили прежній аскетическій характеръ. Но развѣ и въ нынѣшнія времена не являлись строгіе подвижники? Не въ наше ли время жили и давно ли почилы высокой жизни старцы: Серафимъ Саровскій, Георгій Задонскій, Филаретъ Глинскій, Маркъ и Леонидъ Оптинскіе, Пароеній Кіевскій? Примѣръ ихъ и подобныхъ имъ показываетъ, что духъ истиннаго монашества не погасъ, не уничтожился и нынѣ. Если же не всѣ монашествующіе соотвѣтствуютъ своему назначенію, если нѣкоторые нарушаютъ данные ими обѣты; слѣдуетъ ли изъ того, что должно упразднить монастыри, уничтожить монашество, учрежденное и освященное великими св. отцами—пустынно-жителями, утвержденное на св. вселенскихъ соборахъ? Сколько-бы понуждалось уничтожить священныхъ уставовъ и учреждений потому только, что большая часть людей не исполняетъ

опныхъ, не слѣдуетъ имъ! Многіе православные христіане не соблюдаютъ постовъ, преданныхъ св. апостолами и утвержденныхъ соборами, не почитаютъ должнымъ образомъ воскресныхъ и праздничныхъ дней: не слѣдовало-ли бы, по сему, уничтожить посты и праздники? Всѣ ли судіи и начальники вѣрны своей присягѣ и творятъ судъ правый и законный? Но подобаетъ ли, ради несправедливости и противозаконнаго дѣйствования нѣкоторыхъ, уничтожать суды и законы и упразднить разныя управления?

Не судите, да не судимы будете (Мф. 7, 1), сказалъ Спаситель, т. е., не осуждайте, чтобы самимъ не быть осужденными. Такъ, бр. прав., не будьте слишкомъ строгими судіями и обвинителями монаховъ и монашества. Монахи тѣ же люди, только желающіе, стремящіеся измѣнить, ослабить склонное ко грѣху естество падшаго человѣка, но не всегда успѣвающіе въ своемъ стремленіи и не всегда достигающіе желаемого совершенства. Они дали обѣты?—но обѣты эти въ сущности даетъ каждый христіанинъ при крещеніи. Вступающіе въ монашество только повторяютъ сознательно, усугубляютъ свои обѣты. Зачѣмъ же даютъ обѣты, когда не въ состояніи исполнить?—Когда даютъ обѣты, тогда духъ ревности по вѣрѣ и благочестію одушевляетъ ихъ надеждою на полную возможность исполненія обѣтовъ.

Не тоже-ли бываетъ и со многими свѣтскими лицами вступающими на разныя должности? Съ полною любовью къ справедливости и законности даютъ они присягу и съ жаромъ берутся за свое дѣло. Со временемъ, ревность, по разнымъ обстоятельствамъ, охлаждается, присяга нарушается и горячій поборникъ правды и закона обращается нерѣдко въ своекорыстнаго чиновника. Общественная среда имѣетъ большое вліяніе на дѣятельность человѣка. Упадаетъ монашество, но не отъ того ли, что общество слишкомъ понизилось въ нравственномъ отношеніи, и содѣйствуетъ не къ

поддержанію и возвышенію монашества, а къ ослабленію и растлѣнію монашескаго духа.

Люди, смотрящіе на монашество, какъ на высшій идеалъ христіанства, требуя отъ монашествующихъ полного совершенства, забываютъ, что и монахи—слабые смертные. Между тѣмъ монаху ставятъ въ осужденіе и то, что простому мірянину, особенно свѣтски образованному, не только не вѣбняется въ вину, даже иногда чуть-ли не зачисляется въ похвалу и заслугу. Грѣхи и паденія монашествующихъ всегда выставляются на видъ съ преувеличеніемъ; на исправленіе же и покаяніе ихъ никто не хочетъ обращать вниманія. Знаютъ ли осуждающіе и видятъ ли сердечное сокрушеніе и слезы монаха, въ которыхъ, можетъ быть, по паденіи, проводитъ онъ въ келліи своей цѣлыя ночи? Пороки и паденія видимы, но внутреннее исправленіе и покаяніе остаются незримы для глазъ.

Все это говорю не для того, чтобы оправдать уклоненія отъ строгаго монашескаго чина,—не для того чтобы снисходительно смотрѣть на слабости монашествующихъ; но чтобы, при учрежденіи новаго монастыря, устранить предубѣжденія вообще противъ монастырей и монашества и побудить православныхъ съ любовью и теплотою относиться къ новоучреждаемой обители. Общее сочувствіе необходимо для поддержанія и утвержденія новой обители и живущихъ въ ней. Вниманіе общества къ монастырю заставитъ и живущихъ въ немъ быть болѣе внимательными къ себѣ самимъ и осмотрительными—въ своихъ поступкахъ, въ своей жизни.

Въ заключеніе, считаю нужнымъ присовокупить, что монастырь необходимъ въ семь городѣ, чтобы поддержать прежнее значеніе мѣстной православной церкви среди иновѣрцевъ;—нуженъ и для увеличенія числа священно-служителей, въ которыхъ ощущается здѣсь большой недостатокъ. Въ монастырѣ найдутъ теперь пріютъ и обращающіеся къ православной Церкви иновѣрные христіане и нехристіане;

которыхъ часто негдѣ было укрыть отъ фанатическаго преслѣдованія со стороны прежнихъ ихъ единовѣрцевъ. Со временемъ, надѣюсь, разширится благотворная дѣятельность монастыря и сопряжена будетъ съ обученіемъ бѣдныхъ дѣтей грамотности.

Къ вамъ теперь, иноки новой обители, слово мое. Вы призваны сюда съ высокою цѣлію: — своею жизнію осуществлять высшій идеаль христіанства. Въ настоящее время ваша главная миссія — ваше назначеніе служить образцомъ строгой христіанской жизни, украшеніемъ православной Церкви. На васъ будутъ устремлены взоры не только православныхъ, но и иновѣрцевъ, которые окружаютъ васъ со всѣхъ сторонъ. И отъ васъ, отъ вашей жизни будетъ зависѣть — или разсѣять предубѣжденія противъ монашества, или же усилить оныя. Ради васъ, вашего поведенія, можетъ пасть позорное клеймо не только на монашество, но и на всю православную Церковь; — и тогда какою страшный отвѣтъ ожидаетъ васъ на судилищѣ Христовомъ. Постарайтесь же быть достойными своего призванія; будьте кроткими, смиренными, послушливыми, воздержными, терпѣливыми, трудолюбивыми, избѣгайте праздности и разсѣянности; свято исполняйте свои обѣты и обязанности, добровольно принятыя вами. Удаляйтесь отъ такихъ поступковъ, которые могутъ дать поводъ къ посрамленію и осужденію православнаго монашества. Въ борьбѣ съ искушеніями непрестанно обращайтесь съ молитвою къ Господу о благодатной помощи, всегда присущей индуцимъ оной.

Призри съ небеси, Боже, и посѣти новый виноградъ сей, его-же насади десница Твоя! Аминь.

Письмо въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, какъ предисловіе къ собранію древнихъ документовъ, хранящихся въ Олуцкомъ монастырѣ.

Въ архивѣ Слуцкаго Троицкаго монастыря найдено нами не мало актовъ и грамотъ, относящихся къ исторіи какъ этого самаго монастыря, такъ и др. монастырей и церквей, состоявшихъ нѣкогда въ вѣдѣніи слуцкой архимандріи. Нѣкоторые изъ этихъ документовъ напечатаны въ известномъ собраніи древнихъ актовъ и грамотъ минской губерніи, прочіе остаются до сихъ поръ никому неизвѣстными; даже въ описъ монастырскую многіе почему-то не внесены.

Жаль и непростительно оставлять въ неизвѣстности документы, изъ коихъ нѣкоторые замѣчательны не только какъ памятники старины, но и какъ наличный, готовый матеріалъ для исторіи. Не теперь, такъ въ послѣдствіи, быть можетъ, наука сдѣлаетъ изъ этого матеріала надлежащее употребленіе. Настоящее десятилѣтіе есть по преимуществу, можно сказать, эпоха исторической дѣятельности въ нашемъ краѣ. То, что въ 50-хъ еще годахъ скрывалось въ разныхъ архивахъ и кладовыхъ, какъ вещь забытая или никому ненужная, — то теперь постепенно выдвигается наружу и становится предметомъ научныхъ изслѣдованій и монографій. Исторія Вильны не менѣе извѣстна въ настоящее время для русскаго общества, какъ и исторія Москвы. Нашъ общій долгъ содѣйствовать по возможности благотворнымъ стремленіямъ науки, по крайней мѣрѣ не скрывать того, что у насъ есть замѣчательнаго по части нашего прошедшаго.

Не для однихъ впрочемъ специалистовъ могутъ имѣть значеніе документы, о которыхъ идетъ рѣчь. Мы, напротивъ, думаемъ, что они безполезны будутъ всякому, кто сколько нибудь интересуется исторіею церкви и православія. А кому изъ читателей Еп. Вѣдомостей не интересно знать о началѣ и судьбѣ православной вѣры въ минской епархіи и въ част-

ности—объ исторической судьбѣ случкаго Троицкаго монастыря.

По этому собственно мы и рѣшились собрать хранящіяся въ случкомъ монастырѣ письменные памятники. Надѣмся, что редакция Е. В. не откажется удѣлить въ своемъ изданіи мѣсто для нашего труда и такимъ образомъ представитъ намъ возможность спасти драгоценные манускрипты отъ руки всеразрушающаго времени (*). Мы отъ души были бы рады, если бы нашъ трудъ встрѣтилъ соревнованіе и др. лицъ, въ распоряженіи коихъ находятся, или коимъ по крайней мѣрѣ временно доступны монастырскіе и церковные архивы въ здѣшней епархіи. Не смотря на разные политическіе и религіозные перевороты въ западномъ краѣ, грозившіе казалось, истребить все, что только посылало на себѣ печать русскаго и православнаго,—на пространствѣ этого края, и по преимуществу въ стѣнахъ монастырей и въ нѣкоторыхъ церковныхъ архивахъ и ризницахъ уцѣлѣло еще множество различныхъ, вполне замѣчательныхъ, памятниковъ старины. Княжескія и велико-княжескія и королевскія грамоты и привиллегіи, королевскія универсалы, грамоты и посланія древнихъ іерарховъ западной Россіи какъ православныхъ, такъ и униатскихъ, фундушевыя и дарственныя записи разныхъ лицъ, духовныя завѣщанія, древніе инвентари и пр. и пр.,—все это такіе документы, которыхъ никакъ нельзя считать обыкновенными бумагами, служащими только для пополненія архива. Напротивъ, на нихъ то собственно и основывается, изъ нихъ то и слагается историческая правда нашей вѣры и народности. А потому они вполне заслуживаютъ того, чтобы быть обнародованными чрезъ печать. Наконецъ, нужно и то еще имѣть въ виду, что наука ничѣмъ не пренебрегаетъ. Нерѣдко то, что въ глазахъ

(*) Многіе изъ манускриптовъ и теперь уже до того обветшали, что подъ часъ трудно и разобрать; отъ нѣкоторыхъ лишь лоскутки уцѣлѣли. *Авт.*

современниковъ казалось мелочнымъ, нестоющимъ вниманія, — то самое въ рукахъ компетентнаго историка составляетъ находку и служитъ въ разгадкѣ цѣлаго ряда историческихъ вопросовъ въ данную эпоху. Въ этомъ отношеніи, можно сказать, ни одна надпись, уцѣлѣвшая гдѣ нибудь на древней иконѣ, или на древнемъ церковномъ колоколѣ, хотя-бы то въ двухъ—трехъ словахъ, не лишена историческаго значенія. И объ ней, по настоящему, должно быть сообщено во всеобщее свѣдѣніе.

Не лишнимъ считаемъ прибавить, что тѣ изъ историческихъ актовъ и грамотъ, которые писаны на русскомъ языкѣ, мы будемъ сообщать въ точной копіи, удерживая даже правописаніе подлинника, а писанные на латинскомъ и польскомъ языкахъ — въ буквальномъ переводѣ. Само собой разумѣется, что какъ переводы, такъ и копіи будутъ сопровождаться всегда надлежащими, гдѣ потребуется, примѣчаніями и объясненіями. Въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣтятся въ подлинникѣ слово отъ давности времени выгнившее, или когда оно окажется такъ истертымъ, что не возможно разобрать, — мы будемъ ставить въ строкѣ рядъ точекъ. —

При собраніи документовъ, будемъ, по возможности, держаться хронологическаго порядка, начиная съ древнѣйшихъ.

Поелику всѣ имѣющіеся у насъ документы, какъ уже сказано, относятся къ исторіи не одного случкаго монастыря, но и др. монастырей и церквей состоявшихъ вѣкогда въ его вѣдѣніи и подъ его управленіемъ; то мы находимъ наиболее приличнымъ и соответственнымъ дать собранію этихъ документовъ слѣдъ заглавіе: «Матеріалы для исторіи Слуцкой архимандріи».

Подъ такимъ заглавіемъ препровождаетъ на первый разъ семь документовъ, относящихся къ эпохѣ слуцкихъ владѣтельныхъ князей Олельковичей.

И. Мизецкій.

Слуцкъ 1869 года.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ СЛУЦКОЙ АРХИМАНДРИИ.

№ 1.

Грамота кн. Юрія Юрьевича Оленьковича по невмѣстельствѣ свѣтской администраціи въ дѣла духовныя. 1551 г. апрѣля 14 дня, индикта 9.

От князя юрья юрьевича княжи слуцкога намѣстнику ншому слуцкому яцу богушевичу поведеамъ тобѣ иж дали ипоручили есмо водлуг блгословеня отца митрополита его млти протопопство слуцкое (*) вмоцу исправу богомолцу ншому священнику воскресенскому ерею еерапонту где он будучи протопопоу слуцкимъ мает промежку всих подданных ншихъ и теж боярскихъ вовсякихъ дѣлахъ дховныхъ судити исправовати итыбы отом вѣдал ивъсправу дховныи кром вѣдомости его ничимся невступовал иникоторое переказы стдлбыся во вряде твоемъ таковыи справу дхвныи придал абы восполон зним водле прав дхвныхъ справовал конечно писан вслудку лѣт бож а-ф-н-а мца апреля ДІ дн индикт Ө.

(М. П.)

(*) Протопопство въ Слуцкѣ всегда состояло при замковой Успенской церкви, которая считалась соборною. Протопопъ всегда писался: *Слуцкій* и *Копыльскій*. Права его, какъ и изъ грамоты видно, были самыя обширныя. При соборѣ состояла и такъ называемая капитула Слуцкая, которая завѣдывала дѣлами всѣхъ церквей, находившихся въ княжествахъ Слуцкомъ и Копыльскомъ. Капитулу, подъ предсѣдательствомъ протопопа, составляли священники какъ соборной, такъ и др. градскихъ церквей, подъ разными титулами, означавшими разныя обязанности, какъ напр. *Натаріусъ*, *Инстигаторъ*, *Писарь* и проч. Высшее право въ капитулѣ принадлежало Троицкому архимандриту, безъ вѣдома и посредства котораго капитула не могла напр. относиться ни къ правительству, ни къ митрополиту.

Какъ на этой, такъ и на др. грамотахъ нѣтъ княжеской подписи, а только печать. Гербъ княжескій: всадникъ въ латахъ съ мечомъ въ правой рукѣ, скачущій на конѣ въ лѣвую сторону; вверху надпись: G. D. S. (Georgius Dux Slucensis.) Подлинникъ писанъ на простой бумагѣ; печать бумажная, оттиснутая на красной массѣ. На оборотѣ позднѣйшая польская отмѣтка о содержаніи документа.

№ 2.
Грамота кн. Юрія и Симеона Олельковичей Слуцкому, архимандриту Никандру по поводу жалобы на него Авдотьи Летковской. 1553 г. апр. 14 дня.

От юрѣя и от семена юревичов княжат слудскихъ богомолцу ншому архимандриту слудскому оцу никандру жаловала нам боярина нша лукашова летковская авдотья отом штож деи ты испрошлыхъ часовъ всели шипиловичахъ на реце оресѣ (*) зеремена (***) бобровые сполные тебе знею вже три крот сам одинъ погонилъ а шесть бобровъ и выдры две убилъ и втом ей половины дати не хочешъ о чомъ же она хочетъ стобокъ передъ нами очивисто мовити и ты бы передъ нами куправу сталъ и втом ся знею расправилъ на тотъ рокъ наботорыи она тебе передъ насъ позоветъ симъ ншимъ листомъ писанъ укоюли летъ божъ нарожъ а-ф-н-г мца апрелъ Дѣ денъ.)

(М. П.) (М. П.)
Печати бумажныя, оттиснутыя на красной массѣ. Подлинникъ писанъ на обыкновенной писчей бумагѣ. На оборотѣ позднѣйшая польская отмѣтка о содержаніи.

(*) Притокъ р. Штичи, впадающей въ Припеть.
(**) Зеремана или Зеремена — жилища бобровъ, которыя они обыкновенно устрояютъ въ заливахъ рѣкъ и озеръ. Въ Литов. Статутѣ (Разд. х. артик. 6) строго воспрещается рубить лѣсъ, косить сѣно и проч. работы производить ближе, якобы отъ зеремени мажъ киемъ докинути.

№ 3.

Грамота кн. Юрія и Симеона Одельковичей объ отпускѣ Ильинскому монастырю ежегодно по двѣ бочки ржи. 1533 г. августа 2 дня.

От юря а семена юревичов внятъ случкихъ всимъ намѣстникомъ замковъ и дворовъ ншихъ случкихъ и копыльскихъ приказуемъ вамъ абы есте за теперешни годъ после наданья предковъ ншихъ скаждою двора ншго тоестъ зывана спотоста зострова земгочичъ скопныхъ стримковичъ збаславецъ изстаричы подѣе бочки жита на монастыръ святаго или вслучеу богомолцу ншному игумену илинскому опу stefану выдали и потомъ завѣды каждою году потомужъ совсихъ тыхъ дворовъ ншихъ на тотъ монастыръ сполна тое жито отдавали а николи ничимъ того негатовали конечно данъ зслучка летъ божего наржъ а ф н п мизъ августа 3 дня

(М. П.) (М. П.)

Печати бумажными, оттиснутыя на красной массѣ. Писана на простой бумагѣ. На оборотѣ: «року тысяча шестьсотъ шестидесятъ четвертого апрѣля десятого дня тотъ листъ упомянутыми лесе освѣдочныхъ вняжати ихъ мл (ихъ милостей) случкихъ выдана до волости случкою и копыльскою превелебная вбзе (въ Бозѣ) е мл (ея милость) панна мареа загоровская игуменя случкая (при деркзи святаго пророка или будучая на враде кгородскомъ минскомъ до актъ поклала. Александръ Танаевски писарь кгородски и намѣстникъ Мински».

№ 4.

Грамота кн. Юрія Юрьевича Одельковича священнику случкой Никольской церкви Теофилактору съ назначеніемъ его игуменомъ Ильинскаго монастыря. 1556 г. мая 27 дня.

Мы юрји юревичи князю случкое бил намъ чолому богомо

лець наш попъ николинский ееофилаетъ и просил насъ же-
бухмо дали ему монастыр светого или вместе вшом случ-
комъ иномы власки ише напрозбу ичоломбите его вчинили
атот монастыр церков светого илии ему дали которыи мона-
стыр мает он доживота своего держати злюди тяглыми
взихъ службами зданми и всякими подачками искуничника-
ми (*) изземлею пашною исовсимъ потому што здавна ктому
монастыру прислухало аон за насъ воде повинности бога
просити ивалы божее пилновати заховываючися совсем вод-
луг пристойности духовное маеть инато дали есмо ему сесь
наш листъ знашою печатью писан услужку лет бож нарож
а-ф-н-с мца мая кз дня

(М. П.)

Замѣтны остатки красной массы, гдѣ была печать. Писа-
на на простой бумагѣ. На оборотѣ: «року тысяча шест сот
шестдесят четвертого мца апрѣля десятого дня тот лист яс-
не освещеного княжати ее мл пана юря юревича на церков
служкую святого пророка или священнику миколскому данил
превелебная вбозе е мл панна мареа загоровская Ігумени
монастыра случкого на враде кгородскомъ минском до акту
поклала Александръ Танаевски писарь кгородски и наместв-
никъ воеводства минского».

(Продолж. будетъ).

(*) Т. е. доходами съ кунныхъ загоновъ. Такіе загоны,
рѣдкихъ въ настоящее время, кунецъ, бобровъ, выдръ, были
надѣляемы, по милости князей Омельковичей, почти каждому
монастырю.

Открытие православнаго мужскаго монастыря въ г. Минскѣ.

Въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ, 4-го сего января, довольно, можно сказать, торжественно отпраздновано было открытіе въ Минскѣ православнаго мужскаго первокласснаго монастыря. Говоримъ—торжественно; потому что, кромѣ наличнаго въ городѣ духовенства, въ торжествѣ приняло участіе немалое число православныхъ жителей г. Минска, преимущественно изъ высшаго круга. Божественную литургію въ этотъ день изволилъ совершать Его Преосвященство, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Іаннуарія, кафедральнаго протоіерея І. Вержиковскаго, соборнаго священника Л. Подольскаго и іеромонаха Арсенія. Открытіе монастыря, какъ новаго разсадника православія въ богоспасаемомъ Минскѣ, Его Преосвященство, по окончаніи литургіи, привѣтствовала рѣчью (*), послѣ которой съ крестнымъ ходомъ всѣ отправились въ жилища монастырскія зданія, гдѣ Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ молебенъ съ водосвятиемъ, а послѣ молебна окроплены были святою водою всѣ келіи.

Первая мысль объ учрежденіи въ Минскѣ монастыря явилась еще лѣтъ восемнадцать тому назадъ и принадлежитъ бывшему архіепископу Михаилу. Въ 1852 году сдѣлалось извѣстнымъ, что заштатный римско-католическій монастырь бернардинокъ, по некомплекту монахинь, имѣетъ быть закрытымъ, съ размѣщеніемъ наличныхъ монахинь по штатнымъ монастырямъ. Тогда высокопреосвященный архіепископъ Михаилъ, отъ 14 іюля, тогоже года, вошелъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о переводѣ въ Минскѣ Вольнянскомъ адутъ зданій ведъ нѣмцыхъ лизіанціанскіхъ обителюхъ въ (*). Рѣчь эта напечатана въщелъ въводъ възвѣщеніи обидъ

скаго женскаго трех-класснаго монастыря, предполагая, что современемъ въ немъ удобно могло бы помѣститься училище для дѣвицъ духовнаго званія. Съ тѣмъ вмѣстѣ Его высокопреосвященство обратился къ бывшему минскому губернатору Ф. И. Шкларевичу, известному ревнителю православія, съ просьбою ходатайствовать предъ высшимъ гражданскимъ начальствомъ о передачѣ зданій упраздненнаго монастыря бернардинскъ въ православное духовное вѣдомство. Но переводъ Вольденскаго женскаго монастыря въ Минскъ не состоялся. Для того, чтобы этотъ монастырь съ переводомъ въ Минскъ имѣлъ достаточныя средства къ содержанию, необходимо было возвести его въ 1 классъ. Но обер-прокуроръ Св. Синода графъ Протасовъ увѣдомилъ архіепископа Михаила, что ходатайство его о возведеніи проектируемаго женскаго монастыря въ Минскъ въ 1 классъ не можетъ быть удовлетворено. Вслѣдствіе сего 3 апрѣля 1855 года архіепископъ Михаилъ вошелъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о переводѣ въ Минскъ слѣдующаго мужскаго первокласснаго монастыря, на что въ 22 день августа, того же года, и состоялось Высочайшее повелѣніе, а за тѣмъ и зданія упраздненнаго монастыря бернардинскъ были переданы въ вѣдомство православнаго духовенства.

Вслѣдъ затѣмъ отъ епархіальнаго начальства представлены были Св. Синоду соображенія о переводѣ въ Минскъ монастыря, и о средствахъ, необходимыхъ для устройства церкви и для починки монастырскихъ зданій. Но недостатокъ средствъ на долго затянулъ какъ починку зданій, такъ и самый переводъ монастыря. Въ 1863 году медленный ходъ этого дѣла не ускользнулъ отъ зоркаго глаза покойнаго графа М. Н. Муравьева и по его распоряженію составлена была коммисія для соображенія, во что обойдется приспособленіе побернардинскихъ зданій для перевода туда монастыря. Но какъ по составленной смѣтѣ оказалось, что на это дѣло потребуется болѣе 38,000 рублей; что опять недоста-

токъ суммъ приостановилъ самое дѣло, такъ что въ послѣднее время пошли даже слухи, что зданія побернардинскаго монастыря будутъ взяты подъ военный постой.

Поступивъ на минскую кафедру, Преосвященный Епископъ Александръ озаботился приведеніемъ въ исполненіе Высочайшаго соизволенія о переводѣ въ Минскъ изъ Слупска монастыря, и испросилъ у Св. Синода нужную для того сумму, въ количествѣ 13,000 (а не 38,000, какъ было предположено въ началѣ), и на половину этой, по видимому, незначительной суммы прекрасно отстроено монастырское зданіе; на остальную же предполагается передѣлать церковь, съ устройствомъ новаго иконостаса, и возвести надворныя строенія въ замѣнъ существующихъ подуразрушенныхъ.

Итакъ монастырь открытъ, и это открытіе составило свѣтлую страницу въ лѣтописи г. Минска, который болѣе 70 лѣтъ сряду не имѣлъ православной обители. И замѣчательно, что въ теченіи восьми столѣтій (*) Минскъ не оставался безъ православнаго монастыря и даже въ году несчастную для православія, въ періодъ уни, здѣсь стоялъ на стражѣ православія Петро—Павловскій монастырь, переведенный въ концѣ прошлаго столѣтія въ г. Пинскъ. Дай только Богъ, чтобы новооткрытый монастырь вполне оправдалъ надежды на него и Архипастыря нашего и всего минскаго православнаго общества. А дѣла для него не мало впереди.

Слупскъ также не остался безъ обители. Туда переведенъ бывшій Грозовскій третьеклассный Іоанно-Богословскій монастырь.

М. ~~_____~~

(*) О существованіи въ Минскѣ православнаго монастыря въ 1000 году по Р. Хр. свидѣтельствуетъ надгробный памятникъ, находящійся въ стѣнѣ кафедральнаго собора.

ОКРУЖНЫЙ СЪѢЗДЪ ДУХОВЕНСТВА МИНСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА 9 и 10 сего ЯНВАРЯ.

9 и 10 сего Января въ Минскѣ былъ очередной съѣздъ духовенства минскаго училищнаго округа. Главнымъ предметомъ занятій съѣзда были соображенія: 1) о выводѣ училища изъ семинарскаго зданія вслѣдствіе настоятельнаго требованія семинарскаго начальства, 2) о временномъ помѣщеніи училища до приобрѣтенія постояннаго подъ училище дома, и, наконецъ, 3) о постройкѣ училищнаго дома. По первому пункту состоялось постановленіе:— съ Іюля мѣсяца, настоящаго года, отдѣлить училище отъ семинаріи и просить распоряженія Его Преосвященства, чтобы при отдѣленіи переданы были училищу и всѣ средства, кои отпускаемы были на оное, какъ по содержанію учениковъ и зданія, такъ и постель, мебель и столовая посуда, приобрѣтенныя для училища на деньги, назначенныя Его Преосвященствомъ въ началѣ прошлаго года изъ 27 т., а также часть мебели, построенной для семинаріи и училища послѣ передѣлки семинарскаго зданія. Касательно временнаго помѣщенія училища, съѣздъ призналъ необходимымъ починить монастырскій флигель, который Его Преосвященствомъ уступленъ на время подъ училище. Что-же касается третьяго пункта, то съѣздъ не нашелъ возможнымъ на епархіальныя средства построить домъ для постояннаго помѣщенія училища, и потому постановилъ, по составленіи надлежащей смѣты, просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ суммы, потребной на постройку дома подъ помѣщеніе училища.

Кромѣ сихъ предметовъ, на обсужденіе съѣзда правленіемъ училища докладываемо было: 1) что правленіе семинаріи, отъ 26 ноября, прошлаго года, требовало отъ училищнаго правленія или отдѣлить училище отъ семинаріи, или при-

нать на себя обязанность снабжать своихъ учениковъ одеждою и обувью; 2) что, вслѣдствіе сего требованія, члены училищнаго правленія, не имѣя въ своемъ распоряженіи средствъ отдѣлить училище отъ семинаріи съ начала сего года, должны были согласиться снабжать бѣдныхъ учениковъ одеждою и обувью изъ суммъ окружнаго духовенства; 3) что предписаніемъ отъ 13-го истекшаго декабря на имя правленія училища, семинарское правленіе сократило число казенныхъ вакансій для минскаго училища, вслѣдствіе чего 27 учениковъ, не смотря на бѣдность ихъ, лишено полуказеннаго содержанія, и, наконецъ, 4) что въ минскомъ училищѣ содержится на казенномъ содержаніи 35 человекъ сиротъ слудскаго училищнаго округа, и эти ученики въ теченіи двухъ лѣтъ пользовались книгами, приобретенными на средства минскаго округа. По тщательномъ обсужденіи всѣхъ сихъ предметовъ, сѣздъ постановилъ: 1) согласіе членовъ правленія на снабженіе бѣдныхъ учениковъ одеждою признать правильнымъ и предоставить членамъ правленія право изъ поступающихъ суммъ употребить потребное количество денегъ на одежду для учениковъ своего округа; что-же касается учениковъ сиротъ слудскаго округа, то снабженіе ихъ одеждою и письменными принадлежностями предоставить усмотрѣнію слудскаго окружнаго сѣзда, увѣдомивъ о семъ семинарское правленіе съ поясненіемъ, что снабженіе учениковъ другихъ округовъ одеждою и письменными принадлежностями въ минскому училищному правленію не относится; 2) просить милостивѣшаго Архипастыря учинить распоряженіе о правильномъ раздѣленіи казенныхъ и полуказенныхъ вакансій минскаго и пинскаго училищъ на три училища: минское, слудское и пинское, сообразно числу церквей въ каждомъ округѣ; 3) относительно 27 учениковъ, лишенныхъ казеннаго и полуказеннаго содержанія, предоставить членамъ отъ духовенства право оказать пособіе крайне нуждающимся изъ суммъ духовенства, а учениковъ Па-

стернацкаго и Насѣдкина принять до каникулъ сего 1870 года на содержание отъ духовенства, и 4) за пользованіе учениковъ слущкаго округа книгами въ теченіи двухъ лѣтъ, согласно постановленію минскаго окружнаго съѣзда, потребовать отъ духовенства слущкаго округа по три рубля въ годъ за каждаго ученика.

Всѣ сии постановленія утверждены Его Пресвященствомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

КИЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1870 году.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступающемъ 1870 году, съ 1 января, по той же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Они будутъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: официального и духовно-литературнаго.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить, какъ прежде, два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 чиселъ, выпусками отъ 1½ до 3 листовъ.

Цѣна для г. Кіева и иноепархіальныхъ подписчиковъ три рубля серебромъ. За пересылку экземпляровъ, выписываемыхъ для церквей и монастырей кіевской епархіи, подписной цѣнѣ 3 рубля должно быть прилагасемо еще по 60 коп., полагая по 45 коп. въ почтовый доходъ; и по 15 коп. за баннеролъ и упаковку, согласно новому положенію о почтовой пересылкѣ періодическихъ изданій.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться такъ:

Въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ
Кіевъ, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства

Редакторъ, кафедральный протоіерей **Петръ Лебединцевъ.**

МАТЕРІАЛИЗМЪ, НАУКА И ХРИСТІАНСТВО

СВЕРШИТЕ СЪ СОЧИНЕНІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

Подъ этимъ заглавіемъ издаются въ С.-Петербургѣ, сочиненія апологетическаго характера, направленные къ безпристрастному изслѣдованію и всестороннему разоблаченію, на основаніи современной науки, всѣхъ видовъ современнаго религіознаго невѣрія и провісшаго, въ послѣднее время, разными путями и въ наше общество. Встрѣчаясь людьми, зараженными невѣріемъ, всего скорѣе можетъ представиться настыраннымъ церква, какъ лицамъ ближе всего поставленнымъ къ внутренней жизни нашего общества. По многообразнымъ отношеніямъ ко всѣмъ слоямъ общества, до представителей религіи, всего естественнѣе могутъ представиться случаи защищать божественную истину, какъ для большаго утвержденія ея въ душахъ вѣрующихъ, такъ и для охраненія ея чистоты отъ вліянія мудрствованій *лжеименнаго* (заблуждающагося) *разума*. Тѣ доводы и доказательства богословской науки, которыя созданы были противоборствомъ ересямъ и лжеученіямъ прежняго времени, оказываются уже недостаточными для отраженія нападеній современнаго невѣрія. Какъ современное невѣріе ищетъ опоры и средствъ для себя въ современной наукѣ, такъ и современному защитнику вѣры, чтобы нимѣть успѣхъ въ борьбѣ съ людьми, прикрывающимися именемъ современной науки и не признающими никакого другаго оружія, а кромѣ научныхъ данныхъ и дѣлаемыхъ изъ нихъ выводовъ, необходимо дѣйствовать

на почвѣ той-же науки и воображаться стѣмъ-же знаніемъ. Если факты извращаются, необходимо ихъ возстановить, если дѣлаютъ ложные выводы, нужно ихъ разоблачить. Наука, сама по себѣ, какъ чистый плодъ даннаго чловѣку, въ его разумѣ, естественнаго свѣта, — по существу своему, не можетъ быть враждебна вѣрѣ. Только злоупотребленіе наукою можетъ ставить ее во враждебное отношеніе съ вѣрою. Рядъ избранныхъ въ составъ вышеозначеннаго «Сборника» сочиненій представляетъ очевидное доказательство этой истины. Всѣ, какъ уже вошедшія, такъ и имѣющія войти въ него, произведенія современныхъ писателей, при самой свѣжей современности, съ глубиною и разносторонностію взгляда на предметъ, соединяютъ самое популярное изложеніе и повсюбодоступности и внутреннему интересу, могутъ быть смѣло рекомендованы каждому образованному чловѣку, а въ особенности пастырю Церкви, такъ какъ онѣ представляютъ чтеніе, сколько возбуждающее любознательности и въ высочайшей степени удовлетворяющее ей, и столько-же и назидательное. Содержаніе этихъ сочиненій составляетъ глубокое, полное и ясное разоблаченіе религіозныхъ заблужденій, обуславливающихъ подкопать самыя основныя свѣтъ Христовой вѣры. Нѣтъ нужды распространяться о томъ, какъ много значитъ голосъ людей въ науку, въ науку хвѣ собственномъ и точномъ смыслѣ этого слова, въ дѣлѣ разъясненія невѣрующимъ такихъ истинъ, какъ *истина бытія*, *Божія истина*, *идуховности и безсмертія нашей души*, *Божеское достоинство Господа нашего Иисуса Христа*, *божественное происхожденіе христіанской иконозображеніе*, *премудрости Божіей въ устройствѣ дѣйствій и явленій въ видимой природѣ* и т. п. Перу таковыхъ-то именно людей, и людей, можно сказать, впитавшихъ въ себя всю современную ученость, принадлежатъ всѣ избранныя для «Сборника» сочиненія. При обыкновенныхъ и условіяхъ чловѣческаго положенія, христіанское слово вѣры несомнѣнно и плодотворно тамъ,

гдѣ подготовлена почва для него подобными изслѣдованіями. Тѣмъ болѣе это нужно сказать о невѣрїи нашихъ дней, которое вышею честью для себя считаетъ ссылаться на современную науку и обращаться къ ней, а какъ къ какому вѣрному для себя оплоту, — и вдругъ увидить, что наука не даетъ ему на это никакого права.

Для облегченія приобрѣтенія книгъ Сборника, каждое сочиненіе, по выходѣ изъ печати, продается и отдѣльно. Цѣны въ всѣхъ книгахъ назначаются возможно умѣренныя.

Сборникъ издается безъ предварительной подписки, чтобы каждый, высылая деньги, могъ быть вполне увѣренъ, что онѣ не пропадутъ безцѣдно, но несомнѣнно достигнуть своего назначенія, такъ какъ извѣстія о книгахъ «Сборника» печатаются не прежде, какъ уже тогда, когда онѣ вышли изъ печати и поступили въ продажу. Любителю христіанской апологетики это изданіе представляетъ возможность за умѣренную цѣну, постепенно приобрѣсти серію самыхъ избранныхъ сочиненій, служащихъ къ защитѣ истинны Христова ученія. Всѣ книги Сборника можно получать въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ Глазунова, и другихъ, болѣе извѣстныхъ, книгопродавцевъ, — какъ-то: Кораблева и Сиракова, Л. А. Исакова, Вольфа, Базунова, Павликова, Черкесова и др., — въ Москвѣ — отъ Салаева, Манухина и т. п. Книгопродавцамъ дѣляется 20% уступки, а выписывающимъ не менѣе 10-ти экземпляровъ каждаго изданія одновременно можетъ быть сдѣлана и большая уступка. Вышли слѣдующія 5-ть книгъ Сборника: 1) *Письма противъ матеріализма*; 2) *Небесный Отецъ*, соч. Э. Навиля; 3) *Современный матеріализмъ въ Германіи*, соч. Жане; 4) *Мозгъ и мысль*, его-же съ приложеніемъ брошюры: *Человѣкъ и обезьяна*; 5) *Иисусъ Христосъ и Его время*, соч. Прессансе. Каждое сочиненіе стоитъ 1 руб. съ пересылкою.

Печатаются и въ скоромъ времени поступятъ въ продажу:

1) *Тѣло и душа*, соч. Ульрици, переводъ съ нѣмецкаго цѣна 2 р. 50 коп. и 2) *Вопросъ о злѣ*, соч. Навиля, перев. съ французскаго, цѣна 1 рубль.

Приготовлены къ печати: 1) *Выводы естествознанія въ ихъ отношеніи къ религіи*, соч. Феликса Люка; 2) *Космосъ*, соч. Бенера (3 большихъ тома); 3) *Когда произошли наши евангелія*, соч. Тисендорфа; 4) *Апологетика*, соч. Геттингера, (3 тома), и 5) *Апологетическія бесѣды о лицѣ Иисуса Христа*, соч. Шикопна; 6) *Современный матеріализмъ*, соч. Каро и мн. др.

Вышедшія книги Сборника уже рекомендованы Высшимъ военно-учебнымъ Начальствомъ, по вѣдомству военно-учебныхъ заведеній, въ Педагогическомъ Вѣстникѣ (издающемся при главномъ Управленіи Военно-Учебныхъ заведеній), за текущей 1869 годъ, какъ книги вполне заслуживающія вниманія каждаго образованнаго человѣка и вѣрующаго христианина, и въ особенности, въ этомъ отношеніи, полезныя для развивающагося и зрѣющаго юношества; ожидаются также благопріятныя рекомендаціи и съ стороны другихъ вѣдомствъ.

— Редакція покорнѣе проситъ всѣхъ, сочувствующихъ цѣли этого изданія, содѣйствовать, зависящими отъ каждаго средствами, распространенію этого изданія, такъ какъ безъ сочувствія и участія общества не можетъ осуществиться и христіанская цѣль изданія.

Редакторъ, Спасобочаринской церкви, что на Выборгской сторонѣ, въ С.-Петербургѣ, Протоіерей Іоаннъ **Заркевичъ**.

Н О В Ы Й Ж У Р Н А Л Ъ
Въ 1870 г. будетъ выходить **ЖУРНАЛЬ ОВЩЕСТВЕННОЙ**
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ И НАРОДНОЙ ГИГІЕНЫ

„ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ“
СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:
„ЛИСТОКЪ ВѢСТНИКА БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ“

Программа Вѣстника:

1) Свѣдѣнія о дѣятельности различныхъ благотворительныхъ обществъ, учреждений и частныхъ лицъ у насъ и за границею (Сюда войдетъ описаніе приютовъ, лечебницъ, спасительныхъ и рабочихъ домовъ, ремесленныхъ школъ, сберегательныхъ кассъ и пр.).

2) Извѣстія о чрезвычайныхъ бѣдствіяхъ въ Россіи: эпидемическихъ болѣзняхъ, голодѣ, пожарахъ и пр. съ указаніемъ разныхъ мѣръ, предпринимаемыхъ противъ нихъ.

3) Разныя свѣдѣнія;

а) **ПО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ:** О новыхъ предложеніяхъ, о пожертвованіяхъ и рѣчахъ въ пользу нуждающихся и изъ быта народа и пр.

б) **ПО НАРОДНОЙ ГИГІЕНѢ:** Условія здоровья, болѣзней и смертности; мѣры для предупрежденія развитія повальныхъ болѣзней и пр.

Къ статьямъ по мѣрѣ надобности будутъ прилагаться рисунки, чертежи и портреты.

Программа Листка:

1) Административныя распоряженія для призрѣнія бѣдныхъ и для охраненія общественнаго здравія.

2) Заявленія о положеніи лицъ, нуждающихся въ скорой помощи (заявленія принимаются отъ благотворительныхъ

обществъ, приходскихъ попечителей о бѣдныхъ и врачей для бѣдныхъ); свѣдѣнія о помощи, оказанной въ этихъ случаяхъ.

3) Свѣдѣнія о господствующихъ болѣзняхъ, ихъ характерѣ, первой медицинской помощи.

Гигиена обыденной жизни: Жилье воздухъ, вода, пища; о порчѣ пищи о вредной примѣси въ ней, разные случаи отравленія; способъ распознаванія порчи въ пищѣ и сохраненія отъ порчи и пр.

4) Объявленія о предстоящихъ засѣданіяхъ благотворительныхъ обществъ и санитарныхъ комиссій.

5) Смѣсь: преступления вслѣдствіе бѣдности, интересные по этому поводу процессы; сельское врачеваніе, изобрѣтенія; корреспонденціи и пр.

6) Частныя объявленія.

Вѣстникъ будетъ выходить въ концѣ каждаго мѣсяца въ объемѣ 3 листовъ. «Листокъ» не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ.

Первая тетрадь Вѣстника выйдетъ въ январѣ 1870 года.

Собирая разные свѣдѣнія о положеніи бѣдныхъ, группируя ихъ въ одномъ изданіи, и открывая вмѣстѣ съ тѣмъ его столбцы для обмѣна мыслей по этому предмету, редакция надѣется не мало способствовать улучшенію быта нуждающихся, и содѣйствовать стремленію нашихъ благотворительныхъ обществъ, и болѣе правильному и целесообразному употребленію нашихъ благотворительныхъ средствъ вообще.

Подписка принимается въ С-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ А. О. Бабунова на Невскомъ проспектѣ д. Ольхиной № 30, Кораблева и Сиракова на Садовой д. Ильина № 20; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. П. Соловьева на Страстномъ бульварѣ д. Загряжскаго.

Годовая цѣна журнала безъ доставки 3 р. 50 к.; съ доставкой въ С-Петербургъ 4 р. съ пересылкою 4 р. (за журналъ 3 р. 50 к., за пересылку 35 к. и за упаковку 15 к.) За листокъ особой платы не полагается; только за особую его пересылку и упаковку прибавляется къ 4 р. еще 50.

Редакция находится въ С-Петербургѣ по Большой Московской, д. № 6, кварт. № 6.

Редакторъ докторъ мед. А. Тицнеръ, преподаватель при Общинѣ Сестеръ Милосердія въ С-Петербургѣ и на Цесвахъ.

НОВАЯ КНИГА.

ВЪ КАЗАНИ ВЫШЛА, ВЪ СВѢТЬ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ:

ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ.

Соч. Ф. Р. ГАССЕ переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакцію профессора казанской духовной академіи Н. СОКОЛОВА.

ПЕРВЫЙ ТОМЪ.

Цѣна этому первому тому, состоящему изъ 16 печатныхъ листовъ, весьма убористаго прифта и большаго формата, на серебро: безъ пересылки 1 руб., съ пересылкою 1 р. 30 к., для духовно-учебныхъ заведеній съ пересылкою 1 р. 15 коп.

Желающіе получать эту книгу могутъ обращаться съ своими требованіями, съ приложеніемъ денегъ и точнаго адреса: въ Казань, къ издателю—профессору каз. дух. академіи *Николаю Петровичу Соколову* или въ редакцію *Православнаго Собесѣдника*.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНІЕ 1-го тома:

Введеніе. I) Понятіе о церковной исторіи.—II) Методъ церковной исторіи.

Первоначальная исторія Церкви. а) Предуготовленіе Церкви.—б) Основаніе Церкви.—с) Вступленіе Церкви въ міръ.

Первый періодъ. А) Распространеніе Церкви.—Б) Отношеніе Церкви къ государству.—В) Устройство Церкви.—Г) Ученіе Церкви: I) Аполлетика.—II) Полемика Церкви.—III) Развитіе положительнаго ученія.—Д) Богослуженіе Церкви: а) священныя дѣйствія;—б) священныя времена;—в) священныя мѣста.—Е) Дисциплина Церкви.

Второй періодъ. Первая эпоха: Утвержденіе Церкви въ мірѣ, А) Распространеніе Церкви.—Б) Отношеніе Церкви къ государству: 1) Церковь и государство въ византійской имперіи.—III) Церковь и государство въ новыхъ германскихъ королевствахъ.—IV) Политическое положеніе римскаго епископа.—В) Устройство церкви: I) Церковное управленіе.—II) Большія церковныя корпораціи.—III) Управленіе вселенско-каатолической Церкви.—Г) Ученіе Церкви:

I) Продолженіе апологетико-полемической борьбы перваго періода,—II) Церковное раскрытіе нѣкоторыхъ основныхъ пунктовъ христіанскаго ученія: а) раскрытіе ученія о Троицѣ;— б) раскрытіе ученія о Богочеловѣкѣ;—в) раскрытіе ученія о возрожденіи,—III) Церковная наука: а) греческое богословіе;— б) латинское богословіе,—Д) Богослуженіе Церкви: а) распорядокъ священныя времени;—б) распорядокъ священныя дѣйствій;—в) богослужебныя зданія и ихъ украшеніе.—Е) Дисциплина Церкви.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Рѣчь при открытіи православнаго монастыря въ г. Минскѣ, произнесенная Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ минскимъ и бобруйскимъ. — Письмо въ Редацію Епархіальныхъ Вѣдомостей. — Матеріалы для исторіи Слуцкой архимандріи. — Открытіе православнаго мужскаго монастыря въ г. Минскѣ. — Окружный съѣздъ духовенства Минскаго училищнаго округа. — Объявленія.

Редакторы: Священникъ **Феодоръ Миткевичъ.**

Учитель Семинаріи Николай Акоронко.

Дозволено цензурою 1870 года, Января 10-го дня. Цензоръ Архимандритъ Анастасій.

Минскѣ. — Печатано въ Губернской типографіи.