

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 4 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинаріи.

№ 5.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

1-го марта, 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Павла, Епископа Пензенскаго и Саранскаго слѣдующіе
священнослужители за ревностную и полезную службу церкви
Божіей и въ поощреніе къ дальнѣйшему столь же ревно-
стному пастырскому служенію — награждаются:

- 1) с. Терновки, Пензенскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Чернозерскій;
- 2) с. Покровской Арцады, того же уѣзда, священникъ Алексій Солоновъ;
- 3) с. Каменки, Чембарскаго уѣзда, священникъ Евгений Доброхотовъ;
- 4) г. Краснослободска Благовѣщенской церкви священникъ Константинъ Тихомировъ;
- 5) с. Жабья, Краснослободскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Кочетовъ;
- 6) с. Головинщины, Н. Ломовскаго уѣзда, священникъ Петръ Терновскій;
- 7) с. Теризморги, Инсарскаго уѣзда, священникъ Павелъ Конкретовъ;
- 8) с. Лячи, Наровчатскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Тарховъ;
- 9) Краснослободскаго Успенскаго женскаго

монастыря священникъ Александръ **Архангельскій** и 10) с. Челмодѣвскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, священникъ Николай **Тепловъ**.

II. Набедренникомъ: священники: 1) Духосошестввенской церкви г. Пензы Александръ **Архангельскій**; 2) с. Степного Смагива, Пензенскаго уѣзда, Симеонъ **Богоявленскій**; 3) с. Дубасова, того же уѣзда, Евгеній **Глѣбовъ**; 4) с. Матвѣвки, того же уѣзда, Дмитрій **Беневоленскій**; 5) с. Сентяпина, Чембарскаго уѣзда, Алексій **Покровскій**; 6) с. Ливевки, того же уѣзда, Владиміръ **Тарховъ**; 7) с. Подгорнаго, того же уѣзда, Алексій **Миловскій**; 8) с. Инженяръ Пятины, Инсарскаго уѣзда, Илья **Кудрявцевъ**; 9) села Безстужева, того же уѣзда, Василій **Ночетовъ**; 10) с. Деминой Поляны, Краснослободскаго уѣзда, Александръ **Промптовъ**; 11) с. Карьги, того же уѣзда, Николай **Румянцевъ**; 12) с. Самаевки, того же уѣзда, Алексій **Новодѣвиченскій**; 13) с. Шиловки, Наровчатскаго уѣзда, Евгеній **Тассовъ**; 14) с. Сыромая, Городищенскаго уѣзда, Сергій **Росницкій**; 15) с. Пестровки, того же уѣзда, Сергій **Урановъ**; 16) села Гремячевки, того же уѣзда, Николай **Донучаевъ**; 17) села Трофимовщины, Саранскаго уѣзда, Владиміръ **Юшковъ**; 18) с. Вырыпаева, того же уѣзда, Павелъ **Филаретовъ**; 19) села Кевдо-Мельситова, Н.-Ломовскаго уѣзда Іоаннъ **Добросердовъ**; 20) с. Веденяпина, того же уѣзда, Василій **Звѣздочетовъ**; 21) села Муромки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Михаилъ **Тацитовъ**; 22) Ильминской церкви г. В. Ломова Іоаннъ **Жаворонковъ**; 23) с. Ивы, Н.-Ломовскаго уѣзда, Константинъ **Рождественскій**; 24) с. Хуторъ, того же уѣзда, Іоаннъ **Крыловъ**; 25) с. Богородскаго, Мокшанскаго уѣзда, Іоаннъ **Орловъ**; 26) с. Червозерья, того же уѣзда, Никаноръ **Алядинъ**; 27) с. Гольцовки, того же уѣзда, Николай **Протодіаконовъ**; 28) с. Шукши, того же уѣзда, Іоаннъ **Архангельскій**.

III. Преподаиёмъ Архипастырскаго благословенія съ выдачею свидѣтельствъ: 1) священникъ села Владыкина, Мокшанскаго уѣзда, Василій Покровскій; 2) священникъ с. Казачьей Пелетьмы, того же уѣзда, Владиміръ Мемноновъ; 3) священникъ с. Довышина, Чембарскаго уѣзда, Андрей Рамзайцевъ; 4) священникъ с. Кирилѣвскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, Θεодоръ Каллистовъ; 5) священникъ с. Коломасова, того же уѣзда, Θεодоръ Жаворонковъ; 6) священникъ села Свищева, того же уѣзда, Николай Кармиловъ; 7) священникъ села Степановки, Мокшанскаго уѣзда, Николай Быстровъ; 8) діаконъ Вознесенской церкви г. Саранска Степанъ Вѣнковъ; 9) діаконъ Христорожественской церкви г. Саранска Николай Руфовъ и 10) псаломщикъ с. Посопной Пелетьмы, Мокшанскаго уѣзда, Иванъ Быстровъ.

Объявляется благодарность Пензенскаго Епархіального Начальства.

1) Церковному старостѣ церкви села Ново-Шихѣвской Слободы, Инсарскаго уѣзда, крестьянину Марку Строганову и попечителю церкви того же села крестьянину Егору Давидову, за ревностную дѣятельность и полезное попеченіе при постройкѣ храма въ названномъ селѣ.

2) Крестьянину Игнатію Алексѣевичу Китаеву за пожертвованіе въ Воскресенскую церковь села Пестровки, Городищенскаго уѣзда, металлическихъ позолоченныхъ хоругвей, стоимостью въ 360 р.

3) Прихожанамъ села Синцова, Мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе дома съ надворными постройками, стоящаго 559 р 35 к., въ собственность церкви названнаго села, для помѣщенія приходскаго священника.

4) Прихожанамъ с. Аксела, Краснослободскаго уѣзда, за пожертвованіе 333 р. 33 к. на устройство винтовой лѣстницы на колокольню и на окраску крыши на храмѣ.

5) Прихожанамъ с. Обвала, Чембарскаго уѣзда, за пожертвованіе 869 р. 86 к. на ремонтъ приходскаго храма въ томъ селѣ.

6) Священнику с. Обвала, того же уѣзда, Василию Чудодѣву, за дѣятельное стараніе о благоуукрашеніи приходскаго храма.

7) Чембарскому мѣщанину Тимоѣю Николаевичу Агапову, за ревностные труды и заботы при ремонтировавкѣ приходскаго храма въ с. Обвалѣ, Чембарскаго уѣзда.

8) Прихожанамъ села Каменки, Чембарскаго уѣзда, за пожертвованіе 500 р. на ремонтъ приходскаго храма въ томъ селѣ.

9) Священнику села Каменки, того же уѣзда, Евгенію Доброхотову, за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію 500 р. на ремонтъ приходскаго храма.

10) Прихожанамъ села Грязнухи, того же уѣзда, за пожертвованіе 100 р. на перестройку священническаго дома въ томъ селѣ.

11) Священнику села Болкашина, того же уѣзда, Θεодору Соколову, за ревностные труды и заботы по устройству новаго иконостаса въ приходскомъ храмѣ того села, цѣною въ 4,000 р.

12) Дворянину Якову Николаевичу Мачинскому, за пожертвованіе 300 р. на устройство новаго иконостаса въ приходскомъ храмѣ села Болкашина, Чембарскаго уѣзда.

13) Крестьянину села Болкашина, того же уѣзда, Кузьмѣ Леонтьевичу Антошкину, за труды и заботы по устройству новаго иконостаса въ приходскомъ Болкашинскомъ храмѣ.

Изъявленіе признательности прихожанъ къ своему пастырю.

Церковный староста села Новодѣвичихъ Дубровокъ, Наровчатскаго уѣзда, Лаврентій Прокопьевъ Копыловъ при прошеніи своемъ представилъ приговоръ прихожанъ того села о желаніи ихъ выразить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ благодарность прослужившему въ ихъ приходѣ болѣе 50-ти лѣтъ протоіерею Іоанну Вигилянскому. Принимая во вниманіе сильное и искреннее желаніе общества прихожанъ с. Новодѣвичихъ Дубровокъ, Наровчатскаго уѣзда, выразить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ благодарность прослужившему въ ихъ приходѣ болѣе 50-ти лѣтъ протоіерею Іоанну Вигилянскому при примѣрномъ миролюбіи и образцовой пастырской внимательности къ своимъ пасомымъ и заботливости о нихъ, Епархіальное Начальство положило напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ объ изъявленіи искренней благодарности прихожанъ с. Новодѣвичихъ Дубровокъ къ горячо любимому пастырю о. Іоанну Вигилянскому.

Открыты школы грамоты: 1) въ дер. Орловкѣ, Наровчатскаго уѣзда. Учащихся 22. Законоучитель свящ. І. Алекторовъ, учитель псал. Лентуловъ. Помѣщеніе въ церковной сторожкѣ. 2) Въ с. Шиловкѣ, Наровчатскаго уѣзда. Учащихся 37. Законоучитель свящ. Е. Тассовъ, учитель псал. П. Юваловъ. Помѣщается во вновь устроенномъ зданіи.

Чертеимская и У. Вазерская школы грамоты, съ разрѣшенія Его Преосвященства, переименованы въ церковно-приходскія.

Зомскій начальникъ дворяннѣ С. С. Сухотинъ утвержденъ Его Преосвященствомъ въ должности попечителя Рязановской ц.-приходской школы, Инсарскаго уѣзда.

Праздныя мѣста—священническія: Красносл. у.: въ сс. Малой Ивановкѣ съ 1889 г., Ново-Ямской Слободѣ съ 20 марта, Булаевѣ съ 30 дек.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Рождественѣ съ 14 марта, Леплейкѣ съ 31 января, Онучинѣ съ 26 янв., Бекетовкѣ съ 11 февр.; Саранскаго уѣзда: въ сс. Смольковѣ съ 9 окт., Саморуковѣ съ 11 января, Булгаковѣ съ 21 янв., Протасовѣ съ 28 янв., Дурасовкѣ съ 31 янв., Ремезенкахъ съ 30 янв.; Наровч. у.: въ сс. Кошелевкѣ съ 6 іюля, Мал. Лашинѣ съ 22 января; Керенскаго у. въ с. Котлѣ 2 свящ. мѣсто; Чембарск. у.: въ сс. Подгорномъ съ 9 февр.—діаконскія: Пенз. у.: въ сс. Клейменовѣ съ 15 февр., Казанск. Арчадѣ съ 25 августа, Дурасовкѣ съ 31 янв.; Саранск. у.: въ сс. Чуфаровѣ съ 1885 г., Подл. Тавлѣ съ 17 іюля, Михайловскомъ съ 21 окт., Соколовѣ съ 10 ноября, Нерлеяхъ съ 11 января, Пушкинѣ съ 12 февр.; въ г. Городищахъ при соборной церкви съ 1 ноября; Городищенск. у.: въ сс. Казаркѣ съ 1889 г., Русскомъ Ишимѣ съ 1885 г., Аристовкѣ съ 1 августа, Сабановѣ съ 1885 г., Керенкѣ съ 22 янв., Тюнярѣ съ 31 августа, Трофимовкѣ съ 10 февр.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт., Мичкаскихъ Выселкахъ съ 1 дек., Голов. Варезкѣ съ 18 сент., Александровкѣ съ 7 февр., Мокр. Мичкастѣ съ 16 февр.; Наровч. у.: въ сс. Челм. Майданѣ съ 1889 г., Вопиловкѣ съ 22 мая, Суркинѣ съ 23 ноября; Инсарск. у.: въ сс. Языковой Пятинѣ съ 5 ноября, Бутурлинѣ съ 18 окт., Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Старомъ Пшеневѣ съ 1889 г., Вертелимѣ съ 12 мая 1891 года, Лемдяхъ съ 1889 г., Шайговѣ съ 11 янв., Ключаревѣ съ 9 февр.;

Керенск. у.: въ сс. Серг. Поливановъ съ 31 января, Ртищевъ съ 11 юня, Нагорной Лакъ съ 18 апрѣля, Тат. Лакъ съ 14 юля; г. Керечскъ при Богоявленской перкви; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ 1889 года, Баймарахъ съ 1889 г., Перевѣсь съ 1889 г., Сивинск. Заводъ съ 19 окт., Рыбкнѣ съ 23 ноября, Больш. Азясъ съ 13 янв., Воронѣ съ 4 февр., Акселъ съ 7 февр.; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Болкашинѣ съ 14 янв., Сулакъ съ 28 янв., Камынинѣ съ 6 февр.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Пыркинѣ съ 29 августа, Кирилковѣ съ 6 марта;—псаломщическія: Саранскаго уѣзда: въ с. Дворян. Умысъ съ 5 февр.; Городищенскаго уѣзда: въ с. Аристовѣ съ 19 февр.; Наровчатск. уѣзда: въ сс. Колоярѣ съ 31 янв., Панахъ съ 2 февраля; Инсарскаго уѣзда: въ с. Николаевѣ съ 10 февраля; Краснослоб. уѣзда: въ с. Булаевѣ съ 14 февр.; Пензенскаго уѣзда: въ с. Оедоровѣ съ 17 февраля.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные

платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

- | | | |
|----|--------------------|-----------------------------------|
| 50 | р. дост. съ портр. | Императора Петра I-го. |
| 25 | " " " " | Царя Алексѣя Михайловича. |
| 10 | " " " " | Царя Михаила Ѳеодоровича. |
| 5 | " " " " | Великаго Князя Дмитрія Донскаго. |
| 3 | " " — — | (годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ |
| 1 | " " — — | (оборотной стороны билетовъ.) |

2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Епархіальныя награды священнослужителямъ — 2. Объявленіе благодарности Пензенскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ. — 3. Изъявленіе признательности прихожанъ къ своему пастырю. — 4. Открытіе школъ грамотъ. — 5. Праздныя мѣста. — 6. Отъ Министерства Финансовъ объявленіе.

Редакторъ Н. Шелутинскій.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го марта. № 5. 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Отчетъ о дѣятельности Совѣта Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства за 8 братскій годъ (30 мая 1892—10 октября 1893 г.) и состояніи церковныхъ школъ за 1892—93 учебный годъ *).

IX.

Школьныя библіотеки. Имѣются-ли въ нихъ книги для выѣкласнаго чтенія?

Школьныя библіотеки состоятъ по преимуществу изъ учебниковъ и учебныхъ пособій, высланныхъ изъ Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ его отдѣленій. Есть книги и для выѣкласнаго чтенія учениковъ, но ихъ не вездѣ достаточно. Въ большинствѣ школъ число ихъ ограничивается 10—20, часто 30—50 книжками религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія; въ нѣкоторыхъ школахъ, кромѣ того, имѣются книжки содержанія литературнаго, географическаго, по гигиенѣ, полевому и домашнему хозяйству. Библіотеки для выѣкласнаго чтенія, заключація въ себя до 100 и болѣе названій, имѣются при слѣдую-

*) Продолженіе. См. № 4.

щихъ школахъ: Петропавловской (150), Маровской (500), Дубасовской (200), Р. Качимской, Репьевской, Золотаревской, Адикаевской, Липлейской, Товмовской, Никольско-Саловской, В. Вязерской, Ногаевской, Спасской, и нѣк. др. Вновь организованы бібліотеки для внѣкласснаго чтенія на средства, пожертвованныя Преосв. Митрофаномъ, при школахъ: Козлятской, Бекетовской, Б. Мичкасской, Знаменской, Чертеимской и Александровской; дополнена бібліотека Р. Качимская.

Воскресныя и праздничныя чтенія въ школахъ, и присутствуютъ-ли при семъ возрастныя? Хоровое пѣніе во время сихъ праздничныхъ собраній. Какого рода статьи читались при этомъ учителемъ и не существуетъ-ли программы таковыхъ чтеній?

Внѣклассныя чтенія производились во многихъ школахъ, но только въ нѣкоторыхъ они были ведены постоянно и систематически. Во многихъ школахъ чтенія были только по временамъ, напр. въ Шадринской школѣ было нѣсколько внѣклассныхъ бесѣдъ священника съ учениками о таинствахъ, прочитаны нѣкоторыя житія святыхъ и рассказы изъ отечественной исторіи; въ Шигаевской школѣ, во время говніа учениковъ, священникъ, знакомилъ ихъ въ своихъ бесѣдахъ съ устройствомъ и принадлежностями храма; въ Б. Мичкасской школѣ прочитано учителями нѣсколько брошюръ, изданныхъ Троицкою Лаврою и Обществомъ люб. дух. просвѣщенія. Въ другихъ школахъ чтенія состояли обыкновенно въ объясненіи праздничнаго Евангелія, воскреснаго или праздничнаго тропаря, общеупотребительныхъ молитвъ и обрядовъ Православной Церкви, а также въ изложеніи важнѣйшихъ событій изъ св. исторіи Ветхаго и Новаго Завета. Чтенія усердно посѣщаются не толь-

ко школьниками, но и взрослыми крестьянами и крестьянками.

Болѣ систематически и постоянно чтенія ведены были въ школахъ Маровской *), Р. Качимской, Пайгармской, Ревьевской, Золотаревской Сыресевской, Бояркинской, Липлейской, Языково-Пятинской, Потижско-Слободской.

Нарочито празднично и торжественно были обставлены два чтенія въ Золотаревской школѣ. 22 сентября на второй день сельскаго храмоваго праздника въ школѣ былъ отслуженъ молебенъ св. Димитрію Ростовскому, затѣмъ прочитано житіе Святителя и предложена бесѣда о смыслѣ и значеніи праздника. Послѣ сего школьнымъ хоромъ исполнены были величаніе и тропарь Святителю. Потомъ дѣтямъ розданы гостинцы.—8 ноября, въ день выдачи окончившимъ курсъ полученныхъ изъ Совѣта льготныхъ свидѣтельствъ, былъ также отслуженъ въ школѣ молебенъ, послѣ котораго законоучитель велъ бесѣду на тему „ученье—свѣтъ, а неученье—тьма“. Затѣмъ, во время исполненія пѣвчими концерта, лучшимъ ученикамъ были подарены книги св. Евангелія. Торжество, на которомъ было болѣе 250 посѣтителей, закончено было народнымъ гимномъ.

Кто посѣщалъ школы для осмотра и наблюденія?

Для осмотра и наблюденія за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла школы посѣщались, главнымъ образомъ, священниками-наблюдателями. Кромѣ наблюдателей, школы были посѣщаемы членами уѣздныхъ отдѣленій. Предсѣда-

*) За отчетный годъ въ этой школѣ было 22 чтенія; прочитано 45 статей. Употреблялся волшебный фонарь. Слушателей всегда были сотни, такъ-что нерѣдко отъ жары и духоты свѣчи и лампы тухли. Читали священникъ, учительница и учитель Степановской школы грамоты.

тель Н.-Ломовскаго отдѣленія прот. Соколовъ и членъ-секретарь отдѣленія г. Наумовъ объѣхали для обзорѣнія школъ весь уѣздъ. Многія школы посѣщены г. директоромъ народныхъ училищъ С. П. Никольскимъ и однимъ изъ инспекторовъ Н. И. Добротинимъ. Петропавловская Пензенская школа неоднократно посѣщена о. председателемъ Училищнаго Совѣта, школы Р. Качимская, М. Качимская, Александровская и Нечаевская посѣщены членомъ Совѣта С. Пономаревымъ.

Въ началѣ отчетнаго года (10—20 сентября 1892 г.) Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ посѣщены слѣдующія школы: Пайгармская, Бибиловская, Проказнинская.

Въ концѣ отчетнаго года (іюнь мѣсяцѣ) Его Преосвященствомъ посѣщены школы: Трофимовская, Никольская, В. Лопуховская, В. Шкафтинская, Александровская, Шкудимская, Сыресевская, М. Качимская, Р. Качимская, Вороновская, Годайкинская, Сабановская, Пермѣвская, Мокро-Полянская, Керенская, Ребровская, Козарская.

Его Преосвященство во всѣхъ школахъ испытывалъ учениковъ въ знаніи молитвъ, Св. Исторіи и чтеніи. При славянскомъ чтеніи Его Преосвященство обращалъ строгое вниманіе на то, чтобы мальчишки по-славянски читали такъ, какъ читается въ церкви, а завѣдующимъ внушалъ, чтобы они располагали учениковъ принимать участіе въ чтеніи и пѣніи во время богослуженія. Лучшихъ учениковъ Его Преосвященство награждалъ Евангеліемъ или часословомъ или крестикомъ.

Въ Русскомъ Качимѣ Его Преосвященствомъ освящено новое школьное зданіе, послѣ котораго сказано назидательное слово учащимъ, ученикамъ и ихъ родителямъ. Въ Р. Качимской школѣ Его Преосвященствомъ рассмотрѣны работы учениковъ по каллиграфіи, уставному письму, ното-

писанію и руководѣльныя работы дѣвочекъ. Въ школьной книгѣ для почетныхъ посѣтителей Его Преосвященствомъ собственноручно начертано: „имѣлъ утѣшеніе совершить освященіе вновь устроеннаго здавія для двухклассной ц. приходской Русско-Качимской школы. Съ истиннымъ удовольствіемъ слушалъ чтеніе и пѣніе и отвѣты учениковъ. Да благословить Господь новое заведеніе Своею милостію и учащихся, и трудящихся въ немъ успѣхами и добрыми плодами!“.

Дѣятельность наблюдателей школъ.

Наблюдателями въ отчетномъ году состояли:

По Пензенскому уѣзду свящ. А. Ястребовъ (3 ц.-прих. шк. и 1 шк. гр.), свящ. В. Тифлисовъ (2 ц.-прих. шк. и 1 шк. гр.), свящ. В. Быстровъ (1 ц.-пр. шк.).

По Городищенскому уѣзду свящ. С. Магнусовъ (1 ц.-прих. шк. и 2 шк. гр.), свящ. С. Архонтовъ (5 ц.-прих. шк. и 2 шк. гр.), свящ. П. Мироносицкій (15 ц.-прих. шк. и 4 шк. гр.), свящ. А. Ключаревъ (8 ц.-пр. шк.).

По Мокшанскому уѣзду свящ. И. Пазельскій (5 ц.-пр. шк.), свящ. А. Никольскій (4 ц.-пр. шк. и 1 шк. гр.), свящ. Н. Ювенскій (1 ц.-пр. шк.), свящ. П. Снѣгиревъ (8 ц.-пр. шк. и 7 шк. гр.).

По Н.-Ломовскому уѣзду свящ. М. Любимовъ (2 ц.-пр. шк. и 3 шк. гр.), свящ. Г. Охотскій (8 ц.-пр. шк. и 1 шк. гр.), свящ. В. Соколовъ (4 ц.-пр. шк. и 2 шк. гр.).

По Чембарскому уѣзду свящ. І. Лагарповъ (6 ц.-пр. шк.), свящ. А. Покровскій (8 ц.-пр. шк. и 1 шк. гр.), свящ. Ѳ. Керенскій (3 ц.-пр. шк.).

По Керенскому уѣзду свящ. І. Бурдасовъ (6 ц.-пр. шк. и 4 шк. гр.) и свящ. А. Европейцевъ (5 ц.-пр. шк.).

По Наровчатскому уѣзду свящ. П. Дилигентовъ

(5 ц.-пр. шк. и 2 шк. гр.), свящ. Р. Любимовъ (2 ц.-пр. шк. и 1 шк. гр.), свящ. А. Боголюбовъ (6 ц.-вр. шк. и 2 шк. гр.), свящ. О. Румянцевъ (3 ц.-пр. шк. и 3 шк. гр.).

По Краснослободскому уѣзду прот. П. Архангельскій (8 ц.-пр. шк. и 1 шк. гр.), свящ. А. Европейцевъ (4 ц.-пр. шк. и 2 шк. гр.), свящ. Г. Гиркановъ (3 ц.-пр. шк.).

По Инсарскому уѣзду свящ. П. Вѣяценосцевъ (7 ц.-пр. шк. и 8 шк. гр.), свящ. П. Архангельскій (9 ц.-пр. шк. и 3 шк. гр.), свящ. П. Конкретовъ (10 ц.-пр. шк. и 1 шк. гр.), свящ. А. Вазерскій (4 ц.-пр. шк. и 1 шк. гр.).

По Саранскому уѣзду свящ. Д. Охотинъ (6 ц.-пр. шк. и 2 шк. гр.), свящ. А. Васильевскій (6 ц.-пр. шк.), свящ. В. Успенскій (2 ц.-пр. шк. и 4 шк. гр.).

Всѣхъ наблюдателей было 33 *). Дѣятельность наблюдателей состояла, во-1, въ обзорѣнн школь. Обзорѣніе это они производили въ учебное время. Число этихъ посѣщеній не одинаково. Иныя школы были посѣщены только одинъ разъ, но всего чаще два раза, а нѣкоторые—даже три и четыре раза. Это зависитъ отъ усмотрѣнія наблюдателей и мѣстныхъ условій и удобствъ. При посѣщеніяхъ школь наблюдатели испытывали учениковъ въ знаніи пройденнаго, слѣдили за способами преподаванія, дѣлали указанія руководствъ, лучшихъ и простѣйшихъ способовъ преподаванія, распредѣленія учебнаго матеріала, освѣдомлялись о нуждахъ школь въ учебникахъ и письменныхъ принадлежностяхъ, старались, по возможности, скорѣе удовлетворить этимъ нуждамъ, слѣдили за храненіемъ и выдачею учебниковъ

*) Въ настоящее время произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ наблюдателей: въ Мокшанскомъ уѣздѣ вмѣсто свящ. И. Пазельскаго—свящ. М. Перовскій, въ Н.-Ломовскомъ уѣздѣ вмѣсто свящ. М. Любимова—свящ. К. Вазерскій, въ Инсарскомъ уѣздѣ вмѣсто свящ. П. Архангельскаго—свящ. В. Кочетовъ.

ученикамъ, и записью ежедневныхъ уроковъ въ классный журналъ, обращали вниманіе на то, посѣщаютъ-ли ученики церковное богослуженіе, гдѣ становятся въ церкви, принимаютъ ли участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи; нужды школъ въ отопленіи, въ сторожѣ также были предметомъ заботливости наблюдателей. Совмѣстно съ завѣдующими школами священниками, наблюдатели входили въ сношеніе съ прихожанами относительно переустройства школьных зданій. Наконецъ, открытіе новыхъ школъ входило въ кругъ дѣятельности наблюдателей. По всемъ этимъ предметамъ наблюдатели входили съ своими представленіями въ уѣздное отдѣленіе Епарх. Училищн. Совѣта. Предъ концомъ учебнаго года они составляли расписаніе экзаменовъ, назначали испытательныя коммисіи и производили испытанія.

Все наблюдатели отнеслись къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ съ усердіемъ и внимательностью, хотя эти обязанности требовали отъ нихъ утомительныхъ разъѣздовъ и не малаго денежнаго расхода, а часто исполненіе обязанностей вело за собой личныя для нихъ непріятности и столкновенія. Отдавая должную дань энергіи и безкорыстной дѣятельности всѣхъ вообще наблюдателей, особенно должно замѣтить о чрезвычайно живомъ, дѣятельномъ и участливомъ отношеніи къ школьнымъ нуждамъ наблюдателей свящ. П. Мироносицкаго, свящ. П. Снѣгирева и свящ. І. Лагарпова.

Обширные и разбросанные округа первыхъ двухъ наблюдателей въ то же время заключаютъ въ себѣ лучшія школы епархіи. Помимо другихъ условій это объясняется и личными качествами этихъ наблюдателей.

Свящ. П. Мироносицкій, состоя наблюдателемъ уже десятый годъ, работаетъ съ неослабъвающею энергіею. Строго и неукоснительно преслѣдуя всѣ недостатки и

нестроенія въ школахъ, онъ умѣетъ поддержать и ободрить трудящихся. Онъ отлично знаетъ нужды и внутреннюю жизнь школъ. Въ его приходѣ и въ его завѣдываніи—Р. Качимская школа, о которой нерѣдко упоминается въ этомъ отчетѣ. Благодаря его практичности, хозяйственности и внимательности, дешево и хорошо выстроено въ округѣ нѣсколько новыхъ школьныхъ зданій. Безпристрастные и правдивые его отчеты отличаются полнотою, ясностью и содержательностью. Свящ. П. Снѣгиревъ, состоя наблюдателемъ съ 1886 г., трудится все время усердно надъ устройствомъ школъ своего округа. Мягкимъ обращеніемъ и тактичностью онъ предупреждаетъ всякія затрудненія, какія могли-бы грозить успѣхамъ школьнаго дѣла. Онъ содержитъ на свои средства Чертеимскую школу грамоты, по своей правильной организаціи и успѣшности не уступающую многимъ церковно-приходскимъ школамъ. Обширные отчеты его всегда отличаются особенной полнотою и обстоятельностью, снабжены всегда разнообразными таблицами и вѣдомостями.

Свящ. І. Лагарповъ (онъ же и секретарь Чембарскаго отдѣленія)—наблюдатель опытный и распорядительный, внимательный и чуткій къ школьнымъ нуждамъ. Подъ его наблюденіемъ въ отчетномъ году успѣшно совершена постройка нѣсколькихъ новыхъ школьныхъ зданій. Ясные и наглядные, полные и обстоятельные отчеты его принадлежать къ числу лучшихъ.

Къ числу наиболѣе дѣятельныхъ наблюдателей должны быть отнесены также свящ. П. Конкретовъ, П. Вѣнецносцевъ, А. Покровский и Ѳ. Керенскій.

Х.

Своднія о школахъ грамоты. М. П. Швабъ
 Всѣхъ школъ грамоты въ епархіи было 59. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ число ихъ

увеличилось на 11. По уѣздамъ они распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

въ Пензенскомъ уѣздѣ двѣ— въ г. Пензѣ при приютѣ для нищихъ и въ с. Симбуховѣ.

Въ Городищенскомъ уѣздѣ восемь (въ Тогѣ, Луговыхъ Выселкахъ, Верхнемъ Шкафтѣ, Шнаевѣ, Рождественѣ, Тешнярѣ, Шкудимѣ, Салмановкѣ).

Въ Инсарскомъ уѣздѣ тринадцать (въ с. Арбузовкѣ, въ с. Хитровѣ, с. Засѣчной Слободы, с. Старыхъ Верхисахъ, дер. Будахъ, дер. Рейтарахъ, дер. Вязарѣ, дер. Новомъ Пшеневѣ, с. Никольской Пестровкѣ, с. Палаевкѣ, с. Мураевкѣ, с. Бекетовкѣ, с. Куликовкѣ).

Въ Саранскомъ уѣздѣ пять (въ дер. Александровкѣ, селѣ Нечаевкѣ, с. Богородскомъ-Голицинѣ, с. Еремѣевкѣ, с. Елховкѣ).

Въ Мокшанскомъ уѣздѣ восемь (въ сс. Степановкѣ, Тепловкѣ, Чирковѣ, Липовкѣ, Усть-Вазеркахъ, дер. Чертеимѣ, дер. Адамовкѣ *), с. Камакужѣ).

Въ Н.-Ломовскомъ уѣздѣ семь (въ Черной Пятинѣ, с. Аршиновкѣ, дер. Мельситовкѣ, с. Подхватиловкѣ, г. Н.-Ломовѣ при Воскресенской церкви, с. Кевдѣ Мельситовой, с. Есинеевкѣ).

Въ Чембарскомъ уѣздѣ одна (въ дер. Богданихѣ).

Въ Керенскомъ уѣздѣ четыре (въ сс. Нагорной Лакѣ, Каргалеяхъ, Кармалейкѣ и Васильевкѣ).

Въ Наровчатскомъ уѣздѣ восемь (въ сс. Ачасевѣ, Гумпахъ, Шадымѣ, Рузановѣ, Казенно-Майданскихъ Выселкахъ, Семивражкахъ, Старомъ Дракинѣ, Лухненскомъ Майданѣ).

*) Дер. Чертеимъ и Адамовка Городищенскаго уѣзда, но онѣ причислены къ 3 благоч. округу Мокшанскаго уѣзда: первая къ Проказнинскому приходу, вторая къ Усть-Вазерскому.

Въ Краснослободскомъ уѣздѣ три (въ Новомъ Зубаревѣ, Матвѣевкѣ и Русскихъ Паркахъ).

Изъ 59 школъ двѣ находятся въ городахъ, 40 въ селахъ и 17 въ деревняхъ.

Хотя школы грамоты состоятъ ближайшимъ и главнымъ образомъ въ вѣдѣніи приходскихъ священниковъ, но и наблюдатели заботились объ этихъ школахъ наравнѣ съ церковно-приходскими, всесторонне обозрѣвали ихъ, руководствовали учителей, снабжали школы книгами, приискивали учащихъ лицъ, заботились о лучшемъ устройствѣ помѣщеній для этихъ школъ. Въ отчетахъ наблюдателей о школахъ грамоты говорится съ такою-же полнотою и обстоятельностью, какъ и о церковно-приходскихъ школахъ.

Законоучителями въ 55 школахъ состояли священники, въ 1 діаконъ и въ 3 псаломщики.

Составъ учащихся въ школахъ грамоты былъ слѣдующій.

Въ Пензенскомъ уѣздѣ двѣ учительницы, окончившія курсъ женской гимназіи, и одинъ псаломщикъ.

Въ Мокшанскомъ уѣздѣ два псаломщика (изъ перваго класса семинаріи), 1 діаконъ (изъ Дух. училища), 1 учительница, получившая образованіе въ ремесленной школѣ, 1 учитель, окончившій курсъ 4—кл. городского училища и имѣющій званіе учителя, 1 крестьянинъ, окончившій курсъ двухкласснаго образцоваго училища, 2 крестьянина окончившихъ курсъ однокласнаго училища.

Въ Инсарскомъ уѣздѣ два священника, два діакона, пять псаломщиковъ, въ двухъ крестьяне, окончившіе курсъ однокласной школы, и въ двухъ крестьяне-самоучки.

Въ Саранскомъ уѣздѣ двѣ учительницы, окончившія курсъ прогимназіи, 1 діаконъ (изъ Дух. училища), одна учительница изъ Епархіальнаго училища (жена священника), одинъ псаломщикъ, учившійся въ Дух. училищѣ.

Въ Городищенскомъ уѣздѣ одинъ священникъ, четыре псаломщика, одинъ учитель, окончившій курсъ уѣзднаго училища и имѣющій званіе учителя, одинъ крестьянинъ, окончившій курсъ двухкласснаго образцоваго училища, и одинъ крестьянинъ, окончившій курсъ однокласснаго училища.

Въ Наровчатскомъ уѣздѣ одинъ священникъ, два діакона и пять псаломщиковъ.

Въ Н.-Ломовскомъ уѣздѣ пять псаломщиковъ, одна учительница съ домашнимъ образованіемъ (вдова псаломщика), одинъ крестьянинъ-самоучка.

Въ Керенскомъ уѣздѣ три псаломщика и одинъ учитель, окончившій курсъ 4—класснаго городского училища.

Въ Чембарскомъ уѣздѣ въ школахъ дер. Богданихи учить псаломщикъ, окончившій курсъ однокласснаго училища.

Въ Краснослободскомъ уѣздѣ въ школахъ грамоты учатъ три крестьянина, кончившіе курсъ одноклассной школы.

Так. обр., изъ 60 учителей 59 школъ грамоты 37 находятся въ составѣ причтовъ и 23 учителя изъ не состоящихъ въ составѣ причтовъ.

Жалованья учителя школъ грамоты не получаютъ, за исключеніемъ учительницы У. Вазерской школы Т. Любимовой, получающей отъ Совѣта Братства 60 р.,—и учителя Богдановской школы грамоты Баландина, получающаго отъ Поимскаго Николаевскаго Братства 60 р. въ годъ *). Учитель Чертеимской школы Доспѣховъ получалъ отъ попечителя свящ. Снѣгирева 45 р. въ годъ. Учителю Степанов-

*) На содержаніе школы при Пензенскомъ нищенскомъ пріютѣ городомъ отпущено 200 р. Сколько изъ этой суммы получали учительницы, Совѣту неизвѣстно.

ской школы Аверьянову выдано за 1893 годъ отъ Совѣта Братства 50 р. Учителя остальныхъ школъ грамоты получали воспособленіе изъ средствъ отдѣленій или Совѣта въ размѣрѣ 15—25 р. въ годъ.

Помѣщались школы грамоты большею частію въ церковныхъ сторожкахъ, нѣкоторыя въ особыхъ, удобныхъ зданіяхъ нѣкоторыя въ домахъ священниковъ или крестьянскихъ избахъ.

Въ школахъ грамоты обучалось 1363 мальчика и 273 дѣвочки,—сравнительно съ прошлымъ годомъ болѣе на 142 мальчика и 166 дѣвочекъ.

Успѣхи учениковъ школъ грамоты не одинаковы. Лучшими школами грамоты должны быть признаны Чертеимская, Усть-Вазерская, Салмановская, Арбузовская, Еремѣвская, Гуменская, Нагорно-Лакинская, Степановская, Черно-Пятинская, Матвѣевская, С. Дракинская. Первые двѣ самыя лучшія и обращеніе ихъ въ церковно-приходскія стоитъ на очереди *).

Въ другихъ школахъ учащіяся, кромѣ знанія молитвъ и важнѣйшихъ событій Св. Исторіи, научились читать, писать и простѣйшимъ ариѳметическимъ дѣйствіямъ.

Изъ учившихся въ школахъ грамоты выдержали при церковно-приходскихъ школахъ экзаменъ на полученіе льготнаго свидѣтельства въ Чертеимской школѣ 7 мальчиковъ, Нагорно-Лакинской 9, Каргалеиской 3, Черно-Пятинской 4, Старо-Дракинской 1, Богдановской 2, Ново-Зубаревской 3, Матвѣевской 6, Рождественской 3, всего

*) Изъ поименованныхъ выше школъ грамоты въ настоящее время обращены въ церковно-приходскія Липовская, Чирковская, Б. Голицынская и Подхватиловская. Онѣ помѣщены теперь въ новыхъ удобныхъ зданіяхъ и учительствуютъ въ нихъ лица съ надлежащимъ образованіемъ.

38 ч. Въ У. Вазерской школѣ окончило съ успѣхомъ 6 дѣвочекъ, въ Кевдо-Мельситовской 5 дѣвочекъ.

Ученики школъ грамоты, находящихся въ селахъ, принимали участіе въ чтеніи и пѣніи во время богослуженія. Обученіе пѣнію хорошо поставлено въ школахъ Чертеимской, Степановской, Салмановской. Церковные хоры организованы при школахъ Нагорно-Лакинской и Арбузовской.

Учебниками и пособиями школы снабжены достаточно, особенно Чертеимская, въ которой есть библиотечка для внѣкласснаго чтенія.

XI.

Предположенія и соображенія къ развитію народнаго образованія въ епархіи.

Для устраненія тѣхъ частныхъ неудобствъ и препятствій къ развитію народнаго образованія, которыя встрѣчаются въ постановкѣ и устройствѣ отдѣльныхъ школъ и изложены въ семъ отчетѣ, Училищный Совѣтъ находитъ необходимымъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о принятіи слѣдующихъ мѣръ: 1) законоучительство въ Свинухинской школѣ поручить вмѣсто священника діакону Люстрову, а завѣдываніе школою поручить свящ. села Плесь Бѣликову; псаломщика Тархова назначить помощникомъ учителя; 2) въ Домосердской школѣ, уволивъ діакона Колосова отъ учительства, назначить особаго учителя или учительницу; 3) учителя Паевской школы діакона Имерова уволить отъ учительства; 4) также уволить отъ учительства діакона Соколова (Городковская школа, Чемб. у.), назначивъ вмѣсто него псал. Конусова; 5) также уволить отъ учительства псал. Мемнонова (Азарадинская шк.), псал. Любимова (Высокинская шк.); о перемѣщеніи Имерова, Мемнонова и Любимова и

назначені на ихъ мѣсто членовъ причта, способныхъ къ учительству, Совѣтъ имѣеть ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ; 6) въ Ново-Сучкивскую, Еремѣевскую, (Город. у.) и Огаревскую школы желательно назначить особыхъ учителей или учительницъ съ содержаніемъ отъ Совѣта.

Такъ какъ недостатки школьныхъ помѣщеній (тѣснота, темнота, холодъ) значительно вліяютъ на успѣшность хода занятій, то Совѣтъ полагаетъ необходимымъ постепенно и систематически вести дѣло ремонта и постройки школьныхъ зданій, удѣляя для этого ежегодно опредѣленную сумму изъ доходовъ Братства.

Такъ какъ церковное пѣніе имѣеть весьма важное значеніе и занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ церковной школѣ, а учителей, знающихъ пѣніе, мало, то представляется весьма нужнымъ и полезнымъ устроить лѣтомъ 1894 года курсы пѣнія для учителей, что возможно будетъ подѣ условіемъ денежной субсидіи на это дѣло отъ Св. Синода.

Въ теченіе почти десятилѣтняго существованія церковныхъ школы дали первоначальное образованіе значительному количеству дѣтей обоего пола. Но всѣ эти бывшіе ученики по выходѣ изъ школы (за нѣкоторыми исключеніями) порываютъ всякую связь съ воспитавшею ихъ школою. Чтобы таковая связь поддерживалась, чтобы истины православной вѣры и правила христіанской нравственности, насажденныя школою, не заглушались въ жизни и не блѣзли, а болѣе бы и болѣе возвращались, необходимо имѣть при всѣхъ школахъ болѣе или менѣе обширныя бібліотеки для внѣкласснаго чтенія не учащихся только, но и учившихся въ школахъ. Въ видахъ систематизаціи этого дѣла Совѣтъ полагаетъ изъ своихъ доходовъ ежегодно удѣлять опредѣленную сумму на устройство такихъ бібліотекъ.

За всѣмъ тѣмъ для надлежащаго устройства церковныхъ школъ необходимо значительное увеличеніе матеріальныхъ средствъ. Изъ отчета видно, что въ Городищенскомъ и Мокшанскомъ уѣздахъ, т.е. тамъ, гдѣ больше средствъ, и школы лучше; устойчивѣе и лучше въ нихъ учительскій персоналъ,—а потому и воспитательное влияние школы значительнѣе и успѣхи выше. Устройство новыхъ школъ, расширение женскаго образованія въ селахъ, организація двухклассныхъ школъ, пѣвческихъ хоровъ, ремесленныхъ классовъ, общежитій, бібліотекъ, чтеній, повторительныхъ курсовъ, снабженіе школъ книгами, содержаніе хорошихъ учителей, устройство хорошихъ помѣщеній, упорядоченіе надзора за школами—всѣ эти неотложныя нужды требуютъ средствъ, далеко превышающихъ тѣ, какими располагаютъ въ настоящее время отдѣленія и Совѣтъ.

Съѣздомъ духовенства (въ августѣ 1893 г.), съ разрѣшенія Его Преосвященства, опредѣлено взимать опредѣленный сборъ съ церквей на школьныя нужды. Его Преосвященствомъ открытъ и еще источникъ увеличенія средствъ: именно, какъ сказано выше, положенъ опредѣленный сборъ съ монастырей въ размѣрѣ 950 р. въ годъ.

Но увеличеніе средствъ не пропорціонально возрастанію нуждъ. Дѣло церковнаго учительства при посредствѣ школъ растетъ чрезвычайно и все болѣе и болѣе осложняется. Земства и крестьянскія общества не могутъ помочь въ этомъ дѣлѣ: частые неурожаи настолько разстроили сельское хозяйство въ Пензенской губерніи, что еще долго нельзя надѣяться на надлежащее увеличеніе средствъ для школы внутри епархіи. Увеличеніе ассигнованій отъ Св. Синода на содержаніе школъ Пензенской епархіи помогло-бы управленію церковными школами въ епархіи выйти изъ

крайнихъ затрудненій по веденію школьнаго дѣла и дало бы возможность поставить это дѣло на надлежащую высоту. (Продолженіе будетъ).

Открытіе отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Пензѣ.

30 истекшаго января, въ 8 час. вечера, въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла происходило собраніе приглашенныхъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою лицъ для обсужденія вопроса объ открытіи въ г. Пензѣ отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества. На собраніи прибылъ Его Превосходительство, г. Начальникъ губерніи А. А. Горяйновъ. По открытіи засѣданія прочитанъ былъ рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя, Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича на имя Преосвященнѣйшаго Павла слѣдующаго содержанія:

„Преосвященнѣйшій Владыко!

Съ особымъ удовольствіемъ ознакомился Я изъ отвѣта Вашего на Мой рескриптъ отъ 30 декабря 1892 года съ соображеніями и мѣрами, которыя Вы признаете полезными для распространенія свѣдѣній о цѣляхъ, дѣятельности и потребностяхъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и большинство которыхъ внесено въ одобренныя Мною правила по вербному сбору на 1894 годъ, при семъ прилагаемыя.

„Самою существенною, однакоже, мѣрою къ распространенію свѣдѣній объ Обществѣ Я признавалъ бы открытіе отдѣловъ Общества въ наиболѣе населенныхъ городахъ и Мнѣ было бы крайне желательнымъ открытіе тажого отдѣла въ Пензѣ на точномъ основаніи Высочайше

утвержденныхъ 2 марта 1885 г. правилъ, подъ Вашимъ предсѣдательствомъ. На случай осуществленія этого предположенія, при семъ прилагается для Вашего свѣдѣнія списокъ членовъ Общества въ Пензенской епархіи.“

Императорское Православное Палестинское Общество, какъ видно изъ Устава сего Общества, учреждено съ исключительно ученою и благотворительною цѣлями, для достиженія которыхъ ему предоставляется: собирать, разрабатывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о святыхъ мѣстахъ Востока; оказывать пособіе православнымъ паломникамъ этихъ мѣстъ и учреждать школы, больницы и странноприимные дома, а также оказывать матеріальное пособіе мѣстнымъ жителямъ, церквамъ, монастырямъ и духовенству (§ 1.) Согласно § 13 сего Уст., Общество состоитъ изъ 50 почетныхъ членовъ, 200 дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ въ неограниченномъ числѣ. Въ почетные члены Общества избираются лица, извѣстные учеными трудами по святымъ мѣстамъ Востока, особенно сочувствующія цѣлямъ Общества, или принесшія въ даръ Обществу не менѣе 5000 р. Въ дѣйствительные члены избираются лица, вносящія ежегодно въ кассу Общества не менѣе 25 р., или внесшія единовременно 500 р. Членами-сотрудниками состоятъ лица, вносящія ежегодно не менѣе 10 р., или внесшія единовременно 200 р. Какъ почетные и дѣйствительные члены, такъ и члены-сотрудники получаютъ на сіе званіе дипломъ за подписью предсѣдателя Общества и скрѣпою секретаря; а сдѣлавшіе единовременно взносъ—5000 р., 500 р. или 200 р., получаютъ, кромѣ сего, особо для cadaго изъ этихъ разрядовъ установленный знакъ. Православное Палестинское Общество имѣетъ право открывать свои отдѣлы въ наиболѣе населенныхъ городахъ Имперіи. Отдѣлы Общества

имѣють цѣлю: распространять свѣдѣнія о цѣляхъ Православнаго Палестинскаго Общества, — привлекать новыхъ членовъ въ Общество, — принимать дозволенные Уставомъ Общества всѣ мѣры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества, — исполнять возложенныя на нихъ Обществомъ порученія. Отдѣлы открываются по усмотрѣнію Совѣта Общества съ согласія мѣстнаго Начальства и при томъ, когда въ данной мѣстности имѣется не менѣе 10 членовъ Общества, изъявившихъ желаніе открыть Отдѣлъ Общества. Къ рескрипту Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Преосвященства приложенъ списокъ членовъ Общества, живущихъ въ Пензенской епархіи, изъ коего видно, что въ настоящее время дѣйствительными членами сего Общества уже состоятъ двое (дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Александровичъ Араповъ и крестьянинъ В. М. Власовъ) и 10 лицъ состоятъ членами-сотрудниками, въ томъ числѣ 1 протоіерей (І. Щепотинъ), 1 іеромонахъ (Савватій), 1 мѣщанинъ (Леоновъ), 1 — италіанскій подданный (Фабіани), 5 лицъ изъ крестьянъ и 1 — отставной рядовой.

По прочтеніи рескрипта и извлеченій изъ Устава Палестинскаго Общества, Преосвященный Архипастыръ предложилъ вниманію собранія краткія свѣдѣнія о благотворительной дѣятельности Палестинскаго Общества за послѣдніе годы. Послѣ сего всѣ присутствовавшіе на собраніи (около 40 человекъ) изъявили желаніе поступить въ число членовъ Палестинскаго Общества и нашли возможнымъ и желательнымъ открытіе въ г. Пензѣ отдѣла этого Общества подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства; на открытіе отдѣла Палестинскаго Общества въ г. Пензѣ послѣдовало согласіе г. Начальника губерніи. — Въ число чле-

новъ Общества записались: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, г. Начальникъ губерніи, генералъ-майоръ А. А. Горяиновъ, архимандриты Кирилль и Гедеонъ, кафедральный протоіерей К. О. Смирновъ, ректоръ семинаріи протоіерей М. К. Знаменскій, протоіереи: Г. С. Соколовъ, О. А. Быстровъ, С. К. Архангельскій, В. П. Маловскій, А. В. Терновскій, инспекторъ семинаріи священникъ В. М. Успенскій, ключарь соборный священникъ К. П. Ручимскій, смотритель духовнаго училища, священникъ П. А. Позднень, благочинный городского духовенства священникъ А. И. Ястребовъ, членъ Консисторіи священникъ В. И. Лентовскій, смотритель Тихоновскаго дух. училища И. Е. Гиляровскій, игумень Савватій, секретарь дух. Консисторіи Н. И. Шелутинскій, преподаватель семинаріи К. Н. Корольковъ и др. лица, присутствовавшія на собраніи.—Въ заключеніе собраніе единогласно постановило отъ лица Его Преосвященства и г. Начальника губерніи послать о состоявшемся постановленіи собранія телеграмму Августѣйшему Предсѣдателю Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу. На телеграмму эту получена слѣдующая телеграмма отъ Его Императорскаго Высочества на имя Его Преосвященства: „Сердечно благодарю Васъ и Губернатора за столь утѣшительное сообщеніе; не сомнѣваюсь, что вновь открывающійся отдѣлъ Палестинскаго Общества будетъ процвѣтать подъ Вашимъ руководствомъ.“ Независимо отъ сего Его Преосвященствомъ сдѣлано официальное представленіе Императорскому Православному Палестинскому Обществу объ открытіи отдѣленія сего Общества въ г. Пензѣ.

*) Въ толь числѣ былъ и О. А. Кургановъ.

Цензенское духовное училище

(историческій очеркъ по официальнымъ бумагамъ училищнаго архива за 1854—1866 г. *).

У.

Пріемъ дѣтей въ училище; неодинаковая степень подготовки дѣтей къ поступленію въ училище. Отношенія наставниковъ и учениковъ къ своимъ прямымъ обязанностямъ.

Успѣшность учениковъ по разнымъ предметамъ зависѣла въ значительной степени отъ подготовленности дѣтей къ поступленію въ училище,—которая не у всѣхъ была удовлетворительна.

Въ 1854 г. о. Овсовъ писалъ въ сем. Правленіе: „Согласно предписанію Правленія дѣлалъ я испытаніе дѣтямъ, коихъ предписано было принять въ училище, если найдены будутъ того достойными, и по испытаніи оказалось слѣдующее: многія изъ означенныхъ въ предписаніяхъ дѣтей найдены мною приготовленными достаточно къ поступленію въ низшее отдѣленіе, а нѣкоторые напротивъ имѣютъ очень малое и недостаточное познаніе въ сравненіи съ тѣмъ, какое вновь учрежденнымъ Положеніемъ училищнымъ требуется отъ желающихъ поступить въ училище; ибо не только не знаютъ всего, что требуется отъ таковыхъ § 52 Положенія, но и читаютъ по церковной и гражданской печати очень слабо,—едва только нѣкоторые разбираютъ буквы, а писать иные только начинаютъ; есть и такіе, которые еще не начинали; таковыхъ § 4-мъ означеннаго Положенія велѣно отпускать обратно въ дома съ обязательствомъ изучить все необходимое къ слѣдующему приему“. Перечисливъ дѣтей, подлежащихъ возвращенію, о. Овсовъ

*) Продолженіе. См. № 4 Епарх. вѣд.

замѣчаетъ: „всѣ сіи ученики не только не знаютъ положеннаго правилами, но и читать учены очень мало, и потому, если принять ихъ въ училище, они сами себѣ не принесутъ никакой пользы, а учителей много обудутъ затруднять въ преподаваніи уроковъ, ибо въ низшемъ отдѣленіи они должны будутъ учиться русской грамматикѣ, краткой свящ. исторіи, пѣть по нотамъ, читать и писать по-латыни и по-гречески, чего не возможно достигнуть при очень маломъ домашнемъ обученіи“. Въ томъ же донесеніи, отъ 23 сентября № 824, о. Овсовъ указывалъ и на другое обстоятельство, то же въ значительной мѣрѣ вліявшее на учебное дѣло: „всѣ почти священно и церковнослужители, обращающіеся съ просьбами о включеніи дѣтей въ училище или къ Его Преосвященству, или въ сем. Правленіе, оставили дѣтей своихъ въ училищѣ безъ книгъ и другихъ вещей, необходимыхъ для ученика. Таковая беспечность и невнимательность отцовъ къ воспитанію дѣтей вынуждаетъ меня“, писалъ о. Овсовъ, „просить Правленіе сдѣлать зависящее распоряженіе объ обязаніи всѣхъ вообще священно-церковно-служителей, чтобы они не оставляли дѣтей въ училищѣ, не закупивъ имъ предварительно всего, что необходимо для ученика, а тѣ, кои въ семь сентябрѣ включили дѣтей въ училище, чтобы позаботились, какъ можно скорѣе, закупить все потребное для ихъ дѣтей“. Представивъ, вслѣдствіе предписанія сем. Правленія, списокъ 19 учениковъ *), не имѣвшихъ учебныхъ книгъ и принадлежностей, о. Овсовъ въ донесеніи прибавлялъ: „многіе и другіе не имѣютъ собственныхъ учебниковъ, но они не включены въ списокъ, потому что, заимствуя оныя у товарищей, начинаютъ оказывать успѣхи удовлетворительные“.

*) Въ томъ числѣ былъ и Ѳ. Ао. Кургановъ.

Въ ряду обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному ходу учебнаго дѣла, немаловажную роль играло дозволеніе принимать учениковъ въ качествѣ частныхъ: согласно предписанію духовно-учебнаго Правленія, допускался приемъ въ училище уже исключенныхъ учениковъ сперва въ качествѣ частныхъ до усмотрѣнія на слѣдующемъ испытаніи, а потомъ, если оказывались благонадежными, въ число дѣйствительныхъ учениковъ; „въ противномъ случаѣ предписывалось удалять ихъ изъ училища во всякое время“. Это правило не распространялось однако на тѣхъ, которые исключались изъ училища по великовозрастію и за нетерпимое поведеніе.

Несмотря на такое ограниченіе правила, очень многіе изъ учениковъ, поступавшихъ въ качествѣ частныхъ въ училище, не оправдывали возлагавшихся на нихъ надеждъ. Въ одномъ изъ ректорскихъ донесеній за 1855 г., напр., видимъ слѣдующее: „ученики низш. отдѣленія Ив. Смирновъ, Ив. Боголюбовъ и М. Элементовъ, хотя учились неудовлетворительно и были исключены за неуспѣшность, но были приняты обратно въ училище въ надеждѣ на ихъ исправленіе. Но надежды этой не только не оправдали, но и безпечностію и предосудительными поступками стали соблазномъ для своихъ сверстниковъ. Первый изъ нихъ даже съ самаго начала учебнаго времени въ текущую Четырдесятницу постоянно или убѣгалъ изъ класса, или совершенно не приходилъ въ оный, и 25 февраля скрылся съ квартиры, и до сего времени не извѣстно мѣсто его кривательства“.

Приводя отмѣченный фактъ, замѣтимъ, что онъ былъ далеко не исключительнымъ: въ бумагахъ архива, въ особенности за первые годы описываемаго періода, встрѣчается не мало донесеній подобнаго рода.

Въ дѣлѣ приѣма учениковъ въ училище, какъ видно изъ бумагъ архива, вообще не соблюдалось строго-опредѣленнаго порядка: такъ, напр., по Положенію должно было принимать дѣтей чрезъ каждые два года, между тѣмъ училищное начальство на практикѣ допускало нерѣдко и отступленія отъ Положенія: принимались дѣти и ежегодно. Казанская Дух. академія возбудила даже вопросъ относительно того, каждый ли годъ могли быть принимаемы дѣти въ училище, или же черезъ два года. По этому вопросу въ 1856 г. о. Овсовъ высказалъ свое мнѣніе: „а) въ продолженіе прошедшихъ 2-хъ двухлѣтій“, писалъ въ сем. Правленіе о. ректоръ, „священнослужители нѣкоторые, церковнослужители многіе, а вдовы—матери большею частію представляли дѣтей своихъ недостаточно наученными чтенію, а нѣкоторые—по той и другой печатамъ, также мало знающими и прочіе предметы, настоящимъ Положеніемъ требуемые, такъ что я принужденъ былъ нѣкоторыхъ совсѣмъ не принимать, а нѣкоторыхъ, видя только способности, принималъ на свою отвѣтственность, въ предположеніи, что чрезъ двухгодичную бытность въ одномъ классѣ могутъ выучиться тому, чему въ домахъ не совсѣмъ выучились, и затѣмъ съ успѣхомъ продолжать ученіе, а частію и для того, чтобы количество учениковъ по низшему отдѣленію, раздѣленному на 2 класса, не было слишкомъ мало по-классно; б) церковно-служители и вдовы матери, представляя дѣтей не совсѣмъ выученными, обыкновенно ссылаются на свою бѣдность и невозможность учить въ домѣ дѣтей при своихъ домашнихъ занятіяхъ и недостаткѣ книгъ; на то же ссылались и священнослужители нѣкоторые; всѣ однако поставляютъ для себя въ необходимость представлять дѣтей въ училище. Но если они чрезъ 2 года не могутъ достаточно приготовить дѣтей къ поступленію въ

училище, тѣмъ паче не возмогутъ черезъ годъ, что я знаю по долговременному опыту. в) Впрочемъ, и довольно исправные и недовольно исправные,—при поступленіи въ училище,—учась 2 года по низшему отдѣленію, выучивались всѣ довольно хорошо, такъ что немногихъ надлежало оставлять въ томъ же классѣ на другое двухлѣтіе, не успѣвшихъ частію по слабымъ дарованіямъ, частію по болѣзни, а частію и по нѣкоторымъ случайностямъ; а впрочемъ безуспѣшныя всегда могутъ быть, какой бы учебный срокъ ни былъ назначенъ: это я знаю по долговременному опыту. г) Посему нынѣшнее положеніе принимать въ училище новыхъ учениковъ чрезъ 2 года нахожу очень полезнымъ и для учениковъ, и для училища; ибо тѣмъ изъ нихъ, которые хорошо приготовлены въ домахъ къ поступленію въ училище, по настоящему Положенію есть возможность поступать и въ среднее и даже высшее отдѣленіе, и слѣдовательно для отцовъ, заботящихся о воспитаніи дѣтей своихъ, нѣтъ препятствій воспитывать ихъ съ желаемымъ успѣхомъ въ томъ, что не черезъ годъ, а черезъ два будутъ представлять въ училище; для тѣхъ же, кои вераждать,—все равно, когда бы ни представлять, только бы провести время и со временемъ получить свидѣтельство, что ихъ дѣти въ училищѣ были. д) Можно принимать учениковъ въ низшее отдѣленіе и ежегодно, но такихъ, которые будутъ по приготовленію къ училищу равны тѣмъ, которые уже годъ учились въ ономъ. Всѣхъ же принимать весьма будетъ не удобно по настоящему расписанію и предметовъ и часовъ учебныхъ и для учениковъ и для учителей. Съ 1858 г. не было уже ежегоднаго приѣма дѣтей въ училище.

Въ числѣ обстоятельствъ, повижавшихъ уровень успѣховъ, не послѣднее мѣсто занимаютъ отношенія учениковъ и учителей къ своимъ обязанностямъ. Ученики довольно часто

опускали уроки по лѣности и по болѣзни. Изъ болѣзней довольно нерѣдко есылаются на лихорадку и горячку, головную боль и корь. Есть въ документахъ и такого рода удостовѣренія: „В. Кургановъ сдѣлался боленъ еще дорогою изъ Пензы въ Качимъ къ празднику Рожд. Хр. отъ ушиба ноги санями на встрѣчу проѣзжающихъ людей“; „отъ случившейся головной боли Періастровъ лишился правильнаго слуха“; „Касимовъ боленъ отъ ушиба лошадыю ему ноги“; „ученикъ причети. класса Магнитовъ не является за неимѣніемъ теплой одежды и по причинѣ крайней бѣдности отца, не имѣющаго возможности содержать его собственнымъ коштомъ въ училищѣ; отецъ, впрочемъ, обязался, по сшитіи сыну теплой одежды, представить его въ училище“; „боленъ головою и ногами“, и т. п. Удостовереній подобнаго рода въ бумагахъ архива находится весьма много и число не явившихся послѣ каждаго каникулъ учениковъ возрастало годъ отъ году, пока на это обстоятельство не обратилъ самаго строгаго вниманія Преосвящ. Варлаамъ. Въ 1855 г., послѣ Пасхальныхъ каникулъ, изъ 434 учениковъ училища въ продолженіе нѣсколькихъ учебныхъ дней не являлось 135 учениковъ. На репортѣ ректора, доносившаго объ этомъ Преосвященному, послѣдовала резолюція: „Вижу большое злоупотребленіе учениковъ въ неявкѣ ихъ въ училище чрезъ цѣлую недѣлю. Сем. Правленію обсудить обстоятельнѣе, отчего могло бы происходить такое небреженіе учениковъ къ соблюденію и порядка и долга. И если не они только виновны въ опущеніи, но и отцы ихъ, то сдѣлать о семъ свое заключеніе и представить, исполняя въ точности мою резолюцію“. Когда былъ представленъ Преосвященному Варлааму списокъ учениковъ, опустившихъ уроки, то онъ написалъ резолюцію: „Чтобы пресѣчь зло въ домахъ

родителей и родственниковъ, сообщить въ Консисторію, чтобы она опубликовала черезъ кого слѣдуетъ къ свѣдѣнію: 1) что съ родителей за одинъ день просрочки въ домѣ съ каждаго ученика будутъ взыскивать 15 к. сер., за 2-й—30 к., за 3-й—50 к. и т. д.; 2) что благочинные или и самыя причты, ложно дающіе свидѣтельства о болѣзни учениковъ, еще и большему подвергнуты будутъ штрафу. 3) Но сиротствующія семейства, если не имѣютъ способовъ отправлять дѣтей во время въ семинарію и училища, не должны ихъ каждый роспускъ приглашать въ свои дома, а пусть таковыя остаются въ училищныхъ заведеніяхъ“. Въ томъ же году послѣ лѣтнихъ каникулъ ректоръ доносилъ: „учащіе всѣ при должностяхъ кромѣ новоопредѣленнаго Н. Богородицкаго; ученики—всѣ кромѣ 16, но о 8 получены свѣдѣнія отъ благочинныхъ, что не могутъ явиться по болѣзни; просрочили 1 день 22, два дня—15 и три дня 7 учениковъ“. Его Преосвященство предписалъ „о поздно явившихся донести сем Правленію на его усмотрѣніе, и объ учителѣ немедленно сообщить въ Консисторію, дабы она потребовала, гдѣ онъ и почему не является къ должности“.

Опускались уроки и по явному нерадѣнію учениковъ. Въ 1857 г. весною Ал. Разумовъ „опустилъ 10 классовъ подѣ предлогомъ болѣзни, а въ самомъ дѣлѣ по лѣности, и въ квартирѣ велъ себя подозрительно“. А о. Овсовъ, кромѣ того, приписалъ: „занимается не учебными предметами, а игрою на гитарѣ“. Впослѣдствіи предписано было Преосвященнымъ представлять подробные адреса учениковъ, опускавшихъ уроки, а не явившихся менѣе 3-хъ дней штрафовать училищными мѣрами. Предприимавшіяся Начальствомъ мѣры принесли благотворные плоды: къ 1860 году число манкировокъ замѣтно сократилось, и

опущенія уроковъ по неуважительнымъ причинамъ являются уже весьма рѣдкими, исключительными.

VI.

Письменные упражненія. Учебныя пособія, библіотека, книги для чтенія и географическія карты. Каталогъ книгъ.

Письменные упражненія давались въ большемъ противъ прежняго количествѣ, но все-же въ этомъ отношеніи оставалось желать много лучшаго. Главный недостатокъ по части письменныхъ работъ заключался въ томъ, что постановка дѣла не имѣла правильной организаціи; ни уставомъ, ни инструкціями и никакими предписаніями свыше не были опредѣлены точно ни характеръ, ни даже количество работъ, и наставники давали ихъ, не держась никакой системы. Что всего удивительнѣе,—по предмету русскаго языка давалось меньшее количество упражненій, чѣмъ по другимъ предметамъ.

Въ учительскихъ вѣдомостяхъ отмѣчалось иногда и количество и качество ученическихъ работъ: у А. Любомудрова, напр., записано, что „домашнихъ письменныхъ переводовъ съ русскаго яз. на латинскій было въ годъ (18⁵¹/₅₅) числомъ 25“. Въ экзаменическихъ журналахъ видны указанія на письменныя работы по латинскому и греческому яз., но ни въ одномъ не находится даже намековъ на то, что существовали упражненія по предмету русскаго языка. Въ 1862 г., какъ видно изъ вѣдомостей, давалось работъ по классическимъ предметамъ отъ 2 до 3 въ учебную треть. Есть и такія замѣтки въ учительскихъ вѣдомостяхъ: „внимательны ко всѣмъ замѣчаніямъ учителя, особенно по упражненіямъ“; „лучше другихъ по упражненіямъ“; „съ размышленіемъ учатъ лекціи и пишутъ упражненія, и потому всегда въ нихъ отчетливы“; „Н. Любомировъ

отличается предъ всѣми умѣніемъ писать“; „Ив. Канаевскій очень рѣдко подаетъ бѣловыя тетради, высказывая, якобы въ казенномъ домѣ не даютъ бумаги“.

Изъ различныхъ замѣтокъ, написанныхъ на вѣдомостяхъ и экзаменаціонныхъ спискахъ, можно вывести то общее заключеніе, что метода вдавливанія буквы учебника въ голову питомца мало измѣнилась къ лучшему, и умственное развитіе почти всецѣло предоставлялось самодѣятельности учениковъ. Не даромъ Преосвященный Варлаамъ послѣ каждаго экзамена, на которомъ присутствовалъ, писалъ довольно строгія резолюціи, рекомендуя учителямъ заниматься своимъ дѣломъ серьезнѣе и внимательнѣе, съ надлежащимъ раченіемъ и тщаніемъ: обращая особенное вниманіе не на то, буквально ли отвѣчалъ ученикъ, но на то, какъ понималъ онъ отвѣчаемое. Преосвященный ясно видѣлъ пробѣлы въ развитіи учениковъ и всѣми силами стремился къ искорененію недостатковъ указаннаго характера.

Другимъ источникомъ для развитія учениковъ могло бы служить чтеніе книгъ; но и эта сторона образованія, матеріальная, находилась въ положеніи не лучшемъ, чѣмъ и формальная сторона. Количество поступавшихъ въ бібліотеку училища книгъ съ каждымъ годомъ увеличивалось, но изъ бумагъ архива не видно, что ученики брали ихъ для чтенія. Да и едва ли могли выдавать ученикамъ такія книги, которыя вовсе недоступны были для нихъ по своему содержанію.

Книгами же, приспособленными къ дѣтскому пониманію, бібліотека не могла похвалиться. Не богата она была даже учебными руководствами и пособиями; особенно скудно надѣлялись учебниками питомцы, состоявшіе на казенномъ содержаніи; изъ донесенія училищнаго о. ректора,

отъ 31 января 1854 г., и реестра книгъ видно, что нѣкоторые учебники находились въ употребленіи ни много—ни мало—цѣлыя 20 лѣтъ, а на 79 казенныхъ учениковъ въ томъ же году было выдано меньше всего учебниковъ (6) по русскому языку и больше всего (25)—по нѣмецкому!

Приведенныя цифры, мало колебавшіяся почти за весь описываемый періодъ, свидѣтельствуютъ, что дѣло обученія и развитія воспитанниковъ училища находилось не въ особенно благоприятныхъ условіяхъ. Правда, въ концѣ описываемаго времени замѣтенъ поворотъ къ лучшему, но послѣдствія этого поворота, вѣроятно, обнаружилась уже въ дальнѣйшемъ періодѣ, послѣ преобразования училищъ по уставу 1867 года.

Слѣдуя хронологическому порядку, отмѣтимъ книги, болѣе другихъ обращающія на себя вниманіе по содержанію, и учебныя руководства и пособія, вышедшія изъ употребленія и замѣнявшіяся другими. Въ 1854 г. выписаны для училища „Краткое понятіе о храмѣ, священнхъ вещахъ и лицахъ“, Новый Завѣтъ на греческомъ языкѣ, Русская грамматика Греча, „Нравственное Богословіе“ арх. Платона, прописи на 5 языкахъ, географія Арсеньева. Въ 1855 г. прислано изъ Синодальной типографіи 35 экз. славянской грамматики для продажи ученикамъ; въ томъ же году введена „въ классическое употребленіе“ краткая географія Ободовскаго, взамятъ географіи Арсеньева. Въ 1856 г. остались безъ употребленія 45 экз. ариметики Куминскаго и 59 экз. латинскаго лексикона Целлярія „по его недостаточности и неумѣнію имъ пользоваться“. Таки какъ означенныя книги безъ всякой надобности занимали мѣсто въ библіотекѣ, то о. Овсовъ предположилъ въ своемъ представленіи въ сем. Правленіе употреблять ихъ въ награду ученикамъ

за успѣхи и поведеніе: „это для награждаемыхъ учениковъ“, писалъ о. ректоръ, „съ наградою за труды будетъ служить поощреніемъ къ продолженію ученія съ подобными прежнему усердіемъ и ревностію, а въ другихъ будетъ содѣйствовать къ возбужденію соревнованія къ онимъ.“ Въ 1857 году выписанъ для учениковъ складной картонный глобусъ за 12¹/₂ руб. сер., и въ концѣ года изъ Духовно-учебнаго Правленія получено 2 экз. изданнаго ст. сов. Шредерсомъ „каллиграфическаго листа съ изъясненіемъ гимна „Боже, царя храни!“ для раздачи на экзаменахъ, въ видѣ призовъ, болѣе отличившимся воспитанникамъ училища. Изъ того же управленія присланы были „Курсъ и тетради скорописанія“, „Указатель церковныхъ чтеній изъ свящ. книгъ Ветхаго и Новаго завѣта“, „Труды пресвитера по долгу приходскаго учителя св. христіанской вѣры и св. христіанской жизни“ и „Метрика греческаго языка“—Ив. Синайскаго. Въ слѣдующемъ году получены книги: „Пасхалія“, учит. Пенз. сем., свящ. П. Семиліорова, „Исторія С.-Петербур. дух. Академіи“—Чистовича, „Кратк. обзоръ Богослужебныхъ книгъ прав. Росс. Церкви“—Никольскаго, „Свящ. исторія Нов. Зав.“—Рудакова, „Геогр. атласъ Росс. Имперіи“—Воцинина, Учебникъ Русскаго языка—Половцева, „Краткій обзоръ благословеннаго дома Романовыхъ“, „Славянская христоматія“—Паимскаго, „Предварительный курсъ Русскаго языка“—Новивскаго, „Бесѣды съ маленькими дѣтьми о первыхъ началахъ ариметики“—Ожаровскаго и друг. вмѣстѣ съ тѣмъ предписано было сем. Правленіемъ „вводить въ руководство, по мѣрѣ выхода изъ запасовъ училища грамматикѣ Греча, грамматикѣ Востокова“.

Вслѣдствіе ревизіи и замѣченныхъ по оной недостатковъ въ 1859 г. училище обратилось въ сем. Правленіе

съ просьбою выписать новый глобусъ и новыя географическія карты, „такъ какъ географич. карты Лангера, находившіяся въ употребленіи съ 1851 г., стали ветхи и негодны“. Въ мартѣ слѣдующаго года изъ сем. Правленія присланы геогр. карты Европы, Азии и Америки, „довольно впрочемъ ветхія“, изображенія 2-хъ полушарій (одно 1817 г. и другое — 1788 г.) и „два шара: небесный и земной съ мѣдными меридіанами“. Всѣ эти вещи „лежали до этого времени въ сем. библиотекѣ безъ всякаго употребленія и только стѣсняли библиотеку, помѣщеніе коей и безъ нихъ уже очень тѣсно“; оттого-то онѣ и препровождены въ училище, гдѣ „имѣлось для нихъ довольно помѣщенія, тѣмъ болѣе, что училище нуждалось въ картахъ“ *). Какъ и слѣдовало ожидать, для училища этой присылки было недостаточно: въ новомъ представленіи въ сем. Правленіе писалось, что „ощущается необходимость въ географическихъ картахъ и особенно въ кругѣ богослужбныхъ книгъ для причетническаго класса, такъ какъ пожертвованныя изъ церкви сильно изветшали“. И только черезъ два года послѣ этого Правленіе возбудило ходатайство предъ Духовно учебнымъ Управленіемъ о высылкѣ полного круга богослужбныхъ книгъ для причетническаго класса.

Въ помощь фундаментальной библиотекѣ въ началѣ 60-хъ годовъ возникла, такъ называемая, ученическая библиотечка.

*) Въ 1862 г. сем. Правленіе предписало исключить означенные предметы изъ библиотечки, какъ негодные къ употребленію, но Высокопр. Варлаамъ сдѣлалъ такое распоряженіе: „Два глобуса и особенно съ мѣдными меридіанами, а также и карты, хотя и исключить изъ каталога, но передать ихъ въ комнаты бурсачныя для класснаго употребленія, а глобусы учителю можно бы было и возобновить чрезъ наклейку ветхихъ мѣстъ“.

Мысль объ основаніи послѣдней возникла у начальствующихъ и наставниковъ училища еще въ 1859 году. „Сами ученики приняли эту мысль съ охотою и изъявили желаніе жертвовать послѣ каждой трети деньги“; и сборъ въ каждую треть простирался отъ 8 до 10 рублей. „На деньги, жертвованныя учениками и другими лицами, рѣшено было приобрѣтать болѣе лучшія руководства по предметамъ, и вообще употребить возможное содѣйствіе къ лучшему устройству ученической бібліотеки.“ Училищное Начальство обратилось къ сем. Правленію съ просьбою сдѣлать „надлежащее указаніе касательно сего предмета“. Сем. Правленіе 14 февраля 1862 г. „за заботливость о развитіи учениковъ чтеніемъ полезныхъ книгъ и за усердіе объявило о. смотрителю училища признательность“ и предписало завести для бібліотеки шнуровую книгу, а хранителемъ книгъ назначило учителя И. С. Яковлева. Для составленія ученической бібліотеки принимались пожертвованія и отъ постороннихъ лицъ, и не только деньгами, но и книгами: не малое количество старыхъ учебныхъ книгъ поступило отъ священника Каедр. собора Элпидова; отъ многихъ неизвѣстныхъ лицъ поступили латинскія и греческія книги, богослужебныя, правоучительныя, кромѣ того, отдѣльно изданныя бесѣды, слова и рѣчи разныхъ авторовъ. Въ общемъ всѣ пожертвованныя книги представляли изъ себя такой разнохарактерный сбродъ, что трудно было привести ихъ въ какой бы то ни было порядокъ. Тѣмъ не менѣе въ 1854 г. былъ составленъ каталогъ, въ которомъ всѣ книги, числившіяся въ бібліотекѣ, распредѣлены на три группы. Въ первомъ отдѣлѣ значились книги, служившія руководствами къ преподаванію; во второму отнесены географическія карты; въ третьемъ самомъ обширномъ отдѣлѣ значилось 40 названій, относящихся

большую часть, въ сельскому хозяйству, наприм. Народное руководство въ сельскомъ хозяйствѣ—Шеликова; Основанія земледѣльской химіи; Практическое и умозрительное земледѣліе; Ботаническій словарь на нѣмецкомъ, латинскомъ и русскомъ языкахъ; Основаніе различенія мѣръ и вѣсовъ; Причины неурожаевъ у крестьянъ; На какой степени находится земледѣліе въ Россіи; О невыгодахъ трехпольнаго хлѣбопашества и проч. Сюда же попали книги: Взглядъ на гомеопатическое лѣченіе; Краткія свѣдѣнія о Сентъ-Панкросской госпитали; О прививаніи предохранительной оспы; Краткое наставленіе, какъ истреблять парши у овецъ, и т. под. Въ 1855 году поступила книга „Послѣдніе часы жизни Императора Николая I“.

Лѣтъ черезъ семь ученическая бібліотека замѣтно выдѣлилась изъ общей, фундаментальной, и всѣ книги этой бібліотеки были распредѣлены на 9 разрядовъ: 1 отдѣлъ заключалъ въ себѣ историческія книги церковныя, 2-й—книги по всеобщей гражданской и русской исторіи, въ 3-мъ были книги по географіи, въ 4-мъ—богослужебныя, въ 5-мъ по языкознанію (по русскому языку и словесности, латинскому, греческому и славянскому языкамъ), въ 6-мъ—по арифметикѣ, 7-й заключалъ въ себѣ житія святыхъ, 8-й—періодическія изданія, 9-й отдѣлъ носилъ заголовокъ „смѣсь“.

Послѣ 1862 г. бібліотека училища болѣе почти не пополнялась до конца разсматриваемаго періода: книги поступали въ нее весьма рѣдко. Въ 1864 г. прислано изъ сем. Правленія нѣсколько богослужебныхъ книгъ и „Историческое обозрѣніе способовъ содержанія христіанскаго духовенства“ вмѣстѣ съ „Краткимъ привѣтствіемъ русскаго слѣнца Григорія Шарьева близкимъ сердцу единплеменнымъ славянамъ“. Во весь 1865 г. поступила

одна только книга: „Русская исторія—Устрялова“; въ слѣдующемъ году—тоже одна книга: „2500 иностранныхъ словъ“—Михельсона, и въ томъ же году „Сборникъ повѣстей, рассказовъ, стихотвореній и популярныя статей для дѣтей всѣхъ возрастовъ“, изданный „Библіотекою для чтенія“ признанъ вреднымъ и запрещенъ къ обращенію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ заключеніе этой главы остается сказать, что библіотека, какъ источникъ развитія для учениковъ, была очень скудна количествомъ книгъ, не имѣла надлежащаго, рациональнаго устройства; при томъ же, и дѣло выдачи книгъ ученикамъ не было вполнѣ организовано, и потому во многихъ отношеніяхъ библіотека и чтеніе книгъ заставляли желать разнаго рода улучшеній.

Е. Р.

(Продолженіе будетъ).

Религіозно-нравственныя публичныя чтенія въ г. Пензѣ за мѣсяць декабрь 1893 года.

Въ декабрѣ минувшаго года было четыре чтенія: 5-го, 12-го, 19-го и 26 чисель.

5-го декабря состоялось, по счету, восьмое чтеніе на которомъ прочитаны были 1) первая бесѣда объ Авраамѣ, —изъ „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, изданныхъ С.-Петербургскимъ Братствомъ Пресвятыя Богородицы;“ 2) статья изъ „Сборника для любителей духовнаго чтенія“ (прот. В. Нечаева—нынѣ Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго), подъ заглавіемъ: „Урокъ благотворительности въ примѣрѣ свят. Николая“ и 3) брошюра Преосвящ. Виссаріона: „Братья и сестры“. Въ первой бесѣдѣ объ Авраамѣ, послѣ общаго взгляда на жизнь и значеніе этого праведника, говорится о родинѣ и семействѣ Авра-

ама; о переселеніи его въ землю Ханаанскую; о разлученіи его съ Лотомъ; о плѣненіи Лота и избавленіи; о Мельхиседекѣ. Историческій разсказъ по мѣстамъ сопровождается нравоучительными уроками, напр. въ созданіи Авраамомъ жертвенника у дубравы Море составитель бесѣды нашель поводъ говорить о любви къ храму Божию и необходимости чаще посѣщать его; миролюбивый раздѣлъ Авраама съ Лотомъ выставляется урокомъ для тѣхъ, кто не стыдится ссориться даже съ родителями, дѣтьми своими, родными братьями и сестрами,—при чемъ показывается, какъ великъ грѣхъ вражды между родными. Послѣ описанія встрѣчи Авраама Мельхиседекомъ, объясняется, въ какомъ отношеніи Мельхиседекъ былъ прообразомъ І. Христа. Въ статьѣ: „Урокъ благотворительности“ изъ разсказа о томъ, какъ свят. Николай удержалъ отъ преступленія разорившагося богача, намѣревавшагося безсчеіемъ дочерей поправить свое состояніе, выводятся и раскрываются слѣдующіе уроки относительно благотворительности: 1) мы должны благотворить не только тѣмъ, кто проситъ у насъ помощи, но и тѣмъ, кто не проситъ ея, хотя и нуждается въ ней; 2) благотворенія наши должны имѣть цѣлю, главнымъ образомъ, душевное благо ближнихъ; 3) должны быть благовременны, т. е. состоятъ въ предупрежденіи, а не въ пресѣченіи только зла; 4) должны быть совершаемы согласно съ заповѣдію о тайной милостынѣ, въ духѣ смиренномудрія и искренней любви къ Богу и къ ближнимъ. Уроки раскрыты съ свойственною Преосвященному автору жизненною наблюдательностію и убѣдительностію. Статья о братьяхъ и сестрахъ, по разъясненіи того, что любовь и согласіе между ними требуются самою природою и благословляются Богомъ, указываетъ важнѣйшія причины нерѣдкихъ случаевъ прискорбнаго

разлада братьевъ и сестеръ и предлагаетъ совѣты къ предупрежденію и прекращенію такого разлада. Случается, что родители, по пристрастію къ одному кому-либо изъ дѣтей, дѣлаютъ его единственнымъ наслѣдникомъ своего имущества, или отказываютъ ему большую часть и возставаютъ противъ него его братьевъ и сестеръ; но родители должны питать и показывать одинаковую любовь къ дѣтямъ, а не отличать однихъ изъ нихъ особеннымъ вниманіемъ съ обидою для другихъ. Разнь между братьями часто происходитъ еще отъ того, что разбогатѣвшій и занявшій видное положеніе въ обществѣ братъ, по гордости и тщеславію, стыдится бѣдныхъ и незнатныхъ братьевъ; или одни изъ братьевъ слишкомъ высоко цѣнятъ свое превосходство предъ другими въ умственномъ отношеніи и потому позволяютъ себѣ смѣяться надъ ними, презирать ихъ, унижать; нѣкоторые, наконецъ, считаютъ своимъ долгомъ отвернуться отъ брата, предающагося тѣмъ или другимъ порокамъ, называя его выродкомъ семейства, позоромъ своего рода. Всѣмъ такимъ братьямъ преподаются въ статьѣ соответствующія наставленія. Но съ особенною настойчивостью внушается—самимъ родителямъ наблюдать за взаимными отношеніями дѣтей, чтобы между ними не было ссоръ и распрей. Для облегченія труда—правильнаго воспитанія дѣтей, родители должны обращать преимущественное вниманіе на воспитаніе старшаго изъ нихъ,—который, если будетъ поставленъ на прямую дорогу, воспитанъ въ духѣ христіанскаго благочестія, впоследствии можетъ быть правою рукою, самымъ благонадежнымъ помощникомъ своихъ родителей въ воспитаніи прочихъ дѣтей.

Лекторами на чтеніи были—въ Уѣздномъ училищѣ: свещ. Б. П. Ручинскій, преподаватели дух. семинаріи: П. В. Тихомировъ и С. В. Ильминскій; въ Петропавловской шко-

лѣ: свящ. І. К. Любимовъ, ст. сов. П. Л. Федотовъ и надзиратель Пензенскаго дух. училища К. А. Несмѣловъ. Пѣли—въ Уѣздномъ училищѣ—хоръ Тихоновскаго дух. училища: 1) „Свѣте тихій“,—Металлова; 2) причастень: „Радуйтеся праведніи“ и 3) концертъ Бортнянскаго: „Пойте Богу нашему“;—въ Петропавловской школѣ—Введенскій хоръ: 1) воскресные антифоны 6-го гласа; 2) воскресные тропари: „Ангельскій соборъ удивися“,—Архангельскаго и 3) концертъ Бортнянскаго: „Блаженъ мужъ“.

Слѣдующее девятое чтеніе состоялось 12-го декабря. Намъ прочитаны 1) вторая бесѣда объ Авраамѣ; 2) статья: „Виоелемъ—Ефрава, —изъ журнала „Воскресный День“ (1892 г. № 51-й) и 3) брошюра преосвящ. Виссаріона: подъ заглавіемъ „Сиротство“. Содержаніемъ второй бесѣды объ Авраамѣ служатъ завѣтъ Бога съ Авраамомъ; установленіе обрѣзанія; явленіе Аврааму Бога въ видѣ трехъ странниковъ; гибель Содома и Гоморры; спасеніе Лота и его семейства. Бѣдствія, постигшія потомковъ Авраама за нарушеніе завѣта съ Богомъ, представляются въ бесѣдѣ урокомъ, который долженъ побуждать насъ твердо хранить новый, заключенный нами завѣтъ съ Господомъ Иисусомъ Христомъ, и по условіямъ этого завѣта любить Господа больше всего на свѣтѣ, не прогнѣвлять Его не только дурными дѣлами, но и худыми словамми или нечистыми пожеланіями; равно питать любовь къ ближнему, ко всякому человѣку до забвенія самыхъ тяжелыхъ обидъ, до молитвы за самыхъ враговъ своихъ. Принятіе и угощеніе Авраамомъ трехъ странниковъ служить для насъ поучительнымъ примѣромъ гостепримства, радушія и состраданности къ ближнему. Рожденіе сына Саррою въ предвѣчныхъ лѣтахъ, предвозвѣщенное Ангеломъ, должно обод-

рять насъ мыслію, что для Бога нѣтъ ничего невозможнаго, что онъ можетъ помочь намъ въ самомъ безвыходномъ положеніи, можетъ излѣчивать самыя неисцѣлимыя болѣзни и умирать души, впадшія въ отчаяніе. Наказаніе смертію жены Лота показываетъ намъ, какъ опасно противленіе повелѣніямъ Божиимъ, которыя всѣ бывають направлены къ нашей же пользѣ, хотя мы не всегда понимаемъ это. — Въ статьѣ „Виолеемъ—Ефраѳа“, — прочитанной по случаю приближавшагося праздника Рождества Христова, описывается современный видъ Виолеема съ его живописными и полными священныхъ воспоминаній окрестностями; представлено описаніе и храма, построеннаго надъ пещерою, гдѣ родился Господь І. Христосъ.

Брошюра пресвящ. Виссаріона, подъ заглавіемъ „Сиротство“, сначала изображаетъ жалкое положеніе дѣтей, лишившихся отца либо матери, и еще болѣе тяжелое положеніе круглыхъ сиротъ; такъ какъ „на свѣтѣ все найдешь, кромѣ отца съ матерью; все купишь, а отца матери не купишь“. Но затѣмъ въ брошюрѣ приводятся случаи особеннаго покровительства Божія сиротамъ, для которыхъ открыты не только нѣкоторые дома частныхъ лицъ, но и многочисленныя казенныя и частныя заведенія, гдѣ они получаютъ пропитаніе, одежду, воспитаніе и откуда выходятъ дѣльными и полезными обществу людьми. Даже для безиріотныхъ сиротъ сиротство нерѣдко служитъ ко благу. Борьба съ нуждою и бѣдностію закаляетъ ихъ въ терпѣніи, образуетъ въ нихъ навыкъ къ труду. Чувство нужды въ людской помощи заставляеть ихъ дорожить благосклонностію и довѣріемъ къ нимъ ближнихъ, располагаетъ ихъ къ услужливости, вѣрности и благодарности къ людямъ. Для показанія того, какъ отечески промышляетъ Господь о сиротахъ и какъ нерѣдко изъ среды ихъ воздвигаетъ

полезныхъ дѣятелей Церкви и общества, приводятся историческіе примѣры въ лицѣ Эсэри и святителей: Иоанна Златоуста и Тихона Задонскаго.

Лекторами были—въ Уѣздномъ училищѣ—ректоръ семинаріи, прот. М. К. Знаменскій, препод. семинаріи С. А. Пономаревъ и свящ. Ѳ. Н. Сатурновъ; въ Петропавловской школѣ свящ. А. В. Ильминскій, препод. сем. Н. Смирновъ и свящ. П. Ѳ. Любимовъ.

Пѣли—въ Уѣздномъ училищѣ—семинарскій хоръ: 1) „Совѣтъ превѣчный“; 2) величаніе на Рождество Христово; 3) irmosы 1, 3 и 9-ой пѣсней канона того же праздника и 4) символъ вѣры (послѣдній былъ пропѣтъ всѣми присутствующими); въ Петропавловской школѣ—Рождественскій хоръ: 1) „Свѣте тихій“,—А. Львова; 2) антифоны: „Благослови душе моя Господа“,—Бахметева; 3) „Радуйтесь праведніи о Господѣ“,—Дехтерева; 4) концертъ Бортнянскаго: „Восхвалю имя Бога моего“.

29 декабря, въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, было десятое чтеніе, на которомъ прочитаны 1) третья бесѣда объ Авраамѣ; 2) статья изъ журнала „Воскресный день“ (1892 г. № 51) о приготовленіи вѣрующихъ къ празднику Рождества Христова и 3) брошюра преосвящ. Виссаріона, подъ заглавіемъ: „Отчимы и мачихи; пасынки и падчерицы“. Въ третьей бесѣдѣ объ Авраамѣ излагаются—рожденіе у Авраама и Сарры сына Исаака; принесеніе его въ жертву Богу и значеніе этой необычайной жертвы; смерть Сарры и ея погребеніе; кончина Авраама. По изображеніи всей великости испытанія Авраама, которому Богъ повелѣвалъ принести во всесоженіе единственнаго сына его, разъясняется, что жертвоприношеніе Исаака было прообразомъ искупительной жертвы Христа Спасителя, затѣмъ высказывается желаніе, чтобы вѣра Авраа-

мова въ Бога и послушаніе Исаака родительской волѣ послужила поучительнымъ образцомъ для настоящаго времени, когда и вѣра въ Бога не тверда, и заповѣдь о почитаніи родителей многими забыта. Праведная жизнь Авраама и его семейства представляетъ много и другихъ добрыхъ уроковъ. Такъ, изъ нея мы видимъ, что только то богатство можетъ быть прочнымъ, которое есть плодъ честныхъ и многолѣтнихъ трудовъ; что человекъ, надѣленный отъ Бога всѣми благами міра, не долженъ превозноситься и не долженъ уклоняться отъ честнаго труда; въ несчастіяхъ и бѣдствіяхъ не нужно роптать на Бога, вдаваться въ уныніе и отчаяніе, памятуя, что судьбами нашими управляетъ Самъ Богъ, направляющій всѣ свои дѣйствія къ нашему благу и спасенію.—Статья о приготовленіи вѣрующихъ къ празднику Рождества Христова разъясняетъ причину установленія рождественскаго поста и особенности богослуженія въ навечеріе праздника. Въ брошюрѣ объ отчимахъ и мачихахъ, пасынкахъ и падчерицахъ, Преосвященный авторъ, выразивъ одобреніе отчимамъ и мачихамъ, которые принимаютъ на себя обязанность замѣнить осиротѣвшимъ дѣтямъ отца или мать, не скрываетъ однако, что это высокое дѣло соединено съ большими трудностями. Случается, что отчиму или мачихѣ достаются дѣти, воспитаніе которыхъ запущено и имъ предстоитъ тяжкій трудъ перевоспитывать такихъ дѣтей; случается, что пасынокъ или падчерица, если они взрослые, не хотѣли бы видѣть въ своей семьѣ втораго отца или вторую мать и относятся къ нимъ даже съ враждебнымъ чувствомъ, которое усиливается иногда наговорами родственниковъ и даже стороннихъ лицъ. Часто отчимъ или мачиха бываютъ совершенно равнодушны къ нероднымъ дѣтямъ, которыя и съ своей стороны не считаютъ ихъ за

родителей и иногда оказываютъ имъ явное пренебреженіе. Наконецъ, въ неблагопріятныя отношенія къ пасынкамъ или падчерицамъ становятся отчимъ или мачиха, когда оба имѣютъ родныхъ дѣтей, которыхъ предпочитаютъ нероднымъ, обращаются съ родными ласковѣе, даютъ имъ преимущество въ пищѣ и одеждѣ, воспитываютъ ихъ тщательнѣе и наслѣдства отказываютъ имъ больше. Разъясняя затѣмъ, какъ должны поступать отчимъ и мачиха, чтобы пасынки и падчерицы не плакались на нихъ, пресвященный Виссаріонъ совѣтуетъ отчимамъ и мачихамъ постоянно памятовать, что обязанности по отношенію къ нероднымъ дѣтямъ возлагаются на нихъ самимъ Богомъ, и потому надобно исполнять ихъ съ любовью и усердіемъ, прося въ этомъ помощи Самого Бога. Чтобы вліяніе отчима или мачихи на пасынка или падчерицу было благотворно, родные ихъ отецъ или мать должны заблаговременно приготовить ихъ къ принятію этого вліянія. Участвости истинно мудро и похристіански поступаютъ отчимъ или мачиха, если заботятся о сохраненіи въ семействѣ доброй памяти родного отца или родной матери; потому что ничто такъ не отталкиваетъ дѣтей отъ отчима или мачихи, какъ презрительныя отзывы ихъ о покойномъ отцѣ или матери. Взаключеніе напоминаетъ, что свято и честно исполняющихъ обязанности отчима или мачихи Господь не оставитъ безъ награды.

Лекторами на этомъ чтеніи были—въ Уѣздномъ училищѣ—свѣщ. А. И. Ястребовъ, протоіереи: І. А. Овсовъ и А. В. Терновскій; въ Петропавловской школѣ—свѣщ. І. Н. Кронтовскій, препод. дух. семинаріи В. П. Васильевъ и свѣщ. П. Θ. Любимовъ.

Цѣли—въ Уѣздномъ училищѣ—Николаевскій хоръ: 1) „Господи помилуй насъ“,—Ломакина; 2) три пѣсни канона на Рождество Христово и 3) концертъ Бортовянскаго:

„Придите возрадуемся Господеви“; въ Петропавловской школѣ—Петропавловскій: 1) „Пречистому Твоему образу поклоняемся“; 2) „Христосъ рождается“;—1, 3, 6 и 9 пѣсни; 3) „Достойно есть“—входное.

Одиннадцатое чтеніе было 26-го декабря въ одномъ Уѣздномъ училищѣ. Прочитаны были 1) первая бесѣда объ Исаакѣ, Іаковѣ и Іосифѣ, 2) изданная редакціей „Рижскихъ Епарх. Вѣдомостей“ брошюра о праздникѣ Рождества Христова и 3) брошюра преосвящ. Виссаріона, подъ заглавіемъ „Убогіе“. Въ первой бесѣдѣ объ Исаакѣ, Іаковѣ и Іосифѣ трактуется о женитьбѣ Исаака; объ испытаніи Исаака и Ревекки долгимъ безчадіемъ; о рожденіи у нихъ двухъ сыновей и о продажѣ Исавомъ правъ первородства. Изъ обстоятельствъ женитьбы Исаака въ бесѣдѣ выведенъ урокъ о томъ, что при выборѣ жены надобно предпочтительно предъ богатствомъ искать душевныхъ достоинствъ; затѣмъ, если всякое дѣло слѣдуетъ начинать молитвою, тѣмъ болѣе необходима молитва въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ вступленіе въ бракъ; при этомъ бесѣда справедливо порицаетъ безчинное поведеніе многихъ христіанъ въ храмѣ Божіемъ при совершеніи таинства брака, равно и то, что у насъ свадьба почти всегда сопровождается языческими попойками, пресыщеніемъ, всякаго рода непристойностями въ словахъ и дѣлахъ, разными суевѣрными примѣтами. Исаву, продавшему свое первородство, бесѣда уподобляетъ тѣхъ отцовъ, которые, пренебрегая своими обязанностями, доводятъ себя и семью до разоренія—отсюда страданія жены, заброшенность дѣтей. Заканчивается бесѣда напоминаніемъ, что любовь дѣтей къ родителямъ и родителей къ дѣтямъ служить признакомъ любви и почтенія къ Богу.—Въ брошюрѣ о праздникѣ Рождества Христова разсказываются обстоятельства рож-

денія Господа и объясняются особенности праздничнаго богослуженія.— Брошюра объ убогихъ, по указаніи причинъ тѣлеснаго и духовнаго убожества, разъясняетъ, какъ семья, въ которой есть убогіе, должна нести этотъ крестъ, какъ должна смотрѣть на несчастныхъ и обращаться съ ними. Безчеловѣчное отношеніе къ убогимъ несовмѣстно не только съ христіанствомъ, но и вообще съ естественнымъ чувствомъ челоуѣколюбія, свойственнымъ особенно матерямъ несчастныхъ. Господь вложилъ въ сердце матери особенное влеченіе и любовь къ дѣтямъ слабымъ, хворымъ и увѣчнымъ. Подобное чувство состраданія къ убогимъ встрѣчается преимущественно въ русскомъ простонародіи. Въ старину даже цари наши не гнушались убогими, какъ братіей Христовой. Таковъ былъ, напр., Алексѣй Михайловичъ. Предъ вратами нашихъ монастырей и храмовъ длинными вереницами вмѣстѣ съ нищими сидятъ калѣки и другіе убогіе, просящіе подаенія у богомольцевъ. Монастырскія начальства не считаютъ себя въ правѣ удалять убогихъ съ глазъ богомольцевъ въ угоду брезгливымъ. Человѣколюбивыя отношенія къ убогимъ должны быть свойственны преимущественно роднымъ, живущимъ въ одной съ ними семьѣ, хотя постоянная близость къ убогимъ есть вмѣстѣ постоянный крестъ, если они требуютъ непрерывнаго ухода за собою. Естественное отвращеніе, возбуждаемое видомъ убогихъ, надобно побѣждать мыслию, что все же они созданія Божіи, украшенныя образомъ Божіимъ,—все же они не звѣри, а люди, наши братья по плоти и по благодати духовнаго рожденія въ таинствѣ крещенія. На убогихъ надобно смотрѣть какъ на людей, въ лицѣ которыхъ дана намъ возможность научиться любви къ ближнимъ, любви безкорыстной и самоотверженной.— Эта любовь должна выражаться не только во внѣшнемъ

уходѣ за убогимъ человѣкомъ, но и въ попеченіи объ его душѣ. Прежде и больше всего надобно упражнять его въ молитвѣ, научить, по крайней мѣрѣ, наружнымъ молитвеннымъ дѣйствіямъ; затѣмъ позаботиться объ его душевномъ развитіи. Наблюденіе показываетъ, что тупость или отсутствіе одного чувства въ человѣкѣ вознаграждается совершенствомъ другихъ. У слѣпыхъ хороши бываютъ слухъ и осязаніе, у глухихъ зрѣніе. Посему слѣпыхъ должно учить пѣнію и музыкальному искусству (Гомеръ былъ слѣпецъ), глухихъ ремесламъ, къ которымъ они особенно способны. — Брошюра оканчивается обращеніемъ къ самимъ убогимъ, чтобы они смотрѣли на свое убожество, какъ на посѣщеніе Божіе, какъ на данный Самимъ Богомъ крестъ, который надобно нести съ терпѣніемъ и всецѣлою покорностію волѣ Божіей.

Лекторами на 11-мъ чтеніи были священники: Г. Н. Феликсовъ, П. Н. Кирсановскій и В. И. Лентовскій.

Шли ученики дух. семинаріи, остававшіеся на рождественскіе каникулы въ Пензѣ. Прочты были простыя пѣнопѣнія: „Отче нашъ“, троцаръ шиткондакъ Рождества Христова, „Взбранной Воеводѣ“ и „Достойно есть“.

Проводы добраго пастыря.

24 января текущаго года прихожане и причтъ села Новодѣвичьихъ Дубровокъ, Наровчатскаго уѣзда, провожали своего любимаго пастыря, нѣнѣ заштатнаго протоіерея О. Вигилянскаго въ городъ Пензу, гдѣ оны пожелалъ поселиться послѣ своей, болѣе полувѣковой многотрудной службы въ означенномъ приходѣ.

— Какъ только стало извѣстно о днѣ отъѣзда о. протоіерея, въ средѣ прихожанъ появилось желаніе выразить пастырю

чувства признательности за его 53-лѣтнее многополезное служеніе поднесеніемъ ему иконы Спасителя.

Въ воскресенье, 23 января, литургію въ послѣдній разъ совершалъ самъ о. протоіерей, при многоядномъ стеченіи народа, даже и изъ сосѣднихъ селъ. Въ концѣ литургіи о. протоіерей произнесъ весьма назидательное слово, въ которомъ просилъ оставляемую имъ паству не слушать разглагольствій о вѣрѣ разныхъ проходимцевъ, не призванныхъ къ дѣлу проповѣди Церковію, а держаться единственно слова Божія и учителей церковныхъ. Въ заключеніе о. протоіерей земно поклонился всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ, прося простить его и поминать въ своихъ молитвахъ. Глубоко взволнованный о. протоіерей едва могъ сдерживать себя отъ слезъ. Умилительное было зрѣлище любви и смиренія; изъ народа ясно слышались рыданія и восклицанія: „родной ты нашъ! дай тебѣ, Господи, многихъ лѣтъ и здоровья“! *).

Послѣ литургіи о. протоіерей отслужилъ молебенъ Божіей Матери и святителю Николаю, которымъ посвященъ мѣстный храмъ. По окончаніи молебна пишущій сіи строки обратился отъ лица прихожанъ къ о. протоіерею съ рѣчью, въ которой, охарактеризовавъ 53-лѣтнюю дѣятельность его, какъ пастыря, особенно его заботы по постройкѣ новаго каменнаго храма, въ заключеніе просилъ, въ память искренней признательности прихожанъ, принять отъ нихъ святую икону Спасителя, и не оставлять своей паствы своими молитвами,—при каковыхъ словахъ всѣ поклонились о. протоіерею. О. протоіерей, обратясь къ святой иконѣ, положилъ земной поклонъ и,

*) О. протоіерей Іоаннъ Вигилянскій—уроженецъ села Ново-дѣвичихъ Дубровокъ; родъ его священствуетъ въ Дубровкахъ болѣе 150 лѣтъ, что видно изъ церковныхъ документовъ.

принявъ ее изъ рукъ церковнаго старосты, благоговѣнно приложился къ ней. Выразивъ прихожанамъ свою благодарность за поднесеніе иконы, о. протоіерей сказалъ: „я особенно ничего не сдѣлалъ для прихода; а если что сдѣлано доброе, то сдѣлано не мною, а единственно помощію Божіею, и потому поднесеніе иконы да будетъ не мнѣ въ честь, а въ славу Бога, въ Троицѣ поклоняемаго, отъ Котораго исходитъ всякъ даръ совершенъ. Да сохранитъ Овъ васъ, прославляющихъ святое Его Имя, отъ всякаго зла“.

Затѣмъ изъ среды мальчиковъ выступилъ ученикъ мѣстной земской школы, и произнесъ отъ лица учащихся рѣчь, въ которой благодарилъ о. протоіерея за труды по должности законоучителя. Въ своемъ отвѣтѣ о. протоіерей напомнилъ питомцамъ, какъ должно стоять въ храмѣ и какъ вести себя въ школѣ. „Если будете стоять въ церкви благочинно, говорилъ онъ, и въ школѣ вести себя скромно,—то Господь Иисусъ Христосъ возлюбитъ васъ, какъ Онъ, во время земной Своей жизни, возлюбилъ отрока Игнатія, котораго Самъ, подозвавъ къ себѣ изъ толпы, принялъ на свои руки, и восхвалилъ предъ всѣмъ народомъ“. Затѣмъ о. протоіерей, пожелавъ ученикамъ хорошихъ успѣховъ, преподавалъ каждому изъ нихъ свое благословеніе.

Въ виду поздняго времени отъѣздъ былъ отложенъ до слѣдующаго дня. 24 января, по звону большого колокола, призывавшаго къ напутственному молебну, храмъ быстро наполнился желавшими въ послѣдній разъ видѣть добраго пастыря. Напутственный молебенъ совершалъ намѣстникъ о. протоіерея, племянникъ его, о. Виргиліевъ, который, обладая хорошимъ голосомъ и умѣньемъ произносить слова громко и внятно, трогательно совершилъ молебное служеніе. По окончаніи молебна, о. протоіерей долго благосло-

влялъ народъ, а потомъ, вышедши изъ храма, прямо сѣлъ въ сани и выѣхалъ изъ села, при общихъ пожеланіяхъ добраго и благополучнаго пути. Члены причта проводили о. протоіерея за предѣлы своего прихода, и при прощаніи не могли удержаться отъ слезъ.

Псаломщикъ Григорій Виноградовъ.

Открытие въ селѣ Невѣжинѣ при Ильинской церкви внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій о религіозно-нравственныхъ предметахъ, и бесѣды о сельскомъ хозяйствѣ.

Внѣ-богослужебныя собесѣдованія о религіозно-нравственныхъ предметахъ въ селѣ Невѣжинѣ при Ильинской церкви были введены еще въ 1891 году. Для сего мною были выписаны частію на свои, частію на пожертвованныя деньги удобопонятныя для простолюдиновъ и примѣнительныя для собесѣдованій книги, какъ то: „Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ прихожанами“, изданныя С.-Петербуржскимъ Епархіальнымъ Братствомъ Пресв. Богородицы; простонародныя поученія священниковъ: Шумова, Лунина, Руновскаго, книга о „Добротолубіи“ и др. Чтенія изъ этихъ книгъ производились въ воскресные и праздничные дни, между утреней и литургіей, въ церковной сторожкѣ и подъ моимъ руководствомъ, крестьяниномъ Е. А., любителемъ духовнаго просвѣщенія. Но съ 16 января сего 1894 года эти собесѣдованія приняла у насъ болѣе officialный характеръ вотъ по какому случаю. Одному моему прихожанину Е. П. предложено было отъ Департамента Земледѣлія, по высылкѣ ему двухъ земледѣльческихъ орудій (двухъ одноконныхъ плуговъ), завести въ мѣстномъ селѣ собесѣдованія о сельскомъ хозяйствѣ, которыя и разрѣшены были ему отъ Правительства не иначе, какъ подъ руководствомъ

мѣстнаго священника и въ зданіи церковно-приходской школы.

16 января—въ воскресенье по окончаніи литургіи мною было объявлено народу, что послѣ вечерни откроются у насъ въѣбогослужебныя собесѣдованія о религіозно-нравственныхъ истинахъ и о предметахъ сельскаго хозяйства,—съ участіемъ хора мѣстныхъ пѣвчихъ. Послѣ вечерни и акаѳиста Божіей Матери богомольцы отправились въ зданіе школы, но далеко не всѣ могли вмѣститься; даже въ корридорѣ было такъ тѣсно, что едва можно пробраться въ школу.

Предъ началомъ собесѣдованій отслуженъ былъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю, Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Павлу и жителямъ веси. Предъ началомъ бесѣды пропѣтъ былъ пѣвчими гимнь „Боже, Царя храни“,— послѣ чего свящ. Тихомировымъ была сказана бесѣда о необходимости для каждаго христіанина заботиться о своемъ духовномъ просвѣщеніи. За этой бесѣдой пропѣта была пѣвчими умиленная стихира Спасителю: „Дивное имя Твое Исусе, Спасе нашъ“. Затѣмъ священникъ произнесъ другую бесѣду о необходимости для каждаго крестьянина, занимающагося хлѣбопашествомъ, знакомиться въ настоящее время, по случаю выпашиванія земли и по измѣненію даже климата, съ выработанными современной наукой пріемами земледѣлія и другими улучшенными способами веденія сельскаго хозяйства. Послѣ этой бесѣды пѣвчими пропѣтъ былъ концертъ Бортнянскаго: „Воскликните Господевѣ“. Затѣмъ крестьяниномъ Е. П. прочитана была статья изъ книги Котельникова: „о почвѣ и ея удобреніи“. Взаключеніе пѣвчіе пропѣли пѣснь Божіей Матери: „Достойно есть“ и гимнь: „Боже, Царя храни“.

Съ особеннымъ интересомъ выслушана была посѣтителями предварительная бесѣда о необходимости для каждаго христіанина заботиться о своемъ духовномъ просвѣщеніи, но гораздо меньшее вниманіе обнаруживали крестьяне при чтеніи статьи о почвѣ и ея удобреніи. Поэтому, полагаю, врядь ли собесѣдованія о сельскомъ хозяйствѣ пойдутъ на ладъ, потому что крестьяне не подготовлены къ нимъ, не понимаютъ ихъ значенія, и не видятъ отъ нихъ себѣ проку, что я слышалъ самъ изъ разговоровъ крестьянъ. Дай Богъ, чтобы въ нашемъ крестьянствѣ развилось побольше желанія, такъ сказать, жажды какъ къ нравственному своему усовершенствованію, такъ и къ улучшенію своего хозяйства, которое у нихъ по случаю неурожайныхъ послѣднихъ годовъ находится дѣйствительно въ плохомъ состояніи.

Свящ. Феокистъ Тихомировъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Содержаніе Богословскаго Вѣстника за январь.

Святаго Астерія Амасійскаго похвальное слово въ день святаго первомуч. Стефана (27 декабря). Переводъ съ греческаго и примѣчанія М. Д. Муретова. Рождество Христово. Стихотвореніе профессора Московской Духовной академіи протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго. Митрополитъ всея Россіи Кириллъ III (первый послѣ нашествія Монголовъ) Е. Е. Голубинскаго. Греко-восточная Церковь подъ владычествомъ турокъ послѣ паденія Византійской имперіи. (Историческіе очерки) А. П. Лебедева. Недостатки западнаго богословія въ ученіи объ искупленіи и необходимость при объясненіи этого догмата держаться святоотеческаго ученія. Свящ. П. Я. Свѣтлова. Философія будущаго въ Германіи. А. И. Введенскаго. Личность въ іезуитизмѣ. По поводу выхода графа Генсбреха изъ ордена іезуитовъ. А. П. Шостына. Магистерскіе диспуты. И. В. Попова. Виндельбандъ. Исторія древней философіи.

Переводъ слушательницъ высшихъ женскихъ курсовъ подъ редакціей проф. А. И. Введенскаго. С.-Петербургъ 1893. П. И. Казанскаго. Старокатолическій богословскій журналъ. *Revue internationale de Theologie*. 1-re Année. 1893. С. С. Глаголева. Объявленія. Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной академіи за 1893 годъ.

Книги Я. И. Зарницкаго:

1) Сборникъ проповѣдическихъ образцовъ. Проповѣди святоотеческія и русскія съ приложеніемъ плана для катехизическихъ поученій (251 стр.). Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 к. Воспитанники духовныхъ семинарій за пересылку не платятъ. Заключая въ себѣ 100 образцовъ изъ святоотеческихъ и отечественныхъ церковныхъ проповѣдей разнаго времени, особенно выдающихся по своимъ достоинствамъ, книга эта вообще представляетъ избранное религіозно-нравственное чтеніе, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ она признана сборникомъ пригоднымъ при изученіи Гомилетики въ духовныхъ семинаріяхъ. При каждомъ экземплярѣ ея прилагается бесплатно вопросная программа для разбора проповѣдей.

2) Отголоски прошлаго. Слова, поученія и рѣчи. (239 стр.) Спб. 1884 года. Цѣна 60 к., съ перес. 75 коп.

3) Праздникъ Рождества Христова. (Изъ „Отголосковъ“) Спб. 1894. (32 стр.) Цѣна 10 к. (Высылается не менѣе 10 экз.). Содержаніе брошюры: Вступительное замѣчаніе. Состояніе рода человѣческаго до пришествія Искупителя. Чаянія въ іудействѣ и язычествѣ. Празднуемое событіе. Значеніе праздника. Образъ церковнаго празднованія. Постъ рождественскій. Недѣля св. праотець и отецъ Предпразднество. Навечеріе — сочельникъ. Служба праздника. Славленье по домамъ. Святки. Недѣля по Рождествѣ Христовѣ. Поведеніе христіанъ, подобающее значенію праздника.

4) Семидесятилѣтіе С.-Петербургской духовной семинаріи (1809—1884 года). Цѣна 30 к. съ перес.

Книгопродавцы и книжныя склады при выпискѣ этихъ изданій отъ преподавателя С.-Петербургской Духовной семинаріи Якова Ивановича Зарницкаго пользуется уступкою

25%, а выписывающіе отъ издателя вмѣстѣ „Сборникъ и „Отголоски“ за пересылку не платятъ.

Книги духовнаго содержанія, продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова, въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 45.

1) О религіи. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб. 1892 г. Ц. 60 к.

2) Правила святой жизни. Изложены Аввою Бернардомъ. Спб., 1882 г. Ц. 50 к., въ роскошн. коленк. переплетѣ 1 р.

3) Бесѣды Евг. Берсье. Томы 1, 2 и 3. Спб. 1890—93 г. Ц. 2 р. 60 к.

4) Голось сельскаго пастыря. Поученія, рѣчи и виѣбогослужебныя чтенія. Священ. Ѳ. Богородскаго. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Спб. 1893 г. ц 1 р. 50 к.

5) Бесѣды на символъ вѣры, говорен. свящ. П. Богоявленскимъ. Изд. 2-е. Спб., 1891 г. Ц. 50 к.

6) Бесѣды о молитвѣ Господней, говорен. къ сельск. прих. свящ. П. Богоявленскимъ. Изъ. 2-е. Спб., 1891 г. Ц. 30 к.

7) День святой жизни, или отвѣтъ на вопросъ: какъ мнѣ жить свято? Изд. 2-е, Спб. 1894 г. Ц. 30 к.

8) Борисъ, архим. Рект. Спб. Дух. Акад. Въ какихъ отношеніяхъ особенно важно для пастыря Церкви обладать научнымъ знаніемъ Богословія? Спб., 1893 г. Ц. 10 к.

9) — Въ чемъ искать счастья въ жизни? Спб., 1893 г. Ц. 10 к.

10) — Къ учащимся. О значеніи и пользѣ образованія. Спб., 1893 г. Ц. 10 к.

11) — О побужденіяхъ къ усерднымъ занятіямъ науками, по ученію Слова Божія. Спб., 1893 г. Ц. 10 к.

12) — Опытъ объясненія XLIX главы книги Бытія. Спб., 1893 г. Ц. 20 к.

13) Знаменіе Божіей Матери. Съ изображеніемъ иконы. Соч. свящ. Д. Булгаковскаго. Спб., 1893 г. Ц. 5 к.

(Продолженіе будетъ).

Пензенское Отдѣленіе Московскаго Международнаго Торговаго Банка симъ объявляетъ, что съ 1-го марта впредь до измѣненія оно будетъ взимать:

по ссудамъ подъ % бумаги	7 ¹ / ₂ %
по учету торговыхъ векселей	отъ 7 ¹ / ₂ %
по специальному счету подъ % бумаги	8 ⁰ / ₀
по ссудамъ подъ товары	8 ⁰ / ₀
„ „ хлѣбъ	отъ 5—6 ⁰ / ₀

за переводы на города, гдѣ имѣются Отдѣленія Банка по 50 копѣекъ, а на остальные по 75 коп. съ 1000 рублей.

Платить:

по текущему счету простому	3 ¹ / ₂ %
„ „ условному	4 ⁰ / ₀
по вкладамъ до востребованія	4 ¹ / ₂ %
„ на 6 мѣсяцевъ	5 ⁰ / ₀
„ „ 1 годъ	5 ¹ / ₂ %

Продажа и покупка % бумагъ. Страховка выигрышныхъ билетовъ по 85 коп.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Отчетъ о дѣятельности Совѣта Инокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства за 8 братскій годъ (30 мая 1892—10 октября 1893 г.) и состояніи церковныхъ школъ за 1892—93 учебный годъ (продолженіе).—2. Открытіе отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Пензѣ.—3. Пензенское духовное училище (историческій очеркъ по официальнымъ бумагамъ училищнаго архива за 1854—1866 г.) (продолженіе), Е. Р.—4. Религіозно-нравственныя публичныя чтенія въ г. Пензѣ за мѣсяць декабрь 1893 года.—5. Проводы добраго пастыря, псаломщика Г. Виноградова.—6. Открытіе въ селѣ Невѣжикинѣ при Ильинской церкви вибогослужебныхъ собесѣдованій о ролігійно-нравственныхъ предметахъ, и бесѣдъ о сельскомъ хозяйствѣ, свѣц. Ѳ. Тихомирова.—7. Объявленія.

Р е д а к т о р ы: (А. Цоцовъ.
(Н. Смирновъ.

Дозв. пенз. Пенза, 1 марта 1894 г. Цезноръ, ректоръ сем. прот. М. Знаменскій.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на еженедѣльный иллюстрированный журналъ „СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“ въ 1893—1894 (девятомъ) году (съ 1 ноября 1893 по 1 ноября 1894 года).

Сельскій Хозяинъ будетъ выходить по прежнему, безъ предварительной цензуры, подъ редакціей К. И. Масляникова (землевладѣльца Рязанской губ., сельца Рюмки) по слѣдующей программѣ: Правительственныя распоряженія. Сельскохозяйственная экономія. Полеводство и луговое хозяйство. Садоводство, табаководство, виноградарство и огородничество. Лѣсоводство. Животноводство. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство. Спортъ и охота. Сельско-хозяйственная технология, архитектура и механика. Корреспонденція. Внутренняя и иностранная хроника. Сельскохозяйственный фельетонъ Агриколлы: „Изъ дневника неунывающаго хозяина“. Вопросы и отвѣты. Библиографія. Торговля. Домоводство. Спросъ, предложенія и полезныя адреса. Объявленія.

Годовые подписчики получаютъ бесплатное приложеніе седьмой выпускъ „Альбомъ лошадей, скота, собакъ, куръ, насѣкомыхъ и т. п.“

Описаніе къ альбому будетъ помѣщено въ журналѣ въ теченіе года. Альбомъ будетъ высылаемъ не иначе какъ въ картонѣ, въ тщательной упаковкѣ, и только по полученіи 24 коп., деньгами или марками, на упаковку и пересылку.

ВВ. Кромѣ того, въ теченіе года, между прочимъ, предложены къ разсылкѣ бесплатно: 1) различныя сельско-хозяйственныя сѣмена, 2) рисунки главнѣйшихъ типовъ скота и 3) архитектурные проекты.

Согласно многочисленнымъ заявленіямъ гг. подписчиковъ, изготовлены для „Сельскаго Хозяина“ коленкоровые, украшенные орнаментами переплеты съ кожаными корешками. Каждый переплетъ стоитъ безъ пересылки 1 руб., а съ пересылкой за 2 фунта по разстоянію за каждый.

Имѣется ограниченное количество экземпляровъ журнала за 1887, 1890—1893 гг., представляющаго обширную справочную энциклопедію сельскаго хозяйства и домоводства. Со всѣми приложеніями каждый годъ стоитъ: безъ доставки 5 р., а съ дост. и перес. 6 р. На третій, четвертый, пятый и шестой выпуски альбома по 21 к. и на хромофотографію 75 к. марками. Книжнымъ магазинамъ обычная уступка.

Въ переплетѣ „Сельскій Хозяинъ“, будучи справочной энциклопедіей сельскаго хозяйства, полезная наградная книга для земледѣльческихъ, земскихъ и сельскихъ училищъ.

Въ объявленіяхъ журнала печатаются таблицы тиражей внутреннихъ съ выигрышами займовъ.

Срокъ выхода еженедѣльный, по пятницамъ (въ годъ 52 номера.)

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки и доставки 5 р., съ доставкой въ Спб. 6 р., съ пересылкой иногороднымъ 6 р.; за полгода: безъ пересылки 3 р., съ доставкой въ Спб. 4 р., съ пересылкой иногороднымъ 3 р. 50 к.

Гг. иногородные подписчики адресуются въ Главную контору редакціи „Сельскій Хозяинъ“ (Спб. Надеждинская ул., № 43).

Редакція журнала „Сельскій Хозяинъ“ принимаетъ на себя аккуратнѣйшую выписку, для сельскихъ хозяевъ и вообще для подписчиковъ, всякаго рода книгъ.

Пробныя №№ и алфавитные указатели къ журналу за 1887, 1889—1893 гг. высылаются за двѣ 7-ми копеечныя марки каждый.

Полные экземпляры „Сельскаго Хозяина“ за 1887, 1890—1893 гг. имѣются въ самомъ ограниченномъ количествѣ, по 6 р. за каждый съ пересылкой. За 1886, 1888 и 1889 гг. журналъ распроданъ.

Дозв. ценз. Пенза, 1 февраля 1894 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. М. Знаменскій.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.