

Годъ XLIV-й.

22-го марта 1908 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Крестянину села Крутцовъ, Вязниковскаго уѣзда, Александру Мѣшкову за пожертвованіе въ церковь этого села высеребряннаго подсвѣчника въ 75 руб.; потомственному дворянину Николаю Григорьевичу Табаровскому и крестянину Григорію Анисимову Сучкову за пожертвованіе въ церковь села Ягренева, Переславскаго уѣзда,—первымъ 50 руб. на украшеніе храма и послѣднимъ до 30 руб. на окраску церковной ограды; Переславскаго же уѣзда: села Вашки церковному старостѣ Владиміру Князеву за пожертвованіе 400 руб. на обновленіе храма и прихожанамъ за пожертвованіе 726 р. 76 коп. на ремонтъ наружныхъ стѣнъ храма, позолоту крестовъ и отдѣлку главъ; прихожанамъ: села Перцева—за пожертвованіе 1801 руб. 60 коп.—на устройство вновь придѣла къ трапезной церкви; села Купани, за пожертвованіе 650 руб. на благоуукрашеніе приходскаго храма; села Фалелѣва—за пожертвованіе 110 руб. на возобновленіе живописи и позолоту иконостаса въ приходскомъ храмѣ; села Половецкаго—за пожертвованіе 500 руб. на позолоту крестовъ и обновленіе живописи приходскаго храма; села Городищъ—за пожертвованіе 650 руб. на обновленіе приходскаго храма, и села

Краснаго, Гороховецкаго уѣзда—за пожертвованіе 1000 руб. на позолоту новаго иконостаса; Гороховецкаго уѣзда: крестьянину дер. Кипріанова Гавріилу Васильеву Ершову—за пожертвованіе 1000 руб. на тотъ же предметъ; крестьянамъ деревни Софряковъ Александру Григорьеву Разину и деревни Конорова Сергѣю Горчешникову—первому за пожертвованіе въ церковь погоста Вознесенскаго, того же уѣзда, серебро-позлащеннаго напрестольнаго креста въ 70 руб. и послѣдному за пожертвованіе въ ту же церковь полнаго парчевого священническаго облаченія въ 40 руб.; прихожанамъ села Старкова, Гороховецкаго же уѣзда, за пожертвованіе въ названную церковь—на устройство въ церкви духовой печи, до 1000 рублей; Юрьевскаго уѣзда, сель: Лычева, Шипилова, Никульскаго и Загорья—за пожертвованіе ими на украшеніе ихъ приходскихъ церквей: въ сель Лычевъ 500 руб., Шипиловъ 555 руб., Никульскомъ 436 руб. и въ Загорья 400 руб.; Иваново-Вознесенскому купцу Александру Θεодоровичу Витову, крестьянской вдовѣ Натальѣ Яковлевой Александровой, потомственному почетному гражданину Капитону Васильевичу Меньшикову, за пожертвованія ихъ въ Скорбященскую церковь города Иваново-Вознесенска: первому—за пожертвованіе на позолоченіе церковныхъ священныхъ сосудовъ, молебныхъ креста и Евангелія, апостола, сосуда-дароносицы, сосуда-мвроносицы, серебрянаго кадила (всѣхъ вещей числомъ 15), на сумму 100 руб.; второй—крестьянской вдовѣ деревни Лаптева, Бронницкаго уѣзда, Московской губерніи, Натальѣ Александровой, за пожертвованіе аналойной иконы Божіей Матери „Троеручицы“, въ простомъ киотѣ цѣнностію въ 5 руб. и послѣдному—Меньшикову—за пожертвованіе аналойной иконы Божіей Матери „Казанскія“, древняго происхожденія, въ серебряномъ окладѣ и парчевой ризѣ, украшенной жемчугомъ;—священнику названной, Скорбященской, церкви Владиміру Калліопину—за пожертвованіе аналойной иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, древняго же происхожденія, въ серебряной ризѣ; псаломщику церкви пог. Архангельскаго, Московской епархіи, Θεодору Иванову Тарасову—за пожертвованіе въ церковь села Бужанинова, Александровскаго уѣзда, священническаго шелковаго подризника, четырехъ шелковыхъ пелень на св. престолъ и жертвенникъ и двухъ пелень—на аналогій; крестьянину дер. Дубининской Александру Θεодорову Воронину—за пожертвованіе въ ту же церковь священническаго полнаго облаченія изъ парчи, двухъ епитрахилей, двухъ паръ воздуховъ и священническаго шелковаго подризника; за пожертвованіе въ церковь погоста Никологорскаго, Вязниковскаго уѣзда, крестьянамъ того же погоста—Θеодору Алексѣеву Михалевскому—за пожертвованіе священническаго и діаконаго облаченій, шелковыхъ, стоимостію въ 40 руб.; крестьянину Сергѣю Семенову Зеленину—священническаго изъ мишурной парчи облаченія на 25 руб.; крестьянину дер. Ероеева, прихода названнаго погоста, Василию Евѣиміеву Аксенову—такого же облаченія на 25 руб. и крестьянину того же прихода, деревни Холщева Ильѣ Платонову Баканову, за пожертвованіе напрестольнаго серебропозлащеннаго креста и на переплетъ и посеребреніе св. Евангелія, всего на 41 рубль.

Праздныя мѣста—священническое: въ селѣ Окшовѣ, Меленковского уѣзда.

Діаконскія: Гришинѣ, Якушовѣ, Гороховецкаго уѣзда; Домнинѣ, Меленковского уѣзда; Махринской слободѣ, Александровскаго уѣзда; Зиновьевѣ Покровскаго уѣзда; Богословѣ, Владимірскаго уѣзда, и при Введенской города Вязниковъ церкви.

Псаломщическія: При Александровскомъ соборѣ; въ Лежневѣ, Ковровскаго уѣзда; въ городѣ Муромѣ при Николозарядской цер. (діакона псаломщика), Боровицахъ, Гороховецкаго уѣзда; погостѣ Николопенскомъ, Вязниковскаго уѣзда, и въ Голянищевѣ, Муромскаго уѣзда.

Сынъ псаломщика Θεодоръ Покровскій, 3 марта, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ село Димитріевы Горы, Меленковского уѣзда.

Псаломщикъ села Лежнева, Ковровскаго уѣзда, Меодій Цереринъ, 5 марта, перемѣненъ въ гор. Иваново-Вознесенскъ къ Скорбященской церкви.

Личный почетный гражданинъ Сергѣй Любимовъ, 6 марта, опредѣленъ во псаломщика въ Александровскій Успенскій женскій монастырь.

Псаломщикъ пог. Щекутьева, Юрьевскаго уѣзда, Димитрій Карпинскій, 6 марта, уволенъ за штатъ.

Діаконъ Введенской города Вязниковъ церкви Павелъ Покровскій, 8 марта, опредѣленъ во священника въ Нижній-Ландехъ, Гороховецкаго уѣзда.

Псаломщикъ села Романовскаго, Александровскаго уѣзда, Алексѣй Лебедевъ, 11 марта, уволенъ за штатъ.

Сынъ псаломщика Зиновій Лебедевъ, 11 марта, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Романовское, Александровскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Петръ Веселовскій, 11 марта, опредѣленъ во псаломщика въ погостъ Щекутьево, Юрьевскаго уѣзда.

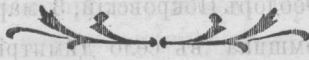
Учитель двухклассной цер.-прих. школы Антонинъ Златоустовъ, 12 марта, опредѣленъ на священническое мѣсто въ пог. Никольскій на Дубнѣ, Александров. уѣзда.

Діаконъ Махринской слободы, Александровскаго уѣзда, Θεодоръ Садиковъ, 4 марта, умеръ.

ВЪЯВЛЕНІЕ

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіального женскаго училища.

При Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ освобождается должность эконома училища. Жалованья по должности 400 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Прошенія подаются на имя Совѣта училища. Желательно лицо, хорошо знакомое съ веденіемъ хозяйственнаго дѣла и отчетности по нему, духовное или свѣтское.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

22-го марта

№ 12,

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу объ устройствѣ новаго зданія для Епархіальнаго женскаго училища. ¹⁾

Въ № 8-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщена статья священника о. Либеровскаго относительно отвергнутаго бывшимъ въ февралѣ Епархіальнымъ съѣздомъ проекта объ уступкѣ зданія Владимірскаго мужскаго духовнаго училища для Епархіальнаго женскаго училища и объ устройствѣ на епархіальныя средства новаго зданія на землѣ, бывшей Кошанской, для мужскаго училища. Въ виду того, что вопросъ объ устройствѣ зданія для женскаго училища остался открытымъ до августа мѣсяца и на будущемъ съѣздѣ снова можетъ возбудиться проектъ о. Либеровскаго, необходимо духовенству, чтобы не впасть въ ошибку, всесторонне обсудить этотъ проектъ.

Какъ объясняетъ о. Либеровскій, причина, по которой явился этотъ проектъ, заключается въ тѣхъ стѣснительныхъ обстоятельствахъ, въ которыхъ оказался Владимірскій округъ съ устройствомъ новаго зданія для мужскаго училища. Владимірскій округъ подъ вліяніемъ благопріятныхъ экономическихъ обстоетельствъ, въ которыхъ находилась епархія три года тому назадъ, а также подъ вліяніемъ примѣра духовной семинаріи, превосходно ремонтировавшей свои зданія, устроилъ обширное и роскошное зданіе для своего мужскаго училища. За этотъ широкій размахъ ему въ настоящее время приходится тяжело расплачиваться. Дѣло въ томъ, что теперь онъ вынужденъ не только реализовать дѣло по устройству зданія, но еще и содержать роскошно устроенное зданіе. Въмѣсто того, чтобы стараться наполнить общежитіе пансіонерами, въ которыхъ по многолюдству учениковъ нѣтъ недостатка, и взносами ихъ облегчить себѣ бремя содержанія новоустроеннаго зданія, Владимірскій округъ, возвысивъ плату за содержаніе полупансіонеровъ до 80 руб., сократилъ количество ихъ до минимума и такимъ образомъ оказался въ критическомъ положеніи: устроено богатое и об-

¹⁾ Редакція помѣщаетъ данную статью въ видахъ всесторонняго обсужденія вопроса о постройкѣ зданій для женскаго училища.

ширное зданіе, но пустоеть и кромѣ того требуетъ большихъ расходовъ на свое содержаніе. Вотъ главная причина возникновенія, какъ называетъ авторъ, „уступочнаго“ проекта. Посему и на бывшемъ сѣздѣ главными защитниками этого проекта были уполномоченные Владимірскаго округа. Конечно, почему и епархіи не придти на помощь Владимірскому округу, если эта помощь не будетъ въ ущербъ для общепархіальныхъ нуждъ и если этотъ проектъ дѣйствительно даетъ для епархіи тѣ выгоды, о которыхъ говоритъ авторъ.

Прежде всего скажу, почему проектъ этотъ, такъ понравившійся Владимірскому округу, былъ отвергнутъ большинствомъ сѣзда. Напрасно авторъ представляетъ о.о. уполномоченныхъ какими то наивными людьми, дѣйствующими подъ вліяніемъ безотчетнаго чувства. Основательный расчетъ, а не безотчетное чувство, руководилъ дѣйствіями о.о. уполномоченныхъ. Владимірскій округъ желалъ уступить зданіе своего мужского училища подъ условіемъ, что ему будетъ выстроено на епархіальныя средства новое зданіе для мужского училища на землѣ бывшей Кошанской. На такое неопредѣленное условіе сѣздъ никоимъ образомъ не могъ согласиться. Кто можетъ сейчасъ безошибочно сказать, какая сумма потребуется на устройство новаго зданія мужского училища. Авторъ проекта полагаетъ, что болѣе 125 т. руб. не потребуется; но вѣдь и при устройствѣ настоящаго зданія округъ предполагалъ затратить средствъ гораздо меньше, чѣмъ сколько израсходовано на самомъ дѣлѣ. Вмѣсто такого неопредѣленнаго условія сѣздъ предлагалъ Владимірскому округу за зданіе мужского училища 125 т. рублей и еще землю Кошанской, стоящую 36 т. руб., слѣдовательно всего 161 т. руб.; но отъ такого предложенія Владимірскій округъ разумно отказался, такъ какъ понятно, что на 125 т. руб. устроить новое зданіе невозможно. На устройство существующаго теперь зданія округомъ затрачено ок. 140 т. руб., но при этомъ использовано и прежнее училищное зданіе, которое, по словамъ о. Либеровскаго, стоило столько же. Итакъ „уступочный“ проектъ потерпѣлъ крушеніе не вслѣдствіе какого-то безотчетнаго чувства о.о. уполномоченныхъ, но вслѣдствіе своей неопредѣленности и вслѣдствіе того, что онъ потребуетъ отъ епархіи огромныхъ расходовъ; съ принятіемъ его въ сущности былъ бы принятъ проектъ о двухъ женскихъ училищахъ, который единогласно былъ отвергнутъ въ началѣ сѣзда.

При этомъ для большаго освѣщенія вопроса слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ объ одномъ обстоятельстве, о которомъ, къ сожалѣнію, не было рѣчи на Епархіальномъ сѣздѣ, но которое на будущемъ сѣздѣ можетъ возбудить пререканія. Дѣло въ томъ, что Владимірскій округъ при устройствѣ своего зданія для мужского училища получилъ отъ епархіи такую помощь, какую ни одинъ училищный округъ не получалъ. Ему дано было отъ епархіи 60 т. руб., которые обязался уплатить свѣчной заводъ. По настоянію Епархіальной власти сѣздъ освободилъ Владимірскій округъ и отъ уплаты половины процентовъ на означенный долгъ и только уплата другой половины процентовъ возложена на Владимірскій округъ. Такъ какъ съ устройствомъ новаго зданія округъ оказался въ затруднительныхъ мате-

риальныхъ обстоятельствахъ, то понятно, что уплата этихъ процентовъ ложится на него тяжелымъ бременемъ. И вотъ теперь, если „уступочный“ проектъ будетъ предложенъ на Епархіальномъ сѣздѣ, возникнетъ вопросъ, какъ поступить съ уплатой этихъ процентовъ? Если уплату всѣхъ процентовъ возложить на епархію, тогда устройство зданія мужского училища ляжетъ всецѣло на епархію; это, во первыхъ, несправедливо будетъ по отношенію къ другимъ округамъ, ничего не получившимъ отъ епархіи на свои духовныя училища, и, во вторыхъ, нанесетъ ущербъ въ удовлетвореніи насущныхъ нуждъ общепархіальныхъ, которыхъ теперь епархія не можетъ удовлетворять; наприм., за неимѣніемъ средствъ отказалась отъ открытія 7-го класса женскаго училища.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію самаго проекта о. Либеровскаго и тѣхъ выгодъ, которыя, по мнѣнію автора, получить епархія съ принятіемъ его проекта. О. Либеровскій предлагаетъ „уступить имѣющееся зданіе мужскаго духовнаго училища (новое, стоимостью 140 т. руб. и старое приблизительно столько-же) подъ второе зданіе женскаго училища при условіи, что изъ 265 т. руб., ассигнованныхъ на устройство женскаго училища, потребная сумма поступитъ на устройство новаго зданія мужскаго духовнаго училища на землѣ Кошанской; остатокъ отъ сей суммы поступитъ въ достояніе епархіи“. Прежде всего возникаетъ вопросъ, что это за сумма въ 265 т. руб., часть которой авторъ хочетъ употребить на устройство зданія мужскаго училища, а остальную часть передать епархіи? Такой суммы въ настоящее время у епархіи нѣтъ. Въ 1904 году Епархіальный сѣздъ, разсматривая вопросъ объ устройствѣ зданія женскаго училища, предложилъ занять, (но еще не занялъ), на вышеупомянутый предметъ въ Эмеритальной кассѣ 265 т. руб. съ тѣмъ, чтобы этотъ долгъ погашался епархіей и свѣчнымъ заводомъ въ половинномъ размѣрѣ: 15 т. руб. ежегодно вносило бы духовенство и церкви и 15 т. руб. свѣчной заводъ. Въ то время, когда состоялось это постановленіе, свѣчной заводъ находился въ такомъ блестящемъ состояніи, въ какомъ онъ никогда не былъ ранѣе. Выдавая на субсидіи духовно-учебнымъ заведеніямъ до 34 т. руб., онъ имѣлъ чистой прибыли въ годъ до 73 т. рублей. Такимъ образомъ заводъ имѣлъ возможность болѣе 30 т. руб. изъ прибылей причислять къ заводскому капиталу и тѣмъ, освобождая его отъ задолженности, еще болѣе возвысить сумму прибыли. При такомъ состояніи заводскихъ операцій для сѣзда не представлялось затрудненій возложить на заводъ уплату 15 т. руб. ежегодно. Но вотъ послѣ того, какъ сѣздъ сдѣлалъ предположеніе о займѣ, прошло три тяжелыхъ года. Для завода наступили иные дни. Съ одной стороны, стали падать прибыли, съ другой стороны—съ неимовѣрной быстротой возрасли требованія на духовно-учебныя заведенія. Забастовали рабочіе и пришлось прибавить расходъ на рабочихъ свѣчнаго завода до 3 т. руб.; многіе старосты перестали вносить авансы на свѣчи и увеличилась задолженность завода; цѣна на воскъ возвысилась; влѣдствіе ослабленія давленія на церковныхъ старостъ и покупки нѣкоторыми изъ нихъ свѣчъ е

епархіального завода, продажа свѣчъ изъ епархіального завода сократилась. Благодаря волненіямъ въ семинаріи пришлось значительно увеличить субсидію на семинарію для улучшенія стола; вслѣдствіе увеличенія числа учащихся въ женскомъ училищѣ пришлось ежегодно открывать параллельные классы и увеличить субсидію на содержаніе женскаго училища. И черезъ три года прибыль завода падаетъ до 60 т. руб., а субсидіи увеличиваются до 52 т. руб. Теперь понятна фиктивность суммы въ 265 т. руб., которую о. Либеровскій хочетъ употребить на устройство новаго зданія мужскаго училища и еще остатокъ хочетъ подарить епархіи. Въ настоящее время настоятъ необходимость думать не о займѣ на счетъ свѣчнаго завода, а принять немедленно самыя энергичныя мѣры для поддержанія завода. Нужно всѣмъ, и духовенству и церковнымъ старостамъ, сознать, что прибыли свѣчнаго завода тѣсно связаны съ ихъ собственными кошельками. Чѣмъ болѣе будутъ падать прибыли завода, тѣмъ болѣе будутъ возвышаться налоги на духовенство и на церкви. При предстоящемъ займѣ на устройство женскаго училища съ этимъ каждому придется убѣдиться. Нужно помнить, что съ операціями свѣчнаго завода сопряжено все наше епархіальное хозяйство; паденіе этихъ операцій повлечетъ за собой и паденіе Эмеритальной кассы и остановитъ дѣйствіе епархіальнаго общежитія при семинаріи и женскаго училища. Еще теперь не пропущено время для поддержанія завода. Необходимо немедленно, во-первыхъ, возстановить прежній порядокъ объ исправномъ взносѣ всѣми церквами авансовъ, что послужитъ къ облегченію задолженности завода; во-вторыхъ, принять всѣ мѣры къ тому, чтобы какъ можно болѣе сократить употребленіе въ церквахъ свѣчъ не епархіального завода, — это увеличитъ продажу свѣчъ до прежняго размѣра. Церковнымъ старостамъ нужно понять, что, употребляя свѣчи не епархіального завода и тѣмъ доставляя церкви временную выгоду, они готовятъ почву для увеличенія обложенія какъ церквей, такъ и духовенства всей епархіи. Затѣмъ, необходимо на время не только не увеличивать субсидій на учебныя заведенія, но по возможности сократить и существующія, чтобы Правленіе завода имѣло возможность, согласно постановленію прежнихъ сѣздовъ, ежегодно изъ прибылей завода отчислять по крайней мѣрѣ не менѣе 15 т. руб. къ заводскому капиталу. Для уменьшенія задолженности завода неизлишне было бы сократить имѣющійся теперь въ излишкѣ запасъ воска и всю полученную отъ сего экономію употребить на уплату огромныхъ заводскихъ долговъ, за которые приходится платить большіе проценты. Неизлишне было бы разработать вопросъ о способѣ химической отбѣлки воска, какъ о способѣ болѣе выгодномъ и общепринятомъ въ настоящее время. Вотъ, по моему мнѣнію, вопросы, о которыхъ теперь слѣдуетъ подумать епархіи для поддержанія свѣчнаго завода, а вмѣстѣ съ нимъ и всего епархіальнаго хозяйства. Что же касается займа въ 265 т. руб., будущему сѣзду предстоитъ необходимость, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, заемъ этотъ сдѣлать на новыхъ началахъ. Такъ какъ изъ свѣчнаго завода на покрытіе этого займа брать ни копейки нельзя, въ противномъ случаѣ, проживая заводскій капиталъ, а не его прибыль, мы приведемъ заводъ къ неминуемому

падению, — то духовенству придется или увеличить вдвое существующий теперь сборъ въ 15 т. руб. на покрытие займа, или, не увеличивая сбора, разсрочить уплату этого долга на нѣсколько десятковъ лѣтъ. Предположимъ, что будущій съѣздъ сдѣлаетъ заемъ въ 265 т. руб. на новыхъ началахъ и при этомъ предположеніи перейдемъ къ дальнѣйшему обсужденію проекта о. Либеровскаго. Авторъ предполагаетъ, что устройство зданія мужского училища будетъ стоить 125 т. руб.; по такъ какъ подъ это зданіе будетъ уступлена земля Кошанской, стоящая 36 т. руб., то, слѣдовательно, всего отъ епархіи поступитъ въ пользу Владимірскаго округа 161 т. руб. Предположимъ еще, что Владимірскаго округа согласится взять эту сумму и при устройствѣ новаго зданія ничего болѣе не будетъ требовать отъ епархіи; предположимъ, что и половину процентовъ по прежнему займу въ 60 т. руб. будетъ уплачивать, какъ было ранѣе, Владимірскаго округа. По проекту о. Либеровскаго зданіе мужского духовнаго училища можетъ служить для перваго женскаго училища съ общежитіемъ, а второе, для приходскихъ, придется размѣстить въ старомъ зданіи. Чтобы использовать старое зданіе, нужно его основательно отремонтировать и въ случаѣ недостатка въ помѣщеніи, что весьма вѣроятно, вмѣсто прежнихъ деревянныхъ зданій строить новыя каменные. Это потребуетъ значительныхъ расходовъ и объ остаткѣ отъ 265 т. руб. не можетъ быть и рѣчи. Въдъ заемъ въ 265 т. руб. будетъ произведенъ рентой, что дастъ въ наличности не болѣе 210 т. руб., если курсъ будетъ не ниже 80 руб.; а если курсъ будетъ стоять на такомъ же уровнѣ, какъ теперь, т. е. не выше 75 руб., то при реализаціи займа получится сумма ниже 200 т. руб., изъ которыхъ 125 т. руб. нужно будетъ уплатить Владимірскому округу на устройство зданія муж. училища и 36 т. руб. уже затрачены на покупку земли Кошанской; такимъ образомъ получается остатокъ въ 39 т. руб., котораго недостаточно будетъ на ремонтъ и расширение стараго училищнаго зданія для втораго женскаго училища и такимъ образомъ съ принятіемъ проекта о. Либеровскаго епархіи нужно будетъ заемъ этотъ увеличить.

Далѣе, по мнѣнію о. Либеровскаго съ принятіемъ его проекта епархія получитъ слѣдующія выгоды.

1). „Возможность цѣлесообразно использовать всѣ земли, какъ прикупленныя къ старому зданію женскаго училища, такъ и землю Кошанской“. Авторъ очевидно хотѣлъ сказать, что съ принятіемъ его проекта всѣ земли будутъ заняты подъ учебными заведеніями; это совершенно вѣрно; но цѣлесообразно ли это будетъ для епархіи, въ этомъ можно усомниться. Въдъ той площади земли, которая находится подъ старыми зданіями женскаго училища вмѣстѣ съ землями Павловой и Буравлевой, пріобрѣтенными съ огромными затратами, вполне достаточно для размѣщенія самаго обширнаго зданія женскаго училища. Занимая кромѣ этой земли, еще землю подъ зданіемъ мужского духовнаго училища, женское училище займетъ огромную площадь земли, которую оно вполне использовать не имѣетъ нужды, а между тѣмъ съ принятіемъ проекта должна будетъ занята для мужского училища и земля Кошанской, стоящая 36 т. руб. Гораздо цѣлесообразнѣе для епар-

хій вмѣсто того, чтобы занимать землю, въ которой нѣтъ особенной нужды, продать ее и деньги употребить на устройство новаго зданія.

2). По мнѣнiю о. Либеровскаго, съ принятiемъ его проекта „епархiя получить вполнѣ благоустроенное зданiе, могущее вмѣстить общежитiе для 300 ученицъ и квартиры для начальствующаго и воспитательнаго персонала“. Мужское училище устроено для 180 пансионеровъ, какимъ образомъ въ томъ же зданiи о. Либеровскiй можетъ помѣстить 300 ученицъ? Очевидно, часть общежитiя должна будетъ помѣститься въ старомъ зданiи, что создастъ большiя неудобства. Кромѣ того воспитательный персоналъ при духовномъ училищѣ несравненно меньше, чѣмъ женскомъ, и помѣщений, имѣющихся въ мужскомъ училищѣ для воспитателей, не хватитъ.

3). „Явится возможность безъ перерыва продолжать занятiя, каковой неустранимъ при устройствѣ новаго зданiя на прежнемъ мѣстѣ“. И при устройствѣ на прежнемъ мѣстѣ перерыва въ занятiяхъ не будетъ. Предполагается зданiе строить по частямъ; сначала отломать деревянную пристройку съ одной стороны каменнаго зданiя и вмѣсто него выстроить новое каменное крыло; это вполнѣ можно сдѣлать во время лѣтнихъ каникулъ. Затѣмъ въ другое лѣто устроить другое крыло.

4). „Въ пользу женскаго училища поступить вторая церковь, что особенно важно, такъ какъ первая при старомъ училищѣ, по своей тѣснотѣ, не вмѣщала молящихся ученицъ“. Это уже не выгода, а прямой убытокъ, потому что или придется обѣ церкви, какъ недостаточно вмѣстительныя сломать и устроить одну соответствующей величины, или, оставивши двѣ малыя церкви, содержать для нихъ на средства епархiи вмѣсто одного два причта.

5). Еще по мнѣнiю о. Либеровскаго епархiя получить слѣдующую выгоду: „устройство новаго зданiя потребуетъ не менѣе 300 т. рублей и притомъ на зыбкой почвѣ едва ли можно надѣяться на совершенное благоустройство его, между тѣмъ для устройства зданiя мужскаго училища на землѣ Кошанской потребуются только 125 т. руб. и такимъ образомъ отъ займа получится остатокъ, который можетъ быть употребленъ на устройство женскаго училища“. Во-первыхъ, на устройство зданiя для мужскаго училища потребуются не 125 т. рублей, а еще 36 т. руб., которые уплачены за землю Кошанской, слѣдовательно всего 161 т. руб. Во-вторыхъ, откуда взялъ авторъ проекта, что на устройство зданiя для женскаго училища на прежнемъ мѣстѣ потребуются до 300 т. руб.? Если бы это было справедливо, тогда пришлось бы заемъ сдѣлать не въ 265 т. руб., а въ 400 т. руб. номинальными, такъ какъ рента при реализаціи теряетъ четвертую часть своей стоимости, т.-е. взять почти весь капиталъ эмеритальной кассы. Убоявшись такого огромнаго займа, съѣздъ и отклонить проектъ о двухъ училищахъ. По предложенiю съѣзда смѣта на устройство новаго зданiя для женскаго училища не должна превышать той суммы, которую предполагаетъ занять епархiя, т.-е. 210 т. руб. наличными, или 265 т. руб. номинальными—рентой. И если составители смѣты не будутъ увлекаться той рокошью, съ которой ремонтировано зданiе духовной семинаріи, то этой суммы

вполнѣ будетъ достаточно. Конечно, и роскошная обстановка въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ имѣетъ большое значеніе въ воспитательномъ отношеніи въ смыслѣ элемента облагораживающаго; но здѣсь есть и отрицательная сторона. Если бы и само духовенство въ большинствѣ жило въ такихъ же матеріальныхъ условіяхъ, въ какихъ воспитывается его подростящее поколѣніе, тогда это было бы прекрасно. Но вѣдь духовенство, особенно сельское, при настоящемъ матеріальномъ положеніи не можетъ жить при такой обстановкѣ, въ какой живутъ будущіе батюшки въ семинаріи, или въ какую хотятъ поставить будущихъ матушекъ въ женскомъ училищѣ. Какъ трудно бываетъ привыкать отъ мягкаго ложа къ жесткому! Теперь иногда случается, что воспитанникъ семинаріи—сынъ бѣднаго псаломщика, тяготясь убожествомъ своей домашней жизни, съ нетерпѣніемъ ожидаетъ окончанія каникулъ, чтобы возвратиться въ ту обстановку, къ которой онъ привыкъ въ семинаріи. Если прежде духовенство заслуживало укоровъ въ неблаговостанности и грубости, то теперь не заслужитъ бы упрека въ совершенно противоположномъ. Не слишкомъ ли ужъ будетъ велика разница между сѣрымъ крестьяниномъ и свѣтски благовоспитанными нашими дѣтьми! Та пропасть, которая болѣе двухъ сотъ лѣтъ отдѣляетъ интеллигента отъ крестьянина, благодаря различію понятій, привычекъ и всей обстановкѣ жизни, не углубится ли еще болѣе и отдѣлитъ прихожанина отъ своего пастыря. Посему не лучше ли намъ въ данномъ случаѣ держаться золотой середины?

Относительно зыбкости почвы, которой авторъ боится при устройствѣ новаго зданія, нужно сказать, что и съ принятіемъ „уступочнаго“ проекта всѣ зданія останутся въ тѣхъ же „зальбедскихъ“ предѣлахъ; мало того настоящее зданіе мужского училища расположено еще на болѣе низкомъ уровнѣ и дало небольшія трещины, чего можно избѣжать при устройствѣ новаго зданія, если имѣть въ виду указанія болѣе опытныхъ техниковъ.

6). Наконецъ, по мнѣнію о. Либеровскаго, „съ принятіемъ сего проекта епархіальное начальство и духовенство не несутъ нравственной отвѣтственности за неисполненіе обѣщанія, даннаго при покупкѣ земли Кошанской, устроить здѣсь церковь“. Мнѣ кажется, что нужно принять въ соображеніе то обстоятельство, что земля Кошанской на самомъ дѣлѣ стоила не 36 т. руб., какъ заплачено, а гораздо дороже. При этомъ только обстоятельствѣ и возможно было владѣльцамъ этой земли при продажѣ ставить условіемъ удовлетвореніе своихъ желаній объ устройствѣ церкви. Если же это дѣйствительно такъ, то, и отказавшись отъ земли, епархія можетъ выдти изъ своего положенія, не нарушая никакихъ нравственныхъ принциповъ. Можно, или ее возвратитъ прежнимъ владѣльцамъ за ту же сумму, за какую она куплена, чтобы они могли исполнить свое желаніе устроить церковь, или, если этого невозможно, продать ее за ту сумму, какую она дѣйствительно стоитъ и полученный излишекъ возвратитъ прежнимъ владѣльцамъ, который они могутъ употребить для удовлетворенія своихъ религіозныхъ желаній.

Относительно другихъ выгодъ, которыя по мнѣнію автора получить епархія съ принятіемъ его проекта, можно умолчать, такъ какъ онѣ не имѣютъ серьезнаго значенія.

Итакъ, разсматриваемый нами проектъ о. Либеровскаго никакихъ выгодъ для епархіи дать не можетъ. Если отъ него и будетъ выгода, то только для Владимірскаго округа: мужское духовное училище будетъ находиться на прекрасномъ мѣстѣ, въ лучшей части города; Владимірскаго округа избавится отъ тѣхъ стѣнительныхъ матеріальныхъ обстоятельствъ, въ которыхъ онъ теперь находится съ устройствомъ новаго духовнаго училища.

Кромѣ уполномоченныхъ Владимірскаго округа за принятіе сего проекта высказался и о. Инспекторъ классовъ, прот. М. А. Веселовскій, и это влагаетъ въ автора особенную вѣру въ жизненность проекта.

Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что о. протоіер. Веселовскій, услышавши объ этомъ проектѣ, почувствовалъ радость. Вѣдь въ сущности этотъ проектъ есть повтореніе того же проекта о двухъ училищахъ, который былъ предложенъ и о. прот. Веселовскимъ. Конечно, всякому трудно бываетъ отказываться отъ того, что въ продолженіи долгаго времени имъ выношено въ душѣ. Но въ томъ то и бѣда, что этотъ проектъ о двухъ училищахъ такъ устрашилъ епархію своими огромными расходами, какъ на устройство, такъ и на содержаніе, что о.о. уполномоченные единогласно отъ него отказались. И всё эти расходы не такъ страшны были бы для епархіи, если бы не было сомнѣнія въ томъ, что зданія эти въ концѣ концовъ могутъ пустовать. Можно ли теперь съ увѣренностію сказать, сколько будетъ въ нашемъ женскомъ училищѣ учащихся черезъ два или три года, если уѣздныя прогимназіи будутъ такъ же успѣшно прогрессировать, какъ онѣ теперь прогрессируютъ.

Священникъ Александръ Глоріозовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Въ воскресенье, 16 марта, въ 12^{1/2} часовъ дня въ покояхъ Его Высокопреосвященства состоялось общее годовичное собраніе членовъ Владимірскаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. На собраніи присутствовалъ Высокопреосвященный Николай и Преосвященный Евгеній, о. Ректоръ семинаріи Протоіерей І. В. Соболевъ, члены Владимірскаго духовной консисторіи, Благочинный церковей города Владиміра Прот. І. А. Вознесенскій, нѣсколько лицъ изъ городского духовенства и семинарскаго корпораціи. Послѣ молитвы „Царю небесный“ дѣлопроизводитель комитета, инспекторъ семинаріи, А. Ѳ. Скворцовъ доложилъ общему собранію отчетъ комитета за 1907 годъ. Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Владимірскому комитету въ 1907 году числилось 244, въ томъ числѣ пожизненныхъ, обезпечившихъ членскій взносъ капиталомъ, 14 лицъ, внесшихъ болѣе 3-хъ руб. 96 лицъ и внесшихъ по 3 руб. 134 лица. Дѣятельность Владимірскаго комитета, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, состояла въ ознакомленіи православнаго населенія Владимірскаго епархіи съ задачами Миссіонерскаго Общества и въ изыска-

ни средствъ на нужды Общества. Всѣхъ сборовъ, пожертвованій и % на комитетскія суммы въ теченіе 1907 года во Владимірскій епархіальный комитетъ поступило 4978 руб. 22 коп. Всего съ остаткомъ отъ 1906 года комитетскихъ суммъ числилось 13877 руб. 69 коп. Всѣхъ расходовъ въ теченіе 1907 года было 5145 руб., изъ нихъ 4900 руб. отправлено, согласно распоряженію совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, на содержаніе Красноярской миссіи.—По прочтеніи отчета общему собранію доложенъ былъ актъ ревизіонной комиссіи, провѣрившей отчетъ комитета за 1907 годъ и признавшей его составленнымъ правильно и во всемъ согласнымъ, какъ съ приходо-расходными книгами, такъ и съ другими документами комитета. Затѣмъ общее собраніе производило выборъ членовъ комитета и ревизіонной комиссіи на текущій 1908 годъ. Члены комитета и ревизіонной комиссіи избраны прежніе. Кандидатомъ къ членамъ ревизіонной комиссіи, на мѣсто покойнаго І. П. Красовскаго, избранъ Благочинный церковей города Владиміра, Прот. І. А. Вознесенскій. Въ заключеніе собранія, по предложенію предсѣдателя Владимірскаго комитета Миссіонерскаго Общества Высокопреосвященнѣйшаго Николая, общее собраніе выразило благодарность лицамъ, потрудившимся въ отчетномъ году для Общества: членамъ комитета, членамъ ревизіонной комиссіи, казначею и дѣлопроизводителю комитета. Пѣніемъ молитвы „Достойно есть“ собраніе закончилось.

— Почетнымъ блюстителемъ Суздальскаго духовнаго училища назначенъ помѣщикъ села Подольца, Юрьевского уѣзда, капитанъ въ отставкѣ, Александръ Іустиновичъ Соллогубъ, бывшій въ недавнее время уѣзднымъ предводителемъ дворянства. Почетное попечительство г. Соллогубу было предложено бывшимъ въ январѣ мѣсяцѣ окружнымъ съѣздомъ духовенства черезъ особаго депутата, свящ. села Пиногора Н. Ив. Арбузова. Принявъ означенное предложеніе, Александръ Іустиновичъ тутъ же вручилъ о. Арбузову и свою первую лепту (50 р.) на нужды учениковъ Суздальскаго духовнаго училища.

— 9 марта въ селѣ Шельбовѣ, Юрьевского уѣзда, происходили похороны заштатнаго священника о. Г. П. Чижова. О. Г. П. Чижовъ скончался глубокимъ старцемъ, имѣя отъ роду 84 года, и все время въ продолженіи 56 лѣтъ о. Гавріиль священствовалъ въ небольшомъ и незначительномъ приходѣ села Шельбова. Не смотря на многосемейность, покойный хорошо устроилъ свою жизнь: онъ былъ замѣчательнымъ пчеловодомъ; поинтересоваться веденіемъ пчеловоднаго дѣла къ о. Г. Чижову не разъ пріѣзжали г.г. помѣщики изъ селъ Юрьевского уѣзда, съ этою цѣлю бывалъ напр. у него въ Шельбовѣ А. Б. Голицинъ, А. І. Соллогубъ и др. На областныхъ выставкахъ по пчеловодству о. Гавріилу присуждались почетные отзывы за сдѣланные имъ самимъ и выставленные ульи рамочной системы, центробѣжки для выпрыскиванія меду и т. п.—Чинъ священническаго погребенія надъ о. Гавріиломъ былъ совершенъ восьмью священниками, во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ о. К. П. Тихоміровымъ, почтившимъ усопшаго назидательнымъ словомъ. Особенно сильное впечатлѣніе на всѣхъ бывшихъ

при погребеніи произвела рѣчь—экспромптъ, сказанная предъ самымъ опущеніемъ о. Гавріила въ могилу его родственникомъ, такимъ же глубокимъ старцемъ—протоіереемъ села Веретьева Димитріемъ Бережковымъ.

— Экономомъ Владимірскаго духовнаго училища, вмѣсто оставившаго службу діакона А. Яневскаго, назначенъ письмоводитель того же училища Н. Ив. Лебедевъ, а временное исправленіе письмоводительскихъ обязанностей предоставлено третьему надзирателю училища А. И. Никологорскому.

— Прибыла вновь назначенная начальница епархіальнаго женскаго училища М. Д. Архангельская и съ 17 марта вступила въ отправленіе своихъ служебныхъ обязанностей по училищу.

— 20 марта, по приглашенію общества дѣтской помощи, учитель духовнаго училища Н. Н. Ушаковъ въ Народномъ домѣ читалъ лекцію на тему: „Человѣческая жизнь съ ея загадками, страданіями и тайнами въ изображеніи современнаго намъ писателя Л. Н. Андреева“.

— Высокопреосвященный Николай совершалъ въ церкви Архіерейскаго дома всенощное бдѣніе на 16 марта и литургію 16 марта. Преосвященный Александръ совершалъ въ церкви Боголюбова монастыря на 16 марта всенощное бдѣніе и 16 литургію. Преосвященный Евгений совершалъ въ церкви Архіерейскаго дома Преждеосвященную литургію 14 марта и въ Кафедральномъ соборѣ литургію 16 марта.

— 16 марта въ залѣ Городской Думы состоялся духовный концертъ полнаго архіерейскаго хора подъ управленіемъ регента А. Е. Ставровскаго. Программа концерта состояла изъ двухъ отдѣленій и въ обоихъ отдѣленіяхъ было поставлены лучшія произведенія нашихъ духовныхъ композиторовъ—Ладыженскаго, Львова, Дегтерева, Кастальскаго, Гречанинова, Бортнянскаго, Чайковскаго, Павченко, а также священниковъ—Лисицына и Аллеманова. Особенно удачно было исполненіе концерта на два хора: „Слава въ вышнихъ Богу“... муз. Ст. Давыдова. Этотъ духовный концертъ почтили своимъ присутствіемъ наши Архипастыри: Высокопреосвященный Николай, Преосвященный Александръ, Епископъ Юрьевскій, и Преосвященный Евгений, Епископъ Муромскій, прибывшій предъ тѣмъ во Владиміръ по служебнымъ обязанностямъ. Кромѣ массы публики, заполнившей залъ и хоры, на концертъ приведены были дѣти изъ училища слѣпыхъ, что въ Стрѣлецкой слободѣ.

— Въ истекшія воскресенья Великаго поста въ залѣ епархіальнаго женскаго училища были предложены чтенія съ туманными картинами. Одно изъ чтеній велъ преп. Н. А. Поповъ изъ области естествознанія (природовѣдѣніе, какъ извѣстно, уже введено въ курсъ епархіальныхъ училищ); другое чтеніе было предложено преп. С. Ив. Недешевымъ по литературѣ.

Изъ газетъ и журналовъ.

— **Примѣръ, достойный подражанія.** „Изъ устъ младенцевъ и сущихъ совершилъ еси хвалу“ (Псал. VIII, 3). Съ этими словами вышелъ къ намъ, школьникамъ,—говоритъ сельскій учитель Н. Балабанъ въ „Ряз. Еп. В.“,—навстрѣчу у себя блаженной памяти о. протоіерей Θεодоръ Лашковъ, который позвалъ насъ къ себѣ въ день Вербнаго воскресенія. „Въ этотъ день, дѣти, какъ вы уже знаете,—началь о. протоіерей,—ветхозавѣтныя дѣти еврейскія привѣтствовали входъ Господа во Іерусалимъ пѣніемъ: „Осанна въ вышнихъ, благословенъ грядый во имя Господне“, а вы, дѣти, я позвалъ для того, чтобы вы въ теченіе этой недѣли ежедневно подъ вечеръ приходили ко мнѣ, гдѣ мои сыновья-семинаристы научатъ васъ пѣть пасхальныя пѣснопѣнія, и вы, подобно еврейскимъ дѣтямъ, будете привѣтствовать невидимаго Христа Бога нашего въ Его славномъ воскресеніи. Это будетъ очень торжественно и на радость вашимъ родителямъ“. Послѣ этого онъ роздалъ намъ, дѣтямъ, на благословеніе сокращенные молитвословы для изученія текста пѣснопѣній, и мы съ его сыновьями-семинаристами начали изучать сначала тропарь „Егда славнии ученицы“, „Слава страстемъ Твоимъ, Господи“, „Слава долготерпѣнію Твоему“, „Благообразный Іосифъ“, „Разбойника благоразумнаго“, Приидите ублажимъ Іосифа“, а потомъ пасхальныя пѣснопѣнія. И дѣйствительно, съ какимъ душевнымъ волненіемъ и возвышеннымъ чувствомъ начали мы съ семинаристами въ Великій четвергъ на вешной пѣть, и какъ понеслось наше стройное, тихое и трогательное пѣніе тропаря „Егда славнии ученицы“ по обиходу, дотолъ крестьянами не слыханное. Всѣ взоры вмигъ обращены были на хоры. На нѣкоторыхъ лицахъ замѣчено было удивленіе, а на родителяхъ—радость неопишемая. Но нужно было видѣть живую, веселую благородную радость на старческомъ лицѣ уважаемаго о. протоіерей, который въ сознаніи исполненнаго долга то и дѣло поглядывалъ на хоры. („Совр. Лѣт.“, № 11).

— **Преобразование школъ грамоты.** Сообщаютъ, что училищнымъ совѣтомъ Св. Синода разосланъ по епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ циркуляръ, предписывающій возможно скорѣе изыскать средства для преобразованія школъ грамоты въ одноклассныя церковно-приходскія. Иначе эти школы не будутъ засчитаны въ общую школьную сеть и лишатся казенной субсидіи, которую предположено отпустить сельскимъ школамъ при введеніи начальнаго обученія. („Колоколь“, № 624)

— **Обученіе дѣтей въ школахъ для многихъ духовныхъ родителей соединено съ немалыми денежными затрудненіями.** Это явленіе не что-либо мѣстное и случайное, а повсюдное и постоянное. Вездѣ ищутъ такого или иного выхода изъ указанныхъ затрудненій. Такъ, благочиннической сѣзды 2-го округа Вятскаго уѣзда въ декабрѣ 1907 г., разсуждая о томъ, какъ помогать бѣднымъ членамъ причта въ содержаніи учащихся дѣтей, остановился на проектѣ одного благочинническаго округа, представленномъ въ епархіальный сѣзды 1907 года, именно на *самообложеніи духовенства* въ цѣляхъ бесплатнаго обученія дѣтей; но не имѣя подъ руками данныхъ, оставилъ вопросъ открытымъ. Предполагаютъ, что округъ, проектировавшій *самообложеніе*, разработаетъ вопросъ обстоятельно и подробно, о чемъ просилъ его епархіальный сѣзды 1907 года. („Симб. Еп. Вѣд.“, № 4).

— **Исправительныя семинаріи.** Въ послѣднее время въ духовныхъ семинаріяхъ, какъ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, ученическіе безпорядки были не рѣдкимъ явленіемъ. Особенно серьезныя вспышки возникли по поводу возвращенія къ упраздненнымъ было переходнымъ экзаменамъ. Многія семинаріи лишились по нѣскольکو десятковъ учениковъ, уволенныхъ за безпорядки, родители которыхъ, да и сами они, надѣялись, однако, на обратный пріемъ. Жаль было и самому семинарскому начальству оставить за бортомъ часть своихъ воспитанниковъ, тѣмъ болѣе отрезвившихся уже. На этой почвѣ, какъ сообщаетъ „Слово“, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникъ проектъ учрежденія особыхъ „исправительныхъ“ сем

нарий. Вопросъ этотъ, между прочимъ, предложенъ былъ ректоромъ тамбовской семинаріи и на обсужденіе послѣдняго тамбовскаго епархіальнаго съѣзда. Но съѣздъ категорически отказался отъ обсужденія проекта „исправительной“ Семинаріи и постановилъ ходатайствовать о приѣмѣ уволенныхъ мѣстныхъ семинаристовъ въ настоящую. („Колоколь“, № 625).

— Высочайше повелѣно поручить Архіепископу Херсонскому Димитрію произвести обзоръніе Петербургской, Московской и Казанской духовныхъ академій, а Архіепископу Волынскому Антонію—Кіевской академіи. Въ помощь же имъ повелѣно назначить достаточно освѣдомленныхъ въ строѣ и задачахъ духовныхъ академій лицъ по выбору Св. Синода. Въ субботу, 15 марта, Св. Синодъ, заслушавъ въ своемъ засѣданіи это Высочайшее повелѣніе, сдѣлалъ соответствующія распоряженія. Высокой важности событіе это находится въ тѣсной связи съ вырабатываемой нынѣ Св. Синодомъ реформой духовныхъ семинарій и училищъ. („Колоколь“— № 625).

— Открытое при Св. Синодѣ совѣщаніе по дѣламъ православной миссіи въ засѣданіи 13 марта, подъ предсѣдательствомъ московскаго митрополита Владиміра, признало въ принципѣ необходимымъ учрежденіе постояннаго миссіонерскаго совѣта при Св. Синодѣ. Въ томъ же засѣданіи образованы особыя коммисіи: для разработки вопросовъ по организаціи нашей внутренней миссіи, подъ предсѣдательствомъ таврическаго епископа Алексія; по вопросамъ вѣдшей миссіи— предсѣдатель томскій архіепископъ Макарій; по устройству противокатолической миссіи, подъ предсѣдательствомъ члена Г. Думы, холмскаго епископа Евлогія и, наконецъ, вопросы противораскольничьей и противосектантской миссіи рѣшено объединить въ коммисію, подъ предсѣдательствомъ члена Г. Совѣта, профессора протоіеря Т. И. Буткевича. („Нов. Вр.“, № 1149).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли изъ печати

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНІЯ

Л. В. ЛАДЫЖЕНСКАГО:

1. „Днесъ, Владыко, твари“. Партит. 40 коп.
2. „Душе моя“. Партит. 30 коп.
3. „Нынѣ силы небесныя“. Партит. 30 коп.
4. „Милость мира“. Партит. 40 коп.

Съ требованіями просятъ обращаться въ гор. ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКЪ, Владим. губ., **Л. В. ЛАДЫЖЕНСКОМУ.**

Великимъ постомъ



рюмка вина „Сень-Рафаэль“ съ
успѣхомъ пополняетъ всѣ дефекты
постной пищи.

ВИНО, СЕНЪ-РАФАЭЛЬ,

ЛУЧШІЙ ДРУГЪ ЖЕЛУДКА,



возстанавливаетъ силы, освѣжаетъ и укрѣпляетъ,
а главное въ высшей степени полезно для
пищеваренія.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ.

Compagnie du vin St.-Raphael, Ualence, Drome.

МАГАЗИНЪ

КУСТАРНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ И КАНЦЕЛЯРСКИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ

В. М. Шеновалова

доводить до свѣдѣнія своихъ г.г. покупателей, что къ наступающему празднику Святой Пасхи полученъ большой выборъ бенгальскихъ огней, феерверковъ и римскихъ свѣчей. Продажа по фабричнымъ цѣнамъ. Большой выборъ поздравительныхъ пасхальныхъ карточекъ, а также рыболовныхъ принадлежностей, дѣтскихъ игрушекъ, колясокъ и велосипедовъ. Карточки съ видами гор. Владиміра 3 коп. штука. Принимаемъ заказы на визитныя карточки отъ 75 коп. за 100 штукъ.

Владиміръ губ., Большая улица, д. **ЛАЗАРЕВА.**

„Муромскій Богородицкій Соборъ“

(ЕГО НАСТОЯЩЕЕ И ПРОШЛОЕ).

Новая книжка, съ рисунками, составлена священникомъ *Л. Блюцвитовымъ*. Цѣна 25 коп., съ пересылкой 30 коп. (можно почтовыми и сберегательными марками). Продается у автора (гор. Муромъ, Влад. губ.)

Выписывающіе болѣе 25 экз. за пересылку не платятъ, выписывающіе 100 экз. не платятъ за пересылку и пользуются уступкой 20%.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

С Л О В О

выходить въ С.-Петербургѣ съ 19 ноября 1906 г. въ изданіи и подъ редакціей

М. М. ѲЕДОРОВА.

Причастіи: *К. К. Арсеньева, Гр. К. Градовскаго, Максима Ковалевскаго, В. Д. Кузьмина-Хараваева, Н. Н. Львова, В. А. Маклакова, Григ. Сп. Петрова, П. Б. Струве, П. А. Тверскаго, кн. Евг. Н. Трубецкаго* и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 руб., 6 м.—6 руб., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 15 к.
1 м.—1 р. 10 к.

Для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 м.—4 р., 3 мѣс.—2 р. 25 к., 2 мѣс.—1 р. 50 к., 1 мѣс.—80 коп.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ—СПБ., Невскій, д. 92, кв. 4.

ДОКТОРЪ

М. Л. Ю д е л е в и ч ъ

ПРИНИМАЕТЪ ПО БОЛѢЗНЯМЪ:

внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ
ежедневно отъ 9-ти до 1 час. дня и отъ 4-хъ до 8 час. вечера.

Г. Владиміръ. Дворянская у., д. Бузина, противъ женской гимназіи.

Телефонъ № 237.

ЖУРНАЛЫ

Епархіального сѣзда духовенства Владимірской епархіи
1908 года съ 5—9 февраля.

(Продолженіе).

Вечернее засѣданіе 8 февраля.

Слушали отношеніе Владимірскаго Епархіального Училищнаго Совѣта съ предложеніемъ принять въ свое вѣдѣніе школу въ селѣ Стоговѣ, для устройства въ ней какого-либо благотворительнаго учрежденія, и постановили—предложеніе это отклонить.

19¹⁴/_{II}08 г. „Сообщить Епархіальному Училищному Совѣту“. Архіеп. Николай.

Далѣе обсуждалась смѣта на содержаніе женскаго Епархіального училища и заслушанъ былъ прилагаемый при семъ заключительный актъ комиссіи по этому предмету, и постановлено: согласиться съ заключеніемъ комиссіи и принять смѣту со всѣми указанными сокращеніями.

Такъ какъ по словесному докладу комиссіи выяснилось, что экономя училища не соотвѣтствуетъ своему назначенію, то сѣзду постановилъ—просить Совѣтъ училища немедленно удалить эконома, по приисканіи болѣе способнаго, съ назначеніемъ ему жалованья до 400 руб. въ годъ.

„1908 г. 14 февраля. Утверждается“. Архіеп. Николай.

По поводу 7-го класса при женскомъ училищѣ сѣздомъ высказано было общее желаніе открытія этого класса, но за неимѣніемъ помѣщенія для него и въ виду недостаточности средствъ къ тому—открытіе его отложить до болѣе благопріятнаго времени.

„Вынуждаюсь согласиться“. Архіеп. Николай.

По вопросу о введеніи въ число предметовъ Епархіального женскаго училища французскаго и нѣмецкаго языковъ сѣзду постановилъ: введеніе этихъ предметовъ не считать обязательнымъ, а предоставить изучать ихъ желающимъ за особую плату.

„Согласенъ“. Архіеп. Николай.

По докладу священника Покровскаго о запрещеніи розничной продажи свѣчь изъ складовъ,—постановили: запретить поштучную продажу церковныхъ свѣчь до $\frac{1}{8}$ фун. включительно, а въ остальномъ оставить по прежнему, при чемъ по этому вопросу прилагается особое мнѣніе священниковъ Глоріозова и Никольскаго.

„Не затруднительно ли будетъ контролировать это?“ Архіеп. Николай.

Рѣшая вопросы объ изысканіи потребныхъ для нуждъ епархіи матеріальныхъ средствъ и имѣя въ виду распоряженіе Святѣйшаго Синода, по которому монашествующее духовенство, при обхожденіи съ св. иконами по городамъ и селамъ Епархіи, дѣлилось бы съ мѣстными причтами своими доходами—сѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о привлеченіи монастырей къ непремѣнному участию въ несеніи нуждъ Епархіи—такимъ образомъ, чтобы половина доходовъ монастырей, получаемыхъ при обхожденіи селеній съ св. иконами, обращена была въ пользу тѣхъ причтовъ, въ приходахъ которыхъ эти святыни будутъ обносимы, а послѣдніе (т. е. причты) половину получаемого дохода должны выдѣлять въ пользу духовно-учебныхъ заведеній Епархіи, сами неся половину трудовъ по обхожденію съ молебнами со св. иконами по домамъ прихожанъ.

„Ходатайство признаю заслуживающимъ полного вниманія; но вмѣстѣ съ тѣмъ нахожу необходимымъ всесторонне разсмотрѣть этотъ важный вопросъ при участіи и Духовной Консисторіи.“ Архiep. Николай.

По эмеритальной кассѣ.

Слушали отношеніе Правленія эмеритальной кассы о его ходатайствѣ предъ Епархіальнымъ сѣздомъ о разрѣшеніи сдать 0/о-я денежныхъ суммы кассы, хранящіяся доселѣ въ особомъ сундукѣ, обыкновенно, сдаваемомъ на храненіе въ кладовую Губернскаго Казначейства—на храненіе въ Банкѣ, уплачивая въ годъ 40 коп. за каждую тысячу рублей вклада. Постановили: въ цѣляхъ достиженія лучшей гарантіи за цѣльность денежныхъ средствъ кассы—просить Правленіе кассы немедленно внести всѣ суммы, въ ихъ вѣдѣніи находящіяся, въ Отдѣленіе Владимірскаго Государственнаго Банка на храненіе, а вопросъ о выборѣ на новое трехлѣтіе членовъ Правленія кассы, срокъ службы коихъ истекаетъ въ ноябрѣ 1908 года, отложить до экстреннаго общепархіальнаго сѣзда, въ августѣ 1908 года.

А К Т Ъ.

1908 года февраля 8 дня депутаты Епархіальнаго сѣзда, въ количествѣ 6 лицъ, разсматривали смѣту прихода и расхода Епархіальнаго женскаго училища на 1908 годъ, при чемъ оказалось: приходъ, обозначенный суммой 65942 руб. 50 коп., по справкамъ соотвѣтствуетъ дѣйствительности, но, въ виду заявленія о.о. уполномоченныхъ Совѣту училища, комиссіей находить возможнымъ, при условіи ходатайства предъ Его Высокопреосвященствомъ, снабженіе одеждою и обувью воспитанницъ предоставить самимъ родителямъ, кромѣ сиротъ; ассигнованіе статьи (на 291 воспитанницу) сократить на 6600 руб. (число своекоштныхъ воспитанницъ 161), и сумма прихода выразится въ количествѣ 59342 руб. 50 коп.

Р а с х о д ь.

Статья 1. На жалованье всѣмъ служащимъ лицамъ: жалованье служащимъ 23335 руб. комиссія нашла нужнымъ принять; при чемъ поставить на видъ сѣзду, что 2500 руб., предполагаемые къ ассигнованію на открытіе параллельнаго класса, не входятъ въ означенную сумму.

Статья 2. Содержаніе воспитанницъ и служащихъ въ училищѣ столомъ: сумму просимую въ 18000 руб. комиссія нашла по расчету соответствующей дѣйствительности, такъ какъ дневное продовольствіе каждой воспитанницы, при настоящемъ положеніи рыночныхъ цѣнъ, не возможно ниже $23\frac{1}{2}$ к. (приблизительный расчетъ: булка $2\frac{1}{2}$ коп., чернаго хлѣба на $2\frac{1}{2}$ коп., мяса на 11 коп., крупы на 2 коп., чай, сахаръ, масло, картофель, капуста, огурцы и общій приварокъ на $5\frac{1}{2}$ коп.).

Статья 3. Въ виду заявленія о.о. уполномоченныхъ сѣзда, упомянутого въ статьѣ прихода, комиссія нашла слѣдующее: такъ какъ верхняя одежда для воспитанницъ (осенняя и зимняя) заготовлена съ 1905 года въ полномъ комплектѣ, а равно и въ виду замѣны шерстяныхъ платьевъ бумажной матеріей (нанбукъ), является возможность сократить на 3000 руб., почему сумма по статьѣ 3-й выразится въ 2400 руб.

Статья 4. Содержаніе домовъ:

а) Отопленіе—просимая сумма 4622 руб. 50 коп. соответствуетъ дѣйствительности.

б) Освѣщеніе—въ виду того, что цѣна керосину, поставленная по цѣнамъ ноября мѣсяца въ 1 руб. 90 коп., понизилась до 1 руб. 50 коп., комиссія находитъ возможнымъ оставить сумму 1906 г., въ 1528 руб.

в) Пользованіе водой изъ городского водопровода—къ суммѣ 1906 г. 272 р. 12 к., комиссія нашла возможнымъ прибавить 100 руб., отчего получится расходъ въ 372 руб. 12 коп.

г) Содержаніе въ исправности водопровода, луженіе посуды, чистка дымовыхъ трубъ, топка духовыхъ печей и поправка печей—сумма по отчету 1906 года можетъ быть оставлена прежняя.

д) Ассенисаціонныя работы—сумма расхода 1906года, 780 р., комиссіей увеличена до 800. руб.

е) Классная и другая мебель—расходъ на мебель комиссія нашла возможнымъ оставить прежній, 408 руб. 15 коп.

ж) Кухонная, погребная и другая посуда, сюда же—рубка капусты и набивка погребовъ—расходъ на указанные предметы выражень комиссіей въ 400 руб.

з) Страхуваніе зданій—390 руб.

и) Ремонтъ училищныхъ зданій—при разсмотрѣннн статьи (ремонта зданій) комиссія, имѣя въ виду постройку новаго училищнаго зданія, нашла возможнымъ ассигновать только 1000 руб.

к) Содержаніе прислуги—такъ какъ прислуга училища не пользуется отдѣльнымъ столомъ, а по статьѣ 2-й расхода сумма 18000 руб., показанная Совѣтомъ училища, принята полностью, и штатъ прислуги въ лѣтнее

время значительно сокращается, комиссія нашла возможным отпустить 1500 рублей.

Статья 5. Больница и медикаменты и лѣченіе зубовъ—сумма на расходъ оставлена прежняя, 366 руб. 29 коп.

Статья 6. Библіотека и физической кабинетъ—по статьѣ этой, въ виду недостаточности средствъ, комиссія находитъ возможнымъ довольствоваться суммой въ 2000 руб.

Статья 7. Содержаніе канцеляріи—оставить просимую сумму въ 200 р.

Статья 8. Содержаніе церкви—комиссія ассигновала 100 руб.

Статья 9. На случайные расходы—комиссія ассигновала 300 руб.

При сведеніи баланса дефицитъ выражается въ суммѣ 740 р. 50 к., каковую комиссія предлагаетъ покрыть повышеніемъ платы на 5 руб. въ годъ съ каждой изъ живущихъ воспитанницъ, что выражается въ суммѣ 805 руб. Остатокъ 65 руб. отъ покрытія комиссія находитъ нужнымъ прибавить къ жалованью завѣдующей библіотекой, въ виду недостаточности ранѣе отпускаемаго содержанія.

Согласно постановленію сѣзда комиссія запросила у Совѣта училища свѣдѣнія о томъ, какъ было исполнено о.о. благочинными постановленіе Епархіального сѣзда января 1903 года и всеми ли округами вносилась сумма въ удвоенномъ, противъ 1902 года, размѣрѣ и вѣтъ-ли недоимки за какими округами по содержанію женскаго училища.

По справкамъ оказалось, что многими о.о. благочинными вышеупомянутое постановленіе не было исполнено въ точности, и въ настоящее время недоимка простирается до 5000 руб.; посему комиссія пришла къ заключенію—просить Епархіальный сѣздъ, чтобы онъ предложилъ Совѣту Епархіального женскаго училища представить точныя свѣдѣнія сѣзду, имѣющему быть въ августѣ мѣсяцѣ сего 1908 года, а къ сему времени озаботился бы взысканіемъ числящихся недоимокъ,—и точныя свѣдѣнія печатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ; съ другой стороны, просить и о.о. благочинныхъ по сему представить сѣзду на разсмотрѣніе таковыя же свѣдѣнія.

Утреннее засѣданіе 9 февраля.

Заслушанъ былъ докладъ особой комиссіи по осмотру завода и по подробному разсмотрѣнію смѣты Правленія онаго завода на 1908 годъ по всемъ операціямъ его.

Предвидя большія пренія по настоящему вопросу, который въ короткій срокъ не можетъ быть точно изслѣдованъ и выясненъ, между тѣмъ, какъ Правленіе завода, такъ и Контрольный комитетъ имѣютъ равное право давать свои объясненія въ области этого вопроса, большинствомъ голосовъ (37 противъ 25), постановили: сужденія эти отложить до экстреннаго сѣзда духовенства епархіи въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года.

„На это своевременно мною было изъявлено согласіе“. Арх. Николай.

А такъ какъ Предсѣдатель Контрольнаго комитета внесъ было на обсужденіе сѣзда свой отчетъ, по содержанію котораго Правленіе завода тоже

желало бы дать свои объясненія, то съѣздъ, придерживаясь уже принятаго своего рѣшенія, постановилъ: отложить и эти разсужденія до августа мѣсяца, а отчетъ контроля напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ одновременно съ журнальными постановленіями настоящаго съѣзда.

А если само Правленіе завода* **Это было бы весьма желательнымъ въ интересахъ всесторонняго разъясненія дѣла.* Арх. Николай. пожелаесть дать по содержанію отчета контрольнаго комитета свои объясненія въ печати, то это право предоставить и ему. До того же августовскаго съѣзда отложить свои разсужденія по вопросамъ о новыхъ правилахъ по проекту устава свѣчнаго завода и контрольнаго комитета.

Не имѣя болѣе предметовъ подлежащихъ своему обсужденію, о.о. уполномоченные постановили: настоящія засѣданія своего съѣзда считать оконченными. Журналы съѣзда, съ прилагаемыми къ нимъ бумагами, по описи, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

„Соглашаюсь, въ виду текущаго времени церковнаго года и въ виду необходимыхъ дополнительныхъ работъ по разъясненію вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда.“ Арх. Николай.

О постройкѣ зданій Епархіальнаго женскаго училища.

1908 года 13 февраля. Совѣту Епархіальнаго женскаго училища предлагаю озаботиться соответственными исполненіями по содержанію постановленія, имѣя въ виду, что эти исполненія должны быть сообщены къ свѣдѣнію всего духовенства епархіи не позже второй половины мѣсяца мая текущаго года. Арх. епископъ Николай.

Вечернее засѣданіе 5 февраля.

Засѣданія съѣзда въ виду нѣкоторыхъ неудобствъ, по просьбѣ о.о. уполномоченныхъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, перенесены были въ залъ при духовной семинаріи изъ мужскаго духовнаго училища. Вечернее засѣданіе было открыто въ зданіи духовной семинаріи при полномъ составѣ (явились два уполномоченныхъ, не бывшихъ на утреннемъ засѣданіи, — священникъ Феодоръ Борисовскій и священникъ Михаилъ Миловидовъ, представившіе уважительныя причины).

Предсѣдателемъ съѣзда было внесено на обсужденіе о.о. уполномоченныхъ предложеніе: какъ вести засѣданія съѣзда при открытыхъ или закрытыхъ дверяхъ? Въ виду нѣкоторыхъ соображеній съѣздъ постановилъ: считать свои засѣданія закрытыми.

Предсѣдателемъ съѣзда былъ поставленъ на обсужденіе первый вопросъ объ устройствѣ женскаго Епархіальнаго училища, какъ самый важный и самый существенный изъ всѣхъ работъ съѣзда. При чемъ былъ прочитанъ проектъ устройства Епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ означеннаго училища.

Съездъ выслушалъ мнѣніе о. о. уполномоченныхъ по этому вопросу, мнѣніе подготовительной къ съезду комисіи и акты благотворительныхъ собраній и между прочимъ постановленіе Переславскаго градскаго благотворительнаго округа о желаніи имѣть училище на епархіальныя средства въ городѣ Переславль-Залѣскомъ; изъ всѣхъ мнѣній усмотрѣно было три способа рѣшенія этого вопроса: 1) должно строить зданіе для Епархіальнаго женскаго училища на землѣ, приобрѣтенной у г. Кошанской, 2) нужно строить зданія для училища на прежнемъ мѣстѣ и 3) уступить зданія мужскаго духовнаго училища для женскаго училища, а зданія мужскаго духовнаго училища устроить на землѣ г. Кошанской (проектъ Покровскаго градскаго благотворенія и IV-го Покровскаго благотворительнаго округа).

Предложеніе о. о. депутатовъ Переславскаго округа было отклонено. Открытой подачей голосовъ предложенія о постройкѣ училища на землѣ Кошанской также отклонены по большинству голосовъ, а равно и проектъ уступки зданія мужскаго духовнаго училища подъ женское училище. Большинство же голосовъ (+40—22) принято рѣшеніе строить женское училище на прежнемъ мѣстѣ—за Лыбедью.

Утреннее засѣданіе 6 февраля.

На открытомъ въ 10 часовъ утра Предсѣдателемъ съезда засѣданіи въ виду заявленія нѣкоторыхъ о. о. уполномоченныхъ предложень былъ снова на болѣе всестороннее обсужденіе для окончательнаго рѣшенія проектъ устройства Епархіальнаго женскаго училища, составленный съездомъ духовенства IV Покровскаго округа какъ наиболѣе легкой и цѣлесообразный для духовенства епархіи выйти изъ затруднительнаго матеріальнаго положенія путемъ уступки зданій мужскаго духовнаго училища для женскаго училища. Пренія по этому вопросу, какъ самому существенному, продолжались все утреннее засѣданіе. Выказано было много мнѣній, но съездъ все таки не пришелъ къ окончательному рѣшенію этого жгучаго вопроса и постановилъ: отложить рѣшеніе этого вопроса до вечерняго засѣданія, на которое и пригласить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища въ полномъ составѣ. Затѣмъ избрана была комиссія для детальнаго разсмотрѣнія смѣты на 1908 годъ, представленной Совѣтомъ съезду. Въ виду необоснованности смѣты и ссылки на справочныя цѣны, далеко превосходящія нормальныя рыночныя, съездъ постановилъ: уполномочить комиссію попросить Совѣтъ училища показать приходо-расходныя книги, контракты, если таковыя имѣются, а равно для соображенія смѣтныхъ назначеній на отопленіе зданій училища—осмотрѣть эти зданія. Для полнаго же опредѣленія суммы приходовъ по смѣтѣ уполномочить комиссію попросить Совѣтъ дать точныя свѣдѣнія о поступленіи взносовъ за содержаніе въ общежитіи, существующихъ недоимокъ и т. п. Въ комиссію избраны единогласно: о. Леонидъ Кантовъ, о. Василій Миловидовъ, о. Василій Критскій, о. Іоаннъ Покровский и о. Василій Коротыгинъ.

Засѣданіе закрыто въ 3 часа пополудни.

(Продолженіе слѣдуетъ).