

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать восьмой).

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Ноября 1.

№ 21.

1901 года.

I.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему доводу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемиловитѣйше соизволилъ, въ 11 день августа с. г., на награжденіе псаломщика Нивел. Пюбской ц. Сольвыч. у. Василія *Воронцова* золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для пошенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

II.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 августа 1901 г. за № 10, по дѣлу о выработанныхъ правилахъ для приѣма въ русскія учебныя заведенія южно-славянскихъ уроженцевъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 мая сего года за № 13404, о порядкѣ приѣма славянскихъ уроженцевъ въ русскія духовно-учебныя заведенія. Приказали: Принимая во вниманіе, что примѣненіе выработанныхъ въ 1897 году состоящей при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ Коммиссіей по образованію въ Россіи южныхъ славянъ правилъ для приѣма южно-славянскихъ уроженцевъ на казенный счетъ въ русскія учебныя заведенія, какъ показалъ трехлѣтній опытъ, дало возможность убѣдиться въ ихъ цѣлесообразности, Святѣйшій Синодъ признаетъ съ своей стороны желательнымъ и полезнымъ примѣненіе сихъ правилъ къ южно-славянскимъ уроженцамъ, поступающимъ въ русскія духовно-учебныя заведенія, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда іерархи южно-славянскихъ земель будутъ входить съ ходатайствами о принятіи рекомендуемыхъ ими лицъ въ означенныя учебныя заведенія

непосредственно въ Святѣйшій Синодъ, о чемъ и опредѣляетъ: послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы, предписавъ при семъ начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, при приѣмѣ иностранцевъ въ означенныя заведенія на собственныя средства, отбирать отъ нихъ подписки въ томъ, что они не будутъ просить стипендій на ихъ содержаніе изъ синодальныхъ суммъ, и засимъ не возбуждать ходатайствъ о назначеніи таковымъ своекоштнымъ воспитанникамъ синодальныхъ стипендій.

Правила выбора и рекомендаціи славянскихъ уроженцевъ въ русскія учебныя заведенія, выработанныя комиссіею по образованію въ Россіи южныхъ славянъ (24 апрѣля 1897 г.).

1) Избраніе кандидатовъ—славянъ на стипендіи въ наши учебныя заведенія всецѣло предоставляется нашимъ агентамъ въ Турціи и славянскихъ государствахъ, кои будутъ руководствоваться при выборѣ таковыхъ, какъ нуждами православнаго населенія мѣстности, въ которой они находятся, такъ и рекомендаціей мѣстныхъ духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ властей.

2) Всѣ прошенія съ ходатайствами о принятіи въ наши учебныя заведенія сосредоточиваются:

Для Сербіи—въ миссіи нашей въ Бѣлградѣ; для Черногоріи—въ миссіи въ Цетиньѣ; для Болгаріи—въ дипломатическомъ агентствѣ въ Софіи; для Македоніи—въ генеральномъ консульствѣ въ Салоникахъ.

Примѣчаніе. Консульство въ Ускюбѣ и вице-консульства въ Битоли и Призренѣ препровождаютъ прошенія славянъ въ генеральное консульство въ Салоникахъ, вице-консульство въ Скутари—въ миссію въ Черногоріи; консульство въ Нишѣ—въ миссію въ Бѣлградѣ; консульство въ Сараевѣ—въ посольство въ Вѣну; консульство въ Адрианополѣ и Янинѣ въ посольство въ Константинополь; консульство въ Русчукѣ и вице-консульство въ Варнѣ, Бургасѣ и Филиппополѣ—въ дипломатическое агентство въ Софіи.

3) О такомъ распоряженіи комиссіи наши заграничные агенты должны извѣстить мѣстныхъ гражданскихъ и духовныхъ властей, дабы послѣднія впредь не обращались съ представленіями кандидатовъ непосредственно въ комиссію.

4) Означенныя выше миссіи, агентства и консульства, по разсмотрѣніи прошеній, поступившихъ къ нимъ непосредственно или переданныхъ имъ духовными и свѣтскими властями славянскихъ государствъ,—объявляютъ лицамъ, хода-

тайствующимъ объ опредѣленіи дѣтей въ наши учебныя заведенія, что всѣ молодые люди, кои получаютъ образованіе въ Россіи на счетъ Императорскаго Правительства, не будутъ пользоваться у насъ правомъ поступленія на государственную службу и обязаны, по окончаніи курса, возвратиться на родину.

5) Засимъ миссіи, агентства и консульства препровождаютъ поданныя имъ прошенія съ своими замѣчаніями въ комиссію по образованію славянъ къ 1 числу апрѣля мѣсяца.

Ходатайства, поступившія позже означеннаго срока, будутъ разсмотрѣны комиссіею лишь въ слѣдующемъ учебномъ году.

6) При передачѣ прошеній въ комиссію, необходимо сообщеніе слѣдующихъ свѣдѣній и документовъ:

а) По возможности точное обозначеніе заведенія, въ какое имѣетъ быть помѣщенъ представленный кандидатъ.

б) Имя, фамилія и возрастъ кандидата.

в) Документы его: метрическое свидѣтельство и аттестатъ заведенія, въ которомъ онъ воспитывался на родинѣ, съ обозначеніемъ, по возможности, предметовъ пройденнаго имъ курса.

г) Свѣдѣнія о его родителяхъ и объ имущественномъ цензѣ ихъ.

д) Представленіе, если таковое будетъ, мѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ властей; причемъ, въ случаѣ рекомендацій липъ, желающихъ поступить въ наши духовныя учебныя заведенія, должны быть соблюдаемы условія, сообщенныя при циркулярномъ предписаніи комиссіи отъ 1 октября 1898 г., и

е) Свѣдѣнія о томъ, знаетъ ли представляемый кандидатъ русскій языкъ.

7) Комиссія, по разсмотрѣніи поступившихъ къ ней ходатайствъ, извѣщаетъ означенныя выше миссіи, агентства и консульства объ избранныхъ ею кандидатахъ и указываетъ сроки, къ которымъ они должны прибыть въ наши учебныя заведенія.

8) До полученія таковаго извѣщенія комиссіи, агенты наши отнюдь не должны разрѣшать молодымъ людямъ пріѣзжать въ Россію для поступленія въ наши заведенія.

Южно-славянскіе уроженцы, самовольно прибывшіе въ Россію, лишаются права полученія стипендіи изъ средствъ комиссіи.

Объ этомъ распоряженіи комиссіи агентамъ нашимъ надлежитъ поставить въ извѣстность мѣстныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей.

9) Коммиссія по образованію въ Россіи южныхъ славянъ предоставляетъ стипендіи въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ исключительно южно-славянскимъ уроженцамъ, т. е. сербамъ, болгарамъ, македонцамъ, черногорцамъ, боснякамъ и герцеговинцамъ. А посему агенты наши за границей должны отклонять ходатайства о принятіи въ наши учебныя заведенія австрійскихъ славянъ (чеховъ, хорватовъ, словаковъ и др.), греческихъ и румынскихъ уроженцевъ, а равно и русскоподданныхъ, проживающихъ въ славянскихъ земляхъ.

10) Принимая въ соображеніе, что открывшіяся въ Болгаріи и Сербіи гимназіи даютъ уже южнымъ славянамъ возможность получать среднее образованіе у себя на родинѣ и что означенныя государства нуждаются въ лицахъ съ высшимъ и техническимъ образованіемъ,—коммиссія впредь будетъ предоставлять стипендіи лишь въ высшихъ заведеніяхъ и спеціально техническихъ.

а) Къ высшимъ заведеніямъ, въ кои будетъ открытъ доступъ южно-славянскимъ уроженцамъ, относятся: университеты:—С.-Петербургскій, Московскій, святаго Владиміра въ городѣ Кіевѣ, Харьковскій и Новороссійскій; военно-медицинская академія, институты: Горный, Лѣсной, Технологическіе въ С.-Петербургѣ и Харьковѣ, инженеровъ путей сообщенія и наконецъ духовныя академіи.

б) Къ техническимъ и спеціальнымъ: Харьковскій и Варшавскій ветеринарные институты; мореходные классы въ С.-Петербургѣ; техническое морское училище въ Кронштадтѣ; техническая артиллерійская школа въ С.-Петербургѣ; ремесленное училище Цесаревича Николая въ С.-Петербургѣ; училища сельско-хозяйственныя, лѣсныя и коммерческія и электротехническая школа въ С.-Петербургѣ.

11) Изъ среднихъ заведеній, кромѣ поименованныхъ выше спеціальныхъ, могутъ быть открыты для славянъ лишь духовныя училища, семинаріи и кадетскіе корпуса.

12) Кандидаты, избираемые для опредѣленія въ наши кадетскіе корпуса, поступають предварительно въ особый учрежденный коммиссіею приготовительный классъ д. стат. сов. Минкова. Въ виду сего, агентамъ нашихъ миссій надлежитъ принимать ходатайства лишь о малолѣтнихъ, находящихся въ возрастѣ отъ 9-ти до 10-ти лѣтъ.

13) Въ славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова наиболѣе сильный недостатокъ ощущается въ образованныхъ священнослужителяхъ. Въ виду сего, представляется необходимымъ, чтобы агенты наши оказывали особое покровительство тѣмъ изъ просителей, которые пожелали бы опредѣлить сыновей своихъ въ наши духовныя училища.

14) Что касается славянскихъ уроженокъ, то таковыя могутъ быть принимаемы въ Левашевскій пансіонъ въ г. Кіевѣ, въ Славянскій питомникъ въ Одессѣ, въ Керченскій Кушниковскій дѣвичій институтъ, въ Астраханскую женскую гимназію, въ женскія епархіальныя училища, въ повивальный институтъ при С.-Петербургскомъ родовспомогательномъ заведеніи и въ женскій медицинскій институтъ въ С.-Петербургѣ.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Опредѣленія на мѣста, рукоположеніе и перемѣщеніе.
Діаконъ Зосимо-Савватіевской Лапшинской ц. Никольскаго у. Константинъ *Цивилевъ* 14 сентября опредѣленъ, а 7 октября рукоположенъ во священника къ Успенской Чернецкой ц. Грязов. у. Студентъ дух. семинаріи Александръ *Куратовъ* 10 октября опредѣленъ на псаломщич. вакансію къ Муромосицкой ц. г. Вологды. Священникъ Успенской Александровской ц. Кадник. у. Александръ *Дьяковъ* 14 октября, по прошенію, перемѣщенъ на священ. вакансію къ Богородицкой Лысогорской ц. того же уѣзда.

Награждены похвальными листами старосты церквей: Богородицкой Верхнедольской г. Вологды потомств. поч. гражданинъ Теодоръ *Сатраповъ*—6 октября и Алексѣевской Толшемской Тотемскаго у. крестьянинъ Иванъ *Федотовъ*—3 октября.

Опредѣлены въ послушники Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря: тотемскій мѣщанинъ Павелъ *Перевязкинъ* 2 октября и крестьянинъ Тотем. у., Мосѣвской вол., дер. Никитина Починка Никита *Шавринъ*—7 октября.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Изъ Велико-Устюжскаго духовнаго правленія получены слѣдующія извѣстія: Псаломщикъ-діаконъ Красноборской Спаской ц. Сольвч. у. Николай *Кичановъ*, опредѣленъ 11 августа экономомъ Волог. дух. семинаріи. Псаломщикъ Бѣло-

слудской Богородской ц. Сольвыч. у. Николай *Глушицкий* перемѣщенъ 4 октября на таковую же псаломщич. вакансію къ Красноборской Спасской ц. Сольвыч. у. Псаломщикъ Урмановской Никол. ц. Никольскаго у. Іоаннъ *Миролюбовъ* 7 октября посвященъ въ стихарь.

О происшествіяхъ по Кадниковскому у. 1) При Нижнеслободской Феодоровской ц. 8 сентября разразилась сильная гроза. Молнія ударила въ верхнее окно подъ сводами холоднаго храма, выбила стекло, проникла въ самый храмъ и въ обоихъ придѣлахъ у царскихъ вратъ оналила позолоту рамъ у 6 иконъ, при чемъ убытка нанесено церкви около 15 рублей.

2) Въ Вотчинскомъ Преображенскомъ приходѣ, также ударомъ молніи повреждена деревянная часовня въ дер. Коротыгинской 6 августа. Молнія первоначально ударила въ крестъ на часовнѣ, затѣмъ прошла въ два окна купола и, разбивъ въ двухъ рамахъ стекла, спустилась въ самую часовню и оборвавъ у 5 лампадокъ бичевки, снова ударила въ уголь часовни; при этомъ въ иконостасѣ вырвала икону, но не повредивъ ее ушла въ землю, прорывъ оную на значительную глубину въ двухъ мѣстахъ. Кромѣ сего въ самой часовнѣ вырвало и выбросило наружу двѣ оконныхъ рамы. Появившійся въ углу часовни огонь былъ погашенъ сбѣжавшимся народомъ и послѣ сего мѣстнымъ причтомъ былъ отправленъ благодарственный молебень за спасеніе отъ огня часовни. Убытки незначительны.

3) Удару молніи также подверглась 3 августа и часовня въ дер. Михіевской Покровскаго Явненскаго прихода. При чемъ молнія повредила позолоту иконостаса, оналила нѣкоторыя иконы и обивку на потолкѣ и въ нѣсколькихъ мѣстахъ снаружи оторвала опушку часовни. Появившійся въ углу часовни огонь былъ своевременно потушенъ собравшимся народомъ. Всего поврежденій оказалось приблизительно рублей на 30.

4) Въ деревнѣ Лычной, Ильинскаго Глубоковскаго прихода, случившимся пожаромъ, истребившимъ всѣ строенія означенной деревни, уничтожена огнемъ и бывшая въ семь селеніи деревянная часовня со всѣми имѣвшимися въ ней иконами.

Просвѣщена св. Крещеніемъ и присоединена къ православію фельдшерца Фрумзлата Гисиплева *Фромзель*, изъ евреевъ, съ нареченіемъ *Марією*, причтомъ Вохомской Вознесенской ц. Никольскаго у.—1 сентября с. г.

Померли: Заштатный діаконъ Спасской Киберской ц. Устьсыс. у. Іоаннъ *Поповъ*—4 сентября. Діаконъ Никол. Комъ-

янской ц. Грязов. у. Александръ *Карауловъ*—14 сентября.
Зашт. діаконъ Аѳанасіевской ц. г. Вологды Евгений *Юминъ*
24 сентября.

Праздныя мѣста въ епархіи—священническія при церк-
вахъ: Христорожд. Степуриной, Воскрес. Святогорской—
Грязов. у., Успенской Александровской Кадник. у., Петро-
павл. Жаровской Вельск. у., Шалимовской М.-Арханг. Соль-
выч. у.; *діаконскія* при церквахъ: Никол. Комьянской Грязов.
у., Покров. Замошской Кадник. у., Георгіев. Илезской, Хри-
сторожд. Совдюзской—Тотем. у., Троиц. Телѣговской Устюж.
у., Зосимо-Савватіевской Лапшинской, Березовской Петро-
павлов.—Никол. у., Пачеозерской М.-Арханг. Сольвыч. у.,
Устьнемской Спасской, Преображ. Летской, Христорожд. Де-
ревянской—Устьсмыс. у. и при Сольвыч. Благовѣщ. соборѣ;
псаломщическое при Возбальской Благовѣщ. ц. Тотемскаго у.

Совѣтъ Великоустюжскаго Стефано-Прокопіев-
скаго Братства симъ объявляетъ, что въ настоящее время
состоитъ вакантною должность учителя Петровской школы
грамоты, Шабурскаго Христорождественскаго прихода, Ни-
кольскаго уѣзда, съ окладомъ жалованья 240 рублей въ годъ.
Желающіе занять эту должность изъ лицъ окончившихъ курсъ
духовной семинаріи имѣютъ подать прошеніе въ Совѣтъ Брат-
ства съ приложеніемъ своихъ документовъ.

Отъ Императорскаго Палестинскаго Общества.

Вологодскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Па-
лестинскаго Общества, состоящій подъ Предсѣдательствомъ
Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа
Вологодскаго и Тотемскаго, усматривая въ чтеніяхъ и со-
бесѣдованіяхъ наилучшее средство для возбужденія сочувствія
въ цѣляхъ Палестинскаго Общества и его дѣятельности на
Св. Земль, по примѣру минувшихъ лѣтъ неперестаетъ за-
ботиться о правильной постановкѣ ихъ какъ въ городахъ,
такъ равно и въ селахъ обширной Вологодской епархіи. Съ
этою цѣлью Отдѣломъ пріобрѣтено значительное количество
туманныхъ, хорошаго качества, картинъ, къ слѣдующимъ
чтеніямъ:

- 1) Судьба Іерусалима и Русскіе паломники пр. П.
Смирнова,
- 2) Императорское Православное Палестинское Обще-
ство. И. В. Малиновскаго,
- 3) Русскіе паломники Святой земли. Путь до Іеруса-
лима. В. Н. Хитрово,

- 4) Русскіе паломники Св. земли. В. Н. Хитрово. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности. (Чт. I-е).
- 5) Русскіе паломники Св. земли. В. Н. Хитрово. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности. (Чт. II-е).
- 6) Русскіе паломники Св. земли В. Н. Хитрово. Виолеемъ. Хевронъ. Горняя.
- 7) Русскіе паломники Св. земли. В. Н. Хитрово. Іорданъ.
- 8) Св. земля. По слѣдамъ русскихъ паломниковъ. В. Д. Юшманова. (Чт. I-е).
Путь въ Св. землю, Іерусалимъ и его окрестности.
- 9) Св. земля. По слѣдамъ русскихъ паломниковъ В. Д. Юшманова. (Чт. II-е).

Виолеемъ, дубъ Мамврійскій, Горняя, Іорданъ, Лавра Св. Саввы, Өаворъ, Назаретъ и Тиверіадское озеро.

Чтенія и картины къ нимъ можно получать для бесплатнаго пользованія у дѣлопроизводителя Отдѣла, священника Александра Попова (Вологда, Реальное училище).

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія желающихъ отправиться на богомолье въ Іерусалимъ, что въ настоящее время, съ наступленіемъ въ Палестинѣ періода дождей, недостатокъ воды прекратился и потому препятствій къ пребыванію въ Іерусалимѣ не встрѣчается.

Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вологодской епархіи въ началѣ 1901- 1902 учебн. года.

(Продолженіе).

III. Устюжское Епархіальное женское училище.

1) *Предсѣдатель Совѣта училища*—священникъ Алексѣй Александровичъ Чижовъ, сынъ псаломщика Волог. епархіи. Окончилъ курсъ семинаріи по второму разряду въ 1884. Псаломщикъ при Флоро-Лаврской Павло-вотчинской церкви Грязов. у. и діаконъ той же церкви съ 6 октября 1884. Священникъ Устюжской Варваринской градской церкви 8 сентября 1887. Священникъ Іоанно Предтеч. женскаго монастыря г. Устюга 3 февраля 1897. Въ настоящей должности—съ 30 сентября 1898 года. Имѣетъ—набедренникъ и скуфью.

2) *Членъ Совѣта*—священникъ Александръ Димитріевичъ Жуковъ, сынъ свящ. Волог. епархіи. Студентъ семинаріи 1854. Священникъ Устюжской градской Дымковской Димитріевской церкви 3 февраля 1855; по прошенію перемѣщенъ

къ градской Іоанна Праведнаго церкви 13 апрѣля 1886 г. Членъ Правленія Устюжскаго дух. училища съ 1880 г. по 1892 г. Членъ Совѣта Устюжскаго епарх. женскаго училища съ 1894. Имѣеть — набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3 ст.

3) *Членъ Совѣта* — священникъ Павелъ Александровичъ Дѣтищевъ, сынъ псаломщика Волог. епархіи. Студентъ семинаріи 1878. 13 октября 1878 опредѣленъ псаломщикомъ къ Волог. градской Ильинской церкви; перемѣщенъ на такую же должность къ Антипинской церкви г. Вологды. Священникъ Устюжскаго Успенскаго собора съ 30 ноября 1880. Членъ Совѣта епарх. училища съ 1894 года. Имѣеть — набедренникъ, скуфью и камилавку.

4) *Начальница училища* — Валентина Петровна Шляпина дѣвица, дочь священника Волог. епархіи. Кончила курсъ въ С.-Петербургскомъ Александровскомъ, при Смол номъ институтѣ, училищѣ съ званіемъ домашней учительницы въ 1878. Состояла учительницею и воспитательницею дѣтей въ частномъ домѣ г. Вологды съ 1879 по 1882 г. Состояла учительницею въ Жерноковскомъ сельскомъ училищѣ, Волог. губ. Грязов. у. съ 1883. Въ настоящей должности съ 4 сентября 1888; опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 8 марта 1889 утверждена въ сей должности. Состоитъ учительницею рисованія въ училищѣ съ 1892.

5) *Инспекторъ классовъ и законоучитель училища* — прѣтоіерей Василій Григорьевичъ Поляковъ, сынъ дьячка Волог. епархіи. Кандидатъ Моск. дух. академіи 1888. Священникъ Устюжской градской Покровской церкви съ 1888 по 1890 г. Священникъ Устюжской тюремной церкви съ 1 іюля 1890 до 4 апрѣля 1894. Въ настоящей должности съ 6 іюля 1890 г. Священникъ Устюжской градской Спасо-Преображенской церкви съ 4 апрѣля 1894 по 24 апрѣля 1900 г. Состоялъ членомъ Велико-Устюжскаго духовнаго Правленія съ 1888 по 1894 г. Предсѣдатель совѣта епарх. училища съ 1888 по 1890 г. Протоіерей Устюжскаго Успенскаго собора съ 6 мая 1900 г. Имѣеть — набедренникъ, скуфью и камилавку.

6) *Воспитательницы VI класса* — Елена Михайловна Курашевичъ, вдова, дочь священника Волог. епархіи. Окончила курсъ въ Ярославскомъ женскомъ дух. училищѣ съ званіемъ домашней учительницы въ 1864. Состояла помощницей начальницы въ Самарскомъ училищѣ дѣвицъ дух. званіе съ 1866 по 1869. Состояла наставницей въ Волинскомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства съ 1870 по 1873 годъ. Въ настоящей должности съ 1896 года.

7) V класса: Надежда Алексапдровна Бѣлева, дѣвица, дочь священника Волог. епархіи. Окончила курсъ въ Ярославскомъ женскомъ дух. училищѣ съ званіемъ домашней учительницы въ 1888 году. Въ настоящей должности съ 27 сентября 1888 года

8) IV класса: Марія Владиміровна Лавбенская, дѣвица дочь діакона Волог. епархіи. Кончила курсъ въ Устюжскомъ епарх. женскомъ училищѣ въ 1894 съ званіемъ домашней учительницы. Состояла учительницею въ Щекинской Спасо-Преображ. ц.-приходской школѣ, Устюжскаго уѣзда, съ 1894 по 1987 годъ. Въ настоящей должности съ 1897 года.

9) III класса: Людмила Петровна Шляпина, дѣвица дочь священника Волог. епархіи. Окончила курсъ въ Ярославскомъ домѣ призрѣнія ближняго и въ дополнительномъ классѣ Волог. Маріинской женской гимназіи съ званіемъ домашней учительницы въ 1883. Состояла домашнею учительницею въ частномъ домѣ съ 1885 по 1887 г. Состояла учительницею женскаго училища Даниловскаго уѣзда съ 1887 по 1889 годъ. Въ настоящей должности съ 1889 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Великоустюжскаго Православнаго Стефано-Прокопіевскаго Братства за 1900—1901 годъ, пятый годъ существованія Братства (съ 26 апрѣля 1900 года по 26 апрѣля 1901 г.).

(Продолженіе.)

Второй помощникъ миссіонера Стефанъ Ключковъ въ своемъ годичномъ отчетѣ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о расколѣ въ Яренскомъ и Устьсысольскомъ уѣздахъ. Въ районѣ его дѣятельности расколомъ заражены приходы Шугорскій, Савиноборскій, Печерскій, Помоздинскій, Керчемскій, Вочевскій и Летскій—Устьсысольскаго уѣзда, и Чупровскій, Важгортскій и Ертомскій—Яренскаго уѣзда. Всѣхъ раскольниковъ въ двухъ уѣздахъ 983 м. и 1355 ж.; дѣтей раскольниковъ 145 м. и 168 ж. По приходамъ раскольники распределяются такъ: въ приходѣ Шугорскомъ 286 м. и 410 ж.; дѣтей раскольниковъ 64 мальч. и 70 дѣв.; въ Савиноборскомъ приходѣ 272 м. и 333 ж.; дѣтей 33 м. и 47 д.; въ Троицко-Печерскомъ приходѣ 260 м. и 224 ж.; дѣтей 48 м. 51 д.; въ Помоздинскомъ приходѣ 3 м. и 3 ж.; въ Керчемскомъ приходѣ 25 м. и 47 ж.; въ Вочевскомъ приходѣ 12 м. 29 ж.; въ Летскомъ—50 м. 53 ж.; въ Чупровскомъ—15 м. 45 ж.; въ Важгортскомъ—49 м. и 111 ж. и въ Ертомскомъ приходе

дѣ 1 м. 2 ж.—Раскольники этихъ уѣздовъ исключительно безпоповцы. Что касается частныхъ сектъ, то строго правильного опредѣленія ихъ сдѣлать нѣтъ возможности вслѣдствіе неустойчивости и неопредѣленности въ понятіяхъ послѣдователей той или другой секты. Объ этихъ сектахъ Ключковъ сообщаетъ тѣ же самыя свѣдѣнія, которыя содержатся въ отчетѣ Братства за 1899—1900 годъ, присовокупляя, что такъ называемая „вѣра Рахмановская“ (самокрещенцы) въ отчетномъ году слилась съ вѣрою Бозовскою. Свое присоединеніе къ вѣрѣ Бозовской бывшіе „рахмановцы“ объяснили такъ: „не стало у насъ наставника—руководителя, старики умерли, да и насъ уже немного осталось“. Расколъ въ Удорскомъ краѣ появился въ началѣ XIX столѣтія. По рассказамъ мѣстнаго населенія, онъ занесенъ былъ сюда изъ Москвы крестьяниномъ Поганевымъ, ѣздившимъ туда по торговымъ дѣламъ. Расколъ въ преходахъ Вочевскомъ и Керчемскомъ появился подъ вліяніемъ раскола Цермской губерніи, а въ приходѣ Летскій занесенъ переселенцами изъ Вятской губерніи.—О расколѣ Печерскаго края можно думать, что онъ занесенъ сюда съ низовья Печеры, изъ Пустозерска, гдѣ былъ въ ссылкѣ одинъ изъ первыхъ вождей раскола протопопъ Аввакумъ; въ такомъ случаѣ появленіе раскола въ приходѣ Щугорскомъ нужно отнести къ концу XVII или къ началу XVIII вѣка. Но можетъ быть расколъ появился здѣсь изъ Цермской губерніи, Чердынскаго уѣзда, т. е. съ верховьевъ Печеры; тогда давность существованія раскола здѣсь нужно отнести къ концу XVIII или къ началу XIX вѣка.—Особыхъ моленныхъ раскольники не имѣютъ. Удорскіе раскольники собираются въ праздники въ частныхъ домахъ; а раскольники Печерскіе молятся не любятъ, и молитвенныя собранія ихъ бывають только при совершеніи обрядовъ погребенія, да при службахъ, устрояемыхъ пріѣзжающими къ нимъ изъ другихъ губерній пропагандистами раскола.—Для совершенія богослуженія и исполненія разныхъ духовныхъ требъ безпоповцы имѣють опредѣленныхъ наставниковъ и наставницъ, къ которымъ относятся съ большимъ почтеніемъ, хотя они большею частію люди малограмотныя. Раскольниковъ, отличающихся большею начитанностію и умѣньемъ защищать мнимостарую вѣру въ округѣ немного, — почему они пользуются громаднѣйшимъ авторитетомъ. Въ Удорскомъ краѣ такими лицами могутъ быть названы крестьяне Важгортскаго прихода слѣбной старикъ Михайлъ Петровъ Бозовъ (76 л.) и его племянникъ Михайлъ Бозовъ (45 л.) и крестьяне Чупровскаго прихода Степанъ Якимовъ, Михайлъ Козыревъ, Никифоръ

Коровинъ и Аѳанасій Коровинъ; въ с. Керчемскомъ главнымъ защитникомъ раскола является Иванъ Катаевъ. Въ Печерскомъ краѣ авторитетомъ пользуются крестьяне Троицкаго прихода Спиридонъ Мезенцовъ и Щугорскаго—Василій Шохтеровъ. Въ Удорскомъ краѣ кромѣ мѣстныхъ начетчиковъ усердными пропагандистами раскола являются скрывающіеся здѣтъ бѣгуны. Въ августѣ отчетнаго года Клочковъ получилъ отъ этихъ бѣгуновъ письмо съ предложеніемъ 37 вопросовъ для рѣшенія отвѣтами отъ Св. Писанія. Для характеристики степени умственнаго развитія мѣстныхъ начетчиковъ, которые весьма интересуются помянутыми вопросами, Клочковъ въ своемъ отчетѣ приводитъ содержаніе нѣкоторыхъ вопросовъ, каковы напр. слѣдующіе: что есть сущность тлѣнія и нетлѣнія? (вопр. 1) нетлѣнное и духовное тѣло подлежитъ ли страданію и смерти? (вопр. 2) Святые Илія и Энохъ въ какой нынѣ плоти живутъ, тѣлесной ли, въ которой были до взятія своего отсюда, или нетлѣнной духовной? (вопр. 3) Св. Илія и Энохъ разрѣшились ли зеркала и гаданія, сказаннаго у Апостола? (вопр. 10) Глаголется въ писаніи, что сатана связанъ на 1000 лѣтъ, и паки глаголется,—діаволъ аки левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити; то какъ сіе подобаетъ правильно понимать? (вопр. 17). Какое перстосложеніе Русскіе привяли отъ Грековъ при князь Владимірѣ? Просимъ сіе доказать достовѣрными историческими указаніями. (вопр. 22) Если какая-либо страна упадетъ въ ересь и не останется православнаго іерея и причастія не гдѣ будетъ взята, то могутъ ли въ такомъ нужномъ случаѣ получить спасеніе безъ причащенія? (вопр. 37).—Клочковъ усердно приглашалъ бѣгуновъ наличную бесѣду, каковой желаетъ и народъ, но бѣгуны не явились изъ боязни быть пойманными,—хотя пропаганду свою ведутъ довольно открыто, устраивая молитвенныя собранія, гдѣ бываетъ иногда очень много народа.—Успѣхамъ пропаганды расколоучителей много содѣйствуетъ утвердившійся въ нашемъ народѣ взглядъ на расколъ, какъ на вѣру болѣе старую, чѣмъ мірская, какъ на иноческій подвигъ, нести который не всякій имѣетъ силу. Въ расколъ идутъ болѣею частию лица такого возраста, когда мірскія прелести, отъ которыхъ они должны отказаться при перекрещиваніи, уже теряютъ свою притягательную силу. Нѣкоторые священники приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ отмѣчаютъ тотъ фактъ, что въ расколъ идутъ болѣею частию такія лица, жизнь которыхъ въ молодые годы была полна разгуломъ и развратомъ: въ расколъ они рассчитываютъ заглядить грѣхи молодости внѣшними подвигами благочестія. Въ Удорскомъ краѣ многихъ изъ православныхъ соблазняютъ

собрания, устраиваемыя съ цѣлю поминовенія усопшихъ. Матеріальныя выгоды, представляемыя нерѣдко здѣшнимъ расколомъ, по справедливости должны быть также отнесены къ причинамъ живучести его. Раскольники округа, совершенно отдѣлившіеся отъ церкви, называются „вѣрными“, а всѣ прочіе невѣрные, какъ раскольники, такъ и православные, называются „мірскими“. „Вѣрные“ не сообщаются съ „мірскими“ ни въ молитвѣ, ни въ пищѣ и питіи. Чай, кофе и табакъ (въ Печерскомъ краѣ и картофель) нетерпимы въ обществѣ „вѣрныхъ“; „вѣрные“ Удорскаго края воздерживаются отъ вина. Нравственность раскольниковъ нельзя назвать высокою. Въ Печорскомъ краѣ обращаетъ на себя вниманіе страшный развратъ, граничащій въ нѣкоторыхъ деревняхъ съ вырожденіемъ населенія; не свободны Печерскіе раскольники и отъ другихъ пороковъ. Нравственность раскольниковъ Удорскаго края сравнительно выше; случаи нарушенія цѣломудрія тамъ рѣдки. На православныхъ раскольниковъ смотрятъ какъ на людей погибшихъ, нечистыхъ. Большинство раскольниковъ относятся къ православнымъ враждебно, особенно къ духовенству.—Въ 1900 году помощникъ миссіонера Стефанъ Клочковъ совершилъ съ миссіонерскою цѣлю—пять поѣздокъ: 1., въ приходъ Летскій (15—25 января), 2., въ приходы Керчемскій, Вочевскій и Помоздинскій и въ Печерскій край (8 февраля—15 марта), 3., въ Печерскій край и приходы Помоздинскій и Керчемскій (31 мая—4 іюля), 4., въ Удорскій край (7 августа—1 сентября) и 5., въ Удорскій же край (18 ноября—16 декабря). Во время своихъ поѣздокъ Клочковъ велъ въ приходяхъ съ раскольническимъ населеніемъ публичныя и частныя бесѣды и говорилъ при богослуженіяхъ проповѣди. Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ имъ было устроено 61 и при богослуженіяхъ сказано 17 проповѣдей. Впрочемъ, по числу публичныхъ бесѣдъ нельзя судить о дѣятельности миссіонера. „Число бесѣдъ, говоритъ Клочковъ, можетъ увеличиваться и уменьшаться въ зависимости отъ народа, отъ времени, какимъ онъ располагаетъ, и отъ его усердія и расположе нія въ данную минуту. Не рѣдки случаи, когда миссіонеръ объявивъ о бесѣдѣ 2—3 часа напрасно ждетъ слушателей. Иногда явится только одинъ или два слушателя; тогда публичная бесѣда обращается въ частную и какъ таковая миссіонеромъ не записывается“. Въ отчетномъ году большимъ препятствіемъ для публичныхъ бесѣдъ послужили свирѣпствовавшія въ Печерскомъ краѣ эпидеміи оспы, кори и скарлатины. Состоявшіяся публичныя бесѣды въ большинствѣ случаевъ были многолюдныя. „Польза этихъ бесѣдъ несомнѣнна: авторитетъ начетчиковъ съ каж-

дымъ годомъ падаетъ; многіе изъ раскольниковъ начинаютъ сознавать свои заблужденія“. На этихъ бесѣдахъ колеблющіяся изъ православныхъ находятъ разрѣшеніе своихъ сомнѣній и утверждаютъ въ вѣрѣ. Вотъ почему случаи перехода православныхъ въ расколъ теперь стали рѣдки.—Въ приходѣхъ Удорскаго края лицъ исповѣдавшихся и причастившихся было въ отчетномъ году вдвое болѣе сравнительно съ прежними годами. Окружному миссіонеру Василию Вишерскому нѣкоторые раскольники говорили: „когда умретъ Бозовъ, мы перейдемъ въ православіе“. „Пріятно и утѣшительно (пишетъ Ключковъ) слышать миссіонеру православной Церкви подобныя рѣчи раскольниковъ. Вотъ почему и отмѣчаются эти рѣчи на страницахъ отчетовъ“. Ключковъ надѣется, что „со смертію наставника Бозова должны произойти въ жизни раскольниковъ Удорскаго края большія перемѣны, если конечно мѣстное духовенство сумѣетъ воспользоваться этимъ моментомъ“. Подъ вліаніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ въ 1900 году умеръ православнымъ раскольникъ по убѣжденіямъ, но еще неперекрещенный, крестьянинъ Михаилъ Ивкинъ, старшій сынъ раскольническаго наставника. До 45 лѣтъ не бывши никогда у исповѣди, этотъ раскольникъ во время продолжительной своей болѣзни дважды причастился св. Христовыхъ Таинъ. Отецъ покойнаго и другіе раскольники уговаривали его „креститься“, но не поддався искушенію убѣдившійся въ несостоятельности раскола. Заболѣли дѣти покойнаго; раскольники снова хотѣли воспользоваться моментомъ, чтобы хотя дѣтей привести въ свою вѣру, но больной отецъ не далъ имъ своихъ дѣтей. Онъ и женѣ завѣщаль предъ смертію—не измѣнять православію. Многихъ раскольниковъ держать въ расколѣ одинъ только стыдъ. Одна старушка говорила миссіонеру: если бы я знала, что скоро умру, то сейчасъ бы пошла въ церковь“. Въ с. Чупровѣ теперь появляются лица, которыя смѣло начинаютъ поднимать свой голосъ за Православіе. Въ приходѣ Вочевскомъ въ 1900 году перешли въ Православіе два раскольника, въ приходѣ Летскомъ—двѣ раскольницы. Сознаніе духовнаго голода при жизни внѣ Церкви и ея Таинствъ начинаетъ сильно беспокоить Покчинскихъ (на Печерѣ) безпоповцевъ. „Мы видимъ, говорятъ они, что намъ безъ причащенія и священства не спастись“.—Кромѣ публичныхъ бесѣдъ Ключковъ велъ частныя бесѣды о вѣрѣ; этими бесѣдами (по словамъ Ключкова) у него бываетъ занять почти каждый день пребыванія его среди раскольниковъ во время миссіонерскихъ поѣздокъ.—Объ окружныхъ миссіонерахъ Яренскаго и Устьсысольскаго уѣздовъ, Ключковъ въ отчетѣ

своемъ сообщаетъ, что дѣятелемъ является только учитель Василій Вишерскій; прочіе за дѣло миссіи еще не принимались. Миссіонеръ Вишерскій въ отчетномъ году устроилъ 60 публичныхъ бесѣдъ и много частныхъ и сказалъ 25 проповѣдей при богослуженіяхъ; по свидѣтельству Клочкова Вишерскій усердно занимается дѣломъ миссіи. Священники Печерскихъ приходо́въ, исполняющіе обязанности окружныхъ миссіонеровъ каждый въ своемъ приходѣ, вели частныя бесѣды о вѣрѣ, главнымъ образомъ во время своихъ поѣздокъ по приходу; кромѣ того, произносили противораскольническія проповѣди, раздавали брошюры противораскольническаго содержанія (свящ. Щугорскаго прихода), устраивали бесѣды и чтенія по праздничнымъ днямъ въ помѣщеніи училища (священники Троицкаго прихода).—Чтобы приготовить мѣстныхъ борцовъ противъ раскола изъ среды крестьянъ, Клочковъ избралъ трехъ ревнителей православія изъ крестьянъ села Важгорта, далъ имъ нѣсколько брошюръ и записки о. І. Полянскаго (у одного изъ нихъ есть собственная книга „Пращица“) и поручилъ ихъ миссіонеру В. Вишерскому, прося его заяться съ этими ревнителями во время рождественскихъ праздниковъ; въ будущемъ Клочковъ намѣренъ увеличить число такихъ ревнителей. Къ числу благопріятныхъ условій, необходимыхъ для успѣшной борьбы съ расколомъ зрянскаго края и которые указаны въ отчетѣ за предшествовавшій годъ, Клочковъ присоединяетъ еще и надлежащее отношеніе миссіонеровъ—пастырей къ своему приходу: для успѣха приходской миссіи необходимо, чтобы приходскіе пастыри были проникнуты любовію къ заблудшимъ, имѣли призваніе учительства и отличались примѣрною жизнью. Къ сожалѣнію, „пастыри большинства приходо́въ съ раскольническимъ населеніемъ мало проникнуты духомъ миссіонерскимъ“,—что объясняется отчасти зависимостью ихъ въ матеріальномъ обезпеченіи отъ прихожанъ. „Полное обезпеченіе духовенства, безъ всякой матеріальной зависимости священника отъ прихожанъ, — вотъ *prim desiderium* миссіонера.“

О б ъ я в л е н і я .

НОВОЕ ИЗДАНИЕ. *Ив. Суворовъ.* Стихиры Успенію Пресв. Богородицы. Для 4—голоснаго полного хора. Москва. Изд. Юргенсона. Собственность автора. Цѣна—25 коп. у автора. (Вологда).

Для народных чтеній о Святой Землѣ
ИМПЕРАТОРСКИМЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ПАЛЕСТИНСКИМЪ
ОБЩЕСТВОМЪ

ИЗДАНЫ СЛѢДУЮЩІЯ БРОШЮРЫ:

I. Чтенія о Святой Землѣ.

По Священной географіи и Священной исторіи на Святой Землѣ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о современномъ положеніи Св. Земли. Всего 68 выпусковъ, по 15 коп. за каждый выпускъ, — 10 р. 20 коп.

Ко всѣмъ этимъ чтеніямъ имѣются туманныя картины: раскрашенныя по 1 р. 50 к., нераскрашенныя по 75 коп.

II. Бесѣды о Святой Землѣ.

О прошломъ Св. Земли, о значеніи Св. Земли для христіанскаго міра и о состояніи Православія въ ней, о благочестивомъ посѣщеніи Св. мѣстъ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о цѣляхъ и дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на Св. Землѣ. Всего 25 номеровъ, за всѣ 82 коп.

III. Палестинскіе листки.

Сказанія о двенадцятихъ праздникахъ и описаніе Палестинскихъ святынь. Всего 29 листовъ, по 1 коп., — 29 коп.

Требующіе брошюры по каждому изъ трехъ отдѣловъ полностью — пользуются бесплатною пересылкою, а выписывающіе одновременно всѣ вышепоименованныя брошюры пользуются кромѣ того уступкою, уплачивая вмѣсто 11 р. 31 к. — 10 руб. съ пересылкою Книги могутъ быть высланы съ наложеннымъ платежемъ.

Подробный списокъ вышепоименованныхъ брошюръ, а также каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ въ чтеніямъ о Св. Землѣ высылаются, по требованію, бесплатно.

Требованія на книги слѣдуетъ адресовать на имя Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.



П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.
(ГОДЪ ТРИДЦАТЬВОСЬМЫЙ).

Ноября 1.

№ 21.

1901 года.

С Л О В О

въ день восшествія на престоль Государя Императора
Николая Александровича *).

Воспоминал нынѣ восшествіе на престоль Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, мы собрались въ сей св. храмъ помолиться, да благословить Господь новое лѣто царствованія нашего возлюбленнаго Монарха и да споспѣшествуетъ Ему въ царственныхъ трудахъ на благо отечества. Для всѣхъ вѣрноподанныхъ эта молитва есть вмѣстѣ молитва о благѣ и счастья царства Русскаго. Да и для нихъ ли однихъ? Въ день нынѣшняго торжественнаго и общенароднаго моленія о здравіи и благоденствіи нашего Государя какая мысль занимаетъ, какія чувства наполняютъ сердце самого Вѣдчоснаго Вождя Русскаго государства, какъ не мысль о благѣ своего народа, какъ не желаніе постояннаго и безпрепятственнаго движенія впередъ всѣхъ классовъ Русскаго народа на пути къ возможно высшему умственному и нравственному преуспѣванію и общему благосостоянію? Да послужить же эта мысль о народномъ благѣ предметомъ для церковнаго слова въ настоящій день.

Въ ряду общихъ и главныхъ основаній благосостоянія Русскаго государства первое мѣсто безъ всякаго сомнѣнія занимаетъ наша *православная вѣра*. Вся жизнь, весь внутренній духовный ростъ и вся необозримая ширь Русскаго государства своими коренными силами обязаны не чему другому, какъ именно воспринятому нами отъ Грековъ и глубоко усвоенному нашимъ духомъ сокровищу—православной вѣрѣ Христіанской. Православіе есть великая и несокрушимая сила общественная и государственная, которая всегда оживляла, укрѣпляла и спасала Россію въ годы посѣщавшихъ ее народныхъ бѣдствій и испытаній. Всѣ удѣльныя распри князей, отъ которыхъ Русь страдала въ началѣ своей

*) Произнесено при архіерейскомъ Литургійномъ служеніи.

исторической жизни, всѣ татарскія неистовства, угнетавшія Россію въ теченіе слишкомъ двухъ столѣтій, всѣ смуты во времена самозванщины, грозившія ей потерю всего самаго дорогаго—вѣры, народности и политической самостоятельности, всѣ ужасы и бѣдствія отъ вторженія въ предѣлы нашего отечества грозныхъ полчищъ двадцати языковъ, подъ предводительствомъ опытнаго и незнаваго дотолѣ неудачъ на полѣ брани полководца,—все это пережито Русскимъ народомъ хоть не безъ вредныхъ послѣдствій, но послужило къ высшему подъему и обнаруженію его силъ и вѣщему благополучію, благодаря всеукрѣпляющему и всесохраняющему духу православной христіанской вѣры. Это убѣжденіе и выразили наши глубоко вѣрующіе предки, отразивъ нападенія враговъ и избавившись отъ страшной опасности, въ сихъ памятныхъ словахъ: *на Тя, Господи, уповахомъ, да не постыдимся во вѣки! Не намъ, не намъ, Господи, принадлежитъ слава побѣды надъ врагами, но имени Твоему!* По истинѣ православіе есть столпъ и утвержденіе, щитъ и огражденіе нашего общественнаго благосостоянія. Храни же его Русскій народъ, какъ самое дорогое сокровище твоей жизни, завѣщанное тебѣ твоими благочестивыми предками, какъ залогъ и основаніе твоего могущества и славы въ будущемъ; устрой свою жизнь въ полномъ согласіи съ ученіемъ православной христіанской вѣры и особенно зорко оберегай своихъ дѣтей отъ тлетвернаго и развращающаго духа времени, признающаго высшимъ и непогрѣшимымъ судьей въ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ жизни не ученіе вѣры православной, а ограниченный разумъ человѣческій, и преклоняющагося предъ нимъ даже въ его горделивыхъ заблужденіяхъ и кощунственныхъ посягательствахъ на отрицаніе Божественнаго авторитета Основателя христіанской церкви, Единороднаго Сына Божія Господа нашего Иисуса Христа!

Другимъ устоемъ Русской государственной жизни и основаніемъ ея благосостоянія служить безспорно *крѣпкая, непринужденная, вѣками развившаяся связь Русскаго народа со своимъ Царемъ и Его самодержавною властію*. Въ общей семьѣ человѣчества каждому вароду предназначена Промысломъ Божиимъ своя жизненная задача и своя форма, свой ви́шній, ему одному свойственный образъ жизни. У Русскаго народа издавна установился монархическій образъ правленія съ безграничнымъ полномочіемъ Верховнаго Вождя. Этотъ образъ правленія вышелъ изъ самой глубины его духа, вѣрующаго въ Божественное происхожденіе царской власти, воспитанъ и укрѣпленъ въ горнилѣ тяжелыхъ народныхъ

испытаній и общественныхъ бѣдствій, посѣщавшихъ нѣкогда Русскую землю отъ недостатка въ ней единой твердой власти, и столь нерасторжимо сросся и кровно сроднился съ народною жизнью, что сознаію истинно Русскаго человѣка иначе и не представима наша государственная жизнь, какъ во главѣ съ Царемъ, неограниченно управляющимъ своимъ государствомъ. „Царь-батюшка, красное солнышко, наша надежа“—вотъ слова, въ которыхъ Русскій народъ въ простотѣ своего любящаго и христіански вѣрующаго сердца выражаетъ твердую вѣру въ возможность своего счастья на землѣ только подъ неограниченной властью Государя. И пока будетъ жить въ нашемъ народѣ эта беззавѣтная любовь къ своимъ Государямъ и благоговѣніе предъ Ихъ священной властью, пока будетъ соблюдаться крѣпкое нравственное единеніе между подданными и верховною властью, до тѣхъ поръ миръ и благоденствіе будутъ обеспечены въ нашемъ государствѣ, до тѣхъ поръ ни внѣшніе, ни внутренніе враги не будутъ опасны и страшны для насъ. Возблагодаримъ же Господа, даровавшаго намъ Царя по сердцу Своему, дабы безпрелютственно вести Русскій народъ къ совершенству, и беззавѣтную преданность Царскому престолу поспѣшимъ доказать своимъ всегда отзывчивымъ послушаніемъ, точнымъ, честнымъ и разумнымъ исполненіемъ правительственныхъ распоряженій, каждый въ предѣлахъ своей служебной области и силы, для общаго блага нашей родины!

Третью силу, обеспечивающую благоденствіе и могущество Россіи, составляетъ *безграничная любовь каждого Русскаго къ своему отечеству*, вытекающая сначала изъ естественной привязанности къ мѣсту своей родины и жительства, къ своему народу, языку, извѣстнымъ вѣрованіямъ, обычаямъ и т. д., но потомъ, подъ вліяніемъ историческихъ условій жизни и при свѣтѣ слова Божія, возвышающаяся до основаннаго на твердыхъ убѣжденіяхъ *національнаго или патріотическаго чувства*, подъ вліяніемъ котораго Русскіе люди нерѣдко жертвуютъ и самую жизнь свою для блага родины.

Подвиги патріотизма въ св. Писаніи изображаются рядомъ съ величайшими подвигами вѣры. Величайшіе представители ветхозавѣтнаго міра—Моисей, І. Навинъ, Самуиль, Давидъ, Илія, братья Маккавеи, великія ветхозавѣтныя жены—Маріамъ, Деввора, Есѣиръ, Юдифъ представляютъ намъ образцы самаго высокаго патріотизма. Въ нѣкоторыхъ изъ св. людей пламенные порывы патріотизма до того возвышались, что готовы были изъ любви къ своему народу пожертвовать не только всѣми благами временной жизни, но если бы то

было возможно предъ судомъ правды Божіей, и самымъ вѣрнымъ спасеніемъ своимъ. Таковы свв.—Пророкъ Моисей (Исх. XXXII, 32) и Апостоль Павелъ (Римл. IX, 3).

Чѣмъ богаче народъ своими духовными силами и чѣмъ шире его историческая задача, тѣмъ сильнѣе и живѣе въ немъ его національное чувство, такъ что это чувство по справедливости можно назвать показателемъ живучести народа и его богатства духовнаго.

Благодареніе Господу! Въ православномъ отечествѣ нашемъ какъ прежде, по свидѣтельству исторіи, сказывался такъ и нынѣ обнаруживается богатый и неистощимый запасъ народныхъ силъ и глубокое патріотическое чувство. Едва только затрогиваемо было когда-либо серьезнымъ и чувствительнымъ образомъ наше національное чувство и какъ только видѣла Россія, что козни враговъ ея переходятъ границы ея свисходительности, — Русскіе люди ополчались, какъ одинъ человекъ, и видѣлъ весь міръ, что нельзя безнаказанно коварствовать противъ Руси Православной.

Но истинная любовь къ родинѣ, братіе соотечественники, проявляется не въ однихъ только изъ ряда вонъ выходящихъ военныхъ подвигахъ и громкихъ гражданскихъ доблестяхъ, стяжавшихъ ея носителямъ имя народныхъ героев. Каждый изъ насъ, оставаясь на своемъ мѣстѣ, неся свою службу, занимаясь своимъ дѣломъ, ежечасно и ежеминутно можетъ доказать свою горячую любовь къ родинѣ не чѣмъ инымъ, какъ добросовѣстнымъ, честнымъ и усерднымъ исполненіемъ лежащихъ на немъ гражданскихъ обязанностей, любовью къ разумному труду, помощью неимущимъ и нуждающимся ближнимъ, заботами о расширеніи въ своемъ отечествѣ истиннаго просвѣщенія, уваженіемъ къ правамъ личности, словомъ— всею своею примѣрною христіанскою жизнью и поведеніемъ; такъ какъ отъ этого зависитъ обще благо нашей родины. Какъ для жизненности и крѣпости тѣла человѣческаго необходимо, чтобы каждый органъ его надлежащимъ образомъ выполнялъ свои отправленія, такъ и въ государствѣ, какъ цѣльномъ организмѣ, безпрепятственное теченіе жизни, развитіе и преуспѣваніе возможны только подъ условіемъ выполненія всѣми гражданами лежащихъ на нихъ обязанностей не по чувству страха только предъ наказаніемъ, не по своекорыстнымъ побужденіямъ но по влеченію сердца и сознанію своего долга. Кто вѣрно исполняетъ свой долгъ, свое призваніе въ общей жизни своей родины, кто честно служитъ дѣлу преуспѣванія народной жизни и отечественной пользы; тотъ истинный гражданинъ своего отечества, горячо любящій его, тотъ въ собственномъ смыслѣ *патріотъ*.

Итакъ соблюденіе православія, преданность Царю и любовь къ отечеству—вотъ тѣ основы, на которыхъ зиждется благосостояніе Русскаго государства. Если эти добродѣтели не оскудѣютъ въ нашемъ отечествѣ то оно во вѣкъ сохранитъ милость Божію, рука Господня пребудетъ съ нимъ, и мышца Господня укрѣпитъ его, — и высоко вознесетъ оно главу свою и на море положитъ руку свою и на рѣки десницу свѣю (Псал. 88, 29. 22. 26).

Помолимся же усердно Господу, да сохранитъ Онъ возлюбленнаго раба своего Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича въ наступающее новое лѣто царствованія и во всѣ дни жизни Его, да управляетъ Его силою и властью сама десница Божія на благо Его народа и на славу имепи Его и да поможетъ Всеблагій Господь и намъ всѣмъ незбылемо соблюсти и воплотить въ своей жизни дорогой завѣтъ нашихъ предковъ отдавать всѣ свои силы на подвиги: *за вѣру, Царя и отечество!* Аминь.

Е. Н.

Отчетъ Вологодскаго епархіального миссіонера о состояніи раскола въ епархіи за 1900 годъ.

Жизнь раскольниковъ носитъ на себѣ отпечатокъ двуличности: она привлекательна и прилична съ наружной стороны, но внутри имѣетъ много ненормальныхъ явленій. Нужно сказать правду, что и въ расколѣ есть лица, очень религіозныя, старающіяся жить благочестиво, быть добрыми, отдающіеся подвигамъ и трудамъ отъ чистаго сердца, но такихъ мало. Большинство же раскольниковъ озабочено лишь точнымъ соблюденіемъ всѣхъ обрядовыхъ мелочей и правилъ. У нихъ на устахъ всегда Ісусова молитва, они дѣлаютъ поклоны по лѣстовѣѣ, вычитываютъ въ извѣстное время положенныя молитвы, они истово полагаютъ на себѣ крестное знаменіе, въ моленной у нихъ служба идетъ не спѣшно, поклоны тамъ дѣлаютъ всѣ заразъ, одежда—темная, однообразная, о чистотѣ своей чалки они заботятся со всѣмъ усердіемъ, изломаютъ, выбросятъ ее, если какой-нибудь „никонованинъ“ осквернитъ ее своимъ прикосновеніемъ; они постятся, строго соблюдаютъ уставъ относительно рода пищи, они не берутъ въ ротъ мяса, не поддаются мірскому обычаю—не пьютъ чай. Ревнитель исполненія обрядовъ считается ревнителемъ вѣры. Но въ этомъ ревнителѣ сказывается отсутствіе началъ истинной жизни во Христѣ. Онъ при случаѣ, когда не видятъ никоніане, съ поспѣшностью прочитаетъ въ

моленной повечеріе и часы, озабоченный мірскими дѣлами; въ другомъ случаѣ онъ съ „міряниномъ“ изъ одной чашки поѣсть и попьеть, лишь бы не увидалъ и не узналъ про то наставникъ; онъ монахъ или „вѣрный“ допускаетъ важныя уклоненія въ своей жизни отъ правилъ, онъ предается пьянству и гнусному разврату. Пастыри почти всѣхъ приходоѡвъ, зараженныхъ расколомъ, особенно тѣхъ, гдѣ есть ѡедосѣвцы, проповѣдующіе свободную любовь, съ печалью въ сердцѣ жалуются на господствующую въ расколѣ распущенность, развратъ съ его темными сторонами, который оказываетъ вредное вліяніе и на православныхъ. Особенно рѣзкою дурною чертою у раскольниковъ въ послѣднее время стала замѣчаться ихъ жадность къ деньгамъ. Подачки богачей раскольниковъ, начиная со шляпъ полукотелковъ, вывозимыхъ изъ Москвы Александрой Морозовой, въ которыхъ щеголяютъ черевковскіе безпоповцы, какъ люди духовнаго чина, черныхъ платковъ, боченковъ съ патокой, присылаемыхъ изъ Ярослав. губерніи странникамъ, кончая деньгами, испортили раскольниковъ, вселили въ нихъ страсть сребролюбія. „Что неурядиць у насъ съ этими деньгами, говорятъ иногда про своихъ заправиль старообрядцы, всѣхъ деньги смутили“. Дѣйствительно, состоя въ самыхъ близкихъ и дѣятельныхъ сношеніяхъ съ Москвою, Дономъ и др. центрами раскола, вологод. старообрядцы, особенно двинскіе, кокшенгскіе, новленскіе получаютъ и лично и по почтѣ щедрыя пожертвованія въ свою пользу отъ богачей—одновѣрцевъ.

Уродливыя явленія въ жизни раскольниковъ, ихъ лицемерная набожность и узкое благочестіе бываетъ замѣтно православнымъ людямъ, вѣрнымъ сынамъ прав Церкви и они отклоняются отъ старообрядцевъ, жалѣя ихъ, какъ идущихъ по погибельному пути безъ истинной вѣры и Церкви. Крѣпко преданныхъ Православію лицъ раскольники не любятъ. Есть въ епархіи мѣстности, гдѣ закоренѣлый раскольникъ не допуститъ православному идти по той сторонѣ дороги, откуда дуетъ вѣтеръ, ибо вѣтеръ, дующій чрезъ православнаго, можетъ перенести съ него на раскольника что-нибудь худое, можетъ затемнить его чистоту. Въ Нижне-тоимскомъ приходѣ есть обыкновеніе мыть скобу двери, когда за нее подержался православный, тамъ бываетъ у дверей даже по три скобы и истинные раскольники никогда не оскверняютъ себя прикосновеніемъ къ „мірской“ скобѣ. Если православный грамотенъ и можетъ обличить неправду раскола, выяснить его ложныя стороны, такого раскольники ненавидятъ, особенно же они не терпятъ тѣхъ своихъ собратій, кои обратились къ Церкви,

ихъ они называютъ позорнѣйшими именами и стараются мстить имъ за измѣну „вѣрѣ“, а особенно за открытіе ими православнымъ тѣхъ темныхъ дѣлъ, какія творятся въ жизни раскольнической общины. Если такъ сурово раскольники относятся къ добрымъ сынамъ Прав. Церкви, то на ея пастырей они смотрятъ еще съ большею враждою. Среди новленскихъ раскольниковъ (Вол. уѣзда) распространено такое мнѣніе, что, если священникъ ѣдетъ или идетъ, то всячески нужно стараться уклониться отъ встрѣчи съ нимъ, если же сдѣлать этого никакъ нельзя, лучше лечь на дорогу лицомъ къ землѣ и хотя бы священникъ проѣхалъ по спинѣ, нужно терпѣть, не подниматься. Въ Удорскомъ краѣ раскольники смѣются надъ священниками, называя ихъ грабителями, избѣгаютъ встрѣчъ съ ними, запираютъ двери дома на его глазахъ. Впрочемъ, враждебное отношеніе къ священнику встрѣчается больше въ мѣстностяхъ глухихъ, напр. на Кокшеньгѣ, въ Удорскомъ и Печерскомъ краѣ, въ другихъ же мѣстахъ епархіи раскольники относятся къ служителямъ Церкви, по крайней мѣрѣ наружно, дружелюбно, оказывая ему знаки почтенія, принимая въ свои дома съ просьбою только не пѣть и не кропить, бесѣдуютъ, причемъ любятъ сводить рѣчь съ предмета вѣры на разговоры о мірскомъ, заглядываютъ они и въ дома священниковъ. Вообще отчужденіе отъ священниковъ среди раскольниковъ ослабѣваетъ.

Къ сочувствующимъ старой вѣрѣ раскольники относятся иначе, чѣмъ къ ревнующимъ о Православіи. Съ ними они ласковы, мягки и осмотрительны. Склонныхъ къ расколу въ епархіи довольно много. Это прежде всего члены семьи раскольниковъ. Въ Волог. епархіи за исключеніемъ послѣдователей аароновщины, принимающихъ безсвященнословные браки, дѣти раскольниковъ вѣнчаются въ церкви и дѣтей отъ этихъ браковъ въ большинствѣ случаевъ крестятъ православные священники. Но и такіе вѣнчанные въ Церкви остаются въ душѣ настоящими раскольниками и воспитываютъ своихъ дѣтей въ духѣ раскола, они оправдываютъ и защищаютъ старую вѣру иногда ревностию записныхъ раскольниковъ. Склонныхъ къ расколу всегда можно встрѣтить въ тѣхъ домахъ, гдѣ живетъ хотя бы одинъ раскольникъ. Случается иногда (хотя бываетъ и наоборотъ), что въ прав. семью входитъ женщина изъ раскольническаго семейства, чрезъ три—пять годовъ замѣтна уже переимѣна во взглядахъ семейниковъ на Православіе; протечетъ времени порядочно и нѣкоторые члены семьи уже будутъ смотрѣть на дѣла вѣры

глазами раскольниковъ. Благодаря общительности и убѣжденнымъ разговорамъ о вѣрѣ раскольниковъ ихъ сосѣди увлекаются въ сѣти раскольническихъ лжеученій, пріобрѣтая симпатіи къ ихъ обычаямъ и строю жизни. Склонность къ расколу у разныхъ лицъ бываетъ неодинаковая: одни вполне стоятъ на сторонѣ раскольниковъ, другіе же расположены и къ Церкви, но люба имъ и старая вѣра, съ ея молитвою, внѣшними подвигами. Первыхъ старообрядцамъ нечего учить, о нихъ нѣтъ заботы, а вторыхъ они стараются перетянуть охотнѣе къ себѣ насмѣшками, хулою на Церковь, отвлеченіемъ отъ причащенія подъ предлогомъ ихъ недостойности, отъ исповѣди, отъ пастыря и его назидательнаго слова. Въ приходяхъ, гдѣ раскольниковъ много и гдѣ они сильны въ распространеніи своего ученія, тамъ мало лицъ искренно и крѣпко увѣренныхъ въ чистотѣ Православія. Одинъ впечатлительный священникъ говоритъ, что его прихожане, живущіе среди раскольниковъ, настолько шатки въ своихъ убѣжденіяхъ относительно вѣры, что сегодня думаютъ то, завтра другое. Слушая бесѣды миссіонера и священника и находясь подъ вліяніемъ ихъ, увѣряютъ своего батюшку, что они любятъ Церковь, они ходятъ въ храмъ и даже исполняютъ долгъ исповѣди и св. Причащенія; затѣмъ находясь опять въ общеніи съ раскольниками и слушая ихъ, начинаютъ видимо колебаться и уклоняться отъ исповѣди и св. причащенія, ссылаясь на свое недостойство, указываютъ на мнимыя новшества въ прав. Церкви, потомъ замѣтенъ бываетъ въ нихъ снова поворотъ къ Православію и т. д. Въ иныхъ деревняхъ и мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, среди православныхъ господствуетъ крайне-тягостное колебаніе въ вѣрѣ и неустойчивость. Рѣдко кто изъ нихъ скажетъ: я умру православнымъ, церковнымъ, а чаще слышишь: можетъ быть и въ вѣру уйду, можетъ быть и церковнымъ останусь, какъ Богъ направитъ. Бываютъ случаи, что сочувствующіе раскольникамъ переходятъ къ нимъ черезъ перекрещиваніе или „началь“ то по убѣжденію и уговору, то по насилію воли, то заманенные обѣщаніями денегъ и матеріальной помощи. Недавно одинъ старикъ изъ Малоельминскаго Богосл. прихода чисто-сердечно открывался священнику, что онъ расположенъ къ Церкви, раскола не любитъ, но не смотря на то держится его, потому что подъ этимъ условіемъ онъ получаетъ пропитаніе и кровь при Тетерниковской моленной, находящейся въ Большеел. Михаило-Арханг. приходѣ.

(Продолженіе будетъ.)

Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.

(Продолженіе.)

Педагогія во второмъ классѣ.

Единственнымъ учителемъ этого класса былъ *Павелъ Васильевичъ Лаговскій*; это былъ педагогъ среднихъ лѣтъ, роста довольно высокаго, благовидный, солидный, къ ученикамъ снисходительный и весьма умѣренно пользовавшійся содѣйствіемъ лозы. Достаточно сказать, что въ теченіе двухъ-годичнаго курса подѣ началомъ П. В.—ча я ни разу не подвергался тѣлеснымъ наказаніямъ даже и въ легкихъ степеняхъ (стояніе на колѣнахъ, встряска за волосы), а извѣстно изъ предыдущаго, что классные подвиги мои въ этомъ классѣ начались на заднихъ партахъ.

Памятенъ мнѣ остался костюмъ этого учителя: осенью, а отчасти и зимой, онъ носилъ *бекеши*—длиннополюй ватный сюртукъ, съ карманами на переди, ниже талии; на головѣ носилъ круглую шапочку, къ тульѣ которой, по тогдашней модѣ, прикрѣплялась на шнурѣ массивная длинная черная вистъ, которая краемъ своимъ касалась праваго плеча (на спинѣ ей болталась не полагалось).

Если не ошибаюсь, педагогъ этотъ въ ту пору былъ еще холостой.

Въ кругъ классныхъ предметовъ входили: русская грамматика, ариѳметика, краткій катихизисъ (если не ошибаюсь), потное пѣніе, чтеніе и письмо полатыни и погречески.

Изъ отдѣльныхъ классныхъ учебныхъ эпизодовъ въ этомъ классѣ теперь припоминается еще меньше, чѣмъ отъ перваго класса, это обстоятельство даетъ мнѣ нѣкоторое основаніе заключать, что учебное дѣло мое шло въ этомъ классѣ мврнымъ путемъ. Довольно памятенъ остался дебютъ мой въ русской грамматикѣ. Руководствомъ тогда служила грамматика Греча. Тогда всякая наука начиналась съ опредѣленія, всякій грамматическій членъ—терминъ имѣлъ свое опредѣленіе, которое ученикъ долженъ былъ вызубрить, а учитель долженъ былъ провѣрить знаетъ ли ученикъ въ зубрежку заданное на урокъ. „Русская грамматика есть наука которая учитъ правильно говорить и писать порусски“. „Имя существительное есть названіе всякаго предмета, существующаго въ природѣ, подлежащаго ли нашимъ чувствамъ, или воображаемаго нами въ умѣ“. Вотъ образчики опредѣленій, которыя зубрились безъ малаго 60 лѣтъ тому назадъ и до сихъ поръ не забыты. Учитель, конечно, объяснялъ главную грамматическую суть, которая обрѣтается между правилами и опредѣленіями, только ученикъ на первыхъ порахъ постигалъ въ половину, а

между тѣмъ, зуря и отвѣчая передъ учителемъ текущіе уроки, считалъ себя разумѣющимъ грамматику. Такъ было и со мной. Въ первой письменной задачѣ на домъ дана была для грамматическаго разбора слѣд. пропись: „премудрость есть познание вещей божескихъ и человѣческихъ“. Вотъ я ухитрился разобрать слова „божескихъ—человѣческихъ“ какъ существительныя имена, ибо я зналъ довольно твердо, что Богъ—человѣкъ - по грамматикѣ имена существительныя, а какъ могли случиться отъ существительныхъ именъ прилагательныя,—еще не постигалъ. Учитель на задачѣ моей поставилъ дурную оцѣнку, а ошибки перечеркнулъ. Къ счастью моему, задача выдана была мнѣ безъ всякихъ распеканій. Въ этомъ первомъ дебютѣ нашемъ, можетъ быть, и у другихъ товарищей моихъ по партѣ ошибокъ было не меньше моего. Придя домой, я наивно показываю тетрадь свою брату и старшему сожителю вашему и говорю имъ: „посмотрите-ка, какъ учитель мою задачу зачеркнулъ!“ Они посмотрѣли. „Эхъ ты голова, этого-то еще не знаешь! что же ты раньше не показывалъ?“ А не показывалъ я потому, что, мнѣ казалось, я самъ кой что ужъ знаю, да и сомнѣнія не было. Тутъ же они разъяснили мое невѣжество, это обстоятельство заставило меня поглубже угнунуться въ грамматику. Можетъ быть, что впредь я самъ уже былъ не столь самонадѣянъ и въ затруднительныхъ случаяхъ совѣтовался, прежде чѣмъ приступить къ перепискѣ задачи; какъ бы то ни было, къ концу года я уже постигалъ грамматику вполне порядочно.

Надобно замѣтить, что переводы учениковъ изъ перваго класса во второй производились ежегодно, а изъ втораго въ третій классъ—неодинаково, то черезъ годъ, то—черезъ два года, сообразно съ переводами изъ третьяго класса въ четвертый (начиная съ 3-го кл. и во всѣхъ старшихъ курсъ былъ обязательно двухлѣтній). Нашему курсу предстояло пробыть во второмъ классѣ два года, и это обстоятельство было для меня благотвительно: на другой годъ мы повторяли уже пройденное въ первый годъ, что новичкамъ задавалось впервые. Благодаря этому обстоятельству, я такъ наострился въ грамматической премудрости къ концу курса, что въ классной предѣкзаменной работѣ грамматическій разборъ слѣлалъ такъ удачно и притомъ подалъ первымъ по скорости работы, что учитель, пробѣжавъ мое произведеніе, не нашелъ ни одной ошибки и тутъ же въ классѣ подписалъ отгвѣтку: „весьма хорошо“. Въ другой разъ, черезъ недѣлю, еще была письменная задача классная; эту я подалъ тоже въ числѣ первыхъ (третьимъ или четвертымъ), въ ней оказалось одна ошибка и учитель подписалъ „очень хорошо“.

Къ грамматическому курсу въ ту пору непредъявлялось тѣхъ требованій, какія предъявляются нынѣ. Кто проходилъ этотъ курсъ въ теченіе двухъ лѣтъ, тотъ могъ освоиться съ основными грамматическими формами порядочно, а кто учился одинъ годъ, съ того нельзя было много требовать. Заботы о правописаніи сведены были до минимума, да и гдѣ могъ ученикъ выказать свое знаніе или незнаніе правописанія, когда письменныя задачи въ этомъ классѣ ограничивались только грамматическими разборами. Диктанта въ классѣ вовсе не существовало. Во второмъ классѣ на первыхъ порахъ ученики продолжали еще писать, какъ и въ первомъ классѣ, по двумъ линейкамъ, и только къ концу курса писали уже по одной линейкѣ. Употребительное въ ту пору грамматическое руководство Греча, правда сжатое и вразумительное, помнится, мало давало прикладныхъ указаній на предметъ правописанія, гораздо меньше, чѣмъ это принято въ новѣйшихъ руководствахъ этого рода. Кажется, я не ошибусь, если скажу, что *ни одинъ изъ наставниковъ, въ продолженіе всего учебнаго періода нашего, не потратилъ хотя бы полчасы своего класснаго времени спеціально на водвореніе правописанія въ кругъ познаній образуемаго юношества*. Очевидно, правописаніе было забыто въ учебныхъ программахъ старой школы, но оно не было въ пренебреженіи въ дѣйствительности, а какъ будто само собой являлось въ благопотребную минуту, когда философамъ и богословамъ приходилось, какъ увидимъ это потомъ, сочинять свои ученія „разсужденія“, или когда риторамъ требовалось излагать свои опыты краснорѣчія. Попросту это значитъ, что ученики усваивали правописаніе собственнымъ своимъ стараніемъ, исподовольно и не торопясь, начиная съ училища, и потомъ главнымъ образомъ по переходѣ въ семинарію, пока понадобится запросъ на него, когда пойдутъ (наконецъ) ускореннымъ темпомъ письменныя работы по русскому языкознанію.

Теперь перейдемъ къ слѣдующему предмету класса—арифметикѣ; учебникомъ служила книжка Куминскаго. Надо полагать, занятія по этому предмету проходили для меня вполне безобидно, потому что ничего не сохранилось въ моей памяти; помнится только, что кой-когда вызывали къ доскѣ дѣлать *примѣры*, т. е. учитель давалъ числа для выкладки на то дѣйствіе, на которомъ остановился урокъ, а ученикъ долженъ былъ сдѣлать самую выкладку. Никакихъ арифметическихъ задачъ мы не слышали. Надо полагать, что курсъ втораго класса закончился именованными числами, а остальная часть науки проходила въ третьемъ классѣ.

Нотное пѣвнїе мнѣ приходилось начинать яъ этомъ классѣ съ аза, коль скоро въ первомъ классѣ я отсталъ отъ своихъ товарищей въ этомъ предметѣ; но наука эта далась мнѣ безъ особеннаго труда и безъ всякихъ огорченїй, такъ что среди курса я шелъ уже наравнѣ съ прочими товарищами. Уже на второй годъ, помнится, учитель заставилъ насъ трюихъ сосѣдей на партѣ пропѣть по учебнику указанный стихъ, и мы выполнили это не хуже и не лучше прочихъ товарищей.

Краткїй катихизисъ, латинская и греческая грамота точно также дались мнѣ безъ особеннаго труда.

Во время ученя моего во второмъ классѣ случилось со мною серьезное домашнее несчастье—болѣзнь. Во время лѣтнихъ каникулъ, на первыхъ же дняхъ по прибытіи домой изъ города, разболѣлась у меня нога, распухло колѣно и мало-по-малу ногу свело, такъ что я не могъ собственными усилїями двинуться съ мѣста и нуждался въ посторонней помощи. Въ то время въ нашемъ домашнемъ быту было не въ обычаѣ обращаться къ медицинской помощи, даже въ случаѣ серьезной болѣзни, и меня лечили домашними средствами, кто что скажетъ: прикладывали къ больному мѣсту листья лопуха, иногда давали кушать порошокъ съ чернымъ хлѣбомъ. По указанїямъ народной мудрости, это послѣднее средство насыпалось на ломоть чернаго хлѣба, за мѣсто обыкновенной соли, и пациентъ безропотно исполнялъ этотъ цѣлебный совѣтъ, въ чаянїи себѣ пользы, которую сулили совѣтники. Притомъ, сколько мнѣ помнится, это народное цѣлебное средство на вкусъ было гораздо сноснѣе многихъ врачебныхъ средствъ, рекомендуемыхъ настоящими медиками. Слава Богу, все это было по крайней мѣрѣ безвредно для пациента, и болѣзнь моя недѣль черезъ шесть отъ начала заболѣванїя пошла къ разрѣшенїю, и мало-по-малу я началъ ходить; въ училище отправили меня лишь къ 1 октября, такъ что я пропустилъ по болѣзни цѣлый мѣсяць учебнаго времени. Это опущенїе мнѣ нисколько не повредило, такъ какъ во второй годъ, какъ выше сказано, намъ предстояло повторенїе пройденнаго въ первый годъ курса.

Уже въ первый годъ ученя моего во второмъ классѣ классные успѣхи мои стали подвигать меня впередъ. Памятный неудачный дебютъ мой по грамматикѣ, засталъ меня на задней партѣ, которая сплошной линїей тянулась вдоль класса отъ стѣны до стѣны *). Къ концу перваго года я уже

*) Отдѣльныя парты приставлены были концами одна къ другой вплотную, безъ промежутковъ. Желаящїй попасть

припоминаю себя за передней партой съ лѣвой стороны отъ учителя,—это была вторая парта по классификаціи, первая же парта была съ правой стороны отъ учителя. Во второй годъ, когда, присоединился къ вашему курсу новый выпускъ перваго класса, новички сперва занимали въ спискѣ визшую половину и только способнѣйшіе изъ нихъ потомъ пробивали себѣ дорогу ближе къ началу списка и весь классъ потомъ мало-по-малу выравнивался сообразно успѣхамъ каждаго. Въ теченіи втораго года я уже занялъ мѣсто за первой партой, приблизительно во второмъ десяткѣ, а подъ конецъ курса, передъ переводомъ въ третій классъ, вслѣдствіе грамматическихъ триумфовъ при классныхъ работахъ, я занялъ пятое мѣсто въ спискѣ. Затѣмъ это самое мѣсто въ спискѣ я сохранялъ и во все продолженіе училищнаго курса, съ малыми колебаніями въ ту и другую сторону.

Какъ не помянуть благодарнымъ словомъ добраго учителя, Павла Васильевича! Вотъ теперь, останавливаясь надъ этимъ событіемъ моей жизни и, по обстоятельствамъ, вникая въ него болѣе обыкновеннаго, я впервые начинаю понимать, что въ многознаменательный [воспитательный періодъ моей жизни *Павелъ Васильевичъ былъ для меня по преимуществу моимъ добрымъ гениемъ*: затерявшемся въ классѣ мальчику онъ первый далъ справедливую оцѣнку, вытащилъ его съ послѣдней парты на первую, указалъ ему надлежащее мѣсто, и съ тѣхъ поръ потекла моя трудовая ученическая жизнь счастливымъ для меня нормальнымъ фарватеромъ, на протяженіи дальнѣйшихъ десяти лѣтъ, до самаго окончанія ученія. Достаточно сказать, что въ выпускномъ спискѣ при окончаніи семинарскаго курса я занималъ въ ряду моихъ сотоварищей почти тоже самое мѣсто (шестое), какое указано было мнѣ во второмъ классѣ Павломъ Васильевичемъ.

Что было бы со мной, если бы вмѣсто Павла В—ча учителемъ во второмъ классѣ былъ другой о. Петръ?—Жутко даже подумать! А между тѣмъ *другой о. Петръ* былъ такъ близко, слишкомъ близко! Это былъ учитель параллельнаго отдѣленія того же втораго класса о. *Петръ Ѳомиинъ*. Параллельное это отдѣленіе впервые было открыто, когда прибавился къ нашему классу новый выпускъ изъ перваго класса

на свое мѣсто, когда за партой помѣщались товарищи, обыкновенно подлѣзалъ подъ столъ, и иногда не безъ приключеній, когда товарищи въ веселомъ настроеніи хотѣли подшутить надъ опоздавшимъ; впрочемъ тутъ долгъ былъ платежемъ красенъ.

притомъ открыто было не въ началѣ учебнаго года, а когда приспособлено было для него помѣщеніе. Въ это параллельное отдѣленіе я даже былъ зачисленъ и съ недѣлю учился у о. Петра Омина, а потомъ опять переведенъ былъ къ Павлу В—чу въ основное отдѣленіе. По чьему распоряженію, по просьбѣ ли чьей состоялось это обратное перечисленіе,—рѣшительно незнаю; можетъ быть, не по просьбѣ ли ментора нашего? Впрочемъ этотъ новый о. Петръ, только что получившій должность учителя (не по призванію, а какъ синекуру, потому что былъ калѣка, ходилъ на деревяшкѣ, раньше учительства былъ священникомъ въ селѣ), на первыхъ порахъ могъ быть заподозрѣнъ развѣ только въ неопытности по новой своей должности, а потомъ-то онъ проявилъ себя и безтолковостью, и пристрастіемъ къ ложѣ, какъ педагогическому способу, ничуть не меньше о. Петра Журавлева, если не больше. Это мнѣ довольно хорошо извѣстно потому, что школу о. Петра Омина проходилъ одинъ изъ младшихъ моихъ братьевъ.

Къ вопросу о значеніи апологетической литературы II и III вѣковъ въ исторіи борьбы христіанства съ язычествомъ.

(Окончаніе.)

Наконецъ, апологеты раскрыли въ подробности христіанское ученіе о воскресеніи мертвыхъ. Афинагоръ и св. Іустинъ написали даже спеціальныя изслѣдованія по этому вопросу. Язычники болѣе всего глумились надъ вѣрованіемъ христіанъ въ воскресеніе тѣлъ. Цецилій ученіе о воскресеніи мертвыхъ называетъ „старушечьими баснями“²⁾. „Желалъ бы я знать, говоритъ Цецилій, съ какимъ тѣломъ—новымъ или прежнимъ—воскреснетъ каждый изъ насъ? Съ прежнимъ тѣломъ?—Но оно давно разрушилось въ землѣ. Съ новымъ тѣломъ?—Въ такомъ случаѣ рождастся новый человѣкъ, а не прежній возстановляется.“¹⁾ Всѣ возраженія язычниковъ противъ воскресенія сводились къ слѣдующимъ двумъ положеніямъ: 1) невозможно, чтобы истлѣвшее снова возстановилось; 2) бесполезно сохраненіе плоти съ ея недостатками и не угодно Богу.²⁾ Апологеты возражали, что для Бога нѣтъ ничего невозможнаго. „Если Богъ умѣлъ сотво-

²⁾ Мин. Фел. Окт., XI.

¹⁾ М. Фел. Окт. гл. XI ²⁾ Іуст. о воскр., II.

рить человѣка, то сумѣеть и возстановить его“. 3) Воскресеніе тѣлъ угодно Богу. Послѣднему не угодно лишь то, что несправедливо и недостойно. Но въ воскресеніи нѣтъ ничего несправедливаго ни по отношенію къ человѣку, ни по отношенію къ животнымъ. Воскресеніе достойно Бога: если было не недостойно Бога создать тварей, подверженныхъ смерти, то тѣмъ болѣе достойно Бога создать ихъ нетлѣнными. 1) Тѣло достойно воскресенія. „Плоть не безславна, во почтенна“. Душа обнаруживается черезъ тѣло; въ успѣхахъ и подвигахъ души принимаетъ участіе и тѣло. Справедливость поэтому требуетъ, чтобы и тѣло было причастно будущему наказанію или наградѣ. Что же касается недостатковъ тѣла, то нѣкоторыя изъ нихъ устрояются даже въ настоящей жизни; въ воскресеніи же всѣ они исчезнутъ и „плоть будетъ полною.“ 2)

ицготояѣн

Немного апологеты коснулись и неразрывно связанныхъ съ воскресеніемъ вопросовъ о второмъ пришествіи на землю Сына Божія, о всеобщемъ судѣ и послѣдней судьбѣ міра. „Небо отверзется, говоритъ Лактанцій, среди тучи и Богъ снизойдетъ на землю, окруженный яркимъ, какъ молнія, свѣтомъ и множествомъ Ангеловъ. Явившійся Сынъ Божій воскреситъ мертвыхъ и произведетъ судъ надъ людьми, послѣ чего настоящій міръ разрушится огнемъ.“ 3) Увѣщевая язычниковъ принять христіанство, апологеты указывали, между прочимъ, на страшный судъ, на которомъ нечестивые и язычники будутъ осуждены и подвергнуты вѣчнымъ мученіямъ. 4)

Сообразно съ высоконравственнымъ ученіемъ христіане проводятъ жизнь въ святости и чистотѣ сердечной. У христіанъ нѣтъ распутства; браки свято соблюдаются. „Невинность, говоритъ Тертуллианъ, есть необходимость христіанъ.“ 5) Христіане уклоняются отъ безнравственныхъ зрѣлищъ въ театрахъ и циркахъ 6) и вообще избѣгаютъ всѣхъ языческихъ увеселеній 7) Христіане отличаются широкою благотворительностью и любовью которая простирается даже на враговъ ихъ. 8) Между христіанами нѣтъ злодѣевъ. Роскошь, пьянство, пышные наряды не

3) Мин. Фел. Окт., XXXIV.

1) Ае. о воскр., IX, X 2) Іуст. о воскр., VII и IV.

3) Inst. div. I. VII, с. 19; Іуст. I Ап., LX. 4) Кипр. Кар. къ Деметріану; Терт. о свид. души и др. 5) М. Фел. Окт., XXXI. Терт. Ап., IX. XXV 6) Тер. о зрѣл., Апол. XXXVIII 7) М. Ф. Окт., XII. 8) Іуст. I Ап., XV.

имѣютъ мѣста у христіанъ. ¹⁾ Сами даже язычники упрекали христіанъ въ бѣдности. „Большая часть изъ васъ, говоритъ Цицилій, при томъ лучшая, терпитъ бѣдность, страдаетъ отъ холода и голода, обременена тяжкимъ трудомъ.“ ²⁾

Что сказать теперь о значеніи полемической части апологетики въ борьбѣ христіанства съ язычествомъ?

Въ пылу полемики апологеты игнорировали многія свѣтлыя стороны язычества и, наоборотъ, яркими красками изобразили все неприглядное и ненормальное въ немъ. Нельзя же думать, чтобы въ язычествѣ не было ничего такого, что бы не заслуживало одобрения. Греко-римская цивилизація составляла справедливую гордость для всякаго язычника. Сами апологеты признавались, что лучшіе языческіе умы, какъ напр. Платонъ и Сократъ, достигали до нѣкоторыхъ глубокихъ христіанскихъ истинъ. Большая часть апологетовъ усиливалась доказывать, что все лучшее въ язычествѣ заимствовано изъ еврейскихъ священныхъ книгъ. ³⁾

При доказательствахъ этого положенія апологетамъ приходилось прибѣгать къ разнаго рода натяжкамъ, ⁴⁾ которыя, конечно, не могли ускользнуть отъ просвѣщеннаго взора нѣкоторыхъ язычниковъ. Пристрастныя сужденія апологетовъ объ язычествѣ могли повести лишь къ невыгодному мнѣнію объ авторахъ апологій и защищаемомъ ими ученіи. Гораздо бы цѣлесообразнѣе было, если бы апологеты нашли точки соприкосновенія у язычества съ христіанствомъ; указали бы на глубокое освѣщеніе послѣднимъ того, что было достигнуто естественными силами разума. Но, съ другой стороны, язычники не могли отрицать приводимыхъ апологетами доказательствъ о несостоятельности язычества. Впрочемъ, и помимо апологетическихъ сочиненій, образованные язычники сознавали ложность своей религіи. Философы открыто смѣялись надъ религіозной миѳологіей. Люди, въ которыхъ теплилась искра честности и благородства, глубоко возмущались распутною жизнью язычества. Между тѣмъ, во II и особенно III в.в. въ языческомъ обществѣ послѣ скептицизма послѣднихъ временъ республики настало религіозное пробужденіе. Не находя въ своей религіи отвѣтовъ на религіозныя за-

¹⁾ Терт. Ап., IV VI.

²⁾ М. Ф. Окт., XII.

³⁾ Теоф. ант. 3 кн. къ авт. XXX; Іустинъ. о единовл., Рѣчь къ Эл. XIV-XXXIV. ⁴⁾ Іуст. ув. къ эл., XXVI, XXVII, XXVIII и XXIX.

просы, язычники обращались къ восточнымъ религіямъ съ ихъ таинственными культами. Но въ этихъ культахъ, какъ и въ своей религіи, они не находили желаемого. Философія, осмѣявшая религіозныя убѣжденія язычниковъ, сама не давала однако ничего опредѣленнаго. Раздѣлившись на нѣсколько лагерей, часто другъ другу противоположныхъ, философы, конечно, не въ состояніи были ввести въ религію какой нибудь элементъ достовѣрности. Кромѣ того, ученіе философовъ не для всѣхъ было понятно и, слѣдовательно, доступно. Между тѣмъ, христіанство предлагало свое ученіе, запечатлѣнное Божественнымъ авторитетомъ, безъ всякихъ оговорокъ. Ученіе это обнимало собою рѣшеніе всѣхъ недоумѣній человѣка въ религіозно—нравственной области. Его величіе, истинность и вмѣстѣ простота и безыскусственность изложенія одинаково были доступны какъ ученому такъ и простолюдину. Такое ученіе при вѣкоторыхъ благопріятныхъ условіяхъ не могло не располагать къ себѣ людей здравомыслящихъ. Такимъ образомъ, апологеты, познакомившіе язычество съ христіанскимъ вѣроученіемъ, отчасти способствовали переходу язычниковъ въ христіанство.

Апологии имѣли также немаловажное значеніе для самихъ христіанъ. Въ такое тяжелое для христіанства время, какъ II и III вѣка, требовалась сильная нравственная поддержка для гонимыхъ христіанъ. Особенно такая поддержка была необходима для только что обратившихся въ христіанство язычниковъ. Чтобы пренебречь пытками, кострами и т. д., для этого требуется твердая увѣренность въ истинности тѣхъ идей, ради которыхъ приходится подвергаться мученіямъ и даже смерти. Апологии, въ которыхъ раздается торжественная увѣренность въ несокрушимости христіанства, ¹⁾ въ которыхъ клеймится религіозно—нравственное безобразіе язычества и выставляется божественность и чистота христіанства,—такія апологии воспламеняли духъ послѣдователей Христа для продолженія ожесточенной борьбы съ отживавшимъ свой вѣкъ язычествомъ. Какъ извѣстно, апологии среди христіанъ были очень распространены. ²⁾

Александръ Линьковъ.

¹⁾ Терт. къ Скапулъ V.

²⁾ Евсевій „Цер. Ист., кн. IV. гл. 1-я.

Всѣмъ кто учить въ церковной школѣ, кто любить ее и помогаетъ ей.

Незабвенный Царь-Миротворецъ, въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ III-й, своею чистою русскою душою и смиреннымъ сердцемъ христіанина глубже всѣхъ своихъ современниковъ постигъ, что для Православнаго Русскаго народа нѣтъ иного просвѣщенія, какъ просвѣщеніе свѣтомъ Христовымъ, подъ сѣнью Св. Церкви Православной, что для его счастья нужны не одни только знанія, но еще болѣе—воспитаніе *въ духъ церковности*, въ завѣтахъ матери его—Церкви. И Царь—носитель Русскаго идеала—воскресилъ церковноприходскую школу для Своего народа, ту школу, которая существовала отъ дней Равноапостольнаго князя Владимира, но въ послѣднее время, время легкомысленныхъ увлеченій чуждыми Русскому народному духу западными вѣяніями, оставалась какъ бы забытою, пренебреженною... И вотъ, по властному слову Благочестивѣйшаго Самодержца, эта школа, не смотря на скудость своихъ средствъ, растетъ и ширится по лицу родной земли, и простые Русскіе люди съ радостью ведутъ въ нее своихъ дѣтей, въ надеждѣ, что она научитъ ихъ—прежде всякой науки—началу премудрости, страху Божию, что ихъ дѣти будутъ утѣшать своихъ родителей своимъ пѣніемъ и чтеніемъ въ родномъ храмѣ Божіемъ, что они будутъ услаждать часы ихъ досуга чтеніемъ книгъ Божественныхъ.

Ктожь изъ православныхъ Русскихъ людей всѣмъ сердцемъ не будетъ сочувствовать такой школѣ? Кто не сочтетъ своимъ нравственнымъ долгомъ поддерживать ее и матеріально и нравственно? И конечно она въ правѣ ожидать такой поддержки прежде всего отъ пастырей Церкви, отъ посетителей тѣхъ завѣтовъ, которыми жилъ цѣлую тысячу лѣтъ нашъ Русскій народъ,—отъ иноковъ Русскихъ обителей, которые въ старое доброе время сослужили великую службу народному просвѣщенію и словомъ назиданія, и писаніями, и развитіемъ книжнаго ученія. И во главѣ такихъ обителей всегда стояли наши славныя Лавры, Киевопечерская и Троицкая Сергіева. И теперь, кому, какъ не святымъ обителямъ, которыя столь любезны сердцу Русскаго народа, съ заботливой любовью отнестись къ этому святому дѣлу? Просвѣщеніе родного народа свѣтомъ Христовымъ—завѣтъ нашимъ обителямъ отъ ихъ св. основателей. Завѣтъ этотъ, по мѣрѣ силъ, повинусь указаніямъ Божія Промысла, не рисуясь, не выставляясь на видъ, смиренно выполняли наши обители, примѣ-

пяясь къ обстоятельствамъ времени и своего положенія. Такъ было прежде, такъ и теперь.

Вотъ уже 22-й годъ обитель пр. Сергія, во исполненіе словъ Господнихъ: *не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человекъ, и: дадите вы имъ ясти*—даетъ Русскому народу духовную пищу въ видѣ своихъ „Троицкихъ Листковъ“. Болѣе ста милліоновъ за это время разошлось этихъ листковъ. Во многихъ школахъ „Троицкіе Листки“ составляютъ любимое чтеніе для учащихся. Въ тысячахъ экземпляровъ выписываются они Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, нѣкоторыми братствами и Епархіальными Училищными Совѣтами для церковноприходскихъ школъ. Теперь съ разцвѣтомъ церковношкольнаго дѣла, Редакція „Троицкихъ листковъ“ пришла къ мысли послужить и этому благому дѣлу, чѣмъ можно съ ея стороны, и въ этихъ цѣляхъ предполагаетъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Митрополита Московскаго, издавать особый школьный листокъ подъ названіемъ:

„Б О Ж І Я Н И В А“,

Троицкій собесѣдникъ для церковноприходскихъ школъ.

Се изыде снѣгъ да стѣтъ, Мѡ. 13, 3.

Въ такомъ великомъ дѣлѣ, какъ воспитаніе народа въ духѣ благочестія христіанскаго, нравственная поддержка часто бываетъ важнѣе и цѣннѣе матеріальной. Мы желали бы, чтобы нашъ школьный листокъ сталъ любимымъ, задушевнымъ собесѣдникомъ всѣхъ скромныхъ тружениковъ народной школы, чтобы при его посредствѣ они могли помѣняться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть... Поднять въ нихъ духъ и энергію, поддержать тотъ святой огонекъ, которымъ согрѣта наша церковная школа, собрать искорки этого огонька въ одно средоточіе, показать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему служатъ эти труженики, дать имъ возможность отдохнуть душой, перенестись хотя на нѣсколько минутъ отъ будничной работы въ свѣтлую область того идеала, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа—вотъ задача, по нашему мнѣнію едва ли не болѣе важная и существенная, чѣмъ пріобрѣтеніе и изысканіе матеріальныхъ средствъ къ улучшенію быта школы. Если мы будемъ искать сего *единого на потребу* прежде всего, тогда и все остальное само собою приложится намъ. Это не праздная мечта: это слово обѣтованія Самого Небеснаго Первоучителя, Господа нашего Иисуса Христа.

Стремится по мѣрѣ силъ, при помощи Божіей помощи, къ осуществленію такой задачи и ставитъ своєю цѣлю „Божія Нива“. Но для всякаго понятно, что цѣль эта можетъ быть достигнута только при дружномъ содѣйствіи самихъ сѣятелей на нивѣ Божіей—оо. наблюдателей, оо. завѣдывающихъ школами, учителей церковноприходскихъ и др. народныхъ школъ, а также и всѣхъ, кому дороги интересы просвѣщенія народа въ духѣ родной Православной Церкви. Къ нимъ и обращается редація съ покорнѣйшею просьбою: не отказать въ сообщеніи своихъ дневниковъ, наблюденій, замѣтокъ, или же просто писать, что подскажетъ сердце, о томъ, чего требуетъ сама народная жизнь. Кто живетъ среди народа, кто соприкасается съ нимъ непосредственно и притомъ живетъ въ общеніи съ дѣтьми народа, тотъ лучше можетъ видѣть весь его духовный обликъ, его душу, слышать бѣненіе народнаго сердца. Въ трудахъ цѣлаго дня можетъ быть не всегда учитель пайдетъ минутку обработать свои замѣтки для печати: этимъ *просимъ не стѣсняться*; лишь бы для дѣла были полезны такіа замѣтки, а литературную форму редакція имъ придастъ сама. Только *фактовъ* побольше, ибо въ нихъ, какъ въ отраженіи самой жизни, все дѣло. Никакой дидактики, никакихъ разсужденій о методахъ преподаванія, если это не касается непосредственно воспитанія дѣтскаго сердца, намъ не нужно. Наша задача сѣять на Божіей нивѣ не сѣмена знанія, не то, что питаетъ только умъ ребенка: на это есть спеціально педагогическія статьи въ другихъ журналахъ,—мы желали бы подкрѣпить силы самихъ трудящихся въ сѣяніи, дать имъ возможность помѣняться мыслями по самому существенному вопросу—о воспитаніи дѣтей въ духѣ родной Церкви, въ преданіяхъ и завѣтахъ родной народной старины, указать, на основаніи опыта уже достаточно потрудившихся въ семь дѣлѣ, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца.

Мы желали бы имѣть возможно подробныя сообщенія:

О пѣніи: общее пѣніе въ церквахъ, какъ устроить его? чѣмъ привлекать къ участию большихъ? Опасность и нежелательность подачекъ. Пѣніе съ канонархомъ, дѣніе внѣ церкви; на собесѣдованіяхъ въ школъ, на работахъ въ полѣ, на прогулкахъ. Пѣніе въ пути.

Всенощныя въ школахъ, отдаленныхъ отъ храма, на канунѣ праздника съ бесѣдами на нихъ (есть опытъ у С. А. Рачинскаго).—Вечернія бесѣды съ дѣтьми зимою. Посвѣщеніе учителемъ избъ крестьянскихъ для такихъ бесѣдъ въ праздники. Чтеніе житій святыхъ на такихъ бесѣдахъ. Особенно

разказы маленькимъ дѣтямъ, еще неучащимся въ школахъ, исторій изъ Библии, Евангелія, изъ житій святыхъ съ показываніемъ имъ картинъ.—Чтеніе псалтири по усоншихъ дѣтьми-школьниками.

Паломничество. Разказы дѣтямъ изъ родной исторіи при посѣщеніи св. мѣстъ. Пѣніе молебновъ у святыхъ въ обителяхъ.—Дѣтскія приношенія къ святынямъ; ихъ рукодѣлья, трудовые грошники, общая отъ всѣхъ свѣча... Дневники дѣтей-паломниковъ.

Школа и семья. Школа какъ сотрудница семьѣ въ воспитаніи дѣтей. Вліяніе школы на семью, на окружающую среду, на самихъ дѣтей. Общеніе школы съ семьєю, съ родителями учениковъ. Какъ и чѣмъ воздѣйствовать на родителей, которые вредно вліяютъ на своихъ дѣтей, соблазняя ихъ примѣромъ дурной жизни? Какъ и чѣмъ привлечь сосѣдей и даже все сельское общество къ такому благотворному воздѣйствію на слабыхъ родителей и къ огражденію дѣтей отъ ихъ развращающаго вліянія? Частные характерные случаи изъ дѣтской жизни: проявленіе въ дѣтяхъ доброй и злой воли, добрыхъ и злыхъ чувствъ. Чѣмъ выражаетъ народъ свое сочувствіе школѣ, какія предъявляетъ ей требованія въ духовномъ отношеніи?

Что школа можетъ сдѣлать для *борьбы съ пьянствомъ?*

Что она можетъ сдѣлать для *борьбы съ сквернословіемъ?*

Какъ воспитать въ дѣтяхъ доброе чувство въ отношеніи къ животнымъ? Какъ бороться съ дурною наклонностью разорять гнѣзда птичекъ? Какъ внушать уваженіе къ чужой собственности—предостерегать дѣтей отъ кражи плодовъ въ садахъ и огородахъ? Борьба съ привычками къ божбѣ, лжи, обману; воспитаніе христіанской совѣстливости и честности во всѣхъ словахъ и поступкахъ.

О собесѣдованіяхъ въ школахъ: какъ ведутся онѣ? Чѣмъ особенно привлекаютъ народъ? Умѣстны ли, удобны ли въ нихъ тѣневныя картины? Что больше по душѣ слушателямъ? Нельзя ли въ видѣ опыта поручать чтеніе нѣкоторыхъ статей, особенно изъ Четыхъ-Миней, изъ житій святыхъ, самимъ дѣтямъ? Какіе часы удобнѣе для такихъ бесѣдъ? Какія впечатлѣнія выносятъ слушатели изъ собесѣдованій?

О библіотекахъ: какія книги больше берутъ крестьяне для чтенія? на какія средства приобрѣтаются книги? Какъ привлечь самихъ дѣтей къ участию въ приобрѣтеніи книгъ? Нельзя ли установить для читателей, берущихъ книги на домъ, хотя ничтожную, по копѣйкѣ за книгу, таксу за чтеніе книгъ большихъ, требующихъ переплета? Какъ смотреть

простой народъ на беллетристику, поэзію, газеты и журналы? Читаетъ ли и какъ относится онъ къ книгамъ сельско-хозяйственнымъ?

Какъ можетъ школа послужить распространенію хорошихъ книгъ, образковъ, крестиковъ и др. св. предметовъ? Участіе въ этомъ дѣтей.

Воспитаніе эстетическаго чувства: знакомство съ окружающей природой. Чудеса Божіи въ ней. Полезныя и вредныя растенія и травы. Собираніе ихъ. Украшеніе храма и св. иконъ къ праздникамъ цвѣтами и зеленью, особенно въ день Св. Троицы, Успенія, Воздвиженія Креста: приношеніе послѣднихъ цвѣтовъ ко кресту. Обсаживаніе роднаго храма, кладбища, родныхъ могилокъ, школы, своихъ домовъ деревьями, уборка ихъ цвѣтными клумбами, съ буквами изъ разныхъ цвѣтовъ. Украшеніе іордани хвоею въ день Крещенія. Школьные елки на Святкахъ, праздники и вечера для родителей и сосѣдей-крестьянъ, съ чтеніемъ и пѣніемъ духовныхъ стиховъ и пѣснопѣній церковныхъ. Работы дѣвочекъ для роднаго храма: вышиваніе полотенцевъ, починка священныхъ одеждъ подъ руководствомъ учительницъ и матушекъ, чистка и мытье ихъ. Тоже для школы и учителей. Чистка дѣтьми священныхъ вещей: подсвѣчниковъ, паникадилъ, уборка храма предъ великими праздниками. Участіе ихъ въ колокольномъ звонѣ, прислуживаніе въ алтарѣ.

Мѣстные наблюденія надъ народною жизнью: какъ народъ встрѣчаетъ праздники. Хорошіе и дурные обычаи при этомъ. Народныя примѣты, взгляды, суевѣрія, предрасудки и борьба съ ними посредствомъ школъ.

Обстановка школы: Иконы, картины, надписи на стѣнахъ школы: изреченія изъ Св. Писанія, св. отцевъ; народныя пословицы и т. п.

Хозяйство школы: общежитія, приварки, сады, огороды, поля, сборъ на школу натурою: дрова, хлѣбъ и пр. Собираніе ягодъ и грибовъ лѣтомъ для приварковъ въ школѣ на зиму.

Скорби и радости тружениковъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Ихъ взаимныя отношенія, взаимная поддержка.

Изъ прошлаго церковной школы: ея исторія, свѣдѣнія и воспоминанія о дѣятеляхъ церковной школы; ихъ письма.

Переписка нашихъ читателей: вопросы и отвѣты по разнымъ сторонамъ церковно-школьной и народной жизни.

Страничка для дѣтей. Разказы дѣтямъ о святыхъ дѣтяхъ. Добрыя дѣти нашего времени. Полезныя вѣсти для дѣтей изъ современной жизни.

Статьи, помещаемыя въ „Божіей Нивѣ“, съ благодарностью будутъ оплачиваемы редакціей построчно, дабы этотъ посильный трудъ вознаграждался нѣкоторою и матеріальной поддержкою для скромныхъ работниковъ въ дорогой для всѣхъ насъ школѣ.

Программа изданія была представлена на благовозрѣніе Его Высокопреосвященства Митрополита Московскаго и удостоилась Его милостиваго вниманія.

Всѣ статьи, замѣтки, наблюденія, дневники, писанные подъ живымъ впечатлѣніемъ разныхъ случаевъ въ школьной жизни, просимъ теперь же высылать по адресу:

Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Разсылая это приглашеніе по всѣмъ церковноприходскимъ школамъ, дабы привлечь возможно большее число сотрудниковъ и участниковъ въ изданіи, Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, кто любитъ нашу школу и желаетъ ей добра, не замедлить присылкою подходящихъ для нашего изданія статей и всякими полезными для дѣла указаніями, дабы, соображаясь съ такими указаніями, пополнить недостающее въ нашихъ предположеніяхъ относительно изданія. Сроки выхода и условія подписки будутъ опубликованы въ свое время.”

Редакторъ Троицкихъ Листковъ

Архимандритъ *Никонъ*.

Пятое общее годовичное собраніе членовъ Православнаго приходскаго Братства при Благовѣщенской церкви города Вологды.

Въ праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы 8 сентября 1901 года исполнилось пять лѣтъ со времени открытія Православнаго приходскаго братства Благовѣщенской церкви города Вологды. Въ этотъ день послѣ поздней Божественной Литургіи и молебна Пресвятой Богородицѣ состоялось пятое общее годовичное собраніе членовъ его. Согласно § 12 устава Братства, на немъ былъ прочитанъ за пятый годъ существованія отчетъ Братства и произведена повѣрка его съ приходорасходными книгами и остаточныхъ суммъ. Повѣрку производили дѣйствительные члены Братства: Дмитрій Кирилловичъ Девятковъ, Алексѣй Александровичъ Самодуровъ и Арсеній Николаевичъ Ноготковъ. По предложенной въ собраніи подпискѣ сдѣлано было пожертвованій въ пользу Братства 84 лицами на 266 рублей 50 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

Православнаго приходскаго братства Благовѣщенской гора Вологды церкви за пятый годъ его существованія, съ 8 сентября 1900 года по 8 сентября 1901 года.

Православное приходское братство Благовѣщенской церкви было открыто 8 сентября 1896 года и, посему, въ настоящей день исполнилось ему пять лѣтъ его существованія. И въ этотъ прошедшій—пятый годъ жизни братства, какъ и ранѣе сего, въ прежніе годы, Православные съ сочувствіемъ относились къ добрымъ дѣламъ, преслѣдуемымъ имъ, и съ охотою несли посильныя жертвы на благое дѣло его. И въ теченіе его они жертвовали и деньгами, и книгами, и своимъ званіемъ и своимъ трудомъ. Нѣкоторые изъ жертвователей своимъ пожертвованіемъ давали опредѣленное назначеніе, какъ напримѣръ—на выдачу пособій бѣднымъ на праздники: Рождества Христова и Св. Пасхи, или въ пользу существующей церковно-приходской школы братства. Всего въ теченіе прошлаго года получено пожертвованій братствомъ 315 руб. 30 коп., а со включеніемъ процентовъ съ капиталовъ принадлежащихъ ему всего поступило 396 руб. 31 коп. Въ составъ братства въ прошломъ году входили: 10 человекъ пожизненныхъ членовъ, пожертвовавшихъ единовременно 100 р. и болѣе, 60 человекъ, пожертвовавшихъ 3 рубля и болѣе каждый, съ правомъ на званіе дѣйствительныхъ членовъ братства, и 23 человека, внесшихъ въ кассу братства менѣе 3 рублей каждый, всего—93 человека.

Совѣтъ завѣдывавшій и управлявшій дѣлами братства, въ прошломъ году составляли слѣдующія лица:

Предсѣдатель, Протоіерей Всеволодъ Львовичъ Сиземскій.

Казначей, церковный староста, Василій Никифоровичъ Сидоровъ.

Члены: Иванъ Ивановичъ Смирновъ.

Василій Петровичъ Красильниковъ.

Кирилль Александровичъ Коковашинъ.

Минсонъ Васильевичъ Поповъ.

Николай Ивановичъ Полюевтовъ.

и Ѳеодоръ Аполлосовичъ Карповъ.

И въ прошедшій пятый годъ своего существованія братство, какъ и ранѣе сего, стремилось выполнить свое назначеніе, по мѣрѣ силъ своихъ и возможности старалось оказывать и духовно-нравственную и матеріальную братскую помощь своимъ нуждающимся ближнимъ.

Духовно-нравственная помощь ближнимъ была оказываема братствомъ, какъ и въ первые годы своего существованія, тѣмъ, что кромѣ обычнаго Богослуженія въ мѣстной приходской церкви въ теченіе года по средамъ каждой недѣли были совершаемы позднія Божественныя Литургіи, за коими производились поученія и бесѣды о жизни тѣхъ Святыхъ, коихъ память воспоминалась Св. Церковію въ тѣ дни, и затѣмъ отправлялись молебны съ акаѳистомъ Божіей Матери,—въ праздничные и воскресные дни не рѣдко раздавались молящимся въ церкви—Троицкіе листки и разныя книжки и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія. Кромѣ сего въ отчетномъ году братствомъ устроена была у приходской своей церкви уличная бібліотека, въ коей для желающихъ почитать что-либо назидательное и священное, выставялось для чтенія каждый разъ до 25 печатныхъ листовъ, кои чрезъ нѣкоторый промежутокъ времени замѣнялись другими и такимъ образомъ въ теченіе года предлагалось для чтенія болѣе 100 печатныхъ листовъ съ разнообразнымъ духовно-нравственнымъ содержаніемъ. Нерѣдко въ продолженіи года можно было видѣть, какъ нѣсколько человѣкъ стоятъ около бібліотеки, —одинъ читаетъ, а другіе слушаютъ.

Вотъ уже четыре года какъ братствомъ открыта и содержится одноклассная церковно-приходская школа для первоначальнаго образованія дѣтей. Въ ней нынѣ обучается 1 мальчикъ и 26 дѣвочекъ. Въ ней въ 1900—1901 учебномъ году окончило курсъ 8 ученицъ и 1 ученикъ, съ правомъ полученія установленныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса ученія. Одна изъ окончившихъ въ ней курсъ ученія бѣдная сирота нынѣ уже второй годъ съ очень хорошими успѣхами продолжаетъ свое образованіе въ Грязовецкой прогимназіи на средства братства. Съ самаго открытія школы заведующимъ и законоучителемъ ея состоитъ мѣстный протоіерей Всеволодъ Сиземскій, а учительницею дочь его Юлія Сиземская. За санитарнымъ состояніемъ школы и за здоровьемъ обучающихся въ ней наблюдаетъ и когда нужно помогаетъ помощникъ Врачебнаго Инспектора, статскій совѣтникъ, Александръ Михайловичъ Черновскій. Школу въ прошломъ году посѣщали наблюдатели: Епархіальный и Уѣздный; съ прошлаго года Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ высылаетъ школѣ бесплатно педагогическій журналъ „Народное Здравіе“,—а Вологодское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ прошломъ году выдало бесплатно школѣ для внѣкласснаго чтенія 33 названія 38 книгъ. Одна добрая прихожанка Благовѣщенской церкви пожертвовала школѣ—12

квигъ Четминеи свят. Димитрія Ростовскаго и Новый За-
вѣтъ на славянскомъ и русскомъ языкахъ въ переплетяхъ.
Братство съ своей стороны снабжаетъ школу учебниками и
учебными пособиями и классными принадлежностями. На со-
держаніе школы въ прошломъ году братствомъ употреблено
при готовой для нея квартирѣ и отопленіи—26 руб. 9 коп.

Въ прошломъ году, какъ и ранѣе сего, матеріальная по-
мощь нуждающимся ближнимъ, оказываемая братствомъ, со-
стояла въ выдачѣ единовременныхъ и постоянныхъ денежныхъ
пособій, въ уплатѣ за квартиру, въ платѣ за обученіе и со-
держаніе въ учебныхъ заведеніяхъ, въ снабженіи одеждою и
обувью и въ еженедѣльной выдачѣ ржаной муки. Единовремен-
ная помощь была оказана братствомъ въ прошломъ году
4 лицамъ отъ 1 рубля до 13 руб. 85 коп. на одного. По-
стоянная денежная помощь была даваема братствомъ—6-ти
семьямъ и 2-мъ одинокимъ лицамъ. Размѣръ постоянной по-
мощи былъ отъ 24 руб. до 59 рублей въ годъ на одну семью,
или на одно лицо. Всего на дѣло матеріальнаго благотвори-
нія и помощи въ прошломъ году братствомъ было употреб-
лено—308 руб. 65 коп.

Состояніе денежныхъ средствъ Православнаго приход-
скаго братства Благовѣщенской церкви за пятый годъ его
существованія, съ 8-го сентября 1900 года по 8 сентября
1901 года, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Оставалось къ 8-му сентября 1900 г. 2371 руб. 47 коп.

Къ этому въ теченіе года поступило: а) взносовъ дѣй-
ствительныхъ членовъ отъ 3-хъ рублей и болѣе отъ cadaго
—242 рубля, - б) пожертвованій менѣе 3 рублей отъ cadaго
—31 руб. 50 коп., в) кружечнаго сбора—41 руб. 80 коп.
и г) процентовъ съ капиталовъ 81 руб. 1 коп.—Итого: три-
ста девяносто шесть руб. тридцать одна коп. (396 р. 31 к.),
а всего съ остаточными: двѣ тысячи семьсотъ шестьдесятъ
семь рублей семьдесятъ восемь копѣекъ (2767 р. 78 к.).

Израсходовано было Совѣтомъ братства въ теченіе прош-
лаго года: а) на выдачу единовременныхъ и постоянныхъ по-
собій 308 руб. 65 коп., б) на приобрѣтеніе книгъ, учебниковъ и
учебныхъ пособій для церковно-приходской школы 26 руб.
9 коп. и в) на печатаніе отчетовъ, приглашеній и другія—
6 руб. 60 коп., итого: триста сорокъ одинъ рубль тридцать
четыре копѣйки (341 р. 34 к.).

Затѣмъ къ 9 сентября 1901 года у братства осталось:
двѣ тысячи четыреста двадцать шесть рублей сорокъ четыре
копѣйки (2426 р. 44 к.), изъ коихъ, на основаніи § 6 уста-
ва братства, 1909 рублей неприкосновеннаго капитала и

517 рублей 44 коп. запаснаго. Остатокъ этотъ къ 9 сентября 1901 года заключается: одна тысяча семьсотъ рублей (1700 р.) въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, — шестьсотъ пятьдесятъ четыре рубля девяносто четыре кофѣйки (654 р. 94 к.) по книжкѣ сберегательной кассы Вологодскаго Отдѣленія Банка за № 16404 и семьдесятъ одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ (71 р. 50 к.) въ наличныхъ деньгахъ.

Совѣта братства: Предсѣдатель протоіерей Всеволодъ Сиземскій. Казначей В. Сидоровъ. Члены: Ив. Смирновъ. Н. Полиевктовъ. М. В. Поповъ. В. Красильниковъ. К. Коковашинъ. Ѳ. Карповъ.

8-го сентября 1901 года, мы нижеподписавшіеся члены Православнаго приходскаго братства Благовѣщенской церкви производили повѣрку отчета братства за пятый годъ его существованія съ приходорасходными книгами и нашли его согласнымъ съ нами; значащіяся по нимъ остаткомъ къ 9 сентября 1901 года суммы въ количествѣ—двухъ тысячъ четырехсотъ двадцати шести рублей сорока четырехъ копѣекъ (2426 р. 44 к) найдены въ наличности. Дмитрій Кирилловичъ Девятковъ. Алексѣй Александровичъ Самодуровъ Арсеій Никлаевичъ Ноготковъ.

ЗАМѢТКА О КНИЖКѢ.

Среди множества издающихся въ послѣдніе годы сборниковъ пѣсенъ для школъ особенно выдѣляется своими достоинствами, дешевизною сравнительно съ другими таковыми изданіями „Сборникъ пѣсенъ для школьнаго хора“ В. Лебедева. Въ немъ нѣтъ ничего тривіальнаго, музыкально пошлаго, чѣмъ богата большая часть нашихъ хоровыхъ изданій для школъ. Въ гармонизаціи духовныхъ стиховъ, былинъ и народныхъ пѣсенъ принимали участіе, кромѣ составителя сборника, учителя капеллы гг. Щиглевъ, Вишнеvesкій, Степановъ и др. лица. Особенно интересны № 5-й, Лазарь (духовный стихъ), двѣ былины, колыбельная пѣсня (№ 13), Нива (№ 18), что ты спишь мужичекъ, садикъ. зимняя дорога, мать. Каждый номеръ представляетъ собою сравнительно нетрудный, музыкально - художественный и не требующій особо выдающихся голосовъ матеріалъ. Въ предисловіи къ 1-му выпуску сдѣланы интересныя указанія, какъ пользоваться этимъ сборникомъ. Во второмъ выпускѣ интересны: доля бѣдняка, какъ у нашихъ у воротъ, козликъ, пѣсня бобыля, буря, №№ 8 и 9 на слова Августѣйшаго поэта К. Р. и № 10 „чудные звуки.“ Цѣна 1-го выпуска—1 рубль, а втораго - 2 рубля, что вовсе

не дорого, если принять во внимание крупныя достоинства изданія. Смѣло рекомендуемъ этотъ сборникъ для любителей пѣнія. Выписывать изъ музыкальнаго магазина П. Юргенсонъ (Москва).

И. С.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Открыта подписка на 1902 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ приложеніемъ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“

и новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1902 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-обществ. жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898 года приступила къ крупному литерат. предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библиотеки“, имѣющей своею цѣлью сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностр. богосл. литературы. Имено: 1) При редакціи духовнаго журнала „Странникъ“ издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія. 2) Въ нее входятъ лучшія и капитальн. произведенія русской и иностр. богосл. литературы по всеѣмъ отраслямъ богосл. знавія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогат. къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию примѣнит. къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догмат. и Нравств. богословію (лучшія системы изъ русской и иностр. литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями избираются капитальн. труды лучшихъ богосл. писателей—русскихъ и иностранныхъ. 3) Ежегодно издается по два тома отъ 40 до 45 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ, — всего около 1,500 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, такъ что подписчики нашего журнала, ежегодно получая по два тома лучшихъ произведеній русской и иностр. богосл. литературы, безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библиотеку этихъ произведе-

ній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднѣхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей. Въ теченіе первыхъ лѣтъ выхода „Общед. Богосл. Библіотеки“ подписчиками получены слѣдующія цѣнныя изданія: а) „Правосл. Собесѣдовательное Богословіе“ придев. прот. І. В. Толмачева, — капитальное и единств. въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ, составляющее вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію во вѣренной его попеченію паствѣ; б) Исторія Христіанской Церкви въ ХІХ вѣкѣ“, въ двухъ томахъ (Православ. Востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для соврем. поколѣнія, которое стоитъ на зарѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и в) „Православная Богословская Энциклопедія“ или Богословскій энциклопед. словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски-образованнаго человѣка свѣдѣнія по предметамъ богосл. и филос. знанія, съ иллюстраціями и картинами. Въ 1902 году подписчики журнала получаютъ 3-й и 4-й томы „Правосл. Богословской Энциклопедіи“ (на буквы В, Г, Д и Е), за которыми въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе. Кроме того съ 1902 г. редакція приступаетъ къ новой серіи богословско-аполог. трактатовъ подъ общимъ заглавіемъ: „Христіанство, Наука и Невѣріе“, имѣющихъ своею цѣлію защиту Христіанства противъ повѣйшаго невѣрія во всѣхъ его видахъ. Ежегодно будетъ издаваться по одному выпуску въ 10—12 печ. листовъ (около 200 страницъ) въ каждомъ. Въ 1902 г. будетъ данъ крит. разборъ извѣстныхъ лекцій А. Гарнака „Сущность Христіанства“. Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного выш. богословско-аполог. трактатовъ восемь (8) рублей съ перес. и дос.,

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для не подписчиковъ цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, а съ перес. 3 р. б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изыщномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ. в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Прав.

Собесѣдов. Богословія“, два тома „Исторіи Христ. Церкви“ и два тома „Прав. Богоул. Энциклопедіи“), при выпискѣ всѣхъ прилагаютъ по 1 р. за томъ, а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. г) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и поэтому подписчикамъ на льготныхъ условіяхъ будетъ выдавать только 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 коп. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ д. № 182.

За редактора издатель проф. А. П. Лоухинъ.

2—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ
на ежедневную политическую, литературную и экономическую
газету

„НОВОСТИ“

и на художественный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

Изданіе акціонернаго общества „ГУТТЕНБЕРГЪ.“

Подписка на „Новости“ въ 1902 году на 1-е (большое) изданіе

Съ пересылкой иногороднимъ на годъ 17 р., 11 м. 15 р. 50 к., 10 м. 14 р. 50 к., 9 м. 13 р. 50 к., 8 м. 12 р. 50 к., 7 м. 11 р. 30 к., 6 м. 10 р., 5 м. 8 р. 50 к., 4 м. 7 р., 3 м. 5 р. 50 к., 2 м. 4 р., 1 м. 2 р.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты „Новости“. Б. Морская № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Условія отдѣльной подписки на иллюстрированный журналъ

„П Е Т Е Р Б У Р Г С К А Я Ж И З Н Ъ“

(Выходить два раза въ недѣлю).

Подписная цѣна журнала съ доставкой и пересылкою:
на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс. 3 р., на 2 мѣс.—1 р.

Отъ конторы газеты „НОВОСТИ“.

Выяснившаяся въ послѣдніе годы потребность въ общедоступномъ политическомъ и литературномъ органѣ вынуждаетъ издателей большихъ газетъ и журналовъ идти ей навстрѣчу и, постукаясь своими матеріальными интересами, понизить подписныя цѣны этихъ изданій съ такимъ расчетомъ, чтобы они стали доступными всѣмъ, безъ исключенія, читателямъ, сознательно интересующимся общественной и государственной жизнью.

Пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты „Новости“, безъ измѣненія ея формата и содержанія большой политической, литературной и экономической газеты, — первая серьезная попытка въ этомъ направленіи, основанная на вѣроятности значительнаго увеличенія числа ея подписчиковъ. Будемъ надѣяться, что расчетъ этотъ оправдается въ полной мѣрѣ.

Съ 1-го января 1902 года

Подписная цѣна

на второе изданіе политической, литературной экономической ежедневной газеты. „Н О В О С Т И“ вмѣстѣ съ журналомъ „П Е Т Е Р Б У Р Г С К А Я Ж И З Н Ъ“ (выходящимъ два раза въ недѣлю), безъ измѣненія формата и содержанія газеты, значительно понижена для иногороднихъ подписчиковъ (вмѣсто 11 рублей) 6 рублей на 12 мѣс., 3 р. 50 к. на 6 мѣс., 2 руб. 20 коп. на 3 мѣс. и 75 коп. на 1 мѣс. Желающіе ознакомиться съ газетой и журналомъ въ текущемъ 1901 г. могутъ подписаться на нее, по вышеуказаннымъ цѣнамъ, на одинъ, два и три мѣсяца (начиная съ 1-го числа каждаго мѣсяца).

Въ газетѣ и журналѣ принимали и принимаютъ участіе:

Анеккова-Бернаръ, М. П.—Антокольскій, М. М.—Антроповъ, Р. Л. Арепьевъ Н. Ф.—Баранцевичъ, К. С.—Берсъ, А. А.—Билибинъ, В. В.—Бирюковичъ. В. В.—Боборыкинъ, П. Д.—Быстренинъ, В. П. Бѣловъ, В. Д.—Василевскій, И. Ф.—(Буква).—Ватсонъ, М; В.—Вейнбергъ, П. И.—Венгеровъ, С. А. Венгерова. З. А.—Верещагинъ. В. В.—Веселовская, А. А.—Веселовскій. А. Н.—Головачевъ, А. А.—Городецкій, М. Б.—Далматовъ, В. П.—Ермиловъ, В. Е. Исаевъ, А. А. Капнисть, Ида, гр.—Карцевъ, Е. Е.—Кауфманъ. Ил. И.—Карабчевскій, Н. П. Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. Н.—Кюи, Ц. А.—Ламанскій, Е. И.—Ларошъ, Г. А.—Мордовцевъ, Д. Л. Морозовъ, П. О.—Недзвѣдскій, В. И.—Немировичъ

Давченко. В. И.—Никитинъ. В. Н. Никольскій, Д. П.—
Оболенскій, Л. Е.—Оршанскій, И. Г.—Острогорскій, В. П.—
Песковскій, М. Л.—Плющикъ-Плющевскій, С. А. (Печоринъ),
—Семеновъ, Е. П.—Сильчевскій, Д. П.—Скабичевскій, А. М.
Слобожанинъ Е. Д.—Спасовичъ, В. Д.—Стасовъ, В. В. Тра-
чевскій, А. С.—Умановъ-Каплуновскій, Б. В.—Фирсовъ, Н. Н.
(Рускинъ).—Фламмаріонъ Каммилль.—Фроловъ, В. К.—Хирья-
ковъ, А. М.—Цѣховская, В. Н.—Чюмина, О. Н.—Шумковъ,
В. В. Энгельгардтъ, М. А. Яблоновскій, А. А.

Контора газеты „Новости“: С-Петербургъ, Бол. Морская № 17.

При конторѣ газеты „Новости“ существуетъ книжный ма-
газинъ услугами котораго подписчики „Новостей“ пользуются на
льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. Нотовичъ.

4—1.

У редактора Волог. Епарх. Вѣдомостей Ив. Суворова
можно получать книжки:

1) Описаніе Волог. Каедр. Софійскаго собора. Съ ри-
сункомъ. Цѣна 40 коп.

2) Путеводитель по Вологдѣ. Цѣна 10 коп.

С о д е р ж а н і е:

1. Слово въ день восшествія на престолъ Государя Им-
ператора Николая Александровича.—2. Отчетъ Волог. епарх.
миссіонера о состояніи раскола въ епархіи за 1900 годъ.—
3. Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.—4.
Къ вопросу о значеніи апологетической литературы II и III
вѣковъ въ исторіи борьбы христіанства съ язычествомъ. (Окон-
чаніе).—5. Всѣмъ кто учитъ въ церковной школѣ.—6. Пя-
тое общее годовичное собраніе членовъ Православнаго приход-
скаго Братства при Благовѣщенской ц. г. Вологды.—7. За-
мѣтка о книжкѣ.—8. Объявленія.

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Октября 31 дня, 1901 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.