

# МОСКОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

## ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

### ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к. съ достав. и пересыл. 4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ достав. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферантонова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сиракова.

**Содержаніе:** О приемныхъ экзаменахъ въ семинаріяхъ. Воскресныя бесѣды. Бесѣда двадцать вторая. Притча о послушномъ и непослушномъ свѣтѣ. Внутренній отдѣлъ. 22-е и 23-е Апрѣля въ Москвѣ. Извѣстіе о происшедшемъ въ нѣкоторыхъ изъ начальныхъ московскихъ училищъ послѣ манифеста о войнѣ. Телеграммы "Правительственнаго Вѣстника" о дѣйствіяхъ нашихъ войскъ на Дунаѣ и за Кавказомъ. Епархіальная хроника. Протоіерей Іоаннъ Θεодоровичъ Загорскій. (Некрологъ). Извѣстія съ Запада. Извѣстія изъ Рима. Извѣстія и объявленія. Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Отъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ.

#### МОСКВА 8-го МАЯ.

Въ послѣднее время снова возбужденъ вопросъ о приемныхъ экзаменахъ въ семинаріяхъ. Какъ извѣстно, по настоящему порядку ученики IV класса духовныхъ училищъ сдаютъ сперва внутренней экзаменъ предъ лѣтними каникулами, а послѣ нихъ отправляются на приемный экзаменъ въ семинарію. Цѣль такого порядка первоначально указывалась въ необходимости поднять уровень учебнаго дѣла въ училищахъ,—а чрезъ то и въ семинаріяхъ. Однако невыгоды этого порядка, даже, до извѣстной степени, по отношенію къ первоначальной цѣли его, обнаружались и признаны скоро не только родителями и родственниками воспитанниковъ, но и училищными и семинарскими начальствами, и даже самими учениками. Благодаря этимъ невыгодамъ прежде всего уменьшился притокъ училищныхъ воспитанниковъ въ семинарію, а затѣмъ семинарскія начальства должны были понизить уровень требованій отъ явившихся на приемные экзамены не только въ виду уменьшенія притока воспитанниковъ, но и ради сравнительной и признанной трудности рѣшать справедливо участь экзаменуемыхъ. При этомъ семинарская практика не замедлила выставить на видъ и еще одинъ фактъ: ежемѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ учащихся показываютъ, что самый большій процентъ неуспѣшныхъ падаетъ на первый классъ—семинарію. Это объясняется не только тѣмъ, что ученики все-таки недостаточно готовятъ въ училищахъ, не только новостію и трудностію предметовъ семинарскаго курса, но и тѣмъ, что ученики начинаютъ курсъ семинарскій съ силами истощенными въ продолженіе внутреннихъ экзаменовъ въ училищѣ, такой или иной подготовки къ приемнымъ экзаменамъ во время каникулъ, или, по крайней мѣрѣ, подъ тягостнымъ давленіемъ мысли о необходимости подготовки, равно какъ и о предстоящихъ экзаменахъ, и наконецъ въ продолженіе самыхъ приемныхъ экзаменовъ. Въ сущности эти факты, кажется, безъ всякой натяжки могутъ быть объяснены въ томъ смыслѣ, что пер-

воначальная цѣль приемныхъ экзаменовъ постепенно затеривается. Единственная причина, хотя и самая существенная, ихъ существованія та, что училища и семинаріи представляютъ изъ себя два совершенно изолированныя учрежденія,—и пока будетъ продолжаться эта изолированность, будутъ существовать и приемные экзамены. Не мудрено поэтому, что духовенство выражаетъ желаніе по крайней мѣрѣ такъ или иначе облегчить тяжесть приемныхъ экзаменовъ. Изъ мѣръ по этому предмету обращаетъ на себя вниманіе мѣра, предложенная тульскимъ епархіальнымъ съѣздомъ 1872 г. Этотъ съѣздъ постановилъ просить кого слѣдуетъ о томъ, чтобы приемные экзамены въ семинарію производились въ самыхъ же училищахъ вслѣдъ за окончаніемъ учебнаго года, и чтобы для производства этихъ экзаменовъ правленіе семинаріи ежегодно командировало въ каждое училище по одному своему члену педагогическаго собранія съ предоставленіемъ ему права окончательно рѣшать участь экзаменовавшихся учениковъ, совмѣстно съ членами правленія мѣстнаго училища. При этомъ епархіальный съѣздъ указывалъ и самый составъ экзаменаціонной комиссіи въ такомъ видѣ, чтобы членъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія одинъ имѣлъ полный голосъ, два члена отъ духовенства вмѣстѣ имѣли одинъ голосъ и затѣмъ три члена правленія училища изъ личнаго состава училища—трое вмѣстѣ имѣли одинъ голосъ, при оцѣнкѣ познаній и способностей ученика. Сверхъ того, епархіальный съѣздъ, въ виду такого состава экзаменаціонной комиссіи, ходатайствовалъ о совершенной отмѣнѣ обычнаго годичнаго экзамена для учениковъ IV класса училища, такъ чтобы они вмѣсто теперешнихъ двухъ экзаменовъ держали только одинъ вполне обстоятельный. Попытка, разумѣется, удовлетворяетъ цѣли—облегчить тяжесть приемныхъ экзаменовъ. Но она, очевидно, есть возвращеніе къ старому порядку со всѣми его неудобствами,—а затѣмъ попытка непрактична прежде всего потому, что члены семинар-

скаго правленія, которыхъ предполагается командировать въ училища въ концѣ учебнаго года, одновременно и необходимо нужны для самой семинаріи, не говоря уже о неудобствахъ такой командировки при многочисленности училищъ, — затѣмъ потому, что при настоящемъ значеніи приемныхъ экзаменовъ едва ли кто изъ членовъ семинарскаго правленія согласится взять на себя отвѣтственность предъ семинаріей по приему учениковъ, даже при возможно широкихъ полномочіяхъ, — наконецъ потому, что смѣшеніе двухъ экзаменовъ въ одинъ обстоятельный трудно допускаемо ради спеціальнаго назначенія каждаго изъ нихъ. Болѣе цѣлесообразною представляется другая мѣра, состоящая въ перемѣнѣ времени, а не мѣста приемныхъ экзаменовъ. Эту мѣру предложило на прошлогоднемъ епархіальномъ съѣздѣ петербургское духовенство и постановило ходатайствовать о перенесеніи приемныхъ экзаменовъ со времени послѣ каникулъ на время до каникулъ. По сообщенію „Современности“ это дѣло поступило въ Учебный Комитетъ. Но такъ какъ духовенство сдѣлало такое постановленіе безъ сношенія съ семинарскимъ правленіемъ, то Учебный Комитетъ сдѣлалъ запросъ семинаріи: не встрѣчается ли со стороны семинаріи, препятствій къ производству въ ней приемныхъ экзаменовъ предъ лѣтними каникулами? Въ экстренномъ собраніи педагогическаго собранія, 29 января, послѣ оживленныхъ преній за и противъ, составлено опредѣленіе въ томъ смыслѣ, что со стороны семинаріи не встрѣчается препятствій къ перенесенію приемныхъ экзаменовъ къ доканикулярному времени. При этомъ правленіе выразило желаніе: 1) чтобы годичные экзамены воспитанникамъ IV класса производились въ училищѣ раньше экзаменовъ во всѣхъ другихъ классахъ, въ видахъ предоставленія оканчивающимъ курсъ въ училищѣ возможности хотя немного отдохнуть до приемныхъ экзаменовъ и выиграть время для приготовления къ нимъ; 2) чтобы приемные экзамены въ семинаріи производились по окончаніи годичныхъ семинарскихъ экзаменовъ и до начала каникулъ; въ этихъ видахъ придется начинать семинарскіе экзамены недѣлю раньше обыкновеннаго срока; 3) чтобы новый порядокъ производства приемныхъ экзаменовъ начался съ будущаго учебнаго года<sup>1)</sup>. Это перенесеніе приемныхъ экзаменовъ со времени послѣканикулярнаго на время доканикулярнаго представляетъ прежде всего уже ту несомнѣнную и значительную выгоду для учениковъ, что еслибы кому нибудь изъ нихъ не удалось поступить въ семинарію, то онъ получаетъ возможность поступить въ гимназію, прогимназію, учительскую семинарію и

проч., тогда какъ при существующемъ теперь порядкѣ производства экзаменовъ въ концѣ августа онъ лишается этой возможности. Важно и то, что при такомъ порядкѣ лѣтнимъ каникуламъ возвращается ихъ прежнее значеніе — времени отдыха отъ тяжелаго учебнаго труда въ продолженіе года, условіе весьма важное въ учебно-педагогическомъ отношеніи. Правда, при новомъ порядкѣ особенно ученикамъ училищъ, находящихся въ уѣздныхъ городахъ, придется лишній разъ путешествовать въ губернской городъ и притомъ въ самую страдную пору, особенно въ первый разъ, — но это неудобство, разумѣется, не изъ незначительныхъ, все-таки достаточно вознаграждается вышеуказанными удобствами. — Думаемъ, что и московское духовенство не откажется пожелать, чтобы эта мѣра была распространена и на московскую епархію. Л.

## ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

### БЕСѢДА ДВАДЦАТЬ ВТОРАЯ.

Притча о послушномъ и непослушномъ сынѣ (Мф. 21, 28—32).

Во время своей земной жизни Іисусъ Христосъ часто обличалъ учителей и правителей народа за ихъ невѣріе, пераскайность и порочность. Однажды же Онъ заставилъ ихъ самихъ произнести надъ собою приговоръ. *Какъ вамъ кажется?* спросилъ ихъ Господь. *У одного человека было два сына; и онъ, подошедши къ первому, сказалъ: сынъ! поиди, сего дня работай въ виноградникъ моемъ. Но онъ сказалъ въ отвѣтъ: не хочу; а послѣ, раскаявшись, пошелъ. И подошедъ къ другому, онъ сказалъ тоже. Этотъ сказалъ въ отвѣтъ: иду, государь; и не пошелъ.* Разказавши эту притчу, Господь спросилъ слушателей своихъ: *какой изъ двухъ, по ихъ сужденію, исполнилъ волю отца?* Слушатели, не догадываясь о цѣли притчи, отвѣчали прямо и не задумываясь, *первый*, и тѣмъ сами обличили себя.

Подъ отцомъ притчи Іисусъ Христосъ, очевидно, изобразилъ Бога — Творца всяческихъ и Отца всѣхъ людей. Подъ виноградникомъ здѣсь разумѣется царство Божіе или церковь Христова, въ которую должны были войти прежде всѣхъ другихъ народовъ люди народа Божія — іудеи. Подъ призывомъ отца къ своимъ сыновьямъ идти и работать въ виноградникъ, Господь разумѣлъ, какъ видно изъ Его собственнаго объясненія притчи, — призывъ къ покаянію и ко вступленію въ царство Божіе чрезъ вѣру во Христа, — призывъ, съ которымъ Богъ въ свое время обратился къ народу іудейскому чрезъ предтечу Господня и чрезъ самого Господа. Подъ образомъ того сына, который на словахъ изъявилъ готовность исполнить волю отца, а когда приспѣло время доказать эту готовность на дѣлѣ, то не исполнилъ отческой воли, Господь представилъ руководителей и учителей народа іудейскаго — священниковъ, книжниковъ и фарисеевъ. Обладая знаніемъ Писанія и будучи по вѣншности людьми благочестивыми, они, по видимому, прежде всѣхъ другихъ способны и готовы были вступить въ царство Божіе, какъ

<sup>1)</sup> Въ 17 № „Церковнаго Вѣстника“ есть официальное распоряженіе о дозволении правленію с.-петербургской семинаріи производить испытаніе для поступленія въ семинарію воспитанникамъ, оканчивающимъ курсъ въ Александревскомъ духовномъ училищѣ, не предъ началомъ учебнаго года, а предъ началомъ лѣтнихъ вакацій истекающаго учебнаго года. Вместе съ тѣмъ Святѣйшій Синодъ поручаетъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить на разсмотрѣніе училищнымъ и семинарскимъ правленіямъ вопросъ о производствѣ приемныхъ въ семинарію испытаній предъ лѣтними вакаціями, съ тѣмъ, чтобы преосвященные тѣхъ епархій, въ которыхъ, по мѣстнымъ условіямъ, такая перемѣна будетъ признана удобною и полезною, представили о томъ Святѣйшему Синоду. Ред.

только раздастся проповѣдь о его наступленіи; и однакоже они то и были первыми и главными врагами Спасителя. Подъ образомъ же того сына, который сначала дерзко заявилъ свое непослушаніе предъ отцемъ, а потомъ раскаялся и началъ исполнять отческую волю, Господь разумѣтъ тотъ классъ людей въ народѣ іудейскомъ, которые всѣмъ извѣстны были, какъ явные грѣшники; таковы напр. были мытари, т. е. сборщики податей, которые часто позволяли себѣ притѣснять народъ несправедливыми поборами. Они самую свою жизнь дерзко заявляли свое нежеланіе исполнять волю, заповѣди Божіи. Но когда наступило время пришествія Христа, когда стали проповѣдывать покаяніе сначала Предтеча Господень, Іоаннъ Креститель, а потомъ и Самъ Господь, они раскаялись и обратились къ вѣрѣ во Христа.

И вотъ, когда сами слушатели Христа, священники книжники и фарисеи, сказали, что волю отца исполнилъ тотъ сынъ, который сначала отказался идти въ виноградникъ, а потомъ раскаялся и пошелъ, — Господь говорить имъ: *истинно говорю вамъ, что мытари и блудницы впередъ васъ идутъ въ царствіе Божіе. Ибо пришелъ къ вамъ Іоаннъ путемъ праведности; и вы не повѣрили ему; а мытари и блудницы повѣрили ему; вы же и видѣвъ это, не раскаялись послѣ, чтобы повѣрить ему.* Іоаннъ Креститель, говоритъ Господь, пришелъ путемъ праведности, т. е. несомнѣнно былъ праведный, Божій человекъ, такъ что въ его жизни и дѣятельности не было никакихъ поводовъ къ тому, чтобы не вѣрить тому, что онъ свидѣтельствовалъ. Однакоже руководители и учителя народныя не повѣрили ему. Мытари и блудницы обратились къ покаянію и къ вѣрѣ въ Того, на Кого Іоаннъ указывалъ, какъ на Христа. Но этотъ примѣръ раскаянія не подѣйствовалъ на ожесточенныхъ и порочныхъ невѣровъ. Они и теперь продолжали оставаться въ нераскаянности и невѣрїи во Христа.

Таково ближайшее приложение этой притчи, которое сдѣлалъ Самъ Господь, имѣя въ виду своихъ первыхъ слушателей. Но эта же притча можетъ имѣть и болѣе широкій смыслъ и отношеніе, если разсматривать ее безъ отношенія къ тѣмъ первымъ слушателямъ Христа. Подъ двумя сновьями, получившими отъ отца повелѣніе идти въ виноградникъ, можно разумѣть не только различные классы людей въ одномъ народѣ іудейскомъ, но цѣлыя различные народы, которые имѣли быть призваны и должны были войти въ царство Божіе или церковь Христову: іудеевъ и язычниковъ. Іудейскій народъ былъ народъ Божій: ему были обѣтованія и пророчества о Спасителѣ міра; ему данъ былъ законъ, ведшій его ко Христу. Казалось, должно было ожидать, что именно этотъ народъ главнымъ образомъ составитъ церковь Христову, по крайней мѣрѣ въ первое время. Что же однако оказалось? Этотъ народъ въ большинствѣ отнесся враждебно къ обѣтованному Христу, когда Онъ пришелъ къ своему народу. Напротивъ язычники еще при жизни Христа проявляли такую вѣру, что Самъ Господь свидѣтельствовалъ: *истинно говорю вамъ, и въ Израиль не нашелъ Я такой вѣры.* И потому Господь пророчески предсказывалъ:

*говорю же вамъ, что многие придутъ съ востока и запада, и возьмутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Иаковомъ въ царствѣ небесномъ; а сыны царства низвержены будутъ во тьму внѣшнюю* (Мѡ. 8, 10—12). Это такъ и случилось: церковь Христову составляютъ главнымъ образомъ народы, язычники по происхожденію и по своимъ предкамъ.

Такъ, братіе, и всегда бываетъ: образованіе и знаніе не всегда есть непремѣнный залогъ спасенія, если нѣтъ при этомъ смиреннаго, сердечнаго раскаянія и любви, то не можетъ воспослѣдовать и спасенія для души. Безъ этихъ добродѣтелей знаніе можетъ быть даже вредно: оно надмываетъ, по апостолу, дѣлаетъ человека гордымъ (1 Кор. 8, 1), а гордымъ Богъ противится и только смиреннымъ даетъ благодать своего всепрощенія (Іак. 4, 6).

Великое, братіе, утѣшеніе и для грѣшника Господь далъ эту притчу. Какъ бы ни велики были прегрѣшенія твои, христіанинъ, предъ Отцемъ небеснымъ, но только ты не ожесточи своего сердца, откликнись на призывъ къ покаянію, раскаяйся и приступи къ исполненію воли Божіей, — и Господь признаетъ тебя исполнившимъ Его волю. Аминь.

**ВНУТРЕННІЙ ОТДѢЛЪ.**

22-го и 23-го апрѣля въ Москвѣ. Въ религіозной и гражданской жизни русскаго народа есть особая, выдающаяся, свѣтло торжественныя минуты, какія едва ли можно найти въ жизни другихъ народовъ. Въ эти-то особая минуты всѣ русскіе, безъ различія званій и состояній, подъ однимъ живымъ всеобъемлющимъ впечатлѣніемъ или высокой, духовной радости, или могучаго народнаго энтузіазма къ своему Царю и отечеству, сливаются духомъ во едино, въ одну живую душу, въ одну родную семью. Возьмемъ для примѣра чудную, единственную въ христіанско-православномъ мірѣ священную, спасительную мощь, съ ея ничѣмъ несравнимую пасхальную утреню. Вотъ въ одинъ и тотъ же торжественный часъ священной полуночи, на всемъ громадномъ протяженіи Россійской имперіи отъ Чернаго и Балтійскаго морей до Сѣвернаго и Восточнаго океановъ, въ безчисленныхъ православныхъ храмахъ Божіихъ, совершается торжественное воспоминаніе величайшаго событія въ христіанскомъ мірѣ — воскресеніе Христа Спасителя. Храмы, — богатые и бѣдные, ярко освѣщены внутри и снаружи, — повсемѣстный радостный колокольный звонъ, повсемѣстное торжественное обхожденіе кругомъ храмовъ съ крестомъ, иконами и хоругвями, и наконецъ общее братское добзаніе съ словами: *Христосъ воскресъ!* которымъ вся почти шестидесяти-милліонная православная Русь, подъ влияніемъ одного чувства высокой, духовной радости, сливается духомъ, такъ сказать, въ одну братскую семью. Не есть ли это высочайшій праздникъ вѣры православно-христіанской, высшее проявленіе торжества и силы православія?

Возьмемъ и еще для примѣра другія не менѣе торжественныя минуты, хотя и въ другомъ значеніи, — минуты подобныя тѣмъ, которыя мы только что пережили и продолжаемъ переживать, именно чтеніе въ церквахъ царскаго манифеста объ объявленіи войны неконнымъ врагамъ креста и христіанства, ими самими вызванной, и вслѣдъ затѣмъ посѣще-

ніе Государемъ Императоромъ, въ эти знаменательные дни своей дорогой первопрестольной столицы. Что видимъ здѣсь? Могушее одушевление, повсемѣстный энтузіазмъ почти девятиста-милліоннаго народонаселенія св. Руси, загорѣвшіяся яркимъ, ровнымъ пламенемъ по одному дорогому царскому слову и призыву, и всеобщую готовность на всякія жертвы, начиная отъ лепты и даже до милліона; во всѣхъ храмахъ колѣнопреклоненный православный народъ, съ благоговѣніемъ внимающій царскому призыву на защиту праваго дѣла, чести и достоинства Россіи, и смиренно молящійся Господу силъ о дарованіи побѣды и одолѣнія надъ *безбожными аларянами*. А то, чему мы были свидѣтелями, въ самой Москвѣ и Кремлѣ, при посѣщеніи оныхъ, въ незабвенные дни 22-го, 23-го и 24-го апрѣля Государемъ Императоромъ, вѣнценоснымъ Москвичемъ, съ своею Августѣйшею Супругою, Государынею Императрицею, съ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, съ Государынею Цесаревною и Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ, то трудно даже и передать словами. Улицы Москвы, богато убранныя развѣвающимися всюду флагами, даже на бассейнахъ и фонарныхъ столбахъ, а вечеромъ роскошно иллюминированная множествомъ газовыхъ огней, вензелей, транспарантовъ, арокъ, въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ и электрическими солнцами, — массы народа, стоявшія живыми стѣнами всюду, гдѣ только удостоилъ проѣзжать великій Царь-Освободитель, въ открытыхъ окнахъ, на балконахъ, даже на крышахъ, восторженные крики безчисленныхъ голосовъ, сливавшіеся въ одинъ непрерывный потрясающій гулъ — ура, слышны на нѣсколько верствъ, и, среди всей этой волшебной обстановки, въ тишинѣ весенней прохладной ночи, освѣщенной множествомъ бенгальскихъ огней, царскій поѣздъ экипажей съ дорогими вѣнценосными гостями Москвы. Развѣ это не есть высочайшее гражданское торжество, какъ бы народное *русское Святлое Воскресеніе*, во время котораго всѣ, какъ братья, сливаются духомъ во едино въ одномъ высокомъ чувствѣ безпредѣльной любви и преданности къ своему Царю и Отечеству? Развѣ это не есть то высшее проявленіе народнаго энтузіазма, въ которомъ, равно какъ въ православіи, кроется вся тайна силы и величія святой Руси? — Да; подобныя минуты незабвенны. Онѣ принадлежатъ исторіи. Я не намѣренъ впрочемъ описывать здѣсь всѣ подробности торжественныхъ дней, 22, 23 и 24 апрѣля, проведенныхъ Государемъ Императоромъ и Высочайшими Особами въ Москвѣ. Онѣ уже извѣстны нашимъ читателямъ. Я коснусь только того, чему былъ свидѣтелемъ въ незабвенный вечеръ 22-го апрѣля, близъ Иверской часовни, и радостное утро 23 апрѣля, въ день памяти св. великомученика и побѣдоносца Георгія, святаго покровителя русскаго воинства, въ Успенскомъ соборѣ. День, 22-го апрѣля, начавшійся дождемъ, къ вечеру разгулялся, хотя и стояло довольно холодно. Еще за свѣтло Воскресенская площадь начала наполняться народомъ, и къ 10 часамъ вечера уже вмѣщала въ себѣ до нѣсколько десятковъ тысячъ народа, собравшихся отовсюду, даже изъ окрестностей, съ одною желанною цѣлю взглянуть хоть однимъ глазкомъ на своихъ вѣнценосныхъ гостей. Открытыя окна домовъ, примыкающихъ къ Воскресенской площади, балконы, самыя крыши, были переполнены народомъ. Близъ Иверской часовни, около строящагося большаго зданія для Историческаго музея, красовалась огромная огненная декорация изъ разноцвѣтныхъ матовыхъ фонарей съ вензелями Государя Императора и Государыни

Императрицы, и посреди нихъ съ гербомъ Московской губерніи, покрытыми огненною, голубаго цвѣта, лентою съ горящими словами: *Боже, Царя храни*, и электрическимъ солнцемъ. Надъ всѣмъ этимъ развѣвались большіе государственные штандарты. Окна близъ лежащихъ домовъ также были иллюминированы газовыми огнями и транспарантами. Особенный эффектъ, при этой роскошной обстановкѣ, производилъ видъ Иверской часовни, ярко освѣщенной внутри множествомъ большихъ свѣчей и лампадъ предъ чудотворною иконою Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, въ золотой, сверкающей драгоценными камнями ризѣ, и богато устланной внутри и на площадкѣ дорогими коврами. На площадкѣ часовни, также иллюминированной, еще за долго до Царскаго пріѣзда, стоялъ уже архимандритъ Перервинскаго монастыря, къ которому приисана часовня, съ крестомъ въ рукахъ, а близъ его, іеродіаконъ съ большою горящею восковою свѣчею. Оба они были въ золотыхъ парчевыхъ облаченіяхъ. Но вотъ въ 11 часу послышались отдаленные крики *ура*, которые перекатываясь, подобно громовымъ раскатамъ по всему пути отъ Курскаго вокзала до Кремля, съ особенною силою разразились на Воскресенской площади, залитой массаи народа и освѣщенной бенгальскими огнями. Ровно въ три четверти 11-го часа — Государь Императоръ и Государыня Императрица съ августѣйшимъ семействомъ изволили остановиться у Иверской часовни, и приложиться ко кресту. — Затѣмъ, при входѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Императорскихъ Высочествъ въ часовню, раздалось стройное пѣніе братіею часовни тропарей: *отъ святыхъ иконы Твоя, о Владычице Богородице... и спаси Господи люди твоя...*, во время каковаго пѣнія, они изволили прикладываться къ чудотворной иконѣ Богоматери. — Во все это время не умолкали радостные крики болѣе чѣмъ 50 тысячъ людей. — Долго еще продолжали раздаваться онѣ и передъ огнями большаго кремлевскаго дворца, въ который изволили прослѣдовать Государь Императоръ черезъ Никольскія ворота. Особенно эффектно выдавался въ Кремлѣ, на темномъ фонѣ ночи, горѣвшій яркимъ золотымъ свѣтомъ крестъ храма Христа Спасителя<sup>1)</sup>, освѣщенный электрическимъ солнцемъ.

Утро 23-го апрѣля, разсвѣло надъ Москвою яркое и солнечное. Московскій Кремль уже съ ранняго утра переполнился народомъ, который стоялъ вездѣ, гдѣ только можно было стать. Кремлевскія рѣшетки были унизаны сплошными рядами, всѣ галереи Ивановской колокольни были сплошь заняты зрителями. — Успенскій соборъ, въ которомъ обычно совершается священнѣйшій обрядъ коронаціи на царство русскихъ государей — императоровъ, былъ устланъ какъ въ самые высокоторжественные дни, — богатыми коврами, и освѣщенъ всѣми возженными паникадилами и мѣстными большими свѣчами передъ св. мощами и иконами. Къ 10-ти часамъ въ соборъ собрались полный хоръ синодальныхъ дѣвчичь въ парадной формѣ и всѣ представители Московскаго духовенства, какъ-то: настоятели — архимандриты едва-ли не всѣхъ Московскихъ монастырей, — протопресвитеръ собора, — кафедральный протоиерей, — протоиереи — члены консисторіи и благочинные. Нѣсколько позднее прибыли — преосвященные викаріи Московскіе, епископы Никодимъ и Игнатій, и наконецъ, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Иннокентій, только что накануне прибывшій изъ Петербурга въ

<sup>1)</sup> Основанъ и сооружается въ благодарность Господу Богу за избавленіе Россіи отъ галловъ и дванадцати лѣтъ въ 1812 г. А в т о р ѣ,

Москву. Цѣлый рядъ почетныхъ священнослужителей въ золотыхъ богатоукрашенныхъ митрахъ, и золотыхъ парчевыхъ облаченіяхъ, расположился по правую и лѣвую сторону входныхъ дверей Успенскаго собора, среди которыхъ занялъ мѣсто высокопреосвященный митрополитъ съ крестомъ въ рукахъ, а по бокамъ его оба викарія въ богатыхъ серебро-глазетовыхъ облаченіяхъ. Близъ владыки стоялъ протоіакоузъ Успенскаго собора съ возженною большою свѣчью.

Невозможно описать всю торжественность этой минуты и передать всю силу впечатлѣнія оной, когда, при яркомъ блескѣ проглянушаго изъ-за тучи весенняго солнца и озарившаго необозримыя волны народа, наполнявшаго Кремль, — при чудно гармоническомъ звонѣ всѣхъ колоколовъ Ивановской колокольни, — при восторженныхъ кликахъ безчисленныхъ голосовъ, слившихся въ одинъ потрясающій гулъ, — при раскатистомъ грохотѣ барабановъ дворцовой гаубахты, — Царь и Царица, въ сопровожденіи Августѣйшаго семейства и блестящей свиты, вступили изъ дворца на Красное крыльцо и съ высоты этого историческаго крыльца поклонились Москвѣ!... Но вотъ все мгновенно стихло; Высочайшія особы приблизились къ Успенскому собору. При дверяхъ онаго, маститый архипастырь московскій, митрополитъ Иннокентій, привѣтствовалъ Его Величество краткою, но глубоко прочувствованною и произнесенною громкимъ голосомъ рѣчью.

По вступленіи въ соборъ, встрѣченные пѣніемъ придворныхъ пѣвчихъ, и по выслушаніи краткаго молебствія, Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Высочества благоволили принять поднесенныя отъ митрополита святыя иконы — Христа Спасителя, Божіей Матери, святителя Николая и святителей московскихъ — Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, — а затѣмъ изволили прикладываться къ мѣстнымъ св. иконамъ и св. мощамъ. По выходѣ изъ Успенскаго собора Ихъ Императорскія Величества съ Ихъ Императорскими Высочествами, при громкомъ колокольномъ звонѣ, и снова зарокотавшихъ радостныхъ восклицаніяхъ громаднаго множества народа, въ предшествіи всего духовенства, находившагося въ соборѣ для встрѣчи, и въ преднесеніи митрополитомъ креста, изволили шествовать въ кафедральную церковь Чудова монастыря, гдѣ прикладывались къ мощамъ святителя Алексія, и пройти въ Николаевскій дворецъ. Вслѣдъ затѣмъ въ Чудовъ монастырь, высокопреосвященнымъ Иннокентіемъ, митрополитомъ московскимъ, съ преосвященными епископами Никодимомъ и Игнатіемъ, викаріями московскими, и прочимъ духовенствомъ было совершено о благополучномъ прибытіи Ихъ Императорскихъ Величествъ благодарственное Господу Богу молебствіе, — совершенное въ тотъ же день и во всѣхъ церквахъ первопрестольной столицы, осчастливленной радостнымъ посѣщеніемъ Государя Императора, Государыни Императрицы и Ихъ Августѣйшаго семейства.

Да, повторимъ опять, подобные знаменательные дни, которые только что пережили москвичи, на вѣки пребудутъ памятны въ исторіи; и кто имѣлъ счастье быть 22 и 23 апрѣля, въ Москвѣ, тому эти отрадныя дни останутся навсегда незабвенными. Это были такіе дни, скажемъ словами корреспондента почтенной газеты «Московскихъ Вѣдомостей», подобныхъ которымъ не представляетъ русская исторія. Самый пріѣздъ въ Москву императора Александра I изъ лагеря подъ Дриссой въ 1812 году блѣднѣетъ предъ вѣздомъ Александра II въ первопрестольную столицу.... Никогда, при прежнихъ царскихъ встрѣчахъ не бывало такого стеченія

народа, ни на станціи желѣзной дороги, ни на пути до Кремлевскихъ чертоговъ, ни у Иверской часовни, какъ вечеромъ 22 апрѣля. Никогда Москва еще не оглашалась такими радостными кликами, какъ въ этотъ вечеръ. Никогда не бывали такъ полны залы московскаго дворца и не бывало столько народа въ Кремль, какъ во время Высочайшаго выхода 23 апрѣля. Старцы не запомнятъ ни такого многолюдства, ни такой восторженности. Совершалось что-то великое, что-то необычное!)

Да, прибавимъ съ своей стороны, это было во истину народный праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ, въ который высказалась въ каждомъ русскомъ сердцѣ — вся сила его любви и преданности къ своему неогрѣнному Монарху и отечеству. Съ такими чувствами высокаго энтузіазма, при скромномъ и смиренномъ упованіи на Промысль Божію въ защитѣ праваго дѣла, — страшны ли Россіи враги ея?!

С. I. Н.  
24 апрѣля.  
1877 г. Перерва.

Извѣстіе о происшедшемъ въ некоторыхъ изъ начальныхъ училищъ послѣ манифеста о войнѣ. На другой день послѣ чтенія манифеста, объявлявшаго о войнѣ съ турками, намъ пришлось быть на урокъ въ двухъ начальныхъ училищахъ, и что же? Въ одномъ изъ нихъ ученики просятъ въ ихъ училищѣ отслужить молебенъ по случаю войны, въ другомъ прочесть манифестъ и позволить имъ вмѣстѣ съ обычными молитвами передъ ученіемъ и послѣ ученія читать молитву за царя и отечество: «Спаси, Господи, люди Твоя», и при этомъ объявляютъ, что они въ промежуткахъ между классами намѣрены общими силами готовить корпію для раненыхъ. Все это умилло насъ не менѣе, чѣмъ наканунѣ въ день чтенія манифеста, и мы къ молебну и чтенію манифеста присоединили нѣсколько своихъ словъ для объясненія дѣтямъ дѣла порабощенія христіанъ — славянъ турками и необходимости защиты первыхъ отъ сихъ послѣднихъ. Вотъ эти наши слова. «Дѣти, вы знаете, о чемъ молились мы съ вами сейчае здѣсь на молебнѣ. Это — тотъ самый молебенъ, который вчера служили во всѣхъ церквахъ у насъ въ Москвѣ. На молебнѣ мы просили у Господа Бога помощи нашему возлюбленному Благочестивѣйшему Государю съ Его Христолюбивымъ все-россійскимъ воинствомъ въ объявленной войнѣ съ невѣрными турками, — въ войнѣ въ защиту страдающихъ отъ невѣрныхъ турокъ нашихъ братьевъ славянъ. 500 лѣтъ тому назадъ, — востокомъ гдѣ находится святая земля, первая христіанская драгоценность, мѣсто рожденія, жизни и смерти I. Христа Спасителя нашего, завладѣли турки. Изъ нашихъ уроковъ съ вами вы знаете и о Христѣ Спасителѣ и о землѣ, гдѣ Онъ родился и жилъ. Турки, это страшные ненавистники и враги христіанъ. Они — народъ дикій, грубый и жестокой. По ихъ магометанскому закону обидѣть, измучить и убить христіанина — не порокъ, стоящій наказанія, а добродѣтель, заслуживающая награды. И вотъ со времени завоеванія востока турками начались тамъ на востокѣ страданія живущихъ тамъ подвластныхъ туркамъ христіанъ, преимущественно славянъ. Долго терпѣли и много вытерпѣли славяне разныхъ скорбей, обидъ, лишеній и мученій. Нако-

нець не стало у нихъ терпѣнія: они рѣшились возстать и биться если не за совершенное освобожденіе свое, то по крайней мѣрѣ за облегченіе своей несчастной участи. Тутъ-то начались еще большія страданія славянъ. Многие изъ васъ слышали и вѣроятно сами читали въ газетахъ объ ихъ страданіяхъ въ прошломъ году: ихъ и рубили по частямъ, и жгли на медленномъ огнѣ, и сдирали кожу съ нихъ живыхъ. Особенно стало жалъ славянъ нашему Благочестивѣйшему Государю со всеѣмъ христіанскимъ русскимъ народомъ. Да и какъ не жалѣть славянъ особенно намъ русскимъ? У насъ съ ними одна святая православная вѣра, одинъ родной славянскій языкъ, одна славянская кровь? И Государь нашъ вступился за славянъ. Пригласилъ вмѣстѣ съ собою вступить за нихъ и другихъ христіанскихъ государей. Государь нашъ весьма миролюбивъ, онъ бережетъ человѣческую кровь, и онъ хотѣлъ достигнуть освобожденія славянъ не войною и мечемъ, а миромъ и словами убѣжденія. Нѣтъ, турки не приняли словъ. И вотъ теперь-то, послѣ сего, Государь нашъ увидѣлъ необходимость прибѣгнуть къ силѣ оружія. Вчера, какъ вы знаете, во всеѣхъ церквахъ нашей Москвы прочитанъ былъ манифестъ о началѣ войны съ турками въ защиту славянъ и отслуженъ молебенъ о помощи Божіей защитникамъ. Вы также, думаю, знаете, какъ всѣ рады этой войнѣ въ защиту страдальцевъ братій своихъ славянъ;—какое множество народа молилось вчера во всеѣхъ церквахъ;—съ какимъ усердіемъ, многие со слезами, молились всѣ. Даже, вотъ и вы рады своими дѣтскими сердцами войнѣ за славянъ; вотъ и вы, какъ я замѣтилъ, особенно усердно молились своими дѣтскими душами сейчасъ на молебнѣ о помощи Государю и его воинству въ войнѣ за святое дѣло освобожденія славянъ. Дай-то, Господи, скорѣйшаго освобожденія славянамъ! Будете, дѣти, не переставать молиться объ этомъ и впередъ до тѣхъ поръ, пока Господь поможетъ освободить несчастныхъ страдальцевъ! Аминь.

Д. Г. Бухаревъ.

### ТЕЛЕГРАММЫ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ВѢСТНИКА.

*Телеграмма Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею, отъ 28-го сего апрѣля, изъ Кишинева.*

Сегодня получены извѣстія: 25-го апрѣля мониторъ обстрѣливалъ Ферапонтовскій монастырь близъ Сатунова и причинилъ ему значительныя поврежденія; въ 13-й конной батарее, которая отвѣчала монитору, убитъ одинъ и тяжело ранены двое рядовыхъ и три лошади убиты. 26-го апрѣля утромъ въ Браиловъ вооружена осадная батарея, которая открыла огонь, послѣ чего удалились одинъ корветъ и два броненосца. Тамъ же была незначительная ружейная перестрѣлка, при чемъ у насъ раненъ одинъ рядовой.

Подписано „НИКОЛАЙ“.

*Телеграмма изъ Тифлиса отъ 28-го апрѣля.* Генераль-лейтенантъ Тергукасовъ 26-го апрѣля занялъ безъ боя Діадинъ; жители встрѣтили наши войска радушно.

*Телеграмма Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею, отъ 29-го апрѣля, изъ Кишинева.* Командиръ 1-й бригады 11-й пѣхотной дивизіи, генераль-маіоръ Саловъ, донесъ изъ Браилова, что сегодня, 29-го апрѣля, въ 3 часа пополудни, большой турецкій трех-

мачтовый броненосецъ взорванъ нашими выстрѣлами и пошелъ ко дну.

*Телеграмма изъ Тифлиса отъ 30-го апрѣля.* Генераль-лейтенантъ Окложію доноситъ: окончивъ устройство мухастатинской укрѣпленной позиціи, онъ, вчера, 29-го апрѣля, выдвинулъ впередъ два авангарда на высоты Хацубани, вдоль рѣчки Кинтриши. Эта весьма сильная по мѣстности позиція, усиленная искусственными укрѣпленіями и преградами, была взята приступомъ. Всѣ части войскъ имѣли случай потурмовать завалы и показали себя вполне достойными старой славы кавказской арміи; превосходному дѣйствию артиллеріи много обязаны успѣхомъ. Къ сожалѣнію, этотъ успѣхъ стоилъ намъ 12 убитыхъ нижнихъ чиновъ, раненыхъ и контуженныхъ 9 офицеровъ<sup>1)</sup> и 107 нижнихъ чиновъ. Потери турокъ громадны.

*Телеграмма Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею, отъ 30-го апрѣля, изъ Кишинева.*

Въ дополненіе къ вчерашней телеграммѣ получены слѣдующія свѣдѣнія: потопленный турецкій броненосецъ „Литфи-Джелиль“<sup>2)</sup>, тотъ самый, который бомбардировалъ Браиловъ. Погибли: капитанъ Неджибъ бей и 200 человекъ экипажа. Отъ нашей бомбы, взорвавшей пороховую камеру, броненосецъ пошелъ ко дну мгновенно. Полковникъ Струковъ и капитанъ 1-го ранга Рагуля съ тремя шлюпками бросились спасать погибавшихъ, но успѣли спасти только одного. Лейтенантъ гвардейскаго экипажа Дубасовъ снялъ съ потопленнаго броненосца флагъ.

*Телеграммы Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго кавказскою арміею отъ 1-го и 2-го мая.*

30-го апрѣля, вечеромъ, турецкая эскадра подошла къ Гудаутамъ, обстрѣляла это селеніе и высадила, какъ говорятъ, до 1,000 человекъ прежнихъ переселенцевъ съ Кавказа. Изъ Сухума выслано за р. Гумысту нѣсколько сотенъ казаковъ и милиціи, а генераль-маіоръ Кравченко съ пѣхотою и орудіями расположился у Сухума.

На другой день съ 3-хъ до 6-ти часовъ вечера, непріятельскія суда бомбардировали Очемчыры и повредили въ этомъ селеніи нѣсколько домовъ; 2-го же числа, эскадра изъ шести судовъ держится противъ Сухума.

Между тѣмъ, наши моряки совершили отважный, хотя и не вполне удавшийся поискъ. Пароходъ „Константинъ“, вышедъ изъ Севастополя, подошелъ 1-го мая, около 10 часовъ вечера, къ Батуму и, остановившись въ 7 миляхъ отъ берега, выслалъ на рейдъ четыре миноносныхъ катера, которые, встрѣтивъ турецкій пароходъ-фрегатъ, атаковали его. Мина была подведена удачно, но, къ сожалѣнію, не взорвалась. На

<sup>1)</sup> Тяжело ранены: 1-го стрѣлковаго батальона поручикъ Мищенко и 2-го стрѣлковаго батальона маіоръ Лейстегъ; легко ранены: 1-го стрѣлковаго батальона капитанъ Горичъ, 1-го плавунскаго батальона хорунжий Костаченко 2-й, закатальскаго полка прапорщикъ Коломейцевъ, 1-й гурійской дружины прапорщикъ Кабаладзе и прапорщикъ милиціи Арабелидзе; контужены: 1-го стрѣлковаго батальона подпоручикъ Горановичъ и командующій горною батареею 41-й артиллерійской бригады капитанъ Евдокимовъ.

<sup>2)</sup> Броненосецъ „Литфи-Джелиль“ принадлежитъ, какъ объясняется въ „Русскомъ Инвалидѣ“, къ типу башенныхъ броненосцевъ. Артиллерійское вооруженіе состоитъ изъ пяти орудій: въ передней башнѣ два 9-ти-дюймовыхъ, въ задней—два 7-ми-дюймовыхъ и за носовымъ блиндажемъ одно 40-фунтовое орудіе Армстронга. Палуба броненосца не блиндрована. Углубленіе 28 футовъ; ходъ 12 миль въ часъ.

фрегаты и на рейдѣ поднялась тревога: открытъ ружейный и картечный огонь; съ береговыхъ батарей также открыта стрельба. Среди общаго замѣшательства, катера наши ушли въ разныя стороны, и два изъ нихъ («Чесма» и «Сиполь») были уже въ Поті, сегодня, на развѣтѣ; на нихъ не было ни убитыхъ, ни раненыхъ. О прочихъ двухъ катерахъ и пароходѣ «Константинь» свѣдѣній еще не получено.

*Телеграмма Ею Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею, отъ 2-го сего мая, изъ Плоешты.*

Сегодня утромъ прибылъ благополучно въ Плоешты. По пути были торжественныя встрѣчи. Городекія власти, духовенство и народъ привѣтствовали меня громкимъ «ура»; подносили хлѣбъ-соль; у моей квартиры въ Плоештахъ былъ почетный караулъ отъ нашихъ болгарскихъ дружинъ. Въ 2 часа князь Карлъ прѣхалъ привѣтствовать меня; встрѣтилъ его на станціи съ почетнымъ карауломъ той же дружины и съ конвоемъ. Пробывъ здѣсь два часа, князь вернулся въ Бухарестъ. Завтра утромъ ъду отдавать визитъ въ Бухарестъ; къ вечеру вернусь. Наши отряды не имѣли никакихъ столкновений съ турками; румынскіе же имѣли незначительныя перестрѣлки у Виддина и Ольтеницы. Погода жаркая, душная. Санитарное состояніе нашей арміи вполне благополучно. Отличившихся при взрывѣ броненосца офицеровъ я наградилъ орденами: артиллеріи поручика Самойло—св. Владиміра съ мечами; сапернаго батальона поручика Гоманова—св. Анны 3-й степени съ мечами, и двумъ наводчикамъ далъ знаки военнаго ордена.

*Телеграмма генералъ-адъютанта Семки, изъ Одессы, 3-ю мая.*

Изъ числа четырехъ катеровъ, высланныхъ отъ парохода «Константинь» въ Батумскую гавань, два, какъ было упомянуто во вчерашней телеграммѣ изъ Тифлиса, прибыли на развѣтѣ, 1-го мая, въ Поті; другіе же два успѣли возвратиться къ пароходу «Константинь», который 3-го мая, съ развѣтомъ, благополучно пришелъ въ Севастополь. Убитыхъ и раненыхъ не было. Пароходъ «Аргонавтъ» былъ высланъ изъ Очакова для крейсера между Очаковомъ и Одессою; онъ подходилъ къ Сулинскому устью Дуная, гдѣ засталъ четыре турецкихъ броненосца подъ парами. Броненосцы погнались было за «Аргонавтомъ», но скоро отстали, и нашъ пароходъ возвратился въ Очаковъ, сегодня, 3-го мая, въ 7 часовъ утра.

*Телеграмма Ею Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею, изъ Плоешты, отъ 3-го сего мая.*

Сейчасъ прибылъ изъ Бухареста, гдѣ пріемъ былъ блистательный. На станціи былъ встрѣченъ княземъ и княгинею самымъ радушнымъ и душевнымъ образомъ; почетный караулъ былъ отъ кавалеріи; у дверей привѣтствовали меня рѣчью викарный архіерей Бухареста и три митрополита. У дворца былъ почетный караулъ отъ 5-го пѣхотнаго полка. По всему пути огромное стеченіе народа, встрѣчавшаго меня весьма радушно и сочувственно. При отъѣздѣ, катаясь съ княземъ и княгинею, встрѣтили казачью бригаду съ батареею. При этомъ Ихъ Высочества весьма привѣтливо разговаривали съ начальниками. Когда былъ въ консульствѣ, меня встрѣтили тамъ депутаціи отъ болгарскаго населенія и отъ общества русскихъ раскольниковъ съ хлѣбомъ-солью и образами. Къ 8 часамъ вечера вернулся въ Плоешты. У Браилова устроены сегодня

загражденія въ Мачинскомъ рукавѣ, подъ выстрѣлами турецкихъ мониторовъ, не причинившихъ никакого вреда.

*Телеграмма Ею Императорскаго Высочества главнокомандующаго кавказскою арміею, изъ Тифлиса, 3-ю мая вечеромъ.*

Начальникъ сухумскаго отдѣла, генералъ-майоръ Кравченко доноситъ, что вчера, 2-го числа, пять турецкихъ броненосцевъ бомбардировали Сухумъ въ теченіи 2½ часовъ; часть города значительно пострадала; но попытка десанта блистательно отражена пятью ротами съ двумя орудіями. На улицахъ осталось много неприятельскихъ тѣлъ. У насъ ни убитыхъ, ни раненыхъ нѣтъ; только шесть казаковъ безъ вѣсти пропали.

Сегодня (3-го числа) неприятельскія суда продолжаютъ стоять предъ Сухумомъ.

*Епархіальная хроника.* 1-го мая, въ воскресенье, въ домовоіи церкви на Троицкомъ подворьѣ священнодѣйствовали высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій.

Въ Успенскомъ соборѣ преосвященнѣйшій Игнатій, епископъ Можайскій, совершалъ литургію и молебствіе о здравіи и благоденствіи пришедшаго въ совершеннѣе Великаго Князя Сергѣя Александровича со старшимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ Китайскаго сорока Константино-Еленинской церкви протоіерей Валентинъ Амфитеатровъ. На литургіи діакономъ села Пехры, Московскаго уѣзда, Іоаннъ Русиновъ рукоположенъ во священника въ село Финеево, Верейскаго уѣзда, а окончившій богословскій курсъ Алексій Совѣтовъ въ диакона.

Въ отданіе Пасхи, 4-го мая, въ Богоявленскомъ монастырѣ діакономъ села Воскресенскаго на Шошѣ, Влинскаго уѣзда, Василій Цвѣтковъ, отъ роду 58 лѣтъ, рукоположенъ преосвященнымъ Игнатіемъ въ іереи въ село Нетесово, Московскаго уѣзда.

Въ день Вознесенія Господня, въ Богоявленскомъ монастырѣ рукоположенъ во священника въ Московскоіи Николаевской, на Студенцахъ, церкви діакономъ Успенской, на Крутицахъ, церкви Михайль Ансеровъ, а во диакона Александръ Румянцевъ, окончившій курсъ въ Виѣанской семинаріи въ 1874 году.

6-го мая, въ день рожденія старшаго сына Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича, въ Успенскомъ соборѣ преосвященный епископъ Можайскій посвятилъ диакона Алексія Совѣтова во священника въ село Казаново, Рузскаго уѣзда. Проповѣдь говорилъ Смоленской церкви, что на Смоленскомъ рынкѣ, священникъ Симеонъ Владимірскій.

На священническое мѣсто въ село Подберезники, Коломенскаго уѣзда, назначенъ окончившій богословскій курсъ въ семинаріи Фелицынъ.

На мѣсто умершаго диакона въ село Стромны, Богородскаго уѣзда, переведенъ діакономъ Алексій Спасскій изъ села Богословскаго того жъ уѣзда.

Къ Никитской, въ городѣ Коломну, церкви на діаконое на вакансіи псаломщика мѣсто переведенъ изъ Богородскаго уѣзда діакономъ Викторъ Соловьевъ, состоящій въ діакономъ санѣ болѣе 10 лѣтъ.

*Іоаннъ Θεодоровичъ Загорскій.* (Некрологъ). Въ половинѣ 8-го часа вечера 14 числа минувшаго апрѣля мѣсяца, скончался послѣ продолжительной болѣзни, одинъ изъ старѣйшихъ и

заслуженныхъ Московскихъ протоіереевъ, Іоаннъ Θεодоровичъ Загорскій, настоятель Всесвятской, на Солянкѣ, церкви. Покойный о. протоіерей былъ человекъ рѣдкій по добротѣ души и во всѣхъ, кто по какимъ-бы то ни было обстоятельствамъ могъ узнать его, онъ оставилъ свой свѣтлый образъ и весьма добрую память. По рожденію своему онъ принадлежалъ къ Тверской епархіи, былъ сынъ священника, но по дѣятельности и заслугамъ своимъ онъ будетъ незабвеннымъ для епархіи Московской. Получивъ высшее образованіе въ С.-Петербургской дух. академіи, гдѣ въ 1833 году окончилъ курсъ первымъ магистромъ, онъ былъ въ томъ же году въ октябрѣ мѣсяцѣ опредѣленъ бакалавромъ въ Московскую д. академію, въ которой послѣдовательно преподавалъ греческій языкъ и гражданскую исторію. Ревностная служба его при академіи обратила вниманіе начальства и въ 1838 году, когда онъ оставилъ службу при академіи, былъ награжденъ годовымъ окладомъ жалованья, и послѣ, когда онъ уже обращалъ на себя вниманіе, какъ ревностный пастырь словеснаго стада Христова, воспоминалась и академическая его служба и до конца жизни своей онъ сохранилъ при себѣ полученное имъ въ 1853 году званіе дѣйствительнаго члена конференціи Московской д. академіи. Въ 1838 году августа 6 дня покойный о. Іоаннъ чрезъ незабвеннаго великаго святителя Филарета получилъ даръ священства и съ сего времени всего себя преддалъ на служеніе церкви Московской. Онъ послѣдовательно настоятельствовалъ при трехъ храмахъ Московскихъ: 1) Великомученика Димитрія Солунскаго, у Тверскихъ воротъ, съ 6 августа 1838 года по 8-е апрѣля 1841 года, 2) Священномученика Антипы у Колымажнаго двора съ 8 апрѣля 1841 года по 23 октября 1843 года, а съ сего времени и до конца своей жизни при храмѣ Всѣхъ Святыхъ, на Солянкѣ. Такимъ образомъ въ санѣ пастыря онъ прослужилъ около 39-ти лѣтъ. Не беремъ на себя дѣло оцѣнки его пастырскаго служенія. Это вполне знаютъ и могутъ цѣнить пастыри, подъ руководствомъ которыхъ проходилъ служеніе достопочтеннѣйшій покойный, отчасти и пасомые, слезы благодарности и глубокаго уваженія которыхъ обильно изливались съ послѣднимъ цѣлованіемъ почившаго; возможно полный очеркъ его доблестной жизни можно было слышать изъ надгробнаго слова, которое произнесъ почтенный настоятель Ильинской, на Воронцовомъ полѣ, церкви Димитрій Іоанновичъ Языковъ. Но не умолчимъ однако о томъ, что, по общему мнѣнію, особенно замѣчательно: по свойственной прозорливости покойный святитель Филаретъ возлагалъ на Іоанна Θεодоровича такія должности, обязанности которыхъ вполне согласовались съ свойствами души покойнаго: рвеніемъ и безкорыстіемъ. Разумѣемъ должности, которыя онъ проходилъ: члена и казначея попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ 7 ноября 1847 года по 5 марта 1868 г. руководителя пригготовительнаго къ священству класса, съ 11 мая 1849 года по 22 мая 1860 года, экзаменатора производящихся въ санѣ діаконскій, съ 24 января 1844 года по 7-е апрѣля 1858 года, затѣмъ экзаменатора производящихся во священника по 8-е августа 1863 года, ревизора Коломенскихъ д. училищъ въ 1846 году, сотрудника благочиннаго Ивановскаго сорока, а за тѣмъ и благочиннаго съ 16 сентября 1858 года по 30 сентября 1863 года, члена Московской д. Консисторіи съ 30 марта 1860 г. по 10 ноября 1867 года. Всѣ эти должности и порученія, за которыя не полагалось никакого матеріальнаго вознагражденія, покойный проходилъ од-

нако съ свойственнымъ ему рвеніемъ и точною аккуратностію, и только постигая его въ 1863 году болѣзнь (полунараличное состояніе) заставила обратиться къ начальству съ просьбою объ увольненіи его отъ сихъ обязанностей. И начальство въ свое время по достоинству цѣнило его заслуги, объ чемъ свидѣлствуютъ награды, которыя покойный постепенно получалъ: въ 1844 г. октября 25 дня — набедренникъ, въ 1845 г. апрѣля 21 дня всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею; 1849 г. іюня 4 — таковою же камилавкою; 1850 г. сентября 14 произведенъ въ санъ протоіерея; 1853 г. апрѣля 28 всемилостивѣйше пожалованъ наперснымъ крестомъ, отъ Синода выдаваемымъ; 1857 г. апрѣля 17 всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3 степени; 1862 г. апрѣля 21 — къ ордену св. Анны 2-й степени; 1868 г. апрѣля 16 — пожалованъ знаками того же ордена, украшенными Императорскою короною; 1872 г. апрѣля 16-го — сопричисленъ къ ордену св. равноапостольнаго князя Владимира 4 степени.

При жизни блаженной памяти митрополита Филарета о. протоіерею очень часто поручались молодые ставленники священники и они всѣ находили въ немъ не только опытнѣйшаго руководителя, но и добраго отца, пользуясь въ тоже время и помѣщеніемъ и столомъ.

Во всему, что только возникало въ послѣднее время его жизни истинно добраго, благонамѣреннаго и имѣющаго высокую цѣль, по свойствамъ души своей Іоаннъ Θεодоровичъ имѣлъ сродство и весьма сожалѣлъ, что не могъ по болѣзненному состоянію съ обычнымъ ему рвеніемъ и пользою для дѣла принять живаго участія. При самомъ открытіи Общества любителей духовнаго просвѣщенія, онъ былъ избранъ въ дѣйствительные члены сего общества. Былъ членомъ миссіонерскаго общества, на пользу котораго онъ старался употребить все свое вліяніе. Братства: Николо-явленское, Маріе-магдалинское и св. Петра митрополита имѣли его также дѣйствительнымъ и усерднымъ членомъ; послѣднее въ засѣданіи своемъ 1873 г. декабря 21-го избрало его въ число почетныхъ своихъ членовъ.

Поучительно также послѣднее время жизни покойнаго. Видимо склонявшійся къ западу дней своихъ, Іоаннъ Θεодоровичъ, не смотря на слабость силъ своихъ, едва державшійся на ногахъ, тѣмъ не менѣе не ослабѣвалъ въ своей ревности къ службѣ церковной и въ праздничные и высокаторжественные дни онъ являлся выше силъ своихъ и съ очевиднымъ напряженіемъ ихъ совершалъ божественную литургію. За то отъ Господа онъ получалъ награду: какъ веселье и спокоеніе онъ былъ въ такіе и послѣдующіе дни! Ночи св. четырёхдесятницы текущаго года были для покойнаго ночами томительнаго ожиданія утра, какъ и дни не приносили ему покоя. Но причинѣ упадка силъ, сонъ бѣжалъ отъ него и онъ едва собрался съ послѣдними силами, для того, чтобы поговорить на страстной седмицѣ. Наканунѣ Великаго пятка и Благовѣщенія ѣздилъ къ духовному отцу, а въ самый пятокъ служилъ литургію. Великіе дни св. Пасхи были для о. протоіерея истиннымъ душевнымъ торжествомъ и онъ въ былое время съ особою торжественностію и свойственнымъ ему умѣніемъ совершалъ въ эти дни богослуженіе, самъ предпѣвая священныя пѣсни (нужно замѣтить, что покойный во время воспитанія въ семинаріи и образованія въ академіи былъ канонархомъ, почему пѣніе и уставъ церковный зналъ въ со-



вершенствѣ). Но въ послѣдніе годы онъ служилъ только три первые дни св. пасхи, а нынѣшній годъ на 2-й день праздника послѣ вечерни жаловался на болѣзнь лѣвой ноги близъ ступни и не рѣшился по сему служить на 3-й день. Такая же боль являлась и прошла у него не за долго предъ симъ, и никто изъ близкихъ къ нему не могъ предположить, что болѣзнь эта явилась вѣстникомъ, призывающимъ его къ другой жизни, — къ жизни покоя послѣ безропотныхъ трудовъ и томленія. На самомъ же дѣлѣ это было такъ. Болѣзнь такъ усилилась, что причиняла ему въ послѣдніе дни жестокаго страданія и ни на минуту не давала ему покоя, отнимая послѣднія его силы. Наканунѣ кончины, боль въ ногѣ какъ бы оставила его и уступила мѣсто другой болѣзни (параличу подсердечныхъ частей и живота). Въ день кончины о. протоіерей съ утра былъ въ полномъ сознаниі, хотя и не могъ поднять головы, около полудня принялъ къ себѣ духовнаго отца и причастился Св. Животворящихъ Христовыхъ Таянъ. За симъ вскорѣ свѣтильникъ замѣтно съ минуты на минуту погасалъ и въ половинѣ 8-го часа вечера изъ груди его вышелъ послѣдній тихій вздохъ! По истинѣ христіанская кончина была добрейшаго отца протоіерея.

Погребеніе покойнаго, по случаю высокотожественнаго дня, вмѣсто 17-го отложено было на 18-е число. Въ этотъ день божественную литургію въ церкви Всѣхъ Святыхъ и отпѣваніе тѣла почившаго совершилъ преосвященный Игнатій, епископъ Можайскій. Съ его преосвященствомъ въ сослуженіи были: о. протопресвитеръ Большаго Успенскаго собора Дмитрій Петровичъ Новскій, членъ Синодальной конторы, каедральный протоіерей Михаилъ Измаиловичъ Богословскій, докторъ-богословія, Предтечевскій, подъ Боромъ, о. протоіерей Іоаннъ Николаевичъ Рождественскій, председатель общества любителей духовнаго просвѣщенія, и мѣстный о. благочинный Никитской, въ Басманной, церкви протоіерей Платонъ Іоанновичъ Капустинъ. На отпѣваніи протоіереевъ и іереевъ былъ соборъ многій. По выносу тѣла изъ церкви, преосвященнѣйшій Игнатій изволилъ проводить до первой церкви. Тѣло погребено въ Покровскомъ монастырѣ, куда проводили его многія духовныя дѣти и усердные почитатели его. По преданіи тѣла землѣ, пропѣто было: Христосъ воскресъ...

Д. В. Д.

*Надиробное слово.* Христосъ воскресъ! Любовь и пелице-мѣрное уваженіе къ почившему о. протоіерею Іоанну соединили насъ нынѣ, возлюбленные о. и бр., у его гроба, чтобы дать послѣднее цѣлованіе почившему! Если всякая разлука на болѣе или менѣе продолжительный срокъ съ близкими къ намъ людьми выжимаетъ изъ нашихъ глазъ слезы — слезы любви, которая трепещетъ за участь тѣхъ, съ кѣмъ мы прощаемся; то тѣмъ болѣе послѣднее цѣлованіе, которое мы готовимся дать почившему отцу нашему протоіерею Іоанну, естественно по человѣчески, не можетъ обойтись безъ того, чтобы изъ нашихъ глазъ не упала слеза въ этотъ гробъ. Только эта слеза будетъ не слезой безотраднато трепетнаго ожиданія чего-то грознаго въ ожиданіи неизвѣстнаго будущаго, а слезою умиленія и благодатнаго упованія свѣтлой вѣры! Христосъ воскресъ! съ любовью мы скажемъ почившему при нашемъ послѣднемъ цѣлованіи. Такъ, горькая чаша естественной скорби о почившемъ отцѣ, который по плоти отлучился отъ братій и сродниковъ своихъ на землѣ, наполняется для насъ въ эти великіе дни воскресенія сладкимъ

раствореніемъ вѣры и упованія. Христосъ воскресъ! Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ первенецъ изъ умершихъ. И какъ въ Адамѣ всѣ умираютъ естественною смертію, такъ во Христѣ всѣ оживутъ (1 Кор. 15; 20, 22). Такъ надъ гробомъ почившаго отца нашего протоіерея Іоанна простирается побѣдоносная хоругвь воскресшаго Господа Іисуса, осѣняетъ его бранный останокъ и вѣсть на насъ блаженствомъ воскресенія. Христосъ воскресъ!

Великій проповѣдникъ воскресенія Господа Іисуса Христа и его неборимой силы св. ап. Павелъ, когда приближается къ своему исходу изъ этого міра, ученику своему ап. Тимоею спѣшить оставить на память образъ своего подвижническаго апостольскаго служенія въ такихъ чертахъ: будь бдителенъ во всемъ, переноси скорби, совершай дѣло благовѣстника, исполняй служеніе твое (2 Тим. 4, 5.). Этотъ величественный образъ апостольскаго служенія ап. Тимоею по мысли св. Павла долженъ всегда носить съ собою, отпечатлѣть въ себѣ и въ своемъ служеніи и подвигахъ воскресить подвиги своего великаго учителя, котораго готовились принести въ жертву и время отшествія котораго изъ этого міра уже наставало.

Когда вспомнимъ почившаго отца нашего протоіерея Іоанна, то не можемъ не сознаться, что этотъ образъ великаго подвижника апостольства, написанный рукою св. ап. Павла, былъ всегда передъ глазами почившаго о. Іоанна. Онъ носилъ этотъ образъ въ себѣ, сообразовалъ съ нимъ свою служебную жизнь, освящалъ имъ всѣ свои движенія и поступки и съ каждымъ днемъ глубже и глубже впечатлѣвалъ высокія черты этого образа въ тѣлѣ своей свободной дѣятельности.

Будь бдителенъ во всемъ, говоритъ св. ап. Павелъ Тимоею. Съ первыхъ дней юности о. Іоаннъ бдительно хранилъ всюду и во всемъ чистоту и непорочность внутреннихъ помысловъ и движеній, вѣншихъ поступковъ и всѣхъ проявленій свободы. Его кротость была извѣстна всѣмъ челоѣкамъ. Въ хрупкомъ сосудѣ челоѣческаго естества эти качества христіанской юности онъ бережно пронесъ сквозь весь путь своей многотрудной жизни. Ими онъ укрѣпилъ свое мужество, ими освятилъ онъ свою старость. Кто видѣлъ это лицо, на которомъ лежитъ теперь ледяная печать смерти, въ ту пору когда оно уже было обрамлено достопочтенными сѣдинами, тотъ помнитъ, что и въ рамѣ прекрасной, благовременной сѣдины это лицо сіяло чистотою и непорочностію жизни, дышало привѣтомъ и кротостію, свойственными истиннымъ младенцамъ о Христѣ. Зависть и самолюбіе не положили своей темной печати на его ланитахъ; злоба и ненависть не избородили его чела. Но въ тоже время лицо его и въ старости отражало мужество, которое такъ и порывалось сказать устами: вся могу о укрѣпляющемъ мя Іисусѣ. Въ его глазахъ горѣлъ постоянно огонь непритворнаго просвѣщеннаго сочувствія ко всему честному и доброму и уста звучали словомъ ободренія всему, что носило на себѣ печать безкорыстнаго трудового служенія истинѣ и добру.

Почившій неуныннымъ трудомъ и терпѣніемъ достигъ всесторонняго образованія и, по челоѣчески, могъ рассчитывать на выгодное по вѣншности положеніе. Но онъ избираетъ путь смиреннаго послушанія пресвитерства. Ибо и бремя многотруднаго и многоскорбнаго пресвитерскаго служенія онъ избираетъ предпочтительно предъ всѣми выгодами и блескомъ вѣншнаго положенія. Онъ вступилъ и проходилъ свое служеніе св. церкви въ то время, когда начали раздаваться голоса осуж-

денія замкнутости духовенства, его мнимой отсталости, своеобразности его жизни и вѣрности святому преданію святой жизни. Эти голоса нагло требовали, чтобы духовенство откинуло вѣрность преданію правой жизни, открыло двери своих скромных жилищъ для свободнаго въ нихъ движенія духа времени и само бы вошло въ широкую область общечеловѣческой мірской жизни подь предлогомъ ближайшаго ознакомленія съ нуждами и потребностями паствы. Эти голоса нашли входъ въ уши и сердца, приобрѣли сочувствіе и расположеніе нѣкоторыхъ, и вотъ эти нѣкоторые ринулись въ широко-раскрытые предъ ними входы въ область современной мірской жизни и потянулись тропкою мірскихъ увлеченій и развлеченій и оставили и оставляютъ по себѣ какой-то туманный слѣдъ, по которому, кто поидеть, не найдетъ, куда ведетъ этотъ слѣдъ и на какой почвѣ онъ отпечатлѣнъ. Въ это-то время почившій о протоіерей Іоаннъ и явилъ себя особенно бдительнымъ во всемъ. Кто знаетъ жизнь почившаго, которая во внѣшности была полна простоты и безыскусственности, тотъ знаетъ, какъ почившій сочувственно относился къ тому, что носило на себѣ печать дѣйствительной современности, и какъ тонко отличалъ истинную современность и преусыпаніе отъ того, что только что прикрывалось этими громкими названіями. Его домашняя жизнь всегда и на всѣхъ вѣяла какою-то живительною патриархальностію, благоухала простотою честной христіанской жизни, которая не имѣетъ здѣсь пребывающаго града, но грядущаго взыскуеть. И родной и пришлый находили у почившаго одинаково любвеобильный пріютъ. И родной не уходилъ безъ привѣтнаго слова, и чужой безъ любовію дышащаго назиданія. И въ привѣтѣ и назиданіи изъ устъ почившаго исходили и юношеская теплота и сочувствіе ко всему доброму и честному, и достойная благословенной старости опытность и свѣтъ разумнія. Все это знаютъ тѣ, кому такъ или иначе приходилось относиться къ почившему. Христосъ воскресъ, досточестнѣйшій о. протоіерей Іоаннъ! Да воскреснетъ и въ насъ Христосъ въ мудрости слова и непорочности жизни по твоему примѣру!

Св. ап. Павелъ продолжаетъ: переноси скорби. Какая жизнь на землѣ проходитъ безъ скорбей? Да, жизнь почившаго — кажется, — такая была ровная, — безпечальная жизнь? Прочность положенія священника, какъ выражаются непрощенные внѣшніе цѣнители чужой жизни, довольство, безсемейность, — все, кажется, въ жизни почившаго такъ и располагало предполагать, что жизнь почившаго была самая безскорбная жизнь, — такая жизнь, какой не грѣхъ и позавидовать. Но это можетъ только такъ казаться! Кто знаетъ первые шаги почившаго на пути избраннаго имъ служенія во священствѣ, тотъ знаетъ, что эти шаги слухшествовались скорбію и испытаніемъ. Только безпрекословное послушаніе и внутреннее сознаніе чистоты намѣреній и желаній могли выдти съ торжествомъ изъ области скорби и лишеній, какія пали на долю почившаго. Кто помнить то скудное тѣсное обиталище почившаго съ достопочтенною супругою въ убогой палаткѣ при церкви св. мученика Антиппы? А слышалъ ли кто, когда отъ него слово ропота на то, что доставалось ему въ удѣлъ? Почившій съ истинно апостольскою мудростію умѣлъ пользоваться и избыткомъ и терпѣть лишенія. Но наше слово было бы слишкомъ обширно, если бы мы, по возможности, стали слѣдить шагъ за шагомъ за жизнью почившаго съ ея непредвидѣнными переменами. Рѣчь о скорбяхъ — о тѣхъ скорбяхъ, которыя составляютъ общій удѣлъ только тѣхъ,

которые проходятъ служеніе апостольства на землѣ. Когда священникъ стоитъ предъ аналогіемъ лицомъ къ лицу со Христомъ Господомъ въ Его св. Евангеліи и животворящемъ крестѣ и принимаетъ исповѣданіе отъ кающихся, что онъ въ это время чувствуетъ себя спокойно? Живетъ безскорбною жизнью? Удовлетворительно отвѣтитъ на это только тотъ, кто испыталъ такое положеніе. А какъ держалъ себя въ этомъ доложеніи почившій о. протоіерей, — объясненіе того могутъ сдѣлать тѣ, которые приходили къ нему съ своими духовными недугами. Они скажутъ, что почившій со всею полнотою любящаго сердца вникалъ въ состояніе и нужды скорбящихъ и подавалъ нелицемѣрное врачество въ ихъ нуждахъ и скорбяхъ. Не безъ причины же его обитель во дни его болѣзни и во святые дни поста и въ другіе дни буквально наполнялась скорбящими и превращалась въ обитель сокрушенія о грѣхахъ и утѣшенія. Съ кѣмъ увидится, говорятъ о почившемъ, съ полнымъ участіемъ распросить о нуждахъ, о дѣтяхъ, о сиротахъ, — полюбобытствуетъ узнать объ устройствѣ дѣтей, о положеніи сиротъ и всегда, чѣмъ найдетъ, поможетъ нуждающимся. Да! Почившій любилъ, не столько радоваться съ радующимися, сколько скорбѣть съ страждущими. Неученики только устроенаго почившимъ училища при церкви, не вдовы только и сироты духовнаго званія!), но самыя камни зданій этихъ пріютовъ, думаю, до сихъ поръ живоютъ въ любвеобильномъ, неуслыномъ и нелицемѣрномъ служеніи почившаго о. протоіеря Іоанна! Если почившій отъ одного за другимъ отказывался отъ почетныхъ служеній, на него возлагаемыхъ; то это зависѣло не отъ оскуднѣнія любви въ его сердцѣ ко благу другихъ, или отъ недостатка усердія къ созиданію этого блага; а единственно отъ глубокаго внутренняго смиреннаго сознанія, что онъ не можетъ во всей точности исполнить должнаго, что онъ своими немощными силами не силенъ восполнить всѣхъ нуждъ нуждающихся, облегчить и уврачевать всѣ страданія страждущихъ. Это было явленіе ревности, — той благодатной ревности ко благу ближнихъ, которая и св. пророка Ілію на время голода въ землѣ израильской направляетъ въ Сарепту Сидонскую, гонитъ по пустынѣ до горы Божіей Хоривъ!

Совершай дѣло благовѣстника, говоритъ св. Павелъ, исполняй служеніе твое. Что сказать о томъ, какъ отпечатлѣлись эти высокія черты апостольства въ жизни и дѣятельности почившаго о. протоіеря Іоанна? Простите мнѣ отцы и братіе! Я не смѣю немощной своей рукой коснуться завѣсы, за которою скрывается сокровенное дѣланіе о. Христѣ почившаго о. протоіеря Іоанна. Кто изслѣдуетъ и изъяснитъ глубины духа маститаго строителя Таинъ Христовыхъ, — устами котораго Духъ Святой ходатайствуетъ за міръ воздыханіи неизглаголаннми?

Мнѣ кажется, что теперь, когда мы готовимся сокрыть въ землѣ тѣло почившаго о. протоіеря Іоанна, — мы рѣшаемся скрыть въ землѣ одну изъ немногихъ оставшихся еще отрасль, которая возрасла въ питомникѣ, строенномъ благословенною рукою мудраго почившаго іерарха Филарета, — которая была имъ воспитана и напоена чистыми струями здраваго ученія и честной трудовой, нелицемѣрной жизни! Да воскреснетъ Богъ! Да станетъ эта живая отрасль предъ престоломъ Пастыреначальника Господа нашего Исуса Христа

Покойникъ былъ членомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

ста непостыдно; да явится предъ Нимъ съ благоуханнымъ плодомъ благодѣланія—и да воскреснетъ для вѣчной блаженной жизни въ обители Отца небеснаго. Амѣнъ. *Вотъ слово Ильянскій, на Воронцовомъ полѣ, свящ. Дмитрій Языковъ.*

### ИЗВѢСТІЯ СЪ ЗАПАДА.

Изъ Рима. Изъ Рима сообщаютъ, что папа предложилъ особой конгрегациі кардиналовъ обсудить въ виду отношеній, существующихъ между папствомъ и Итальянскимъ и другими правительствами, не нужно ли сдѣлать какихъ либо новыхъ распоряженій для конвокаціи будущаго конклава. Конгрегация рекомендовала одну перемѣну, что будетъ благо-разумно освободить кардинала камергера Симеони отъ права, которымъ онъ пользовался доселѣ, завѣдывать собственностію св. престола въ промежутокъ отъ смерти стараго и выбора новаго папы, потому что было бы неудобно для него, какъ главнаго руководителя конклава, стать лицомъ къ лицу съ гражданскою властію, если бы она вмѣшалась въ матеріальные интересы св. престола. Принявъ это предложеніе, папа предложилъ конгрегациі четыре слѣдующіе вопросы: гдѣ долженъ собраться конклавъ? Если въ Италіи, то чѣмъ онъ долженъ быть гарантированъ? Если въ Италіи, то гдѣ именно, и какія приготовленія должно сдѣлать для оного? Должно ли поддерживать принципъ избранія папы изъ итальянцевъ? Первые три вопроса были скоро рѣшены въ слѣдующемъ смыслѣ, что при настоящихъ обстоятельствахъ, ничего не имѣется противъ собранія конклава, по обычному, въ Ватиканѣ, но что по смерти папы могутъ возникнуть затрудненія, для предупрежденія которыхъ можно сдѣлать особенныя приготовленія. На послѣдній вопросъ отвѣчали такъ, что нѣтъ необходимости поднимать вопросъ относительно національности, къ которой долженъ принадлежать папа, и конклавъ не долженъ подчиняться никакимъ правиламъ въ этомъ отношеніи.

Такимъ образомъ кардиналы, по видимому, не расположены играть роль *Ватиканскаго пльнника*, который съ своей стороны хотѣлъ бы до самаго конца выдержать свой фарсъ, и ревностно поддерживаютъ право коллегіи пользоваться при папскихъ выборахъ неограниченною свободою. Они справедливо доказываютъ, что обычай послѣднихъ 350 лѣтъ не есть еще законное доказательство. Со времени Адриана 6-го Утрехтскаго, всѣ папы были итальянцы, т. е. послѣдніе тридцать семь, но это не можетъ служить еще доказательствомъ для выбора папы именно изъ итальянцевъ. Другой вопросъ, на который папа недавно спрашивалъ мнѣнія конгрегациі, слѣдующій: не будетъ ли нужно возобновить засѣданія Ватиканскаго собора? на означенный вопросъ конгрегация отвѣчала отрицательно; но, какъ кажется, имѣютъ намѣреніе собрать частный соборъ и отобрать мнѣнія всего епископства и священнои коллегіи въ частности. Кромѣ сего, ко всѣмъ епископамъ былъ посланъ общій циркуляръ, что они обязаны являться въ Римъ по крайней мѣрѣ, каждые три года, и что въ настоящемъ году юбилей папы—время самое удобное для означеннаго посѣщенія.

Газета Берсольтере, въ передовой статьѣ о рѣшеніи исключить вопросъ относительно національности при избраніи будущаго папы, говоритъ, что такъ какъ въ будущемъ засѣданіи консисторіи имѣютъ быть назначены тринадцать кардиналовъ, то число священнои коллегіи будетъ восполнено, и будетъ заключать въ себѣ десять французовъ, шесть австрийцевъ,

шесть испанцевъ, одного бельгійца, одного поляка, одного американца, двухъ англичанъ, одного ирландца, вообще двадцать восемь иностранцевъ; голоса которыхъ, вмѣстѣ съ голосами итальянскихъ кардиналовъ, желающихъ видѣть продолженіе действительнаго положенія вещей въ Ватиканѣ, составятъ значительное большинство въ пользу папы изъ иностранцевъ.

Въ Римѣ уже дѣлаются приготовленія для празднованія въ настоящемъ году епископскаго папскаго юбилея, и комитетъ Римской аристократіи объявилъ, что для сего будутъ выбраны два дня: мая 21-го какъ день, въ который Пій IX былъ сдѣланъ архіепископомъ Сполентскимъ, по кановому случаю въ Ватиканѣ будетъ большое собраніе и будутъ выставлены всѣ сдѣланные подарки, и юнія 3-го, какъ годовщина его посвященія, въ кановую день будетъ большая церемонія въ церкви Сан-Петро Винколи.

Osservatore Cattolico сообщаетъ, что въ концѣ прошлаго года епископъ Бергамскій посѣтилъ Римъ съ тѣмъ, чтобы поднести св. отцу манускриптъ Омы Авинейскаго. Означенный манускриптъ хранился въ церкви св. Вароламея, но во время вторженія Наполеона и закрытія монастырей затерялся, но чудеснымъ образомъ сохраненный отъ пламени, порчи и крысъ, былъ найденъ однимъ частнымъ лицомъ. Католикъ г. Бергамо купилъ означенный манускриптъ у наслѣдниковъ за 16.000 фр. и въ знакъ своей преданности, положили оный къ ногамъ папы, который за это послалъ имъ свое благословеніе.

По словамъ газеты Osservatore папа на адресъ римскихъ патрициевъ, далъ отвѣтъ, въ которомъ, между прочимъ, на вопросъ: почему онъ не оставляетъ Ватикана? сравнивая себя съ Иисусомъ отвѣчалъ такъ: мой часъ еще не пришелъ. Подобно Иисусу, я не долженъ ходить въ Иудею, потому что иудеи ищутъ убить меня.—Мой Ватиканъ это та же Галилея, которую мнѣ не должно оставлять страха ради иудейска.

S. I. H.

### ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Члены Общества приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть 16-го сего мая (вмѣсто 15-го), въ семь часовъ вечера, въ Епархіальной библиотекѣ, на Петровкѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ.

Въ кассу Общества любителей духовнаго просвѣщенія поступили членскіе взносы за 1877 г. по 5 р. отъ слѣдующихъ лицъ: отъ о. архимандрита Симонова монастыря Евстафія; о. архимандрита Данилова монастыря Амфилохія; о. архимандрита Николо-Перервинскаго монастыря Никодима 10 р. на мѣстника Симонова монастыря іеромонаха Никона; священника Іоанна Григорьевича Виноградова; священника Александра Іоанновича Тельгина; священника Алексія Теодоровича Некрасова; священника А. Н. Кудрявцева; о. діакона М. В. Величина; его пр—ва г. Московскаго почт-директора Семена Сергѣевича Подгорьскаго; Дмитрія Павловича Боголѣнова; коллежскаго совѣтника Василія Васильевича Болотина; г. художника Александра Михайловича Варламова.

Вышла книга: Сборникъ бесѣдъ съ старообрядцами и другихъ сочиненій, относящихся къ старообрядчеству. Изданъ подъ редакцію профессора Казанской академіи Николая Ивановскаго. Выпускъ 1-й. Цѣна 1 р. 25 к. Адресоваться въ Казань къ ординарному проф. духовной академіи Н. И. Ивановскому, или въ редакцію: «Православнаго Собесѣдника» при духовной академіи.

При этомъ вышли и продаются отдѣльно:

Бесѣды съ старообрядцами въ трехъ селахъ Казанской епархіи, Н. И. Ивановскаго. Цѣна 30 к.

Кромѣ того въ редакціи: «Прав. Собесѣдника», продаются слѣдующія полезныя изданія.

Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ, семь томовъ. Цѣна за всѣ томы 24 р. 50 к.

Благовѣстникъ Феодилакта Болгарскаго, четыре тома; цѣна 7 р. 50 к.

Сочиненія преп. Максима Грека, три тома; цѣна 5 р.

Стоглавъ, одинъ томъ; цѣна 2 р.

Книга о антихристѣ, цѣна 1 р. 25 к.

Стародубье. Записки прот. Верховскаго, ц. 2 р.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ Прав. Собесѣдникѣ, ц. 30 к.

Продаются въ складахъ духовно-правственныхъ книгъ въ Петровскомъ монастырѣ и близъ Иверской часовни, въ книжныхъ магазинахъ и у автора Борисо-Глѣбскаго, на Арбатѣ, діакона Бухарева: *Молитвы, читаемыя въ Троицкіи день на обиднѣ, при колѣнопреклоненіи*, съ переводомъ и объясненіемъ. Ц. 10 коп.

*О брани скверными словами*, бесѣда священника съ прихожанами. Въ листѣ ц. 1 к., въ брошюрѣ 2 к.

*Карта Палестины съ Месопотамією, Египтомъ, Аравією и пр.*, для начальныхъ народныхъ училищъ, ц. 5 к.

Печатается. *Пособіе матерямъ и законоучителямъ въ самомъ начальномъ обученіи дѣтей Закону Божию*, въ формѣ бесѣдъ матери съ дѣтьми. Съ картинками.

### ВАЛУЙСКІЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ

ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНИИ

основной и запасный капиталы 121,703 63.

Принимаетъ денежные вклады для приращенія изъ процентовъ:

Отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений, должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, монастырей, церквей, городскихъ, сельскихъ и акціонерныхъ обществъ. Вклады, не менѣе 50 руб., принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту.

На вклады банкъ платитъ слѣдующіе проценты:

На безсрочные (до востребованія) 6%, на срочные отъ 1-го до 3-хъ лѣтъ 6%, на 3 и 4 и т. д. до 12 лѣтъ 7% и на вѣчное время 7%.

Внесенные въ банкъ вклады обезпечиваются не только основнымъ и запаснымъ капиталами банка, но и ручательствомъ за банкъ городского общества, которое, на основаніи ст. 25 Высочайше утвержденного положенія о городскомъ банкѣ, и отвѣтствуетъ за цѣлость всѣхъ суммъ городского банка. Дѣлаетъ переводы вкладовъ изъ другихъ кредитныхъ учреждений, по предварительному соглашенію съ лицами, желающими перевести свои вклады въ Валуйскій банкъ.

При семъ прилагается 18-й № Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей  
В. Рождественскій.

Типографія П. А. Лебедева.  
На Донской улицѣ,

Цензоръ

Архимандритъ Амфилохій.

Въ книжныхъ магазинахъ: И. Г. Соловьева, И. И. Глазнова, Ф. И. Салаева, Центральномъ и «Русская Грамота», продаются нижеслѣдующія книги, изданныя Славянскимъ Благотворительнымъ Комитетомъ въ Москвѣ, или пожертвованныя ему авторами:

1) Сборникъ «Родное Племя», въ двухъ книгахъ. Цѣна за оба 2 р. 50 коп.; за вторую отдѣльно 1 р. 50 коп.

2) Н. Попова «Судьбы уніи въ Русской Холмской епархіи». Цѣна 75 коп.

3) Н. Попова «Очерки религіозной и національной благотворительности на Востокѣ и среди Славянъ». Цѣна 50 коп.

4) Н. Попова «Исторія Славянскаго Благотворительнаго Комитета за первыя два пятилѣтія». Въ двухъ выпускахъ. Цѣна за оба 50 коп.

5) Брошюра «Лука Вукаловичъ». Цѣна 10 коп.

6) Андроникова «Славянскіе думы и голоса». Сборникъ стихотвореній. Цѣна 50 коп.

7) А. Потемни «Къ исторіи звуковъ русскаго языка». Цѣна 1 р.

8) М. Краснова «Учебникъ стилистики», въ трехъ выпускахъ. Цѣна 1 р.

9) Е. Гождѣ «О русскомъ стихосложеніи». Цѣна 5 коп.

10) Н. Загоскина «Методы и средства сравнительнаго изученія древнѣйшаго Славянскаго и Русскаго обычнаго права». Цѣна 60 коп.

11) Н. Загоскина «О правѣ владѣнія городскими дворами въ Московскомъ государствѣ». Цѣна 40 коп.

12) В. Соловьева «Три силы». Цѣна 30 коп.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ

Сочиненія преосвящ. Филарета Гумилевскаго (бывшаго архіепископа Черниговскаго).

1. Православное Догматическое Богословіе. Въ 2-хъ томахъ. Цѣна 2 р. 50 к. и пересылочныхъ за 3 ф. по разстоянію.

2. Ученіе евангелиста Іоанна о словѣ. Ц. 1 р. 25 к. съ пер.

3. Св. подвижницы восточной церкви. Ц. 1 р. 50 к. съ пер.

4. Историческое ученіе объ отцахъ церкви. Ц. 5 р. и пересылочныхъ за 6 ф. по разстоянію.

5. Историческое ученіе объ отцахъ церкви (въ сокращеніи). Ц. 50 к. и пер. за 1 ф.

6. Русскіе святые за весь годъ. Ц. 5 р. и пер. за 7 фун. по разстоянію.

7. Святые южныхъ славянъ въ 2-хъ книгахъ. Ц. 1 руб. 40 к. съ пер.

8. Бесѣды о страданіяхъ Спасителя, съ портретомъ автора. Ц. 2 р. съ пер.

9. Бесѣды о страданіяхъ Спасителя, безъ портрета автора. Ц. 1 р. 50 к. съ пер.

10. Опытъ объясненія на посланіе апостола Павла къ Галатамъ. Ц. 75 к. и пер. за 1 ф.

11. Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣвній греческой церкви. Ц. 1 р. 30 к. съ пер.

12. Историко-статистическое описаніе (краткое) Черниговской епархіи. Ц. 50 к. съ пер.

13. Общій обзоръ Черниговской епархіи. Ц. 75 к.