

II ГОДЪ.

1887 Г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ кладб. церкви, на углу Покровск.
проспектъ и Коковинской улицы.

№ 16.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

2-го Мая 1887 года.



Объ обществѣ улучшенія народнаго труда.

Объявленіе устройства и правила для руководства мѣстныхъ управленій и членовъ общества улучшенія народнаго труда, въ память царя-освободителя Александра II-го.

ГЛАВА I-Я.

Цѣль общества и устройство его управленія.

1) Общія объявленія.

Общество Улучшенія Народнаго Труда учреждается, съ Высочайшаго разрѣшенія его Императорскаго Величества соизволенія для выполненія великой и святой задачи—способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности въ нашемъ отечествѣ; путемъ изысканія, разработки и установленія какъ общихъ для того пріемовъ, такъ и частныхъ,—отвѣчающихъ условіямъ каждой данной мѣстности, и путемъ представленія Правительству и заявленія Земскимъ, Городскимъ и другимъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать вышесказанной цѣли.

Для выполненія цѣли, къ которой стремится Общество Улучшенія Народнаго Труда, нужно дать крестьянамъ—землепашцамъ, сельскимъ, городскимъ ремесленникамъ, и другимъ, личнымъ

трудомъ добывающимъ свой насущный хлѣбъ, сословіямъ и лицамъ—возможность выдти *самимъ* изъ того безпомощнаго положенія, въ какомъ нынѣ большая часть ихъ находится, а для того необходимо способствовать распространенію въ ихъ средѣ соответствующихъ ихъ занятіямъ полезныхъ свѣдѣній и устройству такихъ вспомогательныхъ учреждений, въ которыхъ они могли бы находить помощь при возможныхъ случайностяхъ и временныхъ затрудненіяхъ, а также доступное удовлетвореніе своихъ различныхъ хозяйственныхъ потребностей.

Нужно дать дѣтямъ трудящихся, отвѣчающія потребности каждой мѣстности, низшія земледѣльческія, ремесленныя, техническія, торговыя и промысловыя школы *).—Взрослымъ, уже занимающимся какимъ либо производствомъ, нужно дать возможность усовершенствованія—посредствомъ посылки на мѣста знающихъ мастеровъ для нагляднаго обученія, а также—путемъ образовательныхъ чтеній, курсовъ, народныхъ библіотекъ и читаленъ; нужно возбудить соревнованіе между трудящимся, посредствомъ мѣстныхъ устраиваемыхъ въ опредѣленные сроки выставокъ произведеній исключительно народнаго труда, какъ земледѣльческаго, такъ и ремесленнаго, кустарнаго и промысловаго съ выдачею наградъ за лучшіе предметы; посредствомъ музеевъ нужно ознакомить и съ образцами улучшенныхъ произведеній и

*) Такъ, кромѣ школъ въ тѣсномъ смыслѣ земледѣльческихъ и ремесленныхъ,—школы (или учебныя мастерскія) лѣсоводства, огородничества, садоводства, обработки волокнистыхъ растений, молочнаго хозяйства, ткацкаго и кружевнаго производства, мелкаго судостроенія и т. п., а также промысловыя школы—винодѣлія, раціональнаго рыболовства, пчеловодства, приготовленія продуктовъ изъ рыбы, дичи, фруктовъ, выдѣлки кожъ и мѣховъ и многихъ другихъ, добываемыхъ на мѣстѣ, предметовъ, нынѣ или вовсе пропадающихъ безъ пользы для населенія, или не приносящихъ ему должнаго дохода. Кромѣ того—классы черченія, рисованія и тому подобныя учебныя заведенія. (См. разосланную, при циркулярахъ Комитета Учредителей отъ 1 ноября 1881 г., печатную записку, *Приложеніе № 3*, заключающую въ себѣ краткія объясненія цѣлей и устройства образовательныхъ, для рабочаго населенія, учреждений, входящихъ въ число задачъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, и послужившія въ Комитетъ заявленія многихъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей).

орудій производства; въ образцовыхъ мастерскихъ нужно показать усовершенствованные приемы производства издѣлій, составляющихъ развитый въ каждой мѣстности, или возможный къ водворенію, промыселъ; въ образцовыхъ фермахъ нужно показать наиболѣе пригодное для извѣстной мѣстности хозяйство; изъ мѣстныхъ складовъ нужно дать возможность сельскому хозяину пользоваться земледѣльческими орудіями, машинами и улучшенными сѣменами, отвѣчающими мѣстнымъ условіямъ почвы и культуры, а кустарямъ и ремесленникамъ—получать усовершенствованныя орудія, инструменты и матеріалы для производства. Всѣ означенные предметы должны быть предоставляемы труженикамъ по дешевой цѣнѣ, на льготныхъ условіяхъ,—а тамъ, гдѣ окажется нужнымъ и возможнымъ—съ разсрочкою платежа. Кромѣ того необходимо принять мѣры къ облегченію землепашцамъ, кустарямъ и ремесленникамъ сбыта изъ произведеній, на болѣе выгодныхъ чѣмъ нынѣ условіяхъ;—слѣдуетъ способствовать учрежденію, самими трудящимися, обществъ, товариществъ потребителей *), кассъ—взаимнаго вспоможенія при несчастныхъ случаяхъ разнаго рода, пенсіонныхъ, страхованія и т. п.; наконецъ, нужно, устройствомъ доступныхъ народу сберегательныхъ кассъ, дать рабочему сословію возможность сберегать каждую трудовую копѣйку, для образованія, посредствомъ послѣдовательныхъ, даже самыхъ незначительныхъ взносовъ и прироста къ онымъ процентовъ, нѣкоторыхъ средствъ, или капитала, на случай болѣзни, увѣчья, смерти и вообще на черный день (пунктъ а ст. 1. Высочайше разрѣшенныхъ основныхъ для устройства Обществъ положеній, и § 2 Устава Общества).

Желая способствовать осуществленію означенныхъ мѣръ,

*) Не только для приобрѣтенія за общій счетъ, оптомъ, изъ первыхъ рукъ, по дешевымъ цѣнамъ, предметовъ домашняго обихода и продовольствія, матеріаловъ для обработки, инструментовъ, машинъ и т. п., но и для арендованія и покупки земли, пригодной къ воздѣлыванію или заключающей въ себѣ какія либо естественныя, минеральныя и др. богатства, съ цѣлью совмѣстной разработки, или для распредѣленія между членами Общества или Товарищества Потребителей, участками, въ собственность, или для пользованія за палату, по расчету общей оптовой цѣны.

Общество Улучшенія Народнаго Труда принимаетъ на себя: а) выясненіе, при содѣйствіи мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ управленій, гдѣ, какая изъ указанныхъ мѣръ, или какое учрежденіе, и въ какомъ видѣ наиболѣе полезны; б) приготовленіе необходимыхъ для этихъ учреждений дѣятелей, руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и друг.; в) содѣйствіе *состоящимъ членами Общества*: земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія полезныя для народа учрежденія, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, указаній и руководствъ, рекомендацій полезныхъ дѣятелей и, въ особыхъ случаяхъ, денежными средствами; г) открытіе на свои средства означенныхъ учреждений и завѣдываніе ими тамъ, гдѣ мѣстные починъ и средства окажутся недостаточными и д) устройство и содержаніе образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений *на средства, специально для того пожертвованныя, или завѣщанныя Обществу, или же предоставляемы въ его распоряженіе* отдѣльными лицами, или общественными, сословными и другими управленіями и частными обществами (пункты б. г, д и е ст. 1 Высочайше разрѣшенныхъ основныхъ для устройства Общества положеній, и §§ 2—4 Устава Общества).

Чтобы стать на почву практической, исполнительной дѣятельности, чтобы обезпечить успѣхъ и возможность благотворныхъ результатовъ этой дѣятельности, Обществу Улучшенія Народнаго Труда необходимо привлечь въ свои члены возможно большее число лицъ, обществъ и учреждений; необходимо, чтобы вся наша страна, какъ сътью, покрылась развѣтвленіями этого Общества, которыя, какъ къ центру, сходились бы къ Главному Управленію его въ Петербургѣ, обобщались бы и; взаимодействуя, дополняли бы другъ друга, —дополняя вмѣстѣ съ тѣмъ дѣйствія каждаго отдѣльнаго, мѣстнаго общественнаго и сословнаго учрежденія, заинтересованнаго въ благосостояніи мѣстнаго населенія.

Согласно указанной цѣли, необходимо скорѣйшее устройство въ губерніяхъ, городахъ и уѣздахъ Мѣстныхъ управленій,

т. е. Комитетовъ и Отдѣловъ (или Округовъ) Общества, такъ какъ дѣятельность не можетъ распространяться на какую либо мѣстность, ранѣе образованія въ ней одного изъ означенныхъ Управленій.

Какъ тѣ, такъ и другіе могутъ быть открыты теперь же, во первыхъ, въ силу даннаго Учредителямъ Общества Высочайшаго разрѣшенія приступить а) къ образованію Общества съ Главнымъ Управленіемъ къ С. Петербургѣ и мѣстными, въ губерніяхъ и уѣздахъ, Отдѣлами и б) къ составленію капиталовъ Общества, путемъ сбора и пріема пожертвованій, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ управленій и во вторыхъ, согласно постановленію Комитета Учредителей (состоявшемуся въ засѣданіи его 9 іюня 1882 года) *о приведеніи нынѣ же въ дѣйствіе*, въ видѣ опыта, на время не менѣе 2-хъ лѣтъ, *выработаннаго для Общества*, первоначально разосланнаго, *Проекта Устава*.

Приступивъ къ образованію Общества, Комитетъ Учредителей пригласилъ всѣ Земства, Городскія управленія и нѣкорыя другія учрежденія вступить въ *дѣйствительные* члены Общества, съ избраніемъ, для участія въ его дѣлахъ, своихъ представителей (§ 16 Устава *); взять на себя трудъ приглашенія другихъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей записываться въ члены потому или другому, изъ опредѣленныхъ Уставомъ разрядовъ (§§ 14—17), открыть пріемъ пожертвованій въ пользу Общества и взять на себя починъ устройства въ губерніяхъ, городахъ и уѣздахъ Управленій Общества (Мѣстныхъ Комитетовъ и отдѣловъ, съ ихъ Окружными Управленіями), руководствуясь §§ 21, 22, 38 и 39 выработаннаго для Общества Устава.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены, Комитетъ Учредителей, обращается съ просьбою о содѣйствіи къ осу-

*) Званіе *дѣйствительныхъ* Членовъ присвоивается и учреждениямъ, сдѣлавшимъ единовременный взносъ или пожертвованіе Обществу суммою или цѣнностію не менѣе 1000 руб. Согласно примѣчанію къ § 16 Устава означенный—1000 рублевый взносъ можетъ быть внесенъ учреждениями и другими обществами въ два срока; 1-е 500 руб. при вступленіи въ члены, а остальные въ теченіи слѣдующаго за тѣмъ года.

шествленію чѣлей Общества Улучшенія Народнаго Труда и къ осуществленію Мѣстныхъ Комитетовъ и Отдѣловъ, къ гг. Губернаторамъ, должностнымъ лицамъ и учрежденіямъ (въ томъ числѣ Городскимъ Управленіямъ), вѣдающимъ мѣстныя Общественныя сословныя и хозяйственныя дѣла.

2) *Дѣйствительные Члены Общества.*

Званіе *Дѣйствительнаго члена* (§ 16 Устава), съ нѣскольکو возвышеннымъ единовременнымъ, 1000 рублевымъ взосомъ предоставляет какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и уполномоченнымъ отъ записавшихся въ члены учрежденій—рѣшающей голосъ безъ всякихъ ограниченій и дополнительныхъ условій, во всѣхъ инстанціяхъ Общества. Только возвышенный, единовременный взосъ,—не обременительный для значительнаго числа общественныхъ учрежденій, но вмѣстѣ съ тѣмъ не доступный большинству частныхъ лицъ, и можетъ обезпечить за общественными представителями весьма желательное для успѣха учреждаемаго живаго, практическаго дѣла, большинство голосовъ въ Округныхъ и Общихъ Собраніяхъ Общества.

Для облегченія земскимъ, городскимъ и другимъ общественнымъ и сословнымъ *учрежденіямъ*, а также частнымъ обществамъ и товариществамъ возможности вступить въ *дѣйствительные члены* Общества Улучшенія Народнаго Труда, учрежденіямъ этимъ предоставляется, въ замѣнъ умоянутаго выше единовременнаго (или въ два срока) 1000 рублеваго взноса, принять на себя обязательство вносить *ежегодно*, въ теченіи 14 лѣтъ, въ главную кассу Общества, по 100 рублей, изъ коихъ 50 руб. должны поступить на расходы Общества (согласно послѣдней части § 55 Устава), *въ видѣ процентовъ, съ основнаго какъ бы уплаченнаго Обществу 1000 рублеваго взноса*, а остальные ежегодно вносимые 50 руб. будутъ обращаемы на образованіе, въ теченіи 14 лѣтъ, путемъ сложныхъ процентовъ, означеннаго, обязательнаго для каждаго дѣйствительнаго члена, неприкосновеннаго капитала въ 1000 рублей (§§ 16, 55 и 60 Устава). При этомъ, *каждый* единовременный (или въ два срока) 1000-рублевый взосъ,—а вслѣдствіе того и каждый, замѣняющій его, 100 рублевый ежегодный

взносъ, даетъ учрежденію, вступающему въ дѣйствительные члены, право на избраніе для участія въ дѣлахъ Общества, по одному представителю (§ 16).

Учрежденія, желающія уплатить свой взносъ, на званіе Дѣйствительнаго Члена, въ болѣе короткій срокъ, могутъ, на изложенныхъ выше основаніяхъ, принять на себя обязательство, вносить въ главную кассу Общества, въ теченіи 6-ти лѣтъ, по 200 руб. въ годъ, изъ коихъ 50 руб. будутъ обращены на расходы Общества, а 150 руб.—на образованіе, въ шестилѣтній срокъ, капитала въ 1000 руб.

3) Члены Соревнователи Общества.

Кромѣ членовъ Почетныхъ и Дѣйствительныхъ также и *Членамъ Соревнователямъ* (§ 17 Устава *),—въ составъ которыхъ уже теперь вступаетъ значительное число отдѣльныхъ дѣятелей, частныхъ лицъ, и малыхъ общественныхъ единицъ, какими являются Городскія Думы незначительныхъ городовъ, волости, сельскія общества, приходскія попечительства, мѣщанскія и ремесленныя общества и другія (въ лицъ избранныхъ ими изъ своей среды представителей)—не закрыта возможность участія *въ Общій Собраніяхъ Общества*; для приобрѣтенія сего права требуется лишь, чтобы члены-соревнователи (или представители учреждений, принявшихъ это званіе) были избраны въ члены Округныхъ Управленій (пун. 6 35 Уст.), или въ Предсѣдателя мѣстныхъ Комитетовъ (§ 77 Устава).

Въ мѣстныхъ же *Округныхъ Собраніяхъ* Членамъ-Соревнователя предоставляется, естественно, болѣе широкое участіе, чѣмъ въ Общемъ Собраніи общества, а именно, независимо отъ пункта *е* § 70 (на основаніи котораго, въ Округныхъ Собраніяхъ; *съ правомъ рѣшающаго голоса*, участвуютъ члены соревнователи въ лицъ одного уполномоченнаго отъ каждаго *десяти* такихъ членовъ),—въ силу пункта *д* того же §, въ этихъ Собраніяхъ участвуютъ также *съ правомъ рѣшающаго голоса*, не только предсѣдательствующіе въ мѣстныхъ Комитетахъ того Округа, но и дѣлопроизводители и казначеи сихъ Комитетовъ, хотя бы они и не состояли Почетными или Дѣйствительными членами Общества.

(Продолженіе будетъ).

*) Членами-Соревнователями именуются лица или учрежденія, уплачивающія Обществу *не менѣе* 6-ти руб. ежегодно, или же внесшія *единовременно* не менѣе 100 рублей.

Перемѣны въ епархіи.

О П Р Е Д Ѣ Л Е Н Ы :

Священниками—испр. д. регистратора Консистоіи Александръ *Сахаровъ* къ Входу Іерусалимской церкви Н. Тагильскаго завода; діаконъ единовѣрческой церкви Н. Тагильскаго завода Александръ *Порошинъ* къ церкви Кувшинскаго завода;

Діакономъ—оконч. курсъ 4 кл. семинаріи Владиміръ *Девлятиковскій* къ церкви села Смоленскаго.

ПЕРЕМѢЩЕНЪ: Священникъ Верхне-Уфалейскаго завода Василій *Черепановъ* къ церкви села Барабановскаго.

Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ заводахъ Н. Туринскомъ, В. Салдинскомъ, Кыштымскомъ, Лялинскомъ (Караулъ) Ирбитск. у., Полевскомъ, Верхъ-Исетскомъ, Кошайскомъ.

ДІАКОНСКІЯ: въ Турьинскихъ рудникахъ, Невьянскомъ з. (единовѣрческая) Васильево-Шайтанскомъ зав. и Быньговскомъ.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: въ Краснополскомъ селѣ, Черноисточинскомъ зав. и селахъ Барабанскомъ, Тыгшскомъ и Кошайскомъ.

О В Ѣ Я В Л Е Н І Я .

При Далматовскомъ духовномъ училищѣ состоятъ праздыми двѣ должности надзирателей за учениками, съ окладомъ жалованья въ 300 рублей каждая. Желающіе занять означенныя должности благоволятъ подать прошенія на имя Правленія училища.

Разрѣшена пристройка теплаго храма съ придѣлами и колокольней при церкви Крестовскаго села Шадринскаго уѣзда.



ОГЛАВЕНІЕ: Объ Обществѣ Улучшенія Народнаго Труда—Перемѣны въ епархіи—Свободныя мѣста—Объявленія.

Отдѣлъ неофициальный.

Отъ редакціи.

Императорская Академія Художествъ, собирающая свѣдѣнія о памятникахъ древняго искусства, обратилась въ редакцію съ просьбой дать отвѣты на нижеслѣдующіе вопросы:

1) Нѣтъ ли въ предѣлахъ губерніи хорошо сохранившихся кургановъ, городковъ и городищъ? Какъ построены эти памятники, какой величины и гдѣ они находятся? (ихъ топографическое положеніе).

2) Нѣтъ ли въ предѣлахъ той же губерніи въ поляхъ и лѣсахъ каменныхъ бабъ? Каменныхъ крестовъ? Какой величины и вида? Гдѣ они находятся? Нѣтъ ли на нихъ какихъ помѣтъ, надписей?

3) Нѣтъ ли въ предѣлахъ той же губерніи пещеръ? Въ пещерахъ нѣтъ ли слѣдовъ церквей, келій или мѣстъ для погребенія усопшихъ? Гдѣ находятся эти пещеры въ какомъ грунтѣ земли, какого устройства, какъ велико занимаемое пространство? Нѣтъ-ли тайниковъ—подземныхъ ходовъ? Какіе устроены тайники и велики-ли? Не находили-ли чего въ пещерахъ и тайникахъ и гдѣ найденное хранится?

4) Не находили-ли гдѣ старинныхъ медальоновъ (змѣвиковъ) медалей, монетъ и тому подобныхъ художественныхъ памятниковъ? Куда найденное поступаетъ и не находится-ли еще въ частныхъ рукахъ? Желательно знать фамиліи лицъ, у которыхъ, эти памятники сохраняются?

5) Изъ старыхъ городскихъ укрѣпленій сохранились-ли крѣпости? Гдѣ находятся, изъ чего они построены, какаѣ ихъ вышины, ширина и окружность? Въ какомъ видѣ устроены проѣзжія ворота и башни? Сохранились-ли на нихъ старые раскаты и бои? Имѣютъ-ли ворота и башни особыя названія? Есть-ли въ стѣнахъ ходы? Нѣтъ-ли внутри стѣнъ кладовыхъ, палатокъ, подъ башнями погребовъ и особыхъ подземныхъ ходовъ къ рѣкамъ? Верхи стѣнъ ровные или зубчатые? Въ воротахъ уцѣ-

лѣли-ли старыя ворота (желѣзныя или деревянныя)? Не возобновляли-ли старой крѣпости и въ чемъ состояли передѣлки? Не извѣстно-ли имя зодчаго или мастера, строившаго крѣпость? Если, видѣ городскою крѣпости нигдѣ не былъ изданъ, то нельзя-ли доставить рисунокъ?

6) Не сохранились-ли въ городахъ старыя деревянныя укрѣпленія—остроги, замѣнявшія собою крѣпости? Если сохранились, то во сколько стѣнъ рублены, изъ какого лѣса? Не извѣстно-ли имя зодчаго или мастера, строившаго острогъ? Какъ велико пространство занимаемое острогомъ? Извѣстно-ли время его основанія?

7) Нѣтъ-ли въ городахъ, мѣстечкахъ и селеніяхъ старинныхъ дворцовъ и теремовъ? Изъ чего они построены: изъ кирпича или камня? Какой ихъ складъ? Стѣны выкладены вгладь или гранями? Какая изъ вышины, ширины и длины? Во сколько ярусовъ устроены? Всѣ-ли ярусы заняты комнатами или въ низахъ помѣщены подвалы, кладовыя? Сколько оконъ и какъ они устроены? Не вставлены-ли въ стѣны, карнизы надъ окнами и входами рѣзныя изображенія на камнѣ съ гербами городовъ, личинами звѣрей, обликами людей, съ травами и цвѣтами? Кровля старая или новая? Есть ли старыя своды, крыльца и съ какихъ сторонъ устроены? Въ комнатахъ накатные потолки, или кирпичныя своды? Если устроены кирпичныя своды; то не поддерживаютъ-ли ихъ столбы? Нѣтъ-ли по стѣнамъ лѣзной работы? Нѣтъ-ли старыхъ кафельныхъ печей? Сколько находится комнатъ и какъ они называются? Не росписаны ли они цвѣтными красками, орнаментикою или изображеніями святыхъ, разными сценами, портретами и проч.? Не сохранилось-ли въ нихъ старыхъ дубовыхъ столовъ, лавокъ, кресель, стульевъ, и какъ они устроены? Извѣстно-ли имя зодчаго, строившаго дворецъ или теремъ, (замокъ)? При какомъ великомъ Князѣ, Царѣ, или Королѣ выстроенъ дворецъ, теремъ, замокъ? Нѣтъ-ли гдѣ развалины подобныхъ зданій? Не сохранились-ли гдѣ въ архивахъ старыя описи дворцовъ, теремовъ, замковъ и именъ зодчихъ ихъ строившихъ?

8) Не сохранились-ли гдѣ въ городахъ старыя каменныя

палаты, построенныя до 1764 года, а деревянныя избы—до 1800 года? Если сохранилось, то въ какомъ они видѣ нынѣ находятся? Не существуетъ-ли какихъ либо украшеній на нихъ по крышѣ? Кто были зодчіе этихъ построекъ—имена ихъ? Кому они принадлежать?

9) Не осталось-ли въ городахъ, мѣстечкахъ, селахъ деревянныхъ домовъ (избъ брусняныхъ, хоромъ съ вышками и подклѣтями), построенныхъ до 1700 года? Если сохранились то описать ихъ.

10) Нѣтъ ли въ городахъ, какого стариннаго народнаго художественнаго производства: издѣлій для мужскихъ и женскихъ нарядовъ, издѣлій для убранства комнатъ, столовыхъ приборовъ и т. под. предметовъ? Интересно имѣть описаніе такого производства.

11) Нѣтъ ли въ городахъ и уѣздахъ частныхъ собраній древностей, гдѣ были собраны и памятники стариннаго отечественнаго искусства? Если есть, то желательно имѣть свѣдѣнія объ этихъ собраніяхъ.

12) Не сохранились-ли гдѣ старинныя русскія одежды и музыкальныя инструменты? Если сохранились, то желательно бы было имѣть и объ нихъ свѣдѣнія.

13) Сколько въ губерніи православныхъ монастырей, церквей: каменныхъ и деревянныхъ, часовень и молельнь?

14) ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ желательно знать: кто давалъ отвѣты на вышепредложенные вопросы?

15) Годъ, мѣсяцъ и число составленія этихъ свѣдѣній.

Редакція проситъ о. о. благочинныхъ и всѣхъ интересующихся настоящимъ дѣломъ лицъ доставить въ редакцію просимыя Академіей свѣдѣнія для отсылки ихъ по принадлежности.

Срокъ представленія отвѣтовъ—15 мая сего года.

Ред.

О „новомъ евангеліи“ гр. Толстаго.

I.

Въ ряду произведеній гр. Толстаго, появившихся въ послѣднее время, первое мѣсто, безспорно, занимаетъ „новое евангеліе“. Оно знакомитъ насъ съ основными пунктами міросозерцанія и вообще довольно рельефно обнаруживаетъ особенности духовнаго склада своего автора; сверхъ того, оно занимаетъ центральное положеніе по отношенію къ тѣмъ его трудамъ, которыя касаются такъ или иначе религиозно-нравственныхъ вопросовъ. Именно „исповѣдь“ гр. Толстаго можетъ быть разсматриваема какъ введеніе къ „новому евангелію“; въ сочиненіи „моя вѣра“ обстоятельно раскрываются тѣ пять положеній практическаго характера, которыя въ этомъ „новомъ евангеліи“ формулированы и поставлены на теоритическую почву; въ произведеніи „такъ что-жъ намъ дѣлать“ (или „мысли вызванныя переписью“) предпринята попытка приложить къ текущей русской жизни то, что уняется въ „моей вѣрѣ“; наконецъ въ брошюркахъ для школъ въ популярной и, отчасти, въ художественной формѣ предлагаются народу тѣ идеи, которыя особенно подчеркнуты на страницахъ „новаго евангелія“. Между тѣмъ этотъ трудъ всего менѣе затрогивался въ тѣхъ критическихъ статьяхъ, которыя вызваны послѣдними произведеніями нашего знаменитаго писателя. Отсюда знакомство съ нимъ, посильный разборъ его будутъ, какъ кажется, не излишними.

„Новое евангеліе“ гр. Толстаго представляетъ собою сводъ четвероевангелія, т. е. въ немъ евангельское содержаніе изложено не по одному какому-либо евангелисту, но по всѣмъ четыремъ въ послѣдовательномъ логическомъ порядкѣ. Впрочемъ, при изложеніи преимущество дано тексту евангелія Іоанна; всѣ рѣчи Господа Іисуса, изложенныя въ этомъ евангеліи, нашли мѣсто въ разсматриваемомъ трудѣ; затѣмъ довольно обширные отдѣлы взяты у Матеея и сравнительно менѣе у Луки, особенно же у Марка. Будучи сводомъ всѣхъ евангельскихъ текстовъ, „новое евангеліе“ однако же далеко не исчерпываетъ всего ихъ содержанія; въ немъ опущены многочисленные и обширные по объ-

ему отдѣлы каноническаго текста евангелій. Опущено, именно, слѣдующее: рассказы о зачатіи, рожденіи, заключеніи и смерти Іоанна Крестителя, родословіе Христа, повѣствованія о Его рождествѣ, бѣгствѣ съ Матерію и Іосифомъ въ Египетъ и возвращеніи оттуда, о преображеніи и воскресеніи Христа, Его явленіяхъ по воскресеніи и о вознесеніи; далѣе—описанія чудесныхъ дѣйствій Спасителя, за немногими лишь исключеніями; сохранено напр. описаніе исцѣленія слѣпаго, при чемъ, однако же, это чудесное дѣйствіе представлено совершенно естественнымъ; наконецъ опущены всѣ почти указанія на ветхозавѣтныя пророчества, исполнившіеся въ жизни и дѣятельности Спасителя. Вообще въ „новомъ евангеліи“ почти вовсе опущенъ повѣствовательный элементъ четвероевангелія каноническаго и въ трудѣ гр. Толстаго мы имѣемъ не исторію, живо, наглядно и объективно изложенную, обильную многочисленными и разнообразными фактами, а ученіе, по преимуществу отвлеченное, изложенное по своеобразному плану, принадлежащему составителю труда *). Авторъ „новаго евангелія“ не ограничился, однако же, сок-

*) Именно „новое евангеліе“ раздѣлено на 12 главъ. По словамъ автора, раздѣленіе „евангелія“ на 12, или на 6 главъ (соединяя по двѣ главы въ одну) вытекло само собою изъ смысла ученія. Вотъ смыслъ этихъ главъ: 1) Человѣкъ сынъ безконечнаго начала—сынъ этого отца не плотью, но духомъ; 2) И потому человѣкъ долженъ служить этому началу духомъ. 3) Жизнь всѣхъ людей имѣетъ божественное начало. Она одна—свята; 4) И потому человѣкъ долженъ служить этому началу (въ отношеніи своихъ ближнихъ) Это воля Бога. 5) Служеніе своей волѣ губитъ жизнь; служеніе же волѣ отца жизни даетъ жизнь; 6) И потому удовлетвореніе своей воли не нужно для жизни. 7) Служеніе волѣ отца даетъ пищу жизни истинной. 8) Истинна только та жизнь, которая ведется согласно волѣ Бога. 9) Обманъ жизни во времени, жизни прошедшаго и будущаго, скрываетъ отъ людей истинную жизнь настоящаго; 10) И потому человѣкъ долженъ стремиться къ тому, чтобы разрушать обманъ прошедшаго и будущаго. 11) Истинная жизнь есть жизнь настоящая,—общая всѣмъ людямъ. 12) И потому, для живущаго въ настоящемъ общую жизнь всѣхъ людей соединяться съ отцемъ—началомъ есть основа жизни. Каждая двѣ главы, замѣчаетъ авторъ, имѣютъ между собою связь слѣдствія и причины. Каждой главѣ предшествуетъ изложеніе ея содержанія съ цѣлью сжато и рельефно выразить мысли, раскрываемыя въ

ращеніемъ каноническаго текста, удаленіемъ изъ него фактическаго матеріала; онъ не оставилъ неприкосновеннымъ и тѣхъ отдѣловъ, которые внесъ въ свое произведеніе, наложилъ руку на содержаніе ихъ. Правда въ „новомъ евангеліи“ мы встрѣчаемъ главы и стихи съ поименованіемъ того или другаго евангелиста, но подъ этими цитатами мы не находимъ того, что значится подъ ними въ нашихъ евангеліяхъ; вмѣсто извѣстныхъ изрѣченій Спасителя мы читаемъ инья, вовсе незнакомыя, взамѣнъ мыслей и положеній, съ дѣтства однажды и навсегда усвоенныхъ нами, нашему вниманію предлагаются совершенно новыя, никогда еще не слышанныя нами и стоящія внѣ всякой связи съ тѣмъ, что входитъ въ составъ св. благовѣствованія. Такъ изложеніе „новаго евангелія“ начинается словами: „Въ основу и начало всего стало разумѣніе жизни. Разумѣніе жизни стало вмѣсто Бога. Разумѣніе жизни есть Богъ. Оно то, по возвѣщенію Иисуса, стало основой и началомъ всего вмѣсто Бога. Все, что живетъ, родилось къ жизни чрезъ разумѣніе. И безъ него не можетъ быть ни что живое . . . И разумѣніе жизни проявило себя во плоти въ лицѣ Иисуса Христа, и мы поняли смыслъ его тотъ, что сынъ разумѣнія—человѣкъ во плоти однороденъ отцу—началу жизни, такой же какъ и отецъ—начало жизни. При этихъ начальныхъ словахъ поставлена цитата: Іоанн. I, 1—3. 14. Но подъ этою цитатою въ нашемъ евангельскомъ текстѣ мы читаемъ слѣдующія, всеѣмъ столь извѣстные слова: „Въ началѣ было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Богъ. Оно было въ началѣ у Бога. Все произошло чрезъ Него, и безъ Него не начало быть ничто, что произошло. И Слово стало плотію, и обитало съ нами, полное благодати и истины; и мы видѣли славу Его, славу, какъ Единороднаго отъ Отца“. Ясно, что между этимъ текстомъ и тѣмъ новымъ изложе-

слѣдующемъ за симъ текстѣ. Къ 12 главамъ присоединены введеніе изъ I гл. евангелія Іоанна 1, 1—18 и заключеніе изъ I посланія того же апостола, присоединены потому, „что при простомъ пониманіи ученія Христа, части эти, подтверждая одна другую и все ученіе, въ противоположность страннымъ толкованіямъ церкви, представляютъ самое простое указаніе на тотъ смыслъ, который долженъ быть придаваемъ ученію“.

ніемъ нѣтъ ни малѣйшаго сходства. Тамъ высказываются инныя совершенно новыя мысли, стоящія даже въ прямомъ противорѣчій съ первыми стихами евангелія Іоанна. Матѳ. 11, 25 въ „новомъ евангеліи“ изложенъ такимъ образомъ: „и возрадовался Іисусъ о силѣ духа и сказалъ: признаю духа—отца началомъ всего небеснаго и земнаго, потому что то, что было скрыто отъ умныхъ и мудрецовъ, открывается не смысленнымъ, но только тѣмъ, которые признають себя сынами отца—духа“. Въ евангельскомъ же текстѣ названный стихъ таковъ: „и продолжая рѣчь, Іисусъ сказалъ: славлю Тебя Отче, Господи и неба и земли, что Ты утаилъ сіе отъ премудрыхъ и разумныхъ, и открылъ то младенцамъ“. Опять полное несогласіе между новымъ изложеніемъ и его первообразомъ. А вотъ какъ передается гр. Толстымъ евангельское описаніе чудеснаго исцѣленія слѣпаго: „по дорогѣ увидалъ Іисусъ челоуѣка глупаго отъ рожденія. И спросили ученики: кто виноватъ въ томъ, что челоуѣкъ этотъ отъ рожденія глупъ; онъ, или родители его? И сказалъ Іисусъ: не виноваты ни родители его ни онъ самъ, но въ томъ дѣло Божіе, что бы былъ свѣтъ тамъ, гдѣ была тьма. И Іисусъ открылъ глупому ученіе о томъ, что онъ, глупый, сынъ Бога—духа, и, познавъ это ученіе, глупый позналъ свѣтъ. Призвали этого челоуѣка къ православнымъ учителямъ. И спрашивали его православные, какъ онъ сталъ понимать все, когда прежде былъ глупъ? Онъ сказалъ: не знаю, кака, но знаю, что теперъ все понимаю“ и т. д. Между тѣмъ въ евангеліи Іоанна объ этомъ повѣствуется такъ: „проходя Іисусъ увидалъ челоуѣка, слѣпаго отъ рожденія. Ученики Его спросили у Него: Равви, кто согрѣшилъ онъ, или родители его, что родился слѣпымъ? Іисусъ отвѣчалъ: не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, *это для того*, чтобы на немъ явились дѣла Божіи. Сказавъ это, Онъ плюнулъ на землю, сдѣлалъ брѣніе изъ плюновения, и помазалъ брѣніемъ глаза слѣпому. и сказалъ ему: поди умойся, въ купальнѣ Силоамъ. Онъ пошелъ и умылся и пришелъ зрячимъ. Повели сего бывшаго слѣпца къ фарисеямъ. Спросили его фарисеи, какъ онъ прозрѣлъ. Онъ сказалъ имъ: брѣніе положилъ Онъ (Іисусъ) на мои глаза и я умылся и вижу“ (Іоанн. 9, 1—3, 6, 7, 13, 15). Наконецъ, вотъ еще одинъ примѣръ передачи

текста, очень важный для выясненія теоретическихъ возрѣній гр. Толстаго. Въ евангеліи Іоанна 6,54—56) мы читаемъ слѣдующія слова Христа: „ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день. Ибо плоть Моя истинно есть пища, и кровь моя истинно есть питіе. Ядущій мою плоть и пьющій мою кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ;“ по изложенію же гр. Толстаго Христось говоритъ: „То чувство во мнѣ, которое заставляетъ меня отдавать мою плоть для жизни духа, только это чувство и живетъ въ тѣлѣ челоуѣка; потому наша плоть есть истинная пища для жизни духа. Сознаніе этого чувства, заставляющее меня отдавать свою плотскую жизнь за жизнь духа, и есть то „Я“, которое я сознаю въ себѣ, какъ жизнь духа отца“ *) Приведенные примѣры толстовской передачи не представляютъ собой исключеній. Напротивъ, все „новое евангеліе“ съ начала и до конца носить характеръ приведенныхъ отрывковъ и между прочимъ вся обширная нагорная проповѣдь, содержащая въ себѣ ученіе о царствѣ Воіемъ, о свойствахъ, необходимыхъ для вступленія въ это царство, вообще излагающая коренныя основы христіанской нравственности, отлилась у гр. Толстаго въ форму его пяти знаменитыхъ заповѣдей. Вотъ эти заповѣди по его изложенію: „1-я: не обижать никого и дѣлать такъ, чтобы ни въ комъ не возбудить ропота, потому что отъ ропота заводится зло. 2-я: не любезничать съ женщинами и не оставлять той жены, съ какою сошелся, потому

*) Въ параллель съ этимъ мѣстомъ можетъ быть поставлено слѣдующее: въ евангеліи Мѡ. 22, 42—45 читаемъ: „что вы думаете о Христѣ? Чей Онъ сынъ? Говорятъ ему: Давидовъ. Говоритъ имъ: какъ же Давидъ по вдохновенію, называетъ Его Господомъ, когда говоритъ: сказалъ Господь Господу Моему: сѣди одесную меня: доколѣ положу враговъ твоихъ къ подножію ногъ своихъ? (Пс. 109. 1)? И такъ если Давидъ называетъ Его Господомъ; какъ же Онъ сынъ ему?“ Въ „нов. еванг.“ это читается такъ: „Иисусъ сказалъ еще фарисеямъ: по вашему, что такое Христось? что—онъ сынъ чей нибудь? Они сказали: по нашему Христось сынъ Давидовъ. Тогда онъ сказалъ имъ: какъ же Давидъ называетъ Христа своимъ Господомъ? Христось не сынъ Давида, и ни чей сынъ, а Христось—это тотъ же самый Господь, Владыка нашъ, котораго мы знаемъ въ себѣ, какъ жизнь нашу, Христось—это то разумѣніе, которое есть въ насъ“.

что оставленіе женъ и перемяна ихъ производитъ все распутство на свѣтѣ, 3-я: ни въ чемъ не клясться; потому что ничего нельзя обѣщать, т. к. человекъ весь во властнотца-духа, и клятвы берутся для злыхъ дѣлъ. 4-я: не противиться злу, терпѣть обиду и дѣлать еще больше того, чѣмъ то, что требуютъ люди; не судить и не судиться, потому что человекъ самъ полонъ ошибокъ и не можетъ учить другихъ. Мпценіемъ человекъ только учить другихъ тому же. 5-я: не дѣлать различія между своимъ отечествомъ и чужимъ, потому что все дѣти одного отца—духа.“ Такимъ образомъ „новое евангеліе“ гр. Толстаго представляетъ дѣйствительно нѣчто совершенно новое по отношенію къ извѣстному намъ евангелію, о чемъ, впрочемъ, заявляетъ и самъ гр. Толстой; по его словамъ, отношеніе исповѣдующаго христіанство къ его новому евангелію тоже, что отношеніе магометанина къ проповѣди христіанства *) Что касается способа выраженія мыслей и событій въ „новомъ евангеліи“ или внѣшняго словеснаго изложенія, слога; то въ немъ нѣтъ одного, строго выдержаннаго тона, нѣтъ того спокойствія и объективности, какими отмѣчено евангельское изложеніе. Отъ туманно-отвлеченныхъ фразъ, съ которыми познакомилъ насъ одинъ изъ приведенныхъ отрывковъ, по мѣстамъ, дѣлаются переходы къ простой народной разговорной рѣчи, замѣтны попытки

*) Въ такомъ же, совершенно измѣненномъ, видѣ, какъ текстъ евангельскій, является въ „новомъ евангеліи“ и текстъ 1 соборнаго посланія ап. Іоанна, которое присоединено къ „нов. евангелію“ въ видѣ заключенія. Такъ 1 Іоан. 1, 7 читаемъ: „Если ходимъ во свѣтѣ, подобно какъ Онъ (Богъ) во свѣтѣ; то имѣемъ общеніе другъ съ другомъ, и кровь Іисуса Христа, Сына Его, очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха“; а гр. Тостой передаетъ этотъ стихъ слѣд. образомъ: только если мы живемъ той же жизнью, какою жилъ Іисусъ, тогда только мы соединены съ Нимъ“. 1 Іоан. 4, 9, 10: „любовь Божія къ намъ открылась въ томъ, что Богъ послалъ въ міръ единороднаго Сына Своего, чтобы мы получили жизнь черезъ Него. Въ томъ любовь, что не мы возлюбили Бога, но Онъ возлюбилъ насъ, и послалъ Сына Своего въ умиловленіе за грѣхи наши“, а у гр. Толстаго: „то, что Богъ есть любовь мы познаемъ изъ того, что онъ духъ свой, такой же какъ Онъ самъ, послалъ въ міръ и далъ намъ чрезъ него жизнь. Насъ не было и мы не нужны были Богу, а Онъ далъ намъ жизнь и благо, стало быть, любить насъ“, и т. д., въ томъ же родѣ.

приблизить хотя нѣкоторые отдѣлы „новаго евангелія“ къ пониманію деревенскаго люда. Такъ въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ, богатый выражается такъ: „Авраамъ, батюшка, вонъ съ тобою Лазарь коростовый сидитъ, онъ у меня валялся подъ заборомъ“ (Лук. 16, 24). Краткая притча о закваскѣ передается слѣдующими словами: „какъ баба пуститъ въ дежу закваску и смѣшаетъ съ мукой, она ужъ не ворочаетъ ее, и ждетъ, чтобы она сама закисла и поднялась: такъ Богъ, пока люди живутъ, не вступаетъ въ ихъ жизнь“ (Матѣ. 13, 33). Въ силу той же попытки приблизить свой трудъ къ пониманію простыхъ людей, гр. Толстой допускаетъ историкоархеологическія невѣрности: такъ фарисеи называются у него православными, саддукеи—раскольниками, мытари невѣрными, начальникъ синагоги—православнымъ старостою церковнымъ, вмѣсто 10,000 талантовъ говорится миллионъ р. и под.

Существенныя измѣненія, внесенныя гр. Толстымъ въ содержаніе евангельскаго текста не могли не коснуться и того, что составляетъ центръ, душу евангельскихъ повѣствованій, именно образа Христа Спасителя, такъ непосредственно живо, глубоко правдиво, наглядно и благоговѣнно воспроизведеннаго св. евангелистами. Иисусъ „нов. „еванг.“ это человѣкъ, такой же, какъ и другіе,—человѣкъ, котораго по ошибкѣ считаютъ сыномъ Іосифа, но который имѣлъ другаго плотскаго, но неизвѣстнаго отца. Не зная Своего плотскаго отца, Иисусъ признавалъ Своимъ отцемъ Бога. Когда появился съ проповѣдью пророкъ Іоаннъ, Иисусъ вмѣстѣ съ другими пришелъ къ нему, выкупался у него, выслушалъ его проповѣдь и подѣ ея вліяніемъ удалился въ пустыню съ тѣмъ, чтобы понять смыслъ жизни человѣка и его отношеніе къ безконечному началу всего, называемому Богомъ; онъ понялъ это и убѣдился, что жизнь человѣка только въ духѣ отца, и руководимый этимъ убѣжденіемъ выступилъ на проповѣдь въ увѣренности принести своею проповѣдью истинную пользу людямъ. Главная тема его проповѣди: вѣшняго Бога нѣтъ, а есть владыка жизни—разумѣніе, открывающееся въ каждомъ человѣкѣ; задача проповѣди—уяснить каждому, что душа несть что-либо самостоятельное, но тотъ же духъ-отецъ—разумѣніе—

безконечное начало всего и что понять это можно чрезъ выполненіе пяти вышеуказанныхъ заповѣдей. Эту только тему Иисусъ „нов. евангелія“ и развиваетъ, къ ней постоянно возвращается. тѣмъ и исчерпывается его дѣятельность за все время его общественнаго служенія; о великомъ дѣлѣ искупленія падшаго чело-вѣка Иисусъ „нов. еванг.“ не знаетъ*) Отвлеченность темы, ея постоянное повтореніе обусловливаетъ съ одной стороны туманность и малопонятность ученія, съ другой—его монотонность и однообразіе; и напрасно мы стали бы искать въ немъ проявленій той глубокой и трогательной любви къ ученикамъ, какою дышетъ напримѣръ прощальная бесѣда, изложенная въ нашемъ евангеліи Іоанна и той поразительной силы обличенія, какою запечатлѣна рѣчь, направленная противъ книжниковъ и фарисеевъ, сохранныя ев. Матѳеемъ; послѣдняя въ „новомъ евангеліи“ является перечнемъ тѣхъ соблазновъ, которые отвлекаютъ отъ исполненія пяти заповѣдей; въ первой по обычаю раскрывается одна и таже вышеназванная тема. Постоянно уча, Иисусъ „нов. евангелія“ является лицомъ совершенно недѣятельнымъ. Правда, онъ, какъ видно, обладалъ искусствомъ врачеванія, но этого искусства не прилагалъ на практикѣ; только однажды, онъ встрѣтивъ въ синагогѣ больную женщину, по нашему евангелію скорченную (Лук. 13, 11), тотчасъ же, по ея просьбѣ, началъ пользо-вать ее; дѣлъ же любви, милосердія, дѣлъ вызванныхъ сердеч-ною расположенностію къ людямъ, онъ не совершалъ, и потому онъ не говоритъ о дѣлахъ имъ совершенныхъ, а лишь о дѣлахъ, которымъ училъ, на которыя указывалъ: „кто будетъ дѣлать то, что Я говорю, тотъ узнаетъ, что правдали то, что говорю вамъ“ (изъ 7 гл. подъ цитат. Іоан., 7, 34). Иисусъ зналъ, что ученіе его не нравится православнымъ учителямъ и потому ожидалъ несчастнаго конца: но мысль объ этомъ приводила его въ робость. Такъ, однажды греки язычники пожелали сдѣлаться его

*) По утвержденію гр. Толстаго, ученіе о томъ, что Христосъ искупилъ кровію родъ челоувѣческой, павшій при Адамѣ, придумано лжеучителями „святодуховскими сектантами;“ между тѣмъ въ подлинномъ ученіи Иисуса на это, будто бы, нѣтъ и намека.

учениками. Услыхавъ это Иисусъ смутился: Онъ зналъ что народъ возненавидитъ его за то, что онъ самъ признаетъ себя такимъ же, какъ язычники. Затѣмъ, послѣ пасхальной трапезы, когда Иуда удалился, чтобы предать своего учителя, на Иисуса также напалъ страхъ и онъ пошелъ съ учениками ночью въ садъ, чтобы скрыться. И дорогою сказали имъ: вы все не тверды и все робки; если меня станутъ брать вы все разбѣжитесь. Когда ученики заявили, что они все станутъ защищать его, то онъ сказалъ: если такъ, то приготовьтесь къ защитѣ, заберите запасы, потому что придется скрываться, и заберите оружiе, чтобы защищаться. Впрочемъ эта робость, этотъ страхъ были побѣждены: Иисусъ добровольно отдался въ руки своихъ враговъ и, замученный, умеръ на крестѣ. А затѣмъ надъ дальнѣйшею судьбою его спустился непроницаемый мракъ. Таковъ Иисусъ по „новому евангелiю. И такъ божественно прекрасный, кроткій и милосердый образъ евангельскаго Христа, къ которому въ минуты душевныхъ невзгодъ мы привыкли простирать слабыя руки, предъ которымъ невольно преклонялись съ благоговѣнiемъ, преданностию и надеждой, отодвинуть вдаль, разбить и предъ нами выступаетъ образъ иной, новый, не радующiй, но смущающiй, образъ блѣдный, неопредѣленный и призрачный, сквозь который однако же просвѣчиваютъ болѣе реальныя черты того, чѣй рукой онъ выдвинутъ. И чѣмъ болѣе всматриваемся въ этотъ, такъ сказать, двойной образъ, тѣмъ оцутимѣе становится въ сердцѣ чувство тоскливаго ужаса, того ужаса, который называется кошмаромъ, когда въ тяжеломъ забытiи мнится, что дорогiе, милые сердцу образы, скорбные и измученные, уносятся далеко-далеко, и вмѣсто нихъ изъ мрака выступаетъ чудовищный фантомъ съ неподвижнымъ, но насквозь пронизывающимъ, неумолимо-злымъ взоромъ!

Такъ взято у насъ наше евангелiе, удаленъ отъ насъ образъ Христа! Однако-же, по заявленiю гр. Толстаго, все то, что мы привыкли доселѣ находить въ евангелiи, есть грязь и тина, вѣками накопившiяся въ воищемъ мѣшкѣ, и что только онъ, разобравъ наконецъ эту грязь, нашелъ въ ней драгоценную жемчужину, которую и предложилъ вниманiю всехъ въ формѣ своего

„новаго евангелія“ Но на какихъ-же основаніяхъ произведена очистка этой грязи и какія уметвенныя и нравственныя силы выдвинули изъ вонючаго мѣшка драгоценную жемчужину и заставили ее загорѣться тѣми лучами истины, о которыхъ мы сейчасъ, характеризуя „новое евангеліе,“ получили первое представленіе? Эти основанія указаны, эти силы обнаружены въ томъ же твореніи, о которомъ у насъ рѣчь и потому ознакомится съ ними возможно *).

Чтен. въ Общ. люб. Дух. проsv.

(Продолженіе будетъ).

Реформы по учебному вѣдомству.

За послѣднее время въ сферѣ отечественнаго просвѣщенія рѣшено произвести рядъ въ высшей степени важныхъ и благодѣтельныхъ реформъ. Одновременно съ преобразованиемъ реальныхъ училищъ, имѣется въ виду преобразовать и начальную народную школу въ смыслѣ сліянія ея съ церковно-приходскою. Созванная по этому поводу коммиссія выработала слѣдующія общія положенія, на основѣ которыхъ реформа начального школьнаго образованія и будетъ введена въ слѣдующемъ учебномъ году въ видѣ опыта въ нашихъ западныхъ губерніяхъ, затѣмъ въ архангельской и оренбургской. Признано необходимымъ въ названныхъ частяхъ территоріи имѣть одинъ типъ начальныхъ народныхъ школъ. Въ этихъ видахъ существующія тамъ начальныя школы министерства народнаго просвѣщенія будутъ преобразованы по типу церковно-приходскихъ школъ. Ближайшее завѣдываніе школами временно остается въ рукахъ епархіальныхъ и губернскихъ

*) Вотъ что именно говоритъ гр. Толстой въ предисловіи къ „нов. еван.“ Источникъ христіанскаго ученія—евангелія и въ евангеліяхъ я находилъ объясненіе того смысла, который руководилъ жизнью всѣхъ людей. Но рядомъ съ источникомъ чистой воды жизни, я нашелъ незаконно соединенную съ нимъ грязь и тину, которая одна заслоняла для меня его чистоту; рядомъ съ высокимъ христіанскимъ ученіемъ я нашелъ связанное съ нимъ, чуждое ему безобразное ученіе еврейское и церковное. Я находился въ положеніи чловѣка, который бы получилъ мѣшокъ вонючей грязи, и только послѣ долгой борьбы и труда нашелъ бы, что въ этомъ мѣшкѣ дѣйствительно лежитъ, заваленная грязью безцѣнная жемчужина.“

училищныхъ совѣтовъ по принадлежности, а для объединенія и общаго руководительства создается на мѣстахъ новый институтъ — высшій училищный совѣтъ въ составѣ слѣдующихъ лицъ: епархіальнаго архіерея, губернатора и директора народныхъ училищъ. Введеніе этой реформы въ нашихъ окраинахъ, по мнѣнію комиссіи, является особенно настоятельною мѣрою, какъ въ интересахъ общегосударственныхъ, такъ и особенно, въ интересахъ православія.

Какъ естественное и логическое послѣдствіе только что упомянутой мѣры, возбужденъ новый, не менѣе важный вопросъ о коренномъ пересмотрѣ нынѣ дѣйствующихъ положеній объ учительскихъ семинаріяхъ. Мѣра эта признана какъ нельзя болѣе современной и желательной, съ одной стороны, на основаніи данныхъ двадцатилѣтняго существованія названныхъ учрежденій, не вполне оправдавшихъ тѣхъ надеждъ, какія были въ свое время на нихъ возлагаемы, а съ другой—въ виду соображеній, вытекающихъ изъ перемѣны во взглядахъ на задачи народнаго образованія и изъ необходимости привести въ извѣстное соотвѣтствіе нынѣ лежащіе въ основѣ этого дѣла принципы съ духомъ настоящаго времени.

Не менѣе благодѣтельная мѣра предвидится вкорѣ и въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ. Мы говоримъ о предполагаемомъ открытіи учебно-воспитальныхъ заведеній для учениковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ школъ, духовныхъ училищъ и семинарій. Желая приготовить изъ такихъ дѣтей полезныхъ членовъ для церкви и общества, Святѣйшій Синодъ предположилъ открыть для нихъ при нѣкоторыхъ монастыряхъ особыя школы, въ которыхъ дѣти должны обучаться чтенію и церковному пѣнію, для чего должны обязательно каждый день ходить къ богослуженію и исполнять всѣ обязанности псаломщика; кромѣ чтенія и пѣнія имѣется въ виду обучать дѣтей Закону Божию, русскому языку и ариѳметикѣ—по программѣ трехъ-классныхъ церковно-приходскихъ училищъ. Главное же вниманіе будетъ обращено на трудъ физическій: именно, въ лѣтнее время всѣ ученики должны работать въ саду и огородѣ, приучаясь, подъ руководствомъ опытнаго человѣка, къ разумному занятію сельскимъ хо-

зайтвомъ, а въ зимнее время взрослые и способные непременно должны обучаться какому нибудь ремеслу. Съ успѣхомъ выдержавшіе экзаменъ въ знаніи закона Божія, церковнаго чтенія и пѣнія будутъ пользоваться преимуществами при назначеніи на мѣста псаломщиковъ и, такимъ образомъ, уничтожится весьма чувствительный недостатокъ въ подготовленныхъ псаломщикахъ. Расходы по содержанію этихъ школъ предполагается покрыть, частію, средствами монастырей, частію, сборомъ съ обучаемыхъ и, гдѣ нужно, средствами всей епархіи.

Русск. пал.

— *Въ Одесскомъ Вѣстникѣ* сообщаютъ: 24 марта въ окружномъ судѣ безъ участія присяжныхъ засѣдателей, разсматривалось дѣло о ложномъ доносѣ крестьянина на священника. Крестьянинъ села Проценково, Херсонскаго уѣзда, Иванъ Грисенко написалъ клеветное письмо на мѣтнаго священника Николая Васютинскаго, обвиняя его въ разныхъ злоупотребленіяхъ. Въ письмѣ или, вѣрнѣе, прошеніи, писанномъ и посланномъ на имя преосвященнаго Никанора, между прочимъ говорится: „Проникнутый религіознымъ чувствомъ, какъ сынъ дорогаго отечества, какъ рабъ святой православной вѣры, я живу на Херсонскихъ хуторахъ 1-го этапа (въ селѣ Проценково). Чувствуя себя обязаннымъ написать вашему пресвященству о незаконныхъ дѣйствіяхъ священника нашего Николая Васютинскаго, считаю себя обязаннымъ доложить, что до устройства въ селѣ церкви всѣ жители были привязаны къ православію, всѣ ходили за пять верстъ въ Херсонъ помолиться въ храмъ Божию. Но со вступленіемъ въ должность священника Николая Васютинскаго, число приверженцевъ церкви сократилось значительно, такъ какъ многіе переходятъ въ различныя секты, какъ напримеръ, къ штундистамъ. Священникъ очень дерзокъ съ народомъ и практикуетъ незаконные поборы. За каждую требу онъ беретъ съ насъ неслыханныя деньги“... Въ за-

ключеніе Грисенко просить отъ имени всѣхъ крестьянъ прислать „депутацію“ для разслѣдованія дѣла на мѣстѣ и отвѣтъ написать чрезъ херсонское уѣздное полицейское управленіе. Преосвященный Никаноръ послалъ комиссію, но оказалось, что этотъ доносъ сдѣланъ изъ личной злобы. Священника всѣ уважали, и онъ не только не дѣлалъ поборовъ, но даже много жертвовалъ въ пользу бѣдныхъ. Послѣ этого священникъ не захотѣлъ оставаться въ Проценково, не смотря на просьбы крестьянъ, и переселился въ другой приходъ. Судъ приговорилъ Грисенко къ трехмѣсячному аресту.

О П Е Ч А Т К И въ № 15.

Стран.	Строка.	Напечатано.	Слѣд. читать.
341 снизу	13	глубокое	грубое
— —	12	названныхъ	незванныхъ
346 —	3	чудовищную	чудодѣйственную
347 сверху	16	тебѣ	себѣ
350 снизу	5	(XIV)	XVII
351 сверху	6	началось	появилось
— —	14	съ этого времени	съ этого же времени



Редакторъ Свящ. *А. Серебrenниковъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ. О „новомъ евангеліи“ гр. Толстаго—Реформы по учебному вѣдомству—Одесскій Вѣстникъ извѣщ.—Опечатки.

Дозволено цензурою, Екатеринбургъ. Типографія *И. Е. Савицкаго*