



**АРХАНГЕЛЬСКІЯ СТАРШЫНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.**

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ: 15 и 30 числа.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

**1902**

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей

**15 октября.**

**№ 19.**

**годъ XV.**

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**Г.**

**Постановленіе Архангельскаго епархіальнаго съѣзда ду-  
ховенства за № 16, утвержденное Его Преосвященствомъ.**

1) Во избѣжаніе на будущее время затрудненій при  
опредѣленіи суммы, подлежащей обложенію <sup>00</sup>/<sub>00</sub> сборами,  
рекомендовать причтамъ епархіи, чтобы они при со-  
ставленіи вѣдомостей, поступающихъ на разсмотрѣніе  
епархіальнаго съѣзда, не допускали упущеній, а имен-  
но: 1) во многихъ причтовыхъ вѣдомостяхъ не объяснено,  
какое именно специальное назначеніе имѣютъ пожертво-  
ванія церковныя и проценты съ церковныхъ капиталовъ,  
такъ что комиссіи было достовѣрно неизвѣстно, мо-  
жно-ли спеціальныя суммы, о которыхъ не дано объ-  
ясненій, признать дѣйствительно спеціальными; 2) въ  
нѣкоторыхъ вѣдомостяхъ спеціальныя суммы, не подле-

жація обложенію 0/0 сборомъ, помѣщены въ графахъ 1-й, 3-й и 8-й, между тѣмъ какъ всѣ спеціальныя суммы слѣдовало бы помѣстить только въ графѣ 4-й „пожертвованія въ пользу церкви со спеціальнымъ назначеніемъ“ и въ графѣ 6-й „проценты съ капиталовъ церковныхъ со спеціальнымъ назначеніемъ“, причемъ разъяснить причтамъ, что деньги, вырученныя отъ продажи въ церквахъ просфоръ, а также получаемыя церковью за заказныя литургіи и сорокоусты, составляютъ просфорную выручку; за вычетомъ изъ этой выручки расхода на покупку муки и вина, можетъ образоваться прибыль, которую слѣдуетъ вносить въ графу мелочныхъ и случайныхъ доходовъ.

2) Журналомъ Архангельскаго епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 24 августа 1902 г. за № 10, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: „предметы церковной древности должны быть непременно записаны въ церковныя описи съ подробнымъ обозначеніемъ признаковъ cadaго предмета и его происхожденія, благочиннымъ же епархіи вмѣнить въ обязанность при обзрѣвнн церквей обращать вниманіе и на церковныя древности, провѣряя ихъ по описямъ; б) для болѣе надлежащаго сохраненія вышеупомянутыхъ предметовъ препровождать таковыя въ древнехранилище. Кромѣ сего о предметахъ церковной утвари, которые почему-либо не могутъ быть высланы въ древнехранилище, благочинные представляли-бы въ Комитетъ подробныя описанія. Въ случаѣ недостаточности описанія таковыхъ предметовъ, которые не могутъ быть представлены въ древнехранилище для храненія ихъ тамъ, предоставить Комитету право требовать таковыя отъ причта для болѣе полнаго и обстоятельнаго описанія ихъ“.

II.

Епархіальныя пзвѣстія.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода іеромонахъ **Сергій**, назначенный на должность настоятеля Сійскаго монастыря, уволенъ по болѣзненному состоянію отъ сей должности;

перемѣщенъ настоятель Веркольскаго монастыря игумень **Филадельфъ** на настоятельскую должность въ Сійскій монастырь и

опредѣленъ намѣстникъ Веркольскаго монастыря іеромонахъ **Іоанникій** настоятелемъ Веркольскаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ игумена.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ **Іоанникіемъ**, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе писарю **Никитинскаго** Волостного правленія, **Пинежскаго** уѣзда, **Павлу Родіонову** за миссіонерскіе его труды среди раскола.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ грамотами крестьянамъ **Покшенскаго** прихода, **Пинежскаго** уѣзда, **Савватию Антонову** **Глубокому** и **Михаилу Герасимову** **Щеголихину** за пожертвованіе собственныхъ средствъ на ремонтъ колокольни при приходской церкви.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется благодарность прихожанамъ **Покшенскаго** прихода, **Пинежскаго** уѣзда, за пожертвованіе собственныхъ средствъ на переливку колокола въ 49 пудовъ для приходской церкви, съ увеличеніемъ вѣса колокола до 73 пудовъ 3 фун.

Опредѣлены: діаконъ **Ровдинскаго** прихода, **Шенкурскаго** уѣзда, **Іаковъ Шабунинъ** священникомъ въ **Койнасскій** приходъ, **Мезенскаго** уѣзда, съ 26 сентября; протоіерей **Шеговарскаго** прихода, **Шенкурскаго** уѣзда, **Димитрій Козминъ** настоятелемъ **Шенкурскаго** собора и протоіерей **Борецкаго** прихода, **Шенкурскаго** уѣзда, **Петръ Видянинъ** настоятелемъ **Кемскаго** собора, съ 27 сентября.

Перемѣнены, согласно просьбѣ, священники: Николай Шангинъ изъ Шенкурскаго собора въ Архангельскій Каѳедральный соборъ, съ 27 сентября и Авениръ Титовъ изъ Кестенскаго прихода, Кемскаго уѣзда, въ Керетскій того же у., съ 5 октября.

Уволены: согласно просьбѣ, за штатъ псаломщикъ церкви Шукозерскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда Андрей Алексѣевскій, съ 27 сентября и по распоряженію Епархіальнаго Начальства за штатъ, по болѣзни, состоящій на вакансіи псаломщика въ Чекуевскомъ приходѣ, Онежскаго у., діаковъ Василій Шульгинъ, съ 21 августа.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, при участіи четырехъ протоіереевъ: Рождественской церкви Іліи Легатова, ключаря Каѳедральнаго собора Никандра Грандилевскаго, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Василя Смирнова и уѣзднаго наблюдателя Евграфа Таратина, совершено 22 сентября сего года освященіе, во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго, вновь построенной церкви на станціи Исакогорка, Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги.

10 сентября сего 1902 года освященъ новоустроенный во имя св. Чудотворца Николая храмъ въ Рязановскомъ приходѣ Холмогорскаго уѣзда.

---

### III.

#### О П И С О К Ъ

праздныхъ овященно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ  
Архангельской епархіи.

Протоіерейскія: при Кольскомъ соборѣ.

*Священническія:*

При Шенкурскомъ соборѣ.

„ Онежскомъ соборѣ. Жалов. отъ казны б. назначено не ранѣе 1903 г.

„ церкви приюта Св. Петра въ г. Архангельскѣ.

Въ приход.: Лисестровскомъ, Арх. у.  
 Заостровскомъ, Арханг. у.  
 Лайскомъ, Арх. уѣзда  
 Шеговарскомъ, Шенкурск. у.  
 Ворецкомъ, Шенкурск. у.  
 Клоновскомъ, Шенкурск. у.,  
 Олемскомъ, Мезенскаго у.,  
 Кельчемгорскомъ Мез. у. жалованье отъ казны будетъ  
 назначено не ранѣе 1903 г.  
 Нюхченскомъ, Пинежск. у.  
 Чекуевскомъ, Онежс. у.  
 Войницкомъ, Кемск. у.  
 Кестенгскомъ, Кемск. у.  
 Тунгудскомъ, Кемскаго у.  
 Китовскомъ, Алекс. у.  
 Варзугскомъ, Алекс. у.

*Діаконскія:*

При Устьцылемскомъ соборѣ.  
 Въ приходахъ: Ровдинскомъ, Шенк. у.  
 Мохченскомъ, Печор. у.

*Псаломщическія:*

При соборѣ Кольскомъ  
 Въ приходахъ: Нижнекойдокурскомъ, Арх. у.  
 Устьпуйскомъ, Шенкур. уѣзда.  
 Прилуцкомъ, Холмог. у.  
 Шукозерскомъ, Холм. у.  
 Валдокурскомъ, Пинеж. у.  
 Дениславскомъ, Онежск. у.  
 Чекуевскомъ, Онежскаго у.  
 Тиманскомъ, Мез. у.  
 Пысскомъ, Мезен. у.  
 Кельчемгорск. Мез. у. } Жалованье отъ казны бу-  
 детъ назначено не ранѣе  
 1903 года.  
 Китовскомъ, Алекс. у.  
 Кузоменскомъ, Алек. у.  
 Чапомскомъ, Алекс. у.

Архіерейскія служенія.

1 сентября. Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея Александра Орлова, ключаря собора прот. Никандра Грандилевскаго, епархіального наблюдателя ц. школь прот. Василия Смирнова и уѣзднаго наблюдателя ц. школь прот. Евграфа Таратина. Предъ литургіей былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ гражданскаго и военнаго вѣдомства, по случаю бракосочетанія Великой Княжны Елены Владиміровны съ греческимъ принцемъ Николаемъ Георгіевичемъ. За литургіей былъ рукоположенъ въ священника діаконъ Мохченскаго прихода Василій Тюриковъ.

8. Праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ градской Рождественской церкви, въ сослуженіи протоіереевъ: Іліи Легатова, Никандра Грандилевскаго, Василия Смирнова и Евграфа Таратина. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Матери Божіей.

14. Воздвиженіе животворящаго Креста Господня. Выносъ животворящаго креста за всеобщимъ бдѣніемъ и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи іеромонаховъ Гурія и Тихона. За литургіей былъ рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Кемскаго собора Николай Боголѣповъ; слово произносилъ протоіерей Ілія Легатовъ.

15. Недѣля 15 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи іеромонаховъ Гурія и Тихона.

22. Недѣля 16 по Пятидесятницѣ. Его Преосвященствомъ освященъ былъ храмъ во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго, устроенный въ Лисестровскомъ приходѣ близъ станціи желѣзной дороги „Исакогорка“.

и послѣ освященія совершена была литургія, въ сослуженіи протоіереевъ: Илія Легатова, ключаря прот. Никандра Грандилевскаго, епарх. наблюдателя церк. школь прот. Василя Смирнова и уѣзднаго наблюдателя ц. школь прот. Евграфа Таратина. За литургіей слово произносилъ протоіерей Илія Легатовъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ преподобному Сергію.

26. День св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Наканунъ праздника всеобщее бдѣніе и въ самый праздникъ литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ семинарской церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи прот. Александра Орлова, инспектора іеромонаха Василя, преподавателей семинаріи Іоанна Дьяконова и Іоанна Попова, духовника семинаріи священника Алексія Зуева и свящ. Петра Видякина. За литургіей слово произносилъ преподаватель семинаріи священникъ В. Любавскій. Посвящены были: діаконъ Іаковъ Шабунинъ въ священника и псаломщикъ Павелъ Сергіевъ въ діакона. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ апостолу Іоанну Богослову.

29. Недѣля 17 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи іеромонаховъ сей церкви Тихона и Никона. За литургіей былъ рукоположенъ въ священника діаконъ Павелъ Сергіевъ.

---

## СПИСОКЪ

воспитанницъ Архангельскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, съ обозначеніемъ, кто и на какомъ содержаніи состоитъ въ 1902—1903 учебномъ году.

### *Стипендіатки.*

*VI класса:* Синцова Анна, Титова Екатерина, Титова Серафима и Ѳедорова Анна, *V класса:* Гасконская Надежда, Поликина Марія и Шангина Александра, *IV класса:* Вареломеева Евлалія, Истомина Елизавета,

Фиделина Татьяна и Шангина Агнія, *III класса*: Карасова Елена и Ульяновская Марія, *II класса*: Постникова Лидія и *I класса* Ивановская Валентина.

*На полномъ казенномъ содержаніи.*

*VI класса*: Боголѣпова Анна, Боголѣпова Лидія, Дмитріева Таисія, Новикова Лидія, Павловская Лариса, Рогуева Александра, Спирова Марія и Ульяновская Анна, *V класса*: Боголѣпова Александра, Вареоломеева Марія, Гурьева Анна, Юилева Анна, Поликина Вѣра, Пономарева Евлалія, Пономарева Ольга и Прялухина Павла, *IV класса*: Вершинская Екатерина, Зуева Марія, Михайлова Кира, Попова Татьяна, Попова Юлія, Цвѣткова Марія и Подосенова Александра, *III класса*: Батурина Александра, Батурина Татьяна, Зуева Павла, Канорская Марія, Коржавина Клавдія, Попова Ольга, Поликина Екатерина, Титова Александра и Ульяновская Лариса, *II класса*: Боголѣпова Павла, Голубцова Евгенія, Дмитріева Александра, Зуева Евдокія, Юилева Нина, Истомина Ироида, Коржавина Александра, Кишева Наталія, Попова Клавдія, Раевская Анна, Спирова Валентина и Усердова Марія, *I класса*: Аванасьева Александра, Дьячкова Анна, Истомина Ольга, Козмовская Екатерина, Пономарева Фаина, Прялухина Анисія, Спирова Павла, Ульяновская Валентина и Усердова Нина, *приготовительнаго класса*: Боголѣпова Лариса, Юилева Матрона, Озерова Анна, Поликина Раиса, Щеколдина Любовь.

*На полуказенномъ содержаніи.*

*VI класса*: Зуева Ольга, Корелина Евгенія, Лыскова Анна, Плотникова Зинаида, Порфирьева Ольга, Спирова Екатерина и Титова Марія, *V класса*: Аристова Лидія, Ивановская Марія, Козмовская Анна, Меодіева Евстолия, Молчанова Александра, *IV класса*: Бурмакина Евстолия, Зуева Лидія, Зуева Феоктиста, Шабунина Раиса и Печенгская Александра, *III класса*: Аркадова Лидія, Ивановская Елена, Козмина Вѣра, Корелина Александра, Легатова Александра, Нефедье-



ва Ирина, Семенова Параскева и Смирнова Марія, *II* класса: Аристова Ольга, Козмина Елизавета, Людскова Зинаида, Митрофанова Любовь, Михайлова Анна, Мелетіева Евдокія, Попова Марія, Сидоровская Анисія, Синцова Раиса, Терентіева Анастасія и Шилова Гатіана, *I* класса: Аркадова Серафима, Дмитріева Татіана, Красильникова Марія, Кудрявцева Лидія, Лыскова Лидія, Меѳодіева Калисфенія, Попова Александра, Смирнова Анфуса и Шмакова Ольга, *приготовительн. класса*: Азлова Зинаида, Жаворонкова Іульнія, Ананасьева Евгенія, Ильинская Марія, Зуева Александра, Костылева Марія, Корелина Анна, Костылева Анна, Красильникова Антонина, Легатова Екатерина, Распутина Марія, Синцова Ангелина и Синцова Марія.

#### *Пансіонерки:*

*Съ платою 160 руб. въ годъ*: *VI* класса: Лычковская Галина, *IV* класса: Агафелова Марія, Воронцова Елена, Лягина Любовь и Харитоновна Анастасія, *III* класса: Норицына Марія и Соболева Алевтина, *II* класса: Покровская Дарія и Чернобровая Анна, *I* класса: Важенева Евгенія и Кыркалова Клавдія; *съ платою 70 руб.*: *V* кл. Истомина Анна, Шмакова Александра и *пригот. кл.* Варѳоломеева Антонина; *съ платою 45 рублей*: *приготов. кл.*: Гасконская Александра и *IV* кл. Гасконская Елена.

#### *Полупансіонерки:*

*Съ платою 110 руб. въ годъ*: *IV* класса. Макарова Ксенія, Копейна Марія, *III* кл. Едемская Марія, *II* кл. Губкина Евгенія, Ковицкая Ольга, Суетина Ольга, Титова Анна, Омина Клавдія, *I* кл. Корельская Елизавета, Молчанова Параскева и Титова Александра; *съ платою 45 руб въ годъ*: *VI* класса: Заостровская Павла, Истомина Серафима, Кипрѣва Таисія, Костылева Марія, Кочурова Татіана, Кудрявцева Анастасія, Михайлова Нина, Молчанова Екатерина и Смирнова Екатерина, *V* кл. Ванѣева Лидія, Козмина Ека-

терина, Михайлова Таисія, Новикова Калисфенія, Печенгская Надежда, Попова Анна, Постникова Марія и Шилова Анна, IV кл. Алексѣевская Людмила, Афанасьева Лариса, Гривцева Александра, Колчина Марія, Кононова Ольга, Павлова Валентина, Павловская Анна, Пѣтухова Клавдія, Титова Екатерина и Оивейская Александра, III кл. Богданова Александра, Иванова Анна, Иванова Юлія, Ильинская Лидія, Іоилева Екатерина, Красильникова Александра, Личутина Аполлиарія, Лыскова Ольга, Михайлова Клавдія, Порѣирьева Надежда, Раевская Юлія, Сидоровская Варвара, Синцова Марія и Шилова Зинаида, II кл. Абрамова Лариса, Азлова Евдокія, Бурмакина Евдокія, Иванова Александра, Никифорова Людмила, Новикова Елена, Прибылева Августа и Стародубровская Людмила, I кл. Вознесенская Аполлиарія, Гривцева Елизавета, Ивановская Лидія, Иванова Варвара, Исадская Евдокія, Корелина Агнія, Костылева Антонина, Кулакова Анна, Легатова Ольга, Попова Валентина, Попова Нина, Потошина Анастасія, Смирнова Екатерина и Петровская Елизавета, *приготов.* кл. Аристова Павла, Іоилева Наталія, Новикова Александра, Петровская Екатерина, Семенова Лидія, Титова Агнія и Шангина Любовь;

*Съ платою 25 руб. въ годъ:* VI кл. Меодіева Лариса, Попова Анна, Тарабукина Елена, III кл. Новикова Зинаида, Ивановская Елизавета, II кл. Варзугина Марія, Карасова Параскева, Шабунина Марія, Шилова Павла, I кл. Зуева Калерія, Корелина Марія, Легатова Нина, *приготов.* кл. Михайлова Домника, Петровская Клавдія и Распопина Лидія.

*Приходящія съ квартиръ съ платою за право обученія по 30 руб. въ годъ:* VI кл. Денисова Елена, Холмогорова Елизавета, Шилыковская Марія, V кл. Пороменская Анна и Пороменская Антонина, IV кл. Антипина Таисія, Кербатова Александра. Корчажинская Анна, III кл. Афанасьева Серафима, Усердова Елизавета, II кл. Ивановская Варвара, Левешкина Анна, Шешенина Александра, I кл. Коробицына Марія, Пугина Анна;

Съ платою по 20 руб. въ годъ: VI кл. Нерядихина Александра, V кл. Розанова Марія и II кл. Просвирнина Марія;

Съ платою по 10 руб. въ годъ: V кл. Елизавета Анисимова;

Безъ платы за обученіе: VI кл. Павловская Екатерина, Родимова Павла, V кл. Макарьина Любовь, Мощанская Елизавета, Черепанова Наталія, Ѳедоровичъ Александра, IV кл. Макарьина Елизавета, Мощанская Анастасія, Павловская Аполлиарія, Павловская Лидія и I кл. Колчина Софія.

---

### Отъ Кемско-Александровскаго отдѣленія училищнаго Совѣта.

Для школъ Кемско-Александровскаго округа въ г. Кемі открыть складъ письменныхъ принадлежностей. О.о. завѣдующіе и учащія лица имѣютъ обращаться въ этотъ складъ, представляя ежегодно не позже 1 іюня точныя требованія на письменныя принадлежности. Уплата денегъ школой по полученіи изъ отдѣленія счета на проданные матеріалы.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Для народныхъ чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ

поступили въ продажу слѣдующія брошюры:

I. Чтенія о Святой Землѣ. По Священной географіи и Священной исторіи на Святой Землѣ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о современномъ положеніи Св. Земли. Всего 70 выпусковъ, по 15 коп. за каждый выпускъ—10 р. 50 к.

Ко всѣмъ этимъ чтеніямъ имѣются туманцы картины: раскрашенныя по 1 р. 50 к., пераскрашенныя по 75 к. (Каталогъ картинъ высылается безплатно).

II. Бесѣды о Святой Землѣ. О прошломъ Св. Земли, о значеніи Св. Земли для христіанскаго міра и о состояніи Православія въ ней, о благочестивомъ посѣщеніи Св. мѣстъ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о дѣлахъ и дѣятельности ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго общества на Св. Землѣ. Всего 30 нумеровъ, за всѣ 94 к.

III. Палестинскіе листки. Сказанія о двенадцатыхъ праздникахъ и описаніе Палестинскихъ Святыхъ. Всего 41 листокъ, по 1 к. за листокъ, за всѣ 41 к.

Подробный каталогъ изданій общества высылается, по требованію, бесплатно.

Заказы на книги слѣдуетъ адресовать на имя Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго общества: *С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. д. № 36.*

Вышла ШЕСТАЯ книга духовнаго богословско-апологетическаго журнала

## ВѢРА и ЦЕРКОВЬ.

### ОТДѢЛЪ I.

Стран.

|  |    |
|--|----|
| Архипастырское поученіе дѣтямъ о святой Библии.—Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, митрополита Московскаго | 5  |
| Философія евангельской исторіи. (Продолженіе.) М. М. Таръева.  | 11 |
| Честь—современныя понятія о ней и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія (Продолженіе.) В. А. Крылова     | 23 |
| Личное спасеніе и общественное благо С. И. Аргоболевскаго.   | 38 |
| Действительскія теоріи происхожденія религіи И. П. Николина  | 69 |
| Къ вопросу о грѣхопаденіи первыхъ людей. Περσίδεις.  | 80 |

### ОТДѢЛЪ II.

|   |     |
|---|-----|
| Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Н. Толстого и ихъ психологическій генезисъ. А. И. Солоникію                             | 83  |
| Исторія и развитіе русской культуры. О. Іер. Тарасія.   | 117 |
| Къ вопросу о религіозномъ воспитаніи въ возрастѣ перваго дѣтства. Н. Е. Румянцева.  |     |
| Профессоръ богословія, протопресвитеръ Н. А. Сергіевскій. (По поводу десятилѣтія со дня его кончины). Графа Л. А. Камаровскаго. |     |
| Библиографія  |     |

I. А. Пацковъ. Церковно-общественныя вопросы въ эпоху Царя-Освободителя. В. Храневича.—II. Почитаніе креста язычниками, жившими до Рождества Христова. Σ.—III. Исторія израильскаго народа. Σ.—IV. День очищенія въ ветхомъ завѣтѣ. Н. И. Виноградова.

Новыя книги.

Объявленія.

Редакторъ-издатель, прот. *Г. И. Соловьевъ.*

Въ 5 приходахъ Шенкурскаго уѣзда: Ледскомъ, Устьпаденгскомъ, Устьяжскомъ, Березницкомъ и Заостровскомъ также не было церковныхъ школъ. Но въ сихъ приходахъ находятся сельскія училища М. Н. Просвѣщенія (въ одномъ—двухклассное, въ четырехъ—одноклассныя), коими въ достаточной мѣрѣ удовлетворяется потребность мѣстнаго населенія въ начальномъ обученіи дѣтей.

Въ Мезенско-Печорскомъ округѣ оставался безъ начальной школы Усинскій приходъ по малочисленности и крайней разбросанности населенія, проживающаго въ 19 выселкахъ на 300-верстномъ разстояніи, при каковыхъ условіяхъ не только существованіе здѣсь постоянной школы было бы малополезно, но и учрежденіе передвижной школы было бы сопряжено съ немалыми затрудненіями.

Въ Кемскомъ уѣздѣ не имѣли церковныхъ школъ приходы: Шуярѣцкій, Шиженскій, Виремскій, Колежемскій, Шуязерскій, Юшкозерскій, Логоварацскій, Панозерскій и Ладвозерскій. Въ первыхъ семи приходахъ имѣются начальныя училища М. Н. Просвѣщенія, а въ двухъ послѣднихъ нѣтъ школъ за неимѣніемъ средствъ на открытіе и содержаніе ихъ.

Въ Александровскомъ уѣздѣ не было церковныхъ школъ въ приходахъ: Кольскомъ соборномъ, Александровскомъ и Кузоменскомъ; за нахожденіемъ въ сихъ пунктахъ начальныхъ училищъ М. Н. Просвѣщенія.

Въ вѣдѣніи мѣстной Дирекціи къ 1 января 1902 года состояли 146 училищъ, въ томъ числѣ: 5 городскихъ по положенію 31 мая 1872 года, 21 приходское по уставу 8 декабря 1828 года, изъ нихъ 6 двухклассныхъ (5 мужскихъ и 1 женское) и 15 одноклассныхъ (4 мужскихъ, 8 женскихъ и 3 смѣшанныхъ), 36 сельскихъ министерскихъ по инструкціи 4 іюня 1875 года (10 двухклассныхъ,—3 мужскихъ и 7 смѣшанныхъ—и 26 одноклассныхъ—23 смѣшанныхъ и 3 женскихъ), 78 сельскихъ общественныхъ (2 мужскихъ, 2 женскихъ и 74 для дѣтей обоого пола) и 6 частныхъ училищъ 3-го разряда въ г. Архангельскѣ (въ томъ числѣ 1

евангелическо-лютеранское училище). Кроме того существовали двѣ воскресныхъ школы въ г. Архангельскѣ: одна женская при двухклассномъ приходскомъ училищѣ имени А. С. Пушкина и другая мужская при Соломбальскомъ двухклассномъ приходскомъ училищѣ (последняя открыта въ январѣ 1901 года). Въ отчетномъ году открыты два сельскихъ министерскихъ одноклассныхъ училища: одно въ дер. Верхнеповракульской Соломбальской волости, Архангельскаго уѣзда, и другое въ дер. Гридинской Поньгамской волости Кемскаго уѣзда.

Учащихся въ училищахъ поименованныхъ выше разрядовъ состояло: въ городскихъ—465 мальч. и 12 дѣвочекъ, въ двухклассныхъ приходскихъ—356 мальч. и 59 дѣвочекъ, въ одноклассныхъ приходскихъ—297 мальч. и 376 дѣвоч., въ двухклассныхъ сельскихъ—765 мальч. и 101 дѣв., въ одноклассныхъ сельскихъ—3658 мальч. и 1177 дѣв., въ 5 частныхъ школахъ 3-го разряда—73 мальч. и 44 дѣвочки и въ Евангелическо-лютеранскомъ училищѣ—11 мальч. и 28 дѣвоч., а всего 5625 мальч. и 1797 дѣвочекъ (обоего пола 7422). Въ воскресныхъ школахъ обучались: въ мужской—25 учениковъ и въ женской—54 ученицы<sup>1)</sup>.

### III.

Воскресныя школы, въ количествѣ пяти, находились лишь въ Шенкурскомъ уѣздѣ, въ приходахъ: Тарнянскомъ, Устьтарнянскомъ, Воскресенскомъ, Суландскомъ и Ямскогорскомъ (три послѣднихъ школы при мѣстныхъ церковныхъ школахъ). Школы эти предназначены для дѣвицъ, не получившихъ своевременно первоначальнаго образованія. Изъ названныхъ воскресныхъ школъ лишь одна Ямскогорская получила отъ мѣстной церкви 1 р. 18 коп. на покупку письменныхъ

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія о числѣ начальныхъ училищъ вѣдомства М. Н. Просвѣщенія и о количествѣ учащихся въ нихъ показаны на основаніи сообщенія Директора Народныхъ училищъ Архангельской губерніи отъ 28 февраля 1902 года за № 599.

принадлежностей, а остальные не имѣли никакихъ средствъ содержанія. Книгами всѣ сїи школы пользовались изъ библиотекъ мѣстныхъ церковныхъ школъ.

Въ Тарнянской воскресной школѣ занималась по всѣмъ предметамъ учительница мѣстной церковно-приходской школы Е. Толстикова, кончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища. Въ Устьтарнянской школѣ обучалъ Закону Божию и церковному пѣнію мѣстный священникъ М. Поповъ, кончившій курсъ духовной семинаріи, а остальнымъ предметамъ—кончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища Анастасія Попова. Въ Воскресенской школѣ преподавалъ Зак. Божій священникъ Василій Кирилловъ, вышедшій изъ V класса духовной семинаріи, а учителемъ состоялъ мѣстный діаконъ Евгеній Варзугинъ (изъ 2 класса духовной семинаріи).

Въ Ямскогорской школѣ обучали: Закону Божию— мѣстный священникъ Аникита Поповъ (кончившій курсъ духовной семинаріи), прочимъ предметамъ—діаконъ Ал. Федышинъ (кончившій курсъ двухкласснаго городского училища) и церковному пѣнію учительница церковно-приходской школы Ольга Попова (кончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища). Въ Суландской школѣ состоялъ Законоучителемъ священникъ А. Кремлевъ (кончившій курсъ духовной семинаріи), прочимъ предметамъ обучалъ діаконъ Клавдій Сибирцевъ (кончившій курсъ духовнаго училища).

Воскресно-повторительныя занятія велись при школахъ: Унской, Архангельскаго уѣзда, Клещевской и Лямецкой, Онежскаго уѣзда, Тарасовской, Холмогорскаго уѣзда, Пилъегорской, Пинежскаго уѣзда, съ 4 учащимися, Аванасьевской церковно-приходской школѣ Шенкурскаго уѣзда съ 11-ю учащимися (наиболѣе слабыми по успѣхамъ) и въ Сонгельской школѣ Александровскаго уѣзда съ 14-ю учащимися.

Вечернихъ классовъ при церковныхъ школахъ не было.

## IV.

Снабженіе школъ учебниками и учебными пособіями производилось Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ чрезъ посредство книжныхъ складовъ при Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ. Для пополненія школьныхъ библіотекъ учебниками и учебными пособіями и книгами для внѣ-класснаго чтенія учащихъ, Совѣтомъ отпушено изъ суммъ Земскаго сбора въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій: Архангельско-Онежскаго—300 руб., Холмогорско-Пинежскаго—300 р., Шенкурскаго—300 р., Мезенско-Печорскаго—200 руб. и Кемско-Александровскаго—200 р. Книжные склады находились въ гг. Архангельскѣ, Холмогорахъ, Шенкурскѣ, Мезени и Кеми при мѣстныхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ и отдѣленіе книжнаго склада при Сизябской второклассной школѣ Печорскаго уѣзда.

Непосредственно Совѣтомъ употреблено на приобрѣтеніе книгъ изъ мѣстныхъ средствъ: для пополненія библіотеки Островлянской второклассной школы—222 р. 30 коп. (изъ пожертвованныхъ на сей предметъ въ 1900 г. мѣстнымъ крестьяниномъ Амосовымъ 250 р.), 125 р. изъ суммъ епархіальнаго сбора на пополненіе школьныхъ библіотекъ экз. Псалтири въ русскомъ переводѣ, 11 р. 20 к. изъ того же источника на покупку 32 экз. Св. Евангелія для раздачи ученикамъ церковныхъ школъ въ день акта 11 мая и 75 р. изъ фонда Прот. І. И. Сергіева на тотъ же предметъ въ послѣдующіе годы. Въ книжный складъ Совѣта въ теченіе отчетнаго года учебниковъ и учебныхъ пособій поступило 2235 экзempl. при 23 назв. Изъ сего числа выслано въ Уѣздныя Отдѣленія 2084 экземпляра. Архангельско-Онежскимъ Отдѣленіемъ выслано въ подвѣдомственныя школы книгъ на сумму 1334 руб. 53 к., Холмогорско-Пинежскимъ—3419 экз. на 1072 р. 37 к., Шенкурскимъ 5900 экз. на 1237 р. 98 коп.: Мезенско-Печорскимъ на 599 р. и Кемско-Александровскимъ отдѣленіемъ на 806 р. 44 коп. Благодаря безмездной



разсылкѣ книгъ и денежнымъ отъ Совѣта пособіямъ школы достаточно снабжены учебниками и учебными пособіями.

Книжной торговли какъ при складахъ Уѣздныхъ Отдѣленій, такъ и при школахъ не производилось.

Библіотеки для внѣкласснаго чтенія учащихся пополнялись книгами, безмездно высланными для сей цѣли Издательскою Коммиссіею Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Такихъ книгъ въ отчетномъ году поступило 7201 экз., при 275 названіяхъ; изъ нихъ разослано въ Уѣздныя Отдѣленія для пополненія существующихъ библіотекъ 5843 экземпляра. Пополненіе школьныхъ библіотекъ на мѣстныя средства производилось въ немногихъ школахъ: Островлянской второклассной Архангельскаго уѣзда, Кемской и Сороцкой Кемскаго уѣзда, Варзугской и Понойской Александровскаго уѣзда. Въ Холмогорскомъ уѣздѣ на поступающія отъ мѣстныхъ церквей и Холмогорскаго женскаго монастыря деньги приобрѣтаются книги для внѣкласснаго чтенія, каковыя и разсылаются въ школы или, гдѣ нѣтъ церковныхъ школъ, въ церковныя библіотеки.

Народныя библіотеки-читальни существовали при пяти школахъ: Воскресенской въ г. Архангельскѣ, Конецдворской Архангельскаго уѣзда, Польской и Вонгудской, Онежскаго уѣзда, и Шенкурской въ г. Шенкурскѣ. На содержаніе библіотеки-читальни при Воскресенской школѣ въ дополненіе къ остаточнымъ отъ 1900 г. 39 р. 31 к., въ 1901 году поступило 38 руб. процентовъ съ принадлежащаго сей читальнѣ и состоящаго въ распоряженіи Совѣта капитала, въ количествѣ 1000 руб. Изъ означенной суммы употреблено въ расходъ: 24 руб. на вознагражденіе учительницы школы, завѣдывающей выдачею книгъ, 15 р. на переплетъ книгъ, 12 руб. на выписку журналовъ и 40 коп. за храненіе билетовъ въ Архангельскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, а всего 51 р. 40 к. На содержаніе библіотеки-читальни при Шенкурской школѣ пожертвовано разными лицами 96 руб., изъ коихъ 60 р. выданы въ вознагражденіе библіотекарю и 36 р. упо-

треблено на выписку журналовъ: „Странникъ“, „Воскресный день“, „Отдыхъ христіанина“, „Природа и Люди“, „Деревня“, „Церковныя Вѣдомости“ и „Церковный Вѣстникъ“. Сверхъ сего въ названную читальню бесплатно высылалось „Народное Образование“ и передавался Уѣзднымъ Наблюдателемъ, по мѣрѣ полученія, журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“. Въ отчетномъ году дѣтямъ и взрослымъ выдано было изъ названной читальни до 700 книгъ. Изъ библіотеки-читальни при Вонгудской школѣ было выдано для чтенія 1227 экз. книгъ, въ томъ числѣ 791 религіозно-нравственнаго содержанія, 92 историческаго и 344 повѣствовательнаго. Книгами изъ названной библіотеки-читальни пользовались, кромѣ учащихъся въ школѣ, 60 лицъ (39 муж. и 21 женщ.).

На сколько успѣшно дѣйствовали прочія библіотеки-читальни, статистическихъ данныхъ, къ сожалѣнію, не доставлено.

#### У.

Въ 1900 году поступило денежныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ Архангельской епархіи и на инспекцію за сими школами 101.336 р. 63 коп., въ томъ числѣ 1) на содержаніе собственно школъ: а) мѣстныхъ средствъ изъ разныхъ источниковъ 36.273 р. 31 коп. (въ составъ этой суммы входятъ 3000 руб., пожертвованные Прот. І. И. Сергіевымъ въ неприкосновенный капиталъ Сурской школы); б) пособія Святейшаго Синода по § 8 ст. 3 лит. А. и Б.—41.000 р. в) на Колвинскую школу Печорскаго уѣзда изъ Устьцилемскаго Казначейства—112 р. 31 к., г) пособія по смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей 8300 руб.; 2) на вознагражденіе епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей по § 8 ст. 3 лит. В. и Г.—10.515 руб.; 3) на устройство учительскихъ курсовъ въ г. Шенкурскѣ—650 руб.; 4) на постройку дома для Конецгорской второклассной школы Шенкурскаго уѣзда 4100 руб. и 5) другихъ поступленій 386 р. 1 коп.

Въ 1901 году поступило 100705 руб. 64 коп., изъ нихъ 1) на содержаніе школъ: а) мѣстныхъ средствъ 35635 р. 33 коп., б) пособія св. Синода по § 8 ст. 3 лит. А. и Б.—41200 руб., в) на Колвинскую школу Печорскаго уѣзда—112 р. 31 коп., г) пособія по смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей 8300 руб.; 2) на вознагражденіе епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей по § 8 ст. 3 лит. В. и Г.—10515 руб.; 3) на устройство учительскихъ курсовъ въ г. Архангельскѣ изъ кредита по лит. А)—2000 руб.; 4) на постройку дома для Конецгорской второклассной школы 598 р. 17 коп. и на заведеніе мебели и хозяйственнаго инвентаря для той же школы и устройство амбара и изгороди—1524 р. 43 коп., и 5) другихъ поступленій—820 руб. 40 коп.

Въ поступленіи денежныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ въ отчетномъ году, по сравненію съ предыдущимъ 1900 годомъ, не замѣчается какихъ либо рѣзкихъ колебаній или наклонности къ пониженію. Правда, при незначительномъ (на 200 р.) увеличеніи размѣра казеннаго пособія на содержаніе школъ въ отчетномъ году на тотъ же предметъ поступило мѣстныхъ средствъ изъ разныхъ источниковъ 35635 р. 33 коп., менѣе предыдущаго года (36,273 р. 31 к.) на 637 р. 98 к. Но если имѣть въ виду лишь сумму подлежащую непосредственно расходованію на содержаніе школъ, исключивъ изъ поступленій 1900 года 3000 р., обращенные въ неприкосновенный капиталъ Сурской школы, и принявъ во вниманіе въ тоже время 2489 р. 30 к.<sup>1)</sup>, поступившіе отъ Сурскаго Іоанно-Богословскаго монастыря на содержаніе женской церковно-приходской школы, то размѣръ денежныхъ поступленій изъ мѣстныхъ источниковъ въ 1900 и 1901 гг. окажется приблизительно одинаковымъ.

<sup>1)</sup> Въ вѣдомость 1900 года не вошли свѣдѣнія о средствахъ содержанія Сурской женской школы, за недоставленіемъ своевременно школьнаго листа.

Въ частности наиболѣе рѣзко обозначилось уменьшеніе денежныхъ поступленій по слѣдующимъ источникамъ: а) отъ церквей—на 98 р. 93 коп. б) волостныхъ и сельскихъ обществъ—на 297 р. 1 к., в) духовенства на 46 р. 54 к., г) попечителей школъ—на 2504 р. 49 коп. д) обществъ и учрежденій—на 639 р. 31 коп., е) процентовъ съ капиталовъ—на 605 р. 38 к. Въ то же время увеличилось поступленіе: а) отъ монастырей на 1935 р. 31 к., (благодаря внесенію въ вѣдомость 1901 года суммы, поступившей отъ Сурскаго женскаго монастыря на содержаніе женской церковно-приходской школы), б) отъ Архангельскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества на 447 р., в) Городскаго Управленія на 231 р. г) приходскихъ попечительствъ на 14 р. 8 коп., д) благотворителей—на 1417 р. 45 коп. и е) разныхъ другихъ поступленій на 2301 р. 31 коп.

Уѣздныя Отдѣленія, насколько возможно, принимали мѣры къ изысканію мѣстныхъ средствъ на содержаніе школъ: обращались чрезъ чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ къ волостнымъ и сельскимъ обществамъ съ просьбами о назначеніи школамъ денежныхъ пособій, приглашали приходскихъ священниковъ къ оказанію школамъ пособія изъ церковныхъ суммъ и располагали частныхъ лицъ къ пожертвованіямъ на школы. Въ этомъ отношеніи Уѣзднымъ Отдѣленіямъ оказывали содѣйствіе какъ о.о. наблюдатели и оо. благотворительные, такъ и завѣдывающіе церковными школами священники.

## VI.

Независимо отъ надзора за обученіемъ въ школахъ и руководства учащихся лицъ со стороны школьной инспекціи, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Уѣздными Отдѣленіями принимались нижеслѣдующія мѣры къ улучшенію состава учащихся: 1) учителя изъ членовъ причта, не имѣющіе возможности правильно вести дѣло обученія за недостаткомъ свободнаго времени или по неподготовленности, замѣнялись особыми

учителями и учительницами (школы Юхневская, Верхнепаденгско-Николаевская и Уздринская Шенкурскаго уѣзда, Лодомская Архангельскаго уѣзда); 2) взамѣнъ лицъ малоподготовленныхъ, въ нѣкоторыя школы назначены новые учителя и учительницы съ лучшею подготовкою къ дѣлу начального обученія (Топецкая школа грамоты Шенкурскаго уѣзда, Чавангская школа Александровскаго уѣзда); 3) въ цѣляхъ ознакомленія учащихся съ правильными приѣмами обученія, школы снабжались методическими руководствами и пособіями. 4) Наибольше же существенною и плодотворною мѣрою въ этомъ отношеніи слѣдуетъ признать бывшіе въ г. Архангельскѣ лѣтомъ 1901 года краткосрочные учительскіе курсы.

Помимо указанныхъ мѣръ, усердныя учація лица отличались изъявленіемъ благодарности Совѣта, единовременными денежными пособіями, преподаніемъ Архипастырскаго благословенія и другими почетными наградами. Нерадивымъ дѣлались внушенія и замѣчанія; лица же не обнаружившія, при указанныхъ мѣрахъ, улучшенія успѣховъ совсѣмъ увольнялись отъ службы или были переводимы въ школы грамоты.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, Уѣздныя Отдѣленія и о.о. наблюдатели принимали возможные, по состоянію денежныхъ средствъ, мѣры къ улучшенію матеріальнаго положенія и внѣшней житейской обстановки учителей и учительницъ. По представленіямъ Уѣздныхъ Отдѣленій и о. о. наблюдателей, выдано Совѣтомъ въ отчетномъ году въ единовременное вознагражденіе наиболѣе усерднымъ законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ и въ пособіе наиболѣе нуждающимся изъ сихъ лицъ до 1200 рублей. Завѣдующіе школами, оо. наблюдатели и Уѣздныя Отдѣленія обращались къ волостнымъ и сельскимъ обществамъ съ просьбами объ отводѣ для школъ болѣе удобныхъ помѣщеній, объ ассигнованіи средствъ на наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе собственныхъ школьныхъ зданій, каковыя просьбы въ нѣкоторыхъ случаяхъ не остались безплодными.

Общество взаимопомощи учащимъ, эмеритальной учительской, и вспомогательной кассъ не было. Бывшимъ въ іюнѣ мѣсяцѣ отчетнаго года съѣздомъ о.о. наблюдателей церковныхъ школъ обсуждался вопросъ объ учрежденіи „Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Архангельской епархіи“ и составленъ Уставъ названнаго общества, каковой предварительно представленъ на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ, былъ переданъ Совѣтомъ на разсмотрѣніе и заключеніе особой комиссіи. Учителя и учительницы, участвовавшіе на курсахъ, бывъ ознакомлены съ проектомъ Устава, выразили согласіе на участіе въ проектируемомъ обществѣ съ ежегоднымъ взносомъ 3% изъ получаемаго ими вознагражденія.

Учительскіе курсы были устроены въ г. Архангельскѣ и продолжались съ 15 іюня по 15 іюля. Для участія на курсахъ были вызваны 42 учительницы и 20 учителей изъ 44-хъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и изъ 17-ти школъ грамоты, а всего 62 человѣка. Изъ нихъ не явились двѣ учительницы за оставленіемъ учительской службы и два учителя за полученіемъ командировки на Московскіе педагогическіе курсы для приготовленія учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Затѣмъ двѣ учительницы оставили, по домашнимъ обстоятельствамъ, посѣщеніе курсовъ со второй ихъ половины. Такимъ образомъ постоянныхъ посѣтителей курсовыхъ занятій изъ числа вызванныхъ учителей и учительницъ было 56. На время курсовыхъ занятій прибыли въ г. Архангельскѣ и о.о. уѣздные наблюдатели, изъ коихъ, впрочемъ, до конца курсовъ оставались лишь Архангельско-Онежскій и Холмогорско-Пинежскій наблюдатели.

На расходы по устройству курсовъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ ассигновано изъ кредита по § 8 ст. 3 лит. А, смѣты 1901 года — 2000 рублей, каковая сумма полностью израсходована на нижеслѣдующіе предметы: 1) на прогоны вызваннымъ на курсы учителямъ и учительницамъ — 614 р. 16 к., 2) за содер-

жаніе курсистовъ и курсистокъ во время курсовыхъ занятій уплачено въ Правленіе Архангельской Духовной Семинаріи и въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища—883 р. 75 к.; 3) на вознагражденіе преподавателямъ-руководителямъ—485 р., 4) на письменныя и канцелярскія принадлежности—36 р. 60 к. и 5) на покупку книгъ для бібліотеки при курсахъ—30 р. 49 к.<sup>1)</sup>.

## УІІ.

Мѣръ къ снабженію учащихся горячею пищею и одеждою, за исключеніемъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаевъ, не принималось, частію за неимѣніемъ средствъ, частію же и по тому, что большая часть учащихся въ школахъ—дѣти мѣстныхъ жителей и послѣ школьныхъ занятій возвращаются въ дома своихъ родителей. Въ очень немногихъ случаяхъ бѣднѣйшіе ученики были снабжены одеждою на средства мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, попечителей школъ и благотворителей (школы Воскресенская и Благовѣщенская г. Архангельска, Онежская, Шенкурская градская, Кемская заводская и Цазрѣцкая). Учащіеся въ школахъ грамоты Поганецко-Сурской и Слудско-Сурской въ незначительной части снабжались пищею и одеждою изъ средствъ общежитія при Сурской двухклассной школѣ.

Обществъ вспомоцествованія учащимся въ церковныхъ школахъ не было. Существующее въ Благовѣщенскомъ приходѣ Шенкурскаго уѣзда благотворительное общество „Христіанская помощь“ оказывало бѣднѣйшимъ ученикамъ ближайшихъ школъ денежные пособия на покупку одежды и хлѣба.

Общежитія существовали при школахъ: двухъ второклассныхъ—Островлянской (2 мал.) Архангельскаго уѣзда и Сизябской (8 чел.) Печорскаго уѣзда; двухъ двухклассныхъ—Заостровской (2) Архангельскаго уѣзда

<sup>1)</sup> Подробный отчетъ о курсовыхъ занятіяхъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи своевременно представленъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а денежный отчетъ съ оправдательными документами въ Архангельскую Контрольную Палату.

и Сурской (11) Пинежскаго уѣзда, Сурской одноклассной женской при Иоанно-Богословскомъ женскомъ монастырѣ и при домѣ Трудолюбія (46) въ г. Архангельскѣ. Въ общежитіи при Сурской двухклассной школѣ учащіеся пользовались готовымъ столомъ, одеждою и обувью на средства, отпускаемая изъ процентовъ съ капитала сей школы. Въ общежитіи при Сурской женской одноклассной школѣ учащіеся дѣвочки, въ количествѣ 41, содержались на средства Иоанно-Богословскаго монастыря и находились подъ бдительнымъ надзоромъ и руководствомъ сестеръ—монахинь. На содержаніе общежитія израсходовано изъ средствъ монастыря 2040 руб. 15 коп.

Ночлежные пріюты имѣлись при школахъ: Островлянской, Конецдворской, Лодомской и Ширшемской Архангельскаго уѣзда, Челмохотской, Пингишевской, Тарасовской и Товренской Холмогорскаго уѣзда, Сурской двухклассной Пинежскаго уѣзда, Оедорогорской, Тарнянской, Шенкурской (для дѣвочекъ), Райбальской, Великониколаевской, Верхнепаденгско-Покровской, Воскресевской, Ямскогорской, Верхнесуландской, Юхневской, Богословской и Остахинской Шенкурскаго уѣзда и при Ловозерской миссіонерской школѣ Александровскаго уѣзда.

### УІІІ.

Церковная школа какъ всеѣмъ строимъ школьной жизни, такъ и содержаніемъ и направленіемъ обученія оказываетъ прежде всего благотворное воспитывающее вліяніе на учащихся дѣтей, а чрезъ ихъ посредство и на сверстниковъ ихъ, почему либо не посѣщающихъ школы, и на взрослое крестьянское населеніе. Кромѣ знаній полезныхъ въ житейскомъ быту, учащіеся дѣти пріобрѣтаютъ въ школѣ добрые навыки и расположенія: привычку къ ежедневной утренней и вечерней молитвѣ и къ посѣщенію храма Божія въ воскресные и праздничные дни, съ участіемъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, неукоснительное исполненіе христіанскаго долга исповѣди и св. Причащенія, любовь къ чтенію, по-



чтительность къ старшимъ, ласковость и привѣтливость въ обращеніи. Пріобрѣтенные въ школъ навыки они невольно передаютъ и своимъ сверстникамъ, почему либо остающимся безъ обученія, и въ этой средѣ постепенно смягчаются и обычныя дурныя привычки: ложь, сквернословіе, воровство, непочтительность къ старшимъ и т. п. Черезъ посредство учащихся и учившихся дѣтей, школа оказываетъ благотворное вліяніе и на взрослое крестьянское населеніе: ослабленіе предрасудковъ, сознаніе пользы грамотности, постепенно развивающаяся потребность въ книгѣ и чтеніи, болѣе усердное посѣщеніе храма Божія, — вотъ тѣ отрадныя явленія въ жизни взрослого крестьянскаго населенія, на которыя указываютъ въ своихъ отчетахъ многіе оо. завѣдывающіе школами, какъ на результатъ воспитывающаго вліянія школы. Завѣдующій Варзугскою церковно-приходскою школою, Александровскаго уѣзда, сообщаетъ: „для многихъ книга стала потребностію не только дома въ праздники, но и въ обычное время и даже при отлучкахъ на промыслы“. Завѣдующій Кондокскою мисіонерскою школою, говори о томъ, что до открытія школы въ приходѣ мѣстная церковь почти не посѣщалась прихожанами, заключаетъ свое сообщеніе такъ: „церковь за богослуженіемъ, кромѣ осеняго времени, не пустуетъ; въ дванадцатые праздники, въ великій постъ, особенно въ послѣдніе дни страстной седмицы и въ Пасху церковь полна народомъ: все это сдѣлала школа“. Даже въ приходахъ, переполненныхъ раскольниками или лицами, склонными къ расколу, школа, какъ разсадникъ грамотности, начинаетъ прививаться и не возбуждаетъ уже къ себѣ того недовѣрія, какое всеяла при своемъ возникновеніи: начинаютъ учиться и дѣти раскольниковъ, а ихъ отцы время отъ времени заглядываютъ на религіозно-нравственныя чтенія.

Видя доброе вліяніе церковныхъ школъ, крестьянское населеніе въ большинствѣ относится къ нимъ сочувственно и оказываетъ посильныя денежныя пособія на жалованье учащимъ, на наемъ школьныхъ помѣщеній и на устройство и ремонтъ школьныхъ зданій. Ра-

зумѣтся, расположеніе крестьянъ къ школамъ, помимо другихъ условій, стоитъ въ связи съ усердіемъ къ дѣлу учащихся лицъ и съ успѣхами обученія и благотворнаго воспитательнаго вліянія школы на учащихся: гдѣ указаныя условія на лицо, тамъ растетъ и крѣпнетъ расположеніе крестьянъ къ школѣ и чувство благодарности къ учащимъ; при отсутствіи же указанныхъ условій (каковыя случаи, впрочемъ, рѣдки) ослабѣваетъ и расположеніе крестьянъ къ школѣ. Крестьяне Шелашскаго общества, Шенкурскаго уѣзда, выразили признательность учительницѣ мѣстной школы М. Пѣтуховой за успѣшное обученіе ихъ дѣтей церковному пѣнію, а крестьяне Слободско-Воскресенскаго прихода, того же уѣзда, въ день Рождества Христова, поднесли учителю мѣстной школы Кириллову довольно цѣнный альбомъ, въ благодарность за труды по школѣ и особенно за прекрасное хоровое пѣніе съ учащимися въ церкви.

При сочувственномъ вообще отношеніи къ школамъ крестьянскаго населенія, со стороны волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ, къ сожалѣнію, не всегда оказывается желательная поддержка. Впрочемъ, случаевъ недоброжелательнаго отношенія къ школамъ было немного. Въ свѣдѣніяхъ о Надвоицкой школѣ Кемскаго уѣзда замѣчено слѣдующее: „мѣстное населеніе относится къ школѣ сочувственно, но сельская администрація не только равнодушно, но и враждебно: сельскій писарь противодѣйствовалъ сбору съ крестьянъ денегъ на освѣщеніе школы, хотя крестьяне приговоромъ обязались давать деньги на этотъ предметъ; по этому учителю, за неимѣніемъ керосина, приходилось ранѣе обычнаго оканчивать учебныя занятія и первый урокъ заниматься въ темнотѣ“. По заявленію учащихся Маслозерской школы, того же уѣзда, „мѣстное населеніе относится къ школѣ сочувственно, волостное же начальство противодѣйствуетъ благоустройству школы, уклоняясь отъ денежнаго пособія на постройку школьнаго дома“.

Выразителями отношеній къ церковнымъ школамъ другихъ сословій могутъ служить отдѣльныя лица, со-

стояція въ званіи попечителей школъ, и отчасти городскія общественныя Управленія. Архангельская городская Дума въ отчетномъ году отпустила 1150 руб. на содержаніе школъ Петровской (500 р.), Березницкой (500 р.) и Успенской (150 руб.). Шенкурское городское Управленіе оказало пособіе мѣстной школъ въ размѣрѣ 24 рублей. Отъ Мезенскаго городского общественнаго Управленія поступило на нужды школъ 40 р.

Изъ представителей администраціи наиболѣе близкое отношеніе, а въ связи съ нимъ и болѣе значительное вліяніе на школьное дѣло, могли бы имѣть чиновники по крестьянскимъ дѣламъ и по званію членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій и какъ лица, завѣдывающіе крестьянскимъ самоуправленіемъ. Отдѣленія Холмогорско-Пинежское и Шенкурское говорятъ о безучастномъ отношеніи сихъ лицъ къ школамъ. Архангельско-Онежское и Мезенско-Печорское Отдѣленія въ дѣлѣ расположенія крестьянъ къ денежнымъ пособіямъ на нужды школъ и къ найму болѣе удобныхъ квартиръ подъ помещеніе ихъ пользовались содѣйствіемъ чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ О. Янушковскаго и П. Попова. Кемско-Александровское Отдѣленіе отмѣчаетъ заботливость въ отношеніи благоустройства церковныхъ школъ со стороны чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ В. Ульяновскаго (Кемскаго уѣзда), А. Таратина и станового пристава П. Таратина (Александровскаго уѣзда).

Архангельское Управленіе Государственными имуществами по ходатайству Совѣта о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса, въ количествѣ 2459 бревенъ, на постройку зданій для школъ: Хоробрицкой, Холмогорскаго уѣзда, Химаневской и Шеговарской Шенкурскаго, Надвоицкой и Кестенгской Кемскаго уѣзда, дало благопріятное заключеніе. Такой же отзывъ дало и Вологодское Управленіе Государственными Имуществами по ходатайству о безденежномъ отпускѣ 422 бревенъ на постройку дома для Леонтьевской школы Вельскаго уѣзда Вологодской губерніи. Со стороны Лѣсного Департамента Министерства Земледѣлія и По-

сударственныхъ Имуществъ послѣдовало разрѣшеніе на безденежный отпускъ лѣса въ указанномъ количествѣ.

Въ виду распространенія въ г. Архангельскѣ въ первую половину зимы заболѣваній корью и скарлатиной, Врачебное Отдѣленіе Губернскаго Правленія возложило на обязанность городского врача имѣть наблюдение за состояніемъ здоровья учащихся въ церковныхъ школахъ г. Архангельска. Наблюдение за санитарнымъ состояніемъ школъ и за здоровьемъ учащихся въ нихъ имѣли также и сельскіе врачи.

Какихъ либо другихъ фактовъ, характеризующихъ отношеніе къ школамъ со стороны администраціи, не наблюдалось.

Въ отчетномъ году также, какъ и въ предыдущіе годы, церковныя школы пользовались матеріальною поддержкою какъ со стороны крестьянскихъ обществъ, такъ и попечителей и частныхъ лицъ.

Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ поступило на нужды школъ: по Архангельско-Онежскому округу—2392 р. 57 к., по Холмогорско-Пинежскому округу—1923 р. 25 к., по Шенкурскому уѣзду—2320 р. 8 к., по Мезенско-Печорскому округу—673 р. 45 к. и по Кемско-Александровскому округу—1332 рубля.

Почетный попечитель церковныхъ школъ Архангельской епархіи протоіерей Г. И. Сергіевъ, обезпечившій школы Сурскую двухклассную и одноклассную женскую при Сурскомъ Іоанно-Богословскомъ монастырѣ неприкосновеннымъ капиталомъ<sup>1)</sup>, выслалъ на нужды Сурской двухклассной школы и двухъ школъ грамоты въ Сурскомъ приходѣ—930 рублей. Смотритель Александро-Невскаго духовнаго училища архимандритъ Никодимъ выслалъ 1000 руб. съ назначеніемъ изъ этой суммы 600 руб. на постройку дома для женской школы

<sup>1)</sup> Капиталъ Сурской двухклассной школы къ 1 января 1902 года состоялъ изъ 42.300 р. процентными бумагами и 2248 руб. 21 к. наличными деньгами. На одноклассную женскую школу въ 1900 году отчислено въ распоряженіе Іоанно-Богословскаго женскаго монастыря 40.000 руб. Въ фондъ имени Протоіерея Г. И. Сергіева состояло 20.300 руб. билетами и 3 р. 48 к. наличными.

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 октября. 1902, № 19. годъ XV.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

---

### Слово на 21-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Въ настоящій день святая церковь предлагаетъ намъ въ назиданіе евангельскую притчу о сѣятелѣ. Вышелъ человекъ въ поле и сталъ засѣвать его хлѣбными зернами. И вотъ когда онъ сѣялъ, зерна не все падали на хорошее мѣсто. Иное зерно упало у дороги и здѣсь оно частію затоптано было проходящими, частію же выклевано птицами небесными. Иное зерно упало на мѣсто каменистое, и хотя пустило здѣсь корни, но за недостаткомъ влаги, скоро засохло. Иное зерно упало на мѣсто, поросшее травой, гдѣ и заглохло. Иное зерно упало на хорошую землю, здѣсь оно свободно укоренилось, возросло и потомъ принесло плодъ.

Въ этой притчѣ мы видимъ, что сѣятель былъ человекъ охотный на труды и съ большимъ усердіемъ занимался сѣянiемъ. Онъ не жалѣлъ ни своихъ силъ, ни сѣмени, и сѣялъ не скупю, но щедрою рукой. По видимому, онъ большія надежды полагалъ на поле свое, ожидалъ отъ него хорошаго и обильнаго урожая. А между тѣмъ что же вышло? Вышло, какъ видите, то, что изъ всего количества зеренъ, разсѣянныхъ сѣятелемъ на полѣ, едва только четвертая часть принесла плодъ. Такъ ничтожны оказались плоды трудовъ и такъ неутѣшительны для земледѣльца!...

Въ краткихъ словахъ притча эта имѣетъ слѣдующее значеніе: подъ сѣятелемъ разумѣется Самъ Богъ;

подъ сѣменемъ—Его святое слово, или ученіе; а подъ полемъ весь родъ человѣческой. Господь Богъ, подобно трудолюбивому сѣятелю, сѣять постоянно Свое святое ученіе по всему міру между людьми. Въ древнее время Богъ сѣялъ Свое слово въ людяхъ чрезъ пророковъ. *Въ послѣдокъ дней древнихъ Онъ глаголаше намъ чрезъ единороднаго Сына Своего Господа нашего Иисуса Христа* и святыхъ Его апостоловъ. Нынѣ же глаголетъ Онъ во святой церкви Своей устами поставленныхъ Имъ пастырей и учителей. И нѣтъ мѣста на землѣ, куда бы не достигали сѣятеля слова Божія: *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и съ концы вселенныя глаголы ихъ.*

Но что же? всѣ ли на землѣ слышащіе слово Божіе воспринимаютъ его? Стараются ли осуществить его въ своей жизни и дѣятельности? Къ несчастію—далеко не всѣ! Изъ всѣхъ слышателей слова Божія, какъ показываетъ опытъ, только нѣкоторые обнаруживаютъ плоды духовнаго сѣянія. Съ сѣменемъ слова Божія происходитъ подобное тому, что бываетъ и съ обыкновеннымъ сѣменемъ. Часто случается, что люди слушаютъ слово Божіе, но оно не имѣетъ на нихъ своего дѣйствія или потому, что люди вовсе не хотятъ вѣровать слову Божію, или потому, что души ихъ слишкомъ много заняты житейскими попеченіями, которыя и подавляютъ въ нихъ сѣмя слова Божія. Часто бываетъ также, что люди, хотя и охотно слушаютъ слово Божіе, но не принимаютъ его въ глубину своего сердца, а потому оно, не имѣя возможности укорениться въ душѣ, весьма легко забывается и исторгается изъ нея. Иногда бываетъ и такъ, что люди, слыша слово Божіе, глубоко трогаются имъ; но такъ какъ они не подавляютъ въ себѣ грѣховныхъ привычекъ и склонностей, и не стараются противодѣйствовать вліянію на нихъ духа лукаваго: то дѣйствіе слова Божія наконецъ теряетъ въ нихъ свою силу и уничтожается.

Прискорбно земледѣльцу, когда онъ выйдетъ собирать плоды трудовъ своего сѣянія и увидитъ на полѣ либо терніе и волчцы, либо голыя, ничѣмъ незаросшія мѣста. Вознегодуетъ земледѣлецъ на поле свое и оста-

вить его на всегдашнее заустѣвнѣе, какъ землю неблагодарную; а тернѣе и волчцы предасть уничтоженію. Огорчительно и Богу взирать на людей, которые, слыша слово Божіе, не стараются о сохраненіи его въ своемъ сердцѣ и его оплодотвореніи. Скоро, или не скоро, настанетъ время и для духовной жатвы. Что тогда будетъ съ тѣмъ, кто не возраститъ въ себѣ сѣмени слова Божія и окажется бесплоднымъ? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ служатъ слова Спасителя: *всяку вѣтвь, не творящую плода, отсыкаютъ и во огнь вметають: и сгораетъ* (Іоан. 15, 6); это значитъ, что отвергшійся слова Божія и не оказавшій въ своей жизни и дѣятельности плодовъ его будетъ преданъ огню на вѣчное мученіе.

Братіе и сестры о Господы! Пока есть еще время, пока Господь долготерпитъ намъ грѣшнымъ, употребимъ всевозможное стараніе къ тому, чтобы слово Божіе, которое слышимъ мы въ святыхъ храмахъ, не умирало и не гибло въ насъ, какъ умираетъ и гибнетъ иногда доброе сѣмя на бесплодной землѣ, но было бы живо и дѣйствительно въ сердцахъ нашихъ и приносило бы соответствующій плодъ. Аминь.

Протоіерей *Илія Легатовъ*.

О призваніи и приготовленіи къ пастырскому служенію.<sup>1)</sup>

Дорогіе юноши, возлюбленные чада и питомцы сего вертограда духовнаго! Въ день храмоваго нашего праздника къ вамъ, по преимуществу, обращаю свое слабое слово. Съ этого священнаго мѣста позволяю себѣ напомнить вамъ о томъ, чего вы забывать никогда не должны, — о цѣли вашего обученія и воспитанія въ этомъ духовномъ разсадникѣ. Извѣстно, что духовныя семинаріи имѣютъ своимъ назначеніемъ воспитывать юношей для

Произнесено въ семинарскомъ храмѣ при архіерейскомъ служеніи 26 сентября 1902 года.

служенія церкви Христовой въ священномъ санѣ, — и вы всё учитесь здѣсь для того, чтобы впослѣдствіи быть іереями Божиими. Къ прискорбію, въ наше время оскудѣнія въ людяхъ идеальныхъ стремленій и господства матеріальныхъ расчетовъ многіе юноши, получившіе образованіе въ духовной семинаріи, увлекаясь матеріальными выгодами и большими удобствами и свободою свѣтской службы, забываютъ свой долгъ предъ воспитавшею ихъ Церковію, уклоняются отъ принятія священнаго сана. Прискорбное само по себѣ явленіе это тѣмъ болѣе печально у насъ, что въ нашей обширной по пространству и разноплеменной по составу епархіи ощущается прямо-таки недостатокъ въ просвѣщенныхъ и подготовленныхъ къ своему великому и святому дѣлу пастырей церкви. Жатвы у насъ много, а дѣлателей мало. Посмотрите, сколько у насъ въ настоящее время праздныхъ приходоу, давно уже ждутъ къ себѣ священнослужителей. А тѣ, которые по своему образованію и воспитанію могли и должны бы быть священниками, уклоняются отъ пастырскаго служенія. „Мы, говорятъ они, не чувствуемъ призванія къ пастырству, у насъ нѣтъ сердечнаго желанія быть священниками“.

Ссылку на отсутствіе призванія нынѣ нерѣдко можно слышать отъ духовныхъ воспитанниковъ, уклоняющихся отъ священства. Но, друзья мои, всё вы воспитываетесь въ одномъ и томъ же учебномъ заведеніи, изучаете одни и тѣже науки, руководитесь одними и тѣми же наставниками и воспитателями. Почему же у однихъ изъ васъ есть призваніе къ пастырству и желаніе быть священниками, а у другихъ нѣтъ? Не повинны-ли въ этомъ вы сами? Вѣдь желаніе быть пастыремъ не есть вѣчто врожденное, независящее отъ насъ, а должно быть выработано нами самими, какъ священный долгъ и прямая обязанность наша. — Въ существѣ дѣла мы всё, получающіе образованіе и воспитаніе въ духовной школѣ, Промысломъ Божиимъ, церковію и обстоятельствами жизни нашей призываемся именно къ пастырскому служенію. Если безъ воли Божіей не падаетъ



даже волосъ съ нашей головы, то тѣмъ болѣе не случайность, а воля Божія въ томъ, что большинство изъ насъ родилось въ духовныхъ семьяхъ и у всѣхъ насъ обстоятельства жизни сложились такъ, что мы получаемъ образование и воспитаніе въ дух. семинаріи. Да, это не случайность, а явное водительство Промысла Божія, явный гласъ Божій, зовущій васъ къ пастырству, такъ какъ помимо питомцевъ духовной школы Церковь ни откуда не получаетъ пастырей, за немногими исключеніями. И нашъ священный долгъ, наша прямая обязанность откликнуться на этотъ голосъ Промысла Божія, на этотъ зовъ матери нашей Церкви. И грѣшатъ тѣ изъ насъ, которые отвѣчаютъ отказомъ на этотъ зовъ Промысла Божія и св. Церкви и уклоняются отъ пастырскаго служенія. Чѣмъ грѣшатъ? Тѣмъ, что глухи къ зову Промысла Божія. Тѣмъ, что, обучаясь въ заведеніи, специально приготавливаемъ кандидатовъ священства и пользуясь соответственными правами, они не исполняютъ обязанностей, соединенныхъ съ этими правами. Тѣмъ, что не позаботились, какъ обязаны были, выработать въ себѣ то настроеніе духа и тѣ качества, какія требуются Церковію отъ принимающихъ священный санъ.

Не справедливо другіе оправдываютъ уклоненіе свое отъ пастырскаго служенія и ссылкой на свое недостойнство проходить это великое, святое и отвѣтственное служеніе. „Не достоинъ“, говоришь ты, — замѣчаетъ по этому поводу одинъ изъ современныхъ іерарховъ, — но, если бы ты сказалъ: „достоинъ“, „годенъ“, то — ты неспособный и недостойный гордецъ. Сужденіе о твоёмъ достоинствѣ или недостойнствѣ принадлежитъ Церкви. Твое дѣло созидать въ себѣ настроеніе, соответствующее твоему будущему служенію, къ коему ты призванъ Церковію. Если ты маловѣрный, лжецъ, невоздержанный и т. п., то исправься, поработай надъ собою, очисти себя... Жизнь земная представляетъ море страданій, горя и слезъ. Время-ли, мѣсто-ли заниматься бездѣлательнымъ созерцаніемъ наличныхъ своихъ силъ и способностей и уклоняться отъ служенія ближнему подъ

предлогомъ собственнаго несовершенства? Когда горитъ домъ, то присутствующіе, имѣющіе средства тушить пожаръ, не остаются праздными зрителями, не оправдываютъ праздность своимъ безсиліемъ, неумѣніемъ и проч., а по мѣрѣ силъ бросаются на помощь: такъ точно и молодые люди, призванные Церковію готовить себя къ пастырскому служенію, не должны оставаться равнодушными къ духовнымъ нуждамъ ближнихъ \*)).

Итакъ, друзья, разъ мы обучаемся въ дух. семинаріи и знаемъ, для какой цѣли св. Церковь воспитываетъ насъ здѣсь, то и должны мы за время своего обученія выработывать въ себѣ расположенія и духовныя качества, соотвѣтствующія той цѣли. А какія расположенія и качества желательны въ современныхъ кандидатахъ священства,—это всего лучше можно видѣть на живомъ примѣрѣ выдающагося современнаго іерея Божія, предъ величавымъ пастырскимъ образомъ котораго преклоняется вся православная Россія. Указаніе на примѣръ этого пастыря тѣмъ болѣе поучительно для васъ, что онъ воспитывался въ стѣнахъ той же Архангельской семинаріи, которая воспитываетъ и васъ. Разумѣю всѣмъ извѣстнаго Кронштадтскаго пастыря. Не такъ давно въ Нижнемъ Новгородѣ священнослужители, собравшись къ о. Іоанну, спрашивали, какъ и чѣмъ онъ достигаетъ благотворнаго воздѣйствія на сердца пасомыхъ въ дѣлахъ вѣры и нравственности. Кронштадтскій пастырь отвѣтилъ: „Я стараюсь быть искреннимъ пастыремъ, не только на словахъ, но и на дѣлѣ,—въ жизни. Поэтому я строго слѣжу за собой, за своимъ душевнымъ міромъ, за своимъ внутреннимъ дѣланіемъ. Я даже веду дневникъ, гдѣ записываю свои уклоненія отъ исполненія закона Божія; повѣряю себя и стараюсь исправляться. Я цѣлый день въ дѣлахъ, съ утра и до поздней ночи... Меня осаждаютъ каждый день просьбами, такъ что иногда мнѣ тяжело и не хочется, но я дѣлаю, стараюсь удовлетворять всѣхъ просителей. Гдѣ бы я ни былъ, я каждодневно самъ

\*) Еп. Антошій. Собран. соч. т. II, стр. 186—187.

совершаю литургію и искренно, сердечно-усердно и благоговѣнно приношу святую безкровную жертву Богу о грѣхахъ своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ. Молящіеся видятъ и чувствуютъ мое искреннее, благоговѣнное служеніе и сами проникаются святыми чувствами и молятся усердно. За каждой воскресной литургіей я проповѣдую живое слово Божіе. Въ моихъ поученіяхъ изображается моя внутренняя жизнь, моя душа; я безошадно караю грѣхи, пороки и страсти человѣческія, обличаю заблужденія сектантовъ и раскольниковъ. Благодареніе Богу!—я самъ вижу плоды своихъ пастырскихъ трудовъ... О, братіе! Намъ много дано отъ Господа Бога благодати, и если мы сохранимъ этотъ даръ Божій, то мы непобѣдимы.\*) Вотъ какъ самъ о. Іоаннъ охарактеризовалъ свою пастырскую дѣятельность. Замѣтимъ, кстати, что идеаль приблизительно такого же пастырствованія начерталъ недавно въ своемъ окружномъ посланіи подвѣдомому духовенству одинъ изъ просвѣщеннѣйшихъ іерарховъ русской церкви\*\*).

Въ пастырской дѣятельности о. Іоанна, охарактеризованной имъ самимъ, мы усматриваемъ слѣдующія качества: во первыхъ, искреннюю религіозность и нравственную чистоту, во-вторыхъ, трудолюбіе и самоотверженную преданность своему долгу, въ-третьихъ, сердечность и благоговѣніе въ молитвѣ и богослуженіи, и, наконецъ, всегдашнюю готовность и усердіе проповѣдывать понятнымъ народу языкомъ слово Божіе. Вотъ эти-то качества, друзья мои, и старайтесь воспитать въ себѣ за время своего обученія въ семинаріи. Какъ и чѣмъ воспитать? Желаніемъ, стараніемъ и упражненіемъ. Вы слышали, какъ о. Іоаннъ говоритъ: „я стараюсь быть искреннимъ пастыремъ.“ Старайтесь и вы быть искренно-религіозными и нравственно-чистыми юношами, будьте внимательны къ себѣ, строго слѣдите за своимъ душевнымъ міромъ, повѣряйте себя, свои мысли, чув-

\*) Ц. Вѣд. 1901, № 46, стр. 1691.

\*\*) Ц. Вѣд. 1902 г., № 36, стр. 1233—1240

ства, слова, поступки и всю свою жизнь заповѣдами Божиими и постоянно при помощи и благодати Божіей исправляйтесь и совершенствуйтесь. — „Я цѣлый день въ дѣлахъ съ утра и до поздней ночи,“ — говоритъ далѣе о. Іоаннь. Будьте и вы трудолюбивы, избѣгайте праздности — этой матери всѣхъ пороковъ, дорожите своимъ временемъ, съ усердіемъ и ревностію занимайтесь преподаваемыми вамъ науками, запасайтесь знаніями, нужными вамъ для вашей послѣдующей жизни. — „Я каждодневно искренно, сердечно, усердно и благоговѣнно приношу святую безкровную жертву Богу о грѣхахъ своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ,“ — говоритъ, затѣмъ о. Іоаннь. И вы, друзья, ежедневно искренно и усердно молитесь утромъ и вечеромъ, предъ занятіями и послѣ занятій, а въ праздники также искренно всѣмъ сердцемъ участвуйте въ церковномъ богослуженіи; обучайте себя непрестанной тайной молитвѣ и призыванію всеспасительнаго имени Христова, постоянно, какъ Псалмопѣвецъ, возводите сердечныя очи въ горы, на небо, откуда приходитъ явная, скорая, державная помощь (Псал. СХХІ, 1—3), радость, свобода и миръ душевный. — „За каждой воскресной литургіей я проповѣдую живое слово Божіе,“ — слышимъ мы отъ о. Іоанна. Готовьтесь и вы къ проповѣданію слова Божія прилежнымъ изученіемъ его и наукъ его уясняющихъ, которыя вамъ здѣсь преподаются. Читайте слово Божіе и усвойте его не умомъ только, но и сердцемъ, да управляетъ оно вашими мыслями, чувствами, словами, поступками и всею вашею жизнію.

Если вы, друзья, стараніемъ и упражненіемъ стяжаете искреннюю религіозность и нравственную чистоту, полюбите всей душой молитву и богослуженіе церковное, усвойте не умомъ только, но и сердцемъ слово Божіе и проникнитесь сознаніемъ высоты, важности и спасительности какъ для себя, такъ и для другихъ, великаго и святаго служенія пастырскаго, то среди васъ будетъ только исключеніемъ печальное явленіе уклоненія отъ служенія церкви Христовой въ священномъ санѣ. Помните же, друзья, что вашъ долгъ, ваша обязанность быть іереями Божиими; вы всѣ, обучающіеся здѣсь, Про-

мыслемъ Божиимъ и св. Церковью призываетесь къ пастырскому служенію. Готовьтесь же къ нему, вырабатывайте въ себѣ соответствующія расположенія и качества, запасайтесь нужными свѣдѣніями, и по окончаніи образованія, когда Промыслъ Божій, въ лицѣ вашей власти, позоветъ васъ на пастырское дѣланіе, безбоязненно и дерзновенно, съ упованіемъ на помощь Божию, берите на себя спасительное иго священства; и получивъ въ хиротоніи благодать Божию, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую, идите и продолжайте дѣло апостоловъ, благовѣствуйте людямъ: „приблизилось царство небесное“, зовите всѣхъ въ это царство правды, мира и радости о Дусѣ Святѣ, посѣвайте въ сердцахъ человѣческихъ тотъ ничѣмъ невозмутимый миръ, ту всегдашнюю радость и то желанное счастье, къ которому всегда стремились, котораго всегда искали, ищутъ и будутъ искать всѣ безъ исключенія люди и котораго, однако, нигдѣ нельзя найти кромѣ Христа и Его царства—Церкви Божіей. Аминь.

Преподаватель семинаріи священ. *Василій Любавскій.*

---

## ПСАЛТИРЬ И ЕЯ ЗНАЧЕНІЕ,

въ связи съ заключающимися въ ней пророчествами  
о страданіяхъ Іисуса Христа.

Подъ именемъ Псалтири извѣстенъ сборникъ богодуховенныхъ гимновъ, составленныхъ нѣсколькими богодуховенными пѣвцами, но главнымъ образомъ царепророкомъ Давидомъ, почему эта священная книга обычно и называется Псалтирю Давидовою. Самое названіе „Псалтирь“ заимствовано отъ того музыкальнаго струннаго инструмента (по нашему арфы), игрою на которомъ преимущественно сопровождалось пѣніе псалмовъ. Отсюда, псаломъ есть гимнъ, назначенный для пѣнія съ аккомпаниментомъ преимущественно струнной музыки.

Псалтирь—это одна изъ наиболѣе употребительныхъ, извѣстныхъ и любимѣйшихъ въ христіанскомъ обществѣ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта. Такою извѣстностію и любовію она пользуется среди вѣрующаго человѣчества съ самаго начала своего существованія. Еще при царственномъ цѣвцѣ Давидѣ, въ скиніяхъ Гаваонской и Сіонской, псалмы, какъ священные гимны, предназначенные для пѣнія въ сопровожденіи струнной музыки, являются лучшимъ украшеніемъ ветхозавѣтнаго богослуженія (1 Парал. XVI, 37—42). Тотъ же царственный цѣвецъ въ концѣ своей жизни вмѣстѣ съ ближайшими богодухновенными сотрудниками своими, пророками Нааномъ и Гадою, составилъ особенный „уставъ“ для псалмопѣнія (2 Парал. XXIX, 25), и съ того времени Псалтирь была самою употребительною книгою въ богослуженіи еврейской церкви (2 Парал. XXIX, 27; 1 Эздры, III, 10-11; надписаніе псалмовъ 23-го, 28, 47, 91—93, 100).

Кромѣ богослуженія псалмы распѣвались въ ветхомъ завѣтѣ и въ частной жизни Евреевъ, какъ-то при путешествіяхъ ихъ на праздники въ Иерусалимъ (надписаніе „пѣснь восхожденія“ въ рус. Библии надъ псалм. 119—133), при собираніи винограда (надписанія псалмовъ 8, 80, 97) и т. п. случаяхъ (надписанія псалмовъ 64, 70, 95, 136, 138, 145, 147 и др.).

Въ новомъ завѣтѣ богослужебное употребленіе Псалтири освящено примѣромъ І. Христа, который закончилъ Свою тайную вечерю съ учениками пѣніемъ пасхальныхъ (112—117) псалмовъ (Мѡ. XXVI, 30; ср. Марк. XIV, 26)<sup>1)</sup>. Слѣдуя примѣру своего Божественнаго Учителя, и Апостолы какъ сами воспѣвали псалмы

<sup>1)</sup> Въ указанныхъ мѣстахъ изъ Евангелія не говорится прямо о пѣніи псалмовъ, а только вообще замѣчается, что І. Христосъ и Апостолы, въ заключеніе пасхальной вечера, *воспѣвъше изыдоша въ гору Елеонску*; но такъ какъ Спаситель совершалъ вечерю по принятому тогда у іудеевъ обычаю, то поэтому нѣтъ сомнѣнія, что здѣсь идетъ рѣчь о пѣніи такъ называемаго галлель, или хвалебныхъ псалмовъ (112—117), которыми сопровождалась и оканчивалась у іудеевъ пасхальная вечеря.

въ честь Господа (Дѣян. XVI, 25)<sup>1)</sup>, такъ и всѣмъ вѣрующимъ заповѣдали псалмопѣніе, какъ лучшее средство къ христіанской молитвѣ (Ефес. V, 19) и поученію Божественной премудрости (Колос. III, 16). По примѣру І. Христа и св. Апостоловъ, а также вслѣдствіе указаннаго завѣщанія послѣднихъ, и св. церковь Христова съ первыхъ вѣковъ приняла псалмы въ составъ своего богослуженія и съ теченіемъ времени распространяла употребленіе ихъ на всѣ службы не только общественныя, но и частныя, совершаемыя по нуждамъ отдѣльныхъ вѣрующихъ, такъ что въ настоящее время нѣтъ ни одного церковнаго послѣдованія, въ которое бы не входили или цѣлыя псалмы или отдѣльныя изъ нихъ изреченія, и нѣтъ ни одного дня въ году, когда бы не употреблялись въ церковномъ богослуженіи хотябы отдѣльныя изреченія изъ псалмовъ. И не только въ богослуженіи, но и въ обыденной жизни христіанъ, по тому же примѣру и завѣщанію (апостольскому), Псалтирь всегда имѣла громаднѣйшее употребленіе. Псалмы для древнихъ христіанъ замѣняли свѣтскіе пѣсни и служили пріятнымъ отдохновеніемъ во время трудовъ и разумнымъ развлеченіемъ во время отдыха. „О другихъ книгахъ св. Писанія“, говоритъ блажен. Теодоритъ (386—458 г. г.), „большинство людей почти не знаютъ ничего. Но вы то и дѣло встрѣтите, какъ псалмы повторяются и поются въ частныхъ домахъ, на рынкахъ, на улицахъ, тѣми, которые заучили ихъ наизусть и которые улаживаютъ себя ихъ божественной мелодіей“. Во времена блаженнаго Іеронима (331—420 г. г.) путешественнику христіанскаго востока не рѣдко слышались псалмы вмѣсто свѣтскихъ пѣсней въ поляхъ и виноградникахъ. Вотъ что говоритъ этотъ учитель церкви о Вифлеемскихъ христіанахъ, среди которыхъ и онъ жилъ: „У насъ все простота, и только пѣніемъ псалмовъ нарушается

<sup>1)</sup> Въ указанномъ мѣстѣ Дѣяній св. Апостоловъ только сказано, что заключенные въ темницу апостолы *Павель и Сила молясь восхваляли Бога*, но въ виду того, что въ то время обычно хвалили Господа псалмами (Ефес. V, 19; Колос. III, 16, Іак. V, 13), нужно думать, что названные апостолы воспѣвали Бога псалмами.

молчаніе. Обратись куда угодно: земледѣлецъ, идущій за плугомъ, поетъ аллилуіа; покрытый потомъ жнецъ развлекается псалмами; и виноградарь, срѣзывающій кривымъ ножомъ виноградныя вѣтви, поетъ что-либо изъ Давида. Это—любимыя пѣсни народа. Псаломъ—воскликанія пастуховъ; псаломъ-припѣвы земледѣльца.“ По свидѣтельству св. Григорія Нисскаго (332—396 г.г.), „и путешествующіе, и плывущіе моремъ, и занятые сидячими работами, и мужчины и женщины, здоровые и больные,—почитаютъ потерею для себя, когда не имѣютъ въ устахъ своихъ возвышенныхъ поученій Давидовыхъ.—Даже на пиршествахъ и брачныхъ торжествахъ принимаютъ веселящіеся философію Давидову, какъ одну изъ принадлежностей веселія.“ Но особенно псалмы были любимы въ древности христіанскими мучениками и вообще всѣми, претерпѣвшими какія-либо гоненія и несчастія, которые находили себѣ въ псалмопѣніи и утѣшеніе и ободреніе. Такое значеніе имѣли псалмы и для св. Поликарпа Смирнскаго, во время его предсмертныхъ мученическихъ минутъ, св. Аѳанасія Великаго, Іоанна Златоуста, во время ихъ изгнанничества, и для многихъ другихъ.

Такая любовь христіанъ къ Псалтири и ревность ихъ къ употребленію ея въ домашнемъ быту послѣ временъ святоотеческихъ значительно охладѣла. Но съ принятіемъ христіанства въ Россіи, она опять возобновилась и еще съ большею силою въ нашемъ русскомъ народѣ. По словамъ изслѣдователей русской старины, ни одна священная книга не пользовалась такимъ большимъ употребленіемъ и такимъ вліяніемъ на развитіе и жизнь древняго русскаго человѣка, какъ Псалтирь. Помимо своего церковнаго употребленія она, съ первыхъ же поръ принятія христіанства, была у насъ учебною книгою, изученіемъ которой долгое время ограничивалось все образованіе большей части русскихъ книжныхъ людей.

И въ настоящее время Псалтирь является не только самою употребительною книгою въ богослуженіи Православной русской церкви, но и настольною книгою





2500 АМПЕРЪ ДИНАМО  
ОСНОВНОЙ И ЗАПАСНЫЙ КАПИТАЛЫ  
5,500,000 РУБ.

СВЫШЕ 3000 ЛОШАД. СИЛЪ  
ПАРОВЫХЪ МАШИНЪ.  
ГОДОВОЙ ОБОРОТЪ  
9,000,000 РУБ.

3000 РАБОЧИХЪ

# ГАЛОШИ

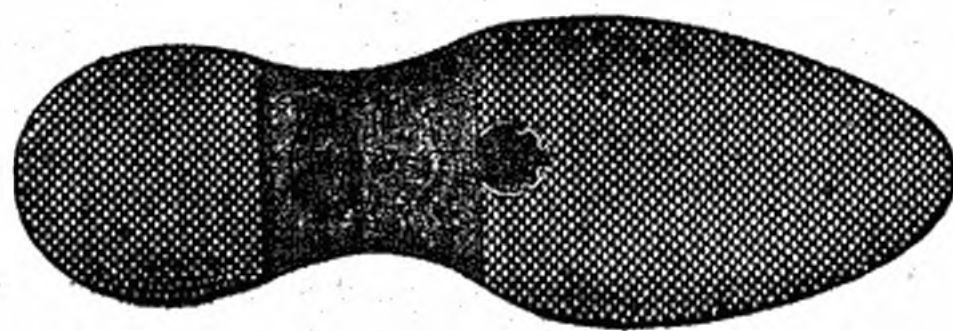
Т-ВА

# „ПРОВОДНИКЪ“

за прочность и доброкачественность принимается  
полное ручательство!

Ежегодный сбытъ 5,500,000 паръ.

ПРОСИМЪ ОБРАЩАТЬ ВНИМАНИЕ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ, ВЪ ОСОБЕ-  
НОСТИ НА ФАБРИЧНОЕ КЛЕЙМО И ГОДЪ 1888, КРОМЪ ТОГО НА КРАСНЫЙ  
ШТЕМПЕЛЬ: „RUSSIAN FRENCH INDIA RUBBER WORKS“



ТЕХНИЧЕСКІЯ, ХИРУРГИЧЕСКІЯ РЕЗИНОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.  
**ЭБОНИТЬ, АСБЕСТЪ, ЛИНОЛЕУМЪ.**



# ДИНОЛЕУМЪ Т-ВА ПРОВОДНИКЪ

ПО СВОИМЪ ПРЕВОСХОДНЫМЪ  
КАЧЕСТВАМЪ НЕОБХОДИМЪ ВСЮДУ.

ПРОГРЕССИВНО УВЕЛИЧИВАЮЩІЯСЯ СБЫТЪ

## ПРОВОДНИКЪ-ДИНОЛЕУМА

ЛУЧШЕ ВСЕГО ДОКАЗЫВАЕТЪ  
ЕГО ЦѢЛЕСООБРАЗНОСТЬ.

## ЭКИПАЖНЫЯ РЕЗИНОВЫЯ ШИНЫ

· ВЪСШАГО СОРТА ·

ЗА ПРОЧНОСТЬ И ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ  
ПРИНИМАЕТСЯ ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО.

всякаго глубоко-вѣрующаго русскаго человѣка, и учебною книгою въ начальной школѣ. Большимъ уваженіемъ Псалтирь пользуется въ настоящее время и у христіанъ другихъ исповѣданій: католиковъ, англиканъ, протестантовъ и др.

Такая всегдашняя любовь къ Псалтири, и такое широкое и разнообразное употребленіе ея въ вѣрующемъ обществѣ вообще и въ нашей русской церкви въ частности, помимо другихъ причинъ, объясняется, прежде всего, какъ это видно изъ обширныхъ и высокихъ похвалъ св. отцевъ этой книгѣ, глубокимъ и многопредметнымъ, можно сказать, всеобъемлющимъ содержаніемъ псалмовъ. „Книга псалмовъ“, говоритъ св. Василій Великій въ предисловіи къ своимъ бесѣдамъ на псалмы, „объемлетъ все, что представляютъ всѣ другія священныя книги. Она пророчествуетъ о будущемъ и приводитъ на память бывшее, и даетъ законы для жизни и правила для дѣятельности.“ По словамъ св. Амвросія Медиоланскаго, „законъ повелѣваетъ, исторія поучаетъ, пророчества предвозвѣщаютъ тайны царствія Божія, нравоученіе назидаетъ и убѣждаетъ, а книга Псалмовъ соединяетъ въ себѣ все это и есть нѣкоторая полная сокровищница спасенія человѣческаго.“ „Въ словахъ этой книги“, по свидѣтельству св. Аѳанасія, „измѣрена и описана вся жизнь человѣка, всѣ его душевныя расположенія, всѣ движенія его помысловъ и... сверхъ изображеннаго въ псалмахъ, ничего болѣе въ человѣкѣ не отыщется. Потребно-ли кому покаяніе и исповѣданіе, постигли-ли кого скорбь и искушеніе, подвергся-ли кто гоненію или избавился отъ злыхъ навѣтовъ, опечаленъ-ли кто и смущенъ, или терпитъ какое страданіе, или, наоборотъ, видитъ-ли кто себя преуспѣвающимъ, а врага своего низлагаемымъ, хочеть-ли кто восхвалить, возблагодарить и прославить Бога, для всѣхъ такихъ случаевъ онъ найдетъ наставленіе въ божественныхъ псалмахъ“.

При такомъ разнообразіи и обширности своего содержанія Псалтирь имѣетъ еще особенность, которая привлекаетъ къ этой священной книгѣ сердца вѣру-

ющихъ и обусловливаетъ ея всеобщее употребленіе. Это — сердечносубъективный характеръ изслѣдованія отвлеченныхъ богословскихъ истинъ и приспособленіе этихъ истинъ, равно какъ и всего вообще содержанія псалмовъ, къ личной жизни каждаго отдѣльнаго человѣка и всѣхъ вмѣстѣ. Эта особенность присуща въ большей или меньшей степени всѣмъ учительнымъ книгамъ Ветхаго Завѣта, но преимущественно Псалтири. Всѣ истины ветхозавѣтнаго богословія не только правоучительныя, т. е. говорящія о томъ, какъ долженъ жить человѣкъ, къ чему онъ долженъ стремиться и направлять свою дѣятельность и т. п., но и догматическія, касающіяся ученія о Богѣ, и отношеніи Его къ міру: что такое Богъ, какія Его свойства и дѣйствія и т. п. раскрываются не столько на основаніи однихъ соображеній богопросвѣщеннаго разума и путемъ отвлеченныхъ разсужденій, сколько на основаніи личнаго, внутренняго и внѣшняго, опыта священнаго писателя—псалмопѣвца, — на основаніи внушеній его богопросвѣщеннаго и многоопытнаго сердца. Псалмопѣвецъ не столько философствуетъ и разсуждаетъ, сколько своимъ богопросвѣщеннымъ сердцемъ переживаетъ и переиспытываетъ вѣрочительныя истины ветхозавѣтнаго богословія, и только вразумленный этимъ опытомъ собственнаго сердца и жизни раскрываетъ ихъ въ своихъ гимнахъ, какъ онѣ ему представляются, конечно, при озареніи св. Духа, т. е. съ личной точки зрѣнія. При этомъ личный свой опытъ онъ переноситъ и прилагаетъ къ каждому другому вѣрующему человѣку, показывая, какъ тѣ или другія богословскія истины осуществляются въ жизни послѣдняго. Такимъ образомъ высокія отвлеченныя и всеобъемлющія истины ветхозавѣтнаго богословія раскрываются въ Псалтири большею частію не во всей ихъ широтѣ и значимости, и не съ общеміровой и общеисторической точки зрѣнія, а въ примѣненіи, приспособительно къ жизни и потребностямъ каждаго отдѣльнаго человѣка. Господь Богъ, Владыка, Творецъ, Промыслитель и Спаситель всего міра въ псалмахъ воспѣвается преимущественно какъ Творецъ, Промыслитель

и Спаситель каждаго отдѣльнаго человѣка. Вмѣстѣ съ этимъ различныя заповѣди закона Моисеева являются не только какъ откровеніе свыше, но и какъ результатъ личнаго опыта, какъ правила житейской богопросвѣщенной мудрости. Далѣе, изображая въ псалмахъ свою собственную внутреннюю, душевную жизнь: свои чувства и свои мысли, какъ они слагались у него, подѣ постояннымъ руководствомъ Слова Божія, при тѣхъ или другихъ внѣшнихъ обстоятельствахъ, псалмопѣвецъ, по сродству человѣческой природы, изображаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и внутреннюю жизнь каждаго вѣрующаго человѣка, какою она можетъ быть въ томъ или другомъ случаѣ при непоколебимомъ его упованіи на Господа. Вслѣдствіе этого и настроеніе псалмопѣвца, при чтеніи его гимновъ, естественно передается сердцу читателей ихъ и находитъ въ немъ себѣ прямой откликъ. Въ соотвѣтствіе этому же, псалмопѣвецъ употребляетъ и особую, отличную отъ другихъ библейскихъ писателей, форму рѣчи. При описаніи своего внѣшняго и особенно внутренняго состоянія, онъ излагаетъ свою рѣчь какъ бы отъ лица читателей, сливая свою душу съ душою и сердцемъ читателей, такъ что по словамъ св. Амвросія, „его голосъ есть голосъ всѣхъ вѣрующихъ людей.“ „Кто читаетъ другія священныя книги“, говоритъ св. Аѳанасій Александрійскій, „тотъ произноситъ написанное въ нихъ не какъ свои собственные слова, но какъ слова святыхъ мужей, или тѣхъ, о комъ они говорятъ. Но кто читаетъ псалмы, тотъ (удивительное дѣло!) написанное произноситъ какъ бы собственные слова, поетъ ихъ, какъ бы они были написаны о немъ, читаетъ и понимаетъ ихъ такъ, какъ бы они имъ самимъ были составлены. Слова псалмовъ для поющаго ихъ служатъ какъ-бы зеркаломъ, въ которомъ онъ усматриваетъ движенія собственной души и, сознавая ихъ, произноситъ самыя слова“. При разнообразіи содержанія псалмовъ, „надлежитъ только выбрать, что сказано въ псалмахъ“ на тотъ или другой случай, въ какомъ находится читатель, „и читать это какъ написанное о самомъ читающемъ, приведя себя въ согласное съ написаннымъ положеніе.“

Но особенный интерес и привлекательность для читателей книга Псалмовъ имѣетъ потому, что въ ней, среди изображеній многоразличныхъ состояній человѣка, встрѣчаются ясныя пророчества о Спасителѣ и Его искупительныхъ для людей страданіяхъ и крестной смерти.

Евангелистъ Матѳей начинаетъ свое евангеліе словами: „Книга родства Іисуса Христа, сына Давидова“ (Матѳ. I, I). Наименованіе Спасителя сыномъ Давида чаще другихъ названій было употребительно у современниковъ І. Христа (Мѳ. IX, 37; XII, 23; XV, 22 и др.).—Въ основѣ такого наименованія, какъ и сходнаго съ нимъ у пророковъ Іереміи (—XXIII, 5), Іезекіиля (—XXXIV, 23; XXXVII, 24), Амоса (—IX, 11) и Осіи (—III, 5) названія Спасителя прямо Давидомъ, безъ сомнѣнія лежала мысль не объ одномъ только плотскомъ происхожденіи Христа отъ сѣмени Давида, но и о духовной близости царепорока къ своему Великому Потомку и Его искупительнымъ заслугамъ. Самъ І. Христосъ засвидѣтельствовалъ, что въ псалмахъ <sup>1)</sup> находится пророчество о Немъ не менѣе, чѣмъ и у пророковъ (Лук. XXIV, 44). Руководясь указаніемъ Своего Божественнаго учителя, и ученики Христовы въ своихъ писаніяхъ приводятъ изъ Псалтири, въ приложеніи къ І. Христу, до 70 пророческихъ мѣстъ <sup>2)</sup> или даже болѣе <sup>3)</sup>. Велѣдствіе обилія пророчествъ въ Псалтири, св. Іоаннъ Златоустъ въ своемъ синодистѣ или обзорѣніи свящ. книгъ поставляетъ книгу Псалмовъ не между

<sup>1)</sup> Въ словахъ Спасителя: *подобаетъ скончатися всѣмъ написаннымъ въ законѣ Моисеевъ, и пророцѣхъ и псалмѣхъ о Мнѣ* (Лук. XXIV, 44) подъ псалмами безъ сомнѣнія разумѣется весь составъ третьей части Еврейской Библии, известной подъ названіемъ—*ketubim* или Писанія, но преимущественно и прежде всего—Книга Псалмовъ, какъ самая важная книга этой части.

<sup>2)</sup> Епископъ Никаноръ. Изображеніе Мессіи въ Псалтири, стр. 4.

<sup>3)</sup> Ф. Вигуру. Руководство къ чтенію и изученію Библии, т. II, стр. 380. Псалтирь чаще всѣхъ др. книгъ В. Завѣта цитируется въ Новомъ Завѣтѣ; на 283 цитации Ветхаго Завѣта, сдѣланныхъ въ Новомъ, 116 заимствованы изъ Псалмовъ.

учительными, а между пророческими книгами Ветхаго Завета. Многие древние отцы Церкви, оставившие в назидаиe и руководство намъ свои обширнѣйшія толкованія на Псалтирь,<sup>1)</sup> стоя на почвѣ христіанскаго пониманія ветхаго завета, какъ прообраза новаго завета, почти въ каждомъ псалмѣ находятъ такое или иное пророчество объ І. Христѣ. Въ противоположность этому, современные раціоналисты, отрицающіе все сверхъестественное, какъ бы ненужное для природы, могущей правильно дѣйствовать безъ всякаго посторонняго вмѣшательства, безъ всякихъ чудесъ, откровеній и пророчествъ, и низводящіе св. писанія въ рядъ обыкновенныхъ письменныхъ произведеній древности, на пророчества Псалтири о Христѣ, какъ и на пророчества другихъ священныхъ ветхозавѣтныхъ книгъ, въ заблужденіи своего гордаго ума, смотрятъ какъ на произведенія патріотической фантазіи пророковъ, какъ на простую идеализацію жизни и людей. Православные же богословы — изслѣдователи и истолкователи Псалтири, какъ прежняго, такъ и настоящаго времени, считая вполне законнымъ объясненіе нѣкоторыми св. отцами почти всѣхъ псалмовъ въ приложеніи къ І. Христу (въ такъ называемомъ аккомодативномъ или приспособительномъ смыслѣ),<sup>2)</sup> въ тоже время несомнѣнно проро-

<sup>1)</sup> Въ ряду многочисленныхъ святоотеческихъ толкованій на Псалтирь первое мѣсто принадлежитъ толкованіямъ св. Іоанна Златоуста, св. Аванасія Александрійскаго, Василия Великаго и Григорія Нисскаго и др.

<sup>2)</sup> Аккомодативный смыслъ Св. Писанія не есть первоначальный, объективный смыслъ, а тотъ, который этому послѣднему приписываютъ, прилагая къ извѣстному предмету то, что Св. Духъ сказалъ о другомъ. Такой смыслъ всегда долженъ основываться на первоначальномъ, буквальномъ смыслѣ Св. Писанія и позволителенъ только въ предметахъ благочестія, при глубокомъ благоговѣннѣи къ слову Божію. Примѣромъ непозволительной аккомодации можетъ служить, между прочимъ, такой случай. Сестра французскаго герцога Монморанси, обезглавленнаго, за участіе въ одномъ заговорѣ, по приказанію кардинала Ришелье, управлявшаго Франціей при королѣ Людовикѣ XIII (1610—1643 г.г.), при видѣ могилы этого кардинала иронически воскликнула: *Domine, si fuisses*

чувствующими объ І. Христѣ и совершенномъ Имъ спасеніи признають только тѣ псалмы, въ которыхъ предсказанія объ І. Христѣ сами по себѣ вполне ясны и очевидны, и которые богодухновенными писателями Новаго Завѣта дѣйствительно относятся къ І. Христу. Такихъ псалмовъ насчитывается до 20 слишкомъ, между ними находятся 2, 8, 15, 21, 39, 40, 44, 67, 68, 71, 94, 96, 108, 109, 117 и нѣкоторые другіе.

Во всѣхъ этихъ псалмахъ, за исключеніемъ 2-го и 109-го, пророческое ученіе объ І. Христѣ и Его Церкви излагается не въ формѣ чистаго пророчества, или откровенія, не въ формѣ совершенно внѣшняго созерцанія какъ бы готовой картины, какъ это мы видимъ въ книгахъ пророческихъ, а въ формѣ живыхъ прообразовъ, — въ чертахъ, взятыхъ псалмопѣвцемъ съ самого себя и съ окружающихъ его людей. — Здѣсь псалмопѣвецъ, чувствуя и сознавая свою близость и тѣсную связь своей духовной и внѣшней жизни съ жизнью І. Христа и Его Церкви, не только созерцаетъ своимъ богопросвѣщеннымъ взоромъ изображаемая имъ будущія событія, какъ нѣчто внѣшнее, и рассказываетъ о нихъ, но и живетъ въ нихъ своимъ чувствомъ и умомъ. — Поэтому-то онъ въ своихъ пророческихъ гимнахъ часто какъ-бы представляетъ въ своей личности будущаго Мессію — Христа, является истолкователемъ Его человѣческихъ чувствъ и говоритъ отъ Его имени.

Такимъ образомъ, если во всѣхъ своихъ священныхъ пѣсняхъ псалмопѣвецъ является истолкователемъ чувствъ всего человѣчества, то въ пророческихъ гимнахъ, по характерному выраженію одного ученаго богослова, „голосъ Давида становится голосомъ преимущественно Мессіи (Христа) и Его человѣческой природы“ (Вигуру). Вмѣстѣ съ этимъ, при полной приспо-

---

hic, frater meus non fuisset mortuus, т. е. *Господи, если бы Ты былъ здѣсь (разумѣеть она — въ могилѣ), не умеръ бы братъ мой* (Іоан. XI, 21). Здѣсь она употребила въ аккомодативномъ смыслѣ слова Марѳы, сестры Лазаря, сказанныя І. Христу, но совершенно не умѣстно. (Вигуру. Руководство къ чтенію и изученію Библии, г. I-й, стр. 177. Рус. перев. свящ. Воронцова).



собственности содержания псалмовъ къ состоянію и потребностямъ каждаго вѣрующаго, читатель псаломскихъ пророчествъ объ І. Христѣ, особенно пророчествъ о Его страданіяхъ, не только какъ-бы непосредственно „видитъ Своего Искупителя—Христа близъ себя и предъ собою, но и отождествляетъ“, по выраженію св. Афанасія, „своего Брата—Спасителя, искушеннаго и помогающаго искушаемымъ (Евр. II, 11—18=Пс. 21, 23) съ собою“, и въ частности—въ Его страданіяхъ видитъ вѣкоторое подобіе своихъ собственныхъ страданій.

Въ выше указанныхъ пророческихъ пѣсняхъ Псалтири образъ будущаго Мессіи—Христа начертанъ достаточно ясно, полно и весьма живо, такъ что только извращенное воображеніе современныхъ Спасителю іудеевъ не могло усмотрѣть историческаго осуществленія этого образа на І. Христѣ, для всѣхъ же другихъ, вѣрующихъ, это видно съ перваго взгляда.—Здѣсь вполне ясно опредѣляется Богочеловѣческая природа І. Христа (Пс. 44, 7 и 8; 109 пс. 1; 39 пс. 7—9 и др.): Его предвѣчное рожденіе отъ Бога Отца по Божеству (Пс. 2, 7; 109, 3) и временное отъ сѣмени Давида по человѣчеству (Пс. 44, 17, 18 и др.); Его Божескія (Пс. 71, 5, 17; 44, 7; 67, 8, 9, 17; 96, 5; 109, 5—6 и др.) и человѣческія (главн. образомъ Пс. 8, 5; 44, 3, 8; 21, 15—18, 23; 15, 9—10; 39, 7) свойства; Его униженное состояніе: преслѣдованія враговъ „туне“, страданія и поносная смерть, какъ добровольная искупительная жертва правды Божіей за грѣхи всего міра (преимущественно Псалмы: 8; 15; 21; 1—22 ст.; 40; 68; 108 и 101) и Его прославленіе послѣ крайней степени униженія: Его нетлѣнное возстаніе изъ гроба, вознесеніе на небо и вѣчное царствованіе надъ всѣми царями и народами земли, на благо и радость вѣрующихъ и погибель нечестивыхъ (преимущ. Псалмы: 2, 44, 67; 71, 94, 96, 109 и 117).

Но изъ всѣхъ этихъ сторонъ личности и жизни Искупителя съ особенною подробностію, точностію и даже картинностію изображается въ пророческихъ псал-

махъ униженное состояніе І. Христа и въ частности Его крестныя страданія. Въ этомъ случаѣ пророкъ—псалмопѣвецъ, какимъ главнымъ образомъ, если не исключительно, былъ Давидъ, такъ глубоко проникалъ своимъ богопросвѣщеннымъ взоромъ въ тайны будущаго униженія и страданій Христа, что его пророческое изображеніе этихъ тайнъ не рѣдко является до буквальности сходнымъ съ новозавѣтнымъ повѣствованіемъ объ этомъ же св. Евангелистовъ, — какъ бы написано не пророкомъ, а историкомъ — очевидцемъ описываемыхъ событій. Кромѣ того, пророкъ—псалмопѣвецъ, соотвѣтственно общему характеру пророческаго ученія псалмовъ, описываетъ будущія страданія Христа преимущественно не въ формѣ чистаго пророчества, а прообразовательно. — Самъ будучи прообразомъ или живымъ предъизображеніемъ І. Христа, онъ, пророчески вдохновенный, созерцаетъ въ своемъ лицѣ Лицо Мессіи и какъ бы сквозь свои страданія видитъ необычныя страданія Христа, которыя и описываетъ въ такихъ образахъ и выраженіяхъ, которыя могутъ быть отнесены къ нему самому лишь отчасти и въ общемъ смыслѣ, и которыя полное себѣ соотвѣтствіе находятъ только въ событіяхъ страданій І. Христа.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Изъ дневника школьной учительницы.

Въ одинъ сентябрьскій, сырой и холодный, вечеръ я подъѣзжала на пароходъ къ тому селу, въ которое была назначена учительницей церковно-приходской школы. Совсѣмъ уже стемнѣло, небо начало проясняться и кое-гдѣ замелькали звѣздочки. Искры паровой трубы образовали огненный дождь и, навѣрное, нашъ пароходъ съ боковыми фонарями и огненнымъ хвостомъ, притомъ яростно шипящій, со стороны былъ похожъ на чудовище. Я всматривалась въ еле замѣтную полосу берега и запоминала названіе деревень, которыя капитанъ узнавалъ по мелькавшимъ вдали огонькамъ. Это

занятіе было мнѣ необходимо, чтобы отвлечь вниманіе отъ себя самой, заглушить тревожное чувство, которое не покидало меня со времени выѣзда изъ Архангельска. Въ первый разъ въ жизни я рассталась съ родными, чтобы начать „самостоятельную“ жизнь въ качествѣ учительницы. И вотъ я чувствовала себя выброшенной изъ обычнаго строя жизни, одинокой, потерянной.... По мѣрѣ приближенія къ мѣсту моего назначенія мнѣ все думалось о томъ, гдѣ я остановлюсь ночевать, какъ меня примутъ и что за народъ будетъ окружать меня. Почти всѣ пассажиры спали, я же отъ тревоги не могла успокоиться и предпочла, сидя на палубѣ, разговаривать съ капитаномъ, оказавшимся, къ счастью, очень словоохотливымъ.

Черезъ нѣсколько времени, указывая на виднѣвшіеся вдаль на берегу огни, капитанъ сказалъ: „вотъ, наконецъ, и Ваше село!“ Не приближаясь къ берегу, пароходъ остановился на срединѣ рѣки и далъ два вѣстовыхъ свистка. Пассажиры вышли изъ каютъ, позѣвывая и содрогаясь отъ ночной сырости, и спрашивали о причинѣ остановки. Пароходные свистки между тѣмъ возымѣли свое дѣйствіе и на береговыхъ обитателей: съ парохода видны были спускающіеся по скату горы огоньки, и мнѣ сказали; „вотъ, барышня, за вами и перевозчики бѣгутъ“. Съ берега доносились голоса и минутъ черезъ десять къ пароходу подъѣхала лодка. „Много?“ слышался лаконическій вопросъ рулевого. — „Нѣтъ, всего одна барышня; учительницу къ вамъ привезли“, отвѣчалъ капитанъ. — „Добро пожаловать! Ребята давно ждуть“, говорилъ тотъ же голосъ изъ лодки. Отъ послѣднихъ словъ на душѣ у меня стало какъ-будто легче. Я сошла въ лодку, гдѣ мои вещи были бережно уложены на дно, и лодка направилась къ берегу. Съ парохода въ догонку мнѣ неслись добрыя пожеланія моихъ случайныхъ знакомыхъ....

Вотъ лодка стукнулась бортомъ о какія-то бревна, меня осторожно провели по шаткимъ доскамъ пристани и, наконецъ, подо мной твердая земля. „Куда-жь тебя

я поведу, барышня? Къ Устинѣ Ивановнѣ, али на почтовую?“ спрашивалъ меня проводникъ. Кто такая Устина Ивановна, я совершенно не знаю, и потому мы отправляемся на почтовую станцію. Но взобраться на довольно высокую гору по размытой осенними дождями глинистой дорогѣ оказалось не такъ-то легко. Съ непривычки я поминутно спотыкалась, скользила и чуть не падала; мнѣ казалось, что мы шли цѣлый часъ. Наконецъ, послѣдній переходъ черезъ канаву, — и мы у цѣли. Входимъ въ комнату, гдѣ насъ встрѣчаетъ симпатичный старичекъ, — почтовый писарь, который провелъ меня въ сосѣднюю комнату, гдѣ былъ столъ и диванъ. Я очень озябла и была рада теплу и свѣту. „Начало хорошее, подумала я, собираясь на ночлегъ, — всѣ добры и внимательны ко мнѣ“. Я прилегла на диванъ и скорехонько уснула сномъ праведницы.

На другой день раннимъ утромъ я съ провожатымъ шла по грязной дорогѣ въ свою школу. Проводникъ Кузьма, мальчикъ лѣтъ одиннадцати, оказался моимъ будущимъ ученикомъ и по его юркимъ движеніямъ и плутовскимъ глазамъ я сразу заподозрила въ немъ шалуна — сангвиника. Встрѣчные мужики и бабы кланялись мнѣ и, кивая головой Кузьмѣ, говорили: „а-а, и до васъ дошла гроза! хоть спокойнѣе дома будетъ, а то зря обутку рветел!“ Почему это они сразу узнали во мнѣ учительницу? При дневномъ свѣтѣ я совсѣмъ разхрабрилась и съ любопытствомъ оглядывала маленькіе домики поселянъ и бѣлѣвшую на горѣ церковь. Миновавъ одну деревню, мы пришли въ „волость“ и на одномъ домѣ я замѣтила синюю вывѣску: „Церковно-приходская школа“. Домикъ выглядѣлъ очень привѣтливо, такой чистенькій, веселенькій.

При входѣ въ этотъ домъ у меня невольно возникъ вопросъ: что за люди будутъ моими хозяевами? Уживусь-ли я съ ними въ мирѣ?... Когда я вошла въ кухню, меня пріятно поразила чистота и порядокъ. Около печки стояла молодая женщина, а изъ за ея сарафана выглядывала бѣлокурая головка маленькой дѣвочки. „Никакъ Богъ учительшу посылаетъ?“ спросила она

меня, привѣтливо улыбаясь, и на мой утвердительный отвѣтъ поспѣшно подошла къ намъ, чтобы освободить отъ поклажи. Кузьму я отпустила. Въ кухню вбѣжали еще двѣ дѣвочки—подростки. Хозяйка мнѣ понравилась и черезъ полчаса я уже завтракала, съ любопытствомъ разспрашивая о школьныхъ порядкахъ при бывшей учительницѣ. Пришолъ хозяинъ—старичекъ, изъ отставныхъ солдатъ, привѣтливый и симпатичный. Итакъ, мои страхи оказываются мыльными пузырями, все идетъ отлично. Еще одно только беспокоило меня,—это законоучитель, онъ же и мой ближайшій начальникъ.

Прибравъ кое-что въ своемъ новомъ помѣщеніи, я отправилась представиться священнику,— „бачкѣ“, какъ звали его мои хозяева. И тутъ мое волненіе было напраснымъ. Въ семьѣ священника меня приняли такъ радушно, что я окончательно успокоилась. По дорогѣ обратно домой, въ школу, мнѣ все казалось прекраснымъ, хотя погода была прескверной. Что за нужда въ солнцѣ, когда на душѣ такъ радостно и свѣтло!

---

Классная комната въ моей школѣ въ три окна, довольно просторная, свѣтлая и высокая. Меня очень удивляетъ печь—„галанка“ чуть не по самой срединѣ комнаты. Въмѣсто партъ длинныя столы и лавки; навѣрное, будетъ неудобно писать, особенно маленькимъ. Школьная библіотека вся заключалась въ корзинѣ,—шкафа книжнаго не было. По порученію священника я должна составить опись всеѣмъ книгамъ. Насъ учили (въ духовномъ училищѣ) заниматься по „Пчелкѣ“, а такая книжка оказалась всего одна на весь классъ. Учебныя пособія все какія-то старинныя, буквари только церковно-славянскія. Линейки двѣ, чернилъ нѣтъ, перьевъ, карандашей, бумаги тоже нѣтъ,—придется на время купить самой. Никто—какъ Богъ. Авось, справимся!

---

Сегодня былъ молебень передъ началомъ занятій въ школѣ. Мы съ хозяйкой встали рано и все приготовили. Волновалась я ужасно, хотя старалась казаться равнодушной. Съ восьми часовъ стали собираться дѣти. Всѣ они чинно входили, истово крестились и молча жались у дверей, — очевидно, и имъ было не по себѣ. Вотъ пришелъ батюшка съ дьячкомъ, я вышла изъ своей комнаты, и молебень начался. Я положительно не знала, какъ мнѣ слѣдуетъ держать себя и чтобы скрыть свое смущеніе, приняла строгій видъ. Батюшка сказалъ мнѣ послѣ молебна краткое привѣтствіе, а дѣтямъ — правоученіе и ушелъ, поручивъ мнѣ переписать желающихъ учиться. Съ минуту я разглядывала лица ребятишекъ, встревоженными глазами слѣдившихъ за мной, потомъ, сама не знаю, почему-то улыбнулась, не могла выдержать начальственнаго тона и стала расспрашивать: кто откуда и какъ зовутъ. Плотина была прорвана, всѣ дѣти и за ними я облегченно вздохнули; мой столъ атаковали со всѣхъ сторонъ старшіе ученики и всѣ вдругъ заговорили, стараясь наговорить какъ можно болѣе. Слава Богу! кажется, мы поняли другъ друга и между нами не возникнутъ недоразумѣнія.

---

Съ первыхъ же дней моего пріѣзда сюда ко мнѣ приходятъ крестьянскія женщины, въ родѣ какъ съ визитомъ. Придутъ, сядутъ и начнутъ расспрашивать: кто я такая, сколько мнѣ лѣтъ, гдѣ училась, кто мои родные и т. п. Меня смѣшать такіе визиты, но, съ другой стороны, какъ подумаешь, много въ нихъ и симпатичнаго; пріятна та простота и откровенность, съ какой всѣ онѣ относятся ко мнѣ, точно я родная или давнишняя знакомая. Являются большею частію приварядившіеся и держать себя очень почтительно, хотя передъ многими я кажусь дѣвочкой. Вотъ образчикъ такого визита. Приходитъ женщина лѣтъ сорока, усердно молится, кланяется мнѣ и стоитъ у дверей.

— Здравствуй, тетушка, проходи, садись. Что скажешь?

— Спаси тебя Богъ, голубушка! Пришла поглядѣть на тебя. Жонки говорятъ: ты не гордая?

— Нечѣмъ, видишь, гордиться-то, а то, можетъ быть, и погордилась бы... Какъ же тебя звать, величать?

— Звать то? Анной, по батюшкѣ Власовой.

— А прозываешься какъ?

— Селивановой, изъ Нижней (деревни), Анки Селивановой я мать.

— Вотъ какъ! Твоя дочь очень тихая дѣвочка, я ею очень довольна.

Молчаніе и тяжелый вздохъ посѣтительницы.

— Ты изъ какихъ же будешь?— Я отвѣчаю, а она выслушиваетъ и выспрашиваетъ все въ подробности, пока не узнаетъ почти всей моей біографіи.

Многихъ удивляетъ моя молодость. „Да какая же вы молоденькая, какъ съ ребятами то справляться будете? Вѣдь они озорники!“ Я смѣюсь и соглашаюсь, что очень строжить для меня небезопасно, такъ какъ нѣкоторые ученики только на годъ моложе учительницы.

Другая крестьянка мнѣ говорила:

„Я все пугала Миколку: ужо пріѣдетъ учительша, задасть тебѣ! А теперича онъ мнѣ и говоритъ: „ничего К. В. (т. е. я) никому не задаетъ. У насъ дома гдѣ хуже, чѣмъ въ классѣ: ты все ругаешься, а К. В. намъ все рассказываетъ да разговариваетъ съ нами“.— Я скоро, кажется, возгоржусь отъ такихъ отзывовъ.“

---

Сегодня праздникъ и я на досугѣ анализирую свое отношеніе къ ученикамъ. Что то ужъ очень весело у меня въ классѣ. Ладно ли это? Сколько разъ собиралась я быть сдержанной и серьезной, но лишь только войду въ классъ и увижу улыбающіяся мнѣ на встрѣчу дѣтскія лица, какъ мое благое намѣреніе разлетается, какъ дымъ. Я уже давно освѣдомлена, что за родители у каждаго, чѣмъ занимаются они, сколько у кого осталось дома Варюшекъ и Миколокъ, сколько кто надѣлалъ за лѣто кирпичей, у кого съ чѣмъ было печенье въ праздникъ, куда кто ѣздилъ и что привезъ... Только

выйду утромъ въ классъ сейчасъ осматриваю всѣхъ и иногда приходится самой доканчивать туалетъ какой-нибудь неопрятной Акулины.

Занятія идутъ своимъ чередомъ. Старшими я очень довольна. Читать стали толково; иногда я читаю имъ что либо сама, они очень любятъ слушать и говорятъ, что я читаю — „будто вѣболъ сама разговариваю“. Ахъ вы критяки! Диктовка у нихъ была бы тоже ничего, да противъ мѣтнаго нарѣчія трудно бороться. Вмѣсто чугуна, чашка — пишутъ цугунъ, цашка, а вмѣсто цвѣтокъ, царица — чвѣтокъ, чарича.

Маленькіе дичится меня совсѣмъ перестали и то и дѣло обращаются ко мнѣ то съ тѣмъ, то съ другимъ своимъ горемъ. Какъ они внимательно сосредоточены. Когда я рассказываю, то всѣ уставятся на меня, не сводя глазъ, будто я чудо какое. Звуки проходимъ быстро, я не ожидала такого успѣха. За уроками чистописанія еле сдерживаюсь, чтобы не смѣяться, такъ усердно стараются они выводить палочки по линейкамъ. Брови насушатъ, губы надуютъ, напишетъ палочку и оглядываетъ со всѣхъ сторонъ, а иногда вслухъ хвастается, толкая сосѣда: „гляди-ко, Мишка, у меня-то какъ по линейкѣ!“ Но тутъ же испуганно взглядываетъ на меня и принимается за другую палочку. Въ большую перемену завели обычай общаго столованія; это вотъ что: на средній столъ постилается большой чистый платокъ, всѣ завтраки разламываются на небольшіе кусочки и складываются въ одну грудку на платокъ. Кто чего хочетъ, то и беретъ.

Вчера вошла утромъ въ классъ и была поражена необычнымъ молчаніемъ; всѣ сидѣли молча и сосредоточенно. Я въ недоумѣніи оглядываю ихъ и замѣчаю, что Сеня сидитъ потупившись, весь красный, со слезами на глазахъ. „К. В., — раздается откуда-то робко: „Семень Вѣлавинъ вчера ругался нехорошими словами...“ Я опускаю руки и стою совершенно подавленная тяжестью Сенькинаго преступленія. „Объ этомъ скажемъ батюшкѣ“, говорю я, не рѣшаясь разбирать дѣло такой важности. Молитву начинаемъ въ тишинѣ, безъ



обычныхъ передъ тѣмъ изліяній словесныхъ. Приходить батюшка, узнаетъ о случившемся, дѣлаетъ внушеніе Сенькѣ и приказываетъ ему явиться къ нему на домъ послѣ уроковъ. Во время уроковъ я была серьезна и, кажется, всѣ чувствовали себя виноватыми, за компанію съ Сенькой.

„Весело сіяетъ мѣсяцъ надъ селомъ“ и т. д. Знакомая картина! Сейчасъ ходила гулять и надо мною сіялъ мѣсяцъ, деревня полуспитъ, снѣгъ отливаетъ серебромъ, по сторонамъ дороги вездѣ сугробы, вдали бѣлѣется церковь съ блестящимъ крестомъ. Какъ о многомъ передумаешь въ такой вечеръ, когда идешь одна среди полной тишины. И на душѣ станетъ покойно... Давно ли я со страхомъ ѣхала сюда, а теперь всѣ здѣсь кажутся такими близкими, будто и не бывало времени, что я ихъ не знала. Встрѣтишь женщину, поздоровается и непременно спроситъ: „Далеко-ль пошла, голубушка?“ — „Гуляю“, отвѣтишь и иногда тоже спросишь: „а ты куда, тетушка?“ Ну ужъ послѣ моего вопроса разговоръ просто не оберешься! Узнаешь не только о ея личной жизни, но и о жизни той Матрены-кумы, къ которой она отправилась. Я люблю слушать такіе безхитростные рассказы; это не то, что въ городѣ, гдѣ правду не всегда услышишь.

Если пойду гулять засвѣтло, то ко мнѣ пристають дѣти и мы идемъ по почтовой дорогѣ въ лѣсъ за деревню. Дѣвочки идутъ степенно со мной рядомъ, а мальчики валяются въ снѣгу, кувыркаются по дорогѣ и бросаются снѣгомъ. Лица раскраснѣются, глаза горятъ, смѣху и веселья вдоволь. Счастливое дѣтство въ равныхъ катанкахъ, материнской кофты и отцовской шапки!... Удивляюсь, право, какъ это они не простудятся.

Крестьяне удивляются, что я не оставляю дѣтей безъ объѣда. Я говорю, что если ихъ оставить, то надо и самой съ ними сидѣть, а я за день и безъ того устану. Можно задать письменную работу, да развѣ можно заниматься, когда желудокъ пустъ? Авось, и такъ обойдемся.

Мнѣ становится иногда смѣшно, когда, вечеромъ вспоминая прошедшій день, я представляю себя въ роли учительницы. Да, дисциплина у меня хромаетъ!... Я никакъ не могу усидѣть на мѣстѣ и съ холоднымъ видомъ, равнодушно поглядывать на учащихъ, какъ это дѣлалъ Н. Н. у насъ въ Духовномъ. Нѣтъ, я все время хожу по классу, то у одного постою, то у другого... Сегодня задала старшимъ задачу рѣшить самостоятельно. Вдругъ замѣчаю, что Лушевъ и Телепневъ о чемъ-то шепчутся. „Нельзя ли узнать, что у васъ за секреты?“ спрашиваю я, подходя. Оба встали, Вася смѣется, а Лушевъ покраснѣлъ и толкаетъ локтемъ товарища. „Ну, что же?“ тороплю я съ признаніемъ.— „Федоръ не можетъ рѣшить задачи“, отвѣчаетъ Вася, „и даетъ мнѣ два калача, чтобы я рѣшилъ ему“. А у Федора давно уже капаютъ слезы изъ глазъ. Вызываю Лушева къ доскѣ, задаю ту же задачу и мы скорехонько ее рѣшаемъ. Федоръ обѣщалъ больше не плутовать; онъ хорошо учится и ему не хотѣлось сознаться мнѣ, что не понимаетъ задачи.

Старшіе спросили у меня, почему у Божіей Матери „Троеручицы“ три руки? Хорошо, что я недавно прочла книжку: „Чудотворныя иконы Афонской горы“, а то не могла бы удовлетворить ихъ любопытство; такимъ премудростямъ насъ не учили. Въ большую перемѣну я слышала, какъ кто то изъ старшихъ сказалъ: „К. В. все знаетъ!“ Я, кажется, просто царю надъ своимъ маленькимъ царствомъ. Удивляюсь, право, какъ это они меня слушаются, вѣдь я никогда ихъ не строжу. Впрочемъ иногда кричу: „вотъ я тебѣ задамъ, подожди ты, шалуныя“, но вѣдь я тутъ же и улыбнусь. А на отсутствіе послушанія мнѣ жаловаться грѣхъ.

---

Минувшую недѣлю занимались плохо. У насъ въ деревнѣ свадьбы были, молодцы ходили съ гармониками, а дѣвушки катались на лошадяхъ подъ градъ снѣжныхъ шариковъ, которыми ихъ осыпали молодые ухаживатели. Я тоже свадебничала. Развѣ попробовать описать свадьбу?

Въ субботу днемъ пріѣхали за мной изъ одного изъ сосѣднихъ селъ съ приглашеніемъ на свадьбу къ мѣстному богачу. Мнѣ очень захотѣлось посмотрѣть на крестьянскую свадьбу и я, получивъ разрѣшеніе отъ батюшки, поѣхала. Суббота приходилась кануномъ вѣнца, когда бываетъ такъ называемое „большое смотрѣнье“. Я пріѣхала туда въ семь часовъ вечера. Меня еще на крыльцѣ встрѣтила сама хозяйка съ дочерью, а дочерей у ней кромѣ невесты еще пять остается на рукахъ. Родители очень богаты и, навѣрное, всѣ онѣ выйдутъ замужъ молоденькими. Меня провели въ верхній этажъ въ комнату, гдѣ была невеста съ подругами. Дѣвушки-свадебницы были бы многія хорошенькими, если бы не портили себя прической на городской ладъ: греческій узелъ и бумажный цвѣтокъ въ волосахъ! Сама невеста скромная, симпатичная, но совершенно косяя. Невѣсту одѣли въ шелковое модное городское платье и вывели въ зало. Она въ этомъ костюмѣ очень похожа на мѣщанскую богатую невесту. Въ залѣ по тремъ сторонамъ поставлены сплошь стулья, а передъ ними столы, покрытые скатертями съ обѣдненными приборами. Между двумя окнами передней стѣны стоялъ диванъ и передъ нимъ на столѣ свадебный пряникъ. Сюда то на диванъ и посадили невесту, а кругомъ нея сѣли дѣвушки, причемъ соблюдалось мѣстничество. Я сидѣла въ переднемъ углу прямо подъ образами, — вотъ мнѣ сколько почета! Дѣвушекъ было счетомъ 17 и всѣ онѣ пѣли свадебныя пѣсни; такъ продолжалось около часа. Пріѣхали „женихи“, т. е. женихъ, шафера и гости съ его стороны. Ихъ долго не пускали, требуя выкупъ. Отецъ невесты вывелъ ее изъ за стола и провелъ въ сосѣдную комнату, гдѣ опять посадилъ за столъ съ пряникомъ. За невестой вышли и дѣвушки и запѣли свадебныя величанія. Сюда пришли „женихи“ здороваться съ невестой, ея родней и знакомыми. Никакихъ представленій, конечно, не полагалось. Женихъ пригласилъ невесту и они за руку пошли въ зало, куда направились и всѣ сопровождавшіе жениха. Усѣлись за столъ, гдѣ передъ тѣмъ сидѣли дѣвушки. Невѣстины свадебники

не удостоились чести быть приглашенными за столъ съ жениховой родней и остались во второй комнатѣ. Дѣвушки пошли въ амбаръ плясать, гдѣ были молодцы, съѣхавшіеся изъ всѣхъ окружныхъ селъ. Я осталась наблюдать, какъ будутъ угощать „жениховъ“. Сначала всѣхъ угощали десертомъ, потомъ кофе и чаемъ; угощеніе слѣдовало одно за другимъ безъ всякаго промежутка. Вотъ начался и самый ужинъ, перемѣнъ было девять. Во все время „стола“, т. е. когда угощались жениховы свадебники, четыре женщины пѣли свадебныя пѣснв. Величали жениха, невѣсту, родителей, сватью и т. д. Женатымъ мужчинамъ пѣли, что онъ де молодой женой похваляется: у меня де жена умная, у меня ли жена разумная! Свата ругали. За пѣсни имъ всѣ, кого величали, платили деньги.

Послѣ ужина солидные гости разъѣхались, а женихъ, шафера и его молодцы остались. Пришли дѣвушки и молодежь тоже усѣлась за столы, — это началась „дѣвья ужина“. Во время ужина молодцы бросали въ дѣвушекъ орѣхи, закуски (прянички) и конфекты. Шафера и шаферицы нѣсколько разъ угощали всѣхъ виномъ. „Праворучницѣ“ (шаферица, которая сидитъ по правую руку невѣсты) привесли сладкій пирогъ съ воткнутой горящей свѣчей и краснымъ флагомъ; этотъ пирогъ она передала шаферамъ жениха и тѣ отдали ей деньгами. Послѣ ужина невѣсту увели изъ-за стола, а на „лѣворучницу“ одѣли повязку, и она начала голосить, т. е. притворяться, что плачетъ. Ей носили подарки, но она принимала ихъ равнодушно; одна дѣвушка поднесла женскій повойникъ, и вотъ тогда лѣворучница пришла въ восторгъ отъ подношенія и горячо благодарила, цѣлуя и обнимая дѣвушку, дѣлая видъ, что она была бы очень рада имѣть право носить женскій повойникъ. Мы очень смѣялись, глядя на эту сценку. Да, еще курьезъ. Дядя невѣсты, пожилой богатый мужчина, порядочно выпилъ и все время выбиралъ невѣсть; шафера тихонько придѣлали къ его спинѣ флагъ (отъ пирога) и всѣ у него спрашивали: „дядюшка, аль

сегодня царскій день? аль Аграфенамъ сегодня?“ (Аграфена — имя его покойной жены). Онъ сердится, а кругомъ смѣются...

Наконецъ, въ четыре часа утра, пиръ кончился и всѣ отправились на отдыхъ. Я спала подъ бѣлымъ шелковымъ одѣяломъ, на пуховой перинѣ, — и во снѣ такой роскоши не видала!

На другой день встали поздно. Въ одиннадцать часовъ дня дѣвушки съ невѣстой во главѣ сѣли за столы въ зало и невѣста начала голосить подъ жалобныя пѣсни вчерашнихъ пѣсенницъ. Она плакала настоящими слезами; подруги подходили прощаться съ ней, даря что-либо на память. Какъ мнѣ было жаль ее! Отдаютъ ее въ большую семью, не спросивъ ея согласія, да и посмѣла-ли-бы она отказать, восьмая въ семьѣ и съ физическимъ недостаткомъ? „Не на радость я выхожу“, громко причитала она. Да, милая, скромная дѣвушка! и я думаю, что не пѣвать тебѣ больше веселыхъ пѣсенокъ, не спать тебѣ больше беззаботно... — Въ двѣнадцать часовъ пріѣхалъ женихъ съ шаферами и тысяцкимъ за невѣстой. Опять ихъ долго не пускали. Въ зало вывели сестру невѣсты (вторую, старшую послѣ невѣсты), и мать сняла съ головы невѣсты повязку и одѣла на голову этой дочери. Господи, какъ зарыдала невѣста! Родная мать отказывается отъ нея и лишаетъ дѣвичьяго головного украшенія. Итакъ, нѣтъ ей больше мѣста между дѣвицами — подругами. Прощай, милая дѣвушка, дай тебѣ Богъ силы все переносить съ покорностью судьбѣ. Если-бы я была художницей, я непременно нарисовала-бы картину: какъ покорно склоняетъ голову невѣста. Гдѣ-жъ ей бороться, ихъ много, а она одна.... Сестры невѣсты совсѣмъ не участвовали, не играли никакой роли на свадьбѣ; это меня удивило и я спросила объ этомъ у самой хозяйки, и вотъ что она отвѣтила мнѣ: „Не гоже сестрамъ веселиться, что сестра замужъ идетъ. Не легко ей будетъ бѣдной“....

Невѣсту повели одѣваться къ вѣнцу, а въ залѣ размѣстились „женихи“, которымъ пѣли величанья. Невѣста не плакала, когда ее одѣвали, сидѣла молча,

но лицо у ней было грустное — грустное, по временамъ она тяжело вздыхала. Въ вѣнчалномъ костюмѣ она выглядѣла очень миленькой; платье было опять городское. Потомъ ее вывели въ зало къ жениху, спросивъ его: „эта-ли?“ благословили образомъ и хлѣбомъ — солью, одѣли и всѣ поѣхали къ вѣнцу. Дѣвушки съ невѣстой не ѣздятъ. Родители поѣхали прямо въ домъ жениха. Что-то сулитъ судьба молодой новобрачной?...

*В—а.*

## Епархіальная хроника.

### Храмовой праздникъ въ семинаріи.

26 сентября наша духовная семинарія торжественно праздновала свой храмовой праздникъ. На канунѣ на всенощное бдѣніе, къ 6 час. вечера, въ семинарскій храмъ прибылъ Преосвященный Іоанникій. Служилъ всенощное новый о. инспекторъ семинаріи іеромонахъ Василій. На литію и величаніе, во главѣ съ Архипастыремъ, выходили о. ректоръ протоіерей А. Е. Орловъ, духовникъ семинаріи о. А. А. Зуевъ, священники преподаватели о. І. Дьяконовъ и о. І. Поповъ и священникъ П. Видякинъ. Литургія въ праздникъ совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь двое изъ воспитанниковъ 6 класса и поставленъ въ уподіакона псаломщикъ Пав. Сергіевъ. На маломъ входѣ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Петръ Видякинъ, назначенный настоятелемъ въ Кемскій соборъ<sup>1)</sup>. Въ свое время на литургіи были рукоположены — во священника діаконъ Іаковъ Шабунинъ и въ діакона Павелъ Сергіевъ. Такимъ образомъ предъ глазами питомцевъ духовной школы были совершены чины поставленія на церковное служеніе, начиная отъ низшей степени чтеца и кончая протоіерействомъ. За при-

<sup>1)</sup> При назначеніи о. П. Видякина въ Кемскій соборъ, вниманіе Его Преосвященства было обращено между прочимъ и на то, что о. П. за 39 лѣтъ священства служилъ всего въ двухъ приходахъ.

частнымъ произнесъ живую, одушевленную проповѣдь преподаватель священникъ о. В. И. Любавскій о призваніи и приготовленіи къ пастырскому служенію. На молебень св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову, во главѣ съ преосвященнымъ архипастыремъ, вышли 12 священнослужителей (къ служившимъ литургію присоединились: епарх. наблюдатель протоіерей В. А. Смирновъ, протоіерей Н. М. Замяткинъ, священники В. И. Любавскій, В. Е. Ивановскій).

Богослуженіе закончилось уже въ 1 часу. Богомольцами была полна церковь. Пѣніе хоровъ архіерейскаго и семинарскаго отличалось стройностью и выразительностью.

Тотчасъ по окончаніи богослуженія, въ актовомъ залѣ семинаріи состоялось собраніе, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, въ присутствіи почетныхъ гостей: врем. управлявшаго губерніей д. ст. сов. С. П. Гоппена, жандармскаго полковника Вейбрехта, врем. управлявшаго акцизными сборами П. М. Леонидова, начальствующихъ и преподавателей семинаріи и многочисленныхъ братчиковъ Іоанно-Богословскаго братства. Собраніе открылось пѣніемъ тропаря „Днесъ благодать Св. Духа“, послѣ чего, съ благословенія Его Преосвященства, секретарь правленія семинаріи И. А. Утретскій прочелъ краткія свѣдѣнія о семинаріи за минувшій 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> уч. годъ; послѣ этого были розданы наградныя книги 7 воспитанникамъ. Затѣмъ пѣвчіе пропѣли гимнъ „Воже, Царя храни“ и тропарь св. Апостолу Іоанну Богослову, покровителю Братства, и секретарь совѣта послѣдняго И. С. Обтемперанскій прочелъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1901—1902 годъ. Утвердивъ отчетъ, собраніе, между прочимъ, постановило включить епархіальную псаломщическую школу въ число учебныхъ заведеній, покровительствуемыхъ Братствомъ, и избрало почетными членами М. С. Григоревскаго и А. Н. Буторова; составъ Совѣта Братства оставленъ прежній. Послѣ собранія, закончившагося пѣніемъ величанія Апостолу Іоанну В., Его Преосвященство, въ сопровожденіи начальствующи-

щихъ лицъ и почетныхъ гостей, посѣтилъ ученическую столовую и благословилъ обѣденную трапезу воспитанниковъ. Отсюда всѣ прослѣдовали въ квартиру о. ректора семинаріи, гдѣ предложенъ былъ чай и обѣдъ.

Изъ прочитаннаго секретаремъ правленія отчета усматривается слѣдующее въ учебно-воспитательномъ состояніи семинаріи за минувшій годъ.

Всѣхъ должностныхъ лицъ при семинаріи въ 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> уч. году было 22. Учебно-воспитательный персоналъ состоялъ изъ 17 лицъ, въ томъ числѣ 13 съ высшимъ образованіемъ. Въ составѣ служащихъ при семинаріи въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны: а) на остававшееся вакантнымъ къ началу года мѣсто преподавателя физики и математики опредѣленъ съ 18 сентября 1901 г. и. д. преподавателя кандидатъ Московской дух. академіи В. Г. Овчинниковъ; б) на вакантную должность преподавателя гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ указомъ Св. Синода отъ 27 сент. 1901 г. за № 6485 перемѣщенъ священникъ Кронштадтской гражданской тюрьмы, кандидатъ богословія, о. Іоаннъ Дьяконовъ, в) по постановленію Правленія, съ утвержденія Его Преосвященства, и обязанности эконома семинаріи діаконъ Іоаннъ Шангинъ освобожденъ 6 декабря 1901 г. отъ должности эконома, согласно прошенію, а на его мѣсто назначенъ діаконъ Сурскаго прихода Георгій Солнцевъ; г) указомъ Св. Синода отъ 28 февр. 1902 г. за № 1584 преподаватель латинскаго яз. А. Н. Молчановъ назначенъ помощникомъ смотрителя Архангельскаго дух. училища; на должность преподав. лат. яз. приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 23 марта 1902 г. за № 2505 перемѣщенъ учитель латинск. яз. Архангельск. дух. уч. І. И. Макаровъ; д) помощникъ инспектора сем. Н. А. Голубцовъ приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 20 іюня 1902 г. уволенъ, согласно прошенію, отъ духовно-учебной службы, а на его мѣсто опредѣленъ кандидатъ Московской дух. акад. Дмитрій С. Холмогоровъ; е) указомъ Св. Синода отъ



14 августа 1902 г. за № 6262 инспекторъ сем. Г. М. Сибирцевъ уволенъ, согласно прошенію, отъ духовно-учебной службы и на мѣсто инспектора семинаріи перемѣщенъ помощникъ смотрителя Кутаисскаго дух. училища іеромонахъ Василій; ж) 30 іюля 1902 г. скончался врачъ семинарской больницы, дѣйств. статскій совѣтн., Александръ Петровичъ Затварницкій, занимавшій эту должность въ теченіе сорока лѣтъ; мѣсто врача семинарской больницы, съ утвержденія Его Преосвященства, предоставлено и. обяз. врачебн. инспектора доктору медицины В. И. Орнатскому.

Въ августѣ 1901 г. подвергались приѣмнымъ испытаніямъ 26 учениковъ: 24 для поступленія въ I классъ семинаріи, 1-для поступленія во II кл. и 1-для поступленія въ VI классъ. По окончаніи испытаній принято въ семинарію 23 ученика: 22-въ I кл. семинаріи и 1 въ VI кл. Всѣхъ учащихся въ началѣ года вмѣстѣ со вновь принятыми было 113: 76—дѣти духовенства и 37—иносословные. Въ семинарскомъ общежитіи помѣщалось 86 воспитанниковъ: 2 пользовались стипендіями, 38 полнымъ казеннымъ содержаніемъ, 22 полуказеннымъ, 1 пансіонерскимъ и 23 полупансіонерскимъ.

Съ начала учебнаго года до времени производства переводныхъ экзаменовъ выбыло изъ семинаріи по разнымъ причинамъ 5 воспитанниковъ.

Произведенные въ маѣ—іюнѣ м. м. экзамены и въ августѣ переэкзаменовки дали слѣдующіе результаты: изъ 26 учениковъ I кл. переведены во II-й 25 (5 въ первомъ разр. и 20 во второмъ) и одинъ уволенъ изъ семинаріи; изъ 18 воспитанниковъ II кл. переведено въ III кл. 17 (7 въ первомъ разрядѣ и 10 во второмъ) и одинъ оставленъ на повторительный курсъ; изъ 17 ученик. III к. удостоены перевода въ IV кл. 16 (2 въ первомъ разр. и 14 во второмъ) и 1 оставл. на повторительный курсъ; всѣ 14 ученик. IV кл. переведены въ V (1 въ первомъ разрядѣ и 13 во второмъ); изъ 22 учениковъ V кл. переведены въ VI-й 21 (7 въ первомъ разрядѣ и 14 во второмъ) и одинъ не держалъ экзаменовъ по болѣзни. Окончили полный курсъ ученія въ семинаріи

11 воспитанниковъ: 2 съ званіемъ студента семинаріи и съ выдачею аттестатовъ и 9 съ выдачею свидѣтельствъ объ окончаніи полнаго курса ученія.

Съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, педагогическое собраніе семинаріи постановило наградить книгами за благонравіе и отличные успѣхи въ наукахъ слѣдующихъ воспитанниковъ: VI кл. Бурмакина Николая, Орлова Константина и Ивановскаго Ивана, IV кл. Глазачева Самуила, III кл. Ивановскаго Анатолія и II кл. Орлова Тихона и Лукошкова Александра.

О состояніи и дѣятельности Братства за 1901—2 братскій годъ подробно говоритъ отчетъ, который будетъ напечатанъ въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Вѣдомостей.



СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная.* I. Постановленіе Архангельск. епархіальн. съѣзда духовенства утвержденное Его Преосвященствомъ. II. Епархіальныя извѣстія. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Архіерейскія служенія.—Списокъ воспитаницъ Арх. Епарх. женск. училища.—Отъ Кемско-Александровскаго отдѣленія училищнаго Совѣта.—Объявленія.—Отчетъ о состояніи церкви, школъ Арх. епархіи за 1901 г. годъ, продолженіе. (Въ приложеніи).

*Часть неофициальная.* Слово на 21-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.—О призваніи и приготовленіи къ пастырскому служенію.—Псалтирь и ея значеніе.—Изъ дневника школьной учительницы.—Епархіальная хроника.

Редакторъ преподаватель семинаріи А. Ежовъ.

При этомъ № разсылается объявленіе фирмы „Проводникъ“.