

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 11

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 11

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 7-й день марта 1898 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода, о бытіи преосвященному Курскому Ювеналію архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, Виленскаго Свято-Духова монастыря священно-архимандритомъ.

Государь Императоръ, въ 7-й день марта 1898 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Московской духовной академіи, архимандриту Лаврентію епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, въ 7-й день марта 1898 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о переименованіи третьяго викарія Киевской епархіи епископа Уманскаго Сергія во втораго викарія той же епархіи.

Государь Императоръ, въ 14-й день февраля сего года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе открытой Юрковскимъ сельскимъ обществомъ, Киевской губерніи, въ ихъ селѣ церковно-приходской школѣ наименованія «Николаево-Александринскою».

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщенія о томъ, что въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) прихожане Артемьевскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Архангельской епархіи, устроили въ трапезномъ зданіи приходской церкви иконостасъ; употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ 200 руб.;

2) Вологодскій купеческій сынъ Александръ Бурловъ соорудилъ для иконы святаго великомученика Пантелеимона въ Спасовсеградскомъ соборѣ г. Вологды большой, рѣзной работы, позолоченный киотъ, стоимостью свыше 500 руб., приобрѣлъ къ сей иконѣ массивную восьмигранную позолоченную лампаду, съ искусственными камнями и хрустальными подвѣсками, съ соотвѣтствующею событію надписью, и, кромѣ того, приобрѣлъ на собственные средства въ названный соборъ, къ иконѣ Тайной Ве-

чери на горнемъ мѣстѣ, другую большую позолоченную, съ тремя стаканчиками, лампаду, также съ искусственными камнями и хрустальными подвѣсками, съ соотвѣтствующею событію надписью;

3) прихожанинъ Богородской Комельской церкви, Грязовецкаго уѣзда, Вологодской епархіи, крестьянинъ Иванъ Широковъ пожертвовалъ 350 руб. на устройство церковно-приходской школы;

4) въ Троицкую Становскую церковь, того же уѣзда, пожертвовано на украшеніе стѣнъ въ холодномъ храмѣ: церковнымъ старостою крестьяниномъ Алексѣемъ Фуфинымъ 100 руб. и крестьянами Иваномъ Трифионовымъ и Иваномъ Поярковымъ по 50 руб.;

5) прихожане Залчеростовской Богородицерождественской церкви, Вельскаго уѣзда, Вологодской епархіи, и протоіерей сей церкви Михаилъ Мальцевъ приобрѣли для оной на собственные средства колоколь, вѣсомъ въ 208 пуд. 30 фун., стоимостью 4,375 руб., съ соотвѣтствующею событію надписью;

6) прихожане Бабаевской Богородицкой церкви, Устюжскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли на общественныя средства для сей церкви новый благовѣстный колоколь, вѣсомъ въ 157 пуд. 2 фун., съ соотвѣтствующею событію надписью, на каковой предметъ прихожанинъ означенной церкви, отставной рядовой Александръ Порохинъ пожертвовалъ 500 руб.;

7) прихожане Троицкой Орловской церкви, того же уѣзда, приобрѣли для сей церкви благовѣстный колоколь, вѣсомъ въ 105 пуд. 17 фун., стоимостью 1,795 руб. 71 коп., съ соотвѣтствующею событію надписью;

8) прихожане Шешкинской Михаило-Архангельской церкви, Устьысольскаго уѣзда, Вологодской епархіи, приобрѣли для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 161 пуд., стоимостью 2,950 руб.,

съ соотвѣтствующею событію надписью;

9) приходское попечительство Спасо-Муромской церкви, Грязовецкаго уѣзда, той же епархіи, въ память бракосочетанія и Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, на пожертвованія прихожанъ означенной церкви, приобрѣло для оной двѣ металлическія хоругви, стоимостью 250 руб., съ соотвѣтствующими событіямъ надписями;

10) крестьяне с. Шубкова, Ровенскаго уѣзда, Волынской губерніи, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, приобрѣли на собственные средства въ мѣстную церковь двѣ металлическія золоченныя хоругви, стоимостью 130 руб.;

11) крестьянинъ с. Клепачь, Острожскаго уѣзда, той же губерніи, Илья Коберникъ приобрѣлъ на собственные средства въ мѣстную церковь вѣтъ для иконы Божіей Матери, стоимостью 65 руб., и раму для храненія плащаницы въ 20 руб.;

12) прихожане Воскресенской церкви с. Святца, Кременецкаго уѣзда, Волынской епархіи, на собранныя средства, приобрѣли въ приходскую церковь полный приборъ священническаго облаченія, стоимостью 155 руб., и пелену на престолъ въ 11 руб.;

13) причтъ и прихожане Свято-Николаевской церкви с. Вязовца, того же уѣзда, на добровольныя пожертвованія, соорудили въ названной церкви, на мѣстно-читимую икону святителя Николая, серебряную вызолоченную ризу, съ эмалевыми украшеніями, стоимостью 240 руб., съ соотвѣтствующею событію надписью;

14) прихожане Космо-Даміановской церкви м. Корца, Новоградволынскаго уѣзда, Волынской епархіи, на ассигнованные 1,400 руб. обновили иконостасъ въ мѣстной церкви;

15) крестьяне м. Домбровицы, Ровен-

скаго уѣзда, Волынской губерніи, Андрей п Іуліанія Дудары пожертвовали въ Домбровскую Рождество-Богородицкую церковь икону Божіей Матери, въ деревянномъ золоченомъ кіотѣ, стоимостью 130 руб.;

16) общество крестьянъ Высоцкой волости, того же уѣзда, на пожертвованные изъ мірскихъ суммъ 160 руб., приобрѣло въ Успенскую церковь м. Высоцка двѣ металлическія хоругви, съ изображеніями святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, съ соотвѣтствующими событію надписями;

17) жители слободы Поповки, Богучарскаго уѣзда, Воронежской губерніи, построили при приходской церкви кирпичное зданіе для церковно-приходской школы, израсходовавъ на это 1,500 руб., изъ коихъ: 500 руб. употреблено изъ общественныхъ суммъ, 800 руб. изъ средствъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства и 200 руб. изъ суммъ епархіальнаго училищнаго совѣта;

18) жители хутора Вerveковки, того же уѣзда, приобрѣли Казанскую икону Божіей Матери, стоимостью 100 руб.;

19) жители села Старой Вѣдуги, Землянскаго уѣзда, Воронежской губерніи, устроили деревянное, подъ желѣзною крышею, зданіе для церковно-приходской школы, на 100 человекъ учащихся;

20) староста и прихожане церкви села Словинки, Макарьевскаго уѣзда, Костромской епархіи, приобрѣли для приходской церкви новый колоколь, вѣсомъ въ 149 пуд. 26 фун., стоимостью 2,363 руб.;

21) на пожертвованія гражданъ города Новогрудка, Минской губерніи, и жителей Новогрудскаго уѣзда приобрѣтена въ Новогрудскую соборную церковь икона святителя чудотворца Николая, въ кіотѣ, съ лампадою, стоимостью 510 руб.;

22) священникъ Успенской церкви села Липитина, Серпуховскаго уѣзда, Московской епархіи, Павелъ Никольскій, староста сей церкви Петръ Моховъ и прихожане оной, въ память Восшествія на престоль Его Императорскаго Величества, выстроили новую каменную церковь съ двумя придѣлами: во имя святителя чудотворца Алексія, митрополита Московскаго, и святителя чудотворца Николая, а названный староста Моховъ, кромѣ того, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, жертвуетъ еще изъ собственныхъ средствъ 10,000 руб. на устройство въ означенной церкви металлическихъ мѣдныхъ золоченыхъ иконостасовъ, съ живописными, на золотомъ фонѣ, греческаго письма иконами; въ придѣлѣ во имя святителя чудотворца Николая будетъ находится и икона святой мученицы царицы Александры;

23) крестьянинъ Мѣдянскій волости, Осинскаго уѣзда, Пермской губерніи. Ѳедоръ Новокрещенныхъ, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвовалъ въ Мѣдянскую церковь металлическую посеребренную одежду на престоль, стоимостью 175 руб.;

24) прихожане Владимірской церкви села Теплаго Стана, Курмышскаго уѣзда, Симбирской епархіи, приобрѣли на собственные средства для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 102 пуд. 10 фун., стоимостью 1,500 руб., съ изображеніями святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры;

25) причтъ и прихожане Николаевской церкви села Новомихайловскаго, Кубанской области, Ставропольской епархіи, соорудили для сей церкви икону, стоимостью 350 руб.;

26) прихожанинъ Николаевской церкви поселка Владимірскаго, той же области, купецъ Миронъ Николаенко пожертвовалъ въ приходскую церковь

икону, съ кіотомъ, стоимостью 300 рублей;

27) въ Михайло-Архангельскую церковь станицы Темнолѣсской, Ставропольской епархіи, поступили пожертвованія: отъ подѣсаула В. Иноземцева плащаница, цѣною въ 265 руб., и отъ вдовы сотника С. Поповой, вдовы есаула А. Иноземцевой, Ставропольскаго мѣщанина Г. Смирнова, Саратовскаго пехо-ваго В. Назарова и казачки А. Маринченко церковныя облаченія, стоимостью 300 руб.;

28) крестьянка села Песчаного, Таврической губерніи, Февронія Довжикъ построила на собственныя средства на Амвасирскомъ подворьѣ Кавказскаго миссіонерскаго монастыря деревянное зданіе для гравезы, стоимостью 700 р.;

29) нѣкоторые прихожане Екатериновской церкви станицы Екатериновской, Ставропольской епархіи, при усердіи и стараніи церковнаго старосты, урядника Тимоея Чернявскаго, пожертвовавшаго изъ своихъ средствъ 100 руб., соорудили для названной церкви икону, въ кіотѣ, стоимостью 275 руб., а казаки той же станицы, состоящіе на службѣ, при участіи и стараніи вахмистра Карпа Зубова, пожертвовали въ приходскую церковь двѣ хоругви, цѣною въ 80 руб.;

30) прихожане Іоанно-Предтеченской церкви станицы Кисляковской, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви икону, стоимостью 200 руб.;

31) общественный сборъ станицы Новолешковской, Ставропольской губерніи, постановилъ выдавать изъ общественныхъ суммъ ежегодное вспомошествованіе на нужды открываемой въ станицѣ народной читальни;

32) прихожане Успенской церкви села Успенскаго, Кубанской области, Ставропольской епархіи, пожертвовали въ сію церковь икону, съ кіотомъ, стоимостью 100 руб.;

33) прихожане Космо-Даміановской церкви селенія Благодарнаго, той же епархіи, пожертвовали въ сію церковь икону, стоимостью 200 руб.;

34) прихожане Казанской церкви села Спасскаго, той же епархіи, пожертвовали въ сію церковь икону, стоимостью 600 руб.;

35) усердіемъ священника Рождество-Богородицкой церкви станицы Бекечевской, Ставропольской епархіи, Іоанна Розова, церковнаго старосты, урядника Ивана Бережного и нѣкоторыхъ прихожанъ назначенной церкви пожертвованы въ оную церковныя вещи, стоимостью 800 руб.;

36) священноцерковнослужители Покровской церкви станицы Михайловской, Кубанской области, той же епархіи, пожертвовали въ сію церковь икону съ кіотомъ, стоимостью 250 руб.;

и 37) на собранныя священникомъ Николаевской церкви слободы Сергіевской, той же епархіи, Валеріаномъ Дроздовымъ пожертвованія прихожанъ пазванной церкви пристроены къ оной колокольня, пономарка и ризница, стоимостью 2500 рублей.

Сверхъ сего, преосвященные Вологодскій, Самарскій и Ставропольскій увѣдомили: первый, что: а) крестьяне Семеновскаго сельскаго общества, Лапшинской волости, Никольскаго уѣзда, въ ознаменованіе бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, приобрѣли на собственныя средства для приходской Вохомской Спасо-Преображенской церкви сребропозлащенные сосуды, съ приборомъ, стоимостью 355 р., и б) прихожане Троицкой Становской церкви, Грязовецкаго уѣзда, въ память рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны, приобрѣли для приходской церкви металлическія золоченыя хоругви, цѣною въ 95 р.; второй, что крестьяне села Васильевки, Бузулукскаго уѣзда, Гри-

горій Васильевъ и Михаилъ Григорьевъ Куликовы, въ память рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татяны Николаевны, пожертвовали въ приходскую церковь металлическія хоругви, стоимостью 110 рублей; и послѣдній, что жители села Грушевскаго, въ память и въ ознаменованіе Восшествія на престолъ и бракосочетанія Ея Императорскаго Величества, пожертвовали въ Георгіевскую приходскую церковь икону, съ кіотомъ, стоимостью 250 рублей.

На всеподданѣйшемъ докладѣ Суднальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Ея Императорскому Величеству, въ 14-й день февраля 1898 года, благоудно было Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 6—28 февраля 1898 года, постановлено: въ городѣ Житомирѣ, Волинской епархіи, учредить общежительный мужской монастырь, съ наименованіемъ онаго Богоявленскимъ, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и съ припискою монастыря къ Почаевской Успенской лаврѣ.

II. Отъ 20 февраля—2 марта сего года за № 85, постановлено: утвердить въ должности предсѣдателя Омскаго епархіальнаго училищнаго совѣта законоучителя мѣстной женской гимназіи, кандидата богословія, священника Пантелеимона Новикова.

III. Отъ 3—5 марта 1898 года за № 785, первый викарій Кіевской епархіи, епископъ Каневскій **Смилвестръ** уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, отъ должности ректора Кіевской духовной академіи; инспекторъ названной академіи архимандритъ **Димитрій** назначенъ ректоромъ той же академіи, а исправляющій должность доцента оной іеромонахъ **Платонъ** опредѣленъ исправляющимъ должность инспектора Кіевской духовной академіи.

IV. Отъ 3—4 марта 1898 года за № 786, инспекторъ Московской духовной академіи архимандритъ **Арсеvій** назначенъ ректоромъ той же академіи, а помощникъ инспектора оной іеромонахъ **Иннокентій** — исправляющимъ должность инспектора Московской академіи.

V. Отъ 24 февраля—9 марта 1898 года за № 657, исправляющая должность начальницы Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища **Раиса Трофимова** утверждена въ занимаемой ею должности.

VI. Отъ 24 февраля—9 марта 1898 года за № 658, архимандритъ **Аношъ** уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ должности настоятеля Дивногорскаго Успенскаго второкласснаго монастыря, а на эту должность назначенъ благочинный Воронежскаго первокласснаго Митрофанова монастыря іеромонахъ **Флорентій**, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

VII. Отъ 27 февраля—9 марта 1898 года за № 659, священникъ **Василій Агишевъ** уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, отъ должности штатнаго члена

Екатеринбургской духовной консисторіи, а на сію должность опредѣленъ священникъ Екатеринбургскаго Ново-тихвинскаго монастыря, кандидатъ богословія Александръ **Антонцовъ**.

VIII. Отъ 24 февраля—9 марта 1898 года за № 662, сверхштатный членъ Курской духовной консисторіи, ключарь Курскаго кафедральнаго Казанско-Богородицкаго собора священникъ Константинъ **Поповъ** и священникъ Покровской города Курска церкви Іоаннъ **Ершовъ** назначены первый штатнымъ, а послѣдній сверхштатнымъ членами названной консисторіи.

IX. Отъ 24 февраля—9 марта 1898 за № 676, священникъ **Теодоръ Россинскій** уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, отъ должности смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища, и преподаватель Новгородсверскаго духовнаго училища священникъ **Теодоръ Васильевъ** назначенъ помощникомъ смотрителя Мариупольскаго духовнаго училища.

X. Отъ 24 февраля—9 марта сего года за № 671, постановлено: утвердить въ должности предсѣдателя Иркутскаго епархіальнаго училищнаго совѣта преосвященнаго **Никанора**, епископа Киренскаго, викарія Иркутской епархіи.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 2 марта 1898 г. за № 146, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: изданныя Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ книги, подъ общимъ заглавіемъ: «Чтенія о

Святой Землѣ», выпуски: 45—«Историческія судьбы святаго града Іерусалима»—И. Виноградова и 47: «Виелеемъ и его окрестности»—протоіерея И. Трипольскаго, по 15 коп. за выпускъ, допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, книгу же подъ заглавіемъ: «Къ животворящему Гробу Господню»—В. Хитрово, изданія IX и X, ц. 60 коп.—одобрить, по примѣру прежнихъ изданій, и въ настоящихъ новыхъ изданіяхъ для названныхъ бібліотекъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ долгомъ считаетъ извѣстить, что при письмахъ, адресованныхъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ теченіе января мѣсяца доставлены слѣдующія пожертвованія:

Отъ Давиіла Естафіева Ващенко	р. к.
въ Іерусалимъ въ духовную миссію	10 —
» казака Онисима Θεоктистова Бублика, настоятелю Виелеемскаго монастыря	200 —
» священника Сумеона Собко, собранные разными лицами въ обитель святаго Герасима на Іорданѣ	14 —
» священника Петра Богословскаго, какъ членскій взносъ въ общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ	50 —
» священника Васиіа Виноградова, какъ членскій взносъ въ то же общество	50 —
» іеродіакона Исихія въ пользу греческихъ церквей, разоренныхъ турками, 3 р. и въ пользу пострадавшихъ грековъ—2 р.	5 —

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 11

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 11

С Л О В О

О СУЕТНЫХЪ И БЕЗПЛОДНЫХЪ ИСКАНІЯХЪ БОГА ВНѢ ЦЕРКВИ БОЖІЕЙ *).

Взяша Господа моего, и не злыя, идъ положиша Его
(Иоанн. XX, 2. 13).

Какъ говорила жена муроносица, Марія Магдалина, посѣтившая открытый гробъ Господень и ненашедшая въ немъ Его погребеннаго тѣла. Вѣроятно, она подумала, что пречистое тѣло Господне было перенесено изъ гробницы Іосифа Аримаѳейскаго въ одну изъ простыхъ и безыменныхъ гробницъ, имѣвшихся въ Іерусалимѣ и предназначавшихся для людей безродныхъ и иностранныхъ. Это могло бы быть сдѣлано и по распоряженію мѣстной власти при другихъ обстоятельствахъ, потому что погребеніе осужденнаго и распятаго на крестѣ въ одной изъ лучшихъ монументальныхъ іерусалимскихъ гробницъ, какою была гробница Іосифа, хотя вполне согласовалось съ древнимъ пророчествомъ Исаи, но не согласо-

валось съ мѣстнымъ закономъ и обычаемъ. Во всякомъ случаѣ вызванное этимъ обстоятельствомъ печальное раздумье Маріи Магдалины и ея тревожное восклицаніе: *взяша Господа моего, и не злыя, идъ положиша Его*, исходило изъ преисполненнаго любовью сердца, отъ души, если еще не вполне просвѣщенной всѣми тайнами вѣры Христовой, то вполне уже открытой для этой вѣры. Подобныя же слова мы слышимъ и изъ устъ всѣхъ учениковъ и послѣдователей Христовыхъ въ то время, когда между ними прошла первая вѣсть объ опустѣннн Гроба Господня. Во всей ихъ священной средѣ чувствуется въ эти часы крайняя тревога исканія ими своего Господа, еще такъ недавно бывшаго къ нимъ въ такой близости, возбуждившаго въ нихъ такую вѣру и надежду, а теперь какъ будто для нихъ уже потеряннаго, да-

*) Произнесено въ Кіево-Братскомъ храмѣ, въ пятокъ второй недѣли великаго поста на пасхѣ.

же сокрывшагося изъ бывшей среди нихъ Своей гробницы...

На зарѣ явившагося христіанства, при тѣхъ обстоятельствахъ, въ которыя были поставлены тогда ученики Христовы, подобная тревога исканія ими своего спасенія и Бога Спасителя не была безпричинною. Они желали имѣть Его съ собою неотъемлемо и не могли не смутиться, когда на время потеряли Его изъ виду. И всякій изъ насъ, читающій евангельское повѣствованіе объ этихъ событіяхъ, невольно испытываетъ чувство учениковъ Господнихъ: скорбитъ ихъ скорбію, когда они ищутъ своего Господа, и радуется ихъ радостію, когда они, наконецъ, находятъ своего Господа, и находятъ не бездыханнымъ тѣломъ, но живымъ и торжествующимъ.

Но добрыя и естественныя чувства и стремленія человѣка какъ часто въ наше время принимаютъ самое неестественное и недоброе направленіе! Какъ часто нынѣшній человѣкъ ищетъ для того только, чтобы искать, ищетъ и того, что уже имѣетъ въ рукахъ, или ищетъ въ чужихъ и далекихъ краяхъ того, что онъ могъ бы найти дома у себя. Какъ часто нынѣ возникаютъ тревоги и волненія тамъ, гдѣ нѣтъ къ тому никакой причины! Въ противоположеніе вполне понятной намъ и трогательно-искренней тревогѣ исканія учениками Христовыми своего Господа Спасителя, возникла среди насъ тревога исканія другого рода,—не знаю, какъ сказать,—искренняя или неискренняя, во всякомъ случаѣ непонятная среди христіанскаго общества, среди полного дня христіанской исторіи, возникла притомъ среди невѣрующихъ сыновъ вѣка, ничѣмъ не засвидѣтельствовавшихъ ни своей любви ко Христу, ни своей преданности Его ученію. Неожиданно для насъ изъ ихъ невѣрующей среды, въ кощунственномъ

повтореніи, слышались и самыя слова Маріи Магдалины: *взяша Господа моего, и не възмъ, идѣ положишиа Его.* Въ приложеніи къ обстоятельствамъ вѣка и вкусамъ сыновъ его, эти тревожныя слова на ихъ языкѣ означаютъ, что въ имѣющемъ у нихъ Боговѣдѣніи они видятъ только одинъ открытый гробъ, изъ котораго взяты дорогіе останки погребеннаго лица, и что они призваны выискать утраченное чело-вѣчествомъ Боговѣдѣніе по духу времени. И вотъ нынѣшній человѣкъ ищетъ своего Господа. Для этого онъ ходитъ по лицу всей земли, присматривается ко всякой вѣрѣ, ко всякому ученію, всѣхъ вопрошаетъ: *повѣждь ми, аще ты еси взялъ Его, идѣ еси положилъ Его, и азъ возьму Его, и, нигдѣ не находя искомаго, съ дѣланной грустью повторяетъ: не възмъ, не възмъ, идѣ положишиа Его.*

Удивительная вещь это нынѣшнее исканіе Бога и Богопознанія внѣ Церкви Божіей невѣрующими сынами вѣка! Уже если они не расположены вѣровать, то чего же они ищутъ? Да и можно ли искать Бога такъ, какъ ищутъ безвѣстнаго или очень далекаго или давно забытаго, какъ ищутъ невѣдомо кѣмъ сокрытаго въ землѣ клада? Святые люди Божіи искали и обрѣтали Бога близъ, а не такимъ далекимъ всесвѣтнымъ исканіемъ, и учили вѣрующихъ, что Богъ *приближайся Онъ есть, а не Богъ издалеча* (Іерем. 23, 23); что *Господь близъ есть всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ* (Псал. 144, 18) *и не далече отъ единого когосждо насъ, такъ что о Немъ мы живемъ и движемся и есмь* (Дѣян. 17, 27). И ученики Господни, искавшіе Его, нашли Его близъ, среди себя, и нашли такъ скоро, что въ евангельскомъ повѣствованіи о томъ нельзя даже сдѣлать строгаго раздѣленія между временемъ ихъ исканія и временемъ обрѣтенія Госпо-

да, точно это было одно и то же время. Отчего же для нынѣшняго человѣка исканіе Бога и Боговѣдѣнія стало не близкимъ, а наоборотъ далекимъ и труднымъ?..

Человѣкъ вѣка сего отягчилъ для себя выисканіе Бога и Богопознанія своимъ невѣріемъ. Тогда какъ святыя люди Божіи вполнѣ довѣрялись тому Боговѣдѣнію, которое открыто человѣку Самимъ Богомъ, такъ что выраженіе *«взыскати Господа»* для нихъ означало «взыскать Богооткровеннаго закона и ученія», сыны вѣка сего, напротивъ, небрегутъ свыше дарованнымъ человѣку Боговѣдѣніемъ и хотятъ открыть Бога сами, своимъ разумомъ, хотятъ знать о Богѣ не то, что Самъ Богъ благоволилъ открыть о себѣ, а то, что имъ любопытно было бы знать, хотятъ насильственно проникнуть въ неприступный чертогъ Божій. Не дѣтская ли это попытка? Или *«сладъ Господень обрзачеши, или въ послѣдняя достигль еси, яже сотвори. Вседержителю? Се великій и крепкій и не уотмы»* (Іов. 11, 7). *«Господь во свѣтѣ живетъ неприступнымъ, Еложе никтоже видѣтъ естъ отъ человекъ, ниже видѣти можетъ»* (1 Тим. 6, 16). Умъ человѣка безмѣрно малъ и слабъ предъ величїемъ предмета Боговѣдѣнія. При всѣхъ своихъ усилїяхъ, онъ никогда не былъ въ состояніи самостоятельно сложить довѣлющее понятіе о Богѣ и вещахъ Божественныхъ. Если когда либо казалось человѣку, что онъ своими усилїями успѣвалъ проникнуть въ тайны существа Божія, то это было одно самообольщеніе кичливаго духа. Земныя тѣни, рѣющія предъ человѣкомъ, ему казались явленїями существа Божія. Низшія ступени восхожденія къ горнему были приняты имъ за всепокрывающую вершину. Однимъ изъ уподобленій для царства Божія на землѣ въ словѣ Божіемъ служитъ образъ высокой горы и *града верху этой горы стоящаго* (Мате.

5, 14). Не случалось ли вамъ восходить на весьма высокую гору (такихъ горъ много на землѣ евангельскихъ событій)? Кто первый разъ предпринимаетъ такое восхожденіе, тому кажется, что въ немъ не можетъ быть ничего труднаго. Только вмѣстѣ съ восхожденіемъ горная высота вырастаетъ предъ человѣкомъ все яснѣе и яснѣе, и трудность восхожденія становится все очевиднѣе. Не разъ на своемъ пути восходящій обманывается видомъ вершины! Не разъ кажется ему, что вотъ онъ взшелъ уже на нее; но осмотрѣвшись ближе, находитъ горную тропу, ведущую дальше, на новый подъемъ горы. Взойдетъ и туда, осмотрится и находитъ, что онъ все еще не на вершинѣ горы, что горная тропу продолжаетъ вѣтаться дальше, и градъ, верху горы лежащій, по прежнему скрывается въ облакахъ... Но все это только еще притча, только слабое подобіе восхожденія естественнаго человѣка на высоту Боговѣдѣнія. Раньше или позже, съ большимъ или меньшимъ трудомъ, земная высота всетаки можетъ быть достигнута. Но какъ еще безконечно далеко отъ этихъ высшихъ точекъ земной высоты къ высотѣ небесной! *«Кто взыде на небо и сниде?»* (Притч. 30, 4). Можно-ли взойти на высоту небесную такъ, какъ восходятъ на высоту земную? А еслибы даже и взшелъ человѣкъ въ своей, земной оболочкѣ на небо, нашелъ ли бы онъ тамъ невидимую тропу, чтобы по ней взойти на небо небесъ, къ престолу величества Божія? А еслибы онъ проникъ даже и туда, въ состояніи ли онъ былъ бы, при своемъ маломъ разумѣ, воспринимающемъ познаваемыя вещи мѣрою и вѣсомъ, объять и понять все величїе Божїе? Не повторилась ли бы неизбѣжно и съ нимъ исторїя той жены мурносицы, которая, даже лицомъ къ лицу встрѣтивъ Господа сво-

его, въ своей простотѣ не узнала Его, *мняше яко вертоградарь бѣ*. Такъ представленный себѣ самому въ дѣлѣ Богопознанія, омраченный грѣхопадениемъ, человѣкъ оставался бы всегда при одномъ темномъ и неопредѣленномъ стремленіи взысканія Бога, *премъщающаяся Бога ширше и хотяще обрѣсти, но не угодявъ истинныхъ тайнъ Божіихъ* (Прем. 13, 6; 2, 22). И никто посторонній не могъ помочь человѣку открыть и уразумѣть эти тайны Божіи, кромѣ Самого Бога, потому что *Божія никто же въспѣтъ, точію Духъ Божій* (1 Кор. 2, 11). По Своему человѣколюбію Господь и не оставилъ человѣка пребывать во тмѣ невѣдѣнія и гаданій, но *послалъ Духа Святаго Своего съ высоты*, который открылъ волю Божію имѣющимъ уши слышати и, безъ всякихъ усилій съ ихъ стороны, вознесъ ихъ на такую высоту Боговѣдѣнія, до которой сами они никогда не восходили и не могли взойти. Такимъ образомъ открылось на землѣ царство истиннаго Богопознанія и свѣта. Со стороны человѣка здѣсь требуется только не закрывать чувствъ своихъ отъ воспріятія и усвоенія любагося ему съ высоты готоваго Божественнаго свѣта вѣдѣнія. Это не только его нравственная обязанность; это потребность его природы, подобная той потребности, силою которой все прозябающее на землѣ вынуждается поглощать свѣтъ и теплоту, исходящую отъ солнца.

Человѣкъ вѣка сего возмнилъ, что у него есть свой собственный свѣтъ, еще болѣе яркій и животворный, что онъ можетъ освѣтить для себя всѣ области бытія своею критикою, своимъ скепсисомъ, своимъ сомнѣніемъ. «Сомнѣніе, говорятъ, есть постоянный благодѣтельный спутникъ человѣческой мысли: имъ совершенствуются всѣ области вѣдѣнія; гдѣ нѣтъ сомнѣнія,

тамъ нѣтъ и твердаго знанія». Можетъ быть, это и справедливо въ отношеніи къ вещамъ земнымъ, близко доступнымъ человѣческому разумѣнію. Но свѣтъ сомнѣнія и критики—это то же, что свѣтъ земного свѣтильника, которымъ освѣщается лишь малое пространство вокругъ человѣка, но котораго недостаточно для освѣщенія всего окружающаго. Тѣмъ болѣе не можетъ принести никакой пользы сомнѣніе въ разсужденіи о вещахъ, вовсе недоступныхъ человѣческому разумѣнію, каковы всѣ вещи Божественныя. Развѣ есть прямой поступательный ходъ для умозаключеній отъ человѣческаго къ Божественному? *Не суть бо совѣти Мои якоже совѣти ваши, ниже якоже путіе ваши путіе Мои, малолетъ Господь, но якоже отстоитъ небо отъ земли, тако отстоитъ путь Мой отъ путей вашихъ и помышленія ваши отъ мысли Моей* (Ис. 55, 9). *Кто же отъ челоуѣкъ познаеть совѣтъ Божій или кто помыслить, что хощеть Богъ* (Прем. 9, 13). При такихъ условіяхъ, какую пользу можетъ принести сомнѣніе въ Божественныхъ вещахъ и въ Богодарованномъ ученіи, опирающееся на однихъ земныхъ представленіяхъ и опытахъ, имѣющихъ силу и значеніе только на нашихъ земныхъ пространствахъ? Рожденное землею, оно неумѣстно въ области Боговѣдѣнія, потому что задачей его можетъ служить ниспроверженіе существующихъ понятій и представленій только на какихъ либо основаніяхъ, а не помимо всякихъ основаній, и даже вопреки имъ. Затѣмъ вопросъ Боговѣдѣнія есть вопросъ не отвлеченнаго только мышленія, но средоточный вопросъ всей человѣческой жизни и дѣятельности. Неосмотрительное обращеніе съ нимъ можетъ имѣть гибельныя послѣдствія для всей судьбы человѣка. Разъ человѣкъ сомнѣвается и заподозрѣваетъ хотя бы и самую без-

спорную въ своемъ существѣ истину, онъ уже выходитъ изъ-подъ ея вліянія и въ своей дѣятельной жизни, но куда выходитъ? Хорошо, если въ запасъ у него есть другая истина, которою онъ могъ бы замѣнить хотя отчасти истину, подвергнутую сомнѣнію. А если этого нѣтъ и быть не можетъ, что тогда?.. Оттого-то въ области великихъ истинъ возникающія сомнѣнія сопровождаются великими потрясеніями всей жизни народа. *Многихъ бо прелести мнѣніе изъ и житіе лукаво погуби мѣлъ изъ* (Сирах. 3, 24). Представьте себѣ человѣка, возмѣвшаго сомнѣніе въ вѣрности хотя бы законовъ земного тяготѣнія. Конечно, земное тяготѣніе отъ этого нисколько не уменьшится, и самъ сомнѣвающийся не уйдетъ отъ его вліянія силою своего сомнѣнія, потому что уйти ему некуда; но разрушительнымъ дѣйствіемъ сомнѣнія въ такой основной земледержательной истинѣ онъ отниметъ опорную точку отъ всѣхъ своихъ представленій о явленіяхъ окружающаго міра и поколеблетъ свое собственное положеніе среди нихъ. Каждый шагъ его на землѣ будетъ отражать на себѣ его сомнѣніе, его неуверенность въ томъ, держится ли онъ на землѣ, или онъ уносится въ невѣдомое пространство. Подобнымъ же образомъ и своимъ сомнѣніемъ въ вещахъ Божественныхъ и въ Божественномъ ученіи человѣкъ, какъ это ему самому извѣстно, не поколеблетъ Богооткровенной истины Божіей, господствующей въ мірѣ, потому что не человѣческимъ умомъ она создана и не человѣческою силою держится; но себя самого онъ поколеблетъ своимъ сомнѣніемъ: онъ отниметъ твердость и уверенность отъ всѣхъ своихъ дѣлъ и помысловъ. Съ нимъ случится то же, что могло бы случиться съ землею, сорвавшейся съ цѣпи земного тяготѣнія. Такія явленія представляютъ падающія звѣзды, сорвавшіяся съ цѣпи тяготѣнія

небесныхъ тѣлъ и падающія долу, безъ конца и мѣры, въ пустыя пространства, лишеныя средоточныхъ пунктовъ опоры и тяготѣнія. Но такъ и духъ зла нѣкогда палъ съ неба, въ своемъ горделивомъ сомнѣніи вышедшій изъ предуказаннаго ему духовнаго тяготѣнія: *Видѣлъ сатану, яко молнію съ небесе спадша* (Лук. 10, 18). Такъ падаль и падаетъ человѣкъ, уносимый своими сомнѣніями и гордостью.

Между тѣми искушеніями, съ которыми духъ зла обращался нѣкогда къ Сыну человѣческому, повѣствуется искушеніе такого рода. *Ставъ на высокомъ крылѣ церковномъ* и указывая на глубокую пропасть юдоли Иосафата; вѣзшей за стѣнами церкви, злой духъ говоритъ Иисусу Христу: *верзися отсюда долу* (Матѣ. 4, 6. Лук. 4, 9). Для чего это нужно было духу зла и что означаетъ это искушеніе? *Высокое крыло церковное* или градъ верху горы лежащій—это область Божественныхъ истинъ, приемлемыхъ вѣрою, это область духовнаго тяготѣнія человѣка къ Богу, источнику жизни и безсмертія. *Долгъ* или глубокая пропасть, открывающаяся за стѣнами Церкви, это та область, въ которой сосредоточено все противостоящее духовному тяготѣнію человѣка къ истинѣ Божіей, все, что вольно или невольно уклонилось отъ своего вѣчнаго назначенія. Это—царство духа зла, согрѣшающаго исперва и спадшаго съ неба какъ молнія. И вотъ предъ человѣкомъ стоитъ вѣчное искушеніе: ринуться долу съ высокаго крыла церковнаго, на которомъ онъ поставленъ Божественнымъ промысломъ, скатиться падучей звѣздой въ независимыя, ничѣмъ не огражденныя, области мысли и дѣятельности, чтобы не видѣть предъ собою положительнаго Божественнаго закона и ученія. Но это всегдашнее искушеніе никогда не овладѣвало человѣкомъ

такъ всецѣло, какъ оно владѣетъ нынѣшнимъ человѣкомъ. Никогда еще человѣческій разумъ не падалъ такъ глубоко съ высокаго крыла церковнаго, какъ падаютъ сыны вѣка сего, и не только падаютъ, но и хвалятся своимъ паденіемъ. Имъ кажется, что только въ этомъ паденіи они вкусили сладость свободы мысли и чувства. «А тамъ», говорятъ они, указывая на высокое крыло церковное, «тамъ нѣтъ никакой свободы; тамъ иго рабства и закона». И не хотятъ понять человѣкъ, что вся его свобода безвѣрія есть свобода упавшаго въ пропасть и не имѣющаго силъ подняться, потому что въ его паденіи всѣ его сомнѣнія обрушились на него же всею своею тяжестью и влекутъ его долу, все ниже и ниже, какъ тяжелыя гири въ рукахъ падающаго съ высокаго мѣста. Это — свобода птицы, потерявшей свои крылья и метавшейся беспорядочно. Истинной же свободы не можетъ быть тамъ, гдѣ весь горизонтъ заслоненъ туманомъ сомнѣній и заблужденій, гдѣ нѣтъ вѣдѣнія истины Божіей, которая одна даруетъ истинную свободу (Іоанн. 8, 32). Чтобы скрыть опасность, угрожающую человѣку, падающему долу съ высокаго крыла церковнаго, злой духъ говоритъ: «Не бойся разбиться въ паденіи долу; Господь хранитъ избранныхъ Своихъ; Онъ пошлетъ ангеловъ Своихъ и на рукахъ возьмутъ тя, да не когда преткнешь о камень ногу твою» (Матѣ. 4, 6). Какое превратное сужденіе! Конечно, Господь хранитъ избранныхъ своихъ и посылаетъ ангеловъ своихъ хотящимъ послѣдовать спасенію. Но слѣдуетъ ли отсюда, что Господь пошлетъ ангеловъ своихъ и на помощь тому, кто устраиваетъ свое паденіе и свою гибель? Сопровождаютъ ли ангелы Божіи человѣка на пути, ведущемъ долу отъ царства свѣта и истины Божіей?..

Нынѣшній человѣкъ обольщенъ легко давшимися ему открытіями многихъ сокровенныхъ свойствъ и явленій окружающей видимой природы. Ему кажется, что и въ области духа и вѣры ему также легко дадутся новыя открытія и преобразованія. «Посмотрите, говорятъ, земной полюсъ былъ невѣдомъ и недоступенъ доселѣ, а нынѣшній человѣкъ смѣло идетъ на поиски его, и не сегодня—завтра его достигнетъ. Далекія звѣзды, доселѣ едва мерцавшія для взора человѣка, нынѣ стали видимы ближе и яснѣе, послѣ изобрѣтенія новыхъ зрительныхъ орудій. Подъ спудомъ находящіеся, сокровенные предметы нынѣшній человѣкъ уже можетъ видѣть и изучать, можетъ видѣть сквозь затворенныя двери, можетъ видѣть внутренняя человѣческаго состава сквозь оболочку его кожи и плоти. Не имѣтели, поэтому, права нынѣшній человѣкъ заключать, что и въ священную область Боговѣдѣнія нынѣ онъ въ состояніи проникнуть дальше, чѣмъ проникалъ доселѣ, что и здѣсь онъ въ состояніи открыть нѣчто новое, доселѣ недоступное, можетъ быть, даже тѣлесными очами усмотрѣть пути Божественнаго прохожденія въ міръ».*)?

То правда, что міръ вещественный все болѣе и болѣе раскрываетъ предъ человѣкомъ свои нѣдра, что нынѣшній человѣкъ знаетъ больше о земныхъ вещахъ, чѣмъ знали доселѣ. Но не на этомъ пути раскрываются тайны Боговѣдѣнія. При такомъ своемъ успѣшномъ проникновеніи въ явленія вещественнаго міра, а можетъ быть даже и по причинѣ его, нынѣшній человѣкъ до крайности ослабилъ въ себѣ знаніе духовнаго міра, его явленій и отношеній. Предъ взоромъ пылшняго человѣка весь духовный міръ совершенно

*) Подобные расчѣты высказываютъ сектанты.

заслонился, какъ будто отошелъ куда-то въ даль съ поля его зрѣнія. Самыхъ обычныхъ духовныхъ явленій нынѣшній человѣкъ не хочетъ или даже не можетъ уже понять и уловить. «Ничего, говорить онъ, не вижу, кромѣ однихъ колебаній земного вещества». И это есть прямое слѣдствіе исключительной расположенности нынѣшняго человѣка къ этому земному веществу, затягивающему и ослѣпляющему его собою. *Не имать Духъ Мой пребывать въ человѣчѣхъ силъ, зане суть плоть*, говорилъ нѣкогда Господь (Быт. 6, 3). Исключительное погруженіе въ служеніе плоти, въ удовлетвореніе ея потребностей дѣлаетъ человѣка нечувствительнымъ къ вѣянію Духа Божія въ средѣ вѣрующихъ. Подобнымъ же образомъ исключительное и безраздѣльное устремленіе мысли въ слѣдъ матеріальныхъ земныхъ опытовъ, ихъ многоразличныхъ превращеній и колебаній, крайне усиленное напряженіе мысли понять тончайшія отношенія матеріальныхъ явленій отнимаютъ у нея всякую расположенность къ уразумѣнію явленій другого, неземного порядка, порождаютъ сомнѣніе и недоувѣріе къ нимъ. Можно подумать, что земная пыль, въ которой копошатся искатели законовъ природы, повреждающая тѣлесныя очи, повреждаетъ также и духовный взоръ мысли. Въ словѣ Божіемъ такое состояніе называется суетою разума, поражающею, всего болѣе, людей еще не пробужденныхъ отъ своего духовнаго усыпленія положительнымъ Божественнымъ ученіемъ. *Суетни убо вси чловѣци естественни, въ нихъ же обрѣтается невѣдѣніе о Бозѣ и отъ видимыхъ благъ не возмогоша познати сущаго, но имъ отъ имъ скоръ воздухъ или кругъ западный или зѣльную воду или свѣтила небесныя строители міру, боги быти возмнѣша* (Прем. 13, 1—2).

Тѣмъ тяжелѣе видѣть такое суетливое броженіе разума, не возмoгающаго отъ видимыхъ явленій познати Сущаго; безмѣрно напрягающагося въ преслѣдованіи безконечно малаго и преходящаго и теряющаго изъ виду безконечно великое и вѣчное, тѣмъ тяжелѣе, говоримъ, видѣть это въ средѣ людей, не чуждыхъ знанія слова Божія, даже воспитавшихся на его урокахъ, но не сѣумѣвшихъ устоять противъ матеріальныхъ теченій вѣка и подъ ихъ напоромъ утопающихъ нынѣ въ круговоротѣ изслѣдуемыхъ ими земныхъ стихій.

Но вотъ подобнымъ сынамъ вѣка понадобилось найти для себя объясненіе христіанской истины, непонятной съ ихъ точки зрѣнія и смущающей ихъ своею высотой и премірностію. Гдѣ же они ищутъ такого объясненія, не найденнаго ими въ ихъ ученіи о земныхъ стихіяхъ? Теперь они ищутъ его по лицу всей земли, по всѣмъ великимъ ея распутіямъ, въ книгохранилищахъ и сказаніяхъ народовъ возрожденныхъ и, подобно имъ, погруженныхъ во мракъ невѣдѣнія, забывая заповѣдь Божію: *по путемъ языковъ не учитесь, глаголетъ Господь* (Иерем. 10, 2 *). Повсюду ищетъ нынѣшній человѣкъ разъясненія и истолкованія ученія Христова, не ищетъ его только на высокомъ крылѣ церковномъ, то есть тамъ, гдѣ только и можно найти его. Гдѣ, въ самомъ дѣлѣ, можетъ сохраняться истина Господня во всей ея чистотѣ, если не въ той Церкви, которую Самъ Господь основалъ, которой Онъ предоставилъ пользованіе плодами совершеннаго Имъ дѣла человѣческаго спасенія и которая есть столпъ и утвержденіе истины? Въ Церкви Христовой

* Не касаясь давно извѣстныхъ попытокъ такого рода, укажемъ здѣсь одно недавнее извѣстіе о вѣкомъ необычайномъ посольствѣ сектантовъ въ далекой Китай и Индію за розысканіемъ *настоящей христіанской вѣры*.

могутъ быть слышны развѣ неясные отголоски того же вѣдѣнія, которымъ полна Церковь, или же измышленныя самимъ человѣкомъ легендарныя и невѣрныя сказанія, какими часто сопровождаются великія историческія явленія среди людей, далеко отъ нихъ стоявшихъ по мѣсту и времени. Вполнѣ основательно и мірскіе историки различаютъ между историческимъ, заслуживающимъ вѣроятія, матеріаломъ свѣдѣній и между матеріаломъ не историческимъ и сказочнымъ. Все историческое вѣдѣніе о Богѣ Спасителѣ и о совершенномъ Имъ дѣлѣ человѣческаго спасенія свято и неизмѣнно хранится въ церковныхъ документахъ: Священномъ Писаніи и Священномъ Преданіи. Все же, чего нѣтъ въ этихъ церковныхъ документахъ и что говорится о человѣческомъ спасеніи только за стѣнами Церкви, поэтому самому есть не историческое и обманчивое сказаніе. Съ этимъ необходимо согласиться потому уже, что Церковь Христова, и она одна только, неизмѣнно стояла всегда на стражѣ ученія о человѣческомъ спасеніи и его устроеніи. Никто не раздѣлялъ съ нею ея всегдашнихъ заботъ по сохраненію въ чистотѣ Божественной истины человѣческаго спасенія и потому никто не можетъ сказать, что то или другое совершилось или совершается не такъ, какъ учитъ Церковь, а какъ-нибудь иначе.

Да послушаютъ тѣ, которые ищутъ далекихъ объясненій христіанской истины въ чуждыхъ областяхъ вѣдѣнія и внѣ Церкви Христовой, не безвѣстнаго, думаю, и имъ онаго древняго свидѣтеля, предстоявшаго лицу Божию на горѣ ветхозавѣтнаго откровенія, Богоглаголиваго пророка и вождя народа Божія. Успокаивая смущеніе нѣкоторыхъ маловѣрныхъ, которые, подобно сынамъ пынѣшняго вѣка, говорили, что истиннаго Боговѣдѣнія нѣтъ среди

избраннаго народа, что хотящимъ имѣть подлинное Божественное ученіе надлежитъ идти за нимъ куда-то за-море или даже взойти на небо, пророкъ Божій Моусей такъ говорилъ своему народу: *заповѣдь Божія не далеко есть отъ тебе: не на небеси она, чтобы потребно было говорить: кто взыдетъ на небо и возьметъ ю намъ? ниже обь ону страну моря есть, чтобы потребно было говорить: кто перейдетъ на ону страну моря и возьметъ ю намъ? Ни, но близъ тебе есть глаголъ Божій зтоло* (Втор. 30, 11—14). Другими словами: глубина Боговѣдѣнія не требуетъ далекихъ искапій, хожденій по землямъ и народамъ; не за-моремъ она и даже не на небѣ она; она зтоло близка къ вѣрующему народу, ближе чѣмъ можетъ быть какое-либо иное земное вѣдѣніе. Гдѣ же это высокое и истинное Боговѣдѣніе? Будемъ говорить опять словами людей Божіихъ: *истина Божія, изъ устъ Вышняго изшедшая и яко мгла напомиющая землю, во Иаковѣ вселися, въ томъ народѣ, котораго Богъ избралъ послужить вѣстникомъ Божественнаго ученія для всѣхъ народовъ; и се въ стинѣи святѣи послужилъ и на Сионѣ утвердился; сія книга заповѣта Бога Вышняго* (Сир. 24, 3. 4. 8. 25). Затѣмъ на грани Новаго Завѣта истина Божія еще полнѣе раскрыта единороднымъ Сыномъ Божіимъ Иисусомъ Христомъ, Который Самъ называетъ Себя истинною (Іоанн. 14, 6) и Который вручилъ принесенное Имъ Боговѣдѣніе учрежденной Имъ Церкви на всегдашнее храненіе. Но кто можетъ быть болѣе близокъ къ намъ, чѣмъ близка Церковь Христова, возродившая насъ духовнымъ рожденіемъ? Туне приѣмше, она туне и подаетъ всѣмъ вѣрующимъ отъ сокровищъ своего Боговѣдѣнія. Большаго же вѣдѣнія, чѣмъ какое положено Господомъ въ Его Церкви, человѣкъ не можетъ получить въ ны-

нѣшнемъ своемъ состояніи, а еслибы и получилъ, не смогъ бы вмѣстить его (1 Кор. 13, 12). *Высшихъ себе не ищи и крепкихъ себе не испытуй; яже ти повелѣнна, сія сотвори; нѣсть бо ти потреба тайныхъ* (Сир. 3, 21—22). Того, что Господь сокрылъ отъ человѣка завѣсою тайны о Своемъ Божественномъ существѣ и Своихъ Божественныхъ планахъ, не можетъ разрѣшить человѣкъ, не только еслибы онъ пропелъ для этого объ ону страну моря, но еслибы даже онъ взошелъ и на небо. Иные всесвѣтные искатели христіанской истины ссылаются на евангельское свидѣтельство, что Господь Иисусъ Христосъ сотворилъ многія такія знаменія, яже не суть писана въ священныхъ книгахъ, и что не вмѣстить бы всему міру пишемыхъ книгъ, еслибы всѣ дѣла Господни были писаны по единому (Іоанн. 20, 31; 21, 25), и отсюда умозаключаютъ, что хранимая въ Церкви исторія человѣческаго спасенія изложена не полно, что незаписаннаго въ Евангеліи о дѣлахъ Господнихъ надлежитъ искать по всему міру, во всѣхъ человѣческихъ преданіяхъ и во всѣхъ книгохранилищахъ *). Но никакое человѣческое сказаніе не можетъ стоять на ряду съ словомъ Божиимъ, какъ чуждый огонь не могъ быть вносимъ во святилище Божіе. Умолчаніе же о нѣкоторыхъ обстоятельствахъ въ словѣ Божиимъ допущено въ видахъ воспитанія нашей вѣры, которая не должна бояться того, что сокрыто отъ человѣческой памяти или изглаговано не со всею полнотою. И того, что записано въ словѣ Божиимъ, вполне довольно для насъ, чтобы увѣровать, *яко Иисусъ есть Христосъ Сынъ Божій и вѣрующе живутъ имѣти во имя Его* (Іоанн. 20, 31).

О самомъ церковномъ ученіи люди

*) Въ извѣстномъ попыткѣ такого рода недавно приобрѣтилъ свою попытку Нотовичъ.

вѣка сего говорятъ, что «оно и скучно, и сухо и не приноситъ имъ того удовлетворенія, какое они испытываютъ среди ученій другихъ областей мірской науки».

Этому мы не удивляемся, потому что свое животворное дѣйствіе ученіе Христово оказываетъ только въ сердцѣ вѣрующемъ и не можетъ оказывать его въ сердцѣ невѣрномъ. Краеугольнымъ камнемъ Боговѣдѣнія не можетъ быть одинъ случайно вызванный интересъ, одно мимоходомъ затронутое любопытство, какимъ движимы сыны вѣка сего, случайно, среди своихъ стихійныхъ ученій, встрѣтившіеся съ вопросомъ о Творцѣ и Промыслителѣ міра. Нѣкогда пророкъ Давидъ спрашивалъ Господа: *Господи, кто вселится во святую гору Твою?* То есть: кто можетъ взойти на высокое крыло церковное, чтобы воспринять хранимыя тамъ истины Боговѣдѣнія? На такой вопросъ пророка Господь отвѣчалъ: *ходиши непороченъ и дѣлаши правду, глаголаши истину въ сердцѣ своемъ; яже не умъсти языкомъ своимъ и не сотвори искреннему своему зла и поношенія не приять на ближнія своя; клянешся искреннему своему и не отъметайся; кто сребра своего не даде въ лихоу и мзды на неповинныхъ не приять* (Псал. 14, 1—5). Такимъ образомъ, для пребыванія на высотѣ Боговѣдѣнія требуется согласное раскрытіе всего нашего внутренняго человѣка, требуется подъемъ всѣхъ духовныхъ силъ человѣка навстрѣчу истинѣ Божіей. «Слова символа вѣры, говорить святой учитель христіанскаго Боговѣдѣнія, надлежитъ читать такъ, чтобы въ нихъ выражался весь вѣрующій духъ, какимъ онъ бываетъ угоденъ Богу, чтобы не только слышны были для слуха слова произносимыхъ истинъ, но и видно было для глаза христіанское настроеніе сердца, возбуждаемое словами христіанской исти-

ны». Вотъ на какой почвѣ можетъ зрѣть сѣмя слова Божія, а не на безжизненномъ камнѣ и не среди подавляющихъ терній! Не такъ надлежитъ искать Боговѣдѣнія, какъ ищутъ вѣдѣнія земныхъ вещей, не при помощи тѣхъ грубыхъ приемовъ, съ которыми люди вѣка сего врываються въ священную область Боговѣдѣнія, не омывъ рукъ послѣ своихъ земляныхъ опытовъ, но съ сердцемъ сокрушеннымъ, возгрѣтымъ неподкупнымъ чувствомъ довѣрія и любви. *Возможши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею и всею мыслию твоею* (Втор. 6, 5. Мате. 22, 37). Тогда Самъ Богъ благодатію Своею снидетъ къ изучающему Его ученіе и содѣлаетъ живымъ и дѣйственнымъ то, что казалось человѣку безжизненнымъ и мертвымъ. *Аще кто любитъ Мя и Азъ возлюблю его и явлюся ему Самъ* (Іоан. 14, 21). Напротивъ, грубое исканіе тайнъ Божіихъ, выражающееся въ однихъ критическихъ разбирательствахъ, на обычной почвѣ разсудочнаго сомнѣнія, не сопровождаемое должнымъ настроеніемъ всего естества человѣка, есть безплодное и мертвое исканіе, потому что оно не приближаетъ, а отдаляетъ отъ человѣка вразумляющую благодать Божію. *Очи Господни зрятъ на вѣру* (Іерем. 5, 3), а не на прикрытое научною одеждою безвѣріе. И мы съ вами, братіе, не охотно открываемся людямъ чуждаго намъ духа и настроенія, грубо и непредупредительно врывающимся въ нашу жизнь съ требованіемъ раскрыть предъ ними тайны нашего внутренняго состоянія. Не скорѣе ли бы мы открылись людямъ простымъ и безхитростнымъ, не претендующимъ, какъ нынѣ выражаются, анализировать наше внутреннее я, но располагающимъ насъ къ себѣ всѣмъ своимъ духовнымъ складомъ. Подобнымъ образомъ и Господь у про-

рока Своего говорить, что Онъ будетъ открываться не тѣмъ, которые ищутъ Его недостойно, въ нечистотѣ духа и помысла, но тѣмъ, которые хотя и не ищутъ Его, но достойны взискать Его. Эта самая сухость и неудовлетворенность, на которую жалуются нынѣшніе искатели истины Божіей внѣ Церкви Христовой, это разномысліе, которое они при этомъ обнаруживаютъ, выступая каждый съ своимъ представленіемъ о дѣлахъ Божіихъ и о человѣческомъ спасеніи, ясно показываютъ, что они не стоятъ уже на пути Боговѣдѣнія и всеу груждаются надъ вопросами не ихъ ума и авторитета. Стоя внѣ Церкви Божіей, невѣрующіе сыны вѣка лишены и тѣхъ чрезвычайныхъ средствъ просвѣщенія человѣческаго разума въ вопросахъ Боговѣдѣнія, какія дарованы вѣрующимъ въ церковныхъ установленіяхъ. Какъ ученикамъ своимъ неузнаваемый дотолѣ Господь познался въ преломленіи хлѣба (Лук. 24, 35), такъ и всѣмъ вѣрующимъ, ищущимъ Его, Господь познается всего ближе и прискренинѣ въ установленныхъ Имъ церковныхъ таинствахъ, во всей той духовной жизни, которая невозмутимо течетъ въ Церкви Христовой. Нужно войти во всю эту жизнь, чтобы полнѣе восчувствовать истины христіанскаго Боговѣдѣнія и утверждающее ихъ живое чувство близости Божіей къ человѣку. Никто еще не взошелъ на высоту христіанскаго Боговѣдѣнія, не приобщаясь церковной жизни, однимъ настояніемъ разсудка и наборомъ свѣдѣній, одними критическими разбирательствами, спорами, толками и сомнѣніями, какъ бы смѣло и громко они ни высказывались. Такіе искатели Боговѣдѣнія не знаютъ, чего они ищутъ. Нѣкогда пророкъ-ревнитель Іилія искалъ мимопроходившаго Господа. Сначала онъ думалъ найти Его въ явленіи необыкновенной бури,

разразившейся надъ землею; *и се духъ великъ и крѣпокъ, разоряяя горы и сокрушаяя каменіе*; но Господа не было въ явленія бури. Послѣ бури пророкъ созерцалъ явленіе землетрясенія и труса; *но не въ трусъ Господь*. По трусъ пророкъ видѣлъ и наблюдалъ явленіе великаго огня; но и въ его разрушительныхъ дѣйствіяхъ пророкъ не нашель знаменія присутствія Божія. И вотъ, послѣ бурныхъ и огненныхъ явленій, снизошла тишина, *яко гласъ хлада тонка, какъ тихое вѣяніе ээира, и—тамо Господь* (3 Цар. 19, 11—12). Такъ и среди насъ не въ буряхъ и вихряхъ, не въ шумѣ нашихъ толковъ, пререканій, сомнѣній и споровъ Господь, но въ тишинѣ нашей вѣры Господь. Аминь.

Акимъ Олесницкій.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Проявленія милости Божіей къ православному народу.—Нѣкоторые изъ видовъ благодаренія православнаго населенія за эти милости.—Другія благотворныя воздѣйствія на укрѣпленіе религіозности въ православномъ населеніи: публичное покаяніе бывшихъ раскольниковъ и сердечное слово архипастырей.—Установившійся складъ церковно-религіозной жизни въ приходсахъ и противодѣйствіе вреднымъ вліяніямъ.—Случай обнаруженія армянскаго патріотизма.

На обширномъ пространствѣ православной Россіи не перестаетъ проявляться милость Божія къ истинно вѣрующимъ сынамъ православной Церкви Христовой. Съ разрѣшенія мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ и по ихъ распоряженію, въ назначеніи вѣрующимъ и въ прославленіи имени Божія, въ послѣднее время оглашено значительное количество испѣлений, воспослѣдовавшихъ надъ неизлѣчимо больными по усердной молитвѣ болящихъ и ихъ присныхъ къ Всемогущему Богу, чрезъ Пресвятую Богородицу и святыхъ угодниковъ, источающему щедрыя дары

Своей благодатной помощи всѣмъ нелицемѣрно приобѣгающимъ къ Нему съ теплыми и усердными молитвами.

Въ самое послѣднее время оглашено (см. «Черниговскія Епарх. Вѣд.» № 3, 1898 г.) нѣсколько случаевъ испѣлений, совершившихся по молитвамъ вѣрующихъ къ новопрославленному угоднику Божію, святому Θεодосію Черниговскому. 1) Въ день открытія мощей святителя Θεодосія, 9 сентября 1896 года, послѣ усердной молитвы ея самой къ святителю въ мѣстной приходской церкви, а мужа ея въ Черниговѣ при мощахъ святаго угодника, испѣлилась отъ болѣзни жена г. Милорадовича: 20 лѣтъ она страдала ненормальнымъ наследственнымъ сердцебіеніемъ, въ 1895 году перешедшимъ въ трудно поддающіяся описанію явленія съ пристунами, удушья, сильной тоской, боязнью скоростижной смерти и страшной дрожью во всемъ тѣлѣ; врачебная помощь оказалась безсильной въ излеченіи ея недуга; но послѣ молитвы къ святому Θεодосію и припадки, и давнее сердцебіеніе въ настоящее время составляютъ уже преданіе минувшаго. 2) Престарѣлый харьковскій протоіерей А. Феодоровскій (69½ лѣтъ) заболѣлъ брюшнымъ тифомъ, который осложнился плевритомъ въ правомъ боку. Онъ боролся уже со смертію, но, по молитвѣ къ святому Θεодосію, въ дремотномъ состоянціи, между 10 и 14 августа прошлаго года, удостоился слышать шумъ проходившаго надъ нимъ съ жезломъ въ рукахъ и въ архіерейскомъ облаченіи святаго Θεодосія, который при этомъ сказалъ: «не бойся, ты будешь здоровъ». Съ 17 августа началось выздоровленіе умиравшаго, а второго сентября старецъ сталъ уже выходить на воздухъ. 3) Восемилѣтній сынъ священника, Верхотурскаго уѣзда о. Сушкова Феодоръ болѣлъ скарлатиной, которая осложнилась дифтеритомъ, произведшимъ уже омертвѣніе налетовъ въ горлѣ больного и наружныхъ язвъ. Мальчикъ былъ приговоренъ къ смерти, но послѣ молебна святому

Ѳеодосію выздоровѣлъ, такъ что докторъ и фельдшера признали его какъ бы прямо воскресшимъ изъ мертвыхъ. Замѣчательно, что во время совершенія молебствія мальчикъ видѣлъ приходившаго къ нему архіерея (св. Ѳеодосія), который благословилъ его, далъ просфору и сказалъ: «на, кушай, сынъ, да выздоравливай». 4) Тульскій священникъ о. Глаголевъ еще въ 1892 году заболѣлъ ушибомъ ноги и до шестой недѣли великаго поста прошлаго года испытывалъ сильныя страданія. Послѣ молитвы святому Пантелеимону и Дмитрію Солунскому, во время сна, онъ видѣлъ этихъ святыхъ чудотворцевъ, которые сказали ему, что стоящій за ними старичекъ, ликомъ подобный святому Ѳеодосію, избавить его отъ болѣзни. Получивъ изъ Чернигова масло отъ святыхъ мощей и икону святаго Ѳеодосія, о. Глаголевъ совершилъ молебенъ святителю, помазалъ масломъ больное мѣсто, и скоро почувствовалъ, что болѣзнь ноги стала исчезать, фистула уменьшаться, а черезъ двѣ недѣли послѣдовало и полное исцѣленіе. 5) Дочь діакона м. Кобыжчи о. Ходоровскаго, одного года, заболѣвшая коклюшемъ и затѣмъ воспаленіемъ легкихъ, съ 15 на 16 августа прошлаго года почти совсѣмъ умирала: на другой день тѣло ея стало холоднымъ и синимъ. 17 же августа, послѣ причащенія Святыхъ Таинъ и молебна святому Ѳеодосію, икона котораго была поставлена у изголовья больной, она начала поправляться и вскорѣ выздоровѣла. 6) Проживающая въ Рыбинскомъ Софійскомъ женскомъ монастырѣ Августа Булычева страдала тяжкою нервною болѣзнію. Послѣ безплоднаго леченія у одного извѣстнаго С.-Петербургскаго профессора, она съѣздила въ Черниговъ на поклоненіе святому Ѳеодосію и по молитвѣ къ нему стала чувствовать себя лучше.

Съ разрѣшенія высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, оглашено (см. «Кіевскія Епарх. Вѣд.» № 2—3, 1898 г.) исцѣленіе отъ

нѣмоты десятилѣтней крестьянской дѣвочки Ѳеоктисты. Дѣвочка страдала нѣмотой годъ и семь мѣсяцевъ; ея недугъ прекратился внезапно послѣ поклоненія святынямъ Кіево-Печерской лавры 16 октября прошлаго года при выходѣ въ ворота изъ Дальнихъ пещеръ. По распоряженію же Самарскаго преосвященнаго оглашено (см. «Самарскія Епарх. Вѣд.» № 2, 1898 г.) исцѣленіе германскаго подданнаго, бывшаго лютеранина Роберта, теперь сына православной Церкви, 18-лѣтняго Романа Радацъ. Болѣя чахоткой въ послѣдней степени развитія, какъ видно изъ скорбнаго листка больного, по совѣту бывшей лютеранки, исцѣленной чрезъ муропомазаніе и причащеніе Святыхъ Таинъ, знакомой семейства Радацъ, теперь православной Ольги Кернеръ, больной пожелалъ причаститься Святыхъ Таинъ и присоединиться къ православной Церкви. Родители больного также дали согласіе на его присоединеніе. Православный священникъ о. Малютинъ, къ которому обратились съ просьбою сначала о причащеніи, а затѣмъ уже о присоединеніи больного, естественно, сначала колебался исполнить просьбу больного и его родителей. Но, узнавъ, что больной учился въ Елецкомъ городскомъ начальномъ училищѣ и Законъ Божій изучалъ вмѣстѣ съ православными учениками, о. Малютинъ изъявилъ готовность немедленно совершить надъ больнымъ муропомазаніе и послѣ исповѣди причастить его. Поддерживаемый матерью и поручителемъ при муропомазаніи, больной стоялъ и молился во все время совершенія священнодѣйствій. Муропомазаніе больного, а затѣмъ исповѣданіе и приобщеніе его Святыхъ Таинъ были совершены 27 августа 1895 года. Послѣ совершенія Святыхъ Таинствъ православной Церкви прошло около мѣсяца; больной, обреченный докторами на смерть, сталъ ходить въ православную церковь и хотя имѣлъ еще болѣзненный видъ вслѣдствіе истощенія отъ болѣзни, но былъ уже совершенно

здоровъ. По сообщенію о. Малютина, въ благодарность за исцѣленіе, не только принявшій православіе, но и всѣ дѣти Раддаць ходятъ теперь къ богослуженію въ православную церковь; двое братьевъ новоприсоединеннаго поступили въ церковно-приходскую школу и охотно изучаютъ Законъ Божій наравнѣ съ православными учениками; двѣ сестры его также учатся въ церковно-приходской школѣ, а старшая сестра въ декабрѣ 1896 года приняла православіе. Событіе исцѣленія Романа Раддаць не осталось безъ послѣдствій и внѣ семейства Раддаць: въ 1896 году присоединилась къ православію 80-лѣтняя старушка-лютеранка Екатерина Лычинская, а въ 1897 году присоединено еще одно лютеранское семейство — отецъ съ матерью и ихъ два сына.

Оглашено нѣсколько случаевъ исцѣленія по молитвѣ къ Богу и въ другихъ епархіяхъ. Въ Псковской епархіи (см. «Псковскія Епарх. Вѣд.» № 4, 1898 г.) въ июлѣ 1895 года лишился зрѣнія іеродіакомъ Святогорскаго монастыря Игнатій; послѣ безполезнаго леченія у разныхъ докторовъ, онъ исцѣлился отъ слѣпоты послѣ водосвятнаго молебна предъ явленною чудотворною иконою Одигитріи Божіей Матери; чрезъ пять дней послѣ молебна зрѣніе возвратилось къ нему совершенно. Отъ Иверской чудотворной иконы Божіей Матери въ горахъ сѣверной Осетіи, Алагирскаго ущелья (см. «Владикавказскія Епарх. Вѣд.» № 4, 1898 г.), послѣ молитвы къ Божіей Матери, получили исцѣленіе многіе трудно болящіе. Въ с. Ардонѣ 19-лѣтняя дѣвушка Елизавета лишилась языка, руки и ноги ея скорчились; въ безпамятствѣ больная была принесена въ церковь, гдѣ находилась икона Божіей Матери. Послѣ молебствія больную окропили святой водой; руки и ноги ея выпрямились, больная открыла глаза, а къ шести часамъ утра къ ней возвратилось сознание и она сама уже ушла домой: изъ церкви, въ которой оставалась

всю ночь. Въ сел. Ходскомъ 12-лѣтній мальчикъ Харитонъ Газаевъ, не могшій стоять на ногахъ и давно страдавшій болѣзнію желудка, послѣ молебствія предъ чудотворной иконою стала поправляться и чрезъ три недѣли совершенно выздоровѣлъ. Въ сел. Тибскомъ жена жителя Икоева Дарья, долго страдавшая разстройствомъ всего организма и не вставшая съ постели, стала поправляться послѣ молебствія предъ чудотворной иконою, принесенной въ домъ больной, и чрезъ двѣ недѣли совсѣмъ освободилась отъ недуга, который считался неизлечимымъ. Осетины и осетинки не остались неблагодарными за исцѣленіе болящихъ послѣ молитвы предъ чудотворною иконою Божіей Матери. «Мысли и чувства наши — говорили они — теперь всецѣло заняты святыней, а на свободѣ подумаемъ и о своихъ духовныхъ нуждахъ», и однако тогда же дано ими нѣсколько обѣщаній. Ходцы дали обѣщаніе скорѣе озаботиться украшеніемъ строящейся у нихъ церкви-школы и пріобрѣтеніемъ мебели для школы; тибцы обѣщали въ слѣдующемъ году сдѣлать капитальный ремонтъ своей церкви и покончить постройку школьнаго зданія; нарцы согласились перемѣнить крышу на церкви; самые бѣдные — закинцы — также обѣщали поправить свою церковь.

Милости Божіи, проявляющіяся къ истинно вѣрующимъ послѣ усердной молитвы къ Богу, служатъ краснорѣчивымъ и нагляднымъ опроверженіемъ державшагося въ нѣкоторыхъ кружкахъ нашего общества мнѣнія объ излишствѣ и ненужности внѣшняго богопочтенія. И въ то же время онѣ производятъ слишкомъ глубокое и сильное вліяніе на вѣрующаго человѣка, являясь чрезъ то могучимъ средствомъ церковно-религіознаго воспитанія православнаго человѣка. Неудивительно поэтому, что свидѣтели и очевидцы проявленія этихъ милостей, проникаясь чувствами благоговѣнія и благодарности къ щедрому Подателю всѣхъ благъ, стремятся выра-

вить свою религиозную настроенность, въ какомъ-либо внѣшнемъ религиозномъ дѣйствіи и запечатлѣть настроеніе своей души неизгладимыми чертами, воздѣйствующими на весь складъ и строй ихъ жизни. Но благотворное дѣйствіе на религиозно-нравственное настроеніе человека, кромѣ исцѣленій, оказываютъ и другія проявленія милости Божіей къ грѣшному человѣческому роду. Благодать Божія, дѣйствующая на грѣшника невидимыми путями, вдругъ побуждаетъ его сразу прекратить свою грѣшную жизнь и начать жизнь новую, согласную съ велѣніями Святаго Духа. Рѣзкая переѣна, происходящая въ такомъ человѣкѣ, производитъ на очевидцевъ и свидѣтелей ея также сильное, умиляющее, восторженное впечатлѣніе и невольно вызываетъ въ нихъ слезы радости. Въ настоящее время православному населенію Россіи приходится переживать подобныя настроенія чаще всего во время присоединенія къ православной Церкви Христовой блуждавшихъ на распутіяхъ заблужденій нашихъ раскольниковъ и сектантовъ. Въ с. Труевская Маза, Вольскаго уѣзда, Саратовской губерніи (см. «Саратовскія Епарх. Вѣд.» № 2, 1898 г.), 21 ноября 1897 года торжественно присоединился къ православной Церкви бывший наставникъ въ бѣглопоповской сектѣ Аванасій Безпаловъ. Предъ присоединеніемъ онъ пожелалъ открыто, при стеченіи всего народа, исповѣдать свои прежнія заблужденія, что и было сдѣлано имъ въ промежутокъ времени между часами и божественной литургіей. Въ означенное время Безпаловъ вышелъ къ народу, какъ бы послѣ тяжелой болѣзни, но съ свѣтлившеюся въ глазахъ новою жизнію, и началъ публично исповѣдываться. Въ своей исповѣди, между прочимъ, онъ говорилъ: «Едино прошихъ отъ Господа да взыщу, еже жити въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти красоту Господню и посѣщати Церковь святую Его. И вотъ я предъ Тобою, Господи!

Прими мя кающася и прости, какъ Ты простилъ царей Давида, Манасію, простилъ блудницу, мытаря, разбойника и отрекшагося Тебе Петра. Но я недостойнъ такого исправленія. Горе мнѣ грѣшному и отягченному злохуленіями на Церковь Божію! Я отрекался отъ Церкви не трижды, но многоразды. Какъ мои предки, такъ и я слѣдовали не тѣмъ путемъ, которымъ заповѣдалъ идти Иисусъ Христосъ и святые апостолы, и напротивъ, увлекаясь разными лживыми неправыми толкованіями Священнаго Писанія, послѣдовали бѣглымъ попамъ, лѣснымъ бродягамъ и дявольскимъ общникамъ. И вотъ я обращаюсь, съ искреннимъ раскаяніемъ, во-первыхъ, къ Богу, а во-вторыхъ, къ батюшкѣ, какъ имѣющему отъ Христа власть прощать грѣхи и принимать отпавшихъ въ лоно православной Церкви. И вмѣстѣ съ батюшкой прошу и умоляю васъ, братіе, простить мнѣ всѣ мои злохуленія и порицанія на Церковь Божію, которыя я произносилъ много лѣтъ, и при этомъ прошу вознести къ Богу ваши теплыя молитвы, дабы Онъ милосердый простилъ мое преступленіе, причислилъ меня къ стаду своихъ словесныхъ овецъ и принялъ меня какъ евангельскаго блуднаго сына». Когда обращающійся говорилъ это, то все собраніе вѣрующихъ проливало слезы; много было здѣсь только что обращенныхъ, а еще больше прежде обращенныхъ и всѣ они при этомъ вспоминали, что многихъ родственниковъ, которые уже умерли, и умерли въ расколѣ, они лишились на вѣки. Это были слезы радости, покаянія и вмѣстѣ молитвы о погибшихъ.

Но если искреннее покаяніе производитъ на вѣрующаго православнаго человѣка такое умиляющее и радостное религиозно-нравственное воздѣйствіе, то глубокое воздѣйствіе производитъ на православныхъ людей и сердечно сказанное слово пастыря Церкви, напоминающаго православнымъ о ихъ небрежности и неисполнительности въ

отношеніи торжественно данныхъ имъ приказаній. Одинъ изъ Кіевскихъ викариныхъ преосвященныхъ, епископъ Уманскій Сергій (см. «Кіевскія Епарх. Вѣд.» № 2-й и 3-й, 1898) г.) въ началѣ октября 1897 г. посѣтилъ село Баламутовку, прихожане котораго въ 1895 г. получили отъ высокопреосвященнаго митрополита Іоанникія, при посѣщеніи имъ этого села, приказаніе замѣнить церковный иконостасъ новымъ, по причинѣ его ветхости и неуклюжей иконописи, а также расширить и самую церковь, которая тѣсна и не соответствуетъ количеству православнаго населенія, приказанія же своего архипастыря не исполнили и черезъ два года. Преосвященный спросилъ: «а что же вы, православные, исполнили распоряженіе владыки-митрополита?» Прихожане молчали. Преосвященный повторилъ вопросъ, но прихожане продолжали безмолвствовать. Тогда настоятель церкви отвѣтилъ, что не исполнили. «А развѣ можно не слушаться своего архипастыря и въ теченіе 2-хъ лѣтъ ничего не предпринимать для совершенія необходимаго и святаго дѣла?—началъ говорить преосвященный Сергій.—Вы не разъ, вѣроятно, слышали въ семъ святомъ храмѣ слова Спасителя нашего, сказанныя Его святымъ апостоламъ и относящіяся къ намъ, ихъ законнымъ преемникамъ: «слушай васъ—Мене слушаетъ, а отменяя васъ—Мене отменяется, отменяя же Мене—отменяется посланнаго Мя Отца». Значитъ, кто не слушаетъ архипастырей и пастырей, тотъ не слушаетъ Самого Бога; а развѣ можно намъ не слушаться Бога? Да и что мнѣ сказать о васъ владыкѣ-митрополиту, по возвратѣ въ Кіевъ, если онъ спроситъ, въ какомъ состояніи нашель я вашъ храмъ и насколько вы исполнили его святительскую волю? Сказать, что вы не исполнили его воли, мнѣ не только совѣстно и стыдно, но и было бы большимъ огорченіемъ для его отеческаго сердца, а для васъ позоромъ, который я хотѣлъ бы снять съ васъ, а потому совѣтую вамъ безотла-

гательно приступить къ исполненію воли нашего архипастыря, чрезъ составленіе общественнаго приговора о пожертвованіи необходимой суммы, для расширенія своего приходскаго храма». Приговоръ былъ составленъ 12-го октября и препровожденъ преосвященному Сергію.

Подъ благотворными влияніями, въ родѣ вышеприведенныхъ, складывается крѣпкій строй церковно-приходской жизни въ мѣстностяхъ, населенныхъ православными русскими людьми. Послѣдніе вообще крѣпко держатся святой православнои вѣры, любить храмъ Божій и охотно жертвуютъ свои лепты на нужды и украшеніе своихъ приходскихъ церквей, преданы святой Церкви и ея уставамъ и почтительны и уважительны къ достойнымъ служителямъ ея, понимаютъ и сознаютъ важное значеніе церковныхъ учреждений и распоряженій епархіальнаго начальства, направленныхъ къ развитію церковно-приходской и религіозно-нравственной его жизни и стараются принимать во всемъ этомъ свое живое участіе. Къ числу фактовъ, характеризующихъ религіозность и добрую нравственность приходскаго населенія, можно отнести, для примѣра, слѣдующіе. Обозрѣвая свою епархію въ прошломъ 1897 году, Тамбовскій преосвященный (см. «Тамбовскія Епарх. Вѣд.» № 6, 1898 г.), всюду встрѣчаемъ былъ большими массами народа. Даже жители с. Уварова, бывшаго разсадникомъ молоканства и изстари зараженнаго сектанствомъ, оказали свему епископу самый радушный привѣтъ: предъ каждымъ домомъ и на площадяхъ стояли покрытые столы съ хлѣбомъ-солью и окружающій ихъ во множествѣ народъ становился на колѣни и, привѣтствуя проѣзжающаго архипастыря земнымъ поклономъ, съ распростертыми руками испрашивалъ святительскаго благословенія. Сами сектанты въ этомъ селѣ стали ближе и дружелюбнѣе къ православнымъ. При встрѣчѣ съ православнымъ священникомъ сектанты теперь обмѣниваются почтительнымъ поклономъ,

тогда какъ прежде они не кланялись, отворачивались, осмѣивали или злобно, ненавистно смотрѣли. По замѣчанію отчета епархіальнаго миссіонера за 1896 годъ, сектантство въ Уваровѣ окончательно падаетъ и даже не вѣрится, чтобы Уварово когда-нибудь было разсадникомъ молоканства. Не безынтересенъ для характеристики устоевъ и строя современной жизни православныхъ приходовъ и такой фактъ. 21 декабря прошлаго 1897 года въ селѣ Ильинскомъ, Пермскаго уѣзда (см. «Пермскія Епарх. Вѣд.» № 4, 1898 т.), лѣсничіе имѣнія графа Строганова принесли въ даръ мѣстному храму рѣдкое Евангеліе. Печатанное въ 1637 году при царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ и Московскомъ патріархѣ Іоасафѣ, это Евангеліе было приобрѣтено лѣсничими отъ крестьянина Печенкина, которому оно досталось по наслѣдству отъ отца-раскольника, за 120 р. Въ $\frac{1}{4}$ листа, въ сребропозлащенномъ окладѣ, съ сохраненными въ неприкосновенности обрѣзомъ и переплетомъ и съ чеканкою крышекъ и священныхъ изображеній по древнимъ образцамъ, оно стоитъ теперь около 400 рублей. Любопытенъ и поводъ, по которому сдѣлано это приношеніе мѣстному приходскому храму. Въ 1891 году исполнилось пятьдесятъ лѣтъ со времени учрежденія въ имѣніи графа Строганова правильнаго лѣснаго хозяйства. Желая увѣковѣчить знаменательное для лѣсныхъ служащихъ имѣнія событіе, лѣсничіе рѣшили приобрѣсти Евангеліе и приложить его въ даръ святому храму, какъ знакъ ихъ усердія къ православной Церкви, «во здравіе живущихъ и за упокой усопшихъ отцовъ и братій». Приводимъ еще фактъ, характерно опредѣляющій теперешній строй церковно-религіозной жизни прихода. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ д. Долговой, Мармышскаго прихода, Касмалинской волости, Барнаульскаго округа (см. Томскія Епарх. Вѣд.» № 2, 1898 г.) поселились двѣ молоканскія семьи. Много горя и неприятностей пришлось перенести за это

время православнымъ отъ своихъ новыхъ сосѣдей. По свидѣтельству православныхъ, молокане пользовались каждой удобной минутой, чтобы «навязать» православнымъ свое лжеученіе, и открыто поносили православную Церковь, называя ее блудницей, губительницей простодушнаго народа, а святыя иконы — досками, которыя можно бросать, топтать ногами и жечь. Вѣроятно, навойливость молоканъ была слишкомъ сильна и кощунства ихъ глубоко возмущали православныхъ. Въ сентябрѣ прошлаго года православные вынуждены были составить общественный приговоръ объ ихъ выселеніи, желая, какъ сказано въ приговорѣ, «охранить себя и дѣтей своихъ отъ лжеученій». Позаботиться объ охранѣ отъ заразы лжеученіемъ особенно побудило крестьянъ совращеніе въ молоканство крестьянина Ивана Семенова Желонкина съ женою. Ни молебны престарѣлаго отца, оставшагося православнымъ, ни просьбы нарочито собравшагося схода общественныхъ, ни пастырскія увѣщанія приходскаго священника не вразумили Желонкина, и онъ открыто защищалъ предъ всѣми свое молоканство. Особенно возставалъ Желонкинъ, подобно своимъ единомышленникамъ, противъ почитанія святыхъ иконъ. Иконы, бывшія въ домѣ его отца, ночью на 15 сентября онъ тайно похитилъ и спряталъ въ сѣнѣ на скотномъ дворѣ, гдѣ онѣ и были найдены отцемъ. Какъ ни печальна исторія подобнаго фанатизма со стороны совратившагося въ молоканство крестьянина, но въ ней утѣшительно то дружное отставаніе своей вѣры, которое проявили православные прихожане.

Только иновѣрные подданные русскаго государства, забравшіе мѣстами завѣдываніе общественными дѣлами въ свои руки, стараются воздвигать препятствія къ торжеству православной Церкви и возвышенію ея господствующаго положенія среди иновѣрнаго населенія. Въ Ахалцгѣ (см. «Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата» № 4, 1898 г.) православный соборъ,

Напримѣръ, находится теперь на разстояніи почти двухъ верствъ отъ центра города, а на лучшихъ мѣстахъ города высатся церкви армянь. Православные обыватели Ахалцига—духовенство и міряне, русскіе и грузины—съ нетерпѣніемъ ждутъ того счастливаго времени, когда православный храмъ будетъ воздвигнутъ въ центрѣ города. Но этому препятствуютъ мѣстные армяне, которые, захвативъ въ свои руки завѣдываніе городскими дѣлами, не хотятъ отвести приличнаго мѣста для православнаго храма. Городъ съ особенною охотою отводитъ для православнаго храма мѣсто во всѣхъ отношеніяхъ неудобное — удаленное отъ центра города, безъ прочнаго грунта и вблизи оврага, загрязненнаго разными отбросами. Даже сами городскіе представители-армяне сознаютъ, что проектируемое къ отводу мѣсто не соотвѣтствуетъ своему назначенію. Какъ видно, и наши армяне къ данному случаю стараются подражать нѣмцамъ нашихъ Прибалтійскихъ губерній, упорно и долго противившимся отводу удобныхъ мѣстъ для постройки православныхъ церквей.

М. Бушкетскій.

Извѣстія и замѣтки.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Никона во епископа Вольскаго.

3-го марта происходило въ Святѣйшемъ Синодѣ нареченіе, а 8 марта въ соборѣ Александро-Невской лавры была совершена хиротонія ректора Владимірской духовной семинаріи, архимандрита Никона, во епископа Вольскаго, викарія Саратовской епархіи. Хиротонію совершалъ высокопреосвященнѣйшій Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, съ высокопреосвященнѣйшими Иоанніемъ, митрополитомъ Киевскимъ и Галицкимъ, архіепископами — Θεогностомъ Новгородскимъ и Августіемъ Финляндскимъ, епископомъ

Тверскимъ Димитріемъ и викарными епископами—Іоанномъ и Веніаминомъ. При нареченіи во епископа архимандритъ Никонъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

Ваше Святѣйшество,

Богомудрые Архипастыри и Отцы!

Призываемый принять жребій епископства (Дѣян. 1, 25), высшую благодать священства, съ благоговѣніемъ преклоняясь предъ всеблагю о мнѣ волею Божією, благодарю Господа. Благодарю Господа, ибо Онъ сподобляетъ меня высокой чести быть дѣятелемъ на нивѣ Христовой (1 Кор. 3, 9) въ полнотѣ благодати. Благодарю Господа, ибо Онъ приываетъ меня къ высокому служенію исключительно по безмѣрной Своей милости, а не ради моихъ достоинствъ. Благодарю Господа, ибо чрезъ это призваніе ближе становится ко мнѣ и личное мое спасеніе: ближе, такъ какъ поставляюсь на служеніе спасенію людей, причемъ естественно, служа другимъ, въ то же время и тѣмъ же самымъ служить и себѣ самому; уча другихъ, учить себя; освящая другихъ, освящать себя; руководя другихъ въ благочестіи, прежде упражнять въ немъ себя самого (1 Тим. 4, 6. 7. 12. 13); ближе, такъ какъ сподобляюсь высшей благодати Божіей, которая, вѣрую, подастъ мнѣ и болѣе силъ, и болѣе ревности къ совершенію и своего спасенія.

При этомъ не могу скрыть того страха, который объемлетъ меня,—страха, потому что когда переносусь мыслію своею отъ избранія къ самому служенію епископскому, то вижу уже не столько честь и высоту, сколько многотрудность служенія, устрашавшую даже сильныхъ мужей и особенныхъ избранниковъ Божіихъ. Страхусь многотрудности служенія, такъ какъ сознаю, что моему водительству ввѣряетъ Господь не безсловесное стадо, а разумное, одаренное свободою, которая ищетъ не подчиненія, а самостоятельности, и руководится у человѣка часто не столько благо-

разуміемъ и страхомъ Божиимъ, сколько пожеланіями грѣховнаго сердца. Страшусь, такъ какъ при этомъ сознаю въ себѣ недостаточность силъ для прохожденія предстоящаго служенія, недостатокъ любви Христовой и опыта духовной жизни, необходимыхъ пастырю Церкви. Страшусь, такъ какъ при многотрудности вижу еще и великую отвѣтственность предстоящаго служенія; сознаю, что Господь ввѣряетъ мнѣ души людей, ради которыхъ Христосъ умеръ и за которыхъ долженъ буду отвѣтствовать предъ Богомъ.

Страннась предстоящаго многотруднаго и отвѣтственнаго служенія, нахожу ободреніе и успокоеніе въ Господѣ. Вѣрую, что Господь, для призванія людей ко спасенію нѣкогда избиравшій Своимъ орудіемъ буяя міра, немощная, худородная и униженная (1 Кор. 1, 27. 28) и Самъ дѣйствовавшій въ нихъ и чрезъ нихъ Своею всеильною благодатію, дабы Церковь всегда и всецѣло была Христовою, а не человѣческою, и дабы всѣ спасеніемъ своимъ обяваны были Богу, а не людямъ, восполнить скудость и моихъ силъ Своею благодатію, и во мнѣ недостойномъ явить ее спасительною для ищущихъ спасенія. Вѣрую, что по безконечной благодати Своей Онъ не поставитъ пастыря на погибель паствѣ.

Вѣрую — и потому, съ глубочайшимъ смиреніемъ повергаясь предъ Вашимъ Святѣйшествомъ, усердно прошу Васъ вознести о мнѣ святая молитвы Ваши къ Богу, да низведетъ Онъ на меня немощнаго и недостойнаго Божественную благодать Свою, немощная врачующую и осудѣвающая восполняющую; чрезъ это содѣлаетъ и мое достоинство въ дому Его сосудомъ въ честь (2 Кор. 4, 7; 2 Тим. 2, 20. 21), дѣлательмъ непостыднымъ, право правящимъ слово истины» (2 Тим. 2, 15).

Новопосвященный епископъ Никонъ (въ мірѣ священникъ Николай Андреевичъ Софійскій) — сынъ священника Костромской

епархіи. По смерти отца онъ остался 3 лѣтъ. Семья (состоявшая изъ 6 братьевъ и сестры) была непомерно бѣдная, такъ какъ приходъ, въ которомъ служилъ отецъ, былъ малочисленъ — въ 200 душъ — и бѣденъ, почему отецъ умершій оставилъ лишь долгъ. Несмотря на крайнюю бѣдность, мать желала дать образованіе всѣмъ осиротѣвшимъ дѣтямъ. Арендуя землю пахатную и сѣнокосную, она работала какъ крестьянка, и такимъ образомъ приобретала средства на образованіе и воспитаніе дѣтей.

Первоначальное образованіе Николай Софійскій получилъ въ Солигаличскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ въ Костромской духовной семинаріи. Окончивъ курсъ семинаріи въ 1882 году однимъ изъ лучшихъ студентовъ, Н. С., на предложеніе семинарскаго начальства продолжать образованіе въ духовной академіи на казенный счетъ, отказался, желая быть сельскимъ священникомъ, каковое служеніе было для него идеаломъ. Въ томъ же 1882 году, по рекомендаціи начальству Макарьевскаго духовнаго училища бывшаго ректора семинаріи, нынѣ преосвященнаго Іустина, епископа Уфимскаго, Н. С. поступилъ надзирателемъ въ Макарьевское духовное училище. Въ 1883 году въ февралѣ мѣсяцѣ онъ былъ рукоположенъ во священника въ бѣдный приходъ, въ село Мамонтово, того же Макарьевскаго уѣзда. Но не долго поживъ съ супругою, всего 1 годъ и 3 мѣсяца, и овдовѣвъ 9 мая 1884 года, въ самый день своего ангела, въ томъ же году поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, на четвертомъ курсѣ которой принималъ монашество. Окончивъ курсъ академіи въ 1888 году однимъ изъ первыхъ магистрантовъ, Н. С. назначенъ былъ инспекторомъ С.-Петербургской семинаріи, откуда въ 1891 году назначенъ былъ ректоромъ Владимірской семинаріи, гдѣ и служилъ до призванія къ епископству.

Подробная характеристика поучительной и многоплодной дѣятельности о. ректора,

помѣщена въ № 5 «Владим. Епарх. Вѣд.». «Принявъ въ управленіе Владимірскую духовную семинарію, о. Никонъ быстро сдѣлался душою всей ея жизни. Онъ весьма скоро привлекъ къ себѣ довѣріе своихъ сослуживцевъ и направилъ всѣ наличныя силы семинаріи на благо ея. Болѣе всего онъ привлекалъ къ себѣ своею необыкновенною энергіею, живымъ отношеніемъ ко всякому дѣлу, честнымъ, открытымъ, общительнымъ и доброжелательнымъ характеромъ. Онъ не зналъ труда ниже своего вниманія и могъ нисходить, въ минуты необходимости, до положенія простой сидѣлки у одра умирающаго. По его примѣру всѣ трудились и никто не жаловался на тяжесть труда».

Курская икона Знаменія Божіей Матери и чудесное спасеніе ея во время взрыва въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ.

Въ г. Курскѣ, въ соборномъ храмѣ Знаменскаго монастыря, совершенно небывалое злодѣйство противъ извѣстной всей православной Россіи драгоценнѣйшей святыни монастыря—чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери,—святыни, которая шесть вѣковъ служила для православнаго русскаго народа приближеніемъ въ болѣзняхъ, скорбяхъ, несчастіяхъ. Полученная 9 марта въ Петербургѣ телеграмма изъ Курска сообщила объ этомъ ужасномъ событіи слѣдующее: «Въ часъ ночи на 8 марта въ Знаменскомъ монастырѣ произошелъ взрывъ какого-то сильнаго взрывчатаго вещества, подложеннаго неизвѣстнымъ негодяемъ подъ сѣнь, въ которой помѣщается чудотворная икона Знаменія Пресвятыя Богородицы. Разрушены: сѣнь чугуна, ступень, свѣщникъ, стекла въ окнахъ и дверяхъ; повреждена стѣна, давшая трещину. Судя по остаткамъ зарада, можно предположить, что онъ былъ съ часовымъ механизмомъ. Чудо совершилось воочію: Господь и Божія Матерь

сохранили святую икону въ неприкосновенности. Она осталась нерушимой среди обломковъ. Храмъ все время переполненъ молящимися. Когда послѣ молебна, совершеннаго епископомъ Ювеналіемъ, онъ осѣнилъ народъ чудною нашею святынею, тысячи народа, какъ одинъ человекъ, преклонивъ колѣна, съ молитвой вопіяли: «Пресвятая Богородица, помилуй насъ». Слышны были плачь и рыданія.»

Телеграмма эта произвела въ столицѣ и, безъ сомнѣнія, на всей святой православной Руси потрясающее впечатлѣніе. Читая ее, и содрагаешься отъ ужаса, и ощущаешь сердцемъ небесную радость. Содрагаешься, потому что видишь, до какой степени озлобленія противъ святой православной Церкви вообще и почитанія святыхъ иконъ въ частности, дошло невѣріе конца нашего вѣка; радуешься потому, что ясно зришь силу Господню, охраняющую нашу Церковь и святыни ея отъ злодѣйскихъ покушеній тамъ, гдѣ, по соображеніямъ человѣческимъ, никакой нѣтъ надежды на спасеніе. Не напрасно Основатель и Глава Церкви Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: *Созижду Церковь Мою, и врата адава, т. е. всѣ силы злыхъ духовъ и злыхъ людей, не одолѣютъ ей* (Матѣ. 16, 18).

Исторія чудотворной Курской иконы Знаменія Божіей Матери слѣдующая. Одинъ изъ жителей Рыльска, ходя въ лѣсу въ 1295 году 8 сентября для охоты по берегу рѣки Тускары, увидѣлъ при корнѣ дерева образъ, обращенный ликомъ къ землѣ; поднялъ икону и увидѣлъ, что это образъ Знаменія Богоматери. Когда образъ поднять былъ, изъ земли открылся источникъ воды на томъ мѣстѣ, гдѣ лежала икона. Слухъ о явленіи иконы достигъ Рыльского князя Василя Шемяки. Икона, по распоряженію его, принесена была въ Рыльскъ и благоговѣнно встрѣчена народомъ. Самъ князь при срѣтеніи святыни отказался присутствовать и во время срѣтенія объять былъ слѣпотою. Онъ созналъ

свою вину, принесть раскаяніе и моленіе предъ явленною иконою и снова получить зрѣніе. Въ благодарность за это благодарѣніе, онъ соорудилъ въ городѣ Рыльскѣ во имя Рождества Богоматери церковь, въ которой и была поставлена явленная и чудотворная икона и установленъ праздникъ явленія Курской иконы 8 сентября, но она чудесно возвратилась на мѣсто явленія своего, гдѣ построена была для нея часовня и назначенъ былъ изъ Рыльска священникъ, который всегда тамъ и жилъ.

Въ 1383 году татары напали на Курскую область и, встрѣтивъ на пути своихъ опустошенной часовню и при ней священника, взяли въ плѣнъ священника, часовню сожгли, а святую икону раскололи на двѣ части, одну часть бросили на томъ же самомъ мѣстѣ, а другую отнесли за версту. Плѣнный священникъ былъ отведенъ въ Крымъ. Неусыпно молился онъ Заступницѣ усердной, Матери Господа Вышняго. Однажды послы отъ Московскаго царя, проѣжая мимо татарскаго стана, услышали русскія пѣснопѣнія Пресвятой Богородицѣ и, узнавъ о плѣнномъ священникѣ, тотчасъ выкупили его. Священникъ возвратился на прежнее мѣсто часовни и въ кустѣ сохранившихся Промысловъ Божіимъ цвѣтовъ скоро обрѣлъ одну половину святой иконы, а въ недалекомъ разстояніи, по той же самой примѣтѣ, и другую. Онъ сложилъ обѣ половины, и онѣ тотчасъ срослись; только въ томъ мѣстѣ, гдѣ была расколота икона, выступила роса. На мѣстѣ явленія иконы священникъ построилъ новую часовню.

Слава о чудотворной Курской иконѣ Богоматери достигла до столицы, и въ 1597 году святыня принесена была въ Москву. Царь Θεодоръ Іоанновичъ приказалъ сдѣлать вокругъ иконы особую кипарисную доску съ изображеніемъ на ней вверху Господа Саваоа съ исходящимъ изъ нѣдръ Его Святымъ Духомъ, а по сторонамъ ветхозавѣтныхъ пророковъ со свитками въ рукахъ. Лики пророковъ обра-

щены къ изображенію Богородицы, имѣющей въ нѣдрахъ своихъ Эммануила, на правой сторонѣ иконы вверху изображенъ премудрый царь Соломонъ; въ правой рукѣ его свитокъ съ изреченіемъ: *Премудрость созда себѣ домъ*. За нимъ къ низу слѣдуетъ пророкъ Даниилъ; въ лѣвой рукѣ свитокъ съ изреченіемъ: *Азъ видѣхъ гору каменную*. За симъ Іеремія со свиткомъ въ лѣвой рукѣ, на которомъ изреченіе: *Се днѣ грядутъ, малолетъ Господь*. Внизу пророкъ Ілія со свиткомъ въ обѣихъ рукахъ, на которомъ изреченіе: *Ревнулъ поревновахъ о Господь*. На лѣвой сторонѣ вверху царь и пророкъ Давидъ со свиткомъ въ лѣвой рукѣ, на которомъ изреченіе: *Воскресни, Господи, въ покой Твой*. Ниже пророкъ Моисей со свиткомъ въ обѣихъ рукахъ, на немъ изреченіе: *Азъ видѣхъ купину огненную*. За нимъ пророкъ Ісаія со свиткомъ въ правой рукѣ съ изреченіемъ: *Се Дѣва во чрево прииметъ*. За симъ пророкъ Гедеонъ со свиткомъ въ лѣвой рукѣ, на которомъ изреченіе: *Сниде яко дождь на руно*. На нижней части оклада изображеніе пророка Аввакума со свиткомъ въ обѣихъ рукахъ, содержащимъ изреченіе: *Богъ отъ юга приидетъ*. Изображеніе всѣхъ этихъ именно пророковъ имѣетъ прямое отношеніе къ изображенію Пресвятой Богородицы, которое называется «Знаменіемъ». На иконѣ изображено воплощеніе Сына Божія — Эммануила во чревѣ Пресвятой Богородицы. А это величайшее чудо предвозвѣщено было названными пророками. Изображенія Богородицы, Господа Саваоа и пророковъ, по приказанію царя Θεодора Іоанновича, украшены были сребропозлащеннымъ окладомъ, жемчугомъ и драгоценными камнями, а супруга его царица Ирина Θεодоровна привѣсила къ святой иконѣ пелену краснаго атласа, украшенную золотомъ, серебромъ и разными камнями.

Въ томъ же году святая икона возвращена была на мѣсто явленія ея, и здѣсь,

по усердію Феодора Іоанновича, основаны монастырь или пустынь и двѣ церкви: одна въ честь Рождества Богородицы, а другая подъ горою, у самой рѣки Тускары, въ честь «Живоноснаго Источника», надъ источникомъ, явившимся при обрѣтеніи иконы. Отъ явленія иконы при корнѣ дерева икона часто называется *Коренскою* и самая пустынь извѣстна подъ именемъ *Коренной*.

При нашествіи крымскихъ татаръ на южные предѣлы Россіи, святая икона перенесена была изъ пустыни въ Курскъ, а въ Коренной пустыни поставленъ снимокъ съ нея. Борисъ Феодоровичъ, благоговѣя къ святынь, защищавшей Курскъ отъ голода, бывшаго при немъ, принесъ ей отъ своего усердія много пожертвованій. Даже самозванецъ, по вторженіи въ г. Путивль, желая привлечь къ себѣ православныхъ, приказалъ принести въ станъ свой Курскую икону и молился предъ нею. Тогда она вторично посѣтила Москву и осталась въ царскихъ чертогахъ.

Въ 1612 году Курскіе граждане видѣли особенную помощь Божию надъ своимъ градомъ, когда поляки съ многочисленнымъ войскомъ осаждали городъ въ этомъ году. При самомъ началѣ войны нѣкоторые граждане видѣли надъ стѣнами города Богородицу съ двумя свѣтлыми иконами, осѣняющую городъ. Въ это время жители неоднократно совершали крестныя ходенія вокругъ города и дали обѣтъ, если Богъ поможетъ освободиться отъ осады, воздвигнуть среди города монастырь въ честь Пресвятой Богородицы и поставить въ немъ чудотворную икону по возвращеніи ея изъ Москвы. Непріатели отступили отъ города съ великою потерей. Въ благодарность Заступницѣ небесной жители построили въ самой красивой и возвышенной части Курска монастырь во имя Знаменія Пресвятой Богородицы. Въ 1615 году, по прошенію Курскихъ жителей и по повелѣнію царя Михаила Феодоровича, чудотворная икона Курская воз-

вращена изъ Москвы въ Курскъ и поставлена въ соборномъ храмѣ. Въ 1618 году Курскіе жители съ дозволенія царя Михаила Феодоровича перенесли чудотворную икону въ монастырь, гдѣ она и пребываетъ, почему и называется Курскою.

Въ 1676 году святая икона поднимается на Донъ для благословенія донцевъ. Въ 1812 году Курское городское общество и православное воинство, возлагая упованіе свое на Пресвятую Богородицу, по усердію своему послали въ дѣйствующую армию къ князю Кутузову списокъ съ чудотворной Курской иконы въ позолоченной рамѣ. Князь въ письмѣ своемъ отъ 20 сентября на имя градскаго головы выразилъ гражданамъ свою признательность, съ увѣреніемъ, что городъ Курскъ есть и будетъ всегда въ безопасности *).

Въ воспоминаніе перенесенія Курской иконы изъ Москвы въ Курскъ и первоначальнаго явленія образа, ежегодно съ 1618 года послѣ праздника Пасхи, въ пятницу девятой седмицы, этотъ образъ препровождается бываетъ, съ крестнымъ ходомъ, изъ Курска на мѣсто явленія его—въ Коренную пустынь и остается тамъ до 12 сентября.

Со стороны гражданскаго начальства предписывается соблюдать во время означеннаго крестнаго хода установленный разъ навсегда порядокъ или церемоніаль. Порядокъ же этотъ необходимъ тѣмъ болѣе, что этотъ ходъ обыкновенно сопровождается нѣсколькими тысячами народа, стекающагося для поклоненія чудотворной иконѣ даже изъ отдаленныхъ губерній, такъ что сопровождающіе святыню богомольцы занимаютъ по крайней мѣрѣ пятиверстное пространство. Довольно сказать, что подобнаго стеченія народа нельзя встрѣтить не только въ Россіи, но и во всей Европѣ. Въ 1860 году въ этомъ ходѣ участвовало

*) Болѣе подробныя историческія свѣдѣнія о Курской иконѣ изложены въ «Историческомъ описаніи Коренной Рождество-Богородицкой пустыни», Москва, 1889 г.

60,000 человекъ. Во всю процессію съ обѣихъ сторонъ идутъ цѣпью нижніе чины. У каждаго иногородняго богомольца изъ простаго званія имѣется на плечахъ палочка съ навязаннымъ на ней вверху бѣлымъ или другого цвѣта небольшимъ кускомъ холстины; а у другихъ видится на палочкѣ маленькій пучокъ соломы, вѣтвь съ дерева и тому подобное; этими знаками они обнаруживаютъ себя своимъ товарищамъ, пришедшимъ съ одного мѣста, и по окончаніи крестнаго хода каждая партія весьма легко и скоро сходится вмѣстѣ.

«Нельзя изобразить, писать одинъ изъ ежегодныхъ участниковъ крестнаго хода, съ какимъ живымъ чувствомъ вѣры, съ какимъ сердечнымъ умиленіемъ весь православный русскій народъ сопровождаетъ чудодѣйственный образъ Богоматери. Кроме внутренней преданности къ святынь, каждый старается выразить ее и внѣшнимъ образомъ. Посему всякій бдительно заботится или участвовать въ несеніи кюта, въ коемъ помѣщается святыи образъ, или, за множествомъ ревнующихъ о семъ, хотя только коснуться его. Всѣ предметы, употребляемые въ крестномъ ходѣ, какъ то: большіе фонари, наполненные горящими свѣчами, церковныя хоругви, цеховыя значки и прочее несутся богомольцами съ теплымъ усердіемъ. Самое ненастье, нерѣдко бывающее во время этого крестнаго хода, нисколько не охлаждаетъ ихъ въ трудахъ и не останавливаетъ сопутствія иконы. Грамотные изъ нихъ составляютъ изъ среды себя хоры и, подъ управленіемъ причетниковъ, во все продолженіе шествія поютъ попеременно съ церковнослужителями канонъ Богоматери, стихиры и Богородичны, что придаетъ шествію особенную торжественность, умиляющую самое жестокое сердце. Желать надобно, чтобы такое высокое чувство благочестія и пламенное усердіе къ вѣрѣ всегда одушевляли православный русскій народъ.»

И вотъ эту драгоценную для сердца русскаго православнаго христіанина исто-

рическую святыню какой-то безумецъ или злодѣй покусился взорвать на воздухъ. Какъ не изсохла рука, дерзнувшая совершить столь святотатственное дѣланіе противъ святой иконы пречистой, преблагословенной Владычицы нашей Богородицы и возлюбленнаго Сына Ея, божественнаго младенца Господа Иисуса!.. Но долготерпѣливъ и многомилостивъ Господь, *не хотѣй смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему.* Во время земной жизни своей, Онъ претерпѣлъ бѣніе, насмѣшки, ругательства; терновый вѣнецъ возложили на главу Его. Распятый на крестѣ, Онъ молился небесному Отцу за распинающихъ Его: *Отче, отпусти имъ, не вѣдятъ бо, что творятъ. Я пришелъ спасти ихъ, а не судить. Слово, еже глаголахъ, то судитъ имъ въ послѣдній день.*

Совершенное въ г. Курскѣ ужасное святотатство напомнило намъ древнюю повѣсть о подобномъ же преступленіи, совершенномъ на святой горѣ Афонской. Въ одномъ изъ монастырей ел эккліасіархъ, томимый голодомъ, пришелъ въ такое неистовство, что схватилъ ножъ и пронзилъ правую ланиту изображенной на иконѣ Богоматери... Но тутъ произошло шумное чудо: изъ нанесенной имъ раны иконѣ Богоматери истекла цѣлая струя крови, и божественный ликъ Ея покрылся блѣдностію, какъ лицо человѣка, истекающаго кровію и умирающаго отъ смертельной раны. Иконоубійца, святотатственно поднявшій руку на изображеніе непорочныя Дѣвы, затрясся какъ листъ; члены его дрожали, какъ у убійцы Кайна; умъ помрачился и несчастный эккліасіархъ, пораженный ужасомъ совершеннаго имъ злодѣянія, палъ безъ чувствъ на помость предъ иконою Богоматери. Игуменъ и братія, проникнутые чувствомъ христіанскаго милосердія и состраданія къ несчастному иконоубійцѣ, на другой день отслужили всенощное бдѣніе, прося въ молитвахъ своихъ Царицу Небесную о прощеніи и помилованіи заблудшаго преступника.

Три года послѣ этого ужаснаго случая несчастный оставался слѣпымъ; члены его дрожали и разсудокъ не возвращался къ нему. По истеченіи же трехъ лѣтъ Пресвятая Богородица явилась во снѣ игумену монастыря и сказала ему: «Объяви братія, что ради неотступныхъ молитвъ вашихъ Я прощаю неразумному епископу тяжкій грѣхъ и дарую ему исцѣленіе! Но дерзкая рука его подвергнется осужденію на второмъ пришествіи Сына Моего и Бога. «По утру епископъ дѣйствительно получилъ исцѣленіе: члены его укрѣпились, очи прозрѣли и разумъ возвратился къ нему. Прийдя въ себя, несчастный епископъ сдѣлалъ себѣ мѣсто предъ закланною имъ иконою Божіей Матери и всю остальную свою жизнь провелъ въ слезахъ и покаяніи, непрестанно упрекая себя за необузданное бѣшенство и непростительную дерзость противъ иконы Богоматери. Наконецъ онъ мирно отошелъ въ вѣчную жизнь. По прошествіи трехъ лѣтъ со дня смерти епископа, братія, соблюдая обычай Святой Горы, отрыли кости его. Глазамъ присутствующихъ представило новое чудо: всѣ кости покаившагося грѣшника были свѣтлы, рука же, дерзнувшая совершить святотатственное дѣяніе, не подверглась даже разложенію и только почернѣла. Рука эта и до сего дня показывается проходящимъ поклонникамъ, ибо она представляетъ убѣдительный примѣръ того, какъ ужасенъ грѣхъ святотатства *)».

О, еслибы и нынѣшніе ругатели святыхъ иконъ и враги Христовой Церкви, слыша о ясномъ, какъ Божій день, великомъ чудѣ силы Господней, совершившемся въ Курскѣ, прозрѣли духовными очами, пришли въ покаяніе и разумъ и оплакали свои грѣхи и беззаконія. Но если они не раскаются, то будутъ судимы грознымъ Судіей на второмъ пришествіи Христовомъ.

*) Взбранная воевода воинствъ св. горы Афонской, Одесса, 1868 г., стр. 64—68.

И уже не одна рука, а и все тѣло ихъ, по слову Божію, *будетъ ввержено въ огню* (Матѣ. 5, 30).

Пр. Ф. З.

Собраніе Славянскаго Общества, посвященное памяти митрополита Сербскаго Михаила.

11-го сего марта въ залѣ общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія (Николаевская улица) происходило общее собраніе членовъ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, посвященное памяти Сербскаго митрополита Михаила. На острадѣ, подъ сѣвную хоругви первоучителей славянства святыхъ Кирилла и Меодія, заняли мѣста высокопреосвященные архіепископы: Новгородскій Феогностъ, экзархъ Грузіи Флавіанъ и преосвященные епископы Димитрій—Тверской, Іоаннъ—Нарвскій, ректоръ С.-Петербургской духовной академіи, Веніаминъ, епископъ Ямбургскій, Меодій—Біѣскій и Никонъ—Вольскій, сенаторъ В. К. Саблеръ, д. т. с. Т. И. Филипповъ, генералъ М. Г. Черняевъ и многія другія почетныя лица.

Предсѣдательствовавшій въ собраніи В. К. Саблеръ объявилъ собраніе открытымъ и произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Высокопреосвященнѣйшій владыко, преосвященные архипастыри, досточтимые отцы, милостивыя государыни и милостивые государи.

Нынѣшнее торжественное собраніе членовъ славянскаго благотворительнаго общества посвящается памяти почетнаго члена общества, великаго іерарха православной Церкви, архіепископа Бѣлградскаго, митрополита Сербскаго Михаила, мирно почившаго о Господѣ 5-го февраля сего года. Не вѣнокъ изъ быстро завядающихъ цвѣтовъ несемъ мы, его почитатели, на его дорогую для насъ могилу, а повѣстію о дѣлахъ его постараемся воздать ему должную честь.

Приснопамятный владыка Михаилъ всю жизнь свою посвятилъ служенію Церкви православной и народу своему. За святую Церковь онъ съ радостію переносилъ невзгоды и лишенія. Вѣрный архіерейской присягѣ, онъ ограждалъ Церковь сербскую отъ незаконныхъ посягательствъ неразумныхъ правителей, пытавшихся измѣнить ея каноническое устройство. Истину почившій любилъ болѣе мірской суетной славы, и горечь изгнанія предпочелъ покойному пребыванію дома. Народъ сербскій онъ любилъ всей силою своей чистой души; училъ онъ этотъ народъ твердо хранить вѣру отеческую, вѣру православную; въ ней почерпнуть нравственную мощь, всегда пребывая въ братскомъ единеніи съ православной Россіей, которую владыка часто называлъ вторымъ отечествомъ.

И вотъ этого великаго іерарха, этого самоотверженнаго борца за національную идею собрались мы нынѣ почитать.

Много за правду и святую Церковь пострадавшій святитель Михаилъ, будь намъ и роду славянскому образцомъ неизмѣнной преданности православной вѣрѣ и безкорыстнаго служенія народному благу. Ты умеръ, но полны жизненной силы тѣ великія идеи, которымъ ты доблестно послужилъ, и, вдохновляемые твоимъ примѣромъ, твои ученики и почитатели будутъ трудиться во славу Церкви православной и на пользу народовъ русскаго и сербскаго.

Храня навсегда любовь къ почившему святителю Михаилу, воспоемъ ему вѣчную память.

Затѣмъ памяти митрополита Михаила были посвящены рѣчи: священника Ф. Н. Орнатскаго, А. В. Васильева, В. В. Комарова и профессоръ И. С. Пальмова, очертившихъ жизнь и заслуги почившаго великаго поборника православія. Хоръ пѣвчихъ Казанскаго собора прекрасно исполнилъ вѣчную память митрополиту Михаилу, величаніе свв. Меодію и Кириллу и ирмосы: Помощникъ и Покровитель.

Сербскій митрополитъ Михаилъ и Оптина пустынь *).

Въ первой половинѣ сентября 1853 года въ Оптину пустынь прибылъ молодой сербъ, іеромонахъ Михаилъ, только что окончившій курсъ въ Кіевской духовной академіи со степенью магистра богословія. Этотъ скромный иностранннй монахъ и былъ недавно скончавшійся славный первосвятитель сербской церкви.

О цѣляхъ его прибытія въ пустынь тогдашній ректоръ Кіевской академіи, архимандритъ Антоній (впоследствии архіепископъ Казанскій), такъ писалъ къ Оптинскому архимандриту Моисею: «Рекомендую вашему высокопреподобію подателя письма сего. Это весьма добрый и благочестивый іеромонахъ Михаилъ, родомъ сербъ, воспитанникъ мой по семинаріи и по академіи, кончившій теперь курсъ и по волѣ своего митрополита путешествующій по особо замѣчательнымъ монастырямъ Россіи. Примите его, яко же приснаго брата, съ любовію, свойственною вамъ, и покажите ему весь благолѣпный чинъ святой обители вашей, какъ внутренній, такъ и внѣшній, и удѣлите ему сколько можно времени на духовную бесѣду съ нимъ, чтобы онъ вынесъ отъ васъ самую благуя и назидательную память и воспользовался видѣннымъ и слышаннымъ у васъ въ своемъ отечествѣ во благо. Уповаю, что ваша любовь не откажетъ ему въ этомъ».

Оптина пустынь въ описываемое время привлекала всеобщее вниманіе, во первыхъ, своимъ «старчествомъ», возведшимъ Оптинскую братію на высокую степень совершенства, а во-вторыхъ — изданіемъ свято-отеческихъ твореній. Она, такимъ образомъ, удачно сочетала въ себѣ теорію съ практикой истинно подвижнической

*) На основаніи писемъ архимандрита Антонія († архіеи. Казанскаго) и самого митрополита Михаила (хранящихся въ бібліотекѣ Оптинскаго скита: рукопись № 208), а также современной записи въ «Лѣтописи» Оптинскаго скита (рукопись № 286).

жизни. Этимъ и объясняется выборъ ея для надлежащаго ознакомленія будущаго кривосвятителя сербской церкви съ духомъ и бытомъ русскаго монашества.

Въ какихъ именно числахъ и сколько времени Михаилъ пробылъ въ пустыни— не извѣстно. Въ монастырской лѣтописи мы находимъ лишь слѣдующія двѣ замѣтки: «13-го сентября, воскресенье. У обѣдни былъ проѣздомъ изъ Кіева іеромонахъ Михаилъ-сербъ».

«14-го ноября, понедѣльникъ. Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня. У бдѣнія и обѣдни скитская братія была въ монастырѣ. Народу было тысячи двѣ, чему благоприятствовала прекрасная погода. Между раннею и позднею обѣдней былъ крестный ходъ на Пафнутиевъ колодезь. Служилъ о. архимандритъ соборне... Посѣтившій обитель и скитъ іеромонахъ Михаилъ, родомъ сербъ, окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи и ѣдетъ по Россіи, имѣя порученіе отъ своего митрополита вникнуть въ духъ русскаго монашества съ тѣмъ, чтобы обновить упавшій въ его отечествѣ. Кажется, порученіе сіе онъ выполнить въ состояніи, ибо, какъ замѣтно, человѣкъ умный и притомъ весьма скромный. Намѣстникъ Кіевопечерской лавры совѣтывалъ ему подать своему митрополиту мысль прислать нѣсколько способныхъ и желающихъ на житье въ одинъ изъ болѣе нравящихся ему русскихъ монастырей съ тѣмъ, чтобы они, научась его уставамъ, завели такіе же въ своемъ отечествѣ.»

Къ сожалѣнію, «старца» Макарія тогда не было въ пустыни. Приглашенный собственноручнымъ письмомъ Московскаго митрополита Филарета, онъ ѣздилъ въ это время въ Москву для свиданія съ знаменитымъ святителемъ. Но и находясь вдали отъ Оптиной, «старецъ» внимательно слѣдилъ за всѣмъ тѣмъ, что совершалось въ ней. Поэтому и пріѣздъ въ пустынь сербскаго ученаго іеромонаха не могъ остаться ему неизвѣстнымъ. «Благодарю васъ»,

писалъ онъ отъ 22-го сентября Оптинской братіи, «что приняли путешествующаго иностранца, іеромонаха Михаила - серба. О немъ писалъ мнѣ сюда о. Антоній, что будетъ у меня. Дай Богъ, чтобы обрѣлъ онъ въ нашей православной Россіи пользу для своего отечества»...

А что іеромонахъ Михаилъ дѣйствительно обрѣлъ пользу въ русскихъ монастыряхъ, въ частности и въ особенности въ Оптиной пустыни, это доказываетъ его письмо отъ 24-го февраля 1854 года къ архимандриту Мовсею.

«Черезъ нѣсколько времени, — писалъ онъ,— и я оставляю Россію, прощусь можетъ быть навсегда съ нею. При этомъ, внимая своему чувству, не могу пропустить, чтобы хотя и съ самой почти границы не написать нѣсколько словъ вашему высокопреподобію, потому что еще помню живо вашу святую обитель, которая оставила въ моей душѣ глубокое впечатлѣніе. Помолитесь Господу, чтобы Онъ благословилъ и мою родину подобною обителью цо духу. Благодарю душевно ваше высокопреподобіе за радушіе, гостепримство и любовь, которыми наслаждался я не только тогда, когда былъ у васъ, но и въ дальнѣйшемъ моемъ путешествіи, буду наслаждаться и впредь воспоминаніемъ духовнаго братства, исполненнаго любви христіанской. Поручая себя святымъ молитвамъ вашего высокопреподобія, съ чувствомъ искренней привязанности и душевной благодарности пребываю къ вашей святой обители и вамъ преданный іеромонахъ Михаилъ-сербъ».

Это письмо весьма цѣнно для характеристики состоянія Оптиной пустыни въ пятидесятыхъ годахъ.

Спустя семь лѣтъ послѣ сего, будучи уже въ санѣ митрополита, Михаилъ прислалъ вторичное письмо архимандриту Мовсею, въ которомъ высказывалъ благодарность за присылку святоотеческихъ твореній, изданныхъ Оптиною пустынею.

* *

Высокопреосвященный Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, отправилъ вновь назначенному митрополиту Сербскому высокопреосвященному Иннокентію слѣдующую телеграмму:

Бѣлградъ. Митрополиту Иннокентію. Святѣйшій Всероссійскій Синодъ приноситъ Вамъ свои поздравленія по поводу избранія Васъ Митрополитомъ Сербскимъ и возносить свои усердныя молитвы Божественному Пастыреначальнику, дабы Онъ сохранилъ Своєю милостію Васъ и православную сербскую Церковь.

Митрополитъ Палладій.

На эту телеграмму высокопреосвященнымъ митрополитомъ Палладіемъ получена слѣдующая отвѣтная:

Петербургъ. Митрополиту Палладію.

Испытаніе, которому Божественный Промыслъ подвергъ православную сербскую Церковь, лишивъ ее ея приснопамятнаго первосвятителя, великаго іерарха Михаила, было столь же горестно, сколь и неожиданно. Когда Всеблагій Господь возложилъ тяжелое бремя его наслѣдія на меня, немощнаго, и когда Его Величество, нашъ благочестивый Монархъ, Король Александръ соблаговолилъ утвердить постановленіе собранія, призвавшаго меня, недостойнаго, на сіе великое служеніе, тогда я принялъ это наслѣдіе съ большимъ недоумѣніемъ къ своимъ силамъ и съ глубокимъ сознаніемъ тяжелой отвѣтственности. И нынѣ, принимая отъ Вашего Высокопреосвященства драгоценное увѣреніе въ благосклонномъ расположеніи Святѣйшаго Всероссійскаго Синода, я почитаю себя счастливымъ, ибо изъ сего выношу непоколебимую увѣренность, что Господь всегда будетъ покровительствовать Сербіи, такъ какъ Онъ соизволяетъ,

чтобы союзъ любви всегда пребывалъ между святыми православными Церквями Россіи и Сербіи. Молю нашего Божественнаго Пастыреначальника, Господа Иисуса Христа даровать мнѣ Свою благодатную помощь, дабы я могъ послужить къ славѣ Его и имѣть возможность моими дѣяніями доказать, насколько мнѣ дорогъ союзъ любви, соединяющій наши Церкви. Меня, какъ воина Христова, утверждаетъ надежда подняться на высоту моего служенія, дабы я могъ упасти души Богомъ ввѣренныя моему водительству. Молю православную Россійскую Церковь навсегда сохранить любовь къ православной Церкви Сербской.

Митрополитъ Иннокентій.

* *

Оберъ Прокуроръ Святѣйшаго Синода также отправилъ слѣдующую привѣтственную телеграмму высокопреосвященному Иннокентію:

«Митрополиту Иннокентію—Бѣлградъ.

Привѣтствуя ваше назначеніе на митрополитскую кафедру, возсылаемъ усерднѣйшія моленія Божественной Главѣ и Высочайшему Пастырю Церкви, да изліетъ Онъ на васъ свои щедроты во благо сербской церкви и сербскаго народа.

Побѣдоносцевъ.

На эту телеграмму послѣдовала слѣдующая отвѣтная:

«Его Высокопревосходительству Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву—С.-Петербургъ.

«Весьма тронуть выраженными въ телеграммѣ поздравленіемъ и благопожеланіями Вашего Высокопревосходительства Церкви и народу сербскому. Выбранный избирательнымъ соборомъ и его благочестивымъ величествомъ королемъ Александромъ въ преемники въ Божѣ почившаго и многоопытнаго главы сербской церкви Михаила, я

принять управление сербскою церковью съ великимъ трепетомъ. Чувства, выраженные Вашимъ Высокопревосходительствомъ, сообщаютъ мнѣ мужество, воодушевляя надеждой, что я буду пользоваться благосклонностью, съ которою Святѣйшій Синодъ и Ваше Высокопревосходительство будутъ относиться къ православной церкви въ Сербіи для будущей славы нашего Спасителя и успѣха славянскаго православія.

Инокентій».

Изъ духовныхъ журналовъ.

Въ январской книжкѣ «Богословскаго Вѣстника», на первомъ мѣстѣ помѣщено толкованіе святаго Кирилла Александрийскаго на пророка Захарію. Изъ самостоятельныхъ статей напечатано изслѣдованіе М. Д. Муретова: Чудовская рукопись Новаго Завѣта. Авторъ собралъ не мало всѣхъ данныхъ въ опроверженіе сдѣланной профессоромъ Соболевскимъ попытки заподозрить принадлежность святителю Алексію его перевода новозавѣтныхъ книгъ и, въ заключеніе, отмѣтилъ двѣ характерныя идеи, выразившіяся въ этомъ трудѣ святителя Алексія: во первыхъ идею постоянной и живой работы православно-русской Церкви по справѣ славяно-русскаго текста священнаго и всегдашняго приближенія слова Божія ко живому и дѣйственному его усвоенію на удобопонятномъ славяно-русскомъ богослужебномъ языкѣ—безъ приниженія его до обыденной рѣчи протестантизма и безъ превращенія его въ мертвую вульгату католицизма; во вторыхъ—идею соборности православно-русской Церкви... почему святитель Алексій, будучи первостоятелемъ Церкви русской, не ввелъ своего исправленнаго текста въ обще-церковное употребленіе и даже совсѣмъ не распространялъ его. Еслибы даже, говоритъ авторъ, это былъ

трудъ вполне законченный и провѣренный, то и тогда онъ могъ бы стать достояніемъ церковнымъ только послѣ новой провѣрки и одобренія его всею православно-соборною Церковью русскою, — только тогда, когда онъ какъ бы пересталъ быть трудомъ единоличнымъ и прошелъ бы черезъ пѣлокупное сознаніе всей православно-соборной Церкви русской.

Въ той же книжкѣ печатается интересное изслѣдованіе г. Папкова: «Братства, какъ мощная защита православія». Оно представляетъ продолженіе ряда другихъ статей того же автора по вопросу о братствахъ. Авторъ переноситъ насъ въ начало XVII столѣтія, когда только что совершилось при участіи восточныхъ патріарховъ преобразование братствъ Виленскаго и Львовскаго. Патріархъ Іеремія призналъ ихъ ставропигіальными, т. е. находящимися въ вѣдѣніи и зависимости непосредственно отъ патріаршей власти, а Львовскому сверхъ того предоставилъ право высшаго надзора за жизнью всѣхъ православныхъ въ краѣ. 21-го іюня 1589 г. Виленскому братству далъ жалованную грамоту и король Сигизмундъ III. Получивъ санкцію церковной, отчасти и гражданской власти, братства мужественно выступили на защиту православія. Дѣятельность ихъ направилась, прежде всего, на воспитаніе и просвѣщеніе православнаго русскаго общества и шла рука объ руку съ возрожденіемъ монашеской жизни въ юго-западной Руси. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи имѣла большое значеніе горячая и убѣжденная проповѣдь Леонскаго монаха—Іоанна Вишенскаго. Подъ вліяніемъ этой проповѣди, братства начали учреждать многочисленные монастыри съ строгими уставами. Частныя лица давали имъ богатые средства для поддержанія этихъ обителей и устройства новыхъ. Въ это именно время (въ 1597 году), женою Луцкаго земскаго судьи Анною Гойскою положено было начало знаменитой Почаевской лаврѣ. Она же припесла въ даръ обители икону Бо-

жіей Матери, которою благословилъ ее Цареградскій митрополитъ Неофитъ. Самымъ важнымъ событіемъ въ жизни братствъ въ началѣ XVII столѣтія было примиреніе ихъ съ мѣстною православною іерархіею, въ лицѣ епископа Гедсона, который долгое время не хотѣлъ признать братскихъ полномочій. Такъ было во Львовѣ. Въ Вильнѣ около того же времени все духовенство вписалось въ составъ Духовскаго братства. Послѣ такого объединенія іерархія и міряне, братства съ новою энергіею продолжали свою борьбу за православіе и русскую народность. Ожесточеннымъ врагомъ братствъ выступилъ уніатскій митрополитъ Ипатій Поцѣй, который въ теченіе 14-лѣтняго своего управленія велъ упорную борьбу съ православіемъ. Онъ отнялъ у православныхъ Виленскій Троицкій братскій монастырь и основалъ при немъ, на подобіе православнаго, уніатское братство, которое, опираясь на излюбленную Поцѣемъ фивѣцію о существованіи уніи въ Западной Россіи еще задолго до 1596 года, начало протестъ противъ православнаго братства, выдавая себя за то древнее братство, которое издавна существовало при Троицкомъ монастырѣ, получило всѣ права и вольности и теперь только обновилось, когда во главѣ его сталъ самъ Поцѣй. Планъ этотъ вполне удался Поцѣю и, опираясь на королевское рѣшеніе, послѣдовавшее въ іюль 1609 года, онъ могъ безнаказанно приступить къ отобранію отъ православныхъ всѣхъ ихъ церквей. Въ августѣ того же года, по вліанію Поцѣя, былъ обнародованъ новый королевскій указъ, предписывавшій всѣмъ, филиальнымъ отдѣленіямъ братства, до того времени удѣлявшимъ часть своихъ доходовъ въ пользу православнаго Троицкаго братства, отдавать эту часть уніатскому братству; а въ маѣ 1610 года король издалъ новое повелѣніе, чтобы книги, изданныя въ типографіи православнаго братства, были сожжены, наборщики, корректоръ и авторы посажены въ тюрьму, а типогра-

фія закрыта. Братство однако успѣло спасти свою типографію, перенеся ее на время въ имѣніе Евье, расположенное въ 35-ти верстахъ отъ Вильны. Такъ мужественно стояли братства за православное дѣло въ Западной Руси въ началѣ XVII вѣка, въ эпоху безпримѣрной политической слабости великой Московской Россіи. «Потому-то, говоритъ авторъ, историкъ, касаясь этой эпохи, долженъ съ особеннымъ чувствомъ признательности останавливаться на дѣлахъ и подвигахъ тѣхъ православныхъ, которые, проживая безпомощными въ предѣлахъ торжествовавшей въ то время Польши, собрались, какъ на твердыя скалы, въ свои братства и оттуда не только отбивали всѣ вражескія нападенія, но и закладывали надежныя опоры къ дальнѣйшему процвѣтанію православія».

Въ статьѣ «О соединеніи церквей» — почтенный редакторъ «Богословскаго Вѣстника» отмѣчаетъ обнаруживающееся съ особенною силою въ нашъ вѣкъ на всѣхъ концахъ христіанскаго міра стремленіе возстановить нарушенное въ христіанскомъ мірѣ единство вѣры и жизни христіанской. Для этой цѣли основываются церковныя общества и союзы, созываются конференціи и конгрессы, рассылаются энциклики и окружныя посланія. На какомъ основаніи, на какой почвѣ должно и можетъ совершиться это церковное единеніе? Давно уже, отмѣчаетъ авторъ, лишь только поднимался вопросъ о соединеніи церквей, настойчиво дѣлались указанія въ томъ смыслѣ, что единственный правильный путь для такого соединенія состоялъ въ томъ, чтобы отбросить всѣ позднѣйшія догматическія нововведенія и возвратиться къ ученію нераздѣленной Церкви. Это всегда утверждаютъ старокатолики. Это утверждаютъ англикане.

А если это такъ, если единственный путь къ христіанскому единенію состоитъ въ возвращеніи къ ученію и установленіямъ вселенской Церкви, то это ученіе и установленія сохранились нерушимо

въ восточномъ православіи, то очевидно, продолжаетъ авторъ, объединеніе современнаго разрозненнаго христіанскаго міра должно совершиться путемъ соединенія всѣхъ христіанскихъ церквей съ православною Церковію востока. Въ этомъ убѣждаютъ насъ и событія, совершающіяся предъ нашими глазами—въ мірѣ старокатоликовъ и англиканъ, которые, поставивъ своею задачею очистить свою вѣру отъ всѣхъ позднѣйшихъ нововведеній, путемъ научнаго изслѣдованія исторіи Церкви и памятниковъ вѣры, по цѣлому ряду вопросовъ пришли къ выводамъ, согласнымъ съ ученіемъ восточной православной Церкви.

Вопросу о соединеніи церквей въ «Бог. Вѣстн.» посвящены и еще двѣ статьи: того же редактора журнала В. А. Соколова и г. Кирѣева. Первый разсматриваетъ вопросъ о законности англиканской іерархіи, второй опредѣляетъ значеніе термина пресуществленіе (*transsubstantiatio*), которымъ соблазняются старокатолики, и ученіе о *filioque*, въ значеніи *чрезъ Отца*.

Въ той же книжкѣ «Богословскаго Вѣстника» помѣщены: очеркъ Г. А. Воскресенскаго «Изъ церковной жизни православныхъ славянъ» и письма русскаго православнаго миссіонера въ Китаѣ.

Г. А. Воскресенскій, между прочимъ, сообщаетъ слѣдующія любопытныя свѣдѣнія о религіозномъ воспитаніи болгарскаго наследнаго княжича Бориса, заимствованныя имъ изъ болгарской газеты: «Новини». «Тѣ, которые имѣютъ честь сидѣть за княжеской домашней трапезой, — пишутъ Новини, — очень хорошо знаютъ, что архимандритъ Василій (воспитатель престолонаследника) обыкновенно читаетъ молитву предъ обѣдомъ въ присутствіи всѣхъ, которые слушаютъ молитву и крестятся съ княземъ Борисомъ, съ каждымъ днемъ начинающимъ все болѣе и болѣе любить своего духовнаго воспитателя. Въ постъ наследникъ кушаетъ постное, и такъ какъ это обѣдаетъ вмѣстѣ съ августѣйшими

своими родителями, то и тѣ вмѣстѣ съ нимъ употребляютъ постныя кушанья. Это хорошо и ясно характеризуетъ тотъ духъ, который господствуетъ со 2-го февраля 1896 года (день присоединенія принца Бориса къ православію) въ болгарскомъ княжескомъ домѣ».

Справедливость этого сообщенія «Новинъ» подтверждается состоявшимся 29-го декабря 1897 года торжественнымъ освященіемъ домовой православной церкви въ Софійскомъ дворцѣ, которую князь Фердинандъ построилъ для наследнаго принца Бориса. «Прошу высокопреосвященнаго, первоприсутствующаго члена синода нашей святой церкви, членовъ моего правительства и представителей православныхъ государствъ, здѣсь присутствующихъ, сказалъ князь въ своей рѣчи по окончаніи богослуженія, быть свидѣтелями этого великаго торжества, долженствующаго сдѣлаться современемъ историческимъ днемъ въ нашихъ судьбахъ, дабы они присоединили свои молебны къ нашимъ, и Господь благословилъ бы это дѣло, совершенное главой болгарскаго народа.»

Изъ другихъ событій церковной жизни Болгаріи авторъ отмѣчаетъ постепенное замѣщеніе архіерейскихъ кафедръ восточной Румелии и Македоніи болгарскими епископами, которые, разъ они занимаютъ самостоятельную кафедру, носятъ здѣсь названіе митрополитовъ. На основаніи султанскаго фирмана отъ 27-го февраля 1870-го года открыты для болгарскаго экзархата въ турецкихъ владѣніяхъ 13-ть епархій, но многія изъ нихъ еще доселѣ остаются безъ архіереевъ. Пользуясь затрудненіями Турціи по случаю греко-турецкой войны, болгарское правительство передъ Пасхою 1892 года настоятельно потребовало у Султана пяти новыхъ епископскихъ кафедръ въ пользу македонскихъ болгаръ. Представленіе о томъ же было сдѣлано передъ Портою русскимъ посломъ г. Нелидовымъ. Порта обѣщала, но вопросъ не рѣшенъ въ желательномъ смыслѣ и доселѣ.

Въ приложеніи къ «Бог. Вѣстн.» печатаются автобіографическія записки Саввы, архіепископа Тверскаго.

Сообщенія изъ заграницы

Англійскій подарокъ архіепископу Антонію *).

Изъ Лондона въ С.-Петербургъ на имя высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Финляндскаго и Выборгскаго, въ непродолжительномъ времени будетъ отправленъ подарокъ, подносимый ему англійскими его почитателями, на память о прошлогоднемъ посѣщеніи имъ Англій, по случаю юбилея Великобританской королевы Викторіи.

Дѣломъ этимъ занимались здѣсь болѣе полугода. Мысль о поднесеніи нашему владыкѣ достойнаго вещественнаго воспоминанія объ его пребываніи въ Англій возникла тотчасъ же по его отбытіи изъ Великобританіи, то-есть еще въ іюль прошлаго года. Съ этою цѣлю въ Лондонѣ тогда же составилъ комитетъ, изъ герцога Ньюкастельскаго, виконта Галифакса и гг. Г. А. Споттисвуда, И. В. Биркбека и почетнаго секретаря Ательстана Райля. Комитетъ поставилъ себѣ задачей, прежде всего собрать необходимыя средства для подношенія, затѣмъ—разработать проектъ подарка, даѣе—привести его въ исполненіе и, наконецъ, отправить даръ въ Петербургъ для врученія высокопреосвященному.

Дѣло это велось здѣсь почитателями нашего владыки, почетнаго доктора двухъ англійскихъ университетовъ: Оксфорда и Кембриджа, тихо и безъ излишней огласки. «Вчиная сборъ необходимаго фонда,—такъ читаемъ въ печатномъ отчетѣ комитета,—мы старались избѣгнуть всякой

огласки, такъ какъ намѣревались придать подарку частный характеръ, хотя онъ и происходитъ отъ представителей англиканской церкви, духовенства и мірянъ всѣхъ классовъ общества,—и это, какъ свидѣтельствуемъ подписной листъ, вполне удалось намъ.»

Въ подпискѣ приняли участіе, прежде всего, три верховные представителя трехъ главнѣйшихъ вѣтвей англиканскаго вѣроисповѣданія, находившіеся во время посѣщенія Англій высокопреосвященнымъ Антоніемъ въ Лондонѣ для ближайшаго участія въ происходившей тогда въ Ламбетскомъ дворцѣ Кентерберійскаго архіепископа панъ-англиканской конференціи,—и затѣмъ члены комитета и представители всѣхъ слоевъ англійскаго общества. На подписномъ листѣ красуются фамиліи: герцога Ньюкастельскаго, виконта Галифакса, Эрля Сельборна, Эрля Нельсона, лорда Ашкомба, членовъ парламента, епископовъ, архидіаконовъ, канониковъ и прочаго духовенства. Среди почетныхъ именъ намъ особенно пріятно было увидѣть фамиліи: 88-лѣтняго старца Гладстона, давняго и искренняго почитателя православно-восточной Церкви,—члена парламента Уельби, полковника того Шотландскаго полка, коего Верховнымъ Шефомъ состоятъ нынѣ Его Величество Государь Императоръ,—архидіакона Синклера, талантливаго проповѣдника Лондонскаго кафедральнаго собора Святаго Павла, профессоровъ Оксфордскаго и Кембриджскаго университетовъ и цѣлый рядъ фамилій англиканскихъ приходскихъ священниковъ, которые своимъ посильнымъ участіемъ въ подпискѣ выразили не только глубокое почтеніе къ высокопреосвященному Антонію, но и живѣйшія симпатіи къ нашей православной Церкви.

Подносимый подарокъ состоитъ изъ прибора литургійныхъ сосудовъ. Въ составъ его входятъ: чаша, дискосъ, звѣздца, копіе и лжица. Всѣ эти богослужебныя принадлежности отлиты изъ мас-

*) Изъ «Моск. Вѣд.».

сивнаго серебра и позолочены снаружи и внутри чрезъ огонь. Наружная отдѣлка ихъ воспроизведена въ стилѣ возрожденія и отличается чрезвычайно тонкою изящною работою. На подножіяхъ чаши и диска симметрично расположены литые херувимы, вокругъ которыхъ вьются колосья, листья и кисти винограда, заканчивающіеся красиво и тонко вычеканеннымъ бордюромъ. Лучшимъ украшеніемъ чаши несомнѣнно, служатъ эмалевые медальоны, исполненные въ древне-византійскомъ стилѣ. Это—по истинѣ высоко-художественныя произведенія, которыми по праву можетъ гордиться мастерская фирмы Sargington and Co, взявшая на себя выполнение труднаго заказа комитета.

Всѣхъ медальоновъ шесть; два изъ нихъ—Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы Маріи и Распятіе Христа Спасителя, помѣщаются на подножіи чаши и четыре—Крещеніе Господа, Воскресеніе Господа, Вознесеніе Его, Сочествіе Святаго Духа въ день Пятидесятницы и Воздвиженіе честнаго креста Господня—вокругъ самой чаши. Здѣсь, «такимъ образомъ,—какъ говорится въ отчетѣ комитета,—отгѣнены главные моменты земной жизни Спасителя нашего Иисуса Христа и Его непрестанное водительство Своєю Церковію. Воздвиженіе избрано содержаніемъ шестого медальона потому, что оно, хотя и считается въ нашемъ (то-есть англиканскомъ) календарѣ праздникомъ; сравнительно меньшаго значенія, входитъ на Востокѣ въ составъ великихъ двенадцатыхъ праздниковъ и исторически завершаетъ ихъ кругъ». Между медальонами, среди другихъ украшеній, симметрично расположены драгоценныя камни и жемчужины, заботливо подобранныя и вывезенныя всѣ безъ исключенія съ разныхъ острововъ, принадлежащихъ Великобританіи. Нѣкоторымъ своеобразиемъ отличается также и авѣнда; на верху ея водруженъ крестъ. На лициѣ и боціи выгравирована буква А. инициалъ архіепископа Антонія. На

обратной сторонѣ подножія чаши выгравирована слѣдующая надпись:

«These Vessels for the Celebration of the Holy Mysteries of the Body and Blood of Christ were presented by certain Clergy and Laity of the Church of England to His grace, Antonius, Most Reverend Archbishop of Finland and Vyborg. A. D. 1897»,—то есть, «сѣ сосуды для совершенія Святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ принесены нѣкоторыми духовными и мірянами англиканской церкви въ даръ его высокопреосвященству, высокопреосвященному Антонію, архіепископу Финляндскому и Выборгскому, въ 1897 г.».

На обратной сторонѣ подножія диска имѣется также надпись; она гласитъ слѣдующее.

«These Vessels were presented to His Grace Antonius, Most Reverend Archbishop of Finland and Vyborg, in memory of his visit to England at the Command of H. I. M. Nicholas II, Emperor of All the Russias, to represent the Orthodox Russian Church on the occasion of the jubilee of H. M. Queen Victoria. A. D. 1897»,—то-есть: сѣ сосуды принесены въ даръ его высокопреосвященству, высокопреосвященному Антонію, архіепископу Финляндскому и Выборгскому, на память объ его посѣщеніи Англии, по повелѣнію Его Императорскаго Величества Николая II, Императора всея Россіи, въ качествѣ представителя православной Русской Церкви, по случаю юбилея ея величества королевы Викторіи—въ 1897 г.»

Тутъ одна надпись восполняетъ другую.

Это прекрасное по замыслу и исполненію подношеніе, несомнѣнно, искренно и сердечно порадуетъ высокопреосвященнаго архіепископа Финляндскаго, съумѣвшаго, несмотря на кратковременное пребываніе въ Англии, внушить къ себѣ столь живое и теплое почтеніе въ англичанахъ, какъ къ архипастырю Церкви православно-русской.

Протоіерей Е. Смирновъ.

Лондонъ.

Приближается день *).

Въ теченіе тридцати трехъ лѣтъ Своей земной жизни Христосъ Спаситель никогда не гнѣвался, но, какъ вѣчная любовь и милосердіе, все въ молчаніи и терпѣніи переносилъ, даже и самыя тяжкіе удары и оскорбленія. Разъ только святой евангелистъ Іоаннъ описываетъ Его въ Евангеліи исполненнымъ праведнаго гнѣва, когда онъ увидѣлъ храмъ Божій превращеннымъ въ скотный дворъ, въ многолюдный базаръ. Входя въ Іерусалимскій храмъ на Пасху, онъ слышитъ тамъ мычаніе воловъ, блеяніе овецъ, вавилонское смѣшеніе языковъ, выкрикиваніе и ругань торгашей, звонъ монетъ и бречаніе вѣсовъ. Все это привело Спасителя въ великую печаль и огорченіе. При видѣ такого уничтоженія и униженія дома Отца Своего, Іисусъ воспыпалъ праведнымъ гнѣвомъ и, сдѣлавъ бичъ изъ веревкокъ, лежавшихъ на землѣ, началъ разгонять торгашей и опрокидывать столы мѣняль, говоря: «домъ Отца Моего не дѣлайте домомъ торговли!»

Не меньше и нынѣ обливается кровью русское сердце отъ жалости и праведнаго гнѣва, когда читаешь въ мѣстныхъ американскихъ газетахъ о тѣхъ смутахъ, о тѣхъ скандалахъ, о тѣхъ злоупотребленіяхъ, какіе постоянно происходятъ среди русскихъ униатовъ, между народомъ и духовенствомъ. Церковь, вмѣсто дома Божія, дома молитвы обратилась, къ великому сожалѣнію, въ домъ торговли и гешефта. Церковь, вмѣсто того, чтобы быть источникомъ благодати Божіей, благословенія и залогомъ мира, братской любви, улучшенія христіанскаго житія, становится у нихъ средою для проклятій, гнѣва, ссоръ, драки, процессовъ, вражды. Не будемъ входить въ разсмотрѣніе, чья въ

томъ вина: мы только укажемъ здѣсь на общія и первыя причины всѣхъ тѣхъ церковныхъ волненій и безпорядковъ, какіе были и нынѣ происходятъ въ Филадельфіи, Бруклинѣ, въ Юнкерсѣ, Трои и Скраптонѣ.

Первая причина — психологическая и глубоко коренится въ русскомъ сердцѣ и душѣ. Вотъ примѣръ: возьметъ мать грудного ребенка и пойдетъ съ нимъ къ сосѣдямъ за чѣмъ нибудь нужнымъ. Ребенокъ въ чужой хатѣ дѣлается безпокойнымъ и начинаетъ плакать. Когда вернется мать съ ребенкомъ до своей хаты, ребенокъ успокаивается, усмѣхается и играетъ.

Выдетъ дѣвушка замужъ въ другое село, совсѣмъ не далеко, за горою — и уже тоскуетъ и плачетъ, не имѣетъ покоя, скучаетъ по отцовской хатѣ, по родномъ селѣ. Работа изъ рукъ у нея валится, кусокъ въ ротъ нейдетъ, свѣтъ ей не милъ, она тужитъ, рвется мыслью подъ родную стрѣху, и тяжело нарекаетъ, что она на чужбинѣ. А и чужбина-то рядомъ за мѣжой — и такое горе, такое безпокойство на душѣ!

Забрѣютъ паробка въ солдаты и поплывутъ за какихъ нибудь 10, 20 или 30 миль отъ родного села — плачетъ и горюетъ бѣдняга и такъ тяжело вздыхаетъ! Одѣнуть его въ цесарскій кафтанъ и поставить на часахъ. Упрется Ивасъ на карабинъ и горько, горько плачетъ. Вспомнить любимую дѣвушку, родное село, старенькаго батька и больную мать — и не имѣетъ покоя. Рвется мыслью на родную сторону, пытается мѣсяцъ — всѣ ли здоровы дома. Мѣсяцъ молчитъ и холодно смотритъ на его слезы. Бываетъ весьма нерѣдко, что несчастный выстрѣломъ изъ карабина кончаетъ съ собою. Въ войсковомъ докладѣ или рапортѣ пишутъ: «умеръ съ тоски по родинѣ».

Если родная хата и село имѣетъ такую силу, что влечетъ къ себѣ того, кто тамъ родился, то что же сказать теперь о русской душѣ, которая, будучи дыханіемъ

*) Статья эта заимствована изъ малорусской газеты «Свѣтъ», издающейся въ Ольдъ-Форджѣ, въ Сѣверной Америкѣ, для проживающихъ тамъ православныхъ русскихъ, переселившихся изъ Галиціи и Венгріи.

емъ Божиимъ, насколько сильнѣе рвется къ своему Источнику, своему Создателю, своему Испускителю Христу, къ тому ученію, которое Онъ принесъ съ неба на землю, къ той Церкви, которую Онъ основалъ? У насъ, галицкихъ и угорскихъ русскихъ, есть иная идея — врожденное чувство и самосознаніе, что мы были и есть православные, несмотря на трехсотлѣтнія старанія враговъ подавить, вырвать это чувство и затмить это понятіе. Вотъ почему народъ чувствуетъ себя недовольнымъ, вотъ чего ему недостаетъ, въ чемъ его лишеніе. Ему не достаетъ того, чтобы онъ опять нашелъ тотъ покой души и сердца, какой можетъ дать святая православная Христова Церковь, отъ которой его оторвали. Блаженный Августинъ говорить: «не спокойна душа моя, пока не найду покоя въ Тебѣ, Боже мой».

То же самое могутъ повторить уста нашихъ униатскихъ братьевъ: неспокойна душа наша, пока не найдетъ покоя у Тебя, Боже нашъ, въ Твоей святой *православной* Церкви. Церковныя волненія, свары, свадки тогда только кончатся, когда задушевные желанія, сейчасъ высказанныя, исполнятся.

Вторая причина всего того зла, о которомъ съ сожалѣніемъ должны вспоминать, состоитъ въ томъ, что наши братья, которыхъ официально зовутъ въ старомъ краѣ униатами, обижены въ своихъ правахъ и оскорблены въ своей народной чести. Оскорблены въ чести тѣмъ, что они ставили тутъ въ Америкѣ свои русскія церкви и тѣмъ хотѣли заявить, что русскій народъ и по народности, и по обряду, и по вѣроисповѣданію отличается отъ другихъ. Но тутъ его обманули и назвали тѣ церкви «греко-католическими», «венгерско-католическими» и другими странными именами. Русины униаты обижены въ своей собственности тѣмъ, что ихъ церкви по большей части *заняты* собственностью ирландскихъ священниковъ, и на церкви народъ и поны-

нѣ не имѣетъ права, какъ это оказалось въ Юнкерсѣ, гдѣ народъ обращался къ ирландскому епископу, но не могъ найти справедливости и не могъ удалить священника, котораго не хотѣлъ.

Къ сказанному присоединимъ безпристрастно и слѣдующее. До тѣхъ поръ не будетъ конца волненіямъ, беспорядкамъ и процессамъ, пока народъ не пойдетъ за голосомъ совѣсти, за голосомъ исторіи, за голосомъ правды и не заявитъ себя русскимъ, православнымъ. Народъ уже самъ можетъ настолько сознавать, что ему не нужно ни впередъ выдвигаться, ни позади оставаться, а держаться середины, не слушать тѣхъ, которые говорятъ: вѣрь какъ хочешь; не обращать вниманія на слова тѣхъ, которые совѣтуютъ прилѣпляться къ обману, жи и нести ярмо рабства тутъ въ Америкѣ, но держаться правды и быть христіанами, православными русскими.

Я, пишущій эти строки, держусь словъ незабвеннаго, великаго труженика Галицкой Руси, о. Ивана Наумовича, который, взявши меня малаго съ собой въ Вѣну въ 1874 году и послѣ провозая въ дальнюю дорогу въ Римъ, сказалъ: «Слухай сыну, и не забудь моихъ словъ: въ Римѣ увидишь великолѣпные храмы, научишься всякой мудрости, но не забудь того «Отченашу», которому тебя научила бѣдная мать, и памятуй также о бѣдномъ народѣ, изъ котораго происходишь. Не всякая пища здорова, которую ѣдятъ золотою ложкой. Не все то правда, что въ Римѣ голосать. Если Богъ тебя просвѣтитъ и станешь на правую дорогу, подѣлись тою правдою съ твоими темными братьями». Я держу слово, дѣлюся и говорю, что только чрезъ возвращеніе назадъ къ прадѣдной вѣрѣ и православной Церкви избавятся наши братья отъ всего того зла, какое нынѣ терпятъ и будутъ стоять у порога ирландскихъ епископовъ и таскаться по судамъ за свою правду и за свое дѣло. Какъ русскіе и православные, бу-

дугъ они имѣть свои церкви домою славы Божіей, домою молитвы, а не домою торговли и гешефта. Церковь будетъ источникомъ Божія благословенія, а не попріщемъ для проклятія, ссоры и вражды. Народъ придетъ въ ознаніе своей народнои чести и значенія и будетъ имѣть уваженіе отъ иноземцевъ. Еслибы гдѣ и случилось какое недоразумѣніе въ приходѣ между пастыремъ и словеснымъ стадомъ, то высшая духовная власть, т. е. епископъ, по своему отеческому усмотрѣнію, тихо, мирно, съ любовію и по справедливости уладитъ всякій споръ. Нашимъ людямъ нужно знать, что Римъ есть мачиха для русиновъ униатскихъ. Нужно знать и то, что Римъ, по своей системѣ, не хочетъ терпѣть въ Америкѣ другого обряда, кромѣ латинскаго. Римская политика домогается того, чтобы въ Америкѣ былъ одинъ лишь обрядъ латинскій, одна латинская вѣра. Скорѣе Атлантическій океанъ высохнетъ, чѣмъ униатскій епископъ будетъ въ Америкѣ. Доказательство тому имѣемъ на полякахъ. Римъ стоялъ и стоитъ на своемъ. Поляки не могли получить католическаго польскаго епископа, но на своемъ поставили и имѣютъ-таки своего епископа польскаго старокатолика, который въ папу не вѣритъ, и всѣ теперь поляки держатся хотя и старокатолическаго, но польскаго епископа.

Нашихъ людей туманять, забавляютъ всякими пустяками какъ расплакавшагося ребенка, чтобы утихло. Но мы говоримъ, что *приближается день*, въ который народъ проснется, прозреть, и немудрые премудрыхъ осудятъ и за слѣпое руководство оплатятъ. Раскроются счетныя книги и въ этотъ день народнаго суда выйдетъ правда на верхъ и побѣдноно засіяетъ надъ помраченными до днесь умами. Увидятъ люди, кто имъ говорилъ правду, и кто для прибытка сѣялъ зерно обмана и лжи на народноцерковной шивѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Донской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 января 1898 г. вступило прошеніе крестьянина области войска Донскаго, Тагаарскаго округа, Павловской волости, поселка Большо-Каменскаго, Михаила Андреева Берестенко, жительствующаго въ томъ же поселкѣ, о расторженіи брака его съ женою Христіной Яковлевои, урожденной дочерью солдата изъ крестьянъ области войска Донскаго, Тагаарскаго округа, Ребриковской волости, поселка Полевка, Безродной, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви слободы Орлово-Ровенской, Донской епархіи, 25 января 1882 г. По заявленію просителя Михаила Берестенко, безвѣстное отсутствіе жены его Христіны Яковлевои началось изъ слободы Ребриковой, Тагаарскаго округа, 27 юня 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Христіны Берестенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. моне.
Симъ объявляется, что въ оную 29 декабря 1897 г. вступило прошеніе запаснаго ефрейтора изъ крестьянъ Пермской губерніи, Верхотурскаго уѣзда, Нижне-Салдинской волости и завода, Ивана Адрианова Дьячкова, о расторженіи брака его съ женою Маріею Ивановою, урожденною крестьянскою дѣвницею Нижне-Тагилскаго завода Туркиною, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви, Нижне-Салдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, 17 февраля 1878 г. По заявленію просителя Ивана Адрианова Дьячкова, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ Нижне-Салдинскаго завода, въ юль мѣсяцъ 1878 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Ивановой Дьячковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 декабря 1897 г. вступило прошеніе жены унтер-офицера Екатерины Петровои Гржегулевской, жительствующей въ г. Кіевѣ, по Кузнечной улицѣ, въ д. Бѣлая № 28, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ (по метрику Константиномъ) Антоновымъ Гржегулевскимъ, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви, с. Тарапчи, Каневскаго уѣзда, 27 января 1880 г. По заявленію просительницы Екатерины Петровои Гржегулевской, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ г. Кіева въ 1883 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра (по метрику Константина) Антонова, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Калуужской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 января 1898 г. вступило прошеніе крестьянки дер. Сухожердей, Каменской волости, Козельскаго уѣзда, Феодосія Андреевои Треняной, жительствующей въ той же деревнѣ, о расторженіи брака ея съ супругомъ происходящимъ изъ крестьянъ дер. Сухожердей, Григоріемъ Васильевымъ Тренянымъ, вѣчаннаго причтомъ церкви села Рождества, Козельскаго уѣзда, въ 1885 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Васильева Треняна, обязываются немедленно доставить оныя въ Калуужскую духовную консисторію.

Отъ Литовской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 января 1898 г. вступило прошение жены дворянина Держановскаго, Иранды Платоновой Держановской, урожденной Подушкиной, жительствующей въ г. Шаваяхъ, Ковенской губерніи, о расторженіи брака ея съ радювымъ лейбъ-гренадерскаго Екатеринбургскаго Его Величества полка Дмитріемъ Онуферовымъ Держановскимъ изъ сельца Апаньена, вѣчнаго причтомъ Краснободской церкви, Дорогобужскаго уѣзда, 4 февраля 1887 года. По заявленію просительницы Иранды Держановской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Держановскаго началось изъ г. Миска 21 декабря 1889 года. Слѣно сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Держановскаго*, объявляются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію, въ г. Вильно.

Отъ Литовской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 апреля 1897 г. вступило прошеніе крестьянина Ивана Осипова Смоича, жительствующаго въ деревнѣ Замокъ, Свислочской волости, 3 стана Волковыскаго уѣзда, Гродненской губерніи, о расторженіи брака его съ крестьянкою той же деревни Замокъ помѣщика Сиззена, Ягнѣшею Романовою Смоичекъ, урожденною Пѣсянкъ, вѣчнаго причтомъ Свислочской церкви 8 февраля 1853 года. По заявленію просителя Ивана Смоича, безвѣстное отсутствіе его супруги Ягнѣши Смоичекъ 40 лѣтъ назадъ началось изъ той же деревни Замокъ. Слѣно сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Ягнѣши Смоичекъ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію, въ г. Вильно.

Отъ Полтавской духовн. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 24 января 1898 года вступило прошеніе казенной крестьянки Евеніи Ильиной Вьюновой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Моисеемъ Вьюновомъ, вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви села Коробовки, Золотоношскаго уѣзда, въ 1870 году. По заявленію просительницы Евеніи Ильиной Вьюновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Моисея Вьюнова началось изъ села Коробовки съ 1886 года. Слѣно сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Моисея Лукьянова Вьюнова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 октября 1897 года вступило прошеніе вѣчнаго Даміана Селевко, о расторженіи брака его съ женою его Маріей Селевко, вѣчнаго причтомъ Успенской церкви м. Гольмазова, Золотоношскаго уѣзда, 4 мая 1875 года. По заявленію просителя Даміана Селевко, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Ивановой началось изъ г. Золотоноши, съ 1889 года. Слѣно сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Селевко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Самарской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 октября 1897 г. вступило прошеніе запаснаго унтеръ-офицера, изъ крестьянъ села Коханова, Полудневской волости, Бугуруславакаго уѣзда, Самарской губерніи, Евенма Гаврилова Черкасова, жительствующаго въ селѣ Кохановѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою, изъ крестьянъ хутора Бражниковы (Бражнева), Полудневской волости, названнаго уѣзда, Анной Феодоровою, урожденной Михайловою, Ерениномъ томъ, вѣчнаго причтомъ Христорождествен-

ской церкви села Васильевки (Неплюевки), Бугуруславакаго уѣзда. По заявленію просителя Евенма Гаврилова Черкасова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Феодоровой Черкасовой началось изъ села Коханова, Бугуруславакаго уѣзда, съ 1893 года. Слѣно сего объявленія, въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Анны Феодоровой Черкасовой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 23 декабря 1897 г. вступило прошеніе жены С.-Петербургскаго ремесленника Ольги Ивановой Прохоровой-Польковой, урожденной Крысовой, жительствующей по Петергофскому шоссе, по Болдыревскому пер. въ д. № 8—10, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Яковлевымъ Прохоровымъ-Польковымъ, по его безвѣстному отсутствію, вѣчнаго причтомъ Петропавловской церкви, при учинивъ глухонѣмымъ въ С.-Петербургѣ, 2 февраля 1887 года. По заявленію просительницы Ольги Ивановой Прохоровой-Польковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Яковлева Прохорова-Полькова началось изъ г. С.-Петербурга 5 октября 1893 года. Слѣно сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Яковлева Прохорова-Полькова*, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 19 сентября 1897 г. вступило прошеніе в. д. штабъ-офицера особыхъ порученій при С.-Петербургскомъ градоначальникѣ капитана Эдуарда Эдуардова Лундъ, жительствующаго въ С.-Петербургѣ, по Херсонской улицѣ, въ д. № 10, кв. 4, о расторженіи брака его съ женою Анною Николаевною Лундъ, по первому мужу Курбатовою, урожденной Шетохиною, по ея безвѣстному отсутствію, вѣчнаго, какъ видно изъ представленнаго просителемъ Лундъ удостовѣренія Варненскаго и Преславскаго митрополита Смиреова, отъ 25 сентября 1897 г. за № 2158, въ гор. Варнѣ въ Болгаріи, экономомъ Евчо Дмитровичемъ 28 апреля 1888 г. По заявленію просителя Эдуарда Эдуардова Лундъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Николаевны Лундъ началось изъ гор. Ярославля въ 1890 году. Слѣно сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Анны Николаевны Лундъ*, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Сибирской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 10 ноября 1897 г. вступило прошеніе жены крестьянина села Пильны, Курмышскаго уѣзда, Натальи Степановны Фадзевой, жительствующей въ означенномъ селѣ Пильнѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Алексѣевымъ Фадзевымъ, вѣчнаго причтомъ Похвалинской церкви, 9 ноября 1883 года. По заявленію просительницы Натальи Фадзевой, безвѣстное отсутствіе супруга ея началось изъ села Пильны, Курмышскаго уѣзда, съ марта мѣсяца 1893 года. Слѣно сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Алексѣева Фадзева*, объявляются немедленно доставить оныя въ Сибирскую духовную консисторію.

Отъ правленія Тамбовской духовной семинаріи.

Въ Тамбовской духовной семинаріи свободно мѣсто учителя церковнаго пѣнія, съ жалованьемъ при 14 урокахъ 700 рублей въ годъ.

Иллюстрированный преискурантъ мастерской ору-
дѣй рамочнаго ПЧЕЛОВОДСТВА высылается за
7 коп. марку. Адресъ: *Харьковъ, В. И. Ломакину.*
1—1

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы
на рдсы, подрасники, мѣховыя и ватныя вещи,
мантин, клобуки, камилавки, скуфы и кунтуши
для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно, при
своей мастерской; иногороднимъ высылаются по
первому требованію (Невскій пр., д. № 139).
Магазинъ *Павла Золкина.* 12—1

ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ

ДЛЯ ВСЕВОЗМОЖН. КАРТИНЪ
НА БУМАГѢ.

Изобрѣтеніе полковника Малиновскаго.

Спеціальная мастерская *С. К. Акимовой.*
Москва, Арбатъ, д. № 40. Школьн. фон.
15—35 р. и дор. Подроб. каталогъ 2 изд.
фонарей, книгъ для школы и войскъ и кар-
тинъ бумажныхъ съ отзывами печати и
друг. за 20 к. марками.

ДИПЛОМЪ

за ВСЕРОССИЙСКУЮ ВЫСТАВКУ 1896 г. 1—1

Вышла изъ печати и продается у автора (Сергіевъ
Посадъ, Моск. губ.) и въ лучшихъ книжныхъ мага-
зинахъ Москвы и Петербурга **НОВАЯ КНИГА**
проф. *Ивана Корсунскаго.*

**Переводъ LXX. Его значеніе въ истори
греческаго языка и словесности.**

Святотроицкая Сергіева лавра, 1898 г. Стр. 644+
LXII. Ц. 3 р. Съ перес. 3 р. 50 коп. 3—1

ЭСТОНСКІЯ ПОУЧЕНІЯ:

I—1) Востаніи спай; 2) Рождество Христово;
3) Новый годъ и 4) Крещеніе Господне.

II—1) Нед. Вай; 2) Великій Четвертокъ; 3) Ве-
ликій Пятокъ, и 4) Воскресеніе Христово.—Про-
даются у издателя I и II по 5 коп., 100 шт. 4 р.
Адресъ издателя: *Ст. Новоселье, Стб. Варш. ж. д.,
свящ. К. УСТАВЪ.* 1—1

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

Вр. ПРИВАЛОВЫХЪ

въ Н. Новгородѣ и Н. Ломовѣ, Пензенской губ.,
имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при
заводахъ, въ Нижегородской и Сибирской армар-
кахъ, а также принимаютъ заказы.—Фирма су-
ществуетъ съ 1817 года и удостоена медалей
на Всероссийской выставкѣ 1896 года.

6—4

Вр. Приваловы.

ДВУХГОЛОСНЫЕ ХОРЫ

ДЛЯ ЖЕНСКИХЪ ИЛИ ДѢТСКИХЪ ГОЛОСОВЪ

СЪ АККОМПАНИМЕНТОМЪ ФОРТЕПИАНО.

ИНОЛИТОВЪ-ИВАНОВЪ М. М.
Ор. 12. Коронаціонная кантата: клавиръ — р. 75 к.

Хор. гол. 25 к. Оркестр. парт. 1 » 50 »

Ор. 13. Десять 2 гол. хоровъ. Клавиръ 3 » — »
Хор. гол. каждаго отд. нумера — » 20 »

1) Русалка. 2) Горныя вершины. 3) Крестьян-
скія пирушки. 4) Эльфы. 5) Ноктюрнъ. 6) Грузин-
ская колыб. пѣсня. 7) Сговоръ. 8) Арабская мелодія.
9) Пѣвцы. 10) Покореніе Сибири. Каждый
голосъ по 10 коп.

КОРЕЩЕНКО А. 3 хора: Во саду са-
дочкѣ. Весна. Май. По 20 коп. Каждый голосъ
по 10 коп.

РАХМАНИНОВЪ С. 6 хоровъ: 1) Славы-
сл. 2) Ночка. 3) Сосна. 4) Задремали волни.
5) Неволя. 6) Ангель. Парт. по 40 коп. Каждый
голосъ по 10 коп.

ШЕФЕРЪ А. Весенній вечеръ 60 к. Край-
тъ мой родимый 60 к. Каждый голосъ по 10 коп.

Москва у П. ЮРГЕНСОНА.

1—1

МАСТЕРСКАЯ ВОЛХОНСКАГО

ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ И ЦЕРКОВНЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ.

	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.
Облач. свящ. и дяк. аплике	20	30	40	50	60	70
Изъ легк. шелк. матеріи	35	40	45	50	60	70
Изъ золот. и сер. парчи	70	85	125	150	200	300
Плащаницы аплике	25	30	40	50	60	70
Штаны золот. на бархатѣ	60	80	100	150	200	300
Хоругви аплике на шелку	25	30	40	50	60	70
Штаны золот. на бархатѣ	100	150	200	250	300	400

Оставшіяся съ выставки архіерейскія саккосы, золотой парчи, съ принадлежностями, продается
вмѣсто 450 руб. за 375 р.; той же парчи облаченія священника и діакона съ приборомъ вмѣсто
400 руб. продается за 325 руб.

Скуфы, камилавки, кунтуши, кафт. цер-
ковн. старосты.

Покрови аплике на по- р. р. р. р. р. р.
койниковъ. . . 15 20 30 40 50 60

” изъ сер. и золот.
парчи . . . 60 80 100 150 200 300

Цѣны самыя дешевыя. Стб. Невскій. 57.

ВЪ МОСКОВСКОЙ И С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ СУНОДАЛЬНЫХЪ ТИПОГРАФІАХЪ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Псалтирь Слѣдованная, церк. печ., съ кнгов., въ листъ—въ кожѣ 5 руб. 30 к. и 6 р. 25 коп.; въ 8 д. л.—въ кожѣ 2 руб. 85 к. и 3 руб. 50 коп., въ бум. 2 руб. 65 коп.

Пентикостаріонъ (Трїодъ Цвѣтная), церк. печ., съ кнгов.: въ листъ—въ кожѣ 3 р. 40 коп. и 4 руб. 25 коп.; въ 8 д. л.—въ кожѣ 1 руб. 60 коп. и 2 руб., въ бум. 1 р. 30 коп.; въ 4 д. л., церк. печ. безъ кнгов.—въ бум. 1 р. 40 коп., въ кожѣ 1 руб. 75 коп.

Послѣдованіе (краткое) въ Святую и Великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, церк. печ. съ кнгов., въ бум. 25 к., въ кореш. 30 к., въ кожѣ 40 к., въ колѣнк. 45 к.

Послѣдованіе во Святую и Великую недѣлю Пасхи (служба въ день св. Пасхи), въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 3 коп.

Паремійныя или собраніе паремій, съ краткими объясненіями и указателемъ параллельн. мѣстъ. Книга 2-я—паремія Трїоди цвѣтной: на слав. языкѣ—въ бум. 50 коп., въ колѣнк. 80 к.; на греческ. языкѣ—въ бум. 65 к., въ колѣнк. 95 коп.

Евангеліе отъ Іоанна, зачало 1, читаемое во Святой и Великій день Пасхи, на нарѣчіяхъ: греческомъ, церковно-славянскомъ, русскомъ, латинскомъ, болгарскомъ, сербскомъ, польскомъ и чешскомъ, съ присовокупленіемъ огласительнаго слова св. Іоанна Златоустаго: «Аще кто благочестивъ», въ листъ, съ украшеніями и заставками по золотому фону, каждое нарѣчіе на отдѣльномъ листѣ, въ пакѣ: бумажной 1 руб., въ колѣнк. 1 руб. 65 к., въ колѣнк. съ золот. тисненіемъ 2 руб.

Евангелія, чтенія во Святой и Великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи ногъ, и во Святой Великій Пятокъ на утрени и на вечерни, на славян. языкѣ, церк. печ.: въ листъ—въ бум. 45 к.; въ 16 д. л.—въ бум. 8 к., въ колѣнк. 20 коп.; тоже на велен. бум., въ бум. 30 к., въ колѣнк. 75 коп.; на слав. яз., гр. печ., въ 16 д., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 35 к.

Евангелія (12 Евангелій), чтенія во Святой Великій Пятокъ на утрени: на слав.-русск. яз., въ бум. 15 коп., въ колѣнк. 50 коп.; на русск. яз., въ бум. 10 к., въ колѣнк. 45 к.

ВОЗВАНІЕ.

Отцы, братія и благотворители!

Помогите для блага душъ новопросвѣщенныхъ, ради ихъ спасенія!

Комитетъ по постройкѣ Преображенской церкви имѣетъ честь покорнѣе просить Васъ, Милостивые Благотворители, пожертвовать на устройство деревяннаго миссіонерскаго храма въ честь Преображенія Господня въ селеніи Преображенскомъ, Устькаменогорскаго уѣзда, Семипалатинской области.

Преображенское селеніе состоитъ изъ новокрещенныхъ киргизовъ Буковскаго стана, находится въ семи верстахъ отъ Букова среди Киргизской степи. Въ весеннее время большой разливъ горныхъ рѣкъ Тальменки и Тентекъ дѣлаетъ сообщеніе невозможнымъ. А между тѣмъ всѣ жители этого селенія, какъ еще недавно обращенные изъ магометанства, требуютъ постоянного руководства и наставленія въ новой для нихъ дѣлѣ христіанской. И коренному русскому человѣку неудобно жить въ Киргизской степи безъ храма и безъ школы, что видимъ изъ горькихъ опытовъ переселенцевъ, живущихъ въ степи, а тѣмъ болѣе трудно жить здѣсь безъ храма и школы новобращеннымъ, окруженнымъ со всѣхъ сторонъ прежними своими собратіями—магометанами-киргизами, враждебно относящимися къ нимъ. Прибывшіе съ позволенія татарь-мусульмане давно уже начали распространять мусульманство среди киргизовъ и успѣли ихъ омусульманить, воздвигнуть среди степи мечети и школы, между прочимъ двѣ такихъ мечети находятся по ту и другую сторону Преображенскаго поселка по той же рѣчкѣ: одна на разстояніи 2 версты, а другая—35 версты. Господу угодно было только въ 1883 году открыть

православную миссію и воздвигнуть крестъ Христовъ надъ носящеюся надъ киргизскою степью тьмою магометанства. Съ этого времени киргизы начали принимать православіе и образовали свое селеніе. Есть у нихъ много дѣтей и школьнаго возраста. Богослуженіе и обученіе грамотѣ происходитъ на киргизскомъ языкѣ, отправленіемъ Богослуженія и обученіемъ дѣтей занимаются члены миссіи, но нѣтъ только мѣста для Богослуженія—храма и помѣщенія для учащихся—школы. Средства на постройку нѣтъ, на помощь со стороны самихъ новокрещенныхъ разсчитывать невозможно въ виду того, что они очень бѣдны да и чувствомъ взаимопомощи и христіанской благотворительности у нихъ еще мало развито. Чтобы не быть осмѣянными отъ татаръ и киргизовъ-магометанъ, застравающихъ степь мечетями и школами, и показать предъ магометанствомъ превосходство христіанской религіи, рѣшили мы, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, устроить храмъ и школу, уповая на пожертвованія благотворителей и радѣтелей храмовъ Божіихъ. Посему покорнѣе просимъ помочь вопіющей нуждѣ нашей присылкою своихъ пожертвованій. Мы же помолимся за Васъ и Вашихъ сродниковъ, имена коихъ покорнѣе просимъ сообщить.

Пожертвованія просимъ высылать по адресу: Г. Кокбекты, Семипалатинской области. Комитету по постройкѣ Преображенской миссіонерской церкви.

Предсѣдатель Комитета: Буковскій миссіонеръ, священникъ *Ефремъ Елисей*.



Поставщики ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

ВЫСОЧАЙШЕ Утвержденнаго Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Гостиный Дворъ, № 18, | ВЪ МОСКВѢ, Кузнечій Мостъ, № 12.

ПРОДАЕТСЯ

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО

ИННОКЕНТІА

Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго:

11-ть большихъ томовъ въ 8 д. л., съ портрет. гравиров. на сталь.

Содержаніе: Т. I. Слова и бесѣды на Рождество Христово.—Слова и бесѣды на праздники Господни.—Слова и бесѣды на воскресные дни.—Т. II. Слова и бесѣды на Богородичные праздники.—Слова и бесѣды на дни святыхъ.—Слова, бесѣды и рѣчи при освященіи храмовъ и заложениі св. и общественныхъ зданій.—Т. III. Слова при посѣщеніи лѣствъ.—Поученія на крестные ходы.—Слова и рѣчи къ отдѣльнымъ лицамъ. Т. IV. Слова на высокопраздничные дни.—Слова и рѣчи при избраніи въ общественныя должности и при открытіи общественныхъ учреждений.—Слова надгробныя.—Т. V. Первая седмица Великаго поста.—Страстная седмица.—Свѣтлая седмица.—Т. VI. Великій постъ.—Молитва св. Ефрема Сирина.—Т. VII. Паденіе Адамово.—О грѣхѣ и его послѣдствіяхъ.—Бесѣды о смерти.—Мысли о безсмертіи.—Замѣтки. Т. VIII. Слова по случаю общественныхъ бѣдствій.—Бесѣды о природѣ.—Акаѳисты. Т. IX. А) Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа.—В) Жизнь св. Апостола Павла.—В. Жизнь св. священномученика Кипріяна, Епископа Карфагенскаго.—Т. X. Лекціи.—Трактаты.—Стихотвореніе: «НЕ УНЫВАЙ».—Т. XI. Размышленія, изслѣдованія, трактаты и пр.

Цѣна съ перес.: 15 р. безъ перепл. и 20 р. въ 7 коленк. переплетяхъ.

Для желающихъ допускается разсрочка платежа: при покупкѣ 3 руб. за экз. безъ переплета, или 5 р. за переплетенный экз., и затѣмъ ежемѣсячно по 2 или по 3 руб., до уплаты всѣхъ 15 или 20 руб. за все изданіе.

Иногородніе покупатели, приславшіе, вмѣстѣ съ деньгами, обязательство въ исправномъ платежѣ денегъ, засвидѣтельствованное духовнымъ или гражданскимъ ихъ начальствомъ, получаютъ все изданіе полностью, немедленно по уплатѣ перваго взноса.

Выписывающіе полное собраніе соч. Арх. Иннокентія изъ книжныхъ магазиновъ Товарищества **М. О. Вольфъ** (С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, № 18, или Москва, Кузнечій Мостъ, № 12) за пересылку не платятъ.

ВЪ ЗАЩИТУ ХРИСТІАНСКОЙ ВѢРЫ ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ.

Выпускъ II. Большой томъ въ двухъ частяхъ (I—V; I ч.—560 стр.; II ч.—186 стр.).

Часть первая: Собраніе апологетическихъ статей, оправдывающихъ Христіанство въ его главнѣйшихъ основаніяхъ и существенныхъ сторонахъ противъ нападеній на него новѣйшаго невѣрія.

Часть вторая: Конспективный очеркъ системъ Христіанской Апологетики. (Подробное оглавленіе каждой части см. въ № 3 «Церк. Вѣд.» за текущій годъ).

Складъ книги: у издателя *И. Е. Ефимова*, Москва Бол. Якиманка, собств. домъ, и у автора, прот. *И. Д. Петропавловскаго*, Каретн. р. у Спаса на Пескахъ. **Выпускъ I** печатается въ исправленномъ и дополненномъ видѣ вторымъ изданіемъ. 12—1

КНИГИ И БРОШЮРЫ

Прот. Георгія Титова:

1) Уроки по пространному христіанскому Катихизису правосл. Каѳол. Вост. Церкви. Изд. 2-е. Въ двухъ книгахъ. Цѣна 4 р. съ перес. *Одобрены* для употребленія въ качествѣ учебнаго пособия.

2) *Исторія овищства и левитства* Ветхозавѣтн. церкви и отношеніе ихъ къ жречеству левитскому (магистерская диссертация). Ц. 1 руб.

3) *Полемика* по вопросу о ветхоз. священствѣ и левитствѣ и судности священническаго служенія вообще (приложеніе къ диссертации). Ц. 1 руб.

4) Три разговора: о нѣкоторыхъ обрядахъ, устахъ, догматахъ и обычаяхъ св. православной Церкви а; б) по вопросу о расторженіи браковъ; в) о вѣтѣнн и муроточенн св. мощей. Цѣна 70 коп. *Одобрены* для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

5) *Таблица-руководство* для чтенія Евангелискихъ повѣствованій въ хронологическомъ порядкѣ излагаемыхъ въ нихъ событій. Ц. 20 к.

6) *Чтеніе посланія* Святышаго Правительствующаго Синода къ чадамъ святой, соборной и апостольской Церкви російской. Ц. 10 коп.

7) *Письмо* отца духовнаго къ вопрошающему духовному сыну (по поводу кончины Императора Александра III). Цѣна 5 к.

8) *Вѣнокъ* на могилу въ Возѣ почившей великой княгини Ольги Феодоровны (съ трактатомъ о бессмертіи души и неуничтожности тѣлъ умирающихъ). Цѣна 15 коп.

9) *Объ освѣщеніи* православныхъ храмовъ электричествомъ. Ц. 5 к.

10) *Нѣсколько словъ* о «церковности» православныхъ храмовъ (дополненіе къ предыдущей брошюрѣ). Ц. 3 коп.

Адресъ: *Петербургъ. Ново-Михайловскій дворъ, по Милліонной ул., протоіерею Г. И. Титову.* 1—1

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА:

„СВОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ“

произнесенныхъ въ Московской, Николаевской, въ Хлыновѣ церкви (1895—1897 гг.), священника *М. Д. Смирнова*. Цѣна 1 р. 75 к.; съ перес. 2 р. Продается въ Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ В. Думнова (насл. бр. Саласныхъ), М. Наумова, Мясницкая, И. Ситина, Никольская, д. Слав. Базара, и въ С.-Петербургѣ у И. Л. Тузова. Складъ издаванія у автора: Моск. а. Б. Никитская, д. церквн ст. Никольская, въ Хлыновѣ. 3—1

НОВАЯ КНИГА:

ПРИЧИНЫ И ПОСЛѢДСТВІЯ РАЗВОДА

и бракоразводный процессъ на судѣ духовномъ. Сост. *С. Григороскій*, Оберъ-Секретарь Св. Синода, Спб. 1898 г. Цѣна 1 р. Того-же автора: *Сборникъ законовъ о бракахъ и разводахъ*, изд. 3-е. 1897 г. Цѣна 2 р. 25 к. и *О родствѣ и свойствѣ*, изд. 4-е. 1898 г. Цѣна 60 коп.

Продаются въ книжныхъ магазинахъ; выписывать только отъ автора (Спб. Вознесенскій пр., 51). 2—1

Предолагается на 1898 годъ подписка

РОДИНА

ИЛЛЮСТРИРОВ. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛЪ
ТАБЕТА И ЕЖЕМѢСЯЧНЫЕ КНИГИ.

Двадцатый годъ изданія.

ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА:
12 Иллюстрир. литерат. журн. съ отд. „РАЗВЛЕЧЕНІЕ“: юмористика, съ рис. 12 Политич. обществ. газеты съ фельетонами и новостями дня.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ,

въ числѣ которыхъ гг. подп. получаютъ большую иллюстрированную томъ „ВИБЛІЙСКІЕ МОТИВЫ“

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ.

80 большихъ, на библейскія темы, рисунковъ худ. Г. Доре со стихотв. къ рисунку. Новѣйшихъ русскихъ поговорокъ — и томъ

ПОЛНЫЙ РУССКІЙ

● СЛОВАРЬ-ТРАВНИКЪ ●

и ЦВѢТНИКЪ.

ПОДР. ОПИСАНІЕ РАСТЕНІЙ съ УКАЗАН. ВРАЧЕБН. ДѢЙСТВІЯ ИХЪ, съ РАСКРАШЕН. РИСУНКАМИ.

Кромѣ того, подп. „РОДИНЫ“ получаютъ:

12 Модъ и руководій съ рисунками.

12 листовъ модъ, выкроекъ въ натур. велич.

12 листовъ рисунковъ для вышивки.

12 НОТЪ для пѣнія и инструмент.

12 „Для дѣтей“: пов., разск. съ рис.

12 Семейнаго Хозяйства и Домоводства.

12 Веселлаго Путешественника.

12 раскрашенныхъ листовъ узоровъ.

12 приложений „ДОМАШНІЙ ТЕАТРЪ“.

Сверхъ того, подп. „Родины“ получаютъ:

ДВѢ БОЛЬШІЯ КАРТИНЫ

олеографія, каждая разм. 48 на 35 сантим.

1) Проводы Іисуса Христа на озерѣ.

2) Проводы Анны Ярославны во Францію.

Свѣтлая Табеля-Календарь на 1898 г.

Календарь-Собесѣдникъ на 1898 г.

Подп. цѣна за годъ: съ упаковк. и перес. по всей Россіи.

Разрѣчка доущек., при подп. — 3 р.

С.-Петербургъ, Редакціи „Родины“, Лиговская ул. № 114.



КАЖДЫЙ НОВЫЙ ПОДПИСНИКЪ ПОЛУЧАЕТЪ ВСЕ ВЫШЕДШІЕ НОМЕРА СЪ № 1-10



ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное
фабрично-торговое товарищество

ПРЕЕМНИКОВЪ

Н. В. НЕМИРОВА-КОЛОДКИНА,

въ Москвѣ.

ИМѢЕТЪ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ:

серебряной церковной утвари, гравированной, чеканной, эмалированной и древнихъ образцовъ работы,

иконъ въ ризахъ разныхъ стилей и работъ и съ одеждами, визанными жемчугомъ,

золотыхъ и серебряныхъ архіерейскихъ панагій, архимандричьихъ и наперсныхъ крестовъ и съ украшеніями изъ драгоценныхъ камней, митръ и посоховъ.

Исполненіе заказовъ:

на золотую и серебряную церковную утварь и ризы на св. иконы изъ золота, серебра и бронзы,

на напрестольныя одежды, царскія врата, раки и гробницы для святыхъ мощей, хоругви и другіе церковные предметы изъ серебра и бронзы,

а также на шитыя золотомъ плащаницы, хоругви, митры и священническія облаченія.

Фабрика имѣетъ лучшихъ мастеровъ, заказы исполняются подъ наблюденіемъ художниковъ.

ИЛЛЮСТРИРОВ. ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ПО ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Адресъ для телеграммъ: Москва, Немирову-Колодекину.
для писемъ: Москва, Товариществу Н. В. Немирова Колодекина.

ВНИМАНІЮ ГГ. ИНОГОРОДНЫХЪ.

Въ виду того, что въ правленіе С.-Петербургскаго благотворительнаго общества послѣдователей гомеопатіи поступаютъ отъ иногородныхъ многочисленныя заявленія съ просьбой дать медицинскій совѣтъ и выслать соответствующія лѣкарства, считаемъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія указанія. При описаніи болѣзни слѣдуетъ сообщить: возрастъ больного, давность болѣзни, предшествующія болѣзни и опособъ лѣченія, примѣнявшійся ранѣе, образъ жизни больного и его привычки. Симптомы болѣзни необходимо описывать подробно, такъ какъ одного названія или опредѣленія болѣзни недостаточно для правильнаго назначенія лѣкарствъ. Всѣ необходимыя лѣкарства правленіе высылаетъ черезъ аптеку общества наложеннымъ платежемъ и проситъ, во избѣжаніе недоразумѣній, точно, ясно и подробно обозначать адресъ. Плата, 30 коп., за совѣтъ врача поступаетъ на содержаніе больницы и лѣчебницы.

Всѣ письма за совѣтомъ и лѣкарствами адресовать: С.-Петербургъ, въ правленіе С.-Петербургскаго благотворительнаго общества послѣдователей гомеопатіи, Садовая, д. № 18.

Печатается и въ скоромъ времени поступитъ въ продажу 1-й томъ научно-литературнаго сборника

РОДНОЙ КРАЙ, подъ ред. П. И. Кречетова,

посвящ. описанію 8 губ.: Ворон., Калуж., Курской, Орлов., Смолен., Тамб., Тульской и Черниговской.

Въ первый томъ входятъ, между прочимъ, свѣдѣнія о жизни извѣстныхъ въ Орловской губерніи дѣятелей: прот. Вл. Сахарова, свѣщ. Мих. Космодамиановскаго, Вл. М. Никольскаго и свѣщ. Ал. Кречетова, и мн. др. статей, соерж. разнообразный и обильный матеріалъ историч., географическаго, экономич., беллетристич. и т. п. содержанія.

Цѣна 1-го т. по подпискѣ 1 р. 25 к. безъ перес.; по выходѣ въ свѣтъ цѣна будетъ повышена. Подписка принимается въ Петербургѣ, въ книжномъ складѣ М. М. Стасюлевича («Вѣстн. Европы»), Васил. Остр., 5 лян., 28. 1—1

РИЗЫ на ИКОНЫ лучшей работы

ДШЕВНО исполняетъ по заказамъ **ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ К. В. ДЕМИДОВА** въ Москвѣ, Донская улица, д. № 54.

5—4

Новое изданіе П. П. СОЙКИНА.

ОТПЕЧАТАНЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ IV (ПОСЛѢДНІЙ) ТОМЪ
Путешествія д-ра А. В. Елисеѣва.

ПО БѢЛУ СВѢТУ

Роскошное изданіе въ 4 д. л., 360 стр. текста, съ 300 оргин. рисунк. художниковъ: Н. Н. Каразина, В. П. Овсянникова, Э. К. Соколовскаго и А. А. Чикина.

Съ приложеніемъ портрета А. В. Елисеѣва и биографическаго очерка.

Цѣна 3 руб., въ колѣнкор. переплетѣ тисненномъ золотомъ 4 руб.

Первые три тома одобрены Ученымъ Комитетомъ М-ва Народнаго просвѣщенія для ученическихъ, старшаго возраста, библиотекъ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, для ученическихъ библиотекъ учительскихъ институтовъ и семинарій и городскихъ училищъ, для бесплатныхъ народныхъ библиотекъ и читаленъ и для раздачи воспитанникамъ старшихъ классовъ учебныхъ заведеній въ видѣ награды и рекомендованы Главнымъ Штабомъ Военнаго Министерства для приобрѣтенія въ офицерскія библиотеки.

Каждый томъ ПУТЕШЕСТВІЯ д-ра А. В. ЕЛИСЕѢВА представляетъ самостоятельное цѣлое.

Съ требов. обращаться въ книжный складъ П. П. Сойкина. Спб. Стремянная 12.

2—1

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Георгія Владиміровича **РАДЗИХОВСКАГО.**

ВЪ М. НЕМИРОВѢ, КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Расширивъ значительно производство, заводъ находитъ возможнымъ принимать заказы на отливку новыхъ разной величины церковныхъ колоколовъ по удешевленнымъ цѣнамъ. Колокола отличаются сильнымъ и приятнымъ звукомъ, а также и прочностію, украшаются изображеніями святыхъ, орнаментами и разными надписями, по желанію заказчиковъ. Доставку колоколовъ по желѣзной дорогѣ заводъ принимаетъ на свой счетъ. За прочностію колоколовъ заводъ выдаетъ рудательства на 9 лѣтъ. Развитие колокола принимаются въ уплату за новые по 12 р. за пудъ. Изготовленіе языковъ въ колоколамъ, отточенныхъ по повѣвшимъ образцамъ. За выполненіе заказовъ заводъ имѣетъ многія благодарности. Г. Радзиховскій.

1—1

Друзья и почитатели покойнаго Андрея Николаевича Муравьева, собравъ въ память его небольшой капиталъ, издають и пускають въ продажу по возможно дешевой цѣнѣ наиболѣе извѣстныя и назидательныя сочиненія его и другія соотвѣтственныя по содержанию и изложенію. До сего времени вышли и находятся въ продажѣ (въ Москвѣ—въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ) слѣдующія изданія:

Письма о Богослуженіи Восточной Капеллы и Русской Церкви. *Муравьева*. Спб. 1894 г., 370 стр. Цѣна 60 коп.

Доязненіе къ письмамъ о Богослуженіи. Сборникъ статей того же рода, привлеченныхъ изъ прочихъ сочиненій *Муравьева*. Спб. 1883 г. 300 стр. Цѣна 50 коп.

Путешествіе по святымъ мѣстамъ Русскимъ, *Муравьева*. Часть I. Спб. 1898 г. 576 стр. То же. Часть II. Спб. 1889 г. 568 стр. Цѣна за обѣ части 2 р. 50 коп.

Русская Олимпиада, *Муравьева*. Спб. 1894 г. 425 стр. Цѣна 70 коп.

Бесѣды объ отношеніи Церкви къ христіанамъ, *Амфиатрова*. Спб. 1896 г. 274 стр. Цѣна 50 коп.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго *Филарета*, привлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. М. 1897 г. 125 стр. Цѣна 40 коп.

Слово Григорія Богослова, Архіепископа Константинопольскаго, на святую Пасху, съ присовокупленіемъ Огласительнаго слова свят. Іоанна Златоустаго на утреню св. Пасхи и Евангельскихъ стихиръ на воскресной утрени. Спб. 1898 г. Цѣна 15 коп.

СОБРАНИЕ МНѢНІЙ И ОТЗЫВОВЪ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО,

ПО ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ ВОПРОСАМЪ, ВЪ 8 ТОМАХЪ, И УКАЗАТЕЛЬ КЪ СЕМУ ИЗДАНІЮ.

Цѣна за 9 книгъ 15 руб.

Изданіе это рекомендовано епархіальными пресвѣщенными въ церковныя и монастырскія бібліотеки, въ качествѣ весьма важнаго пособия при рѣшеніи богословскихъ, каноническихъ и церковно-бытовыхъ вопросовъ, возникающихъ въ пастырской практикѣ, и приобрѣтено причтами всѣхъ церквей С.-Петербургской епархіи. С.-Петербургская Синодальная Типографія покорнѣе проситъ настоятелей монастырей и причты церквей, не приобрѣвшихъ означеннаго изданія, прислать требованія на оное въ управленіе упомянутой типографіи, а деньги (15 р.) высылать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія.—Высочайшая отмѣтка.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія*: Слово о суетныхъ и безплодныхъ исканіяхъ Бога въ Церкви Божіей.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія изъ заграничья.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 12 марта 1898 г. Протоіерей Петръ Смирновъ