

## ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

Выходитъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 18 числа.  
Цѣна годовому изданію  
съ пересылкой и достав-  
кой 6 рублей 50 коп.

№ 10-й  
1-го Іюня  
1909 г.

Подписка принимается  
въ Забайкальской духов-  
ной Консистоіи и въ  
редакціи Забайк. Епарх.  
Вѣд. въ г. Читѣ.

О т д ѣ л ь 1-й о ф ф и ц и а л ь н ы й .

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Забайкальской Духовной Консистоіи.

*Благочиннымъ церквей Заб. Епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Забайкальская Духовная Консистоіа слушала отношеніе  
Забайкальской Казенной Палаты, отъ 31 сего марта, за  
№ 12307, слѣдующаго содержания: Въ виду ст. 74 По-  
ложенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ п.  
А. ст. 2 44 Инструкціи о примѣненіи сего положенія и  
циркуляра Департамента Окладныхъ сборовъ, отъ 7 апрѣ-  
ля 1908 года, за № 3595, Казенная Палата покорнѣйше  
проситъ сообщить ей свѣдѣнія о подрядахъ и поставкахъ  
на сумму свыше 500 р. каждый, на 1908—1909 годъ  
по прилагаемымъ при семъ для образца бланкамъ формъ  
№ 1-й и № 2-й.

Свѣдѣнія эти учрежденія и должностныя лица благо-  
волятъ сообщать Казенной Палатѣ вслѣдъ за заключе-  
ніемъ договоровъ. П р и к а з а л и: Черезъ напечатаніе  
въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предложить Благочиннымъ  
доставить по формамъ № 1-й № 2-й, непосредственно въ

Казенную Палату свѣдѣнія о подрядахъ и поставкахъ, до настоящаго времени заключенныхъ и на будущее время своевременно сообщать о томъ Палатѣ. Апрѣля 30 дня 1909 года.

Членъ Консistoriи Протоіерей *Н. Карелинъ*

Секретарь *В. Шимковичъ*

Столоначальникъ *Орловъ.*

---

о подрядахъ и поставкахъ, заключенныхъ.....

наименованіе учрежденія.....

на <sup>опредѣленные</sup>  
<sub>неопредѣленные</sub>

суммы.....

въ году.....

фамилія имя, отчество, званіе и мѣстожитель- ство подрядчика или поставщика.	Время и мѣсто за- ключенія договора.	Предметъ подряда или постав- ки.	Срокъ исполненія подряда или поставки.	Мѣсто исполненія поорядка или поставки.	Общая сумма до- говора, съ подраздѣ- леніемъ ея при долго- срочныхъ подрядахъ на суммы ежегодна- го исполне- нія.	По какому промышленному сви- дѣтельству, откуда когда и за какимъ № выбранному, приня- ты подряды и поставки.		Мѣстонахожде- ніе торговыхъ и промышлен- ныхъ заведеній подрядчика или поставщика. если таковыя имѣются.	Куда и за ка- кимъ № выдано удостовѣреніе о заключенномъ подрядѣ и по- ставкѣ съ не- опредѣленною суммою на пред- метъ выборки бесплатнаго билета.
						Свидѣтельство выбранное ис- ключительно на подрядъ и поставку.	Свидѣтельства на торговые и промышленныя предпріятія, со- держаніе коихъ дастъ право вступать въ обя- зательства по подрядамъ и поставкамъ.		





*Копія.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-  
нода.

*Преосвященному Меодію, Епископу Забайкальскому и  
Нерчинскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ  
Вашего Преосвященства, отъ 29 ноября 1908 года, за  
№ 3.640, въ коемъ ходатайствуете о присвоеніи ново-  
сооруженному въ г. Читѣ Александро-Невскому храму  
наименованія Каѳедральнаго Собора съ переводомъ къ  
оному причта съ положеннымъ ему содержаніемъ отъ  
нынѣшняго Михаило-Архангельскаго каѳедральнаго собора.

ПРИКАЗАЛИ: Согласно ходатайству Вашего Преосвя-  
щенства, Св. Синодъ опредѣляетъ: новосооруженный  
въ г. Читѣ Александро-Невскій храмъ именовать Ка-  
ѳедральнымъ Соборомъ съ перечисленіемъ къ оному шта-  
та причта, положеннаго при прежнемъ Михаило-Архан-  
гельскомъ Соборѣ, и съ производствомъ отпускаемаго изъ  
казны на содержаніе сего причта жслованья, въ суммѣ  
пяти тысячъ четырехсотъ тридцати пяти (5435) рублей  
въ годъ; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство ука-  
зомъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку  
изъ сего опредѣленія. Марта 24 дня 1909 г. Подлинный  
за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь *В. Шимковичъ.*

Свѣрять: Столоначальникъ *Орловъ.*

---

## Распоряженія Епархіального Начальства.

Окончившій курсъ Читинскаго Миссіонерскаго учи-  
лища Іосифъ **Суховиковъ**, резолюціей Его Преосвященства,

отъ 8 апрѣля сего года, за № 980, назначень цсп. об. псаломщика къ Елизаветинской церкви.

Опредѣленіемъ Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 18-20 марта с. г., за № 77, состоящей на должности псаломщика Кударинской церкви діаконъ **Севастьянъ Карловъ** запрещень въ священнослуженіи.

Священникъ Зюльзинской Предтечинской церкви Никандръ **Титовъ** предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 11 апрѣля с. г., за № 1061, назначень помощникомъ благочиннаго 3-го округа.

Экономъ Читинскаго Духовнаго училища, священникъ Павелъ **Герасимовъ**, резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 марта с. г., за № 938, согласно его прошенія, назначень, съ оставленіемъ на должности эконома, къ Старо-Брянской Ильинской церкви, впредь до назначенія туда штатнаго причта.

Опредѣленіемъ Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 18 марта с. г., за № 76, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 апрѣля с. г., за № 972, діаконъ Тамирской церкви Симеонъ **Хомуевъ** запрещень въ священнослуженіи съ временнымъ отрѣшеніемъ отъ мѣста съ прикомандированіемъ сверхштатнымъ къ Троицкосавскому Собору.

Псаломщики Шундуинской Николаевской церкви Авраамій **Чистохинъ** и Ундургинской Покровской церкви Александръ **Жучъ**, согласно ихъ прошенія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 апрѣля с. г., за № 1136, переимѣнены одинъ на мѣсто другого.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 марта с. г., за № 1241, и. об. псаломщика Николаевской Казанской церкви Иннокентій **Дроздовскій**, согласно прошенія, уволенъ отъ должности.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 апрѣля сего года, за № 1197, согласно доклада Начальника Забай-

кальской Духовной Миссії, и. д. псаломщика Иргенской церкви **Петръ Большаковъ** перемѣщенъ и. д. псаломщика въ Улюнскій станъ, а на мѣсто его перемѣщенъ псаломщикъ Батаканской Казанской церкви **Николай Корелинъ**.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 апрѣля с. г., за № 1238, священникъ Ушмунской Николаевской церкви **Филаретъ Коганъ**, согласно его прошенія перемѣщенъ на должность настоятеля Шелопугинской Покровской церкви.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 апрѣля с. г., за № 1229, состоящій на должности псаломщика при Кударинской Троицкой церкви **діаконъ Алексѣй Виноградовъ** перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ Троицко-савскому Собору, а **діаконъ Троицко-савскаго Собора Александръ Москвинъ** перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Кударинской Троицкой церкви.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 апрѣля с. г., за № 1165, сынъ священника Петра **Виноградова** — **Георгій** назначенъ псаломщикомъ къ Усть-Илинской Трехъ-Святительской церкви.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 апрѣля с. г., за № 1164, старшій унтеръ-офицеръ запаса гвардіи **Владиміръ Викторовъ Парняковъ** назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Усть-Кяхтинской Тихвинской церкви.

Бывшій воспитанникъ Иркутской Духовной Семинаріи **Меодій Михайловъ Каблуковъ**, резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 апрѣля с. г., за № 1331, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Новотроицкой Св. Духовской церкви.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 25 апрѣля с. г., за № 1331 и. об. псаломщика Новотроицкой Св. Духовской церкви **Александръ Павловъ Пляскинъ**, перемѣщенъ къ Батаканской Казанской церкви.

Опредѣленіемъ Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 27 апрѣля с. г., за № 335, священникъ Усть-Илинской церкви Павелъ **Георгіевскій** уволенъ въ заштатъ за неоднократно замѣченную и повторяющуюся полную неисправность, невнимательность и небрежность въ веденіи метрическихъ и приходо-расходныхъ книгъ, клировыхъ вѣдомостей и вообще веденія церковнаго писмоводства.

## О смерти священно-церковно-служителей.

Заштатный священникъ Ононъ Борзинской церкви Михаилъ Никифоровъ Писаревъ 23 апрѣля с. г. умеръ.

Заштатный священникъ Бянкинской Троицкой церкви Іосифъ **Поповъ** 17 апрѣля с. г. умеръ послѣ продолжительной болѣзни.

## Вакантныя мѣста.

### Священническія мѣста при церквахъ.

- 1) Шелопугинской Покровской мѣсто 2-го священника казеннаго жалованья 300 руб. сѣнокосной земли 55 дес. дома для причта есть, руги 240 п., жителей 2691 м. п., 2627 ж. п., домовъ 749.
- 2) Троицкосавскомъ соборѣ а) мѣсто настоятеля собора и б) 3-го священника, причтъ казеннаго жалованья не получаетъ, жит. 1625 м. п., 1558 ж. п. домовъ 561.
- 3) Илинской Зосимо-Савватіевской церкви, казеннаго жалованья 400 руб. дома для причта есть, руги 240 п. въ годъ, жителей 1223 м. п. 1204 ж. п., домовъ 377.
- 4) Бишигинской свѣдѣній нѣтъ.
- 5) Коротковской Троицкой каз. жал. 300 р. земли 48 дес. жит. 1213 м. п., 1225 ж. п. домовъ 352.

- 6) Доронинской казен. жал. 300 р. дома для причта есть, сѣнокосной земли 55 дес. жителей 1653 м. п. 1678 ж. п. домовъ 519.
- 7) Батаканской Казанской ц. казен. жал. 400 р., квартира для причта общественная, руги 240 п. въ годъ.
- 8) Аргунской Покровской ц. 2-е священническое мѣсто казен. жалов. 300 р. земли для причта 20 дес., квартиры для причта есть, руги 240 пуд. жителей 2465 м. п., 2463 ж. п. дворовъ 758.
- 9) Усть-Илинской ц. свѣдѣнія не доставлены.

#### **Діаконскія при церквахъ:**

Троицкосавской Кладбищенской Успенской причтъ жалованья не получаетъ.

#### **Псаломщическія при церквахъ:**

- 1) Харацайской Вознесенской ц. казен. жал. 100 руб. дома для причта есть, сѣнокосной земли для причта 55 д. жителей 994 м. п. 959 ж. п. дворовъ 285.
  - 2) Дуланской Иннокентіевской казен. жал. 200 р. дома для причта есть, руги 84 п. въ годъ, жителей 1083 м. п., 1005 ж. п. дворовъ 408.
  - 3) Тамирской Петро-Павловской казен. жал. 100 р. для причта земли сѣнокосн. 55 д., дома для причта есть руги 84 п. въ годъ, жителей 965 м. п., 943 ж. п. дворовъ 302.
  - 4) Батаканской Казанской, казен. жал. 150 р., сѣнокосной земли 55 дес. жит. 1140 м. п. 1182 ж. п. дворовъ 303.
  - 5) Николаевской Казанской, казен. жал. 300 р. земли сѣнокосной 55 д. дома для причта есть жит. 1489 м. п. 1373 ж. п. дворовъ 418.
-



## И з в ѣ щ е н і е

Духовная Консисторія извѣщаетъ что вдовѣ священника Акшинскаго Николаевскаго собора Юанна Попова—Екатериинѣ Мелетьевой Поповой съ несовершеннолѣтними дѣтьми указомъ Св. Синода, отъ 27 февраля 1909 года, за № 2441, назначено единовременное пособіе за службу ея мужа по Епархіальному Вѣдомству въ размѣрѣ 300 р., съ выдачею онаго изъ Читинскаго Казначейства

---

### Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства учащимъ ц.—школь г. Верхнеудинска Н. Н. Казанцевой, А. Н. Лахиной, Н. О. Марковичъ, А. В. Поповой, П. А. Васильеву, А. М. Ефимову и Н. Г. Кропачеву за безмездное участіе въ выдачѣ книгъ читателямъ изъ бесплатной народной библіотеки—читальни при Верхнеудинскомъ уѣздномъ отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

## Б л а г о д а р н о с т ь .

Причтъ и староста Усть-Киранской Преображенской церкви изъявляютъ свою глубокую благодарность вдовѣ Кяхтинскаго 1-й гильдіи купца Глафирѣ Александровнѣ Коковиной и Анастасіи Александровнѣ Громовой за сдѣланныя ими пожертвенныя въ Преображенскую церковь къ празднику Пасхи; первой—полное священническое облаченіе съ подризникомъ, діакопское облаченіе и воздуха изъ желтой съ бѣлымъ парчи; второй—одежды и покрывала на престолъ, жертвенникъ, всѣ аналои, два столика и пелену на плащаницу. Стоимость всѣхъ пожертвованій причту неизвѣстны, такъ какъ жертвователи

не сообщили цѣну, но можно предположить что тѣ и другія одежды стоятъ не менѣе 400—500 руб. Да дастъ Господь щедрымъ жертвователямъ любящимъ благолѣшіе дома Его долгоденствіе и благоденствіе на многіе годы.

Причтъ и староста Кударинской прибайкальской Благо-вѣщенской церкви покорнѣйше просятъ объявить на страницахъ Ехѣрхіальныхъ Вѣдомостей благодарность Ку-даринскимъ прихожанамъ за наружный ремонтъ храма, который стоитъ до 1200 р.

### Списокъ жертвователей на пріобрѣтеніе ризницы въ тотъ-же Кударинскій храмъ:

Крестьяне:	Алексѣй Соболевъ . . . . .	5 руб.
	Димитрій Новолоцкій . . . . .	30
	Николай Новолоцкій . . . . .	3
	Іосифъ Новолоцкій . . . . .	2
	Кононъ Новолоцкій . . . . .	5
	Николай Дружининъ . . . . .	10
	Иванъ Балдаковъ . . . . .	5
	Александръ Обросовъ . . . . .	3
	Алексѣй Ѳедоровъ . . . . .	3
	Яковъ Соболевъ . . . . .	3
Мѣщанинъ	Лямзинъ . . . . .	3
	Михей Клюкинъ . . . . .	3
	Алексѣй Ал. Соболевъ . . . . .	3
	Прокошій Димовъ . . . . .	3
	Евсевій Ермаковъ . . . . .	2
	Алексѣй Нелюбинъ . . . . .	1
	Стефанъ Нелюбинъ . . . . .	1
	Прокошій Новолоцкій . . . . .	1
	Димитрій Игн. Новолоцкій . . . . .	1
	Ѳедоръ Родовиковъ . . . . .	1

Захаровъ . . . . .	1
Никифоровъ . . . . .	1
Семень Баландинъ . . . . .	1
Гордій Варламовъ . . . . .	1
Егоръ Соболевъ . . . . .	1
Данииль Нелюбинъ . . . . .	1
Гавріиль Зелмавскій . . . . .	1
Стефанъ Левинъ . . . . .	1
Ѳеодоръ Мухинъ . . . . .	1
Василій Непомнющій . . . . .	1
Яковъ Димовъ . . . . .	1
Георгій Болдаковъ . . . . .	1
Евдокимъ Левинъ . . . . .	1
Филиппъ Ермаковъ . . . . .	1
Алексѣй Новолоцкій . . . . .	1
Буткусъ . . . . .	1
Гавріиль Баландинъ . . . . .	1
Вавиль Новолоцкій . . . . .	1
Арсеній Балдаковъ . . . . .	1
Ѳеодоръ Новолоцкій . . . . .	1
Емельянъ Новолоцкій . . . . .	1
Иванъ Плюсинъ . . . . .	1
Порфирій Болдаковъ . . . . .	1
Иванъ Перфильевъ . . . . .	1
Евѣимій Димовъ . . . . .	1
Адріанъ Тугаринъ . . . . .	1
Иванъ Клочихинъ . . . . .	1
Стефанъ Гр. Новолоцкій . . . . .	1
Евѣимій Перфильевъ . . . . .	1
Василій Тимофѣевъ . . . . .	1
Димитрій Любимскій . . . . .	1
Димитрій Ишимцевъ . . . . .	1

Мѣщанину Семену Бочандину за пожертвованіе на—  
 престольный плащаницы цѣною въ 10 р.

Мѣщанину г. Иркутска Владиміру Ник. Середкину за пожертвованіе ковра и лампы.

Крестьянину Алексѣю Мушакову за пожертвованіе трехсвѣчника на жертвенникъ цѣною въ 8 руб.

Крестьянину Касьяну Ник. Новолоцкому за пожертвованіе лампы въ три стакана цѣною 8 р.

Настоятель Протоіерей *Николай Благообразовъ.*

Священникъ *Илья Карнаковъ.*

Діаконъ *Алексѣй Рѣщиковъ.*

Псаломщикъ *Георгій Шастинъ.*

Церковный Староста *Ал. И. Мушаковъ.*

---

## Благодарность

Причтъ и староста Кульской Спасской церкви симъ изъявляютъ свою благодарность приставу 1 стана Верхнеудинскаго уѣзда Василию Исааковичу Ганечко и крестьянкѣ Маріи Семеновнѣ Пластининой, изъ коихъ первый пожертвовалъ для церкви пару атласныхъ хоругвей цѣною 50 рублей, напрестольное бронзовое евангеліе цѣною 35 рублей и покрывала на аналой цѣною 20 рублей всего на сумму 105 руб., вторая же пожертвовала покрывало на престоль и подризникъ для священника на сумму 25 рублей.

Священникъ *Александръ Пляскинъ.*

И. об. Псаломщ. *А. Чурсиновъ.*

Староста *Ин. Ситниковъ.*

---

## ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

Редакція проситъ духовенство, учащихъ и всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальнаго органа.

№ 10-й  
1-го Іюня  
1909 г.

присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы; рукописи писать четко на одной сторонѣ листа.

Отдѣлъ II-й неофициальный.

## По вопросу о 25% налогѣ.

Въ № 4-мъ Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1909 года постоянная Комиссія общепархіальныхъ сѣздовъ духовенства и мірянъ приглашаетъ духовенство епархіи высказать свои взгляды по наболѣвшимъ вопросамъ, для внесенія въ программу предстоящаго сѣзда.

Спѣшу подѣлиться своимъ взглядомъ по вопросу о 25%-мъ налогѣ—этому камню преткновения и въ то же время краеугольному: отъ него зависитъ жизнь (матеріальная) и смерть духовно-учебныхъ заведеній. Думаю, что редакція не откажетъ помѣстить эту мою замѣтку, не смотря на свое несогласіе со взглядами, изложенными въ ней.

Въ своей замѣткѣ „наше недоумѣніе“ (напечатан. въ № 16—17 Еп. Вѣд. 1908 г.) мною проведена была мысль—не увлекаться системою обложенія церквей 25%-ымъ налогомъ, составленною о. Соболевымъ, такъ какъ при такомъ обложеніи не будетъ денегъ на покрытіе дефицита по смѣтамъ училищъ.

Однако общепархіальный сѣздъ о.о. депутатовъ духовенства и мірянъ, въ засѣданіи 22 августа 1908 г. жур-



наль № 9-й утвердилъ составленную о. Соболевымъ систему обложенія церквей 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ымъ налогомъ большинствомъ голосовъ. Только депутаты X-го благоч. округа священ. І Казаковъ и А. Л. Бушуевъ дали свое особое мнѣніе, не согласное съ большинствомъ, высказавъ мой же взглядъ, только въ иной формѣ, что едва-ли складъ можетъ аккуратно содержать—при увеличеніи стоимости свѣчей, духовно-учебныя заведенія, не запутывая веденія своей операциі“ Не нужно быть пророкомъ, чтобы утверждать, что никогда не было такого критическаго финансоваго положенія, какъ нынѣ, не смотря на 23-хъ рублевый новый налогъ съ пуда оставшихся къ 1909 году свѣчей и добавочный 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ый.

Въ № 1-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1909 г. свящ. Н. Бѣльтюковъ въ статьѣ „Нѣчто о налогѣ на нужды епархіи“ цифровыми данными, съ которыми однако редакція въ своемъ примѣчаніи не согласилась, доказалъ, что второе постановленіе общепархіальнаго съѣзда о продажѣ свѣчей въ храмахъ по 120 руб. за пудъ уничтожаетъ первое о продажѣ изъ склада церквамъ по 60 руб.

Кто не согласится съ тѣмъ, что если церковь продавала 10 пуд., то при увеличенной цѣнѣ на свѣчи въ два раза. будетъ продавать только 5 пудовъ. Вѣдь богомолецъ будетъ ставить ту же свѣчу, что и ранѣе, будетъ нести въ храмъ тѣ же 5 коп.! А если богомолецъ въ прошломъ году, третьемъ, четвертомъ и т. д. ставилъ одну и ту же 5 коп. свѣчу, т. е. несъ извѣстную сумму въ храмъ, а съ нимъ и всѣ богомольцы прихода несли одинаковое количество, то хотя въ тысячу рублей увеличивали цѣну свѣчей, они—богомольцы—болѣе положеннаго въ храмъ не принесутъ. И, слѣдовательно, если церковь продавала каждый годъ на 500 руб., то какъ ни увеличивай цѣну на свѣчи, все одно на 1000 руб. не продашь потому, что этой тысячи никто не принесетъ въ храмъ. Это такая аксіома, которой нѣтъ нужды доказывать. Можно только удивляться постановленію съѣзда 1908 года! Вотъ если заставить богомольца покупать болѣе свѣчей, то это другое дѣло; тогда можно рассчитывать и на излишнюю продажу. Что-же касается взгляда редакціи, что это коммерческая точка зрѣ-

ня, то можно на это отвѣтить: съѣздъ изыскиваетъ средства легальнымъ путемъ, будь это и коммерческой. Для того и собирается съѣздъ, чтобы найти источники существованія нашимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ и дать имъ ихъ; а для этого нужны деньги, деньги и деньги! Такъ мы думаемъ, такъ намъ говорятъ, этого презрѣннаго металла съ насъ и требуютъ. Слѣдовательно, нужно или найти выходъ, или закрыть учебныя заведенія.

Лучше уже придерживаться коммерческой точки зрѣнія и удовлетворить свои духовно-учебныя заведенія и не возмутить богомольца-покупателя дорогой продажей свѣчей.

Далѣе, постановленіе съѣзда 1908 г. объ увеличеніи цѣны на свѣчи по церквамъ заставило многихъ, вслѣдствіе малаго размѣра свѣчи, покупать вмѣсто ея масло, что служить уже второю причиною малаго расхода церковныхъ свѣчей.

Думаемъ,—по своему крайнему разумѣнію, что если настоящій (1909 г.) съѣздъ не прекратитъ подобной системы обложенія съ уничтоженіемъ продавать свѣчи по увеличенной цѣнѣ, то этимъ пріучитъ прихожанъ покупать свѣчи только въ церквахъ, дома же каждый будетъ имѣть у себя лампадку съ деревяннымъ масломъ.

Теперь о книгахъ для записи прихода и расхода свѣчей. Съѣздъ не указалъ, на чьей обязанности лежитъ веденіе подобной книги. По моему, если веденіе прихода-расходныхъ церковныхъ книгъ лежитъ на обязанности церковнаго старосты (часто малограмотнаго, или вовсе неграмотнаго), то, безъ сомнѣнія, веденіе новой для записи свѣчей книги лежитъ на его же старосты—обязанности, потому что онъ продаетъ свѣчи, онъ большею частью и покупаетъ. Но я затрудняюсь указать, какъ долженъ узнать церковный староста по истеченіи мѣсяца, сколько продано тафельныхъ и сколько золоченыхъ свѣчей?

Одно изъ двухъ, или деньги долженъ онъ отъ продажи тѣхъ и другихъ свѣчей класть отдѣльно, что почти невозможно при общественныхъ молебнахъ на поляхъ и многочисленности покупателей-богомольцевъ, или каждый разъ перевѣшивать тѣ и другія свѣчи, чтобы точно опре-

дѣлать по остатку количество проданныхъ свѣчей. Но уже это будетъ египетская работа, на которую ни одинъ церковный староста не согласится.

Почему бы не установить цѣну на свѣчи одинаковую для всѣхъ сортовъ, какъ было ранѣе? Тогда не потребовалось-бы и разныхъ книгъ: достаточно тогда будетъ записать въ обыкновенную приходо-расходную книгу въ скобкахъ количество проданныхъ свѣчей и будетъ извѣстно, сколько продано въ продолженіе года, что и внести въ годовую вѣдомость о свѣчахъ съ указаніемъ остатка къ будущему году, безъ подраздѣленій по сортамъ.

Пощадите-же, о. о. епархіальнаго съѣзда своихъ избирателей и не принуждайте дѣлать непроизводительный и безцѣльный трудъ! И такъ уже сдѣлали изъ пастырей писцовъ-чиновниковъ; такъ хотя Вы пощадите своихъ собратьевъ.

*Свящ. Иннок. Николаевскій*

С. Усть-Киранское.

---

## Программа

празднованія въ Читѣ 25-лѣтія возрожденія церковной школы на Руси по державной волѣ Государя Императора Александра III Празднованіе совершалось согласно Опредѣленія Св. Синода 4-го августа 1908 г. № 5145.

**10 мая 1909 года Воскресенье.**

Литургія въ домовой Его Преосвященства Андреевской церкви. Послѣ литургіи—панихида по Императорѣ Александрѣ III и всѣхъ почившихъ церковно-школьныхъ дѣятеляхъ и учившихся въ церковныхъ школахъ.

Служилъ панихиду Его Преосвященство въ сослуженіи геродского духовенства, желавшаго почтить память усопшихъ печальниковъ и труженниковъ церковной школы.

Въ 1 часъ дня учащіеся церковныхъ школъ въ городѣ и ученики-паломники, пришедшіе изъ подгороднихъ сельскихъ церковныхъ школъ осмотрѣли вновь строящійся

кафедральный соборъ, городской музей, городскую библиотеку и свѣчной заводъ при женскомъ монастырѣ.

Въ 5 часовъ вечера было всенощное бдѣніе въ Андреевской церкви.

### 11 мая Понедѣльникъ.

Литургія—въ обычное время въ Андреевской церкви. Служилъ Его Преосвященство въ сослуженіи протоіереевъ кафедральнаго, отца І. Титова, отца Н. Корелина, о. А. Соболева, о. Е. Кузнецова, о. А. Попова и священниковъ—о. С. Старкова, о. В. Бенкогенова, о. Соболева и др. желавшихъ.

Послѣ литургіи былъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому; Святейшему Синоду, Преосвященнейшему Меѳодію, учащимъ и учащимся церковныхъ школъ и всѣмъ трудящимся по церковно-школьному дѣлу.

Въ 12 часовъ 30 мин. дня въ деревянномъ одноэтажномъ зданіи Миссіонерскаго училища актъ.

„Боже Царя храни“.

Рѣчь о. епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ на тему „Смыслъ и значеніе церковной школы“.

Гимнъ святымъ брат. Кириллу и Меѳодію. Муз. В. И. Главача. Исп хоръ пѣвчихъ подь управленіемъ Л. Л. Герасимова,

Рѣчь епархіальнаго наблюдателя о развитіи церковной школы въ Забайкальѣ (продолженіе.)

Гимнъ Св. вел. кн. Владиміру Муз. В. И. Главача. Исп. тотъ-же хоръ.

Краткая статистическая записка о церковно-школьномъ дѣлѣ въ Забайкальской епархіи, (извлеченіе изъ очерка о школахъ) и иллюстраціи къ чтенію путемъ діаграммъ епархіальнаго наблюдателя.

„Слався, Слався“. Исп. тотъ же хоръ подь управленіемъ Л. Л. Герасимова.

Въ 6 часовъ вечера въ актовомъ залѣ былъ дѣтскій литературно-вокальный вечеръ.

# Программа вечера

## Отдѣленіе 1-е.

„Коль славы“ (общее пѣніе учащихся).

2. „Ко дню 17 октября“ (1888 г.), Стихотвореніе Майкова. Прочли ученики 1 кл. Воскресенской имени Императора Александра III церковно-приходской школы.

3. „Доля“, пѣсня. Исполнилъ ученический хоръ той же школы пбдъ управленіемъ учителя А. Лукьяненко.

4. „Кіевъ“, стихотвореніе Хомякова. Прочли ученики Кенонской церковно-приходской школы

5. „Ивушка“, народная пѣсня. Исполнилъ дѣтскій хоръ учениковъ той же Кенонской церковно-приходской школы подъ управленіемъ учителя діакона Пентюхова.

6. „Снѣгурочка“, сказка. Прочла ученица Титовской церковно-приходской школы.

7. „Пѣсня работниковъ“, слова В. Водовозова, мотивъ Пензенской губерніи. Исполнили ученики Засопочной школы-грамоты подъ управленіемъ учителя школы Г. Аксентова.

8. „Нищій“, стихотвореніе Плещеева. Прочель ученикъ Засопочной школы-грамоты.

9. „Бабушка и внучекъ“, стихотвореніе. Прочли ученики Домнинской церковно-приходской школы.

10. „Многи лѣта“, гимнъ. Исп. на 2 дѣтскихъ голосахъ хоръ Домнинской церковно-приходской школы подъ управленіемъ учительницы Архангельской.

11. „Генераль Топтыгинъ“, стихотвореніе Некрасова. Прочель ученикъ Читинской Воскресенской имени Императора Александра III церковно-приходской школы.

12. „Крестьянскія дѣти“, стихотвореніе Некрасова. Прочли ученики Верхъ-Читинской церковно-приходской школы.

13. „Ермакъ“, сибирская пѣсня. Исп. дѣтскій хоръ учениковъ Кенонской церковно-приходской школы подъ управленіемъ учителя діакона Пентюхова.

14. „Со вьюномъ я хожу“, народная пѣсня. Исп. смѣшанный хоръ подъ управленіемъ Л. Л. Герасимова.



## Отдѣленіе II.

Спектакль,—одноактная пьеса Глазунова „Матрена Спиридоновна“. Исполнили ученицы женской, что при монастырѣ, 2-хъ классной церковно-приходской школы подъ руководствомъ учителей П. П. Титова и Н. П. Стукова.

По окончаніи пьесы:

„Боже Царя храни“.

### 12 мая Вторникъ.

Въ 9 час. (утра) ученики церковныхъ школъ посѣтили Складъ земледѣльческихъ орудій Эм. Липгарта.

Въ 11 часовъ дня—теплицы Даурскаго цвѣтоводства М. М. Тимоховича.

Къ 2 час. дня всѣ пошли въ театръ „Донъ-Отелло“ смотрѣть картины, ставящіяся по особой программѣ.

Въ 3 час. 30 мин. дня.

Дѣвочки осмотрѣли магазинъ компаніи Зингеръ

Мальчики осмотрѣли Ремесленное училище.

### 13 мая, Среда.

Въ 10 часовъ утра дѣти осмотрѣли лѣсопильный заводъ г. Игнатѣева.

Здѣсь, закусивъ, отправились на Дальній вокзалъ; по пути останавливались у памятника въ ознаменованіе проѣзда Наслѣдника Цесаревича.

На вокзалѣ осмотрѣли вагоны, паровозъ, мастерскія и электрическую станцію.

14 мая всѣ разъѣхались.

---

## Памяти великаго Гоголя.

Съ вершины высокой людей озирая,  
Стоялъ одиноко могучій гигантъ  
И, рѣзко въ глаза имъ упреки бросая,  
Смѣялся надъ ними великій талантъ

---

Но слезы незримыя, слезы печали,  
Невѣдомой міру тоски и любви,

Съ вершины сквозь смѣхъ къ нимъ потокамъ  
стеками.

И сердце несчастнымъ томили и жгли.

---

Онъ далъ имъ картины ихъ жизни ничтожной,  
Представилъ ихъ жалкою, пошлой толпой,  
—Сердца ихъ забились волненьемъ тревожнымъ,  
И злобой кипучей, и смутной тоской...

---

Одни, оскорбившись, его обвиняли,  
Другіе, внимая правдивымъ словамъ,  
Великимъ, полезнымъ его называли  
И шли по его же слѣдамъ.

А. Барковская.



---

### **Къ открытію VII класса при Забайкальскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.**

Совѣтомъ Забайкальскаго Епарх. жен. училища для обсуждения нынѣшняго сѣзда о.о. и г.г. депутатовъ Забайкальской Епархіи имѣеть быть предложенъ вопросъ объ открытіи при Епарх. училищѣ VII дополнительнаго педагогическаго класса. Стоя близко къ Епархіальному женскому училищу, я считаю необходимымъ хотя въ краткихъ словахъ высказать свои взгляды на этотъ вопросъ, сказать о томъ значеніи, какое имѣеть VII классъ при Епарх. жен. училищѣ. Было время, когда Епархіальныя женскія училища носили характеръ частныхъ школъ, но теперь этотъ періодъ неопредѣленнаго положенія частныхъ школъ миновалъ. **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ Уставомъ Епархіальныя женскія училища введены въ общую систему духовно-учебныхъ заведеній и окончившимъ курсъ училища даны права на званіе домашней учительницы. На основаніи педагогическаго опыта въ настоящее время уже почти повсемѣстно оставлено трехъ-классное устройство съ шестигодичнымъ курсомъ.

сомъ, введено шестиклассное устройство съ составленіемъ прежней продолжительности курса и кромѣ этого увеличена программа предметовъ, проходимымъ въ училищѣ, введенныя новыя предметы: природовѣденіе, алгебра, черченіе, рисованіе, гигиена. Тѣмъ не менѣе опытъ показываетъ, что и такое устройство учебныхъ заведеній для дѣвицъ духовнаго званія требуетъ улучшенія и дополненія. Наиболѣе существенно преподаваніе въ Епарх. женскихъ училищахъ могло быть улучшено открытіемъ седьмого класса для практическаго ознакомленія ученицъ съ дѣломъ педагогики. По программѣ Епарх. жен. училища, на дидактику посвящено три часа въ недѣлю. Правда, что эти два часа идутъ на теоретическую подготовку, помимо которой существуетъ еще практическія занятія въ образцовой школѣ. Но какъ бы то ни было, сложность педагогической подготовки съ одной стороны, интересъ общаго образованія съ другой—могутъ вести или къ непосильному обремененію учащихся или же неблагоприятно отозваться на результатахъ общеобразовательнаго обученія и специальной подготовкѣ. Седьмой дополнительной классъ, специально назначенный на практическую подготовку ученицъ къ учительной дѣятельности далъ бы возможность избѣжать непосильнаго обремененія учащихся одновременно учебными предметами общаго образовательнаго курса и подготовить къ педагогії. Если иногда и встрѣчаются недочеты въ педагогической дѣятельности учительницъ—епархіалокъ то это въ одинаковой степени зависитъ какъ отъ недостатка специальной подготовки, такъ и отъ недостаточности общаго развитія. Никто, знакомый съ программой нашихъ Епарх. жен. училищъ, не будетъ отрицать этого. Улучшенія педагогической подготовки трудно ожидать отъ одного, двухъ лишнихъ уроковъ по дидактикѣ: нуженъ подъемъ общаго образованія и развитія, который въ очень сильной мѣрѣ

обусловливаетъ педагогическій успѣхъ, это все возможно сдѣлать, по нашему мнѣнію, только основаніемъ седьмого дополнительнаго класса преимущественно для подготовки ученицъ, оканчивающихъ курсъ, къ учительской дѣятельности, а потомъ и для болѣе основательнаго повторенія курса общеобразовательнаго.

Наше  ное женское училище, къ чести мѣста  составляло и составляетъ предметъ особо внимательной его заботливости не только со стороны матеріальной, но и учебно-воспитательной. Введеніе въ курсъ преподаванія музыки, французскаго языка, улучшеніе матеріальнаго положенія служащихъ при учил. — все это показываетъ съкакою нашею заботливостью Забайкальское Духовенство относится къ своему епархіальному училищу. Но остановиться на томъ, что уже сдѣлано — значило бы не докончить хорошо начатаго дѣла. Хочется вѣрить, что наше Забайкальское духовенство всегда такъ внимательно относившееся къ своему училищу и не останавливавшееся предъ матеріальными затратами на учебное дѣло, не остановится предъ этой благодарной задачей и рѣшитъ ее въ благопріятномъ смыслѣ.

*Н. Стук—вз.*

---

Редакторъ *Н. А. Соколовъ.*

---

Печатать разрѣшается: Цензоръ Прот. *Николай Тяжеловъ.*