

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА
17 3240-64

XVIII 13/35

№№ 27—28. 15—22 Іюля. 1908 г.

Подписная цена: съ приложениемъ журнала
«Православный Собесѣдникъ» енархіальнымъ
подписчикамъ — 8 р. Безъ приложенія 5 руб.

Редактіа: Казань. Духовная академія.

ВѢСТНИКЪ

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

Привѣтственная телеграмма Миссіонерскому Съѣзду въ г. Кіевѣ.

„Братство свягаго Гурія съ свѣтлымъ чувствомъ радости привѣтствуетъ собравшійся въ Кіевѣ Всероссійскій Съѣздъ благовѣстниковъ Христова ученія. Усматривая въ знаменательномъ совпаденіи сего событія съ торжествомъ 800-лѣтія славной Кіевской обители залогъ благихъ успѣховъ въ святыхъ трудахъ, предстоящихъ ревнителямъ вѣры, Братство желаетъ—да послужатъ эти труды Съѣзду къ вѣщшему прославленію святой вѣры и къ укрѣпленію ея въ народѣ для славы и могущества родной нашей страны и къ утѣшенію Самодержавнаго Защитника и Покровителя Православной Христовой Церкви.“

- Архіепископъ *Никаноръ.*
- Епископъ *Михаиль.*
- Каедральный протоіерей *Яблоковъ.*
- Інспекторъ Академіи протоіерей *Виноградовъ.*

Юля 12-го въ 6 ч. 55 м. на означенную телеграмму былъ полученъ слѣдующій отвѣтъ:

„Миссіонерскій Съездъ сердечно благодаритъ Васъ, Владыко, и Братство Святаго Гурія за привѣтствіе.“

Архіепископъ *Антоній*.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, Преосвященному Нинанору, Архіепископу Казанскому
и Свіяжскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 мая 1908 года за № 12931, объ измѣненіи порядка назначенія жалованія духовенству. Приказали: На основаніи Высочайше утвержденнаго 23 апрѣля 1893 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о постепенномъ увеличеніи кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ Имперіи, ежегодно испрашивается, въ установленномъ порядкѣ, къ новому отпуску изъ казны въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на означенный предметъ особая сумма. Изъ этой суммы назначается содержаніе причтамъ вновь учреждаемыхъ приходоѡ, каждый разъ по особому опредѣленію Святѣйшаго Синода. Назначеніе же или увеличеніе содержанія причтамъ существующихъ приходоѡ производилось до сего времени слѣдующимъ образомъ. Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 іюня 1893 года за № 5, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ подробныя свѣдѣнія, какъ о настоящемъ матеріальномъ обезпеченіи всѣхъ городскихъ и сельскихъ причтоѡ каждой епархіи, получающихъ и не получающихъ содержаніе отъ казны, такъ и о томъ, въ какомъ именно размѣрѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, слѣдовало бы назначить содержаніе причтамъ, соображаясь съ имѣющимися мѣстными средствами. На основаніи этихъ свѣдѣній, Хозяйственнымъ Управленіемъ выбирались по каждой епархіи бѣднѣйшіе приходы, между причтами которыхъ предполагалось распредѣлить

имѣющійся по смѣтѣ даннаго года кредитъ на содержаніе духовенства, и вѣдомости о предположенномъ распредѣленіи представлялись на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Затѣмъ, въ видахъ большей точности въ семь дѣлѣ, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 января 1903 года за № 1, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ списки причтовъ каждой епархіи по приходамъ и уѣздамъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на 3 разряда: 1) причты, которые, по своей бѣдности, нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемаго содержанія въ ближайшую очередь; 2) причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впредь до обезпеченія причтовъ, вошедшихъ въ первый разрядъ, и 3) причты, которые, по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны. Со времени доставленія этихъ списковъ Хозяйственное Управление и руководствовалось ими при выборѣ по каждой епархіи бѣднѣйшихъ причтовъ для назначенія имъ содержанія изъ казны: такіе причты намѣчались обязательно изъ числа значащихся въ первомъ разрядѣ, при чемъ выборъ въ частности тѣхъ или другихъ причтовъ основывался на сравненіи существующихъ средствъ ихъ обезпеченія по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Хозяйственномъ Управленіи. Нынѣ седьмая бюджетная подкоммиссія Государственной Думы, въ своемъ докладѣ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1908 годъ, при обсужденіи кредита на усиленіе средствъ содержанія духовенства, коснувшись порядка распредѣленія этого кредита, сдѣлала указаніе, что содержаніе изъ сего источника должно бы назначаться по приходамъ не въ силу представленій духовныхъ консисторій, а на основаніи заключеній сѣздовъ духовенства (окружныхъ и епархіальныхъ), которые лучше знаютъ дѣйствительное матеріальное положеніе приходовъ. Хотя въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ имѣются доставленные изъ епархіи вѣдомости о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ съ распредѣленіемъ ихъ по степени обезпеченія на три разряда, но заключающіяся въ нихъ свѣдѣнія не всегда точно соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ условія дѣйствительной жизни измѣняются и, въ частности, въ самые послѣдніе годы условія обезпеченія мѣстными средствами многихъ причтовъ измѣнились кореннымъ образомъ,

какъ это видно изъ ходатайствъ епархіальныхъ начальствъ о перечисленіи причтовъ изъ второго и даже третьяго разряда въ разрядъ первый. Посему, предоставленіе съѣздамъ духовенства судить о томъ, какіе причты нуждаются въ назначеніи содержанія изъ казны прежде другихъ и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ имъ назначать такое содержаніе, представляется вполне пѣлесообразнымъ. Съ другой стороны, оно удобно и въ томъ отношеніи, что устранить всякіе поводы отъ возможныхъ нареканій на неправильность и несправедливость въ дѣлѣ назначенія жалованія причтамъ, каковыя нареканія неизбѣжны уже потому, что условія жизни быстро измѣняются, и доставленные въ Хозяйственное Управление свѣдѣнія о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ оказываются несоотвѣтствующими дѣйствительности. Вслѣдствіе сего, Синодальный Оберъ-Прокуроръ полагаетъ, согласно заключенію бюджетной подкоммиссіи Государственной Думы, постановить правиломъ, чтобы на будущее время, вмѣсто распредѣленія отпускаемой изъ казны суммы на содержаніе духовенства въ частности по приходамъ и представленія на утвержденіе Святѣйшаго Синода подробныхъ вѣдомостей по каждой епархіи о причтахъ, коимъ назначается или увеличивается содержаніе, Хозяйственнымъ Управленіемъ составлялось и представлялось на утвержденіе Святѣйшаго Синода лишь общее распредѣленіе ассигнованія на содержаніе духовенства по епархіямъ, съ тѣмъ, однако, чтобы изъ этого ассигнованія оставлялась въ распоряженіи Святѣйшаго Синода потребная сумма для назначенія содержанія, главнымъ образомъ, причтамъ вновь отерываемыхъ приходоѡ, особенно въ переселенческихъ мѣстностяхъ Зауральскихъ епархій; о количествѣ назначаемой на каждую епархію суммы епархіальныя начальства должны быть увѣдомляемы Синодальными указами, и эти суммы вслѣдъ за симъ должны быть переводимы Хозяйственнымъ Управленіемъ въ распоряженіе епархіальныхъ начальствъ; распредѣленіе же этихъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ каждой епархіи предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣнн дѣла на съѣздахъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы вѣдомости о причтахъ, коимъ такимъ образомъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ казны, были немедленно представлены духовными консисторіями въ Хозяйственное Управление. Выслушавъ изложенное и вполне раздѣляя указанныя соображенія касательно

измѣненія порядка назначенія жалованія духовенству изъ средствъ казны, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію принять указанныя Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ предложенія къ руководству; о чемъ епархіальныхъ Преосвященныхъ увѣдомить циркулярными указами. Мая 22 дня 1908 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 іюня сего года за № 2767, послѣдовала: „Въ Консисторію, къ должному распоряженію.“

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ АРХИПАСТЫРСКАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Прихожанамъ села Масловки, Лаишевскаго уѣзда, за сдѣланное ими пожертвованіе на ремонтъ мѣстнаго храма.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены: Крестьянинъ Симеонъ *Шумомовъ*—псаломщикомъ с. Юматова, Свіязскаго уѣзда, 5 іюля.

Сынъ священника Евгенийъ *Александровъ*—исп. обяз. псаломщика въ с. Чирки-Бибѣевы, Тетюшскаго уѣзда, 7 іюля.

Перемѣщены: Взаимно—священникъ с. Юманыхъ, Ядринскаго уѣзда, Сергій *Павловскій* и с. Норусова, того же уѣзда, Петръ *Смирновъ*, 4 іюля.

Псаломщикъ с. Юматова, Свіязскаго уѣзда, *Шумиловъ*—въ с. Кумью, Козмодемьянскаго уѣзда, 5 іюля.

Исп. обяз. псаломщика с. Чирки-Бибѣевы, Тетюшскаго уѣзда, *Архиновъ*,—въ с. Клери, того же уѣзда, 7 іюля.

Священникъ Уфимской епархіи, Алексѣй *Дворянскій*—въ Казанскую епархію и опредѣленъ въ с. Полянки, Спасскаго уѣзда, 11 іюля.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ с. Себенесь, Мамадышскаго уѣзда, Федоръ *Соброновъ*, 2 іюля.

Уволенъ за штатъ—псаломщикъ с. Гусихи, Спасскаго уѣзда, Владиміръ *Вазяковскій*, согласно прошенію—8 іюля.

Отчисленъ отъ мѣста—священникъ с. Новыхъ Шимкусь, Тетюшскаго уѣзда, Симеонъ *Гермогеновъ* по случаю снятія съ него сана, согласно его просьбѣ, 3 іюля.

Свободныя мѣста.

Священническія. При Тетюшскомъ соборѣ; въ селахъ: Богатыревѣ, Балдаевѣ, Маломъ Чурашевѣ, Убѣевѣ, Ядринскаго уѣзда; Елышевѣ, Мамадышскаго у.; Бичуринѣ, Байгуловѣ, Таганашевѣ, Звениговскомъ Затонѣ, Чебоксарскаго у.; Бушанчѣ, Свіязскаго у.; Хыймала-Касахъ, Емелевѣ, Козмодемьянскаго у.; Пичкасахъ, Ст. Тумбѣ, Спасскаго у.; Новоишеевѣ, Цивильскаго у.; Саконахъ, Лаишевскаго уѣзда; Н. Шингусахъ, Тетюшскаго уѣзда.

Діаконскія. Въ селахъ: Кожважахъ, Козмодемьянскаго у.; Пичкасахъ, Спасскаго уѣзда.

Выданы сборныя книги:

Крестьянамъ деревни Чувашской Шапкиной, Спасскаго уѣзда, Василию Димитріеву Петрякову и Фаддею Петрову для сбора пожертвованій на достройку церкви въ деревнѣ Чувашской Шапкиной.

Послушницамъ Лаишевскаго Троицкаго женскаго монастыря Акилинѣ Семеновою Кожевниковою и Натальѣ Якимовой Катаевой для сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго каменнаго храма въ названномъ монастырѣ.

Крестьянамъ деревни Кабы Копровъ, Тетюшскаго уѣзда, Спиридону Ефимову и Виссаріону Харлампіеву для сбора пожертвованій на построеніе новаго деревяннаго храма въ деревнѣ Кабы Копрахъ.

Крестьянамъ Свіязскаго уѣзда: села Берлибашъ Емельяну Ермолаеву Бихтулову и села Ульяновка Ивану Θεодорову Сююкину для сбора пожертвованій на достройку церкви въ селѣ Берлибашахъ.

Крестьянамъ села Можарова, Тетюшскаго уѣзда, Николаю Ильину и Дмитрію Игнатьеву для сбора пожертвованій на окраску церкви въ селѣ Можаровѣ.

Освященіе храмовъ.

7-го іюня 1908 года Преосвященнымъ Андреемъ, Епископомъ Мамадышскимъ, освященъ храмъ въ дер. Среднемъ-Куморѣ, Мамадышскаго уѣзда, во имя Архистратига Божія Михаила.

15 іюня 1908 года освящены два боковыхъ придѣла Крестовоздвиженской церкви села Васильева, Казанскаго уѣзда, правый придѣлъ—во имя Святителя Николая Миръ-Ликійскаго Чудотворца, Наблюдателемъ Миссіонерскихъ курсовъ, Архимандритомъ Спасо-Преображенскаго монастыря Варсонофіемъ въ сослуженіи исп. дол. благочиннаго 1 округа Казанскаго уѣзда, священника Іоанна Челнокова и священника села Воскресенскаго Василія Яхонтова. Лѣвый придѣлъ—во имя мученика Арефы освященъ о. Каѳедральнымъ Протоіереемъ Андреемъ Яблоковымъ въ сослуженіи мѣстнаго священника о. Евгенія Ивановскаго и заштатнаго священника о. Василія Миролобова.

22 іюня 1908 года въ селѣ Смолдеяровѣ, Лаишевскаго уѣзда, совершено освященіе двухъ придѣловъ въ новомъ каменномъ храмѣ, построенномъ на средства мѣстнаго землевладельца, Коммерціи Совѣтника Павла Васильевича Щетинкина, правый придѣлъ—во имя Св. мученика Минны, освященъ Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ, Чистопольскимъ. Лѣвый придѣлъ—во имя Св. Николая Чудотворца, освященъ протоіереемъ Казанскаго Каѳедральнаго собора Андреемъ Яблоковымъ

18 іюня 1908 года въ селѣ Тимирчахъ, Чебоксарскаго уѣзда, совершено освященіе вновь выстроеннаго каменнаго главнаго храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшимъ Мххиломъ, Епископомъ Чебоксарскимъ, въ сослуженіи о. ключаря Казанскаго каѳедральнаго собора священника Василія Богоявленскаго, о. протодіакона Николая Аксенова, мѣстнаго и. д. благочиннаго священника Михаила Некрасова и окружнаго духовенства.

19 іюня 1908 года въ селѣ Тимирчахъ, Чебоксарскаго уѣзда, совершено освященіе праваго придѣла во вновь выстроенномъ храмѣ во имя Святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Чебоксарскимъ, въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ I—6 классовъ Казанской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія семинаріи 11 іюня 1908 года.

6-й классъ.

Признаны окончившими полный курсъ семинаріи съ званіемъ студента:

Фруэнтовъ Павелъ, Яковлевъ Аркадій, Болгарскій Владиміръ, Байдаровцевъ Александръ, Рождественскій Александръ, Мураговскій Харлампій, Прокопьевъ Лаврентій, Орловъ Николай, Нестеровъ Николай, Даниловъ Петръ, Яхонтовъ Арсеній. Признаны окончившими полный курсъ семинаріи по 2-му разряду: Бенедиктовъ Германъ, Суворовъ Михайль, Поляковъ Хрисанъ, Ронгинскій Порфирій, Кремковъ Германъ, Тихомировъ Николай, Салюковъ Михайль, Сагановъ Александръ, Федоровъ Семенъ, Смирновъ Сергѣй, Архангельскій Александръ, Мачихинъ Николай, Талавриновъ Алексѣй, Азановскій Сергѣй, Отарскій Александръ, Поликарповъ Леонидъ, Григорьевъ Сергѣй. Внѣ разряда: Денисовъ Артемій, Львовъ Теодоръ, Сосновскій Георгій какъ инородцы, не изучавшіе всѣхъ предметовъ семинарскаго курса, получаютъ удостовѣренія въ знаніи курса изученныхъ ими наукъ. Допущены къ дополнительнымъ испытаніямъ для полученія званія студента семинаріи: Бенедиктовъ Германъ по библейской исторіи, Кремковъ Германъ по библейской исторіи и общей церковной исторіи, Тихомировъ Николай по библейской исторіи и основному богословію, Сагановъ Александръ по библейской исторіи и общей церковной исторіи.

5-й классъ.

Удостоены перевода въ 6-й классъ въ 1-мъ разрядѣ:

Подъячевъ Михаилъ, Виноградовъ Петръ, Руфимскій Николай, Виноградовъ Сергѣй, Лещинъ Зиновій, Варεоломевъ Титъ, Маргаритовъ Θεодоръ, Емельяновъ Георгій, Никитскій Александръ. Во 2-мъ разрядѣ: Введенскій Александръ, Крестниковъ Константинъ, Троицкій Семень, Сперанскій Павелъ, Любимовъ Павелъ, Далматовъ Левъ, Смирновъ Викторъ, Балмасовъ Стефанъ, Эминентовъ Константинъ, Артизановъ Евгений, Аристовскій Валентинъ, Руженцовъ Павелъ, Черкасовъ Анатолий, Ходяшевъ Александръ. Внѣ разряда—инородецъ: Эсливановъ Василій. Допущены въ августѣ къ переэкзаменовкѣ: Бѣльскій Сергѣй по сочиненію, Яковлевъ Димитрій по татарскому языку.

4-й классъ.

Удостоены перевода въ 5-й классъ въ 1-мъ разрядѣ:

Покровскій Александръ, Талызинъ Димитрій, Гурьяновъ Евгений, Лютинъ Александръ, Троицкій Петръ. Во 2-мъ разрядѣ: Тихомировъ Константинъ, Красильниковъ Константинъ, Воробьевъ Иванъ, Спасскій Александръ, Разумовскій Борисъ, Спасскій Иванъ, Александровъ Милій, Гортинскій Николай, Альпидовскій Николай, Бѣльскій Валеріанъ, Бѣльскій Θεодоръ, Талавриновъ Александръ, Сироткинъ Петръ, Голубевъ Николай, Побѣдоносцевъ Владиміръ, Веселицкій Валентинъ, Тюринъ Михаилъ, Билетовъ Викторъ, Троицкій Алексѣй, Талызинъ Вячеславъ, Ивановскій Владиславъ, Болдыревъ Владиміръ, Иларіоновъ Алексѣй, Никольскій Валентинъ, Ляпидовскій Веніаминъ. Внѣ разряда—инородцы: Максимовъ Михаилъ, Митрофановъ Николай. Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Виноградовъ Валентинъ по сочиненію, Грековъ Александръ по свящ. Писанію, Романовскій Николай по сочиненію, Степановъ Александръ по церковной исторіи, Фобинъ Матвѣй и Четаевъ Германъ по сочиненію. Допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ Давыдовъ Стефанъ.

3-й классъ 1-е отдѣленіе.

Удостоены перевода въ 4-й классъ въ 1-мъ разрядѣ:

Рѣфимскій Валентинъ. Во 2-мъ разрядѣ: Братолюбовъ Николай, Булгаковъ Василій, Анастасіевъ Андрей, Гремякинъ Валентинъ, Троицкій Владиміръ, Серебровъ Владиміръ, Гавриловъ Василій, Царевскій Иванъ, Кудрявцевъ Арсеній, Ананьевъ Михаилъ, Воскресенскій Николай, Прокопьевъ Анатолий, Дюмидовъ Борисъ, Соколовъ Василій, Гортинскій Сергѣй, Далматовъ Константинъ, Агеносовъ Геннадій, Мудровъ Дмитрій, Кожевниковъ Иванъ, Тюрлеминскій Алексѣй, Богатыревъ Алексѣй. Въ разрядѣ—инородцы: Сазоновъ Михаилъ, Семеновъ Михаилъ. Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Бишевскій Арсеній по сочиненію и математикѣ, Воздвиженскій Павелъ по сочиненію и св. писанію, Запольскій Михаилъ по гражданской исторіи, Зороадкій Викторъ по сочиненію, Ивановъ Иванъ по св. писанію и логикѣ, Измайловъ Левъ по сочиненію и св. писанію, Матвѣевскій Константинъ по св. писанію, Никольскій Евгеній по сочиненію и словесности, Титовъ Иванъ по сочиненію, свящ. писанію и словесности, Филипповъ Василій по сочиненію и психологіи, Архангельскій Ксенофонтъ по болѣзни оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

3-й классъ 2 отдѣленіе.

Удостоены перевода въ 4-й классъ въ 1-мъ разрядѣ:

Вишневыскій Владиславъ, Студенцовъ Михаилъ, Тихомировъ Петръ. Во 2-мъ разрядѣ: Сусловъ Петръ, Виноградовъ Владиміръ, Алмазовъ Сергѣй, Тихомировъ Михаилъ, Аристовскій Валентинъ, Соколовъ Константинъ, Смирновъ Василій, Нечаевъ Вивіанъ, Авдѣевъ Николай, Грековъ Владиміръ, Гавриловъ Николай, Соловьевъ Михаилъ, Львовъ Владиміръ, Невѣровъ Николай, Далматовъ Иванъ, Поликарповъ Николай, Шумиловъ Владиміръ. Въ разрядѣ—инородцы: Лувьяновъ Иванъ, Максимовъ Исаія, Чебешовъ Иванъ. Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Андрамоновъ Гурій по св. писанію, Виноградовъ Викторъ—по математикѣ и латинскому яз., Воздвиженскій Павелъ по св. писанію, Зороастровъ Борисъ,

Сапфирскій Сергѣй по св. писанію, Троянскій Алексѣй по исторіи литературы, Цвѣтѣвъ Александръ, Шипкинъ Евгеній по св. писанію, Болгарскій Николай допускается къ экзаменамъ по св. писанію, психологіи, логикѣ, математикѣ, гражданской исторіи, греческому и латинскому языкамъ и пѣнію, Дезидерьевъ Стефанъ оставляется на повторительный курсъ въ 3 классѣ по болѣзни.

2-й классъ 1 отдѣленіе.

Удостоены перевода въ 3-й классъ въ 1-мъ разрядѣ:

Сосунцовъ Александръ, Меньшиковъ Владиміръ, Нечаевъ Александръ. Во 2-мъ разрядѣ: Богоносцевъ Иванъ, Сосунцовъ Евгений, Макаровъ Лоллій, Смирновъ Борисъ, Николаевъ Василій, Романовъ Александръ, Нечаевъ Борисъ, Благоразумовъ Димитрій, Зеленецкій Сергѣй, Яковлевъ Григорій, Евтроповъ Николай, Веретенниковъ Александръ, Соколовъ Николай, Новиковъ Валеріанъ, Срѣтенскій Иванъ, Кожевниковъ Владиміръ, Любимовъ Николай. Въ разряда—инородцы: Ивановъ Иванъ, Кудряшевъ Андрей, Петропавловскій Василій, Степановъ Александръ. Допускаются къ переекзаменовкамъ: Балабановъ Викторъ по сочиненію, св. писанію и гражданской исторіи, Васильевъ Александръ по сочиненію, математикѣ и гражд. исторіи, Воздвиженскій Всеволодъ по сочиненію и математикѣ, Герасимовъ Михаилъ, Казанцевъ Димитрій по св. писанію, Мудровъ Михаилъ по сочиненію, св. писанію и гражд. исторіи, Николаевъ Анатолій, Румянцевъ Николай по гражд. исторіи, Троицкій Сергѣй по сочиненію.

2-й классъ 2 отдѣленіе.

Удостоены перевода въ 3-й классъ въ 1-мъ разрядѣ:

Васильевъ Андрей, Архангельскій Борисъ. Во 2-мъ разрядѣ: Смирновъ Николай, Ефремовъ Михаилъ, Яхонтовъ Николай, Никольскій Павелъ, Грачевъ Антонинъ, Федосѣевъ Николай, Бомбицкій Николай, Невѣровъ Валентинъ, Грековъ Борисъ, Васильевскій Левъ, Краковскій Николай, Кремговъ Николай, Ванюшинъ Александръ, Богоявленскій Антонинъ,

Линцевъ Андрей, Рудольскій Николай, Мясниковъ Петръ, Евсевьевъ Павелъ, Иларіоновъ Яковъ, Запольскій Петръ, Децидереувъ Григорій, Сьворцовъ Сергѣй, Никольскій Николай. Внѣ разряда—иностранцы: Карамзинъ Леонтій, Максимовъ Стефанъ. Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Богородицкій Антонинъ по словесности, Богоявленскій Леонидъ по математикѣ, Гавриловъ Борисъ по словесности, Давыдовъ Михаилъ по словесности и латинскому языку, Денисовъ Валентинъ по словесности, Евдокимовъ Николай по гражд. исторіи, Емельяновъ Анатолій по математикѣ и нѣмецкому языку, Селюстевъ Валеріанъ по словесности, Сердобольскій Александръ по гражданской исторіи и латинскому языку, Тимерчинскій Иванъ по св. писанію и словесности.

1 - й классъ 1 отдѣленіе.

• *Удостоены перевода во 2 й классъ въ 1-мъ разрядѣ:*

Лебедевъ Рафаиль, Сидоровъ Тимофей, Срѣтенскій Геннадій, Васильевскій Алексѣй, Меньшиковъ Александръ, Студенцовъ Василій. Во 2-мъ разрядѣ: Молчановъ Николай, Аксеновъ Евгений, Никольскій Димитрій, Никифоровъ Петръ, Григорьевъ Илья, Лазаревъ Владиміръ, Виноградовъ Иванъ, Орловъ Константинъ, Зороастровъ Вячеславъ, Макарьевскій Веніаминъ, Воздвиженскій Николай, Захаровъ Павелъ, Децидереувъ Александръ, Сперанскій Николай, Тиховидовъ Леонидъ, Срѣтенскій Михаилъ, Софроницкій Гурій, Трефиловъ Николай, Вишневскій Валеріанъ. Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Анисимовъ Леонидъ по гражд. исторіи и греческому языку, Афанасьевъ Геннадій по словесности и гражд. исторіи, Богословскій Петръ, Петропавловскій Александръ, Прибыловскій Михаилъ по свящ. писанію, Сильвестровъ Владиміръ по словесности и гражд. исторіи, Сосунцовъ Аркадій по сочиненію, латинскому и нѣмецкому языкамъ, Срѣтенскій Павелъ по латинскому языку, Ефимовъ Иннокентій по св. писанію, Талантовъ Константинъ по латинскому и нѣмецкому языкамъ, Четаевъ Всеволодъ, Лебедевъ Арсеній по сочиненію, Лаврентьевъ Аркадій допускается къ экзамену по гражданской исторіи. Оставлены на повторительный курсъ въ 1 классѣ: Львовъ Теодоръ по болѣзни, Безпаловъ Борисъ, Шиловъ

Иванъ по малоуспѣшности. Уволены изъ семинаріи: Галызинъ Сергѣй согласно прошенію отца, Ураевскій Леонидъ и Увицкій Николай по малоуспѣшности.

1-й классъ 2 отдѣленіе.

Удостоены перевода во 2-й классъ въ 1-мъ разрядѣ:

Фортунатовъ Борисъ, Разумовскій Анатолій. Во 2-мъ разрядѣ: Емельяновъ Иванъ, Покровскій Петръ, Гавриловъ Михаилъ, Яковлевъ Валентинъ, Серебровъ Валеріанъ, Ястребовъ Григорій, Филишовъ Гурій, Анцыгинъ Михаилъ, Евдокимовъ Михаилъ, Гавриловъ Гавріиль, Журавлевъ Вячеславъ, Земляницкій Павелъ, Никольскій Александръ, Тимяшевскій Борисъ, Сизановъ Иванъ, Руфимскій Антоній, Ивановскій Анатолій, Соколовъ Иванъ, Аверьяновъ Василій, Клопскій Леонидъ, Листовъ Вячеславъ, Евлампіевъ Николай, Ляпидовскій Валеріанъ, Анастасьевъ Алексѣй, Вишневскій Михаилъ, Раевъ Викторъ. Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Березинъ Михаилъ по свящ. писанію и сочиненію, Болдыревъ Михаилъ по сочиненію, Герасимовъ Павелъ по св. писанію и латинскому языку, Грачевъ Владиміръ по гражд. исторіи, Громовъ Валентинъ по сочиненію и словесности, Громовъ Евгений по сочиненію и греческому языку, Калинеевъ Евгений по гражд. исторіи, Лаишевскій Владиміръ по греческому и латинскому языкамъ, Лепоринскій Владиміръ по гражд. исторіи и латинскому языку, Огневъ Александръ по словесности и греческому языку, Печенинъ Александръ по сочиненію, словесности и гражд. исторіи, Поповъ Владиміръ по сочиненію, св. писанію и словесности, Русаковъ Михаилъ по гражд. исторіи, Самуиловъ Александръ по словесности, Чернышевъ Григорій по греческому и латинскому языкамъ, Чистосердовъ Сергѣй по гражд. исторіи. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Соловьевъ Вячеславъ, Балдаевскій Владиміръ, Листовъ Сергѣй и Никифоровъ Николай.

Отъ Правленія Казанской духовной семинаріи.

1. Правленіе семинаріи доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія: что 1) пріемныя испытанія и переэкзаменовки въ текущемъ году будутъ произведены по нижеслѣдующему росписанію:

Приемные экзамены для вновь поступающих: сентября 1—Сочинение, 2—Законъ Божій и русскій языкъ, 3—Исторія и Географія, 4—Математика, инородческіе языки и пѣніе. Переэкзаменовки: сентября 5—Сочинение, 6—Св. Писаніе и словесность, 9—Математика и древніе языки, 10—Исторія церковная, библейская и гражданская, 11—Богословіе, философскія науки, новые языки и пѣніе, 12—педагогическое собраніе и 14—Молебенъ предъ началомъ ученія. 2) Съ августа т./г. плата съ своекоштныхъ пансіонеровъ будетъ возвышена—съ воспитанниковъ 1 кл. до 140 руб. въ годъ, съ прочихъ—до 130 руб. въ годъ. 3) Прошенія о приѣмѣ на казенное содержаніе и стипендіи *всѣми нуждающимися въ таковыхъ учениками (не исключая и имѣющихъ переэкзаменовки)* со всѣми необходимыми документами должны быть поданы на имя ректора семинаріи не позднѣе 15 августа.

Отъ Правленія Казанской духовной семинаріи.

II. Въ настоящее время въ Казанской духовной семинаріи вакантна должность эконома съ годовымъ окладомъ 450 р. при казенной квартирѣ. Лица, желающія занять названную должность, благоволятъ подать о томъ прошеніе въ Правленіе семинаріи не позднѣе 15 августа т./г.

Ректоръ семинаріи, протоіерей *В. Бѣликовъ.*

Отъ Совѣта Казанскаго Епархіального женскаго Училища.

а) Совѣтъ Казанскаго Епархіального женскаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Казанской епархіи, что 1) переэкзаменовки воспитанницамъ, получившимъ за годъ неудовлетворительные баллы, и дополнительные переводные экзамены не державшимъ своевременно оныхъ по какому-либо причинамъ, будутъ произведены 19 августа, 2) всѣ воспитанницы должны явиться въ училище не позднѣе 20 августа, 3) молебенъ предъ началомъ новаго учебнаго года будетъ совершенъ 21 августа и 4) не уплатившія недоимки за содержаніе въ училищѣ въ предыдущемъ учебномъ году не будутъ допущены въ училище, равнымъ образомъ и тѣ, кото-

рья не внесуть за свое содержаніе впередъ, хотя бы въ половинномъ размѣрѣ.

До свѣдѣнія родителей воспитанницъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища доводится, что переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ назначены слѣдующимъ ученицамъ: V класса: Добросмысловой Фаинѣ по географіи, Лазаревой Евкаторинѣ по ариѳметикѣ; IV класса Богословской Маріи, Преображенской Валентинѣ, Срѣтенской Юліи, Сергѣевой Зинаидѣ по русскому языку; Громовой Валентинѣ, Зефировой Глафирѣ, Крапивинои Нинѣ, Любимовой Любви и Турентиновой Валентинѣ по ариѳметикѣ; III класса Бишевской Анеисѣ, Разумовской Вѣрѣ по ариѳметикѣ, Вознесенской Елизаветѣ по церковно-славянскому языку и ариѳметикѣ и Тихонравовой Людмилѣ по географіи; II класса Громовой Нинѣ, Шекаровой Клавдіи по русскому языку; Ефимовой Елизаветѣ по русскому языку и ариѳметикѣ, и Тимяшевской Евфаліи по ариѳметикѣ.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности воспитанницы V класса Воздвиженская Вѣра и Иванова Серафима. Предоставлено право сдавать экзамены воспитанницамъ, не державшимъ оныхъ своевременно: IV класса Сьворцовой Александрѣ и Соколовой Вѣрѣ, первой по уплатѣ недоимки за содержаніе въ училищѣ; III класса Селюстьевои Вѣрѣ и Чернышевои Еленѣ (по болѣзни); II класса Воскресенской Зинаидѣ и Модиной Евкаторинѣ, оставленнымъ въ томъ же классѣ по болѣзни и по той же причинѣ не державшимъ переходныхъ экзаменовъ, первой по уплатѣ недоимки за содержаніе ея въ училищѣ.

б) Въ I-й классъ училища приняты слѣдующія ученицы:

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1) Александрова Нина. | 11) Пикторинская Зоя. |
| 2) Пикторинская Елизавета. | 12) Самуилова Марія. |
| 3) Пчелкина Александра. | 13) Смирнова Вѣра. |
| 4) Балабанова Елена. | 14) Соловова Юлія. |
| 5) Воскресенская Фаина. | 15) Соловьева Антонина. |
| 6) Некрасова Ольга. | 16) Спасская Валентина. |
| 7) Некрасова Серафима. | 17) Тихомирова Евгения. |
| 8) Тавельская Таисія. | 18) Богатырева Афія. |
| 9) Левашева Ольга. | 19) Бузановская Манеѳа. |
| 10) Назарова Вѣра. | 20) Воинова Ольга. |

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| 21) Вознесенская Нина. | 31) Тринитатова Екатерина. |
| 22) Данилова Лидія. | 32) Осипова Марія. |
| 23) Емельянова Марія. | 33) Матреничева Марія. |
| 24) Золотарева Евфалія. | 34) Разумовская Марія. |
| 25) Копурникова Вѣра. | 35) Русанова Анастасія. |
| 26) Лаишевская Елена. | 36) Сергѣева Ольга. |
| 27) Левашова Елизавета. | 37) Сильверстова Марія. |
| 28) Никонова Раиса. | 38) Чистосердова Клавдія. |
| 29) Разумовская Нина. | 39) Гермогенова Александра. |
| 30) Тогаева Валентина. | 40) Виноградова Марія. |

в) Въ случаѣ освобожденія своекоштныхъ пансіонерскихъ вакансій, предоставлены будутъ оныя: Тихонравовой Таисіи, Елдашевой Александрѣ и Павлиновой Екатерины (послѣдняя будетъ принята приходящей).

Предсѣдатель Совѣта протоіерей *И. Горизонтовъ.*

ПРОГРАММА

учебныхъ предметовъ для поступленія въ 1-й классъ мужского духовнаго училища Казанской епархіи.

І. Законъ Божій.

Молитвы (съ переводомъ ихъ на русскій языкъ и краткимъ объясненіемъ).

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.—Господи, Иисусе Христе.—Слава Тебѣ, Боже.—Царю небесный.—Святый Боже.—Слава Отцу и Сыну и Св. Духу.—Пресвятая Троице.—Отче нашъ.—Богородице Дѣво, радуйся.—Достойно есть яко воистинну.—Спаси, Господи, люди твоя.—Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ.—Воставше отъ сна, припадаемъ Ти, Блаже.—Отъ одра и сна воздвигль мя еси, Господи.—Внезапу Судія прійдетъ. Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче.—Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ.—Господи помилуй насъ, на тя бо уповаемъ.—Милосердія двери отверзи намъ,

Благословенная Богородице.—Боже вѣчный и Царю всякаго созданія.—Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ.—Благаго Царя благая Мати. Ангеле Христовъ, хранителю мой святой и покровителю души и тѣла моего. Символь вѣры и десять заповѣдей.—Тропари двенадцатыхъ праздникова и Св. Кириллу и Мееодію. Тропарь Святителю Гурію.

Разсказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи Вѣтхаго и Новаго Завѣта.

Сотвореніе міра и человѣка. Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. Всемирный потопъ. Непочтительность Хама къ отцу. Столпотвореніе Вавилонское и разсѣяніе людей. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. Исторія Іосифа. Рожденіе и призваніе Моисея. Исходъ евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство. Скинія. Вступленіе Израильтянъ въ землю обѣтованную. Краткое понятіе о временахъ судей израилевыхъ. Избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ. Побѣда Давида надъ Голиафомъ. Воцареніе Давида; устройство имъ новой скиніи и перенесеніе въ нее ковчега завѣта. Мудрость Соломона; построеніе имъ храма Іерусалимскаго. Раздѣленіе евреевъ на два царства и паденіе того и другого. Понятіе о пророкахъ. Событія изъ жизни пророковъ: Іліи, Елисея, Іоны и Данила.

Рождество и Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Рожденіе Предтечи. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ. Рождество Іисуса Христа. Поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною во храмѣ. Крещеніе Іисуса Христа. Избраніе Апостоловъ. Понятіе о притчахъ. Притча о милосердномъ Самарянинѣ. О чудесахъ Христовыхъ. Укрощеніе бури. Чудесное насыщеніе пяти тысячъ человѣкъ пятью хлѣбами. Преображеніе Господне. Благословеніе дѣтей. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Страданіе и смерть Іисуса Христа. Погребеніе Іисуса Христа. Воскресеніе и Вознесеніе Его на небо. Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ.

Успеніе Пресвятыя Богородицы. Воздвиженіе креста Господня.

II. Русскій языкъ.

Бѣглое, сознательное и выразительное чтеніе. Пересказъ прочитаннаго.

Раздѣленіе звуковъ на гласные, согласные и полугласные. Сомнительные звуки (гласные и согласные). Употребленіе гласныхъ буквъ послѣ ж, ч, ш, щ. Употребленіе і и ѥ. Употребленіе и не употребленіе ъ и ь въ серединѣ словъ.

Раздѣленіе словъ на слоги. Удареніе въ словѣ.

Имя существительное, собственное и нарицательное, означающее предметъ одушевленный и неодушевленный. Родъ именъ существительныхъ: мужскій, женскій и средній. Числа: единственное и множественное. Падежи и падежные вопросы. Склоненіе именъ существительныхъ.

Имя прилагательное. Склоненіе прилагательныхъ, исключая прилагательныхъ на „ій“ съ родительнымъ падежемъ на „яго“. Склоненіе прилагательнаго въ соединеніи съ существительнымъ. Степени сравненія.

Имя числительное. Склоненіе числительныхъ на „ь“ и „ый“ („ой“).

Мѣстоименіе. Склоненіе личныхъ мѣстоименій.

Глаголъ. Глаголы дѣйствительнаго и страдательнаго залога. Спряженіе: лица, числа, времена—настоящее, прошедшее и будущее, наклоненія изъявительное, повелительное и неопредѣленное.

Употребленіе буквы „ѣ“ въ дательномъ и предложномъ падежахъ и въ глаголахъ, оканчивающихся на „ть“ и имѣющихъ предъ „ть“ звукъ „е“ (горѣть, сидѣть).

Простое предложеніе и составныя его части: подлежащее, связуемое, и пояснительныя слова.

Знаки прешиванія (запятая и точка) и постановка ихъ.

Знаніе наизусть: 1) Народнаго гимна, 2) стихотворенія Лермонтова „Ангель“, 3) стихотвореній Пушкина: а) „Птичка“, б) „Наступленіе зимы“ (Вотъ сѣверъ, гучи нагоняя.... 11 строкъ), в) „Зима“ (14 строкъ), г) „Зимній вечеръ“ (Буря мглою..... 8 строкъ), 4) стихотворенія Кольцова „Пѣсня пахара“, 5) стихотворенія Жадовской „Нива“, 6) басень Крылова: а) „Лебедь, Щука и Ракъ“, б) „Стрекоза и

Муравей“, в) „Лисица и Виноградъ“, г) „Слопъ и Моська“, д) „Маргышка и Очи“.

III. Церковно-славянскій языкъ.

Произношеніе церковно-славянскихъ буквъ, не встрѣчающихся въ русскомъ языкѣ. Надстрочные знаки. Титла. Буквы—цифры.

Бойкое и правильное чтеніе по „Учебному Часослову“ и „Учебной Псалтири“ и рассказовъ изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта по второй книжкѣ для учениковъ составленнаго Н. И. Ильминскимъ „Обученія церковно-славянской грамотѣ въ церковно-приходскихъ школахъ и начальныхъ училищахъ.“

IV. Ариеметика.

Нумерація чиселъ до билліона. Знаніе таблицы умноженія. Письменное и въ особенности устное рѣшеніе задачъ при помощи первыхъ четырехъ дѣйствій ариеметики (сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія) на числа первой сотни.

Знакомство съ мѣрами длины, вѣса торговаго и аптекарскаго, жидкихъ и сыпучихъ тѣлъ, времени и бумаги.

Употребленіе русскихъ счетовъ; сложеніе и вычитаніе на счетахъ.

V. Чистописаніе.

Умѣнье вообще писать четко крупнымъ и среднимъ шрифтомъ; въ частности—писать съ книги и подъ диктовку безъ искаженія словъ.

VI. Церковное пѣніе.

Умѣнье пѣть по слуху наиболѣе простыя молитвы и пѣснопѣнія, какъ-то: „Господи, помилуй“, „подай, Господи“, „Тебѣ, Господи“, „Царю Небесный“, „Достойно есть“, „Отче нашъ“ и „Спаси, Господи, люди Твоя“.

Примѣчаніе. Къ испытанію для поступленія въ 1-й классъ мужского духовнаго училища по Закону Божию, русскому языку и ариеметикѣ можно готовиться по тѣмъ учебникамъ, учеб-

нымъ руководствамъ, пособіямъ и книгамъ для чтенія, какія окажутся подъ рукою и употребляются въ мѣстной церковно-приходской, земской или министерской школѣ.

И. д. смотрителя Училища, помощникъ смотрителя
Александръ Покровскій.

П Е Р Е Ч Е Н Ъ

дѣлъ, кои будутъ переданы Правленіемъ Казанскаго мужского духовнаго училища на разсмотрѣніе очередного съѣзда о.о. депутатовъ Казанскаго духовно-училищнаго округа, имѣющаго открыты свои засѣданія 16 сентября сего 1908 года.

1) Отношеніе Правленія Казанскаго духовнаго Училища съ составленною смѣтою прихода и расхода суммъ по содержанію Казанскаго духовнаго Училища въ 1909 году.

2) Рапортъ Ревизіоннаго Комитета съ журналами по повѣрѣ отчетъ Правленія Училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Училища въ 1907 году съ подлиннымъ отчетомъ.

3) Отношеніе Правленія Училища объ избраніи Членовъ Ревизіоннаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ для обревизованія отчетовъ Правленія за 1908 годъ.

4) Отношеніе Правленія Училища отъ 28 марта с. г. за № 110 о а) доассигнованіи къ назначенной экстреннымъ Съѣздомъ о.о. депутатовъ 1908 года суммѣ на содержаніе пансіонеровъ по 1 р. 23 к. на ученика, такъ какъ смѣта Съѣздомъ утверждена на содержаніе одного ученика пищею въ суммѣ 86 р. 23 к., а взимать съ родителей живущихъ въ общежитіи платныхъ пансіонеровъ постановлено только по 85 р., т. е. менѣе требующейся на содержаніе одного ученика пищею суммы на 1 р. 23 к., б) о доассигнованіи 300 р. въ дополненіе къ назначенному тѣмъ же Съѣздомъ десятирублевому сбору съ пансіонеровъ, такъ какъ съ увеличеніемъ на 30 церковно-коштныхъ вакансій, уменьшилось на 30 же живущихъ въ общежитіи платныхъ пансіонеровъ, вслѣдствіе чего и получится

недоборъ на содержаніе Училища, именно, до 300 руб., в) о доассигнованіи же 300 р. на содержаніе надзирателей—репетиторовъ, такъ какъ, за замѣщеніемъ живущихъ въ общежитіи пансіонерами 30 церковно-коштныхъ вакансій, получится недоборъ съ пансіонеровъ установленной платы на содержаніе надзирателей-репетиторовъ, именно, до 300 р; а всего о доассигнованіи 700 руб.

5) Отношеніе Правленія Казанскаго духовнаго Училища отъ 1 мая за № 158 о томъ, чтобы Очередной Сѣздъ о.о. депутатовъ подтвердилъ о.о. благочиннымъ о представленіи 16% сбора и сбора изъ личныхъ средствъ духовенства за каждый отчетный годъ въ отчетномъ же году и сдѣлалъ рѣшительное опредѣленіе относительно взысканія недоимокъ по 16% сбору и сбору изъ личныхъ средствъ духовенства, указанныхъ въ ст. 37—42 и 44—49 отчета за 1907 годъ.

6) Отношеніе Правленія Училища объ ассигнованіи, въ виду крайней ограниченности средствъ, отпущенныхъ экстреннымъ Сѣздомъ о.о. депутатовъ на ремонтъ училищныхъ зданій въ ваканціонное время сего года, необходимой суммы на окраску крышъ и другія ремонтныя работы.

И. д. смотрителя Училища, помощникъ смотрителя
Александръ Покровскій.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2-го іюля 1908 г. за № 3137, послѣдовала такая:
„Утверждается. Архіепископъ Никаноръ.

П Е Р Е Ч Е Н Ь

докладовъ, кои имѣютъ быть представлены Управленіемъ Казанскаго Епархіальнаго свѣчнаго Завода на разсмотрѣніе очереднаго сѣзда духовенства Казанской епархіи въ 1908 году.

1) Докладъ съ представленіемъ рапорта ревизіоннаго комитета съ журналами по обревизованію суммъ и отчетности Епархіальнаго завода за 1907 годъ.

2) Докладъ о полученной прибыли отъ торговли въ 1907 году, о предполагаемой прибыли въ 1908 и 1909 г. и о расходахъ, назначенныхъ къ ежегодному отпуску изъ прибыли завода, кои необходимо имѣть въ виду при распредѣленіи прибыли завода на покрытие денежныхъ назначеній по смѣтамъ на 1909 годъ.

3) Докладъ съ представленіемъ смѣты расходовъ на содержание завода, заводскихъ рабочихъ, свѣчныхъ лавокъ и складовъ.

4) Докладъ по дѣлу о ремонтѣ вновь купленнаго у купчихи Грачевой свѣчного завода въ слободѣ Гривѣѣ.

5) Докладъ объ избраніи Предсѣдателя Управленія завода на трехлѣтіе съ 1909 года.

Предсѣдатель Управленія, священникъ *Александръ Павловскій.*

Члены Управленія:

Священникъ *Порфирій Рубимскій.*

Священникъ *Николай Измайловъ.*



НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СЛОВО,

сказанное Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Святскимъ, 23 іюня во Владимірскомъ соборѣ г. Казани.

Милосердія двери отверзи намъ, Богородице!—часто мы взываемъ во дни чествованія Пресвятыя Богородицы.

И нынѣ мы можемъ и должны сдѣлать то же, ибо бѣды всякаго рода окружаютъ насъ.

Святая Русь издревле была окружаема внѣшними врагами, какъ нынѣ она обуревается врагами внутренними. Нѣкогда Благовѣрный Князь Андрей Боголюбскій ходилъ и въ наши предѣлы, сопутствуемый Владимірской Иконою Божіей Матери, чтобы усмирить царствовавшихъ здѣсь Болгаръ, и одержалъ славную побѣду, прославившую его и наипаче заступничество Божіей Матери. И многія другія проявленія дивныхъ дѣлъ Богородицы были здѣсь, особенно же черезъ явленную здѣсь икону Богородицы, наименованную Казанскою, которую славятъ по всей Россіи и по ней знаютъ Казань, какъ по иконѣ Владимірской—бывшій стольный градъ великихъ князей, городъ Владиміръ. Та же Богородица, какъ благопопечительная Мать рода Христіанскаго, и нынѣ. Но, видимо, мы стали иные, нежели наши дѣды, отцы и матери, сподобившіеся видѣть чудеса заступленія Богородицы.

Посему, какъ бы невольно воспоминается другое слово о дверяхъ, а именно о дверяхъ покаянія, вѣщаемое Постомъ Великимъ: *покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!* ибо время для покаянія всегда удобно и особенно желательно теперь, при такомъ великомъ подъемѣ духа народнаго, когда десятки тысячъ народа стремятся излить всѣ свои горькія думы, нужды и печали предъ лицомъ Богородицы, встрѣчаемой въ

достопавной иконой ея, находящейся въ Седмозерской пустыни и направляющейся сюда, чтобы усаждать духовные взоры и просвѣтлять духовныя чувства ваши и всѣхъ горожанъ богоспасаемой Казани.

Милосердія двери отверзи намъ, Богородице! Взывая такъ, мы какъ бы показываемъ, что у Господа, какъ Творца и Домовладыки міра, всегда имѣется готовый запасъ всякихъ милостей. Но эта великая сокровищница пребываетъ какъ бы закрытою. И вотъ спрашивается: кто бы намъ отворилъ ее, кто бы насъ избавилъ отъ толикихъ бѣдъ? Будто всѣ вышли изъ своихъ мѣстъ: дѣти встаютъ на родителей, подчиненные на начальниковъ, служащіе на своихъ хозяевъ и всѣ подѣлались какъ бы врагами другъ друга. А всегдашніе враги нашей вѣры тому и рады, ибо имъ остается только руководить нашей враждою, направляя все къ нашей бѣдѣ, къ разрушенію и гибели Святой Руси, ибо имъ несносна наша духовная сила, наша мощь вѣры въ Бога, любви къ Отечеству и преданности Царю. И вотъ, многіе, вышедшіе отъ насъ, но переставшіе быть нашими, дѣлаютъ все удобное врагамъ нашимъ, невѣдая, что творятъ и что они подвѣшываютъ бытіе своего всего—роднаго имъ. По сему-то я и сказалъ, что нынѣ у насъ дѣйствуютъ враги внутренніе, часто вблизи насъ находящіеся, близкіе намъ и потому невидимые намъ. Только Сердцевѣдецъ Богъ можетъ вразумить ихъ, только Богородица, какъ высшая духовная и небесная Мать наша, можетъ отворить двери милосердія къ нимъ Господа, чтобы, взглянувши на нихъ милостивымъ окомъ, Онъ просвѣтилъ ихъ умы и сердца, привелъ къ покаянію, открывъ двери сердецъ ихъ человѣческихъ и направивъ ко всему тому, что честно, свято, исполнено христіанской любви и благочестія.

Итакъ, отцы, братіе и сестры о Господѣ, молитесь, чтобы Богородица отверзла намъ двери милосердія Божія, чтобы не стало среди насъ тѣхъ нестроеній внутреннихъ, которыми

пользуются наши враги ви́шніе, чтобы уничтожить насъ и низложить Святую Русь.

Пусть всякій пойметъ, что нехорошо не чтить своихъ отцовъ и матерей и что еще пагубнѣе возставать противъ властей отъ Бога поставленныхъ и особенно противъ Божія Помазанника и тѣмъ разрушать свое собственное благополучіе и счастье всей Россіи.

Пусть поймутъ всѣ, что только во взаимномъ уваженіи, благословеніи и любви наше счастье, а не въ противныхъ человѣческихъ и божескихъ законамъ возстаніяхъ, за которыя неизбѣжно должны послѣдовать страшныя наказанія, если не отъ земной власти, то отъ Небесныхъ Силъ и Самого Господа Саваоиа, т. е. Вождя Небесныхъ Силъ—Бога, чего, конечно, никто не долженъ желать имъ, а потому и должны взывать нынѣ и присно: Милосердія двери отверзи намъ, Богородице!

Конечно, по грѣхамъ многихъ должно ждаться и еще болѣешихъ бѣдъ, чѣмъ какія теперь постигаютъ нашу дорогую Родину, но это еще болѣе должно подвигать насъ ко всеобщему покаянію и молитвѣ за нераскаянныхъ, чтобы жестокосердіе ихъ сломилось, наконецъ, предъ общимъ умиленіемъ, чтобы, наконецъ, и Самъ Богъ, ради слезъ и горячихъ молитвъ немногихъ, умилосердился надъ всѣми, не проливая свой гнѣвъ на насъ до конца. Но кто, кто же прежде другихъ подвигнетъ наши сердца, наши добрыя и святыя чувства, спасительныя для всѣхъ? Та, въ Которой мы день и ночь будемъ взывать: Милосердія двери отверзи намъ, Богородице, надѣющіеся на Тя да не погибнемъ, но да избавимся Тобою отъ бѣдъ; Ты бо еси спасеніе рода христіанскаго. Аминь.

С Л О В О,

сказанное Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Священнымъ 25 іюня, 1908 года въ Седміозерской Пустыни.

Радуйся Богородице Одигитріе, всѣхъ и всегда наставляющи вѣрныхъ шествовати ко всякому пути спасительному.

Такъ научаетъ насъ Церковь взывать къ Богородицѣ, убажая Ея чудотворный образъ, находящійся въ Седміозерской обители, недалеко отъ града Казани.

Древнее это церковное пѣснопѣіе. (Тропарь 1 пѣсни 7 канона Одигитріи). Еще древнѣе наименованіе Богородицы Одигитріею, что, по переводу съ греческаго языка, значитъ „Путеводительница“.

Но еще древнѣе—самое путеводительство Богородицы. Оно современно Ей Самой, ибо Она путеводительница намъ въ Своемъ чудномъ нравственномъ Образѣ и въ частности въ Своемъ смиреніи, о которомъ Она Сама говорила: Господь обратилъ вниманіе на мое смиреніе, и вотъ убажаютъ Меня всѣ люди. Конечно, убажаютъ смиреніе Богородицы тѣ христіане, которые и сами стараются быть смиренными и внушаютъ другимъ это святое смиреніе, какъ своимъ примѣромъ, такъ и наставленіями своимъ дѣтямъ и всѣмъ, кому могутъ. Вотъ и путь Богородицы—путь смиренія. И о Христѣ Спасителѣ нашемъ говорится, что онъ добрѣйшій намъ путь показалъ, когда ноги умывалъ ученикамъ и шель тяжелымъ, страднымъ (страдальческимъ) путемъ всегда и особенно на крестныя страданія и распятіе. Но это путь, такъ сказать, особенный, предопредѣляемый Богомъ не многимъ избранникамъ а во Христѣ и единственный во всемъ мірѣ и для всѣхъ вѣковъ. Путь же Богородицы всѣмъ доступенъ. Это путь само-

уничженія и распятія себя со страстьми и похотьми. И однако, объ этомъ довольно обычномъ пути спасительномъ Божественный нашъ Учитель Христось говорилъ, что онъ—узкій и прискорбный и не многіе идутъ имъ, но за то по немъ идутъ въ Царство Божіе, въ Царство небесное. Тогда какъ шествующіе по пути широкому и всячески просторной дорогѣ жизни идутъ къ цѣлямъ земной и грѣховной жизни, часто приводящей къ погибели.

Такъ прежде всего должно понимать путеводительство Божіей Матери и, видя смиренныхъ христіанъ, можно воскликнуть: радуйся Богородице Путеводительнице-Одигитріе, по пути спасительному наставляющая. Но греки имѣли особенное основаніе къ наименованію Богородицы Одигитріею... Недалеко отъ Константинополя, у того мѣста, гдѣ давно русскій князь Олегъ водрузилъ мечъ и гдѣ недавно русскія войска стояли лагеремъ близъ Санстефано, есть храмъ Богородицы подъ названіемъ Живоносный Источникъ.

Храмъ этого источника былъ построенъ однимъ изъ Императоровъ Византійскихъ. Въ жаркій день онъ, будучи еще воиномъ, жаждалъ. Такою же и большею жаждою были томимы и слѣпцы, случившіеся здѣсь и просившіе пить. И вдругъ, слышался дивный голосъ: Левъ Императоръ поиди впередъ нѣсколько шаговъ и тамъ найдешь воду. Онъ исполнилъ таинственное повелѣніе, и, отерывъ водную струю, напился самъ и напоилъ слѣпцовъ, которые прозрѣли, омывши очи своею водою. И вотъ, сдѣлавшись Императоромъ, Левъ въ благодарность воздвигъ храмъ Богородицѣ, какъ Путеводительницѣ—Одигитріи. Икона Божіей Матери въ храмѣ семь стала особенно чтимою въ Царскомъ родѣ Византійскихъ Императоровъ.

Посему, когда греческій императоръ отдавалъ свою дочь за русскаго великаго князя, то онъ снабдилъ ее спискомъ съ иконы Одигитріи. И такъ какъ велико княжеская икона долго находилась въ Смоленскѣ, то она и называется Смоленскою, оказавшею великое множество милостей русскому народу, съ

первыхъ временъ бытія Св. Руси. Болѣе двухъ сотъ лѣтъ тому назадъ святитель благословилъ отправиться съ этою иконою сюда иноку Евѡимію. И вотъ онъ, какъ путево­димый Одигитріею, избралъ сіе мѣсто у 7 озеръ для своихъ молитвенныхъ подвиговъ и просвѣщенія св. вѣрою жителей обрестныхъ мѣсть. Его трудами и трудами его спутниковъ началось созиданіе этой святой обители. А дивная помощь, оказанная Казанцамъ пришествіемъ иноковъ съ чудотвор­ною иконою въ тяжкій годъ страшной эпидеміи въ Казани и въ послѣдующіе годы сдѣлала то, что тысячи и де­сятки тысячъ стали путешествовать сюда для молитвъ предъ Седміозерскою иконою, въ той увѣренности, что Богородица, какъ Путеводительница, облегчитъ всѣ трудные пути жизни и направитъ всѣхъ къ единому желанному для всѣхъ пути спасительному. И слава Богу, не широкой путь ведетъ сюда паломниковъ, а тяжелыя обычныя дороги и тропинки узкія, какъ узкій путь, ведущій въ Царствіе Божіе. Дай только Богъ, чтобы пути эти не закладывались и не засаривались, что­бы въ немъ и на немъ дышалось легко и чувствовалось радо­ство. И это возможно и достижимо всякому. Ибо кто же посильно не можетъ ходить этими тропинками, идущими по полямъ и полямъ, рощамъ и лугамъ? И особенно желательно, чтобы дѣти и молодежь смиренно, кротко и благоговѣнно шли къ этимъ живоноснымъ источникамъ молитвы и благо­говѣйнаго служенія Богу и чествованія Пресвятыя Дѣвы Маріи, Которая и Сама любила ходить, не стѣняясь даже такимъ далекимъ путемъ, какъ дорога изъ Назарета во градъ Іудовъ, что возлѣ Іерусалима, гдѣ жила ея родственница Елизавета, мать Предтечи Господня Іоанна. Встрѣчая Ее, она ска­зала: Откуда мнѣ сіе, что Матерь Господа Моего прииде ко мнѣ? Такъ и всякій изъ васъ, встрѣтивъ здѣсь чуд­ный образъ Богородицы, можетъ отъ всей души и отъ всего сердца говорить: какое мнѣ счастье, что я имѣю счастье поклониться Тому Лику Богоматери, который благо-

говѣнно почитали изъ рода въ родъ многіе близкіе мнѣ по жизни и духу христіанскаго благочестія. А зрящіе на вашу почтительность къ Дѣвѣ Пресвятой будутъ все усерднѣе и тщательнѣе воспѣвать Ей: радуйся, радуйся Богородице Одигитріе, всѣхъ всегда наставляющая шествовати ко всякому пути спасительному! И вѣрьте и надѣйтесь, что не только вамъ, но и ближнимъ и дальнимъ вашимъ, о которыхъ вы помолитесь здѣсь, усердная Богоматерь Одигитрія облегчитъ тяжелый путь ихъ жизни въ направленіи къ пути спасительному. Да иначе и быть не можетъ! Почему? Потому что нельзя и представить, чтобы здѣсь молился кто либо не объ общемъ спасеніи всѣхъ. Не хотѣлось бы думать этого, что кто либо приходитъ сюда для того, чтобы сбиваться и сбивать другихъ съ пути истиннаго, съ пути спасительнаго. Для этого есть мѣста другія и къ нимъ ведутъ пути болѣе широкіе. А здѣсь и пути смиренныя, и обитель не роскошная, но едва едва могущая удовлетворять насущныя нужды ея обитателей. Но мы вѣримъ и надѣемся, что здѣсь вся красота Церкви Божіей, какъ невѣсты Христовой,—внутри, въ ея священномъ служеніи, а наипаче всего въ ублаженіи Чуднаго Образа Пречистыя Богородицы, изъ Которой, какъ изъ полноты святой жизни, бьется живоносный источникъ святою полнотою числомъ, которыхъ обычно считается семь, почему и зовется обитель сія Седмозерскою въ самомъ смыслѣ словъ нашихъ. Притецемъ же людіе къ тихому сему источнику, Покрову Дѣвы, Путеводительницы нашей и Покровительницы по пути спасительному къ блаженству вѣчному о Христѣ Исусѣ, Господѣ нашемъ, Ему же честь и слава съ Богородицею во вѣки! Аминь.

Учрежденіе при Казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства стипендіи имени Елены Никаноровны Каменской.

Казанское женское училище духовнаго вѣдомства, реформированное въ 1903 году изъ трехкласснаго въ шестиклассное, въ началу наступающаго 1908—9 года увеличилось вдвое

противъ прежняго по количеству обучающихся въ немъ дѣвочекъ, дочерей нашего духовенства. При всемъ томъ, далеко не всѣ, стремящіяся въ училище, бывають приняты. Ежегодно оно привлекаетъ къ себѣ такую массу желающихъ поступить, что десяткамъ изъ нихъ и доселѣ приходится отказывать въ пріемѣ за недостаткомъ мѣста. Тяжело бываетъ видѣть горе родителей, которымъ нерѣдко очень и очень большихъ усилій стоило подготовить своихъ дочерей къ экзаменамъ, тяжело видѣть горе и ихъ бѣдныхъ дочерей, которыя потому только не могутъ поступить, что для нихъ нѣтъ мѣста. Сердце сжалось бы отъ боли у всякаго, кто увидѣлъ бы, при объявленіи результатовъ пріемныхъ экзаменовъ, рядомъ съ радостными, торжествующими личиками принятыхъ, убитыя горемъ, заплаканныя личики тѣхъ, что не попали въ училище. Но во сто кратъ тяжелѣе горе тѣхъ, которыя не могутъ поступить въ училище по другой причинѣ—за неимѣніемъ средствъ. Это—горе сиротъ. Оно не поддается описанію! Положеніе ихъ тяжелѣе всякихъ словъ! Сколько труда онѣ вложили въ дѣло подготовки къ экзаменамъ, зная, что имъ нужно быть особенно хорошо подготовленными, чтобы рассчитывать на казенное содержаніе. И онѣ старались, очень старались; вотъ онѣ отлично выдержали испытанія, а имъ отказываютъ въ пріемѣ... за недостаткомъ, казенныхъ стипендій. Глухія рыданія этихъ несчастныхъ, которыя не могутъ удовлетворить самой законной потребности всякаго человѣка—потребности въ образованіи, не могутъ не по недостатку способностей, не по недостатку прилежанія, а потому только, что онѣ, къ несчастію своему, сироты,—ихъ рыданія полны безпросвѣтной безнадежности.

Съ увеличеніемъ числа ученицъ, училище еще болѣе стало чувствовать недостаточность наличныхъ средствъ къ удовлетворенію неимущихъ воспитанницъ. Въ нынѣшнемъ году, когда училище, при наличности всѣхъ шести классовъ, будетъ имѣть полный комплектъ учащихся, нужда сказалась еще острѣе. Изъ 30 дѣвочекъ, весьма успѣшно сдавшихъ пріемные экзамены, нѣсколько должны будутъ уступить свое мѣсто другимъ, такъ какъ онѣ сироты, совершенно неимѣющія средствъ платить за свое содержаніе въ училищѣ, а у Правленія училища нѣтъ никакой возможности устроить ихъ на казенное содержаніе.

Но Господь не покидаетъ малыхъ сихъ, а рука дающаго не осудѣетъ. Недавно назначенный на кафедру Архіепископа Казанскаго, Высокопреосвященнѣйшій Ниваноръ, съ истинно-

Архипастырской любовью отнесшійся къ нуждамъ вѣреннаго Ему училища, изъ личныхъ средствъ сдѣлалъ крупное пожертвованіе училищу въ 3000 р. на учрежденіе въ немъ стипендіи для бѣднѣйшихъ дѣвочекъ-сиротъ. Столь богатый даръ любвеобильнаго Архипастыря, весьма цѣнный, какъ выраженіе истинно-отеческой любви Его къ училищу, получаетъ особенную цѣнность при тѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ, которыя переживаетъ сейчасъ училище. Сколько слезъ, горькихъ, неутѣшныхъ слезъ сиротскихъ осушить высокая любовь благостнѣйшаго Владыки.

Стипендія учреждается, согласно волѣ Владыки, въ молитвенное воспоминаніе покойной супруги Его, Елены Никаноровны Каменской, получившей образованіе въ данномъ училищѣ. Процентомъ съ капитала ежегодно будетъ получаться нѣсколько болѣе, чѣмъ требуется на содержаніе воспитанницы. Остатокъ, который будетъ образовываться ко времени окончанія стипендіатками курса, будетъ выдаваться имъ при выходѣ изъ училища.

Миръ праху покойной! Многи лѣта любвеобильному Архипастырю!

Объ Авраамѣ по ученію Библии и по ученію Корана.

Разговоръ II. ¹⁾

Содержаніе: Время рожденія, брака и смерти патріарховъ—Исаака, Иакова и Иосифа и другія хронологическія указанія. Новыя возраженія мудлы о 400 (или 430) лѣтнемъ порабощеніи евреевъ, и новыя объясненія на эти возраженія. Мудла неудовлетворяется разъясненіями ни о счетѣ 400 или 430 лѣтъ, ни о четвертомъ родѣ. Новые его вопросы: былъ ли Авраамъ ирѣшениъ? Почему обрѣзаніе нельзя считать закономъ вѣчнымъ? Какъ понимать слова пророка Осіи XI, 1? и слова книги Бытія 6, 3?

30 мая 1882 г. я приготовилъ для мудлы нѣсколько хронологическихъ указаній ²⁾ на предложенные имъ вопросы, и, когда онъ, по обѣщанію, явился, показалъ ему что

¹⁾ I-й разговоръ напечатанъ въ № 23—24.

²⁾ Я пользуюсь „Лѣтосчисленіемъ Священной Исторіи Вѣтхаго Завѣта“ протоіерея *Михаила И. Богословскаго*. Оно прило-

1) *Исаакъ* родился въ 3.494 году *отъ сотворенія міра*. Бракъ его былъ въ 3.534 г., а умеръ онъ въ 3.674 г. Слѣдовательно, *онъ жилъ 180 лѣтъ*. (Сравн. Быт. XX1, 5. XXV, 20 и слѣд. XXXV, 28).

2) *Иаковъ* родился въ 3.554 г. отъ сотворенія міра. Бракъ его былъ въ 3.638 г., а умеръ онъ въ 3.701 г. Слѣдовательно, *Иаковъ жилъ 147 лѣтъ*. (Сравн. Быт. XXV, 26. XXIX, 20—28. XLVII, 28).

Исааку было 60 лѣтъ, когда у него родился *Иаковъ*. Аврааму въ это время было 160 лѣтъ (Быт. 25, 26. 21, 5).

3) *Иосифъ* родился въ 3.645 г. отъ сотворенія міра; былъ проданъ братьями въ Египетъ, когда *ему* было 17 *лтѣ* (Сравн. Быт. XXX, 23—24. XXXVII, 1—2). *Иосифъ* женился 30-ти лѣтъ (Быт. 41, 45. 46), а умеръ въ 3.755 г. отъ сотворенія міра; жилъ всего 110 лѣтъ (Сравн. Быт. 50, 22. 26).

4) Отъ рожденія Авраама до Иисуса Христа 2.114 лѣтъ¹⁾.

5) Отъ Синайскаго Законодательства до Рождества Иисуса Христа 1.496 лѣтъ.

6) Періодъ же времени странствованія Авраама и потомковъ его въ землѣ не своей, и угнетенія въ Египтѣ я изобразилъ для муллы такъ:

а) у Авраама родился Исаакъ въ 3.494 г.

б) Моисей родился въ—3.818 г.

в) Отнимая первое число отъ послѣдняго получаемъ: 324 г.

г) Прилагая къ этому числу 80 лѣтъ жизни Моисея, когда онъ явился къ Фараону просить вывести Евреевъ изъ Египта (кн. Исход. 7, 7),—мы получимъ періодъ времени въ 404 года. Если же къ этому времени прибавимъ 30 лѣтъ, т. е. время, прошедшее отъ заключенія завѣта Божія съ Авраамомъ до рожденія Исаака, то получимъ именно періодъ въ 434 года.

Мулла, прослѣдивши по моей запискѣ всѣ эти хронологическія данныя, записалъ нѣкоторые изъ нихъ въ свою тетрадь. Потомъ онъ снова началъ усиливаться возражать противъ чиселъ 400 и 430 лѣтъ.

жено въ концѣ II тома упомянутой исторіи. С.-Петербургъ 1857 г. Въ Коранѣ, можно сказать, нѣтъ никакихъ хронологическихъ указаній.

1) Отъ сотворенія міра до Авраама 3,394 г.

— — — — — до Христа 5.508 л.

По вашему мнѣнію, говорилъ онъ, выходитъ, что 430 лѣтъ обнимаютъ вообще время отъ завѣта Бога съ Авраамомъ до рожденія Исаака, потомъ время странствованія Авраама и его потомковъ въ землѣ чужой и, наконецъ, время порабощенія евреевъ въ Египтѣ. Но Библия 400 лѣтъ назначаетъ только на порабощеніе и угнетеніе (Быт. XV, 13). Время же странствованія Авраама и его потомковъ по землѣ Ханаанской нельзя считать странствованіемъ ихъ по землѣ не своей (чужой), потому что землю эту Богъ далъ Аврааму въ *вѣчное* достояніе и притомъ Авраамъ купилъ землю, или участокъ поля, слѣдовательно, была у него своя собственная земля. Далѣе, переселившись въ Египетъ, дѣйствительно, въ землю не свою, евреи долго пользовались благорасположеніемъ Фараона, и только уже въ то время, когда воцарился другой Фараонъ, который не зналъ Іосифа ¹⁾, началось порабощеніе евреевъ. Поэтому мы, мухаммедане, признаемъ, что указанныя выше мѣста Библии о 400 или 430 лѣтнемъ періодѣ порабощенія евреевъ ошибочны. Это Апостоль Павелъ въ Посланіи къ Галатамъ (3, 17) говоритъ о 430 годахъ.

— Не одинъ Св. Апостоль Павелъ считаетъ 430 лѣтъ, но и Законъ Моисеевъ, возразилъ я. Въ книгѣ Исходъ (12, 40), какъ извѣстно, приводится тоже самое число—430. Вообще въ Священномъ Писаніи время странствованія евреевъ и порабощенія обозначается иногда круглымъ 400 лѣтнимъ счетомъ: такъ, напримѣръ, св. первомученикъ и архидіаконъ Стефанъ упоминаетъ о 400 годахъ (Дѣян. 7, 6), а иногда—болѣе точнымъ 430 лѣтнимъ періодомъ, какъ мы видѣли уже.

— Знаю, что въ книгѣ Исходъ считается 430 лѣтъ, но замѣчается, что такое число составляло сумму всего житія евреевъ въ Египтѣ, а не вообще странствованія ихъ, гдѣ бы то ни было, и порабощенія въ Египтѣ, сказалъ съ недовольствомъ мулла.

— Прочитать, мулла, въ одномъ мѣстѣ Закона Моисеева (Быт. 15, 13) о 400 лѣтнемъ порабощеніи потомковъ Авраамовыхъ, а въ другомъ (Исход. 12, 40) о 430 лѣтнемъ ихъ пребываніи въ Египтѣ, и сказать, что здѣсь находится въ количествѣ лѣтъ противорѣчіе, очень не трудно. *Указать*, потомъ, нѣкоторыя не столь тягостныя обстоятельства, какія выпадали на долю

¹⁾ Исход. 1, 8. Дѣян. 7, 18.

евреевъ въ длинный 400 лѣтній періодъ времени, и сравнивши счастливыя годы съ десятиами и сотнями лѣтъ, когда потомки Авраама скитались въ землѣ не своей и особенно когда они страдали въ Египтѣ, *сказать*, что *цифры здѣсь ошибочны*, также очень легко. Особенно, когда другіе указываютъ даже на Св. Апостола Павла, который, предполагается, умышленно, будто, сдѣлалъ эти ошибки. Гораздо труднѣе бываетъ безпристрастно разсмотрѣть обстоятельства того или другого дѣла, обратить вниманіе на главныя и существенныя стороны его, принять въ соображеніе условія, при которыхъ происходило самое дѣло, а также время, въ которое совершается оно. Итакъ, мулла, что же мы видимъ здѣсь?

Остановимся на нѣкоторыхъ подробностяхъ библейскаго повѣствованія, гдѣ читаются указанныя цифры: 400 и 430 лѣтъ.

Быт. 15, 3—7: „И сказалъ Аврамъ (Богу): Вотъ, Ты не далъ мнѣ потомства; и вотъ, домочадець мой наслѣдникъ мой.

И вотъ, слово Господа къ нему такое: не будетъ этотъ твоимъ наслѣдникомъ; но тотъ, кто произойдетъ отъ чреслъ твоихъ, будетъ твоимъ наслѣдникомъ. И вывелъ его вонъ, и сказалъ: посмотри на небо и сосчитай звѣзды, если можешь сосчитать ихъ. И сказалъ ему: столько будетъ у тебя потомковъ.

И повѣрилъ онъ (т. е. Аврамъ) Господу, и Онъ вмѣнилъ ему это въ праведность.

И сказалъ ему (Богъ): Я Господь, Который вывелъ тебя изъ Ура Халдейскаго, чтобы дать тебѣ эту землю во владѣніе....

И сказалъ Онъ Авраму: знай, что потомки твои *будутъ пришельцами* въ землѣ не своей; и поработятъ ихъ, и будутъ угнетать ихъ *четыреста лѣтъ*. Но надъ народомъ, у котораго они будутъ въ порабощеніи, Я произведу судъ; послѣ сего они выйдутъ съ великимъ имуществомъ. А ты отойдешь къ отцамъ своимъ въ мирѣ, будешь погребенъ въ старости доброй. *А въ четвертомъ родѣ они возвратятся сюда*; потому что еще не исполнилась мѣра беззаконій Аммореевъ (Быт. 15, 13—16)... Въ этотъ день заключилъ Господь завѣтъ съ Аврамомъ, сказавъ: *потомству твоему* даю Я эту землю, отъ рѣки Египетской до великой рѣки, рѣки Евфрата... (Быт. 15, 18).“

Я прошу, мулла, замѣтить, что когда давалъ Господь Богъ это обѣтованіе Авраму, вышедшему изъ Харрана, тогда Авраму было 75 лѣтъ (Быт. 12, 4. Сравн. Дѣян. 7, 2—4) ¹⁾.

¹⁾ См. Исслѣдованіе Библейской хронологіи. *Ивана Спаскаго*. Кіевъ. 1857 г., стр. 66—67.

Потомъ я прошу тебя, мулла, имѣть въ виду слѣдующее: теперь ли начинать считать годы 400 лѣтняго періода, или же съ другаго какого либо времени? У Аврама еще нѣтъ потомства. Сынъ его Измаиль рождается въ то время, когда Авраму было 86 лѣтъ отъ роду (Быт. 16, 15—16). Но Господь говоритъ Авраму, когда онъ былъ 99 лѣтъ (Быт. 17, 4): Я (Господь Богъ), вотъ завѣтъ Мой съ тобою: ты будешь отцемъ множества народовъ. И не будешь ты больше называться Авраомъ; но будетъ тебѣ имя: Авраамъ; потому что Я сдѣлаю тебя отцемъ множества народовъ; и весьма, весьма распложу тебя, и произведу отъ тебя народы, и цари произойдутъ отъ тебя; и поставлю *завѣтъ Мой* между Мною и тобою и между потомками твоими послѣ тебя въ роды ихъ, *завѣтъ вѣчный* въ томъ, что *Я буду Богомъ твоимъ и потомковъ твоихъ* послѣ тебя; и дамъ тебѣ и потомкамъ твоимъ послѣ тебя землю *странствованія твоего, всю землю Ханаанскую*, въ обладаніе вѣчное; и буду имъ Богомъ и проч. (Быт. 17, 4—8). Господь Богъ переименовалъ и Сару, жену Авраама, Саррою и подтвердилъ: „завѣтъ Мой поставлю съ Исаакомъ, котораго родитъ тебѣ Сарра“... (Быт. 17, 15—16. 21).

Изъ прочитанныхъ стиховъ, мулла, мы узнаемъ, что Богъ даетъ потомкамъ Авраама землю Ханаанскую, но уже называетъ ее *землею странствованія* самого Авраама, а это заставляетъ насъ обратить на это вниманіе. Тамъ, гдѣ Господь Богъ говорилъ Аврааму о 400 лѣтнемъ порабощеніи и угнетеніи, потомки Авраама называются также *странниками* или *пришельцами* (*עַרְבֵי אֲרָם* Быт. 15, 13),—и здѣсь *земля Ханаанская* называется *землею странствованія* Авраама (*אֶרֶץ מִדְּבָרִים* Быт. 17, 8. Сравни. Быт. 35, 27. 37, 1. Ис. Нав. 24, 3).—Ясно, что время, въ которое странствовали по этой землѣ самъ Авраамъ и его потомки, должно входить въ итогъ тѣхъ 400 лѣтъ, о которыхъ говорилось прежде (Быт. 15, 13). Египетъ, какъ мѣсто жительства Евреевъ, буквально нельзя и называть даже землею ихъ странствованія; тамъ Евреямъ, съ самого ихъ появленія, отведена была для жительства мѣстность или земля *Гесемъ* (Быт. 47, 27), гдѣ Евреи вовсе не странствовали, а постоянно жили до самаго времени выхода оттуда. Кромѣ того, если не считате времени странствованія Евреевъ по землѣ Ханаанской, то н

было бы надобности упоминать о *четвертомъ родѣ* (Быт. 15, 16), а прямо бы слѣдовало начинать вести счетъ, но и къ этому нельзя было приступать, потому что у Авраама не было еще потомства.

Вотъ, мулла, какія сложныя являются обстоятельства, и всѣ ихъ слѣдуетъ имѣть въ виду. Если кто либо начинаетъ по своему только усмотрѣнію понимать періодъ 400 лѣтній или 430 лѣтній, то часто счетъ оказывается ошибочнымъ, и въ этихъ ошибкахъ виноваты не книги Священнаго Писанія, а люди, односторонне разсматривающіе самое дѣло. И вообще людямъ трудно быть безошибочными.

Совѣтую тебѣ, мулла, иначе отнестись и къ указанію св. Апостола Павла. Не смотри на него глазами нѣкоторыхъ мухаммеданскихъ писателей, которые говорятъ о немъ съ чужого голоса. Всѣ Посланія Св. Апостола Павла находятся и въ твоей Библии на арабскомъ языкѣ. Почитай ихъ повнимательнѣе, и ты самъ убѣдишься, какой великій былъ человекъ этотъ Апостолъ въ отношеніи ума своего и въ отношеніи души своей вообще. Ознакомленіе съ содержаніемъ Посланій Св. Апостола Павла сообщитъ тебѣ высшія понятія о христіанской религіи и о религіи Евреевъ. Послѣ этого ознакомленія многіе пункты даже и вашей—мухаммеданской религіи получатъ для тебя иное освѣщеніе. Св. Апостолъ Павелъ былъ весьма свѣдущъ въ Священномъ Писаніи Ветхаго Завѣта (Дѣян. 26, 4—5. 22, 3. 5, 34) и въ преданіяхъ отеческихъ (Гал. 1, 14), а потому исполнивъ точно обозначилъ и 430 лѣтній періодъ, хотя разсматриваетъ этотъ фактъ съ иной точки зрѣнія, нежели мы съ тобой. Но извини меня, мулла, что я уклонился нѣсколько отъ предмета нашего сужденія.

Продолжимъ объясненіе того, какъ получается итогъ 400 лѣтняго періода или же 430 лѣтняго?

Конечно, нельзя не принимать во вниманіе счисленія, дѣлаемаго самими Евреями. Это касалось ихъ судьбы, ихъ собственной исторіи, поэтому игнорировать, т. е. не желать знать ихъ счисленія, или ихъ пониманія этого факта, будетъ, во всякомъ случаѣ, не научно.

Опредѣлить время странствованія и порабощенія Евреевъ въ землѣ не своей (400 или 430 лѣтъ), равно какъ и высчитывать роды, при которыхъ Евреи возвратились изъ

Египта въ землю Ханаанскую, не легко, потому что Библія говоритъ объ этомъ кратко, каковая краткость для людей, близкихъ къ возвѣщаемымъ событіямъ, была вполне понятна, а для людей отдаленныхъ отъ событій, или для людей позднѣйшихъ, сдѣлалась темною и непонятною.

Относительно 400 или 430-ти лѣтняго періода слѣдуетъ прежде всего замѣтить, что *его рѣшительно нельзя принимать за время только пребыванія Евреевъ въ Египтъ*. Почему? Сейчасъ это будетъ разъяснено.

Въ книгѣ Числь (12, 40—41) мы читаемъ: „Времени же, въ которое сыны Израилевы обитали въ Египтѣ, было 430 лѣтъ. И было *въ концѣ четырехъ сотъ тридцати лѣтъ*, въ этотъ самый день *вышли* всѣ сонмы Господа *изъ земли Египетской*“.

Итакъ, *послѣдній предѣлъ* продолжительности времени 430 лѣтняго періода есть выходъ Евреевъ изъ Египта.

Въ книгѣ Бытія (15, 13—16) о Египтѣ даже не упоминается, а указанъ признакъ времени выхода, именно „они выйдутъ.... *и въ четвертомъ родѣ возвратятся сюда*“ (т. е. въ землю Ханаанскую).

Изъ Библии намъ извѣстны слѣдующія хронологическія данныя.

1) Авраамъ вышелъ изъ Харрана въ землю Ханаанскую, будучи 75 лѣтъ. И въ это же время его жизни было его призваніе (Быт. 12, 4—5).

2) Аврааму было 100 лѣтъ, когда у него родился отъ жены его Сарры Исаакъ (Быт. 17, 4).

Слѣдовательно, отъ времени призванія Авраама, или отъ времени обѣтованій Божіихъ Аврааму потомства прошло *25 лѣтъ*.

3) Исааку было 60 лѣтъ, когда у него родился Іаковъ (Быт. 25, 26).

4) Іаковъ, когда переселился въ Египетъ со всѣмъ родомъ своимъ, на вопросъ Фараона о лѣтахъ своихъ, сообщилъ такъ: дней *страствованія моего (מגורי)* 130 лѣтъ (Быт. 47, 8—9). Слѣдовательно, всего со времени призванія Авраама и обѣтованій, данныхъ ему Богомъ, до переселенія въ Египетъ Іакова со всѣмъ родомъ его прошло *девести пятнадцать (215) лѣтъ*.

5) Въ Египтѣ Іаковъ прожилъ 17 лѣтъ, а всей жизни его было 147 лѣтъ (Быт. 47, 28).

6) Иосифъ былъ проданъ своими братьями въ Египетъ 17-ти лѣтъ (Быт. 37, 1—2); женился онъ, будучи 30 лѣтъ (Быт. 41, 45—46). У него родились въ Египтѣ два сына *Манассія* и *Ефремъ*, еще до прибытія Иакова въ Египетъ (Быт. 48, 3—5). Потомъ прошли семь лѣтъ изобилія въ Египтѣ (Быт. 41, 47) и два года голода (Быт. 45, 6). Послѣ этихъ двухъ лѣтъ голода Иаковъ переселился въ Египетъ, какъ было упомянуто, 130-ти лѣтъ (Быт. 47, 8—9). Всего Иосифъ прожилъ въ Египтѣ, до прибытія туда Иакова, 39 лѣтъ.

7) Во время смерти Иакова Иосифу было 56 лѣтъ.

8) Послѣ смерти Иакова, отца своего, Иосифъ прожилъ 54 года, а вмѣстѣ съ Иаковомъ онъ прожилъ въ Египтѣ 17 лѣтъ; слѣдовательно, Иосифъ жилъ въ Египтѣ, послѣ переселенія Иакова, всего 71 годъ.

9) Всей жизни Иосифа было 110 лѣтъ (Быт. 50, 22. 26).

Намъ слѣдуетъ показать, что Евреи, послѣ переселенія Иакова въ Египетъ, не могли прожить 400 лѣтъ, или 430 лѣтъ.—Это, по моему мнѣнію, ясно, и ты, мулла, увидишь изъ слѣдующаго:

1) Всей жизни Иосифа было 110 л.; изъ этого числа мы должны—17 л. вычесть, такъ какъ именно 17-ти лѣтъ братья продали его въ Египетъ; Иосифъ провелъ эти годы въ землѣ Ханаанской: остается 93 года. Изъ этихъ 93 л. мы должны 22 года также отнять, такъ какъ столько именно лѣтъ прожилъ Иосифъ въ Египтѣ до прибытія туда Иакова,—остается 71 годъ.

2) Теперь мы приложимъ къ этимъ годамъ, прошедшимъ въ жизни Иосифа по переселеніи Иакова въ Египетъ, лѣта возраста св. пророка Божія Моисея, получившаго отъ Бога повелѣніе вывести Евреевъ изъ Египта. Изъ Библии извѣстно, что Моисей предсталъ предъ Фараона и просилъ его отпустить Евреевъ, будучи 80 лѣтъ (Исход. 7, 7). Такимъ образомъ, прошло со времени переселенія Иакова достовѣрно извѣстныхъ 151 годъ.

Намъ остается неизвѣстнымъ время, какое прошло отъ смерти Иосифа до рожденія Моисея. Но опредѣлить это время не представляется особенной трудности, если мы припомнимъ, что Евреи должны возвратиться въ землю Ханаанскую *въ 4 родъ*. Слѣдуетъ имѣть еще въ виду то, какъ мы уже за-

мѣчали, что 400 лѣтъ или 430 лѣтъ, въ продолженіи которыхъ потомки Авраама будутъ странниками (или пришельцами) въ землѣ не своей, и будутъ угнетаемы и порабощаемы, нельзя относить къ пребыванію Евреевъ только въ одномъ Египтѣ.

„Правда, говоритъ составитель „Начертанія Церковно-Библейской Исторіи“ (Изд. 7. Москва. 1840 г., стр. 75), въ Еврейскомъ текстѣ мѣсто (Исх. 12, 40) читается такъ: странствованіе сыновъ Израилевыхъ, которые пребывали въ Египтѣ, было 430 лѣтъ. Очевидно, число лѣтъ не относится здѣсь къ пребыванію въ Египтѣ, но къ странствованію вообще“. — 400 или 430 лѣтъ есть общая сумма времени странствованія Евреевъ въ землѣ Ханаанской и пребыванія ихъ въ Египтѣ, какъ понимали это древніе Евреи, что показываетъ еще и славянскій переводъ Библии вышеуказаннаго мѣста книги Исходъ (XII, 40), сказалъ я. Переводъ этотъ читается такъ: „Обитанія же сыновъ Израилевыхъ, еже обиташа въ земли Египетстѣй, и въ земли Ханаани, си, и отцы ихъ, лѣтъ *четыреста тридесать*¹⁾“. Переводъ этотъ сдѣланъ съ греческаго перевода, а греческій переводъ, извѣстный у насъ подъ именемъ перевода LXX (семидесяти толковниковъ), сдѣланъ былъ съ еврейскаго текста почти за 300 лѣтъ (за 271 г.) до Рождества Христова, слѣдовательно, задолго и до Св. Апостола Павла.

На это же самое указываютъ и нѣкоторые древніе еврейскіе тексты Библии.

Такъ, въ однихъ мы читаемъ:

בְּאֶרֶץ מִצְרַיִם	Въ землѣ Египетской
וּבְאֶרֶץ כְּנָעַן	и въ землѣ Ханаанской
וּבְשָׂרָר אֶרְצוֹת :	и въ остальныхъ земляхъ.

Еще въ другихъ мы читаемъ:

בְּאֶרֶץ מִצְרַיִם	Въ землѣ Египетской
וּבְאֶרֶץ כְּנָעַן :	и въ землѣ Ханаанской.

¹⁾ См. Библия, или книги Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. С.П.Б. 1863 г.

Или: **בְּמִצְרַיִם** Въ Египтѣ и въ
וּבְאֶרֶץ גִּשְׁשׁוֹן землѣ Гесемь,
וּבְאֶרֶץ כְּנָעַן и въ землѣ Ханаанской.
Еще: **בְּמִצְרַיִם** Въ Египтѣ
וּבְשָׂרְאֵר אֶרְצוֹת и въ остальныхъ земляхъ.

Или еще:
בְּמִצְרַיִם Въ Египтѣ и во
וּבְכָל הָאֶרְצוֹת всѣхъ земляхъ ¹⁾.

Тоже самое подтверждаетъ и талмудическій трактатъ Мегилла:

וּמִשָּׁב בְּנֵי יִשְׂרָאֵל И обитаніе сыновъ Израиля въ
אֶשְׁרֵי יָשְׁבוּ בְּמִצְרַיִם *Египтѣ* и въ остальныхъ зем-
וּבְשָׂרְאֵר אֶרְצוֹת *ляхъ* составляло 400 лѣтъ ²⁾.
ד' מֵאוֹת שָׁנָה

אֲבֵרָהָם נִקְרָא Авраамъ называется Израилемъ.
יִשְׂרָאֵל ד' בְּתוֹ Рабби Наанъ сказалъ: это сло-
אֲמַר מִלְתָּא во многозначительное (глубо-
עִמּוּקָתָא הוּא ясная слѣдующее затрудни-
וּמִשָּׁב בְּנֵי יִשְׂרָאֵל тельное библейское мѣсто): вре-
אֶשְׁרֵי יָשְׁבוּ בְּמִצְרַיִם мени пребыванія сыновъ Израиля,
וּבְאֶרֶץ כְּנָעַן וּבְאֶרֶץ которое они прожили въ Египтѣ
גִּשְׁשׁוֹן שְׁלֹשִׁים שָׁנָה (въ странѣ Ханаанской и въ
וְאַרְבַּע מֵאוֹת странѣ Гесемъ) было 430 лѣтъ
(Исход. 12, 40).

Еврейскихъ словъ, поставленныхъ здѣсь въ скобкахъ, нѣтъ въ Еврейскомъ, мазоретскомъ текстѣ, а находятся онѣ въ кодексѣ Кенникота. Семьдесятъ толковниковъ перевели:...

¹⁾ См. **מִסְכֵּת סוֹפְרִים** *Masechet Soferim. Der Talmudische Tractat der Schreiber...* Dr. Joel Müller. Leipzig. 1878 г., стр. 15—16.

²⁾ См. *Der Babylonische Talmud in seinen haggadischen Bestandtheilen wortgetreu übersetzt und durch Noten erläutert von Lic. Dr. Aug. Wünsche.* 1-й полутомъ. Leipzig. 1886 г. XII. Tractat Megilla, стр. 495.

Ἐν γῆ Αἰγύπτῳ καὶ ἐν γῆ Χαναάν κτλ., т. е. въ землѣ Египетской и въ землѣ Ханаанской, о землѣ Гесемской не упоминая. Но такъ какъ пребываніе Израильтянъ въ Египтѣ не могло продолжаться 400 или даже 430 лѣтъ (см. особенно толкованіе Раши на это мѣсто), то это время жительства исчисляется то со времени обѣтованія Божія Аврааму, какое обѣтованіе было дано за 30 лѣтъ до рожденія Исаака, (слѣдовательно 430 лѣтъ), то со времени рожденія Исаака, (слѣдовательно 400 лѣтъ). Такимъ образомъ, выраженіе: **בְּנֵי יִשְׂרָאֵל** „сыны Израила“ въ этомъ библейскомъ мѣстѣ (Исход. 12, 40) значить тоже, что **בְּנֵי אַבְרָהָם**: „время пребыванія *потомковъ* или *сыновъ Авраама* со времени Ханаана“, гдѣ какъ объ Авраамѣ, такъ и объ Исаакѣ встрѣчается выраженіе: **וַיֵּן**, т. е. онъ жилъ, какъ пришелець ¹⁾).

Что касается до упомянутаго древняго, авторитетнаго толкователя Библии Раши, то его мнѣніе о 430 лѣтнемъ періодѣ времени (Исх. 12, 40) таково: „Нельзя предположить, что Евреи такъ долго (430 лѣтъ) прожили въ одномъ только Египтѣ; потому что Кааѳъ пришелъ туда (въ Египетъ) вмѣстѣ съ Яковомъ; если годы его жизни сосчитать вмѣстѣ съ годами его сына Амрама и 80 лѣтъ жизни Моисея (до изведенія Евреевъ изъ Египта), то это число (430 л.) не получится, а Кааѳъ многіе годы, несомнѣнно, прожилъ прежде своего водворенія въ Египтѣ; равно также многіе годы Амрама (отца Моисеева) включаются въ годы Кааѳа; такимъ образомъ, никакъ нельзя изыскать 400 лѣтъ, и мы вынуждены предположить, что пребываніе въ другихъ странахъ тоже называется странничествомъ (**נִיְרִיָּה**), включая даже пребываніе въ Хевронѣ, гдѣ жили Авраамъ и Исаакъ. Поэтому должно предположить, что осуществленіе словъ Божіихъ: **בְּיָנֶךָ יֵרֵדְךָ וְיָרֵךְ** *что потомки твои будутъ пришельцами* (въ землѣ не своей) Быт. 15, 13 начинается съ того времени, когда Авраамъ получилъ дѣтей. Теперь, если считать 400 лѣтъ отъ ро-

¹⁾ См Neuhebräisches und chaldäisches Wörterbuch über die Talmudim und Midraschim. Von Prof. Dr. Jacob Levy. Leipzig. 1883 г. т. 3, стр. 118, подъ словомъ: **בְּיָנֶךָ** слово. Сравн. также т. 1. Leipzig. 1876 г., стр. 128, подъ словомъ: **אֶסְפְּטִיָּא**, пристанище, мѣстопребываніе гостей.

ждения Исаака, то окажется, что пребывание их (Евреевъ) въ Египтѣ, до исхода оттуда, продолжалось 210 лѣтъ¹⁾.

Кажется, что поводомъ къ такому объясненію 430-ти лѣтняго періода для Раши послужилъ трактатъ „*Авотъ*“ рабби Наана²⁾.

Желая убѣдить муллу въ томъ, что не св. Апостоль Павелъ выдумалъ 430 лѣтній періодъ времени, а древніе Евреи и переводчики Еврейской Библии на греческій языкъ читали двойко объ этомъ числѣ лѣтъ, въ книгѣ Бытія 15, 13 они читали о 400 годахъ, а въ книгѣ Исходъ 12, 40, они читали о 430 годахъ, но въ греческомъ переводѣ, какъ уже было замѣчено, переводчики-Евреи же дали, такъ сказать, ключъ къ тому, какъ открыть ясное пониманіе этого кажущагося противорѣчія, и все это происходило задолго до св. Апостола Павла,—я счелъ не излишнимъ прочесть муллѣ краткія свѣдѣнія о переводѣ LXX толковниковъ по книгѣ „Священная Исторія Ветхаго Завета“, Протоіерея Михаила Богословскаго (С.-Петербургъ. Т. 1, стр. 183—185).

Муллѣ, не знакомому съ подобными научными приѣмами, послужило, однакоже, такое мое разъясненіе не къ убѣжденію въ вѣрности хронологическихъ указаній Библии, а, кажется, къ новому его торжеству въ бесѣдѣ со мною. Выслушавъ мои объясненія и чтеніе о греческомъ переводѣ LXX толковниковъ, мулла записалъ время составленія этого перевода и годъ изданія Славянской Библии, по которой я ему читалъ изъ книги Исходъ XII, 40, и сказалъ: что же это у васъ за противорѣчія? Одна Библия — Еврейская говоритъ одно, а другая греческая, или Славянская — другое?

— Ни та, ни другая Библии не противорѣчатъ себѣ въ этомъ случаѣ. Какъ по Библии Еврейской, гдѣ обозначаются хронологическія данныя важнѣйшихъ событій Библейской

¹⁾ См. *רש"י על התורה*. Der *Raschi*—Kommentar zu den fünf Büchern Moses, vollständig in's Deutsche übersetzt... Von *Julius Dessauer*. Budapest. 1887 г. стр. 163—164.

²⁾ *Талмудъ. Авотъ* рабби Наана въ обѣихъ версіяхъ, съ прибавленіемъ трактата *Авотъ*. Критическій переводъ *Н. Перерковича*. С.-Петербургъ 1903 г. Версія 2-я, гл. 37, стр. 167. Сравн. Изслѣдованіе Библейской хронологіи, *Ивана Спаскаго*. Кіевъ. 1857 г., стр. 82.

Исторіи, мы видѣли, что періодъ въ 400 или 430 лѣтъ обнимаетъ время не одного пребыванія Евреевъ въ Египтѣ, но и время ихъ странствованія въ землѣ Ханаанской, такъ тоже самое выражено и въ Библии Греческой и Славянской. Свидѣтельство переводовъ Греческаго и Славянскаго показываетъ, что таково именно было пониманіе этого періода почти за 300 лѣтъ до Рождества Христова.

— Ну, закончимъ рѣчь объ этомъ вопросѣ, иначе до утра разговоръ протянется, сказалъ мулла.

— Согласенъ. Скажу только, что я, какъ мнѣ кажется, привелъ достаточныя доказательства къ объясненію мѣстъ, которыя касаются 400 или 430 лѣтняго періода. Конечно, если бы эти мѣста не представляли видимаго или *кажущагося* между собою противорѣчія, то ни ты не возражалъ бы по поводу ихъ, ни я не сталъ бы тебѣ объяснять ясныя стихи Библии.

— Теперь я повторяю свое возраженіе о *четвертомъ родѣ*, въ коемъ общаетъ Богъ возвращеніе Евреевъ изъ земли рабства (Быт. 15, 16), говорилъ мулла.

— Мы уже высчитывали съ тобою эти роды, сказалъ я.

— Но у насъ выходило, что Евреи вышли изъ Египта въ 5-мъ родѣ: 1) Иаковъ, 2) Левій, 3) Кааѳъ, 4) Амрамъ и 5) Моисей. Не слѣдуетъ ли считать не родъ Левія, а родъ котораго либо другаго изъ 12 сыновъ Иакова? спросилъ мулла.

— Родъ другаго котораго либо изъ сыновъ Иакова считать не слѣдуетъ потому, замѣтилъ я, что Евреевъ вывелъ изъ Египта Моисей, слѣдовательно его родъ долженъ преимущественно считаться. Но въ прошлый разъ я ошибочно сказалъ тебѣ, мулла, что Моисей считается 5-мъ. Моя ошибка была въ томъ, что я, какъ и ты сейчасъ, считалъ роды съ Иакова, тогда какъ слѣдуетъ начинать счетъ съ дѣтей его. Тогда вопросъ довольно уяснится и рѣшеніе его будетъ ближе къ еврейскому тексту, такъ какъ онъ гласитъ: *а четвертый родъ возвратится сюда: וְדֹרֹת רִבְעִיעִי יָשׁוּבוּ הָאֵרֶץ* (Быт. 15, 16).

Иаковъ уже умеръ и кости его перенесены были Иосифомъ и другими сыновьями его въ землю Ханаанскую, и похоронены тамъ (Быт. 49, 33. 50, 13).

Такимъ образомъ, на основаніи книги Исходъ (6, 16—20) я считаю роды такъ: 1) Левій, 2) Кааѳъ, 3) Амрамъ и 4) Моисей.

Я намѣренъ еще доказать тебѣ, мулла, именно, *4-мъ родомъ*, отъ другаго сына Іакова, *отъ Іосифа*, то, что евреи не могли прожить 400 или 430 лѣтъ въ одномъ Египтѣ.

Припомнимъ, мулла, что всей жизни Іосифа было 110 лѣтъ (Быт. 50, 22. 26).

Я прошу тебя, мулла, прочитать вмѣстѣ со мною то, что пишетъ Св. Пророкъ Божій Моисей о послѣднихъ дняхъ жизни Іосифа. „И видѣлъ Іосифъ,—говоритъ Моисей,—дѣтей у Ефрема (сына своего) *до третьяго рода*; также и сыновья Махира, сына Манассіина, родились на колѣна Іосифа“ (Быт. 50, 23). Приведемъ справку о внукахъ и правнукахъ Іосифа:

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| 1) Іосифъ, | 1) Іосифъ, |
| 2) Ефремъ, | 2) Манассія, |
| 3) Шутелахъ, | 3) Махиръ, |
| 4) Бехерь (Числ. 26, 28. 35). | 4) Галаадъ (Числ. 26, 28—29). |

А что дѣйствительно представленный нами счетъ родовъ вѣренъ, т. е. что Іосифъ видѣлъ *три рода* потомковъ своихъ, а *съ нимъ самимъ* будетъ 4 рода, то это я хочу подтвердить, мулла, тѣмъ еще, что Іосифъ, предъ своею смертію, высказывалъ уже надежду, что наступаетъ время возвращенія евреевъ въ землю Ханаанскую. „И сказалъ Іосифъ братьямъ своимъ: я умираю; но Богъ посѣтитъ васъ, и выведетъ васъ изъ этой земли въ землю, о которой клялся Аврааму, Исааку и Іакову. И зачлалъ Іосифъ сыновей израилевыхъ, сказавъ: Богъ посѣтитъ васъ, и вы вынесете кости мои отсюда“ (Быт. 50, 24—25).

Сейчасъ описанный фактъ, что Іосифъ видѣлъ внуковъ и правнуковъ своихъ, даетъ намъ нѣкоторую возможность заключить, что промежутокъ времени, прошедшаго между смертію Іосифа и рожденіемъ Моисея не могъ быть очень длиннымъ. Мы уже видѣли, что странствованіе потомковъ Авраама по землѣ Ханаанской продолжалось 215 лѣтъ. Іосифъ, послѣ переселенія Іакова въ Египетъ, жилъ въ Египтѣ 71 годъ. Приложивши къ этому числу время возраста Моисея, когда онъ явился къ Фараону просить его отпустить Евреевъ, именно 80 лѣтъ, мы получаемъ 151 годъ. Намъ не достаетъ до общей суммы 430 лѣтъ только 64-хъ лѣтъ, этимъ именно числомъ времени мы и хотимъ заполнить промежутокъ времени между смертію Іосифа и рожденіемъ Моисея. Слѣдова-

тельно, этимъ дается, мулла, отвѣтъ и на 4 и 5 вопросы твои о времени притѣсненія Евреевъ по смерти Иосифа и о времени исхода ихъ изъ Египта.

Положеніе Евреевъ со времени смерти Иосифа постепенно ухудшалось и сдѣлалось наконецъ невыносимымъ; всего страдали они отъ смерти Иосифа до выхода изъ Египта, 144 года (съ 3755 г. по 3899 г. отъ сотворенія міра. См. Лѣтосчисленіе при Священной Исторіи Ветхаго Заѣта, *протоіерея М. Богословскаго*. С.-Петербургъ. 1857 г. стр. 3—4).

Не излишнимъ считаю еще передать, что еврей—талмудисты указываютъ на одинъ такой 4-й родъ, родоначальникъ коего, Халевъ, несомнѣнно возвратился въ Палестину ¹⁾ именно:

- 1) Иуда,
- 2) Фаресь,
- 3) Есромъ
- 4) Халевъ.

А что, дѣйствительно, Халевъ происходитъ отъ Иуды (сына Патріарха Іакова), это можно видѣть изъ I книги Паралипоменонъ 2, 3—5. 9. 18. Здѣсь, въ ст. 9 Халевъ, называется *Келубай* (כֶּלֻבַי), но несомнѣнно, что Келубай есть только другая форма имени „Халевъ“ ²⁾ по еврейски: *Калевъ* כָּלֵבъ сынъ Хецрона (ст. 18). Онъ былъ изъ числа лицъ, обозрѣвавшихъ землю Ханаанскую (Числ. 13, 6) ³⁾.

Когда Моисей послалъ Халева осматривать землю, ему было 40 лѣтъ (Ис. Нав. 14, 7). Но всѣ прочіе обозрѣватели, кромѣ Исуса Навина и Халева, распускали худую молву о землѣ, а о народѣ той земли говорили, что очень великорослый и сильный, вслѣдствіе чего все общество подняло вопль и плачь, и роптало на Моисея и Аарона, и рѣшалось было возвра-

¹⁾ См. Neuhebräisches und chaldäisches Wörterbuch über die Talmudim und Midraschim. Von Prof. Dr. Jacob Levy. T. III. Leipzig. 1883 г. стр. 174, подъ словомъ: מִסְפָּה число.

²⁾ См. Происхожденіе и составъ первой и второй книги Паралипоменонъ. Студента IV курса Кіевск. Дух. Академіи Арсенія Царевскаго. Кіевъ. 1878 г., стр. 79—81.

³⁾ Но въ книгѣ Числь, неизвѣстно почему, Халевъ называется сыномъ Іефонни (יִפְתָּח, יִפְתָּח).

тятся въ Египетъ. Но Исусъ Навинъ и Халевъ разодрали одежды свои и сказали всему обществу сыновъ Израилевыхъ: „земля, которую мы проходили для обозрѣнія, очень, очень хороша. Если благоволитъ къ намъ Господь; то введетъ насъ въ эту землю и дастъ намъ ее, землю, которая течетъ молокомъ и медомъ. Только противъ Господа не возставайте, и не бойтесь народа этой земли“... (Числ. 14, 6—9). И сказало все общество: побить ихъ камнями!.. И сказалъ Господь Моисею: доволѣ будетъ раздражать Меня этотъ народъ? и доволѣ не будетъ онъ вѣрить Мнѣ при всѣхъ знаменіяхъ, которыя дѣлалъ Я среди его? Поражу его язвою и истреблю его... (Числ. 14, 10—12). И сказалъ Господь (Моисею, просившему прощенія народу еврейскому): прощаю по слову твоему. Но живъ Я, и славы Господней полна вся земля: всѣ, которые видѣли славу Мою и знаменія Мои, сдѣланныя Мною въ Египтѣ и въ пустынѣ, и искушали Меня уже десять разъ, и не слушали гласа Моего, не увидятъ земли, которую Я съ клятвою обѣщалъ отцамъ ихъ, и всѣ, раздражавшіе Меня, не увидятъ ея. Но рабъ Мой Халевъ (*Калевъ*—*כָּלֵב*), за то, что въ немъ былъ иной духъ, и онъ вполне повиновался Мнѣ, *войдетъ въ землю*, въ которую онъ ходилъ, *и потомство его получитъ ее въ наследство*. (Числ. 14, 20—24. 30. 38). И, дѣйствительно, когда настало время раздѣла земли Ханаанской, то, по повелѣнію Божию, для раздѣла земли взятъ былъ для колѣна Иудина Халевъ (Числ. 34, 16—19). И въ это время Халевъ говорилъ Исусу Навину: „сорока лѣтъ я былъ, когда Моисей, рабъ Господень, послалъ меня изъ Кадеш-Варни осмотрѣть землю; и я принесъ ему отвѣтъ по моему убѣжденію. А братья мои, которые ходили со мною, привели въ робость сердце народа; я же вполне слѣдовалъ Господу, Богу моему. И клялся Моисей въ тотъ день, говоря: земля, по которой ходила нога твоя, будетъ удѣломъ тебѣ и дѣтямъ твоимъ на вѣкъ; потому что ты вполне послѣдовалъ Господу, Богу моему. И нынѣ, вотъ, Господь сохранилъ меня въ живыхъ, какъ говорилъ Онъ; уже сорокъ пять лѣтъ *прошло* съ того времени, когда Господь сказалъ Моисею это слово, когда Израиль ходилъ по пустынѣ; и нынѣ, вотъ, мнѣ 85 лѣтъ. Но и нынѣ я столько же крѣпокъ, какъ и тогда... И благословилъ его Исусъ; и далъ въ удѣлъ Халеву, сыну Іефон-

ніну, Хевронъ“. (Ис. Нав. 14, 6—11. 13. Сравн. Второз. 1, 36—38).

Итакъ, мулла, я подробно осяснилъ тебѣ фактически, что евреи вышли изъ Египта въ четвертомъ родѣ, и что нѣкоторые изъ числа указанныхъ вошли въ Палестину. Евреи —талмудисты говорятъ даже, что когда приспѣло время, Господь не задержалъ ихъ ни на мгновеніе ока. 15-го Нисана пришли Ангелы къ Аврааму съ благой вѣстію и 15-го Нисана постановленъ приговоръ между разсѣченными животными, ибо сказано: „въ концѣ 430 лѣтъ“: одинъ конецъ для всѣхъ тѣхъ событій (см. *Седець Оламъ Рабба*, гл. 5)¹⁾. Поэтому, я думаю, что евреи и христіане правильно понимаютъ 400 или 430 лѣтній періодъ времени странствованія потомковъ Авраама въ землѣ не своей и выходъ ихъ изъ Египта въ четвертомъ родѣ.

— Можно понимать, какъ угодно, но только это пониманіе будетъ противорѣчіемъ словамъ Библии „въ четвертомъ родѣ“. Но оставимъ рѣчь о родахъ: извини, Маловъ, добавилъ мулла, я не удовлетворяюсь сдѣланнымъ тобою объясненіемъ.

— Въ данную минуту другихъ объясненій представить не могу.

Я удивлялся такому отзыву муллы о сдѣланныхъ мною разъясненіяхъ. Онъ былъ упоренъ и не сознавался въ томъ, что мои разъясненія хотя сколько нибудь поясняютъ дѣло и разрѣшаютъ его вопросы или возраженія. Но я не терялъ надежды: не можетъ быть, думалъ я, чтобы совѣсть не подсказала послѣ муллѣ о справедливости представленныхъ мною объясненій...

Протоіерей *Евзимій Маловъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ Талмудъ. Критическій переводъ Н. Переферковича. Т. 7-й, второй серіи кн. 1-я. С. Петербургъ. 1905 года, стр. 32.

Изъ жизни раскола въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ.

Старообрядцы Козмодемьянскаго уѣзда, Казанской губ., проживаютъ въ г. Козмодемьянскѣ и въ трехъ, близъ него лежащихъ, приходахъ: Малоюнгинскомъ, Троицкопосадскомъ и Подровскомъ. О появленіи раскола въ этомъ инородческомъ уѣздѣ существуетъ три предположенія. По одному предположенію расколъ былъ занесенъ сюда въ 18 вѣкѣ разными торговыми людьми—старообрядцами; по другому—его распространили стрѣльцы, сосланные сюда Петромъ Великимъ, и по третьему—расколъ держится въ уѣздѣ со временъ патриарха Никона. Последнее предположеніе можно считать болѣе вѣроятнымъ и вотъ по какимъ соображеніямъ: въ семи верстахъ отъ Козмодемьянска еще въ давнія времена существовалъ Спасскій монастырь, игуменомъ котораго въ эпоху исправленія богослужебныхъ книгъ былъ, по преданію, близкій родственникъ главнаго расколуучителя—протопопа Аввакума. Братія этого монастыря, подобно соловецкимъ монахамъ, сжигала присылаемыя ей исправленныя богослужебныя книги и особенно упорно ратовала за двуперстіе. Такое упорство монаховъ отразилось, надо полагать, и на сосѣднихъ къ монастырю вышеозначенныхъ приходахъ, гдѣ и по настоящее время нѣтъ ни одного троеперстника; да и въ самомъ городѣ всѣ коренные жители молятся двуперстно и вообще обнаруживаютъ большую склонность къ исполненію старыхъ обрядовъ.

Въ 1821 году бѣглопоповцами была выстроена въ Козмодемьянскѣ каменная моленная, закрытая въ царствованіе Императора Николая Павловича. Послѣ 17 апрѣля 1905 года старообрядцы австрійскаго толка отремонтировали эту моленную и придали ей видъ нѣмецкой кирки съ тремя главами, а рядомъ поставили деревянную колокольню. Уже это одно обстоятельство не могло не заинтересовать козмодемьянскихъ жителей, склонныхъ къ старымъ церковнымъ обрядамъ. Помимо этого, и въ смыслѣ пропаганды австрійцы стали проявлять активную дѣятельность. Въ уѣздѣ стали неожиданно наѣзжать нижегородскіе начетчики, вызывавшіе православныхъ священниковъ на собесѣдованія. Священники, не имѣя специальной и широкой теоретической подготовки къ борьбѣ съ расколомъ, отказывались отъ полемики, а я, по

отдаленности своего мѣстожителства, не могъ слѣдить за ихъ приѣздами; и начетчики, не встрѣчая должнаго отпора, бравировали предъ народомъ, выставляя на видъ, что истина находится только въ ихъ австрійской церкви. Особенно смутилъ жителей начетчикъ К. Х. Румянцевъ, приѣзжавшій въ декабрѣ прошлаго года и проведеншій въ уѣздѣ рядъ бесѣдъ во время моего отъѣзда въ Казань. Въ январѣ сего года Румянцевъ снова приѣхалъ въ уѣздъ, но я былъ уже предупрежденъ, и 10-го января провелъ съ нимъ бесѣду въ селѣ Малой-Юнгѣ, а 13-го января приѣхалъ на бесѣды епархіальный миссіонеръ М. Н. Васильевскій. Въ Козмодемьянскомъ соборѣ, при массѣ слушателей, Васильевскій въ четырехъ бесѣдахъ съ Румянцевымъ, раскрылъ всю пагубу австрійскихъ лжеученій. Особенно не удалась Румянцеву бесѣда о мощахъ. На основаніи переписки самихъ австрійскихъ лжеепископовъ и свѣдѣній о мощахъ персидскихъ мучениковъ, обрѣтенныхъ будто бы австрійцами въ 1873 году, Васильевскій прекрасно доказалъ, что подъ именемъ сказанныхъ мучениковъ австрійцы канонизовали черкесскіе трупы, частями которыхъ и снабдили свои антиминсы; между тѣмъ подлинныя мощи мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала, пострадавшихъ въ Персіи въ 4 вѣкѣ, за которыхъ австрійцы приняли найденные ими трупы, хранятся подъ спудомъ, такъ какъ о ихъ обрѣтеніи ничего не говорится ни въ прологахъ, ни въ житіяхъ святыхъ.

Старообрядцы ясно сознали свое пораженіе, и, объяснивъ таковое неопытностью начетчика, послѣ бесѣдъ заявили православнымъ, что весной они выпишутъ болѣе извѣстнаго начетчика. Можетъ быть, старообрядцы отдѣлались бы только разговоромъ о новомъ начетчикѣ, но въ мѣстныхъ газетахъ появились замѣтки о провалѣ Румянцева, и они, для поддержанія своего престижа, обратились, по слухамъ, къ Мельникову. Послѣдній самъ приѣхать не могъ, и отъ Московскаго союза начетчиковъ 25-го мая приѣхалъ въ Козмодемьянскъ на бесѣды съ М. Н. Васильевскимъ начетчикъ В. К. Литвиновъ. Этотъ господинъ въ смыслѣ разныхъ софизмовъ, подтасовокъ и остроумія дѣйствительно оказался посильнѣе Румянцева, но въ отношеніи старообрядческихъ традицій стоялъ несравненно ниже послѣдняго. Румянцевъ, одѣтый въ поддевку, подстриженный подъ скобку, начинавшій каждую рѣчь

крестнымъ знамениемъ, казался истовымъ старообрядцемъ, а Литвиновъ—въ пиджачной парѣ, остриженный подь полку, напоминалъ по своему виду скорѣе служащаго въ гостинницѣ, чѣмъ старообрядца. Правда, на первыхъ порахъ и Литвиновъ начиналъ свои рѣчи истовымъ крестнымъ знамениемъ, но по мѣрѣ того, какъ Васильевскій обличалъ его во лжи, онъ забывалъ и креститься. Много роняло Литвинова въ глазахъ слушателей и его поведеніе во время рѣчей Васильевского; такъ въ болѣе убѣдительныхъ мѣстахъ рѣчи, гдѣ истина казалась простой и ясной, онъ старался самонадѣянно-мальчишески улыбаться: это, дескать, мнѣ, все ни-почемъ.

Вмѣстѣ съ епархіальнымъ миссіонеромъ прибылъ на бесѣды извѣстный дѣятель противораскольнической миссіи, профессоръ Казанской духовной академіи Николай Ивановичъ Ивановскій. Почтенный профессоръ въ преніе не вступалъ, только сказалъ двѣ рѣчи—привѣтственную и прощальную. Въ первой онъ выразилъ радость, что старообрядцы сами первые пожелали бесѣдовать съ православными и закончили сердечнымъ пожеланіемъ, чтобы бесѣды велись въ духѣ христіанской любви. Въ прощальной рѣчи Николай Ивановичъ благодарилъ слушателей за ревностное посѣщеніе ими бесѣдъ и выразилъ неудовольствіе по поводу поведенія начетчика Литвинова въ православномъ храмѣ.

Всѣхъ бесѣдъ въ Козмодемьянскѣ было четыре съ 26 по 29 мая: двѣ со стороны Васильевского: объ австрійскомъ священствѣ и тѣлахъ, обрѣтенныхъ старообрядцами на Кавказѣ, и двѣ—со стороны Литвинова: о клятвахъ собора 1667 года и о перстосложеніяхъ. Резюме бесѣдъ сводилось приблизительно къ слѣдующему.

На первой бесѣдѣ Васильевскій доказалъ, что бѣглопоповщинское общество со временъ патріарха Никона до митрополита Амвросія—180 лѣтъ—оставалось безъ таинства миропомазанія и безъ епископовъ, а потому не могло называться православнымъ; что же касается м. Амвросія, то онъ, считавшійся въ глазахъ бѣглопоповцевъ еретикомъ 2-го чина, тоже не могъ ввести въ ихъ общину православія. Литвиновъ говорилъ, что бѣгле попы сначала разбавляли масломъ миро, оставшееся послѣ п. Іосифа, а разбавленное снова разбавляли подобно тому, какъ разбавляютъ святую воду; но онъ не могъ доказать отъ писанія той мысли, что если разбавленное миро

снова разбавлять масломъ, то будетъ то же миро. Неимѣніе 180 лѣтъ епископовъ онъ объяснялъ Божіимъ предопредѣленіемъ, что будто Богъ, изъ любви къ старообрядцамъ, для испытанія вѣры ихъ попустилъ діаволу соблазнить всѣхъ архіереевъ. Въ числѣ слушателей были безпоповцы и подумали, что стало-быть Богъ ихъ еще больше любитъ, когда оставилъ ихъ не только безъ епископовъ, но и безъ поповъ. Т. о. отъ этой бесѣды осталось то впечатлѣніе, что австрійцы защищали безпоповщину и бѣглопоповщину съ прочими толками, а никакъ не свою бѣлокриницкую лжеіерархію.

На второй бесѣдѣ о четырехъ тѣлахъ, найденныхъ австрійцами въ Терской области и признанныхъ ими за персидскихъ мучениковъ Даду, Гаведдая, Каздою и Гаргала, начетчикъ Литвиновъ въ своихъ познаніяхъ оказался гораздо ниже Румянцева. Послѣдній, зная, что при канонизаціи святыхъ принимается во вниманіе не столько неглѣніе, сколько чудеса, привелъ въ доказательство бывшее будто-бы отъ этихъ тѣлъ чудесное исцѣленіе пальца Марфы Баскакиной. Правда, это было единственное чудо, выдуманное и описанное въ австрійскихъ сказаніяхъ объ означенныхъ тѣлахъ, и Румянцевъ хватался за этотъ фактъ, какъ утопающій за соломинку, но Литвиновъ и этого не сдѣлалъ, а обратилъ все свое суетное слово на мощи преп. Серафима Саровскаго, позабывъ, что бесѣда была назначена совсѣмъ не объ этомъ предметѣ и вообще не о мощахъ нашихъ святыхъ; а на вопросъ—по какому случаю австрійцы признали найденныя ими тѣла на Кавказѣ за мощи персидскихъ мучениковъ, пострадавшихъ еще въ 4-мъ вѣкѣ, — на этотъ вопросъ Литвиновъ отвѣтитъ такъ и не могъ; между тѣмъ Васильевскій, на основаніи письма старообрядческаго епископа Анастасія Измаильскаго къ еп. Силану и описанія обрѣтенія сказанныхъ тѣлъ, составленнаго еп. Арсеніемъ Швецовымъ, ясно доказалъ, что это были не мощи св. мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала, почившихъ въ Персіи, а черкесскіе трупы, и австрійцы совершенно напрасно поторопились раздробить ихъ на части и разослать въ антиминсахъ по своимъ моленнымъ, которыя сдѣлались чрезъ это, по Кирилловой книгѣ (31 л. об.), мерзостью запустѣнія.

На третьей бесѣдѣ Литвиновъ старался доказать, что клятвы собора 1667 года были положены на православное

вѣроученіе и на древніе обряды. Васильевскій, разъяснивъ, что вѣтвы положены на тѣхъ, кто не покоряется св. Церкви, обратилъ вниманіе слушателей на тѣ проклятія, какія происходили въ средѣ самихъ австрійскихъ епископовъ изъ за окружнаго посланія Ксеноса. Потерпѣвъ въ этомъ неудачу, Литвиновъ перешелъ на порицаніе двуперстія, хотя бесѣда о перстосложеніи была назначена на слѣдующій день. Потомъ онъ сталъ обличать въ нетрезвости и опущеніяхъ по службѣ православное духовенство, выбирая аргументы изъ сочиненій Мельникова—Печерскаго. Васильевскій замѣтилъ, что нападки Литвинова на наше духовенство къ существу вопроса не относятся, что у того же Мельникова сказано, будто бѣглые попы причащали больныхъ старообрядцевъ сухарями изъ простого калача, а это уже смертный грѣхъ противъ вѣры; нетрезвость же духовенства лежитъ на его совѣсти; въ 8 отвѣтахъ Павла Бѣлокриницкаго прямо сказано: „грекороссійская церковь въ догматахъ вѣры въ самомъ Божествѣ никакой погрѣшности не имѣетъ“ и еще—„въ догматахъ богословія не погрѣшаетъ“, и потому Литвиновъ, говоря, что православная церковь, чрезъ наложеніе проклятій на отдѣлившихся отъ нея въ 1667 году, погрѣшила, говорить противъ австрійскаго первоучителя, и говорить сущую неправду.

На 4-й бесѣдѣ на показаніе Литвинова, будто Евангелистъ Лука на иконѣ Тихвинской Божіей Матери изобразилъ Предвѣчнаго Младенца съ двуперстнымъ сложеніемъ, Васильевскій разъяснилъ, что сложеніе перстовъ на этой иконѣ говоритъ болѣе въ пользу именованнаго перстосложенія. Послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній по тому же вопросу Васильевскій предложилъ Литвинову найти въ священномъ писаніи подтвержденіе того, что троеперстіе—ересь и что изъ за него слѣдуетъ отдѣляться отъ Церкви. Литвиновъ вычиталъ по своимъ выпискамъ изъ Богословскаго Вѣстника за 1882 г., что троеперстіе есть еретическая новизна и сталъ торопливо укладывать книги. Васильевскій открылъ 166 стр. книги проф. Голубинскаго, чтобы прочесть полностью выписанное Литвиновымъ мѣсто, но послѣдній сталъ останавливать его, говоря, что срокъ его рѣчи конченъ. Однако всѣ слушатели заявили, что они не довѣряютъ выпискѣ начетчика и желаютъ послушать приведенное имъ свидѣтельство изъ печатнаго со-

чиненія; тогда Васильевскій прочиталъ по Голубинскому, что троеперстіе существовало еще за 400 лѣтъ до п. Никона, но темные предки наши, по незнанію исторіи Церкви, думали, что „двуперстіе есть перстосложеніе единственно истинное и единственно православное, а что троеперстіе есть еретическая новизна“ (166 ст.); Литвиновъ, выписавшій эти слова изъ Богословскаго вѣстника, конечно, зналъ о древности троеперстія, но выхватилъ изъ сочиненія одно выраженіе— „троеперстіе есть еретическая новизна“—исключительно съ цѣлью смутить миссіонера, чѣмъ совершенно уронилъ себя въ глазахъ Козмодемьянскихъ слушателей.

Вообще нужно замѣтить, что бесѣды произвели на старообрядцевъ удручающее впечатлѣніе и подняли релігіозный духъ въ православныхъ. Для Козмодемьянска описанная полемика явилась своего рода событіемъ. Къ чести горожанъ нужно связать, что они горячо отнеслись къ бесѣдамъ. Многіе, оставивъ клубъ, театръ, а нѣкоторые даже—торговлю и работы, съ первымъ ударомъ колокола торопились въ соборъ. Въ январскія бесѣды большой соборъ не могъ вмѣщать всѣхъ слушателей, въ числѣ которыхъ, кромѣ горожанъ, много было крестьянъ изъ вышеотмѣченныхъ трехъ приходовъ старообрядческимъ населеніемъ и даже порядочный процентъ черемисъ. Въ майскія бесѣды крестьянъ было менѣе, что объясняется полевыми работами и сплавомъ по Волгѣ лѣсовъ, но за то ихъ пополняли пришлый элементъ, въ лицѣ пріѣзжихъ на лѣсную ярмарку лѣсоторговцевъ и ихъ приказчиковъ изъ сосѣднихъ губерній.

Предъ началомъ и по окончаніи каждой бесѣды соборный хоръ стройно выполнялъ по нѣскольбу духовныхъ пѣснопѣній, что придавало большую торжественность и вызывало особое духовное настроеніе въ слушателяхъ.

Священникъ В. Васюковъ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Въ Канцеляріи Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Казанскаго, можно получить его книги:

- 1) Изображеніе Мессіи въ Псалтири, цѣна 1 р. 50 к.
- 2) Изслѣдованіе Посланія къ Евреямъ ц. 1 р. 50 к.
- 3) Слова и Рѣчи ц. 2 р.
- 4) Церковныя Чтенія ц. 1 р. 50 к.
- 5) Очеркъ Смоленской дѣятельности Преосвященнаго ц. 1 р.
- 6) Толковый Апостоль въ трехъ томахъ, ц. 8 р.

Послѣднюю книгу можно получать по уменьшенной цѣнѣ въ Епархіальномъ Казанскомъ женскомъ духовномъ училищѣ, причемъ деньги полностью пойдутъ на содержаніе одной бѣднѣйшей ученицы.

На книги же, требуемыя изъ Канцеляріи, уступка на 25 р.—10⁰/₁₀₀, а на 50 р. и болѣе—20⁰/₁₀₀ и болѣе.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА.

Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Стр. 268 + III. Съ портретомъ Архипастыря.

Настоящій сборникъ посвященъ вѣчной памяти въ Бозѣ почившаго Архипастыря—Молитвенника Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, бывшаго преподавателя

Воронежской и ректора Тамбовской семинаріи, епископа Балахнинскаго, Балтскаго, Подольскаго, архіепископа Тверскаго и Казанскаго. Онъ заключаетъ въ себѣ обстоятельный некрологъ почившаго, оцѣнку его научной дѣятельности, описаніе послѣднихъ дней, кончины, погребенія, надгробныя рѣчи, воспоминанія, телеграммы и статьи о покойномъ въ журналахъ и газетахъ. Книга издана Братствомъ Пресвятыя Богородицы при Казанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ и Церковнымъ историко-археологическимъ Обществомъ Казанской епархіи, основателемъ которыхъ былъ покойный Архипастыръ, и, въ цѣляхъ широкаго распространенія для увѣковѣченія памяти Владыки-Молитвенника, цѣна ея, лишь для покрытія самой необходимой части расходовъ по изданію, назначена 30 коп. безъ пересылки. Складъ изданія: въ Казани, въ Братствѣ Пресвятыя Богородицы при каѳедральномъ соборѣ, куда и просить обращаться выписывающихъ. Можно приобрѣтать также и въ книжныхъ магазинахъ въ г. Казани.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

С Л О В О

выходящую въ С.-Петербургѣ въ изданіи и подѣ редакціей.

М. М. Ѳедорова.

Въ газетѣ принимаютъ ближайшее участіе: С. А. Адриановъ, Н. К. Арсеньевъ, С. Н. Булгановъ, А. Васильевъ, А. Вергескій, В. С. Голубевъ, Г. К. Градовскій, И. В. Жилкинъ, А. В. Карташевъ, Максимъ Новалевскій, проф. Несторъ Котляревскій, С. А. Котляревскій, М. Могилянскій, проф. А. Погодинъ, В. В. Протопоповъ, Старый земецъ, П. Б. Струве, П. А. Тверской, кн. Е. Н. Трубецкой, Н. И. Фалѣевъ, Г. Н. Штильманъ, А. Е. Яновскій, М. М. Ѳедоровъ и друг.

Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участие: **А. Бенуа, А. Блокъ, В. Брюсовъ, П. Д. Боборыкинъ, И. И. Лазаревскій, А. Ремизовъ, Н. Рерихъ, А. Рославлевъ, Федоръ Сологубъ, К. Сюннербергъ, Дмитрій Цензоръ, Чужь Чуженинъ, Георгій Чулковъ, Ольга Чумина (Оптимистъ), Т. Л. Щепкина Куперникъ, И. Л. Щегловъ (Леонтьевъ)** и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 руб., 6 м.—6 руб., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 15 к., 1 м.—1 р. 10 к.

ЗА ГРАНИЦУ: на годъ 20 р., 6 м.—11 р., 3 м.—6 р., 1 м.—2 р.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществахъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., 6 мѣс. 4—р. 3 мѣс.—2 р. 25 к., 2 мѣс.—1 р. 50 к., 1 мѣс.—80 коп.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ. Спб., Невскій, д. 92, кв. 44.

Содержаніе.

Официальный отдѣлъ. Привѣтственная телеграмма Миссіонерскому Съезду въ г. Кіевѣ и отвѣтъ на нее. 815. Указъ изъ Св. Синода. 816. Архипастырская благодарность. 819. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 819. Свободныя мѣста. 820. Выдача сборныхъ книгъ. 820. Освященіе храмовъ. 821. Разрядный списокъ учениковъ Казанской духовной семинаріи. 822. Отъ Правленія семинаріи. 827. Отъ Совѣта Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища. 828. Программа для поступленія въ 1-й классъ мужскаго духовнаго училища. 830. Отъ Правленія Казанскаго мужскаго духовнаго училища. 834. Отъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода. 835.

Неофициальный отдѣлъ. Слова, произнесенныя Его Высокопреосвященствомъ: 1) во Владимірскомъ соборѣ 23-го іюня, 2) въ Седмозерной Пустыни 25-го іюня 1908 г. 837. Учрежденіе при Казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства стипендіи имени Елены Никаноровны Каменской. 848. Объ Авраамѣ по ученію Вибліи и по ученію Корана. Прот. *Е. Малова*. 845. Изъ жизни раскола въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ. Свщ. *В. Васюкова*. 862. Извѣщеніе о сочиненіяхъ Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго. 868. Книга о почившемъ Архіепископѣ Казанскомъ Димитріи. 868. Объявленіе. 869.

Редакторъ священникъ Н. Писаревъ.

Печатать разрѣшается. Исполняющій обязанности Ректора Академіи профессоръ Казанской духовной Академіи Михаилъ Богословскій.
23-го іюля, 1908-го года.

Казань. Типо-литографія Императорскаго Университета.