



ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 числѣ.

№ 8. 1882 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб. съ прило-
женіями 6 руб.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

*Превосвященный архіепископъ Холмскій и Варшавскій
Леонтій!*

Ознаменовавъ долговременное святительское поприще ваше неутомимыми трудами на пользу частей, преемственно ввѣряемыхъ вашему архипастырскому водительство, вы не перестаете являть новые опыты высокой ревности объ утверженіи въ православіи воссоединенныхъ отъ униі приходоѡ Холмско-Варшавской епархіи, неусыпной попечительности о нуждахъ и пользахъ вашихъ духовныхъ чадъ и о развитіи и

укрѣпленіи православныхъ церковныхъ учреждений въ томъ краѣ. Въ справедливомъ вниманіи къ столь отличнымъ достоинствамъ вашего служенія, Всемилостивѣйше жалуя вамъ препровождаемый при семъ алмазный крестъ для ношенія на клобукѣ.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

Въ Гатчинѣ,
28 марта 1882 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Высочайшимъ приказомъ 28 сего марта Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену *св. Владиміра второй степени* преосвященные: *Діонисій*, епископъ Якутскій и Вилюйскій и *Никаноръ*, епископъ Уфимскій и Мензелинскій; къ ордену *св. Анны первой степени*: *Мартиніанъ*, епископъ Камчатскій, Курильскій и Благовѣщенскій, *Александръ*, епископъ Туркестанскій и Ташкенскій и *Иафаназъ*, епископъ Сарapulьскій, викарій Вятской епархіи; къ ордену *св. Владиміра 3-й степени*: *Израиль*, епископъ Новомиргородскій и *Неофитъ*, епископъ Елисаветградскій, викарій Херсонской епархіи.

Государь Императоръ, въ 20-й день февраля 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданиѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи архіепископа волынскаго *Димитрія* на херсонскую епархіальную архіерейскую кафедру.

Государь Императоръ, въ 6-й день марта 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному саратовскому *Тихону* архіепископомъ волынскимъ и житомирскимъ, Почаевскія Успенскія лавры священно-архимандритомъ; преосвященному архангельскому *Иафанилу* — епископомъ псковскимъ и порховскимъ; преосвященному черниговскому *Сераніону* — епископомъ архангельскимъ и холмогорскимъ, и первому викарію литовской епархіи преосвященному ковенскому *Донатю* — епископомъ рижскимъ и митавскимъ.

Государь Императоръ, въ 6-й день марта 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископовъ: подольскаго *Маркелла* и полоцкаго *Викторина* одного на мѣсто другаго.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О произнесеніи слова въ недѣлю о слѣнномъ велѣдъ за чтеніемъ Евангелія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 января 1882 года за № 308, о томъ, что предсѣдатель совѣта Маріинскаго попечительства о слѣнныхъ проситъ содѣйствія къ подтвержденію епархіальнымъ преосвященнымъ о производствѣ въ текущемъ году разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 года, повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣнномъ сбора пожертвованій въ пользу означеннаго попечительства и о предло-

женіи священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю со-
отвѣтствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій не по-
слѣ окончанія литургіи, когда значительная часть богомоль-
цевъ уже оставляетъ церковь, а вслѣдъ за чтеніемъ св.
Евангелія, какъ это, по ходатайству попечительства, сдѣлано
было въ минувшемъ году преосвященнымъ митрополитомъ
с.-петербургскимъ и нѣкоторыми преосвященными архіереями
во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ. И, по справкѣ, при ка за-
д и: Согласно ходатайству предсѣдателя совѣта Маріинскаго
попечительства о слѣбныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ:
предписать по духовному вѣдомству, чтобы установленное
опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 26 марта - 7 апрѣля 1881
года («Церковный Вѣстникъ» того года № 16) слово въ
недѣлю о слѣбномъ священнослужители произносили непре-
мѣнно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія. О чемъ для объяв-
ленія къ исполненію и напечатать въ журналѣ «Церковный
Вѣстникъ».

**О назначеніи п. д. инспектора уфимской духовной
семинаріи.**

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16 февраля—4
марта 1882 года за № 262, преподаватель уфимской духов-
ной семинаріи, кандидатъ богословія, Евгенийъ Зефирозъ, на-
значенъ исправляющимъ должность инспектора названной
семинаріи.

**Объ учрежденіи стипендіи при вятской духовной се-
минаріи.**

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 января—4
марта 1882 года за № 178, учреждена при вятской духов-
ной семинаріи стипендія имени протоіерея саранульскаго Воз-

пензенскаго собора Павла Анисимова на проценты съ пожертвованнаго имъ для сего капитала въ 2,000 р.

О книгѣ Е. Успенскаго «Христіанское умозрѣніе и чело-вѣческій разумъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го января 1882 года за № 8, журналъ Учебнаго Комитета, № 424, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя пензенской духовной семинаріи Евгенія Успенскаго объ одобреніи составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Христіанское умозрѣніе и чело-вѣческій разумъ. Раціональное оправданіе сущности христіанскаго вѣроученія противъ раціоналистическихъ воозрѣній на него“ (Пенза, 1880 г.), для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ руководства при преподаваніи богословія. Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ допустить названное сочиненіе къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

(Ц. Вѣст. № 11).

О разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ принимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальникъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля 1882 года за № 67, журналъ Учебнаго Комитета, № 59, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно порядка примѣненія указа Святѣйшаго Синода отъ 11-го января 1873 г., № 4, коимъ воспрещается обратный пріемъ въ семинарію воспитанниковъ, выбывающихъ изъ нея по окончаніи общеобразовательнаго курса для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. **П р и к а з а л и:** синодальный указъ, отъ 11-го января 1873 г. за № 4, имѣлъ въ виду устранить неудобства для учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ, вызывавшіяся значительнымъ въ прежніе годы числомъ возвращавшихся въ семинаріи воспитанниковъ изъ оставившихъ оныя для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Нынѣ, при существующемъ, въ большей части сихъ послѣднихъ заведеній, воспрещеніи поступать въ таковыя воспитанникамъ духовныхъ семинарій, упомянутыя неудобства устранились сами собою. А потому Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій принимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ, если только съ прошеніями о семъ они будутъ обращаться не позже мѣсяца, по открытіи ученія въ семинаріи и если въ прежнемъ поведеніи сихъ воспитанниковъ не усмотрится препятствій къ удовлетворенію таковыхъ прошеній. Для объявленія настоящаго опредѣленія къ руко-

водству правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать оное въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Объ учрежденіи стипендіи въ с.-петербургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25-го февраля — 12-го марта 1882 года за № 365, учреждена въ с.-петербургскомъ женскомъ училищѣ стипендія имени протоіерея Исаакіевскаго кафедральнаго собора Петра Лебедева на проценты съ капитала въ 1,500 р., собраннаго его почитателями, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

О „Запискахъ по психологіи“ А. Гилъревскаго, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го января 1882 г. за № 7, журналъ Учебнаго Комитета, № 423, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя донской духовной семинаріи Александра Гилъревскаго объ одобреніи составленныхъ имъ «Записокъ по психологіи» (въ рукописи) для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ руководства или пособія по психологіи. Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить означенныя «Записки», по напечатаніи ихъ, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по психологіи, съ тѣмъ, что, въ случаѣ дальнѣйшаго исправленія авторомъ своего сочиненія и упрощенія изложенія онаго, особенно въ отдѣлѣ о познавательной

дѣятельности человека, означенное сочиненіе можетъ быть одобрено къ употребленію и въ качествѣ учебнаго руководства по психологiи. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ коніи съ журнала Комитета.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, марта 10-го дня 1882 года (№ 5), *опредѣляются въ службу:* кандидатъ кievской духовной академіи *Доброленскій* и отставной надворный совѣтникъ *Колоколовъ*—преподавателями въ духовныя семинаріи, первый въ Томскую, по латинскому языку, а послѣдній въ архангельскую, по греческому языку; кандидатъ с.-петербургской духовной академіи *Охотинъ*—помощникомъ инспектора въ новгородскую духовную семинарію (изъ нихъ Доброленскій и Охотинъ съ 8-го, а Колоколовъ съ 28-го февраля 1882 г.); *перемѣщается согласно прошенію:* помощникъ смотрителя камышинскаго духовнаго училища *Темноруссовъ*—на таковую же должность въ архангельское духовное училище (съ 28 февраля 1882 г.).

Отъ Семинарскаго Правленія.

Назначеніе ревизоровъ для обозрѣнія духовныхъ училищъ Воронежскаго, Задонскаго и Бирюченскаго.

Его Высокопреосвященство, Серафимъ Архіепископъ Воронежскій и Задонскій, на основаніи 32 § уст. дух. училищъ, 3-го Марта предложилъ Семинарскому правленію избрать ревизоровъ для обозрѣнія духовн. училищъ Воронеж. епархіи въ текущемъ (188^{1/2}) учебномъ году, для конхъ (т. е. училищъ) по состоянію ихъ, это будетъ признано нужнымъ. Во

исполненіе предложенія Его Высокопреосвященства въ Правленіи семинаріи, на основаніи § устава дух. сем. посредствомъ закрытой боллотировки большинствомъ шаровъ для обозрѣнія трехъ духовныхъ училищъ Воронежскаго, Бирюченскаго и Задонскаго (такъ какъ большинствомъ голосовъ членовъ правленія ревизія этихъ училищъ признана была въ этомъ же учеб. году неотложною) были избраны: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій, члены семинар. правленія протоіерей Николай П. Марковъ и Яковъ Ив. Морозовъ. На избирательномъ актѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: «поручить обозрѣніе въ семъ учебномъ году — Воронежскаго духовнаго училища преподавателю Семинаріи, протоіерею *Николаю Маркову*, — Бирюченскаго дух. училища о. Ректору Семинаріи, Архимандриту *Димитрію*, — Задонскаго — преподавателю Семинаріи *Якову Морозову*.

Раздача славянскихъ Библий казенно-коштнымъ воспитанникамъ дух. семинарій.

Въ Мартѣ сего года изъ Хозяйственнаго управленія, при отношеніи отъ 5 го марта за № 2472, — по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, высланы были въ Воронежскую семинарію Библии (компактнаго изданія въ 8 ю долю листа въ кожан. переплетѣ) на славянскомъ языкѣ, въ количествѣ 209-ти экземпляровъ для безденежной раздачі казенно-коштнымъ воспитанникамъ семинаріи (по штату въ Воронеж. семинаріи положено имѣть 209-ть воспитанниковъ казенно-коштныхъ). 20-го Марта, въ присутствіи г. преподавателей, при собраніи всѣхъ воспитанниковъ въ актовомъ залѣ, Ректоромъ Семинаріи были розданы Библии казенно-коштнымъ воспитанникамъ.

Раздачѣ Библіи предшествовало чтеніе воспитанниками разныхъ классовъ письменныхъ упражненій, признанныхъ г. преподавателями лучшими и одобренныхъ Ректоромъ семинаріи къ прочтенію въ общемъ собраніи воспитанниковъ.

Изъ 6-го класса прочли свои сочиненія воспитанники *Иосифъ Федоровъ* и *Иванъ Аскоченскій* (о причинахъ, подготовившихъ раздѣленіе русской митрополіи). Изъ 5-го класса *Василій Кутеповъ* (ученіе древней христіан. церкви о воскресеніи мертвыхъ по аналогіямъ Аѳинагора и Тертулліана), *Иванъ Григорьевскій* (Религія, какъ необходимая потребность человѣч. духа), *Константинъ Посельскій* (Апология Аѳинагора, какъ церковно-историч. памятникъ жизни христіанъ), *Евгеній Оболенскій*—объ—отношеніи догматич. истинъ и нравственности. 4-го класса: *Арева Жиленковъ* и *Гавріилъ Евфимьевъ* (исторія человѣчества, какъ матеріалъ для изученія человѣч. души). 2-го класса *Митрофанъ Скрябинъ*, *Владиміръ Осмачкинъ* (о необходимости грамотности для простаго народа), 1-го класса: *Николай Никитинъ*, *Влад. Зацупинъ* и *Ник. Кутеповъ* (поэма Пушкина «Полтава»—на сколько соотвѣтствуетъ исторіи).

Учрежденіе Вспомогательной ссуды для воспитанниковъ Воронежской духовной Семинаріи.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Дмитрій, 19 февраля въ общемъ собраніи г. преподавателей Семинаріи заявилъ, что и кратковременное его пребываніе въ Воронежской Семинаріи въ виду вознивающей бѣдности нѣкоторыхъ воспитанниковъ, не принятыхъ наказенное содержаніе, убѣждаетъ въ необходимости по примѣру тамбовской, Рязанской, Вологодской, Подольской и др. Семинарій открыть *вспомогательную ссуду* (для нуж-

дающихся воспитанниковъ семинаріи), изъ которой можно было бы заимообразно, безъ всякихъ процентовъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по опредѣленію членовъ совѣта при вспомог. ссудѣ, и безвозвратно выдавать денежное пособіе какъ казенно-коштнымъ, такъ и своекоштнымъ воспитанникамъ, такъ какъ положеніе воспитанниковъ, имѣющихъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей, доходитъ до крайности до того, что у однихъ нѣтъ средствъ на наемъ сколько нибудь удобной квартиры, у другихъ на болѣе или менѣе приличную эквипировку, а иногда не достаетъ средствъ даже на покупку провизіи для стола; были случаи просьбы объ увольненіи изъ семинаріи единственно по недостатку средствъ къ содержанію. Въ надеждѣ на помощь Божию и сочувствіе добрыхъ людей, особенно лицъ, получившихъ свое образованіе въ здѣшней семинаріи, считаю необходимымъ открытіе при здѣшней семинаріи вспомогательной ссуды для воспитанниковъ.

Общее собраніе г. преподавателей съ полнымъ сочувствіемъ отнеслось къ проектируемому о. Ректоромъ учрежденію вспомогател. ссуды. Избрана была коммиссія изъ среды г. преподавателей для составленія правилъ этой ссуды (проектъ этихъ правилъ печатается ниже), а за тѣмъ посредствомъ закрытой боллотировки избраны были въ члены совѣта при вспомогател. ссудѣ преподаватели семинаріи Димитрій Павл. *Прохоровъ*, Вас. Хр. *Преображенскій*, членъ сем. Правленія отъ духовенства, священникъ о. Иванъ Ан. *Ивановъ*, на должность казначея и вмѣстѣ дѣлопроизводителя помощникъ инспектора семинаріи Иванъ А. *Боголюбскій*. — Ректоръ Семинаріи — предсѣдателемъ совѣта, а инспекторъ семинаріи — непрѣменнымъ членомъ онаго.

Въ ученическую при Семинаріи бібліотену выписаны книги:

| | |
|--|-----------------|
| Жизнь св. І. Златоустаго, Архим. Агапита | 1 р. 50 к. |
| Слова и рѣчи Павла, Архіеи. Кишенев. | 3 ч. 4 р. 50 к. |
| Очерки христіан. вѣры | 1 р. — к. |
| Біографія Ньютона, сочиненіе Біо, перевелъ Ассоновъ | 1 р. — к. |
| Дѣирь, Турбина | — р. 25 к. |
| | <hr/> |
| | 8 р. 25 к. |

ПРОЭКТЪ

Устава вспомогательной ученической ссуды, учреждаемой
при Воронежской духовной Семинаріи.

§ 1.

Цѣль учрежденія вспомогательной ссуды состоитъ въ
выдачѣ ссудъ и денежныхъ пособій ученикамъ духовной се-
минаріи для покрытія и возможно — скорого удовлетворенія
крайнихъ ихъ нуждъ, не терпящихъ отлагательства.

Примѣчаніе. Если капиталъ вспомогательной ссуды
въ послѣдствіи увеличится въ такой фондъ, съ котораго
можно получать въ годъ процентовъ до 200 рублей, то
Комитетъ вспомогательной ссуды имѣетъ право учреждать
при семинаріи стипендіи для лучшихъ по успѣхамъ и
поведенію бѣдныхъ воспитанниковъ, а также выдавать
пособія бѣднымъ воспитанникамъ, на свой счетъ отпра-
вляющимся въ духовныя Академіи.

§ 2.

Первоначальный капиталъ этой ссуды составляютъ — а)
пожертвованные духовенствомъ Общеархіальнаго Съѣзда

150 рублей. — б) о. Ректоромъ Семинаріи 50 рублей, — в) преподавателями и служащими при семинаріи 50 рублей.

§ 3.

Въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи капиталъ этотъ можетъ увеличиться добровольными пожертвованіями ежегодными и единовременными отъ лицъ, сочувствующихъ этому учрежденію, въ томъ числѣ и отъ самихъ учениковъ Семинаріи.

Примѣчаніе. Для увеличенія фонда вспомогательной ссуды просить о.о. Благочинныхъ, при объѣздѣ ими своихъ районовъ, приглашать къ посильнымъ пожертвованіямъ священно-церковно-служителей и съ этою цѣлью разослать при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ печатные пригласительные листы. При такомъ только участіи о.о. Благочинныхъ вспомогательная ссуда получитъ свой надлежащій объемъ и можетъ вполне удовлетворять нуждамъ воспитанниковъ, не смотря на ихъ многочисленность.

§ 4.

Лица, ежегодно вносящія въ вспомогательную ссуду не менѣе трехъ рублей, считаются дѣйствительными членами вспомогательной ссуды, лица же внесшія единовременно не менѣе 25 руб. считаются пожизненными членами; лица, оказавшія свое особенное сочувствіе вспомогательной ссудѣ пожертвованіями въ количествѣ 100 рублей, считаются пожизненными почетными членами ея.

Примѣчаніе. Мѣстный Преосвященный, Его Высокопреосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій состоитъ почетнымъ Предсѣдателемъ въ Комитетѣ вспомогательной ссуды.

§ 5.

Всеми дѣлами вспомогательной ссуды завѣдуетъ комитетъ, состоящій изъ 6 лицъ: о. Ректора Семинаріи, какъ

Предсѣдателя, Инспектора, какъ непремѣннаго члена, двухъ преподавателей семинаріи, одного члена отъ духовенства и казначея (онъ-же и дѣлопроизводитель).

§ 6.

Члены Комитета, казначей и дѣлопроизводитель избираются педагогическимъ собраніемъ Правленія Семинаріи изъ среды служащихъ при Семинаріи посредствомъ баллотировки на два года.

§ 7.

Засѣданія Комитета бываютъ не менѣе одного раза въ мѣсяць для обсужденія вообще дѣлъ вспомогательной ссуды и въ частности для разрѣшенія тѣхъ сомнительныхъ случаевъ, когда инспекторъ самъ затруднится выдать ссуду какому либо ученику.

§ 8.

Правленіемъ Семинаріи выдается Комитету прошнурованная за печатью книга для записи прихода и расхода суммъ вспомогательной ссуды, а книга для записи выдачи ссудъ и пособій воспитанникамъ выдается казначею Комитетомъ за подписомъ предсѣдателя и одного изъ членовъ Комитета.

§ 9.

Всѣ суммы вспомогательной ссуды должны храниться въ какомъ-либо кредитномъ учрежденіи на текущемъ счету, куда должно быть отсылаемо каждое значительное пожертвованіе.

§ 10.

На случай неотложной нужды и выдачи пособия воспитанникамъ казначею вспомогательной ссуды выдается отъ комитета до 75 руб. подъ его росписку въ приходорасходной книгѣ.

§ 11.

Выдача денежныхъ пособій воспитанникамъ на ихъ неотложныя нужды производится съ условіемъ возврата и безвозвратно.

§ 12.

Безвозвратная выдача пособій можетъ быть производима не раиѣ, какъ по образованіи оборотнаго капитала ссуды въ 1000 рублей.

§ 13.

При выдачѣ пособій должно быть обращено вниманіе на поведеніе ссужаемаго: воспитанники, не отличающіеся благоповеденіемъ, не могутъ пользоваться ссудой.

§ 14.

Желающій получить ссуду обращается съ просьбою о томъ къ Инспектору; отъ него онъ получаетъ удостовѣреніе какъ относительно дѣйствительной нужды, такъ и относительно поведенія.

§ 15.

Съ просьбой о пособіи или ссудѣ ученики могутъ обращаться и къ другимъ лицамъ, избраннымъ въ составъ комитета вспомоgetельной ссуды, которыя, убѣдившись въ основательности просьбы, немедленно сообщаютъ о томъ Инспектору для удовлетворенія.

§ 16.

Получившій отъ Инспектора удостовѣреніе предъявляетъ оное казначею вспомоgetельной ссуды, получаетъ отъ него деньги и собственноручно росписывается въ томъ въ книгѣ.

§ 17.

Ссуда выдается тотчасъ по представленіи означеннаго удостовѣренія, или на другой день, если у казначея не окажется запасныхъ денегъ.

§ 18.

Количество ссуды опредѣляется степенью нужды и во всякомъ случаѣ одному ученику въ одинъ разъ не должно быть выдаваемо болѣе 15 рублей.

§ 19.

Одинъ и тотъ-же воспитанникъ можетъ обращаться за ссудою только, по возвращеніи прежняго долга, или со сложеніа онаго со счетовъ, какъ безнадежной недоимки. Въ послѣднемъ случаѣ открытіе новаго кредита въ ссудѣ такому воспитаннику зависитъ отъ усмотрѣнія Комитета.

§ 20.

Срокъ ссуды можетъ простираться отъ недѣли до 3 мѣсяцевъ. Но главными и опредѣленными сроками уплаты ссуды должны быть дни, когда воспитанники возвращаются изъ домовъ родителей или родственниковъ.

§ 21.

Воспитанникамъ, окончивающимъ курсъ ученія, ссуда не можетъ быть выдаваема дальше 15 Іюня. Но можетъ быть выдаваемо безвозвратно пособіе, выдача котораго и количество зависятъ отъ усмотрѣнія комитета.

§ 22.

Если-бы воспитанникъ до окончанія курса не уплатилъ ссуды, то у него удерживается аттестатъ; ученику-же, который уволится изъ семинаріи изъ другихъ классовъ до уплаты взятой имъ ссуды, не выдается свидѣтельства до тѣхъ поръ, пока онъ не возвратитъ долга.

§ 23.

Съ цѣлью большей популярности между духовенствомъ дѣйствій комитета вспомогательной ссуды въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ печатается годовой отчетъ о движеніи суммъ вспомогательной ссуды.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходъ и расходъ денегъ, собранныхъ на излеченіе воспитанника А. Чернецкаго.

Въ 1881 г. на излеченіе воспитанника IV класса (1 отд.) *Андрея Чернецкаго*, заболѣвшаго разстройствомъ умствен. способностей, собрано: а) отъ г. преподавателей Семинаріи (сорокъ восемь руб.) 48 р. — к.

б) отъ воспитанниковъ Семинаріи (шестьдесятъ одинъ р. 57 к.) 61 р. 57 к.

А всего 109 р. 57 к.

Списокъ пожертвованія отъ Воспитанниковъ

| VI класса | | Р. | К. | |
|----------------------|---|----|----|--------------|
| Өедотовъ Арсеній | 1 | » | — | » 10 |
| Петровъ Петръ | — | » | 30 | » 10 |
| Петровъ Павелъ | — | » | 25 | » 9 |
| Андреевскій | — | » | 15 | » 5 |
| Акимовъ Николай | — | » | 20 | Итого 4 » 39 |
| Воскресенскій В. | — | » | 20 | |
| Сахаровъ | — | » | 20 | |
| Лебедевъ | — | » | 15 | |
| Гавриловъ | — | » | 15 | |
| Петровскій | — | » | 15 | |
| Поповъ Ст. | — | » | 15 | |
| С. | — | » | 25 | |
| Ө. | — | » | 25 | |
| Л. | — | » | 15 | |
| Казьминъ | — | » | 10 | |
| С. | — | » | 10 | |
| Станковъ | — | » | 10 | |
| № | — | » | 10 | |
| Кедровъ | — | » | 10 | |

| V классъ (нынѣ VI к.) | | |
|------------------------|---|------|
| Сперанскій | — | » 50 |
| Ермолаевъ | — | » 30 |
| №№ | — | » 30 |
| Петровъ Дим. | — | » 30 |
| Проскуряковъ | — | » 25 |
| Петровскій Ив. | — | » 20 |
| Өедоровъ | — | » 20 |
| Игнатовъ | — | » 20 |
| Рудневъ Вас. | — | » 20 |
| Мишинъ | — | » 20 |
| Саввинъ | — | » 20 |
| Поповъ Ник. | — | » 20 |
| Автономовъ | — | » 20 |
| Станковъ Стеф. | — | » 20 |
| Пряд. | — | » 20 |
| Колтуновъ | — | » 15 |
| Небтаревскій | — | » 15 |
| Бутковъ | — | » 15 |

| | |
|------------------------------|-------------------------------|
| Яблоновскій . . . — » 15 » | Орловъ Андрей . . . — » 15 » |
| Мишинъ Алекс. . . — » 10 » | „ Поповъ Иванъ . . . — „ 15 » |
| Ефремовъ Ник. . . — » 10 » | „ Поповъ Яковъ . . . — » 15 » |
| Поновъ Фед . . . — » 10 » | « Часовниковъ . . . — „ 10 » |
| Устинов. Никол. — » 10 » | Итого . 13 » 60 » |
| Чуевъ Ал. . . — » 10 » | 2-е отдѣленіе |
| Александровъ . . . — » 15 » | Итого . 4 „ 15 » |
| IV* классъ (нынѣ V* в.) | Ильинскій В. . . 1 » — » |
| Федоровъ Ив. . . 1 » — » | Шариковъ . . . — » 50 » |
| Дикаревъ Всев. . . 1 » — » | Рудневъ Петръ . . . — » 35 » |
| Чекалинъ Вас. . . — » 50 » | Чулковъ Иванъ. — » 30 » |
| Соболевъ Митр. . . — » 50 » | Оболенскій Пав . . . — » 30 » |
| Ругинъ Вас. . . — » 55 » | Путилинъ Мих. . . — » 25 » |
| Сабининъ Валер. . . — » 50 » | Голубятниковъ . . . — » 20 » |
| Поповъ Григ. . . — » 50 » | Никоновъ Ник. . . — » 20 » |
| Матвѣевъ Вас. . . — „ 50 » | Животковъ . . . — » 20 » |
| Петропольскій М. 3 » — » | Потаповъ. . . — » 20 » |
| Воробьевскій Ив. — » 50 » | Дорошевскій . . . — » 20 » |
| Ивановъ Яковъ . . — » 50 » | Смольяниковъ . . . — » 20 » |
| Посельскій Кон. . . — » 30 » | Нечаевъ . . . — » 20 » |
| Воробьевскій М. . . — » 40 » | Оболенскій Петр. — » 20 » |
| Автономовъ . . . — » 25 » | Оболенскій Евг. — » 20 » |
| Александровъ . . . — » 25 » | Кутеповъ Васил. — » 15 » |
| Воскресенскій . . . — » 30 » | Григорьевскій . . . — » 15 » |
| Ивановъ Митр. . . — » 30 » | Суриновъ. . . — » 15 » |
| Петровъ Иванъ . . — » 25 » | „ Казьминъ Влад. . . — » 15 » |
| Красовскій . . . — » 25 » | „ Никифоровъ . . . — » 15 » |
| Путилинъ . . . — » 25 » | „ Андреевскій . . . — » 15 » |
| Сибсаревъ . . . — » 20 » | „ Калининковъ . . . — » 15 » |
| Тихоновъ Василиій — » 20 » | „ Ефремовъ . . . — » 15 » |
| Поповъ Николай . . — » 20 » | „ Славгородскій . . — » 10 » |
| Поповъ Андрей . . . — » 20 » | „ Игнатовъ Мих. . . — » 10 » |
| Мишинъ Евг. . . — „ 20 » | „ Шрамковъ . . . — „ 10 » |
| Голубятниковъ . . — » 20 » | Итого . 6 » — » |
| Затонскій . . . — » 15 » | Ш классъ (нынѣ IV* в.) |
| | Поповъ Гав. . . — » 50 » |

| | | | |
|--------------------------|----------|--------------------------|----------|
| Яковлевъ | — » 50 » | Ивановъ | — » 20 » |
| Боголюбскій | — » 40 » | Поповъ Сем. | — » 20 » |
| Иваньшинъ | — » 30 » | Дамаскинъ | — » 20 » |
| Яблоновскій | — » 30 » | Поповъ А. | — » 15 » |
| Часовниковъ Як. | — » 30 » | Швыдговскій | — » 15 » |
| Поповъ Тих. | — » 25 » | Федоровъ | — » 15 » |
| Васильевскій | — » 25 » | Ивановъ | — » 20 » |
| Долгополовъ | — » 20 » | Жиленковъ | — » 10 » |
| Тростянскій В. | — » 20 » | Федоровъ | — » 15 » |
| Высоцкій Анд. | — » 20 » | Черницынъ | — » 10 » |
| Введенскій Петр. | — » 20 » | Федоровскій | — » 10 » |
| Анохинъ Ив. | — » 20 » | Трофимовъ | — » 10 » |
| Харитоновъ В. | — » 20 » | Устиновскій | — » 10 » |
| Жиленковъ | — » 20 » | Александровъ | — » 10 » |
| Долгополовъ | — » 20 » | Шрамковъ | — » 10 » |
| Прозоровъ | — » 15 » | Станковъ | — » 10 » |
| Алексѣевскій | — » 15 » | <hr/> | |
| Поповъ Вас. | — » 15 » | Итого . 4 » 60 » | |
| Поповъ Иванъ | — » 15 » | II классъ (нынѣ III кл.) | |
| Сребрянскій Дм. | — » 10 » | Казьминъ | — » 20 » |
| Федоровъ Вас. | — » 35 » | Смирновъ | — » 20 » |
| Лебединскій | — » 20 » | Устиновскій | — » 20 » |
| Муравлевъ | — » 10 » | Чупрынниковъ | — » 20 » |
| Ковалевскій | — » 10 » | Яковлевъ | — » 20 » |
| Голубятниковъ | — » 8 » | Корыстинъ | — » 15 » |
| <hr/> | | Макаровскій | — » 15 » |
| Итого . 5 » 93 » | | Рудинскій Вал. | — » 15 » |
| 2-е отд. | | Авсенева Ник. | — » 10 » |
| Максимовъ | — » 40 » | Адамовъ Вас. | — » 10 » |
| Евфимьевъ | — » 30 » | Александровъ | — » 10 » |
| Федоровъ | — » 30 » | Алферовъ | — » 10 » |
| Петровскій | — » 30 » | Боголюбскій | — » 10 » |
| Поповъ Дим. | — » 25 » | Богомоловъ | — » 10 » |
| Поповъ Фед. | — » 25 » | Шинловъ | — » 20 » |
| Егоровъ Ник. | — » 20 » | Говоровъ | — » 15 » |
| Ивановъ В. | — » 20 » | Воскресенскій | — » 10 » |
| Осмачкинъ | — » 20 » | Горьковскій | — » 10 » |

| | | | |
|-------------------------|-----------------|-------------------------|-----------------|
| Дьяконовъ | — » 10 » | Госифовъ | — » 20 » |
| Зеленевъ | — » 10 » | Лебедевъ | — » 20 » |
| Ивановъ | — » 10 » | Протопоповъ | — » 20 » |
| Игнатовъ | — » 10 » | Голубятниковъ | — » 20 » |
| Ковалевъ | — » 10 » | Егоровъ | — » 20 » |
| Кораблиновъ | — » 10 » | Воскресенскій | — » 20 » |
| Кармановъ | — » 10 » | Авсенева | — » 20 » |
| Кутеповъ | — » 10 » | Абрамовъ | — » 20 » |
| Нечаевъ Дим. | — » 10 » | Кравцевъ | — » 20 » |
| Никитинъ | — » 10 » | Ковалевскій | — » 20 » |
| Поповъ Анд. | — » 10 » | Патрицкій | — » 20 » |
| Сokolовъ Сер. | — » 10 » | Успенскій | — » 20 » |
| Болховитиновъ | — » 10 » | Успенскій Тих | — » 15 » |
| Стефановъ | — » 10 » | Поцовъ Илья | — » 15 » |
| Ферронскій | — » 10 » | Голубятниковъ | — » 10 » |
| Черницынъ | — » 10 » | Гурьевъ | — » 10 » |
| Чмыховъ | — » 10 » | Донченковъ | — » 10 » |
| Федотовъ | — » 10 » | Казаневскій | — » 10 » |
| Фивейскій | — » 20 » | Ассиевъ | — » 10 » |
| Итого | 4 » 60 » | Итого | 7 » 35 » |

2 отд.

I классъ нынѣ П.к.

| | | | |
|------------------------|----------|-------------------------|----------|
| Прохоровъ | — » 30 » | Мухановъ | — » 20 » |
| Долгополовъ | — » 30 » | Поповъ Тих. | — » 20 » |
| Петровъ Тих. | — » 30 » | Семченковъ | — » 20 » |
| Иконописцевъ | — » 40 » | Алексѣевскій | — » 15 » |
| Меликовъ | — » 20 » | Васильевскій | — » 15 » |
| Прохоровъ | — » 25 » | Ермолаевъ | — » 15 » |
| Ермолаевъ | — » 25 » | Лукинъ | — » 15 » |
| Смирницкій | — » 25 » | Пчелинскій | — » 15 » |
| Посельскій | — » 25 » | Алферовъ | — » 10 » |
| Мишинъ | — » 25 » | Аполлосовъ | — » 10 » |
| Пояркоу | — » 25 » | Барбаринъ | — » 10 » |
| Лукашевичъ | — » 25 » | Бѣляевъ | — » 10 » |
| Поцовъ Ст. | — » 25 » | Воскресенскій | — » 10 » |
| Саввинъ | — » 20 » | Голубевъ | — » 10 » |
| Поповъ Дим. | — » 20 » | Егоровъ | — » 10 » |

| | | | |
|--------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|
| Юсифовъ | — > 10 > | 3 отд. | |
| Мишинъ | — > 10 > | | |
| Пискуновъ | — > 10 > | Сабининъ | 1 > — > |
| Поповъ Вас. | — > 10 > | Сердобольскій | — > 50 > |
| Поповъ Иванъ | — > 10 > | Поповскій | — > 40 > |
| Поповъ Митр. | — > 10 > | Орловъ | — > 40 > |
| <u>Итого</u> | <u>2 > 90 ></u> | Шишловъ | — > 20 > |
| 2 отд. | | Курбатовъ | — > 20 > |
| Бѣлозоровъ | — > 45 > | Казьминъ | — > 20 > |
| Посельскій | — > 30 > | Орловъ | — > 20 > |
| Ивановъ | — > 25 > | Проскуряковъ | — > 15 > |
| Игнатовъ | — > 25 > | Голубятниковъ | — > 15 > |
| Алексѣевскій | — > 20 > | Бѣдинъ | — > 10 > |
| Владиміровъ | — > 20 > | Поповъ Иванъ | — > 10 > |
| Проскуряковъ Вс. | — > 20 > | <u>Итого</u> | <u>3 > 60 ></u> |
| Проскуряковъ | — > 20 > | Кромѣ того получено отъ | |
| Самбикинъ | — > 20 > | Н. Лебедева | 1 > — > |
| Скрябинъ | — > 20 > | П. Иларіонова | — > 20 > |
| Смирновъ | — > 20 > | Котова Ив. | — > 10 > |
| Сребрянскій | — > 20 > | <u>Итого</u> | <u>1 > 30 ></u> |
| Чекановскій | — > 20 > | | |
| Курбатовъ | — > 10 > | | |
| <u>Итого</u> | <u>3 > 15 ></u> | <u>А всего 61 ></u> | <u>51 ></u> |

РАСХОДЪ.

Выдано матери воспитанника Андрея Чернецкаго, вдовѣ священника *Люб. Чернецкой* — восемьдесятъ пять рублей 85 р. — к. (24 Мая 1881 г. 10 рублей, 21 іюня 1881 г. 25 рублей; 11 Ноябр. 1881 г. 10 р. и 18 Мар. 1882 г. 40 рублей). Отослано, вслѣдствіе отношенія Воронеж. Епархіал. Попечительства отъ 30 Сент. за № 319, отказавшагося по недостатку денежн. средствъ, для пособія Чернецкому въ губер. управу за леченіе упомянутаго воспитанника въ град-

| | |
|---|--------------|
| ской больницѣ двадцать два рубля девяносто к. | 22 р. 90 к. |
| За телеграмму въ Москву съ оплатою отвѣта | 1 р. 70 к. |
| Итого израсходовано сто девять рублей шесть- | |
| десять копѣекъ | 109 р. 60 к. |

Воронежскій Епархіальный свѣчной заводъ.

По ревизіи, учиненной наблюдательными членами Комиссіи 11—13 января и 22—23 февраля сего года, Епархіальный свѣчной заводъ оказался въ слѣдующемъ положеніи:

Имущество завода.

Имущество завода, которому, при ревизіи 5—8 октября прошлаго года, сдѣлана подробная опись, напечатанная въ № 21 Епар. Вѣд. 1881 г., находится все въ цѣлости и въ удовлетворительномъ состояніи. Послѣ учиненной описи прибавлены:

Ледникъ, на 600 возовъ льду, обставленный внутри сосновыми обаналками, съ тесовою крышею.

Чугунная печь для свѣчной мастерской.

Дверной фонарь для канцелярской комнаты.

Столъ, столярной работы, для вязки свѣчей.

Носилки.

На все имущество завода, находящееся въ настоящемъ видѣ, израсходовано 13,824 руб. 50 коп.

Оборотный свѣчной капиталъ и долги свѣчнаго завода.

| | |
|---|------------------------|
| Къ 1 октяб. 1881 г. состояло: долговъ за свѣчнымъ за- водомъ | 52,439 р. 74 к. |
| Вновь сдѣлано долговъ | 400 р. — к. |
| Всего | 52,839 р. 74 к. |

| | |
|--|-----------------|
| Долговъ свѣчному заводу за отпущенныя свѣчи | 39,534 р. 89 к. |
|--|-----------------|

| | | |
|--|------------------------|---|
| Наличныхъ денегъ въ кассѣ свѣчнаго | | |
| завода | | 533 р. 33 к. |
| Вновь поступило въ кассу наличныхъ | | |
| денегъ | | 4,681 р. 62 к. |
| | <u>Всего</u> | <u>5,214 р. 95 к.</u> |
| Изъ нихъ израсходовано: на уплату | | |
| долговъ | | 3,445 р. 97 к. |
| На свѣчное производство | | 1,578 р. 47 к. |
| | <u>Всего</u> | <u>5,024 р. 44 к.</u> |
| Къ 1 ноября состояло: долговъ за | | |
| свѣчнымъ заводомъ | | 49,393 р. 77 к. |
| Долговъ свѣчному заводу за свѣчи | | 40,317 р. 69 ¹ / ₂ к. |
| Наличныхъ денегъ въ кассѣ | | 190 р. 51 к. |
| Вновь поступило | | 3,899 р. 87 к. |
| | <u>Всего</u> | <u>4,090 р. 38 к.</u> |
| Изъ нихъ израсходовано: на уплату | | |
| долговъ | | 3,149 р. 80 к. |
| На свѣчное производство | | 881 р. 12 к. |
| | <u>Всего</u> | <u>4,030 р. 92 к.</u> |
| Къ 1 декабря состояло: долговъ за | | |
| свѣчнымъ заводомъ | | 46,243 р. 97 к. |
| Вновь сдѣлано долговъ | | 621 р. 29 к. |
| | <u>Всего</u> | <u>46,865 р. 26 к.</u> |
| Долговъ свѣчному заводу | | 42,719 р. 82 к. |
| Наличныхъ денегъ въ кассѣ | | 59 р. 46 к. |
| Вновь поступило | | 6,021 р. 32 к. |
| | <u>Всего</u> | <u>6,080 р. 78 к.</u> |
| Изъ нихъ израсходовано: на уплату | | |
| долговъ | | 2,704 р. 35 к. |
| На свѣчное производство | | 1,374 р. 38 к. |
| Гидано Эконому семинаріи | | 159 р. — к. |
| | <u>Всего</u> | <u>4,237 р. 73 к.</u> |

Къ 1 января сего года состояло: долговъ

за свѣчн. зав. 44,160 р. 91 к.

Вновь сдѣлано долговъ 384 р. 80 к.

Всего 44,545 р. 71 к.

Долговъ свѣчному заводу за свѣчи 43,309 р. 5 к.

Наличныхъ денегъ въ кассѣ 1,843 р. 5 к.

Вновь поступило 4,645 р. 31 к.

Всего 6,487 р. 36 к.

Изъ нихъ израсходовано: на уплату

долговъ 2,309 р. 38 к.

На свѣчное производство 973 р. 19 к.

Всего 3,282 р. 57 к.

Къ 1 февраля состояло: долговъ за свѣч-

нымъ заводомъ 42,236 р. 33 к.

по 22 число вновь сдѣлано долговъ 6,000 р. — к.

Всего 48,236 р. 33 к.

Долговъ свѣчному заводу за свѣчи 45,959 р. 61 к.

Наличныхъ денегъ въ кассѣ 3,205 р. 79 к.

Вновь поступило (съ занятыми въ Ворон.

Коммер. Банкѣ 6000 р). 12,002 р. 12 к.

Всего 15,207 р. 91 к.

Изъ нихъ по 22 число израсходовано на

уплату долговъ 13,880 р. 13 к.

На свѣчное производство 234 р. 4 к.

Всего 14,114 р. 17 к.

За тѣмъ осталось: долговъ за свѣчнымъ

заводомъ 34,356 р. 20 к.

Долговъ свѣчному заводу за отпущенныя

свѣчи 45,959 р. 61 к.

Наличныхъ денегъ въ кассѣ свѣчнаго

завода 1,093 р. 74 к.

Кромъ сего въ свѣчномъ заводѣ на лицо

состоитъ свѣчей, 252 п. 13 ф.

| | | |
|--|--------|-----------------------------------|
| Бѣлаго воска, | 387 п. | 29 ¹ / ₂ ф. |
| Огарковъ, | 654 п. | 9 ¹ / ₂ ф. |
| Желтаго воска, | 16 п. | 25 ¹ / ₂ ф. |
| Фитильной бумаги, 40 книгъ золота и 23 стопы оберточ- ной бумаги. | | |

Долги свѣчнаго завода:

Павловскому купцу Шапошникову, за купленные у не-
го въ 1880 и. 1881 годахъ огарки. 8,275 р. 82 к.

На уплату сего долга неопредѣленъ срокъ.

Еще Шапошникову за огарки 2,083 р. 20 к.

Срокъ на уплату сего долга истекъ въ сентябрѣ прошла-
го года и за просроченное время вносятся проценты на ка-
питаль.

Острогожскому купцу Чукардину, за купленный у не-
го въ прошломъ году воскъ. 6,842 р. 1 к.

Срокъ сему долгу въ концѣ марта сего года.

Павловскому купцу Студенцову, за купленный у него
въ прошломъ году воскъ. 10,149 р. 8 к.

Срокъ сему долгу въ будущемъ апрѣлѣ.

Воронежскому Коммерческому Банку 6,000 р. — к.

Срокъ сему долгу въ будущемъ маѣ.

За фитильную и оберточную бумагу 384 р. 80 к.

Мастеру за выдѣлку свѣчей. (Обезпеченіе) 400 р. — к.

Принято огарковъ въ счетъ будущаго тре-
бованія свѣчей, на 221 р. 29 к.

Итого 34,356 р. 20 к.

Такимъ образомъ, вслѣдствіе несоставившагося еще въ
достаточномъ для свѣчнаго производства количествѣ оборот-
наго капитала, свѣчной матеріаль покупается въ кредитъ. При
заключеніи долговыхъ условій, Коммиссія по управленію свѣч-
нымъ заводомъ принимаетъ на себя обязательство, въ случаѣ
неуплаты долга въ положенный срокъ, уплачивать процен-

ты на капиталъ въ продолженіе всего просроченнаго времени. Въ настоящее время кредитъ для свѣчной Коммиссіи свободный, и Павловскій купецъ Студенцовъ, не смотря на то, что ему еще не уплачено 10,149 р. 8 к. за воскъ, купленный у него въ прошломъ году, запродавъ Коммиссіи въ настоящее время 1,300 пудъ воска, съ расрочкой уплаты въ продолженіе года въ три срока. Въ случаѣ нужды въ наличныхъ деньгахъ, Коммиссія заручилась довѣріемъ на заемъ денегъ въ Воронежскомъ Коммерческомъ Банкѣ подъ залогъ воска, заготовленнаго для будущаго, не близкаго, времени. И свѣчное производство нашего епархіальнаго завода, вслѣдствіе пріобрѣтеннаго довѣрія на кредитъ, сдѣлалось упроченнымъ. Конечно, кредитъ съ процентами увеличиваетъ расходъ и уменьшаетъ доходъ по свѣчному епархіальному производству, но благодаря только этому расходу пріобрѣтаются тысячи рублей на приходѣ свѣчнаго нашего завода, и безъ сего расхода у насъ не было бы пріобрѣтено то, что теперь пріобрѣтено.

Вотъ дѣйствительное положеніе нашего епархіальнаго завода! Оно нисколько не похоже на то критическое положеніе, въ какомъ рисуется его молва, настойчиво распространяемая въ духовенствѣ съ предзанятою мыслию — возбуждать недовѣріе и несочувствіе къ епархіальному заводу. Еще предъ прошлогоднимъ епархіальнымъ съѣздомъ пущено было въ ходъ закрѣненіе, что нашъ свѣчной заводъ уже закрытъ и прекратилъ свое существованіе. Для противодѣйствія такимъ тревожнымъ слухамъ, предложено было на съѣздѣ оо. депутатамъ побывать на свѣчномъ заводѣ и, по русской поговоркѣ, „не вѣрить чужимъ рѣчамъ, а повѣрить своимъ глазамъ“, оо. депутаты отказались отъ посѣщенія завода, признавая достаточнымъ — назначеніе Ревизіонной Коммиссіи, которую и составила въ самомъ началѣ открытія съѣзда. Ревизіонная Коммиссія нашла Епархіальный заводъ въ самомъ безукоризненномъ положеніи, но уклонилась представить о томъ докладъ съѣзду. Отъ этого въ журналѣ общепархіальнаго съѣзда Духовен-

ства 15—17 января 1881 года, напечатанномъ въ № 17 Епар. Вѣд. 1881 г., хотя назначеніе Ревизіонной Коммисіи занимаетъ первое мѣсто, но о томъ, въ какомъ положеніи она нашла Епархіальный заводъ 15—17 января 1881 г. нѣтъ ни слова въ журналѣ. Въ какихъ видахъ было сдѣлано, это, не будемъ разгадывать, но скажемъ, что изъ этого вышло. Послѣ сѣзда начали распускать слухи еще хуже и тревожнѣй о измышленномъ несчастномъ положеніи Епархіальнаго завода: завѣряли, что заводъ непременно будетъ проданъ съ аукціона за долги, и совѣтовали поскорѣе закрыть его, еще бы хоть что нибудь спасти изъ епархіальнаго свѣчнаго имущества. На распросы, — что открыла Ревизіонная Коммисія 15—17 января 1881 года, одни завѣряли, что прибывъ на свѣчной заводъ, она не нашла тамъ ни одной книги; другіе рассказывали, что Ревизіонную Коммисію такъ упоили на заводѣ, что она не въ состояніи была ничего тамъ видѣть и ничего не передала сѣзду, чему доказательствомъ служитъ журналъ сѣзда, назначившій Ревизіонную Коммисію и въ три дня, съ 15 по 17 января, ничего отъ нея неполучившій. О полугодныхъ отчетахъ свѣчной Коммисіи, печатаемыхъ въ нашихъ Епар. Вѣдомостяхъ отзывались что въ нихъ существуетъ одинъ подборъ голыхъ цифръ, неимѣющихъ ничего общаго съ плачевною дѣйствительностію свѣчнаго завода. Для разоблаченія такихъ подпольныхъ вымысловъ, существованія которыхъ не отвергаль сѣздъ оо. депутатовъ 14 истекшаго января, вновь предложено было оо. депутатамъ отправиться на свѣчной заводъ и коллективнымъ освидѣтельствомъ его положить конецъ злымъ вымысламъ, подрывающимъ сочувствіе духовенства къ Епархіальному свѣчному заводу въ ущербъ общепархіальныхъ интересовъ. Но сѣздъ опять нашелъ неудобнымъ поручать освидѣтельствованіе завода своимъ очамъ; опять ограничился назначеніемъ Ревизіонной Коммисіи, но уже съ оговоркою что сей Коммисіи незачѣмъ отправляться на Епархіальный заводъ, а вытребовать отчетныя свѣчнаго завода книги на сѣздѣ и

туть ихъ просмотрѣть. Тѣмъ и кончилась ревизія, и позиція, на которой такъ смѣло держится злорѣчивая агитація противъ Епархіального свѣчнаго завода, осталась нетронутою. И надобно ждать, что за авторомъ статьи, напечатанной въ № 7 нынѣшняго года въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ и другіе начнутъ возвѣщать, что насталь конецъ нашему Епархіальному заводу! И нельзя отвергать, что такіа уязвленія наносятъ вредъ епархіальной свѣчной операціи.

Но вотъ еще другая сторона, наносящая болѣе существенный вредъ нашему Епархіальному свѣчному заводу. Какъ при производствѣ ревизіи въ октябрѣ прошлаго года, такъ и въ настоящее время оказалось, что однѣ церкви съ полнымъ сочувствіемъ относятся къ епархіальному свѣчному предпріятію, и все, потребное для нихъ количество свѣчей получаютъ изъ епархіальнаго завода и тѣмъ содѣйствуютъ къ составленію оборотнаго свѣчнаго капитала, чтобы потомъ въ свѣчной заводской прибыли имѣть вѣрный источникъ на покрытіе нуждъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, благосостояніе которыхъ тѣсно соединено съ благосостояніемъ самого духовенства. Другія церкви безучастно относятся къ столь важному епархіальному учрежденію, въ правильной постановкѣ котораго, (№ 20 Вор. Епар. Вѣд. 1881 г.) заключается тайна разрѣшенія вопроса объ улучшеніи быта духовенства, прибавимъ, къ слову, неимѣющаго въ настоящее время никакихъ другихъ видовъ на благопріятное свое разрѣшеніе, а по разрѣшенію Св. Синода (Ук. Св. Син. 25 іюля 1879 г. № 2659) уклоненіе отъ покупки свѣчей изъ епархіальнаго склада или завода служить большею частію только къ злоупотребленію церковными доходами, происходитъ отъ недостатка истиннаго усердія къ церкви и допускается для соблюденія интересовъ свѣчепромышленниковъ, въ ущербъ церкви и церковно-учебныхъ заведеній. Къ сожалѣнію, несчастію нашей епархіи, уклоненіе отъ покупки свѣчей изъ епархіальнаго склада и завода допускалось и допускается такими церквами, на которыя

духовенство смотритъ какъ на руководительныя для себя во всей епархіальной практикѣ, и примѣръ ихъ служитъ подражаніемъ и оправданіемъ въ уклоненіи отъ покупки свѣчей епархіальнаго производства для многихъ церквей. О каковомъ обстоятельстве свѣчная Комиссія въ 1880 году докладывала Его Преосвященству. И хотя въ прошломъ году указнымъ предписаніемъ Духовной Консисторіи было подтверждено, чтобы всѣ церкви брали свѣчи изъ епархіальнаго завода и за уклоненіе отъ сего опредѣлено для церковныхъ старостъ удаленіе отъ должности, а для церковныхъ причтовъ строгое взысканіе, но не смотря на сдѣланное подтвержденіе, уклоненіе отъ покупки свѣчей изъ епархіальнаго завода продолжаютъ по прежнему, а виновныя въ томъ лица остаются и въ тѣхъ взысканій, какія опредѣлены § 7 свѣчной программы и въ той ответственности, какая объявлена въ указѣ. Приводимъ здѣсь свѣчной выборъ изъ книги наиболѣе вліятельныхъ церквей, уклоняющихся отъ покупки свѣчей изъ епархіальнаго завода.

1) По свѣдѣніямъ, имѣющимся при дѣлахъ свѣчной Комиссіи, въ церковныхъ книгахъ Воронежскаго Троицкаго собора значится годовая покупка свѣчей около 75 пудовъ. Но въ 1881 году изъ епархіальнаго завода взято для собора свѣчей только 17 п. 31 ф. и слѣд. менѣе $\frac{1}{4}$ годовой пропорціи, а остальные слишкомъ $\frac{3}{4}$ куплены на сторонѣ. Въ настоящемъ году, по 23 февраля, взято только 2 п. 20 ф. какое количество требуется на 10—12 дней, при расходѣ 75 пуд. въ годъ, и слѣд. на всѣ остальные дни покупались свѣчи для собора не изъ епархіальнаго завода.

2) Въ Вознесенскую церковь, города Воронежа, съ 1879 года по 1881 г. включительно, взято изъ епархіальнаго завода всего 5 пудъ; въ текущемъ году, по 23 февраля небралось ничего.

3) Въ Воскресенскую церковь, г. Воронежа, изъ свѣчной книги не видно, что-бы когда нибудь и сколько нибудь взято было свѣчей изъ епархіальнаго склада и завода.

При уклоненіи наименованныхъ церквей отъ покупки свѣчей изъ епархіальнаго склада и завода невольно впадаемъ въ самое безотрадное и тяжелое раздумье!...

Достоуважаемые Отцы Протоіереи Троицкаго Каоedralнаго собора, Вознесенской и Воскресенской церкви, высокопоставленные члены Духовной Консисторіи, сами составляли и подписали Указъ объ обязательной покупкѣ свѣчей изъ епархіальнаго завода (при чемъ безъ сомнѣнія разумѣлась не часть, какая-либо свѣчей!..

Въ Покровскую церковь г. Воронежа въ 1879 году было взято малое количество свѣчей изъ епархіальнаго склада, и за которыя недоплочено 53 р. 7 к.; на 1880 и 1881 годъ, а равно и настоящей ничего небралось свѣчей изъ епархіальнаго завода.

Уклоненіе первенствующихъ въ епархіи церквей отъ покупки свѣчей изъ епархіальнаго склада и завода не могло не имѣть вліянія на таковое же уклоненіе другихъ, многихъ церквей. Отъ этого, несмотря на полное убѣжденіе духовенства, что въ церквахъ нашей епархіи расходуется ежегодно не менѣе 10,000 пудъ свѣчей, отпускъ свѣчей изъ епархіальнаго завода едва достигъ до 5,000 пудъ, и изъ доходовъ отъ сего количества содержится свѣчной заводъ и составляется оборотный свѣчной капиталъ; другіе 5,000 пудъ свѣчей покупаются на сторонѣ и не менѣе 20,000 руб. ежегодной свѣчной прибыли отдаются свѣчепромышленникамъ, и, безъ преувеличенія, въ продолженіе четырехлѣтняго существованія епархіальной свѣчной операціи отнято епархіальной свѣчной прибыли до 80,000 руб., которые, въ соединеніи съ 41,000 р., приобретенными отъ отпуска свѣчей изъ епархіальнаго завода, составили бы полный оборотный свѣчной капиталъ, и затѣмъ годовая свѣчная прибыль, въ количествѣ 35,000 рублей могла бы уже идти на нужды нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Вотъ настоящая причина, почему нашъ свѣчной заводъ доселѣ ничего не даетъ на содержаніе мѣстныхъ духовно-учеб-

ныхъ заведеній, тогда какъ Саратовскій свѣчной заводъ, всего полугодомъ раньше нашего открытій, покрываетъ своими прибылями почти всѣ расходы по своимъ учебнымъ заведеніямъ. И тѣ самыя лица, которыя поставили нашъ свѣчной заводъ въ невозможность отдѣлять изъ своихъ доходовъ на епархіальныя нужды, громко заявляютъ на сѣздахъ, что существованіе нашего завода бесполезно и безцѣльно! Саратовскій епархіальный свѣчной доходъ отъ того скоро и сильно возросъ, что саратовское духовенство приняло обязательный, по сдѣланной раскладкѣ, заборъ свѣчей церквами изъ епархіальнаго завода; нашъ же свѣчной заводъ обставленъ самыми неблагоприятными условіями, отъ которыхъ тщательно ограждены всѣ существующіе въ другихъ епархіяхъ свѣчные заводы.

Изъ ревизіи долговой свѣчной книги оказалось, что многіе оо. комиссіонеры внесли недоимки прошлыхъ годовъ за свѣчи, имъ отпущенныя. Но рядомъ съ такимъ отраднымъ явленіемъ вышло наружу и крайне скорбное явленіе. Благочинный, Протоіерей О. Ковровскій донесъ Коммиссіи, что у бывшаго Коммиссіонера священника, за которымъ состоитъ 1119 р. 34 к., за отпущенныя ему свѣчи, нѣтъ ни свѣчей, ни денегъ. О. К. говоритъ, что свѣчи онъ раздалъ въ долгъ по церквамъ, но куда и сколько, не помнитъ; церковные-же старосты не признаютъ за собой такого долга.

Слободы Бутурлиновки, бывшій комиссіонеръ, епарх. завода, о. А., за которымъ стоитъ долгъ 71 р. 55 к. за свѣчи, отпущенныя ему въ 1879 году, отвѣтилъ Коммиссіи что не онъ долженъ въ Коммиссію, а Коммиссія ему должна 215 р. 47 к. Разность въ счетахъ произошла отъ того, что въ 1879 году Коммиссія назначила цѣну за пудъ огарковъ въ 12 р. а отецъ А., завѣряетъ, что онъ принималъ отъ церквей огарки по 16 р. за пудъ, и по таковой цѣнѣ рассчитывается съ Коммиссіей. Когда же Коммиссія попросила выслать Коммиссіонерскую книгу, что бы подвергнуть провѣркѣ, съ какихъ цер-

квей, въ какомъ количествѣ и по какой цѣнѣ принимались въ 1879 году огарки, то отецъ А. отвѣтилъ отказомъ.

По поводу такихъ явленій, желательно было бы, чтобы Коммиссія по управленію свѣчнымъ заводомъ выслала каждому благочинному, по числу церквей благочинія, точно такія печатныя книжки, какими она снабдила церкви, получающія свѣчи не отъ коммиссіонеровъ, а прямо изъ завода, для записи въ нихъ о.о. Коммиссіонерами отпуска въ церкви свѣчей и полученія за нихъ уплаты, и каждая таковая книжка по окончаніи года должна быть представлена чрезъ о. коммиссіонера въ свѣчную Коммиссію для учета и повѣрки, что и должно быть означено на оборотѣ начального листка книжки; а въ концѣ заглавнаго листка должно быть прибавлено число дуицъ въ приходѣ по отчетности предыдущаго года, каковое число должно быть выставлено о. Благочиннымъ.

При выдачѣ таковыхъ книжекъ на каждую церковь и представленіи ихъ по окончаніи года въ свѣчную Коммиссію для учета и повѣрки 1) выяснилось бы гдѣ берутъ въ церковь изъ Епархіальнаго завода все нужное количество свѣчей, гдѣ для одного только вида—нѣкоторую только часть, а гдѣ вовсе не берутъ. 2) Видно было бы, за кѣмъ стоитъ и передерживается недоимка за отпущенныя свѣчи, каковой недоимки возросло въ настоящее время до 45,959 р. 61 к., что превышаетъ весь оборотный капиталъ съ лишкомъ на 5000 руб. и вообще установился бы контроль со стороны свѣчной Коммиссіи, за свѣчами, отпускаемыми ею въ долгъ.

При произведеніи новой, не въ далекомъ будущемъ, ревизіи нашего свѣчнаго завода, будутъ сообщены епархіальному духовенству новыя со всѣми подробностями, теперь опущенными, свѣдѣнія о настоящемъ положеніи нашего завода, хотя медленно, вслѣдствіе наносимыхъ ему многихъ уявленій, но

безукоризненно выполняющаго свою задачу — приготовить источник на удовлетвореніе нужд нашихъ духовно—учебныхъ заведеній.

Наблюдательный Членъ свѣчной Коммиссіи
Священникъ Евграфъ *Базилевскій*.

5-го *Апрѣля*, въ понедѣльникъ, Оминой недѣли, среди классныхъ занятій, совершена была Ректоромъ Семинаріи въ сослуженіи преподавателя Семинаріи Протоіерея Николая П. Маркова заупокойная литургія, и по окончаніи оной панихида *) по Преосвященномъ Филаретѣ Епископѣ Рижскомъ; въ совершеніи панихиды приняли участіе преподаватели Семинаріи Протоіерей Петръ Е. Палицынъ, священникъ Митр. Ив. Романовскій (оба воспитанники Кіев. Академіи въ ректуру Преосвящ. Филарета) и надзиратель священникъ Василій А. Бучневъ.

Государь Императоръ изъ всеподданнѣйшаго доклада рапорта Бахметева усмотрѣть изволилъ, что какъ до сихъ поръ существовавшій обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Николая I-го, положенный на 4-ре голоса подъ руководствомъ бывшаго Директора Придворной Капеллы А. Ѳ. Львова былъ составленъ безъ всякой системы послѣдовательности службъ, не заключалъ въ себѣ необходимыхъ молитвъ и переполненъ ошибками, Высочайше повелѣлъ: издать пересмотрѣнный, дополненный и исправленный обиходъ въ 2-хъ частяхъ подъ руководствомъ Директора Капеллы Н. И. Бахметева, въ составъ котораго вошли разбросанныя въ разныхъ книгахъ службы употребляемыя: во всеобщномъ бдѣніи, утрени, Литургіи, молебнѣ, въ Великомъ посту и другія не внесенныя ни въ какія

*) По случаю сорокодневнаго поминованія Преосвящ. Филарета, скончавшагося 24 февраля 1882 г.

книги, и за сямъ первое изданіе, подъ руководствомъ бывшаго Директора Львова наполненное ошибками, изъ употребленія изъемлется и исполненіе по немъ запрещается; о чемъ сямъ объявляется для точнаго исполненія, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности.

Новое изданіе продается:

въ С. Петербургѣ: въ Библиотекѣ Придворной Канцеллы, и у Коммисіонеровъ ея: Бернарда, Юргенсона и Бесселя; *въ Москвѣ*: у Мейкова и у Гутхейля; *въ Пензѣ*—у Фабіани и *въ Кіевѣ*: у Идзиковскаго.

Въ Москвѣ, въ магазинѣ Флейснера и Демме продаются тарелки, подъ названіемъ „СМЕРТЬ МУХАМЪ“ пропитанныя ядомъ для истребленія мухъ.

Означенныя тарелки не содержатъ въ себѣ никакихъ вредныхъ для человека веществъ, а исключительно смертельно дѣйствующій на мухъ.

Способъ употребленія самый простой: нужно только намочить тарелку водою, или молокомъ и посыпать для приманки мухъ немного сахаромъ.

Цѣна 100 тарелокъ, (4 разныхъ рисунка), 8 р. 35 к. со скидкою 10%. При покупкѣ 500 штукъ 20% скидки.

„ 1000 „ 30% „

— 285 —

П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

ГОДЪ ХУІІ.

№ 8

АПРѢЛЯ 15.

Службы и житія св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія.

Для исторіи Кирилла и Меѳодія драгоцѣнны слѣдующія четыре изображенія: 1) Спаситель, благословляющій по греческому образцу; справа отъ Него архангелъ Михаилъ и апостоль Андрей, слева архангелъ Гавриилъ и св. Климентъ (съ латинскими надписями) и предъ архангелами два колѣнопреклоненные монаха обращенные молитвенно ко Спасителю. Фреска, по мнѣнію Дудика и Челль-Фельса, представляетъ обѣтный образъ самихъ Кирилла и Меѳодія: славянскіе Первоучители, получивъ посвященіе въ Римъ (?) предъ началомъ своего подвига, по обычаю, сдѣлали этотъ обѣтный образъ, изобразивъ себя молящимися предъ Спасителемъ и призывающими предстательство особенно чтимыхъ на Востокѣ архангеловъ и апостола Андрея, а также столь почитаемаго ими св. Климента, мощи котораго обрѣтены ими и принесены въ Римъ. Фреска относится, такимъ образомъ, ко времени около 869 г. Кириллъ изображенъ съ сосудомъ, который, по сравненію съ древними миниатюрами, представляетъ собою чернильницу, а Меѳодій держитъ въ рукѣ книгу. 2) Св. Константинъ получаетъ

отъ императора Михаила порученіе идти на проповѣдь въ Моравію. Императоръ сидитъ на тронѣ въ императорскомъ облаченіи и коронѣ и лѣвою рукою указываетъ въ даль; предъ нимъ колѣнопреклоненный святой съ надписью: „Ciriil;“ сзади видны изображенія двухъ другихъ лицъ, но живопись испорчена. Фреска, по мнѣнію названныхъ ученыхъ, принадлежитъ X вѣку, такъ какъ Кириллъ изображенъ съ нимбомъ, показывающимъ, что образъ писанъ по смерти его.

3) Св. Меодій креститъ чрезъ погруженіе Славянина. Меодій изображенъ съ нимбомъ, въ архіепископскомъ омофорѣ, перекинутомъ чрезъ правую руку, въ монашеской тонзурѣ и съ круглою, короткою, подстриженною бородою; онъ возлагаетъ руки на молодого славянина, который стоитъ въ рѣкѣ по поясъ въ водѣ, и имѣетъ только препоясаніе по бедрамъ. Форма и украшенія омофора показываютъ, что изображеніе относится въ X вѣку.

4) Перенесеніе мощей св. Кирилла изъ Ватикана въ церковь св. Климента. Почившій святой изображенъ несомымъ на погребальныхъ носилкахъ, *feretrum honoratum*, подъ дорогимъ покровомъ, съ нимбомъ, епископскимъ омофоромъ и съ бородою. Впереди и позади мощей изображены клирики съ крестомъ, свѣчами и хоругвями, по бокамъ два діакона съ кадильницами. На переднемъ фонѣ фрески слѣва изображены, какъ сопровождающіе процессію, папа и по правую сторону его св. Меодій съ нимбомъ и въ епископскомъ облаченіи, въ монашеской тонзурѣ и съ бородою, а по лѣвую другую епископъ и за ними толпа народа. Что образъ представляетъ перенесеніе мощей изъ Ватикана въ церковь св. Климента, видно изъ того, что справа изображенъ св. Климентъ стоящимъ въ алтарѣ съ лицомъ обращеннымъ къ процессіи и съ разогнутою книгою, въ которой начертаны слова: „*in рах Domini sit semper voriscum*“. Подъ фрескою двѣ

надписи: первая говоритъ о значеніи изображенія: „Huc a Vaticano fertur P. P. Nicolao (?) in nis divinis quod aromatibus sepelivit,“ (т. е. тѣло св. Кирилла), другая показываетъ, что это обѣтныи образъ: „Ego Maria Macellaria pro timore Dei et remedio anime mee hec pingere feci“. По формѣ панскаго паллія, который простирается ниже коленъ, и по формѣ тиары на головѣ паны, означенные ученые заключаютъ, что это изображеніе относится къ времени не позже первой половины XI вѣка. — Несомнѣнная древность самыхъ стѣнъ, на которыхъ открыты эти фрески, засыпанныхъ съ конца XI вѣка, и твердые археологическіе признаки происхожденія этихъ фресокъ въ періодъ отъ IX до XI вѣка даютъ весьма важное историческое значеніе этимъ фрескамъ. Онѣ очевидно подтверждаютъ многіе важнѣйшіе моменты исторіи свв. Первоучителей славянскихъ. Замѣчательны греческія формы облачений и наружнаго вида свв. братьевъ, крещеніе чрезъ погруженіе, а также и изображеніе ихъ съ нимбомъ, указывающее на чествованіе ихъ какъ святыхъ. См. Dudik, Neuentdeckte Fresken SS. 1—10, Csell—Fels, Römische Ausgrabungen. Die Unterkirche von san Clemente SS. 99—111. Мѣжду прочимъ, обращаетъ на себя вниманіе изображеніе св. Кирилла въ епископскомъ облаченіи.

Но это вносило достойное великихъ дѣятелей чествованіе продолжалось недолго. Скоро по смерти св. Меодія память ихъ стала покрываться забвеніемъ, даже намѣреннымъ пренебреженіемъ и униженіемъ, особенно со стороны латино-нѣмецкаго духовенства, которое, достигши изгнанія учениковъ св. Кирилла и Меодія изъ Панноніи и Моравіи, старалось уничтожить все слѣды ненавистной ему и дорогой для славянства памяти св. Первоучителей. Едва прошло 15 лѣтъ по смерти св. Меодія, какъ латино-нѣмецкое духовенство въ посланіи къ папѣ Іоанну IX-му (въ 900 г.) уже совершенно

игнорировало дѣло св. славянскихъ просвѣтителей и вовсе не упоминало о нихъ, заносся только имя Викинга въ исторію Мораво-Паннонскаго архіепископства (*Epistola episcoporum Bavarie ad Iohannem IX, 900 av.*) Мадьярскій погромъ, поразившій Моравское государство въ началѣ X вѣка и съ народонаселеніемъ почти уничтожавшій и самое христіанство, истребилъ здѣсь все православно-славянскія преданія и на благословенной почвѣ, освященной потомъ и трудами св. Первоучителей, очистилъ мѣсто для сѣмянъ иного сѣмени и иныхъ сѣяній и тѣмъ съ большимъ успѣхомъ, что съ конца IX в. и во весь X вѣкъ на папскомъ престолѣ царили самое грубое невѣжество и самые гнусные пороки. Папство въ этотъ періодъ было безсильно заправлять движеніемъ дѣлъ и въ церковной политикѣ относительно частныхъ церквей слѣдовало большею частію внушеніямъ мѣстныхъ свѣтскихъ и духовныхъ властей; — въ Панноніи дѣлами церкви заправляло латино-нѣмецкое духовенство, враждебно относившееся къ славянскому богослуженію, — и чрезъ сорокъ лѣтъ по смерти св. Меодія его ученіе и славян. богослуженіе уже осуждалось какъ отдѣленіе отъ римской церкви, и папство гласно заявляло: «*Methodium in nullo volumine inter sacros auctores comperimus.*» (Посл. папы Іоанна X-го къ Спалат. архіепископу Іоанну), — и во второй половинѣ XI вѣка поборники латинства уже смѣшивали православіе съ арианствомъ, славянскія письмена съ готскими (Спалет. архидіак. Оомы, *Historia salon. pontif. c. XVI*). Большому поруганію нельзя было предать память тѣхъ, кого тѣже поборники латинства нѣкогда прославляли какъ мужей великихъ», какъ «учителей апостольской жизни» и дѣянія коихъ чествовали церковными изображеніями... При такихъ отношеніяхъ къ дѣлу св. Первоучителей латинская церковь, а за нею и западная исторія забыла ихъ и за исключені-

емъ немногихъ историковъ, жившихъ среди славянъ, ни одинъ латинскій писатель до XIII в. и не упоминаетъ о нихъ. Возрѣнія латинства отразились въ отношеніи къ памяти св. Кирилла и Меодія и на западныхъ славянахъ Западно—славянскій міръ сохранилъ не мало памятниковъ благодатной дѣятельности св. Первоучителей, см. у Ерм. Пречка о храмахъ въ честь св. Климента болгарскаго), *Slavenské Noviny, rok 1833 № 2 и 29.*), памятниковъ древне-славянской письменности и первоначальной православн. церкви, народная память сохранила благоговѣйныя преданія о дѣятельности св. Кирилла и Меодія даже на окраинахъ западно-славян. міра, какъ то улужицкихъ Сербовъ (См. Богуславскаго *Rysdziejow serboluziyeckych. str. 42 -- 46*); древнѣйшіе историки Чехіи (Козьма Пражск. *Fontes rerum Bohem. Сочавскій монахъ. тамже. 241. Градишско-Опатовицкій лѣтописецъ (тамже ст. 386. и Далимилъ) оставили нѣсколько хотя краткихъ, но точныхъ свидѣтельствъ о св. Кириллѣ и Меодіѣ, какъ изобрѣтателяхъ славянской азбуки и просвѣтителяхъ Чехіи, и св. Кириллѣ и Меодій издревле почитались святыми и признавались патронами чешской земли. Вышеупомянутые историки, Діоклейск. священникъ, Хорватская хроника называютъ св. Кирилла и Меодія *venerabilis, sanctissimus, vir Dei, vir sanctus*, святы мужъ. Карлъ IX-й въ актѣ объ основаніи славянскаго монастыря въ прѣдмествѣ Праги, отъ 21 нояб. 1347 г. называетъ Кирилла и Меодія патронами чешской земли наряду съ Іеронимомъ, Адальбертомъ и Прокпіемъ. Но латинская церковь, если не подавляла, то во всякомъ случаѣ не поддерживала этихъ народныхъ преданій и благоговѣйныхъ отношеній къ св. Кириллу и Меодию. Церковное чествованіе памяти св. славянскихъ просвѣтителей началось въ западно-славянскомъ мірѣ не ранѣе 1347 г. (см. *Dobrowsky, Mährische Legende von Cyrill und Method.**

Einleit. s. 1). Историч. преданія о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ, внесенныя въ древнія глаголическія службы римско-католическаго обряда заимствованы частію отъ восточной православной церкви, а частію отъ Чехіи. Вліяніе востока и притомъ самое полное и рѣшительное видно въ латинской, такъ называемой *Италянскои легендѣ*, родоначальницѣ запад. сказаній о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ. Памятникъ этотъ, со времени изданія Acta Sanctorum, до появленія Паннонскихъ житій не заслуженно имѣлъ первенствующее значеніе для исторіи славянскихъ просвѣтителей. Бодянский (стр. 42), а за тѣмъ Викторовъ (въ Кир. Меѳод. сбор. стр. 119—419) чрезъ сличеніе Италян. легенды съ «Словомъ на принесеніе мощей преславнаго Климента» и съ пространнымъ житіемъ св. Константина пришли къ заключенію, что упомянутая легенда сокращеніе славянскаго житія (и Слова). Авторомъ Италян. легенды считали Гавдериба (или Гавденція) епископа Велзетрійскаго, (умершаго въ 898 г.) современника св. Кирилла и Меѳодія и лично извѣстныхъ ему по пребыванію ихъ въ Римѣ, гдѣ Гавдерибъ былъ членомъ Панской куріи. Первый, приписавшій Гавдерибу составленіе Италян. легенды, былъ ученый іезуитъ Геншенъ. Въ предисловіи къ изданію ея въ Acta Sanctorum Геншенъ высказалъ догадку (suspicamus), что составителемъ Италянской легенды былъ Гавдерибъ; съ Геншеномъ, какъ ученымъ авторитетомъ, все изслѣдователи Италян. легенды приписывали Гавдерибу, но это не вѣрно (см. у Воронова, глав. ист. для исторіи Кир. и Меѳодія 317—329); изъ сличенія золотой легенды (legenda aurea), составленной въ концѣ XIII в. Іаковомъ де Ворагине, видно, что авторъ Италянской легенды пользовался трудомъ Іакова Ворагине (см. у Воронова, вышеупом. ст. стр. 328—329) Италянская легенда составлена съ цѣлью прославленія св. Константина (Кирилла): многія обстоятельства жизни и дѣя-

тельности св. Кирилла изображаются подробно независимо отъ ихъ отношенія къ св. Клименту Римскому (самая легенда была составлена для прославленія св. Климента папы, мощи котораго св. Кирилломъ перенесены были изъ Херсона въ Римъ), авторъ постоянно съ благоговѣнїемъ относится къ св. Кириллу, называетъ его *famulus, Dei magnificus vir, celeberris homo* и въ заключеніи прямо выставляетъ святымъ и чудотворцемъ на ряду съ св. Климентомъ; изъ этого видно, что легенда составлена тогда, когда въ латино-славянской церкви уже было утверждено или по крайней мѣрѣ вводилось чествованіе св. Кирилла и Меодія (т. е. къ XIV вѣку). — Съ учрежденіемъ славянскаго монастыря въ Прагѣ въ честь, между прочимъ, св. Кириллу и Меодію, и введеніемъ церковнаго празднованія памяти ихъ въ Чехіи и Моравіи здѣсь возникаетъ довольно обширный *циклъ латинскихъ и чешскихъ сказаній* о нихъ въ формѣ легендъ, церковныхъ чтеній, историческихъ извѣстій. Всѣ эти сказанія, изъ коихъ важнѣйшими представляются легенды Моравская и Чешская, извѣстія Христанна и Пулкавы, не восходятъ ранѣе XV вѣка и не представляютъ особенно важныхъ источниковъ для исторіи св. Кирилла и Меодія (А. Вороновъ вышеупом. сочиненіе, стр. 331).

О празднованіи Святыя Пасхи по ученію Апостола Павла.

Пасха наша, говоритъ Апостоль Павелъ между прочимъ въ одномъ изъ своихъ посланій къ христіанамъ г. Коринѳа, — *за ны пожренъ бысть Христосъ. Тѣмъ же да празднуемъ не въ квасъ ветсъ, не въ квасъ злобы и лукавства, но въ безквасіи чистоты и истины* (1 Коринѳ. V 7—8).

Вотъ случай, по которому онъ имъ это нишетъ! Дошло до его слуха, что кто-то изъ ихъ общества предался такому разврату, о которомъ ему приходилось не слышать и между язычниками и они однакожь не стыдятся имѣть съ нимъ церковное общеніе. Требуя настоятельно его отлученія отъ церковныхъ собраний, онъ продолжаетъ: Нечѣмъ же вамъ хвалиться. Развѣ не знаете, что небольшая закваска заквашиваетъ все тѣсто? Оставьте эту старую закваску, чтобъ быть вамъ новымъ тѣстомъ, какъ слѣдуетъ. Наша пасха — закланный за насъ Христосъ. Почему станемъ праздновать т. е. ее, пасху не старою закваской, не съ закваскою т. е. порока и лукавства, а съ опрѣсноками чистоты и истины. Старую закваской онъ называетъ растлѣнный грѣхомъ духъ ветхозавѣтныхъ временъ, проникавший и заражавшій собою со времени перваго грѣха первыхъ нашихъ родоначальниковъ каждое новое поколѣніе. Называя жъ нашею пасхою Господа Іисуса Христа, за насъ закланнаго и выводя изъ этого, что мы должны праздновать свою пасху не съ старою этою закваской, а съ опрѣсноками чистоты и истины, онъ примѣняется къ празднованію древней, ветхозавѣтной пасхи, которую надлежало вкушать не съ кваснымъ хлѣбомъ, а непременно съ опрѣсноками; и по важности пасхи Христовой даетъ высшій смыслъ какъ закваскѣ, такъ и опрѣснокамъ, съ которыми мы должны праздновать свою пасху.

Что общаго между древнею пасхой и нашею? Въ чемъ состоитъ совѣтъ Апостола относительно празднованія нашей? А прежде всего, что значить самое названіе праздника *пасха* и какое ея происхожденіе?

Слово пасха, какъ и самый праздникъ этого названія, еврейское и значить прохожденіе мимо чего и прохожденіе съ одного мѣста на другое. Евреи подъ этимъ словомъ разумѣли тотъ субботній день, подъ который они вышли изъ

Египта въ свою обѣтованную землю и когда ангелъ смерти, избивая всѣхъ первородныхъ въ Египтѣ, отъ человѣка до скота, проходилъ мимо тѣхъ домовъ, въ которыхъ жили евреи не коснувшись ни одного изъ ихъ первородныхъ.

Вотъ исторія этой пасхи у Евреевъ! Извѣстно, что ихъ родоначальнику патриарху — Аврааму Богомъ обѣщана была въ вѣчное наслѣдіе вся Ханаанская земля, — земля, текущая въ то время, по библейскому выраженію, молокомъ и медомъ. Тутъ сказалъ ему Господь, *размножу стѣмя твою, какъ песокъ морской и цари изъ тебя изыдутъ*, — будутъ т. е. у тебя свои цари. Въ этой землѣ Авраамъ и поселился. Но въ третьемъ родѣ, при внукѣ его, Иаковѣ, прозванномъ Израилемъ, имѣвшимъ двѣнадцать сыновей, случилось, что многіе изъ нихъ стали было выходить изъ повиновенія отцу, и, возненавидѣвъ одного изъ младшихъ своихъ братьевъ, котораго отецъ особенно любилъ, продали его купцамъ, проѣзжавшимъ въ Египетъ, сказавъ отцу, будто онъ растерзанъ звѣрями. Это былъ Иосифъ. Все это требовало переселенія ихъ изъ страны, гдѣ они жили по своей волѣ, въ страну, гдѣ бы они находились подъ державой какого нибудь изъ сильныхъ царей, того времени, но вмѣстѣ и такого, который былъ бы проникнутъ и уваженіемъ къ ихъ роду. Господь такъ и устроилъ: проданный купцамъ Иосифъ, въ Египтѣ перепроданъ былъ одному изъ придворныхъ въ рабы и, хотя по клеветаніи женой его, посаженъ былъ въ царскую темницу; но когда, спустя нѣсколько времени послѣ его, въ эту же темницу посажены были и двое изъ придворныхъ саповниковъ, — хлѣбодаръ и виночерпій и онъ одному изъ нихъ (виночерпію) предсказалъ скорое освобожденіе, а другому хлѣбодару — смертную казнь, по снамъ, ими тамъ видѣннымъ, а чрезъ то сдѣлавшись извѣстнымъ и самому Фараону, которому тоже были два весьма замѣчательные сна, чрезвычай-

но его поразившіе, подробностей которыхъ впрочемъ онъ никакъ себѣ не припомнитъ, но которыя, по откровенію Божию, Іосифъ самъ ему все припомнилъ, такъ, какъ бы самъ видѣлъ эти сны Фараоновы, и по этимъ снамъ предсказалъ ему, что скоро на всѣхъ предѣлахъ Египетской земли станутъ семь лѣтъ самыхъ богатыхъ всякимъ хлѣбомъ, но за ними другіе семь до того скудныхъ, что отъ прошедшихъ ничего не останется для пропитанія, при этомъ далъ разумный еще и совѣтъ, какъ это бѣдствіе предотвратить, — именно чтобъ Фараонъ озаботился заблаговременно устроить какъ въ столицѣ, такъ и по всѣмъ большимъ городамъ магазины для всякаго хлѣба, въ продолженіи седми первыхъ лѣтъ урожая, — Фараонъ такъ имъ былъ доволенъ, что ему же поручилъ это сдѣлать и поставилъ его первымъ у себя министромъ. Сдѣлавшись главнымъ министромъ, Іосифъ въ продолженіе седми лѣтъ урожая, такъ много собралъ всякаго хлѣба, что его можно было продавать не только своимъ, то есть Египтянамъ, но иностранцамъ, по наступленіи седми лѣтъ голода, такъ какъ, въ продолженіи этихъ лѣтъ, не въ Египтѣ только, но и вокругъ его вездѣ, и въ землѣ Ханаанской былъ страшный голодъ (седмилѣтній). Первый годъ неурожая Іаковъ съ семействомъ перенесъ вѣроятно съ помощію запасовъ отъ прошедшаго. Но въ послѣдующіе годы пропитывать семейство, прислугу и скотъ становилось все труднѣе и труднѣе. Къ счастью его на третьемъ году извѣстившись, что въ Египтѣ сдѣланы такіе большіе запасы всякаго хлѣба, что изъ нихъ дозволяется покупать и иностранцамъ, отправилъ туда десять сыновей для закупки хлѣба. Когда они явились къ главному министру царскаго двора за разрѣшеніемъ покупки изъ царскихъ магазиновъ, оказалось, что это былъ тотъ самый ихъ братъ, котораго за пятнадцать лѣтъ предъ симъ, они продали было купцамъ, проѣзжав-

шимъ въ Египеть. Узнавъ братьевъ и ихъ нужды 1) этотъ братъ просилъ черезъ нихъ отца своего переселиться къ нему въ Египеть, обѣщая отвести имъ тутъ лучшія пасбища для скота. Вотъ по какому случаю Іаковъ, оставивъ Хаанаъ, со всѣмъ своимъ семействомъ, переселился въ Египеть. Очевидно, онъ поселился здѣсь по нуждѣ и на время, какъ гость и отецъ славнаго, весь Египеть облагодѣтельствовавшаго министра. Такъ Евреи первоначально и были тамъ приняты. Нельзя на этомъ не остановиться, чтобъ не подивиться современными путямъ Господнимъ. Іосифъ, приниженный братьями до раба и узника, облекается въ достоинство перваго вельможи, престарѣлый ихъ отецъ, которому они не давали покоя своимъ поведеніемъ, находитъ себѣ ничѣмъ невозмутимый покой и съ царскими почестями провождается въ свою могилу. А съ ними-то что и съ ихъ потомствомъ? При жизни отца и брата и они были въ покоѣ и довольствѣ, но по смерти ихъ, а наконецъ и по истребленіи династии того царя, при которомъ они туда переселились, ихъ годъ отъ году все болѣе и болѣе стали ненавидѣть, боясь какъ бы родъ ихъ съ каждымъ годомъ размножаясь не сдѣлался сильнѣе самихъ, наконецъ туземцевъ, Египтянъ; стали обращаться съ ними, какъ съ рабами и съ каждымъ годомъ все болѣе отягощать самыми тяжелыми казенными работами. А какъ это не сокращало ихъ рода, то повивальнымъ бабкамъ дано безчеловѣчное приказаніе задушать младенцевъ мужскаго пола, при самомъ ихъ рожденіи. Но вотъ они смирились подъ тяжкимъ игомъ Египетскаго рабства и Господь предлагаетъ судъ на милость. Что дѣлаетъ? То, что самый царскій домъ въ стѣнахъ своихъ воспиталъ имъ будущаго спасителя, въ лицѣ Моисея, перваго и величайшаго изъ пророковъ. Какъ дитя особенной красоты, мать берегла его нѣсколько мѣсяцевъ; опасаясь подвергнуть и себя и свою

бабку, если она только была при его рожденіи, гнѣву царскому, рѣшилась наконецъ въ корзинкѣ спустить его въ рѣку, но въ такомъ мѣстѣ, куда царская дочь приходила для купанья. Ожалась надъ плачущимъ и при томъ красивымъ мальчикомъ, царица дѣйствительно велѣла его взять и усыновила себя. До 40 лѣтъ онъ жилъ въ царскомъ домѣ, но на 40 году по одному случаю долженъ былъ бѣжать и поселился въ пустынь. Тутъ то, спустя другихъ 40 лѣтъ, Богъ, слыша вопли и стоны рабовъ своихъ, страдавшихъ подъ игомъ Египетскимъ царей, явился ему при горѣ Хоривъ въ одномъ изъ бустовъ, росшихъ при подошвѣ этой горы, который, казалось, весь былъ въ пламени, а все оставалось невредимымъ, и поручилъ ему быть освободителемъ своего народа, — требовать, чтобъ царь Египетскій отпустилъ ихъ принести на этой горѣ жертву и оттуда возвратитъ въ Ханаанъ, вооруживъ его, въ свидѣтельство Божественнаго посланничества силою чудесъ. Возвратившись въ Египетъ, Моисей сперва заявилъ о семъ своимъ единоплеменникамъ — Евреямъ, а потомъ представился и къ царю, съ объясненіемъ ему воли Божіей и давъ ему нѣсколько чудесныхъ знаменій, въ доказательство своего Божественнаго посланничества. Когда жь царь сталъ упорствовать, тутъ, по слову Моисея, последовало нѣсколько чудесныхъ же казней на Египетъ; но какъ при всемъ томъ царь все таки остался непреклоннымъ, а наконецъ съ угрозами сказалъ ему, что если онъ еще къ нему покажется, то будетъ казненъ, Моисей, отходя отъ царя, сказалъ: не приду, но, спустя не много, самъ царь станетъ искать меня и просить, чтобы я скорѣе выходилъ изъ Египта, что и исполнилось. Между тѣмъ въ народъ своемъ сдѣлалъ такое распоряженіе, — приказалъ, чтобъ за три дня до субботы въ каждомъ еврейскомъ семействѣ отдѣлили отъ своихъ стадъ по однолѣтнему агнцу для жертвы Богу,

а подъ самую субботу, по заколеніи, сложивъ ему переднія ноги, на подобіе распятаго, поставили его на огонь, не раздробляя впрочемъ при этомъ ни одной кости, а кровію его окропили притолки дверей, выходящихъ на улицу, говоря, что въ эту ночь, когда они будутъ вкушать таинственнаго агнца, ангель смерти будетъ поражать всѣхъ первенцевъ въ Египтѣ, отъ челоука до скота, но гдѣ на дверяхъ увидить кровь агнца, эти дома будутъ проходить; а вкушали бы агнца не съ обыкновеннымъ кваснымъ хлѣбомъ, а непременно съ опрѣсноками и еще съ горькими травами; наконецъ, чтобъ вкушали его всѣ стоя на ногахъ, опоясавшись, съ покрытыми головами и съ дорожнымъ посохомъ въ рукахъ, въ полной готовности въ дорогу. Что было приказано, все это было исполнено съ буквальною точностію. Что жъ вышло? Когда въ числѣ прочихъ внезапно и у царя умеръ первородный—наслѣдникъ его престола, испуганный царь въ самомъ дѣлѣ послалъ просить Моисея, чтобъ онъ, со всѣми своими соплеменниками, поспѣшилъ выдти изъ Египта, со всѣмъ скотомъ своимъ и со всѣмъ имуществомъ. Вотъ происхожденіе Иудейской или Еврейской пасхи. Пасхой называлось прохожденіе мимо домовъ ихъ ангела смерти, поражавашаго всѣхъ первенцевъ Египта, а потомъ и неожиданный, не менѣе чудесный выходъ ихъ изъ Египта,—отъ страха смерти къ жизни, отъ изнурительнаго рабства на свободу, изъ тревожнаго состоянія на субботство, на покой на древней своей родинѣ, отъ жизни, сопряженной съ всегдашними нуждами—къ жизни въ полномъ довольствѣ въ землѣ, текущей млекоу и медомъ. А какъ все это было въ связи съ агнцемъ, котораго они предъ тѣмъ временемъ вкушали и кровію котораго спасены отъ смерти всѣ ихъ первородные, то и этотъ агнецъ сталъ называться *пасхальнымъ*, или также *пасхой*.

Судя по всѣмъ обстоятельствамъ, окружающимъ этого пасхальнаго агнца, предшествовавшимъ и преслѣдовавшимъ за снѣденіемъ его, кто не усматриваетъ, что въ немъ было что-то весьма загадочное, таинственное? Къ чему были все эти подробности, въ распоряженіяхъ относительно времени отдѣленія агнца для жертвы и именно за три дня до субботы, относительно его приготовленія, чтобъ онъ былъ обнаженъ только отъ кожи, но исеченъ во всей цѣлости, безъ поврежденія костей повѣшенъ надъ огнемъ въ распяленномъ видѣ—въ видѣ распятаго, съѣдаемъ непременно съ прѣснымъ хлѣбомъ и съ горькими травами, кровію его покрывать притолки дверей дома, а при вкушеніи замѣнять виномъ смѣшаннымъ съ водою, вкушать стоя, во всей готовности къ пути въ обѣтованную имъ землю, вкушать непременно всего безъ остатка, а что останется, въ тожь время сожигать;—къ чему бы все это было, если бы онъ не имѣлъ для нихъ особеннаго таинственнаго значенія? Не даетъ ли это основанія заключать, что пасхальный ихъ агнецъ былъ образомъ, или прообразомъ чего-то высшаго? что онъ былъ именно прообразомъ закланнаго и распятаго за насъ Христа, какъ понимаетъ Апостоль Павелъ, который не только находитъ прообразование Его и всего, чему надлежало послѣдовать, но пришествіи Христа, во всей обрядовой части В. З. но и во многихъ событіяхъ народа Божія, называя все это тѣнію имѣющаго быть, а Христа—тѣломъ, то-есть главнымъ предметомъ, во всемъ этомъ оттѣняемымъ? Стоитъ взять въ соображеніе слѣдующее, чтобы въ этомъ увѣриться. Кого Предтеча Господень называлъ однажды *агнцемъ Божиимъ, взявшимъ на себя грѣхи міра?* Не самаго ли Господа, Котораго былъ Предтечей и Крестителемъ? Чьею смертію и кровію спасаемся мы отъ грѣха и смерти? Не Христовою ли? Не самъ ли онъ говоритъ: *я есмь хлѣбъ, спедый съ небесъ,*

ядущій хлѣбъ сей будетъ живъ во вѣки, хлѣбъ же, какой Я вамъ дамъ, есть плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра. Почему? Ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь, пребываетъ во Мнѣ, какъ Я въ немъ. — Пасхальный агнецъ былъ обреченъ за три дня въ жертву на закланіе; Господь Иисусъ Христосъ за три дни до крестной смерти преданъ распинателямъ; тотъ агнецъ при жертвоприношеніи былъ поставленъ надъ огнемъ въ положеніи расіятаго, какъ свидѣтельствуется Апостолъ Варнава, совлеченъ своей одежды, но безъ сокрушенія ему костей; Господь Самъ принесъ Себя въ жертву на крестѣ-распятый, совлеченный одеждъ Своихъ и когда разбойникамъ повѣшаннымъ съ Нимъ на крестѣ пребивали голени, слѣдовательно сокрушали кости, съ Нимъ того не дѣлали. Народъ Божій, по принесеніи въ жертву своего агнца и по общеніи съ ней на вечера, подъ предводительствомъ Моисея, тотъ-часъ отправился въ свою обѣтованную землю. Христіане, по принесеніи въ жертву своего Божественнаго агнца, не переходятъ съ мѣста на мѣсто — остаются на прежнемъ и по плоти живутъ здѣсь, какъ и всѣ прочіе, но въ душѣ и сердцѣ ужь и теперь ощущаютъ чрезвычайный переходъ изъ худшаго состоянія въ лучшее, изъ естественнаго въ благодатное, — живутъ въ мірѣ на ряду съ прочими, но не суть отъ міра, какъ въ послѣдней своей молитвѣ сказалъ, гдѣ и своихъ Апостоловъ и всѣхъ вѣрующихъ въ Него, какъ не отъ міра былъ здѣсь и Самъ Онъ и не имуще здѣ града, грядущаго взыскуютъ, въ чаяніи, по скончаніи настоящаго міра, новой блаженнѣйшей жизни на новой землѣ и подъ новымъ небомъ, града, строителемъ котораго будетъ самъ Богъ; да и теперь предвкушаютъ блаженство вѣчной жизни, насколько здѣсь возможно общеніе со Христомъ, а чрезъ Него и съ Отцемъ Его, такъ какъ царствіе Божіе, откровенія котораго мы чаемъ на новой землѣ

по слову Господа, не *виѣ* насъ—гдѣ *нибудѣ*, а *внутри насъ*. Народъ Божій, по выходѣ изъ Египта, избавился отъ рабства царю Египетскому, а мы отъ рабства несравненно страшнѣйшаго—грѣху и діаволу, и, какъ въ Христѣ усыновленные Богу, выходимъ въ свободу чады Божіихъ. Народъ Божій избавился отъ повседневнаго страха смерти только тѣлесной, а мы и отъ тѣлесной и отъ духовной въ воскресеніи *распятаго* за насъ Господа *видимъ* уже *задатокъ* *и образъ* нашего воскресенія. Народъ Божій отъ изнурительныхъ *и вмѣстѣ съ тѣмъ* для себя *безполезныхъ* трудовъ *отправился* въ *мѣсто* тѣлеснаго только *успокоенія* на *родной* землѣ и *временнаго*, а мы по *общемъ* воскресеніи *чаемъ* *субботы*, не *скончаемой* и *при томъ* для души *и для тѣла*. Да *и здѣсь* уже, какъ мы *сказали*, *предвкушаемъ* *субботній* покой, *если* *внутри* насъ *Христосъ*, *и съ* *Нимъ* *и царствіе* Божіе, *то* *ощущая* въ *душѣ* *своей* въ *такомъ* *случаѣ* *правду*, *и миръ* *и радость* *духовную*, *миръ*, *который* *непытавшій* *его* *на* *себѣ* *Апостоль* *называетъ* *превосходящимъ* *всякое* *разумнѣе*, или *выше* *всякаго* *разумнѣя*, *и миръ*,—какой *можно* *только* *чувствовать*, но *никакими* *словами* *не* *выразить*. Если *и* *загнецъ* *от* *пасхальный*, какъ *и* *самая* *пасха*,—*прохожденіе* *изъ* *Египта* *въ* *обѣтованную* *землю*, *были* *образомъ* *нашей* *пасхи*, *то* *не* *слѣдовало* *ли* *и* *намъ*, *какъ* *новому* *Израилю* *и праздновать* *ее* *такъ* *же* *въ* *субботу*, *и не* *въ* *Воскресенье*, *какъ* *мы* *теперь* *ее* *празднуемъ*? *Нѣтъ*, *она* *праздновалась* *и* *въ* *субботу*, *только* *не* *на* *землѣ* *между* *живыми*, *а* *въ* *темницѣ* *духовъ*; *душъ* *умершихъ*, *къ* *которымъ* *въ* *этотъ* *день*, *т. е.* *въ* *субботу*, *какъ* *говорить* *въ* *одномъ* *изъ* *своихъ* *посланий* *Апостоль* *Петръ*, *низходящій* *по* *смерти* *своей* *Господь* *нашъ* *духомъ* *своимъ*, *какъ* *побѣдитель* *грѣха*, *смерти* *и* *діавола*. *Для* *тѣхъ* *суббота* *эта* *истинно* *пасха*, *истинно* *суббота*, *что* *значить* *покой*, *и* *праздникъ*. *И* *какъ* *св.*

церковь положила, по сему въ каждый субботній день преимущественно совершается литургія и св. Евхаристія въ память усопшихъ, не успѣвшихъ очиститъ себя отъ всѣхъ грѣховъ, полагать при жертвенномъ агнцѣ частицы отъ просфоръ объ ихъ упокоеніи и, чтобъ благодатная сила Духа св. освящающаго св. агнца въ тѣло и кровь Христову, коснулась и ихъ и возбуждая въ нихъ чувства вѣры и надежды на Хрис. жертву, давала имъ возможность освободиться отъ плѣна ада, то и всякая суббота для нихъ можетъ быть пасхою. Но у насъ на землѣ, — между учениками Христовыми суббота, послѣдовавшая за днемъ распятія Іудеями, была самымъ тревожнымъ и самымъ тяжелымъ днемъ, — днемъ, въ который у многихъ стала было колебаться и вѣра, точно ли распятый и погребенный есть агнецъ, взявшій на себя всѣ грѣхи міра, закланъ, какъ жертва за грѣхи наши. Нашъ покой, наша суббота, наша пасхальная радость открылась на землѣ уже по воскресеніи Господа, когда Онъ возсталъ отъ мертвыхъ въ преображеніи нашего естества, какъ побѣдитель ада и смерти, что было явнымъ свидѣтельствомъ, что онъ распятъ именно, какъ очистительная жертва за грѣхи міра, что эта жертва принята Отцемъ небеснымъ и чрезъ Него открытъ намъ съ тѣхъ поръ свободный доступъ къ Богу и въ Его небесное царство. День воскресенія — вотъ наша суббота. Онъ — суббота для насъ и для Него, такъ какъ, поправъ смертію своею нашу смерть, Онъ покончилъ дѣло нашего спасенія и почилъ отъ дѣлъ своихъ.

Если жь, празднуя нашу пасху, мы празднуемъ избавленіе отъ узъ грѣха, наше примиреніе съ Отцемъ небеснымъ, усыновленіе ему во Христѣ, начало откровенія на землѣ благодатнаго царства Божія, побѣду надъ смертію, то какъ же прилично мы должны ее и праздновать? Стаемъ праздновать, какъ ужь мы слышали совѣтъ Апостола, не съ старою

уже закваскою, съ какою Египтяне и подобные имъ язычники праздновали свои праздники, — *не съ закваскою порока и лукавства, а съ опръсноками чистоты и истины.* Старая закваска, это, какъ ужь мы замѣтили прежде, — закваска, положенная въ вашу природу отъ діавола чрезъ первыхъ нашихъ родоначальниковъ, въ которыхъ она имъ положена прежде всѣхъ насъ и отъ которыхъ, путемъ рожденія, переходитъ во все ихъ потомство, и есть то, что у насъ извѣстно подъ именемъ первороднаго грѣха; это духъ древняго Адама растлѣнный грѣхомъ. Апостоль называетъ ее закваской порока и лукавства. Грѣхъ, какъ закваска, переходитъ изъ поврежденнаго сердца въ мысли человѣка, изъ мыслей и сердца въ волю, изъ воли—въ дѣла и слова, какъ ядъ проникаетъ весь его составъ и, какъ къ воспріятію его къ несчастію болѣе, или менѣе расположены мы всѣ, то отъ нѣсколькихъ подобныхъ лицъ скоро переходитъ въ большинство и въ міръ составляетъ то, что Ап. Павелъ называетъ *духомъ времени*, отъ котораго всячески предостерегаетъ вѣрующихъ. *Не съ закваскою порока*, говоритъ онъ. Какого жь порока? Гордости, зависти всему, что пріятно дѣйствуетъ на наши глаза, или воображеніе съ желаніями пріобрѣтенія себѣ, и плотоугодія. Въ низшемъ классѣ эти порочныя склонности высказываются въ самыхъ грубыхъ формахъ, въ среднемъ сколько нибудь образованномъ — въ болѣе мягкихъ, а въ высшемъ — въ самыхъ утонченныхъ. Какъ впрочемъ и различны формы, а духъ — воня отъ нихъ вездѣ одна и та же. *И не съ закваскою лукавства.* Это особеннаго рода порокъ, — порокъ, прикрывающійся или прикрашивающій содѣваемый порокъ, — или поддѣлывающійся подъ что нибудь доброе — лицемѣріе, когда онъ замаскируетъ себя, принимаетъ личину добраго дѣла, — порокъ, отъ котораго всего чаще Господь предостерегалъ учениковъ своихъ. Но если Апостоль

говорить о старой закваскѣ, то значить есть и новая. Да, есть она, ее положили Христосъ въ своемъ Божественномъ ученіи о царствіи Божіемъ. *Царствіе Божіе*, предметъ Его проповѣди, *подобно закваскѣ*, сказалъ Онъ однажды, *которую женщина, взявъ, положила въ три мѣры муки, пока вскипнетъ все* (Лук. XIII. 21). *Въ три мѣры*. Не разумѣлъ ли Господь подъ этими тремя мѣрами три части тогда известнаго свѣта, по которымъ, въ послѣдствіи, разсѣялъ своихъ Апостоловъ проповѣдывать Евангеліе царствія Божія? Входя въ насъ чрезъ слухъ своимъ Божественнымъ ученіемъ, чрезъ очи и воображеніе — примѣромъ своей святѣйшей жизни, чрезъ уста — подъ видомъ благословеннаго хлѣба и вина — во все наше существо, — своею плотію и кровію — въ нашу плоть и кровь, гдѣ особенно гнѣздится грѣхъ, мѣшаясь съ нашими животными инстинктами, — Онъ самъ для насъ эта новая закваска, противоположная закваскѣ древняго Адама, которая, время отъ времени, мало по малу, постепенно проникая во весь составъ человѣка, какъ обыкновенная хлѣбная закваска во все смѣшеніе муки, такъ чтобъ всякій изъ насъ могъ сказать, что сказалъ о себѣ Апостоль Павелъ: *теперь уже не я живу, а живетъ во мнѣ Христосъ*. Но чтобъ не мѣшать этой закваскѣ, а дать ей, напротивъ, возможность и полную свободу проникать во все смѣшеніе нашего естества, такъ чтобъ въ насъ, по выраженію того же Апостола *вообразился Христосъ*, — чтобъ церковь не напрасно называлась тѣломъ Христовымъ, а каждый изъ ея членовъ въ большей или меньшей, хранимой духа, Его исполнявшаго, — для этого Апостоль, прииспособляясь къ древней насхѣ, въ которую воспрещалось употребленіе кваснаго хлѣба, къ словамъ: *да празднуемъ ее не съ старой закваской порока и лукавства, прибавляемъ: но съ опръсноками чистоты и истины*. Квасной, или кислой хлѣбъ, раздражая желудокъ,

не даетъ намъ ощущать вкуса принимаемой пищи и мѣшаетъ ея усвоенію. Почему, при употребленіи лекарствъ и нѣжной пищи, всегда назначается обыкновенно хлѣбъ прѣсный. Вотъ почему, для усвоенія новой закваски, христіанской, Апостоль и совѣтуетъ праздновать *ее съ опръсноками чистоты и истины*. Чистоту онъ противопоставляетъ старой закваскѣ порока, а истину закваскѣ лукавства. Разумѣя подъ христіанскою пасхою всемірную жертву Христову на крестѣ и вслѣдствіе того освобожденіе вѣрующихъ отъ плѣна дѣвольскаго, отъ узъ грѣха и смерти, подъ празднованіемъ пасхи Апостоль разумѣетъ тутъ не дни, особенно положенные для воспоминанія воскресенія Христова, а всю нашу жизнь со времени принесенія самаго себя въ жертву за насъ Христомъ. Но, если мы во всю жизнь свою во Христѣ мы должны такъ праздновать свою пасху, какъ заповѣдуетъ Апостоль, то тѣмъ болѣе это должно быть примѣнимо къ днямъ Пасхи въ собственномъ смыслѣ, когда мы торжественно воспоминаемъ день воскреснаго Господа и пребываніе Его на землѣ, со времени Его воскресенія до вознесенія на небо. Такъ будемъ же праздновать нашъ великій праздникъ, по заповѣди Апостола не по язычески, не въ порокахъ, не въ объяденіи и примѣрѣ и пьянствѣ, не въ козлогласованіяхъ и пѣсняхъ, пробуждающихъ, или возбуждающихъ въ насъ плотскія мысли и чувства, не въ зрѣлищахъ лицедѣевъ, приучающихъ изъ млада и насъ самихъ къ притворству, ибгуеству брать на себя чужія личности, или не въ пляскахъ, вошедшихъ въ наши общества изъ среды древнихъ рабовъ и лицедѣевъ, *въ чистотѣ* отъ всего, что можетъ раздражительно дѣйствовать на наши чувства, потому на долго, если не навсегда застрѣвать въ нашемъ воображеніи и исподоволь, время отъ времени растлѣвать наше сердце, и *не въ лукавствѣ*, по которому праздные люди подъ предлогомъ праздниковъ въ

жнхъ, празднуютъ только страстямъ своимъ; *а въ истинѣ*, не допускающей ничего неирриличнаго, не соответствующаго достоинству и всякаго, тѣмъ болѣе настоящаго великаго Христ. праздника. Каждый праздникъ имѣетъ свой предметъ празднованія и установленъ въ память его. И такъ всего естественнѣе каждому поразмыслить объ его предметѣ, побесѣдовать о немъ съ другими, почитать о немъ въ домашнемъ уединеніи, или въ общественномъ собраніи, какъ это на примѣръ мы дѣлаемъ теперь. Каждый праздникъ на примѣръ напоминаетъ намъ какую-нибудь и когда-нибудь оказанную намъ милость Божію. Въ память этой милости празднующему естественно ознаменовать его и съ своей стороны какою-нибудь милостію, — какимъ-нибудь дѣломъ благотворительности. Вотъ на примѣръ во все дни Пасхи мы воспоминаемъ чудесное воскресеніе Господа Иисуса Христа изъ мертвыхъ. Постарайся каждый въ эти дни особенно испробовать свою вѣру въ Него, — не въ гробѣ ли она и памятію Его воскресенія возбудить, укрѣпить, воскресить вѣру въ себѣ. Воскресни изъ мертвыхъ, Онъ воскресилъ съ собою и насъ, показавъ въ себѣ намъ образъ и нашего будущаго воскресенія. Въ память сего постараемся и мы оживлять унадающаго въ духѣ кого-либо изъ своихъ братьевъ. На тобъ это походило, если бъ мы, по избавленіи отъ страшныхъ послѣдствій грѣха, даже въ самые дни совершенія этого дѣла, предавались ему снова; празднуя побѣду надъ адомъ и смертію, повторяли то же, за что именно мы осуждены были на смерть и содѣлались плѣнниками діавола. Вспомнимъ, что постигло Евреевъ, когда они, по выходѣ изъ Египта, въ день пасхи, въ свою обѣтованную землю, чрезъ Аравійскую пустыню, не разъ тамъ высказывали чувство ропота, нетерпѣливости, воздержанія, возмущались даже противъ своихъ вождей, оспаривая у нихъ права и власть, имъ Богодарованныя, — не разъ воспоминали о котлахъ Еги-

петекныхъ, въ которыхъ готовили себѣ мяса въ Египтѣ, и собирались даже возвратиться въ Египеть? До двухъ разъ Господь обрекалъ ихъ на гибель въ пустынѣ и только вождь ихъ Моусей, своимъ предстательствомъ за нихъ, заслонялъ ихъ собою отъ гнѣва Божія, по выраженію псалмопѣвца, какъ бы уже въ проломѣ стѣны. Въ тотъ и другой разъ Господь ихъ хотъ и помиловалъ, однакоже ни одному изъ этихъ ропотниковъ не далъ войти *въ покой*, по выраженію псалмопѣвца, — войти т. е. въ обѣтованную имъ землю, гдѣ ожидалъ ихъ покой послѣ трудовъ странствованія. Спусти 40 лѣтъ ихъ странствованія туда вошли ихъ только дѣти и внуки. — *Вѣдь и мы спасены теперь только въ надеждѣ*, какъ говоритъ св. Апост. Павелъ; слѣдовательно также, какъ и они, находимся еще на пути къ полному покою Божію въ своей землѣ обѣтованной, которая хотъ тажъ самая, по которой мы странствуемъ теперь, но, по общемъ воскресеніи, такъ преобразится, что тѣ изъ насъ, коимъ достанется войти въ нее, войдутъ, какъ бы въ новую, какой никогда не видали, предъ которой настоящая земля покажется имъ на вѣрно не лучше пустыни. Примѣръ ихъ да научитъ быть повнимательнѣе къ себѣ, чтобъ и намъ не пасть въ своей пустынѣ, на которую много, много походить настоящій міръ, чрезъ который хотъ въ общей толпѣ съ невѣрующими, но одинаково, точно чрезъ пустыню, проходитъ христіанинъ въ свою обѣтованную землю, — въ царствіе Божіе, — міръ въ которомъ много всего для человѣка плотскаго, мало и очень мало для духовнаго.

И такъ вотъ совѣтъ Апостола, какъ мы должны праздновать свою здѣсь пасху! Но какъ въ день Іудейской пасхи, въ которой онъ видитъ прообразование нашей, Іудеямъ закономъ положено было вкушать свою пасху не только съ опрѣсноками, въ которой Апост. видитъ образъ чистоты и

истины, съ какими намъ должно праздновать свою Христіанскую пасху, соединяясь съ Христомъ, какъ мы соединяемся въ одно существо съ принимаемою въ себѣ пищею и питіемъ, *но и съ горькими еще травами*; не слѣдуетъ-ли изъ этого извлечь намъ для себя какой нибудь еще новый урокъ для празднованія пасхи? Какой же? Евреямъ заповѣдано было, вкушая свою пасху, — праздновать свой исходъ отъ тяжкаго рабства Египетскаго, съ горькими травами во всегдашнее воспоминаніе той горечи, какую они испытывали около 100 лѣтъ, если не болѣе подъ тяжкимъ ярмомъ Египетскимъ въ послѣдніе-то дни своего тамъ жительства, для чего? Чтобъ помня это, больше цѣнили дарованную имъ свободу и исполнялись живѣйшими чувствами благодарности къ Богу, — своему Спасителю. Эта горечь должна была служить имъ вмѣсто приправы, при вкушеніи своей пасхи, подобно какъ въ желудкѣ нашемъ, при вкушеніи всякой пищи, горечь желчи служитъ естественною и необходимою ея приправой. Чтобъ оцѣнить, что сдѣлалъ для насъ Г. І. Христосъ, привѣвъ на себя наше бѣдное естество, порабощенное грѣху и отцу всякаго грѣха, — діаволу, и своею кровію искупившаго насъ отъ оброка грѣха, — смерти, слѣдовало бы и намъ почаще, особенно въ дни Его страданій и воскресенія, оживлять въ памяти, что произошло отъ грѣха нашихъ первыхъ родоначальниковъ, созданныхъ для вѣчной и блаженнѣйшей жизни въ раю. Что за тѣмъ происходило и съ ихъ несчастнымъ потомствомъ по изгнаніи изъ него, что и теперь происходитъ въ странахъ христіанскихъ, но гдѣ не стало духа Христова, *заче суть плоть*, какъ сказалъ Господь о жителяхъ допотопныхъ, что происходитъ и въ сердцѣ каждаго изъ насъ, когда въ немъ снова воцаряется грѣхъ, — какая тягость, какія волненія, какія мученія? И что напротивъ совершается въ сердцѣ человѣка, который не мыслями

только, не одними сердечными чувствами, а во всемъ существомъ болѣе, или менѣе соединяется со Христомъ и усвоаетъ себѣ жизнь Христову также, какъ алчущій и жаждущій усвоаетъ себѣ принимаемое имъ пищу и питіе! Не видимъ ли въ нихъ явныхъ признаковъ того, что внутри ихъ Царствіе Божіе, что въ нихъ и менно вообразился Христосъ, когда въ нихъ обнаруживается и духъ и дѣла Христовы, когда они не только при жизни, а и по смерти источаютъ намъ источникъ жизни, и по нашимъ гвѣднимъ молитвамъ? Но вѣдь они подобострастные намъ человѣки! Что совершается въ нихъ, что всевозможно для каждаго изъ насъ, если бы и мы дарами воскресшаго Христа старались пользоваться также, какъ и они. Чаше и чаще должны мы воспоминать, изъ какой мы бездны вызваны силою нынѣ воскресшаго Господа и на какую высоту Имъ подняты по Его воскресенію, тѣмъ болѣе, что воскресшемъ Господѣ напоминаеть намъ каждый воскресный день, съ котораго мы начинаемъ счетъ нашихъ седмиць въ каждомъ мѣсяцѣ; и мы болѣе и болѣе проникались бы тогда благодарственными чувствами къ Воскресшему для насъ.

— 01 —

Еще одно обстоятельство замѣчательно въ празднованіи Іудейской пасхи, что они должны были вкушать ее совершенно готовыми въ путь, стоя и съ посохами въ рукахъ, такъ какъ по снѣденіи ее, имъ было сказано, они непременно въ ту же ночь отправятся изъ Египта! Казалось бы, — нельзя было этому вѣрить послѣ того, и когда Моусей прогнанъ былъ съ царскаго двора съ угрозою, что, если онъ еще разъ покажется съ своимъ ходатайствомъ о выходѣ изъ Египта, то его подвергнутъ смертной казни, но они такъ вѣрили словамъ Господнимъ и въ силу таинственного агнца, что имъ ничего не представлялось тутъ невозможнаго, и по такой вѣрѣ, по окончаніи своей пасхи, дѣйствительно вышли изъ Египта.

На пути въ Обѣтованную землю представлялись величайшія препятствія-море, которое нужно было перейти, пустыня, которую нужно было пройти, и наконецъ враги, какихъ нужно было додѣлывать и на пути и при вступленіи въ назначенную имъ землю, но тяжесть Египетскаго ярма такъ была страшна, а земля, текущая какъ говорили имъ, молокомъ и медомъ, такъ привлекательна, что они тотъ часъ же покинули свои жилища и отправились въ одной надеждѣ на покровительство Божіе, явленное въ чудесахъ пророка и вождя Моисея. Такъ и мы, празднуя свою пасху, должны совершенно во всемъ предаться водительству Божію и съ рѣшительною готовностію спастись отъ грѣха, неоглядываясь подобно жень Лота, по выходѣ изъ Содома, и Евреямъ, по выходѣ изъ Египта, воспоминавшимъ о котлахъ Египетскихъ. Къ сему можно примѣнять слова Господа о взявшемся за рало и оборачивающемся назадъ. *Взявшійся за орало,* сказалъ однажды Господь, требуя отъ своихъ послѣдователей такой рѣшительности и *оглядывающійся назадъ не управитъ себя въ царствіе небесное.* Кто могъ ожидать, чтобъ распятый Господь могъ воскреснуть? Однако-жь Онъ воскресъ и 40 дней продолжалъ являться какъ ученикамъ своимъ, такъ и многимъ изъ вѣрующихъ въ Него, чтобъ не въ нихъ, а чрезъ нихъ и ни въ комъ не оставалось никакихъ сомнѣній въ дѣйствительности Его воскресенія. Будемъ же въ св. дни Его воскресенія болѣе и болѣе утверждаться въ вѣрѣ въ воскресшаго Господа нашего Спасителя, а по немъ и въ надеждѣ на исполненіе всего, что, по нашей вѣрѣ, Онъ обѣщавъ сдѣлать и для насъ, ибо когда-жъ это сдѣлать-то лучше? *И обувь нозъ въ твердость Евангельскаго мира,* твердыми стопами выходить изъ подъ власти надъ нами грѣха и смерти, не смотря ни на какія препятствія, ни на угрозы, ни на обольщенія со стороны нашего

Фараона-князя міра и его клеветовъ, а надѣясь на всегдашнее покровительство Того, Кто *болій встхъ есть* и Который, ради истиннаго сына своего, удостоилъ и намъ называться чадами Божиими. *Мужайтесь*, говоритъ нынѣ воскресшій Господь, ободряя учениковъ своихъ: *Я побѣдилъ мръ; не бойся малое стадо, такъ* Онъ называлъ первыхъ своихъ послѣдователей: *Отецъ Мой уготовалъ вамъ царство.*

Разъ на всегда Г. І. Христосъ сотворилъ свою пасху на землѣ для рода человѣческаго. Въ другой разъ Онъ будетъ праздновать ее съ нами послѣ полного откровенія на землѣ своего царствія, когда здѣсь приобщающіеся ей подъ видами только хлѣба и вина тамъ, въ невечернемъ дни царствія Его, истѣе приобщатся самаго Божественнаго естества Его, не по духу только, въ чемъ, въ большей, или меньшей мѣрѣ, многіе успѣваютъ и здѣсь, но и по самому тѣлу, которое Апостоль называетъ мертвымъ, по причинѣ живущаго въ немъ еще теперь грѣха (Рим. VШ—10), но которое тогда сдѣлается подобнымъ тѣлу, въ какомъ возсталъ изъ гроба воскресшій Христ., когда съ нами будетъ праздновать и вся земная тварь, преобразовавшись изъ тлѣнія въ нетлѣніе, о чемъ, по Апостолу, и она теперь *воздыхаетъ*, въ чаяніи *откровенія сыновъ Божіихъ*, т. е. въ надеждѣ, что въ то время и она освободится отъ порабощенія суетѣ и тлѣнію, чему она подверглась со времени грѣхонаденія человѣка и *войдетъ въ свободу славы дѣтей Божіихъ* (Рим. VШ. 19—23). Будемъ-же праздновать здѣсь нашу пасху такъ, чтобы и тамъ было намъ мѣсто на трапезѣ Господней, чтобы насъ не изгнали оттуда съ такимъ же срамомъ, съ какимъ, по приточному сказанію Господа Ис. Христа, изгнанъ изъ-за царскаго стола явившійся туда въ неприличной одеждѣ, и, подобно ему, не ввергнули въ тьму бромѣшнюю, идѣже плачь и скрежетъ зубовъ.

Изъ Сл. Рассонь, Острогжскаго уѣзда.

1-го марта, въ день годовщины кончины отъ злодѣйской руки Царя-Освободителя, была въ нашей церкви отслужена заупокойная литургія съ панихидой, и затѣмъ въ зданіи вол. правленія также была совершена панихида, послѣ чего выборными волостнаго схода былъ составленъ приговоръ о пожертвованіи изъ запасныхъ суммъ волости 50 руб. на сооруженіе памятника Государю Императору въ Москвѣ, 100 руб. на пріобрѣтеніе иконы св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ неугасаемою лампадою, для поставки въ комнатѣ волостнаго правленія, и, кромѣ того, каждымъ взрослымъ работникомъ—крестьяниномъ ассигновано 50 к. на заказъ колокола для церкви въ 250 пудъ, съ надписью «въ память о смерти Царя-Освободителя 1 марта 1881 года». Пожертвованія эти были сдѣланы крестьянами отъ всей души и сердца. Вмѣстѣ воспрещено открытіе питейныхъ заведеній до окончанія поздней литургіи.

(Ворон. Телегр. № 3-й).

НЕКРОЛОГЪ

Преосвященный Іерофей, бывшій митрополитъ ангорскій. — 5-го текущаго марта скончался въ г. Кишиневѣ митрополитъ бывшій ангорскій Іерофей, во время крымской войны скрывшійся отъ преслѣдованія турокъ за дѣятельное участіе его въ политическихъ событіяхъ смежныхъ съ Греціею турецкихъ областей. Преосвященный Іерофей проживалъ съ 1855 г. въ г. Кишиневѣ съ Высочайшаго разрѣшенія, послѣдовавшаго по всеподданнѣйшему докладу министра иностранныхъ дѣлъ, и получалъ изъ суммъ государственнаго казначейства 900 руб. въ годъ. — Преосвященный окончилъ курсъ ученія въ семинаріи на островѣ Халкѣ, въ 1838 г. былъ посвященъ во діакона, священника и архимандрита, а въ 1845 г. былъ рукоположенъ въ епископа и возведенъ въ санъ митрополита. Отъ роду имѣлъ 66 лѣтъ.

ОТЪ СОВѢТА МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Желающіе поступить въ студенты Московской Духовной Академіи въ наступающемъ учебномъ году должны подать прошеніе на имя ректора Академіи до 15 августа и имѣють подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію.

Для письменнаго испытанія будетъ назначено три сочиненія; изъ нихъ два касающіяся богословскихъ вопросовъ и одно литературное.

При устномъ испытаніи преимущественное вниманіе будетъ обращено на удовлетворительное знаніе Священнаго Писанія Новаго Завѣта, исторіи церкви и обоихъ классическихъ языковъ, греческаго и латинскаго.

Испытаніе будетъ производимо по программѣ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразуясь съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

Желающіе поступить въ Академію должны явиться для повѣрочнаго испытанія не позже 16 августа.

Извлеченіе изъ правилъ о приѣмѣ въ студенты Академіи.

§ 1. Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются на имя ректора Академіи до 15 августа.

§ 2. Въ Академію принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, если представляютъ установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи полнаго курса наукъ семинаріи или классической гимназіи и выдержать съ успѣхомъ повѣрочное испытаніе (уст. Акад. §§ 6, 125, 127).

§ 3. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты Академіи должны быть приложены: а) аттестатъ отъ семинарскаго или гимназическаго начальства; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель и объ исполненіи обязанностей по военной повинности. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить

свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

§ 4. Желающіе поступить въ студенты Академіи должны имѣть свидѣтельства объ одобрительномъ поведеніи отъ подлежащаго начальства.

§ 5. Желающіе поступить въ Академію должны при повѣрочномъ испытаніи написать три сочиненія на заданныя темы.

§ 6. Изъ выдержавшихъ повѣрочное испытаніе удовлетворительно совѣтъ причинаетъ въ Академію лучшихъ на казенное содержаніе по числу имѣющихся вакансій; остальныхъ — своекоштными (уст. Акад. § 86 А, I. § 128).

§ 7. Своєкоштные студенты принимаются, по мѣрѣ вмѣстительности академическихъ зданій, или на полное отъ Академіи содержаніе пансіонерами съ платой 200 рублей въ годъ, или въ качествѣ полупансіонеровъ не получающихъ изъ полного содержанія только одежды, со взносомъ платы соразмѣрной съ суммой расходуемою на содержаніе казеннокоштнаго студента. Плата за содержаніе вносится по третямъ въ теченіи первой половины перваго мѣсяца.

§ 8. Принятые въ Академію студенты немедленно избираютъ для себя одно изъ трехъ отдѣленій академическаго курса.

§ 9. Казеннокоштные студенты по окончаніи академическаго курса обязаны за каждый годъ содержанія въ Академіи прослужить полтора года въ училищной службѣ, въ противномъ случаѣ обязаны возратить употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи сумму по разчету недослуженнаго ими времени.

§ 10. Въ случаѣ оставленія Академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ до истеченія трети года внесенныя имъ деньги не возвращаются.

Объявленія.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

«Восточныя и западныя школы во времена Карла V, ихъ отношеніе между собою, къ классическимъ и древне-христіанскимъ и постановка въ нихъ богословія». (Магистерская диссертация преподавателя Воронеж. Дух. Семинаріи.)

В. Х. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО.

Сиб. 1881. Цѣна 3 р. съ перес. Получать можно въ конторѣ Церкви. Вѣстн. и Христ. Чтенія, Солд пер. д. 5, кв. 3 и у автора, въ Воронежѣ.

При семъ номерѣ приложено объявленіе г. Штуммера о шеколадѣ Ретабліеръ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Св. Кирилль и Меѳодій.—О празднованіи Св. Пасхи по ученію Ап. Павла.—Изъ слободы Россось, Острогожскаго уѣзда.—Некрологъ.—Отъ Совѣта Московской Духовной Академіи.—
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Апрѣля 15 дня 1882 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. П. Псаева.