

В. И. ЛЕНИНА

0-5202-48

802-91

3426-X

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНІЯ
ПЕЧАТНІЦА

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1 и 15 числѣ. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Вѣлгородѣ.

1871 г.

№ 13. - 2

1-го ІЮЛЯ.

Цѣна годовому изданію вѣ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Отдѣлъ Официальный: А) Правительственныя рас-
поряженія: Указы Св. Синода. Назначеніе на должность ректора Кавказской се-
минаріи. Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ Правленіе
Курской семинаріи. Извлеченіе изъ собранія постановленій Св. Синода въ разъ-
ясненіе недоразумѣній, возникавшихъ при введеніи въ дѣйствіе духовно-училищ-
ныхъ уставовъ. Журналъ Курскаго Епарх. Попечительства объ усиленіи спосо-
бовъ на призрѣніе бѣдныхъ духовныхъ. Б) Официальныя извѣстія: 1., Благосло-
веніе Св. Синода; 2., Возведеніе въ санъ протоіерея; 3., Извѣстіе о смерти; 4.,
Открытіе попечительства. Объявленія. II. Отдѣлъ неофициальный:
Поученіе по случаю обновленія храма. Ближайшія мѣры пособія вдовамъ и си-
ротамъ духовенства, возможныя со стороны самаго духовенства. Заявленіе упол-
номоченныхъ отъ духовенства суджанскаго уѣзда. Объявленіе.

I.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

1) по Высочайшему повелѣнію.

*Объ утвержденіи Викаріатства въ Донской епар-
хіи. По указу Еяго Императорскаго Величества, Свя-*

тѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Сѹнода, въ коемъ представлены были на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе предположенія Сѹнода объ учрежденіи Викаріатства въ Донской епархіи на слѣдующихъ основаніяхъ: а) Викарію сей епархіи именоваться Епископомъ Аксайскимъ, а мѣстопробываніе имѣть въ г. Новочеркасскѣ, съ назначеніемъ ему временнаго мѣстожительства въ одномъ изъ домовъ Новочеркаскаго духовнаго училища, съ тѣмъ, чтобы постоянное помѣщеніе было устроено въ послѣдствіи въ одномъ изъ зданій при Архіерейскомъ домѣ; б) на содержаніе Викарнаго Епископа назначить ему изъ остатковъ отъ общей суммы доходовъ, поступающихъ на духовно-учебныя заведенія Донской епархіи, въ жалованье 1500 руб., столовыхъ 800 руб. и, сверхъ сего, 350 р. на экипажъ и 350 р. на письмоводителя и канцелярскіе расходы; в) ризницу и принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить Викарію пользоваться отъ Донскаго Архіерейскаго дома. На подлинномъ Его Императорское Величество соизволилъ, въ двадцать пятый день мая написать собственноручно: «Быть по сему». Приказали: Объ учрежденіи Викаріатства въ Донской Епархіи дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Мая 27 дня 1871 года.

2., *Относительно назначенія въ духовныя академіи воспитанниковъ семинарій прежнихъ курсовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-

тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 25 февраля сего года за № 54, журналъ Учебнаго Комитета по представленію одного изъ пресвященныхъ о дозволеніи назначить къ поступленію въ духовную академію лучшихъ воспитанниковъ семинарій изъ окончившихъ курсъ ученія въ прошломъ учебномъ году, если не окажется таковыхъ изъ имѣющихъ окончить курсъ семинаріи въ настоящемъ году. *Приказали:* Объявить печатнымъ указомъ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, для руководства семинарскихъ правленій, что на переходное время преобразования духовныхъ семинарій, въ томъ случаѣ, если, вслѣдствіе распредѣленія воспитанниковъ по классамъ и состава нѣкоторыхъ классовъ изъ воспитанниковъ, сравнительно слабѣйшихъ, не окажется возможности избрать для поступленія въ академію благонадежныхъ изъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ, они могутъ назначить въ таковые благонадежныхъ воспитанниковъ изъ прежнихъ курсовъ семинаріи. Мая 6 дня 1871 года. № 30.

3., *О мѣрахъ къ предупрежденію уклоненій со стороны назначаемыхъ изъ семинарій въ составъ академическихъ курсовъ воспитанниковъ отъ обученія въ академіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 ноября 1870 года за № 263, журналъ Учебнаго Комитета съ мнѣніемъ Комитета по возбужден-

ному Совѣтомъ одной изъ духовныхъ академій вопросу о мѣрахъ къ предупрежденію уклоненій со стороны назначаемыхъ изъ семинарій въ составъ академическихъ курсовъ воспитанниковъ отъ обученія въ академіи. По справкѣ. *Приказамъ*: Святѣйшій Синодъ, при вызовѣ изъ семинарій воспитанниковъ въ составъ академическихъ курсовъ, каждый разъ, поставляетъ семинарскимъ начальствамъ въ непремѣнную обязанность, чтобы при избраніи воспитанниковъ для этой цѣли, обращали согласно особымъ постановленіямъ высшаго духовнаго начальства, самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ по способностямъ, успѣхамъ въ ученіи и нравственнымъ качествамъ. Не смотря на это, изъ донесенія одного изъ академическихъ Совѣтовъ оказывается, что изъ семинарскихъ воспитанниковъ, назначенныхъ въ минувшемъ году въ составъ новаго курса академіи, три воспитанника изъ двухъ семинарій явились въ академію только за тѣмъ, чтобы заявить о нежеланіи своемъ поступить въ академію, и что, сверхъ сего, и въ предъидущій академическій курсъ нѣкоторые изъ присланныхъ семинарскими начальствами воспитанниковъ въ академію, несвоевременно оставили академическое ученіе. Такого рода обстоятельства не иначе могутъ быть объяснены, какъ только недостаткомъ должнаго со стороны семинарскихъ начальствъ вниманія, при выборѣ въ академію воспитанниковъ, къ ихъ нравственнымъ качествамъ, душевному настроенію и дѣйствительной склонности къ продолженію ду-

ховнаго образованія Посему и въ предотвращеніе на будущее время подобныхъ случаевъ, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ: 1) правленіямъ семинарій, согласно заключенію Учебнаго Комитета, подтвердить: избирать въ составъ академическихъ курсовъ непремѣнно такихъ воспитанниковъ, которые, при благонадежности по способностямъ, успѣхамъ въ ученіи и нравственнымъ качествамъ, имѣютъ дѣйствительную склонность къ продолженію духовнаго образованія, и обязывать ихъ, при самомъ отправленіи, подписками, по прибытіи на мѣсто, не отказываться отъ вступленія въ духовныя академіи, а по окончаніи курса въ оныхъ отъ вступленія на духовно-училищную службу. Подписки эти, вмѣстѣ съ другими документами сихъ воспитанниковъ, семинарскія правленія обязываются препроводять въ совѣты академій, по принадлежности, не допуская ни въ какомъ случаѣ передачи такихъ документовъ въ академическіе совѣты чрезъ самихъ воспитанниковъ: 2) совѣтамъ академій поставить въ обязанность, воспитанниковъ, которые по отправленіи семинарскимъ начальствомъ изъ семинарій въ академію на казенный счетъ, откажутся, по прибытіи къ мѣсту, отъ поступленія въ академію, обращать, не смотря ни на какія со стороны ихъ отговорки или возраженія, въ епархіи, изъ которыхъ они присланы, а документы такихъ воспитанниковъ, какъ и взятые отъ нихъ при отправленіи подписки, препроводять, въ то же время, къ епархіальному начальству, для распоряженія о взы-

сканіи съ сихъ воспитанниковъ израсходованныхъ денегъ какъ по отпращиванію ихъ въ академію, такъ и по возвращенію въ епархію, и 3) если окажется, что воспитанники эти обучались въ семинаріи на казенномъ содержаніи, то въ случаѣ вступленія отъ нихъ къ епархіальнымъ начальствамъ прошеній объ увольненіи ихъ изъ духовнаго вѣдомства, начальствамъ симъ соблюдать во всей строгости, изложенныя въ § 181 Уст. Дух. Сем. требованія; о чемъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ печатные указы. Марта 19 дня 1871 года. № 14.

4., Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, 19 августа 21 сентября 1870 г., Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ академій и семинарій, для надлежащаго исполненія, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи первыхъ выпусковъ издаваемого при Императорской академіи художествъ, по прилагаемой программѣ, журнала: «Христіанскія и русскія древности и археологія», находя изданіе это полезнымъ пособіемъ при преподаваніи церковной археологіи въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, опредѣленіемъ 14/27 апрѣля 1871 г., поручилъ Хозяйственному Управленію сдѣлать распоряженіе о выискѣ этого журнала академическими и семинарскими правленіями.

Программа журнала.

Императорская академія художествъ, съ соизволенія Государя Императора, предприняла, подъ редакцію В. А. Прохорова, специально посвященное археологіи изданіе:

I. Христіанскія древности и археологія съ рисунками памятниковъ древностей: а) церковной архитектуры, б) скульптуры и рѣзьбы, в) иконописи, фресковъ и мозаикъ, г) церковной утвари и другихъ священныхъ предметовъ съ историческими и археологическими разъясненіями.

II. Русскія древности, тоже съ рисунками, относящимися ко всѣмъ отраслямъ русскаго искусства, разъясняящими событія историческія и бытъ народный во всѣхъ отношеніяхъ: а) въ военномъ, б) въ гражданскомъ, в) домашнемъ и г) русскія одежды въ разныхъ періодахъ и проч.

Ежемѣсячное годовое изданіе, состоящее изъ 12 книгъ, «Христіанскія древности, археологія и русскія древности» 12 р., а съ пересылкою 14 р.

Изданіе сіе правленіемъ Курской семинаріи приобрѣтено.

Подписаться можно въ пражленіи Императорской академіи художествъ.

Назначеніе на должность ректора кавказской семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ¹²/₂₁ мая се-го года назначенъ исправляющимъ должность ректора кавказской семинаріи инспекторъ новгородской семинаріи архимандритъ Тихонъ.

*Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ
въ Правленіе Курской семинаріи.*

Въ разъясненіе сообщеннаго въ отношеніи отъ 14 мая 1871 г за № 370, недоумѣнія, встрѣченнаго семинарскимъ правленіемъ въ примѣненіи указа Св. Синода отъ 19 генваря того же года за № 3, о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, къ составленію смѣты по содержанію духовно-учебныхъ заведеній Курской епархіи на 1872 годъ, Хозяйственное Управленіе имѣетъ честь увѣдомить, что на основаніи вышеупомянутаго указа Св. Синода въ смѣтѣ на 1872 годъ слѣдуетъ сдѣлать измѣненіе только въ томъ, что по § 1 смѣты доходовъ въ графѣ смѣтнаго назначенія на 1872 годъ вмѣсто свѣчнаго дохода показать процентный сборъ съ доходовъ кошельковаго, кружечнаго и свѣчнаго въ размѣрѣ, показанномъ въ приложенной къ указу вѣдомости, именно 20.300 р. и въ графѣ «на основаніи назначеній» сдѣлать объясненіе такъ: «на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 21 день декабрия 1870 года опредѣленія Св. Синода» не дѣлая сравненія о разности этой суммы съ прошлогоднею суммою свѣчнаго дохода; въ отношеніе же къ пожертвованіямъ монастырей и духовенства дѣйствіе означеннаго указа не простирается и потому пожертвованія сіи могутъ быть вносимы въ смѣту доходовъ по прежнему, если по смѣтѣ будутъ въ виду сверхштатные расходы, какъ-то: на пособіе нас-

тавникамъ духовно-учебныхъ заведеній, на дополнительные содержанія ученикамъ, дома и т. п., такъ какъ съ обращеніемъ вновь установленнаго отъ церкви Курской епархіи % сбора въ суммѣ 20.300 р. въ духовно-учебный капиталъ, на счетъ сего послѣдняго капитала будетъ принято покрытіе всѣхъ исчисленныхъ по смѣтѣ штатныхъ расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній Курской епархіи. Юня 17 дня 1871 года. № 6858.

Извлеченіе изъ «собранія постановленій Святѣйшаго Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ, а равно и на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ».

1) Относительно епархіальныхъ сѣздовъ.

Епархіальные сѣзды духовенства, имѣя по § 94 Сем. Уст. особою своею цѣлію избраніе изъ среды священнослужителей трехъ членовъ въ педагогическія собранія Семинарскаго Правленія на шести-лѣтній срокъ, должны собираться для сего чрезъ каждыя шесть лѣтъ, начиная со времени введенія въ дѣйствіе новаго Устава Семинарій. (*Опред. Св. Синода* ^{13/20} декабря 1867 г.).

Въ тѣхъ Епархіяхъ, гдѣ духовенство будетъ содержать на свои средства, по § 8 Сем. Уст., сверхштатные параллельные классы въ Семинаріяхъ, епархіальные сѣзды могутъ, кромѣ указаннаго выше срока, собираться въ теченіи каждаго года однажды, въ опредѣленное самими сѣздами, съ утѣ

верженія Епархіальнаго Преосвященнаго, время, для обсуждения экономическихъ вопросовъ касательно содержания таковыхъ классовъ. (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г.).

Сверхъ сего епархіальные съезды духовенства могутъ, въ случаѣ надобности, собираться, по приглашенію Епархіальнаго Преосвященнаго, и для обсуждения другихъ предметовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній въ Епархіи, какъ-то: соображеній о разграниченіи училищныхъ округовъ, учрежденія епархіальныхъ женскихъ училищъ, избранія членовъ въ Совѣтъ сихъ училищъ, согласно § 15 Устава оныхъ. изысканія общихъ мѣръ къ усиленію средствъ содержанія учебныхъ въ епархіи заведеній, общей, со стороны духовенства всей Епархіи помощи какому либо училищу въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, когда по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ (напр. по случаю истребленія пожаромъ училищныхъ зданій, мѣстнаго неурожая и т. п.) окружное духовенство не будетъ имѣть возможности, безъ особаго отъ епархіи воспособленія, содержать училище своего округа. (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г.)

Депутаты на епархіальные съезды должны быть назначаемы, какъ и на окружные училищные, по одному отъ 10 причтовъ, по выбору духовенства, а отнюдь не по распоряженіямъ Консисторіи или Благочинныхъ. (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г.).

Выборные отъ духовенства, которые присутствуютъ на окружныхъ училищныхъ съездахъ, мо-

гутъ быть приглашаемы духовенствомъ и на сѣзды общепархіальные, безъ повторенія избранія. (*Опред. Св. Синода 12 декабря 1869 г.—8 января 1870 года*).

Священнослужители, избранные въ депутаты на сѣзды общепархіальные, могутъ, по усмотрѣнію духовенства, оставаться въ семъ званіи и являться на послѣдующіе сѣзды безъ повторенія выбора, но во всякомъ случаѣ избраніе сіе должно возобновиться по истеченіи трехъ лѣтъ. (*Опред. Св. Синода 3/17 июня 1868 г. и 15 декабря 1869 г.—14 января 1870 г.*)

На сѣздахъ сихъ могутъ присутствовать, сверхъ депутатовъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса. (*Опред. Св. Синода 8 апрѣля 1868 г.*).

Сѣздъ избираетъ изъ своей среды посредствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ открытой подачи голосовъ, предсѣдателя и дѣлопроизводителя. (*Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.*).

Предсѣдатель сѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣненъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій по сему званію. (*Опред. Св. Синода 8 апрѣля 1868 г.*).

Выборъ трехъ членовъ отъ епархіальнаго духовенства въ составъ педагогическаго собранія Семинарскаго Правленія производится посредствомъ закрытой баллотировки. (*Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.*).

Избранными въ званіе членовъ Правленія (какъ изъ преподавателей, такъ и отъ епархіальнаго духовенства) могутъ быть признаваемы только получившіе при баллотированіи на оное *безусловное* большинство избирательныхъ голосовъ; если же послѣ баллотированія не окажется требуемаго числа избранныхъ на вакансіи членовъ абсолютнымъ большинствомъ голосовъ, то баллотировка производится снова. (*Опред. Св. Синода* 2 апрѣля—4 мая 1870 г.).

Такъ какъ изъ трехъ членовъ отъ духовенства, избираемыхъ онымъ для присутствованія въ педагогическихъ собраніяхъ Семинарскаго Правленія, по § 96 Уст. Сем., общимъ собраніемъ Правленія избираются два для занятій въ распорядительныхъ собраніяхъ, то епархіальнымъ съѣздамъ не слѣдуетъ избирать особыхъ двухъ членовъ въ составъ сихъ послѣднихъ. (*Опред. Св. Синода* 9 августа—2 сентября 1868 г.).

При предоставленномъ духовенству выборѣ изъ среды своей членовъ въ Семинарскія Правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ, вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія. на что недостаточно обращено было вниманія нѣкоторыми епархіальными съѣздами. (*Опред. Св. Синода* 31 января—18 марта 1868 г.).

Во избѣжаніе смѣшенія правъ и обязанностей, воспрещается выбирать въ званіе членовъ отъ ду-

ховенства въ Семинарскія Правленія тѣхъ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ. (Опред. Св. Синода $13/_{20}$ декабря 1867 г. и 16 октября—1 ноября 1868 г.).

По окончаніи баллотированія *трое изъ* священнослужителей, *остающихся*, по числу полученныхъ балловъ, старшими *послѣ избранныхъ* въ члены, назначаются къ нимъ кандидатами, для поступленія въ составъ Семинарскаго Правленія, въ случаѣ выбитія кого либо изъ означенныхъ членовъ до истеченія шестилѣтняго срока, или продолжительнаго отсутствія. (Опред. Св. Синода $13/_{20}$ декабря 1867 г.).

Мѣсто вышедшаго изъ Семинарскаго Правленія члена отъ духовенства заступаетъ, по распоряженію Преосвященнаго, тотъ изъ кандидатовъ, который на съѣздѣ получилъ большинство избирательныхъ балловъ, въ сравненіи съ двумя прочими. (Опред. Св. Синода 11 марта—4 іюля 1868 г.).

Для большей правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній своихъ, съѣзды составляютъ списокъ тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться, и представляютъ таковой списокъ, чрезъ предсѣдателя, на усмотрѣніе Епархіальнаго Преосвященнаго. (Опред. Св. Синода $13/_{20}$ декабря 1867 года).

Епархіальные съѣзды не должны вдаваться въ обсужденіе вопросовъ *стороннихъ*, *вовсе не относящихся къ устройству духовно-учебныхъ заведеній* (каковы на примѣръ бывшія на одномъ съѣздѣ разсужденія о средствахъ побудить гласныхъ отъ духовенст

ва къ болѣе дѣятельному участию въ дѣлахъ земства, объ учрежденіи благотворительныхъ собраній и т. п.), ни простираетъ своихъ притязаній на дѣла, подлежащія вѣденію и рѣшенію Семинарскихъ Правленій (каковы напримѣръ допущенныя другимъ съѣздомъ попытки къ сужденію о состояніи Семинарій въ учебно-воспитательномъ отношеніи, требованіе, чтобы при назначеніи учениковъ Семинаріи на казенное содержаніе обращалось преимущественное вниманіе на бѣдность учениковъ, вмѣсто успѣховъ, — предположеніе касательно дозволенія исключеннымъ изъ Семинаріи ученикамъ продолжать, по ихъ желанію, ученіе въ семь заведеній, требованіе къ своему разсмотрѣнію смѣтъ на содержаніе Семинарій и т. п.); ни вторгаться въ дѣла, предоставленныя III гл. Уст. Дух. Учил. окружнымъ училищнымъ съѣздамъ (къ чему незаконно уклонились многіе изъ епархіальныхъ съѣздовъ). (Опред. Св. Синода ^{13/20} декабря 1867 г.).

Журналы епархіальныхъ съѣздовъ съ изложеніемъ принятыхъ рѣшеній должны быть представляемы предсѣдателемъ (а не какимъ либо другимъ лицомъ, какъ это было въ нѣкоторыхъ епархіяхъ) на непосредственное усмотрѣніе и зависящее распоряженіе Преосвященнаго, безъ всякаго участія въ томъ Семинарскаго Правленія, или Консistorіи. (Опред. Св. Синода ^{3/20} декабря 1867 г.).

Семинарскія Правленія и епархіальные съѣзды могутъ вступать между собою въ сношенія для предварительнаго объясненія тѣхъ вопросовъ, въ рѣше-

ни которыхъ требуется совмѣстное ихъ участіе, напимѣръ: открытія сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ, учрежденія общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ и т. п. Но ни съѣздамъ, ни Семинарскимъ Правленіямъ не предоставляется права вмѣшательства или контроля однихъ въ отношеніи къ другимъ. (*Опред. Св. Синода* ^{13/20} декабря 1867 г. и 11 марта—25 мая 1868 г. и друг.).

Епархіальные съѣзды, по окончаніи совѣщаній, представляя на усмотрѣніе Преосвященнаго рѣшенія свои, заявляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ, находятъ ли они надобность назначить слѣдующія собранія независимо отъ обязательнаго собранія для выбора членовъ Семинарскаго Правленія, по какимъ побужденіямъ и въ какое время; въ случаѣ согласія Преосвященнаго, онъ дѣлаетъ въ свое время надлежащее по сему предмету распоряженіе. (*Опред. Св. Синода* ^{13/20} декабря 1867 г.).

Въ тѣхъ Епархіяхъ, гдѣ издаются Епархіальные Вѣдомости, журналы съѣздовъ должны печататься въ таковыхъ Вѣдомостяхъ. (*Опред. Св. Синода* ^{13/20} декабря 1867 г.).

Журналы сіи, по исполненіи ихъ, передаются для храненія въ архивы Семинарскихъ Правленій. (*Опред. Св. Синода* 22 ноября—8 декабря 1868 г.).

Члены съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства. (*Опред. Св. Синода* ^{13/20} декабря 1867 г.).

Передача голосовъ однимъ членомъ съѣзда другому не должна быть допускаема. (*Опред. Св. Синода отъ 30 октября—22 ноября 1867 г.*).

Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣніе о причинахъ своего неприбытія. (*Опред. Св. Синода 4 и 13—20 декабря 1867 года*).

Изложенное въ статьѣ 183-й Устава о службѣ по выборамъ дворянскимъ воспрещеніе избирать членами въ одно и тоже присутственное мѣсто весьма близкихъ между собою родственниковъ не должно имѣть примѣненія къ семинарскимъ выборамъ въ члены Правленія, такъ какъ законъ этотъ, изданный для извѣстной цѣли, на учебное вѣдомство никогда распространяемъ не былъ. (*Опред. Св. Синода 11 марта—21 мая 1868 г.*).

ЖУРНАЛЪ

Курскаго Еп. Попечительства объ усиленіи способств., на призрѣніе бѣдныхъ духовныхъ.

Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія Курской Епархіи слушали: 1) Резолюцію Его Преосвященства, данную въ 16 день генваря сего года, на репортѣ Старооскольскаго уѣзднаго сотрудника священника Михаила Колмакова, при которомъ онъ представилъ приглашеніе, сдѣланное имъ въ 7-й день декабря 1870 года священноцерковнослужителямъ 14 церквей въ подвѣдомствѣ его состоящимъ,

объ увеличеніи пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, такого содержанія: «Попечительство, взявъ во вниманіе количество суммы, представленной симъ благочиннымъ въ 1869 и 1870 годахъ, даетъ мнѣніе по поводу сдѣланнаго имъ приглашенія». 2) Приглашеніе сотрудника Колмакова, въ началѣ котораго онъ прописываетъ, что въ 1869 году имъ принято отъ 14 церквей собранныхъ по сотрудническому листу, по пригласительнымъ листамъ высылаемымъ изъ Попечительства въ каждую церковь и высылаемыхъ изъ кружекъ при церквахъ, и представлено въ Попечительство: 103 р. 15 к., а выслано изъ Попечительства для раздачи 10 бѣднымъ вдовамъ ему подвѣдомымъ съ сиротами: 150 рублей. Значитъ на 46 руб. 58 коп. болѣе, противу суммы представленной отъ его вѣдомства въ Попечительство, и уже эти деньги отчислены отъ другихъ благочинническихъ вѣдомствъ, для раздачи этимъ 10 семействамъ; чрезъ что самыя вдовы тѣхъ благочиній не получаютъ такого пособія, какое бы имъ слѣдовало по количеству представляемыхъ отъ тѣхъ церквей сборовъ, да и самыя вдовы ему Колмакову подвѣдомыя получаютъ незавидное пособіе. 3) Самое приглашеніе его Колмакова: «Отцы Іереи! «Всѣмъ намъ хорошо извѣстна участь бѣдныхъ «вдовъ съ сиротами нашего сословія прошедшаго «времени; но участь сиротъ настоящаго времени, «когда они лишены прежнихъ условій (частей дохода и зачисленій мѣсть), гораздо бѣдственнѣе. «Можетъ быть вамъ еще неизвѣстно бѣдныхъ сиротъ

« настоящее положеніе, но мнѣ довелось уже слы-
« шать горькіе вопли и видѣть слезы сиротъ наше-
« го округа, которые высказывали мнѣ, что ѿимъ
« приходилось сидѣть безъ хлѣба, топлива и обуви.
« Прискорбно подобное слышать! И, Богъ вѣсть,
« можетъ быть прійдется скоро и нашимъ дражай-
« шимъ половинамъ съ любезнѣйшими дѣтками на-
« шими испытывать ту же горькую долю. Это-то,
« Гг. Оо. Іереи, обязываетъ насъ обратить особен-
« ное вниманіе на своихъ бѣдныхъ нашего округа.
« Мы, по милости Божіей, повуда служимъ и имѣемъ
« возможность оказывать отъ службъ своихъ посо-
« біе бѣднымъ своимъ единокровнымъ; дѣти же на-
« ши, можетъ быть и готовы были-бы оказывать
« щедрое пособіе бѣднымъ своимъ, но, Богъ вѣсть,
« прійдется ли имъ занять наши должности. Покор-
« нѣйше васъ прошу Отцы Іереи, изъ состраданія
« къ бѣднымъ своимъ сиротамъ духовнымъ, приба-
« вить сумму пожертвованій по печатному пригласи-
« тельному листу, выданному изъ Попечительства,
« а мною отправленному въ каждую церковь. Мы,
« никогда не отказывались жертвовать на добрыя дѣ-
« ла, но прибавить жертву своимъ бѣднымъ духов-
« нымъ, есть священная наша обязанность, и отка-
« зываться намъ отъ этого, какъ понимаете, было
« бы болѣе чѣмъ несправедливо». 4) Вѣдомость Кол-
« макова о принятой имъ за 1869 и 1870 годы отъ
« подвѣдомственныхъ ему 14 церквей суммъ на бѣд-
« ныхъ духовнаго званія, и справку по книгамъ при-
« хода, имѣющимся въ Попечительствѣ, по коей ока-

залось, что имъ, сотрудникомъ Колмаковымъ, за 1870 годъ представлено всей суммы 135 р. 89 к., болѣе противъ 1869 года на тридцать три руб. тридцать пять копѣекъ. Опредѣлили: а) Сотруднику Попечительства священнику Михаилу Колмакову, а также всѣмъ священноцерковнослужителямъ, сочувственно отозвавшимся самымъ дѣломъ, на голосъ мѣстнаго сотрудника, въ заботливости объ участи бѣдныхъ братій, на письмѣ изложенный, объ увеличеніи въ пользу ихъ пожертвованій,—объявить признательность Попечительства, съ дозволеніемъ сотруднику внести въ послужной о немъ списокъ, которая ему и объявлена,—и вмѣстѣ съ симъ просить Его Преосвященство имѣть въ виду его Колмакова, при представленіи къ наградамъ за содѣйствіе Попечительству, къ усиленію средствъ на вспоможеніе бѣднымъ духовнымъ; б) Какъ во многихъ другихъ благочинническихъ округахъ по епархіи цифра представляемыхъ годовыхъ сборовъ далеко не равняется количеству пособій, высылаемыхъ изъ Попечительства; то просить такихъ сотрудниковъ, сдѣлавъ о семъ извѣстнымъ подвѣдомому духовенству и церковнымъ старостамъ, пригласить ихъ къ подобному увеличенію пожертвованій; вмѣстѣ съ тѣмъ чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ воззванія, коимъ сотрудникъ Колмаковъ пригласилъ своихъ братій къ увеличенію пожертвованій, объявить всѣмъ сотрудникамъ Попечительства, не найдутъ ли они возможнымъ пригласить подвѣдомое духовенство и церковныхъ старость къ

посильному прибавленію пожертвованій подобно тому, какъ это сдѣлано сотрудникомъ Колмаковымъ, не стѣсняясь тѣмъ, что не все количество представляемой ими суммы поступаетъ на бѣдныхъ и сиротствующихъ имъ подвѣдомыхъ, а напротивъ утѣшаяся тѣмъ, что они трудятся и приносятъ пользу не однимъ своимъ бѣднымъ, но и въ другихъ вѣдомствахъ состоящимъ такимъ же бѣднымъ духовнымъ, и в) для приведенія чего въ исполненіе, составивъ статью съ приглашеніемъ сотрудника Колмакова, отослать оную, для отпечатанія въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей.

в) ОФИЦИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1. *Благословеніе Святѣйшаго Сѹнода.*

По опредѣленію Святѣйшаго Сѹнода ^{25-го февраля} _{8-го марта} сего 1871 года, согласно съ представленіями духовныхъ начальствъ, удостоены благословенія Святѣйшаго Сѹнода, за сдѣланныя въ пользу церквей, монастырей, часовень, церковныхъ причтовъ, епархіальнаго попечительства и епархіальнаго же женскаго и церковно-приходскихъ училищъ пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги, по *курской епархіи*:—надворный совѣтникъ Василій Суковкинъ, маіоръ Михаилъ Деменковъ, штабсъ-капитанъ Михаилъ Масловъ, помѣщики: рыльскій Петръ Забродскій, львовскіе Григорій Шагаровъ и Петръ Иваненковъ, дворянка Варвара Черепова, рыльскіе почетные граждане: Александръ, Николай

и Никифоръ Аристарховы, купцы: курскій Василій Пузановъ, бѣлгородскій Ѳедоръ Волчанскій, рыльскій Павелъ Выходцевъ, щигровскій Александръ Нѣмчаниновъ, старооскольскіе Василій Кореневъ и Михаилъ Ивановъ, путивльскіе Егоръ Лисуновъ и Григорій Курдюмовъ и дмитріевскій Андрей Шмаковъ, купеческіе сыновья: курскій Николай Пятовъ, бѣлгородскій Петръ Черновъ и корочанскіе Иванъ и Никифоръ Колегаевы, путивльскій мѣщанинъ Акимъ Орловъ, крестьяне прихожане церквей: а) Троицкой въ селѣ Глушковѣ, рыльского, собственникъ Осипъ Третьяковъ, б) Богоявленской въ селѣ Шептуховкѣ, льговскаго, Петръ Зайцевъ и в) Успенской въ селѣ Берюхѣ, путивльскаго уѣзда Сергѣй Шаровъ и Даниилъ Бритиковъ и бывший дворовый человекъ Григорій Купцовъ.

Возведеніе въ санъ протоіерея.

Священникъ Обоянской Кладбищенской церкви Владиміръ Раздольскій, 26 текущаго іюня, согласно его просьбѣ, перемѣщенъ къ Грайворонской Соборной Успенской церкви, съ увольненіемъ отъ училищной службы въ Обоянскомъ духовномъ училищѣ, а 27 числа того же мѣсяца возведенъ въ санъ протоіерея.

Извѣстіе о смерти:

Священникъ села Введенской Бѣлицы Николай Постниковъ 30 минушаго мая скончался. Мѣсто его еще никѣмъ не занято.

Открытие Попечительства.

Опредѣленіемъ Кур. Епархіальнаго начальства, отъ 17 іюня сего 1871 года, утверждено приходское попечительство при Введенской, села Орѣхова, Курскаго уѣзда, церкви, составленное согласно Высочайше конфирмованному во 2-й день августа 1864 года положенію. Предсѣдателемъ совѣта Введенскаго попечительства избранъ мѣстный церковный староста, Коллежскій Ассессоръ Николай Хрисанфовичъ Ванинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТЪ ПРАВЛЕНІЙ СЕМИНАРІЙ.

Самарской. По случаю открытія при II-мъ классѣ семинаріи параллельнаго отдѣленія на мѣстные средства, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 8 іюля 1870 года, въ самарской семинаріи, съ начала наступающаго учебнаго года, имѣютъ быть вакантными слѣдующія наставническія каѣдры: 1) латинскаго языка, 2) физико-математическихъ наукъ и 3) священнаго Писанія.

Вятской. 1) Правленіе семинаріи назначаетъ 20 іюля сего года послѣднимъ срокомъ для подачи прошеній на свободныя нынѣ въ этой семинаріи вакансіи, одну—обзора философскихъ ученій и двѣ—греческаго языка.

2) Въ вятской семинаріи, съ начала учебнаго 18⁷¹/₇₂ года, имѣютъ открыться двѣ вакансіи преподавателей языковъ французскаго и нѣмецкаго. Лица, преподающія эти предметы въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также имѣющія законное свидѣтельство на званіе наставника означенныхъ предметовъ, имѣютъ подать прошеніе на имя правленія не позже 1 августа сего года. Жалованья по каж-

дой изъ этихъ должностей положено 300 р. въ годъ, при 6 урокахъ въ недѣлю.

Пермской. Правленіе пермской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что въ пермской семинаріи открылись двѣ вакансіи: одна по латинскому языку, а другая по священному Писанію, и что кандидатовъ на означенныя вакансіи семинарское правленіе въ виду не имѣеть. Желающіе занять означенныя должности пробныя лекціи могутъ держать въ совѣтахъ духовной академіи, или въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскихъ правленій.

ОТЪ СОВѢТА КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

При Кіевской Духовной Академіи состоитъ вакантною кафедра латинскаго языка и его словесности.

ПРОГРАММА КОНКУРСА.

Желающій занять означенную кафедру приглашается представить въ Совѣтъ Кіевской Академіи къ 1 ноября 1871 года:

1) Дипломъ на степень магистра или доктора богословія, полученную въ одной изъ духовныхъ академій, или на степень магистра или доктора латинской словесности, полученную въ одномъ изъ русскихъ университетовъ.

2) Разсужденіе, по которому приобрѣтена ученая степень, и, если имѣются, другія печатныя или рукописныя сочиненія по предмету кафедры.

3) Программу лекцій по предмету кафедры. Соискатель, по § 50 Уст. дух. академій, долженъ прочесть публично въ присутствіи комиссіи изъ профессоровъ и доцентовъ церковно-практическаго отдѣленія Академіи двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую по назначенію комиссіи.

Въ соисканію каѳедры, по § 45 Уст. духовн. академій, допускаются только лица православнаго исповѣданія.

По штату, Высочайше утвержденному 30 мая 1869 года, въ Академіи ординарному профессору полагается 2400 руб. жалованья, 300 р. столовыхъ и 300 р. квартирныхъ; экстра-ординарному 1600 руб. жалованья, 200 р. столовыхъ и 200 р. квартирныхъ; доценту 900 р. жалованья, 150 р. столовыхъ и 150 р. квартирныхъ.

Ординарнымъ профессоромъ, по § 46 Уст. дух. академій, можетъ быть только имѣющій степень доктора Имѣющіе степень магистра могутъ быть доцентами и экстра-ординарными профессорами.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

ПО СЛУЧАЮ ОБНОВЛЕНІЯ ХРАМА.

Слава Господу Богу, даровавшему намъ силы и средства къ совершенію столь добраго дѣла—обновленія храма! Благодареніе Царицѣ Небесной, благоизволившей принять отъ насъ малое сіе приношеніе и содѣйствовать намъ въ благоукрашеніи храма, созданнаго для прославленія Ея Пречистаго Имени!

Какъ пастырь, считаю я, въ настоящее время,

приличнымъ и умѣстнымъ отнестись съ благодарностію и ко всѣмъ вамъ, братіе, принимавшимъ усердное участіе въ благолѣпніи этаго храма Божія трудами и приношеніями. Заслуживаете вы благодарности тѣмъ болѣе потому, что украсили свой храмъ не отъ избытка своего, а, какъ это очевидно, отъ самыхъ скудныхъ лептъ. Ибо минуло только два года съ тѣхъ поръ, какъ жилища ваши представляли одни пепелища и развалины, и всѣ пожитки ваши истреблены были огнемъ. И это несчастіе еще не забылось совсѣмъ, еще и теперь тяжело отзывается на вашемъ благосостояніи; до сихъ поръ многіе, очень многіе изъ васъ и въ половину не имѣютъ всего того, чѣмъ изобиловали до этаго несчастнаго случая. Послѣ сего можно безъошибочно сказать, что вы и послѣднюю копѣйкою подѣлились съ храмомъ Божиимъ; по истинѣ вы *возлюбили благоупіе дому Господня, и мѣсто селенія славы Его.* (Псал. 25, ст. 8).

Но, братіе, чтобы избѣгнуть на этотъ разъ всякаго тщеславія, скажу вамъ, что обновить храмъ требовала отъ васъ и настоятельная нужда и священнѣйшій долгъ вашъ.

Приходскій храмъ вашъ, еще со времени построенія своего, въ теченіе почти двухъ десятковъ лѣтъ, былъ поновленъ только снаружи, внутренность же его оставалась доселѣ безъ всякаго поновленія, отъ чего стѣны храма почернѣли, живопись, что на нихъ, потеряла свой первобытный цвѣтъ, иконостасъ также лишился прежней красоты, словомъ

сказать: внутренность храма представляла собою самый мрачный видъ. А это все сколь неприятное впечатлѣніе могло производить въ васъ же самихъ и во всѣхъ приходившихъ сюда помолиться Богу?! Мало этаго, люди, ревнующіе о благолѣпіи храмовъ Божіихъ, могли называть и, быть можетъ, называли васъ нерадивыми и невнимательными относительно своего храма. Чей же былъ долгъ озаботиться, на сколько то было возможно, дать этому храму видъ болѣе приличный, какъ не долгъ васъ самихъ? И вы должны были озаботиться о поновленіи не изъ-за того только, чтобы снять съ себя нареканіе въ невниманіи и нерадѣніи, но и по священной обязанности—заботиться о благолѣпіи храма Божія.

Дѣйствительно, никакое другое общественное зданіе не должно обращать на себя столько вниманія нашего и заботливости, сколько храмъ Божій.

Храмъ есть мѣсто особеннаго присутствія Божія. Самъ Спаситель сказалъ о храмѣ, что онъ *есть домъ Отца Его* (Іоан. 2. 16). А въ ветхомъ завѣтѣ, при освященіи храма Соломонова, Господь, ощутительнымъ и для людей образомъ явилъ въ немъ свое обитаніе: *и не могоша священницы стати служити отъ лица облака, наполни бо слава Господня домъ Божій.* (2 Пар. 5, 14. 3 Цар. 8, 11). Если же мы заботимся о чистотѣ и опрятности своихъ жилищъ, то крайне было бы не разумно и непростительно нерадѣть о жилищѣ Бога.

Далѣе, храмъ достоинъ особеннаго нашего по-

печенія потому, что *Домъ мой, домъ молитвы наречет-ся всѣмъ языкомъ*, говоритъ Господь устами Пророка Исаи (56, 7), и—*храмъ мой храмъ молитвы наречется*,—подтверждаетъ Спаситель. (Матѣ. 21, 13. Мар. 11, 17). И мы, брат., въ дни воскресные и праздничные, въ дни свободные отъ обыденныхъ занятій, приходимъ сюда за тѣмъ, чтобы помолиться, стать, по отношенію къ Богу, такъ сказать, лицомъ къ лицу и языкомъ церковныхъ чтеній и пѣснопѣній побесѣдовать съ Богомъ, и, въ этой бесѣдѣ прославить Его, какъ нашего Творца и Промыслителя, возблагодарить Его за дарованныя намъ отъ Него блага, и испросить у Него новыхъ даровъ, необходимыхъ для продолженія нашей жизни, ибо Онъ *самъ даетъ всѣмъ животъ и дыханіе и вся* (Дѣян. 17, 25). Но для того, чтобы молитва наша, или бесѣда наша съ Богомъ была чиста и пріятна Ему, для того, чтобы не почитать намъ Бога устами только, но и сердцемъ,—не послѣднее условіе—и красота храма, безъ сомнѣнія, возбуждающая въ молящихся большее благоговѣніе къ величію Бога, обитающаго въ храмахъ.

Наконецъ требуется отъ насъ тщательная забота о храмѣ потому, что храмъ есть для насъ училище вѣры и благочестія. Здѣсь только вы, братіе, постоянно озабоченные жизненными суетными работами, препятствующими вамъ въ домашней жизни заниматься чтеніемъ или слушаніемъ Слова Божія,—можете услышать, изучить и усвоить тѣ Божественныя догматы или истины вѣроученія и тѣ

священнѣйшія истины нравоученія, которыя составляютъ основу всей нашей вѣры и дѣятельности. Въ храмѣ Божіемъ постоянно слышится ученіе о Богѣ Трїединомъ, Творцѣ всего видимаго и невидимаго,—о твореніи челоуѣка, его паденіи и искупленіи; кромѣ того въ церковномъ пѣніи и чтеніи яснымъ образомъ начертывается и кругъ нашей дѣятельности по отношенію къ Богу и ближнимъ нашимъ. Здѣсь же, въ храмѣ, возвѣщаются и самыя примѣры подражанія Сыну Божію—въ подвигахъ Святителей, преподобныхъ, мучениковъ и другихъ Святыхъ Божіихъ. Такъ многосодержательно и такъ разнообразно ученіе, вѣщаемое въ церквахъ Божіихъ. Можно даже сказать, что ни одна школа не въ состояніи въ такой полнотѣ передать намъ свѣдѣніе о столь разнообразныхъ предметахъ Божественныхъ, въ какой, при внимательности, можно исчерпать оное изъ этаго хранилища святыхъ истинъ—храма Божія. И такъ, храмъ Божій всегда долженъ отличаться особеннымъ благолѣпіемъ какъ домъ и селеніе Бога, какъ мѣсто нашего собесѣдованія съ Богомъ и, наконецъ, какъ училище для насъ вѣры и благочестія.

Благочестивые слушатели! Относясь заботливо ко храму Божію наружному, не должны мы забывать и объ украшеніи храма Божія внутренняго, сущаго въ насъ самихъ.

Не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ, говоритъ Св. Апостоль Павелъ къ Коринѣскимъ христіанамъ (1 Кор. 3, 16); *или не*

вѣстѣ, яко тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа суть (1 Кор. 6, 19); Вы есте церкви Бога жива (2 Кор. 6, 19), говоритъ тотъ же Апостоль языковъ къ тѣмъ же христіанамъ. Если же мы, по слову Божию, храмы Божіи и жилища Духа Святаго, то обязаны мы хранить и душу и тѣло въ чистотѣ и новости, въ той чистотѣ, какая дарована намъ Благодатию въ купѣли крещенія и какая каждый разъ подается въ таинствахъ покаянія и Св. причащенія всѣмъ, достойно приемиющимъ оныя. Красоту нашу—этого внутренняго, *духовнаго храма Божія* (1 Петр. 2, 5) составляютъ тѣ христіанскія добродѣтели, которыя Господь Нашъ Іисусъ Христосъ изрекъ въ нагорной проповѣди своей, вотъ онѣ: нищета духовная или смиренномудріе, сокрушеніе и плачь о грѣхахъ, кротость, алчба и жажда правды, дѣла милосердія, чистота сердца, миролюбіе, терпѣніе гоненія и изгнанія за правду, безропотное перенесеніе гоненія, поношенія, злословія и, когда потребуется, самой смерти за вѣру въ Іисуса Христа Сына Божія (Матѣ. 5, 3—12). Только при выполненіи этихъ добродѣтелей мы дѣйствительные храмы Божіи и Духъ Божій обитаетъ въ насъ: *еще кто любитъ мя, слово мое соблюдетъ*:—говоритъ Спаситель—*и Отецъ мой возлюбитъ его, и къ нему приидемъ, и обитель у него сотворимъ.* (Іоан. 14, 23). Когда же мы не соблюдаемъ слова Божія, не преуспѣваемъ въ добродѣтеляхъ, и погружаемся въ пороки, тогда растлѣваемъ въ себѣ этотъ духовный храмъ Божій и дѣлаемся жилищемъ не Духа Свя-

таго, но духа злобы, который и живет и *дѣйствуетъ въ сынахъ противленія.*

Будемъ, братіе, преусиживать въ добродѣтеляхъ, чтобы и намъ содѣлаться духовнымъ храмомъ Божиимъ столь приятнымъ, сколь приятенъ для Бога этотъ храмъ наружный, который Онъ благоволилъ избрать въ жилище Себѣ. А чтобы не оказаться намъ безсильными въ столь высокомъ и трудномъ подвигѣ, будемъ непрестанно умолять Пречистую Богородицу, всегдашнюю нашу помощницу: да ниспощлетъ намъ свыше силу и помощь къ совершенію добра. Аминь.

Свящ. Григорій Рубинскій.

Ближайшія мѣры пособія вдовамъ и сиротамъ духовенства, возможные со стороны самаго духовенства.

Вопросъ о пособіи заштатному и сиротствующему духовенству, безспорно, есть самый насущный и самый настоятельный вопросъ для духовенства. И духовное правительство, и само духовенство сознаютъ всю неотложность рѣшенія этого вопроса, и потому первое основало капиталъ для единовременныхъ пособій заштатному и сиротствующему духовенству, второе или уже учредило, или заботится и подумываетъ объ учрежденіи эмеритальныхъ, вспомогательныхъ кассъ *). Въ самомъ дѣ-

*) Сколько мы знаемъ, эмеритальныя, вспомогательныя кассы уже открыты въ Орловской, Пензенской, Рижской, Тульской и Самарской епархіяхъ; въ

дѣ, чѣмъ скорѣе, тѣмъ во всякомъ случаѣ легче и удобнѣе можетъ быть рѣшенъ этотъ вопросъ; потому что чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе и болѣе увеличивается количество вдовъ и сиротъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ усложняется и затрудняется и рѣшеніе вопроса о пособіи имъ. Но понятно само собою впрочемъ, что общественная благотворительность во всѣхъ ея видахъ (въ видѣ ли заведеній, пріютовъ, или въ видѣ благотворительно-вспомогательныхъ кассъ), требуетъ времени для своего устройства, и поэтому не можетъ подавать руку помощи нищетѣ во время; да и по устройеніи своемъ она, при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, не можетъ достигнуть такихъ размѣровъ, чтобы принять на свое попеченіе всѣхъ рѣшительно нищихъ и безпріютныхъ и удовлетворить всѣмъ ихъ нуждамъ. Поэтому-то, между прочимъ, не говоримъ о другихъ мотивахъ, на ряду съ общественною благотворительностію всегда существовала и, вѣроятно, всегда будетъ существовать частная благотворительность. Удовлетворяя движеніямъ человѣческаго вообще, и особенно христіанскаго сердца, частная благотворительность въ тоже время имѣетъ практическую цѣлесообразность, такъ какъ она является на помощь нищетѣ во время и протягиваетъ руку всякой нищетѣ безъ различія, заслужили ли предки ея право на пособіе, или нѣтъ.

епархіяхъ Кіевской, Московской, С.-Петербургской и нашей Курской обсуждаются проекты этихъ кассъ. Къ сожалѣнію, духовенство нашей епархіи, сколько мы знаемъ по устнымъ и письменнымъ извѣстіямъ, не вездѣ сочувственно относится къ учрежденію кассы.

Наше епархіальное попечительство, какъ видно изъ замѣтки О. І. Попова, помѣщенной въ 9 № вѣдомостей, очень небогато средствами. Основнаго капитала у него только 37,868 рублей; въ 1870 году поступило въ попечительство разныхъ сборовъ, вмѣстѣ съ процентами съ означеннаго капитала, 11,276 р. 28¹/₂ к. А между тѣмъ, количество вдовъ и сиротъ въ нашей епархіи очень велико. Изъ той же замѣтки О. Попова видно, что наше попечительство имѣетъ пенсіонеровъ 1,269 семействъ, кромѣ того въ 1870 году выдано единовременнаго пособія по разнымъ случаямъ 40 лицамъ. Понятно само собою что, при такомъ огромномъ количествѣ нуждающихся, попечительство далеко не можетъ удовлетворить ихъ нуждамъ. А сколько, по словамъ О. Попова, есть еще нуждающихся, которые не входятъ въ составъ пенсіонеровъ попечительства по недостатку средствъ. Не можетъ взять на свое попеченіе всѣхъ этихъ нуждающихся и эмеритальная касса, даже и тогда, когда она вполнѣ устроится; она будетъ давать пособія только будущимъ сиротамъ и вдовамъ тѣхъ притомъ лицъ, которыя получаютъ право на то своими вкладами. Настоящія сироты и вдовы не могутъ быть въ числѣ пенсіонеровъ кассы, даже и при широкомъ развитіи ея средствъ и операцій. Но положеніе настоящихъ вдовъ и сиротъ таково, что имъ необходима безотлагательная помощь. Если для кого, то для сиротствующихъ и осиротѣвающихъ семействъ духовенства настоящее время есть самое тяжелое, потому что, оставаясь

послѣ смерти своихъ мужьевъ и отцовъ, занимавшихъ бѣдные приходы и потому не могшихъ приобрести никакого состоянія для будущаго обезпеченія своихъ семействъ, они остаются ни съ чѣмъ и ни при чемъ, и потому многіе изъ нихъ оказываются, тотчасъ по смерти своихъ кормильцевъ, въ буквальномъ смыслѣ въ положеніи нищихъ. По этому, настоятъ вопіющая потребность — помочь имъ. Если вообще горе и нищета должны находить сочувствіе и состраданіе въ проповѣдникахъ мира и любви; то неужели мы можемъ и должны оставаться равнодушными зрителями горя и нищеты близкихъ намъ? Не должны ли мы, уже по одному чувству человеколюбія и состраданія, принять дѣятельное участіе въ положеніи сиротствующихъ семействъ нашихъ братьевъ по служенію и принести посильную жертву на помощь имъ? А между тѣмъ, странное и прискорбное явленіе! мы едва ли не чаще всего проповѣдуемъ о Христіанскомъ милосердіи и состраданіи къ ближнимъ, и въ тоже время сами остаемся не только безучастными къ горю и нищетѣ близкихъ намъ, а даже нерѣдко снѣдаемъ дома вдовицъ и сиротъ. Но вотъ вопросъ: можетъ ли частная наша благотворительность сдѣлать что либо для вдовъ и сиротъ духовенства? Что мы можемъ сдѣлать, — чѣмъ мы можемъ помочь нищетѣ, когда мы сами почти нищіе, — обыкновенно говорятъ въ оправданіе своего равнодушія и безучастія. На эти вопросы, какъ будто благовидные, а на самомъ дѣлѣ только прикрывающіе наше равнодушіе, прежде всего можетъ быть

отвѣтъ общій—Христіанскій: никто не имѣетъ права отказываться отъ любви и милосердія и извинять свое жестокосердіе и нелюбовь бѣдностію и недостатками; тѣмъ выше и цѣннѣе предъ Богомъ жертва, чѣмъ съ большимъ усердіемъ и лишеніемъ она приносится: лепта вдовицы, по слову Господа, выше вкладовъ другихъ—богатыхъ. Тѣмъ и высока заповѣдь Христіанская о любви и милосердіи, что она не налагаетъ опредѣленной платы въ пользу бѣдныхъ, а призываетъ всѣхъ къ добровольнымъ, посильнымъ жертвамъ. И какъ нерѣдко этими добровольными, посильными жертвами Христіанской любви облегчается горькая участь нищеты, и какъ много убогихъ и сирыхъ только эти добровольныя жертвы Христіанскаго милосердія спасаютъ отъ голодной смерти. «Съ міру по ниткѣ, голому рубашка»,—очень умно говоритъ пословица, выражая этимъ наглядно значеніе частной благотворительности. По нашему убѣжденію, частная благотворительность можетъ оказать существенное и весьма важное пособіе вдовамъ и сиротамъ духовенства, особенно на первое время ихъ вдовства, или сиротства. Говоря такъ, мы, впрочемъ, не разумѣемъ подъ этимъ частныя подаванія, или милостыню въ собственномъ смыслѣ; мы хотимъ указать на нѣкоторые способы пособія бѣднымъ духовнымъ семействамъ, болѣе существенныя и полезныя, и между тѣмъ возможныя для духовенства, какъ для отдѣльныхъ причтовъ его, такъ тѣмъ болѣе для общины изъ нѣсколькихъ причтовъ.

Какъ извѣстно, въ большинствѣ случаевъ единственное достояніе, какое оставляютъ умирающіе члены причтовъ своимъ семействамъ, состоитъ въ домѣ съ принадлежащими къ нему сельско-хозяйственными постройками и вещами. Лишившись своего кормильца, осиротѣвшая семья скоро начинаетъ чувствовать свое сиротство, потому что, вмѣстѣ съ смертію, прекращаются и тѣ скудные доходы съ прихода, которые составляли единственный источникъ содержанія ея при жизни главы семейства; тотчасъ же прекращается и пользованіе землею церковною, кормившею дотолѣ семейство. Такимъ образомъ съ смертію главы въ духовномъ семействѣ, тотчасъ же измѣняются совершенно условія жизни, и въ этомъ отношеніи положеніе осиротѣвшихъ семействъ въ духовенствѣ едва ли не тяжелѣе положенія всякихъ другихъ сиротъ. Въ самомъ дѣлѣ, умираетъ крестьянинъ—кормилецъ семьи,—положеніе его осиротѣвшей семьи не измѣняется съ его смертію такъ радикально,—за нею остается земля, она лишается только распорядителя и работника, и потому вдова—крестьянка большею частію продолжаетъ свое крестьянское хозяйство безъ особеннаго ущерба. Въ случаѣ особенной бѣдности, міръ—община освобождаетъ ее отъ всякихъ повинностей, оставляя за нею землю. Во всякомъ случаѣ хата ея остается неприкосновенною. Осиротѣвшее духовное семейство, кромѣ того, что остается безъ куска земли, не можетъ оставаться спокойнымъ и за свое последнее и единственное достояніе—домъ. Бѣда въ

томъ, что этотъ домъ стоитъ на церковной землѣ. И потому, скоро являются у бѣдной вдовы; тяжелыя, горькія думы и объ этомъ единственномъ достояніи. «Вотъ прѣдетъ новый священникъ, (или другой членъ причта) вмѣсто нашего покойника, — начинаетъ думать бѣдная вдова, — поговоритъ онъ меня съ мѣста съ моимъ домомъ, останусь я безпріютною, — придется по чужимъ угламъ ходить всю жизнь съ сиротами. Хорошо еще, если годъ — другой не будетъ строиться, въ такомъ случаѣ хоть продать можно будетъ исподоволь по выгоднѣе; а какъ вдругъ скажетъ: очищай мѣсто поскорѣе, мнѣ надобно строиться; придется тогда все продать за безцѣнокъ, — и останусь я ни съ чѣмъ, съ сиротами». И опасенія бѣдной вдовы не напрасны. Вотъ прѣзжаетъ новый священникъ, или членъ причта. Обыкновенно недолго онъ остается бездомнымъ, — бросавшись кое какъ съ силами, при помощи своихъ новыхъ прихожанъ, онъ начинаетъ подумывать о постройкѣ себѣ домика. Но гдѣ же строиться? На усадьбѣ, ему принадлежащей, стоитъ сиротскій домъ. Благо вдовѣ, если это человекъ, имѣющій хоть немного состраданія къ сиротству, — онъ какъ нибудь потѣснится и построятся на той же усадьбѣ. Но, къ прискорбію, рѣдко выпадаетъ это благо на долю бѣдныхъ сиротъ. Большею частію виновнъ опредѣленный членъ причта на мѣсто умершаго съ первыхъ же дней поступленія своего начинаетъ поговаривать вдовѣ о томъ, что вотъ ему надобно строиться, а мѣста нѣтъ, что надобно поэтому очи-

стить мѣсто. Вдова начинаетъ ахать и плакать, не зная, что дѣлать; тогда преемникъ ея мужа, какъ бы изъ состраданія къ сиротству, предлагаетъ вдовѣ, что онъ, пожалуй, чтобы ужь не разорять ее, купить у ней домъ со всѣмъ строеніемъ, а ей позволить построить хатку на той же усадьбѣ, но въ тоже время заявляетъ ей, что домъ ветхій, что за него не дадутъ ничего, если его разломать; и что, поэтому, для ней будетъ выгодно, если она продастъ домъ ему за такую-то цѣну, и при этомъ, обыкновенно, объявляется сумма не болѣе полцѣны дѣйствительной стоимости постройки. Поразить это вдову, но пораздумаетъ она, что, если продавать домъ на сносъ, то въ самомъ дѣлѣ, пожалуй, и полцѣны не дадутъ, и въ концѣ концовъ рѣшается продать домъ благодѣтельному преемнику своего мужа.

Мы изобразили положеніе осиротѣвшаго семейства въ духовенствѣ довольно подробно и рельефно нарочито съ тою цѣлю, чтобы изъ этого изображенія само собою было видно, что состраданіе и частная благотворительность могутъ оказать на первыхъ порахъ существенную помощь бѣдному семейству. И, насколько мы знаемъ условія сельскаго быта оказать, или не оказать, милость сиротствующему семейству въ этомъ отношеніи, т. е. прогнать, или нѣтъ съ церковной усадьбы,—въ большинствѣ случаевъ,—за немногими исключеніями, возможно, и потому зависитъ отъ воли и расположенія причта и въ частности вновь опредѣленнаго

члена его. Во 1-хъ, большею частію возможно бываетъ построиться новому члену причта на тойже усадьбѣ, на которой стоитъ и сиротскій домъ, слѣдовъ: въ этихъ случаяхъ разореніе, или не разореніе осиротѣвшаго семейства зависитъ вполне отъ сочувствія или несочувствія сиротству причта; во 2-хъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда усадьба церковная такова, что на ней не возможно построиться новому члену причта, не трогая сиротской постройки, не ушли въ самомъ дѣлѣ неотвратимо разореніе сиротъ? Намъ кажется, что при дѣятельномъ-тепломъ участіи, причтъ почти всегда можетъ достигнуть того, чтобы прихожане отвели новую усадьбу для новаго члена причта. Около церкви большею частію всегда есть болѣе или менѣе обширное, свободное мѣсто на которомъ общество никогда не откажется отвести усадьбу для постройки новому члену причта, лишь бы только священникъ съ причтомъ попросили его объ этомъ ради сиротъ. Нашъ простой народъ, при видимой грубости, очень тепло сочувствуетъ сиротству, и потому вы найдете почти въ каждомъ селѣ нѣсколько маленькихъ хатокъ, обыкновенно принадлежащихъ вдовамъ или бѣднымъ людямъ, которымъ общество дало приютъ у себя. Тѣмъ сочувственнѣе общество относится къ вдовамъ и сиротамъ своихъ духовныхъ, и потому бываютъ случаи, что вновь поступившій членъ причта сгоняетъ вдову съ сиротами съ церковной усадьбы, а общество даетъ ей усадьбу изъ общественной земли. Не должно ли служить это явленіе уко-

вромъ жестокосердію служителей церкви? Въ 3-хъ, Высочайшимъ указомъ отъ 11 февраля 1870 г., разрѣшено духовенству употреблять церковныя капиталы, если они не необходимы для церкви, на пріобрѣтеніе въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ. Конечно, очень мало по Епархіи такихъ церквей, въ которыхъ есть свободные капиталы; но тамъ, гдѣ есть хотя какая-нибудь возможность пріобрѣтать дома для причтовъ, и гдѣ есть въ то же время крѣпкіе и удобные дома сиротскіе; отъ чего бы не совмѣщать свою собственную выгоду съ добрымъ дѣломъ для сиротъ? Отъ чего бы причту не позаботиться пріобрѣсти въ церковную собственность сиротскихъ домовъ, конечно, за настоящую цѣну ихъ стоимости а не за полцѣны; и въ то же время расположить общество дать хотя маленькую усадьбу для постройки вдовы? Церковь могла бы въ такомъ случаѣ даже не вдругъ, а постепенно уплачивать вдовѣ сумму за домъ. Нельзя не высказать сожалѣнія при этомъ о томъ, что духовенство, какъ видно, мало заботится объ устройствѣ при церквяхъ приходскихъ попечительствъ. Этимъ между прочимъ, духовенство обнаруживаетъ, что оно не понимаетъ даже своихъ собственныхъ интересовъ, не говоримъ уже о нуждахъ церковныхъ. Въ ряду Высочайше указанныхъ Попечительствамъ цѣлей,—поставлены двѣ цѣли, прямо направляемыя къ пользамъ самаго духовенства,—это 1, улучшеніе матеріальнаго быта церковнаго причта и 2, при-

зрѣніе приходскихъ бѣдныхъ. Есть примѣры, хотя и рѣдкіе, весьма плодотворной дѣятельности приходскихъ попечительствъ именно для этихъ цѣлей. Конечно, болѣе или менѣе широкое развитіе дѣятельности приходскихъ попечительствъ условливается болѣе или менѣе благопріятными обстоятельствами приходской общины; но несомнѣнно, что и при малыхъ средствахъ въ началѣ попечительства могутъ достигать мало по малу плодотворныхъ результатовъ какъ для церквей, такъ и для причтовъ ихъ, лишь бы только было усердіе къ дѣлу и умѣнье вести его.

Если важно для сиротствующихъ семействъ сохраненіе домовъ; то не менѣе важно для ихъ благосостоянія и сохраненіе, по крайней мѣрѣ, на время и тѣхъ хозяйствъ, какія были заведены и велись при жизни главъ семействъ. Каждый членъ причта, какъ извѣстно, оставляетъ, вмѣстѣ съ домомъ, какое либо хозяйство, — какъ то: скотъ, земледѣльческія орудія и другія сельско-хозяйственныя принадлежности. Между тѣмъ, какъ уже сказано, сиротствующее семейство умершаго члена причта тотчасъ по смерти его остается безъ куска земли, такъ что даже посѣянный умершимъ хлѣбъ имѣетъ право собрать для себя вновь поступившій членъ причта, возвративъ только сѣмена. Понятно само собою, что при такомъ положеніи вдова не въ состояніи продержать оставшееся хозяйство даже столько времени, чтобы продать его постепенно, безъ особеннаго ущерба цѣнности его, нанимать

землю — нѣтъ средствъ, и вотъ по неволѣ ша скоро
 распродается скотъ и все хозяйство, и затѣмъ на-
 чинается полуголодная и полухолодная жизнь. Въ
 самомъ дѣлѣ, чѣмъ остается бѣдной вдовѣ послѣ
 этого поддерживать свою жизнь даже въ ея необхо-
 димыхъ потребностяхъ, особенно если у ней трое—
 четверо малолѣтнихъ дѣтей? Къ тяжелому сельско-
 му труду вдова священника напр: непривычна, и
 потому не можетъ понести его; а между тѣмъ онъ
 составляетъ почти единственное средство къ про-
 питанію въ деревенскомъ быту; другихъ занятій
 удобныхъ и полезныхъ или вовсе нѣтъ, или нѣтъ
 возможности начать и вести по недостатку средствъ.
 Хорошо, если добрые прихожане помнятъ заслуги
 умершаго служителя своей церкви, — они не оставятъ
 безъ помощи бѣдной вдовы съ сиротами. Но съ ка-
 кимъ тяжелымъ униженіемъ достается это пропи-
 таніе! Какое печальное и некрасивое явленіе пред-
 ставляетъ это скитальчество по домамъ прихожанъ
 за подаваніемъ бѣдныхъ вдовъ духовныхъ съ обор-
 ванными дѣтьми! Понятно само собою, что, при
 такомъ нищенскомъ положеніи вдовъ и сиротъ ду-
 ховныхъ, унижается въ глазахъ прихожанъ значе-
 ніе вообще духовенства, а вмѣстѣ съ тѣмъ падаетъ
 и уваженіе къ нему, особенно когда подъ тяжестью
 нищеты вдова падаетъ нравственно. Понятно само
 собою съ другой стороны, и то, что при такомъ
 положеніи домашняго и общественнаго быта вдовъ
 и сиротъ духовенства, не можетъ вполнѣ обезпе-
 чить ихъ и пособіе изъ попечительства, хотя бы

оно было вдвое болѣе противъ нынѣ получаемаго ими. Вывести вполнѣ вдовъ и сиротъ духовенства изъ ихъ бѣдственнаго положенія и общественная благотворительность можетъ только при широкомъ развитіи своихъ средствъ и учрежденій; а такого развитія можно ожидать только въ болѣе, или менѣе отдаленномъ будущемъ. А дотолѣ самое существенное обезпеченіе было бы для вдовъ духовенства съ сиротами, если бы, не разоряя ихъ домовъ, была предоставлена имъ возможность продолжать, хотя въ меньшихъ размѣрахъ, то хозяйство, какое заведено ихъ мужьями, и такимъ образомъ собственнымъ трудомъ и занятіями пріобрѣтать, хотя малыя средства для своего существованія. Совершающееся сокращеніе штатовъ, по нашему мнѣнію, даетъ возможность предоставлять это обезпеченіе, по крайней мѣрѣ, вновь остающимся вдовамъ и сиротамъ путемъ частной благотворительности. Въ настоящее время, на основаніи Высочайше утвержденнаго 16-го Апрѣля постановленія главнаго Присутствія о новомъ составѣ причтовъ, большая часть мѣстъ особенно причетническихъ закрывается, по смерти занимавшихъ ихъ; вслѣдствіе этого, земля и всѣ доходы поступаютъ въ пользованіе остающихся наличныхъ членовъ причта. Вотъ этою—то остающеюся частію и могутъ, по нашему мнѣнію, подѣлиться съ вдовами и сиротами своихъ бывшихъ сослужителей наличные члены причтовъ, по крайней мѣрѣ, на время до совершеннолѣтія и пристроенія сиротъ и чрезъ это самымъ существен-

нымъ образомъ обезпечить ихъ быть. Въ Орловскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ почти въ каждомъ номерѣ сообщаются извѣстія о вспоможеніи такимъ именно образомъ вдовамъ и сиротамъ духовенства. Вотъ нѣсколько такихъ извѣстій: Священно-церковнослужители села Добрыни Кромскаго уѣзда изъявили согласіе выдавать осиротѣвшему семейству умершаго причетника Николая Тянова всю дьячковскую часть какъ земли, такъ и доходовъ. Причту села нижней Любовши, Ливенскаго уѣзда изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за выдачу въ пользованіе вдовѣ діакона Никольской съ семействомъ коноплянника и полной причетнической части хлѣбныхъ и денежныхъ доходовъ. (1) Священно-церковнослужителямъ города Трубчевска Покровской церкви объявлена Архипастырская признательность за предоставленіе ими въ пользу вдовы діаконицы Покровской съ ея четырьмя малолѣтними дѣтьми доходовъ съ закрытаго причетническаго мѣста. Причтъ Села Трегубова Елецкаго уѣзда изъявилъ согласіе жертвовать ежегодно въ пользу вдовы умершаго діакона ихъ села Анны Соловьевой съ сиротами по 70 рублей въ годъ. Этотъ взносъ будетъ уменьшаться, если кто либо умретъ изъ ея дѣтей. Вообще же этотъ взносъ будетъ продолжаться до возраста ихъ лѣтъ, или до опредѣленія къ мѣстамъ. За такое вспоможеніе объявлена Архипастырская признательность. (2)

1, Орловскія Еп. Вѣд. 1871 г. № 1-й

2) Орловск. Еп. Вѣд. № 2-й за 1871 г.

Священно-церковно-служителямъ села Рождественскаго Орловскаго уѣзда за ихъ сочувствіе и вспомоществованіе вдовѣ священника Каменниковой съ сиротами преподано Архипастырское благословеніе и признательность (²). Священно-церковно-служители Карачевскаго уѣзда села Покрова изъявили согласіе выдавать вдовѣ дьячка Ильинской изъ братскихъ доходовъ на будущее время по 12 р. съ предоставленіемъ ей въ пользованіе конопляника (³). Какъ видно изъ представленныхъ примѣровъ, пожертвованіе причтовъ въ пользу вдовъ и сиротъ разнообразно и иногда очень значительно. Есть примѣры обезпеченія даже нѣсколькихъ семействъ въ одномъ и томъ же селѣ. Такъ: Священно-церковно-служителямъ Ливенскаго уѣзда села Шатилова за уступку въ пользу сиротствующихъ семействъ того села Діакона Боженова и причетника Пятницкаго какъ усадебной, такъ и полевой земли, которою они пользовались, изъявлена Архипастырская признательность (⁴). Сколько мы знаемъ, условія быта духовенства Орловской Епархіи почти одинаковы съ условіями быта духовенства нашей Епархіи, и потому средства содержанія того и другаго едва-ли чѣмъ разнятся, и во всякомъ случаѣ нельзя сказать того, чтобы въ Орловской Епархіи духовенство было обезпеченнѣе, чѣмъ въ Курской;

1) Орловск. Еп. Вѣд. № 2-й 1871 г.

2) Орловск. Еп. Вѣд. № 11, 1871 г.

3) Орловск. Еп. Вѣд. № 7-й 1871 г.

напротивъ, мы знаемъ, что въ некоторыхъ уѣздахъ Орловской Епархіи духовенство такъ бѣдно, что едвали можно найти такую бѣдность гдѣ либо въ нашей Епархіи. Слѣдоват: возможно вспомоществованіе вдовамъ и сиротамъ чрезъ предоставленіе во временное пользованіе ихъ части земли, или доходовъ съ закрываемыхъ мѣстъ, и въ нашей Епархіи. Правда, намъ скажутъ, что закрытіе мѣстъ есть пока единственное средство, хотя не значительнаго, улучшенія матеріальнаго быта наличнаго духовенства. Но во 1-хъ вспомоществованіе, указанное нами, предлагается не какъ обязательное, а какъ добровольное, и притомъ, временное. Странно было бы предписывать милосердіе и состраданіе; но не ужели само духовенство захочетъ скорѣе уподобиться тому жестокому богачу, который самъ пировалъ и веселился и въ тоже время не хотѣлъ помочь нищему больному Лазарю, который лежалъ у воротъ его дома, чѣмъ помочь бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ своихъ сослужителей? Не въ правѣ ли тогда думать и говорить прихожане: вотъ наши духовные какіе жадные, все имъ мало, и у сиротъ все забрали; хоть бы Бога—то побоялись и сиротъ пожалѣли? Во 2-хъ, изъ представленныхъ нами примѣровъ вспомоществованія сиротствующимъ семействамъ въ Орловской Епархіи видно, что различныя причты оказываютъ различное вспомоществованіе своимъ приходскимъ, духовнымъ сиротамъ: одни уступаютъ сиротамъ всю, или часть земли, другіе даютъ часть доходовъ, третьи назначаютъ

опредѣленное денежное вспомошествованіе. Такимъ образомъ, очевидно, причты могутъ соразмѣрять вспомошествованіе вдовамъ и сиротамъ съ своими средствами и мѣстными условіями. Гдѣ напр. было два штата и двѣ пропорціи земли, а теперь оставленъ одинъ штатъ, тамъ очень возможно предоставить сиротствующему семейству полную часть земли, какою пользовался умершій членъ причта, потому что и при этомъ пожертвованіи положеніе наличнаго причта все-таки улучшается, такъ какъ въ его пользу поступаютъ доходы съ закрытаго мѣста. Гдѣ же не возможно предоставить въ пользу сиротъ даже и части земли, или доходовъ, по крайней бѣдности средствъ содержанія наличныхъ членовъ причта, или при существованіи въ одномъ и томъ же приходѣ нѣсколькихъ сиротствующихъ семействъ, тамъ пусть приметъ общее участіе духовенство благочинническаго округа. Въ каждомъ благочинническомъ округѣ есть приходы болѣе недостаточные средствами содержанія духовенства, менѣе недостаточные и бѣдные. Весьма справедливо было бы, если бы само духовенство округа на общихъ благочинническихъ собраніяхъ само и дѣлало раскладку взносовъ для пособій, само же и распредѣляло эти пособія вдовамъ и сиротамъ своего округа. Никто, конечно, лучше и вѣрнѣе самаго духовенства не знаетъ и средствъ содержанія причтовъ своего округа, и нужды сиротствующихъ семействъ своего благочинія, и при томъ что не по силамъ одного лица, или одного причта; то очень возможно и легко для цѣ-

лой корпораціи, или общины. По этому, нельзя не пожелать, чтобы именно въ отношеніи къ способамъ призрѣнія и вспомошествованія получили полное развитіе и значеніе благочинническіе совѣты, или съѣзды. Кажется пора понять духовенству, что прежде всего оно должно само позаботиться о себѣ и особенно о своихъ вдовахъ и сиротахъ, а не мечтать только о золотыхъ горахъ и не плакаться на свое бѣдственное положеніе.

Величайшее, самое тяжелое несчастіе вдовъ духовенства состоитъ, по нашему мнѣнію, не въ томъ еще, что со смертію своихъ мужьвовъ, онѣ обрекаются на лишенія и нищету въ настоящемъ, а въ томъ, главнымъ образомъ, что въ тоже время онѣ теряютъ надежды на лучшее будущее въ своихъ дѣтяхъ. Правда, наше духовное правительство оказываетъ въ этомъ отношеніи такое пособіе сиротамъ духовнымъ, какого не оказываетъ никакое другое вѣдомство: оно принимаетъ въ духовно-учебныя заведенія и содержитъ въ теченіи всего учебнаго курса сиротъ и дѣтей даже бѣдныхъ родителей на полномъ казенномъ содержаніи. Но вотъ бѣда: какъ бѣдной вдовѣ приготовить своихъ дѣтей для поступленія даже въ 1-й классъ училища? Если это, какъ показываетъ опытъ, трудно для самихъ отцовъ духовныхъ, что видно изъ крайней неготовности даже дѣтей священническихъ, представляемыхъ въ училища; то для бѣдной вдовы, большію частію, даже не грамотной и при томъ обязанной заботиться о дневномъ пропитаніи сво-

емъ съ сиротами, приготовленіе дѣтей въ училище, даже какое-нибудь, можетъ быть, за весьма рѣдкими исключеніями, совершенно не возможно. Какъ помочь этому горю вдовѣ? А помочь если въ чемъ, то именно въ этомъ, необходимо; потому что надежда на дѣтей можетъ быть единственною отрадою для бѣдной вдовы въ ея борьбѣ съ нуждою и горемъ; потому, потерять эту надежду для вдовы — значитъ потерять все. Въ 1-мъ № нашихъ вѣдомостей была помѣщена статья о необходимости приготовительныхъ школъ для дѣтей духовенства, и въ той статьѣ указана была и подтверждена фактами возможность заведенія такихъ школъ по благочініямъ. Не знаемъ, какъ отнеслось наше духовенство къ мыслямъ, высказаннымъ въ той статьѣ, — что — то не слышно. что бы гдѣ либо на сѣздахъ поднималось было даже вопросъ объ этихъ школахъ. А между тѣмъ, именно такія приготовительныя школы, кромѣ того, что избавили бы само духовенство отъ многихъ хлопотъ и непріятностей, съ собственными его дѣтьми, могли бы оказать существенное пособіе вдовамъ и сиротамъ духовнымъ. Если бы существовали такія школы; въ нихъ очень легко и даже незамѣтно могли бы между 15-ю, — 20-ю, дѣтьми, имѣющими родителей, обучаться 5—6 дѣтей, сиротъ. Если бы даже пришлось вдовѣ содержать своего сына въ такой школѣ на свой счетъ; все-таки для нея было бы легче содержать его въ селѣ, не вдали отъ себя, особенно, если бы эти школы нарочито устроены были въ такихъ се-

лахъ благотворительнаго округа, къ которымъ ближе большинство сиротъ. Бѣдныя вдовы могли бы хотя какое либо содержаніе доставлять своимъ дѣтямъ въ такихъ школахъ и по близости, и по сравнительной дешевизнѣ сельскаго содержанія; тогда какъ теперь онѣ, можно сказать, положительно лишены возможности приготовить своихъ дѣтей въ училище. Хорошо еще, если въ селѣ есть народная школа; тамъ, вѣроятно, общество или земство незапрещаетъ обучаться и духовнымъ дѣтямъ—сиротамъ. Но что дѣлать бѣдной вдовѣ, если и этой школы нѣтъ въ селѣ, а сама она не грамотная? Къ сожалѣнію, должно сознаться, что духовенство въ этихъ случаяхъ очень рѣдко входитъ въ положеніе вдовъ, — рѣдки примѣры, чтобы священникъ, или другой членъ причта, обучая своихъ дѣтей, взялся вмѣстѣ обучать хотя бы грамотѣ, и сироту. При такомъ безучастномъ равнодушіи, — очень нерѣдко сироты служителей церкви остаются даже совсѣмъ необученными грамотѣ и дѣлаются ни къ чему негодными, а вмѣстѣ съ тѣмъ бѣдныя матери ихъ теряютъ всякую надежду на лучшее будущее.

Указанныя нами мѣры пособія сиротствующимъ семействамъ, конечно, не вездѣ могутъ быть приложены къ дѣлу. Очень возможно, что не только отдѣльные причты, а даже духовенство цѣлаго благочинія не въ состояніи оказать существеннаго пособія вдовамъ и сиротамъ своего округа, по крайней ограниченности средствъ своего содержанія. А между тѣмъ, въ такихъ — то именно — приходахъ и

около нихъ и могутъ быть особенно бѣдныи и нуждающіеся въ пособіи вдовы и сироты. Кроме того, бывають особенные, исключительные случаи крайняго обѣдненія, когда особенно необходимо временное и при томъ значительное пособіе, а между тѣмъ ближайшіе, окружающіе собратіе не могутъ дать его, при всемъ своемъ сочувствіи, по причинѣ своей собственной крайней бѣдности. Тутъ, очевидно, нужно общее участіе; но какъ обратиться къ нему, какъ вызвать его? Намъ, кажется, лучшей путь въ такихъ случаяхъ къ возбужденію сочувствія и участія къ такимъ обѣднымъ страдальцамъ, — публиковать объ нихъ въ мѣстномъ печатномъ органѣ. Мы увѣрены, что редакция Епархіальныхъ вѣдомостей съ готовностію будетъ помѣщать на своихъ страницахъ свѣдѣнія о такихъ бѣдныхъ и приглашенія къ пожертвованіямъ имъ. Такія свѣдѣнія и приглашенія печатаются во всѣхъ газетахъ не рѣдко, и всегда находятся сочувствующіе горю и нищетѣ и готовы подать руку посильной помощи. Печатаются такія свѣдѣнія и приглашенія къ пожертвованіямъ и въ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, такъ — въ Полтавскихъ вѣдомостяхъ публикуется о бѣдныхъ — нуждающихся духовнаго званія не только своей Епархіи, а даже другихъ, и сколько видно по объявленіямъ о пожертвованіяхъ и приглашенія эти не остаются безплодными. Но само собою понятно, что къ такимъ печатнымъ приглашеніямъ можно и должно прибѣгать только въ крайнихъ случаяхъ; по этому свѣдѣнія о нуждающихся въ

общей помощи должны быть точныя и надлежаще засвидѣтельствованныя.

Въ заключеніе повторимъ нашу общую мысль: духовенство должно само позаботиться о своихъ вдовахъ и сиротахъ. Дай Богъ, чтобы нашъ голосъ за вдовъ и сиротъ не остался гласомъ воиющаго въ пустынь.

М. Н.

Заявленіе уполномоченныхъ отъ духовенства Суджанскаго уѣзда.

Оо. уполномоченные отъ духовенства Суджанскаго уѣзда, на съѣздѣ своемъ 7 июня 1871 года, рассматривая проектъ эмеритальной кассы, присланный по распоряженію Епархіальнаго Начальства для обсужденія, нашли необходимымъ принять въ руководство статью, помѣщенную въ №№ 2, 3 и 4 Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Соображенія о эмеритальной кассѣ, предлагаемыя авторомъ статьи «къ вопросу о эмеритальной кассѣ въ Курской Епархіи» признаны нами удобными къ примѣненію на практикѣ.

Наши личныя убѣжденія въ правдивости мыслей, изложенныхъ въ означенной статьѣ, расположило насъ высказать письменно нашу глубокую благодарность автору ея за сочувствіе, съ какимъ онъ уяснилъ вопросъ о предметѣ, долженствующемъ обезпечить будущность вдовъ и сиротъ духовнаго званія. При семъ не можемъ не быть благодарными Редакціи Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей что она чрезъ печать содѣйствуетъ къ разработкѣ кассоваго вопроса.

Просимъ Редакцію Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отзывать нашъ помѣстить на страницахъ своего изданія, если это будетъ непротивно ея программѣ. — Священники: Іоаннъ Терлецкій, Θεодоръ

Косминскій, Петръ Терлецкій, Іоаннъ Соловьевъ,
Іоаннъ Соколовскій, Стефанъ Соловьевъ, Іоаннъ
Титовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Вышло второе, исправленное, по указаніямъ духовно-учебнаго комитета, и дополненное издание книги
РУКОВОДСТВО БЪ НАЧАЛЬНОМУ ОБУЧЕНІЮ.

Книга эта принята въ качествѣ учебнаго пособія для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ и учебнаго руководства по дидактикѣ въ дух. семинаріяхъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

1) *Предварительныя понятія* (о воспитаніи и обученіи, о дидактикѣ, какъ систематическомъ руководствѣ бѣ обученію). 2) *Общая дидактика*: основныя начала обученія, методы обученія и устройство училища или народной школы. 3) *Частная дидактика*, или метода народной школы: наглядное обученіе, обученіе чтенію и письму, преподаваніе Закона Божія, отечественнаго языка, ариметики, географіи, русской исторіи, пѣнія церковнаго и черченія. Въ приложеніи помѣщено «Положеніе о начальныхъ народныхъ школахъ».

Цѣна книгъ 1 р. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 10 экз. пользуются уступкою 20%. Съ требованіями благоволятъ адресоваться въ Кіевъ бѣ профессору духовной семинаріи Ильѣ Тихоновичу Экземпларскому.

Редакторы: Ректоръ семин. прот. *Матвій Невскій.*

Профессоръ *Григорій Вознесенскій.*

Печат. дозв. 26 іюня 1871 г. Цензоръ іеромонахъ Анатолій.

Бѣлгородѣ, типографія М. Гордона.

