

ГОДЪ

XLIII.

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р., безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 10.  
15 М А Я  
1908 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-РОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 29 февраля сего года за № 1284, объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при новоустроенной церкви сельца Митягина, Раненбургскаго уѣзда. ПРИКАЗАЛИ: согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: при новоустроенной цер-

кви сельца Митягина, Раненбургскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія. Апрѣля 21 дня 1908 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Столоначальникъ *М. Крыловъ.*

### Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

**Рукоположень:** въ санъ діакона къ церкви села Тресьятакаго Рязскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Алексѣй *Кочуровъ* и къ церкви села Протасьева Угла, Сапожковскаго уѣзда, бывший псаломщикъ церкви при станціи Рязскъ 1-й *Іаковъ Михайловъ.*

**Посвящены въ стихарь псаломщикъ** села Сѣркина, Михайловскаго уѣзда, *Евгеній Добромисловъ.*

**Опредѣлены:** на псаломщическое мѣсто къ церкви села Матвѣевскаго, Пронскаго уѣзда, бывший псаломщикъ села Гребнева, того же уѣзда, *Тимошей Полетаевъ* и въ число послушниковъ Рязанскаго Спасскаго монастыря бывший воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Димитрій Глазуновъ.*

**Перемѣщены:** священникъ села Пахомова, Пронскаго уѣзда, *Арсеній Боголюбовъ* къ церкви села Премячки, Скопинскаго уѣзда; священникъ кладбищенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, *Теодоръ Ситковскій* къ церкви села Мишина, того же уѣзда; священникъ села Дашкова, Рязанскаго уѣзда, *Николай Перехвальскій* къ церкви села Архангельскаго, Егорьевскаго уѣзда, и священникъ села Чулкова, Пронскаго уѣзда, *Василій Пелловъ* къ церкви села Абакумова, того же уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: по Рязскомому уѣзду при церкви села Толстыхъ Ольховъ крестьянинъ Иона *Александринъ*; по Спасскому уѣзду при церкви села Деревенскаго крестьянинъ Иванъ *Коробковъ*; по Сапожковскому уѣзду при церкви села Черной Слободы крестьянинъ Андрей *Ивановъ*; по Раненбургскому уѣзду: при церкви села Новополянья крестьянинъ Василій *Подольскій*; при церкви села Зенкина крестьянинъ Степанъ *Пошевкинъ*; при церкви села Колычева Коллежскій Ассесоръ Николай *Азанчевскій*; при церкви села Грязновки крестьянинъ Леонъ *Сизыхъ*; при церкви села Верхнихъ Раковыхъ Рязь крестьянинъ Горгоній *Поповъ*; при церкви села Ратчины крестьянинъ Яковъ *Зеленукинъ* и при церкви села Путьятина крестьянинъ Родіонъ *Красныхъ*.

### Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Нижняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, Іоаннъ *Кедровъ*; священникъ села Смыкова, Сапожковскаго уѣзда, Михаилъ *Селезневъ*; священникъ села Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда, Іоаннъ *Высоковъ*; заштатный священникъ села Рыбнаго, Рязанскаго уѣзда, пенсіонеръ Алексій *Перовъ*; псаломщикъ села Горлова, Раненбургскаго уѣзда, Павелъ *Дмитревскій* и заштатный псаломщикъ села Вражескаго, Лелѣчи тожъ, Егорьевскаго уѣзда, Дмитрій *Успенскій*.

Назначенъ къ исправленію должности надзирателя за учениками Соликамскаго Духовнаго училища псаломщикъ села Гиблицъ, Касимовскаго уѣзда, Михаилъ *Игуменовъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Танинскаго, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Ломоваго того

же уѣзда; при церкви погоста Преображенскаго, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Соловыхъ, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Троицы, что на Ракѣ, Пронскаго уѣзда; при церкви села Большихъ Кочуръ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Чернавы, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Зименокъ Жаровыхъ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Теплаго, Данковскаго уѣзда; при церкви села Борискова, Спасскаго уѣзда; при церкви села Середникова, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Троицкаго, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Никитинскаго, Пронскаго уѣзда; при кладбищенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Шахова, Пронскаго уѣзда; при церкви села Дашкова, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Чулкова, Пронскаго уѣзда; при церкви села Нижняго Вѣлоомута, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Смыкова, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Шеина, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда; 2) *діаконскія*: при церкви села Братовки, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Михай того же уѣзда; при церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда; при церкви села Романовыхъ Дарковъ, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда; при церкви села Безстужева, Пронскаго уѣзда; при церкви села Юсова, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Кумина, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Путятина, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Черной Рѣчки, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Новикъ, Спасскаго уѣзда; при церкви села Малаго Сапожка, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Большихъ Можаръ, того же уѣзда; при церкви села Вѣльскаго, Спасскаго уѣзда; при церкви села Глинокъ, Михайловскаго уѣзда; при Богородице-Черкасской города Михайлова церкви; 3) *псаломщическія*: при кладбищенской города Сапожка церкви нештатное; при церкви села Напольнаго, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Свѣчь, Михайловскаго уѣзда при цер-

кви села Машкова, того же уѣзда; при Ильинской города Рязани церкви; при церкви села Горетова, Зарайскаго уѣзда; при Новоямской Николаевской города Рязани церкви; при церкви села Петрова, Рязскаго уѣзда; при Троицкой города Зарайска церкви; при церкви села Спасскаго, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Троицы, Рязскаго уѣзда; при церкви села Гиблицъ, Касимовскаго уѣзда; при церкви села Горлова, Раненбургскаго уѣзда; 4) *просфорническія*: при соборной города Спасска церкви; при Богословской церкви села Насилова, Пронскаго уѣзда; въ Егорьевскомъ уѣздѣ при церквахъ селъ: Заболоти, Ламина, Новошина, Острова, Середникова, Лѣскова, погоста Дмитріевскаго и при церкви села Тимошкина, Спасскаго уѣзда.

**Постройки и возобновленія.** Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села Зворкова, Егорьевскаго уѣзда, пристроить на средства прихожанъ, надворныя постройки къ церковнымъ домамъ священника и псаломщика;—села Агламазова, Рязскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Жолчина, Рязанскаго уѣзда, возобновить, на церковныя средства, лѣвый придѣлъ въ трапезной церкви во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца;—Богородице-Черкасской церкви г. Михайлова—построить, на средства прихожанъ, каменное двухэтажное зданіе при церкви для помѣщенія сторожей церковныхъ и свѣчнаго склада епархіальнаго завода, съ надлежащимъ соблюденіемъ требованій строительнаго устава.

**Пожертвованы:** въ Староямскую Николаевскую церковь г. Рязани Спасскимъ мѣщаниномъ Парменомъ Тимоѣевымъ Аристарховымъ Феодоровская икона Божіей Матери, въ рѣзной вызолоченой кіотѣ, въ 250 руб., и неизвѣстнымъ лицомъ—двѣ иконы: Рождества Христова и Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ рѣзныхъ вызолоченыхъ кіотахъ, въ 1200 руб. За что жертвотелямъ преподается Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, Божіе благословеніе.

**Кражи:** въ ночь на 18 апрѣля сего года, изъ церкви села Машень, Рязанскаго уѣзда, похищено около 11 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры;—въ ночь на 9-е того же апрѣля, изъ церкви села Лѣскова, Егорьевскаго уѣзда, похищены нѣкоторые предметы изъ церковной утвари и деньги около 20 руб., злоумышленники не обнаружены;—въ ночь на 11-е число того же апрѣля, изъ церкви села Катагощи, Михайловскаго уѣзда, крестьянами села Захаровскихъ Выселокъ, того же уѣзда, Петромъ Николаевымъ Сарычевымъ и Филиппомъ Косминымъ Печеновымъ похищены разные предметы изъ церковной утвари и деньги—около 12 руб. Святотатцы Сарычевъ и Печеновъ задержаны.

**Выданы просительныя книги изъ Консисторіи,** съ 20 апрѣля по 1 мая сего года, для сбора пожертвованій въ Рязанской епархіи на достройку церквей:—Благовѣщенской г. Пронска, —на имя сборщика рядоваго Якова Герасимова:—и въ селахъ: Казари, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Ивана Захарова Рудометова;—Боркахъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Павла Евсеѣва Егоскина;—Кочуровскомъ Городищѣ, Данковскаго уѣзда, на имя сборщика крестьянина Василя Егорова Тюкина;—Грязномъ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села, Θεодота Давидова Ермакова;—Чувикахъ, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Θεодосія Онисимова Мельникова;—Новинскомъ, Троица что на Раѣѣ тожъ, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крестьянина Василиска Филиппова Буслаева;—Новокрасной слободѣ, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Стефана Иванова Самодурова;—Юрьевѣ Городищѣ, Уляхино тожъ, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Дементія Агафонова *Смирнова.*

Къ с

Съѣз  
пода.  
выяс  
тельн  
ясне  
3000  
Прес  
журе  
На с  
жене  
1908  
удоб  
тата  
3000  
етоя  
рость  
Съѣз  
Пра  
Ком  
благ  
при  
очер  
Пре  
сей  
лиц  
Пра  
чин

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ Рязанскаго училищнаго округа  
Правленія Рязанскаго духовнаго училища.

Бывшій предсѣдатель Рязанскаго Окружнаго училищнаго Създа духовенства 1907 года—священникъ Іоаннъ Чернобаевъ подалъ Его Преосвященству докладную записку, въ которой, выяснивъ величайшую затруднительность совмѣстнаго предварительнаго собранія о.о. благочинныхъ съ о.о. депутатами для выясненія способовъ изысканія необходимыхъ на ремонтъ училища 3000 рублей, просилъ объ отмѣнѣ или измѣненіи резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей по сему поводу на 17-й статьѣ журналовъ създа объ изысканіи и ассигнованіи означенной суммы. На сей докладной запискѣ священника Іоанна Чернобаева положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „16 марта 1908 года. Въ виду выясненныхъ въ сей докладной запискѣ неудобствъ совмѣстнаго собранія о.о. благочинныхъ съ о.о. депутатами для выработки объединеннаго направленія въ изысканіи 3000 рублей на ремонтъ стараго училищнаго корпуса, разрѣшается каждому благочинническому собранію рассмотреть сей вопросъ и посылно рѣшить безъ означеннаго предварительнаго Създа, а акты или журналы такового рѣшенія препроводить въ Правленіе училища на имя учрежденнаго Създомъ Ревизіоннаго Комитета, которому вмѣняется въ обязанность рѣшенія всѣхъ благочинническихъ собраній, входящихъ въ училищный округъ, привести къ единству и представить на разсмотрѣніе слѣдующаго очереднаго Създа по училищнымъ дѣламъ“. При этомъ Его Преосвященствомъ объявленіе о семъ всѣмъ поименованнымъ въ сей резолюціи лицамъ возложено на Правленіе Духовнаго Училища. Во исполненіе сего распоряженія Его Преосвященства Правленіе и печатаетъ сію резолюцію къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ.

Смотритель училища священникъ *Александръ Четыркинъ.*

Дѣлопроизводитель *В. Робошевъ.*

---

## ЖУРНАЛЫ

Съѣзда уполномоченныхъ духовенства Раненбургскаго  
Духовно-училищнаго Округа,

составленные 12—13 декабря 1907 года.

Ст. 1-я.

Депутаты Училищнаго Съѣзда 12-го декабря 1907 года собрались въ залъ Раненбургскаго духовнаго училища въ составѣ 10 слѣдующихъ лицъ: села Конопина, Рязскаго уѣзда священника Алексѣя Еватерина, села Нарышкина священника Алексѣя Львова, Зарѣченской слободы священника Иоанна Киструсскаго, села Кривополянья священника Николая Смирнова, села Салтыковъ священника Владиміра Сергіевскаго, села Демкина священника Андрея Можарова, села Ново-Тышеваго священника Иоанна Пальмина, села Шереметева священника Александра Рождественскаго, села Дмитріевскаго Боровка священника Василя Вишневскаго и села Астапова священника Василя Перова. По принесеніи молитвы Пресвятому Духу, приступили закрытою баллотировкой къ выбору Предсѣдателя и дѣлопроизводителей Съѣзда, и большинствомъ голосовъ Предсѣдателемъ Съѣзда избранъ священникъ Александръ Рождественскій, а дѣлопроизводителями священники Иоаннъ Пальминъ и Иоаннъ Киструсскій. Объ утвержденіи этихъ лицъ и благословеніи Съѣзда приступить къ обсужденію дѣлъ училища была послана телеграмма Преосвященному Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому, и получили въ отвѣтъ: „избранные утверждаются; Богъ благословить!“

*Постановили:* приступить къ занятіямъ дѣлами училища подъ предсѣдательствомъ священника Александра Рождественскаго.

по  
190  
при  
По  
лич  
алы  
чин  
цер  
ваг  
изъ  
учи  
хов  
и л  
щи.  
за  
сти  
68

- Предсѣдатель Съѣзда священникъ Александръ Рождественскій.
- Дѣлопроизводитель священникъ Іоаннъ Пальминъ.
- Дѣлопроизводитель священникъ Іоаннъ Киструсскій.
- Села Нарышкина священникъ Алексѣй Львовъ.
- Села Астапова священникъ Петръ Перовъ.
- Села Салтыковъ священникъ Владиміръ Сергіевскій.
- Села Дмитріевскаго Боровка священникъ Василій Вишневскій.
- Села Коноплина священникъ Алексѣй Екатерининъ.
- Села Демкина священникъ Іоаннъ Можаровъ.
- Села Кривополянья священникъ Николай Смирновъ.

*На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:*  
№ 50. 15 января 1908 г. Утверждается.

*Е. Никодимъ.*

Ст. 2-я.

Разсматривали и провѣряли смѣту прихода и расхода суммъ по содержанию Раненбургскаго духовнаго училища на будущій 1908 годъ, препровожденную въ Съѣздъ Правленіемъ училища при отношеніи отъ 12 декабря текущаго 1907 года за № 289. По этой смѣтѣ, независимо отъ Синодскихъ суммъ на содержаніе личнаго состава, ожидается къ поступленію изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ 8884 руб. 44 коп., а именно: отъ о.о. Благочинныхъ Раненбургскаго училищнаго Округа постояннаго взноса церковной суммы 3385 руб. 45 коп., отъ нихъ-же дополнительнаго взноса (по опредѣленію Съѣзда 1902 г.)—490 руб. 70 коп., изъ монастырскихъ пожертвованій по содержанію духовныхъ училищъ Рязанской епархіи 142 руб. 75 коп., изъ мѣстной Духовной Консисторіи суммы, вырученной отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, по примѣру предшествующихъ лѣтъ—240 руб. 4 коп., отъ учениковъ полупансіонеровъ за содержаніе ихъ въ общежитіи съ освѣщеніемъ, столомъ и стиркой бѣлья, число коихъ имѣеть быть 55 (съ каждаго по 68 руб. 67 коп.)—3776 руб. 85 коп., согласно опредѣленія Св.

Синода 11 іюля 1884 г. суммы отъ обучающихся дѣтей свѣтскихъ сословій по трехлѣтней сложности поступленій этихъ суммъ въ 1904, 1905 и 1906 годахъ 590 рублей, отъ обучающихся дѣтей иноепархіального духовенства за обученіе ихъ въ училищѣ, полагая по 10 руб. съ дѣтей священниковъ и по 5 руб. съ дѣтей діаконовъ и псаломщиковъ—10 руб., отъ иносословныхъ учениковъ за пользованіе квартирой въ общежитіи по 10 руб. съ каждого—140 руб., отъ продажи старыхъ вещей—5 рублей, отъ продажи остатковъ съ ученическаго стола 54 руб.; въ возмѣщеніе налога на доходы съ капиталовъ, принадлежавшихъ учрежденіямъ Вѣдомства Св. Синода (изъ Раненбургскаго Казначейства)—25 коп., % съ капитала имени священника Никандра Любимова въ 1300 руб. для выдачи одному ученику въ полустипендію—49 руб. 40 коп., остатокъ отъ 1907 года свидѣтельствами 4% Государственной Ренты по номинальной стоимости 2700 руб., по существующему-же биржевому курсу 2025 руб., а всего 10909 руб. 44 коп.

Суммы расхода по смѣтѣ простираются до 10975 р. 17 к., именно: на содержаніе личного состава 1110 руб. 98 коп., на содержаніе учениковъ пищей и одеждой 6247 руб. 65 коп., на содержаніе дома, прислуги, отопленіе и освѣщеніе 1686 р. 40 к., на содержаніе бібліотеки, больницы и канцеляріи Правленія 687 руб. 31 коп., на ремонтъ училищныхъ зданій и страхованіе ихъ 1018 руб. 43 коп., на пособія несостоятельнымъ ученикамъ 70 руб., на выдачу стипендіи одному ученику % суммы, имѣющей поступить съ капитала имени священника Никандра Любимова въ 1300 рублей билетами—49 руб. 40 коп., на непредвидѣнные расходы 30 рублей, на выдачу прогоновъ и суточныхъ ревизору 75 рублей, на вознагражденіе учителя русскаго языка за чтеніе ученическихъ тетрадей на 1908 годъ въ смѣтѣ не поставлено. Такимъ образомъ, смѣта расхода превышаетъ смѣту прихода на 65 рублей 73 коп. Превышеніе расхода надъ приходомъ Правленіе училища объясняетъ значительнымъ повышеніемъ цѣнъ на пищевые продукты и рабочія руки. Кромѣ выше-

упомянутого дефицита, обнаруженного по сметѣ, изъ доклада Смотрителя училища выяснилось, что расходъ 1907 года превыситъ сметное назначеніе приблизительно еще на 800 рублей по неоплаченнымъ счетамъ за ноябрь и декабрь мѣсяцы, каковая сумма должна быть перенесена въ расходъ 1908 года по особой статьѣ. Такимъ образомъ, дефицитъ 1908 года долженъ выразиться въ суммѣ 865 руб. 73 коп.

Приступая къ сокращенію сметы, Съездъ послѣ всестороннихъ сужденій остановился на слѣдующихъ мѣропріятіяхъ:

1) сократить число церковно-коштныхъ стипендій съ 15 полныхъ и 10 полукоштныхъ до 15 полныхъ, что дастъ экономіи 686 руб. 70 коп., съ предоставленіемъ права Правленію училища замѣщать по своему усмотрѣнію и при надобности дѣлить одну полную стипендію на двѣ половинныхъ.

*Справка.* Въ 1906 году на полномъ содержаніи было 12 человекъ, а на половинномъ 10 человекъ.

2) по статьямъ 3 и 4 лит. В. (содержаніе и довольствіе сидѣлки при больницѣ) сметный расходъ въ 94 р. 10 к. сократить до 25 рублей, что дастъ экономіи 69 руб. 10 коп. Означенное сокращеніе Съездъ находитъ возможнымъ въ виду того, что сидѣлка въ больницѣ постоянно признается излишнею и вмѣсто этого предположено приглашать благонадежное лицо за счетъ ассигнуемой суммы въ 25 рублей.

3) по статьѣ 9 лит. Д. (жалованье писмоводителю Правленія) сумму 156 руб. сократить до 120 руб. въ годъ. Означенную сумму Съездъ находитъ вполне достаточною по практикѣ прежнихъ лѣтъ, что дастъ 36 руб. экономіи.

4) внести особой статьей прихода 0/0 за 1908 годъ съ капитала 2700 рублей номинальныхъ въ билетахъ Государственной ренты сумму 102 руб. 60 коп.

А всего въ виду предполагаемаго измѣненія сметы прихода на 1908 годъ выразится въ суммѣ 11012 руб. 4 коп., а сумма расхода въ 10183 руб. 37 коп., а за покрытіемъ предполагаемаго расхода по содержанію училища въ ноябрѣ и декабрѣ сего

1907 года въ суммѣ 800 рублей смѣта можетъ быть произведена съ остаткомъ въ 2700 руб. номинальныхъ (по курсу 2025 рублей) и наличными 28 руб. 67 коп.

*Постановили:* смѣту прихода и расхода суммъ по содержанию Равенбургскаго духовнаго училища на 1908 годъ принять съ указанными измѣненіями, объ утвержденіи представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

*На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:*

№ 51. 15 января 1908 года. Утверждается. Впредь смѣту составлять такимъ образомъ: сначала исчислить, сколько и по какимъ статьямъ требуется средствъ на содержаніе училища въ смѣтный годъ и сколько требуется всего вообще по всѣмъ статьямъ; а затѣмъ уже должно приступить къ исчисленію того, сколько и откуда можно взять денегъ на покрытіе всѣхъ исчисленныхъ расходовъ. Если обычныхъ поступленій изъ обычныхъ, годами установившихся, источниковъ не достанетъ на покрытіе установленныхъ смѣтою расходовъ, тогда можетъ быть уже обращено вниманіе на существующую при училищѣ запасную сумму въ 2700 рублей, которая въ смѣту вносится не должна, но должна существовать какъ резервный капиталъ на случай покрытія возможныхъ дефицитовъ, при составленіи смѣты, и какъ ресурсъ на производство экстренныхъ и неотложныхъ ремонтовъ по училищу. По окончаніи составленія смѣты и установленія какъ суммы расходовъ, такъ и суммъ поступленія на покрытіе оныхъ, должна быть составляема и прилагаема къ журналамъ наглядная таблица, въ одной графѣ показывающая цифры расхода по статьямъ, прописываемымъ въ текстѣ, а другая—цифры прихода изъ каждаго источника, наименованіе которыхъ прописывается въ текстѣ этой таблицы. При такомъ порядкѣ составленія смѣты, Съездъ будетъ разсматривать и исчислять расходы не по соответствію ихъ съ имѣющимися средствами, а по ихъ дѣйствительной необходимости. Хотя и существуетъ пословица, что нужно „по одеждѣ протягивать ножки“, но иногда въ предвидѣ-

ніи  
рос  
лив  
диц

нен  
виз  
жа  
лич  
ты  
тал  
кни  
лей

56  
ход  
845  
нап  
53

ду  
нен  
тел  
лен  
ная  
мен  
лен  
ден  
ли  
удо

ни большаго поступленія средствъ чловѣкъ распускается и роскошествуетъ, а намъ духовнымъ, у которыхъ издревле бережливость и экономія составляютъ сословныя добродѣтели и традиціи, сего допускать не слѣдуетъ.

*Е. Никодимъ.*

Ст. 3-я.

Заслушанъ былъ экономическій отчетъ по содержанію Равенбургскаго духовнаго училища за 1906 годъ и журналъ Ревизіоннаго Комитета по ревизіи этого отчета. Суммы, принадлежащія училищу, заключаются: 1) въ остаткѣ отъ 1905 года наличными 19 руб. 99 коп. и билетами Государственной 4% ренты по номинальной цѣнѣ 2700 рублей, неприкосновеннаго капитала имени священника Никандра Любимова—1300 рублей, по книжкѣ сберегательной кассы—67 руб. 39 к., а всего 4087 рублей 38 коп.

Въ 1906 году было на приходѣ по всеѣмъ статьямъ 8456 р. 56 к., а всего съ остаточными отъ 1905 года значитса на приходѣ 12543 руб. 91 коп. Сравнивая цифру прихода 1906 года 8456 руб. 56 к. съ цифрою расхода того же 1906 года, Съездъ нашель, что цифра расхода превышаетъ цифру прихода на 657 р. 53 к. Для покрытія означеннаго дефицита Съездомъ въ 1906 году сдѣланъ экстраординарный сборъ съ церковей и причтовъ Равенбургскаго училищнаго округа, который, по докладу Смотрителя училища, выразился въ 1586 р. 59 к. Сумма эта употреблена на покрытіе дефицита и прежнихъ лѣтъ.—Приходорасходная отчетность ведена правильно. Суммы записывались своевременно, оправданы документами, постраничные итоги вѣрны. Правленіемъ училища каждомѣсячно производилось свидѣтельствованіе денежныхъ суммъ и два раза въ годъ свидѣтельствовалось училищное имущество, на что имѣются письменные акты, коими удостовѣряется цѣлость имущества и суммъ.

*Постановлено:* отчетъ по содержанію Равенбургскаго духов-

наго училища за 1906 годъ признать правильнымъ и согласнымъ съ документами.

*На семь резолюція Его Превосвященства послѣдовала такая:*

№ 52. 15 января 1908 года. Согласенъ и я признать отчетъ правильнымъ и согласнымъ съ документами, что и постановилъ Съездъ. Но Съезду слѣдовало-бы сказать по поводу отчета и кое-что другое. Съездъ самъ говоритъ, что по отчету 1906 года произшелъ дефицитъ въ 657 р. 63 к. и что для покрытія этого дефицита, а равно и дефицитовъ прежнихъ, Съездъ 1906 года ассигновалъ, по докладу Смотрителя, 1586 руб. 59 к. Кроме того, самъ же Съездъ нынѣшняго года, опять по докладу Правленія, изыскивалъ сумму въ 800 рублей (въ дѣйствительности ее оказывается даже и болѣе—848 руб. 79 коп., какъ докладываетъ мнѣ Правленіе журналомъ отъ 7 января за № 2-мъ) на покрытіе дефицита уже истекшаго 1907 года. Значить, и до 1906 года былъ дефицитъ, и въ 1906 году дефицитъ въ 657 рублей 63 коп., и въ 1907 году дефицитъ уже въ 848 р. 79 к. Ясно отсюда, что училище живетъ, по какой-то необъяснимой причинѣ, ненормальною экономическою жизнію и почему-то постоянно дѣлаетъ перерасходы. Соберется Съездъ, считаетъ, усчитываетъ, кажется, все предусмотритъ, на все отпуститъ требуемую Правленіемъ сумму—и вдругъ ему заявляютъ, что исчисленныхъ Правленіемъ и данныхъ Съездомъ денегъ не хватило—пожалуйте на уплату передержекъ. Согласитесь, отцы и братія, это что-то дивное и неудобъ пріемлемое. Нужно-бы было спросить, почему-же это такъ все не хватаетъ, просить объяснить и объяснить точно и обстоятельно,—не общими фразами, а точными цифрами и точными, отсюда, аргументами, а не ограничиваться признаніемъ отчета „правильнымъ и согласнымъ съ документами“. Такъ какъ сего Съездъ не сдѣлалъ, то я требую такого обстоятельнаго объясненія отъ Правленія о причинахъ происхожденія дефицитовъ въ 1906 и 1907 годахъ. Съезду-же за его опущеніе въ семь дѣлъ нравственнымъ долгомъ почитаю выразить порицаніе. А чтобы можно было мнѣ и въ теченіи го-

да слѣдить сознательно за постепеннымъ образованіемъ дефицита по разнымъ статьямъ содержанія и во время сдерживать Правленіе въ границахъ смѣты, предлагаю Правленію ввести въ употребленіе съ начала сего года и представлять помѣсячно такую контрольную (№ 3) вѣдомость, въ которой въ 1-ой графѣ было-бы показано, сколько по каждой статьѣ содержанія ассигновано на годъ по смѣтѣ, во 2-ой графѣ, — сколько по 1-ое число слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца израсходовано изъ смѣтнаго назначенія по каждой статьѣ, по 3-ей графѣ — сколько по сіе-же число состоитъ за училищемъ долговъ за забранные предметы содержанія и въ 4-ой, — сколько изъ ассигнованныхъ остается *до конца года*. Форма таковой вѣдомости, мною начерченная, при семъ прилагается.

*Е. Никодимъ.*

Ст. 4-я.

Заслушана Съездомъ смѣта на частичный ремонтъ зданій училища въ 1908 году, представленная при отношеніи Правленія училища отъ 12 декабря 1907 года № 291, по коей требуется: 1) на ремонтъ четырехъ классовъ и верхняго корридора 336 р. 37 к., 2) на ремонтъ нижняго корридора 131 руб. 79 коп. 3) на ремонтъ учительской комнаты 30 руб. 62 коп., 4) на ремонтъ квартиры о. смотрителя 142 руб. 39 коп., 5) на ремонтъ квартиры помощника смотрителя 33 руб. 47 коп. и 6) на ремонтъ церковной печи 10 руб. 99 коп., а всего 685 руб. 63 коп. При обсужденіи сей смѣты Съездъ обратилъ вниманіе, что на ординарный ремонтъ училищныхъ зданій по смѣтѣ испрашивается 870 руб. и находить, что изъ этой суммы вполне можно удѣлить и на необходимый ремонтъ по экстраординарной смѣтѣ.

*Постановлено:* предоставить Правленію училища изъ смѣтныхъ суммъ по ремонту училища произвести означенный расходъ и по экстраординарной смѣтѣ.

*На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:*  
№ 53. 16 января 1908 года. Утверждается.

*Е. Никодимъ.*

Ст. 5-я.

Заслушаны были акты Ревизионнаго Комитета о внезапныхъ освидѣтельствованияхъ суммъ Правленія Раненбургскаго духовнаго училища, составленные 27 февраля, 12-го іюня и 30 ноября 1907 года. Ревизионный Комитетъ въ присутствіи смотрителя и членовъ Правленія училища производили освидѣствование суммъ училищныхъ и прихода-расходной книги. Оказалось: а) листы, пшуръ и печать въ прихода-расходной книгѣ цѣлы; книги и документы содержатся въ порядкѣ; б) на приходъ суммы записывались своевременно и согласно препроводительнымъ бумагамъ отъ должностныхъ лицъ и записямъ въ квитанціонной книгѣ; в) статьи прихода подписывались смотрителемъ училища, а въ концѣ каждаго мѣсяца всѣми членами Правленія училища; г) статьи расхода оправдывались распиской лицъ, получающихъ деньги, или подъ самую статью расхода или на счетахъ при экономическихъ журналахъ Правленія бывшихъ всегда на разсмотрѣніи Преосвященнаго. За время съ 1 января по 30 ноября—день ревизіи—поступило на приходъ казенныхъ и мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ билетами 4000 руб. и наличными 18952 руб. 96 к.; за означенное время израсходовано 17601 руб. 23 к.; затѣмъ на лицо осталось билетами 4000 руб., наличными 1351 р. 73 к. Билеты хранятся въ Казначействѣ въ денежномъ сундукѣ, а наличные въ Казначействѣ на текущемъ счету по чековой книжкѣ и по книжкѣ сберегательной кассы.

*Постановлено:* принять къ свѣдѣнію.

*На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:*

№ 54. 16 января 1908 года. Смотрѣно. Билеты хранить въ денежномъ сундукѣ, который часто привозится и отвозится, въ нынѣшнее время непрестанныхъ экспроприаций не безопасно. Нужно отдавать билеты или въ банкъ или въ Казначейство (если оно принимаетъ) на храненіе подъ сохранныя расписки. Небольшой расходъ въ семь случаевъ на уплату за храненіе, въ сравненіи съ опасностью совершенно потерять билеты, ничего

не значить. Я уже, кажется, напоминалъ Правленіямъ училищъ поступить такъ; но если-бы оказалось, что Правленіе Раненбургскаго училища не получало отъ меня о семъ напоминаній, то неуклоннаго исполненія вышеозначеннаго предложенія я требую отъ него теперь, подъ опасеніемъ матеріальной отвѣтственности за неисполненіе.

*Е. Никодимъ.*

Ст. 6-я.

При обзорѣніи актовъ Ревизіоннаго Комитета по содержанію училища за 1907 годъ Съездомъ обращено вниманіе на актъ V отъ 30 ноября сего года, въ коемъ Ревизіонный Комитетъ пишетъ, что оныя съ особенной отрадой души замѣчалъ истинно доброе и отеческое отношеніе къ училищу и ученикамъ его какъ въ экономическомъ, такъ даже въ воспитательномъ отношеніи — потомственнаго дворянина, Михаила Павловича Максимова, который изъ своихъ средствъ часто помогалъ и помогаетъ бѣднымъ ученикамъ и училищу, такъ наприм. ежегодно жертвуетъ годовой запасъ картофеля, помогаетъ ученической библіотекѣ. Во время своихъ довольно частыхъ посѣщеній училища и богослуженій въ церкви, бываетъ съ дѣтьми отечески ласковъ, чѣмъ благотворно вліяетъ на ихъ душевное развитіе.

*Постановлено:* Съездъ благодаритъ дворянина г. Максимова и проситъ Правленіе училища сдѣлать подробный докладъ о дворянинѣ Максимовѣ Его Преосвященству, Никодиму Епископу Рязанскому и Зарайскому.

*На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:*  
№ 55. 16 января 1908 года. Утверждается.

*Е. Никодимъ.*

Ст. 7-я.

Разсуждали о надобности избрать трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1908 годъ для обревизованія суммъ, документовъ и имущества училища. Единогласно избраны прежніе члены

Комитета, именно: священникъ Іоаннъ Пальминъ, священникъ Михаилъ Сіонскій; священникъ Александръ Ольгинъ; кандидатами къ нимъ: священникъ села Кривополянья Павелъ Левитовъ и села Салтыковъ священникъ Владиміръ Сергіевскій.

*Постановлено:* прежнихъ членовъ Ревизіоннаго Комитета за ихъ службу благодарить и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи означенныхъ священниковъ въ должности членовъ Ревизіоннаго Комитета.

*На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:*

№ 56. 16 января 1908 г. Постановленіе о благодарности членамъ Ревизіоннаго Комитета исполнить; избранные вновь въ составъ сего Комитета членами онаго утверждаются.

*Е. Никодимъ.*  
Ст. 8-я.

Заслушано прошеніе Раненбургскаго мѣщанина Василя Тишевскаго, въ коемъ онъ проситъ освободить его, по его бѣдности, отъ взноса за обученіе его двухъ сыновей въ училищѣ.

*Справка.* Въ журналахъ Училищнаго Съѣзда за 1906 годъ было постановлено принять его сына Алексѣя на полуказенное содержаніе, чѣмъ онъ и пользовался.

*Постановлено:* принять того-же сына, ученика 4 класса, Алексѣя Тишевскаго на полуказенное содержаніе и въ текущемъ учебномъ году, принявъ во вниманіе бѣдность отца его, удостоивренную приходскимъ священникомъ и мѣстнымъ благочиннымъ.

*На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:*

№ 57. 16 января 1908 г. Не вижу основаній, почему Съѣзду пришла мысль принимать сына просителя на казенное содержаніе, вмѣсто того, чтобы освободить его двухъ сыновей отъ платы за право обученія, о чемъ онъ Съѣздъ просилъ. Если Съѣздъ захотѣлъ сдѣлать это, то долженъ былъ выяснитъ причину этого: выгоднѣе-ли для училища пріятіе на полуказенное

содержаніе одного, чѣмъ освобожденіе отъ платы за право обученія двухъ, или по другой какой причинѣ. А такъ какъ это остается неизвѣстнымъ, то Правленію предоставляется войти по сему предмету съ надлежащимъ объясненіемъ ко мнѣ, если оно признаетъ это нужнымъ. Съѣзду-же впредь рекомендуется ясно и точно обосновывать свои постановленія и фактами и аргументаціей.

*Е. Никодимъ.*

Ст. 9-я.

Заслушано прошеніе эконома училища, діакона Іоанна Цвѣткова, въ коемъ онъ проситъ Съѣздъ дозволить жить ему съ своею женою въ свободной комнатѣ училища, подобно тому, какъ онъ жилъ въ прошлую зиму, по опредѣленію Правленія училища.

*Постановлено:* проситъ Правленіе училища, если оно найдетъ полезнымъ, дозволить эконому Цвѣткову жить съ своею женою въ зданіи училища, но съ гѣмъ, чтобы при нихъ не проживали другіе родственники.

*На сему резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:*

№ 58. 16 января 1908 г. Согласенъ; но Правленіе доложить мнѣ, почему экономъ не имѣетъ квартиры при училищѣ и удобно-ли это въ интересахъ экономіи. Съѣздъ самъ долженъ бы заняться симъ вопросомъ, если онъ любитъ съ интересомъ заниматься училищнымъ хозяйствомъ.

*Е. Никодимъ.*

Ст. 10-я.

Въ Съѣздъ поступило отношеніе Правленія училища отъ 12 декабря № 293, при коемъ приложенъ докладъ Правленія Его Преосвященству по дѣлу о притѣсненіи со стороны купца Морозова, мѣшающаго произвести ремонтъ части училищнаго зданія, которая выходитъ окнами въ садъ Морозова. На этомъ

докладъ резолюція Преосвященнаго гласить, что нужно войти въ соглашеніе съ г. Морозовымъ, уплатить ему до 50 рублей за дозволеніе съ его усадьбы произвести ремонтъ училищнаго зданія. Смотритель училища заявилъ, что Морозовъ, подъ вліаніемъ лицъ благожелательныхъ къ училищу, согласенъ принять съ Правленія только 25 рублей. Съѣздъ съ своей стороны согласенъ послѣдовать совѣту Преосвященнаго и поручаетъ Правленію училища войти въ добровольное соглашеніе съ Морозовымъ, уплатить ему извѣстную сумму, взявъ съ него обязательство на будущее время не притѣснять Правленія училища при ремонтахъ зданія училища.

*На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:*

№ 59. 16 января 1908 г. Это дѣло въ журналѣ нужно было изложить подробнѣе, хотя и кратко. Нужно было упомянуть, что оно по совѣту Преосвященнаго, данному Правленію, восходило на разсмотрѣніе и заключеніе синодальнаго Юрисъ-Консульта, который, признавая возможнымъ вести съ Морозовымъ судебный процессъ, склонялся однако, видимо, къ тому, что лучше было бы покончить это дѣло миромъ, въ виду продолжительности и даже дороговизны процесса съ уплатою Морозову нѣкоторой суммы. На этомъ-то заключеніи Г. Юрисъ-Консульта и преподанъ былъ мною совѣтъ объ уплатѣ Морозову до 50 рублей. Безъ такового же предварительнаго объясненія, (которое должно было быть изложено въ справкахъ) по журналу Съѣзда выходитъ, что Преосвященный просто приказалъ уплатить Морозову 50 рублей, а Съѣздъ или послушно или милостиво „согласенъ послѣдовать совѣту Преосвященнаго“. Въ такомъ запутанномъ видѣ нельзя представлять дѣла духовенству, которое, несомнѣнно, съ интересомъ читаетъ журналы Съѣздовъ. Сіе да разумѣютъ впредь о.о. Съѣзда.

*Е. Никодимъ.*

Ст. 11-я.

Заслушано отношеніе Правленія училища отъ 12 декабря 1907 г. № 292, коимъ предлагается ввести въ училищѣ преподаваніе новыхъ языковъ, музыки и рисованія съ уплатою вознагражденія преподавателямъ изъ мѣстныхъ средствъ. Съѣздъ, признавая невозможность найти преподавателей этихъ предметовъ, и неимѣніе суммъ на покрытіе расходовъ, по преподаванію новыхъ языковъ и рисованія, отклоняетъ предложеніе Правленія ввести преподаваніе этихъ предметовъ до болѣе благоприятнаго времени въ финансовомъ отношеніи училища. Преподаваніе-же музыки находитъ возможнымъ ввести въ будущемъ году, употребивъ на это до 100 рублей изъ остаточныхъ суммъ.

*Постановлено:* просить Правленіе училища руководствоваться изложеннымъ желаніемъ Съѣзда депутатовъ.

*На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:*

№ 60. 16 января 1908 г. Утверждается постановленіе относительно отклоненія введенія преподаванія въ училищѣ новыхъ языковъ и рисованія, хотя рисованіе то, конечно, было-бы и полезно. Относительно же введенія преподаванія музыки я, можетъ быть, и согласился бы съ Съездомъ, даже и при сознаніи, вынесенномъ изъ опыта всей своей жизни, что постановка музыки въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ намъ какъ то не дается и всегда кончается какими-то жалкими экспериментами; но Съѣздъ надлежаще не обставилъ матеріальную сторону этого предмета. Онъ говоритъ, что Правленіе можетъ на это употребить 100 р. изъ остаточныхъ суммъ. Но какихъ остаточныхъ суммъ? Тѣхъ, которыя могутъ получиться отъ содержанія училища въ 1908 году? Но когда нельзя вводить преподаванія музыки *въ этомъ году*, такъ какъ остатки могутъ получиться только къ концу года, а имѣя въ виду хроническіе и крупныя ежегодно дефициты по училищу, такихъ остатковъ, несомнѣнно, и ожидать будетъ нельзя. Если же разумѣть въ семь случаевъ остаточную сумму отъ прежнихъ лѣтъ—2700 р. билетами, то оную въ семь году тратить

нельзя, такъ какъ самъ-же Съѣздъ нынѣшній по журналу № 2 сдѣлалъ ее на 1908 годъ неприкосновенною, зачисливъ % съ нея за цѣлый годъ въ суммѣ 102 р. 60 к. въ нормальную смѣту по содержанію училища. И такъ, денегъ нѣтъ, а безъ денегъ какъ-же вводить преподаваніе музыки? Недоумѣваю.

*Е. Никодимъ.*

Ст. 12-я.

По отношенію Правленія училища отъ 12 декабря 1907 г. за № 294, коимъ предполагается Съѣзду избрать двухъ кандидатовъ къ членамъ Правленія отъ духовенства, о.о. депутаты единогласно избрали на означенныя должности священниковъ: села Астапова Петра Перова и соборной г. Раненбурга церкви Михаила Гимнова.

*Постановлено:* просить Его Преосвященство утвердить священниковъ Гимнова и Перова кандидатами къ членамъ Правленія отъ духовенства.

*На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:*

№ 61. 16 января 1908 г. Избранные въ кандидаты членовъ Правленія училища въ семь званій утверждаются.

*Е. Никодимъ.*

Ст. 13-я.

По разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда депутатовъ, постановлено: настоящій очередной окружный училищный Съѣздъ считать закрытымъ; журналы его со всѣми отчетами и отношеніями представить чрезъ о. председателя на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и просить разрѣшенія въ будущемъ 1908 году устроить собраніе о.о. депутатовъ 1 декабря.

*На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:*

№ 62. 16 января 1908 года. Утверждается. Съѣздъ назначается, согласно желанію о.о. депутатовъ, на 1 декабря 1908 г.

*Е. Никодимъ.*

Предсѣдатель Създа села Шереметева священникъ Александръ Рождественскій.

Дѣлопроизводитель священникъ Іоаннъ Пальминъ.

Дѣлопроизводитель священникъ Іоаннъ Киструскій.

Села Астапова священникъ Петръ Перовъ.

Села Салтыкова священникъ Владиміръ Сергіевскій.

Села Нарышкина священникъ Алексѣй Львовъ.

Села Димитріевскаго Боровки священникъ Василій Вишневскій.

Села Коноплина священникъ Алексѣй Екатерининъ.

Села Демкина священникъ Андрей Можаровъ.

Села Кривополянья священникъ Николай Смирновъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Дѣлопроизводитель Правленія, преподаватель *Д. Холмогоровъ*.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ Рязанскаго училищнаго округа Правленія Рязанскаго духовнаго училища.—Журналы Създа уполномоченныхъ духовенства Раненбургскаго Духовно-училищнаго Округа, составленные 12—13 декабря 1907 года.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Воскресенскій*.

Печатать дозволяется. Мая 13 дня 1908 г. Цензоръ, Прот. *А. Боллобовъ*.

№ 250. Рязань. Тип. Братства св. Василия. 1908.

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ОР. СЛОНИН. ПЕРВОБРАТНИКЪ РАЗВУЩИНЪ.

15-го Мая № 10 1908 г.

Редакция просит  
духовенство и  
учителей присы-  
лать статьи по  
всѣмъ вопро-  
самъ программы,

въ особенности  
же по отдѣлу  
„епархiальныя  
извѣстiя“. Руко-  
писи, неудобныя  
къ напечатанiю,  
не возвращаются.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПАСХАЛЬНАЯ РАДОСТЬ ХРИСТІАНЪ.

Христось воскресе, чадца моя возлюбленная!

Я боюсь даже подумать о томъ, что праздникъ Святой Пасхи не доставляетъ, не можетъ доставить кому либо изъ христіанъ особой притрепетной радости. Пасхальная радость христіанъ, смѣемъ думать, не подлежитъ сомнѣнію. И если бы кто сталъ все-же доказывать эту общехристіанскую истину, то самая

попытка доказать похожа была бы на то, какъ если бы кто сталъ доказывать, что при солнышкѣ тепло и свѣтло. Разумѣется, степень пасхальной радости у разныхъ людей можетъ быть разная, что зависитъ отъ силы вѣры, христіанской убѣжденности, той или иной нравственной настроенности и т. д. Но что Св. Пасха заставляетъ трепетать человѣческое сердце отъ радости— это всѣ добрые христіане знаютъ по личному опыту. Для насъ важно здѣсь показать и осмыслить, что за причина такой общехристіанской пасхальной радости.

Во дни Св. Пасхи церковь такъ поетъ: „Ангель вопіяше Благодатнѣй“, т. е. Божіей Матери: „Чистая Дѣво, радуйся, твой Сынъ воскресе тридневенъ отъ гроба, и мертвыя воздвигнувый. Людіе, веселитесь!“ Вотъ причина пасхальной радости христіанъ: Сынъ Божіей Матери, нашъ Господь и Спаситель, воскресъ въ третій день отъ гроба и вмѣстѣ съ собою воздвигъ отъ могилы и мертвецевъ. Вотъ почему днесъ всяка плотъ веселится и радуется.

Подумай, христіанинъ, что бы за жизнь была твоя, если бы въ сырой мрачной могилѣ оканчивалась вся эта жизнь, если бы вмѣстѣ съ смертію навсегда исчезала вся твоя личность, если бы ты со всѣми твоими благородными и неземными стремленіями, съ твоею алчбою и жаждою вѣчной правды, истины и добра былъ лишь пищею червей и достояніемъ тлѣнія? Къ чему тогда всѣ твои святыя привязанности къ людямъ тебѣ близкимъ и дорогимъ, если неумолимая смерть на вѣки разорветъ всѣ эти духовныя связи твои, всѣ твои сердечныя влеченія и расположенія, если ты, сойдя въ могилу, никогда и нигдѣ не увидишь больше милыхъ твоему сердцу людей? Къ чему тогда твоя геройская борьба за правду святую, за идеалы вѣковѣчные, если ты этой правды никогда и нигдѣ не найдешь, если сырая могила да тлѣнь смрадный будетъ лишь этой правдой? Какой жалкой ироніей была бы тогда вся твоя жизнь земная съ ея заботами, тревогами, трудами и стремленіями? Жить, трудиться, страдать и терпѣть безъ надежды на будущее, безъ просвѣта и радости—

это не жизнь, а каторга, хуже всякой самой каторжной каторги, это погибель вѣчная, это вѣковѣчное несчастье (1 Кор. XV, 18—19).

Но отъ этой вѣчной погибели, отъ этого вѣковѣчнаго несчастья, отъ мрачной могилы и смраданаго тлѣна избавляетъ насъ Христось Своимъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. *Христось воскрес изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ. Какъ чрезъ Адама всѣ умираютъ, такъ чрезъ Христа всѣ оживаютъ* (1 Кор. XV, 20. 22). Наша жизнь со Христомъ и во Христѣ.

Творецъ міра, вызвавшій по волѣ Отца Небеснаго несущее къ бытію, есть второе Лице Св. Троицы, Сынъ Божій. Духъ Святой сообщилъ и сообщаетъ міру жизнь физическую и духовную, почему и именуется подателемъ жизни, животворящимъ. Богъ обѣщаль человѣку въ раю вѣчную жизнь, но подъ условіемъ вѣрности волѣ Божіей. Иначе—смертію умрешь, т. е. жало смерти заключается во грѣхѣхъ человѣка. Но то и другое—и вѣчная жизнь творцу воли Божіей и смерть ея нарушителю есть опредѣленіе Божіе, опредѣленіе вѣчной правды Божіей. Отсюда, если Самъ Богъ опредѣлилъ мнѣ, нарушителю закона, смерть, то только Онъ же и можетъ избавить меня отъ этой смерти тѣми путями и средствами, какіе доступны Его небесной любви, всемогуществу и Его божественному разуму. Любовь Божественная избрала для избавленія человѣка отъ смерти путь тоже смерти, притомъ смерти страдальческой, путь крестнаго закланія, но вмѣстѣ и путь побѣды надъ смертію, путь попранія смерти смертію же.

Умереть и уничтожить смерть могъ только Богъ, Владыка живота и смерти (Рим. XIV, 9). И Богъ изъ любви къ міру и человѣку отдаетъ на смерть Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную (Іоан. III, 16). Но Богъ страдать и умереть не можетъ. Вотъ почему Богъ долженъ былъ стать плотію, воплотиться, воспринять плоть и кровь, дабы можно Ему было вкусить смерть за всѣхъ и Своею смертію упразднить имѣющаго державу смерти, т. е., діавола, и избавить всѣхъ насъ, рабовъ смерти и тлѣнія,

отъ страха смерти (Иоан. I, 14. Евр. 2, 9. 14—15). А такъ какъ жало смерти есть грѣхъ въ человѣкѣ, грѣхъ, лишившій его благодатнаго покрова и защиты отъ вредоносныхъ вліяній стихійныхъ, то воплотившемуся Богу нужно было уничтожить, осудить грѣхъ во плоти, какъ причину смерти и тлѣнія, и снова даровать человѣку, возратить даже съ избыткомъ ту благодать, которой онъ лишился черезъ грѣхъ.

Какъ же воплотившійся Богъ сдѣлалъ это? Онъ воспринялъ не другую какую либо плоть, а нашу немощную, грѣхомъ ослабленную, и показалъ, что и съ этой грѣхомъ надломленной природой можно при помощи Божіей выполнить небесное призваніе человѣка—быть образомъ и подобіемъ Бога, тѣмъ болѣе, значитъ, можно было выполнить волю Божію при райской природѣ человѣка, когда грѣхъ еще не вѣдомъ былъ ей. I. Христосъ, будучи образомъ Божіимъ, не почитавшій хищеніемъ быть равнымъ Богу, сдѣлался во всемъ, кромѣ грѣха, подобнымъ намъ человѣкомъ, смирилъ Себя, послушливъ бывъ даже до смерти крестной (Филип. II, 6—7). Своимъ совершеннымъ послушаніемъ волѣ Отца Небеснаго, особенно крестной жертвой за грѣхъ, I. Христосъ такимъ образомъ осудилъ грѣхъ во плоти (Рим. VIII, 3). Но Господь освободилъ меня не только отъ закона грѣха, но и отъ закона смерти, отъ сего тѣла смерти (Рим. VII, 24. VIII, 2). Это достигнуто Имъ чрезъ Свою смерть крестную, которая закончилась тридневнымъ возстаніемъ отъ гроба, т. е. побѣдою надъ смертію (1 Кор. XV, 54—57).

Но скажете, что все это—и грѣхъ, какъ жало смерти, осужденъ во плоти, и смерть пожерта побѣдою,—что все это совершено силами не человѣческими, а богочеловѣческими. Что же самъ то человѣкъ слабый можетъ сдѣлать въ борьбѣ съ грѣхомъ и смертію?

Не смущайся, человѣкъ, и не жалуйся на свою слабость и беспомощность. Ты слишкомъ великъ и силенъ, *но съ Богомъ*. Еще ветхозавѣтный человѣкъ говорилъ о себѣ: *Если я пойду и*

*долною смертной тѣни, не убоюсь зла, потому что Ты со мною; Твой жезлъ и Твой посохъ успокоиваютъ меня* (Псал. XXII, 4).

А послушайте, что говорить о себѣ новозавѣтный человекъ: „вся могу о укрѣпляющемъ мя Иисусѣ Христѣ“ (Филип. IV, 13). А І. Христосъ вотъ какую силу могучую обѣщалъ вѣрѣ человекъ—христіанина: *Истинно говорю вамъ, если будете имѣть вѣру и не усумнитесь, то если горь скажете: поднимись и свергнись въ море, будетъ. И все, чего ни попросите въ молитвѣ съ вѣрою, получите* (Мѣ. XXI, 21—22). Для вѣрующаго нѣтъ ничего невозможнаго (Мѣ. XVII, 20). *Вѣрующій въ Меня, дѣла, которыя творю Я, и онъ сотворитъ, и болше сихъ сотворитъ* (Іоан. XIV, 12). И это потому, что уже по самой идеѣ Творца вселенной личность человекъ слишкомъ высоко поставлена въ ряду всѣхъ тварей земныхъ. Окидывая пророческимъ взоромъ небо съ его свѣтилами и землю съ ея тварями, вдохновенный пророкъ останавливаетъ свое вниманіе на человекѣ и говоритъ такъ: *Что есть человекъ, что Ты, Господи, помнишь его? Немногимъ Ты умалилъ его предъ ангелами, славою и честію увѣнчалъ его; поставилъ его владыкою надъ дѣлами рукъ Твоихъ, все положилъ подъ ноги его* (Псал. VIII, 4—7). Какъ видите, человекъ не такъ ничтоженъ и слабъ, какъ нѣкоторые думаютъ о немъ. Но все величіе человекъ, вся сила его—въ Богѣ. Живъ Богъ мой—жива душа моя. Все, невозможное для человекъ, становится возможнымъ, когда человекъ съ Богомъ, ибо безъ Мене, говоритъ Христосъ, не можете творите ничегоже (Мѣ. XIX, 26. Іоан. XV, 5);

И вотъ, когда человекъ начинаетъ жить съ Богомъ, со Христомъ, начинаетъ впитывать въ себя данныя ему для спасенія истину и благодать, тогда не страшень ему и грѣхъ, не страшна и смерть. Стоитъ человекъ всѣмъ сердцемъ полюбить Христа, какъ святая воля Его постепенно начинаетъ покорять себѣ волю человекъ (Іоан. XIV, 23—24). Стоитъ покорить себя игу Евангелія, взять на себя бремя его, какъ въ душѣ человекъ наступаетъ покой—свидѣтель чистоты помысловъ и намѣреній

(Мѡ. XI, 29). Стоитъ человѣку внимательно и со смиреніемъ подслушать хотя едино слово Христово, но такъ, чтобы семя его попало на ниву твоего сердца и укоренилось тамъ, какъ тотчасъ же начинается поворотъ твоей жизни въ сторону добра и святости (Іоан. XVII, 17). Такова природа слова Божіа: оно живо и дѣйственно, проникаетъ во все тайники души человѣческой, оно какъ живительное благоуханіе распространяетъ кругомъ себя жизнь, оно духовно возраждаетъ и обновляетъ человѣка для жизни вѣчной (Евр. IV, 12. 2 Кор. II, 14—15. 1 Кор. IV, 15).

Очевидно, между словомъ Божіимъ и человѣческой душой существуетъ какое-то соотношеніе, какая-то связь. Можетъ быть душа, какъ дыханіе Божественнаго Духа, узнаетъ чутьемъ то, чѣмъ живъ человѣкъ по слову Христа (Мѡ. IV, 4). Душѣ нужна истина, нуженъ идеалъ совершенной небесной жизни. Слово Божіе предлагаетъ и то, и другое (Мѡ. V, 48. Іоан. XIV, 6). Человѣческая душа такова, что все истинное, идеальное увлекаетъ ее, она по природѣ хочетъ мудрствовать именно горная, а не земная. Но слово Божіе не только указываетъ путь къ небу, волю Божію, не только рисуетъ идеалъ жизни праведной, но и предлагаетъ намъ живой образецъ Человѣка Праведника, предъ Которымъ люди маловѣрующіе падали ницъ и просили помочь ихъ невѣрію, за Которымъ ученики Его готовы были идти на смерть и шли, въ Которомъ они полагали все свое счастье, весь смыслъ своей жизни: Господь мой и Богъ мой! Ясно, что человѣкъ, увлеченный такою идеальною жизнію, не только далекъ отъ грѣха, но и перешелъ уже отъ смерти въ животъ, ибо отъ истины путь лежитъ къ животу (Іоан. V, 24, VI, 47, XIV, 6), какъ ложь и грѣхъ, напротивъ, обрекаютъ человѣка на смерть (Рим. VI, 23).

Если уже истина отводитъ человѣка отъ пути погибельнаго и ведетъ къ идеалу вѣчной безсмертной жизни, то благодать, сообщаемая ему во Христѣ, окончателно уничтожаетъ въ человѣкѣ грѣхъ, прощаетъ этотъ грѣхъ, такъ что онъ уже никогда не вспомнится на немъ. Въ таинствѣ святаго крещенія человѣкъ умираетъ для грѣховной жизни и вновь рождается для Бога и

святости. Въ таинствѣ св. Мира запечатлѣвается особыми дарами Св. Духа, какъ новый членъ царства Христова. Но особенную полноту благодати христіанинъ получаетъ въ таинствѣ Тѣла и Крови Христовой. Здѣсь онъ вступаетъ въ самое тѣсное пріискреннее общеніе со Христомъ—источникомъ вѣчной жизни, и обожается въ надежду воскресенія въ послѣдній день для вѣчной жизни въ царствѣ славы. Послушаемъ, какъ объ этомъ говоритъ Самъ Господь І. Христосъ въ извѣстной Капернаумской бесѣдѣ: *Истинно, истинно говорю вамъ: если не будете псть плоти Сына человеческого и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою плоть и пьющій Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскресу его въ послѣдній день. Ядущій Мою плоть и пьющій Мою Кровь во Мнѣ пребываетъ, и Я въ немъ. Какъ послалъ Меня живой Отецъ, и Я живу Отцемъ, такъ и ядущій Меня жить будетъ Мною* (Іоан. VI, 53—57).

Теперь ясно, какая связь между воскресеніемъ Христовымъ и нашимъ. Меня, участника Тѣла и Крови Христовой, меня, въ жилахъ котораго буквально течетъ Кровь Его, не можетъ не воскресить Тотъ, Кто Самъ, воскресши изъ мертвыхъ, уже не умираетъ, надъ Кѣмъ смерть не имѣетъ уже власти (Рим. VI, 9). Вѣдь если Сынъ Божій для того и сталъ человѣкомъ, чтобы Ему можно было умереть за меня и вернуть меня для жизни вѣчной, то я, будучи соединенъ съ Нимъ подобіемъ смерти Его, долженъ быть соединенъ съ Нимъ подобіемъ воскресенія (Рим. VI, 5). Связь эта такъ велика, что даетъ Апостолу право утверждать: если нѣтъ воскресенія для мертвыхъ, то и Христосъ не воскресъ и вѣра наша напрасна, и мы еще во грѣхахъ нашихъ, и умерши во Христвъ погибли (I Кор. XV, 13—18). Но Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ, и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ. А послѣдній нашъ врагъ, который долженъ быть истребленъ І. Христомъ, и есть смерть (Рим. XV, 26).

Итакъ, мы торжествуемъ сегодня величайшую побѣду праведности надъ грѣхомъ, жизни надъ смертію. Пасха, Господня пас-

ха <sup>1)</sup>! Вмѣстѣ со Христомъ мы мимо проходимъ, освобождаемся отъ рабства грѣху—этого жала смерти—и отъ самой смерти. Мы уже теперъ предвкушаемъ всю сладость вѣковѣчной праведности и жизни со Христомъ въ Его райскихъ обителяхъ.

Возлюбленные, мы дѣти Божіи, но еще не открылось, что будемъ. Знаемъ только, что когда откроется вѣчное царство Христово, будемъ подобны Ему, потому что увидимъ Его, какъ Онъ есть (1 Иоан. III, 2). Увидимъ, ибо Воскресившій Христа изъ мертвыхъ оживитъ и наши смертныя тѣла Духомъ Своимъ, живущимъ въ насъ (Рим. VIII, 11). Люди—братья, не отходите отъ Христа, вѣруйте въ Него, ибо кто вѣруетъ въ Него, тотъ имѣетъ уже жизнь вѣчную. Скажемъ же вмѣстѣ съ Симономъ: Господи, къ кому намъ идти. Ты имѣешь глаголы жизни вѣчной. И мы увѣровали и познали, что Ты—Христосъ, Сынъ Бога живаго (Иоан. V, 47. 68. 69). Аминь.

*Алексій. Епископъ Таврическій.*

## Краткое повѣствованіе о гибели враговъ Господа I. Христа и гонителей Святой Его Церкви.

(Продолженіе).

Когда намъ приходится слушать чтеніе страстей Христовыхъ, то, кажется, безошибочно можно сказать, что при этомъ чтеніи наше негодованіе и отвращеніе возбуждаютъ къ себѣ гораздо въ большей степени книжники, первосвященники, Иуда Предатель и вообще всѣ іудеи, съ бѣшенствомъ кричавшіе Пилату о Христѣ: „распи, распни Его“, нежели личность самого Понтія Пилата игемона.... Въ самомъ дѣлѣ, онъ неоднократно заявлялъ, что во Христѣ не находитъ никакой вины; онъ, повидимому, изъ всѣхъ силъ старался освободить I. Христа отъ казни; онъ нарочито

<sup>1)</sup> Евр. глаголь „pasah“ значитъ по русски „мимо прошелъ“.

приказалъ бичевать Христа, чтобы жалкимъ видомъ измученнаго Страдальца склонить на состраданіе озвѣрѣлыхъ враговъ Его; онъ предложилъ іудеямъ освободить Христа на основаніи извѣстнаго пасхальнаго обычая; онъ, наконецъ, торжественно умылъ руки свои предъ народомъ, говоря извѣстныя оправдательныя слова: „неповиненъ я въ крови Праведника сего—смотрите вы“!.. Итакъ, повидимому, Пилатъ всего менѣе виновенъ въ смерти Спасителя; но это именно только „повидимому“, ибо всѣ эти торжественныя заявленія Пилата о полной невинности Христа Спасителя служатъ, въ то-же время, самымъ тяжкимъ обвиненіемъ для самого Пилата,—самой ужасной уликой его вопіющаго, чудовищнаго беззаконія, а торжественное умовеніе имъ рукъ предъ народомъ въ свидѣтельство, будто-бы, непричастности своей къ безпримѣрному злодѣянью богоубійственнаго народа іудейскаго, это омовеніе совершено было собственно не въ водѣ, а *въ крови* Праведника, Котораго онъ незаконно осудилъ на мучительную и позорную смерть,—единственно по нѣкоторому опасенію прослыть не вполне преданнымъ другомъ римскаго кесаря Тиверія... Такимъ образомъ, виновность Пилата въ богоубійствѣ не должна подлежать никакому сомнѣнію. Да и самъ Пилатъ, помимо этого безпримѣрнаго преступленія, по своимъ нравственнымъ качествамъ, былъ человѣкомъ далеко не безукоризненнымъ: онъ жестоко и беспощадно наказывалъ подчиненныхъ ему іудеевъ по малѣйшему поводу, а иногда и безъ всякаго повода. Филонъ обвиняетъ Пилата во взяточничествѣ, хищничествѣ, грубости, насиліяхъ, постоянныхъ убійствахъ и вообще въ безчисленныхъ и невыносимыхъ жестокостяхъ. Неудивительно поэтому, если гнѣвъ Божій поразилъ и этого незаконнаго мучителя и погубилъ его іудинной смертію въ мрачномъ изгнаніи. Дѣло происходило такимъ образомъ: одинъ еврей—обманщикъ собралъ на горѣ Гаризимѣ великое множество самарянъ, чтобы, показать имъ, какъ онъ говорилъ, священные сосуды, скрытые здѣсь, будто бы, еще Моисеемъ. Пилатъ, видѣвшій въ этомъ собраніи возмущеніе противъ римскаго правительсва, воспользовался случаемъ наказать

ненавистныхъ ему людей за мнимое преступленіе ихъ. Онъ окружилъ ихъ своей конницею и велѣлъ знатнѣйшихъ изъ нихъ казнить, а прочихъ изрубить всѣхъ безъ разбора. Самаряне, соотечественники избѣенныхъ, принесли жалобу на Пилата Вителлію, римскому правителю Сириі. Вителлій призналъ Пилата виновнымъ и приказалъ ему отправиться въ Римъ, для оправданія себя предъ императоромъ Тиверіемъ. По прибытіи въ Римъ, Пилатъ, не могши оправдаться, былъ отрѣшенъ отъ своей должности и сосланъ въ Галлію, въ 37-мъ году по Р. Х., въ началѣ царствованія Имп. Калигулы. Преданіе говоритъ, что Пилатъ, удалился въ городъ Виенну, гдѣ прожилъ еще 2 года и, наконецъ, изнуренный печалію и скукою, терзаемый угрызениями совѣсти и отчаяніемъ, самъ лишилъ себя жизни! (Воскр. Чт. т. XXII, 576).

III). Не меньшему наказанію подверглись и самыя ожесточенныя враги Господа І. Христа,—главные виновники Его смерти,—беззаконные первосвященники іудейскіе: хитрый 70-ти лѣтній старикъ Анна и зять его,—высокомѣрный саддукей Каіафа, а вслѣдъ за ними и весь богоубійственный народъ іудейскій. Принадлежа къ саддукейской сектѣ, т. е.—не признавая духовности души человѣческой, не вѣруя въ загробную жизнь съ ея наградами для праведныхъ и наказаніями для нечестивыхъ, утопая въ нѣгѣ, роскоши и всевозможныхъ чувственныхъ наслажденіяхъ, эти корыстолюбивые и гнусные сквернителы первосвященническаго сана возненавидѣли Христа непримиримою злобою въ особенности за то, что Его ревность по водворенію законности и порядка въ домъ Воіемъ (изгнаніе торгующихъ изъ храма) нарушала ихъ денежные интересы. Этому не могли они простить Христу никоимъ образомъ и рѣшили во что-бы то ни стало погубить Его. Не находя на судѣ своемъ ни одной улики противъ Христа, циничный, ни во что не вѣрующій саддукей Каіафа торжественно спрашиваетъ Спасителя: „Сынъ-ли ты Божій“? и послѣ утвердительнаго отвѣта, съ необычнымъ безстыдствомъ, притворно терзаетъ одежды свои на себѣ, признавая

слов  
злос  
при  
вать  
Храм  
ты С  
жест  
казн  
Хрис  
комъ  
разс  
докл  
же  
спод  
щен  
ляна  
Храм  
пера  
дейс  
стом  
валы  
выск  
сали  
град  
твой  
на т  
жати  
дѣте  
за т  
41—  
на  
Хрис  
Іерус  
ныхъ

слова Христа—богохульствомъ, достойнымъ смерти. У этихъ злодѣевъ—первосвященниковъ достало совѣсти присутствовать при самой крестной смерти своей Жертвы, безжалостно издѣваться надъ Нею и злорадно восклицать: „Э—э! разоряющій Храмъ Божій и въ три дня созидающій! Сойди со креста, если ты Сынъ Божій, и всѣ увѣруемъ въ Тебя“! Эта возмутительная жестокость первосвященниковъ была достойнымъ образомъ наказана тѣмъ, что Каиафа въ слѣдующемъ году по Воскресеніи Христа былъ низложенъ съ своего престола римскимъ сановникомъ Вителліемъ, а домъ Анны, поколѣніе спустя, былъ разрушенъ разсвирѣпѣвшею чернью, которая съ побоями и бичеваніями волокла его сына по улицамъ до самаго мѣста убійства... Самое же тяжкое бѣдствіе, самое ужасное наказаніе за распятіе Господа І. Христа пришлось потерпѣть потомкамъ этихъ первосвященниковъ и особенно всему народу іудейскому, при взятіи Римлянами св. града Іерусалима и при разрушеніи великолѣпнаго Храма іерусалимскаго, въ 70-мъ году по Р. Х., римскимъ императоромъ Титомъ. Это безпримѣрное бѣдствіе для народа іудейскаго, какъ извѣстно, было предсказано Господомъ І. Христомъ и предсказаніе Его исполнилось съ поразительною, буквальною точностью. Эти свои горестныя пророчества І. Хр. высказывалъ неоднократно; такъ, торжественно вступая въ Іерусалимъ на ослати, Спаситель обративъ взоры Свои на священный градъ, заплакалъ о немъ и сказалъ: „О, если-бы ты хотя въ сей твой день узналъ, что служить къ миру твоему!.. Ибо придутъ на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя окопами, и окружатъ тебя, и стѣняютъ тебя отвсюду, и разорятъ тебя, и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ, и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ, за то, что ты не узналъ времени посѣщенія твоего“ (Лк. XIX, 41—44). И, затѣмъ, произнося громовую обличительную рѣчь на архіереевъ и книжниковъ іудейскихъ въ самомъ храмѣ, Христосъ закончилъ ее такими скорбными словами: „Іерусалиме, Іерусалиме, избившій пророковъ и камнями побивающій посланныхъ къ тебѣ! Сколько разъ хотѣлъ Я собрать дѣтей твоихъ,

какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подь крылья, и вы не захотѣли! Се, оставляется вамъ домъ вашъ пустъ“! (Мѡ. XXIII, 37—38). Далѣе, когда Онъ съ учениками Своими вышелъ изъ храма, чтобы болѣе никогда уже не возвращаться въ него, то, на приглашеніе учениковъ полюбоваться чудными зданіями храма,—грустно отвѣтилъ: „истинно говорю вамъ: не останется здѣсь камня на камнѣ;—все будетъ разрушено“! (Мѡ. XXIV, 2). Наконецъ, когда женщины іудейскія плакали о Христѣ, во время крестнаго пути Его къ Голгоѣ, то Онъ, обратившись къ нимъ, съ горестью воскликнулъ: „Дщери іерусалимскія! не плачьте обо Мнѣ, но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ; ибо приходятъ дни, въ которые скажутъ: блаженны неплодныя, и утробы неродившія, и сосцы непитавшіе! Тогда начнутъ говорить ігорамъ: падите на насъ! и холмамъ: покройте насъ“! (Лк. XXIII, 28—30). Да и сами іудеи, своими собственными устами, произнесли проклятіе и навлекли гибель на себя и на дѣтей своихъ, когда, послѣ словъ Пилата: „—неповиненъ я въ крови Праведника сего“—въ одинъ голосъ съ ожесточеніемъ возопили: „кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ“! (Мѡ. XXVII, 25).

И вотъ, 36 лѣтъ спустя послѣ крестной смерти и воскресенія Христа изъ мертвыхъ, дѣйствительно пришла и пала на несчастный народъ іудейскій кровь невинно распятаго Спасителя и вся вообще „кровь праведная, пролитая на землѣ, отъ крови Авеля до крови Захаріи, сына Варахія, убитаго іудеями въ священномъ мѣстѣ, между храмомъ и жертвенникомъ“ (Мѡ. XXIII, 35).

Исполнителями сего грознаго пророчества оказались римляне, владѣвшіе Іудеей, какъ своей завоеванной областью, а поводомъ къ разрушенію Іерусалима и храма было буйное возстаніе, произведенное іудеями противъ римскаго владычества въ 65 г. по Р. Х. Это взятіе и разрушеніе Іерусалима римлянами подъ начальствомъ ихъ императора Тита, представляетъ одну изъ ужасающихъ, кровавыхъ страницъ исторіи грѣшнаго рода человѣче-

скап  
горол  
немъ  
личес  
сторс  
рѣпа  
что,  
и оч  
(І. Ф  
Богъ  
стив  
даль  
кото  
ли ви  
гими  
и ди  
кото  
выра  
осаде  
отъ  
за ст  
пина.  
ное  
жавп  
муче  
творс  
крови  
дворс  
сама  
храм:  
скуче  
ники,  
пожи  
своег

скаго. Императоръ Титъ, чтобы вѣрнѣе погубить и взять мятежный городъ, окружилъ его окопами со всѣхъ сторонъ, такъ что въ немъ скоро открылся ужасающій голодъ, при миллионномъ количествѣ запертыхъ въ немъ іудеевъ, собравшихся со всѣхъ сторонъ на праздникъ Пасхи. Въ самомъ городѣ открылась свирѣпая рѣзня, благодаря борьбѣ и раздорамъ враждующихъ партій, что, конечно, должно было ускорить гибель города. Современникъ и очевидецъ всѣхъ ужасовъ осады и взятія несчастнаго города (И. Флавій) говоритъ: „Я не могу думать иначе, какъ то, что Богъ осудилъ этотъ городъ на разрушеніе, какъ городъ нечестивый, и опредѣлилъ очистить Свое святилище огнемъ, и предать избіенію его великихъ защитниковъ и благожелателей; тѣ, которые незадолго предъ тѣмъ носили священныя одежды и были высокочтимы всѣми обитающими на землѣ,—теперь были нами выбрасываемы вонъ и тѣла ихъ дѣлались добычею собакъ и дикихъ звѣрей“. Исторія еще не представляетъ повѣствованія, которое было-бы исполнено столькихъ ужасовъ, неистовствъ, невыразимаго звѣрства и неслыханныхъ бѣдствій, какъ исторія осады Иерусалима. Распухшіе отъ голода и почти обезумѣвшіе отъ всѣхъ ужасовъ войны Іудеи толпами выходили изъ города за стѣны *рвать траву* для пищи себѣ; римляне хватили и распивали ихъ. Скоро вокругъ Иерусалима образовалось почти сплошное ужасное кольцо изъ 15 тыс. крестовъ, на которыхъ убѣжавшіе изъ города іудеи корчились и гибли въ невыразимыхъ мученіяхъ. Священники, пораженные стрѣлами съ верхнихъ притворовъ храма, замертво падали у самыхъ своихъ жертвенниковъ; кровь отъ множества труповъ—лужами стояла на священныхъ дворахъ; мертвыя тѣла рядами и кучами лежали у подножія самаго алтаря; огонь жадно пожиралъ чудную кедровую рѣзбу храма, покрытую золотомъ; друзья и враги въ отчаянной рѣзнѣ скучивались на мозаичномъ полу, убивая другъ друга; священники, пухнувшіе отъ голода, въ безумствѣ бросались во всепожирающее пламя, пока, наконецъ, это пламя не закончило своего разрушительнаго дѣла, и отъ того, что было храмомъ

іерусалимскимъ, великолѣпнымъ и святымъ домоу Божию, осталась только груда развалинъ, пылающіе останки которыхъ съ шипѣніемъ гасли въ лужахъ человѣческой крови!

Тутъ какъ-бы дѣйствительно вся праведная кровь, пролитая на землѣ со времени Авеля, пала на этотъ злополучный городъ. Многіе изъ современниковъ и свидѣтелей крестной смерти Спасителя дожили, конечно, до того времени, когда имъ пришлось видѣть и перечувствовать всѣ эти ужасы, описываемые І. Флавіемъ. Тогда они видѣли, какъ ихъ соотечественниковъ съ издѣвательствомъ распинали во множествѣ, „пока уже не стало мѣста для крестовъ, и крестовъ для труповъ; видѣли 600 тыс. труповъ, выносимыхъ изъ городскихъ воротъ; видѣли друзей, дерущихся на смерть изъ-за пучка кореньевъ и глотка воды; видѣли окровавленныхъ зилотовъ, которые „съ разинутыми отъ голода ртами, шатались, бродили и падали, подобно бѣшеннымъ собакамъ“; слышали ужасный разсказъ объ одной знатной и богатой женщинѣ (Маріи, дочери Елеазара), которая, въ припадкѣ голоднаго бѣшенства, сварила и пожрала своего собственнаго ребенка!... Они видѣли, какъ ихъ продавали въ рабство въ такомъ множествѣ, что никто уже не хотѣлъ покупать.... видѣли, какъ ихъ сыновей сотнями продавали и уводили для того, чтобы выставять въ амфитеатрѣ въ жертву мечу гладиатора, или ярости львовъ, пока, наконецъ, „по избіеніи народа, по сожженіи Дома Божія, и разрушеніи города врагамъ ничего уже больше не оставалось дѣлать въ немъ“. Современники описываемаго нами событія опредѣляютъ число плѣнныхъ, взятыхъ во время этой войны, въ 97 тыс. человекъ, а число погибшихъ во время осады— въ одинъ миллионъ 100 тыс. человекъ. Все-же число погибшихъ во время этой войны опредѣляется страшною цифрою 1.337.490 человекъ, а число плѣнныхъ—въ 101.000 человекъ.... Можно было вполне сказать, что народъ іудейскій былъ какъ-бы обреченъ на истребленіе. Страшно было сознавать, какъ сознавали даже сами Іудеи, пережившіе осаду и разрушеніе Іерусалима, что городъ *заслужилъ* свою гибель, произведя поколѣніе людей, сдѣлавшихся

при  
несъ  
самая  
было

стив  
Ему

мает  
Кого  
ства?  
витіе  
режи  
рахъ  
пищу  
сягае

въ ли  
и из  
столу  
въ бо  
больше  
вопрос  
чуть  
а въ  
просс  
дни.  
взвол  
матуг

причиною его бѣдствій; и „что ни одинъ городъ еще не пере-  
несъ такихъ бѣдствій, но, въ то-же время, и ни одинъ вѣкъ, съ  
самаго начала міра, еще не воспитывалъ поколѣнія, которое  
было-бы болѣе преступно и злобно, чѣмъ жившее въ то время“!

Вотъ какъ ужасно наказанъ былъ богоубійственный и нече-  
стивый народъ іудейскій за отверженіе и распятіе обѣщаннаго  
Ему Мессіи Христа Спасителя!

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Чѣмъ помочь родинѣ?

Сердце русскаго православнаго человѣка болѣзненно сжи-  
мается при видѣ тѣхъ ужасовъ, какіе приходится переживать.  
Кого не ужасаютъ эти всякіе безпорядки, эти грабежи и убій-  
ства? Но болѣе всего возмущается наше сердце быстрымъ раз-  
витіемъ невѣрія, которое должно признать причиною всѣхъ пе-  
реживаемыхъ ужасовъ. Невѣрующіе, мало того, что въ разгово-  
рахъ глумятся надъ вѣрой православной и всѣмъ святымъ,  
пишутъ и распространяютъ кощунственныя брошюры, но и по-  
сягаютъ на истребленіе вѣковыхъ святынь русскаго народа.

Невѣріе и беззаконія усиливаются эпидимически. Литература,  
въ лицѣ нѣкоторыхъ представителей, занялась повѣствованіемъ  
и изображеніемъ пороковъ и беззаконій, о которыхъ, по апо-  
столу, срамно и говорить; медицина чуть не опускаетъ руки  
въ борьбѣ съ болѣзнями распутной жизни; дома для душевно-  
больныхъ переполнены; педагоги теряютъ голову въ разрѣшеніи  
вопроса, какъ воспитывать подрастающее поколѣніе, которое  
чуть не съ первыхъ классовъ считаетъ себя умнѣе учителей,  
а въ 15—20 лѣтъ берется за разрѣшеніе государственныхъ во-  
просовъ.

Подлинно наступили времена тяжкія, смутные и тревожные  
дни. Дорогая сердцу нашему родина трепетомъ объята и нервно  
взволнована. Измучилась, изстрадалась, кровію обливается наша  
матушка Россія... Наша жизнь, жизнь нашихъ кровныхъ, иму-

щество мирныхъ гражданъ, казенныя и общественныя кассы— постоянно подвергаются посягательству со стороны враговъ общественнаго строя и спокойствія.

Что же намъ дѣлать? Чѣмъ помочь родинѣ?

Пока, кажется, многіе убѣждены въ томъ, что Русь нуждается только въ одномъ—въ государственномъ переворотѣ. „Нужно, говорятъ, создать новыя формы общественно-политическаго строя, и тогда все будетъ хорошо“.

Но дадутъ ли новыя формы жизни новые порядки жизни? Вѣдь на западѣ господствуютъ эти именно новыя формы, а анархія духа тѣмъ не менѣе есть и тамъ. Да не съ запада ли прежде всего послышались стоны и жалобы, что нравственный прогрессъ остановился.

Нѣтъ, въ настоящее время, какъ никогда болѣе, необходимо призвать къ религіозно-нравственному возрожденію людей, такъ какъ только этимъ, уже испытаннымъ въ исторіи путемъ можетъ быть достигнуть истинный духовный подъемъ какъ отдѣльной личности, такъ и цѣлаго общества и государства.

Переживаемое нынѣ образованнымъ міромъ духовное состояніе до нѣкоторой степени напоминаетъ собою то состояніе нравственнаго упадка и одряхлѣнія духа, состояніе общаго недовольства, въ какомъ находился древній міръ предъ пришествіемъ на землю Христа Спасителя. Одряхлѣвшій древній міръ ждалъ обновленія. И вотъ, Самъ Господь снишелъ на землю, чтобы умиротворить мятущееся человѣчество, чтобы дать покой его измученному духу, чтобы устроить на землѣ для человѣка царство Божіе, т. е. такой порядокъ жизни, который бы основывался не на господствѣ насилія, грубаго эгоизма, а на началахъ всеобщей любви, полной справедливости.

Какъ же Господь устроилъ это царство? Требовалъ ли Онъ какихъ государственныхъ реформъ и измѣненія политическаго строя?—Нѣтъ. Онъ началъ съ реформъ души человѣческой. Возвышеніе человѣческаго сердца, нравственное усовершенствованіе, духовный ростъ личности Онъ поставилъ главною задачей

общ  
през  
проч  
въ л  
исте  
исте  
за н  
лип  
зрѣе  
прес  
бла  
рые  
утол  
этой  
жизн  
и г  
тая  
свѣт  
сост  
толь  
ство  
и бо  
Тол  
занв  
знав  
измѣ  
лип  
тере  
„пр  
жизн  
слич  
тво  
ко с  
тво

общества, все же остальное отодвинулъ на второе мѣсто. *Ищите прежде всего царства Божія и правды его*, говорилъ Онъ, — *и все прочее приложится вамъ*, придетъ къ вамъ само собой. Только въ духовной атмосферѣ вѣры и любви найдетъ человѣкъ основы истинной жизни. Дѣйствительное счастье даетъ всякому только истинное христіанство, — не то, которое нерѣдко нынѣ выдаютъ за него. — не то, въ которомъ отъ христіанства остаются одни лишь слова, скрывающія тайный смыслъ нехристіанскихъ воззрѣній, а то чистое и безпримѣрное Христово ученіе, которое преобразило мѣръ и возродило человѣчество, даровавъ ему новыя благодатныя силы и указавъ новые пути и цѣли жизни, — которые всегда были и есть неизсякаемый источникъ живой воды, утоляющій всякую жажду на вѣки, — воды, текущей черезъ путь этой жизни въ жизнь вѣчную и съ собой несущей и счастье жизни земной, и блаженство жизни небесной.

Воистину счастливъ тотъ человѣкъ, для котораго вѣра святая есть все: и знаніе, и нравственный законъ, и начало жизни, — свѣтъ, утѣшеніе и отрада; потому что только Христова вѣра въ состояніи поднять и облагородить родъ человѣческой, потому что только строго христіанская цивилизація можетъ вести человѣчество по истинному пути, съ котораго, повидимому, все больше и больше уклоняется оно, сбиваемое вѣтромъ ложныхъ ученій. Только христіанство можетъ умирить и самое несчастное, истерзанное горемъ сердце, успокоить его тѣмъ счастливымъ сознаніемъ, что христіанинъ, если бы даже ему въ жизни все измѣнило, если бы лишился онъ всего земного, и тогда онъ не лишается Бога, а, сохранивъ въ душѣ своей Бога, ничего не теряетъ. Только спасительныя правила христіанскаго ученія: „*предайся смиренно волѣ Божіей и безропотно неси твой крестъ жизненный*, потому что Самъ Богъ — Твой Спаситель и Промыслитель; въ терпѣніи стяжи душу твою, благословляй и страданія твои, радуйся испытаніямъ, которыми Господь управляетъ тебя ко спасенію, потому что Онъ — твой Защитникъ и Покровитель; твори только одно благое, побѣждай зло добромъ, не допускай

злости, потому что Богъ—твой Праведный Судія и Всеблагой Мздовоздаатель“,—только вотъ эти и другія подобныя христіанскія правила являются для человѣка якоремъ спасенія въ волнахъ житейскихъ; потому что только они способны осчастливить и несчастнѣйшаго, сильны и звѣря въ человѣческомъ образѣ пересоздать въ гуманнѣйшаго, богоподобнаго человѣка.

Христіанство обязываетъ людей трудиться, блюсти законы, хранить чистоту нравовъ, заботиться о воспитаніи молодыхъ поколѣній, чтобы воцарились на землѣ справедливость и согласіе, чтобы не было тунеядства и преступленій, чтобы водворилось братство человѣческое, водворилось царство Божіе на землѣ. Неуклонное исполненіе всѣхъ этихъ христіанскихъ требованій и условій, опирающихся на любовь къ Богу и къ ближнимъ, на глубокую вѣру въ неизбежность отвѣтственности за дѣла земной жизни по ту сторону гроба, и составило бы верховное счастье, какое только можно вообразить на землѣ. Тогда и цивилизованное человѣчество меньше бы стонало отъ горя и печалей, которыя и цивилизованнаго человѣка удручаютъ настолько, что жизнь становится тяжелымъ бременемъ.

Итакъ, въ христіанствѣ основа жизни человѣчества, въ немъ спасеніе нашей родины, источникъ истиннаго счастья. Будемъ вѣровать, думать, чувствовать и поступать по христіански, и Богъ мира и любви исполнитъ нашу жизнь радостей и счастья. („Кормчій“).

### Приходъ и прихожане.

Нѣсколько дней тому назадъ мнѣ посчастливилось слушать чрезвычайно интересное сообщеніе преосвященнаго Серафима, епископа Орловскаго, посвященное вопросу о возрожденіи приходской жизни въ его епархіи. Это сообщеніе настолько поучительно, что мнѣ хочется подѣлиться слышаннымъ съ читателями „Земли“.

Простыми, ясными словами рассказал преосвященный то, что онъ предпринялъ для этого важнаго дѣла и какъ отнеслось орловское населеніе къ его дѣятельности. Обративъ вниманіе на упадокъ вѣры въ населеніи, на колебаніе нравственности, на ежедневное побѣдное шествіе зла и порока, еп. Серафимъ рѣшилъ собрать около себя всѣ тѣ силы, которыя могли вести борьбу со зломъ. Силы эти оказались не малыми, но онѣ были разрознены, ихъ надо было собрать воедино, сплотить и воодушевить.

Собравъ въ Орлѣ благочинныхъ и многихъ священниковъ, представителей свѣтской власти, земскихъ дѣятелей, городскихъ гласныхъ,—словомъ пригласивъ „клиръ и міръ“, преосвященный Серафимъ рассказалъ имъ свою цѣль и путемъ обмѣна мнѣній обрисовалась и предстоящая дѣятельность; опредѣлилась болѣзнь, опредѣлилось и лѣкарство.

Лѣкарство, какъ оказалось, у насъ-же подъ рукою. Лѣкарство—это сближеніе прихода съ причтомъ, близкое участіе прихожанъ во всѣхъ хозяйственныхъ дѣлахъ церкви, словомъ, лѣкарство—это возрожденіе приходской жизни.

Съ благословенія епископа духовенство принялось за дѣло, часто неумѣло, неопытною рукою, но искренно, съ горячимъ желаніемъ служить паствѣ не однимъ только совершеніемъ богослуженія и исполненіемъ требъ. Прихожане, въ особенности сельскіе, тоже прониклись общимъ дѣломъ и пошли на встрѣчу призыву своего архипастыря. Въ большомъ числѣ приходо-въ, болѣе чѣмъ въ *семистахъ* приходо-вахъ, были образованы приходскіе совѣты изъ нѣсколькихъ членовъ, которые работаютъ надъ улучшеніемъ положенія прихода, *надъ возрожденіемъ приходской жизни*. Послѣдствій явилось много: лучшее содержаніе храмовъ, забота о кладбищахъ, расширеніе церковно-приходскихъ школъ, устройство богадѣленъ, открытіе потребительныхъ лавокъ. Въ разныхъ приходо-вахъ сдѣлано не все это, а кое-что, но положено начало дѣлу, и шагъ за шагомъ все налаживается. Въ одномъ приходѣ, напри-мѣръ, совѣтъ, вмѣсто того, чтобы сдавать боло-

тистый лугъ въ аренду за пятьдесятъ рублей, улучшилъ землю, засѣялъ травами, и теперь тамъ снимается сѣна на тысячу рублей, которые идутъ на общія нужды прихода.

Никакихъ сборовъ новыхъ не требуется, все дѣлается доброю волею, всякая отданная копѣйка является добродѣтельнымъ пожертвованіемъ,—и копѣчки текутъ, собирая рубли; иные даютъ свой трудъ, работая день-другой на общую пользу.

Жизнь въ деревнѣ стала тяжелою. Пьянство, разгуль губить молодежь, побуждая ее на воровство и на грабежъ. Къ этому привело отдаленіе отъ церкви и отвлечь обратно можетъ только возвращеніе къ церкви, чтобы подъ ея покровомъ начать новую жизнь, и начать эту жизнь *приходскою семьей*.

Подъ впечатлѣніемъ рѣчи епископа Серафима, я и обращаюсь къ вамъ:

Осмотритесь вокругъ себя и вы увидите стариковъ безпріютныхъ, сиротъ, больныхъ, а лѣтомъ грудныхъ младенцевъ, которыхъ ихъ матери оставляютъ безъ призора, уходя на работы въ поле—для нихъ нужны убѣжища и ясли. Возьмите затѣмъ еще чисто хозяйственныя дѣла: наемъ или покупка городского быка для стада, выписка заводчика для всего села, вырытіе общаго колодца, запрудъ рѣки, общій садъ-питомникъ, образцовый огородъ, устройство общественной лавки, въ которой нѣтъ ни обмана, ни обвѣса—все это требуетъ общаго дѣла, общаго соглашенія.

Забота о храмѣ, о школѣ, о кладбищѣ, на которое теперь почти вездѣ посмотрѣть страшно, такъ они небрежно содержатся,—непосильны одному церковному старостѣ, ему требуются помощники, и такими помощниками является приходской совѣтъ.

Наша жизнь такъ сложна, духовныя потребности такъ соединены съ житейскими, что надо искать выхода для ихъ одновременнаго удовлетворенія, и такимъ выходомъ вездѣ, въ особенности въ сельскихъ приходахъ, являются приходскіе совѣты, которые уже давно указаны намъ святѣйшимъ синодомъ, но до сихъ поръ привились лишь въ немногихъ мѣстахъ.

Вникните въ мои слова и обращайтесь ко мнѣ со всѣми запросами и сомнѣніями, и по мѣрѣ умѣнія постараюсь ихъ разъяснить. Письма прошу адресовать (Петербургъ, Вассейная ул., 3) въ редакцію газеты „Земля“.

Членъ Гос. Думы *Восейковъ*.

„Возраженіе“<sup>1)</sup> на статью: „**Вынужденные расходы и архіерейскіе доходы**“. (Напеч. въ № 107 Ряз. Вѣстн.).

Означенная статья напечатанная въ Рязанскомъ Вѣстникѣ есть ни что иное, какъ грязная инсинуація по адресу архіереевъ вообще и по адресу Преосвященнаго Никодима въ частности, за изданную и разосланную имъ церквамъ и духовенству брошюру: „Исторія нашего спасенія во Иисусѣ Христѣ“, обвиняющая его въ принудительной разсылкѣ ея съ лично корыстною цѣлью. Авторъ статьи говоритъ: „*Епископъ Никодимъ также пожелалъ получить авторскій гонораръ, издалъ брошюру и приказалъ приобрести въ каждую церковь*“ и проч. Приписывая этотъ мотивъ изданія брошюры Преосвященному, авторъ или судить по себѣ, по своимъ внутреннимъ склонностямъ и собственному психическому складу, или говоритъ намѣренно сознательную ложь, или дышетъ безсильною злобою на виновника брошюры, имѣющей наносить несомнѣнный вредъ его вождельніямъ революціонера (если онъ революціонеръ) о безпрепятственной пропагандѣ безбожія и безвѣрія въ простомъ народѣ. Брошюра издана Преосвященнымъ не ради гонорара, какъ злоумышленникъ чувствуетъ авторъ, а съ цѣлью народно-просвѣтительною и при-

<sup>1)</sup> Это „Возраженіе“ было послано для напечатанія, примѣнитъ къ ст. 138—139 т. XIV св. зак., въ „Рязанскій Вѣстникъ“, но Редакторъ онаго произвольно и вопреки закона сократилъ это „Возраженіе“, отъ чего оно тамъ и потеряло силу „Возраженія“ и получило видъ какъ-бы оправданія. Почему, въ видахъ возстановленія ея подлиннаго содержанія, оно здѣсь и печатается.

томъ по жгучей потребности данного момента. Извѣстно, что революціонеры—эти изверги земли росіійской засыпали нашъ деревенскій народъ безбожною литературою, чтобы вытравить изъ него сѣмена вѣры и создать изъ него звѣря въ образѣ чело-вѣка, пользуясь его полнымъ незнаніемъ св. вѣры въ общемъ живомъ представленіи всѣхъ ея истинъ. Преосвященный Нико-димъ, зная это въ своей паствѣ, во имя своего пастырскаго долга—поддержать духовенство въ борьбѣ съ надвигающимися на паству идеями царства антихристового, и издалъ вышеупомя-нутую брошюру, которая, будучи вполне доступна простому на-роду по языку, есть въ то же время краткое, ясное, живое и стройно-последовательное изложеніе всей сущности св. нашей вѣры. Употребивъ 20 минутъ или полчаса на выразительное чтеніе этой брошюры, священникъ, діаконъ, или даже псалом-щикъ, преподастъ народу яркую и живую картину спасенія лю-дей чрезъ І. Христа отъ начала и до конца.—отъ созданія міра и грѣхопаденія и до страшнаго суда и жизни будущей въ раю или въ адѣ. Отсюда понятно, какое цѣнное орудіе просвѣщенія народа въ вѣрѣ получило духовенство: стоитъ только ему чаще и чаще читать и говорить эту брошюру въ церкви и въ домахъ— и нашъ народъ въ цѣлостномъ представленіи будетъ знать св. вѣру и не такъ легко и скоро, какъ теперь, будетъ подчиняться пропагандѣ невѣрія. Автору же это исполненіе Преосвященнымъ долга своего служенія показалось „гонорарнымъ епископскимъ гешефтомъ“. Есть люди, у которыхъ все сводится къ „гешефту“ и они даже понимать не могутъ высокихъ нравственныхъ и слу-жебныхъ мотивовъ. Людямъ съ кривымъ зрѣніемъ все кажется кривымъ. Таковъ законъ природы.

Желая унизить значеніе брошюры и тѣмъ ярче подчеркнуть „гонорарскія вожадельнія“ Преосвященнаго, авторъ низводитъ брошюру до *простого краткаго переложенія ветхаго и новаго за-вѣта*, стремясь показать тѣмъ, что такая брошюра никому де не нужна; а нужна она де только самому Епископу, *для полу-ченія пятачка*. Но авторъ или не читалъ совсѣмъ брошюры и

суди  
уже  
виде  
круг  
стѣн  
чита  
брош  
Пом  
въ д  
цѣли  
назв  
изло  
посл  
чуж.  
пре.  
исте  
нуж  
лиш  
изво  
его  
это  
гдѣ  
сле  
пон  
шю  
Крп  
нѣ  
въ  
пов  
точ  
вам  
бро  
ука

судить только по заглавію, хотя и заглавіе ея свидѣтельствуєтъ уже не о „простої исторіи“, а кое о чемъ выше, что очевидно недоступно его пониманію, или онъ читалъ, но настолько круглый невѣжда, что ничего не понимаетъ въ области христіанскаго вѣроученія и богомыслія вообще, или наконецъ онъ читалъ и понялъ, но ему, въ свирѣпой его злобѣ на виновника брошюры, нужно было забрызгать его и цѣль его изданія грязью. Помимо сказаннаго уже выше о содержаніи и значеніи брошюры, въ дѣлѣ сообщенія простому народу знанія вѣры, въ ея живой цѣльной исторіи, о сей брошюрѣ можно сказать, что знатоки называли и называютъ ее догматикою для простого народа, изложенною притомъ такъ, что она вся отъ перваго слова до послѣдняго вполне понятна простому народу и въ то же время чужда языка такъ называемаго простонароднаго. Наконецъ, она представляетъ въ себѣ всю полноту главныхъ и основныхъ истинъ вѣры, безъ малѣйшаго пропуска. Въ ней есть все, что нужно знать христіанину о сущности св. вѣры и нѣтъ ничего лишняго, что въ стройной системѣ изложенія могло бы непроизводительно обременять память простого человѣка и отвлекать его мысль отъ созерцанія главной сущности спасенія, какъ это бываетъ при обыкновенномъ изученіи священной исторіи, гдѣ мысль отвлекается отъ основной идеи спасенія многочисленными подробностями. Но очевидно автору „не по головѣ“ понять эти свойства, положенныя въ объемъ и содержаніе брошюры при ея составленіи, а посему у него и получилось: *Краткое переложеніе исторіи ветхаго и новаго завета, ради пяточковаго гонора.* Чтожъ? Такіе судьи бываютъ: Крыловъ въ своихъ басняхъ рисовалъ еще давно типы ихъ...

Далѣе авторъ, очевидно желая выставить на всеобщій позоръ Преосвященнаго Никодима и подчеркнуть его, съ своей точки зрѣнія, вопіющее корыстное злоупотребленіе своими правами и властію, выразившееся въ принудительной разсылкѣ брошюры, ради пяточковаго гонорара, пишетъ: „эту брошюру указомъ Консисторіи отъ 13-го марта приказано приобрѣсти

*въ каждую церковь, со взиманіемъ за экземпляръ по 5 коп.*“ Станный, или злобный, человекъ очевидно не хочетъ понять, что всякій начальникъ не только имѣеть право, но и долженъ снабжать своихъ подчиненныхъ и сотрудниковъ орудіями работы и борьбы, если видитъ, что это необходимо нужно; причемъ для начальника вовсе не предосудительно, если онъ предложитъ, или даже прямо дастъ въ руки, то орудіе, или оружіе, которое онъ самъ изобрѣлъ и дѣйствіе котораго самъ испыталъ, лишь бы только это орудіе дѣйствительно было годно и не было оцѣнено выше своего достоинства. А здѣсь и орудіе было годно и цѣна его назначена наидоступнѣйшая—пятачекъ. А если бы авторъ, если онъ честный и порядочный человекъ, прежде чѣмъ писать, справился бы, какъ было дѣло, то нашелъ бы, что даже съ его точки зрѣнія—„свободной покупки, кому что вздумается“, здѣсь было совершенно безобидно. О брошюрѣ Преосвященнаго въ церковныхъ вѣдомостяхъ сдѣланъ былъ хорошій отзывъ, что она есть прекрасное, талантливо изложенное, руководство къ наученію простаго народа истинамъ вѣры—или точнѣе цѣльному христіанскому міросозерцанію. Вслѣдствіе этого отзыва, появились отъ многихъ изъ духовенства требованія этой брошюры, почему и было приступлено къ четвертому ея изданію; а собравшіеся въ январѣ благочинные всей епархіи пожелали, чтобы она была разослана во всѣ церкви и духовенству. Значитъ, рассылка произошла вслѣдствіе назрѣвшей потребности въ самомъ духовенствѣ и вслѣдствіе его желанія. А автору померещился здѣсь „пятачковый гонораръ“. Авторъ не подумалъ даже, что изъ-за гонорара въ пятакъ можно бы и не хлопотать и потому только, что отъ пятачка много получить нельзя. Но авторъ какими-то выкладками пришелъ къ заключенію, что *архіерей въ результатъ получитъ значительную сумму*. Онъ видимо или считать не умѣеть, или же и здѣсь, по своему озлобленію, хотѣлъ только въ неопредѣленныхъ фразахъ сенсационно на шумѣть предъ публикою *объ архіерейскихъ принудительныхъ доходахъ*. Если послѣднее, то это

пріем  
облич  
джи;  
легко  
тели.  
бы, ч  
стоят  
и опр  
шюра  
цѣль  
оруж  
рія и  
всепѣ  
что,  
разос  
по из  
висть  
гонор  
и въ  
архіе  
дѣтс  
ковъ  
учету  
варо:  
зачис  
ваем  
расхо  
труд  
автор  
указа  
свѣт:

пріемъ непорядочнаго человѣка, потому что ужъ если взялся обличать, то обличай честно, безъ подтасовокъ и затушеванной лжи; если же это—первое (т. е. неумѣнье считать), то съ такимъ легкоуміемъ ему не слѣдуетъ и тискаться въ газетные обличители. Въдь если бы онъ пораздумалъ, да почиталъ, то увидѣлъ бы, что только бумага и печать листовой брошюры (16 страницъ) стоятъ не совсѣмъ ужъ дешево, а въ особенности при картинкѣ и опрятной брошюровкѣ. Если же взять во вниманіе, что брошюра печаталась для *разсылки церквамъ и духовенству спеціально, какъ необходимое и цѣнное орудіе просвѣщенія народа* и орудіе борьбы съ народившимися сельскими глашатаями безвѣрія и безбожія, то станетъ понятво, что расходъ по печатанію всецѣло падаетъ только на это малое количество брошюръ и что, при пятикопѣчной цѣнѣ брошюры, полученной суммы за разосланные экземпляры едва едва достаточно было на расходъ по изданію. Только умственное убожество или озлобленіе и зависть могли сдѣлать выводъ, что отъ пятачковаго *авторскаго гонорара* Пресвященный получить *порядочную сумму*.

Что касается до пожеланія автора Госуд. Думѣ вникнуть и въ сіи архіерейскіе „пятачковые“ доходы, при исчисленіи архіерейскихъ доходовъ вообще, то это что-то ужъ похожее на дѣтскую глупость. Заработалъ архіерей, положимъ, 100 пятачковъ умѣнемъ сочинять брошюры—и пожалуйте въ Думу къ учету. Дивные строители государственныхъ порядковъ у насъ нарождаются! И сколько же денегъ они сэберегутъ государству, зачисляя архіереямъ въ жалованье отъ казны ими же зарабатываемые пятаки и гривенники, безъ вычета даже типографскихъ расходовъ!—Это кажется уже пахнетъ *экспропріаціей личнаго труда*. Нельзя ли *по этому запаху* догадываться и о личности автора?... Что жъ? И во Св. Писаніи есть на это подходящее указаніе, что и „темный духъ“ принимаетъ иногда видъ ангела свѣтла.

А относительно инсинуаціи автора по адресу Преосвященнаго Іустина можно сказать только то, что въ этомъ случаѣ онъ оказался даже хуже язычника, потому что и у римскихъ язычниковъ существовало, какъ мораль, благородное правило: de mortuis aut bene, aut nihil.

## Хроника.

### Архіерейскія служенія.

23-го апрѣля въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Преосвященный Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Соборѣ въ сослуженіи о. Ректора духовной Семинаріи Архимандрита Григорія, соборнаго духовенства, священника Староямской Никольской церкви Александра Богольпова.—Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Протасьева Угла, Сапожковскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ церкви при ст. Ряжскъ 1-й Яковъ Михайловъ.—Слово произносилъ инспекторъ Епархіальнаго жен. училища Протоіерей Александръ Лучинскій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ въ сослуженіи всего приходскаго духовенства, законченный провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

27 апрѣля въ нед. св. женъ Мироносицъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.—Слово произносилъ Протоіерей Николовысоковской церкви Іоаннъ Алякоровъ.—По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ о прекращеніи междоусобій и кровопролитій, съ прочтеніемъ положенной молитвы.

2-го мая по случаю храмоваго праздника и крестнаго хода Преосвященный Никодимъ совершалъ литургію въ Борисоглѣбской церкви въ сослуженіи Протоіеревъ: Каѳ. Ѳеодора Толерова,

ключаря собора Михаила Лебедева, Благочиннаго Александра Виноградова и мѣтнаго священника Теофилакта Полякова. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Сысой, Сапожковского уѣзда, Павелъ Миловзоровъ, назначенный во священника къ церкви села Красной Слободы, тогоже уѣзда.— Слово говорилъ мѣстный Протоіерей Успенскій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ, законченный прочтеніемъ положенной милитвы и провозглашеніемъ многолѣтія. За симъ послѣдовалъ крестный ходъ по сѣверо-западной сторонѣ г. Рязани.

*4-го мая* въ нед. о разслабл. Преосвященный Никодимъ совершалъ литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во священника новорукоположенный діаконъ Павелъ Миловзоровъ.—Слово произносилъ соборный священникъ Георгій Стрекаловъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ по прочтеніи Высочайшихъ Манифестовъ, законченный провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

*6-го мая* въ день Рожденія Государя Императора Его Преосвященство совершалъ литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи о. Ректора дух. Семинаріи Архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и священника Василя Филатова. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діаконъ псаломщикъ села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, Яковъ Скворцовъ съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.—Слово произносилъ законоучитель гимназіи священникъ Сергій Соколовъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ, законченный провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

*7-го мая* въ день преполовенія въ Рождественскомъ соборѣ совершалъ литургію Преосвященный Исидоръ, Епископъ Михайловскій. По окончаніи литургіи послѣдовалъ крестный ходъ на р. Трубежъ для совершенія водосвятнаго молебствія, съ участіемъ градскаго духовенства. Того же числа Преосвященнѣйшій Никодимъ со свитою изволилъ отправиться въ Рязанскій Богословскій монастырь для служенія по случаю храмоваго праздника

*8-го мая.*

---

## ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Рѣчь митрополита Антонія по совершеніи таинства бракосочетанія Великой княжны Маріи Павловны съ принцемъ Вильгельмомъ шведскимъ. Святѣйшій Синодъ привѣтствуетъ Ваши Высочества съ совершившимся Вашимъ бракосочетаніемъ и молитвенно желаетъ Вамъ жизни счастливой, жизни свѣтлой, жизни радостной, жизни Богомъ благословенной. По ученію апостольскому, брачный союзъ есть союзъ таинственный, по внутреннимъ основамъ своимъ подобный таинственному союзу Христа съ церковію. Христосъ неразлученъ съ церковію, какъ Глава, и церковь немыслима безъ Христа, какъ Главы. Христосъ возлюбилъ церковь и Себя предаль за нее, и церковь въ безчисленномъ сонмѣ святыхъ мучениковъ засвидѣтельствовала всегдашнюю неизмѣнную готовность истинныхъ сыновъ ея умереть за Христа. Итакъ основы Христова союза съ церковію суть самоотверженіе и любовь. Подобно сему и въ брачномъ союзѣ только взаимное самоотверженіе и крѣпкая любовь супруговъ, сердечная забота каждаго изъ нихъ не о себѣ лично, но всецѣло только о благополучіи другого, при готовности жизнь свою положить другъ за друга, составляютъ непоколебимую идеальную основу супружескаго счастія.

Вознося молитвы о дарованіи Вашимъ Высочествамъ такого нерушимаго счастія, Святѣйшій Синодъ, въ выраженіе таковыхъ молитвенныхъ пожеланій своихъ, благословляетъ Васъ сею святою иконою Господа и Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа.

(Колоколь).

**Послѣдствія наводненія.** 14 апрѣля вода рѣкъ Москвы и Яузы и Водостводнаго канала, по официальнымъ даннымъ, вошла въ берега. Наивысшій подъемъ воды былъ 4,95 сажени т.-е. на  $\frac{1}{2}$  сажени выше всѣхъ бывшихъ до этого наводненій въ Москвѣ. Водой было залита  $\frac{1}{5}$  часть всего пространства Москвы. Наболѣе пострадали жители Пятницкой, Хамовниче-

ской и Якиманской частей, такъ какъ тамъ было все сплошь залито. Частью были залиты раіоны участковъ: Мясницкой, Пречистенской, Прѣсененской, Рогожской и Серпуховской частяхъ. Всѣхъ зданій было залито до 3,000 съ 25,000 квартиръ, въ которыхъ проживало до 200 тысячъ жителей. До сихъ поръ еще точно не выяснена цифра пострадавшихъ. Извѣстно лишь, что отъ наводненія пострадало до 50 тысячъ человекъ и въ томъ числѣ 35 тысячъ бѣдняковъ, лишившихся не только крова, но и своихъ пожитковъ и орудій труда.

Во время наводненія пострадали нѣкоторые храмы: Такъ въ храмѣ св. Николая что на Берсеновкѣ, глубина воды на монастырѣ достигала 2 аршинъ. Вода проникла сквозь отдушины въ подвалъ подь церковь и немного въ храмъ. Въ церковныхъ домахъ вода выворотила полы, размыла всѣ печи; имущество жильцовъ погибло или попорчено. Общій убытокъ простирается до 5,000 рублей.

Въ находящемся у Каменнаго моста храмѣ свв. Космы и Даміана въ Кадашахъ, вода чрезъ отдушины и имѣющіеся подь храмомъ обширныя склепы проникла въ камеру, гдѣ находятся духовыя печи, и совершенно затопила ихъ, размыла дымоходы и теплопроводы, отчего каменный полъ въ трапезѣ храма провалился; мраморный иконостасъ въ правомъ Сергіевскомъ придѣлѣ треснулъ и опустился. Въ алтарѣ праваго придѣла образовались провалы въ полу; правый клиросъ опустился. Въ лѣвомъ Космо-Даміанскомъ придѣлѣ иконостасъ также треснулъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ и покосился на бокъ, полъ по мѣстамъ опустился. На западной стѣнѣ трапезы образовалась трещина. Въ древнемъ главномъ храмѣ по мѣстамъ полъ опустился.

Всѣ церковныя дома съ 16 квартирами были затоплены; полы выворочены, печи размыты; все имущество жильцовъ частью погибло и, частью, испорчено.

Общій убытокъ, повнесенный Космо-Даміанской церковью, простирается до 15,000 руб.

Въ храмахъ: свв. Иоакима и Анны, что на Якиманкѣ, и св. Николая Чудотворца, что въ Голутвинѣ, вода затопила камеры для отопленія, но въ храмы не проникла. Убытки значительныя.

Громадныя убытки причинила вода храму Софіи Премудрости Божіей, что на Софійской набережной. Сюда она проникла со двора чрезъ отдушины и затопила внутренность храма на 1 аршинъ 14 вершковъ. Вода испортила все иконостасы въ главномъ храмѣ и 2 придѣлахъ, проникла въ ризницу, гдѣ подмочила до 30 облачений, часть шкафовъ была опрокинута на полъ. На главномъ престолѣ водой былъ снесенъ на полъ серебряный ковчегъ съ Св. Дарами. Убытокъ, причиненный храму наводненіемъ, болѣе 10,000 руб.

Въ древнемъ храмѣ св. Николая чудотворца именуемаго „Заяицкимъ“, все иконостасы попорчены, книги подмочены; въ ризницѣ и алтаряхъ подмочены и попорчены до 25 дорогихъ облачений. Большое Распятіе было найдено лежавшимъ на полу. Вода проникла въ церковный подвалъ, гдѣ находятся духовныя печи, и залила всю ихъ внутренность.

На сводѣ, отдѣляющемъ трапезу отъ главнаго храма, и въ придѣльныхъ алтаряхъ на потолокъ образовались громадныя трещины, происшедшія отъ осѣданія фундамента храма. Общій убытокъ отъ наводненія, причиненный храму, простирается до 20,000 руб.

Древній храмъ св. Георгія, что въ Ендовахъ, на Балчугѣ, вслѣдствіе наводненія, грозитъ разрушеніемъ. Масса богатыхъ облачений, бывшихъ въ ризницѣ, — подмочены и испорчены. На сводѣ образовалась громадная трещина; полъ по мѣстамъ опустился. Во время утрени раздался страшный трескъ, и со свода трапезы упалъ громадный кусокъ штукатурки на одну изъ прихожанокъ, у которой оказалась разбитой рука. Ее безъ чувствъ унесли изъ церкви. Убытокъ, причиненный наводненіемъ Георгіевскому храму, простирается до 10,000 руб.

Въ храмѣ св. Троицы, что на Пятницкой, вода затопила

все  
пока  
I  
чинни  
шенн  
дорог  
повре  
рогих  
Поло:  
комъ  
дома  
На к  
до 60  
пѣли  
храм  
и от  
пиль  
храм  
убыт  
сило  
икон  
чені  
прич  
глуб  
дены  
все  
Лин  
вѣтѣ

всѣ камеры подъ храмомъ; полъ по мѣстамъ опустился. Убытки пока не выяснены.

Въ старинной церкви св. Архангела Михаила, что въ Овчинникахъ, напоромъ воды въ правомъ придѣлѣ оказались сброшенными на полъ: запрестольный крестъ, икона Ботоматери и дорогая новая плащаница. Всѣ иконостасы испорчены, полы повреждены. Вода проникла въ ризницу и затопила до 50 дорогихъ облачений. Церковь понесла убытку до 15,000 рублей. Положеніе причта было трагическое. О. діаконъ съ псаломщикомъ и тремя прихожанами встрѣтилъ Пасху на крышѣ своего дома съ свѣчами въ рукахъ; они пѣли пасхальныя пѣснопѣнія. На крышѣ дома Савинова собрались: домохозяинъ, его семья и до 60 рабочихъ съ зажженными свѣчами, и также всю утреню пѣли пасхальный канонъ и держали пасхи. Мстительный настоятель храма находился все время на чердакѣ своего дома въ свѣтелкѣ и оттуда прочелъ молитву на освященіе пасхи, а діаконъ окропилъ пасхи св. водой.

Одинъ изъ благолѣпнѣйшихъ по внутреннему убранству храмовъ св. Космы и Даміана, что въ Садовникахъ, понесъ убытокъ отъ наводненія болѣе 20,000 руб. Въ лѣвомъ алтарѣ силой воды были повалены на полъ Распятіе и запрестольная икона, а въ ризницѣ испорчены всѣ документы и дорогія облаченія.

Въ храмѣ св. Николая Чудотворца, что въ Пупышахъ, вода причинила убытка 8,000 руб.

Въ храмѣ Тихвинской Богородицы, что въ Дорогомиловѣ, глубина воды была болѣе 2 аршинъ. Иконостасы сильно повреждены, стѣнопись повреждена; вся ризница испорчена; документы всѣ подмочены. Убытокъ простирается до 10,000 рублей.

---

—Слѣдуетъ-ли водить дѣтей въ театр? На этотъ вопросъ Лино Феріани (специалистъ педагогъ) даетъ отрицательный отвѣтъ. Феріани говоритъ, что еще специальный дѣтскій и, притомъ

непременно, дневной театр, может быть, и допустимъ; но пока ни такого театра, ни пьесъ для него не существуетъ; что же касается нынѣшняго театра, то онъ (даже и дневной) безусловно вреденъ для дѣтей. Не говоря уже о томъ, что содержаніе многихъ, даже дѣтскихъ, пьесъ далеко не благотворно дѣйствуютъ на дѣтскую нравственность, одна уже обстановка театра, сама по себѣ вредитъ правильному развитію дѣтской души и тѣла: толпа, непомѣрно яркое освѣщеніе, роскошь нарядовъ, устная необдуманная (даже прямо глупая) критика пьесы—все это совсѣмъ не полезно. Кромѣ того, Феріани, на основаніи 27-лѣтняго опыта, утверждаетъ, что самое нервное возбужденіе, испытываемое ребенкомъ-зрителемъ, крайне вредно отзывается на его организмъ и на психикѣ. Еще хуже дѣйствуетъ столь распространенное теперь привлеченіе дѣтей къ участию въ спектакляхъ въ качествѣ актеровъ-любителей. Во многихъ италіанскихъ и германскихъ учебныхъ заведеніяхъ окончательно запрещены ученическіе спектакли. Практика показала, что участвовавшіе въ нихъ дѣти рѣзко измѣнялись къ худшему: дѣлались нервными, экзальтированными, забрасывали занятія и, вообще, являли въ своемъ характерѣ черты, несвойственныя ихъ возрасту и несимпатичныя.

---

(«Вол. Жизнь»).

—**Вѣрующій гонитель Церкви.** Французскій министръ юстиціи М. Гюо Десенъ скончался въ ночь на 19-е декабря, и когда на другой день открыли его завѣщаніе, то оказалось, что министръ, скрѣпившій своею подписью все законы, направленные противъ духовенства, пожелалъ, что-бы его похоронили по католическому обряду. Кромѣ того онъ отказалъ двѣсти тысячъ франковъ на постройку церкви. Гражданскіе похороны съ рѣчами и восхваленіями гражданскихъ добродѣтелей усопшаго были отмѣнены. Приходской ксендзъ вступилъ въ свои права и объявилъ, что, исполняя волю „своего дорогого друга“, онъ устроитъ похороны

съ пышностью и великолѣпіемъ необычайнымъ. Однако слова ксендза не исполнились. Архіепископъ парижскій, кардиналъ Ришаръ получилъ распоряженіе изъ Рима отмѣнить все приготовленія и не допускать тѣла бывшаго министра даже въ церковь. Папа нашелъ возможнымъ лишь произнесеніе краткой молитвы передъ церковью и больше ничего. Военный оркестръ проигралъ похоронный маршъ Шопена, войска отсалютовали „почетному легіонеру“ и все кончилось въ тишинѣ. Подобный же случай былъ и съ знаменитымъ безбожникомъ Вольтеромъ, который всю жизнь служилъ массонамъ, подготавливая французскую революцію, и изгонялъ Бога, а предъ смертью позвалъ священника для исповѣди и причащенія... И сколько между нами маленькихъ Вольтеровъ, которые при жизни служатъ золотому тельцу, а предъ смертью вспомнить о Богѣ!..

*(Почаевск. лист.).*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Вышла и разсылается подписчикамъ апрѣльская книжка сборникъ романовъ СВѢТЪ. Въ апрѣльской книжкѣ напечатаны: I. Графиня Марсель. Большой романъ извѣстнаго французскаго писателя Ксавье де-Монтена. Печатаемый романъ является продолженіемъ „Продавщица цвѣтовъ“, имѣвшей огромный успѣхъ у нашихъ читателей. Февральская книга, въ которой была напечатана „Продавщица цвѣтовъ“, разошлась въ двойномъ количествѣ. „Графиня Марсель“—является еще болѣе сенсаціоннымъ и интереснымъ произведеніемъ. II. Въ одной семьѣ. Романъ въ 2-хъ частяхъ И. Лодина. Талантливый писатель необыкновенно ярко и живо рисуетъ картину современнаго общества. Романъ И. Лодина является произведеніемъ полнымъ захватывающаго

интереса. Цена за три тома романовъ: апрѣль, май и июнь, 1 рубль. Выписывающіе одновременно газ. „Свѣтъ“ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля 1908 г. по 1-е июля посылають въ контору 2 рубля, а въ

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

**СОДЕРЖАНІЕ:** Пасхальная радость Христіанъ.—Краткое сообщеніе о гибели враговъ Господа Іисуса Христа и гонителей святой Его Церкви (Продолженіе слѣдуетъ).—Чѣмъ помочь родинѣ.—Приходъ и прихожанъ.—„Возраженіе“ на статью (напеч. въ № 107 Рязанскаго Вѣстника).—Хроника Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Рѣчь Митрополита Антонія по совершеніи таинства бракосочетанія Великой Княжны Маріи Павловны съ Принцемъ Вильгельмомъ Шведскимъ.—Послѣдствія наводненія въ Москвѣ. Слѣдуетъ ли водить дѣтей въ театр?—Вѣрующей гонитель церкви.—Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Мая 11 дня 1908 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 250. Рязань. Типографія Братства св. Василія 1908 г.

Указъ  
РОССИ  
ос  
I  
Святі  
Ваше  
объ с  
устро  
ПРИ  
Святі