

Годъ изд.

XXI.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна **пять** руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 16.

15 августа 1908 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Объявленія для печати принимаются за одну страницу — 3 рубля,
1/2 стран. — 1 р. 50 к., 1/4 стран. — 75 к.

За перемѣну адреса взимается 30 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены: Священникъ Ранденской церкви Константинъ Савви, согласно прошенію, къ Кавелехтской церкви 8 августа и псаломщики церквей: Ревельскаго Александро-Невскаго собора Александръ Кюппаръ, согласно прошенію, къ Ревельской Николаевской церкви 29 іюля, Ристиской—Иванъ Види, согласно прошенію, къ Яковлевской церкви 2 августа, Гангофской—Варлаамъ Верхоустинскій, согласно прошенію, къ Ристиской церкви и Тенасильмской—Иванъ Петерсонъ, согласно прошенію, къ Перновской Преображенской церкви.

Опредѣлены псаломщиками окончившіе курсъ Рижской Духовной Семинаріи къ церквамъ: Усть-

Наровской—Семень Покровскій, Феллинской—Константинъ Лузикъ, Лидернской—Петръ Гредзень, Бауской—Иванъ Канепъ, и Врангельсгофской—Иванъ Пиккатъ—всѣ съ 29 іюля, и къ исправленію должности псаломщика окончившіе курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи при церквахъ: Уббенормской—Петръ Элкснитъ съ 29 іюля, Зербенской—Александръ Бергисъ, Сунцельской—Петръ Нѣдритъ-Салдайсъ, Мариенбургской—Иванъ Звирбуль, Фестенской—Иванъ Озолинъ, Леллеской—окончившій курсъ (Валкской) Вольмарской Учительской Семинаріи Сергѣй Эриксонъ—всѣ съ 31 іюля, Гельметской—окончившій курсъ Юрьевской Учительской Семинаріи Петръ Рянгель, съ 2 августа и Эйхенангернской—окончившій курсъ 4-хъ классовъ Рижской Духовной Семинаріи Родіонъ Рѣкстынь.

Допущены къ временному исполненію обязанностей псаломщика при церквахъ: Караперской—бывшій псаломщикъ Николай Бобковскій съ 31 іюля, Кольценской—окончившій курсъ Вольмарской Учительской Семинаріи Родіонъ Клявинъ съ 2 августа, Каркуской—бывшій учитель Кярбоской вспомогательной школы Иванъ Сеппъ съ 2 августа и Балтійско-Портской—бывшій учитель Вяльгильской вспомогательной школы Алексѣй Юргенсонъ съ 8 августа.

Уволенъ священникъ Кавелехтской церкви Алексій Звѣревъ, согласно прошенію, за штатъ съ 8 августа.

Уволены отъ службы по Рижскому Епархіальному вѣдомству: священникъ Іоанновской церкви Александръ Покровскій, за переводомъ на службу въ С.-Петербургскую епархію, съ 20 іюля, временно исполняющій обязанности псаломщика при Балтійско-Портской церкви Яковъ Трейбургъ съ 8 августа и пса-

ломщики церквей: Перновской-Екатерининской—Михаиль Уэсонъ и Лаздонской—Яковъ Пликаусъ.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквахъ: Веллиской, Мяэмызской, Каркусской, Гарьельской, Эммастской, Кокенгузенской и Юанновской; діакона при церквахъ: Феллинской и Рижскомъ кафедральномъ соборѣ и псаломщика при церквахъ: Пюхтицкой монастырской, Оберпаленской, Вейсенштейнской, Лаздонской, Тенасильмской, Гангофской, Валкской Николаевской и Перновской Екатеринбургской.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Предсѣдателя Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по вопросамъ миссіи Преосвященнаго Митрополита Московскаго, отъ 20 сего мая, съ приложеніемъ: 1) проектовъ положеній а) „объ устройствѣ внутренней миссіи Православной Русской Церкви,“ и б) „о миссіонерскихъ мѣропріятіяхъ Православной Русской Церкви по отношенію къ сектанству и старообрядческому расколу“ и 2) журнала Совѣщанія отъ 16 сего Мая. **Приказали:** Обсудивъ настоящее представленіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) признавая заключающіяся въ представленномъ проектѣ положенія объ устройствѣ внутренней миссіи правила, касающіяся народно-приходской, пастырско-приходской, специальной и внѣпархіальной миссій, полезными и цѣли своей соотвѣтствующими, правила эти утвердить;

2) для руководства въ направленіи и объединеніи въ дѣятельности внутренней миссіи въ епархіяхъ, поступающія въ Святѣйшій Синодъ отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ представленія по означенному предмету передавать на разсмотрѣніе Члена Святѣйшаго Синода Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго, который затѣмъ съ своимъ заключеніемъ имѣетъ вносить ихъ въ Святѣйшій Синодъ; 4) поручить о. Протопресвитеру военного и морскаго духовенства выработать особое положеніе о православной миссіи въ войскахъ и во флотѣ и таковое положеніе представить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода; 4) предоставить Г. Оберъ-Прокурору: а) войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе объ освобожденіи епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ отъ исполненія воинской повинности, б) принять мѣры къ выработкѣ и утвержденію положенія о правахъ миссіонеровъ на пенсію, размѣръ коей установить для миссіонеровъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, съ высшимъ образованіемъ въ восемьсотъ рублей, а съ среднимъ—въ семьсотъ рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы годы службы этихъ лицъ, до утвержденія пенсіонныхъ правилъ, были засчитаны въ срокъ выслуги ими пенсіи и в) возбудить соотвѣтствующее ходатайство о томъ, чтобы миссіонеры изъ лицъ свѣтскаго званія, имѣющіе чины, по выходѣ ихъ изъ миссіонеровъ, имѣли право на зачисленіе лѣтъ, проведенныхъ ими на службѣ миссіи, въ срокъ выслуги на слѣдующіе чины; 5) представленный проектъ „о миссіонерскихъ мѣропріятіяхъ Православной Русской Церкви по отношенію къ сектантству и старообрядческому расколу“ передать на обсужденіе Кіевскаго Миссіонерскаго Съѣзда; о чемъ и увѣдомить Предсвятеннаго Митрополита Кіевскаго указомъ, каковыя также послать циркулярно для объявленія во всеобщее свѣдѣніе по духовному вѣдомству, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ настоящаго опредѣленія, въ редакцію-же Церковныхъ Вѣдомостей сообщить,

для напечатанія, утвержденныя правила объ устройствѣ внутренней миссіи. Мая 31 дня 1908 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь П. Исполатовъ.

Секретарь П. Верховскій.

Объ утвержденіи правилъ объ устройствѣ внутренней миссіи Православной Русской Церкви.

Рижская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 25 мая сего года за № 923, слѣдующаго содержанія: По особому ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ пожертвованій въ 1909 г., въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ Указомъ, отъ 24 апрѣля 1908 г. за № 4678, напечатаннымъ въ №№ 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 6-го мая сего года.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ не-

продолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу возваніями ко всѣмъ благочиннымъ и пастоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній не отказать въ зависящемъ распоряженіи во первыхъ: подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и во вторыхъ: о высылкѣ въ Комитетъ Общества въ возможно непродолжительномъ времени списка всѣхъ монастырей, съ указаніемъ гдѣ они находятся, и списка всѣхъ благочинныхъ епархіи съ обозначеніемъ ихъ мѣста жительства и числа подвѣдомственныхъ имъ соборовъ и церквей, въ виду происшедшихъ перемѣнъ. На отношеніи этомъ Его Высокопреосвященствомъ положена такая резолюція: „На зависящее распоряженіе Консисторіи“. П р и к а з а л и: Отношеніе Комитета воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предписаніемъ духовенству епархіи прои известъ сборъ пожертвованій въ пользу сего Общества въ установленный день (6 января 1909 г.) съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступить пожертвованія причтами представлены были благочиннымъ, а послѣдніе отослали таковыя непосредственно отъ себя въ вышеозначенный Комитетъ (С.-Петербургъ, Очаковская ул. д. № 4—6).

Архіерейское служеніе.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій 6 августа, въ день Преображенія Господня, совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Слово было произнесено о. прот. Лейсманомъ.

ОТЧЕТЪ

Рижскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1907 годъ.

Рижскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 60 Высочайше утвержденного Устава, долгъ имѣть представить Общему Собранію членовъ Общества отчетъ о составѣ, дѣятельности и денежныхъ средствахъ Комитета за истекшій 1907 годъ.

Личный составъ Рижскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1907 году былъ слѣдующій: Предсѣдатель Комитета — Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангель, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, и члсны Комитета: Ректоръ духовной семинаріи протоіерей А. П. Аристовъ, каѳедральный протоіерей В. И. Плиссъ, протоіерей: Ѡ. М. Либеровскій, І. К. Яковлевъ, Н. А. Лейсманъ, В. П. Березскій, Редакторъ Рижскаго Вѣстника И. И. Высоцкій и Секретарь духовной Консисторіи П. П. Соколовъ. Казначеемъ состоялъ протоіерей В. П. Березскій и дѣлопроизводителемъ П. П. Соколовъ.

Дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году состояло 111, въ томъ числѣ 95 лицъ духовнаго званія и 16 лицъ свѣтскихъ.— Дѣятельность Комитета въ отчетномъ году имѣла тотъ же характеръ, какъ и въ предшествующіе годы. Главная его забота направлена была къ тому, чтобы возбудить и поддержать въ населеніи епархіи интересъ къ миссіонерскому дѣлу и вызвать въ немъ готовность придти на помощь этому святому дѣлу посильными матеріальными пожертвованіями. Съ этою цѣлью чрезъ Рижскую духовную Консисторію разосланы были чрезъ о. о. благочинныхъ всему духовенству епархіи воззванія къ пожертвованіямъ на свя-

тое дѣло, надписи для блюдь и кружекъ и подписные листы, присланные отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ циркулярнымъ предписаніемъ — воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ выставлять въ притворахъ всѣхъ церквей и монастырей въ теченіе первой седмицы Св. Четырехдесятницы, въ недѣлю православія неопустительно произносить поученія о распространеніи свѣта ученія Христова среди язычниковъ, а равно производить и самые сборы какъ тарелочный въ недѣлю Православія, такъ и кружечный, и по подписнымъ листамъ въ теченіе всего года. Съ тою же цѣлю чрезъ канцелярію Комитета разсылались отчеты и брошюры Совѣта Общества за 1906 годъ членамъ Общества по Рижскому Комитету. Независимо отъ всего этого, Комитетъ просилъ въ маѣ прошедшаго года редакціи эстонскаго и латышскаго духовныхъ журналовъ напечатать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣсколько статей по миссіонерскому дѣлу и отдѣльные оттиски сихъ статей разослать священникамъ епархіи для ознакомленія мѣстнаго населенія съ миссіонерскою дѣятельностью въ нашемъ отечествѣ. Для возмѣщенія расходовъ по сему предмету Комитетомъ ассигновано было на отчетный годъ сто рублей (по 50 руб. на редакцію). Редакція эстонскаго журнала „Вѣра и Жизнь“ въ отчетномъ году перевела на эстонскій языкъ брошюру „Русскій Миссіонеръ у инородцевъ“ и, напечатавъ ее въ количествѣ 1000 экз. оттисковъ разослала, чрезъ благочинныхъ, приходскимъ священникамъ эстонской части епархіи. Но отъ редакціи латышскаго духовнаго журнала свѣдѣній по этому предмету не получено.

Къ 1-му январю отчетнаго 1907 года въ распоряженіи Комитета состояло: а) неприкосновеннаго капитала 100 руб., б) запаснаго 527 руб. 89 коп. и расходнаго 338 руб. 8 коп. Въ 1907 году поступило: а) членскихъ взносовъ отъ 111 членовъ 333 руб., б) пожертвованій по подписнымъ листамъ

(взносовъ менѣе 3 руб. отъ одного лица) 262 руб. 81 коп.; б) тарелочнаго сбора въ недѣлю православія 191 р. 21 к.; г) церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками Имперіи 84 руб. 44 коп. и д) 0/0/0 по книжкѣ сберегательной кассы 28 руб. 96 коп. Поступившія суммы распределены такъ: тарелочный сборъ въ недѣлю православія и пожертвованія по подписнымъ листамъ, въ количествѣ 454 руб. 2 коп., согласно журнальному опредѣленію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 3 февраля 1870 года и отъ 22-го февраля 1888 года, отнесены къ запасному капиталу; членскіе взносы, кружечный сборъ и 0/0/0 съ капитала, всего въ количествѣ 446 руб. 40 коп., согласно опредѣленію Совѣта Общества отъ 3 февраля 1870 года и 15 сентября 1872 года отнесены къ расходному капиталу. Такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго года состояло: неприкосновеннаго капитала 100 р., запаснаго капитала 981 руб. 91 коп., расходнаго 784 руб. 48 коп., а всего 1866 руб. 39 коп. Израсходовано въ отчетномъ году: а) согласно предложенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 4 июня 1907 года за № 716 выслано Начальнику Киргизской духовной Миссіи, Архимандриту Кипріану 865 руб. 97 коп. (весь остаточный запасный и расходный капиталъ). Изъ расходныхъ суммъ текущаго года уплачено: дѣлопроизводителю Комитета, согласно протокольному опредѣленію Комитета отъ 20 ноября 1902 года, 93 руб., въ возмѣщеніе расходовъ Казначея по дѣламъ Комитета 7 руб., за пересылку денегъ 40 коп. и редактору эстонскаго православнаго журнала, на изданіе для миссіонерскихъ цѣлей брошюръ на эстонскомъ языкѣ, согласно протокольного опредѣленія Общаго Собранія членовъ Общества, 47 руб. 51 коп. Всего въ расходѣ было 1013 руб. 88 коп.

Въ остаткѣ къ 1 января 1908 года состоитъ 852 руб. 51 коп., въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 100 р.,

запаснаго 454 руб. 2 коп. и расходнаго 298 руб. 49 коп. Изъ состоящей въ остаткѣ къ 1 январю 1908 года суммы: 846 руб. 15 коп. хранятся въ Рижской Конторѣ Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ за № 28770 и 6 р. 36 к. находятся на рукахъ у казначея.

СПИСОКЪ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Рижской епархіи за 1907 годъ.

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Агрономовъ, А. И. прот. | Дубковскій, Д. свящ. |
| Алѣевъ, В. П. прот. | Евгенія, игуменія. |
| Андерсонъ, Г. свящ. | Журовскій І. В. свящ. |
| Арентъ І. П. свящ. | Закке, П. І. |
| Безсребрениковъ, В. П.
свящ. | Залазинскій, Г. свящ.
Зимица, Е. |
| Березскій, В. П. прот. | Златинскій, А. Т. свящ. |
| Бидинъ, П. П. свящ. | Златинскій, М. Т. свящ. |
| Бобровъ, И. И. | 30. Знаменскій, А. М. свящ. |
| Брянцевъ, А. свящ. | Зонке, І. Г. псал. |
| 10. Бѣжаницкій, А. свящ. | Югансонъ, І. І. свящ. |
| Бѣжаницкій, Вл. свящ. | Казанскій, А. свящ. |
| Бѣжаницкій, Н. свящ. | Каменевъ, В. В. свящ. |
| Ваараскъ, І. С. свящ. | Камкинъ, Ф. Е. |
| Вахрамѣевъ, Г. А. прот. | Кангеръ, А. И. прот. |
| Вево, І. А. свящ. | Карелинъ, П. И. прот. |
| Витоль, К. свящ. | Карпъ, І. А. свящ. |
| Винтеръ, І. свящ. | Карклинъ, М. М. свящ. |
| Вѣглайсъ, А. свящ. | 40. Колоколовъ, І. свящ. |
| Вяратъ, А. свящ. | Колонъ П. свящ. |
| 20. Германъ, І. Г. свящ. | Кругловъ М. С. |
| Гобинъ, А. И. прот. | Кюппаръ, Н. свящ. |

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| Лебедевъ, А. А. свящ. | Пруссъ, П. И. свящ. |
| Лебедевъ, I. прот. | Рамуль, А. свящ. |
| Лебедевъ, К. свящ. | 80. Раска, Вл. И. свящ. |
| Лейсманъ, Н. А. прот. | Раудсепъ, Л. А. свящ. |
| Леонтъевъ, Н. А. | Регема, I. прот. |
| Лѣтавѣтъ, В. свящ. | Рейнгаузенъ, Н. В. свящ. |
| 50. Лѣтавѣтъ, I. П. свящ. | Ристькокъ, Г. М. свящ. |
| Македонскій Н. свящ. | Рубцовъ, С. А. |
| Мансурова, М. Н. | Руппертъ, В. А. свящ. |
| Матвѣевъ, К. Х. | Руженцевъ, Г. В. прот. |
| Меднисъ, П. прот. | Самонъ, Д. К. свящ. |
| Михельсонъ, М. | Сеппъ, I. свящ. |
| Муравейскій, Д. свящ. | 90. Сергія, игуменія. |
| Мянниксонъ, Ф. свящ. | Синайскій, П. Л. свящ. |
| Несадомовъ, А. П. | Соколовъ, П. П. |
| Никитинъ, А. В. | Степановъ, Я. Е. |
| 60. Ольтеръ, В. свящ. | Степановичъ, А. прот. |
| Павель, I. I. свящ. | Стипрайсъ, А. А. свящ. |
| Павскій, С. Г. свящ. | Стуритъ, П. свящ. |
| Паулусъ, А. свящ. | Суйгусаръ, М. М. прот. |
| Пауль, К. свящ. | Тейсъ, I. свящ. |
| Перехвальскій, Н. А. свящ. | Тенисбергъ, М. свящ. |
| Петерсонъ, А. свящ. | 100. Троицкій, В. свящ. |
| Петерсонъ, М. свящ. | Тычининъ, П. свящ. |
| Пихлакъ, М. свящ. | Удальцовъ, П. А. свящ. |
| Плиссъ, В. И. прот. | Ханинъ, I. Т. |
| 70. Пойшъ, Р. П. прот. | Цвѣтковъ, Н. свящ. |
| Полистовскій, В. В. свящ. | Церинъ, В. П. свящ. |
| Покровскій, Н. А. свящ. | Шаховская, Е. Д. княгиня. |
| Поповъ, С. I. прот. | Эмсинъ, П. I. свящ. |
| Поска, Н. I. свящ. | Яковлевъ, I. К. прот. |
| Преображенскій I. свящ. | Янковичъ, П. К. свящ. |
| Прзесъ, М. I. свящ. | 110. Янсонъ, К. свящ. |
| Протопоповъ, Н. В. прот. | |

Послѣ заключенія годоваго отчета поступили членскіе взносы за 1907 годъ отъ слѣдующихъ лицъ:

1. Ректора дух. сем., Прот. А. П. Аристова.
2. Смотр. духовн. учил., свящ. А. К. Лебедева.
3. Протоіерея Ѳ. М. Либеровскаго.
4. Препод. дух. сем. П. М. Михкельсона.

Редакторъ, Секретарь Консистоіи **П. Соколовъ.**

Отдѣлъ неофициальный.

Кіевскій Миссіонерскій Съѣздъ.

Хотя закончившійся недавно въ Кіевѣ миссіонерскій съѣздъ, именуемый четвертымъ, судя по названію, является продолженіемъ и дальнѣйшимъ развитіемъ трехъ предыдущихъ подобныхъ съѣздовъ, однако по своему составу, характеру и значенію онъ далеко возвышается надъ ними и, по нѣкоторымъ признакамъ, долженъ считаться органическимъ звеномъ между недавнимъ Предсоборнымъ присутвіемъ при Св. Синодѣ и предстоящимъ Всероссійскимъ помѣстнымъ соборомъ.

Въ числѣ членовъ Кіевского съѣзда находились три митрополита, болѣе тридцати архіепископовъ и епископовъ и до пятисотъ членовъ изъ среды монашества, духовенства и мірянъ, во главѣ которыхъ находился Оберъ-прокуроръ Св. Синода. Дѣйствительное предсѣдательство съѣзда возложено было на самого энергичнаго и образованнаго изъ нашихъ младшихъ архіереевъ, архіепископа Волынскаго Антонія,—того самого, который былъ предсѣдателемъ миссіонерскаго отдѣла въ Предсоборномъ присутвіи. Здѣсь были налицо главные дѣятели нашихъ внутреннихъ миссій, а также профессора и другіе теоретики миссіонерскаго дѣла. Особые интересы отдѣльныхъ областей имперіи въ миссіонерской, да и вообще въ духовной области были представлены депутатами отъ всѣхъ почти епархій.

Главнымъ предметомъ обсужденія на съѣздѣ были, конечно, вопросы внутренней и внѣшней миссии; но по связи съ ними попутно освѣщены были и многіе

общіе вопросы нашей церковной жизни, въ ея соотношеніяхъ къ народу, обществу и государству.

Легко понять, какое выдающееся значеніе должно было имѣть такое обсужденіе въ нынѣшній переходный періодъ нашей церковно-общественной жизни, при невыясненности ея отношеній къ прочимъ сторонамъ народной образованности. Между прочимъ, чрезвычайно важнымъ представлялось выясненіе вопроса: подготовлены ли руководители и практическіе дѣятели нашей церкви къ тѣмъ задачамъ, рѣшеніе которыхъ ожидается отъ предстоящаго Помѣстнаго собора.

Все это не могло, конечно, скрыться отъ правыхъ и лѣвыхъ органовъ нашей современной печати. Но большинство ихъ, не исключая и нѣкоторыхъ органовъ нашего политическаго центра, остались недовольны направленіемъ рѣшеній Кіевскаго съѣзда, который они чествуютъ названіемъ черносотеннаго, отсталаго, офиціознаго.

Насколько вѣренъ подобный выводъ?

По нашему мнѣнію, онъ совершенно не выдерживаетъ критики.

Прежде всего, не нужно забывать, что Миссіонерскій съѣздъ имѣлъ свои прямыя профессиональныя задачи, отъ обсужденія которыхъ онъ не могъ уклониться и при рѣшеніи которыхъ онъ долженъ былъ одушевляться не грезами освободенцевъ, а идеалами православія и его преданіями въ Россіи, а равно насущными потребностями русскаго народа и государства.

Нѣкоторые критики находили противорѣчіе въ тѣхъ желаніяхъ мира и любви, которыми напутствовалъ съѣздъ митрополитъ Антоній, съ тѣми якобы воинственными—по отношенію къ инославію и ино-вѣрію—постановленіями, какія сдѣлалъ съѣздъ, увле-

каемый-моль религиознымъ пыломъ своего предсѣдателя. На дѣлѣ никакого противорѣчія между этимъ напутствіемъ и постановленіями констатировать нельзя, ибо христіанская любовь не есть добродѣтель пассивная, какъ думаютъ наши непротивленцы, а наоборотъ, активная, призванная къ борьбѣ со зломъ,—образъ чего былъ данъ самимъ Христомъ при изгнаніи торгующихъ изъ храма... Въ частности не можетъ довольствоваться идеалами пассивнаго миролюбія и созерцательной любви миссіонеръ, продолжающій подвигъ апостоловъ въ борьбѣ съ ложью, заблужденіемъ, мракобѣсіемъ. Потому и называются наши миссіи то противокатолическою, то противораскольническою, противосектантскою, противоеврейскою, противомусульманскою, противоламайскою и т. д.,—вообще чему-то противоборствующею, обращенною своимъ остриемъ противъ какого-нибудь вида инославія или иновѣрія.

Задачи подобнаго миссіонерства не могутъ очевидно ограничиваться дѣятельностью исключительно оборонительною; наоборотъ, оно предполагаетъ и наступленіе на непріятельскія твердыни, по системѣ активной обороны. Въ противномъ случаѣ за счетъ православія распространялись бы только разные виды инославія и иновѣрія, въ пропагандѣ которыхъ безспорно имѣется наступательный принципъ.

Не слѣдуетъ забывать, что прочія сильныя вѣроисповѣдныя системы имѣютъ нынѣ въ своемъ распоряженіи матеріальныя и нравственныя средства не одного, а нѣсколькихъ большихъ государствъ; на примѣръ, папизмъ—Италіи, Франціи, Австріи, протестантизмъ—Германіи, Великобританіи и Соединенныхъ Штатовъ, буддизмъ—Китая и Японіи и т. д. Между тѣмъ православіе опирается теперь въ своемъ распростра-

неніи единственно на силы Россіи. Какъ же могла бы сдѣлаться вселенская истина достояніемъ всѣхъ народовъ, если бы русское миссіонерство замкнулось въ свою раковину и отказалось отъ своего апостольскаго призванія?

Тѣ наши публицисты, которые, ссылаясь на указы 12 декабря 1904 г., 17 апрѣля и 17 октября 1905 г., требовали отъ Кіевскаго миссіонерскаго съѣзда отреченія отъ историческихъ правъ православной церкви, освященныхъ преданіемъ и Основными законами государства,—забываютъ, что въ упомянутыхъ указахъ формулированъ лишь принципъ вѣротерпимости, но вовсе не затронуто „первенствующее и господствующее“ значеніе въ Россіи православія. Съѣздъ имѣлъ слѣд. полное право настаивать, чтобы дальнѣйшее развитіе выраженныхъ въ упомянутыхъ указахъ идей, составляющее нынѣ задачу Г. Думы и Г. Совѣта, совершалось въ рамкахъ, установленныхъ Основными законами имперіи. При этомъ съѣздъ не могъ игнорировать и тѣхъ злоупотребленій со стороны инославія и иновѣрія, которыя имѣли мѣсто въ 1905—06 гг., на основаніи вызванныхъ упомянутыми указами кривотолковъ,—что привело, какъ извѣстно, къ отпаденію отъ православія 300 тысячъ душъ.

Наконецъ, слѣдуетъ замѣтить, что Миссіонерскій съѣздъ не составлялъ собранія церковныхъ теоретиковъ, призванныхъ къ пересмотру церковныхъ догматовъ или каноновъ,—для чего требуется соучастіе всей вселенской Церкви, а скорѣе общество церковно-общественныхъ дѣятелей, соединяющихъ служеніе православной церкви со служеніемъ русскому народу и Русскому государству. Понятно, что въ своихъ рѣшеніяхъ члены съѣзда должны были стремиться къ

согласованію церковныхъ потребностей съ долгомъ патріотизма. Вотъ почему мы считаемъ вполне разумнымъ и цѣлесообразнымъ, что съѣздъ въ своихъ постановленіяхъ по вопросамъ объ отношеніяхъ православія къ инославію и иновѣрію, о смѣшанныхъ бракахъ, о свободѣ пропаганды, объ иноземныхъ миссіяхъ и т. п. руководился не моднымъ либерализмомъ или доктринерствомъ, а нашими церковными преданіями, духовными стремленіями русскаго народа и жизненными потребностями Русскаго государства.

Для успокоенія нашихъ либераловъ, отмѣтимъ однако, что особенно опротестованное ими постановленіе съѣзда о недопущеніи браковъ православныхъ съ инославными встрѣчается, по отношенію къ англиканской церкви, въ только-что опубликованной энцикликѣ 243 прелатовъ этой церкви, имѣвшихъ въ Лондонѣ конференцію подъ предсѣдательствомъ Кантерберійскаго архіепископа. Въ числѣ 78 постановленій этой энциклики имѣется воспрещеніе браковъ лицъ англиканскаго исповѣданія съ католиками (ср. *Temps* 11 авг.)

Особую важность приписываемъ мы въ данномъ случаѣ постановленію съѣзда ходатайствовать объ изъятіи изъ Гос. Думы внесеннаго въ нее законопроекта о границахъ вѣротерпимости и свободы совѣсти. Законопроектъ этотъ вызвалъ, какъ извѣстно, и въ соотвѣтственной комиссіи Гос. Думы много разногласій и споровъ, повлекшихъ даже за собою сложеніе епископомъ Евлогіемъ предсѣдательства въ этой комиссіи.

Правда, этого рода постановленія съѣзда были приняты не единогласно, такъ какъ въ его составѣ имѣлось нѣкоторое число псевдо-освободительныхъ элементовъ. Но они совершенно терялись въ средѣ

людей строгой церковности и государственности, что является крайне благоприятным предзнаменованием для состава будущего Поместного собора.

Позволяемъ себѣ выразить надежду, что этотъ соборъ не заставитъ себя долго ждать и что на немъ получатъ, наконецъ, компетентное рѣшеніе всѣхъ тѣхъ недоумѣнные вопросы, которые накопились у насъ въ полтретьявѣковой безсоборный періодъ церковной жизни. Такое рѣшеніе нынѣ значительно облегчено постановленіями какъ Предсоборнаго присутствія, такъ и Кіевскаго миссіонерскаго съѣзда.

„Моск. Вѣд.“ № 181-й.

Судьба православія въ Лифляндіи съ 40-хъ до 80-хъ годовъ XIX столѣтія. *)

Введеніе.

Церковная исторія Прибалтійскаго края отмѣчаетъ на своихъ страницахъ три христіанскихъ вѣроисповѣданія послѣдовательно выступавшихъ здѣсь одно за другимъ. Первымъ по времени христіанскимъ вѣроисповѣданіемъ туземцевъ этого края было католичество, принятое ими въ началѣ XIII-го вѣка. Черезъ триста лѣтъ, въ первой половинѣ XVI-го столѣтія, католичество исчезаетъ и на его мѣсто появляется протестантство. Последнее, получившее въ краѣ повидимому болѣе устойчивое положеніе, нежели католи-

*) Настоящій очеркъ по исторіи православія въ Прибалтійскомъ краѣ составляетъ продолженіе нашихъ статей, помѣщенныхъ въ I вып. Историко-статистическаго описанія Рижской епархіи подъ заглавіемъ: 1) „Сношенія латышско-эстскихъ племенъ съ послѣдними славянскими племенами“; 2) „Начало православія между латышами и эстами до покоренія Остзейскаго края нѣмцами“ и 3) „Состояніе православія въ Прибалтійскомъ краѣ со времени утвержденія въ немъ нѣмцевъ до присоединенія Ливоніи къ Россіи“.

чество, чрезъ триста лѣтъ было однако въ свою очередь поколеблено православіемъ. Въ 40-хъ годахъ XIX-го вѣка между эстами и латышами обнаруживается религіозное движеніе, заканчивающееся переходомъ болѣе ста тысячъ изъ нихъ въ православіе. Сравнивая эти три вѣроисповѣданія съ точки зрѣнія возникновенія, дальнѣйшаго существованія и значенія ихъ въ краѣ, мы усматриваемъ, что православіе въ этомъ случаѣ представляетъ нѣсколько характерныхъ чертъ, нѣсколько отличныхъ отъ двухъ остальныхъ исповѣданій особенностей. Такъ, особенный характеръ носить на себѣ самое появленіе православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Появленіе въ краѣ католичества и смѣнившаго его чрезъ триста лѣтъ протестантства представляютъ явленія совершенно простыя и несложныя. Иноземные завоеватели, покоривъ туземцевъ-язычниковъ, заставили ихъ вмѣстѣ съ тѣмъ принять и свою католическую вѣру. Желаніе или нежеланіе побѣжденныхъ въ этомъ случаѣ вполне игнорировались побѣдителями. Всякій отказъ въ принятіи креста строго наказывался остриемъ меча. Принявъ во вниманіе и то, что католическое ученіе проповѣдывалось здѣсь туземцамъ на непонятномъ для нихъ латинскомъ языкѣ и что при всемъ томъ обращеніе ихъ совершенно было весьма быстро, мы должны признать, что католичество принято было туземцами лишь вслѣдствіе угрожавшей имъ печальной участи въ случаѣ отказа, что почти единственнымъ факторомъ въ дѣлѣ введенія католичества служилъ грозный мечъ нѣмецкихъ рыцарей-меченосцевъ. Этимъ объясняется то обстоятельство, что въ періодъ католичества Прибалтійскій край былъ христіанскимъ только по имени; оттого туземцы почти безучастно относились къ новому незнакомому имъ вѣроисповѣданію, навязанному имъ изъ-внѣ помимо ихъ собственной воли, и оттого они въ означенный періодъ по прежнему погрязали во тьмѣ язычества. По

свидѣтельству Руссова, лифляндскаго лѣтописца XVII вѣка, еще во время введенія реформаци въ Остзейскомъ краѣ, то есть триста лѣтъ спустя со времени введенія католичества, „язычество оставалось въ силѣ у большей части Ливонскихъ латышей“, христіанское ученіе было здѣсь еще столь чуждо туземцамъ, что „изъ тысячи крестьянъ едва ли можно было найти одного, знавшаго „Отче нашъ“¹⁾. Отсюда само собою понятно, что о привязанности ихъ къ католичеству и рѣчи быть не можетъ. Они считались католиками лишь въ глазахъ своихъ господъ, предъ которыми были безгласными овцами, и которые просто зачислили ихъ въ ряды католиковъ.

О появленіи въ краѣ протестантства слѣдуетъ сказать то же самое, что мы сказали о католичествѣ. Инициатива дѣла тутъ такъ же принадлежала исключительно однимъ господамъ. Здѣсь еще болѣе, быстрая переменна вѣры и тоже насиліе; такая же безгласность народной массы и такое же равнодушіе ея къ новой вѣрѣ. Правда, ожесточеніе, которое въ нѣкоторыхъ мѣстахъ простой народъ проявилъ ко всему католическому, повидимому противорѣчитъ сказанному; но дѣло въ томъ, что это ожесточеніе зиждилось опять только на повелительной волѣ и грозной силѣ господъ. Низшее сословіе не располагало ни средствами, ни поводомъ къ тому, чтобы въ данномъ случаѣ противодѣйствовать высшему. Для него было безразлично, считают ли его исповѣдующимъ католическую, или протестантскую вѣру; обѣ были для него одинаковы чужды; а отъ перемены вѣроисповѣданія онъ въ жизни своей не усматривалъ никакой перемены. Самое ожесточеніе къ католичеству проявилось лишь въ рѣдкихъ мѣстностяхъ, по преимуществу въ городахъ; въ деревняхъ же реформація прошла совершенно незамѣтно. Остзейскіе историки не могутъ найти

¹⁾ Приб. Сборн. II стр. 164.

даже извѣстій о введеніи лютеранства въ деревняхъ.¹⁾ Отсюда, появленіе въ краѣ католичества и послѣ него протестантства соединено простымъ зачисленіемъ рабовъ въ вѣру господъ, и въ томъ и другомъ случаѣ его можно назвать введеніемъ въ буквальномъ смыслѣ слова.

Совершенно противоположный характеръ носить на себѣ появленіе въ краѣ православія. Если кое-что и было занесено въ пользу возникновенія здѣсь этого вѣроисповѣданія извнѣ, то это во всякомъ случаѣ представляетъ незначительную часть среди причинъ, вызвавшихъ означенное явленіе; и дѣйствовавшія въ этомъ направленіи личности ужь никакъ не обладали силой въ смыслѣ принудительной. Мысль о переходѣ въ православіе зародилась и развивалась въ самой массѣ туземцевъ; вся инициатива дѣла принадлежитъ почти исключительно имъ самимъ, хотя и обусловливается рядомъ сложныхъ и серьезныхъ причинъ. Мало того, въ силу означенныхъ причинъ эта мысль была отчасти даже прямымъ протестомъ по отношенію къ господамъ. Потому, какъ и слѣдовало ожидать, господа, считавшіе свою лютеранскую вѣру узаконенною для всего края, не только не отнеслись сочувственно къ переходу крестьянъ въ православіе, но, напротивъ, приняли съ своей стороны все, чтобы только затормозить это явленіе. Если за ними и признается нѣкоторая услуга въ дѣлѣ означеннаго перехода, то понятно, что она можетъ быть только чисто отрицательнаго, но никакъ не положительнаго характера. Какъ чисто народное движеніе, стремленіе въ православіе было чрезвычайно сильно, такъ что страшныя противодѣйствія облекшихся во всеоружіе господъ только еще болѣе усиливали его; и, хотя оно ознаменовалось явленіемъ, которому подобнаго не случилось при введеніи католичества и протестантства,—именно, рядомъ

¹⁾ Harless, — Geschichtsbilder aus der Luth. Kirche. Liv. 13.

мучениковъ и исповѣдниковъ вѣры,—всетаки увѣнчалось успѣхомъ.

Каковъ же характеръ дальнѣйшей исторіи православія въ краѣ? Если во времена католичества и протестантства до 40-хъ г.г. и было угнетено въ краѣ низшее сословіе высшимъ, то это происходило не вслѣдствіе исповѣдыванія той или другой вѣры первымъ, а единственно отъ преслѣдованія матеріальныхъ интересовъ послѣднимъ. Господа сами всегда усиленно старались о томъ, что бы рабы были съ ними одного вѣроисповѣданія. Но лишь только въ 40-хъ годахъ, между Лифляндскимъ крестьянствомъ появляется православіе, тотчасъ начинаются гоненія новоприсоединенныхъ именно за вѣру. Православіе, впрочемъ, было всегда вѣроисповѣданіемъ, нетерпимымъ остзейскими господами. Еще въ началѣ XIII-го вѣка, около времени своего прибытія, они нашедши въ туземцахъ зачатки православія, не замедлили заглушить ихъ. Русскіе люди, поселявшіеся въ Прибалтійскомъ краѣ, были всегда бельмомъ на глазу для нѣмцевъ и при всякомъ удобномъ случаѣ притѣсняемы ими. Но, хотя въ ряду этихъ притѣсненій и попадаются иногда явленія поразительныя по своей жестокости напр., Дерптское событіе 1472 года, когда въ рѣкѣ Оливжѣ утоплены были священникъ Исидоръ и съ нимъ 72 православныхъ изъ его паствы, все же въ общей сложности они не сравнимы съ гоненіями и притѣсненіями, которыя воздвигнуты были на православныхъ крестьянъ Лифляндскихъ въ срединѣ XIX столѣтія. Теперь былъ составленъ цѣлый систематическій планъ гоненій, къ исполненію котораго было и тотчасъ приступлено, при чемъ вождѣлѣнною цѣлью было поставлено то, чтобы окончательно искоренить православіе въ краѣ. Но послѣднее стало отстаивать свое существованіе, и возникла борьба, характеризующая собою всю дальнѣйшую исторію православія въ краѣ. Объ этой борьбѣ нужно сказать, что она была далеко

неравная. Сначала православные мало что могли противопоставить своимъ сильнымъ притѣснителямъ, кромѣ молчаливаго, но упорнаго пребыванія въ новой вѣрѣ. Все, что крестьяне имѣли, заключалось въ одной личной свободѣ и то не полной. Земля же, которая ихъ кормила, жилища, коими они пользовались, составляли собственность высшаго сословія. Помѣщикъ имѣлъ полную возможность лишить крестьянина всего и пустить его по-міру. Выгодою своего положенія противники православія и не преминули воспользоваться. Вслѣдствіе этого подъ новоприсоединившимися вскорѣ пошатнулась почва существенно важныхъ жизненныхъ условий, не говоря уже о преслѣдованіи и притѣсненіи ихъ иными всевозможными способами, кои только могли быть практикуемы въ Прибалтійскомъ краѣ на основаніи его особенныхъ правъ, привилегій и своеобразныхъ порядковъ. Широко пользуясь подобными, такъ называемыми „законными“ средствами, иногда-же прибѣгая и къ мѣрамъ совершенно противозаконнымъ, противники православія достигли того, что задуманное ими дѣло повидимому начало сбываться. Имъ, послѣ первыхъ успѣховъ, сдѣланныхъ православіемъ среди туземцевъ края, скоро удалось: не только парализовать дальнѣйшее распространеніе православія, но и возбудить часть новоприсоединенныхъ къ обратному стремленію въ лютеранство. Встрѣтивъ затѣмъ препятствіе къ осуществленію своей цѣли въ законѣ, воспрещающемъ отступленіе отъ православія, они ни мало не смутились этимъ обстоятельствомъ. Неутомимымъ и усиленнымъ трудомъ, дома и на сторонѣ устранено было указанное затрудненіе и тогда началось самое дѣло разрушенія. Тысячи вскорѣ совращены были въ лютеранство, а надъ упорствовавшими неутомимо продолжалась работа совратителей. Но не суждено было сбыться дѣлу, задуманному нѣмцами. Большинство присоединившихся латышей и эстовъ оказалось несовратимымъ, и въ то же время къ нимъ

на помощь поспѣшили: правительство, остальное русское общество и братства.

Что наконецъ казается до значенія православія для Прибалтійскаго края, то нужно замѣтить, что оно весьма велико и существенно. Несмотря на всевозможныя притѣсненія и униженія православія, не смотря на то, что высшимъ сословіемъ края православіе считалось вѣроисповѣданіемъ невѣждъ и плебеевъ, православіе всетаки оказало цѣлому краю, такую услугу, какой не могутъ считать за собою такъ называемыя признанныя вѣроисповѣданія страны—католичество и протестантство. Православіе оказалось важнѣйшимъ двигателемъ въ дѣлѣ умственнаго и культурнаго развитія края, каковое усилилось именно съ времени 40-хъ годовъ XIX вѣка. Съ появленіемъ православія туземцы, какъ-бы пробуждаются, у нихъ являются новыя надежды, а въ лицѣ православнаго духовенства участливые друзья и помощники, которые помимо устроенія духовнаго быта народа оказали ему неоцѣнимыя услуги и въ дѣлѣ подъема его экономическаго положенія, вызвавъ путемъ ходатайствъ и разъясненій со стороны подлежащихъ мѣстъ не мало благихъ для него мѣропріятій. Кромѣ того въ борьбѣ съ православіемъ само высшее сословіе края вынуждено было подумать объ измѣненіи своихъ отношеній къ крестьянамъ и между прочимъ стало болѣе проявлять дѣятельности въ пользу народнаго образованія. Хотя дѣятельность эта и имѣла въ виду главнымъ образомъ интересы нѣмецкаго протестантства, все же она дала толчекъ дѣлу.

Въ предлагаемомъ очеркѣ мы намѣрены изложить исторію православія въ Прибалтійскомъ краѣ съ 40-хъ годовъ до 80-хъ XIX столѣтія на основаніи тѣхъ матеріаловъ, кои имѣлись у насъ подъ руками и кои подробно перечислены съ краткою характеристикой ихъ въ статьѣ нашей, помѣщенной въ Рижск. Епарх. Вѣдом. за 1889 годъ.

Прот. Н. Лейсманъ.

†) **Діаконъ Рижскаго Каѳедральнаго Собора
Павель Николаевичъ Скворцовъ.**

(Некрологъ).

2-го іюля с. г. тихо почилъ о Господѣ на 65 году жизни діаконъ Рижскаго Каѳедральнаго Собора Павель Николаевичъ Скворцовъ. Почившій происходилъ изъ семьи причетника Смоленской епархіи. Образование получилъ въ Вяземскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1861 г. онъ поступилъ послушникомъ въ Колочскій монастырь (близъ Бородина). За усердіе къ службѣ въ 1869 г. былъ посвященъ въ стихарь. Въ 1871 г. былъ опредѣленъ пономаремъ къ Смоленскому Каѳедр. Собору, гдѣ въ 1874 г. былъ рукоположенъ въ санъ діакона съ опредѣленіемъ на иподіаконскую вакансію. Въ слѣдующемъ 1875 г. былъ перемѣщенъ на ту-же должность къ Рижскому Каѳедральному Собору. За усердное служеніе церкви Божіей въ 1876 г. ему было преподано Архипастырское благословеніе съ грамотою. Въ 1882 г. былъ опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто при томъ-же Соборѣ. Въ 1901 г. за отлично-усердную службу ему преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты. Въ лицѣ почившаго не только Каѳедральный Соборъ, но и вся наша епархія потеряла усерднаго служителя Церкви Божіей и въ высшей степени скромнаго, честнаго, симпатичнѣйшаго человѣка.

5-го іюля состоялось погребеніе остатковъ почившаго о. діакона. Въ 9 ч. 30 м. началась божеств. литургія, которую совершалъ о. настоятель собора протоіерей Вл. Н. Плиссъ въ сослуженіи о. іеромонаха Сергія, духовника почившаго, и священника о. М. Порка — зятя почившаго. Литургію пѣлъ хоръ діаконовъ и псаломщиковъ собора — сослужителей почившаго, подъ управленіемъ о. діак. С. Ильенкова. причемъ была исполнена цѣликомъ литургія, соч. Архангельскаго. Во время „запричастнаго“ діаконъ о. К. Доринъ

въ прочувствованномъ словѣ охарактеризовалъ яркими красками высоконравственную личность почившаго, какъ скромнаго, но усерднаго служителя алтаря Господня, какъ добраго, любящаго и заботливаго семьянина и какъ отзывчиваго, миролюбиваго товарища. Предъ отпѣваніемъ у гроба почившаго сказалъ съ большимъ воодушевленіемъ рѣчь настоятель собора о. Вл. Плиссъ, въ которой, перечисляя заслуги и труды почившаго на пользу церкви Христовой, особенно подробно остановился на нѣкоторыхъ выдающихся чертахъ его, какъ то: церковности, приверженности къ уставамъ церкви и обычаямъ старины, всегдашней преданности волѣ Божіей во всѣхъ обстоятельствахъ его жизни, кротости и миролюбія. На отпѣваніе кромѣ перечисленныхъ лицъ выходили остальные члены соборнаго причта. Послѣ прощанія съ почившимъ, прахъ его былъ погребенъ на Покровскомъ кладбищѣ.

Миръ праху твоему, скромный и честный труженикъ на нивѣ Христовой!

С Л О В О

**при погребеніи діакона Рижскаго Каедральнаго Собора
Павла Николаевича Скворцова, сказанное діаконмъ К.
Доринымъ.**

*Подвигомъ добрымъ подви-
захся, теченіе скончашъ, вѣру со-
блюдохъ. (2 Тим. IV 7).*

Такъ нѣкогда сказалъ о себѣ великій проповѣдникъ Христова Евангелія св. ап. Павелъ, находясь въ Римскихъ узахъ и чувствуя приближеніе своей кончины. Такъ предъ престоломъ величія и правды Божіей съ дерзновеніемъ можетъ сказать о себѣ и подлежащій предъ нами скромный служитель алтаря Господня приснопамятный о. діаконъ

П. Н. *Подвигомъ добрымъ подвижася!* . . . Какъ дѣти, окружая гробъ любимаго отца и оплакивая его, вспоминаютъ для своего утѣшенія добрыя дѣла его, такъ и мы, братіе, собранные любовію сюда, ко гробу дорогого нашего собрата о Христѣ для отданія ему послѣдняго цѣлованія, остановимся хотя краткою мыслию своею на добромъ высоконравственномъ обликѣ почившаго для нашего назиданія и утѣшенія.

Происходя изъ скромной семьи бѣднаго сельскаго псаломщика Смоленской епархіи почившій о. діаконъ уже съ дѣтскаго возраста узналъ лишенія, нужду. Дѣтскія годы лишенія объясняютъ между прочимъ ту крайнюю умѣренность и непритязательность и въ пищѣ, и въ одеждѣ, и во внѣшней обстановкѣ, кои почившій сохранилъ во всей послѣдующей жизни своей. Воспитанный въ духѣ строгаго исполненія заповѣдей Христовыхъ и сыновней преданности и любви церкви Божіей, почившій съ наступленіемъ юныхъ лѣтъ своихъ поселился въ Колочскій монастырь, гдѣ думалъ подъ сѣнію св. обители посвятить свои юныя силы служенію церкви Божіей молитвою и монастырскими подвигами. Но пресвятая Владычица призвала его на новое мѣсто служенія, въ Смоленскій Каѳ. Соборъ, гдѣ находится Ея чудотворный образъ, именуемый „Одигитрія“. Здѣсь онъ въ 1878 г. сподобился получить санъ діакона, въ которомъ и пребывалъ до дня своей кончины. 1875 г. по зову почившаго риж. архипастыря преосвящ. Серафима, знавшаго его по Смоленску, онъ перешелъ на окраину Россіи сюда въ Ригу въ Каѳедральный соборъ. Не преувеличу, если скажу, что съ этого времени онъ былъ украшеніемъ нашего Собора. Сей св. храмъ со дня его освященія оглашался звонкимъ чрезвычайно пріятнымъ его голосомъ. Своимъ усерднымъ, истовымъ, внятнымъ служеніемъ, произношеніемъ моленій онъ располагалъ къ молитвѣ всѣхъ Богомольцевъ нашего величественнаго храма. Не одинъ

вздохъ вознесся къ небу, не одна слеза умиленія пролилась изъ глазъ слушавшихъ его служеніе! . . . Въ исполненіи всѣхъ своихъ обязанностей почившій всегда отличался строгимъ усердіемъ и рѣдкою аккуратностью, чѣмъ служилъ примѣромъ для всѣхъ насъ сослужителей своихъ. Не разъ мы умилялись, видя его въ свободные для него дни, которыми онъ могъ воспользоваться для отдыха и своихъ личныхъ семейныхъ дѣлъ, идущимъ еще задолго до звона въ соборъ. Пребываніе въ храмѣ Божіемъ стало его необходимостью. Этимъ онъ какъ будто говорилъ намъ своимъ младшимъ сослуживцамъ „*пою Богу моему, дондеже есмь*“. Повторяю, смотрѣли тогда мы на него и мысленно умилялись, проникались къ нему любовію и уваженіемъ . . .

Понятна скорбь почившаго, когда тяжелый недугъ лишилъ его возможности посѣщать храмъ Божій. Во время его продолжительной болѣзни единственнымъ утѣшеніемъ его было слушать церковный звонъ, созывающій вѣрующихъ на молитву. О, тогда онъ, прикованный къ одру болѣзни, весь погружался въ молитву, душа его стремилась сюда,— она была съ нами. Три съ небольшимъ мѣсяца тому назадъ Господь удостоилъ его великой радости: 23 марта исполнилось 35 лѣтъ его доблестнаго служенія въ санѣ діакона. Какъ ему хотѣлось въ этотъ день придти сюда въ этотъ храмъ вознести горячую благодарственную молитву престолу Божію за явленную ему милость дожить до столь радостнаго дня. Но . . . силъ не было. Когда-же мы пришли къ нему на домъ принести наше привѣтствіе, смутился онъ, смутился по присущей ему скромности. Но велика была его радость, когда ему была вручена отъ его сослуживцевъ икона Смоленскихъ чудотворцевъ, которыхъ онъ непрестанно чтить въ молитвенной памяти. Заплакалъ тогда нашъ старецъ! Вспомнились ему тогда и далекій Смоленскъ съ его величественнымъ соборомъ, гдѣ воспріялъ онъ отъ руки святителя Божія посвященіе въ санъ діакона и все

его 35-лѣтнее неустанное служеніе церкви Божіей; припомнилось ему все это и со смиреніемъ возблагодарилъ онъ Господа. Хотѣлось тогда вѣрить, что П. Н. придетъ еще въ соборъ, послужить съ нами. Но не судилъ Господь сему исполниться. 1^{1/2} мѣсяца тому назадъ любящая его семья увезла его изъ душнаго города на лоно природы въ надеждѣ, что прекрасный деревенскій воздухъ и живительные лучи яснаго солнца помогутъ ему поскорѣе побороть болѣзнь и возстановить свои ослабленныя силы. Но и этому не суждено было исполниться! Здѣсь въ деревнѣ онъ еще болѣе мучился отъ одного сознанія, что онъ удалился отъ столь горячо любимаго имъ всю жизнь храма Божія. „Здѣсь и звона церковнаго не услышишь“, говаривалъ онъ неоднократно съ грустью. Въ этихъ немногихъ словахъ сказался весь П. Н., во всемъ величіи своего нравственнаго облика. Въ послѣдніе тяжелые дни его онъ сподобился приобщенія св. Христовыхъ таинъ. Всю жизнь молилъ онъ Господа о дарованіи христіанской кончины всѣмъ вѣрующимъ и Господь не лишилъ его таковой. Примиренный съ Богомъ и ближними въ ночь съ 1-го на 2-ое іюля отдалъ онъ свою праведную душу Господу. Поднялъ онъ въ этотъ моментъ руку для крестнаго знамени, но она опустилась: его не стало.

Въ лицѣ почившаго мы—сослуживцы его потеряли добраго товарища и друга, всегда ласковаго, всегда предупредительнаго, готоваго всѣмъ услужить, помочь и словомъ и дѣломъ, миролюбиваго, или точнѣе, миръ творящаго среди насъ. А это то самое высокое качество христіански настроеннаго сердца, почему Господь І. Христосъ и сказалъ о немъ послѣ всѣхъ другихъ качествъ: *блаженни миротворцы, яко тии сынове Божии нарекутся* (Мѣ. V, 9).

Вообще-же, въ отношеніи ко всѣмъ окружающимъ его почившій отличался всегдашней скромностью, скромностью до застѣнчивости. Нужно-ли говорить о немъ, какъ о семья-

нинѣ? Это былъ добрый, сердечный мужъ, любящій отецъ. Велика, невознаградима и невозвратима ваша потеря глубоко скорбящая жена почившаго и дѣти! Слово человеческое безсильно утѣшить васъ. Одна только благодать Божія и вѣра Христова, согрѣвающая ваши сердца, могутъ утѣшить васъ въ вашемъ горѣ. А эта вѣра говоритъ вамъ, что мы странники и пришельцы на землѣ; истинное отечество наше тамъ—на небѣ; туда мы должны готовиться, туда стремиться; тамъ мы опять свидимся съ тѣми, кого со скорбію въ земной юдоли потеряли и кого оплакиваемъ.

Прости мнѣ, дорогой почившій о Христѣ собратъ и сослуживецъ, что я своимъ слабымъ словомъ, въ назиданіе себѣ и всѣмъ окружающимъ твой гробъ, коснулся высокихъ качествъ твоей души, которыми ты такъ дорогъ намъ и которыми невольно располагалъ и привлекалъ къ себѣ всякаго, приходившаго съ тобою въ общеніе! *Добрый рабе Божій, благій и вѣрный*, употребившій всѣ данныя тебѣ отъ Господа силы на пользу святой церкви, всегда усердно и добросовѣстно трудившійся во славу имени Божія, *види въ радость Господа твоего!* Ты во дни своего служенія подвигомъ добрымъ подвизался, вѣруемъ, что получишь вѣнецъ правды который уготованъ отъ Бога любящимъ Его! Утѣшаемъ себя надеждою, что ты всегда доблестно носившій на себѣ наши тяготы и *такъ исполнившій законъ Христовъ*, добрый отвѣтъ дашь праведному Судіи,—и объ этомъ усерднѣйшая наша молитва къ Престолу Божію всѣхъ насъ, окружающихъ твой гробъ, да упокоитъ всеблагій Господь душу твою въ селеніяхъ святыхъ своихъ! Прости-же насъ, дорогой П. Н.! Прости насъ за то, что мы не сумѣли въ достаточной степени оцѣнить тебя при жизни! Прости насъ, если слабостями нашими и невниманіемъ досаждали тебѣ, огорчали тебя и тѣмъ умножали только несенныя тобою тяготы. За всѣ твои дивныя качества, добродѣтели и труды прими отъ насъ въ настоящій день искреннюю благодарность и поклонъ

до земли . . . прими, не погнушайся ими, ибо мы всегда будемъ чтить тебя, тобою гордиться. Храня память о тебѣ, мы отсель всегда станемъ молиться нашему Верховному Пастыреначальнику, чтобы упокоилъ духъ твой въ селеніяхъ райскихъ. А тебя также просимъ молиться за насъ предъ престоломъ Божиимъ о томъ, чтобы на насъ почивалъ духъ твоего непрестаннаго трудолюбія, усердія, скромности и миролюбія, чтобы мы съ такою же ревностію продолжали свое служеніе, которое ты раздѣлялъ съ нами.

Бр.! Высокія качества души почившаго о. діакона и отрадная увѣренность, что почившій войдетъ въ радость Господа своего, да послужитъ источникомъ утѣшенія для всѣхъ насъ, скорбящихъ о разлукѣ съ нимъ, а вмѣстѣ и назиданія; да будетъ напоминаніемъ каждому изъ насъ— проходить усердно, подобно почившему, то служеніе, къ которому кто призванъ, да и мы услышимъ отъ праведнаго Судии въ страшный часъ суда благій гласъ, который, вѣримъ, услышитъ нашъ дорогой почившій собратъ: *приидите благословенніи Отца моего, и наслѣдуйте царство, уготованное Вамъ отъ сложенія міра.* (Матѣ. XXV, 34). Аминь,

Діаконъ Константинъ Доринъ.

„Да исправится“.

(Тріо).

Окончаніе.

Въ это самое время и въ домѣ діакона испытывали тѣ же самыя чувства. Но діаконъ, польщенный тѣмъ, что именно онъ стоитъ въ серединѣ и задаетъ тонъ не только псаломщику, но и настоятелю, особенно занялся вопросомъ: въ какой же это моментъ снята карточка?—И рѣшилъ, что какъ разъ передъ „непщевати вины“ . . .

Но какъ-бы ее наилучше сохранить, заботился діаконъ, не имѣя альбома.

Псаломщикъ отнесся къ такому неожиданному „сюрпризу“ гораздо хладнокровнѣе. Увидѣвши знакомое „тріо“, онъ, какъ одинокій, самъ себѣ расхохотался, снова завернулъ карточку въ папиросную бумагу, бережно положилъ „на память“ въ часословъ и затѣмъ не безъ злорадства подумалъ:

— Попались, голубчики!... Мое дѣло, якъ кажутъ, мырошнецьке: пидкруты—тай сядь.

Хотя Епископъ Иліодоръ велѣлъ любителю-фотографу приготовить *только* три карточки—собственно для „тріо“ и потомъ уничтожить негативъ,—но онъ приготовилъ ихъ больше и, на всякій случай, сохранилъ негативъ. Такъ что злополучное „тріо“ скоро начало ходить по рукамъ почти по всей епархіи. Видя его, многіе задумывались, какъ-бы и съ ними не случилось что-либо подобное. Боялись не только тѣ причты, изъ которыхъ могло состояться „тріо“, но и тѣ, которые составляли „дуэтъ“. Боялись не только „поюшіе“, но и совсѣмъ безголосые, такъ какъ фотографическій аппаратъ одинаково можетъ запечатлѣть какъ тѣхъ, такъ и другихъ.

Между тѣмъ члены Больше-Раздоровскаго причта каждый разъ, посматривая на „тріо“, чувствовали себя неловко: имъ стыдно было за себя и совѣстно передъ Владыкою. И каждый изъ нихъ въ душѣ не прочь былъ доказать, если и не Владыкѣ, то, по крайней мѣрѣ, самому себѣ, что онъ въ состояніи, какъ должно, провести свою партію въ этомъ „тріо“,—нужно только хорошенько „спѣться“. „Для этого стоитъ даже примириться“, думалъ каждый изъ нихъ.

И примиреніе состоялось—и при томъ самымъ естественнымъ образомъ...

Псаломщикъ, подливавшій масла въ огонь, первый „не выдержалъ“ и какъ-то „запросто“ пришелъ къ діакону.

— А я къ вамъ запросто, о. діаконъ—свободны?

— Милости прошу, Василий Григорьевичъ!—Свободенъ.—Что хорошенькаго скажите!

— Да просто... Я такъ себѣ... Ничего особеннаго,—не зналъ съ чего начать псаломщикъ.

Произошла та томительная пауза, которая часто происходитъ въ подобныхъ случаяхъ. При этомъ каждый изъ нихъ думалъ и чувствовалъ одно и тоже, но какъ оба они достаточно изощрились во „внутренней политикѣ“, то каждому изъ нихъ и не хотѣлось первому подать руку примиренія.

— А каковъ нашъ Владыка! наконецъ, началъ изда-лека псаломщикъ.—Какую подвелъ машину...

— Находчивъ, что и говорить,—согласился діаконъ.

Опять пауза, хотя менѣе томительная...

— А карточки-то! напомнилъ псаломщикъ.

И тутъ оба они расхохотались.

— Какъ посмотришь на наше „тріо“, такъ и ссориться больше не тянетъ,—продолжалъ псаломщикъ.

Изъ этихъ словъ діаконъ ясно усмотрѣлъ, что псаломщикъ принелъ собственно помириться съ нимъ и поспѣшилъ ему навстрѣчу.

— Да собственно, какъ вникнешь въ дѣло, да утимиришь бушующія страсти, то Владыка и правъ: не такъ теперь продолжительна жизнь человѣческая, чтобъ коротать ее въ ссорѣ,—разсуждалъ діаконъ.—Да, кстати, я давно уже любовался на архіерейскій подарокъ.

И хозяинъ дома поспѣшно направился въ сосѣдную комнату и вынесъ оттуда „тріо“.

— Да и я „свою“ захватилъ...

— Совершенно одинаковы, какъ двѣ капли воды,—въ одинъ голосъ рѣшили они, рассматривая обѣ карточки.

На благодушную бесѣду явилась и жена діакона. Она тоже всматривалась въ обѣ карточки. И какъ женщина

вообще мирная, видимо, радовалась благодушію собесѣдниковъ.

— А ну-ка, дьякониха, дай намъ мировую! началъ діаконъ „на чистоту“.—Нечего въ жмурки играть.—Сердце иного просить . . . Да тараньку очисти, какая получше.

И „дьякониха“, желая скорѣе закрѣпить „миръ“, въ одну минуту поставила на столъ „листовку“, а потомъ подала и „черноморку“ съ лукомъ.

— Такъ бы и давно, а то ждалы, помы самъ Архіерей не помыне,—замѣтила она, чокаясь съ бывшими врагами.

Часа два-три прошли, какъ одна минута. Діаконъ съ псаломщикомъ припоминали разныя частности своего пребывания у архіерея, шутили, смѣялись, а хозяйка слегка подтрунивала надъ ними.

— Такъ це ще не вся мырова, треба-жъ . . . не договорила она.

— Ще треба? недоумѣваль хозяйнѣ, предполагая, что она еще хочеть чѣмъ-нибудь угостить.

— Самы не знаете, шо треба . . . Такъ подывиться на ту картинку . . . Тамъ васъ же трое . . .

— Да, и это можно,—догадался діаконъ.—Какъ-никакъ, а нашъ о. Терентій еще ничего себѣ батюшка.—Какъ вы думаете, Василій Григорьевичъ?

— Что-жъ, завтра, послѣ служенія, и къ нему можно, если не случится какая треба,—какъ разъ въ тактъ пошаль псаломщикъ.—Выгонить, не-выгонить, а спрось не бѣда . . .

Такъ они и рѣшили.

На другой день, послѣ служенія, діаконъ и псаломщикъ, съ замираніемъ сердца, подходили къ калиткѣ священническаго двора. На этотъ разъ даже и Полканъ встрѣтилъ ихъ уже болѣе дружелюбно, чѣмъ какъ встрѣчалъ раньше. Но все же сердце замирало у обоихъ. Главное—безъ всякаго предлога, какъ-будто—въ гости. Проходятъ, разумѣется, чрезъ кухню. Доложили.

— Треба какая? удивился о. Терентій, обдѣляя благо-словеніемъ.

— Нѣтъ . . . такъ . . . неофициально . . . по доброй волѣ,—нерѣшительно и въ перемѣшку докладывали оба.

Опять томительная пауза, какая еще вчера замѣчалась у діакона.

— Милости прошу . . . садитесь.

— Не слышали ли какихъ распоряженій свыше, о. Терентій? началъ издалека діаконъ.

— Чего-нибудь изъ консисторіи? нѣсколько проще поставилъ вопросъ псаломщикъ.

— Что-жъ будетъ слышно?—Владыка же прямо сказалъ „идите съ миромъ, да не ссорьтесь!“ Ну, мы и пошли съ миромъ—и до котораго часу не ссоримся,—добродушно замѣтилъ о. Терентій.

— Да дай Богъ, чтобъ и не ссориться,—вставилъ діаконъ.

При этомъ псаломщикъ, въ знакъ согласія,—немного привсталъ съ стула и слегка поклонился священнику.

Тутъ священникъ ясно понялъ, зачѣмъ и по какой „доброй волѣ“ пришли къ нему діаконъ съ псаломщикомъ. И ему какъ-то стало легче на душѣ и на сердцѣ.

— Да, милосердный нашъ Владыка: хоть долго мучилъ, зато и помиловалъ . . . Послѣ этого и ссориться какъ-то совѣстно—сознался настоятель.

Входитъ матушка. „Неофициальные“ посѣтители почтительно поздоровались съ нею и она любезно отвѣтила имъ.

— Что-жъ, мать! . . . Пришли мириться . . . Соловья баснями не кормятъ . . . Да и часъ архіерейскій,—замѣтилъ о. Терентій. И правда, какъ разъ въ эту пору о. діаконъ налаживалъ наше „тріо“,—прибавилъ онъ съ улыбкою.

Гости тоже улыбнулись.

— Закусить бы дала чего . . .

Хотя гости и отказывались отъ закуски, но они въ душѣ чувствовали, что еще ничего „не сдѣлано“, а потому и не торопились уходить.

Скоро былъ накрытъ столъ и на немъ появились: тарань, селедка и даже свѣжіе огурцы, а по серединѣ и „та, что лечитъ отъ всѣхъ недуговъ“.

— Еще не такъ, еще не все! что-то припомнилъ о Терентій. — Надо-жъ и дяконыху попросить. — Дома Ксенія Антоновна? спросилъ онъ діакона.

И на отвѣтъ „дома“ послалъ за ней.

Явилась и „дяконыха“. Домъ о. Терентія никогда не видѣлъ у себя такого рѣдкаго собранія. Любо было смотрѣть, даже со стороны, на ту простоту и искренность, какая теперь царила среди причта Большой-Раздоровки. Даже псаломщикъ, еще такъ недавно „лавировавшій“ между священникомъ и діаконъ, теперь былъ тронутъ до глубины души и даже каялся въ своемъ поступкѣ.

— А не спѣтъ ли намъ „тріо“, господа? шутилъ о. Терентій.

— Не мѣшаетъ, — поддержала его и матушка.

— Только „Да исправится“ оставимъ на великій постъ, а теперь что-нибудь другое, самое что ни на есть подходящее, — добавилъ о. Терентій.

И всѣ задумались, что бы спѣтъ такое.

— Хорошую вещицу слышалъ я когда-то у Кропивницкаго, когда былъ еще свѣтскимъ, — припомнилъ діаконъ. — Она и не слишкомъ свѣтская и къ намъ какъ разъ подходитъ.

— Должно быть — изъ „Наталки-Полтавки?“ догадывался о. Терентій.

— Можетъ быть — „Де взгода въ семействѣ“, — подхватилъ псаломщикъ.

— Вотъ, вотъ, вотъ . . . Хорошая вещь . . . А нуте-ка!

Только тутъ нужны и женскіе голоса . . . Еслибъ и попадавъ съ дяконихою помогли,—командовалъ о. Терентій, заранѣе приспособляя свой языкъ къ „Наталкѣ-Полтавкѣ“— „Послухаемъ, та тоди и поможемо, согласилась матушка. — А нуте, о. діаконъ, берите архіерейскій камертонъ, да задайте намъ добренко тонъ,—смѣялся о. Терентій. И домъ Больше-Раздоровскаго священника впервые огласился прекраснымъ пѣніемъ не менѣе прекраснаго по содержанию такого мѣста изъ „Наталки-Полтавки“:

„Де згода въ семействи, де мырѣ и тышына,
Щасливи тамъ люде, блаженна сторона:

Ихъ Богъ благословляе,
Добро имъ посилае
И зъ ними викъ живе,
И зъ ними викъ живе“ . . .

— Такъ-бы и давно,—не скрыла своего умиленія матушка.—А нуте—ще разъ!—Поможемъ и мы имъ, Ксенія Антоновна.

И, благодаря женскимъ голосамъ, пѣніе вышло еще лучше.

— Оце такъ-такъ, полюдски,—слышалось въ кухнѣ, гдѣ, кромѣ прислуги, собрались и церковные сторожа—послушать и посмотрѣть, какъ мирится „причетъ церковный“.—А то грызутся, Господи просты, якъ ти . . . ажъ стыдно было за ихъ,—слышался чей то голосъ „по секрету“.

Послѣ этой „мировой“, наличные члены Больше-Раздоровскаго причта смѣло могли сказать хоть самому Владыкѣ Иліодору, что они теперь помирились—и не только „за страхъ, но и за совѣсть“.

И этотъ миръ никогда уже ими не нарушался . . .

— А все спасибо Преосвященному Епископу Иліодору! въ душѣ думалъ каждый изъ нихъ.

Однимъ словомъ, урокъ вышелъ довольно вразуми-

тельный! . . . Послѣ него начали „спѣваться“ въ епархіи даже и тѣ, которые по нѣскольку лѣтъ не смотрѣли другъ другу въ глаза.

Епископа Иліодора уже давно и на свѣтѣ нѣтъ, мѣсто его занимаетъ уже третій „правлящій“, но память о немъ, какъ о мягкомъ и дальновидномъ администраторѣ, равно и о Больше-Раздоровскомъ „тріо“, и до сихъ поръ сохранилась въ епархіи. Снимки же съ этого „тріо“ и теперь еще ходятъ по рукамъ—и не только въ той епархіи, гдѣ все это случилось, но и сосѣднихъ съ ней, въ томъ числѣ и Полтавской. . . . („Полт. Еп. Вѣд.“).

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ

„КОЛОКОЛЪ“

во 2 половинѣ текущаго 1908 г. (3 годъ изданія),

„Колоколъ“ первая и единственная въ Россіи ежедневная газета посвященная не только публицистическимъ вопросамъ внутренней и внѣшней политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, но и запросамъ духовной и религіозной жизни,—предметамъ вѣры и жизни церкви православной и другихъ, обитающихъ въ Россіи, исповѣданій и религій.

При „Колоколѣ“ издается особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№) подъ названіемъ:

„Къ Русскому Народу — мирныя рѣчи“

„Колоколъ“—органъ *правой національной* печати, поставляетъ свою цѣлью вѣрнопреданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ, опираясь на *ископныя творческія начала* и руководясь завѣтами исторіи: о господствѣ на св. Руси православія, первенствѣ русской народности и царственной свободѣ Самодержавія, покоившагося на неразрывномъ единеніи Царя съ народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей“—въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ, безъ средостѣнія и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь партійныхъ крайностей, во имя правды христіанской терпимости, „Колоколъ“ отмѣчаетъ все то достойное вниманія полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденій и зоветъ къ единенію политически и духовно разрозненныхъ честныхъ русскихъ силы.

Въ этомъ отношеніи „Колоколъ“ является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни Родины „Колоколъ“ вполнѣ замѣняетъ, особенно для провинціальныхъ читателей—два органа—свѣтскую газету и церковную.

Въ „Колоколѣ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и Совѣта.

Въ Общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты помѣщаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики, такъ и церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи, подробныя вѣсти изъ Москвы и Финляндіи.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни, расколо-сектантства, инославія и иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ губерніяхъ своими корреспондентами.

Въ „Колоколѣ“ будутъ печататься подробные отчеты о Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

Еженедѣльникъ „Колокола“ „Къ Русскому Народу“—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособія въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою, а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ распутиій современной жизни и мысли.

Въ еженедѣльникѣ „Къ Русскому Народу“ помѣщаются церковно-историческія и апологетическія статьи, религіозно-бытовые очерки и беллетристическіе рассказы изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической соціальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльныхъ листковъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельскохозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическія очерки общественной жизни рассказы и повѣсти.

Во второмъ полугодіи будетъ напечатана бытовая повѣсть „Обращеніе еврейки“—принадлежащая перу нашей даровитой американской сотрудницы М. Алексѣевой-Горячковой.

Подписная годовая цѣна на газету „Колоколь“ съ еженедѣльникомъ „Къ Русскому Народу“—шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р., на 2 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 50 коп., за границу цѣна удваивается.

Подписавшіеся сразу на все второе полугодіе получаютъ бесплатно всѣ доселѣ вышедшіе въ первое полугодіе №№ приложенія „Къ Русскому Народу“.

Адресъ редакціи С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Редакторъ А. В. Фелонинъ.

Издательница Ю. А. Скворцова.

При этомъ № прилагается окончаніе Отчета Рижскаго Петропавловскаго Православнаго Братства за 1907 годъ.

Содержаніе № 14—15. 16

Отдѣлъ официальный. — Епархіальныя извѣстія. Указъ Св. Синода объ утвержденіи правилъ объ устройствѣ внутрен. миссіи Правосл. Церкви. — Распоряженіе Риж. Дух. Консисторіи. — Архіерейское служеніе. — Отчетъ Риж. Епарх. Комитета Правосл. Миссіонерскаго Общества за 1907 г.

Отдѣлъ неофициальный. — Кіевскій Миссіонерскій Съѣздъ (Изъ „Моск. Вѣд.“) — Судьба Православія въ Прибалт. краѣ отъ 40 до 80 г. Прот. Н. А. Лейсмана. — Епархіальная хроника: Некрологъ объ о. Діаконѣ Скворцовѣ. — Слово на погребеніе его. — „Да исправится молитва моя“ (Тріо). Окончаніе.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 15 августа 1908 г. — Цензоръ, Каѳедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

3. Пособія изъ Самаринскаго капитала.

Въ отчетномъ году выданы:

безвозвратныя	397 руб.
заимообразныя	32 „
Всего	<u>429 руб.</u>

Вспомоществованіе бѣднѣйшимъ церквамъ Рижской епархіи.

По мѣрѣ средствъ своихъ Братство въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, приходило на помощь бѣднѣйшимъ церквамъ Рижской епархіи и постановило выдать изъ своего склада или приобрѣсти въ специальныхъ торговляхъ слѣдующія церковныя вещи:

1. Кроппенгофской школѣ: 2 иконы Спасителя, 1 икону Божіей Матери. — Казанскую; всѣ иконы напечатаны на металлѣ.
2. Паденормской церкви — для облаченій на престолъ и жертвенникъ парчи по репсу красной 25 аршинъ и гасу средней ширины 25 аршинъ.

А К Т Ъ.

25-го апрѣля 1908 года мы нижеподписавшіеся освидѣтельствовали денежный ящикъ Рижскаго Петропавловскаго Братства и нашли въ немъ нижеслѣдующія процентныя бумаги:

три билета государственной 4⁰/₁₀₀ ренты 5000 — рублеваго достоинства: №№ 498, 497 и 494;

восемь билетовъ государственной 4⁰/₁₀₀ ренты 1000 — рублеваго достоинства: №№ 3573, 3635, 3245, 3246, 4855, 3061, 3242 и 3243;

шестнадцать билетовъ государственной 4⁰/₁₀₀ ренты 500 — рублеваго достоинства: № № 1188, 805, 816 — 819, 821—826, 1201, 6737, 3191 и 926;

четыре билета государственной 4⁰/₀ ренты 200 — рублевого достоинства: №№ 1713, 1604, 818 и 2410;

двадцать билетов государств. 4⁰/₀ ренты 100 — рублевого достоинства: №№ 11679, 4624, 4252, 4253, 3625 — 3638, 4169, 6936—6937, 3622—3624, 4111, 29632, 3136, 3137, 14469 и 9461 и

одно свидѣтельство Поземельнаго Банка 100 — рублевого достоинства № 87,204.

Всѣ билеты государственной 4⁰/₀ ренты имѣютъ купоны отъ 1-го іюня 1908 года, а свидѣтельство Поземельнаго Банка купоны отъ 1-го іюля 1908 года.

Ревизоры Братства:

Леонидъ Витвицкій.

Илья Пазниковъ.

VIII. С М Ъ Т А

приходовъ и расходовъ Братства на 1908 годъ.

А. Братскіе капиталы.

Приходъ:

Лифлянд. Попеч. о нар. трез.	500	руб.	—	к.
Курлянд. Попеч. о нар. трез.	150	"	—	"
I. проценты съ братскихъ капиталовъ въ	780	"	—	"
возмѣщеніе 5 ⁰ / ₀ сбора.	60	"	75	"
II. членскіе взносы	350	"	—	"
III. пособіе на изданіе духовно-нравств.				
книгъ, журналовъ и брошюръ:				
а) отъ Святѣйшаго Синода	1500	"	—	"
б) " Прибалтійскаго Братства	427	"	50	"
в) " приходовъ Рижск. епар.	400	"	—	"
г) " подписная плата на журналы				
(латыш. 1400 и эстон. 2000 руб.)	3400	"	—	"
IV. по Дуббельнской церкви.	550	"	—	"
" Эдинбургской "	1800	"	—	"

V. аренда за братскіе дома, занятые Петропавловскимъ училищемъ	300	”	—	”
Случайныя поступленія (отъ Е. К. Камкина 300 рубл.)	350	”	—	”
				<hr/>
				10,567 руб. 25 к.
Остатокъ отъ 1907 года	21,259	”	12	”
				<hr/>
Всего	31,826	руб.	37	к.

Расходъ.

I. по Дуббельнской церкви	620	руб.	—	к.
” Эдинбургской ”	1100	”	—	”
на страховку церквей и зданій	154	”	—	”
сторожамъ при церквяхъ	300	”	—	”
II. на печатаніе:				
а) духовно-нравственныхъ книгъ и брошюръ	200	”	—	”
б) журналовъ	6976	”	—	”
III. на приобрѣтеніе иконъ и церковныхъ вещей	300	”	—	”
IV. на вспомошествованіе бѣднымъ	500	”	—	”
V. ” канцелярскія и разсыльному	200	”	—	”
” печатаніе отчета	50	”	—	”
На школу въ Дуббельнѣ	150	”	—	”
				<hr/>
				10556 руб. 45 к.
Остатокъ къ 1 марта 1909 г.	21269	”	92	”
				<hr/>
				Итого 31826 руб. 37 к.

Б. Самаринскій капиталъ.

Приходъ:

проценты съ капитала	513	руб.	—	к.
остатокъ	13600	”	—	”
				<hr/>
				14113 руб. — к.

Расходъ:

пособія бѣднымъ, учащимъ, учащимся и школамъ латышскимъ	513 руб. — к.
Остатокъ къ 1 марта 1908 г.	13600 „ — „
	<hr/>
	14113 руб. — к.

IX. СОСТАВЪ БРАТСТВА.

Почетные члены:

- Почетный Предсѣдатель Братства, Высокопреосвященный Аламанель, Архіепископъ Рижскій и Митавскій.*
Янышевъ, Іоаннъ Леонтьевичъ, Протопресвитеръ.
Каткова, Софья Петровна.
Бахметева, Александра Николаевна.
Штоссъ, Александра Ивановна.
Крестовникова, Софія Георгіевна.
Галкинъ-Врасскій, Михаилъ Николаевичъ.
Ламанскій, Владиміръ Ивановичъ.
Ратьковъ-Рождновъ, Владиміръ Александровичъ.
Шраммъ, Константинъ Θεодоровичъ.
Димитрій, Архіепископъ Одесскій и Херсонскій.
Аристовъ, Алексѣй Петровичъ, протоіерей.
Заіончковскій, Николай Чеславовичъ.

Списокъ членовъ Петропавловскаго Братства, внесшихъ плату въ 1907 г.

- Янышевъ, Іоаннъ Леонтьевичъ, Протопресвитеръ 25 руб.*
Шульгинъ, Владиміръ Михайловичъ ген-лейтенантъ 6 „
Оловянишникова Е. 10 „

По 5 рублей.

- Алихановъ, Василій Семеновичъ.*
Герингъ, Алексѣй Петровичъ.
Камкинъ, Ефимъ Андреевичъ.

Камкинъ, Ѳеодоръ Ефимовичъ.
Мансурова, Марія Николаевна.
Новиковъ, Иванъ Ивановичъ.
Новикова, Надежда Никитишна.
Кульбушъ, Павелъ Петровичъ, прот. въ Спб.
Пирангъ, Николай Юльевичъ.
Воскресенскій, Александръ Васильевичъ, докторъ.

По 3 рубля.

Адрианова, П. Г.
Андреевъ, Арсеній Алексѣевичъ, свящ.
Алиханова, Матрена Александровна.
Арендтъ, Іоаннъ Петровичъ, свящ.
Аристовъ, Алексѣй Петровичъ, протоіерей.
Башмаковъ, Сергѣй Яковлевичъ.
Бабушкинъ, Н. П.
Березскій, Василій Петровичъ, протоіерей.
Борманъ, І. свящ.
Брусковъ, И. В.
Брускова, Е. А.
Брянцевъ, Николай Петровичъ.
Брянцевъ, Димитрій Петровичъ.
Бѣликова, Ольга Александровна.
Вахрамѣевъ, Георгій Александровичъ, протоіерей.
Веселовъ, Павелъ Григорьевичъ.
Вильевъ, Анатолій Васильевичъ, д. с. с.
Витвицкій, Леонидъ Николаевичъ.
Вяратъ, А. свящ.
Густъ, Вар. Ѳ.
Давъ, Павелъ Кирилловичъ.
Димитріевъ, Иванъ Димитріевичъ.
Жунинъ, Павелъ Андреевичъ.
Знаменскій, Алексѣй Михайловичъ, свящ.
Заруцкій, А. А.

- Зинченко, А. В.
Юанна, монахиня.
Кангеръ, Андрей Ивановичъ протоіерей.
Кизельбашъ, Алексѣй Прокопьевичъ.
Лавровъ, И. М.
Лебедевъ, Алексѣй Константиновичъ, свящ. Смотритель
дух. училища.
Лейсманъ, Николай Андреевичъ, Протоіерей.
Либеровскій, Ѳеодоръ Михайловичъ, протоіерей.
Максимовичъ, М. М.
Максимовичъ, Е. Вл.
Мансыревъ, С. П. князь.
Матвѣевъ, Николай Евдокимовичъ.
Медвись, Петръ Яковлевичъ, протоіерей.
Михкельсонъ, Петръ Мартиновичъ.
Мочалкина, М. А.
Морановичъ, К. С.
Мочалкинъ, Г. В.
Муравейскій, Димитрій, свящ.
Назаровъ, Н. И.
Назаровъ, В. И.
Назарова, Н. И.
Нестеровъ, Михаилъ Васильевичъ.
Никаноровъ, А. Н.
Осѣкинъ, Василій Ивановичъ.
Павскій, о. Симеонъ С. свящ.
Пазниковъ, Илья Лукичъ.
Панова, А. К.
Перехвальскій, Николай Андреевичъ свящ.
Покатиловъ, Ѳеодоръ Ивановичъ д. с. с. директоръ реалн,
училища.
Плиссъ, Владиміръ Игнатьевичъ, протоіерей.
Ремневъ, Иванъ Михайловичъ.
Ремнева, Л. Ѳ.

Руцкій, Петръ Григорьевичъ, Директоръ Юрьев. гимназіи.
Ребина, Зинаида Ивановна.
Ребина, Александра Андреевна.
Сергія, игуменія.
Синайскій, Михаилъ Львовичъ, протоіерей.
Соколовъ, Петръ Павловичъ.
Тайлова, Людмила Ивановна.
Тихомировъ, Николай Владиміровичъ, свящ.
Тихвинскій, Иванъ Ивановичъ.
Тычининъ, о. Павелъ, свящ.
Ханевъ, о. Владиміръ, свящ.
Шалфеевъ, о. Николай свящ.
Шалфеева, Зинаида Григорьевна.
Шмидтъ, А.
Щукинъ, Іоаннъ Васильевичъ, священникъ.
Яковлевъ, Николай Ивановичъ, докторъ.

**Списокъ членовъ, внесшихъ въ 1907 году членскій
взносъ за 1906 годъ.**

Матвѣевъ, Николай Евдок.	3 руб.
А. И. Руппертъ	3 „
Свящ. Д. Н. Соколовъ	3 „
Свящ. П. Л. Синайскій	3 „
П. П. Соколовъ	3 „

Въ **заключеніе** опять напоминаемъ, что братства составляютъ братскія общенія для дѣлъ духовной милости, просвѣщенія и благотворительности; что эти учрежденія созданы историческими событіями нашего далекаго прошлаго; что эта форма братскаго общенія является вполнѣ испытанной и полезной въ дѣлѣ распространенія православной вѣры и утвержденія православной церкви; что эта форма

выросла прямо на церковной почвѣ, подъ стягомъ православныхъ храмовъ, для ихъ нуждъ духовныхъ и матеріальныхъ, и въ этой тѣсной связи братствъ съ церковью заключается вся жизненность, вся крѣпость, вся устойчивость братскихъ учреждений и дѣятельности.

Въ настоящее время многими лучшими людьми нашего общества все сильнѣе и сильнѣе сознается и чувствуется необходимость въ болѣе тѣсномъ, истинно братскомъ общеніи другъ съ другомъ для служенія, по мѣрѣ силъ и возможности, на пользу св. церкви, духовнаго просвѣщенія и на пользу нашихъ ближнихъ, особенно на окраинахъ нашего отечества. Пожелаемъ-же, чтобы наше Петропавловское Братство, умножаясь членами, возрастало въ многочисленную дружную семью, объединенную братскою любовью, чувствами христіанскаго долга предъ родиной нашей и св. православною церковью, чтобы каждый членъ нашего братства былъ проникнутъ желаніемъ послужить, по мѣрѣ силъ, утвержденію и возрастанію православной вѣры на Прибалтійской окраинѣ нашего дорогаго Отечества.

Предсѣдатель Совѣта Братства, Настоятель Рижскаго Каѳедральнаго Собора, Протоіерей *Владиміръ Плиссъ*.

Членъ-дѣлопроизводитель *Петръ Гр. Руикій*

