

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 25 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 25

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета для разсмотрѣнія представлений къ Высочайшимъ наградамъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 29-й день мая сего года, на пожалованіе, за заслуги по духовному вѣдомству, кавалерами орденовъ: *Св. Владиміра*: третьей степени—врача при Угличскомъ духовномъ училищѣ статскаго совѣтника Алексѣя **Истомина** и отставнаго статскаго совѣтника **Федора Пяткина**; четвертой степени—отставныхъ статскихъ совѣтниковъ **Ивана Соломоновскаго** и **Ивана Шафоростова**; *Св. Анны*: второй степени—отставнаго подпоручика **Федора Пелля** и потомственнаго почетнаго гражданина **Василія Глинскаго**; третьей степени—потомственнаго почетнаго гражданина **Димитрія Власова**; *Св. Станислава*: второй степени—врачей при духовныхъ училищахъ: Московскомъ Заиконоспаскомъ—статскаго совѣтника **Дмитрія Воздвиженскаго**, Мстиславскомъ—коллежскаго со-

вѣтника **Василія Подобѣда** и Яранскомъ—коллежскаго совѣтника **Алексѣя Шулятикова**, потомственнаго почетнаго гражданина **Михаила Бѣляева**, Полтавскаго 2-й гильдіи купца **Льва Колесникова** и Ярославскаго 1-й гильдіи купеческаго брата **Геннадія Огнянова**; третьей степени—врача при Волоколамскомъ духовномъ училищѣ коллежскаго ассесора **Михаила Плотникова**, штатнаго врача при Московской епархіальной Покровской общинѣ сестеръ милосердія, лекаря **Федора Березкина**, отставнаго надворнаго совѣтника **Георгія Рудснаго**, отставныхъ губернскихъ секретарей **Ивана Угрюмова** и **Павла Кулешова**, неслужащаго дворянина **Алексѣя Эндурова** и **Калужскаго 2-й гильдіи купца Павла Канунова**.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 29-й день мая сего года: 1) на пожалованіе заштатному протоіерею Старо-Кіевской Срѣтенской церкви **Димитрію Жданову** золотаго напернаго креста съ драгоценными

украшеніями изъ Кабинета Его Императорскаго Вѣличества и 2) на сопричисленіе: настоятеля Спасо-Орловскаго заштатнаго мужскаго монастыря, Вятской епархіи, архимандрита **Арсенія**, священниковъ церквей: Ильинской села Пемы, Чухломскаго уѣзда, Никанора **Смирнова**, Богословской г. Арзамаса Александра **Лебедева** и села Давидова, Карсунскаго уѣзда, Василія **Бѣльева** и заштатнаго священника Паленджихской Спасской церкви, Гурійско - Мингрельской епархіи, Николая **Твалтвадзе** къ ордену святаго Владимира 4 степени, а діаконовъ церквей: Космодамианской села Озерокъ, Рязскаго уѣзда, Димитрія **Архангельскаго** и села Старо-Томникова, Шацкаго уѣзда, Михаила **Синайскаго** къ ордену святаго Анны 3 степени, за 50-лѣтнюю безпорочную и отличную усердную ихъ службу.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 5-й день іюня сего года, на принятіе и ношеніе пожалованныхъ Его Высочествомъ княземъ Черногогорскимъ Николаемъ знаковь ордена князя Данила 1-го: преосвященному митрополиту С.-Петербургскому **Палладію** и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства Александру **Желобовскому** — первой степени, а настоятелю С.-Петербургскаго Адмиралтейскаго со-

бора, протоіерею Доримедонту **Половицкому** — второй степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 5-й день текущаго іюня, на награжденіе псаломщиковъ церквей: села Яковлева, Покровскаго уѣзда, Иакова **Веселовскаго**, погоста Староникольскаго, Ковровскаго уѣзда, Аванасія **Казанскаго**, Архистратиго-Михайловской села Стрѣвки, Гомельскаго уѣзда, Петра **Бенаревича**, Покровской села Головкина, Клинскаго уѣзда, Θεодора **Померанцева**, Покровской села Ливенскаго, Кобелянскаго уѣзда, Тихона **Хорошунова**, Рождество-Богородичной села Сергѣевки, Гадячскаго уѣзда, Виктора **Илляшевича**, Крестовоздвиженской села Аннина, Михайловскаго уѣзда, Николая **Поликарпова**, Вознесенской села Ратова, Курмышскаго уѣзда, Александра **Рождественскаго** и села Озерокъ, Козловскаго уѣзда, Петра **Ярославскаго** и заштатныхъ псаломщиковъ церквей: Михайловской села Жеребокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Алексея **Соботовича** и Спасской села Спасекаго, Заборовскихъ Гаевъ, Рязскаго уѣзда, Никиты **Веселова**, за 50-лѣтнюю безпорочную и отличную усердную ихъ службу, золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской дентѣ.

Списокъ лицамъ, Всемилостивѣйше пожалованнымъ, въ 24-й день мая 1893 г., за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью „за усердіе“:

для ношенія на шеѣ: золотыми:

на *Александровской лентѣ*: староста Гдовскаго Димитріевскаго собора, Гдовскій 2-й гильдіи купецъ Петръ Крыловъ; на *Владимірской лентѣ*: класный художникъ 3-й степени Александръ Мардеросоо, Московскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Козловъ; на *Аннинской лентѣ*: староста Астраханскаго каедральнаго собора, Астраханскій 2-й гильдіи купецъ Василій Смирновъ, потомственный почетный гражданинъ Иваново - Вознесенскій 1-й гильдіи купецъ Никонъ Гарелинъ, старосты церквей: Московскои Спаской, въ Наливкахъ, Московскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Глаголевъ и Харьковской Крестовоздвиженской, 2-й гильдіи купецъ Лаврентій Соколовъ, служащій курьеромъ въ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода потомственный почетный гражданинъ Петръ Яковлевъ; на *Станиславской лентѣ*: староста Екатеринбургской Крестовоздвиженской церкви при дѣтскомъ убищѣ благотворительнаго общества, Екатеринбургскій 2-й гильдіи купецъ Козьма Обоквинъ, купцы: Телюшскій 1-й гильдіи Александръ Колсановъ и Костромской 2-й гильдіи Андрей Беканевъ, староста Покровской г. Курска церкви, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Третьяковъ, потомственные почетные граждане: Андрей Хутаревъ и Митрофанъ Грачевъ, почетный блюститель по хозяйственной части при Нижегородскомъ духовномъ училищѣ и состоящій, выѣтъ съ тѣмъ, старостою Нижегородскаго каедральнаго собора, Нижегородскій 2-й гильдіи купецъ Петръ Сотниковъ, староста Власиевской города

Новгорода церкви, Новгородскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Егоровъ, почетный блюститель по хозяйственной части при 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ, Орловскій 2-й гильдіи купецъ Антонъ Лапинъ, почечитель Больше-Лукинской церковно-приходской школы, Керенскій 2-й гильдіи купецъ Николай Казеевъ, староста Симоно - Аннинской церкви г. Митавы, Курляндской губерніи, 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Несодомовъ, Ейскій 2-й гильдіи купецъ Аванасій Пишковъ, Московскіе купеческіе сыновья: Иванъ Соколовъ — старшій и Иванъ Соколовъ — младшій, служащій курьеромъ въ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода личный почетный гражданинъ Сергѣй Александровъ;

серебряными:

на *Аннинской лентѣ*: старосты церквей: Троицкой с. Казакова, Владимірской епархіи, временный Муромскій 2-й гильдіи купецъ Евграфъ Жестковъ и Николаевской с. Нижняго Карачана, Новохоперскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій Пармузинъ, мастеръ С.-Петербургскаго ремесленнаго цеха Илья Липатовъ, отставной младшій военный фельдшеръ Иванъ Дьячковъ, Московскій 1-й гильдіи купецъ Алексѣй Васкакинъ, старосты церквей: Георгіевской г. Лебедина, 2-й гильдіи купецъ Георгій Горощко, Покровской того же города 2-й гильдіи купецъ Герасимъ Комисаренко и с. Савинскаго, въ Красномъ Бору, Ярославскаго уѣзда, временный Ярославскій купецъ Арсеній Смоляковъ; на *Станиславской лентѣ*: староста Вязниковской Воздвиженской кладбищенской церкви, Владимірской епархіи, Вязниковскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Каяевъ, Гороховецкій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Сапожниковъ, старосты церквей: Покровской мѣстечка Гудаутъ, Сухумской епархіи,

2-й гильдіи купецъ Семень Чачава и Николаевской при Екатеринбургскомъ дѣтскомъ приютѣ Нурова, Екатеринбургскій 2-й гильдіи купеческій сынъ Михаилъ Налетовъ, Читинскіе 2-й гильдіи купцы: Степанъ Красиковъ и Еммануиль Труфановъ, староста Воскресенской церкви г. Солигалича Солигаличскій 2-й гильдіи купецъ Федоръ Астафьевъ, членъ Рыльского отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта потомственный почетный гражданинъ, Рыльскій 1-й гильдіи купецъ Николай Аристарховъ, староста Московской Дмитріе-Солунской церкви Московскій мѣщанинъ Петръ Никулянь, купцы: Московскій 1-й гильдіи Василій Федотовъ и Нижегородскій 2-й гильдіи Николай Ходалева, старосты церквей: Новгородской градской Троицкой, Новгородскій 2-й гильдіи купецъ Василій Небылицынь, и села Колпенскаго, Малоархангельскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Булгаковъ, попечитель Петропавловскихъ церковно - приходскихъ школъ, Пензенской епархіи, 2-й гильдіи купецъ Николай Евстифьевъ, членъ Красноуфимской земской уѣздной управы мѣщанинъ Степанъ Коробовъ, старосты церквей: Воскресенской г. Перяслава, Полтавской епархіи, 2-й гильдіи купецъ Степанъ Богомазовъ и Рязанской Лазаревско-кладбищенской, Рязанскій 2-й гильдіи купецъ Никифоръ Штейнь, отставной унтеръ-офицеръ 3-го гренадерскаго стрѣлковаго баталіона Алексій Васильевъ, почетный блюститель по хозяйственной части при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ, Ставропольскій 2-й гильдіи купецъ Іосифъ Третьяковъ, старосты церквей: с. Терновки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Борисоглѣбскій 2-й гильдіи купецъ Василій Веселовскій и села Троицкой-Семеновки, Кирсановскаго уѣзда, временный Кирсановскій купецъ Александръ Рудяновъ, 2-й гильдіи купцы:

Кашинскій Мина Доманьянь, Барнаульскій Степанъ Толстиговъ и Харьковскій Василій Огненко, староста церкви Пошехонскаго духовнаго училища, Пошехонскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Князевъ, швейцаръ Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, отставной унтеръ-офицеръ Тимошей Юдинъ;

для ношенія на груди: золотыми:

на Аннинской лентѣ: временный Балаганскій 2-й гильдіи купецъ Петръ Сысоевъ, староста Спаской церкви села Сосновскаго, Горбатовскаго уѣзда, временный купецъ Степанъ Пиногоровъ; на Станиславской лентѣ: торгующій по свидѣтельству 2-й гильдіи, крестьянинъ деревни Ужесельги, Петрозаводскаго уѣзда, Николай Илатовъ, староста Николо-Слободской г. Калуги церкви, Калужскій мѣщанинъ Гаврилъ Потаповъ, крестьянинъ села Ямбухтина, Тетюкскаго уѣзда, Дмитрій Петровъ, старосты церквей: села Александровскаго, С.-Петербургскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Кручининъ и Преображенской с. Хриповки, Городнянскаго уѣзда, казакъ Николай Мельниковъ;

серебряными:

на Аннинской лентѣ: староста Михайловской церкви м. Рѣшетилочки, Полтавскаго уѣзда, казакъ Тимошей Хоруженко, Ябургскій мѣщанинъ Константинъ Ивановъ, старосты церквей: Николаевской въ станицѣ Усть-Лабинской, Ставропольской епархіи, урядникъ Евдокимъ Антонецъ, Ильешской Николаевской, Ябургскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Ильинъ, Михаило-Архангельской села Средняго Егорлыка, Ставропольской епархіи, крестьянинъ Василій Волощенко, погоста Глинѣва, Бѣжецкаго уѣзда, крестьянинъ деревни Опикуши Михаилъ Андреевъ, Покров-

ской г. Барнаула, мѣщанинъ Александръ Пѣшковъ, Воскресенской въ слободѣ Новой Водолаги, Валковского уѣзда, крестьянинъ Иванъ Абдула, Николаевской с. Фесьювки, Сосницкаго уѣзда, казакъ Иванъ Шерстюкъ, Михайловской села Наумовки, того же уѣзда, казакъ Кодратъ Ващенко, с. Макарова, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, крестьянинъ Иванъ Осоринъ и Преображенской соборной с. Руиси, Горійскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій (Гогія) Кавлеловъ; на Станиславской лентѣ: крестьянинъ Дибожскаго прихода, въ Печорскомъ уѣздѣ, Аристархъ Каневъ, староста Бакуринской церкви, въ томъ же уѣздѣ, крестьянинъ Петръ Рочевъ, крестьянинъ Заостровскаго прихода, въ Архангельскомъ уѣздѣ, Андрей Чистиковъ, попечитель Семеновской церковно-приходской школы, Покровскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Овсянникъ, старосты церквей: Воскресенской с. Воскресенскаго - Прозоровскихъ, Владимірской епархіи, Ковровскій мѣщанинъ Θεоктистъ Плеваковъ, с. Коцеева, Юрьевскаго уѣзда, той же епархіи, крестьянинъ Наумъ Курановъ, Архангельскій с. Ново-Архангельскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Петръ Ивановъ, Николаевской с. Симизина, того же уѣзда, крестьянинъ Степанъ Блюговъ, Николаевской с. Бакина, Владимірской епархіи, крестьянинъ Максимъ Бѣляковъ и Дмитріевской с. Задѣбъ, Ковельскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Шевчукъ, крестьянинъ деревни Филимоновской, Слободскаго уѣзда, Николай Боговъ, членъ Хоперскаго отдѣленія Донскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, крестьянинъ слободы Ыздоцкой, Старооскольскаго уѣзда, Василій Сердуховитинъ, попечитель Греково - Полнинской церковно - приходской школы, крестьянинъ с. Новой Хворостани, Воронежской губерніи, Митрофанъ Бо-

ковъ, крестьянинъ Николаевской волости, Читинскаго округа, Елисей Щербаковъ, временный Свяжскій купецъ Сергій Курицынъ, староста Георгіевской г. Аккермана церкви, мѣщанинъ Константинъ Абаджи, крестьянинъ деревни Желобенокъ, Юрьевскаго уѣзда, Василій Вольшаковъ, старосты церквей: Богоявленской с. Толпина, Рыльскаго уѣзда, крестьянинъ Алексій Анашевъ, Георгіевской с. Сергѣевичъ, Игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Тарашкевичъ, Казанской с. Подлипча, Дмитровскаго уѣзда, Московской епархіи, крестьянинъ Иванъ Поповникъ, Христорожественской села Ильинскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Семень Бутыровъ, Спасской села Слизнева, Арзамасскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Захаровъ, Успенской села Козьмина-Усада, того же уѣзда, крестьянинъ Петръ Буддаковъ и Преображенской с. Подольца, Семеновскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Вѣричевъ, крестьянинъ с. Никитина, Лукояновскаго уѣзда, Ефимъ Харахоновъ, попечитель Лысковской Троицкой церковно-приходской школы, временный Макарьевскій 1-й гильдіи купецъ Василій Бѣляникъ, крестьянинъ деревни Бычкова, Старорусскаго уѣзда, Архипъ Семеновъ, старосты церквей: Успенской с. Высокова, Новгородскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Петровъ, Дмитріевской с. Никольскаго - Верха, Ливенскаго уѣзда, купеческій сынъ Иванъ Фроловъ, Михайло-Архангельской с. Волова, того же уѣзда, крестьянинъ Павелъ Сырыхъ, Покровской с. Касибскаго, Соликамскаго уѣзда, крестьянинъ Агаонъ Журавлевъ, Троицкой мѣстечка Старыхъ Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда, казакъ Семень Руденко, Преображенской того же мѣстечка, казакъ Игнатій Бублей и Рождество-Богородицкой мѣстечка Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, казакъ Лаврентій Безпалько, крестьянинъ Ней-

Саллензейской волости, Иллукстскаго уѣзда, Курляндской губерніи, Петръ Конашанко, старосты церквей: Дятлицкой Покровской, Петергофскаго уѣзда, Ораніенбаумскій мѣщанинъ Григорій Тимошеевъ, Новодеревенской Благовѣщенской, С.-Петербургскаго уѣзда, крестьянинъ Фѳодоръ Гунинъ, Мелковичской Покровской, Лугскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Григорьевъ и Рудненской Георгіевской, Гдовскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ Антиловъ, крестьянинъ деревни Пересова, Крестецкаго уѣзда, Новгородской губерніи, Григорій Гавриловъ, старосты церквей: Христорождественской с. Камзолы, Сердобскаго уѣзда, крестьянинъ Михай Тудавъ и Покровской въ станицѣ Безстрашной, приказный Павелъ Бригаловъ, учительницы Симферопольской Петро-Павловской церковно-приходской школы Марія Маринченко и Дарія Руднева, старосты церквей: Покровской с. Терѣбна, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянинъ Елисей Анисимовъ, Покровской г. Кашина, Кашинскій мѣщанинъ Лука Единъ, с. Нектарьева, Тверскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Тухинъ Петръ Шалыгинъ и кладбищенской Духосшественской г. Каинска, мѣщанинъ Николай Сибирцевъ, отставной мастеровой Доктевскаго завода Иванъ Чумановъ, крестьянинъ с. Бережныхъ-Челновъ, Мензелинскаго уѣзда, Иванъ Ларионовъ, старосты церквей: Петропавловской г. Ахтырки, крестьянинъ Фѳодоръ Вабичъ, Николаевской въ слободѣ Дергачахъ, Харьковского уѣзда, крестьянинъ Василій Семенченко, Антоньевской с. Криничнаго, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ Фѳодоръ Убийкои, Тихоновской с. Ницахи, того же уѣзда, крестьянинъ Моисей Явовлевъ, Александровской въ слободѣ Нижней Дувангъ, Куянскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Подлѣсный, Васильевской села Ястребннаго, Сумскаго уѣзда,

крестьянинъ Василій Сапченко, Николаевской с. Стараго Почапа, Мглинскаго уѣзда, казакъ Степанъ Магѣенко и Вознесенской с. Лукашевки, Черниговскаго уѣзда, казакъ Иванъ Болрченко, голова 7-ми Кангаласкихъ тунгусскихъ родовъ, тунгусъ Адамъ Семеновъ, якутъ Западно-Кангаласкаго улуса, Немигинскаго наслега, Дмитрій Григорьевъ-первый, крестьяне деревень: Гусаринова, Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи, Павелъ Ушаковъ, Коровина, Даниловскаго уѣзда, Эрастъ Ефимовъ и Копытова, Мологскаго уѣзда, Степанъ Шахматовъ, старосты церквей: с. Покровскаго, въ Кадгѣ, Мышкинскаго уѣзда, крестьянинъ Фѳодоръ Шолоховъ, с. Верзеина, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, крестьянинъ Денисъ Федотовъ, погоста Никольскаго, что на Печегдѣ, того же уѣзда, крестьянинъ Арсеній Лоцаковъ и Ярославской Пятнице-Туговской, Ярославскій мѣщанинъ Иванъ Козловъ, временный Ярославскій 2-й гильдіи купецъ Николай Душинъ;

золотою медалью, установленною для лицъ благороднаго званія—староста Рождество-Богородицкой церкви села Коренскаго, Рильскаго уѣзда, губернский секретарь Николай Щекинъ;

серебряною медалью, съ надписью „за спасеніе погибавшихъ“, для пошенія на груди на *Владимірской лентѣ*—псаломщикъ церкви с. Рогова, Мглинскаго уѣзда, Иванъ Покровскій.

### Высочайшая благодарность.

Отъ пресвященныхъ: архіепископовъ: Волинскаго, Рязанскаго и Холмскаго-Варшавскаго и епископовъ: Астраханскаго, Калужскаго, Костромскаго, Оренбургскаго, Ор-

ловскаго, Пензенскаго, Пермскаго, Полоцкаго, Полтавскаго и Тамбовскаго поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память и въ ознаменованіе чудеснаго событія 17-го октября 1888 года:

1) причтъ и прихожане церкви села Порыдубъ, Ковельскаго уѣзда, Волинской епархіи, устроили, на собственные средства, для означенной церкви новый иконостасъ, стоимостью 1,500 руб., и запрестольный образъ, цѣною въ 300 руб., а также покрасили все зданіе церкви, съ израсходованіемъ на это 250 рублей;

2) причтъ и прихожане Васильевской церкви села Зорокова, Житомирскаго уѣзда, той же епархіи, на пожертвованные ими 400 р., устроили въ названной церкви кіотъ для горняго мѣста, съ помѣщеніемъ въ немъ иконъ съ ликами святыхъ пророка Осіи и мученика Андрея Критскаго, празднуемыхъ Церковью 17 октября;

3) крестьяне села Крутнева, Кременецкаго уѣзда, Волинской губерніи, приобрѣли для мѣстной церкви колоколь, съ соответствующею событію 17 октября 1888 г. надписью, вѣсомъ въ 18 пуд., стоимостью 324 руб.;

4) крестьяне села Печорной и деревни Коростовы, того же уѣзда, постановили устроить въ мѣстной церкви запрестольный кіотъ, стоимостью 250 руб.;

5) крестьянинъ села Люлинецъ, того же уѣзда, Стефанъ Олейникъ

соорудилъ въ мѣстной церкви горнее мѣсто съ изображеніемъ Воскресенія Христова, а по сторонамъ иконы святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго и равноапостольной Маріи Магдалины;

6) начальникъ станціи Киверцы юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ Сергѣй Голубевъ и всѣ служащіе на той станціи приобрѣли и поставили въ залъ 1-го класса икону Спасителя въ кіотѣ, стоимостью 150 рублей;

7) настоятель Свято-Троицкой церкви села Гродиска, Соколовскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, священникъ Владиміръ Антоновичъ пожертвовалъ въ названную церковь священный облаченіи, стоимостью 102 руб. 50 коп.;

8) Астраханская мѣщанка Марія Перетругова устроила въ Астраханской Тихвинской церкви, на мѣсто прежнихъ иконостасовъ, пришедшихъ въ ветхость, три новыхъ съ новыми же иконами, съ изображеніемъ въ главномъ иконостасѣ святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго и равноапостольной Маріи Магдалины, стоимостью 5,200 руб.;

9) прихожане церкви села Колодезей, Козельскаго уѣзда, Калужской епархіи, крестьяне селеній Алешенки и Клинецъ выстроили зданіе для церковно-приходской школы, стоимостью 1,200 рублей, пожертвовали 600 кв. саж. земли для разведенія при школѣ сада-огорода и обязались приобрести икону святаго равноапостольнаго князя Владиміра, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17 октября совер-

шаемо было предъ сею иконою молебствіе;

10) прихожане церкви села Корцова, Солгаличскаго уѣзда, Костромской епархіи, приобрѣли для сей церкви колоколъ въ 300 пуд., съ соответствующею событію 17-го октября 1888 года надписью;

11) нѣкоторые изъ жителей гор. Илекъ, Оренбургской губерніи, постановили построить, на собранныя ими деньги, каменную часовню;

12) запасный рядовой Архипъ Гладкихъ изъявилъ желаніе построить на собственной землѣ въ Петро-Павловской статѣ, Катайской волости, Челябинскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, деревянную часовню во имя Всемилостиваго Спаса;

13) прихожане церкви села Тербуновъ, Елецкаго уѣзда, Орловской епархіи, приобрѣли для сей церкви металлическія хоругви, стоимостью 280 руб.;

14) Керенскій купецъ Филиппъ Клюкинъ построилъ на собственные средства въ селѣ Ольшанкѣ, Керенскаго уѣзда, Пензенской губерніи, деревянную церковь во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, снабдивъ ее въ достаточномъ количествѣ церковною утварью, и пожертвовалъ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятинъ земли въ пользу причта, а также на ремонтъ церкви, на поддержаніе богадѣльни и на содержаніе церковно-приходской школы; кромѣ того, онъ же, Клюкинъ, построилъ зданіе какъ для помѣщенія священника и псаломщика, такъ и для богадѣльни и школы; на все это Клюкинымъ употреблено 39,500 р.;

15) прихожане Кизвинской Николаевской церкви, Оханскаго уѣзда, Пермской епархіи, приобрѣли на собственные средства для названной церкви благовѣстный колоколъ, вѣсомъ въ 102 пуд. 31 фунт., стоимостью 1,840 руб. 68 коп.;

16) учащіяся дѣти въ Крынковскомъ народномъ училищѣ, Кременчугскаго уѣзда, Полтавской губерніи, при участіи преподавателей сей школы, соорудили икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, предъ которою положено ежегодно 30 августа совершать молебенъ съ водосвященіемъ;

17) въ Николаевскую церковь села Темешева, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, на добровольныя пожертвованія членовъ приходскаго попечительства и прихожанъ названной церкви, приобрѣтены лицевыя метахромотипическія, на цинкѣ, святцы въ 12 иконахъ и таковая же икона Покрова Пресвятыя Богородицы, съ кіотами къ нимъ, все стоимостью 125 р.;

18) заботами священника Троицкой церкви села Экстали, Тамбовской епархіи, Василія Островскаго и мѣстныхъ прихожанъ приобрѣтена для сей церкви икона съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ члены Августѣйшаго Семейства, въ вызолоченномъ кіотѣ, стоимостью 145 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17 октября совершаемъ былъ предъ сею иконою молебенъ.

II. Въ память событій 17-го октября 1888 года и 29-го апрѣля 1891 года:

19) прихожане церкви села Ягод-

наго, Сапожковского уѣзда, Рязанской епархіи, пожертвовали 900 рублей на перелитіе колокола для сей церкви;

20) прихожанинъ Покровской церкви села Никитина, Егорьевскаго уѣзда, той же епархіи, крестьянинъ Емельянъ Кирилловъ приобрѣлъ для названной церкви икону святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія, стоимостью 140 руб., а неизвестные благотворители устроили въ той же церкви, вмѣсто ветхихъ, новыя царскія двери, стоимостью 125 руб.;

21) на средства священно-церковно-служителей и старосты Троицкой церкви села Власовскаго, Новогорье тожъ, Егорьевскаго уѣзда, а также на деньги добродетельныхъ дателей, преимущественно же временнаго купца Ивана Любимлова, приобретень для названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 1,000 пудовъ, стоимостью до 17,000 руб.;

22) въ церковь села Кончакова Зарайскаго уѣзда, Рязанской епархіи, унтеръ-офицеръ Борисъ Петровъ пожертвовалъ двѣ вызолоченныя хоругви, стоимостью 300 рублей;

23) прихожанинъ Преображенской церкви села Верхняго Бѣломута, того же уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Хорцевъ приобрѣлъ для названной церкви двѣ вызолоченныя хоругви, стоимостью 300 р.;

24) Касимовскій купецъ Петръ Умновъ и мѣщанинъ Василій Ивановъ соорудили для Богоявленской церкви гор. Касимова, Рязанской епархіи, икону святителя и чудотворца Николая въ серебряно-по-

злащенной ризѣ, въ большомъ позлащенномъ кіотѣ, стоимостью 1,300 рублей;

25) арендаторъ имѣнія Лехова, Городокскаго уѣзда, Полоцкой губерніи, Владиміръ Фрейцель и его жена Марія Іосифова пожертвовали въ Леховскую церковь деревянный запрестольный крестъ, обложенный вызолоченною бронзою, стоимостью 135 руб., и два бронзовые къ престолу подвѣщника, цѣною въ 40 рублей;

26) прихожане Покровской церкви села Василевки, Хорольскаго уѣзда, Полтавской епархіи, соорудили въ названной церкви новый иконостасъ съ двумя придѣлами: одинъ съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, — въ память событія 17 октября 1888 г., а другой — съ ликами святителя Николая и Святыхъ, празднуемыхъ Церковью 29 апрѣля, — въ память событія 29 апрѣля 1891 года, стоимостью 2,100 руб.;

27) прихожанинъ Покровской церкви села Крынокъ, Кременчугскаго уѣзда, той же епархіи, казакъ Алексѣй Куріеровъ, въ память событія 17 октября 1888 г., соорудилъ для названной церкви икону Спасителя „Моленіе о чашѣ“, въ рѣзномъ позолоченномъ кіотѣ, и, въ память событія 29 апрѣля 1891 года, устроилъ въ той же церкви сѣнь надъ престоломъ стоимостью коихъ простирается до 610 рублей,

и 28) прихожанинъ Троицкой церкви села Каргашина, Тамбовской епархіи, крестьянинъ Козьма

Пророковъ, съ сыновьями унтер-офицеромъ Харлампіемъ и крестьяниномъ Михаиломъ, по предложенію мѣстнаго благочиннаго священника Павла Соловьева, въ память тѣхъ же событий, пожертвовали 30 руб. на украшеніе названной церкви и 100 руб. на приобрѣтеніе для оной со святой Аеонской горы иконы Божіей Матери, именуемой „Достоиню есть“, съ тѣмъ, чтобы мѣстный причтъ совершалъ въ воскресные и праздничные дни молебное пѣніе.

Сверхъ того, преосвященный Полтавскій сообщилъ, что прихожане Покровской церкви села Крынокъ, Кременчугскаго уѣзда, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, соорудили для названной церкви икону святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго и апостола Архиппа, а также икону Покрова Божіей Матери, въ позолоченныхъ рамахъ, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 19 февраля, въ память въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя Императора Александра II, были совершаемы заупокойная литургія и панихида о почившемъ Государѣ, а также и молебенъ Спасителю, съ акаеистомъ Покрову Божіей Матери о здравіи и спасеніи Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 29-й

день мая 1893 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Благодарить“.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. О возведеніи Боголюбской женской общины, Костромской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 26 мая—2 іюня 1893 года, постановилъ: Боголюбскую женскую общину возвести въ общежительный женскій монастырь, съ наименованіемъ его „Боголюбскимъ“, съ такимъ числомъ инокинь, какое обитель, по своимъ средствамъ, въ состояніи будетъ содержать.

II. О возведеніи Ново-Троицкой женской общины, Костромской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 26 мая—2 іюня 1893 года, постановилъ: Ново-Троицкую женскую общину, Костромской епархіи, возвести въ общежительный женскій монастырь, съ наименованіемъ его „Свято-Троицкимъ“, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель, по своимъ средствамъ, въ состояніи будетъ содержать.

III. О возведеніи Шиханской Покровской женской общины, Пензенской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 26 мая—2 іюня 1893 года, постановилъ: Шиханскую Покровскую женскую общину, Пензенской

епархій, возвести въ общежительный женскій монастырь, съ наименованіемъ его „Шиханскимъ Покровским“, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель, по своимъ средствамъ, въ состояніи будетъ содержать.

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Въ учрежденный при Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 5—21 августа 1892 года за № 2039, *неприкосновенный фондъ имени Кронштадтскаго протоіерея Иоанна Сергіева*, на устройство и поддержаніе церковныхъ школъ Архангельской епархіи (см. „Церков. Вѣд.“ 1892 г. № 36), 8 іюня 1893 года вновь поступило пожертвованіе отъ протоіерея Кронштадтскаго Андреевскаго собора Иоанна Сергіева, въ размѣрѣ тысячи рублей (1000 руб.) Сообщая о семъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ присовокупляетъ, что пожертвованія въ назначенный неприкосновенный фондъ, для поддержанія церковныхъ школъ на родинѣ о. Иоанна, въ Архангельской епархіи, принимаются въ Училищномъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. О всѣхъ пожертвованіяхъ будетъ напечатано въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

II. Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 25 мая—2 іюня 1893 года за № 106, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную священникомъ I. Кипрскимъ книгу, подъ заглавіемъ: „Славяно-русская грамота для церковно-приходскихъ школъ“ (Москва, 1892 г. Цѣна 12 коп.)—допустить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособия.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Хозяйственное Управленіе долговъ считаетъ извѣстить, что доставлены на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, при письмахъ, слѣдующія пожертвованія.

Въ Пантелеимоновскій монастырь:

|  |              |
|--|--------------|
| Отъ Евгенія Федоровича Харитона . . . . .  | р. к.<br>3 — |
| „ крестьянина Подольской губерніи, Летичевскаго уѣзда, с. Шеинець, Кодрата Процькова . . . . .   | 2 20         |
| „ крестьянина Калужской губерніи, Лихвинскаго уѣзда, Глубоковской волости, сельца Зидрева, Маріи Федоровой Ближниковой . . . . .       | 40 —         |
| „ священника Михаило-Архангельской церкви с. Ново-Богдановки, Оренбургской губерніи и уѣзда, Иоанна Полякова . . . . .                 | 22 —         |
| „ крестьянина Иркутской губерніи, с. Алзамайскаго, Меланіи Васильевой Бурмакиной . . . . .   | 11 —         |
| „ крестьянина Волынской губерніи, Староконстантиновскаго уѣзда, с. Колесца, Григорія Рыбака . . . . .                                  | 50 —         |
| „ псаломщика Спасо-Преображенской церкви с. Спасскаго, на Зушѣ, Тульской губерніи, Якова Зосимова Пѣвцова . . . . .                    | 5 —          |
| „ крестьянина Воронежской губерніи, Павловскаго уѣзда, с. Ерышовки, Михаила Никитича Микулина . . . . .                                | 180 —        |
| „ священника Петра Спасова . . . . .   | 15 —         |
| „ крестьянина Тамбовской губерніи, Моршанскаго уѣзда, села Алуженскіе Барки, Пелагеніи Оминой Лапуховой въ Андреевскій скитъ . . . . . | 3 —          |

- Отъ А. Лисициной, изъ г. Моршанска, въ одинъ изъ монастырей на Афонѣ . . . . . 14 —
- „ Стефана Прокопіева Шеловскаго, въ обитель Положенія честнаго пояса Божіей Матери . . . . . 14 —
- „ крестьянина Таврической губерніи, Бердянскаго уѣзда, сел. Николаевки, Ивана Поповича, въ обитель Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы . . . . . 31 —

Въ Иерусалимъ ко Гробу Господню:

- „ священника Рождество-Богородичной церкви с. Петровскаго, Феодосійскаго уѣзда, Константина Маркова, пожертвованные мѣщаниномъ Іаковомъ Загороднимъ . . . . . 125 —
- „ крестьянина Черниговской губерніи, Новозыбковского уѣзда, с. Вышкова, Василя Сухомозгова . . . . . 15 —
- „ священника Покровской церкви г. Ростова, Лазаря Крещановскаго, пожертвованные его прихожанами: Василюмъ Чернухинымъ—135 и Терапонтумъ Сазоновымъ—40 р., всего . . . . . 175 —
- „ баронессы Маріи Венцеславовны Котцѣ, въ Ильинскій монастырь въ Иерусалимѣ . . . . . 3 —
- „ неизвѣстнаго, въ пользу храма надъ гробницею святителя и чудотворца Николая, въ Мурахъ Ликійскихъ . . . . . 60 —
- „ крестьянина Ставропольской губерніи и уѣзда, с. Новогеоргіевскаго, Феодора Діонисіева Завгородняго, въ Иерусалимъ ко Гробу Господню, 30 р. и въ Пантелімоновскій, Андреевскій и Ильин-

скій монастыри по 10 р. въ каждый, а всего. . . . . 60 —

П. Хозяйственное Управленіе увѣдомляет правленія духовныхъ семинарій, что, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ симъ разсылается въ бібліотеки духовныхъ семинарій по 1 экземпляру „Отчета Переводческой Комиссіи православнаго миссіонерскаго общества, учрежденной при братствѣ святителя Гурія въ г. Казани“.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:
- |                        |  |
|------------------------|--|
| 50 р. дост., съ портр. | Императора Петра I-го.   |
| 25 „ „ „               | Царя Алексѣя Михайловича.                                      |
| 10 „ „ „               | Царя Михаила Феодоровича.                                      |
| 5 „ „ „                | Великаго Князя Димитрія Донскаго.                              |
| 3 „ „ — —              | { годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ. |
| 1 „ „ — —              |  |

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25-рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ. . . . . 12—7

## П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 25

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 25

## С Л О В О

СВЯТАГО АСТЕРІЯ АМАСІЙСКАГО

ВЪ ПОХВАЛУ СВЯТЫХЪ ВЕРХОВНЫХЪ АПОСТОЛОВЪ ПЕТРА И ПАВЛА \*).

Исаія говорить, пророчествуя \*), что Отецъ положилъ Сына камнемъ краеугольнымъ, показывая, что весь составъ міра имѣеть Его свою основу и опору. А Единородный, какъ говорится въ Евангеліяхъ, называетъ въ свою очередь Петра основаніемъ Церкви: „ты Петръ, и на семъ камнѣ Я создамъ Церковь Мою“ \*\*). И дѣйствительно, Онъ первый, какъ бы камень какой великій и крѣпкій, былъ вверженъ въ ровъ міра сего, или—„въ долину плача“, какъ говоритъ Давидъ \*\*\*),—дабы, поддерживая всѣхъ христіанъ, названныхъ (на немъ), вознести къ высотѣ, которая есть жилище упованія нашего. „Никто не можетъ положить другаго основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Іисусъ

Христосъ“ \*). Подобнымъ же названіемъ Спаситель нашъ почтилъ и перваго ученика Своего, нареки камнемъ вѣры. Итакъ, черезъ Петра, бывшаго истиннымъ и вѣрнымъ тайноводителемъ благочестія, сохраняется твердое и непоколебимое основаніе церквей. Строеніемъ праведнаго стоимъ мы, сущіе отъ восхода солнца до запада христіане, крѣпко утвержденные, несмотря на многія воздвигавшіяся испытанія, съ тѣхъ поръ, какъ возвѣщено Евангеліе, и на безчисленное множество тиранновъ, а прежде нихъ—дѣвола, желавшаго испровергнуть долу и исторгнуть насъ съ самыхъ основаній. Разлились рѣки,—какъ говоритъ спасительное слово \*\*),—какъ бурные потоки, сильныя вѣтры дѣвольскихъ духовъ устремились, неустойчивые дожди гонителей христіанъ съ шумомъ обрушились, и ничего сильнѣе твердыни божественной

\*) Въ сокращеніи. Замѣчательное по силѣ мысли и живости изображенія, слово сіе напечатано въ іюльской книжкѣ за 1892 г. „Богословскаго Вѣстника“, издаваемаго при Московскои духовной академіи, редакціи котораго принадлежатъ и сдѣланныя къ нему подъ чертою прибѣжанія.

\*) Ис. 28, 16. \*\*) Мѡ. 16, 18. \*\*\*) Псал. 83, 7.

\*) 1 Корин. 3, 11.

\*\*) Мѡ. 7, 27.

не оказалось, такъ какъ святыми дланями перваго изъ апостоловъ было устроено зданіе вѣры. Все это, что я говорю, слѣдовало бы выразить однимъ словомъ благословенія Того, Кого называли благовѣстника камнемъ. Посмотримъ же, если угодно, какъ созидалъ Петръ: не камнями и кирпичами и не другими какими нибудь земными матеріалами; но словами и дѣлами, которыми дѣйствовало по внушенію Духа.

Итакъ, когда Богъ и Спаситель нашъ восшелъ на небеса, имѣя колесницею облако, въ виду апостоловъ,—сей мужъ принялся за проповѣдь Евангелія; и прежде другихъ сотоварищей по епископству, отвергну уста, смѣло выступилъ противъ народовъ, возстававшихъ на благочестіе, и явился мудрымъ проповѣдникомъ среди язычниковъ и Израиля, не смотря на то, что язычники точили зубы и были исполнены ярости (противъ всякаго), кто называлъ бы Иисуса. Поэтому сказанное о Господѣ въ пророчествѣ вполнѣ можно приложить и къ Петру: *обидоша мя пси мнози, юнцы тучни одержаша мя* \*). Но онъ, пламенѣя духомъ и сохраняя незабвенную заповѣдь, сказавшую ему: „паси агнцевъ Моихъ“ \*\*),—ставши въ толпу, состоявшую изъ безчисленнаго множества народа, восклицалъ: „мужи Иудейскіе и всѣ живущіе въ Иерусалимѣ \*\*\*)“—и, чтобы намъ не распространиться слишкомъ, приводи каждое выраженіе, скажемъ кратко, что онъ напоминаетъ провѣщанія Іоіля, пророчествовавшаго о нисшествіи Духа; отсюда переходитъ въ Давиду и, сославшись на псаломъ пятнадцатый, утверждаетъ воскресеніе; и всю рѣчь закончивъ мудрыми изреченіями и свидѣтельствами закона, онъ тотчасъ же привлекъ къ себѣ слушателей,—не десять и не сто, не тридцать

или пять разъ столько, но три тысячи мужей,—полноту Церкви \*), цѣлый народъ, достаточный для того, чтобы изумить непріятелей, отъ коихъ они всѣ вдругъ отдѣлились. О, горячее и пламенное средство убѣжденія, быстро тронувшее души! О, мудрость богословская, затмѣившая всякую мудрость человѣческую!.. А послѣ того, какъ сонмъ христіанъ достаточно увеличился и распространился,—поелику, кромѣ словесныхъ назиданій и увѣщаній, онъ (Петръ) явилъ и удивительное доказательство способности дѣятельной, возстановивъ здоровымъ хромага у преддверія храма—хромага отъ чрева матери, калѣку вслѣдствіе природнаго поврежденія,—и весь народъ сразу сбѣжался къ храму, привлеченный къ зрѣлищу молвой о великомъ дѣлѣ, и всѣ пристально смотрѣли на сего мужа, пораженные чудомъ; то заградились уже уста враговъ Христовыхъ, и врестъ сталъ затѣмъ знаменіемъ побѣды, а не поношеніемъ. Опять этотъ необразованный работникъ низкаго ремесла начинаетъ вторую рѣчь, говоря къ нимъ (приблизительно) такъ: „о мужи! если достойнымъ удивленія и божественной силы кажется вамъ случившееся, то поклонитесь Цѣлителю хромага, Иисусу, Котораго зашили вы по ланитамъ, а наослѣдокъ, воспылавъ яростію, и на древо вознесли. Онъ существуетъ и живетъ и, какъ часто говорено было вамъ, воскреси изъ мертвыхъ, царствуетъ надъ всѣми. Посему нынѣ, принявши раскаяніе въ томъ, въ чемъ согрѣшили вы, „присутствуйте къ Нему и просвѣтитесь“ \*\*), какъ говорить отецъ вашъ Давидъ. Это и подобное изложите передъ народомъ, онъ (Петръ) отомель, присоединивъ къ тремъ тысячамъ еще столько же. Такъ вотъ каковъ Петръ, готовый смѣло

\*) Псал. 21, 17 и 18. \*\*) Іоан. 21, 15. \*\*\*) Дѣян. 2, 14.

\*) Т. е. число, вполнѣ достаточное для Церкви. \*\*) Псал. 33, 6.

говорить въ рѣчи передъ народомъ о тайнѣ Евангелія, неустрашимый, разумный, ободреніе для своихъ и страхъ для противниковъ.

Поелику же не то только было предметомъ старанія для превосходнѣйшаго учителя благочестія, чтобы народъ Божій умножился количествомъ, но гораздо болѣе — чтобы ученики вполне точно жили по даннымъ законамъ; то, увидѣвъ, что Анація тотъ, похититель своихъ собственныхъ стяжаній и странный святотатецъ, готовъ былъ вселить въ христіанъ грѣховную привычку, — безопасно отсѣкъ его отъ Церкви, не будучи суровымъ и насильственнымъ въ этомъ рѣшеніи, но въ цѣляхъ пользы уврачевавши грѣхъ такимъ образомъ. Одновременно достигнутъ былъ успѣхъ въ двухъ отношеніяхъ: возбуждена была вѣра и въ Спасителя нашего, какъ Бога, и въ наставника законовъ Его, какъ имѣющаго сопутниками ангеловъ, съ готовностію дѣйствующихъ по желанію Апостола. Пожелалъ онъ облагодѣтельствовать хромага, и не замедлила благодать; захотѣлъ наказать святотатца, и явилось наказаніе.

Этого было достаточно, чтобы привести въ содроганіе каменные души и твердо убѣдить, что не обманчивы были слова, произносимыя Петромъ, но что дѣйствительно Богъ былъ съ нимъ, и свято и истинно таинство, которое возвѣщалъ онъ. Необходимо и на то обратить вниманіе, что знаменіе наказанія и убіенія только одинъ разъ произошло черезъ Апостола по нуждѣ (для того), чтобы рѣшающимся на зло дать доказательство силы карающей, чудеса же благодѣяній и исцѣленій совершалъ онъ ежедневно и непрерывно. И такая легкость и благодать къ врачеванію была присуща ему, что никто изъ больныхъ, пришедши къ нему, не возвращался обманутымъ въ

надеждѣ, но цѣлымъ и здоровымъ отходилъ домой. И во всякомъ мѣстѣ Іерусалима, гдѣ появлялся Петръ, онъ возвѣщалъ Христа, множество больныхъ имѣлъ онъ слѣдовавшими за собой. Такъ, объ (этомъ) Апостолѣ написано и нѣчто такое чудесное, чего ни о комъ другомъ не сказано, — что родственники и домашніе больныхъ выносили ихъ на улицу на кроватяхъ, „дабы хотя тѣнь проходящаго Петра осѣнила кого изъ нихъ“ \*). А это больше даже и Владычнихъ чудесъ, и рабъ прославляется выше Господа. И скоро исполняется въ этомъ знаменіи пророчество, которое Спаситель изрекъ къ ученикамъ Своимъ: „истинно, истинно говорю вамъ: вѣрующій въ Меня дѣла, которыя творю Я, и онъ сотворитъ, и больше сихъ сотворитъ“ \*\*). Говоря это, я не равняю раба съ Владыкою. Отнюдь гдѣтъ! безумнаго это мыслѣ. Но поелику Богъ, черезъ служителей Своихъ обнаруживающій Свою силу, никого изъ учениковъ не обогатилъ Своими дарами такъ, какъ Петра, и предъ всѣми отличилъ его, превознесши дарованіями свыше; то и на опытъ дѣлъ онъ явленъ былъ силою Духа, какъ первый ученикъ и большій изъ братій. Первымъ онъ призванъ былъ, и тотчасъ повиновался. Найденный на берегу морскомъ, бурваемый всегда волнами человѣческихъ тревоженій, онъ имѣетъ безпрестанный молитвенный вопль около береговъ. Первый между христіанами пренебрегъ онъ мірскими вещами и, презрѣвъ все низменное, перешелъ къ духовному и премірному.

Достоинъ удивленія Моисей, перешедшій море безъ судовъ \*\*\*); но онъ, какъ естественно людямъ, прошелъ по землѣ, когда вода разступилась и поднялась съ той и другой стороны. Великъ и преемникъ его Іисусъ, потому

\* Дѣян. 5, 15. \*\*) Іоан. 14, 12.

\*\*\*) Исх. 14, 21.

что перешель Иорданъ, вышедшій изъ береговъ \*); но, подобно Черному морю, и этотъ послѣдній, разступившійся и приостановивъ теченіе, далъ переправлявшемуся народу обнаженную сушу для прохода. И никто изъ людей никогда не ступалъ твердо ногою на воду; такъ какъ законъ природы не допускаетъ, чтобы вещество жидкое и текущее выдерживало (на себѣ)—твердое и гнетущее. Но мнѣ кажется, что Господь и Владыка всяческихъ, чрезвычайно обрадованный въ то время пламеннымъ желаніемъ сего мужа (Петра), съ какимъ воскликнулъ онъ, говоря: „повели мнѣ прийти къ Тебѣ по водѣ \*\*), въ награду ему за многую любовь и вѣру далъ тотъ новый и удивительный даръ, принятія коего оказался достойнымъ одинъ только Петръ изъ (всѣхъ) людей отъ Адама и до конца.

Достоинъ, конечно, удивленія и величїя Іоаннъ, возлежавшій на персяхъ Господа \*\*\*); великъ и Іаковъ, какъ прозванный сыномъ грома \*\*\*\*); славенъ въ почестяхъ и Филиппъ, какъ восхищенный Духомъ, когда тайноводствовалъ онъ евопьянина къ познанію Спасителя \*\*\*\*\*); однако всѣ они должны уступить Петру и согласиться отойти на второе мѣсто, если сравненіе дарованій должно опредѣлять болѣе достойнаго. Разсматривая и соображая все въ отдѣльности, я нахожу этого мужа (Петра) и въ теоретическихъ разсужденіяхъ, и въ практическихъ дѣйствіяхъ одинаково всюду опережающимъ и предвѣщающимъ всѣхъ учениковъ, и оставляющимъ позади себя подвизающихся на томъ же поприщѣ жизни.

Такъ, когда однажды Господь спрашивалъ и дѣлалъ испытаніе двѣнадцати, какое убѣжденіе и мнѣніе имѣ-

ютъ они относительно (народной) молвы о Немъ, и повелѣвалъ ясно высказать, за кого они (сами) Его считаютъ; то между тѣмъ какъ всѣ другіе хотѣли промолчать, медлили и стали высказывать отвѣтъ какъ бы съ нѣкоторою нерѣшительностью,—тогда отверзъ уста (Петръ), носившій въ душѣ горящій уголь вѣры, которымъ и уста Ісаи прежде были очищены, и изрекъ блаженное оное и поистинѣ ясное исповѣданіе: „Ты—Христосъ, Сынъ Бога живаго!“ \*). Неужели кто-либо, ставъ достовѣрнымъ истолкователемъ величайшаго изъ апостоловъ, не изумится многозначительности этихъ словъ!

„Ты—Христосъ“. Это — указаніе на домостроительство и изъясненіе боговоленія во плоти; ибо „Христосъ“ не есть имя Предвѣчнаго, но обозначеніе благодати помазаннаго. Исповѣдавъ же Іисуса ставшимъ ради насъ человѣкомъ, онъ (Петръ) не прекратилъ на этомъ рѣчь; но восшедь по мысленной лѣстницѣ Іакова къ небу и созерцая сущаго въ началѣ Бога-Слова, прилагаетъ къ Нему исключительное и истинное достоинство, назвавъ Сыномъ Бога живаго. Именно онъ, а не другой (это дѣлаетъ). Самъ исповѣдавъ твердо непоколебимое правило вѣры и всѣмъ намъ передавъ слово благочестія въ качествѣ нерушимаго закона, онъ не отошелъ безъ возмездія и награды. Названный блаженнымъ отъ истинно Блаженнаго, онъ именуется камнемъ вѣры, основаніемъ и опорой Церкви Божіей. Получаетъ по обѣтованію и ключи царствія (небеснаго) и становится обладателемъ вратъ его. Итакъ, поревнуемъ, христіане (которыхъ отличительный признакъ—вѣра, а не многоглаголаніе), рыбаю, простецу, урожденцу Виссаиды, первой ловитвѣ Хри-

\*) Ис. Навин. 3, 16. \*\*) Мс. 14, 28. \*\*\*) Іоан. 13, 28. \*\*\*\*) Марк. 3, 17. \*\*\*\*\*) Дѣян. 8, 39.

\*) Мс. 16, 16.

ста. Постараемся говорить: „Ты—Христосъ, Сынъ Бога живаго“; больше же этого предоставимъ любителямъ словесныхъ состязаній, которыхъ занятіе—споръ, а конецъ—погибель.

Кончатся ли, однако, на томъ, что сказано доселѣ, чудеса Апостола? или—Совершенно напротивъ—мы, кажется, еще и не начинали, если сравнить съ сказаннымъ остающемся?.. Спаситель нашъ, когда, по воспріятіи добровольной смерти, намѣревался освятить (человѣчество), какъ нѣкій особенный залогъ, ввѣрять цѣлю вселенскую Церковь этому мужу, трижды допросивъ его: „любишь ли Меня“ \*)? И когда на эти вопросы (Петръ) съ большою готовностью предложилъ равное количество признаній, онъ получилъ мѣръ в свое по печеніе, какъ одинъ пастырь—едино стадо, услышавъ: „паси агнцевъ Моихъ“ \*\*). И почти вмѣсто Себя Господь даровалъ самаго вѣрнаго ученика въ отца, пастыря и наставника для пришельцевъ вѣры \*\*\*). Такъ вотъ, услышавъ этотъ голосъ, (Петръ) не сталъ проводить житіе свое въ безпечности и не возлюбилъ жизнь, чуждую опасностей; но обходя всю вселенную, открывалъ Христа слѣпнотствующимъ, съ одной стороны, руководя блуждающихъ, съ другой—поощряя приобщившихся благочестія, ведя борьбу съ врагами, утѣшая близкихъ, претерпѣвая гоненія, перенося тяготы темницъ, многообразно подвергаясь опасностямъ за евангеліе.

По прошествіи же времени, достигши царствующаго града людей \*\*\*\*), отсюда восшелъ къ царству (небесному). Ибо Неронъ, воспылавъ гнѣвомъ, какъ нѣкогда Иродъ въ Палестинѣ, когда

волхвы объявили Христа царемъ,—оставляетъ все другіе роды казней и рѣшаетъ пригвоздить треблаженнаго къ кресту; такъ что не только въ хожденіи по морю Петръ является подражателемъ Господа, но и въ повѣшеніи на древѣ. Однако, какъ богобоязненный и мудрый, онъ и во время предсмертныхъ мукъ, зная, какое отличіе Господа отъ раба, अबъ одной милости просилъ враговъ (своихъ), чтобы не въ одинаковомъ (со Христомъ) видѣ прибили его къ дереву, но чтобы голову пригвоздили къ той части креста, которая обращена къ землѣ; ибо недостойно даже въ страданіи рабу получить равное съ Владыкою. Сказалъ—и получилъ, чего желалъ, и черезъ крестъ отошелъ къ Ряснотому и Воскресшему, самъ увѣнчавшись мученическимъ вѣнцемъ, а намъ оставивъ поводъ къ нынѣшнему празднику.

Эти дары благодаренія и мы посылно воздали тебѣ, любезная и священная глава, за многіе доблестные подвиги (твои). Пора затѣмъ обратиться рѣчь къ другому подвижнику—общнику твоей доблести, тарсянину, отошедшему ко Христу, правда, различнымъ (отъ тебя) способомъ мученичества, но съ одинаковою цѣлю благочестія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Поучительная борьба.

Февраля 1-го дня нынѣшняго года, въ понедѣльникъ на масленицѣ, явился въ высокопреосвященному Саввѣ архіепископу Тверскому и Кашинскому, священникъ села Поддубья, Вышневолоцкаго уѣзда, состоящій въ должности благочиннаго, Владиміръ Васильевичъ Танинъ,—явился съ слѣдующимъ прошеніемъ: „прослужилъ я въ должности приходскаго священника при церкви села Поддубья тридцать девять лѣтъ; по преклонности лѣтъ (59 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ) и отъ про-

\*) Іоан. 21, 15—17. \*\*) Тамъ же, ст. 15.

\*)\*) Это и предыдущее разсужденіе оратора должно понимать въ смыслѣ пастырскаго руководства Апостолаиъ Церкви, а не въ католическомъ смыслѣ вѣшняго главенства римскаго папы.

\*\*\*\*) Т. е. Рима.

должительности службы въ большомъ и широко раскинувшемся приходѣ, состоящемъ въ настоящее время изъ 1477 приходскихъ мужскаго пола душъ, я въ настоящее время чувствую большой упадокъ силъ, а въ особенности сильную боль въ ногахъ;—вслѣдствіе чего и хожденіе по домамъ прихожанъ сдѣлалось для меня крайне тягостнымъ“.—Затѣмъ почтенный о. Владиміръ просилъ себѣ увольненія отъ должности приходскаго священника, но вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ, чтобы ему „послѣ его отставки имѣть постоянное занятіе“, оставить его въ должности благочиннаго, которую онъ исполнялъ 13 лѣтъ, съ 1880 года по настоящее время. „Нижайше прошу о семъ,—писалъ онъ владыкѣ,—не изъ желанія матеріальныхъ выгодъ, которыя незначительны, но собственно изъ желанія, послѣ усиленныхъ трудовъ, не быть совершенно празднымъ“.

Подобнаго рода прошенія поступаютъ ко владыкѣ отъ старцевъ-священниковъ довольно часто и не представляютъ ничего особеннаго въ быту приходскаго духовенства, кромѣ развѣ того, что другіе старцы-священники въ своихъ прошеніяхъ стараются указать разныя способы дальнѣйшаго своего обезпеченія, тогда какъ почтенный о. Владиміръ вовсе не упоминаетъ о такихъ способахъ и желаетъ одного—еще по мѣрѣ силъ своихъ потрудиться на пользу Церкви Божіей и своихъ собратій.

Владыка потребовала справку о церкви и о просителѣ; дѣло пошло своимъ порядкомъ; но вотъ неожиданно случилось нѣчто особенное, весьма трогательное и поучительное. Почтенный о. Владиміръ въ теченіе своей почти сорокалѣтней службы въ своемъ родномъ селѣ приобрѣлъ себѣ такую любовь и расположеніе отъ всѣхъ прихожанъ, какъ дворянъ, такъ и крестьянъ, что всѣ они любили и любили его, какъ отца родного, уважаютъ и почитаютъ, какъ истиннаго пастыря Христовой Церкви,—пастыря умнаго, кроткаго, благожелательнаго, учительнаго, безкорыстнаго, готоваго подать всякую помощь, благодѣянаго, сердобольнаго. Вся жизнь его была предъ ихъ

глазами; онъ въ ихъ селѣ родился и выросъ; къ нимъ прямо поступилъ во священники, занявъ мѣсто своего отца, столь-же добраго и благосерднаго, какъ онъ самъ; у нихъ онъ былъ почти сорокъ лѣтъ духовникомъ и молитвенникомъ за нихъ; съ ними раздѣлялъ, какъ отецъ родной, всѣ ихъ скорби и радости. Особенно прихожане-крестьяне любили и почитали его за его безкорыстіе при исправленіи требъ, за его готовность помогать имъ во всѣхъ ихъ нуждахъ. Въ то же время онъ не искалъ отъ прихожанъ ни похвалы себѣ, ни выраженія какой-бы то ни было признательности. Прихожане-дворяне года два тому назадъ желали почтить своего добраго батюшку, за его столь долготѣлюю и столь душеполезную для нихъ службу, поднесеніемъ ему святой иконы и адреса, и испросить на то благословеніе у владыки; но почтенный о. Владиміръ, узнавъ о томъ, и слышавъ ничего не хотѣлъ, и ни за что не согласился принять ни святой иконы, ни адреса. Онъ искалъ и ищетъ себѣ не похвалы отъ людей, но милости и благоволенія Божія.

Зная такую привязанность къ себѣ своихъ прихожанъ, достопочтенный о. Владиміръ, не сказавъ никому изъ нихъ о своемъ желаніи оставить служеніе при ихъ приходской церкви, отправился въ Тверь ко владыкѣ съ своимъ прошеніемъ. Но дѣла утайтѣ никакъ было нельзя; и вотъ открывается борьба между добрымъ пастыремъ и его паствою, представляющая отрадное явленіе въ церковно-приходскомъ мірѣ.—Прихожане, какъ дворяне, такъ и крестьяне, узнавши дѣло, пришли въ отчаяніе, и не зная, что дѣлать, бросились къ батюшкѣ съ мольбою остаться и научить ихъ, что дѣлать; но онъ рѣшительно сказалъ, что все поздно. Прихожане неотступно молили его, обѣщая прискаты виварнаго священника ему на помощь. И когда, послѣ долгихъ просьбъ ихъ, онъ сказалъ, что если-бы съ помощію другаго онъ и могъ согласиться служить, то дѣло все-таки неоправимо, потому что не слѣдуетъ обращаться къ преосвященному, это мо-

жетъ быть ему неприятнымъ, и не прогнѣвался бы владыка на него за то, что допустилъ просить объ измѣненіи дѣла\*).

Достопочтенный о. Владиміръ былъ совершенно правъ въ своихъ разсужденіяхъ; но прихожане настаивали на своемъ. „Мы — дворяне, — пишетъ г-жа Ушакова, — заручившись хотя такимъ словомъ батюшки, рѣшились помимо его воли подать преосвященному прошеніе“. 7-го февраля, т. е. въ воскресенье на масленицѣ, они послали ко владыкѣ прошеніе объ оставленіи священника Владиміра Васильевича Танина настоятелемъ Поддубской церкви.

Но это прошеніе прихожанъ — дворянъ, данное помимо воли о. Владиміра, крайне смутило и встревожило его; оно ставило его въ ложное положеніе предъ владыкою; и онъ, узнавъ объ этомъ прошеніи, тотчасъ же, 11-го февраля, т. е. въ четвергъ на первой недѣлѣ, послалъ новое прошеніе отъ себя ко владыкѣ, въ которомъ объясняетъ появленіе прошенія прихожанъ очень благовиднымъ образомъ, но тѣмъ не менѣе еще разъ заявляетъ владыкѣ, что онъ продолжать служеніе при Поддубской церкви въ санѣ приходскаго священника никакъ не можетъ, въслѣдствіе болѣзни ногъ.

Между тѣмъ настала пятница первой недѣли великаго поста. Большая часть крестьянъ Поддубскаго прихода, и мужчины и женщины, особенно старики и старухи, говѣютъ на этой недѣлѣ, исповѣдуются и причащаются святыхъ Танинъ. Всѣ они узнали о намѣреніи своего духовнаго отца оставить свою службу въ санѣ священника при ихъ приходской церкви; и всѣ они, особенно старики и старухи, съ горькими слезами, падая ему въ ноги, умоляли его остаться послужить еще, не покидать ихъ; съ теплыми слезами и рыданіями припадали и къ Господу Богу, и молились Ему, чтобы Онъ, премилосердый, сжалялся надъ ними, оставилъ имъ ихъ добраго пастыря. Мало этого, они 14-го февраля,

\* Изъ частнаго письма г-жи Ушаковой къ одному изъ Тверскихъ протоіереевъ.

въ воскресенье первой недѣли, послѣ исполненія священнаго долга исповѣди и святаго причастія, собрались всѣ на приходскій сходъ, составили приговоръ и, по примѣру дворянъ, рѣшились подать этотъ приговоръ владыкѣ. Со слезами радости и умиленія они говорили другъ другу: „авось Господь услышитъ наши молитвы; авось преосвященный исполнитъ наши просьбы и оставитъ намъ нашего незамѣнимаго батюшку“.

Приговоръ свой крестьяне-прихожане представили земскому начальнику своего участка Мельницкому и просили отослать высокопреосвященному Саввѣ. Земскій начальникъ, исполняя желаніе ихъ, писалъ, между прочимъ, владыкѣ: „какъ мѣстный помѣщикъ и прихожанинъ села Поддубья, а теперь кромѣ того и земскій начальникъ той мѣстности, зная лично многоуважаемаго о. Танина и его благотворное и полезное служеніе въ нашемъ приходѣ въ теченіе 40 лѣтъ, въ которыя онъ своею нравственною и религіозною жизнью, постоянными поученіями и своимъ примѣромъ заставилъ многихъ оставить пороки, перемѣнить образъ жизни и сдѣлаться хорошими людьми, — всеобщую къ нему любовь всѣхъ прихожанъ и искреннее желаніе каждаго о продолженіи его служенія въ селѣ Поддубьѣ и вопліи присоединяясь къ просьбѣ своихъ прихожанъ, осмѣливаюсь отдѣльно утруждать ваше высокопреосвященство исполнить нашу общую просьбу“.

Между тѣмъ стали поступать прошенія ко владыкѣ отъ разныхъ священниковъ и діаконовъ объ опредѣленіи на открывающееся въ селѣ Поддубьѣ священническое мѣсто. Съ 16 февраля было подано семь такихъ прошеній. Досточтимому архипастырю предстояло много труда разобраться въ этомъ запутанномъ дѣлѣ. Осторожный и въ высшей степени благожелательный владыка рѣшился дѣйствовать не спѣша.

11-го февраля, т. е. въ четвертокъ на первой недѣлѣ великаго поста, представлена была ему справка о Поддубской церкви и о священникѣ Танинѣ. Справ-

ка эта слѣдующая: „при церкви села Поддубья 1477 душъ мужскаго пола; раскольниковъ нѣтъ. Причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, въ каковомъ составѣ причтъ на лицо состоитъ. Земли при сей церкви 33 десятины. На содержаніе причта получается жалованья отъ казны 120 руб. въ годъ, доходу въ 1891-мъ году получено 1231 руб. 20 коп. и процентовъ съ капитала въ 1600 руб.“. О священникѣ Танинѣ въ справкѣ сказано: „священникъ сей церкви Владиміръ Танинъ 58 лѣтъ, по окончаніи курса въ Тверской семинаріи съ аттестатомъ перваго разряда, 30-го января 1854 года рукоположенъ во священника на настоящее мѣсто, 26-го февраля 1864 года награжденъ набедренникомъ, въ 1868-мъ году назначенъ катихизаторомъ, въ 1870-мъ—депутатомъ, 5-го июня 1880 года, согласно прошенію, уволенъ отъ должностей катихизатора и депутата, 8-го апрѣля 1873 года награжденъ скуфьею, съ 1-го марта 1876-го года по 19-е мая 1879 года состоялъ законоучителемъ въ Поддубскомъ народномъ училищѣ, съ 1-го марта 1880 года по сентябрь 1882 года—въ Лущинскомъ народномъ училищѣ, со 2-го октября 1882 года по 1889-й г. въ Поддубскомъ народномъ училищѣ; съ 1877 года по 11 января 1880 года состоялъ членомъ благочинническаго совѣта, съ 11-го января 1880 года состоитъ въ должности благочиннаго и по сіе время; 20-го апрѣля 1880 года награжденъ камилавкою; 17-го марта 1887 г. награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ. Въ семействѣ у него жена и дочь. Судимъ и штрафованъ не былъ“.

Получивши 11-го февраля официальную справку о Поддубской церкви и о священникѣ Танинѣ, высокопреосвященный Савва не спѣшилъ давать резолюцію свою объ увольненіи Танина отъ должности приходскаго священника, выжидая новыхъ обстоятельствъ дѣла. И дѣйствительно, въ это время поступили къ нему и разговоръ Поддубскихъ крестьянъ, и отношеніе земскаго начальника Мельницкаго. Цѣлая недѣля прошла, и владыка держалъ

справку и дѣло у себя, хоти и поступило немало прошеній отъ священниковъ и діаконовъ объ опредѣленіи, на мѣсто Танина, во священника въ село Поддубье; и только 19-го, въ пятницу на второй недѣлѣ великаго поста, онъ написалъ слѣдующую резолюцію: „священника Владиміра Танина уволить, согласно прошенію, отъ священнической должности съ оставленіемъ впредь до усмотрѣнія въ должности благочиннаго“. Эта резолюція, повидимому, рѣшила вопросъ, но неокончательно. Владыка въ какомъ-то тайномъ предчувствіи не назначилъ никого изъ просителей на мѣсто священника Танина и принималъ новыя прошенія.

Съ 23 февраля по 1 марта поступило еще 7 прошеній. 1-го марта поступило новое прошеніе отъ прихожанъ-помѣщиковъ села Поддубья, тѣхъ самыхъ, которые просили оставить священника Танина при ихъ церкви священникомъ. Послѣдніе писали въ своемъ прошеніи слѣдующее: „мы—дворяне Поддубскаго прихода обращались къ вашему высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою объ оставленіи у насъ настоятелемъ церкви Владиміра Васильевича Танина, но если вашему высокопреосвященству угодно будетъ уволить его, согласно его прошенію, то на его мѣсто покорнѣйше просимъ опредѣлить діакона Тверскаго женскаго монастыря Теодора Теодоровича Алексѣева, котораго единогласно выбираемъ“. Всѣ эти прошенія владыка приказывалъ прилагать къ дѣлу; тѣмъ не менѣе они вносили новое затрудненіе въ ходъ всего дѣла.

Но вотъ совершенно неожиданно пришла развязка дѣла. Достопочтенный священникъ Владиміръ Васильевичъ Танинъ, за это время перечувствовалъ столько душевныхъ тревогъ и волненій, написалъ владыкѣ слѣдующее прошеніе: „1-го февраля сего года я лично подалъ вашему высокопреосвященству прошеніе объ увольненіи меня отъ должности приходскаго священника при церкви с. Поддубья, Вышневолоцкаго уѣзда; 10 февраля, узнавъ, что нѣкоторые прихожане церкви села Поддубья, дворяне, послали прошеніе вашему высоко-

преосвященству объ оставленіи меня на службѣ, я рапортомъ, отъ 11-го февраля сего года за № 45, вновь просилъ ваше высокопреосвященство оставить мое прошеніе въ полной силѣ и уволить меня отъ службы приходскаго священника вслѣдствіе болѣзни моихъ ногъ. Но въ наступившіе дни великаго поста всѣ мои духовныя дѣти, въ особенності крестьяне, старики и старухи, являясь на исповѣдь, стали вопіять ко мнѣ: „останься съ нами; послужи еще; намъ не najить такого“. Такая трогательная любовь, такая привязанность ко мнѣ моихъ прихожанъ настолько тронули меня и растрогали мою душу, что я только въ это время понялъ, что, оставляя службу послѣ 39-лѣтней службы и взаимныхъ сердечныхъ отношеній, разставаться съ прихожанами не такъ легко, какъ я предполагалъ. Трогательная любовь прихожанъ ко мнѣ, ихъ безыскусственные просьбы и слезы настолько тронули меня, что я невольно впалъ въ неисходную тоску, потерялъ сонъ и аппетитъ, и въ концѣ концовъ нижайше рѣшаюсь доложить обо всемъ означенномъ вашему высокопреосвященству, и просить васъ, милостивѣйшій отецъ и архипастырь, оставить меня, хотя на непродолжительное время, на службѣ въ должности приходскаго священника при церкви села Поддубья, если только эта вакансія еще не замѣщена. Въ настоящее время, послѣ испытанныхъ душевныхъ тревогъ и потрясеній, я искренно вѣрю, что *сила Божія въ немощехъ совершается*. Будетъ ли на семь моемъ докладѣ-прошеніи милостивѣйшая резолюція вашего высокопреосвященства, или послѣдуетъ полный отказъ, я не буду смущаться, потому что во всемъ этомъ буду видѣть только волю Божію. Простите меня великодушно, милостивѣйшій отецъ и архипастырь, что я имѣю дерзновеніе, послѣ всѣхъ вашихъ милостей ко мнѣ недостойному, вновь утруждать ваше высокопреосвященство своею просьбою въ моемъ путанномъ дѣлѣ. Я по своей простотѣ думалъ, что, прослуживъ 39 лѣтъ на одномъ мѣстѣ въ должности приходскаго священника и расстроивъ здоровье, съ легкимъ сердцемъ могу отказаться отъ

службы, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья; но неожиданно для меня оказалось, что между приходскимъ священникомъ и его паствою, при взаимныхъ добрыхъ отношеніяхъ, существуетъ такая связь, которую разорвать для обѣихъ сторонъ не такъ легко, какъ и оказалось на моемъ дѣлѣ“. На прошеніи семь владыка написалъ слѣдующую, резолюцію: „Марта 4 д. 1) Открывшаяся по поводу увольненія въ заштатъ священника села Поддубья Владиміра Танина борьба между добрымъ пастыремъ и его паствою представляетъ отрадное явленіе въ церковно-приходскомъ мѣрѣ. Желательно, чтобы подобная взаимная борьба между пасомыми и пастырями повторялась чаще и чаще.— Весьма охотно соглашаюсь на возвращеніе почтеннаго о. Владиміра на прежнее мѣсто его служенія, къ успокоенію и утѣшенію его прихожанъ, но съ тѣмъ, чтобы послѣдніе, въ свою очередь, пригласили, на свой счетъ, въ помощь изнемогающему въ силахъ своему пастырю кого-либо изъ заштатныхъ благонадежныхъ священниковъ. 2) Консисторія, изложивъ въ краткой запискѣ обстоятельства настоящаго дѣла, передастъ эту записку въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія оной къ свѣдѣнію и въ поученіе всѣмъ приходскимъ священникамъ ввѣренной мнѣ епархіи“.

Достопочтенный о. Владиміръ выразилъ свою благодарность въ слѣдующемъ письмѣ ко владыкѣ: „Ваша милостивѣйшая резолюція, отъ 4-го марта сего года, по дѣлу объ оставленіи меня на службѣ въ должности приходскаго священника при церкви села Поддубья, настолько растрогала меня, что я, прочитавъ оную, заплакалъ. Не нахожу достаточно словъ, ни умѣнья, чтобы выразить всю сердечность моей благодарности за всѣ ваши архипастырскія милости ко мнѣ недостойному. Не престану до конца дней моей жизни возсылать мои сердечныя молебны къ Подателю всѣхъ благъ, Господу нашему Иисусу Христу, да сохранитъ Онъ, преблагій, ваше высокопреосвященство въ ненарушимомъ здравіи и благоденствіи на многія лѣта (Марта 15, 1893 г.)“.

Въ то же время достопочтенный о. Владимиръ, по чувству глубокаго смиренія и скромности, просилъ редактора Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей—не печатать о немъ одобрительнаго отзыва \*). „Я—человѣкъ очень грѣшный и малоспособный,—писалъ онъ въ письмѣ своемъ къ редактору,—и, какъ священникъ, не заслуживающій особенной похвалы, и потому печатный одобрительный отзывъ обо мнѣ будетъ прочитанъ моими собратіями, въ особенности знающими меня, съ глумленіемъ надо мною и нареканіемъ на редакцію. Пожалуйте меня; я человѣкъ старый; мнѣ и безъ всего этого, т. е. печатной извѣстности, живетъ въ настоящее время не очень легко по должности приходскаго священника въ большомъ приходѣ“. Это прекрасное чувство смиренія придаетъ новую честь достопочтенному батюшкѣ; но „мы, пишетъ редакторъ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей протоіерей Владиславлевъ, исполняя волю нашего мудраго архимандрита, а также помня слова Господа: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесахъ*, не обинуясь помѣщаемъ статью объ о. Танинѣ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,—гдѣ болѣе, что въ нынѣшнее время такъ много нападаютъ на сельское духовенство. Нужно дать отпоръ этимъ нападеніямъ въ живыхъ примѣрахъ добрыхъ пастырей.“

### Извѣстія и замѣтки.

**Нареченіе и хиротонія архимандрита Мееодія во епископа Новгородъ-Сѣверскаго, викарія Черниговской епархіи.**

Въ среду, 9-го іюня, въ Святѣйшемъ Синодѣ происходило нареченіе, а въ воскресенье, 15-го іюня, въ Александро-Невской лаврѣ, совершенно и рукоположеніе во епископа Новгородъ-Сѣверскаго, викарія Черниговской епархіи, архимандрита

\*) Въ указѣ Тверской консисторіи къ о. благочинному Танину не былъ прописанъ второй пунктъ резолюціи владыки.

Мееодія, бывшаго настоятеля Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря.

Архимандритъ Мееодій, въ мѣрѣ Михаилъ Никольскій, сынъ священника Владимірской епархіи, родился въ 1835 году. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Шуйскомъ духовномъ училищѣ, потомъ во Владимірской духовной семинаріи, въ которой окончилъ курсъ ученія со званіемъ студента семинаріи (1854 г.), съ 1857 по 1862 годъ былъ учителемъ во Владимірскомъ и Шуйскомъ духовныхъ училищахъ, а въ 1863 году поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, въ которой и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. Во время обученія въ академіи постриженъ былъ въ монашество. По окончаніи академическаго курса іеромонахъ Мееодій былъ назначенъ преподавателемъ въ Костромскую духовную семинарію. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 1878 году возведенъ въ санъ архимандрита. Въ томъ же году назначенъ былъ на должность ректора въ Донскую семинарію, а въ 1882 году перемѣщенъ на таковую же должность въ Кавказскую семинарію въ Ставрополѣ. Пробывъ здѣсь около года, онъ оставилъ духовно-учебную службу и былъ назначенъ настоятелемъ Батуринскаго Николаевскаго монастыря въ Черниговской губерніи, откуда въ 1888 году перемѣщенъ на таковую же должность въ Нижегородскій Благовѣщенскій монастырь, гдѣ и былъ до своего назначенія епископомъ Новгородъ-Сѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи. При нареченіи во епископа архимандритъ Мееодій произнесъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ нижеслѣдующую рѣчь.

Рѣчь архимандрита Мееодія, при нареченіи его во епископа Новгородъ-Сѣверскаго, викарія Черниговской епархіи.

„Ваше Святѣйшество, Милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы!

Итакъ, по волѣ Божественнаго Промысла, отъ лица Котораго исходитъ судьба человѣка (Псал. 16, 2) и направляютъ

ся стопы его (36, 23), палъ жребій на мена недостойнаго, призываемаго къ высшему служенію въ санѣ епископа—*пасты Церковь Господа и Бога, юже Онъ стяха кровію своею* (Дѣян. 20, 28). Свойства истиннаго пастыря Господь изобразилъ въ прятчѣ одобрѣнь пастырѣ въ слѣдующихъ словахъ: *пастырь своя овцы глашает по имени и изгонитъ ихъ; и егда своя овцы ижденеть, предъ ними ходитъ, и овцы по немъ идутъ, яко вѣдаютъ гласъ его, пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы* (Іоан. 10, 3—4). По смыслу сей притчи, добрый пастырь печется о своемъ стадѣ, изводя своихъ овецъ на духовную пажить, гдѣ питаетъ ихъ глаголами живота вѣчнаго, предшествуетъ имъ своимъ добрымъ житіемъ, наставляя ихъ собственнымъ примѣромъ, являетъ въ себѣ силу власти, обнаруживающуюся въ свободномъ повиновеніи пасомыхъ его гласу, вѣрность долгу своего званія и любовь, простирающуюся до готовности положить душу свою для спасенія овецъ своихъ. Таковъ образъ истиннаго пастыря, предносящійся теперь моему взору. Онъ долженъ имѣть въ себѣ умъ Христовъ (1 Кор. 2, 16), сердце, очищенное отъ всякаго скверны плоти и духа (2 Кор. 7, 1) и возносящееся превыше всего земнаго, какъ кадило предъ Богомъ, волю твердую и непрелонную въ ревностномъ совершеніи добра; словомъ, жить такъ, чтобы законъ Господень одинъ управлялъ всѣми дѣйствіями его. Но *кто къ сему доволенъ?* скажу словами великаго Апостола языковъ. Я глубоко чувствую въ себѣ только слабость силъ и скудость духовныхъ дарованій въ прохожденію великаго и отвѣтственнаго служенія предъ Богомъ и людьми, и могу сказать о себѣ съ тѣмъ же Апостоломъ: *аще хвалитися ми подобаетъ, о немощи моеи похваляюся* (2 Кор. 11, 30). Какъ же дерзнулъ я изречь слово согласія на воспріятіе такого служенія въ Церкви Бога Живаго, когда и крѣпкіе духомъ въ страхѣ и трепетѣ отъ сознанія своего недостойнства вопіяли предъ Господомъ: *изиди отъ мене, Господи, яко мужъ грѣшникъ есмь!* (Лук. 5, 8). Не лучше ли было бы и мнѣ,

устрашившись высоты и тяжкой отвѣтственности этого служенія, не принимать его на себя? Но что я, чтобы могъ противиться званію Божію? Въ избраніи Вашего Святѣйшества и изволеніи священнои и державной Власти, призывающихъ меня къ новому служенію, я вижу волю Начальника и Совершителя нашей вѣры, управляющаго жребіемъ и судьбами человеческими, а потому смиренно предляюсь предъ волею Божію, благою, угодною и совершенною (Римл. 12, 2), и въ преизбыткѣ сердечнаго благодаренія и благоговѣйнаго покорности вѣщаю: *въ руку Твоею жребій мой!* (Псал. 30, 16). *Судьбы твои, Господи, бездна многа* (Псал. 35, 7). Не дерзая проникать своимъ умомъ въ тайну Твоего смотрѣнія, избирающаго меня въ орудіе благодати Своей, для устроенія спасенія своего и другихъ, по долгу безпрекословнаго послушанія глаголю: *Тебѣ, Господи, величество, и сила, и слава, и одолженіе, и исповданіе, и крѣпость, яко Ты всѣми владычествующи,* (1 Парал. 29, 11), а я *да буду весьма рабъ* (Марк. 10, 44). Съ юныхъ лѣтъ я навывъ послушанію, воспитываясь въ наказаніи и ученіи Господни (Ефес. 6, 4); а въ зрѣлыхъ лѣтахъ, подъявъ на себя благое иго Христово принятіемъ чина иноческаго, всего себя и всю жизнь свою предалъ въ волю Божію. Служеніе мое, по мѣрѣ силъ, на пользу другихъ, и въ качествѣ воспитателя и начальника обучающагося юношества, и въ смиренной долѣ руководителя иночествующихъ, побуждало меня не себѣ угождать, а слѣдовать волѣ Божіей, *въдвѣще, яко работаю Господу Іисусу Христу, а не челоукомъ* (Кол. 3, 23). И если въ настоящія минуты что должно бы невольно смущать мой духъ, такъ это—лишеніе тихаго уединенія монашеской жизни, съ которымъ я свыкся и которое находилъ болѣе соответствующимъ своему духовному состоянію, чѣмъ та широкая дѣятельность на поприщѣ пастырскаго служенія, гдѣ, по Апостолу, долженъ *быть весьма вся, да всяко нѣкия спасу* (1 Кор. 9, 22). Но вотъ слышу гласъ Господа, глаголюща: *довѣтъ ти благодать моя, сила бо моя въ немощи*

совершается (2 Кор. 12, 9). Въ упованіи на эту благодатную помощь, умоляю Васъ, Святейшіе Архипастыри и Отцы, *Господемъ нашимъ Исусомъ Христомъ и любовью Духа, споспѣшествуйте ми въ молитвахъ о мнѣ къ Богу* (Рим. 15, 30), и своимъ благословіемъ низведите обильные дары Духа Святаго на меня немощнаго, имѣющаго носить сокровище благодати въ своемъ скудельномъ сосудѣ, да премножество силы будетъ Божія, а не отъ меня (2 Кор. 4, 7)!

#### Пятистолѣтіе Коневскаго монастыря.

12-го іюня исполнилось 500-лѣтіе со времени основанія преподобнымъ инокомъ Арсеніемъ Коневскаго монастыря, расположеннаго на живописномъ островѣ Коневцѣ, въ сѣверо-западной части Ладожскаго озера. Первый обитатель пустынныхъ дебрей Коневскихъ, преподобный Арсеній, былъ родомъ изъ предѣловъ Новгорода, принялъ монашество въ 1379 году въ Новгородскомъ монастырѣ на Лисей горѣ и, послѣ одиннадцатилѣтняго подвижничества въ этой обители, удалился на святую Аѳонскую гору. Пробывъ здѣсь три года, преподобный Арсеній въ княженіе великаго князя московскаго Василія Дмитріевича возвратился въ Россію. Въ 1393 году, т.е. 500 лѣтъ тому назадъ, преподобный Арсеній по Волхову поднялся въ Ладожское озеро, чтобы здѣсь, на одномъ изъ пустынныхъ острововъ, основать иноческую обитель. Долго блуждалъ онъ въ углой ладѣ, пока не былъ принесенъ волнами къ Коневецкому острову. Выйдя на берегъ, святой скиталецъ, на горѣ, въ дремучемъ лѣсу, водрузилъ крестъ и построилъ келлію, въ которой прожилъ въ полномъ уединеніи почти цѣлый годъ; потомъ къ преподобному Арсенію присоединилось нѣсколько иноковъ, и съ помощью ихъ на юго-западномъ берегу острова, у небольшой бухты, называемой „Владычней Лахтой“, была построена небольшая деревянная церковь во имя Рождества Пресвятой Богородицы, келлія и ограда.

Такимъ образомъ возникла новая обитель. 25 лѣтъ находился монастырь при „Владычней Лахтѣ“; въ 1421 году вода въ Ладожскомъ озерѣ поднялась чрезвычайно высоко и подошла къ монастырю, что побудило перенести обитель на болѣе возвышенное мѣсто, занимаемое ею въ настоящее время. Здѣсь воздвигнутъ былъ уже каменный храмъ, при чемъ число братіи увеличивалось съ каждымъ годомъ. Мощи святителя, преставившагося 12-го іюня 1444 года, почиваютъ при церкви Рождества Богородицы. По преставленіи преподобнаго Арсенія, основанная имъ Коневская обитель мирно процвѣтала въ теченіе 126 лѣтъ, но затѣмъ настали тяжелые дни отъ постоянныхъ войнъ со шведами, и только въ 1718 году, при Петрѣ Великомъ, послѣдовало возобновленіе обители, разрушенной шведами. Съ тѣхъ поръ монастырь сталъ быстро застраиваться и обзаводиться полнымъ хозяйствомъ. Въ настоящее время, среди бѣлѣющихъ по всему острову каменныхъ флигелей и часовенъ, величественно поднялись каменный пятиглавый соборъ и колокольня съ зелеными главами, освѣщенными золоченными крестами. Надѣво отъ обители, на пригорѣ, высится каменная двухъ-этажная гостинница. Въ соборѣ немало очень цѣнныхъ иконъ. Большимъ украшеніемъ собора является новая серебряная рака преподобнаго Арсенія. Теперь въ монастырѣ подвизаются до 200 монаховъ.

На торжество 500-лѣтія Коневскаго монастыря собралось множество богомольцевъ. Наканунѣ праздника, 11-го іюня, всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный Антоній, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій соборне.

На другой день утромъ совершены были двѣ раннія литургіи: одна въ соборѣ (въ верхнемъ храмѣ, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы), другая—въ маленькой церкви преподобнаго Арсенія Коневскаго.

Послѣ водосвятнаго молебна началась поздняя литургія въ нижнемъ храмѣ (гдѣ мощи святаго Арсенія). Литургію совершалъ архіепископъ Антоній, въ сослуже-

ни съ архимандритомъ Пименомъ и пятыю іеромонахами. По окончаніи литургии былъ совершенъ крестный ходъ съ чудотворной иконой въ сѣтъ на Святой горѣ, въ церковь Казанской Богоматери. Остановливались по дорогѣ у креста, поставленнаго на томъ мѣстѣ, гдѣ любилъ отдыхать преподобный Арсеній. На обратномъ пути крестный ходъ остановился у церкви преподобнаго Арсенія. Тутъ было совершенно водосвятіе и освященною водою окропленъ народъ.

#### Празднованіе двухсотлѣтія Покровской, села Покровскаго, что на Филяхъ, церкви.

Село Покровское расположено на берегу Москвы-рѣки, близъ деревни Фили, Можайской дороги и Кутузовской избы, гдѣ происходилъ извѣстный военный совѣтъ о сдачѣ Москвы французамъ въ 1812 г. Встарину Покровское принадлежало роду бояръ Нарышкиныхъ, изъ котораго происходила мать Петра Великаго, царица Наталья Кирилловна. Церковь въ Покровскомъ построена въ 1693 году, какъ можно судить по надписямъ на храмовомъ образѣ, на лампадахъ и по тѣмъ фамильнымъ иконамъ рода Нарышкиныхъ, которыя въ ней находятся. Строителемъ церкви былъ дядя Петра Великаго Левъ Кирилловичъ Нарышкинъ. Она построена отчасти въ стилѣ возрожденія и отличается богатою орнаментовкою какъ снаружи, такъ и внутри. Вездѣ соблюдены соответственность и вкусъ, красота соединена съ прочностію, такъ что въ цѣломъ зданіи вполнѣ выражается его характеръ и высокое назначеніе. Церковь двухъ-ярусная, при чемъ въ верхній ярусъ входъ извнѣ, по особой лѣстницѣ и галлерей. Нижняя церковь съ стрѣльчатыми сводами, во имя Покрова Пресвятой Богородицы. Верхняя церковь, во имя Спаса Нерукотвореннаго, значительно выше нижней. Въ оконницахъ этой церкви до 1812 г. были рисованы стекла, съ изображеніями изъ священной исторіи, рыцарскихъ гербовъ и нѣмецкихъ надписей. Предполагаютъ, что это были трофеи завоеваній

Петра Великаго въ Лифляндіи и Эстляндіи. Въ ризницѣ хранится Евангеліе, печатанное въ Москвѣ въ 1689 году, акамитныя ризы и полотенце, шитое шелками и золотомъ царицей Наталіей Кирилловной. По преданію, Петръ Великій не разъ бывалъ въ Филяхъ за обѣдней и пѣлъ на клиросѣ. Въ 1812 году церковь была разграблена непріятелемъ. Часть утвари спасли только благодаря тому, что заранѣе ее спрятали въ стѣнѣ верхняго купола. Послѣ французскаго разоренія церковь была обновлена жертвами купца Гладиллина, который просилъ зарыть прахъ свой у входной двери, запретивъ дѣлать какія бы то ни было о себѣ надписи.

13 іюня съ большою торжественностію праздновался двухсотлѣтній юбилей существованія Покровской церкви. Въ 9½ часовъ утра прибылъ въ храмъ управляющій Московскою епархією преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, и, встрѣченный духовенствомъ, прослѣдовалъ въ верхнюю церковь Спаса Нерукотвореннаго. Послѣ часовъ, предъ началомъ литургиі, былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ церкви съ осѣненіемъ на четыре стороны и окропленіемъ святой водою. Затѣмъ началась литургія, которую совершилъ преосвященный Александръ въ сослуженіи 4 священниковъ. Послѣ причастнаго стиха настоятель храма В. П. Гурьевъ сказалъ проповѣдь, въ которой познакомилъ слушателей съ исторіей сооруженія Покровской церкви и ея дальнѣйшаго существованія до настоящихъ дней и отмѣтилъ постоянное усердіе прихожанъ къ храму и нуждамъ благотворительности, указавъ при этомъ на богадѣльную, сооруженную П. Г. Шелапутинымъ, лечебницу для больныхъ, пріютъ и другія благотворительныя учрежденія. Церковь была переполнена молящимися и далеко не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ присутствовать при богослуженіи. Послѣ литургиі было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій. По окончаніи духовнаго торжества его преосвященство посѣтилъ мѣстнаго церковнаго старосту П. Г. Шелапутина на

его дачѣ въ Покровскомъ, куда собралось также много приглашенныхъ лицъ, участвовавшихъ въ торжествѣ.

Крестьяне деревни Шеленихи поднесли П. Г. Шелапугину образъ Спаса Нерукотвореннаго въ серебряно-вызолоченной ризѣ въ благодарность за его постоянныя заботы о благолѣіи церкви и нуждахъ прихожанъ. Въ 1878 году имъ была возобновлена стѣнная живопись въ верхней церкви, а въ 1880 году капитально были возобновлены наружность всей церкви и внутренность нижней. Въ томъ же году имъ были куплены въ пользу церкви четыре дома для причта за 9.000 руб. Въ 1881 году имъ былъ выстроенъ на церковной землѣ двухъ-этажный домъ и открытъ въ немъ пріютъ для больныхъ дѣвочекъ, на содержаніе которыхъ онъ положилъ капиталъ въ 10,000 руб.; въ 1882 году въ самомъ зданіи церкви были построены три часовни. Въ 1884 г. онъ пожертвовалъ для устройства богадѣльни каменный двухъ-этажный домъ и въ пользу церкви 492 кв. саж. земли. Впослѣдствіи Павелъ Григорьевичъ обезпечилъ содержаніе богадѣльни капиталомъ въ 10,000 рублей. Ко дню двухсотлѣтія Покровская церковь была вся обновлена какъ снаружи, такъ и внутри старавшимися П. Г. Шелапугина и мѣстныхъ прихожанъ. По случаю торжества въ церковь поступило много дѣнныхъ пожертвованій. Крестьянамъ, а также всѣмъ присутствовавшимъ на торжествѣ раздавались изданія г. Шелапугинимъ ко дню двухсотлѣтія Покровской церкви: „Историко-статистическое описаніе Московскаго уѣзда Покровской, села Покровскаго, на Филахъ, церкви“ и брошюра „Кунцево и его прежніе обладатели“, составленная студентомъ Московскаго университета Б. П. Шелапугинимъ. Для мѣстныхъ крестьянъ торжество закончилось угощеніемъ, предложеннымъ П. Г. Шелапугинимъ, которымъ также были розданы дѣтямъ гостинцы, а женщинамъ—подарки („Моск. Вѣд.“).

#### Сооруженія на мѣстѣ чудеснаго событія 17-го октября въ Боркахъ.

На самомъ мѣстѣ страшной катастрофы, именно тамъ, гдѣ 17-го октября 1888 года разбился Императорскій вагонъ-столовая, желѣзнодорожная насыпь достигаетъ 5 сажень вышины и въ ней возведена пещерная подземная часовня со входомъ, отмѣченнымъ снаружи, въ откоса насыпи, входною башнею, нижнее помѣщеніе которой составляетъ преддверіе, или паперть самой часовни. Отъ этой башни ведетъ по дамбѣ широкая дорога, чрезъ резервь, къ платформѣ, на которой, въ 18 саженьяхъ отъ часовни, воздвигнутъ величественный храмъ во имя Христа Спасителя, заложенный 21-го мая 1891 года.

Но еще 20-го августа 1889 года, когда мысль о постройкѣ храма и часовни только назрѣвала, невдали отъ временно устроенной платформы „Спасовка“, въ одной верстѣ отъ нея, состоялось освященіе новаго храма въ „Спасовомъ скитѣ“, явившемся, такъ сказать, самымъ первымъ молитвенникомъ благодати Божіей на мѣстѣ великаго чуда. Вновь воздвигнутая обитель, отпрыскъ недалекаго отсюда Святогорскаго монастыря, окружена бревенчатымъ частоколомъ; храмъ Нерукотвореннаго Спаса, на 600 мѣстечкахъ, срубленъ изъ круглаго сосноваго дерева; подлѣ него воздвигнуты монастырскія кельи и гостинницы, сложенные изъ лѣса, срубленнаго на Святыхъ Горахъ. Всѣ работы длились не болѣе 2 съ небольшимъ мѣсцевъ, и были уже приведены къ концу, когда еще не приступали къ другимъ фундаментальнымъ постройкамъ на мѣстѣ крушенія.

Все это, вмѣстѣ взятое,—храмъ, часовня, равно какъ и Спасовъ скитъ со своимъ храмомъ,—составляютъ только главныя части многихъ сооруженій, расположенныхъ вдоль желѣзнодорожнаго пути, отъ мѣста, гдѣ Ихъ Величества съ Августѣйшими Дѣтьми благополучно вышли изъ-подъ обломковъ вагона-столовой. Уже почти совершенно законченный нынѣ храмъ, воздвигнутый на спланирован-

ной возвышенности, совершенно открытъ и видимъ со всѣхъ сторонъ стеной, голой и угрюмой мѣстности и будетъ смотрѣть еще жизнненнѣе, еще могущественнѣе, когда золотые его шпили и куполъ и играющая окраска стѣнъ отгнѣнятся снизу только-что разведеннымъ и внимательно взрощаемымъ въ степи, на насыпной платформѣ, садомъ и паркомъ на 7-ми десятникахъ. Желѣзнодорожное полотно предполагается обдѣлать, устроивъ платформу съ тяжелой желѣзной рѣшеткой и двумя, расположенными симметрично по бокамъ пещерной часовни, монументальными каменными лѣстницами.

Для постройки храма и другихъ сооружений одновременно составленъ былъ Высочайше учрежденный комитетъ съ представителями отъ духовенства, инженеровъ путей сообщенія, мѣстныхъ землевладѣльцевъ, купечества, и др., отыравшій свои дѣйствія въ маѣ 1889 года. Однимъ изъ первыхъ рѣшеній его было пріобрѣтеніе участка земли, на которомъ были разбросаны остатки раздробленнаго поѣзда, по участку этотъ, въ 1920 квадратныхъ сажень, уступленъ безвозмездно дворяниномъ Мѣрненковымъ. Непосредственное завѣдываніе постройками было ввѣрено особой комиссіи. Составитель замѣчательно удачнаго проекта, онъ же и производитель работъ, — академикъ архитектуры Р. Р. Марфельдъ. Каменные, плотничныя, кровельныя и др. работы переданы И. Г. Губонину, въ Москвѣ; цинковыя покрытія, позолоты, дубовыя двери и полы изъ метлахской плиты сданы различнымъ петербургскимъ мастерамъ. Художественныя работы поручены: живопись внутреннихъ образовъ, иконостаса, кіотовъ и большой наружный ликъ Спасителя — профессору В. Е. Маковскому, въ Москвѣ; наружныя мозаики храма и часовни — мастерской художника архитектуры А. А. Фролова, въ Петербургѣ; особая мастерскія взяли на себя заготовленіе золоченаго иконостаса и кіотовъ, равно какъ внутреннюю орнаментальную окраску стѣнъ и сводовъ. Предметы утвари, изъ бронзы, въ строго византійскомъ стилѣ, заказаны въ Москвѣ фабриканту Постникову.

Храмъ — почти квадратъ и покрытъ большимъ куполомъ. Алтарь, обращенный въ востокъ, прямоугольной формы; имѣетъ по бокамъ двѣ небольшія ризницы; вдоль другихъ трехъ сторонъ храма, — сѣверной западной и южной, расположены небольшія сѣни въ видѣ часовень, со шпильями и луковичами. Половину храма, начиная отъ южныхъ сѣней до сѣверныхъ, обгибаетъ низкая, сводчатая галлерей. Колокольня съ большимъ порталомъ расположена, какъ сказано, за алтаремъ, на восточной сторонѣ; надъ нею высится позолоченный шпиль, увѣнчанный государственнымъ гербомъ; такими же шпильями, только меньшихъ размѣровъ, увѣнчаны угловыя сѣни галлерей. Главный фасадъ храма, съ колокольнею и главнымъ входомъ, обращенъ въ сторону полотна желѣзной дороги и поэтому, чтобы войти въ него съ этой стороны, надо пройти галлереею къ южной или къ сѣверной двери.

Снаружи весь храмъ облицованъ кіевскимъ желтымъ кирпичемъ въ московско-русскомъ вкусѣ XVII вѣка; шпили трехъ сѣней крыты чешуйчатымъ желѣзомъ, окрашеннымъ масляною краскою, а луковичи на нихъ, несущія кресты, — позолочены, три шпиля восточнаго фасада покрыты позолоченнымъ, орнаментованнымъ цинкомъ. Главный куполъ тоже покрытъ цинкомъ и окруженъ широкимъ поясомъ вензелей и орловъ, сплетенныхъ орнаментомъ; все это одѣто сплошной позолотой. Цоколь храма сложенъ изъ краснаго кирпича, а ступени шести входовъ — изъ бѣлаго тарусскаго мрамора. Надъ главнымъ порталомъ водружена Императорская корона, а надъ нею — величественный мозаичный ликъ Спасителя. Кромѣ этого образа, для вѣшняго обличія храма изготовляются еще 23 мозаичныхъ образа — 4 большихъ угловыхъ, 12 полукруглыхъ для помѣщенія подъ барабанами главнаго купола, а остальные, меньшихъ размѣровъ, надъ входами; мозаичные образа эти большею частью пожертвованы разными учрежденіями.

Вся внутренность храма оштукатурена и текущимъ лѣтомъ будетъ покрыта

разноцвѣтной орнаментальной окраскою, мѣстами съ позолотою, надписями и образами. Всѣ полы устраиваются изъ узорчатыхъ мѣлахскихъ плитокъ по сплошному бетонному основанію. Окна—двойныя, желѣзныя; двери—дубовыя, съ желѣзною прокладною броней.

Весьма замѣтнымъ и цѣннымъ украшеніемъ внутренности храма слѣдуетъ считать основанаго дерева иконостасъ, многоярусный и весь позолоченный; всѣ образа его пишутся В. Е. Маковскимъ и пожертвованы разными дворянскими, земскими и городскими обществами. Длина иконостаса около 4 сажень, вышина—около 6. Кіоты въ храмѣ—пять: 2 по бокамъ иконостаса, 2 на противоположныхъ пилонахъ и одинъ въ галлерей противъ главнаго входа.

Слѣдуетъ сказать о нѣкоторыхъ конструктивных особенностяхъ: стѣны, своды, пилоны, фундаменты и поколь храма сложены изъ краснаго кирпича въ растворѣ изъ порландскаго цемента; шпиль и луковицы большаго купола сдѣланы изъ дерева, отчасти изъ дубоваго. Наибольшая длина храма  $16\frac{2}{3}$  сажени, ширина— $15\frac{3}{4}$  саж., высота съ крестомъ—22 саж., диаметръ главнаго купола внутри— $5\frac{1}{2}$  сажень, снаружи— $7\frac{3}{4}$ ; вышина храма внутри, считая [отъ пола до замка купола— $12\frac{1}{2}$  саж. Глубина алтари—7 аршинъ. Храмъ рассчитанъ на 600 человекъ.

Пещерная часовня подъ полотномъ дороги вся вызолочена и будетъ вмѣщать въ себѣ три позолоченныхъ кіота, въ которыхъ размѣстятся пожертвованные въ огромномъ количествѣ мелкіе кіоты и иконы. Входная въ ней башня—четырегранная, съ большимъ порталомъ; второй ярусъ ея образуетъ широкій поясъ изъ мозаичныхъ образовъ, числомъ двадцать; изъ нихъ четыре очень большихъ, остальные—поменьше. Надъ арочнымъ карнизомъ второго яруса размѣщено восемь золоченыхъ орловъ. Шпиль башни—желѣзный, крытый черепицей, съ золотой главой; наружная одѣлка башни та же, что и храма. Внутренность ея будетъ украшена орнаментальной живописью. Длина входной башни съ пещерною часов-

ней—6 сажень, ширина— $3\frac{1}{2}$  саж., высота башни съ крестомъ  $13\frac{1}{2}$  саж.; длина и ширина пещеры внутри— $1\frac{3}{4}$  саж., а съ папертью— $5\frac{1}{4}$  саж.

Въ настоящее время окончены: вся кладка, плотничныя работы, покрытія, вся наружная позолота, окна и двери, полы часовни и вся внутренняя штукатурка. Въ текущемъ году предполагается завершить: настилку половъ храма, внутреннюю орнаментальную окраску, установить на мѣсто иконостасъ, кіоты, перила солеи, навѣску паникадила, устройство запрестольнаго образа, креста, жертвенника и аналоя, будутъ подняты колокола и установлены наружные мозаичные образа. За то же время предполагается закончить желѣзнодорожную платформу и лѣстницы при ней, а также садовыя дорожки и другія садовыя работы вокругъ храма. Есть основаніе полагать, что вся архитектурная задача будетъ приведена къ концу къ 17 октября текущего года, кромѣ нѣкоторыхъ мозаикъ, требующихъ значительнаго времени для ихъ изготовленія—не менѣ нѣсколькихъ лѣтъ; до того времени мѣста ихъ будутъ заняты образами живописными.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что дальнѣйшія пожертвованія весьма желательны и ихъ слѣдуетъ адресовать: „Въ Высочайше учрежденный комитетъ для сооруженія храма на мѣстѣ крушенія Царскаго поѣзда. Харьковъ. Губернатору“. Возможно быстрое, полное и всестороннее осуществленіе прекраснаго проекта Р. Р. Марфельда должно быть близко чуткому сердцу всякаго русскаго человѣка, и самыя малыя лепты приношенія будутъ вполне умѣстны и своевременны („Прав. Вѣстн.“).

#### Нѣсколько словъ о колокольномъ звонѣ.

Обычай означать звономъ время, когда начинается богослуженіе, а иногда и важнѣйшіе или торжественнѣйшіе моменты въ совершеніи его—обычай древній и равно принадлежавшій какъ восточной

такъ и западной Церкви. Издавна опредѣлялось также, къ какимъ службамъ и какъ звонить, что и заносилось въ уставы. Такъ и въ нашемъ Уставѣ, по которому совершается богослуженіе въ настоящее время, довольно много указаній относительно церковнаго звона. Многое однако дѣлается въ этомъ отношеніи въ настоящее время по издавна установившейся и во всей православной русской Церкви утвердившейся практикѣ. Не говоря уже о томъ, что въ настоящее время нѣтъ ни билъ, ни клепалъ, о которыхъ говорить Уставъ на ряду съ колоколами, самый порядокъ звона и способъ его не указывается иногда въ Уставѣ. Во всякомъ случаѣ, несоблюденіе указаній ли Устава, или установившейся во всей православной русской Церкви практики въ этомъ отношеніи производить такое же впечатлѣніе, какъ и вообще нарушение церковныхъ обычаевъ, какъ бы они ни казались иногда маловажными. Это нарушение замѣчается однако въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно такихъ, гдѣ есть значительное католическое населеніе или гдѣ прежде была унія.

Почти повсемѣстно въ Россіи установился обычай, начиная благовѣсть, дѣлать три рѣдкіе удара, за которыми слѣдуютъ всѣ остальные, болѣе частые. При томъ устройствѣ колоколовъ, какое принято въ православной Церкви, звонить часто или рѣдко одинаково удобно. И благовѣсть и вообще бываетъ частый или рѣдкій. Въ католическихъ же церквахъ, гдѣ приводится въ движеніе весь колоколь, а не одинъ только, такъ называемый, языкъ его, дѣлать это не такъ удобно. Вѣроятно, подъ влияніемъ обычаевъ католическихъ, иногда не соблюдается и въ православныхъ церквахъ упомянутый выше обычай. Дѣлать такъ называемый перезвонъ при погребеніи умершихъ, а также перезвонъ при водосвященіи, при чемъ въ первомъ случаѣ медленно ударяютъ по одному разу въ каждый колоколь, начиная съ малыхъ и кончая большими, а затѣмъ во всѣ вмѣстѣ, и такъ нѣсколько разъ, — а во второмъ случаѣ по нѣскольку разъ въ томъ же

порядкѣ, принято повсемѣстно въ Россіи\*). И въ этомъ отношеніи замѣчается нарушеніе твердо установившейся практики въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Западной Россіи. Здѣсь при погребеніи (выносѣ изъ дома къ церкви и изъ церкви на кладбище) бываетъ звонъ во всѣ колокола. Между тѣмъ, при томъ устройствѣ колоколовъ, какое имъ дано въ церквахъ православныхъ, соблюденію упомянутыхъ обычаевъ ничто не препятствуетъ.

Повсемѣстно установилась благовѣстить къ началу литургіи и звонить затѣмъ во всѣ колокола послѣ прочтенія часовъ. Въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ непосредственно вслѣдъ за благовѣстомъ слѣдуетъ звонъ во всѣ колокола. Первый обычай болѣе правильный, потому что звонъ въ нѣсколько колоколовъ (трезвонъ) полагается собственно предъ литургіей, а не предъ тѣми службами, съ которыми она соединяется. Такъ, если литургія совершается за вечернею, звонъ въ нѣсколько колоколовъ бываетъ за нею же (въ послѣдованіи Типикона на страстную среду читается: „въ соборныхъ же храмахъ и приходскихъ расходъ (послѣ вечерни) не бываетъ, но по прощеніи трезвонъ въ двои“).

Иногда при совершеніи великопостныхъ часовъ не ударяютъ, какъ это принято почти повсемѣстно, по нѣскольку разъ въ одинъ колоколь (предъ 3-мъ часомъ—3, предъ 6-мъ—6, предъ 9-мъ—9). Установившаяся повсемѣстно практика имѣетъ основаніе въ Уставѣ. Такъ, въ послѣдованіи понедѣльника 1-й недѣли Великаго поста читается: „Параекклисархъ же изшедъ ударяетъ въ кампанъ 9 кратъ, и поемъ часъ 9-й“... или: „и шедъ (кандиложигатель) ударяетъ въ кампанъ шесть кратъ“ (предъ началомъ 6-го часа).

По установившейся вездѣ практикѣ на утрени во время пѣнія великаго славословія—въ день Воздвиженія Креста Господня, въ недѣлю крестопоклонную Великаго поста, 1-го августа предъ выносомъ креста изъ алтари бываетъ

\*) Принято повсемѣстно дѣлать перезвонъ при погребеніи умершихъ — только епископовъ и іереевъ.  
Ред.

перезвонъ: ударяють въ каждый колоколъ особо по однажды (иногда переберутъ такимъ образомъ колокола два, три раза), потомъ во всѣ разомъ. При пѣніи же „Святый Боже“, когда переносится крестъ на средину церкви, трезвонъ бываетъ во всѣ колокола.—Подобный перезвонъ бываетъ въ Великую пятницу на вечерни предъ выносомъ плащаницы, во время пѣнія: „Тебе одѣющагося“ и на утрени въ Великую субботу при пѣніи великаго славословія, предъ несеніемъ плащаницы около церкви. За симъ перезвономъ какъ на вечерни, такъ и на утрени бываетъ трезвонъ“ (Никольскій. Пособіе къ изученію Устава богослуженія, 43—44). Въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ въ этихъ случаяхъ бываетъ только трезвонъ.

Желательно было бы, чтобы подобныя явленія, какъ идущія въ разрѣзъ съ прямыми указаніями церковнаго Устава и установившейся обще-русской практикой, не только не поддерживались, но и по возможности скорѣе выводились („Могил. Еп. Вѣд.“).

#### Паломничество въ Кроуштадтъ студентовъ С.-Петербургской духовной академіи.

Въ началѣ іюня студентами С.-Петербургской духовной академіи были предприняты двѣ паломническія поѣздки въ Кроуштадтъ, чтобы принять благословеніе и испросить молитвъ у высокочтимого отца Іоанна Ильича Сергіева — „Кроуштадтскаго“ (бывшаго также питомцемъ С.-Петербургской духовной академіи — XV курса), причемъ нѣкоторые изъ нихъ пожелали также исповѣдаться у отца Іоанна и затѣмъ причаститься Святыхъ Таинъ. Значительную часть Кроуштадтскихъ путниковъ составляли студенты, окончившіе въ истекшемъ году курсъ академіи, которыми особенно чувствовалась потребность какъ въ благодатной небесной помощи, такъ и въ томъ духовномъ обновленіи и укрѣпленіи, какое получили они въ бесѣдѣ съ этимъ мужемъ „духа и силы“, предъ своимъ вступленіемъ въ самостоятельную жизнь.

Первая партія студентовъ-паломниковъ (до 15 человекъ) отправилась 3 іюня. По заранѣ сдѣланному распоряженію о. Іоанна, извѣщеннаго о пріѣздѣ студентовъ, для ночлега прибывшихъ паломниковъ была приготовлена особая комната въ домѣ трудолюбія. На другой день по пріѣздѣ (4-го іюня) студенты были за утреней и литургіей, во время которыхъ, по приглашенію о. Іоанна, стояли въ алтарь. Трое изъ нихъ, носящихъ санъ іеродіакона (между послѣдними — одинъ абиссинецъ, Христодушъ Танденскій), участвовали въ служеніи съ отцомъ Іоанномъ, а нѣкоторые пѣли на клиросѣ. По случаю предстоявшаго отъѣзда о. Іоанна въ Архангельскую губернію, Андреевскій соборъ былъ переполненъ молящимися.

Послѣ обѣдни о. Іоаннъ пригласилъ студентовъ на чай и закуску въ домъ трудолюбія, а самъ остался въ храмѣ приобщать народъ, котораго въ этотъ день, было до 6 тысячъ человекъ. Около 2 часовъ возвратился изъ церкви о. Іоаннъ. На лицѣ его не было замѣтно и тѣни усталости; оно свѣтилось жизнерадостною улыбкою и ласковымъ привѣтомъ. Благословивъ студентовъ, онъ пригласилъ ихъ раздѣлить съ нимъ трапезу. Во все продолженіе ея о. Іоаннъ велъ съ студентами самую дружескую бесѣду: онъ вспоминалъ о своемъ житіи въ академіи, разспрашивалъ каждого объ его дѣлахъ и успѣхахъ, высказывалъ свои замѣчанія, подавалъ совѣты и наставленія... Несмотря на пятичасовое богослуженіе, о. Іоаннъ не чувствовалъ, видимо, никакого утомленія, напротивъ онъ былъ вполне бодръ, веселъ и, шутя, говорилъ студентамъ: „помолодѣлъ я съ вами, братцы“. Пробывъ со студентами около часу, о. Іоаннъ возвратился опять въ церковь къ нетерпѣливо ожидавшему его народу. Вечеромъ студенты возвратились въ Петербургъ, причемъ на пароходѣ они видѣли одного крестьянина изъ Минской губерніи, Новогрудскаго уѣзда, незадолго предъ тѣмъ испѣливагося, по молитвамъ о. Іоанна, отъ сильнѣйшей болѣзни — бѣшенства. Сопровождавшіе этого

человѣка крестыяне бѣлоруссы безхитро-но рассказывали, какъ выздоровѣвшій ихъ товарищъ до своего исцѣленія въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ испыты-валъ страшные припадки бѣшенства, не-истовствовалъ и „ревѣлъ якъ звѣрь“, такъ что его приходилось связывать крѣпкими веревками и сажать въ клетъ подъ замокъ. Съ праздника Святой Троицы и до самаго приѣзда въ Кронштадтъ, по сло-вамъ рассказчиковъ, больной не прихо-дилъ въ себя и все время находился въ безсознательномъ состояніи. Въ настоящее время онъ уже вполне здоровъ: рѣчь его осмысленна, взоръ достаточно ясенъ и, вообще, онъ имѣетъ видъ совершенно здороваго человѣка.

4 іюня отправилась въ Кронштадтъ вторая партія студентовъ-паломниковъ (до 10 человѣкъ), состоявшая, главнымъ образомъ, изъ окончившихъ курсъ студен-товъ. Въ этой группѣ также находил-ся одинъ студентъ, носящій духовный санъ (іеромонахъ о. Амвросій Гутко); ему товарищами было поручено передать въ даръ о. Іоанну фотографическую карточку нынѣшняго выпуска, на которой вмѣстѣ съ студентами и корпораціей начальствующи-хъ и гг. профессоровъ академіи сняты и о. Іоаннъ, какъ почетный членъ и благо-творитель академіи. О. Іоаннъ весьма ласково и радушно принималъ своихъ новыхъ гостей; съ искреннимъ чув-ствомъ живой радости онъ рассмат-ривалъ фотографическій снимокъ академи-ческой группы. При этомъ о. Іоаннъ велѣлъ благодарить выпускныхъ студен-товъ за оказанную ему честь и со свой-ственною ему скромностію говорилъ: „не достоинъ я, братцы, этого; ужъ очень много для меня“. Обласканные о. Іоан-номъ и насладившіеся его бесѣдой съ миромъ и радостью на сердцѣ возврати-лись студенты домой („Церков. Вѣст.“).

#### Выпускъ студентовъ С.-Петербургской и Московской духовныхъ академій.

4-го іюня въ С.-Петербургской академи-ческой церкви совершилось послѣднее, про-

щальное богослуженіе для студентовъ, окончившихъ курсъ академіи. Божествен-ную литургію и затѣмъ благодарственный молебенъ совершалъ ректоръ академіи архимандритъ Борисъ, въ сослуженіи об-леченныхъ духовнымъ саномъ студентовъ IV курса. Читали и пѣли на клиросѣ одни студенты IV курса.

По окончаніи литургіи, о. ректоромъ академіи была сказана прощальная, на-путственная бесѣда къ окончившимъ курсъ академіи о свѣтѣ духовномъ, въ кото-рой онъ призывалъ молодыхъ питомцевъ духовной школы къ осуществленію ими прямого ихъ призванія—быть и словомъ, и дѣломъ свѣточами христіанскаго знанія и вѣры среди того простого и темнаго народа, на трудовую копѣйку котораго большинство духовныхъ питомцевъ и полу-чаетъ свое образованіе (свѣчной доходъ). Бесѣда произвела глубокое впечатлѣніе на слушателей. По окончаніи благо-дарственнаго молебствія, послѣ обыч-ныхъ многолѣтій, провозглашенныхъ диа-кономъ, самъ о. ректоръ произнесъ осо-бое многолѣтіе окончившимъ курсъ ака-деміи съ присовокупленіемъ соответ-ствующихъ молитвенныхъ пожеланій. Послѣ того о. Борисъ прощался съ каждымъ изъ нихъ, благословляя ихъ святыми Евангеліями, присланными въ даръ отъ г. Оберъ-Прокурора Свя-тѣйшаго Синода, задравными просфо-рами и дарилъ каждому по эземпляру своей прощальной бесѣды въ печатномъ видѣ.

„Примите, возлюбленные братія мои, сказалъ онъ предъ раздачею эземпля-ровъ Новаго Завѣта,—въ напутствіе для открывающейся предъ вами теперь само-стоятельной жизни и предстоящаго вамъ служенія Церкви, Царю и Отечеству, сію святую книгу: „Новый Завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа“. Принимая ее, вы получаете мечъ духовный, который есть слово Божіе (Ефес. VI, 17). „Ибо слово Божіе живо и дѣйственно, и острѣе всякаго меча обоюду остраго: оно проника-етъ до раздѣленія души и духа, соста-вовъ и мозговъ, и судитъ помысленія и намѣренія сердечныя“ (Евр. IV, 12).

Симъ мечемъ возможете побѣдить, ибо слово Божіе есть оружіе самое сильное и неотразимое“.

Вечеромъ того же дня всѣ студенты IV курса собрались въ квартирѣ о. ректора. Помѣстившись среди своихъ молодыхъ гостей, о. Борись ведъ съ ними задушевную прощальную бесѣду. Много высказалъ онъ изъ опыта своей жизни практическихъ совѣтовъ и руководственныхъ замѣчаній, столь необходимыхъ для неопытныхъ еще юношей, только что вступающихъ на поприще самостоятельной жизни. Предъ прощаньемъ одинъ изъ студентовъ отъ лица всѣхъ своихъ товарищей въ теплыхъ выраженіяхъ высказалъ благодарность за чисто отеческое отношеніе его, какъ начальника, къ студентамъ и выразилъ тѣ чувства сердечной признательности къ нему и любви, съ которыми студенты расстаются съ нимъ.

Выпускъ настоящаго года состоитъ изъ 56 человѣкъ, изъ которыхъ 9 лицъ носятъ духовный санъ (4 священника, 3 іеромонаха, одинъ діаконь и одинъ іеродіаконь) и 2 студента-иностранца (одинъ японецъ и одинъ болгаринъ) („Церков. Вѣст.“).

Въ Московской духовной академіи экзамены на 4 курсѣ кончились еще 1 мая, а 2 мая, по желанію кончившихъ курсъ студентовъ, ректоромъ академіи архимандритомъ Антоніемъ отслужено было благодарственное молебствіе, въ концѣ котораго онъ обратился къ нимъ съ назидательною задушевною рѣчью, увѣщавая свято хранить добрыя завѣты своей школы; по окончаніи молебна кончившіе студенты отправились на академическое кладбище совершить панихиду по скончавшимся своимъ товарищамъ.

Въ настоящемъ году кончило курсъ 46 человѣкъ: 37 со степенью кандидата богословія и 9 дѣйствительными студентами; изъ первыхъ 19 кончили магистрантами, т. е. съ правомъ получить степень магистра богословія безъ новыхъ устныхъ испытаній, если представить удовлетворительныя магистерскія диссертаци; 3 студента по болѣзни остались

на повторительный курсъ; профессорскими стипендіатами для приготовленія къ замѣщенію свободныхъ профессорскихъ кафедръ при академіи оставлены двое. Изъ кончившихъ двое въ санѣ священника, два иностранца: одинъ сербскій подданный (Чедомиль Митровичъ) и одинъ турецкій подданный (грекъ Николай Христоудло) и два вольныхъ слушателя на правахъ студентовъ.

\* \*

3-го іюня, на ближнихъ пещерахъ Києво-Печерской лавры, въ церкви преподобнаго Антонія, послѣ ранней божественной литургіи, совершено было постриженіе въ монашество преподавателя Приворотскаго духовнаго училища, кандидата богословія Ивана Димитріевича Самбикина. Божественную литургію и обрядъ постриженія совершалъ намѣстникъ Києво-Печерской лавры архимандритъ Сергій. Новый инокъ нареченъ былъ при постриженіи именемъ Аванасія, въ честь знаменитаго святителя Александрійской церкви Аванасія Великаго. О. Аванасій, имѣющій теперь отъ роду 26 лѣтъ, — сынъ бывшаго священника г. Воронежа, магистра богословія, Димитрія Ивановича Самбикина (нынѣ епископа Подольскаго и Брацлавскаго). По окончаніи курса въ Воронежской духовной семинаріи въ 1888 году онъ поступилъ въ Києвскую духовную академію, гдѣ окончилъ курсъ въ 1892 году со степенью кандидата богословія. Послѣ литургіи въ квартирѣ о. намѣстника отъ всѣхъ находящихся въ Києвѣ товарищей ему поднесена была икона съ изображеніемъ „собора преподобныхъ чудотворцевъ Печерскихъ“ („Кіев. Слово“).

#### Печальное событіе въ городѣ Романово-Борисоглѣбскѣ.

5-го іюня, на Борисоглѣбской сторонѣ города Романова, Ярославской губерніи, во время всеобщаго бдѣнія въ Воскресенскомъ соборѣ, вслѣдствіе ложныхъ криковъ „пожаръ“, возникла паника многочисленной толпы молящихся, собравшихся по случаю имѣвшаго

быть крестнаго хода. Народъ, преимущественно простолюдины, бросился толпой по лѣстницамъ къ двумъ выходамъ, которые по случаю торжественнаго богослуженія были открыты настежь и могли бы служить для свободнаго постепеннаго выхода, но вслѣдствіе сильной суматохи и чрезвычайнаго напора изнутри собора, сидѣвшіе и находившіеся на ступеняхъ обѣихъ довольно высокихъ лѣстницъ попадали, на нихъ образовался цѣлый рядъ, затѣмъ другой и т. д., пока выходъ сверху не былъ окончательно прегражденъ бросившимися впередъ. Увѣщанія священника и благоразумныхъ богомольцевъ не могли успокоить обезумѣвшихъ, которые стали бить рамы оконъ галлерей собора и бросались изъ нихъ внизъ. Катастрофѣ способствовалъ главнымъ образомъ набатный звонъ, произведенный однимъ изъ числа услышавшихъ доносившіеся крики „пожаръ“. Находившіеся въ оградѣ собора подставляли лѣстницы, но при смятеніи и напорѣ народа и эта мѣра не принесла пользы: лѣстницы или ломались, или падали.

Задавлено и убито 136 человекъ, изъ нихъ 126 женщинъ и 10 мужчинъ, въ томъ числѣ два мальчика; ранено 17 и многіе, получившіе незначительные ушибы, разошлись по домамъ. Тотчасъ-же была подана медицинская помощь раненымъ, которые помѣщены въ мѣстную больницу; трупы задавленныхъ и убитыхъ помѣщены въ нижній этажъ собора въ зимней церкви. Оказалось, что въ этомъ этажѣ происходилъ ремонтъ; печники передъ всенощной протопили только-что сложенную печь, отчего показался паръ и чадъ, давшіе поводъ высказать предположеніе о пожарѣ, что было подхвачено многими бессознательно и послужило причиной ужаснаго событія.

Въ 4 часа утра, 6 іюня, совершена была первая панихида по погибшимъ въ присутствіи множества народа.

Въ 11 часовъ дня въ Борисоглѣбскъ прибылъ г. начальникъ губерніи А. Я. Фриде для разслѣдованія дѣйствительныхъ причинъ событія и принятія необ-

ходимыхъ мѣръ для успокоенія жителей. Въ часъ дня была совершена мѣстнымъ духовенствомъ общая панихида по убиеннымъ, по окончаніи которой многими родственниками погибшихъ было заявлено желаніе взять тѣла ихъ для погребенія, что г. губернаторомъ и было разрѣшено („Яросл. Губ. Вѣд.“).

#### Пожаръ въ селѣ Бакахъ Варшавскаго уѣзда, Костромской губерніи.

Въ прошломъ году 25 іюня въ селѣ Бакахъ сгорѣло около 136 домовъ, въ томъ числѣ и дома священно-церковнослужителей—не застрахованные, такъ какъ стояли близко въ крестьянскимъ строеніямъ, крытымъ соломой. Нынѣ же 15-го числа мая Господь вторично посѣтилъ село тѣмъ же ужаснымъ бѣдствіемъ. Около 140 семей въ прошлый годъ вдругъ остались безъ всякаго крова и пищи, но зато имѣли утѣшеніе видѣть храмъ Божій и въ церковно-общественной молитвѣ находить облегченіе и уладу въ постигшемъ ихъ бѣдствіи. Нынѣ же Господь посѣтилъ пожаромъ болѣе сильнымъ и ужаснымъ. Болѣе 150 семействъ остались безъ всякаго крова, пищи, самаго необходимаго, и находятся въ крайне безвыходномъ положеніи, такъ какъ двѣ трети погорѣльцевъ пострадали отъ огня во второй разъ на одномъ году. Едва оправившись отъ перваго пожара, кое-какъ устроились, вошли въ долги, какъ снова вдругъ лишились всего существенно-необходимаго. Въ какіе-нибудь два часа времени, при сильномъ вѣтрѣ и страшной силѣ огня, 140 домовъ (многіе не застрахованы, а нѣкоторые застрахованы въ ничтожной суммѣ, отъ 10 до 40 р.) со всѣмъ имуществомъ, всѣ хлѣбные амбары, торговныя лавки сгорѣли дотла. Но что особенно прискорбно и тяжело, такъ именно то, что единственный въ Баковскомъ приходѣ храмъ въ честь святителя Николая Чудотворца сгорѣлъ со всѣмъ иму-

шествомъ, святыми иконами, ризницею, книгами, утварью и проч. Пламя такъ быстро и сильно разнеслось, что не было никакой возможности спасти что нибудь, несмотря на всѣ старанія народа. Сила жара была такъ велика, что не только колокола сплавилась, но даже желѣзо обратилось въ скипы, каменные стѣны и своды дали большія трещины. Храмъ Божій такъ быстро загорѣлся, что черезъ четверть часа послѣ начала пожара крестьянскихъ домовъ нельзя было подойти къ нему. Вѣтеръ, пламя были прямо на храмъ. Въ одно время пылало 50—60 домовъ, черезъ полчаса 100. Строенія, крытыя соломой, вспыхивали мгновенно, ваявъ пороховъ, и искры вѣтромъ разносились на далекое пространство. Бумаги летѣли за 10—15 верстъ. Настоящій ужасный пожаръ не обошелся и безъ человѣческихъ жертвъ: одна женщина, въ послѣднемъ періодѣ беременности, не успѣла спастись (съ такою быстротою неслось пламя) и сгорѣла.

Трудно описать картину настоящаго пожара, потому что самая смѣлая фантазія едва ли можетъ обрисовать ее. Это была такая ужасная картина, которую надо было лично видѣть и испытать, но невозможно передать. Это былъ такой хаосъ, что разобраться въ немъ невозможно.

Послѣ такого бѣдствія храмъ Божій, священно-церковно-служители и крестьяне находятся въ ужасномъ положеніи. Возобновить храмъ, необходимый въ здѣшнемъ приходѣ и единственное утѣшеніе православнаго народа, необходимо, но возобновить, къ величайшему несчастію, не имѣется никакихъ средствъ. Хотя приходъ и многочисленный, но крестьяне въ настоящее время не имѣютъ возможности жертвовать что-либо на возобновленіе. Прошлый годъ была голодовка въ здѣшней мѣстности и крестьяне истощились. Нынѣ тоже не имѣется надежды на хорошій урожай, притомъ же нынѣ собираютъ прошлогоднюю сеудоземскаго хлѣба и прошлогоднія недоимки. Священно-церковно-служители, лишенные домовъ со всѣмъ имуществомъ 25 июня

1892 года и вошедшіе въ большія затраты и даже долги, чтобы устроиться, сего 15 мая опять лишились и домовъ и всего имущества и находятся потому въ горестномъ положеніи. Лишившись храма Божія и не имѣя службы при немъ, не имѣютъ надежды и въ будущемъ. Крестьяне, потерпѣвшіе отъ двукратнаго пожара и лишенные самаго необходимаго, находятся въ крайне бѣдственномъ положеніи и надѣются только на помощь отъ Бога и добрыхъ людей.

### Сообщенія изъ заграницы.

#### Изъ православной Румыніи.

Въ послѣднее время въ православной Церкви маленькой Румыніи произошло не мало важныхъ событій, могущихъ имѣть значеніе и для православной Церкви великой Россіи.—Еще въ началѣ мѣсяца февраля сего 1893 года, первосвятитель православной автокефальной Церкви королевства Румыніи, высокопреосвященный митрополитъ Букурештскій Іосифъ, подалъ, чрезъ министра исповѣданій и просвѣщенія, королю Карлу I прошеніе объ увольненіи на покой. Просьба сія вызвана разными обстоятельствами, еще пока мало разъясненными. Ближайшимъ поводомъ къ ней служить тяжкая и долговременная болѣзнь владыки, вообще никогда не отличавшагося особымъ здоровьемъ.

Высокопреосвященный Іосифъ, по фамилии Георгіанъ (Georgeanu), сынъ священника, родился 30 января 1828 года въ древнемъ городѣ Ботошанахъ (Botosani), основанномъ, въ началѣ тринадцатаго столѣтія, Ватшемъ-ханомъ, извѣстнымъ татарскимъ завоевателемъ, въ нынѣшней сѣверной (Молдавской) части Румыніи. Начальное образованіе митрополитъ Іосифъ, въ мірѣ Іоаннь, получилъ въ домѣ родительскомъ, среднее въ нынѣшней Ясской первой мужской гимназіи, а высшее окончилъ на юридическомъ факультетѣ Парижскаго университета, куда посланъ былъ на средства бывшихъ именитыхъ

молдавскихъ бояръ Миклеску (Miclescu), имѣвшихъ помѣстья въ Вотошанскомъ уѣздѣ. По возвращеніи на родину въ 1850 г., онъ былъ постриженъ въ иночество съ именемъ Іосифа, и рукоположенъ по архидіакона, а въ 1856 г. во іеромонаха, и въ томъ-же году возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ настоятелемъ консульской молдавской церкви въ Парижѣ. Здѣсь архимандритъ Іосифъ сблизился со многими лицами изъ высшаго французскаго духовенства и, между прочими, съ Нантскимъ епископомъ Жаме, съ аббатомъ Гегз, протоіереемъ Васильевымъ, А. А. Кирѣвымъ и другими. По случаю удаленія въ монастырь „Слатина“ (Slatina) митрополита Софронія, равно и другихъ значительныхъ перемѣнъ въ Молдавіи, окончательно соединившейся съ Валахіею во единую Румынію, 24 января 1862 г., архимандритъ Іосифъ Георгіанъ былъ отозванъ изъ Парижа, при чемъ нѣкоторое время жилъ въ Нямецкой лаврѣ, а потомъ назначенъ настоятелемъ Вознесенскаго монастыря, основаннаго молдавскимъ бояриномъ Теодоромъ Могилою, близкимъ родственникомъ Петра Могилы, знаменитаго митрополита Кіевского († 1647 г.), въ мѣстечкѣ Бурдужанахъ (Burdujeni), расположенномъ противъ города Сочавы, древней столицы Молдавіи. Въ 1865 году, архимандритъ Іосифъ назначенъ епископомъ древней Хушской епархіи, близъ рѣки Прута. Эту епархію епископъ Іосифъ пастъ до 1879 года, когда по случаю перемѣщенія покойнаго († 16-го мая 1892 года) Нижнедунайскаго епископа Мельхиседеа (Стефанеску) въ г. Романъ, назначенъ епископомъ Нижнедунайскимъ, съ пребываніемъ въ г. Галлацахъ (Galatz), на лѣвомъ берегу рѣки Дуная. Въ новой епархіи, заключающей часть Валахіи (уѣзды Брадльскій), часть Молдавіи (уѣзды Ковзлудскій съ главнымъ г. Галлацемъ) и всю Добруджу (т. е. уѣзды Тульскій и Констанцскій, или Кюстендживскій), гдѣ значительная часть населенія неправославная, епископъ Іосифъ весьма много потрудился на нивѣ Христовой и приобрѣлъ всеобщее уваже-

ніе даже среди татаръ-магометанъ, тогда какъ въ мирной Хушской епархіи, населеніе которой исключительно румыно-православное, свободное время онъ посвящалъ литературнымъ занятіямъ. Въ концѣ 1886 года Нижнедунайскій епископъ Іосифъ Георгіанъ, по смерти митрополита Каллиника (Миклеску), былъ назначенъ митрополитомъ Букурешскимъ. Букурешскій митрополитъ носить титулы: „архіепископъ и митрополитъ Угро-Влахійскій, экзархъ сосѣднихъ областей (тѣмъ титлурѣмъ), примасъ Румыніи, предсѣдатель священнаго синода святой православно-автокефальной румынской Церкви, мѣстоблюститель престола митрополіи Кесаріи Каппадокійской“. Въ Угро-Влахійской епархіи, самой древней, знаменитой, обширной и многолюдной, митрополиту Іосифу открылось широкое поприще дѣятельности. Букурешскою епархіею митрополитъ Іосифъ (60-й въ числѣ Угро-Влахійскихъ митрополитовъ) управлялъ болѣе шести лѣтъ. Какъ Букурешскій митрополитъ, онъ не оставилъ не посѣщеннымъ ни одного уголка своей обширной епархіи, вездѣ священнодѣйствуя и проповѣдуя слово Божіе своей паствѣ. По его старанію основаны, кромѣ синодальнаго органа „Biserica orthodoxa Romana“ („Православная Румынская Церковь“) — ежемѣсячнаго журнала, выходящаго съ 1 (13) октября 1874 года, еще четыре духовные журналы. Въ г. Букурештахъ — столицѣ Румыніи — въ зданіяхъ, находящихся при богатой церкви святаго Сильвестра, основано общество „Adjutorul clerului“ („Помощь духовенству“), съ цѣлью благотворительною, имѣющее отдѣленія во всѣхъ 32 уѣздныхъ городахъ Румыніи, и въ тѣсной связи съ этимъ обществомъ основано въ громадномъ домѣ при церкви святаго Георгія Стараго, гдѣ прежде былъ (съ 1668 по 1732 гг.) лѣтній митрополитскій домъ Угро-Влахійскихъ святителей, жившихъ прежде (съ 1524—1732 гг.) въ г. Тырговицѣ, общество „Румынскій амонъ“ („Amorul roman“), съ цѣлью просвѣтительною. Имѣя въ виду начавшееся, въ послѣднее время, въ

Румыніи варварское разрушеніе христіанскихъ памятниковъ древности, митрополитъ Іосифъ Георгіанъ, вмѣстѣ съ учеными епископами — Мельхиседекомъ (Стефанеску), епископомъ Романскимъ, Геннадіемъ (Еначаномъ), епископомъ Римникскимъ, и Сильвестромъ (Баланеску), епископомъ Хушскимъ, воспитанниками Церковной духовной академіи, устроилъ церковно-археологическіе музеи, епархіальныя бібліотеки, епархіальные архивы, для сохраненія тѣхъ памятниковъ и для пользованія ими со стороны людей науки; по воздѣйствію же митрополита Іосифа Георгіана изданъ въ маѣ 1892 года очень хорошій законъ о сохраненіи этихъ памятниковъ старины.

Переустройство и улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній въ Румыніи всегда составляло предметъ особыхъ заботъ митрополита Іосифа Георгіана: и въ Хушахъ, и въ Галацахъ, и въ Букурештахъ митрополитъ Іосифъ хлопоталъ предъ министерствомъ просвѣщенія, въ зависимости отъ котораго находятся румынскія семинаріи еще съ 1862 года, о постройкѣ новыхъ зданій для нѣсколькихъ семинарій, но ему удалось только въ послѣднемъ городѣ дать отличное помѣщеніе для семинаріи, тогда какъ въ Хушахъ, Галацахъ, Бузеу и Римникѣ, несмотря на протестъ, въ весьма энергичной формѣ, митрополита Іосифа, нынѣшній министръ исповѣданій и просвѣщенія г. Димитрій Іонеску (Ionescu), молодой ораторъ, докторъ правъ Лондонскаго университета, женатый на англичанкѣ, закрываетъ совсѣмъ семинаріи, съ 1 (13) сентября 1893 года, такъ что останутся только семинаріи въ гг. Букурештахъ, Яссахъ, Романѣ и Арджешѣ, имѣющія прекрасныя зданія. Уже около 20 лѣтъ на первомъ планѣ въ Румыніи стоитъ вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Давать казенное жалованье духовенству, какъ требовали многіе румынскіе святители и, между прочимъ, митрополитъ Іосифъ Георгіанъ, неоднократно, въ снудѣ и въ законодательномъ сенатѣ, гдѣ состоитъ членомъ по праву, — правительство не въ состояніи, хотя, по

словамъ тѣхъ святителей, правительство, отобравшее, въ 1859 г., въ казну церковныя имущества, приносящія сотни милліоновъ франковъ дохода, обязано сдѣлать это. Въ Румыніи есть весьма незначительныя приходы, даже на 50 душъ, которые, конечно, не могутъ обезпечить ни деньгами, ни натурою священнослужителей. Отсюда начались крупныя неудовольствія между прихожанами и пастырями. Рѣшили въ снудѣ, болѣе 10 лѣтъ тому назадъ, сократить число приходовъ, но это принесло мало пользы... Въ 1888 году, по порученію митрополита Іосифа Георгіана, нынѣшній епископъ Хушскій, преосвященный Сельвестръ (Баланеску), много потрудился для упорядоченія матеріальнаго быта духовенства, составивъ громадный томъ, гдѣ приложены разныя цифровыя данныя и таблицы приходовъ для разумнаго ихъ сокращенія, но низшее духовенство, подстрекаемое какою то темною силою, возстало противъ своихъ святителей, чему такъ называемая интеллигенція, разумѣется свѣтская, очень радовалась... Чтобы принять болѣе надежныя мѣры, по предложенію митрополита Іосифа, всѣ румынскіе епархіальные и варварныя архіереи, числомъ 16, убѣдительно просили министра исповѣданій и просвѣщенія сдѣлать что нибудь въ пользу угнетенной румынской Церкви, и это подѣйствовало: по новому церковному закону, изданному въ смыслѣ желаній румынскихъ святителей, предвидится много хорошаго, но еще остается ожидать гораздо большаго!

Митрополитъ Іосифъ хорошо извѣстенъ въ румынской литературѣ. Онъ перевелъ съ французскаго языка на румынскій два сочиненія покойнаго о. Владимира Гетэ († 1891 г.), „La parauté schismatique“ („Схизматическое панство“) „L'exposition de la doctrine de L'eglise orthodoxe orientale“ („Изложеніе ученія православной восточной Церкви“), при чемъ послѣднее сочиненіе выдержало три изданія — одно въ Хушахъ, другое въ Галацахъ и третье въ Букурештахъ; первое же сочиненіе издано въ Хушахъ, какъ и разныя статьи о. Гетэ изъ

издававшася имъ журнала „L'union chrétienne“ („Христіанское единеніе“). Въ 1890 году митрополитъ Іосифъ перевелъ съ французскаго языка на румынскій, въ городѣ Букурештахъ, сочиненіе покойнаго Митрофана, инока обители, что на островѣ Коневцѣ, на Ладожскомъ озерѣ, подъ заглавіемъ: „Какъ живутъ наши умершіе?“ Скоро митрополитъ Іосифъ начнетъ печатать свои воспоминанія, гдѣ есть весьма интересныя свѣдѣнія и объ оо. Вл. Гетъ, І. В. Васильевѣ, объ освещеніи Россійской посольской церкви въ Парижѣ въ 1861 г. преосвященнымъ Леонтіемъ, нынѣ митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ. — Митрополитъ Іосифъ будетъ жить въ обители „Калдарушаны“ (Caldarusani), въ 40 верстахъ отъ города Букурештъ, и будетъ получать пожизненную пенсію въ 2,000 франковъ, ежемѣсячно, отъ румынскаго правительства.

Георгій Самуранъ.

### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

**Примѣрные чертежи причтовыхъ построекъ для сельскаго духовенства въ Западномъ краѣ**, съ краткимъ объяснительнымъ текстомъ, составленные академикомъ архитектуры М. Т. Преображенскимъ.

Членъ общаго присутствія Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія и адъюнктъ-профессоръ при архитектурныхъ классахъ академіи художествъ М. Т. Преображенскій въ концѣ прошлаго года составилъ примѣрные чертежи предполагаемыхъ жилыхъ и хозяйственныхъ построекъ для сельскаго духовенства въ Западномъ краѣ.

Старые причтовые дома въ этомъ краѣ въ большинствѣ случаевъ строены по примѣрнымъ чертежамъ министерства государственныхъ имуществъ и не всегда удовлетворяли мѣстнымъ сельско-хозяйственнымъ условіямъ. Правильное же веденіе хозяйства въ быту сельскаго духовенства, пользующагося надѣлами церковной земли, имѣетъ существенное для него значеніе, доставляя значительную матеріальную поддержку. Поэтому и причто-

вые постройки, кромѣ удобнаго расположенія, хорошаго освѣщенія, отопленія и простой вентиляціи, должны имѣть всѣ необходимыя условія для веденія хозяйства.

Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, принявъ въ 1891 году отъ министерства внутреннихъ дѣлъ завѣдываніе постройкой домовъ для духовенства Западнаго края, затребовало отъ епархіальныхъ архитекторовъ западныхъ епархій проекты и смѣты на причтовые постройки. Оказалось, что почти во всѣхъ этихъ проектахъ стоимость причтовыхъ построекъ превышала среднечисленную и особую для каждой епархіи норму. Напримѣръ, по смѣтѣ Витебскаго епархіальнаго архитектора на постройку жилыхъ помѣщеній и сельско-хозяйственныхъ службъ исчислено 4,527 руб., изъ поземельнаго же сбора на полное устройство причтовыхъ помѣщеній въ сельскихъ приходахъ Витебской епархіи, по средней нормѣ, назначено 3,000 руб. По проекту архитектора Могилевской епархіи на то же число построекъ потребно 4,134 руб., норма же средней стоимости опредѣлена въ размѣрѣ 1,250 руб. на каждый сельскій приходъ. Такая норма исчислена по Виленской и Гродненской епархіямъ въ 2,700 рублей, Ковенской—2,500 рублей, Кіевской—1,350 рублей, Волынской—1,390 руб., Подольской—1,400 рублей. Эти различія между собой цифры на постройку причтовыхъ помѣщеній со службами затрудняли рѣшеніе самаго вопроса о той постройкѣ. На такую сумму, какъ 1,200—1,350—1,390 руб., трудно построить установленные причтовые дома со службами, даже при отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ за половинную противъ таковой цѣны, при постройкѣ хозяйственнымъ способомъ и своевременной заготовкѣ матеріаловъ.

Въ виду этого, г. Преображенскій, для составленія примѣрныхъ чертежей, предварительно ознакомился съ существующими законоположеніями относительно причтовыхъ построекъ въ Западномъ краѣ, осмотрѣлъ въ нѣкоторыхъ помянутыхъ епархіяхъ на мѣстѣ старые причтовые

дома, выстроенные по примѣрнымъ чертежамъ министерства государственныхъ имуществъ, разобралъ какъ норму средней стоимости домовъ духовенства въ каждой епархіи Западнаго края, такъ и всѣ новыя проекты епархіальныхъ архитекторовъ, составленные на основаніи мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ условий и желаній духовенства. По его проекту, каждый членъ причта, владѣющій надѣломъ церковной земли, необходимо долженъ имѣть: 1) жилой домъ, 2) хозяйственный дворъ, 3) хлѣвъ для скота и конюшню съ сараемъ, 4) амбаръ для хлѣба, 5) погребъ съ погребницей, 6) гумно, состоящее изъ молотильнаго сарая или изъ сарая для свѣда хлѣба въ снопахъ и открытаго това для молотбы. Бани могутъ быть общія для всего причта. Между прочимъ въ домѣ для священника проектированы имѣ: 1) передняя, или приемная для приходящихъ за требами крестьянъ, длиной въ 4 арш. 1 верш., шириной въ 5 арш. 12 верш., съ однимъ окномъ, 2) гостиная, длиной въ 6 арш. 8 верш., шириной въ 5 арш. 4 верш., съ двумя окнами, 3) спальная, длиной 6 арш. 10 вершковъ, шириной 4 арш. 10 верш., въ два окна, 4) дѣтская, длиной 6 арш. 14 верш., шириной 4 арш. 8 верш., съ двумя окнами, 5) столовая, длиной 5 арш. 14 верш., шириной 4 арш. 4 верш., съ однимъ окномъ, 6) кухня, длиной 7 арш. 1 верш., шириной 4 арш. и 7) кладовая. На постройку священническаго дома у г. Преображенскаго дано нѣсколько образцовыхъ чертежей. То же самое онъ предлагаетъ и при постройкѣ службъ.

Постройка домовъ для двухъ членовъ причта—священника и псаломщика, со службами, исчислена у него отъ 2,787 р. до 3,930 р., исчислена примѣнительно къ сметамъ епархіальныхъ архитекторовъ, но постройки по примѣрнымъ чертежамъ г. Преображенскаго обходятся по всѣмъ епархіямъ значительно дешевле, чѣмъ у епархіальныхъ архитекторовъ. Если же

принять во вниманіе, что постройки, производимыя хозяйственнымъ способомъ, обойдутся % на 10 или даже на 20 дешевле, то стоимость причтовыхъ помѣщеній со службами выразится въ суммѣ отъ 2,230 рублей до 3,144 рублей. Но и эти цифры значительно понизятся въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ дѣсь, потребный на постройки, будетъ отпущенъ изъ казенныхъ дачъ за половинную противъ установленной таксы цѣну.

Въ подробной пояснительной запискѣ, приложенной къ „примѣрнымъ чертежамъ“, г. Преображенскій рекомендуетъ выборъ мѣста подъ причтовыя усадьбы, расположеніе на нихъ построекъ и способы исполненія послѣднихъ, говорить подробно объ отопленіи и вентиляціи и даетъ свѣдѣнія о простѣйшихъ способахъ устройства оныхъ.

Вообще трудъ г. Преображенскаго составленъ весьма обстоятельно и снабженъ пятьюдесятью четырьмя прекрасно исполненными паннографическими чертежами жилыхъ домовъ для священника и псаломщика и различныхъ службъ—хлѣва, амбара, сарая, погреба, гумна и бани. Всѣ типы построекъ проектированы просто и практично, въ приложеніи къ незатѣливой, но своеобразной жизни сельскаго духовенства. Къ этому техническому труду, какъ первому въ области домовой причтовой сельской архитектуры, нельзя не отнестись съ особеннымъ вниманіемъ, тѣмъ болѣе, что трудъ этотъ можетъ принести существенную пользу не только сельскому духовенству Западнаго края, но и въ другихъ епархіяхъ можетъ служить также нагляднымъ примѣромъ практичнаго и удобнаго устройства причтовыхъ помѣщеній, за исключеніемъ, конечно, нѣкоторыхъ незначительныхъ въ распланировкѣ зданій особенностей, вызванныхъ мѣстными условиями Западнаго края.

А. Благовѣщенскій.