



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать шестой).

№ 15-й. 1-го Августа 1892 года. № 15-й

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой три рубля серебромъ.

Часть официальная.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по внесенному Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода въ Комитетъ Министровъ, вслѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, представленію, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета, пожаловать въ 23 день мая сего 1892 года **медали**, за заслуги по духовному вѣдомству, съ надписью «за усердіе»: **золотую** для ношенія **на шеѣ**, на Владимірской лентѣ, старостѣ Самарской Градской Успенской церкви, потомственному почетному гражданину, Самарскому 1-й гильдіи купцу *Георгію Курлину* и **серебряныя** для ношенія **на груди**, на Станиславской лентѣ, старостѣ Троицкой церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, крестьянину *Теодору Кобзарю* и крестьянину той же слободы *Григорію Сергіенку*.

II.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТЕЙШАГО СІНОДА.

Отъ 9 іюля 1892 года, за № 1677, о принятіи со стороны духовныхъ властей мѣръ къ предупрежденію вредныхъ послѣдствій отъ неисполненія предписываемыхъ начальствомъ предосторожностей противъ холеры.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу появившейся и рас-

пространяющейся въ юговосточныхъ областяхъ нашего отечества болѣзни, называемой холерой. Приказали: Усматривая изъ правительственныхъ сообщеній, что въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ холерой, нѣкоторые изъ простонародья, или по недостатку правильнаго разумѣнія, или по внушеніямъ людей неблагомыслящихъ, не вѣрятъ, что болѣзнь, называемая холерой, нынѣ дѣйствительно существуетъ въ предѣлахъ нашего отечества и что болѣзнь эта опасна и заразительна и потому или вовсе не употребляютъ предписанныхъ отъ начальства предосторожностей, или употребляютъ ихъ неохотно и небрежно, влѣдствіе чего возникаетъ опасность усиленія болѣзни и распространеніе ея въ мѣстности, отъ оной свободныя, — Святѣйшій Синодъ, дабы и со стороны духовныхъ властей своевременно были принимаемы потребныя мѣры для предупрежденія безпорядковъ и вредныхъ послѣдствій, отъ неисполненія указанныхъ противъ холеры предосторожностей, находитъ благовременнымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ вмѣнить подвѣдомому имъ духовенству въ непремѣнную обязанность, со всевозможнымъ тщаніемъ и должною осмотрительностью: 1) при всякомъ удобномъ случаѣ удостовѣрять сомнѣвающихся изъ народа, что болѣзнь, называемая холерой, точно въ настоящее время появилась и распространяется въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашего отечества и что болѣзнь эта дѣйствительно заразительна; 2) вразумлять народъ, что предписываемыя начальствомъ предосторожности противъ заразной болѣзни должно употреблять послушливо и вѣрно, ибо если кто, поступивъ въ противность симъ предосторожностямъ, внесетъ заразу въ мѣстность, гдѣ онъ живетъ, таковой дастъ Богу отвѣтъ и за то, что внесъ въ среду своихъ ближнихъ губительную болѣзнь, и какъ нарушитель Апостольскаго наставленія о повиновеніи властямъ; 3) внушать недоразумѣвающимъ, чтобы занемогающихъ въ домахъ не утаивали, а объявляли о нихъ, кому отъ начальства приказано, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше: сего требуетъ польза больнаго, потому что, чѣмъ скорѣе употреблены будутъ врачебныя пособія, тѣмъ надежнѣе выздоровленіе; сего требуетъ и польза всего семейства, потому что, когда въ домѣ, особенно при тѣсномъ помѣщеніи, у скрываемаго больнаго недугъ усилится, тогда и другіе члены семейства отъ близка-

го общенія съ больнымъ могутъ заразиться и, такимъ образомъ, болѣзнь можетъ распространиться въ цѣломъ селеніи или городѣ; 4) тѣмъ изъ народа, которые, по непривычкѣ, боятся повѣрять себя врачамъ, представлять въ убѣжденіе изрѣченіе св. писанія: *почитай врача противу потребъ честію его: ибо Господь созда его* (Сир. 38, 1); причемъ разъяснить, что врачи, нарочито изучающіе врачебныя науки и имѣвшіе опыты лѣченія означеннаго недуга, лучше имѣютъ возможность оказать помощь больному холерой, чѣмъ обыватель, который въ первый разъ отъ роду увидѣлъ ее въ своемъ домѣ; 5) на случай, если гдѣ начальство найдетъ нужнымъ окружить стражей домъ, въ которомъ оказался больной или умершій холерой, внушать обывателямъ, что и сему распоряженію надлежитъ повиноваться вѣрно и безропотно, ибо если кому холера приключилась отъ невоздержанія, какъ то нерѣдко случается, или если кто, по несоблюденію предосторожностей, занесъ холеру въ свой домъ, то виной бѣдъ онъ самъ, и домъ его стерегутъ за дѣло; если же къ кому болѣзнь пришла и отъ неизвѣстной причины, то и въ семъ случаѣ какъ самую болѣзнь, такъ и прочія трудности съ нею соединенныя, онъ долженъ принять съ христіанскимъ терпѣніемъ, имѣя въ памяти примѣръ многострадальнаго Іова. Начальство въ томъ и другомъ случаѣ поступаетъ челоуколюбиво и благодѣтельно, ибо окружая одинъ домъ, оно берегаетъ другіе дома и даже цѣлую мѣстность; 6) равнымъ образомъ, въ случаѣ требованія власти о погребеніи умершихъ отъ холеры съ соблюденіемъ предписанныхъ предосторожностей, внушать обывателямъ, что таковыя требованія надлежитъ исполнять немедленно и безропотно, ибо и эта мѣра вызывается необходимостью охраненія какъ ближнихъ покойнаго, такъ и цѣлой мѣстности; погребеніе же во всякомъ случаѣ совершается съ молитвой православной церкви; 7) знакомить народъ съ правительственными распоряженіями о предосторожностяхъ противъ холеры, прочитывая ему статьи нужнѣйшія для вразумленія о истинѣ и для опроверженія ложныхъ мнѣній; такое чтеніе можно производить въ домѣ священника или въ домѣ народной школы, а если для удобнѣйшаго распространенія свѣдѣній окажется нужнымъ, то дозволяется производить чтеніе въ цер-

ковной трапезѣ, кромѣ времени богослуженія; 8) въ церковныхъ поученіяхъ, съ благоразумною осторожностію изъяснять, что правосудный Господь послалъ сію губительную болѣзнь въ наказаніе за грѣхи и беззаконіе людей, и потому испытаніе сіе надлежитъ переносить съ христіанскимъ терпѣніемъ, безъ смущенія и страха, а для сего чаще возбуждать себя къ молитвѣ и покаянію, укрѣплять и освящать причащеніемъ Святыхъ Таинъ, въ надеждѣ на милосердіе Божіе, и 9) предоставитъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, независимо отъ совершенія, по собственному усмотрѣнію мѣстнаго духовенства и просьбамъ прихожанъ, молебнаго пѣнія во время губительнаго повѣтрія, разрѣшать, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, на сугубой ектеніи, послѣ словъ «о всемъ христіолюбивомъ воинствѣ», возношеніе слѣдующаго прошенія: *Животомъ и смертію владычествуй, Господи, не затвори въ смерти души рабъ Твоихъ, но престани отъ гнѣва и остави ярость, зане исчезаютъ яко дымъ дніе наши, и исше крѣпость наша, и погибаемъ до конца грѣхъ ради нашихъ: милостивъ буди рабомъ Твоимъ, въ покаяніи со слезами молимътися, услыши и помилуй.* О такомъ постановленіи своемъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ для зависящихъ распоряженій и исполненій, циркулярно чрезъ Церковныя Вѣдомости, съ тѣмъ, чтобы постановленіе это прочитано было народу въ церквахъ, гдѣ это, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, для вразумленія народа нужнымъ окажется.

На копіи съ сего опредѣленія послѣдовала Архипастырская резолюція таковая: 1892 г. іюля 19- *Опредѣленіе сіе напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства Самарской епархіи.*

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Постановленія благочинническихъ съѣздовъ.

По II округу Бузулукскаго уѣзда 19—23 іюня 1892 года.

1) Съѣздомъ избраны и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены

на слѣдующее трехлѣтіе (1893—1895 годы) а) уполномоченнымъ отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные съѣзды священникъ с. Кутушь Іоаннъ Андреевъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Ромашкина Александръ Покровскій, съ предоставленіемъ духовенству округа выдавать изъ собственныхъ средствъ своему уполномоченному по 2 руб. въ сутки, приведенныя въ пути и на съѣздѣ, и б) въ составъ благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы священники с. Лаврентьевки Василій Смирновъ и с. Александровки-Сергіевки Владиміръ Немерцаловъ. 2) Съѣздомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена на 1893 годъ по церквамъ округа раскладка свѣчь епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами, въ количествѣ 56 пудовъ, а именно:

Александровка-Грачевка	5 п.	Лаврентьевка	3 п. 20 ф.
Андреевка	4 »	Покровка	8 » — »
Гаршино	4 »	Родионовка	2 » — »
Евфимовка	7 »	Ромашкино	6 » — »
Костино	8 »	Сергіевка-Александр.	3 » 20 »
Кутуши	5 »	Итого	56 » — »

Причемъ благочинному предписано имѣть наблюденіе, чтобы причты и церковные старосты брали изъ епархіальной лавочки все количество свѣчь, для ихъ церквей, не стѣсняясь раскладкой. 3) Съѣздомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена на 1891 годъ раскладка 3 руб. сбора съ церковныхъ суммъ на нужды епархіальной миссіи, въ количествѣ 33 руб., именно съ церквей: Евфимовки, Костино и Покровки по 4 руб., Александровки Грачевки, Андреевки, Кутушь и Ромашкина по 3 руб. 50 коп., Гаршина 2 р. 50 к., Лаврентьевки 2 руб., Александровки-Сергіевки 1 руб. 50 к. и Родионовки 1 р.

По I округу Бузулукскаго уѣзда. 1—2 іюля 1892 года. 1) Въ виду болѣе равномернаго распредѣленія 25% сбора съ церквей округа на потребности учебной части духовнаго вѣдомства, съѣздомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена рас-

кладка сего сбора по нормѣ доходности 1868 года, въ количествѣ 725 р., а именно:

Бузулукскій соборъ . 256 р. 76 к.	Липовка	11 р.
Николаевская ц. . 134 » 24 »	Ольшанка	60 »
Александровка . . 17 » — »	Палимовка	35 »
Александр. Царская 25 » — »	Перевозниково	14 »
Денисовка 24 » — »	Скворцовка	15 »
Кандауровка . . . 34 » — »	Суриково	25 »
Курманаевка . . . 26 » — »	Тупиковка	25 »
Лобазы 23 » — »	Итого	725 р.

2) Постановленіе съѣзда объ изъявленіи согласія всеѣми священниками округа сдѣлаться членами Братства святит. Алексія, съ положеннымъ по уставу Братства взносомъ, принято къ свѣдѣнію. 3) Съѣздомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена на 1893 годъ раскладка по церквамъ округа свѣчь епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами, въ количествѣ 57 п. 20 ф. а именно:

Бузулукскій соборъ . 10 п. — ф.	Липовка	1 п. 20 ф.
Приписная церковь . 2 » — »	Лобазы	4 » — »
Николаевская ц. . 6 » — »	Ольшанка	4 » 20 »
Александровка . . 2 » 20 »	Палимовка	3 » — »
Александр. Царская. 2 » 20 »	Перевозниково	2 » — »
Денисовка 2 » — »	Скворцовка	2 » 20 »
Кандауровка . . . 3 » 20 »	Суриково	3 » 20 »
Курманаевка . . . 3 » 20 »	Тупиковка	2 » 20 »

Причемъ предписывается благочинному имѣть наблюденіе, чтобы причты и церковные старосты все свѣчи, потребныя для ихъ церквей, обязательно приобрѣтали въ епархіальной свѣчной лавкѣ или въ епархіальномъ заводѣ, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности въ случаѣ покупки свѣчь у частныхъ торговцевъ. 4) Съѣздомъ избраны и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены на 1893—1895 годы членами комиссіи по образованію мѣстной свѣчной лавки

священники с. Палимовки Михаилъ Малиновскій и Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Прокошій Добросердовъ.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Самарская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, отношеніе директора народныхъ училищъ Самарской губерніи, отъ 28 января сего года, за № 153, съ увѣдомленіемъ объ особыхъ трудахъ по народному образованію нѣкоторыхъ законоучителей городскихъ и сельскихъ училищъ и съ просьбою о поощреніи этихъ законоучителей наградами. Приказали, между прочимъ: протоіерею Самарскаго кафедральнаго Вознесенскаго собора Дмитрію Смѣльскому и священникамъ епархіальнаго женскаго училища Іоанну Беневольскому, с. Кобельмы, Самарскаго уѣзда, Николаю Тихомирову, с. Зубовки, того же уѣзда, Алексѣю Вѣнецеву, с. Озерецкаго, того же уѣзда, Василю Анненкову, Николаевскаго Предтеченскаго собора Дмитрію Петропавловскому, с. Березоваго Яра, Николаевскаго уѣзда, Дмитрію Іустинову, с. Евимовки, Бузулукскаго уѣзда, Іоанну Разумовскому, с. Тримихайловки, того же уѣзда, Іоанну Тихомирову, Самарской градской Петропавловской церкви Григорію Разумовскому, Самарской градской Троицкой церкви Помпею Сердобову, с. Петропавловскаго, Самарскаго уѣзда, Алексѣю Цвѣткову, с. Гвардейскаго, того же уѣзда, Іоанну Бенедиктову, с. Липовки, того же уѣзда, Ксенофонту Остроумову, с. Новопавловки, Николаевскаго уѣзда, Алексѣю Свѣтовидову, с. Балакова, того же уѣзда, Іоанну Балаковскому, с. Малой Быковки, того же уѣзда, Іоанну Попову и с. Григорьевки, того же уѣзда, Александру Промптову объявить, черезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, благодарность Епархіальнаго Начальства, за особо усердные и полезные труды по народному образованію. — 1892 года іюня 8. *Исполнить.*

Относительно кружечнаго сбора на нуждающихся славянъ.

Самарская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, отношеніе С.-Петербургскаго Славян-

скаго Благотворительнаго Общества, отъ 16 мая сего 1892 года, за № 624, съ препровожденіемъ 60 экземпляровъ печатнаго отчета о кружечномъ сборѣ «въ пользу нуждающихся славянъ», поступившемъ въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество въ 1891 году и съ просьбою: а) разослать эти экземпляры отчета благочиннымъ и настоятелямъ церквей, особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора въ пользу нуждающихся славянъ; б) преподать имъ Архипастырское благословеніе за ихъ истинно-христіанскій трудъ; в) напомнить отцамъ благочиннымъ и отцамъ настоятелямъ, почему либо не успѣвшимъ еще приступить къ постановкѣ въ церквахъ сборныхъ кружекъ въ пользу нуждающихся славянъ, о скорѣйшей постановкѣ таковыхъ кружекъ; г) перепечатать прилагаемый отчетъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и д) о послѣдующихъ распоряженіяхъ по настоящему отношенію удостоить Совѣтъ Славянскаго Общества увѣдомленіемъ. Приказали: Печатные экземпляры отчета о кружечномъ сборѣ въ пользу нуждающихся славянъ за 1891 годъ разослать благочиннымъ и настоятелямъ церквей, особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора въ пользу нуждающихся славянъ; о преподаніи благословенія Его Преосвященства потрудившимся въ сборѣ на нуждающихся славянъ, о сдѣланіи напоинанія благочиннымъ и настоятелямъ церквей, у коихъ нѣтъ кружекъ въ пользу нуждающихся славянъ, чтобы они поставили таковыя, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; одинъ экземпляръ отчета передать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, для напечатанія въ извлеченіи *). О сдѣланномъ распоряженіи увѣдомить отъ имени Его Преосвященства С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: «1892 года іюня 23. *Исполнить*».

Комитетъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

О допускаемыхъ смотрителями свѣчныхъ лавокъ въ денежныхъ документахъ, ими представляемыхъ, отступленіяхъ отъ правилъ отчетности.

(Журналъ Комитета 3 іюля 1892 г. № 38).

Изъ дѣлъ Комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода

*) Напечатано далѣе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

оказалось что нѣкоторыми Смотрителями окружныхъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ, при представленіи въ Комитетъ суммъ, выручаемыхъ отъ продажи свѣчь, ладана и лампаднаго масла, въ денежныхъ документахъ допускаются отступленія какъ отъ правилъ счетоводства вообще, такъ и въ частности, отъ правилъ по операціямъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, каковыя отступленія служатъ не малымъ затрудненіемъ при повѣркѣ мѣсячныхъ вѣдомостей по приходу денегъ и при составленіи годоваго отчета по движенію суммъ завода. Отступленія эти слѣдующія:

1) Не показывается время, за которое выручена представляемая сумма. (Свящ. Востоковъ, Касаткинъ, Третьяковъ, Масловъ и Николаевъ). 2) Въ одинъ итогъ сводятся суммы, вырученныя не за отчетный мѣсяцъ, какъ бы слѣдовало, а за время, относящееся къ двумъ мѣсяцамъ. напримѣръ съ 18 марта по 20 апрѣля. (Свящ. Славновскій). 3) Деньги, выручаемыя отъ продажи свѣчь, ладана и масла, представляются въ одной общей суммѣ, безъ указанія частныхъ итоговъ. (Свящ. Юнгеровъ, Ягодинскій и Разумовскій). 4) Препровождаются суммы не въ кредитныхъ билетахъ, и не въ круглыхъ рубляхъ, а съ приложеніемъ копѣекъ, серебряною и даже мѣдною монетою. (Свящ. Тимоѣевъ, Преображенскій и Разумовскій). 5) Высчитываются не только полкопейки, но даже чети копѣекъ; и это дѣлается не для округленія суммы, а въ видахъ математической точности, на дѣль не приносящей никакой пользы и ведущей къ обременительной дробности въ отчетности. (Свящ. Преображенскій, Трубинъ, Модестовъ, Алексей Ивановъ и Поповъ. 6.) Включается совершенно не нужный и несвоевременный перечень расходовъ напр. на вознагражденіе смотрителей и т. п. (Свящ. Разумовскій и Трубинъ) 7.) Въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ о приходѣ и расходѣ ладана и лампаднаго масла никто почти изъ смотрителей не означаетъ, — когда и при какой бумагѣ отправлена въ Комитетъ, показанная по вѣдомости, вырученная отъ продажи сихъ предметовъ, сумма. **П о с т а н о в и л и:** О допускаемыхъ смотрителями свѣчныхъ лавокъ отступленіяхъ отъ правилъ отчетности увѣдомить по принадлежности вышепоименованныхъ о.о. смотрителей, предложивъ имъ избѣгать замѣченнаго у нихъ на будущее время, а именно: увѣдомить смотре-

лей лавокъ: Покровской — свящ. Востокова, — Кинель-Черкасской — Касаткина, Шламской — Маслова и Павловской — Третьякова относительно пункта 1-го; Старо-Обошинской — Славновскаго относительно п. 2-го, Балашевской — Юнгера, Сорочинской — Ягодинскаго относительно п. 3-го, Бузулукской — Тимоеева относительно п. 4-го; Ровненской — Модестова, Бѣлоярской — Алексѣя Иванова, Владимірской — Попова относительно п. 5-го; Дмитріевской — Преображенскаго относительно сказаннаго въ п.п. 4 и 5-мъ; Бугульминскаго — Трубина по пунктамъ 5 и 6; Больше-Глушицкой І. Разумовскаго относительно п.п. 3, 4 и 6-го. Относительно выполненія требованія въ п. 7-мъ дать знать всѣмъ о.о. смотрителямъ свѣчныхъ лавокъ, для чего и отпечатать настоящій журналъ Комитета завѣдующаго епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію и руководству всѣхъ смотрителей Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «1892 года іюля 6-го. *Утверждается. На отпечатаніе настоящаго журнала въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ согласенъ.*»

Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

(Журналъ по поводу отчета за 18⁹⁰/91 годъ).

Слушали: нижеслѣдующую резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ Совѣта, отъ 30-го января сего года, за № 4-мъ, съ представленіемъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Самарской Епархіи за 18⁹⁰/91 учебный годъ: „1892 г. апрѣля 21. *Для устраненія неправильностей и недостатковъ, указанныхъ въ отчетѣ о состояніи церковно-приходскихъ школъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ приметъ мѣры.*“

Изъ дѣла усматривается, что указанные неисправности и недостатки касаются: а) отчетныхъ свѣдѣній, представляемыхъ въ Совѣтъ Уѣздными Отдѣленіями и б) самаго положенія учебнаго и воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ Самарской Епархіи.

I. При составленіи общаго годишнаго отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ Самарской Епархіи, — Училищнымъ Совѣтомъ были замѣчены въ отчетныхъ свѣдѣніяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій слѣдующія опущенія: 1) въ нѣкоторыхъ отчетахъ указывается только общее число лицъ неправославнаго исповѣданія въ уѣздѣ, — безъ обозначенія — сколько въ этомъ числѣ раскольниковъ, сектантовъ и лицъ другихъ исповѣданій; — 2) въ нѣкоторыхъ отчетахъ нѣтъ свѣдѣній — существуютъ ли въ мѣстностяхъ, съ иновѣрческимъ населеніемъ, церковно-приходскія школы и гдѣ именно? — 3) Отдѣленія вообще ничего не говорятъ о томъ, въ чемъ выразилась ихъ дѣятельность за истекшій годъ въ исполненіи § 6-го Высочайше утвержденныхъ правилъ объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ и ограничиваются однимъ перечисленіемъ своего личнаго состава; 4) замѣчается неполнота въ свѣдѣніяхъ объ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ: а) одно Отдѣленіе, упомянувъ о томъ, что въ уѣздѣ пять учительницъ, о двухъ изъ нихъ не говоритъ — гдѣ, съ какого времени и какъ онѣ занимаютъ въ школахъ; б) нѣкоторыя Отдѣленія не разграничиваютъ — кто изъ учителей — діаконовъ и псаломщиковъ — окончилъ курсъ Духовной Семинаріи, кто уволенъ изъ нея, кто окончилъ курсъ духовнаго училища и кто уволенъ изъ послѣдняго; в) въ большинствѣ отчетовъ не указывается: имѣетъ ли кто изъ псаломщиковъ — учителей свидѣтельство на званіе народнаго учителя. — 5) Отдѣленія вообще не даютъ отвѣта на вопросъ: кто во время занятій членовъ причта въ школахъ исполнялъ ихъ обязанности по приходу. — 6) Въ большей части отчетныхъ свѣдѣній дѣятельность законоучителей и учителей школъ, опредѣляется общими фразами, напр. — « усердны », « владѣютъ умѣньемъ преподавать », но — въ чемъ именно выразилось умѣнье и усердіе и какихъ успѣховъ достигли эти лица въ своемъ преподаваніи — осталось неизвѣстнымъ. 7) Нѣкоторыя Отдѣленія не объясняютъ, сколько израсходовано на учебники для школъ изъ мѣстныхъ средствъ, равнымъ образомъ, говоря о недостаткѣ учебниковъ, Отдѣленія не указываютъ — въ сколькихъ и какихъ школахъ и какого количества книгъ не доставало. 8) Въ отчетахъ большинства Отдѣленій нѣтъ свѣдѣній о томъ — снабжены ли были школы въ достаточномъ количествѣ письменными

принадлежностями и изъ какого источника? а если въ недостаточномъ, то—отчего?—9) Нѣкоторыя Отдѣленія въ число помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ включаютъ и помѣщенія для школъ, грамоты. —10) Говоря о землѣ, имѣющейся при школахъ подъ садъ и огородъ, Отдѣленія не указываютъ—составляетъ ли она школьную собственность и закрѣплена-ли она за школою на основаніи документовъ?—11) Въ статьѣ о мѣстныхъ средствахъ содержанія школы часто не указывается—сколько должно было поступить по общественнымъ приговорамъ на содержаніе каждой школы и сколько поступило въ дѣйствительности.—12) Отдѣленія не представили надлежащей оцѣнки состоянія учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ: Выполнены-ли программы учебныхъ предметовъ и если не выполнены, то что именно не пройдено и отъ чего это произошло? Въ какой мѣрѣ усвоено учащимися преподаваемое по каждому предмету и—какія достоинства или недостатки въ своихъ отвѣтахъ обнаружили ученики на годичныхъ испытаніяхъ? если успѣхи учениковъ по какому-либо предмету оказались слабыми, то отчего это произошло (Приложеніе къ § 5 Инструкціи Наблюдателямъ, пун. 81),—эти вопросы нерѣдко остаются безъ отвѣтовъ; успѣхи учениковъ характеризуются обыкновенно краткими неопредѣленными выраженіями, въ родѣ слѣдующихъ: «успѣхи учащихся были болѣе или менѣе удовлетворительны», при этомъ, для отзыва о состояніи учебнаго дѣла въ той или другой школѣ берутся въ расчетъ обыкновенно только испытанія на льготу и не принимаются въ соображеніе результаты испытаній прочимъ ученикамъ школы.—13) Въ нѣкоторыхъ отчетахъ нѣтъ свѣдѣній о числѣ окончившихъ курсъ въ церковно приходскихъ школахъ (мальчиковъ и дѣвочекъ) безъ свидѣтельствъ. 14) Нѣкоторыя Отдѣленія, говоря о томъ, что еженедѣльное росписаніе въ школахъ не всегда выполнялось, что школы въ учебные дни иногда оставались безъ преподавателей и ученики занимались самостоятельными работами,—не показываютъ—въ какихъ школахъ не выполнялось росписаніе, на сколько значительно было уклоненіе отъ росписанія, сколько и по какимъ предметамъ не было дано уроковъ, равнымъ образомъ часто не указываются и причины уклоненія отъ выполненія росписанія.

15) Нѣкоторыя Отдѣленія не говорятъ—во всѣхъ ли школахъ уѣзда были классные журналы по установленной Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ формѣ и въ порядкѣ ли они ведутся? 16) Воспитательная сторона церковно-приходскихъ школъ большею частію характеризуется неясно, неопредѣленными фразами, въ родѣ слѣдующихъ: «ученики церковно-приходскихъ школъ болѣе или менѣе вездѣ обнаруживаютъ скромность, почтительность къ старшимъ и вѣжливость ко всѣмъ»; какія принимаются мѣры для возвышенія нравственности учащихся, поднятія въ нихъ религіознаго духа и укрѣпленія въ нихъ любви и преданности къ церкви и ея обрядамъ, — объ этомъ умалчивается; равнымъ образомъ, — когда идетъ рѣчь о дисциплинарныхъ правилахъ, практикуемыхъ въ школахъ, — не упоминается, — какія употребляются мѣры для ихъ поддержанія. 17) Въ нѣкоторыхъ отчетахъ не имѣется свѣдѣній по вопросу объ отношеніи населенія къ школамъ, а другіе, говоря о холодности населенія къ школамъ, не объясняютъ причины этого явленія. 18) По вопросу о школахъ, наиболѣе замѣчательныхъ въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи, нѣкоторыя Отдѣленія не даютъ совсѣмъ отвѣта, а другія даютъ отвѣты не вполне удовлетворительные, такъ какъ не обусловливаютъ своихъ отзывовъ фактическими данными. — 19) Отдѣленія не показываютъ въ своихъ отчетахъ — сколько по тому или другому учебному предмету имѣлось въ учительской библіотекѣ каждой школы руководственныхъ пособій и сколько пріобрѣтено въ отчетномъ году, изъ какихъ отдѣловъ состоитъ ученическая библіотека, сколько наименованій имѣется въ каждомъ отдѣлѣ и сколько въ отчетномъ году поступило; въ чемъ, главнымъ образомъ, ощущается недостатокъ какъ въ учительской, такъ и ученической библіотекахъ? — 20) Отдѣленія не представляютъ своихъ соображеній относительно развитія школьнаго дѣла въ уѣздѣ и не указываютъ, что именно препятствуетъ развитію и какія мѣры нужны для устраненія такого рода препятствій.

Справка: При сопоставленіи отчетныхъ свѣдѣній, представляемыхъ Уѣздными Отдѣленіями, съ отчетами наблюдателей, оказалось, что одни изъ вышеуказанныхъ пробѣловъ являются результатомъ несовсѣмъ внимательнаго отношенія Отдѣленій къ отчетамъ наблюда-

телей, другіе же исключительно обусловливаются неполнотой отчета наблюдателей.

Постановлено: а) обратить вниманіе Уѣздныхъ Отдѣленій на всѣ вообще замѣченныя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ опущенія въ ихъ отчетахъ, въ видахъ устраненія такихъ опущеній на будущее время и, прежде всего, при составленіи отчета за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ;—б) въ частности, по поводу пункта 4-го, предложить Отдѣленіямъ прилагать къ своимъ отчетамъ вѣдомость о завѣдующихъ—законоучителяхъ и учителяхъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда, съ обозначеніемъ имени, фамиліи, образовательнаго ценза этихъ лицъ и продолжительности ихъ службы въ школъ;—в) Наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность, чтобы въ своихъ отчетахъ они строго руководствовались соотвѣтственными §§ ихъ Инструкціи и избѣгали указанныхъ выше опущеній;—г) на случай же, если и впоследствии наблюдатели будутъ представлять въ Отдѣленія отчеты неполные и необстоятельные, предложить Отдѣленіямъ, прежде составленія общаго отчета по уѣзду, требовать отъ нихъ немедленно представленія дополнительныхъ данныхъ, а о наблюдателяхъ наиболѣе неакуратныхъ въ этомъ отношеніи доносить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

II. Въ положеніи учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ Самарской Епархіи изъ отчетныхъ свѣдѣній Уѣздныхъ Отдѣленій и Наблюдателей усматриваются слѣдующіе наиболѣе важные недостатки: а) нѣкоторые наблюдатели не производили испытаній въ концѣ учебнаго года всѣмъ ученикамъ ввѣренныхъ имъ церковно-приходскихъ школъ;—б) нѣкоторые изъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ не обнаружили въ достаточной степени старанія и усердія къ дѣлу, именно: *Самарскаго уѣзда*—псаломщикъ Рождественскій, *Ставропольскаго*—священникъ Краснорѣцкій, *Бугурусланскаго уѣзда*—священники: А. Покровскій, В. Рождественскій, Г. Діомидовъ, С. Петровъ, В. Князевскій, Н. Виноградовъ, псаломщики: Ивановъ, Полянцевъ, Цвѣтковъ. *Бузулукскаго уѣзда*: священники: Архангельскій, Ляховскій, Андреевъ Добронравовъ, Глазовъ,—діаконы: Сковорцовъ и Ясневъ, Псалом-

щики: М. Щербаковъ, А. Колосовъ, М. Соколовскій, Д. Архангельскій (кончившій курсъ Духовной Семинаріи); *Николаевскаго* Священники: Ильменскій, І. Быстровъ, П. Крыловъ, А. Поповъ, Псаломщики: В. Пономаревъ, М. Смирновъ, П. Волжинскій, А. Образцовъ и К. Балаковскій;—в) въ нѣкоторыхъ школахъ не были выполнены программы учебныхъ предметовъ; въ объясненіе этого явленія, Отдѣленія и наблюдатели указываютъ, помимо нерадиваго отношенія къ дѣлу со стороны учащихся и другихъ причинъ,—на произвольное и при томъ весьма значительное, сокращеніе учебного времени въ этихъ школахъ (въ одной напр., школѣ Бугурусланскаго уѣзда ученіе продолжалось только съ 14 ноября и по 15-е января) и—частыя, при томъ продолжительныя отлучки преподавателей (учитель псаломщикъ одной школы Самарскаго уѣзда былъ уволенъ въ отпускъ съ 25 января по 18-е февраля;—г) въ нѣкоторыхъ школахъ существуютъ три отдѣленія, вмѣсто двухъ, какъ того требуютъ Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ (§ 5);—д) преподаваніе церковнаго пѣнія вообще постановлено несовсѣмъ удовлетворительно: обученіе этому предмету большею частію производится не по обиходу, а съ голоса, вслѣдствіе чего программа по церковному пѣнію остается, въ большинствѣ случаевъ, не выполненною;—е) въ нѣкоторыхъ школахъ употребляются мѣры взысканія, которыя не могутъ быть признаны цѣлесообразными, именно: лишеніе права участвовать въ играхъ, запрещеніе ходить во время перемѣнъ на прогулку, задержаніе въ классѣ на нѣсколько часовъ послѣ обѣда, ставленіе на ноги и даже на колѣни;—ж) въ нѣкоторыхъ школахъ не исполняются утреннія молитвы.

Постановлено по пункту а) вмѣнить о.о. Наблюдателямъ въ непремѣнную обязанность, чтобы они, какъ это требуется § 2 Инстр. Наблюдат., производили въ концѣ учебного года испытаніе всѣмъ ученикамъ подвѣдомственныхъ имъ церковно-приходскихъ школъ и по всѣмъ предметамъ, и къ своимъ годичнымъ отчетамъ прилагали экзаменаціонный списокъ, вмѣстѣ съ письменными работами учениковъ, оказавшихъ особенно хорошіе успѣхи по чистописанію и пѣнію. Всѣмъ лицамъ, перечисленнымъ *въ пунктъ б)*, за ихъ недо-

статочное ревностное отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей по школамъ, отъ имени Епархіальнаго Начальства сдѣлать замѣчаніе, съ припечатаніемъ этого въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — *По пунктамъ в), г), д), е) ж)* 1) объявить чрезъ Наблюдателей всѣмъ завѣдующимъ школами, чтобы они, при веденіи школьнаго дѣла, отнюдь не допускали указанныхъ въ этихъ пунктахъ уклоненій отъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ; — 2) Поручить Наблюдателямъ, чтобы они съ своей стороны имѣли самый бдительный надзоръ за исполненіемъ изложеннаго выше постановленія и, въ случаѣ если указанные неисправности гдѣ либо будутъ повторяться, принимали соотвѣтственныя мѣры къ ихъ устраненію, а при безуспѣшности этихъ мѣръ — доносили бы мѣстному Уѣздному Отдѣленію, для зависящихъ съ его стороны распоряженій; 3) въ видахъ возвышенія школьнаго дѣла въ Самарской епархіи — предложить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, чтобы члены ихъ, на средства изысканныя Отдѣленіями, возможно чаще обзрѣвали въ учебное время церковно-приходскія школы и школы грамоты ихъ уѣздовъ и доклады о результатахъ своихъ наблюденій и замѣчаній сообщали бы Отдѣленіямъ, которыя имѣютъ разсматривать эти доклады и, вмѣстѣ съ журнальнымъ постановленіемъ по поводу ихъ, представлять въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

III. При разсмотрѣніи отчета о церковно-приходскихъ школахъ Самарской епархіи за 18⁹⁰/91 годъ, Училищнымъ Совѣтомъ было обращено вниманіе на то, что, на ряду съ указанными недостатками, въ положеніи церковно-приходскихъ школъ Самарской епархіи замѣчаются и хорошія стороны, которыя обусловливаются вполне добросовѣстнымъ и умѣлымъ отношеніемъ къ дѣлу со стороны руководителей и преподавателей школъ: а) въ ряду этихъ лицъ, на первомъ мѣстѣ долженъ быть поставленъ священникъ села Шламки, *Самарскаго уѣзда, Викторъ Кубаревъ*; его пастырской энергіи и умѣнью прихожане обязаны устройствомъ трехъ школъ грамоты въ приходскихъ деревняхъ, изъ коихъ одна чувашская; состоя законоучителемъ въ земской школѣ своего приходскаго села, священникъ Кубаревъ послѣдовательно годъ за годомъ открывалъ въ

своихъ приходскихъ деревняхъ школы грамоты, въ которыя самъ подготовилъ учителей изъ болѣе трудолюбивыхъ и благонадежныхъ юношей, учившихся въ земской школѣ его прихода, подъ его просвѣщеннымъ руководствомъ. Не смотря на множество дѣлъ по разбросанному приходу, о. Кубаревъ находитъ время посѣщать устроенныя имъ школы и, провѣряя успѣхи учащихся по всеѣмъ предметамъ, самъ ведетъ бесѣды съ ними по Закону Божію и направляетъ труды учащихся къ истинно-благимъ цѣлямъ. Затѣмъ—б) слѣдующія лица должны быть отнесены къ выдающимся дѣятелямъ церковно-приходскихъ школъ, по усердію и преданности дѣлу, опытности и по благотворности ихъ трудовъ на пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа,—наблюдатели: II-го округа Бугульминскаго уѣзда, священникъ села Михайловки *Василій Соловьевъ*, села Чиркова, того же уѣзда, *Леонидъ Суворовъ*,—Самарскаго уѣзда, священникъ села Кануевки *Павелъ Лебедевъ*,—села Жидиловки, Бузулукскаго уѣзда, *Александръ Степановъ*, села Шестаковки, того же уѣзда, *Павелъ Зефировъ* и Николаевскаго уѣзда, села Канаевки священникъ *Михаилъ Копылевскій*,—Законоучители и вмѣстѣ учителя школъ: II-го округа Самарскаго уѣзда, священникъ села Горокъ *Іоаннъ Сунгуровъ*, II-го округа Бугульминскаго уѣзда священникъ с. Новомертовщины *Теодоръ Соколовъ*, III-го округа Бузулукскаго уѣзда, села Благодаровки священникъ *Георгій Ливановъ*. Наконецъ—в) слѣдующіе законоучители и учителя школъ отличались своею ревностію и полезною дѣятельностію на поприщѣ народнаго образованія: священники—Самарскаго уѣзда: села Малой Каменки *Павелъ Хвалынскій* и Иверскаго женскаго монастыря, протоіерей *Георгій Третьяковъ*; Бугульминскаго уѣзда: села Сумарокова *Максиміанъ Архангельскій*,—села Старой Мертовщины *Павелъ Никитинъ*, села Оходнева *Николай Павиеровъ*, села Лукина *Александръ Бѣльскій*, села Поповки *Іоаннъ Германовъ*, села Секретарки *Михаилъ Давровъ*, села Старыхъ Маклаушъ *Николай Деноринскій* и села Михайловки *Василій Соловьевъ*; Бугурусланскаго уѣзда: села Сидоровки *Сергій Раевскій*, Сергіевскихъ Минеральныхъ водъ *Владиміръ Смирновъ*, села

Аксакова *Иаковъ Головцевъ*, села Аѳонькина *Иванъ Каменскій*; *Бузулукскаго уѣзда*: села Семеновки *Александръ Никольскій*, села Баклановки *Спиридонъ Ключаревъ*, села Медвѣдки *Александръ Ключаревъ*, села Приютнаго *Петръ Крыловъ*; *Николаевскаго уѣзда*: села Константиновки *Іоаннъ Масловъ*, села Большой Глушицы, Троицкой церкви *Петръ Сергіевскій*, села Большой Черниговки *Михаилъ Ливановъ*, села Ломовки *Петръ Соколовъ*, села Михайловки *Серапіонъ Аксеновъ*; *Новоузенскаго уѣзда*: села Вознесенки *Николай Псеновъ* и села Марьевки *Іоаннъ Гурьевъ*; діаконы: *Бугурусланскаго уѣзда* села Коптяжевки *Петръ Каменскій*, Сергіевскихъ Минеральныхъ водъ *Михаилъ Пантеровскій*; *Бузулукскаго уѣзда*: села Ждановки *Никандръ Орловъ*; *Новоузенскаго уѣзда*: села Марьевки *Іоаннъ Клеандровъ*; Псаломщики: *Самарскаго уѣзда*: села Малой Каменки *Стратоновъ Николай*; *Ставропольскаго уѣзда*: села Грязнухи *Петръ Лавровскій*, села Вишенокъ *Степанъ Николиевъ*, села Бирли *Михаилъ Александровъ*, села Рязанова *Александръ Суховъ*; *Бугульминскаго уѣзда*: села Секретарки *Геннадій Пантеровскій*, села Чиркова *Александръ Орловъ*, села Домосейкина *Владиміръ Сурковъ*, села Михайловки *Иванъ Соловьевъ*, села Поповки *Николай Бирюковъ*, села Сходнева *Василій Тихоміровъ*; *Бузулукскаго уѣзда*: села Покровки *Александръ Никольскій*, села Пьяновки *Іоаннъ Кандалинскій*, села Казанки *Константинъ Орловъ*, села Кутушь *Іоаннъ Пламенеукій*; *Новоузенскаго уѣзда*: *Іоаннъ Жмакинъ* и *Николай Строевъ*; Учительницы: Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря *Марія Никольская* (бывшая) и *Ольга Борисоглыбская* (помощница), — Раковской женской монастырской школы *Александра Панормова* (бывшая) — *Ставропольскаго уѣзда*: Ерыклинской школы *Екатерина Смирнова*, — *Бузулукскаго уѣзда*: Ключегорскаго женскаго монастыря *Анна Раковская*, — *Николаевскаго уѣзда*: Бѣленькинской школы *Александра Алявдина*, Николаевскаго женскаго монастыря *Александра Вильдюшевская* и Михайловской школы *Лидія Аксенова*.

Постановлено: 1) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи священника села Шламки Самарскаго уѣзда Виктора Кубарева *бархатною фіолетовою скуфьею*;— 2) просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о награжденіи лицъ, перечисленныхъ въ пунктъ б), а именно—*священниковъ*: Василія Соловьева, Леонида Суворова, Павла Лебедева, Александра Степанова, Павла Зефирова, Михаила Копылевскаго, Іоанна Сунгурова, Θεодора Соколова и Георгія Ливанова,—*Библіей, отъ Св. Синода выдаваемою*; 3) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о выраженіи лицамъ, перечисленнымъ въ пунктъ в), а именно: *Протоіерею* Георгію Третьякову, *Священникамъ*: Павлу Хвалынскому, Максимилиану Архангельскому, Павлу Никитину, Николаю Павперову, Александру Бѣльскому, Іоанну Германову, Михаилу Лаврову, Николаю Лепоринскому, Василию Соловьеву, Сергію Раевскому, Владиміру Смирнову, Іакову Головцеву, Ивану Каменскому, Александру Никольскому, Спиридону Ключареву, Александру Ключареву, Петру Крылову, Іоанну Маслову, Петру Сергіевскому, Михаилу Ливанову, Петру Соколову, Серапіону Аксенову, Николаю Попову и Іоанну Гурьеву:—*діаконамъ*: Петру Каменскому, Михаилу Пантеровскому, Александру Орлову и Іоанну Клеандрову; *псаломщикамъ*: Николаю Стратонову (бывшему), Петру Лавровскому, Степану Николаеву, Михаилу Александрову, Александру Сухову, Геннадію Пантеровскому, Александру Орлову, Владиміру Суркову, Ивану Соловьеву, Николаю Бирюкову, Василию Тихомірову, Александру Никольскому, Іоанну Кандалицеву, Константину Орлову, Іоанну Пламенецкому, Іоанну Жмакину и Николаю Строеву;—*учительницамъ*: Марьѣ Никольской, Ольгѣ Борисоглѣбской, Александрѣ Панормовой, Екатеринѣ Смирновой, Аннѣ Раковской, Александрѣ Алявдиной, Александрѣ Кильдюшевской и Лидіи Аксеновой,—за ихъ усердную и полезную дѣятельность на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа—*благодарности Епархіальнаго Начальства, съ припечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.*

На означенномъ журналѣ Епархіальнаго училищнаго Совѣта послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «1892 г. іюля 3. *Утверждается.*»

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе (1892—1895 годы) 1 іюня къ Самарской градской Казанской единовѣрческой церкви 1-й гильдіи купецъ Алексѣй Николаевъ *Шадринъ*; 17 іюня къ Самарской градской Всесвятской кладбищенской церкви мѣщанинъ Иванъ Антиповъ *Половодовъ*.

IV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВЪ ДОМОСТЪ

церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся славянъ», полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1891 года.

	Р.	К.		Р.	К.
Амурской области . . .	73	73	Калужской губ. . . .	400	36
Архангельской губ. . .	48	73	Ковенской »	2	—
Астраханской » . . .	487	31	Костромской »	345	86
Бессарабской » . . .	26	84	Кубанской области . . .	159	18
Вазасской »	12	46	Курской губ.	509	57
Варшавской »	71	45	Кутаисской »	28	84
Виленской »	50	87	Лифляндской »	40	12
Витебской »	53	23	Люблинской »	107	11
Владимірской » . . .	493	12	Минской »	133	33
Вологодской »	227	08	Могилевской »	86	34
Волынской »	440	73	Московской »	32	47
Воронежской »	5	—	Нижегородской	281	39
Выборгской »	22	47	Новгородской »	333	75
Вятской »	425	38	Олонекской »	96	77
Гродненской »	81	53	Оренбургской »	101	62
Донской области . . .	403	90	Орловской »	380	97
Екатеринбургской еп. .	229	47	Пензенской »	56	88
Екатеринославской губ. .	1171	25	Пермской »	135	85
Енисейской губ. . . .	3	81	Плоцкой »	16	24
Казанской »	203	06	Подольской »	210	66

	Р.	К.		Р.	К.
Полтавской губ.	481	29	Тамбовской губ.	571	47
Приморской области	11	59	Тверской »	592	65
Псковской губ.	131	54	Терской области	57	01
Рязанской »	720	69	Тифлисской губ.	18	34
С.-Петербургской .	706	12	Тобольской »	43	31
Саратовской »	132	21	Томской »	286	73
Семипалатинской области	3	—	Тульской »	539	36
Семирѣченской »	254	43 ¹ / ₂	Уральской области	14	10
Симбирской губ.	53	87	Уфимской губ.	82	02
Смоленской »	411	03	Харьковской »	525	63
Ставропольск. »	31	19	Херсонской »	632	07
Сувалкской »	6	85	Черниговской »	153	98
Сѣдлецкой »	38	66	Якутской области	32	01
Таврической »	917	22 *)	Ярославской губ.	188	42

Самарской губернии.

Изъ Самары:

Отъ Духовной Консисторіи 23 27

Отъ благочиннаго градскихъ церквей
свящ. Боголюбскаго І. 9 —

Изъ Самарскаго уѣзда.

— Отъ благочинныхъ:

І окр. свящ. Кильдюшевскаго С. 5 —

ІІ » » Ушмарскаго А. 1 02

ІІІ » » Быстрицкаго І. 16 —

ІV » » Ливанова І. 8 —

ІVІ » » Умова А. 6 —

Изъ Ставропольскаго уѣзда.

— Отъ благочинныхъ:

І окр. свящ. Люстрицкаго А. 8 23

ІІ » » Аткиова Л. 5 —

ІV » » Степанова Ѳ. 10 —

V » » Ливанова Х. 5 20

*) Изъ нихъ 689 р. за 1890 г., а 228 р. 22 к. за 1891 г. за первую его половину.

Изъ Бугульмы, отъ благ., прот. В. Малниовскаго 1 —

Изъ *Бугульминскаго уѣзда*:

Отъ благочинныхъ:

I	окр. свящ.	Аманацкаго А.	13	41
II	»	прот. Соловьева А.	23	20
III	»	свящ. Ѳедорова П.	3	25

Изъ *Бугурусланскаго уѣзда*:

Отъ благочинныхъ:

I	окр. свящ.	Ласточкина Н.	1	25
II	»	» Грекулова Г.	28	50
III	»	» Розова А.	6	50
IV	»	» Боголюбова Г.	6	26
V	»	» Александрова М.	7	10
VI	»	» Архангельскаго М.	9	22
VII	»	» Самуилова Н.	2	—
VIII	»	» Леонидова П.	2	—

Изъ *Бузулукскаго уѣзда*.

Отъ благочинныхъ:

I	окр. прот.	Тихомирова А.	6	21
II	»	свящ. Кроткаго Г.	5	10
III	»	» Степанова А.	3	30
IV	»	» Панормова Д.	14	—
V	»	» Соколова А.	7	80
VI	»	» Архангельскаго Ѳ.	29	62
VII	»	» Пономарева В.	4	89
VIII	»	» Тихомирова Ѳ.	2	76
IX	»	» Бобровскаго П.	28	—
X	»	» Борисова А.	12	—
XI	»	» Посѣлова П.	9	94
XII	»	» АгаѲодорова Д.	9	—

Изъ Николаевска, отъ благ., прот. Лебедева Ѳ. 7 90

Изъ *Николаевскаго уѣзда*.

Отъ благочинныхъ:

I	окр. свящ.	Кубарева А.	6	50
II	»	» Архангельскаго А.	1	66

III	»	»	Віанцева В.	6	15
V	»	»	Колоярскаго П.	8	40
VI	»	»	Тихомирова Д.	2	—
VII	»	»	Суринаскаго А.	4	27
VIII	»	»	Рыбакова А.	7	30
IX	»	»	Началова А.	12	60

Изъ Новоузенскаго уѣзда.

Отъ благочинныхъ:

I	окр.	прот.	Румянцева П.	3	70
II	»	»	Меликова П.	4	36
III	»	»	Ушакова А.	3	70
IV	»	»	Дроздова А.	5	80
V	»	свящ.	Лебедева І.	3	57
VI	»	»	Чернозатонскаго Д.	17	20
				<hr/>	<hr/>
				428	14

Итого . 16013 91

В Ъ Д О М О С Т Ъ

Самарскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая — о пожертвованіяхъ поступившихъ въ іюнь мѣсяцъ 1892 года.

Числа.

13.	А.	Отъ Московскаго Комитета, состоящаго подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны	1158	р.	—	к.
30.		Отъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Комитета	3000	»	—	»

В. Отъ лицъ и учреждений.

10.	Отъ служащихъ въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ	2	»	70	»
11.	Отъ причтовъ сель Пружи, Сергина, Спасскаго и Троицкаго, Тверской епархіи Зубцевскаго уѣзда, — 2 ⁰ / ₀ съ братскаго дохода	9	»	70	»

<i>В. Кружечный сборъ въ церквахъ:</i>				
01.	8	Отъ благоч. IV окр. Бузулукскаго уѣзда	23	» 15 »
—	5.	— Настоятельницы Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря	25	» — »
11.	7	Отъ благочин. единовѣрческихъ церквей	28	» 63 »
—	18	— — — — — X окр. Бузулукскаго уѣзда	16	» — »
22.	—	— — — — — II окр. Самарскаго уѣзда	21	» 15 »
30.	—	— — — — — III окр. Ставропольскаго у	54	» 12 »
—	8	— — — — — Самарскихъ градскихъ церквей:		
—	4	Каѳедральнаго Вознесенскаго собора	121	» 44 »
—	8	Казанскаго собора	122	» 20 »
—	6	Строющагося собора	41	» 73 »
—	8	Церквей: Воскресенской	3	» 90 »
—	71	Покровской	13	» 40 »
—	824	Троицкой	45	» 67 »
—	1018	Успенской	10	» 30 »
—		Алекса́ндро-Невской въ Том. колѣѣ	9	» 46 »
—		Иоакимо-Аннинской при Самарскомъ городскомъ училищѣ	27	» 70 »
<i>Г. Отъ членовъ Самарскаго Епархіальнаго Комитета по подписнымъ листамъ:</i>				
—	2.	Отъ протоіерея Ѳ. И. Благовидова	11	» 75 »
—	—	— купца Ѳ. Г. Первовскаго	11	» — »
—	3.	— каѳедральнаго протоіерея В. В. Лаврскаго	13	» — »
24.	—	— В. И. Калатузова	1	» 60 »
<i>Д. Отъ продажи пожертвованныхъ вещей:</i>				
30.	—	Отъ настоятельницы Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря	41	» 50 »

Всего въ іюнь мѣсяцъ 1892 г. 4818 р. 70 к.

Съ прежде поступившими . 84063 » 37 »

Часть неофициальная.

БРАТСКОЕ СЛОВО ПО ДѢЛУ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ.

Въ № 1 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1881 г., по обычаю, помѣщено было въ началѣ неофициальной части обращеніе редакціи къ ея сотрудникамъ и читателямъ. Редакція предъ вступленіемъ въ четвертый годъ своей дѣятельности *) говорила что она «больше всего проситъ довѣрія къ себѣ отъ своихъ сотрудниковъ и рекомендуетъ имъ *болѣе имѣть довѣрія къ собственнымъ ихъ силамъ*». Какъ кому, а намъ въ обращеніи Редакціи, особенно понравились послѣднія, подчеркнутыя нами слова. Мы—духовные, дѣйствительно, вообще мало довѣряемъ своимъ силамъ и какъ много отъ этого недостатка приходится и намъ самимъ терять, и дѣлу нашей службы и общей пользы! Мы привыкли дѣлать все какъ-то по заказу. Вспомнимъ семинарскую жизнь: зададутъ, бывало, сочиненіе, — напишемъ; знаемъ, что къ такому то времени надобно выучить урокъ, — выучимъ; потребуютъ, чтобы прочитали ту или другую книгу, — прочитаемъ. А не зададутъ, не потребуютъ, не прикажутъ, — мы радовались, бывало, и полагали, что, значить, не нужно на завтра ни читать, ни писать, ни учить. У немногихъ, и даже очень немногихъ, проявлялась собственная инициатива, собственное желаніе, что нибудь сдѣлать для своего знанія и развитія, помимо обязательныхъ уроковъ. Подобное, если не то же, видимъ и въ жизни. Что строго внушено властію, что приказано сдѣлать такъ-то и къ такому-то сроку, — то дѣлается; а въ чемъ требуется проявить свой добрый починъ, когда нужно предпринять что-либо не по формальному предписанію, а по внутреннему убѣжденію и свободному служенію долгу, *не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть*, какъ говоритъ св. апостоль (Римл. XIII, 5), — то остается безъ движенія и развитія. Было-бы ошибочно думать, что въ насъ нѣтъ ни умѣнья, ни энергіи, ни идеальныхъ стремленій; все это есть въ насъ и по временамъ, проявляется въ томъ или другомъ видѣ; но безъ внѣшняго толчка все это

*) Редакція, принявшая дѣло изданія съ 1888 г.

находится, обыкновенно, въ спящемъ состояніи. Просто, мы не привыкли себя упражнять въ самодѣтельности и испытывать силы въ свободномъ исполненіи своего долга. И поэтому многія, по существу своему самыя живыя и полезныя дѣла дѣлаются какъ-то холодно, безъ души и не доводятся до полнаго и всесторонняго развитія. Не говоримъ уже о томъ, что привычка дѣлать все по заказу мало-по-малу убиваетъ и вообще охоту дѣлать. Нерѣдко случается, что люди, вышедшіе изъ школы съ возвышенными идеальными взглядами на жизнь, на трудъ вообще и въ частности на трудъ пастырскаго служенія, съ теченіемъ времени превращаются въ такихъ закостѣлыхъ, подневольныхъ рабочихъ, которыхъ всякій призывъ къ новому живому дѣлу, требующему выхода изъ обычной колеи спокойствія, приводитъ въ какой-то болѣзненный испугъ и чуть не въ отчаяніе.

Злобою дня въ наше время для духовенства служить вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, вопросъ, въ правильномъ и плодотворномъ рѣшеніи котораго заинтересовано и правительство, и общество. Несомнѣнно, что церковная школа, отданная въ полное вѣдѣніе духовенства, со времени изданія Высочайше утвержденныхъ правилъ 13 Іюня 1884 года, въ теченіе минувшихъ лѣтъ вездѣ по святой Руси растетъ и расширяется. Число школъ увеличивается съ каждымъ годомъ, увеличивается и число учащихся въ нихъ; учебно-воспитательное дѣло въ нихъ все болѣе совершенствуется; церковныя школы ежегодно выпускаютъ тысячи и десятки тысячъ грамотныхъ подростковъ, изъ коихъ часть получаетъ свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности; сочувствіе народа къ церковнымъ школамъ неоспоримо: гдѣ-бы ни открылась подѣ завѣдываніемъ приходскихъ священниковъ школа, вездѣ желающихъ поступить въ нее для ученія бываетъ такое множество, что и половина ихъ остается безъ удовлетворенія. Подобныя явленія наблюдаются даже въ губернскихъ городахъ, гдѣ и безъ церковно-приходскихъ школъ можно найти немалое количество училищъ, свободно и безъ платы открывающихъ свои двери желающимъ. — Однакоже, должно сознаться, что общее положеніе народной грамотности повсюду находится далеко не въ удовлетворительномъ видѣ и оставляетъ еще желать очень и очень многого. Въ частности, наша

епархія не может похвалиться ощутительнымъ прогрессомъ въ развитіи дѣла народнаго просвѣщенія. Мы не посвящены въ общій отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ епархіи, *) но предъ нами отчеты о состояніи народной грамотности въ Самарскомъ уѣздѣ, какъ по вѣдомству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, такъ и по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія. Вотъ что говорятъ цифры: дѣтей школьнаго возраста по уѣзду (вмѣстѣ съ губернскимъ городомъ) 30,318 обою пола, изъ нихъ обучается въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ 7,788 (изъ этого числа 748 въ школахъ церковныхъ); и такъ число дѣтей школьнаго возраста, остающихся безъ обученія, простирается до 22,530. Какова цифра? — По истинѣ, — вызывающая боль въ сердцѣ. Изъ отчетовъ усматривается, что нѣкоторыя села (не хотѣлось бы ихъ поименовывать), насчитывающія въ себѣ по 1,200—1,600 душъ мужскаго и женскаго пола, доселѣ не имѣютъ никакихъ школъ и, вѣроятно, не имѣли ихъ прежде. Болѣе чѣмъ прискорбно считается съ подобными фактами въ селѣ, имѣющемъ церковь и при ней причтъ, — въ селѣ, конечно, не вчера только основанномъ. А сколько деревень и поселковъ, иногда довольно многонаселенныхъ, остается безъ школъ? Не такъ давно, наприм., была открыта школа грамоты въ деревнѣ, имѣющей 800 душъ обою пола; доселѣ въ этой деревнѣ не было (по заявленію приходскаго священника) никакой школы и изъ восьми сотъ взрослыхъ людей нашелся только одинъ грамотный человѣкъ. Не утѣшительно! **).

Трудно разобраться въ общей совокупности нравственныхъ, соци-

*) Доселѣ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчетъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ни раза еще не былъ напечатанъ. Ред.

**) Въ отчетахъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты по другимъ епархіямъ приходится встрѣчаться также съ фактами неутѣшительными: обучаются тысячи и десятки тысячъ дѣтей, но сотни тысячъ остаются безъ школьнаго обученія. Напр., въ Екатеринославской губерніи, кромѣ обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, въ школахъ земскихъ и другихъ обучается до 36 тысячъ мальчиковъ и дѣвочекъ, а дѣтей школьнаго возраста, остающихся безъ обученія, почти 187 тысячъ. Въ Черниговской губерніи въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ обучается дѣтей около 42 тысячъ, а дѣтей отъ 7 до 14 лѣтъ, мужскаго пола 139,816 и женскаго пола 137,663. Смотри журналъ «Церковно-приходская школа», іюнь, 1890 год., стр. 320—321.

альных и экономических причинъ, препятствующихъ развитію народной грамотности. Но, какъ ни разбирайся, все таки окажется, что наша инертность, неподвижность, несомнѣнно, — одна изъ крупныхъ причинъ, задерживающихъ развитіе народной грамотности. Въ отчетахъ нѣкоторыхъ епархій прямо указывается, какъ на причину недостаточнаго развитія народной грамотности, на недостатокъ ревности со стороны приходскихъ священниковъ, которые не вездѣ ищутъ себѣ *сугубья чести, труждающесея въ словѣ и ученіи* *). Да не будетъ сего съ нами!... Въ самомъ дѣлѣ, кто ближе духовенства стоитъ къ народу? И чьему сердцу должно бы быть больнѣе, въ виду безграмотности и темноты крестьянъ, какъ не сердцу ихъ отцевъ — духовныхъ? Но, вотъ вопросъ: всѣ ли пастыри одинаково чувствуютъ эту боль и многіе ли находятъ въ себѣ достаточно внутреннихъ искреннихъ побужденій пособить горю всѣми возможными средствами? Не закрыты ли, напротивъ, у нѣкоторыхъ глаза, чтобы не видѣть ненормальности въ томъ, къ чему такъ у насъ вообще приглядѣлись, какъ къ явленію, унаслѣдованному отъ старины? Не стоитъ ли на дорогѣ къ благой цѣли обычное ожиданіе того, когда прикажутъ и обяжутъ, подѣ страхомъ взысканій? Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже и сдѣлано обязательнымъ для духовенства учреждать школы (хотя бы только школы грамоты) въ приходскихъ деревняхъ и поселкахъ. У насъ доселѣ не было такого обязательства. Но значить ли это, что не будетъ, рано или поздно? Если, подѣ временную тишину, будемъ дремать, сложивъ свое оружіе, то дождемся и мы этого обязательства.

Не лучше-ли было бы, не дожидаясь, самимъ намъ выйти навстрѣчу лежащимъ на насъ задачамъ! Въ наши дни выясняется и закрѣпляется убѣжденіе, что школа въ приходѣ не есть что-либо случайное и стороннее для пастыря, а есть одно изъ непремѣнныхъ отправленій пастырскаго служенія. И, во всякомъ случаѣ, можно предвидѣть, что рѣшеніе вопроса объ умноженіи церковныхъ школъ, при столь горячей ревности духовнаго правительства, не можетъ остаться на подорогѣ. Если сдѣланы обязательными въ роучительныя бесѣды по приходамъ, то отсюда — одинъ шагъ къ обязательству

*) Журналъ. «Церковно-приходская школа 1890 г., Августъ, стр. 42.

заводить школы, гдѣ ихъ нѣтъ или гдѣ ихъ недостаточно. Со всѣхъ сторонъ слышатся возраженія: «на какія средства заводить школы? Чѣмъ поддерживать ихъ существованіе? Можно-ли братья за дѣло безъ денегъ»? И т. п. Такъ солдатамъ, стоявшимъ предъ «неприступною» крѣпостію, казалось, что взять ее не возможно; но когда ихъ спросили: «а если прикажутъ взять»? то всѣ въ одинъ голосъ отвѣтили: «если прикажутъ, возьмемъ.» Тоже можетъ случиться и съ нами, по отношенію къ школамъ. Прикажутъ, — *volens nolens*, придется заводить школы. Нужно-ли страшиться недостатка денегъ? Много-ли требуется, что-бы на первый разъ устроить маленькую школу грамоты, гдѣ нибудь въ церковной сторожкѣ? Подвижная азбука, нѣсколько копѣчныхъ букварей, нѣсколько листовъ сѣрой бумаги, или аспидныхъ досокъ съ грифелями, двѣ, три стѣнныхъ таблицы съ молитвами: этого за-глаза достаточно на первый разъ. Неужели на это не найдется 20—25 рублей? Благо—сдѣлать починъ, приступить къ дѣлу, съ молитвою и усердіемъ, а тамъ видно будетъ, какъ поступить дальше. Всякое дѣло съ малаго начинается. И это начало не во-внѣ, а въ насъ самихъ. Главное,—нужно постараться преобѣднить въ себѣ присущую каждому инертность, неподвижность, да — пожалуй, еще—горделивое опасеніе, что вотъ—де, «возьмешься за дѣло, а спориться не будетъ; надѣлаешь шуму, а ничего изъ того не выйдетъ»... Если мало довѣрія къ себѣ,—это еще не бѣда!—нужно на помощь Божию уповать: не попуститъ Богъ погибнуть доброму начинанію во благо ближнихъ!

Въ печати засвидѣтельствовано не мало фактовъ, доказывающихъ,—какъ, безъ всякихъ матеріальныхъ средствъ, но при добрыхъ и искреннихъ желаніяхъ и при неослабѣвающемъ усердіи, возникали маленькія школы, сначала безъ всякой правильной организаціи, безъ всякихъ учебныхъ пособій, кромѣ изорваннаго букваря, да расколотой аспидной доски, гдѣ нибудь въ одномъ углу убогой хаты причетника или кухни священника, и—какъ потомъ изъ такихъ школокъ выросли болѣе или менѣе правильно организованныя школы, втеченіе нѣсколькихъ лѣтъ выпускавшія уже учениковъ съ правами на льготу по отбыванію воинской повинности. «Вотъ, образчикъ едва-ли не обычнаго возникновенія церковной школы (читаемъ въ

журналъ « Церковно-приходская школа »), передаваемый въ отчетъ о школахъ въ Черниговской епархіи за 1888—89 учебный годъ. Не смотря на неподдававшееся никакому убъжденію, нежеланіе прихожанъ села Великоудебнаго имѣть у себя школу, мѣстный священникъ о. Г. открылъ обученіе дѣтей въ своей кухнѣ и на первыхъ порахъ привлекалъ ихъ къ ученію даже съ нѣкоторымъ принужденіемъ. Не имѣя сначала учебниковъ, священникъ этотъ училъ дѣтей читать по клочкамъ газетъ, да по богословскимъ учебникамъ оставшимися у него еще отъ семинаріи. Прошло два года упорнаго труда; крестьяне услышали чтеніе и пѣніе своихъ дѣтей въ церкви, и — не только оставили предубъжденіе свое противъ грамотности, но даже ассигновали деньги на постройку особаго дома для приходской школы». *) И изъ нашихъ наблюдательскихъ отчетовъ видно, что во многихъ селахъ крестьяне были предубъждены противъ устройства школы, но, по истеченіи двухъ лѣтъ ея существованія, предубъжденія исчезли и матеріальныя пособія школъ, въ которыхъ прежде общество отказывало безусловно, теперь получаютъ, даже въ достаточномъ, сравнительно, количествѣ.. При этомъ нужно помнить и то, что школы грамоты, зарекомендовавшія себя успѣхами учебнаго дѣла, имѣютъ права на нѣкоторое пособіе и отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а въ благопріятныхъ случаяхъ — и отъ земства.

Въ настоящее время приходится слышать, что тѣ священники счастливы, въ приходѣ которыхъ есть земско-общественная школа. «То-ли дѣло, говорятъ: сходить себѣ такой священникъ два раза въ школу, часъ — другой займется по закону Божію, — и совѣсть его покойна; а какую обузу составляетъ для священника церковно-приходская школа, требующая постояннаго труда и наблюденія, и прямой отвѣтственности». И вотъ, нѣкоторые изъ малодушныхъ готовы сбѣжать, при первомъ удобномъ случаѣ, изъ прихода съ церковно-приходскою школою, и даже со школою грамоты, въ такой приходъ, гдѣ есть земско-общественная школа. Если серьезно вникнуть въ дѣло, то должно сказать, что священники, имѣющіе въ своемъ приходѣ земско-общественную школу, никакъ не должны безмятежно почивать на мысли о томъ, что «ихъ изба съ краю» въ

*) Церков.-прих. школа 1890 г. Іюнь, 314 стр.

отношеніи къ распространенію народной грамотности. Во-первыхъ, какъ-бы ни была велика земско-общественная школа въ приходѣ, все-же она не можетъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста: почему же священнику не позаботиться объ устройствѣ другой школы въ приходѣ, хотя бы школы грамоты? Пусть въ земско-общественной школѣ учатся мальчики, а въ церковной школѣ дѣвочки; чѣмъ больше школъ въ приходѣ, тѣмъ лучше. О распространеніи грамотности среди женскаго населенія надлежитъ особенно позаботиться, и уже по крайней мѣрѣ, — настолько, чтобы довести число учащихъ дѣвочекъ до численности учащихъ мальчиковъ. Присутствіе въ крестьянскихъ семьяхъ грамотныхъ и религіозно-воспитанныхъ матерей весьма благотворно можетъ воздѣйствовать на улучшеніе семейныхъ нравовъ. Во-вторыхъ, большіе приходы нерѣдко имѣютъ въ своемъ составѣ деревню, многіе — и не одну: — не надлежитъ-ли приходскому пастырю позаботиться о просвѣщеніи жителей деревни устройствомъ въ оной особой школы? Да не подумаетъ читатель, что мы, держа перо въ рукахъ, фантазируемъ, не зная и не желая знать условій сельскаго быта, условій сельскаго духовенства. Мы выражаемъ свои благія желанія, имѣя въ виду предъ собою факты. По личному опыту намъ извѣстно болѣе десятка старыхъ діаконовъ и псаломщиковъ (простодушно именуемыхъ «Михеичами», «Ильичами», «Федулычами»), въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ предающихся чисто животной спячкѣ, съ нѣкоторымъ — развѣ — разнообразіемъ, въ видѣ пріятныхъ свиданій съ родными, кумовьями и т. п. Въ епархіи, конечно, не одинъ десятокъ такихъ субъектовъ безъ дѣла, безъ стремленій. Отчего бы не дать имъ дѣла отъ скуки, въ родѣ занятій съ 10—15 ребятишками, либо бѣгающими безъ всякаго призора по деревнѣ, либо надоѣдающими своими шалостями дома среди семьи? Въ теченіе четырехъ лѣтъ былъ только одинъ случай, когда приходскій священникъ отнесся къ Уѣздному Отдѣленію съ представленіемъ о привлеченіи къ школьному обученію мѣстнаго діакона, по-истинѣ недоумѣвающего, къ чему бы онъ могъ приложить свои силы. Думается, что, при посредствѣ Уѣздныхъ Отдѣленій и Епархіальнаго Совѣта, можно было бы сидящихъ безъ дѣла членовъ причта привлекать къ дѣлу распространенія грамотности въ народѣ. Требуется отъ

священниковъ починъ и энергичная предприимчивость. Требуется непрестающее и неослабѣвающее стремленіе впередъ и впередъ, къ совершенству, такъ чтобы не останавливаться на томъ, что сдѣлано, и не предаваться равнодушному почиванію.

Если желаетъ читатель, укажемъ на то, что и въ нашей епархіи есть и пастыри, и псаломщики, не знающіе препятствій своей ревности по желанію оказать помощь народному просвѣщенію своими неуспѣшными трудами. Таковъ, наприм., священникъ К. (въ VI округѣ Самарскаго уѣзда): имѣя въ своемъ селѣ земско-общественную школу, онъ устроилъ въ трехъ деревняхъ своего прихода по школь грамоты (изъ нихъ одна чувашская), нашелъ для нихъ и помещенія, и учителей (изъ кончившихъ курсъ въ народной школѣ). Вотъ и сопоставьте такого дѣятеля по призванію съ тѣми пастырями, у которыхъ цѣлое село остается безъ всякой школы! А вѣдь не за горами этотъ священникъ К., и нѣтъ въ его приходѣ ни золотыхъ розсыпей, ни другихъ особенныхъ естественныхъ богатствъ, а все та же бѣдность и скудость.

Знаемъ и псаломщика въ IV округѣ (недавно умершаго), обремененнаго семьею и бѣдностью, который однакоже считалъ своимъ правиломъ ежегодно по зимамъ собирать 10—15 мальчиковъ въ своей убогой избѣ и каждый день мучиться съ ними надъ азбукой и часословомъ.

Въ § 7 Правиль о церковно-приходскихъ школахъ сказано: «По мѣрѣ надобности и средствъ, дозволяется открывать, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, при церковно-приходскихъ школахъ: а) дополнительные классы по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ; б) ежедневные уроки для взрослыхъ; в) особыя ремесленные отдѣленія и руководѣльные классы и г) воскресныя школы для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно. Въ примѣчаніи же къ этому параграфу сказано: «Уроки для взрослыхъ и воскресныя школы могутъ быть открываемы священниками и тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходской школы». — Что въ нашей епархіи сдѣлано духовенствомъ по этой части? — Стыдно сказать: ничего не сдѣлано. Есть-ли попытки сдѣлать? Есть-ли, по крайней мѣрѣ, желаніе сдѣлать? Дай Богъ,

чтобы хотя попытки, хотя желанія неоскудѣвали! Для пользы дѣла, не скроемъ одной странички изъ отчета о церковно-приходскихъ школахъ, представленнаго наблюдателемъ: при одной изъ церковно-приходскихъ школъ есть возможность развести огородъ, потому-что для школы удѣлена десятина земли, — а огорода нѣтъ и неизвѣстно, сдѣланы-ли были даже попытки къ этому; при другой школѣ (сказано въ томъ же отчетѣ) есть возможность открыть уроки по переплетному мастерству, однакоже уроки эти не открываются. Спрашивается: почему же нѣтъ дѣла и тамъ, гдѣ есть возможность дѣлать?

Frater.

Наставленіе для пользованія летучею аптечкой, когда нѣтъ врача.

(Составлено докторомъ П. Н. Серебренниковымъ на случай появленія холеры).

Необходимое предисловіе.

При борьбѣ съ холерой необходимо постоянно помнить 4 основныхъ заповѣди:

1. Чистота и сухость почвы суть злѣйшіе враги холерной заразы; напротивъ того грязь и нечистота лучшіе союзники ея.

2. Если необходимо подавать первоначальное медицинское пособіе заболѣвшимъ холерою, то еще болѣе необходимо заботиться о томъ, чтобъ зараза не распространялась.

3. Холерная зараза распространяется *только путемъ холерныхъ испражнений и рвоты*; поэтому прежде всего необходимо заботиться о томъ, чтобъ изверженія *холерныхъ больныхъ*, а также и всѣ предметы, на которые онѣ попали, *сейчасъ же* были бы обеззаражены растворомъ сулемы, или растворомъ карболовой кислоты и ни въ какомъ случаѣ не должны быть выливаемы въ сортиры или помойныя ямы, а должны быть зарываемы въ землю въ безопасномъ мѣстѣ подальше отъ колодцевъ и рѣки, а еще лучше если ихъ смѣшать съ опилками или землей и сжечь, поливши керосиномъ. Вещи же, на которыя попали изверженія, а также платье и бѣлье послѣ обеззараживанія необходимо кипятить два или три часа, а тряпки и мочалки, которыми затирается полъ, обязательно сжигаются. Продолжительное кипяченіе (2 — 3 часа) ве-

щей, платья и бѣлья можетъ замѣнить обеззараживаніе сулемой и карболовой кислотой, если ихъ не окажется подъ руками.

4. Предупреждать заболѣваніе холерой безконечно легче, чѣмъ лѣчить ее. Чтобъ не заболѣть холерой, для этого нужно обращать вниманіе на правильный образъ жизни, но при этомъ не слѣдуетъ быстро и рѣзко мѣнять обычный свой образъ жизни; *пить* нужно воду *только* хорошо кипяченую и остуженую, прибавляя къ ней, при плохомъ пищевареніи, соляную разведенную кислоту (5—10 капель на стаканъ воды); лучше пить вмѣсто кваса остывшій чай и ни въ какомъ случаѣ не употреблять ни пива, ни фруктовыхъ водъ. Держать воду нужно въ хорошо закрытыхъ сосудахъ. Не нужно *ѣсть ничего сырого*, не исключая и молока, въ особенности же избѣгать сырой зелени, сырыхъ овощей и плохихъ яблоковъ и арбузовъ. Наблюдать *во всемъ* чистоту, особенно чисто держать пищевыя вещества, посуду, руки и ротъ. Соблюдать во всемъ умеренность и осторожность. Бодрость и спокойствіе духа — лучшіе друзья здоровья.

Леченіе холеры до прибытія врача.

I. Необходимо въ холерное время всякій *поносъ считать заразительнымъ*, а потому нужно не только лѣчить его, но и обезвреживать самыя испраженія известковымъ молокомъ, обильно и ежедневно поливая имъ испраженія.

Примѣчаніе 1-е. Для приготовленія известковаго молока нужно взять примѣрно ведро свѣжей негашеной извести (кипѣлки) и развести его 10 ведрами воды. Это и будетъ известковое молоко. Если известь лежалая (т. е. съ примѣсью «моренки»), то воды нужно брать меньше наприм. 8—5 ведеръ.

Примѣчаніе 2-е. Вмѣсто извести можно прибѣгать къ другой болѣе простой и еще вѣрнѣе дѣйствующей жидкости, которая готовится такъ: на одну вѣсовую часть сосноваго или березоваго дегтя нужно взять двѣ части воды и полторы части древесной золы; все это хорошо смѣшать и разбавить восемью частями воды. Смѣси нужно дать отстояться въ теченіе получаса. Когда зола осядетъ на дно, дегтярный растворъ сливается въ другой сосудъ. Ра-

створъ этотъ быстро убиваетъ холерную заразу. Эту-же жидкость можно употреблять въ замѣнъ карболовой кислоты.

2. Всякаго заболѣвшаго поносомъ необходимо уложить въ постель (соломенный или сѣнный), потеплѣе одѣть, на животъ положить припарку (горячую золу, нагрѣтые въ печкѣ льняное сѣмя или овесъ въ мѣшечкѣ, или проще всего взять свернутую тряпку, намочить въ горячей водѣ и приложить на животъ). Въ то же время больного нужно напоить мятнымъ или липовымъ чаемъ и стараться вызвать легкій потъ. Если поносъ не частый и если больной допустилъ какое либо излишество въ пищѣ или питьѣ, то лучше дать ему столовую ложку кастороваго масла, послѣ дѣйствія котораго нужно давать каждые $\frac{1}{2}$ часа капли Боткина или Иноземцева, отъ 10 до 25 капель, смотря по возрасту больного въ полрюмкѣ кипяченой и охлажденной воды; когда же наступитъ улучшение, то капли давать рѣже, черезъ часъ или два *).

3. Если появится *рвота*, то давать кусочки льда или холодную воду, подкисленную соляной кислотой (10—15 капель на стаканъ, отварной и охлажденной во льду воды)—маленькими глотками, а также продолжать давать капли Боткина или Иноземцева также по 10—25 капель чрезъ каждые полчаса или рѣже.

4. Когда появятся *судороги* (корчи) и больной начнетъ холодѣть и синѣть, то нужно стараться согрѣть его, прикладывая къ разнымъ частямъ тѣла, гдѣ судороги, горячіе предметы, какъ-то: нагрѣтые кирпичи, обернутые тряпкой, горячій песокъ въ мѣшкѣ, проще всего—бутылки съ горячей водой—хорошо закупоренныя пробками и обернутыя тряпками или, наконецъ, прямо горячій самоваръ приложить къ подошвамъ ногъ. Лучше же всего было бы сдѣлать больному, если возможно, теплую ванну, въ продолженіи 20—30 минутъ, куда можно прибавить сухой горчицы нѣсколько столовыхъ ложекъ (6—10). Пока больной сидитъ въ ваннѣ—нужно постепенно подливать горячей воды, до тѣхъ поръ, пока можетъ

*) Поносъ хорошо останавливается также и клистирами изъ слѣдующей смѣси: взять двѣ бутылки теплаго настоя ромашки, прибавить туда столовую ложку Таннина и изъ этой смѣси сдѣлать клистиръ. Такихъ клистировъ можно сдѣлать 3—4 въ день.

терпѣть рука здороваго человѣка (отъ 37—40 и 45° Ц.). Такое согрѣваніе тѣла дѣйствуетъ гораздо лучше растираній. Если все это не помогаетъ, то больнаго обертываютъ въ простыню, смоченную въ очень теплой водѣ и выжатую не очень сильно, а сверхъ нея все что нибудь шерстяное (одѣяла или зипуны) и такъ оставляютъ на два часа, въ продолженіи которыхъ каждые четверть часа даютъ чай пить съ виномъ или коньякомъ или кофе. Такое обертываніе можно повторить часа черезъ два. Во все это время — необходимо давать *внутри* Гофманскія капли каждыя $\frac{1}{2}$ часа и даже $\frac{1}{4}$ часа по 15—20 капель въ рюмкѣ воды, а также и вино или водку столовыми ложками и наконецъ камфарнаго спирта капель по 15—30 въ полрюмкѣ воды.

5. Если есть *боли подъ ложечкой*, то ставить туда горчишники или прикладывать смоченную въ скипидарѣ тряпку, сверху покрытую суконкой, а также горячія припарки.

6. Снова напоминаю, что при леченіи не слѣдуетъ забывать и обеззараживанія изверженій и вещей, для чего необходимо развести 1 бутылку карболовой кислоты на 8—10 бутылокъ горячей воды и этотъ растворъ наливать въ сосудъ съ изверженіями, а также затирать полъ и вещи.

7) Ухаживающіе за больнымъ лица должны мыть руки растворомъ сулемы, а потомъ мыломъ.

8) Необходимо комнату больнаго постоянно провѣтривать и даже топить печь, но не закрывать трубу.

Все это нужно употреблять до прибытія врача, котораго необходимо немедленно увѣдомить.

Примѣчаніе 1-е. Больнаго необходимо положить въ отдѣльную комнату, гдѣ не должно быть ничего лишняго, кромѣ необходимаго. Лишнихъ людей также не должно быть, кромѣ ухаживающихъ. Для изверженій должны быть употребляемы — латка, шайка или ведро, которыя потомъ нужно сжечь. Въ сосуды для изверженій нужно наливать предварительно указанную выше дегтярную жидкость, или растворъ карболовой кислоты.

Примѣчаніе 2-е. Ухаживать за больнымъ опасно, если держать больнаго и себя чисто: мѣнять запачканное платье, чаще мыть

руки и полоскать ротъ водой, слегка подкисленной соляной кислотой. Не нужно ѣсть и пить въ комнатѣ бельного, особенно изъ его посуды.

Примѣчаніе 3-е. Если больному сдѣлается лучше, то слѣдуетъ его тотчасъ же перенести на чистую постель и одѣть въ чистое бѣлье, все же, что было на немъ и подъ нимъ, немедленно сожечь въ печкѣ. Кормить выздоравливающаго больного нужно весьма осторожно и *только* жидкой пищей, наприм. бульономъ, супомъ изъ крупъ, кипяченымъ и разведеннымъ водой молокомъ и яицомъ въ смятку. Если же больной, не смотря на всѣ усилія, умретъ, то не слѣдуетъ его обмывать и переодѣвать, а прямо положить въ гробъ, завернутымъ въ простыню, смоченную растворомъ сулемы и обсыпать известью и заколотить крышку на глухо.

Летучая аптечка.

1. { Мята перечной на 10 к. } Заваривать какъ чай и пить для
{ Липоваго цвѣта на 10 к. } того, чтобы вызвать потъ.
2. Кастороваго масла на 10 к. Столовую ложку въ началѣ болѣзни и то не всегда.
3. Разведенной соляной кислоты на 10 коп. По 8—10—15 капель на стаканъ отварной воды.
4. Капли Боткина съ опиумомъ на 40 коп. } По 10—25 капель въ полрюмкѣ отварной воды, при поносѣ и рвотѣ.
5. Капли Иноземцева на 15 к. }
6. Гофманскія капли на 15 к. По 10—20 капель, при слабости, въ полрюмкѣ воды.
7. Камфарнаго спирта на 15 к. Внутрь, при слабости, отъ 10 до 30 капель въ полрюмкѣ воды.
8. Горчишниковъ на 10 к. Прикладывать на подложечку при боляхъ.
9. Танина на 10 коп. Для клистировъ при поносѣ.
10. Растворъ сулемы 1:1000 Мыть руки ухаживающимъ за 3 фунта. больнымъ.
11. Карболовой кислоты неочищенной 5 фунтовъ. 1 бутылку карболовой кислоты на 8—10 бутылокъ воды для обеззараживанія.
12. Нашатырнаго спирта на 10 к. Нюхать съ кѣмъ сдѣлается дурно.

Примѣчаніе 1-е. За растворами, необходимыми для полного обеззараженія помѣщенія больного, а также и всѣхъ вещей, — слѣдуетъ обращаться къ ближайшему доктору или фельдшеру.

Примѣчаніе 2-е. По мѣрѣ израсходованія лекарствъ — аптечка должна быть восполняема, для чего здѣсь и указаны цѣны.

Примѣчаніе 3-е, №№ 4 и 10 могутъ быть получены изъ аптеки по запискѣ какого-либо врача.

Примѣчаніе 4-е. Такую аптеку всякій желающій можетъ купить въ любой аптекѣ, заручившись предварительно запиской на полученіе лекарствъ, значащихся подъ №№ 4 и 10. Стоимость ея не будетъ превышать двухъ рублей. (Пермскія Епарх. Вѣд. № 14 1892 г.).

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Сборъ дѣтей въ духовно-учебныя заведенія епархіи послѣ каникулъ, во исполненіе предложенія Его Преосвященства, отъ 23 іюля сего 1892 года, за № 6538, отложенъ, по случаю холеры, впредь до особаго по сему предмету распоряженія.

Съ 15-го іюня 1892 г. открытъ паломнический путь отъ г. Самары на Одессу и Таганрогъ для лицъ, желающихъ посѣтить Палестину и Аѳонъ. Цѣль Палестинскаго Общества та, чтобы удешевить путь для проѣзжающихъ на Востокъ. За покупкою паломническихъ книжекъ III класса и другими свѣдѣніями по этой части, а равно съ пожертвованіями въ пользу Палестинскаго Общества какъ денежными, такъ и матеріальными, прошу обращаться ко мнѣ.

Уполномоченный Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, эконоомъ архіерейскаго дома іеромонахъ Софроній.