



# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 29

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 29

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16-й день минувшаго іюня, на сопрічисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ: *св. Владимира 3-й степени* — протоіерея Рождество-Богородицкой соборной г. Солигалича церкви Евлампія Юницкаго и *4-й степени* — протоіереевъ церквей: Квавильской, Душетскаго уѣзда, Грузинской епархіи Іоанна Кезели и Успенской Березорядской, Валдайскаго уѣзда, Антонія Кедринскаго и заштатнаго священника Корбоульской Богородичной церкви, Имеретинской епархіи, Захарія Мачарашвили и *св. Анны 3-й степени* — діакона Михаило-Архангельской Петраевской церкви, Кадниковскаго уѣзда, Евдокима Гущина.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16-й день минувшаго іюня, на сопрічисленіе: бывшаго ректора Бостромской духовной

семинаріи, протоіерея Михаила Щеглова, за продолжительную и полезную службу его по духовно-учебному вѣдомству, орденомъ *св. Владимира 3-й степени*, а священника Николаевской церкви села Николаевки (Ганскаго), Ананьевскаго уѣзда, Алексія Милянскаго, за 60-лѣтнюю безпорочную службу и состоящаго на псаломщической вакансіи при Георгіевской церкви г. Каменецъ-Подольска, священника Елсея Охримовича, за 50-лѣтнюю безпорочную службу, къ тому же ордену *4-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 16-й день минувшаго іюня, утвердить пожалованныя главнокомандовавшимъ войсками на Дальнемъ Востокѣ, генераль-адъютантомъ Куропаткинымъ и нынѣ главнокомандующимъ тѣми же войсками, за отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ, награды: священникамъ Восточно-Сибирскихъ стрѣлковыхъ полковъ: 21-го — Николаю Макаревскому и 33-го — Георгію Шавельскому, нынѣ полевому главному священнику 1-й Манчжурской арміи, — орденъ *св. Анны 2-й степени съ мечами* и тотъ же орденъ *3-й степени съ мечами*: — священникамъ: 11-го пѣ-

хотнаго Сибирскаго Семипалатинскаго полка Павлу Извъкову, 12-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка Іоанну Покровскому, 16-го полевого подвижнаго госпиталя 2-й Сибирской пѣхотной дивизіи Порфирію Попову и состоящему при санитарномъ транспортѣ Е. А. Вороновой Михаилу Раевскому и исполняющему пастырскія обязанности въ 10-мъ пѣхотномъ Сибирскомъ Омскомъ полку іеромонаху Лаврентію.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода ходатайства командира 3-го Сибирскаго армейскаго корнуса генераль-адъютанта Стесселя, Всемилостивѣйше соизволилъ, во 2-й день іюля текущаго года, на награжденіе, въ числѣ прочихъ чиновъ бывшаго Портъ-Артурскаго гарнизона, за отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ, священниковъ: 5-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка Василя Слюнина орденомъ *св. Владиміра 4-й степени съ мечами и золотымъ наперснымъ крестомъ на Георгиевской лентѣ*, крейсера 1-го ранга «Баянъ» Апатолія Куньева тѣмъ же орденомъ *4-й степени съ мечами* и 15-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка Александра Холмогорова орденомъ *св. Анны 2-й степени съ мечами*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, во 2-й день текущаго іюля, утвердить пожалованныя, въ числѣ прочихъ, главнокомандовавшимъ войсками на Дальнемъ Востокѣ, по Высочайше предоставленной ему власти, награды за отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ: священнику 10-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка Іоанну Ремизову — орденомъ *св. Анны 2-й степени съ мечами и тотъ же орденъ 3-й степени съ мечами* — священникамъ Восточно-Си-

бирскихъ стрѣлковыхъ полковъ: 9-го — Павлу Кропотову, 11-го — Петру Курдюмову, 22-го — Андрею Богословскому, 23-го — Теодору Рубановскому и 24-го — Василю Дубницкому и исполняющему пастырскія обязанности въ полевомъ подвижномъ № 15 госпиталѣ іеромонаху Максиму.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора ходатайства главнокомандовавшаго войсками на Дальнемъ Востокѣ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, во 2-й день текущаго іюля, на награжденіе священника 121-го пѣхотнаго Пензенскаго генераль-фельдмаршала графа Милютина полка Константина Воскресенскаго, за отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ, *золотымъ наперснымъ крестомъ на Георгиевской лентѣ*.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы, къ 6-му мая 1905 года, медалями, съ надписью за «усердіе»,

для ношенія на шеѣ: золотыми:

на Андреевской лентѣ съ брилліантовыми украшениями: почетная попечительница общества вспоможенія бѣднымъ въ приходѣ Введенской лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка церкви, потомственная почетная гражданка Параскева Петрова;

на Андреевской лентѣ: староста Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора, личный почетный гражданинъ Григорій Брычкинъ, потомственный почетный гражданинъ Николай Кротовъ, курьеръ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, потомственный почетный гражданинъ Сергій Поляковъ, мѣщанинъ Алексѣй Максимовъ, старосты: Богоявленской, на Гутуевскомъ островѣ г. С.-Петербурга, церкви, потомственный почетный гражданинъ Петръ Журавлевъ и Екатерининскаго гор. Луги собора, 2-й гильдіи вупецъ Алексѣй Третьяковъ;

на *Александровской лентѣ*: староста Михаило-Архангельской церкви гор. Житомира, личный почетный гражданинъ Андрей **Хаботинъ**, вольнонаемный писецъ Донской духовной консисторіи, личный почетный гражданинъ Ипполитъ **Левшъ**, староста церкви села Рыжева, Егорьевскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Матвій **Собакинъ**, Старобльскій 2-й гильдіи купецъ Дмитрій **Мяковъ**, курьеръ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, потомственный почетный гражданинъ Косма **Березинъ**;

на *Владимірской лентѣ*: потомственная почетная гражданка Юлія **Каретникова**, староста Николаевскаго гор. Боброва собора, 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Леоновъ**, попечительница церковно-приходской школы предмѣстья гор. Измаила—Кугурлуй-Матроски, потомственная дворянка Елисавета **Фаренникова**, староста Подборной Преображенской посада Пучежа, Юрьевскаго уѣзда, церкви, 2-й гильдіи купецъ Никаноръ **Пепеновъ**, попечитель церковно-приходскихъ школъ Новгородскаго уѣзда, Любанской, Пельгорской, Рамецкой и Замостьевской, 2-й гильдіи купецъ Василій **Колесовъ**, потомственный почетный гражданинъ Михаилъ **Тифлисовъ**, староста церкви села Назарьева, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Космынинъ**;

на *Аннинской лентѣ*: староста церкви слободы Красной, Новохоперскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Василій **Крыловъ**, личный почетный гражданинъ Генрихъ **Мартинъ**, попечительница Феодосійской церковно-приходской школы, Звенигородскаго уѣзда, жена купца Елисавета **Цопова**, староста церкви села Драчева, Московскаго уѣзда, крестьянинъ Феодотъ **Сѣдовъ**, потомственный почетный гражданинъ Петръ **Серебряковъ**, попечитель Валдайковской церковно-приходской школы, Боровичскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Николай **Бѣльтихинъ**, старосты церквей: Михаило-Архангельской гор. Кокчетавы, 2-й гильдіи купецъ Андрей **Соколовъ**, при I Орловскомъ духовномъ училищѣ, 2-й гильдіи купецъ Василій **Жиляевъ** и Благовѣщенской гор. Карачева, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ **Смирновъ**, предсѣдатель попечительнаго по постройкѣ въ гор. Орлѣ Покровской церкви комитета, Орловскій 2-й гильдіи купецъ Николай **Бѣшенцевъ**, попечитель Выходцевской церковно-приходской школы, Ставропольскаго уѣзда, 1-й гильдіи купецъ Алексій **Таратинъ**, староста церкви слободы Елани, Аткарскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Дьячковъ**, курьеръ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, личный почетный гражданинъ Степанъ **Якимовъ**, сторожъ при Канцеляріи Святѣй-

шаго Синода, отставной унтеръ-офицеръ Андрей **Семеновъ**; вольнонаемный писецъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, личный почетный гражданинъ Петръ **Молодцевъ**;

на *Станиславской лентѣ*: начальница Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища, дочь коллежскаго assessора Агрипина **Колесова**, начальница Тифлискаго епархіальнаго Іоанніевскаго женскаго училища, дочь личнаго дворянина Надежда **Трофимова**, староста церкви села Калужина, Верхнедѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Миронъ **Сидакъ**, учительница Калужскаго епархіальнаго женскаго училища, потомственная почетная гражданка Елисавета **Всесвятская**, потомственный почетный гражданинъ Мануилъ **Рошка**, 2-й гильдіи купцы: Алексій **Максимовъ** и Алексій **Червяковъ**, старосты: Московской Десятинской близъ Прѣсни, церкви, 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Бѣлкинъ** и Богоявленскаго гор. Ишима собора, 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Волковъ**, старосты церквей: Казанской гор. Сѣвека, мѣщанинъ Николай **Лажіоновъ** и домовый въ имѣніи князя Долгорукова «Салтыковѣ», С.-Петербургскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій **Брагинъ**, попечитель соборной двухклассной церковно-приходской школы гор. Ельца, 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Мелеховъ**, староста церкви гор. Ливенъ, 2-й гильдіи купецъ Сергій **Свиридовъ**, директоръ Орловскаго губернскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета, 2-й гильдіи купецъ Николай **Суворкинъ**, старосты церквей: села Оберца, Ливенскаго уѣзда, купеческій сынъ Павелъ **Никитинъ**, Сергіевской, что на Мироносицкомъ кладбищѣ гор. Пензы, мѣщанинъ Алексій **Гуторовъ**, Паромо-Успенской г. Пскова, 2-й гильдіи купецъ Николай **Монастырскій** и Троицко-Задвинской гор. Риги, 2-й гильдіи купецъ Николай **Платовъ**, 2-й гильдіи купецъ Алексій **Почковъ**, старосты церквей: с. Алешни, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Семень **Бабковъ** и Преображенской, у Московской заставы въ С.-Петербургѣ Порфирій **Холинъ**, староста Андреевскаго, на Васильевскомъ островѣ гор. С.-Петербурга, собора, 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Ильинъ**, старосты церквей: Благовѣщенской, на Васильевскомъ островѣ гор. С.-Петербурга, 2-й гильдіи купецъ Константинъ **Христофоровъ**, Покровской гор. Тамбова, 2-й гильдіи купецъ Пареній **Яковлевъ**, села Чуевки, Усманскаго уѣзда, 1-й гильдіи купецъ Василій **Феодоровъ**, Воскресенской посада Селижарова, Осташковскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Олисовъ**, и села Моносокъ, Бѣлевскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Степанъ

**Романовъ**, Чугуевскій 2-й гильдіи купецъ **Симеонъ Кравцовъ**, старосты церквей: Входо-іерусалимской г. Одессы, Одесскій 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Марцинъ**, Крестовоздвиженской гор. Новгородѣверска, крестьянинъ **Василій Правосудъ**, и села Феськовки, Сосницкаго уѣзда, казакъ **Иванъ Шерстюкъ**, швейцаръ при домѣ духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ, отставной фельдфебель **Степанъ Ананьевъ**, фельдшеръ при больницѣ Пермскаго духовнаго училища, личный почетный гражданинъ **Константинъ Макуринъ**, вольнонаемные писцы Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ: личные почетные граждане: **Петръ Орловъ** и **Михаилъ Пѣтуховъ**, вольнонаемный писецъ Финляндской духовной консистории, запасный писарь **Иванъ Шапошниковъ**, пѣвчій Московскаго Синодальнаго хора, псаломщикъ **Егоръ Соколовъ**, швейцаръ при главномъ зданіи С.-Петербургской духовной академіи, отставной рядовой **Лаврентій Гагаринъ**, швейцаръ при домѣ духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ, крестьянинъ **Евдокимъ Александровъ**, швейцаръ при домѣ митрополита С.-Петербургскаго, личный почетный гражданинъ **Василій Богдановъ**;

серебряными:

на *Александровской лентѣ*: старосты церквей: Московской Троицкой, что на Воробьевыхъ горахъ, мѣщанинъ **Иванъ Кучумовъ** и села Зыкъева, Спасскаго уѣзда, Рязанской епархіи, крестьянинъ **Михаилъ Палюткинъ**;  
на *Владимірской лентѣ*: вольнонаемный писецъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, потомственный почетный гражданинъ **Павель Леопольдовъ**, вахтеръ при главномъ Синодальномъ зданіи, личный почетный гражданинъ **Иванъ Трифоновъ**, швейцаръ при домѣ Митрофаніевскаго Синодальнаго подворья въ С.-Петербургѣ **Николай Беззубовъ**, сторожъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, крестьянинъ **Наумъ Осиповъ**, старосты церквей: слободы Копанной, Вирюченскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Бережной**, Срѣтенской города Вятки, 2-й гильдіи купецъ **Митрофанъ Уховъ** и Выйской единовѣрческой, Нижнетагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, крестьянинъ **Авраамій Досчатовъ**, постоянный членъ Тихвинскаго уѣзднаго отдѣленія Новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, почетный попечитель Лученской церковно-приходской школы, Тихвинскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ **Иванъ Воскресенскій**, старосты церквей: Спасской гор. Тары, Тобольской гу-

берни, 2-й гильдіи купецъ **Николай Машинскій** и **Михаило-Архангельской** села Посопа-Саранскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Козловъ**, членъ церковно-приходскаго попечительства въ селѣ Ходяиновѣ, Михайловскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Востоковъ**, крестьянинъ **Алексѣй Кирилловъ**, старосты церквей: села Софонова, Юхновскаго уѣзда, крестьянинъ **Михей Елеазаровъ**, села Кикина, того же уѣзда, 2-й гильдіи купецъ **Василій Нечаевъ**, Вознесенской, что за Волгою гор. Твери, 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Ножевниковъ**;

на *Амгинской лентѣ*: старосты церквей: погоста Николопустопольскаго, Покровскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Кожинъ**, хутора Кундрюческо-Соколова, Черкаскаго округа, казакъ **Алексѣй Барбаяновъ**, Георгіевской гор. Кипинева, мѣщанинъ **Василій Георгіу** и Преображенской села Горкина, Нерехтскаго уѣзда, крестьянинъ **Семень Будуновъ**, крестьянинъ деревни Хрипани, Бронницкаго уѣзда, **Кодратъ Мартыновъ**, старосты церквей: Московской Воскресенской, въ Таганѣ, временный купецъ **Арева Гусевъ**; Никольской села Буха, Демянскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ **Степанъ Бочкаревъ** и Николаевской села Волока, Боровичскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ **Василій Суровцевъ**, попечитель Шиженской церковно-приходской школы, Тихвинскаго уѣзда, мѣщанинъ **Андрей Шиженскій**, старосты церквей: Петропавловской гор. Сѣвска, 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Петровский**, домовый Свято-Троицкой при Рязанскомъ духовномъ училищѣ, временный 2-й гильдіи купецъ **Евѣимъ Шемаринъ** и села Прилукъ, Мышкинскаго уѣзда, крестьянинъ **Евѣимій Буружинъ**, служители Московской Святѣйшаго Синода Конторы: отставной фейерверкеръ **Аванасій Евдокимовъ**, и отставной рядовой **Сергій Ивановъ**;

на *Станиславской лентѣ*: отставной бомбардиръ **Никифоръ Картошинъ**, отставной рядовой **Иванъ Малышевъ**, вольнонаемный писецъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, мѣщанинъ **Михаилъ Пшеницынъ**, пѣвчій Московскаго Синодальнаго хора, мѣщанинъ **Сергій Голякинъ**, швейцаръ при домѣ Митрофаніевскаго Синодальнаго подворья въ С.-Петербургѣ, крестьянинъ **Степанъ Арсеньевъ**, разсылный при С.-Петербургской Синодальной типографіи, отставной рядовой **Иванъ Ненашевъ**, сторожъ при церкви Преображенскаго Синодальнаго подворья, отставной канониръ **Алексѣй Бочковъ**, служители духовныхъ консисторій: Тамбовской—отставной унтеръ-офицеръ **Кириллъ Евтѣевъ** и Симбирской—**Иванъ Воронцовъ**,

швейцарь при Ставропольскомъ архіерейскомъ домѣ, отставной рядовой Иванъ **Оробецъ**, староста церкви Воигодскаго прихода, Онежскаго уѣзда крестьянинъ Константинъ **Егоровъ**, надзирательница при больницѣ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, вдова псаломщика Марія **Озерова**, крестьянинъ села Боголюбова, Владимирскаго уѣзда, Михайлъ **Алексѣичевъ**, старосты церквей: Богородицкой Нижегородской гор. Вологды, 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Вахрамѣевъ**, Дмитріевской села Лишни, Кременецкаго уѣзда, крестьянинъ Семенъ **Михалюкъ**, села Чернелевки, Старокопстантиновскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій **Михалюкъ** и села Краснаго, Коротояскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ **Степанищевъ**, крестьянинъ села Петровскаго, Уржумскаго уѣзда, Андрей **Задоринъ**, учительница Тифлисскаго епархіальнаго Иоанніевскаго женскаго училища Марія **Гарсіева**, предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства церкви села Ордо-Василевки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Аркадій **Вержбицкій**, старосты церквей: села Чердаклы, Мариупольскаго уѣзда, поселянинъ Стилианъ **Хартахай** и села Дѣпрово - Камянки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій **Кривко**, купеческій сынъ Иванъ **Смоляновъ**, личный почетный гражданинъ Кирилль **Макаровъ**, старосты церквей: села Кипети, Лихвинскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ **Душинъ**, Вознесенской соборной гор. Кишинева, мѣщанинъ Иванъ **Каразанъ**, мѣстечка Ганчештъ, Кишиневскаго уѣзда, поселянинъ Андрей **Вартоломей**, селенія Пыржолтень, того же уѣзда, паранинъ Василій **Бѣшляга**, Дмитріевской гор. Измаила, 2-й гильдіи купецъ Пантелеймонъ **Клементьевъ**, селенія Батырь, Бендерскаго уѣзда, поселянинъ Иванъ **Бній**, селенія Бабино, Хотинскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій **Цвентарный**, мѣстечка Флорештъ, Сорокскога уѣзда, поселянинъ Степанъ **Кривакъ**, селенія Фрасинештъ, Кишиневскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Николай **Боксанъ**, селенія Трушень, того же уѣзда, паранинъ Василій **Апосту**, селенія Лозова, того же уѣзда, поселянинъ Константинъ **Стурза**, селенія Новорусештъ, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Меріакри**, селенія Галештъ, Оргѣвскаго уѣзда, паранинъ Иванъ **Цурканъ**, селенія Бругликъ того же уѣзда, крестьянинъ Іосифъ **Козакъ**, селенія Фрумуншии-вѣи, Аккерманскаго уѣзда, поселянинъ Петръ **Мунтянъ**, Покровской села Шахова, Костромскаго уѣзда, крестьянинъ Адольфъ **Пустынинъ**, села Лы-

сцева, Коломенскаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Таракановъ** и села Дыдиллина, Подольскаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Филатовъ**, попечитель Савинской церковно-приходской школы, Валдайскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Петръ **Луковниковъ**, старосты церквей: Троицкой села Самокражи, Новгородскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Сидоровъ**, Свято-Троицкой гор. Ишима, Тобольской губернии, 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Тюховъ**, Успенской гор. Карачева, мѣщанинъ Василій **Лапинъ**, Варваринской кладбищенской гор. Сѣвска, мѣщанинъ Алексѣй **Зайцевъ**, села Красникова, Болховскаго уѣзда, мѣщанинъ Ѳеодоръ **Булгаковъ** и Иоанно-Воиновской села Алферевки, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ **Ковалевъ**, 2-й гильдіи купецъ Александръ **Чулошниковъ**, старосты церквей: села Успенскаго, Торопецкаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Памфиловъ**, погоста Клишковичъ, Новоржевскаго уѣзда, крестьянинъ Кирилль **Понкратьевъ**, погоста Клина, Торопецкаго уѣзда, крестьянинъ Іерофей **Лукинъ**, погоста Гривъ, Островскаго уѣзда, крестьянинъ Кузьма **Ѳеодоровъ**, погоста Межника, Порховскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Кирилловъ**, Илуксто-Гринвальдской, Курляндской губернии, крестьянинъ Иванъ **Кокинъ**, села Воляни, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Борисъ **Дѣльцовъ**, с. Муромина, того же уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ **Аленевъ** и с. Коростова, того же уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Кузинъ**, личный почетный гражданинъ Иванъ **Панкратовъ**, членъ церковно-приходскаго попечительства въ селѣ Лобковѣ, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріилъ **Доросеевъ**, старосты церквей: села Подлѣснаго, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Анто́нъ **Меркиловъ**, села Шилова, Спасскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Кирилль **Шмелевъ**, и села Ижѣвскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Михайлъ **Щедринъ**, 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Крыловъ**, старосты церквей: Троицкой гор. Вольска, 2-й гильдіи купецъ Петръ **Бѣгуновъ**, и села Бѣлогородни, Вольскаго уѣзда, крестьянинъ Вукозь **Князевъ**, 2-й гильдіи купецъ Николай **Башкировъ**, старосты церквей: села Ивановки (Аджимушкай), Керчь-Еникальскаго градоначальства, мѣщанинъ Емельянъ **Радченко**, села Пороя, Лебединскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріилъ **Лосевъ**, села Самодуровки, Шацкаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ **Новиковъ**, села Малыхъ Пупокъ, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Лука **Ананьинъ**, Троицкой гор. Кранивны, 2-й гильдіи купецъ Георгій **Юдинъ**, Николаевской села Глухихъ Полянъ.

Тульского уѣзда, крестьянинъ **Теодоръ Чулковъ**, Богородице-Рождественской села Суходола Кишинина, того же уѣзда, крестьянинъ **Павелъ Черновъ**, приписной къ Выборгскому кафедральному собору Ильинской 2-й гильдии купецъ **Алексѣй Куликовъ**, села Ястребнаго, Сумскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Сапченко**, Димитріевской Новокладбищенской гор. Одессы, мѣщанинъ **Александръ Падалка**, Владимірской г. Елисаветграда, Елисаветградскій 2-й гильдии купецъ **Яковъ Кожовъ**, села Полошекъ, Глуховскаго уѣзда, казакъ **Петръ Счастный**, села Вятскаго, Даниловскаго уѣзда, 2-й гильдии купецъ **Василій Лядовъ**, с. Некоуза, Мологскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Дороговъ** п. села Сѣры, Мышкинскаго уѣзда, мѣщанинъ **Иванъ Ложкомоевъ**, староста Сергіевскаго всей артиллеріи собора, С.-Петербургскій 2-й гильдии купецъ, потомственный почетный гражданинъ **Михаилъ Михайловъ**, сторожъ при Кавначействѣ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, запасный фельдфебель **Степанъ Мартыновъ**, сторожъ Архива Святѣйшаго Синода и разсылный общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства, крестьянинъ **Василій Антоновъ**;

для пошенія на груди: золотыми:

**Ма Амурской лентѣ**: исп. об. завѣдывающей Синодальною книжною лавкой № 2 въ С.-Петербургѣ, дочь генераль-лейтенанта **Евгенія Дебоа**, учительницы: образцовой школы при Архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ **Марія Теодорова**, Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища **Лидія Медетіева** и церковно-приходской школы села Ареина, Муромскаго уѣзда, **Юлія Соколова**, старосты церквей: села Воскресенскаго, Ковровскаго уѣзда, 2-й гильдии купецъ **Аркадій Красновъ** и слободы Нескучной, Богучарскаго уѣзда, крестьянинъ **Семень Вдовченко**, воспитательница Тифлискаго епархіальнаго Иоанніевскаго женскаго училища, вдова личнаго дворнина **Александра Маркевичъ**, учитель церковно-приходской школы при Владимірской церкви гор. Ростова, сынъ священника **Василій Махновскій**, учительница Покровской двухклассной церковно-приходской школы въ г. Ростовѣ на Дону, дочь священника **Александра Васильева**, попечительница Благодатовской школы грамоты, Таганрогскаго округа, потомственная дворянка **Ольга Компанейская**, староста церкви села Троицкаго, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ **Евѣмій Удовенко**, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Ти-

товской, Забайкальской области, **Нина Костюрина** и Макарьевской гор. Казани **Антонина Самойлова**, жена статскаго совѣтника **Ольга Караманъ**, потомственная дворянка **Анастасія Леонардъ**, старшая воспитательница и завѣдывающая бібліотекою Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища **Марія Гирля**, учительница того же училища **Параскева Кучеренко**, учительница Кіево-Подольской Борисоглѣбской церковно-приходской школы **Анна Лапина**, староста Московско-Преображенской, въ Пушкиряхъ, церкви, 2-й гильдии купецъ **Алексѣй Коптевъ**, староста Московскаго Покровскаго и Василія Блаженнаго собора, 2-й гильдии купецъ **Василій Тихоновъ**, старосты церквей: села Рождествена-Суворова, Московскаго уѣзда, мѣщанинъ **Андрей Лебедевъ** и села Ярополча, Волоколамскаго уѣзда, крестьянинъ **Максимъ Алексѣевъ**, начальница Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища **Ольга Левицкая**, попечительница Покровско-Скородненской церковно-приходской школы, Мценскаго уѣзда, **Ольга Галахова**, начальница Пермскаго епархіальнаго женскаго училища **Любовь Первушина**, старосты церквей: Иоанно-Предтеченской села Сѣраго Ключа, Нижне-Домовскаго уѣзда, крестьянинъ **Илья Подборновъ** и Покровской отъ торга г. Пскова, мѣщанинъ **Авраамій Базуновъ**, учительница Чистовской одноклассной церковно-приходской школы, Торопецкаго уѣзда, **Александра Садовникова**, староста церкви села Дмитріевна, Юрьевскаго уѣзда, крестьянинъ **Моисей Воробьевъ**, крестьянинъ села Любичъ, Зарайскаго уѣзда, **Иванъ Ларинъ**, староста церкви села Окунькова, Михайловскаго уѣзда, 2-й гильдии купецъ **Севастьянъ Ивановъ**, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Сергіевской въ С.-Петербургѣ **Нина Триумфова**, Смоленско-кладбищенской г. С.-Петербурга, дочь титулярнаго совѣтника **Вѣра Брехова** и Владимірской г. Симбирска **Серафима Кассеньева**, начальница Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища **Варвара Аксенова**, староста церкви села Залѣсья, Духовщинскаго уѣзда, крестьянинъ **Павелъ Барановъ**, учительница Таврическаго епархіальнаго женскаго училища **Марія Хотовицкая**, старшая воспитательница того же училища **Марія Дракопуло**, старосты церквей: села Старога Бадикова, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Тулаевъ** и села Мѣдна, Новоторжскаго уѣзда, крестьянинъ **Арсеній Прохоровъ**, учительница церковно-приходской школы села Залиманья, Изюмскаго уѣзда, **Глафира Попова**, попечительница церковно-приходской школы села Песковъ, Херсонскаго

уѣзда, Екатерина **Трейбергъ**, учительница воскресной школы при 5-мъ народномъ Елисаветградскомъ училищѣ Варвара **Сахневичъ**, старосты церквей: Ярославской градской Николорубленской, 2-й гильдіи купецъ Константинъ **Карпычевъ**, села Большого, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Коромысловъ** и села Гуменца, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Шинаковъ**, занимающагося по вольному найму въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, великобританская подданная Вѣра **Торгудъ**, швейцаръ при Свято-Владимѣрской церковно-учительской женской школѣ въ С.-Петербургѣ Михаилъ **Васильевъ**, занимающагося по вольному найму въ контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ: Елисавета **Митрополова** и Александра **Пекелисъ**;

*на станиславской лентѣ:* отставной канцелярскій служитель Иванъ **Чигиревъ**, вольнонаемные писцы Канцеляріи Святѣйшаго Синода: запасный писарь старшаго разряда Леонтій **Олевинскій** и запасный музыкантъ унтер-офицерскаго званія Василій **Макѣевъ**, завѣдывающій кладовою шрифта С.-Петербургской Синодальной типографіи, личный почетный гражданинъ Николай **Цыганковъ**, комиссаръ С.-Петербургской духовной академіи, крестьянинъ Давидъ **Годко**, учительницы Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища: Фелипата **Кореллина** и Раиса **Шохина**, крестьянинъ Иванъ **Паршевъ**, воспитательница Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища Анна **Смирнова**, членъ церковно-приходскаго попечительства Знаменской церкви г. Астрахани Гавріиль **Евдокимовъ**, воспитательница Владимѣрскаго епархіальнаго женскаго училища Екатерина **Еленевская**, старосты: церкви села Горюкъ, Ковровскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Силантьевъ**, и Кипшинскаго кафедральнаго собора, крестьянинъ Иванъ **Шапочкинъ**, старосты церквей: села Маначина Староконстантиновскаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей **Мартынчукъ** и Срѣтенской села Срѣтенскаго Новоминскаго уѣзда, крестьянинъ Моисей **Брыгаловъ**, председатель церковно-приходскаго попечительства села Бахты, Вятскаго уѣзда, крестьянинъ Евстафій **Эсауловъ**, староста Ирагской церкви, Тифлискаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ **Хаджіевъ**, членъ приходскаго попечительства при Потійскомъ кафедральномъ соборѣ, 2-й гильдіи купецъ Василій **Топуридзе**, староста Квемо-Мачхаанской Троицкой церкви, 2-й гильдіи купецъ Василій **Надировъ**, воспитательница Тифлискаго епархіальнаго Иоаннікѣвскаго женскаго училища Наталія **Мдивани**, старосты церк-

вей: станицы Глазуновской, Усть-Медвѣдичскаго округа, урядникъ Аверкій **Моховъ**, хутора Терновскаго, того же округа, урядникъ Филиппъ **Калининъ**, села Карабольскаго Екаторининскаго уѣзда, крестьянинъ Юсифъ **Поповъ**, села Косминскаго завода, того же уѣзда крестьянинъ Александръ **Шелеговъ**, и Срѣтенской единовѣрческой Кувшинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ **Панковъ**, воспитательница Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища Александра **Пономарева**, старосты церквей: села Николаевки-Купіевахи, Верхнедѣвровскаго уѣзда, крестьянинъ Платоновъ **Бондаренко**, села Заливного, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Аванасій **Богославскій**, села Воздвиженки, того же уѣзда, крестьянинъ Косма **Браженко**, села Свято-Духовки, того же уѣзда, крестьянинъ Василій **Карнаухъ**, и села Новоселовъ, Мещовскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ **Герасинъ**, попечитель Ивано-Горской, Боровскаго уѣзда, церковно-приходской школы, купеческій сынъ Сергѣй **Макаровъ**; старосты церквей: селенія Виншоръ, Хотинскаго уѣзда, паранинъ Фока **Мажеръ**, селенія Романкоуцъ, того же уѣзда, паранинъ Григорій **Кедрикъ**, м. Теленитъ, Оргѣвскаго уѣзда, паранинъ Александръ **Сваричевскій**, селенія Горештъ, Клишицевскаго уѣзда, поселанинъ Василій **Лука**, селенія Речи, того же уѣзда, поселанинъ Степанъ **Кептинъ**, селенія Теребны, Бѣлецкаго уѣзда, паранинъ Фѣдоръ **Кожокаръ**, селенія Чийшин, Аккерманскаго уѣзда, поселанинъ Симеонъ **Радовъ**, Воскресенской гор. Нерехты, 2-й гильдіи купецъ Сергѣй **Самохваловъ**, Николаевской села Березовца, на Нолѣ, Солиталичскаго уѣзда, крестьянинъ Косьма **Михайловъ**, писарь Городецкаго волостного правленія, Чаусскаго уѣзда, мѣщанинъ Андрей **Мириновъ**, крестьянинъ села Кутузова, Бронницкаго уѣзда, Филиппъ **Продуновъ**, личный почетный гражданинъ Михаилъ **Архангельскій**, староста церкви села Малина, Коломенскаго уѣзда, крестьянинъ Косьма **Курносавъ**, крестьянинъ деревни Захарыхи, Бронницкаго уѣзда, Иванъ **Русановъ**, староста церкви села Абрамова, Рузскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Денисовъ**, попечитель Ново-Щаповской церковно-приходской школы, Клинскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Зайцевъ**, староста Вознесенской села Филипповой Горы, Демянскаго уѣзда, церкви, 2-й гильдіи купецъ Василій **Баженовъ**, воспитательница Олонскаго епархіальнаго женскаго училища: Ольга **Покровская** и Лидія **Лѣскова**, мѣщанинъ Терентій **Никифоровъ**, старосты церквей:

Александро-Невской г. Зайсана, Семипалатинской области, мѣщанинъ Алексѣй **Саблинъ**, Николаевской поселка Боголюбовскаго, Петропавловскаго уѣзда, урядникъ **Василій Рогачевъ**, Маринской при Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 2-й гильдіи купецъ **Петръ Бабаевъ**, и села Телѣгина, Мценскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Козьмичевъ**, попечитель Петропавловской двухклассной церковно-приходской школы гор. Пензы, 1-й гильдіи купецъ **Иванъ Алиновъ**, вдова 2-й гильдіи купца **Елисавета Солнышкина**, вдова 2-й гильдіи купца **Александра Кузьмина**, купеческій сынъ **Василій Кузьминъ**, 2-й гильдіи купецъ **Евламій Ивановъ**, старосты церквей: Троицкой села Старокорсаковскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ **Денисъ Костинъ**, Николаевской села Токмова, того же уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Мошковъ**, Покровской села Перевѣсья, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Скворцовъ**, Иоанно-Богословской заштатнаго гор. Троицка, того же уѣзда, крестьянинъ **Степанъ Плаксинъ**, Троицкой села Архангельскаго Голицына, Саранскаго уѣзда, мѣщанинъ **Василій Кочетовъ**, Николаевской села Муромки, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ **Александръ Соломатинъ** и села Вельгортскаго, Чердынскаго уѣзда, крестьянинъ **Александръ Тимоховъ**, временный Чердынский купецъ **Даніилъ Ржевинъ**, старосты церквей: Георгіевской погоста Кампа, Псковскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Михайловъ**, погоста Поженъ, Торопецкаго уѣзда, отставной рядовой **Иларіонъ Аванасевъ**, села Лучинска, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ **Савва Еркинъ**, села Полянъ, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ **Сергій Трыкановъ**, села Воскресенской Тумы, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ **Карпъ Семешкинъ** и села Митякина, Михайловскаго уѣзда, Веневскій 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Миленинъ**, крестьяне: села Любичъ, Зарайскаго уѣзда, **Степанъ Кругловъ**, села Сосновки, того же уѣзда, **Василій Леоновъ** и села Терехова, Спасскаго уѣзда, **Максимъ Конинъ**, старосты церквей: села Барабановки, Бузулукскаго уѣзда, отставной унтер-офицеръ **Федоръ Плужновъ** и при городской С.-Петербургской Петропавловской больницѣ, 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Кирпичевъ**, регентъ хора пѣвчихъ Вхоіерусалимской Знаменской гор. С.-Петербурга церкви, мѣщанинъ **Константинъ Мерзляковъ**, старосты церквей: Николаевской погоста Крапивна, Гдовскаго уѣзда, запасный фельдфебель **Борисъ Наумовъ**, села Кузнецова, Ельнинскаго уѣзда, крестьянинъ **Алексѣй Васильевъ** и села Кня-

жева, Краснинскаго уѣзда, крестьянинъ **Іоакимъ Лемутовъ**, старшая учительница образцовой церковно-приходской школы при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ **Александра Осташевская**, старосты церквей: села Карани, Ялтискаго уѣзда, мѣщанинъ **Апостолъ Целіо**, Лазаревской при Тамбовской Носовской богодѣльнѣ, временный купецъ **Яковъ Крашениниковъ**, владбищенской Преображенской гор. Лебедяни, 2-й гильдіи купецъ **Николай Поповъ**, села Сосновца, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ **Павель Дороховъ** и села Печанки, Шацкаго уѣзда, крестьянинъ **Авраамъ Ламакинъ**, временный купецъ **Михаилъ Прорвинъ**, староста Николаевской церкви села Городищъ, Каширскаго уѣзда, крестьянинъ **Матвій Кузнецовъ**, Тульскій 2-й гильдіи купецъ **Василій Матвѣевъ**, старосты церквей: Казанско-Богородицкой Куспискаго завода, Златоустовскаго уѣзда, крестьянинъ **Григорій Кувакинъ**, слободы Римаревки, Старобѣльскаго уѣзда, крестьянинъ **Алексѣй Бондарь**, села Васищева, Харьковскаго уѣзда, крестьянинъ **Трофимъ Кацавцевъ** и слободы Большой Даниловки, того же уѣзда, крестьянинъ **Автоній Сидоренко**, крестьянинъ **Евграфъ Казбанъ**, старосты церквей: Одесской Крестовоздвиженской, крестьянинъ **Иванъ Добровъ**, села Далника, предмѣстья гор. Одессы, мѣщанинъ **Алексѣй Сапожниковъ**, Покровской единовѣрческой заштатнаго гор. Новогеоргіевска, Александрійскаго уѣзда, мѣщанинъ **Галактіонъ Шуйскій**, Успенской заштатнаго гор. Погара, Стародубскаго уѣзда, мѣщанинъ **Димитрій Зонаревскій**, Преображенской села Голенки, Конотопскаго уѣзда, казакъ **Іосифъ Горовой**, Параскевievской гор. Чернигова, 2-й гильдіи купецъ **Василій Дейнеко**, села Киселевки, Сосницкаго уѣзда, казакъ **Петръ Стеценко** и села Боровичъ, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Углевъ**, Московскіе 2-й гильдіи купцы: **Александръ Ивановъ** и **Георгій Смирновъ**, крестьянинъ **Александръ Людинъ**, предсѣдатель Заозерскаго церковно-приходскаго попечительства, Угличскаго уѣзда, Угличскій 2-й гильдіи купецъ **Василій Оношинъ**, воспитательница Ярославскаго епархіальнаго Іоанновскаго женскаго училища: **Марія Ляборіозова** и **Екатерина Смирнова**, старшій служитель при домѣ митрополита С.-Петербургскаго, крестьянинъ **Иванъ Васильевъ**;

серебряныя м:

на Александровской лентѣ: учительница Успенской гор. Архангельска церковно-приходской школы **Ерпадія Павловская**, учителя

церковно-приходскихъ школы: Жердской, Мезенскаго уѣзда, Петръ **Мясниковъ** и Тунгундской, Кемскаго уѣзда, Александръ **Нохринъ**, учительница Селецкой церковно-приходской школы, Шенкурскаго уѣзда, Анна **Новикова**, бывший учитель Дорогорской церковно-приходской школы, Мезенскаго уѣзда, Петръ **Калининъ**, учительница Вознесенской, Онежскаго уѣзда, церковно-приходской школы, Анисія **Поликкина**, учительница Мечкинской школы грамоты, Архангельскаго уѣзда, Анна **Жолобова**, учительницы церковно-приходскихъ школы: при Гостино-Николаевской церкви гор. Астрахани Анна **Соллергинская**, женской при Казанской церкви того же гор. Сусанна **Паузина**, на пристани Восточнаго общества пароходства и торговли «Дюртъ Алтынъ», Астраханскаго уѣзда, Марія **Жукова**, при Иоанно-Богословской церкви села Оедоровскаго, того же уѣзда, Клавдія **Владимірова**, женской при Вознесенскомъ соборѣ гор. Чернаго Яра, Астраханской губерніи, Клавдія **Пономарева**, и при Покровской церкви села Соленого Займища, Черноярскаго уѣзда, Александра **Катень-Ярцева**, учителя: мужской церковно-приходской школы при Покровской церкви гор. Астрахани Евѣимій **Оедоровъ**, школы грамоты села Перелогъ, Суздальскаго уѣзда, Григорій **Михайловъ**, и Николагалейской церковно-приходской школы гор. Владимира Николай **Свѣшниковъ**, учительница церковно-приходской школы села Лучинскаго, Юрьевскаго уѣзда, Марія **Добросердова**, учителя: школы грамоты въ деревнѣ Тушебинѣ, Ровенскаго уѣзда, Иларіонъ **Голдаевичъ**, и церковно-приходской школы села Зносичъ, того же уѣзда, Антоній **Голдаевичъ**, учительницы церковно-приходскихъ школы: въ с. Глухахъ, Владиміровольнскаго уѣзда, Александра **Моргаевская**, и въ селѣ Вербородинпахъ, Старо-константиновскаго уѣзда, Марія **Ковалевская**, учителя церковно-приходскихъ школы: Ливенско-Троицкой, Вириченскаго уѣзда, Николай **Скрынченко**, и Никольской, Бобровскаго уѣзда, Петръ **Поликарговъ**, учительницы церковно-приходскихъ школы: Гудовской, Задонскаго уѣзда, Александра **Попова**, и Покровской села Новой Чиглы, Бобровскаго уѣзда, Александра **Пересвѣтова**, учителя церковно-приходскихъ школы: Барщевской, Брестскаго уѣзда, Козьма **Бѣлемукъ**, Раснянской, того же уѣзда, Каллистратъ **Томашукъ**, и Ужиской, того же уѣзда, Никаноръ **Кузьмичъ-пищъ**, учитель Петровской школы грамоты, Екатеринбургской губерніи, Иванъ **Пономаревъ**, учительница градо-Шадринской Ни-

колаевской церковно-приходской школы Евгения **Киселева**, учителя церковно-приходскихъ школы: села Оедоровки, Мариупольскаго уѣзда, Лука **Тереховъ** и Ново-селовской, Александровскаго уѣзда, Григорій **Дроникъ**, учитель пѣнія Благовѣщенской гор. Бахмута женской церковно-приходской школы, крестьянинъ Гавриилъ **Макогонъ**, учитель Смирновской церковно-приходской школы, Павлоградскаго уѣзда, Иванъ **Старостенко**, учительницы церковно-приходскихъ школы: Лозовской, Павлоградскаго уѣзда, Марія **Оеодосьева**, Чаплинской, Новомосковскаго уѣзда, Наталія **Самцевичъ**, при Владимірской церкви гор. Ростова на Дону, Гуліанія **Попова**, Ново-Кайдакской, Екатеринославскаго уѣзда, Олимпиада **Силецкая**, той же Марія **Рубанистая**, учительница образцовой женской школы при Екатеринскакомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Екатерина **Шимковичъ**, учителя церковно-приходскихъ школы: Токторской, Забайкальской области, Михаилъ **Суховъ**, Полкановской, той же области, Василій **Демидовъ**, Пизинерской, Ядринскаго уѣзда, Яковъ **Петровъ**, Полянкой, Лайшевскаго уѣзда, Константинъ **Орловъ**, и д. третьяго учителя Саврушской второклассной школы, Чистопольскаго уѣзда, Алексѣй **Чернышевъ**, учителя церковно-приходскихъ школы: Емелевской, Козьмодемьянскаго уѣзда, Петръ **Кроковскій**, монастырской, того же уѣзда, Никита **Родионовъ**, и Кудашевской, Ядринскаго уѣзда, Оедоръ **Леонтьевъ**, учительница Речульской, при женскомъ монастырѣ, того же имени, одноклассной церковно-приходской школы Пульхерія **Поповичъ**, учитель Купошеской церковно-приходской школы, Бѣлскаго уѣзда, Николай **Думбрава**, учительница Котовской церковно-приходской школы, Сороскаго уѣзда, Александра **Ларская**, учителя церковно-приходскихъ школы: Куболтской, Сороскаго уѣзда, Семень **Давидченко**, Липванской, Хотинскаго уѣзда, Порфирій **Антоніевъ**, Дарабанской, того же уѣзда, Левъ **Мунтинъ** и села Городска, Радомысльскаго уѣзда, Тимоѣей **Городецкій**, учительницы церковно-приходскихъ школы: въ гор. Кіевѣ при Введенской церкви Анна **Кобылковская**, Кіево-Цареконстантиновской Александра **Загоровская**, села Потіевки, Васильковскаго уѣзда, Елена **Ясинская** и села Мазепинець, того же уѣзда, Любовь **Куликовская**, учитель церковно-приходской школы села Новосилицы, Сквирскаго уѣзда, Викторъ **Сосновскій**, учительницы церковно-приходскихъ школы: села Черногородки, Васильковскаго уѣзда, Васса **Филатовичъ**, при кладбищенской гор. Сквиры церкви Софія

Крыжановская и села Гребенки, Васильковского уѣзда, Анна Завадинская, учитель образцовой школы при Корцовской второклассной школѣ, Солигаличскаго уѣзда, Иванъ Успенскій, помощникъ учителя Ламской церковно-приходской школы, Старооскольскаго уѣзда, Петръ Важиновъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: образцовой при Московскомъ Маринскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Анна Дмитрова, Московской Казанской, у Калужскихъ воротъ, Александра Оедорова, Воскресенской, Коломенскаго уѣзда, Марія Нехогѣнова, Городищенской, того же уѣзда, Вѣра Смирнова, Никольской, Московскаго уѣзда, Анна Писарева, Колнобовской, Кириловскаго уѣзда, Елена Бѣляева, Оедоровской гор. Новгорода, Анна Лебедева, Пятицко - Колоденской, Устюжнаго уѣзда, Зинаида Замотаева, Соминской, того же уѣзда, Александра Тюльпанова, Синозерской того же уѣзда, Елизавета Вихрова, села Преображенскаго, Орскаго уѣзда, Клавдія Карпова и села Поповскаго, Челябинскаго уѣзда, Анна Гуляева, бывшій учитель Кирилло-Мееодіевской церковно-приходской мужской школы гор. Уральска Владиміръ Мещеряковъ, учитель церковно-приходской школы села Богородскаго, Оренбургскаго уѣзда, Степанъ Мокровъ, старшіе учителя двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: Николаевской Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ, гор. Брянска, Андрей Каштановъ и Сергіево-Радицкой, Брянскаго уѣзда, Василій Шукинъ, учительница Лунинской женской второклассной школы, Мокшанскаго уѣзда, Анна Фатигарова, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Услайской, Инсарскаго уѣзда, Ольга Архангельская, Свято-Духовской въ гор. Пензѣ Александра Быстрова, Доншинской, Чембарскаго уѣзда, Татіана Рамзайцева, Понимской, того уѣзда, Марія Бѣляева, Сентапинской, того же уѣзда, Евгенія Недовѣдова, Кевдомельситовской, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Серафима Ремезова и Бутурлинской, Чембарскаго уѣзда, Ольга Дилгенская, учитель Казачье-Пелетьминской церковно-приходской школы, Мокшанскаго уѣзда, Владиміръ Александровскій, учительница Петропавловской женской церковно-приходской школы въ гор. Пензѣ Марія Полякова, исправляющій должность псаломщика села Больше-Тавринскаго, Красноуфимскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Ястребовъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: одноклассной, Порховскаго уѣзда, Параскева Троицкая, Вревской второклассной, Островскаго уѣзда, Анна Преображенская, Лавонской одноклассной, Псковскаго уѣзда, Ольга Колосова, Облудной того же уѣзда, Ольга Верещагина, Космодамиановской гор. Пекова, Екатерина Перстянская, Вышегородской одноклассной, Порховскаго уѣзда, Марія Тимпанова, Николаевской гор. Порхова Марія Масленикова, Дубенской одноклассной, Торопецкаго уѣзда, Вѣра Молчанова, Покровской двухклассной гор. Великихъ Лукъ, Екатерина Королева, Грядецкой одноклассной, Торопецкаго уѣзда, Александра Звѣрева и Авинчицевской, Псковскаго уѣзда, Елизавета Сперанская, п. д. псаломщика Ямской Иоанно-Богословской церкви, Эзельскаго уѣзда, Иванъ Германъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Суходольской, Ставропольскаго уѣзда, Варвара Нилова, Горяиновской, Николаевскаго уѣзда, Зинаида Грекулова, Воскресенской гор. Самары Антонина Лаврская, Троицкой того же гор. Платонида Казанская, Петро-Павловской того же гор. Юлія Разумовская, Ильинской того же гор. Анна Ермолова, Иверской монастырской того же гор. Любовь Бѣлгородская, Нарвской Свято-Владимірской Анна Добровина, Царскосельской Екатерининской Вѣра Каменоградская, С.-Петербургской Смоленско-пригородной Софія Лебедева, при Творожковскомъ женскомъ монастырѣ Любовь Башкина, Лядской, Гдовскаго уѣзда, Александра Быстрова, Помяловской, Новоладожскаго уѣзда, Александра Павская и С.-Петербургской Спасо-Сѣнновова Наталія Попова, помощникъ учителя Лубинской церковно-приходской школы, Лужскаго уѣзда, Михаилъ Купренинъ, учителя: Ольховской школы грамоты, Петергофскаго уѣзда, Николай Руссовъ и Манихинской церковно-приходской школы, Новоладожскаго уѣзда, Александръ Землянский, учитель Старо-Сюрбеевской, Буинскаго уѣзда, церковно-приходской школы Авдѣй Спиридоновъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Бутырской, Ардатовскаго уѣзда, Ольга Татарина, С.-Петербургской Малоохтенской Наталія Минина, Бурундуковской, Буинскаго уѣзда, Евдокія Бурундуковская и Щербинской, Ельнинскаго уѣзда, Марія Филонова, учителя церковно-приходскихъ школъ, Ладженской, Рославльскаго уѣзда, Романъ Королевъ и Еловской, того уѣзда, Макарій Ивановъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Прыщанской, того же уѣзда, Варвара Макаревская и Воскресенской гор. Рославля Антонина Четыркина, учитель Краснопольской школы грамоты села Радичъ, Рославльскаго уѣзда, Алексѣй Флоровъ, учительница образцовой церковно-приходской школы при

Усть-Лабинской, Кубанской области, второклассной учительской школѣ Пелагея Колесникова, учитель церковно-приходской школы при Покровской церкви гор. Майдана Иосифъ Манило, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Греческой гор. Екатеринодара Вѣра Дьяченко; селенія Натырбова, Кубанской области, Параскева Рождественская, села Новодмитріевскаго, Ставропольской губерніи, Александра Америкова, станицы Веселки, Кубанской области, Людмила Андріевская, Казачье-лагерской, Днѣпровскаго уѣзда, Марія Ровинская, Калугинской, Кирсановскаго уѣзда, Анна Позднякова, и станицы Усть-Лабинской, Кубанской области, Александра Сокольская, учитель Варваринской гор. Тамбова воскресной церковной школы Иванъ Якубовскій, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Пертовской, Шацкаго уѣзда, Варвара Рубцова, Полево-Палегошинской, Уманскаго уѣзда, Агнія Гумилевская, Свято-Владимірской гор. Козлова, Анастасія Шатилова, Старохмѣлевской, Козловскаго уѣзда, Анна Тихомірова, Заворонежско-Слободской, того же уѣзда, Елизавета Матвѣева, соборной гор. Кирсанова Марія Щеглова, и образцовой, при Больше-Кусморской второклассной школѣ, Елена Трескина, учитель церковно-приходской школы села Пичкиряевскаго Майдана, Спасскаго уѣзда, Александръ Лебедевъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: въ селѣ Никольскомъ на Токаѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Екатерина Генерозова, Больше-Кусморской второклассной, Елатомскаго уѣзда, Софія Весновская, Иружской, Зубдовскаго уѣзда, Ольга Галахова, Орѣховской, того же уѣзда, Александра Аниханова, и Троицкой, того же уѣзда, Лидія Мансветова, учителя церковно-приходскихъ школъ: Николаевско-Антоніевской, Весеогонскаго уѣзда, Алексій Гнѣвышевъ, и Отроковичекъ, Тверскаго уѣзда, Василій Березкинъ, учительница Бушмановской церковно-приходской школы, Туринскаго уѣзда, Евгенія Чиркова, учитель Фатерской церковно-приходской школы, Черемуховскаго прихода, Курганскаго уѣзда, Степанъ Тюденевъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Головинской, Тюменскаго уѣзда, Елизавета Чемесова, и Ерзовской, Туринскаго уѣзда, Анна Ворсина, учителя церковно-приходскихъ школъ: въ деревнѣ Еремной, Капнскаго уѣзда, Степанъ Человѣковъ, и села Антопинскаго, того же уѣзда, Григорій Соловьевъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: села Бучалокъ, Ешифанскаго уѣзда, Юлія Смирницкая, Боголюбской гор. Тулы Марія Архангельская и села Ве-

селаго, Харьковскаго уѣзда, Марія Бородаева, учитель 1-й церковно-приходской школы Озерянскаго прихода гор. Харькова Александръ Ковалевскій, учительницы церковно-приходскихъ школъ: слободы Покровска, Куянскаго уѣзда, Евдокія Абросимова, села Лизина, Старобѣльскаго уѣзда, Екатерина Клементьева, Харьковскаго 1-й Свято-Духовскаго прихода Наталія Иноземцева, села Хорошева, Харьковскаго уѣзда, Анастасія Крыжановская, села Привольнаго, Херсонскаго уѣзда, Марія Брижицкая, Якутской одноклассной Александра Сахарова, учитель церковно-приходской школы мѣстечка Новаго Буга, Херсонскаго уѣзда, Мануиль Петровъ;

на Анниинской лентѣ: крестьянинъ села Новаго, Владимірскаго уѣзда, Павелъ Егоровъ, старосты церквей: села Подгорнаго, Воронежскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Кузнецовъ, слободы Скорѣйской, Коротоякскаго уѣзда, крестьянинъ Гаврилъ Ожередовъ и села Круглага, того же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Новиковъ, крестьянинъ починка Березовскаго, Орловскаго уѣзда, Иванъ Шиховъ, старосты церквей: Каспской святаго Феодора Тирона, Горійскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ Челидзе, и станицы Кумылженской, Хоперскаго уѣзда, урядникъ Филалей Никитинъ, попечитель Привольянскаго церковно-приходской школы, Бахмутскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Яковъ Мартыненко, староста церкви села Казачинскаго, Елисейскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Ульяновъ, крестьяне: Николай Облазановъ и Федоръ Забѣлкинъ, староста церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Дубовъ, попечитель одноклассной церковно-приходской школы въ гор. Бѣльцахъ, 2-й гильдіи купецъ Григорій Спицеръ, староста Благовѣщенской села Старобогатова, Макарьевскаго уѣзда, церкви, крестьянинъ Иванъ Смирновъ, попечительница Герасимовской, Солигаличскаго уѣзда, церковно-приходской школы, вдова крестьянина Анна Симонова, старосты церквей: села Борзцова, Рузскаго уѣзда, мѣщанинъ Александръ Баранчиковъ, и Христорожественской гор. Армаза, мѣщанинъ Михаилъ Милютинъ, крестьянинъ Петръ Горбуновъ, старосты церквей: Спасо-Преображенской единовѣрческой Вытегорскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Мелдовъ, Преображенской, Ковскаго прихода, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Аверинъ, и станицы Урлютойской, Павлодарскаго уѣзда, казакъ Владиміръ Власовъ, членъ церковно-приходскаго попечительства поселка Мертведовскаго, Оренбургскаго уѣзда, казакъ Павелъ

**Петрищевъ**, мѣщанинъ Герасимъ **Шемаковъ**, старосты церквей: села Саранчина, Сѣвскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій **Прудниковъ**, села Столбища, Дмитровскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ **Копытовъ**, Михаило-Архангельской села Митрофановки, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Кириллъ **Вяхиревъ**, Митрофаніевской, при духовномъ училищѣ въ гор. Краснослободскѣ, 2-й гильдіи купецъ Петръ **Костинъ**, и Александро-Невской при Порховскомъ духовномъ училищѣ, мѣщанинъ Михаилъ **Ваулинъ**, крестьянинъ Новоалександровской пригородной гор. Рязани слободы Гавриилъ **Жариковъ**, и крестьянинъ Яковъ **Васильевъ**, старосты Преображенской, что въ Лядскомъ погостѣ, Гдовскаго уѣзда, церкви, мѣщанинъ Алексѣй **Петровъ**, Капорскаго преображенскаго собора, Петергофскаго уѣзда, крестьянинъ Амвросій **Матвѣецъ**, почетная блюстительница при Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, жена мануфактуръ-совѣтника Надежда **Шатрова**, староста церкви села Заозерья, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Никита **Евдокимовъ**, попечительница Кармановской двухклассной церковно-приходской школы, Гжатскаго уѣзда, потомственная почетная гражданка Марья **Снягина**, попечитель Покровской гор. Екатеринодара церковно-приходской школы и староста церкви Покрова, того же города Екатеринодара, мѣщанинъ Иванъ **Проскура**, старосты церквей: Покровской станицы Перелпранной, Кубанской области, урядникъ Михаилъ **Турищевъ**, села Цибизовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Ивановъ**, и Вознесенской кладбищенской, приписной въ Печерской гор. Зубцова, 2-й гильдіи купецъ Алексѣй **Некрасовъ-Коськовъ**, членъ церковно-приходскаго попечительства села Колтова, Каширскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Комраковъ**, старосты церквей: села Высокаго, Чимкентскаго уѣзда, крестьянинъ Филаретъ **Курявскій**, села Берестья, Грубешовскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Кухарукъ**, села Чульницъ, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Климюкъ**, села Заборцы, Грубешовскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Оленюкъ**, Николаевской села Красновичъ, Суражскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ **Шевцовъ**, села Станова, Мологскаго уѣзда, мѣщанинъ Николай **Сѣровъ** и домовой при Рябинской мужской гимназіи мѣщанинъ Александръ **Лавровъ**, Московскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй **Гладышевъ**, староста Петропавловской церкви села Добродѣвки, Новозыбковскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Журавлевъ**;

на Станиславской лентѣ: швейцарь С. Пе-

тербургской Синодальной типографіи, запасный старшій писарь Даниилъ **Валдай**, наборщикъ той же типографіи Лудскій мѣщанинъ Иванъ **Жерновъ**, дворникъ при домахъ духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ по Литейному проспекту №№ 32—34, крестьянинъ Илья **Власовъ**, старшій служитель при Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, крестьянинъ Степанъ **Петровъ**, служащій при Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ: разсылный книжнаго склада Совѣта, крестьянинъ Михаилъ **Соболевъ**, упаковщикъ того же склада, крестьянинъ Петръ **Крюковъ**, швейцарь дома Совѣта, запасный ефрейторъ Василий **Федотовъ** и служитель при Александро-Невской церкви Совѣта, запасный бомбардиръ Егоръ **Плѣшковъ**, разсылный при канцеляріи правленія С.-Петербургской духовной академіи, крестьянинъ Иванъ **Онисимовъ**, разсылный при редакціи академическихъ изданій «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе», отставной канониръ Иванъ **Ефимовъ**, сторожъ при Ставропольской духовной консисторіи, отставной унтеръ-офицеръ Андрей **Кутеповъ**, служители Московской Святѣйшаго Синода Конторы: отставной рядовой Егоръ **Андреяновъ**, запасный нижній чинъ изъ личныхъ почетныхъ гражданъ Антонъ **Дымманъ** и запасный нижній чинъ Архипъ **Евсѣевъ**; староста церкви Коскогорскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Дурасовъ**, попечитель церковно-приходской школы села Ареина, Муромскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Вагинъ**, староста Вознесенской церкви села Ути, Глазовскаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Якимовыхъ**, отставной унтеръ-офицеръ Теодоръ **Лаптевъ**, крестьянинъ села Краснаго, Вятскаго уѣзда, Иванъ **Малыхъ**, мѣщанинъ Николай **Семаковъ**, 2-й гильдіи купецъ Владимиръ **Сырчинъ**, крестьянинъ Павелъ **Ключевъ**, староста Бодбійской Троицкой церкви, Грузинской епархіи, крестьянинъ Александръ **Джаніашвили**, предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства при Свято-Троицкой единовѣрческой церкви, Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Арсеній **Лошкаревъ**, попечители церковно-приходскихъ школъ: Рубжанской, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Рубасъ**, Софійской при станиціи Софіевка, Курско-Харьковско-Севастопольской желѣзной дороги, мѣщанинъ Гавриилъ **Внуковъ**, Новоселовской Александровскаго уѣзда, 1-й гильдіи купецъ Теодоръ **Шестаковъ**, Тихвинской гор. Екатеринослава, мѣщанинъ Теодоръ **Пузаковъ**, крестьяне: Яковъ **Черныхъ** и Теодоръ **Безпаловъ**, по-

печитель Четыренской школы грамоты, Бѣльскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Георгій **Куццло**, членъ Измальскаго отдѣленія Кишиневскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и попечитель Дмитріевской гор. Измаила школы грамоты, купеческій сынъ Владиміръ **Демидовъ**, старосты церквей: села Кайнарвеки, Сорокскаго уѣзда, поселаніи Дмитрій **Руссу**, Архидіаконской села Махрова, Буйскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Сизовъ**, Предтеченской села Ивановскаго, Нерехтскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ **Гулинъ** и Покровской, что при Тихоновой пустыни, Юрьевскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Жемчуговъ**, попечители церковно-приходскихъ школъ: Ильинской, Макарьевскаго уѣзда, крестьянинъ Гавриилъ **Устиновъ** и Хмѣлевской, Ветлужскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ **Шухаревъ**, старосты церквей: села Голубова, Звенигородскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Хохловъ** и села Котельниковъ, Московскаго уѣзда, Яковъ **Драловъ**, крестьянинъ села Знаменскаго, Звенигородскаго уѣзда, Михаилъ **Шныревъ**, попечители церковно-приходскихъ школъ: Марынской, Бронницкаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Грибовъ**, Безбородовской, Клинскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій **Егоровъ**, Леонской, того же уѣзда, крестьянинъ Алексѣй **Кузнецовъ**, попечитель Осницкой школы грамоты, Тихвинскаго уѣзда, мѣщанинъ Артемонъ **Майковъ**, крестьянинъ Тимошей **Евтюшкинъ**, попечитель Гришинской, Вытегорскаго уѣзда, церковно-приходской школы, крестьянинъ Петръ **Шляхтинъ**, мѣщанинъ Захарія **Захаровъ**, попечители церковно-приходскихъ школъ въ Коловертенскомъ поселкѣ, Уральской области временный купецъ Михаилъ **Макаровъ**, поселка Кособродскаго, Троицкаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Теодоръ **Панковъ**, староста церкви села Слободища, Брянскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй **Павликовъ**, крестьянинъ Степанъ **Таразановъ**, староста Христорожественской церкви села Павловскаго Куракина, Городищенскаго уѣзда, мѣщанинъ Іустинъ **Колескинъ**, членъ Успенскаго церковно-приходскаго попечительства, Пермскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ **Гашевъ**, писаря волостныхъ правленій: Нижне-Кривянскаго, Гайсинскаго уѣзда, мѣщанинъ Никандръ **Яроцкій**, Соболевскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Николай **Новродскій**, Хашеватскаго, того же уѣзда, мѣщанинъ Александръ **Индисовъ**, Терновскаго, того же уѣзда, оберъ-офицерскій сынъ Наркисъ **Левицкій**, Велико-Мечетнянскаго, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Антоній **Крыжановскій**, и Маковскаго, Каменецкаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Му-**

**зыка**, старосты церквей: Ильинской погоста Князьихъ горокъ, Порховскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Порфиріевъ**, и погоста Заволочья, Опочецкаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй **Дубняковъ**, отставной старшій унтеръ-офицеръ Михаилъ **Васинъ**, крестьянинъ Яковъ **Драновъ**, крестьянинъ Галичскаго уѣзда Иванъ **Тарелкинъ**, членъ Бѣльскаго церковно-приходскаго попечительства, Лужскаго уѣзда, крестьянинъ Тихонъ **Федоровъ**, временные купцы: Петръ **Софроновъ**, и 2-й гильдіи—Петръ **Степашкинъ**, попечители: Староизмайловской школы грамоты, Сентилеевскаго уѣзда, мѣщанинъ Семенъ **Крыловъ**, Поникольской церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Кудрявцевъ**, и Луговской второклассной школы, Рославльскаго уѣзда, мѣщанинъ Михаилъ **Хлѣбниковъ**, казакъ Григорій **Тимосевъ**, крестьянинъ Степанъ **Поповъ**, попечитель церковно-приходской школы станицы Григориполисской и хутора фельдмаршальскаго, Кубанской области, мѣщанинъ Петръ **Корневъ**, староста Иоанно-Богословской церкви станицы Кущевской, Кубанской области урядникъ Иванъ **Циповязъ**, попечитель церковно-приходской школы хутора Фонталовскаго, той же области, мѣщанинъ Захарій **Негрѣвъ**, почетный блюститель по хозяйственной части Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Гридневъ**, попечители школъ: двухклассной церковно-приходской села Новой Маячки, Днѣпровскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Обревко**, Софійевской мужской второклассной, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Крыловъ**, попечители церковно-приходскихъ школъ: села Богоявленскаго, Моршанскаго уѣзда, временный 2-й гильдіи купецъ Алексѣй **Котельниковъ**, села Осиновки, Кирсановскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Ермолай **Сальниковъ** и Юркинской, Корчевскаго уѣзда, крестьянинъ Лука **Юренковъ**, крестьянинъ деревни Лихачей, Курганскаго уѣзда, Теодоръ **Голашевъ**, попечители церковно-приходскихъ школъ—Малогородищенской гор. Тюмени, крестьянинъ Петръ **Ложкомоевъ** и Градо-Курганской, 2-й гильдіи купецъ Сергѣй **Пчеляковъ**, крестьянинъ Иванъ **Лобаковъ**, временный купецъ Владиміръ **Корабельниковъ**, мѣщанинъ Порфирій **Усыревъ**, старосты церквей: Богородичной владбищенской слободы Бѣлокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Сидѣльниковъ**, села Щурова, Изюмскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Землянский** и слободы Закотной крестьянинъ Юсифъ **Чумаковъ**, отставной унтеръ-офицеръ Петръ

**Супрунъ**, крестьянинъ села Бобровицы, Черниговскаго уѣзда, **Алексѣй Погудинъ**, староста Николаевской церкви села Кучиновки, Городнянскаго уѣзда, крестьянинъ **Владимиръ Полевой**, старшій мастеръ свѣчнаго завода для церкви военнаго и морскаго вѣдомства, крестьянинъ **Алексѣй Орловъ**, сортировщикъ и владчикъ свѣчей того же завода, крестьянинъ **Василій Успенскій**, служитель при домѣ митрополита С.-Петербургскаго, крестьянинъ Новгородской губернии **Родионъ Максимовъ**;

Серебряною медалью, установленною для лицъ благороднаго званія—староста церкви погоста Черницкаго, Опочецкаго уѣзда, потомственный дворянинъ **Павель Шелгуновъ**.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 22 — 28 іюня 1905 года за № 3087, избранная сестрами Лаишевскаго Троицкаго общежительнаго монастыря, Казанской епархіи, на должность настоятельницы названной обители, монахиня Казанскаго Богородицкаго монастыря **Марія** утверждена въ означенной должности, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

II. Отъ 22 іюня—1 іюля сего года, за № 3150, настоятельница Симбирскаго Спасскаго женскаго монастыря, игуменія **Евфросинія**, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, уволена отъ занимаемой ею въ монастырѣ должности.

III. Отъ 6-го іюля, сего года за № 3355, настоятельница Старо-Ладож-

скаго Успенскаго женскаго монастыря, С.-Петербургской епархіи, игуменія **Валерія** перемѣщена на такую же должность въ Творожковскій Свято-Троицкій женскій монастырь, той же епархіи.

Разъяснительное опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*О томъ, что распубликованныя въ № 2-мъ «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1902 годъ правила пользованія древесными насажденіями на церковной землѣ не должны имѣть обратной силы и что дѣла о такомъ пользованіи, возникающія вслѣдствіе перемѣнъ въ составъ причта, происшедшихъ до изданія означенныхъ правилъ, или начатыя ранѣе ихъ обнаруженія, должны быть рѣшаемы на основаніи мѣстныхъ правилъ, существовавшихъ до постановленія новыхъ, изложенныхъ въ означенномъ № «Церковныхъ Вѣдомостей».*

Одинъ священникъ, переведенный мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ на другой приходъ 2-го декабря 1902 года, согласно прошенію, обратился въ іюль 1903 года въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о вознагражденіи его преемникомъ за насажденный на причтовой землѣ садъ, объяснивъ при этомъ, что епархіальнымъ начальствомъ отказано ему въ этомъ ходатайствѣ, въ виду правилъ, изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 18 — 21 декабря 1902 года за № 5625, по которымъ священноцерковнослужители, въ случаѣ перехода въ другой приходъ по прошенію, лишаются права на полученіе доходовъ отъ насажденных ихъ иждивеніемъ и трудомъ садовъ и другихъ насажденій

по прежнему мѣсту служенія, между тѣмъ означенныя правила къ нему, просителю, не могутъ быть приложимы, такъ какъ его перемѣщеніе послѣдовало до изданія сихъ правилъ, законъ же обратной силы не имѣетъ. Изъ объяснительнаго, по содержанію сего прошенія, рапорта мѣстнаго преосвященнаго было усмотрѣно: 1) что означенный священникъ перемѣщенъ былъ 2-го декабря 1902 года, согласно прошенію; 2) что просьба этого священника объ удовлетвореніи его преемникомъ за садъ по прежнимъ правиламъ оставлена была епархіальнымъ начальствомъ безъ послѣдствій на томъ основаніи, что преемникъ поступилъ на мѣсто просителя въ мартъ 1903 года, то есть при дѣйствіи новыхъ правилъ, по которымъ онъ не долженъ вознаграждать за садъ предшественника, какъ вышедшаго изъ прихода по собственному желанію, и 3) что ходатайство просителя епархіальнымъ начальствомъ признается подлежащимъ удовлетворенію лишь въ томъ случаѣ, если бы не только перемѣщеніе его, но и назначеніе на его мѣсто преемника состоялось до изданія упомянутыхъ правилъ. Обсудивъ изложенное и принявъ во вниманіе: 1) что проситель перемѣщенъ 2-го декабря 1902 года, а утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 18—21 декабря 1902 года за № 5625, правила о пользованіи древесными насажденіями на церковной землѣ республикованы во всеобщее свѣдѣніе для руководства въ № 2-мъ «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1903 годъ, отъ 11-го января; 2) что примѣнительно къ ст. 60 Осн. Зак. т. I означенное распоряженіе Святѣйшаго Синода не можетъ имѣть обратнаго дѣйствія и распространяться на дѣянія, совершившіяся до его обнародованія, и 3) что означенный священникъ перемѣщенъ до республикованія означенныхъ пра-

вилъ, — Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 29 сентября — 6 октября 1904 года за № 5077, отмѣнилъ состоявшееся по сему дѣлу распоряженіе епархіальнаго начальства и предписалъ войти въ новое разсмотрѣніе ходатайства просителя, независимо отъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 18—21 декабря 1902 года за № 5625. Въ декабрѣ 1904 года означенный священникъ подалъ въ Святѣйшій Синодъ новое прошеніе, къ коему приложилъ указъ мѣстной духовной консисторіи, изъ коего видно, что епархіальное начальство при новомъ разсмотрѣніи сего дѣла и постановленіи по оному рѣшенія въ основаніе послѣдняго приняло опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 29 іюля — 7 августа 1899 года за № 2999, коимъ было разъяснено, что находящіяся на церковно-усадебныхъ и полевыхъ земляхъ деревья, хотя бы и насажденныя священно-церковнослужителями, не должны быть предоставляемы въ собственность ихъ или ихъ дѣтей, и что вслѣдствіе этого епархіальное начальство нашло, что и означенный священникъ не имѣетъ права продавать садъ, какъ не составляющій его собственности, своему преемнику, и потому домогательство просителя получить вознагражденіе за оставленный имъ въ прежнемъ приходѣ садъ на церковной землѣ оставило безъ удовлетворенія. Признавая и это рѣшеніе епархіальнаго начальства неправильнымъ, указанный священникъ ходатайствовалъ объ отмѣнѣ означеннаго рѣшенія, при чемъ объяснилъ: 1) что опредѣленіе Святѣйшаго Синода, на которое ссылается въ своемъ рѣшеніи епархіальное начальство, не можетъ относиться къ настоящему случаю, такъ какъ въ этомъ опредѣленіи говорится о присвоеніи сада лицомъ, насадившимъ его, въ свою собственность или даже въ собственность сво-

ихъ дѣтей въ ущербъ наличнаго причта, между тѣмъ какъ онъ, проситель, ищетъ не присвоенія сада въ свою пользу, а только вознагражденія за расходы и труды по разведенію имъ сада, и 2) что практика мѣстнаго епархіальнаго начальства, до изданія Святѣйшимъ Синодомъ новыхъ правилъ о садахъ, всегда допускала выдачу этого вознагражденія, и въ ближайшихъ къ мѣсту служенія просителя селахъ всѣ священно-церковно-служители, разведшіе сады, получили отъ своихъ преемниковъ за эти сады вознагражденіе. Обсудивъ вновь это дѣло и принявъ во вниманіе: 1) что опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля—7 августа 1899 года, опубликованное въ № 36 «Церковныхъ Вѣдомостей» за тотъ же годъ, дѣйствительно имѣетъ въ виду только предотвратить случаи обращенія священно-церковно-служителями насажденныхъ и выращенныхъ ими на церковной усадебной или полевой землѣ фруктовыхъ, раkitныхъ и другихъ деревъ въ свою собственность или въ собственность своихъ дѣтей и вовсе не касается вопроса о вознагражденіи, взыскиваемомъ обычно такими священно-церковно-служителями съ сво-

ихъ преемниковъ за труды и расходы по разведенію указанныхъ древесныхъ насажденій, и посему изложенное опредѣленіе не можетъ ни коимъ образомъ служить основаніемъ къ рѣшенію даннаго дѣла, и 2) что согласно вышеуказанному распоряженію Святѣйшаго Синода, епархіальному начальству надлежало войти въ разсмотрѣніе ходатайства просителя на основаніи того порядка, который существовалъ въ епархіи до установленія правилъ 1902 года, между тѣмъ этого сдѣлано не было, какъ усматривается изъ приложеннаго просителемъ консисторскаго указа, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 21 января — 17 апрѣля 1905 года за № 384, изложенное въ означенномъ указѣ духовной консисторіи рѣшеніе отмѣнилъ и предписалъ епархіальному начальству снова пересмотрѣть дѣло по ходатайству указаннаго священника и, буде окажется доказаннымъ, что означенный садъ выращенъ трудами этого священника и на его средства, сдѣлать постановленіе о вознагражденіи его согласно тѣмъ обычаямъ по сему вопросу, которые имѣли силу въ епархіи до изданія вышеозначенныхъ правилъ.





## П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

№ 29

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 29

КЪ ГОДОВЩИНѢ ОТКРЫТІЯ СВЯТЫХЪ МОЩЕЙ

ПРЕПОДОБНАГО СЕРАФИМА САРОВСКАГО.

Когда совершилось церковное прославленіе дивнаго старца Серафима Саровскаго, съ какою жадностью передавались рассказы о несомнѣнно бывшихъ тамъ чудесныхъ исцѣленіяхъ, понинѣ продолжающихся. И за этими прозрѣвающими слѣпыми, выпрямляющимися скорченными, ходящими разслабленными забывали о болѣе великихъ и существенныхъ чудесахъ, которыя старецъ Серафимъ творилъ во множествѣ при жизни и по смерти своей.

Забывали объ изъязвленныхъ тяжкими ранами совѣстяхъ, которыя онъ врачевалъ; о непосильныхъ тяготахъ душевныхъ, которыя онъ легкою рукою, неслышнымъ прикосновеніемъ своей святыни снималъ съ истрадавшихся людей. Забывали, что у него въ келліи люди, мучившіеся трагическимъ одиночествомъ, находили безмѣрно преданнаго имъ и вѣрнаго чело-

вѣка; что имъ грѣшники, отчаявшіеся въ своей судьбѣ, увѣренные въ своей послѣдней гибели, были возрождаемы на новую жизнь, сбрасывали съ себя ветхую чешую и являлись какъ бы въ первозданной свѣжей красотѣ новаго, лучшаго челоѣка.

Забывали, что чудомъ была непрекращавшаяся въ теченіе семи десятилѣтій живая память о лежавшемъ въ могилѣ челоѣкѣ.

Чудомъ было то, что челоѣкъ, невидимый послѣдующими чтившими его поколѣніями, былъ любимъ съ такою пылкостью и усердіемъ, съ какимъ не любятъ самыхъ близкихъ живыхъ людей.

Чудо, что кусочки камня отъ скалы, на которой онъ молился, вода изъ источника, который онъ благословилъ, щепочки его кельи передавались отъ отцовъ къ дѣтямъ, какъ заветныя святыни.

Чудо, что въ то время, какъ совершались и погружались въ забвеніе величайшія историческія событія: палъ Севастополь, произошло освобожденіе 19-го февраля, возникли на нашей крови свободныя славянскія государства, приходили, совершали свое дѣло и умирали великіе писатели, полководцы, ученые, врачи и артисты: все возникало и все пропадало, — надъ всею этою безпрестанно мѣняющеюся поверхностью жизни неизмѣняемо жилъ безсмертный Серафимъ.

Его звали въ труднѣйшія минуты жизни, къ нему посылали безнадежныхъ больныхъ. Его немедленной помощи требовали, когда врачи признавали свое безсиліе.

И вотъ, это присутствіе умершаго въ самыхъ важныхъ нервахъ жизни; эта увѣренность въ безконечную близость умершаго къ людямъ, никогда его не выдавшимъ; это смѣшеніе самыхъ земныхъ интересовъ съ однимъ изъ явленій неба, не было ли само по себѣ величайшимъ чудомъ!

«Родъ лукавый знаменія ищеть».

Мы ищемъ — какъ любопытныя дѣти оригинальнаго зрѣлища — ищемъ чудесь, закрывая глаза на то, что одно уже наблюденіе природы потрясаетъ душу великимъ восторгомъ предъ разлитымъ въ ней чудомъ.

Все сотворенное повѣдаетъ славу Божию.

«Въ каждомъ шорохѣ растенья  
И въ каждомъ шопотѣ листа  
Иное слышится значенье,  
Видна иная красота».

Развѣ не чудо, когда живительные соки изъ земли текутъ вверхъ, по безжизненному, засохшему и обледѣвшему зимой дереву; когда наливаются этими соками почки, и все мертвое, сухое и безцвѣтное наполняется избыткомъ жизни и одѣвается въ такую красоту, какой не достигалъ ни одинъ Соломонъ во всей славы своей.

Какъ глухой, предъ которымъ бы знаменитый оркестръ игралъ чудную симфонію, не слыша музыки, мечталъ бы о звукахъ: съ такимъ же чувствомъ и мы, крѣпко зажмуривъ глаза на тѣ чудеса, которыя въ насъ, около насъ, вокругъ насъ, ищемъ, «родъ лукавый, — знаменій», тогда какъ достаточно вдумчиво разсмотрѣть на-диво сложенную чашечку полевого цвѣтка, чтобъ душа переполнилась благодарностью и сердце въ восторгѣ воскликнуло: «Велій еси, Господи, и чудны дѣла Твои, и ни едино же слово довольно будетъ къ пѣнію чудесъ Твоихъ»!

Е. Поселянинъ.

Окружное посланіе къ паствѣ Литовской, высокопреосвященнаго Никандра, архіепископа Литовскаго и Виленскаго.

*Смирный Никандръ, Божією милостію архіепископъ Литовскій и Виленскій.*

*Богомъ врученной мнѣ возлюбленной паствѣ Литовской, православному народу, хранителю отеческихъ священныхъ преданій и ученій.*

*Благодать всѣмъ и миръ отъ Господа нашего Исуса Христа да умножатся!*

Тяжелыя времена переживаемъ всѣ мы. Тяжкая скорбь легла на сердце наше. Наша святая православная вѣра и Церкви, не смотря на присутствіе имъ всегда кротость и миролюбіе ко всѣмъ, подвергаются поношеніямъ и осмѣянію, тайному и явному, со стороны враговъ православія... И мы, служители Божіи, призванные Самимъ Исусомъ Христомъ на терпѣніе, съ сердечною болью теперь возвышаемъ голосъ противъ тѣхъ недостойныхъ нападокъ на православіе, которыя особенно усилились въ послѣднее время и идутъ преимущественно со стороны

нѣкоторыхъ представителей католичества...

Никому не запрещено переходить въ другое вѣроисповѣданіе: это—дѣло совѣсти каждаго человѣка. Но зачѣмъ же тѣмъ, кто искалъ и ратовалъ за свободу совѣсти, насиловать теперь совѣсть другихъ различными, часто недостойными христіанства и святаго дѣла вѣры, способами?... Въ настоящее время свидѣтельства повременной печати, голоса живыхъ людей и факты жизни говорятъ, что нѣкоторые инославные пастыри въ дѣлѣ распространенія своего вѣроученія и привлеченія въ лоно своей церкви православныхъ людей не гнушаются и недостойными ихъ сана средствами и способами. А нѣкоторые въ своей злобѣ доходятъ до того, что рѣшаются публично утверждать, будто православная вѣра проклята папами, будто всѣ исповѣдующіе ее хуже язычниковъ, будто отъ православія отворотился Самъ Господь съ Его Пречистою Матерію,—что всѣ, теперь, православные, будто бы, должны обращаться въ католичество...

Не станемъ приводить другихъ недобрыхъ отзывовъ о нашей святой вѣрѣ со стороны враговъ православія... Да вразумитъ ихъ Господь, и да не вмѣнитъ имъ грѣха сего!..

Такое отношеніе нетерпимости къ православію со стороны нѣкоторыхъ представителей католичества—дѣло ихъ совѣсти и отвѣтственности передъ Богомъ. Но не трудно, возлюбленные, видѣть,—тамъ ли Господь Иисусъ Христосъ, Учитель любви, кротости и смиренія, гдѣ царствуетъ ненависть, злоба и нетерпимость, какъ это есть у враговъ православія. Развѣ Христосъ позволялъ Себѣ и Своимъ ученикамъ и апостоламъ такъ глумиться и злорадствовать надъ кѣмъ бы то ни было, даже и надъ самими грѣшниками?! Кому не извѣстно, что нѣтъ ничего

общаго между свѣтомъ и тьмою, между истиною и ложью, между правдою и клеветою?! Кому не извѣстно также, что дѣло Божіе не нуждается въ насиліи?! А вотъ все это воздвигается теперь съ особенною силою, яко бы во имя истины, противъ православія!.. Но, дорогія мои чада, не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ. Правда же, несомнѣнно, на нашей сторонѣ...

Православная Церковь и ея пастыри никогда не позволяли себѣ издѣваться и злобствовать противъ католической церкви; никогда недобрыми средствами не обращали къ себѣ чадъ ея, и въ дѣлѣ проповѣди вѣры не употребляли недостойныхъ святости дѣла средствъ, не прибѣгали ни ко лжи, ни къ обману, ни къ клеветѣ. Православіе всегда было и есть кроткая Матерь, которая съ любовію и со слезами искренней заботливости старается охранять своихъ членовъ. А что наша Церковь—свята, непорочна и истинна, это, кромѣ всего другого, доказывается уже тѣмъ, что,—говоритъ исторія,—и вся католическая церковь до X вѣка была православною, исповѣдывала съ нами одни догматы вѣры, признавала наши таинства въ томъ смыслѣ, какъ мы ихъ понимаемъ, и образъ совершенія ихъ,—признавала и принимала вмѣстѣ съ нами весь чинъ священный, не отличаясь ни въ чемъ существенномъ отъ православной Церкви, и находилась въ тѣсномъ братскомъ общеніи вѣры и любви со всею вселенскою Церковію... А затѣмъ, изъ-за недостойнаго для христіанъ вообще, а для пастырей въ особенности, желанія какого-то первенства и даже главенства въ церкви римскаго первосвященника, вопреки словамъ Господа Иисуса, установившаго равенство среди учениковъ Своихъ, западная церковь отдѣлилась отъ православной восточной Церкви,—и съ тѣхъ поръ западные христіане, называемые католиками, возненавидѣли

нашу святую вѣру и Церковь, постепенно все болѣе удаляясь въ своемъ вѣроученіи отъ православія. Съ тѣхъ поръ у нихъ начали появляться и новые догматы, какъ-то: объ исхожденіи Святаго Духа отъ Бога Сына, о непорочномъ зачатіи праведною Анною Пресвятой Дѣвы Маріи, о главенствѣ и непогрѣшимости папы, и другіе, вопреки Евангельскому и апостольскому ученію, правиламъ святыхъ вселенскихъ Соборовъ и наставленіямъ прославленныхъ святостію отцевъ Церкви.

Мало-по-малу совершенно удалившись въ своихъ вѣроученіяхъ и богослужебныхъ обычаяхъ отъ православія, которое раньше было ихъ матерью, католики уже съ полною непримиримостію возненавидѣли эту свою мать, отворотились отъ нея. Православныхъ стали называть схизматиками, т. е. раскольниками, тогда какъ именно сами повинны въ этомъ, и самое названіе это именно къ нимъ, а не къ другимъ, подходит, потому что *они* откололись отъ единства православной вселенской Церкви, а мы, русскіе, православные, составляемъ непрерывное и неизмѣнное продолженіе послѣдней. Тѣмъ не менѣе они порвали общеніе съ православною церковію и избѣгаютъ его досель...

Въ этомъ ли, дорогая моя паства, истина? Въ этомъ ли правда католическая?!

Нужно еще напомнить вамъ, дорогія мои духовныя чада, что болѣе безпристрастные и справедливые люди въ самомъ католичествѣ, сознавши всю незаконность католическихъ новшествъ, постепенно появившихся въ Западной церкви, по отдѣленіи ея отъ Восточной, и признающіе неизмѣнную истинность древне-вселенской нераздѣленной Церкви, называющіеся (вслѣдствіе приверженности ихъ къ старой древней чистотѣ вселенской Церкви) старокатоликами, — видятъ и признаютъ эту чистоту и

неповрежденность и за нашу православную Церковь, составляющую, дѣйствительно, непрерывное и неизмѣнное продолженіе древне-вселенской, греко-Восточной Церкви, и, потому, — стремятся къ единенію и общенію съ нею на почвѣ древняго вселенскаго православія. Это явленіе, казалось бы, должно быть убѣдительнымъ и поучительнымъ для другихъ ихъ собратій, которые совершенно отчуждились теперь отъ православной Церкви, — но пока благодать любви, смиренія и общенія еще не овладѣла сердцемъ сихъ послѣднихъ...

Если, теперь, обратиться къ исторіи нашего литовскаго края, то мы увидимъ, что именно православіе, а не какое-либо иное исповѣданіе, положило здѣсь первое основаніе христіанству, и что, по преимуществу, русскіе православные люди населяли этотъ край. Еще при древнихъ князьяхъ, — Гедиминѣ и Ольгердѣ, — православіе было уже твердо здѣсь, чему свидѣтельствомъ служатъ нѣкоторые православные храмы нашей старинной Вильны (напр., Пречистенскій соборъ, Пятницкая церковь). И вотъ, поэтому же, первые мученики христіанства на Литвѣ: Антоній, Іоаннъ и Евстацій были православные, и Господь, за мученичество ради православія, сдѣлалъ ихъ тѣла нетлѣнными и чудотворными. Это ли не указаніе Божіе истинности православія и любви Бога къ нашей вѣрѣ православной, которую такъ поносятъ современные враги ея?!

И отцы и предки ваши, чада мои, были православными. Ихъ — силой и обманомъ — обращали въ католицизмъ и унию, когда польская власть управляла здѣшнимъ краемъ. А теперь, къ нашему великому огорченію, опять началась борьба, не добрая, не христіанская, со стороны особенно нѣкоторыхъ представителей католической церкви противъ православія — общей Матери всѣхъ хри-

стіанъ. Господь попускаетъ это горе по нашимъ грѣхамъ, какъ попускаетъ отечественной всеславянской твердынь подпасть кознямъ враговъ нашихъ.

Молю васъ, возлюбленные чада мои о Христѣ, твердо держаться святой православной вѣры, въ которой только и находится чистая, неповрежденная истина, которая только и есть несомнѣнно спасительная; твердо помнить, что она именно духовно породила насъ и, потому, есть общая Матерь всѣхъ христіанскихъ народностей, что ей только принадлежатъ святость и преизобильная благодать Божія, которыя въ ней неистощимы. Поэтому, не православнымъ надо переходить въ католичество, а наоборотъ—католикамъ отрѣшиться отъ своихъ новшествъ и вспомнить о своей Матери—православной Церкви, которая ждетъ ихъ и молится о соединеніи и объ обращеніи къ ней отдѣлившихся христіанъ.

Господь, какъ прежде, такъ и теперь, не оставляетъ насъ Своею благостью, даровавъ намъ великихъ заступниковъ и молитвенниковъ въ лицѣ цѣлаго сонма праведныхъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ, мощи которыхъ нетлѣнно почиваютъ въ разныхъ градахъ и весяхъ нашей великой Россіи, источая неоскудныя исцѣленія съ вѣрою обращающимся къ нимъ. Кромѣ находящихся въ нашей Вильнѣ святыхъ мучениковъ, вспомнимъ еще цѣлый сонмъ чудотворцевъ Печерскихъ съ преподобными Антоніемъ и Θεодосіемъ, Сергія Радонежскаго, Іова Почаевскаго, Московскихъ святителей, Воронежскихъ святителей, Валаамскихъ и Соловецкихъ чудотворцевъ, Θεодосія Черниговскаго, Серафима Саровскаго и многихъ, многихъ другихъ... Всѣ они спаслись въ православной вѣрѣ, а не въ католической... Вспомнимъ еще, что святой благовѣрный князь Владиміръ, можно сказать, родоначальникъ святаго православія въ на-

шей дорогой Россіи, а когда рѣшился оставить язычество и принять христіанство, не послѣдоваль предложенію латинскыхъ проповѣдниковъ вѣры, склонявшихъ его въ католичество, а принялъ именно Восточное православіе. Въ православную же вѣру, а не въ какую-нибудь другую, онъ крестилъ и русскій народъ, и за это Богомъ прославленъ на небѣ, а Церковію на землѣ причисленъ къ лику равноапостольныхъ святыхъ.

Возьмемъ еще примѣръ въ лицѣ святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, мощи котораго почиваютъ въ столицѣ нашей имперіи. Исторія свидѣтельствуетъ, что въ 1240 году шведскій полководецъ Биргеръ съ сильнымъ войскомъ неожиданно вторгся въ Новгородскую область. Онъ не сомнѣвался въ побѣдѣ и вель съ собою латинскихъ епископовъ, чтобы обращать побѣжденных новгородцевъ въ католическую вѣру. Но извѣстно, какъ въ день памяти святаго князя Владиміра, 15-го іюля, Александру оказана была чудесная помощь его родичами, святыми мучениками—Борисомъ и Глѣбомъ, и онъ разбилъ шведовъ на-голову на берегахъ Невы, за что и получилъ названіе Невскаго. Такимъ образомъ святые князья Борисъ и Глѣбъ помогли Новгороду противъ враговъ православія.—Спустя нѣкоторое время Римскій папа прислалъ къ князю Александру ученыхъ проповѣдниковъ своей вѣры для разсужденій о вѣрѣ и съ обѣщаніемъ временныхъ выгодъ въ случаѣ принятія княземъ римско-католическаго ученія; но князь отвѣчалъ: «мы знаемъ исторію вѣры отъ начала міра»,—и не сталъ разсуждать о вѣрѣ.—И вотъ Господь самого его прославилъ за подвиги по вѣрѣ православной нетлѣніемъ мощей и чудесами...

Не станемъ приводить другихъ примѣровъ. Вспомнимъ только еще, сколь-

ко въ нашемъ святомъ православіи чудотворныхъ иконъ Богоматери, изъ которыхъ многія весьма почитаются самимъ католическимъ міромъ. Недалеко ходить за подтвержденіемъ этой мысли: такова въ нашей богохранимой Вильнѣ святая Остробрамская икона Богоматери; а внѣ Вильны — Ченстоховская икона Богоматери и другія иконы, взятая во время войнъ поляковъ съ Москвой. Сколько чудотворныхъ иконъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, изливающихъ намъ Божію благодать и Божіе благословеніе на нашу православную Россію!.. Гдѣ мы найдемъ такіе живые, цѣльбоносные плоды благодатной жизни и въ такомъ изобиліи, кромѣ святой православной Церкви?.. Самъ Господь, такимъ образомъ, засвидѣтельствовалъ ея святость и оправдываетъ непрестанно ея вселенскую истину... Нужно намъ только быть достойными этихъ великихъ Божіихъ милостей и не прогнѣвлять милосердія Божія своими грѣхами, своимъ неуваженіемъ и отступничествомъ отъ православія.

*Посему мы, говоря словами Апостола, имѣя вокругъ себя такое множество свидѣтелей, свернемъ съ себя зачинающій насъ грѣхъ, и съ терпѣніемъ будемъ проходить предлежащій намъ подвигъ достиженія спасенія въ православіи, взирающе на Начальника вѣры и Совершителя Иисуса (Евр. 12, 1—2).*

Держитесь же, братіе, православія такъ, какъ тверды были въ немъ наши дѣды и отцы. Если же отвергнетесь отъ православной вѣры, то глубоко согрѣшите: тогда оставитъ и васъ благодатная сила Божія, и святые угодники православные отвергнутся отъ васъ, какъ отступниковъ и хулителей той вѣры, которой держались святые. Тяжелый отвѣтъ дадите тогда предъ Господомъ на Его страшномъ и всеобщемъ судилищѣ... А я, какъ архипастырь вашъ, призывая васъ твердо и

непоколебимо стоять въ исповѣданіи нашей православной вѣры, напоминаю вамъ слова Апостола, *да не отпадемъ отъ благодати Божіей, но да дерзновение и похвалу упованія даже до конца твердо сохранимъ* (Евр. 3, 6)... Тотъ же Апостоль заповѣдаетъ намъ, говоря: *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь* (1 Кор. 16, 13). Будемъ помнить эти слова и не дадимъ врагамъ нашего спасенія, по нашей невнимательности или дурнымъ чловѣческимъ расчетамъ, восхитить у насъ похвалу упованія нашего, которое до конца извѣстно удержимъ.

Чтобы не быть вамъ невѣдущими и не заблуждаться въ истинѣ, читайте чаще православныя книги духовнаго содержанія; не злобствуйте, живите со всѣми въ мирѣ, и тогда Господь мира будетъ съ вами. Лѣстивыхъ же учителей отменяйтесь и не слушайте ихъ злохуленій на святое православіе и православную Церковь. Въ недоумѣнныхъ случаяхъ обращайтесь къ своимъ духовнымъ отцамъ, священникамъ, и молитесь Господа, чтобы Онъ смягчилъ сердце ненавидящихъ насъ и обратилъ ихъ на путь покаянія, мира, любви и спасенія...

Благодать Господа и сила Его да будетъ съ вами, и благословеніе Божіе да почіетъ на сердцахъ вашихъ! Аминь.

#### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Нареченіе и хиротонія архимандрита Никандра во епископа Кинешемскаго.

Въ среду 6-го іюля сего года, въ залѣ засѣданій Святѣйшаго Синода, происходило нареченіе бывшаго ректора Тифлисской духовной семинаріи архимандрита Никандра во епископа Кинешемскаго, викарія Костромской

епархіи. Нареченіе совершали: высокопреосвященные митрополитъ С.-Петербургскій Антоній, архіепископы—Тверской Алексій и Новгородскій Гурій и преосвященные епископы—Калужскій Веніаминъ и Тульскій Лаврентій. При нареченіи архимандритъ Никандръ произнесъ слѣдующую рѣчь:

Ваше святѣйшество, святители Божіи!

По наставленію святаго апостола Павла ближайшимъ его сотрудникомъ, пастырское служеніе есть подвигъ, и кто желаетъ этого подвига, добраго дѣла желаетъ. Простирая свой духовный взоръ въ будущее, апостольскій говорилъ, что для пастырскаго труда наступитъ времена, когда «злые люди и обманщики будутъ преуспѣвать во злѣ, вводя въ заблужденіе и заблуждаясь; здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху, и отъ истины отвратятъ слухъ, обратятся къ баснямъ» и прочее (2 Тим. III, 13; IV, 3—4). Слово апостола не ложно, а судя по современнымъ правамъ, оно писано какъ бы для нашего именно времени. И вотъ слышится мнѣ, призываемому на высшее служеніе въ Церкви Христовой, апостольскій голосъ, нѣкогда говорившій юному епископу Ефесскому: «преподаю тебѣ, сынъ мой, завѣщаніе, чтобы ты воинствовалъ, какъ добрый воинъ, имѣя вѣру и добрую совѣсть, которую нѣкоторые, отвергнувши, потерпѣли кораблекрушеніе въ вѣрѣ... Никто да не пренебрегаетъ юностью твоею; но будь образцомъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ... Заклинаю тебя предъ Богомъ и Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, будь бдителенъ во всемъ, переноси скорби, совершай дѣло благовѣстника, исполняй служеніе твое» (I Тим., 18—19; IV, 12; 2 Тим. IV, 1—5).

Ваше святѣйшество! Сынъ священника, я съ раннихъ лѣтъ былъ воспитанъ въ мысли о своемъ служеніи Церкви въ священномъ санѣ; на школьной скамьѣ я мечталъ объ иноческой жизни; ставъ инокомъ, стремился поселиться на мѣстѣ подвиговъ Кіево-Печерскихъ угодниковъ или недавно прославленнаго преподобнаго Серафима Саровскаго. Но мнѣ было сказано почившимъ первосвятителемъ Кіевскимъ Иоанникіемъ, что не время монастырскимъ уединеніямъ, когда нива Христова оскудѣваетъ дѣлателями, и обильные плевелы на ней заглушаютъ доброе сѣмя; что не дѣло оправдывать свое уклоненіе отъ церковно-общественной дѣятельности, ссылаясь на свои недостатки, немощи, если предъ Господомъ немощны мы всѣ до единого, и если Онъ восполняетъ нашу немощность всесилою Своею благодатію, лишь бы было намъ желаніе сего. Посланный воспитателемъ духовнаго юношества недолго я имъ былъ. Высока цѣль нашихъ духовныхъ школъ, пряма, очевидна задача ихъ. Казалось бы, это должно было облегчать трудъ воспитанія въ нихъ. На самомъ же дѣлѣ сколько затрудненій встрѣчаетъ воспитатель и со стороны питомцевъ своихъ, и со стороны ихъ родныхъ, даже иногда своихъ сослуживцевъ! Много радостей было испытано мною въ это время, но не мало пережито и тяжелыхъ скорбей. Полно мое сердце чувствомъ благодарности къ архипастырямъ, съ любовію всегда руководившимъ моею неопытностью при всей тяготѣ архипастырскаго труда. Близко стоя къ нимъ по своимъ обязанностямъ, я воочию увидѣлъ, что ни доброта изумительная, ни любовь всепокрывающая, ни правда законная, ни строгость устрашающая, ни полезные труды, самоотверженные, — ничто не спасаетъ даже святителей Божіихъ отъ злобы

людовой противъ нихъ, отъ наглой клеветы, отъ зависти свѣдающей. Призываемый на новое служеніе, я думалъ быть помощникомъ любвеобильнѣйшаго архипастыря; но промысленію Божію угодно было указать мнѣ другое мѣсто служенія, въ родномъ краю, менѣе однако мнѣ извѣстномъ, чѣмъ оставленный. Покорно преклоняясь предъ волей Божіей, вступаю на этотъ путь служенія святой Церкви съ вѣрой въ Бога - Промыслителя, съ надеждой на Его милость и содѣйствіе моимъ силамъ во всемъ благомъ. Прошу васъ, святители Божіи, подкрѣпите меня въ моемъ дерзновеніи, да не тщетна будетъ во мнѣ благодать Божія, имѣющая низойти съ возложеніемъ рукъ вашего священничества. О семъ заботу прилагаю, дабы успѣхъ моего служенія для всѣхъ былъ очевиденъ, самъ спасусь и слушающіе меня (1 Тим. IV, 14—16).

10-го іюля, въ Казанскомъ соборѣ совершена была хиротонія вновь назначеннаго епископомъ Кинешемскимъ архимандрита Никандра.

Чинъ хиротоніи совершали — члены Святейшаго Синода: Алексій, архіепископъ Тверской и архіепископъ Новгородскій Гурій и преосвященные — Веніаминъ, епископъ Калужскій, Сергій, епископъ Ямбургскій, Антоній, епископъ Нарвскій, и Дмитрій, епископъ Балтскій. Литургію служили архіепископъ Алексій, преосвященные Калужскій, Балтскій и новохиротонисанный епископъ Никандръ.

#### Изъ епархіальной печати.

Сборъ редакторъ епархіальной печати съ удовольствіемъ долженъ отмѣтить

замѣтное оживленіе ея за послѣднее время. Многіе епархіальные органы отзывчиво откликаются на текущіе злобы дня, ставятъ и рѣшаютъ разнообразные вопросы церковной жизни и пастырской практики. Въ заботахъ о наиболѣе жизненной постановкѣ епархіального органа, преосвященный Полоцкій Серафимъ недавно обратился къ духовенству своей епархіи съ предложеніемъ усердно, не стѣсняясь формою, дѣлиться другъ съ другомъ на страницахъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей своими наблюденіями и мыслями. Съ подобнымъ же приглашеніемъ къ сотрудничеству — обратились къ своимъ читателямъ редакціи Ярославскихъ и Литовскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей. Но, повидимому, сильнѣе всякихъ воззваній на оживленіе епархіальной печати отразилось влияніе переживаемаго времени, съ его назрѣвшими вопросами.

Въ особенности много вниманія удѣляетъ епархіальная печать Высочайшему указу отъ 17 апрѣля объ охраненіи началъ вѣротерпимости.

Общедоступное по своей простотѣ и ясности толкованіе Высочайшаго указа о вѣротерпимости далъ преосвященный Макарій, епископъ Томскій. «Почему, — ставитъ вопросъ преосвященный, — такая свобода дастся теперь, но не давалась прежде? Не убѣдились ли, что въ православіи нѣтъ чистой истины, или что во всѣхъ толкахъ, во всѣхъ сектахъ, во всѣхъ вѣроисповѣданіяхъ одна и та же истина». «Отнюдь нѣтъ» отвѣчалъ владыка. «Православіе какъ было единой истиной, засвидѣтельствованной отъ Бога его исторіей, его святыми, его знаменіями и чудесами, таковымъ оно остается и останется навсегда: истина — въ православіи; а расколъ и сектанство есть отпаденіе отъ истины, отдѣленіе отъ единства вѣры, единства обрядовъ, отдѣле-

ніе, вносящее раздоръ, вражду, пререканія; все это—не истина, ибо истина одна, двухъ истинъ не бываетъ; какъ бѣлое не есть въ то же время черное; а черное не есть въ то же время бѣлое».

Если въ православіи истина, то почему она подверглась такому уничиженію? Почему она какъ бы приравнивается ко всѣмъ инославнымъ исповѣданіямъ, ко всѣмъ раскольническимъ толкамъ, ко всѣмъ сектамъ?—«Это не уничиженіе для православія, отвѣчаетъ опять владыка, а освобожденіе отъ всего, что ему не принадлежало, что держалось въ немъ только ради страха или ради корысти; вслѣдствіе этого нельзя было узнать, кто—истинное чадо Церкви, а кто чуждое для нея дѣтище. Многіе только считались православными, а на дѣлѣ, по душѣ, они были чуждыми православія; иные были даже врагами и хулителями его; они въ душѣ были безбожниками, сектантами и отрицателями всякой религіи, всякой нравственной истины, хотѣвшіе переоцѣнить всѣ цѣнности добра и истины. Находясь среди православныхъ, именуясь православными, они только служили соблазномъ для послѣднихъ. Ради ихъ злословило самое православіе, порицалась истина, возводилась клевета на Церковь православную. Враги православія клеветали на Церковь православную, подобно тому, какъ нѣкогда сатана клеветалъ предъ Богомъ и Ангелами на праведнаго Іова; ибо когда Господь говорилъ объ Іовѣ, что онъ—человѣкъ непорочный, справедливый, богобоязненный и удаляющийся отъ зла, то сатана говорилъ на это: развѣ даромъ богобоязненъ Іовъ? Не Ты ли кругомъ оградилъ его и домъ его и все, что у него? Дѣло рукъ его Ты благословилъ, стада его распространяются по землѣ. Но простри руку Твою и коснися всего, что у него,—благословить ли онъ Тебя? Чтобы обнаружить клевету этого вѣчнаго врага

правды, Господь подвергаетъ праведника страшному испытанію. А послѣдствіемъ этого испытанія было посрамленіе клеветавшаго и вящее прославленіе праведнаго (Іова 1, 8—12). Нѣчто подобное намъ видится и въ настоящемъ положеніи святой православной Церкви. Не клеветали ли и на нее, что не будучи внѣшней силы закона, не поддерживай власть земная Церкви православной, дайте свободу проповѣдникамъ сектанства, и Церковь распадется, останутся отъ нея одни клочки, какъ выразился одинъ изъ лжеучителей. И вотъ Церковь совлается отъ всего, что, казалось, сплотило и объединило ее; она лишается всѣхъ внѣшнихъ опоръ, она предоставляется самой себѣ. Что же? Не падеть ли въ самомъ дѣлѣ этотъ столпъ, не разрушится ли Церковь, и не останутся ли отъ нея только обломки? Было бы такъ, если бы Церковь была дѣломъ рукъ человѣческихъ, если бы она дѣйствительно создавалась человѣками, хотя бы и столь сильными, какъ цари и правители; столь умными, какъ мудрые отцы и учителя Церкви, и столь крѣпкими, какъ святые подвижники. Нѣтъ, Церковь—созданіе Божіе, какъ и вселенная; она непоколебима, какъ и вселенная, ибо имѣетъ обѣтованіе отъ Создателя ея: созижду церковь Мою, и врата адовы не одолѣютъ ее. И такъ, чада Церкви православной, будемъ тверды, будемъ спокойны относительно судьбы этой матери нашей. Она, подобно кораблю, обуревалася, волновалася и будетъ волноваться, но никогда не потонетъ, ибо ею управляетъ Божественный Кормчій. Намъ нѣтъ пути отходить отъ нея куда-либо, какъ бы это ни было приманчиво; ибо въ Церкви—истина, въ ней—спасеніе, съ нею—Христосъ... Она—Мать наша. О, даруй намъ, Господи, пребывать въ лонѣ ея во всѣ дни жизни нашей, даже до послѣдняго издыханія нашего!»

Останавливаясь на средствахъ къ поддержанію пастырскаго вліянія на народъ, при современныхъ условіяхъ, священникъ Н. Гроссу въ «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» въ особенности рекомендуетъ широкую постановку приходской благотворительности. «Одною проповѣдью, — справедливо разсуждаетъ онъ, — хотя бы и на самыя жизненные темы, какъ бы внимательно къ послѣднимъ ни относились, пастыри не въ состояніи будутъ утвердить своего авторитета, гдѣ онъ пошатнулся, или гдѣ усиленно расшатываютъ его многочисленные враги духовенства. Чтобы всецѣло овладѣть сердцемъ народнымъ, необходимо заставить народъ убѣдиться въ томъ, что пастыри Церкви суть истинные радѣтели о его благѣ не только душевномъ, но въ равной мѣрѣ и тѣлесномъ. Для этого въ рукахъ пастырей есть самое дѣйствительное средство — благотворительность. Вспомнимъ христіанскія общины апостольскихъ временъ и первыхъ трехъ вѣковъ. Въ этихъ общинахъ вопросы о матеріальномъ, экономическомъ благосостояніи вѣрующихъ занимали столь же видное мѣсто, какъ и вопросы о спасеніи души. Иерусалимъ, Антиохія, Солунь, Коринѣ, впоследствии Римъ, Карфагенъ и Александрія — вѣдь это своего рода обширныя братства съ цѣлями религіозно-нравственными и, вмѣстѣ съ тѣмъ, экономическими. И не въ этомъ ли тайна сильнаго вліянія на народъ великихъ пастырей Церкви? Мы твердо убѣждены, что благотворительныя учрежденія при нашихъ приходскихъ храмахъ, поставленныя на самыхъ свободныхъ и широкихъ началахъ, сохраняя пастырямъ совершенно полное довѣріе народа и навсегда обезпечать имъ авторитетное вліяніе на всѣ стороны его жизни. Здѣсь не мѣсто говорить о практическомъ осуществленіи начала приходской благотворительности. Но

считаемо необходимымъ указать, что имущіе классы охотно пойдутъ на встрѣчу пастырямъ, желающимъ поработать для блага народа, дѣйствительно, во многомъ нуждающагося и, несомнѣнно, заслуживающаго самаго внимательнаго отношенія къ своимъ нуждамъ. Участіе въ этомъ дѣлѣ землевладѣльцевъ и капиталистовъ быстро подвинетъ впередъ его развитіе. Примѣры должны быть большинству извѣстны. Кромѣ приходской благотворительности, въ городахъ должна быть немедленно организована всесторонняя благотворительность для тѣхъ элементовъ населенія, на которые не можетъ простираться дѣятельность прихода. Фабрики, заводы, мастерскія, ночлежные дома, — сколько въ нихъ нужды и нищеты, озлобленія и ненависти противъ существующихъ порядковъ, и сколько отсюда исходитъ непримиримой вражды противъ Церкви и ея представителей! Сюда-то нужно направиться намъ всѣмъ сообща, потому что нельзя же возлагать на священниковъ тѣхъ приходоу, къ территоріи которыхъ названныя фабрики, заводы, мастерскія и ночлежныя дома принадлежатъ, непосильнаго бремени попеченія о цѣлой арміи рабочихъ».

—  
Въ качествѣ другого дѣйствительнаго средства къ удержанію православнаго народа въ оградѣ Церкви епархіальная печать рекомендуетъ усиленіе средствъ религіознаго просвѣщенія. Для сего необходимо духовенству принять серьезныя мѣры къ распространенію въ народѣ книгъ религіознаго содержанія и другихъ полезныхъ книгъ. Въ этомъ отношеніи, по мнѣнію священника Щеглова въ «Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» (№ 10), большую пользу могло бы оказать «Епархіальное общество распространенія среди крестьянъ полезныхъ печатныхъ изданій». — Членомъ

этого общества, безъ сомнѣнья, не откажется быть всякій истинно-интеллигентный человѣкъ, внеся посильную трудовую копѣйку на общее дѣло народнаго блага. Есть у насъ еще полезныя учрежденія, это церковно-приходскія попечительства, которыя съ успѣхомъ разрѣшили бы назрѣвшій вопросъ. Если бы на первыхъ порахъ ихъ участіе въ дѣятельности общества ограничилось бы внесеніемъ въ общую кассу по 4—5 рублей на покупку книгъ и наемъ книгоношъ, а затѣмъ, — въ каждомъ приходѣ — руководствомъ книгоношами по продажѣ книгъ, — это былъ бы уже цѣнный вкладъ и матеріальный и моральный. Въ самомъ дѣлѣ, такимъ образомъ, при наличности въ епархіи до 800 попечительствъ, получилась бы солидная сумма 3—4 тысячи рублей, а это для начала довольно. Центральнымъ складомъ книгъ могъ бы быть епархіальный книжный складъ, а особый распорядительный комитетъ при складѣ, состоящій изъ 3—4 священниковъ или, вообще, усердныхъ членовъ общества, желающихъ безкорыстно послужить плодотворному предпріятію, могъ бы завѣдывать всѣми дѣлами — наймомъ книгоношъ, выдачею имъ книгъ, веденіемъ отчетности и т. д. Отрѣшившись отъ возможнаго взгляда на это дѣло, какъ на торговое предпріятіе, и придавъ ему исключительно просвѣтительный характеръ, мы будемъ вполнѣ вознаграждены тою нравственною пользою, нравственнымъ, если такъ можно выразиться, барышомъ, который очевиденъ для всякаго. Пусть немного будетъ книгоношъ на первыхъ порахъ, пусть сначала рѣдки будутъ ихъ посѣщенія каждой отдѣльной деревни, деревня, все же, благословить ихъ, ибо услышаны будутъ ея насущныя просьбы. «Духовнаго хлѣба и добрыхъ починовъ!» такъ теперь молить насъ нищая духомъ и необъя-

тая, мощная, но бѣдная свѣтомъ, православная крестьянская Русь».

Пока подобныхъ обществъ въ Россіи еще не существуетъ, насущную потребность въ книгѣ должны удовлетворять приходскія церковныя библіотеки. При настоящихъ условіяхъ жизни духовенства и тѣхъ запросахъ, которые предъявляютъ ему правительство, общество и въ частности прихожане, библіотеки составляютъ одну изъ насущнѣйшихъ потребностей причтовъ церковныхъ. Въ настоящее время ихъ по епархіямъ имѣется три типа: библіотеки церковныя, библіотеки благотворительныя и библіотеки епархіальныя. Церковныя библіотеки существуютъ давно и по своимъ цѣлямъ составляютъ прекрасныя учрежденія, такъ какъ онѣ имѣютъ въ виду дать возможность мѣстному причту имѣть матеріалъ не только для разныхъ справокъ по служебнымъ обязанностямъ, но и удовлетворять требованіямъ саморазвитія, восполнять пробѣлы научныхъ знаній. Но таковою задачей значеніе ихъ не исчерпывается. По мнѣнію «Черниговскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», необходимо дать имъ такую постановку, чтобы церковная библіотека была доступна не одному причту, но и прихожанамъ. Церковь должна принять мѣры для того, чтобы образованіе, сообщаемое въ школахъ не было жертвой забвенія, а чтобы оно поддерживалось, обновлялось, усовершенствовалося при пособіи церковныхъ библіотекъ, которыми могло бы пользоваться и все населеніе приходовъ, въ какихъ бы школахъ оно ни обучалось. Поэтому причты должны пополнять церковныя библіотеки такими книгами, которыя приспособлены къ народному чтенію и обязаны организовать правильную выдачу книгъ для чтенія и вести для сего надлежащія записи. Если все это заведется въ

каждомъ приходѣ и будетъ производиться выдача книгъ для чтенія, тогда можно съ увѣренностію поручиться за то, что плоды, приносимые церковно-приходскими школами и школами грамоты, не погибнуть безслѣдно въ своихъ зачаткахъ, а возрастуть и созрѣютъ на благо Отечества и Церкви православной. Для составленія церковныхъ библиотекъ у каждаго причта должны быть каталоги книгъ, одобренныхъ надлежащей властью для чтенія народа, а равно должно послѣдовать общее для всѣхъ причтовъ разрѣшеніе употреблять ежегодно изъ средствъ церковей извѣстную сумму, для образованія и пополненія церковныхъ библиотекъ, а равно должны придти на помощь церквамъ епархіальные училищные совѣты и ихъ уѣздныя отдѣленія. Отвѣтственность за цѣлость церковныхъ библиотекъ и правильное веденіе выдачи книгъ въ приходахъ должна лежать на причтахъ, а контроль за библиотеками долженъ составлять неотъемлемую обязанность благочинныхъ.

Полезное содѣйствіе духовенству въ его религіозно-нравственной дѣятельности могутъ оказать церковныя приходскія попечительства. Къ сожалѣнію, они не получили того значенія, какое должно бы имъ принадлежать. «Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости» находятъ, что для развитія полезной дѣятельности попечительствъ главнымъ образомъ нужна энергія священника. Пора оставить неосновательное предубѣжденіе въ бесполезности попечительствъ, а смотрѣть на эти учрежденія, какъ на широкій и плодотворный путь приходской дѣятельности сельскаго пастыря; каждый священникъ приходскій долженъ всячески стремиться къ достиженію того идеала приходской жизни, по которому приходъ его долженъ составить христіанскую семью,

гдѣ, по слову Апостола, страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены (1 Кор. 12, 26). Что касается практической стороны дѣла, то для большаго развитія попечительствъ и оживленія прихода необходимо въ составъ ихъ избирать большее число членовъ. При большемъ числѣ усердныхъ и преданныхъ дѣлу членовъ попечительства приходскій священникъ имѣетъ и большій надзоръ за религіозно-нравственнымъ состояніемъ своихъ прихожанъ, и всѣ его мѣропріятія о возвышеніи и улучшеніи жизни ихъ будутъ болѣе осуществимыми. Приходскимъ попечительствамъ должна быть предоставлена и болѣе широкая дѣятельность по благоустройству церковно-приходской жизни. Они должны заботиться о призрѣніи неимущихъ, прекращеніи нищенства, о благоустройствѣ кладбищъ, въ видахъ прекращенія пьянства наблюдать за исполненіемъ питейнаго устава и открывать союзы трезвенниковъ, содѣйствовать заведенію религіозно-нравственныхъ чтеній, выписывать для народа нужныя книги и брошюры и прочее.

Для поддержанія въ самомъ духовенствѣ пастырскаго духа «Орловскія Епархіальныя Вѣдомости» признаютъ полезнымъ для духовенства въ настоящее тревожное время возможно чаще собираться на окружныя или благочинническія собранія для рѣшенія вопросовъ, порождаемыхъ жизнію и приходскою практикою. Въ настоящее время такія окружныя собранія происходятъ рѣдко, по случайнымъ поводамъ, и постановленія ихъ остаются неизвѣстными для остальнаго епархіальнаго духовенства. Между тѣмъ, только при регулярности такихъ собраний они могутъ быть дѣйствительнымъ средствомъ къ объединенію мѣстнаго духовенства, которое на нихъ, въ

сравнительно небольшомъ кругу зна-  
комыхъ другъ другу лицъ, мало-по-малу  
пріучится къ совмѣстному обсужденію и  
разрѣшенію тѣхъ или иныхъ вопросовъ,  
возникающихъ въ приходской жизни.  
А для того, чтобы результаты подобныхъ  
собраній не проходили безслѣдно для  
остального духовенства, желательно  
было бы сообщеніе свѣдѣній о нихъ  
въ мѣстныя «Епархіальныя Вѣдомости».  
Тогда можно было бы точно опредѣ-  
лить, какіе вопросы особенно интере-  
суютъ духовенство въ извѣстное время  
и, сообразно съ этимъ, можно было бы  
организовать и общепархіальные съѣзды  
духовенства такимъ образомъ, чтобы  
они были дѣйствительнымъ голосомъ  
епархіальнаго духовенства. Въ настоя-  
щее время на этихъ съѣздахъ почти  
всегда кругъ занятій намѣчается пред-  
ставляемыми въ съѣзды денежными  
смѣтами отъ разныхъ епархіальныхъ  
учрежденій и духовно-учебныхъ заве-  
деній. Конечно, обсужденіе этихъ  
смѣтъ—дѣло необходимое и полезное,  
но, съ другой стороны, неужели же  
пастыри душъ, собравшись со всей  
епархіи, только и могутъ говорить о  
ремонтѣ печей и цѣнахъ на картофель?  
Узость компетенціи общепархіальныхъ  
съѣздовъ бросается въ глаза особенно  
въ настоящее время, когда, кажется,  
камни вопіютъ о необходимости всѣмъ  
и каждому принять живое участіе въ  
общемъ трудѣ на благо родины. И  
вполнѣ естественно поэтому, что, какъ  
видно изъ епархіальныхъ изданій, въ  
разныхъ епархіяхъ возбуждаются хо-  
датайства объ устройствѣ пастыр-  
скихъ собраній, гдѣ бы духовенство  
могло высказаться. Въ С.-Петербур-  
гѣ, Кіевѣ, Гроднѣ, Вологдѣ по-  
добныя собранія уже происходятъ и,  
конечно, внесли должное успокоеніе въ  
души пастырей, поставленныхъ лицомъ  
къ лицу съ грознымъ общественномъ  
движеніемъ. Только на подобныхъ со-

браніяхъ, совмѣстными усиліями ду-  
ховенства, и можетъ быть обсуждена  
программа дѣятельности духовенства  
въ настоящее время, когда возникаютъ  
новыя формы жизни, требующія и но-  
ваго отношенія къ нимъ со стороны  
духовенства.

### Къ событіямъ на Дальнемъ Востоцѣ.

Отъѣздъ статсъ-секретаря Витте.—Желаніе Ки-  
тая и Кореи имѣть своихъ представителей  
при мирныхъ переговорахъ.—Заботы пре-  
освященнаго Николая о плѣнныхъ.—Приказъ  
генерала Линевича.—Вѣсти съ театра воен-  
ныхъ дѣйствій.

Нашъ главный уполномоченный для  
переговоровъ о мирѣ, статсъ-секретарь  
С. Ю. Витте уже отбылъ изъ Россіи.  
9 іюля въ Парижѣ онъ посѣтилъ выс-  
шихъ представителей союзнаго намъ  
французскаго правительства. Въ разго-  
ворахъ съ представителями нѣкоторыхъ  
иностранныхъ органовъ печати статсъ-  
секретарь Витте заявилъ, что хотя онъ  
лично сторонникъ мира; хотя Государь  
Императоръ такъ же желаетъ мира и  
сожалѣетъ, что онъ былъ нарушенъ,  
но не слѣдуетъ думать, что Россія ищетъ  
мира во что бы то ни стало. Миръ  
можетъ быть только почетный. Не  
слѣдуетъ также преувеличивать значе-  
нія внутреннихъ волненій на ходѣ  
войны. Несомнѣнно, всѣ внутреннія  
волненія прекратятся, и русскій народъ  
единодушно встанетъ на защиту ро-  
дины, какъ только увидитъ, что гро-  
зитъ опасность цѣлости территоріи и  
достоинству его отечества. Въ воен-  
номъ отношеніи Россія располагаетъ

еще крупными силами. Въ этомъ Японія убѣдится, если своими требованіями заставитъ насъ продолжать войну.

Китайское правительство обратилось къ Россіи, Японіи и европейскимъ державамъ съ заявленіемъ, что оно желаетъ имѣть своихъ представителей на мирной конференціи. Въ разосланной по сему предмету нотѣ, оно указываетъ, что во время переговоровъ могутъ быть затронуты территоріальныя права и другіе интересы Китая. Съ подобнымъ же заявленіемъ выступила и Корея.

На театрѣ военныхъ дѣйствій не произошло никакихъ крупныхъ событій. Въ Маньчжуріи было лишь нѣсколько незначительныхъ стычекъ передовыхъ частей, съ благоприятнымъ для насъ результатомъ. Сѣвернѣе Владивостока произошла высадка японскаго десанта. На Сахалинѣ японскія суда показались въ виду Александровскаго поста.

Наши плѣнные въ Японіи продолжаютъ пользоваться неизмѣннымъ вниманіемъ и заботливостію начальника русской духовной миссіи въ Японіи, преосвященнаго Николая. Ниже мы печатаемъ заимствованное изъ Американскаго «Православнаго Вѣстника» письмо владыки къ преосвященному Сѣверо-Американскому Тихону. Изъ него видно, что добрый починъ преосвященнаго Николая во многомъ облегчилъ участь нашихъ несчастныхъ страдальцевъ. Въ «Новомъ Времени» (отъ 12 іюля) профессоръ о. М. И. Горчаковъ обнародовалъ другое письмо преосвященнаго, въ которомъ владыка указываетъ на необходимость русскому обществу придти на помощь не только матеріальнымъ, но и духовнымъ нуждамъ нашихъ несчастныхъ соотечественниковъ, томящихся въ японскомъ плѣну: «Помогите, — пишетъ вла-

дыка, — утѣшить здѣсь хоть мало нашихъ бѣдныхъ военно-плѣнныхъ, страдающихъ отъ скуки и тоски въ своей неволѣ! А это вы можете только однимъ собираніемъ и препровожденіемъ сюда возможно болѣе и возможно скорѣе книгъ для чтенія имъ. Ваша среда — людей ученыхъ, людей, живущихъ книгами, обложенныхъ книгами, зарытыхъ въ книгахъ: потому вы можете особенно много и особенно умныхъ книгъ собрать. Шлютъ сюда больше книги для легкаго чтенія: брошюры, романы, журналы, газеты; хорошо и это, просите и этого; но есть и множество лицъ, просящихъ серьезнаго научнаго чтенія, желающихъ не терять праздно время, а воспользоваться имъ для изученія той или другой научной области. Просятъ: догматическаго богословія, основнаго богословія, философскихъ книгъ, серьезныхъ историческихъ, книгъ по высшей математикѣ, физикѣ, даже химіи; словомъ, — нѣтъ той области знаній, которою бы не интересовался бы тотъ или другой изъ офицеровъ, особенно молодыхъ, и не желалъ бы на досугѣ расширить свои познанія въ ней. Много также желающихъ изучать иностранныя языки и просящихъ руководствъ для этого. Все, чѣмъ могла служить миссійская бібліотека, истощено, а просьбъ и требованій все больше и больше. Итакъ, обращаюсь къ вашей добротѣ: послужите сему, сотворите сіе истинно боголюбное дѣло христіанскаго милосердія!»

Книги и деньги на пересылку опыть можно направлять о. протоіерею Ѳ. Н. Быстрову (Инженерный замокъ, по Садовой, кв. № 4), который состоитъ въ непрерывающихся сношеніяхъ съ преосвященнымъ Николаемъ.

Въ «Русск. Инв.» напечатанъ слѣдующій приказъ главнокомандующаго всѣми сухопутными и морскими силами, дѣйствующими противъ Японіи, отъ 19-го іюня: «На посланную мною депешу Государю Императору я былъ ошастливленъ 18-го іюня слѣдующею отвѣтной телеграммой:

«Сердечно тронуть чувствами, воодушевляющими дорогія Мнѣ войска маньчжурскихъ армій. Пусть они знаютъ, что наши военныя неудачи не поколебали во Мнѣ увѣренности въ ихъ беззавѣтномъ мужествѣ и самоотверженіи и въ горячемъ желаніи ихъ, не шадя себя, довести тяжелую войну до благопріятнаго для Россіи ея окончанія.

НИКОЛАЙ».

Моя телеграмма была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Извѣстія агентскихъ телеграммъ о начатыхъ мирныхъ переговорахъ отозвались глубокимъ горемъ на всѣхъ чинахъ маньчжурскихъ армій отъ старшаго генерала до послѣдняго нижняго чина. Глубоко вѣруя, что никакія неудачи, понесенныя до сихъ поръ на сушѣ и на морѣ, не въ силахъ сломить твердой рѣшимости въ будущихъ бояхъ довести борьбу до благопріятнаго для Россіи конца, всѣ чины маньчжурскихъ армій просятъ меня повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства безпредѣльной любви и преданности своему возлюбленному Монарху и дорогой Родинѣ, несокрушимую готовность и горячее желаніе, не шадя живота своего, послужить еще дорогой Родинѣ до послѣдней капли крови».

Счастливъ объявить вамъ, славныя русскія войска, о столь милостивыхъ словахъ Державнаго Вождя.

Приказъ этотъ прочесть во всѣхъ ротахъ, эскадронахъ, сотняхъ, батаре-

яхъ, командахъ, корабляхъ и береговыхъ командахъ. Подписаль: главнокомандующій, генераль-отъ-инфантеріи *Линевичъ*.

—  
Съ театра военныхъ дѣйствій получены слѣдующія извѣстія:

Отъ генерала-отъ-инфантеріи Линевича, отъ 9-го іюля:

Въ районѣ Хайлунчена 7-го іюля, въ 10 часовъ утра, нашъ отрядъ двумя колоннами подошелъ къ передовымъ позиціямъ противника въ 4-хъ верстахъ къ сѣверу отъ Юланьцзы. Правая колонна, развернувъ боевой порядокъ, повела наступленіе съ фронта, лѣвая колонна пошла въ обходъ праваго фланга противника. Неожиданное появленіе лѣвой колонны на флангъ-позиціи противника заставило его очистить позицію; почти безъ сопротивленія мы заняли японскіе окопы; противникъ отошелъ на укрѣпленную позицію, къ западу отъ Юланьцзы. Широкая болотистая долина, прикрывавшая позицію японцевъ, переходъ черезъ которую явился слишкомъ затруднительнымъ, а также сильное утомленіе людей отряда заставили отказать отъ атаки японской позиціи, и отрядъ былъ отведенъ нѣсколько къ сѣверу.

—  
Отъ 11-го іюля.

Изъ Де-Кастри доносятъ, что въ 4 часа пополудни подошли два миноносца, обстрѣляли постъ и ушли.

—  
Отъ военнаго губернатора острова Сахалина, генераль-лейтенанта Ляпунова, отъ 10-го іюля:

Сегодня, въ 8½ час., утра на южномъ горизонтѣ Татарскаго пролива замѣчено было, у поста Александровскаго, нѣсколько судовъ. Въ 10 часовъ обнаружилось, что это японскіе миноносцы. Два изъ нихъ прошли мимо Александровскаго поста на сѣверъ, остальные

миноносцы сгруппировались у поста Дуэ, сдѣлали четыре выстрѣла, но безрезультатно. Въ 11 часовъ на югѣ показалось нѣсколько большихъ судовъ.

Въ 12 часовъ дня два японскихъ миноносца, пройдя мимо Александровскаго поста, верстахъ въ 4-хъ отъ берега на сѣверъ, остановились противъ устья рѣки Арковъ, въ 12-ти верстахъ сѣвернѣе поста Александровскаго обстрѣляли тамъ берегъ и ушли на юго-западъ. Въ томъ же направленіи вскорѣ ушли крейсеръ и 4 миноносца, находившихся противъ поста Дуэ.

Комендантъ Либавской крѣпости обратился къ своему гарнизону съ приказомъ, отъ 23 іюня за № 70, слѣдующаго содержанія:

«Послѣднія лѣтъ сорокъ до японской войны Россія испытывала одну удачу за другой. Императоръ Александръ II освободилъ крѣпостныхъ; мы покорили Кавказъ, вмѣсто разбойниковъ-черкесъ водворилось 2 милліона русскихъ земледѣльцевъ; мы прошли двѣ тысячи верстъ киргизскими степями и сломали кичливость Бухары и Хивы, освободили единовѣрную Болгарію отъ рабства турокъ и дали независимость единовѣрной же Румыніи, а сами приобрѣли Карсъ и Батумъ.

Мы покорили сильное разбойничье племя туркменъ, взявъ штурмомъ Геокъ-Тепе, гдѣ преставился мученическою смертью славный бомбардиръ Никитинъ, который предпочелъ, чтобы ему вырѣзывали ремни со спины, чѣмъ научить туркменъ стрѣльбѣ изъ орудія; другая половина туркменскаго народа покорилась сама.

На Дальнемъ Востокѣ успѣхъ слѣдовалъ за успѣхомъ. Всѣ эти успѣхи достигнуты распорядительностью на-

чалства, мужествомъ и терпѣніемъ войскъ.

Я былъ въ Туркестанѣ, Бухарѣ, Хивѣ, Закаспійской области, на Кавказѣ и въ Румыніи, и сердце радовалось, глядя, въ какомъ почетѣ вездѣ былъ русскій человекъ. Всемиловѣйшій нашъ, Императоръ въ сердечной Своей добротѣ предлагалъ всѣмъ народамъ столковаться, чтобы ограничить войны, и Россія, гордая своими успѣхами, успокоилась. Но эти успѣхи возбудили зависть и опасеніе въ другихъ народахъ, и, пока мы до вѣрчиво обращались къ нимъ, они втайнѣ, коварно, стремились насъ ослабить.

Въ то время, какъ русскій богатырь спалъ, на него ночью, безъ объявленія войны, напалъ японецъ. Началась страшная небывалая война.

Пришло тяжелое, неслыханное время. Замутилась русская душа. Замутилась не сама, а замутили ее враги Россіи. На Дальнемъ Востокѣ мы потерпѣли жестокія неудачи, но такія же неудачи терпѣлъ во всѣ времена каждый народъ въ несчастливый періодъ своей исторіи. Терпѣли и мы неудачи въ началѣ прошлаго столѣтія. Наполеонъ съ цѣлою Европой дошелъ до Москвы, но единокорными усиліями большого и малаго, мужчинъ и женщинъ, — Россія одолѣла врага.

Въ единеніи — сила.

А что мы видимъ теперь? Въ Севастополѣ цѣлый броненосецъ, подъ предлогомъ неудовольствія на дурную говядину, измѣняетъ своему долгу присяги, убиваетъ офицеровъ и начинаетъ походъ — противъ кого, самъ не знаетъ...

Измѣнники нужны врагамъ Россіи до тѣхъ поръ, пока идетъ война, чтобы поменьше было силъ для борьбы съ врагомъ. Затѣмъ война окончится, надо будетъ работать и придется работать, но уже не въ своей странѣ гордо, а на чужбинѣ. Жалкая будущность!..

Въ нашей Либавѣ подѣ тѣмъ же предлогомъ взбунтовались матросы порта. Странный предлогъ. Говядину подрядчикъ долженъ перемѣнить, или на его счетъ она должна быть куплена. Да, это предлогъ, а не причина. Причина—уговоры злыхъ враговъ Россіи. Имъ не сломить русской силы въ честномъ бою, такъ они рѣшили устроить смуту и къ горю нашему, добились своего. Что же дальше будетъ! Я не говорю про судъ, а спрашиваю у совѣсти: что скажетъ бунтарь своему отцу, матери на вопросъ ихъ, какъ служилъ сынокъ, что сдѣлалъ, и надо будетъ отвѣтить: бунтовалъ, разрушалъ казармы, застрѣлилъ своего же брата солдата.

Позорный отвѣтъ! А какъ тяжело отцу и матери выслушивать такія рѣчи!..

Къ вамъ, мои сослуживцы по гарнизону Либавской крѣпости, обращаюсь. Намъ ввѣрено государственное достоиніе, ввѣрена крѣпость, которая должна служить дверью въ Россію лѣтомъ и особенно зимою. Если мы оставимъ ее, врагъ займетъ ее.

Если и между вами есть такіе, до сердца которыхъ дошелъ льстивый уговоръ враговъ, очнитесь, отгоните искушителя.

Помните, вы, каждый по своей вѣрѣ, клялись служить вѣрою и правдою и всячески защищать Государя и Отечество. Честь и совѣсть повелѣваетъ намъ исполнять нашъ святой обѣтъ—стоять часовыми у Либавскихъ воротъ нашего великаго Отечества, пока насъ не смѣнять другіе.

Преслужа болѣе сорока лѣтъ, побывавъ въ туркестанской, закаспійской и кавказской окраинахъ Россіи, мнѣ рѣдко встрѣчалось видѣть такую заботливость о нуждахъ солдатъ, какую я встрѣтилъ въ Либавѣ.

Но, можетъ быть, еще что можно сдѣлать,—смѣло, но пристойно обращайтесь къ вашимъ начальникамъ.

Все, что отпускаемыя средства позволять, будетъ сдѣлано.

Продовольствіе ввѣрено вамъ самимъ. Смотрите за вашими избранными артельщиками. Законъ вамъ даетъ право приносить въ установленномъ порядкѣ жалобы. Приносите ихъ и вѣрьте, что онѣ будутъ разобраны. Но помните, что всякое новое требованіе вызываетъ новыя жертвы нашего кормильца народа, котораго мы обязались защищать.

Будемъ же честно исполнять нашъ долгъ по охранѣ Либавскихъ воротъ въ русское царство!

Если есть какія между нами недоразумѣнія или неудовольствія, разберемся сами по совѣсти, но не дадимъ нашимъ врагамъ смутить себя льстивыми обѣщаніями разныхъ благъ, которыхъ никто намъ не дастъ кромѣ нашего честнаго труда. Не сомнѣваюсь, что какъ въ былыя времена, такъ и теперь, все, что можно сдѣлать для блага Россіи, сдѣлаетъ Царь; мы же будемъ учиться, чтобы врагъ не засталъ насъ врасплохъ, и трудиться на благо нашей Родины и во славу Царя».



Путешествіе Государя Императора.—Рѣчи Варшавскаго генералъ-губернатора къ войскамъ.—Собраніе Виленскаго Свято-Духовскаго братства.—Курсы для псаломщиковъ въ г. Кіевѣ.—Пожертвованіе преосвященнаго Агаѳодора.—Открытіе VII кл. при Тульчинскомъ женскомъ училищѣ.—Школа сельскаго хозяйства и домоводства.

Государь Императоръ съ Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ изволилъ отбыть сего 10-го іюля на Императорской яхтѣ «Полярная Звѣзда» въ шхеры, для встрѣчи съ германскимъ императоромъ, путешествующимъ въ нынѣшнемъ году на своей яхтѣ «Гогенцоллернъ» въ водахъ Балтійскаго моря и Финскаго залива.

Сего 10-го іюля, въ 10 часовъ вечера, яхта императора германскаго «Гогенцоллернъ» стала на якорь близъ мѣста стоянки Императорской яхты «Полярная Звѣзда». Императоръ Вильгельмъ, въ сопровожденіи принца Альберта Шлезвигъ-Гольштейнскаго и свиты, прибылъ на катеръ на «Полярную Звѣзду». На трапѣ Его Величество былъ встрѣченъ Государемъ Императоромъ, а также и Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ. Послѣ сердечныхъ привѣтствій Ихъ Величества изволили обходить караулъ и команду яхты, а затѣмъ, по взаимномъ представленіи свиты, изволили удалиться въ рубку. Въ 11 часовъ вечера Государь Императоръ съ императоромъ германскимъ и Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ, въ сопровожденіи свиты, на катерахъ прослѣдовали на яхту «Гогенцоллернъ», откуда Государь Императоръ, въ 1 часъ 30 мин. ночи, изволилъ возвратиться на яхту «Полярная Звѣзда».

11-го сего іюля, въ 10 часовъ утра, германскій императоръ прибылъ на яхту «Полярная Звѣзда». Въ полдень Ихъ Величества, въ сопровожденіи Великаго Князя Михаила Александровича, прослѣдовали на катеръ на германскій крейсеръ 2-го класса «Берлинъ», послѣ подробнаго осмотра котораго Его императорское Величество, проводивъ императора германскаго на яхту «Гогенцоллернъ», изволилъ возвратиться въ 1 часъ 25 минутъ дня на яхту «Полярная Звѣзда». Въ 2 часа дня прибылъ на яхту императоръ германскій къ завтраку, къ которому приглашены были лица свиты Ихъ Величества, Финляндскій генераль-губернаторъ генераль-адъютантъ князь Оболенскій и командиры германскихъ и русскихъ судовъ. Въ 5 часовъ дня, сердечно простившись, императоръ Вильгельмъ отбылъ на яхту «Гогенцоллернъ», а

въ 5 часовъ 30 минутъ Императорскія яхты снялись съ якоря и вышли въ море, для дальнѣйшаго слѣдованія по назначенію. Въ 10 часовъ вечера Государь Императоръ изволилъ возвратиться въ Петергофъ.

Главный начальникъ Привислинскаго края генераль-адъютантъ К. К. Максимовичъ 14-го іюня посѣтилъ городъ Холмъ. На платформѣ вокзала генераль-губернаторъ принялъ депутацію крестьянъ Холмскаго уѣзда, состоявшую изъ войтовъ всѣхъ гминь, съ начальникомъ Холмскаго уѣзда Тоскинымъ во главѣ. Принявъ отъ депутации хлѣбъ-соль, начальникъ края обратился къ депутации съ рѣчью, въ которой, между прочимъ, заявилъ, что каждый воленъ исповѣдывать ту вѣру, которую хочетъ. Но что вѣра православная какъ была, такъ и теперь осталась вѣрой первенствующею въ нашемъ русскомъ православномъ государствѣ. Если такимъ образомъ теперь никто не имѣетъ права стѣснять какого бы то ни было христіанскаго исповѣданія, то тѣмъ болѣе православная вѣра должна быть ограждена отъ какихъ-либо стѣсненій и посягательствъ со стороны чуждыхъ ей лицъ. Между тѣмъ, эта великая Царская милость, имѣвшая цѣлью внести во взаимныя отношенія христіанъ всѣхъ исповѣданій только миръ, любовь и обоюдное довѣріе, въ дѣйствительности толкуется нѣкоторыми людьми совершенно превратно, но православный народъ не долженъ смущаться всякими нелѣпыми слухами, твердо помня, что каждый православный имѣетъ не только право совершенно свободно и открыто исповѣдывать свою вѣру, но и, въ случаѣ посягательствъ на ея свободу, найдетъ всегда нужную защиту и поддержку. Въ заключеніе начальникъ края поручилъ войтамъ передать его

слова населенію. Въ тотъ же день—у входа въ кафедральный соборъ состоялось представленіе генераль-губернатору депутацій изъ войтовъ гминъ всѣхъ уѣздовъ губерніи, кромѣ Люблинскаго, Любартовскаго и Ново-Александрійскаго. Въ рѣчи, обращенной къ этой депутаціи, генераль-адъютантъ Максимовичъ вновь указалъ, что бывшіе униаты исповѣдываютъ въ настоящее время православную вѣру, т. е. ту, которая является господствующею въ нашемъ государствѣ. Царь и Царица любятъ и чтутъ нашу святую вѣру, и ни одной иконы, церкви, монастыря, ни одной пяди даже церковной земли православный Царь нашъ не отдастъ иновѣрнымъ... Никто не можетъ и не смѣетъ чинить обидъ и притѣсненій въ дѣлѣ вѣры православному люду; мы же, вѣрные слуги Царя, поставлены также и для того, чтобы къ намъ приходили искать защиты и поддержки въ правомъ дѣлѣ, и чтобы каждый пришедшій не ушелъ не удовлетвореннымъ. Затѣмъ его высокопревосходительство сказалъ крестьянамъ, что со-временемъ, при предположенномъ объѣздѣ губерній края, онъ посѣтитъ ихъ гмины и ближе ознакомится съ ихъ жизнію, спрашивалъ объ ожидаемомъ урожаѣ и поручилъ передать его слова своимъ односельчанамъ. Рѣчь начальника края была выслушана не только прибывшими депутаціями, но и многими крестьянами, прибывшими въ городъ Холмъ изъ окрестныхъ селъ и деревень къ встрѣчѣ генераль-адъютанта Максимовича.

—  
Въ четвергъ, 9 іюня, въ настоятельскихъ покояхъ Свято-Духова монастыря, состоялось общее собраніе членовъ Виленскаго православнаго Свято-Духовскаго братства, подъ председательствомъ высокопреосвященнаго Никандра, архіепископа Литовскаго. Со-

браніе прежде всего обсуждало вопросъ о формѣ помощи семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней воиновъ въ войнѣ съ Японіей, и, послѣ живого и продолжительнаго обмѣна мнѣній,—постановило открыть на средсва братства: дѣтскій пріютъ для 10 мальчиковъ и принять въ этотъ пріютъ еще 10 мальчиковъ, содержаніе которыхъ взялъ на себя Виленскій Свято-Духовъ монастырь. Затѣмъ рѣшено было открыть при совѣтѣ братства центральное попечительство, для оказанія помощи семьямъ убитыхъ и умершихъ отъ ранъ и болѣзней воиновъ, а равно и лицамъ, ставшимъ жертвами иновѣрческой пропаганды, а также открыть и уѣздныя отдѣленія братства и церковно-приходскія братства—послѣднія по вновь составленному и утвержденному совѣтомъ братства уставу. Постановлено, въ видахъ расширенія просвѣтительной дѣятельности братства, издавать съ начала 1905 года «Братскій Вѣстникъ» съ тѣмъ, чтобы онъ составлялъ неофициальную часть «Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». Рѣшено устройство публичныхъ чтеній для интеллигентной публики и братскихъ бесѣдъ членовъ совѣта, братчиковъ и другихъ лицъ, даже изъ простонародья, сочувствующихъ задачамъ и дѣятельности братства. Выборы новыхъ членовъ совѣта отложены до слѣдующаго общаго собранія.

—  
Миссіонерскимъ комитетомъ Кіевской епархіи были устроены курсы для псаломщиковъ епархіи; учебныя занятія продолжались на курсахъ съ 1-го по 25 іюня включительно. Всего на курсы было вызвано 95 человекъ. Главными предметами преподаванія на курсахъ были церковное чтеніе и пѣніе. По представленію завѣдующаго курсами, высокопреосвященный митро-

полить Флавіанъ благословилъ посвятить 58 человекъ изъ слушателей на курсахъ въ стихарь. Псаломщики, узнавъ о назначеніи къ посвященію въ стихарь, пришли въ неописанную радость. Большая часть назначенныхъ къ посвященію была посвящена 26-го іюня (20 человекъ въ Михайловскомъ монастырѣ, 13 въ Братскомъ и 10 человекъ — въ Никольскомъ монастырѣ). Самое посвященіе въ стихарь произвело на нихъ самихъ неотразимое впечатлѣніе. 26-го числа, въ Петро-Павловской церкви Кіево-Подольскаго училища, преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, былъ совершенъ благодарственный молебенъ по случаю закрытія курсовъ, причемъ владыка обратился къ курсистамъ съ рѣчью. Поздравивъ курсистовъ съ окончаніемъ занятій, преосвященный высказалъ, что курсисты, по возвращеніи домой, должны быть скромными, и во всемъ поступать по волѣ настоятелей и согласно съ требованіями христіанскаго званія; въ своей жизни и службѣ должны имѣть въ виду одну общую цѣль — быть миссіонерами среди темноты и сѣрой массы простого народа. Преосвященный призывалъ псаломщиковъ имѣть въ виду главное въ ихъ жизни служеніе при храмѣ. Это служеніе благодарное, и псаломщики, часто присутствуя въ храмѣ и участвуя въ богослуженіи, получаютъ особенное благоуханіе благодатію Божіею и обязаны это благоуханіе разносить и сообщать и прихожанамъ. Псаломщики должны быть какъ бы свѣтильниками среди крестьянъ и подавать всѣмъ имъ примѣръ доброй христіанской жизни. Въ заключеніе, владыка призвалъ благословеніе Божіе на всѣхъ курсистовъ, пожелалъ имъ пожать добрые плоды отъ трудовъ на курсахъ и пригласилъ всѣхъ вознести благодарственную молитву за благополучное окончаніе курсовъ.

Преосвященнымъ Агаеодоромъ, епископомъ Ставропольскимъ, препровождены въ Кіевскую духовную академию шесть тысячъ рублей на учрежденіе при академіи стипендіи его имени. Желаніе преосвященнаго жертвователя таково: 1) представленный имъ капиталъ долженъ составлять неприкосновенную собственность академіи, а на проценты съ него имѣеть содержаться сирота или бѣднѣйшій изъ студентовъ академіи духовнаго происхожденія, лучшей по нравственнымъ качествамъ и успѣхамъ, при чемъ преимущество отдается уроженцамъ Ставропольской епархіи; 2) пользованіе стипендіей не налагаетъ на стипендіата никакихъ обязательствъ; 3) въ случаѣ закрытія Кіевской академіи стипендія переводится въ Казанскую или въ другую духовную православнаго вѣдомства академию, гдѣ и распределяется согласно Положенію о сей стипендіи.

Епархіальный съѣздъ духовенства Подольской епархіи, озабочиваясь вопросомъ о расширеніи умственнаго кругозора получившихъ образованіе въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, рѣшилъ по примѣру женскихъ училищъ нѣкоторыхъ другихъ епархій (С.-Петербургской, Кіевской, Вятской, Ставропольской и др.), открыть седьмой классъ при Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ исключительно для окончившихъ епархіальныя и духовнаго вѣдомства училища. При этомъ съѣздъ призналъ необходимымъ включить въ программу учрежденнаго при Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 7-го класса и нѣкоторые другіе предметы (не входящіе въ программы существующихъ въ другихъ епархіяхъ 7-хъ классовъ), а именно: естественную исторію, какъ общеобязательный предметъ, алгебру, французскій и латинскій языки, какъ необязательные, и просить

совѣтъ училища разработать подробно программу 7-го класса при участіи представителей отъ духовенства. Содержаніе и оборудованіе седьмого класса принять на общепархіальныя средства и, по утверженіи программы Святѣйшимъ Синодомъ, открыть таковой съ слѣдующаго 1905—6 учебнаго года. На содержаніе преподавателей въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ текущаго года сумму ассигновать по расчету изъ 60 р. за годовой урокъ, всего за 28 уроковъ 560 р. и на устройство классныхъ скамеекъ 100 р., итого 660 р.

Во Владимірской губерніи, Покровскаго уѣзда, въ имѣніи «Дубки», принадлежащемъ вдовѣ с. с. Ю. В. Курута, съ осени текущаго года открывается женская практическая школа сельскаго хозяйства и домоводства съ пособіемъ отъ Министерства Земледѣлія на содержаніе сказанной школы въ размѣрѣ 3-хъ тысячъ рублей въ годъ. Цѣль школы: сообщить женщинамъ наиболее полезныя познанія по домоводству и по тѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, въ которыхъ женскій трудъ наиболее примѣнимъ и знаніе которыхъ необходимо для всякой сельской хозяйки. Отъ ученицъ требуется такой же физическій трудъ, какъ отъ обыкновенныхъ сельскихъ хозяекъ, вмѣстѣ съ тѣмъ и работницъ по всѣмъ отраслямъ хозяйства, преподаваемымъ въ школѣ. Въ курсъ обученія входятъ кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ по программѣ одноклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, слѣдующія предметы, изучаемые практически, съ сообщеніемъ общихъ свѣдѣній по теоріи: а) скотоводство и молочное хозяйство (уходъ и кормленіе скота, подборъ и браковка стадъ; отель, воспитаніе телятъ, сохраненіе молока, уходъ за нимъ; отдѣленіе сливокъ отъ стоемъ и сепараторомъ, маслодѣліе,

если условія позволяютъ—приготовленіе французскихъ сыровъ); свиноводство, птицеводство, пчеловодство въ небольшихъ размѣрахъ; в) садоводство и огородничество — тоже; г) домоводство (приготовленіе простыхъ кушаній, хлѣбопеченіе, сохраненіе пищевыхъ продуктовъ; припасовѣдѣніе; штопка, чинка, шитье, кройка платьевъ, бѣлья, стирка, глаженье и т. п.). Обученіе предполагается въ теченіе 2-хъ лѣтъ, но можетъ быть продолжено до 3—4-хъ лѣтъ. Поступающей ученицѣ предоставляется право обучаться или всѣмъ предметамъ школы или избрать отдѣльныя отрасли, какъ-то: молочное хозяйство и скотоводство; огородничество и пчеловодство или домоводство. Выдержавшія испытанія по предмету обученія, получаютъ отъ школы удостоеніе. Принимаются лица не моложе 15 лѣтъ, грамотныя всѣхъ сословій. За свѣдѣніями можно обращаться къ учредительницѣ школы Ю. В. Курута. Почтовое отдѣленіе—Келерово, Владимірской губерніи, Покровскаго уѣзда. На отвѣтъ прилагаются марки. Плата за содержаніе и помѣщеніе 100 рублей въ годъ. Для сиротъ, дочерей народныхъ учителей и сельскихъ причетниковъ—полустипендія—60 рублей въ годъ. Приемъ ученицъ съ октября.



Въ Тульскихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» священникъ села Пирогова-Сапова Ѳ. Глаголевъ передаетъ любопытныя и назидательныя подробности, коццины графа Сергія Николаевича Толстого, родного брата Л. Н. Толстого. Графъ Сергій Николаевичъ Толстой, безвыѣздно проживалъ въ своемъ имѣніи, при селѣ Пироговъ-Саповѣ, Крапивенскаго уѣзда. Покойный, весьма добрый по душѣ человекъ,—разказы-

васть о. Глаголевъ, — находился подъ влияніемъ брата своего — Льва Н. Толстого. Не смѣю сказать, чтобы онъ былъ вполнѣ солидаренъ съ братомъ, но изъ частыхъ бесѣдъ съ нимъ я могъ видѣть, что въ немъ, кромѣ индифферентизма въ дѣлахъ вѣры, было нѣчто, навѣянное братомъ Львомъ. Заключение мое на этотъ счетъ подтверждается отчасти его возрѣніями на разные предметы, а главное — слишкомъ нагляднымъ отчужденіемъ его отъ Церкви. Тридцать лѣтъ онъ не былъ у исповѣди и святаго Причастія, столько же, вѣроятно, никто не видалъ его и въ храмѣ (исключеніе: принятіе присяги на вѣрноподданничество заставило его посѣтить храмъ), а въ послѣдніе восемь лѣтъ не присутствовалъ даже и на домашнихъ молебствіяхъ, совершаемыхъ въ годовые и храмовые праздники. Пользуясь, почему-то, расположеніемъ его, я въ качествѣ собесѣдника, нерѣдко являлся къ нему. Обыкновенный разговоръ объ урожаѣ, хозяйствѣ, и проч. какъ-то самъ собою переходилъ въ бесѣду, болѣе серьезнаго содержанія. Текуція событія, современная литература и проч. такъ или иначе, были предметомъ нашей бесѣды; осторожно старался я касаться и вопросовъ вѣры. Вѣжливо уклоняясь отъ этой темы разговора вначалѣ, онъ со временемъ, естественно, сталъ, такъ сказать, втягиваться въ подобный разговоръ — привыкать къ нему. Кажущаяся безрезультатность первыхъ моихъ посѣщеній не смущала меня, и я продолжалъ ихъ.

Находясь уже въ серьезно-болѣзненномъ состояніи, онъ самъ присылаетъ за мною для бесѣды. Трехчасовая бесѣда пришла къ вопросу о смерти. Въ послѣднее время покойный мучимъ былъ страхомъ смерти. «Все живое боится смерти» — законъ естественный; естественна поэтому боязнь

и ваша, графъ, какъ живаго существа, говорилъ я. А какъ существа разумнаго, получившаго отъ Творца особое назначеніе, боязнь эта должна усугубляться въ виду того, что, и помимо яснаго ученія Церкви — «надлежитъ человѣку единою умереть, потомъ же судъ», — въ насъ самихъ живетъ врожденная увѣренность, что смерть не есть уничтоженіе, совершенное прекращеніе нашего бытія, — это доказываетъ уже самый страхъ смерти, — а лишь прекращеніе бытія земного, переходъ къ жизни новой — духовной, приготовленіемъ къ которой и служить наша настоящая земная жизнь. Здѣсь — дѣланіе, тамъ — воздаяніе, здѣсь — сѣяніе, тамъ — жатва... Если бы мы могли вмѣстѣ съ Апостоломъ сказать: *подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ, прочее убо соблюдается мнѣ внѣшъ правды, еяже воздастъ мнѣ Господь въ день онъ, Праведный Судія ..*, — тогда бы не было въ насъ и тѣни страха.

Если же мы, по тщательномъ самоиспытаніи, найдемъ себя далеко не готовыми предстать предъ Судіею, то и опять не мѣсто страху и унынію тамъ, гдѣ Тѣмъ же Судіею подсудимому даны всѣ средства къ оправданію — тѣ спасительныя таинства, въ которыхъ человекъ, чрезъ сердечное и сокрушенное покаяніе во грѣхахъ своихъ, примиряется своею совѣстью съ Богомъ, а чрезъ приобщеніе Святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ, тѣснѣйшимъ образомъ соединяется съ Нимъ. Не бояться, а христіански готовиться необходимо каждому вѣрующему.

Довольный тѣмъ, что собесѣдникъ не соглашается только съ нимъ, а гдѣ нужно, высказываетъ свое мнѣніе и противорѣчіе, а въ вопросахъ вѣры приводитъ ученіе Церкви, противорѣчащее современному духу общества, графъ просилъ меня навѣщать его, когда мнѣ будетъ угодно и удобно. Болѣзнь его,

однако, достигаетъ послѣдняго періода, когда ему не могъ угодить никто изъ семейныхъ.

Рискуя разрушить созданное, не являясь къ нему лично, я дѣйствовалъ чрезъ жену и сестру его—истыхъ христіанокъ. Послѣдняя, сильная вѣрою и волею, сослужила не малую услугу въ этомъ дѣлѣ. Видя постепенное ухудшеніе въ состояніи больного, она постоянно напоминала ему о христіанскомъ приготовленіи къ смерти. Покойный, видимо, и самъ желалъ бы этого, но что-то такое тяготило его.

Безошибочно сказать, что ложный стыдъ предъ братомъ, боязнь насмѣшекъ съ его стороны, упрековъ, такъ сказать, въ измѣнѣ ему—мѣшали ему принять окончательное рѣшеніе. Это и подтверждается слѣдующимъ: когда я пришелъ къ нему и спросилъ его:

— «Ну, что же, графъ, рѣшили?» — «Да, батюшка, рѣшилъ. И знаете ли что? Братъ одобрилъ мое намѣреніе», съ дѣтской радостью заявилъ больной. «Что же? очень хорошо сдѣлаешь», — сказалъ Левъ.

Наконецъ, призываюсь я уже въ качествѣ духовника.

Замѣчательна подготовка графа къ таинству. По словамъ его, — важность таинства не позволяла ему приступить къ нему въ его кабинетѣ, лежа на койкѣ. Парадно одѣтый, почти уже недвижимый, онъ былъ выведенъ въ залъ и посаженъ въ кресло. Тогда къ нему былъ приглашенъ и я. Считаю нужнымъ предварительно сказать нѣсколько словъ, я началъ съ обычнаго вопроса о его здоровьѣ. На благодарность его за мой приходъ я отвѣтилъ, что я исполняю свой долгъ, въ данномъ случаѣ весьма и весьма пріятный.

— «Не поздно ли покаяніе»? спрашиваетъ графъ.

— «Разбойникъ, вися на крестѣ, въ предсмертной агоніи; списалъ себѣ рай

исповѣданіемъ Распятаго», отвѣтилъ я ему. Тогда было приступлено къ таинству покаянія.

Покаяніе его было настолько чисто-сердечно и сокрушенно, что остается только пожелать прежде всего себѣ, а потомъ и всякому христіанину такового. Въ частной, послѣ исповѣди, бесѣдѣ графъ все старался убѣдить меня, что онъ вѣруетъ во Христа какъ въ Бога, неоднократно повторяя это. «Вѣрую, батюшка, во все вѣрую: и въ Бога и во Христа, и въ Церковь, и таинства, но чувствую, что слаба моя вѣра».

— «Тогда, графъ, чаще сокрушенно твердите извѣстную Евангельскую краткую молитву: «вѣрую, Господи, помоги моему невѣрію», сказалъ я ему и, по просьбѣ его, указалъ это мѣсто въ Евангеліи.

Время было приступить къ другому, важнѣйшему Таинству.

— «Батюшка! боюсь, боюсь», твердилъ покойный, страшась своего долгаго отчужденія отъ Церкви.

— «Не вы только, графъ, но и мы всѣ—недостойные, но постоянные совершители великихъ Таинствъ—непрестанно должны приступать къ нимъ «со страхомъ Божиимъ и вѣрою»: со страхомъ—за свое недостоинство и ничтожество предъ величіемъ Божиимъ, и вѣрою въ Его неизреченное милосердіе.—«Бойся по грѣхамъ, дерзай по вѣрѣ. Бойся Бога Правосуднаго, надѣйся на Бога Всеблагаго».

Нѣсколько успокоенный, больной просить приступить къ Таинству.

На указанную имъ трудность и почти невозможность физическую (омертвеніе половины рта и суженіе пищевода) принять запасные святыя Дары я обратилъ особое вниманіе и думалъ было отложить это дѣло до слѣдующаго дня (воскресенье), когда я могъ бы, послѣ литургіи, придти къ нему

со Святою Чашею. Но, боясь упустить время, со всякимъ опасеніемъ принявъ всѣ мѣры предосторожности, а главное, надѣясь на милость Божию, со страхомъ приступилъ я къ Таинству, и чудо милосердія Божія!—наканунѣ не могшій проглотить и половины чайной ложки воды, графъ свободно принялъ Святыя Тайны.—«Прошло, прошло», въ какомъ-то экстазѣ твердилъ покойный; попросилъ, затѣмъ, теплоты и поемногу, въ продолженіе полудня, выпилъ ея около полустакана.

— «Какъ же, батюшка, вчера-то я не могъ проглотить и нѣсколько капель воды, а потому и думалъ, что уже все кончено?»...

— «Судите сами, графъ, а мое объясненіе таково: Господь Самъ идетъ къ намъ на встрѣчу, Самъ стучитъ въ двери нашего сердца, лишь бы мы упорно не уклонились съ этого встрѣчного пути, упорно и наглухо не запирали дверей нашего сердца».

— «Слава Богу, слава Богу!»—твердилъ умирающій уже коснѣющимъ языкомъ, истово крестясь уже плохо владѣющею рукой.

Неописуема была радость всѣхъ, такъ трепетно ожидавшихъ желаемого исхода.

Мрачное, гнетущее состояніе смѣнилось торжественно-радостнымъ, праздничнымъ; всѣ, не исключая многостатной прислуги, понимали важность совершившагося.

Необъяснимо только было состояніе близкаго къ покойному человѣка—брата Льва Николаевича.

Послѣдній, по словамъ сестры его, М. Н., когда она благодарила его за одобреніе намѣренія покойнаго и поздравила теперь уже съ исполненіемъ его, разрыдался и поспѣшилъ удалиться въ другую комнату. Что значать сіи рыданія? Оплакивалъ ли онъ измѣнника брата, теперь безвозвратно погибшаго для него, или, можетъ быть, въ тайни-

какъ души его самого заговорило что-то другое? Это—тайна его.

Придя на другой день, послѣ литургіи, провѣдать больного, я нашелъ его уже лишеннымъ языка и сознанія, а на слѣдующій день извѣщенъ былъ о кончинѣ его. Христіански скончавшійся христіански и торжественно погребенъ былъ. Левъ же Николаевичъ самолично участвовалъ въ похоронной процессіи, неся прахъ покойнаго до церкви, откуда удалился немедленно, поставивъ гробъ на приготовленное мѣсто.

По покойному совершались ежедневныя, въ теченіе сорока дней, заупокойныя литургіи.

И вотъ, теперь всякій прохожій и проѣзжій мимо кладбища, усѣяннаго крестами, можетъ видѣть и выдающійся по внѣшности своей намогильный крестъ съ надписью: «Графъ Сергѣй Николаевичъ Толстой. Скончался 23-го августа 1904 года».



Священникъ о. Александръ Васильевичъ  
Рождественскій.

При полученіи извѣстія о безвременной кончинѣ о. Александра Рождественскаго, высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій, написалъ предсѣдателю совѣта общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духъ православной Церкви въ письмѣ, отъ 5-го іюля:

«Сейчасъ мнѣ сказали о смерти о. Александра Рождественскаго. Какъ тяжело мнѣ было услышать эту горестную вѣсть! Въ лицѣ его столица и епархія потеряли незамѣнимаго, энергичнаго и умнаго работника и на все свѣтлое и доброе отзывчиваго. Отъ всего сердца жаль мнѣ его. Выразите отъ меня со-

болѣзнованіе супругѣ его. Помогли ей Господь перенести ея великое горе, а почившаго упокой, Господи, во Царствіи Своемъ съ лики святыхъ и праведныхъ.

«Я серьезно любилъ почившаго».

Дѣйствительно, кончина о. Александра—потеря великая, потеря для дѣль Церкви, для множества имъ выхваченныхъ изъ омута и къ жизни возвращенныхъ людей; потеря, которая долго и болѣзненно будетъ чувствоваться, и болѣзненность которой едва ли когда изгладится для всѣхъ, близко знавшихъ этого замѣчательнаго чловѣка, и во-время понявшихъ, какую великую и благую онъ собою представлялъ общественную силу.

Александръ Васильевичъ Рождественскій былъ священникомъ при храмѣ Воскресенія общества религиозно-нравственного просвѣщенія и священство валь всего 8 лѣтъ, принявъ священство тотчасъ по окончаніи курса С.-Петербургской духовной академіи.

Онъ происходилъ изъ внутренней коренной Россіи. Отецъ его священствовалъ и доселѣ священствуетъ въ въ городѣ Ивановѣ-Вознесенскѣ, Владимірской губерніи.

По крайней впечатлительности своего характера, живости, вдумчивости и любознательности, онъ долженъ былъ близко сойтись съ народомъ и приобрести съ бессознательной поры дѣтства то глубокое пониманіе русской души, то постиженіе простого народа, которое сдѣлало столь благотворною его дѣятельность на народной нивѣ.

Съ чрезвычайною жаждою онъ вивалъ въ себя знаніе, и до конца жизни остался всегда ищущимъ его, всегда наполняющимъ путемъ чтенія свое образованіе.

Книга была его страстью. Одинъ товарищъ его по академіи рассказываетъ, что и чай пилъ онъ не иначе, какъ

держа книгу предъ своими близорукими глазами.

Эта благородная страсть никогда въ немъ не погасала, и онъ пристально слѣдилъ не только за духовною литературою, но и за свѣтскою, и въ обѣихъ начитанность его была изумительна.

Зная и любя народъ, что же могъ онъ сдѣлать лучшаго, какъ не понести этому народу тотъ свѣтъ просвѣщенія духовнаго и знанія, лучами которыхъ самъ былъ такъ обильно напоенъ.

И онъ это сдѣлалъ.

Еще на студенческой скамьѣ онъ былъ ревностнымъ проповѣдникомъ на тѣхъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ, которыя общество религиозно-нравственного просвѣщенія ведетъ въ весьма многихъ пунктахъ столицы.

Окончивъ же академію, онъ поступилъ священникомъ къ церкви общества у Варшавскаго вокзала.

Этотъ кварталъ у «Варшавки» заселенъ бѣднымъ трудящимся людомъ, по бѣдности и темнотѣ легко поддающимся всякому жизненному злу.

Окончилась работа: и куда идти отдохнуть, гдѣ получить для своей внутренней жизни освѣщеніе? Не всегда хочется домой, гдѣ ждетъ, быть можетъ, много тяжелыхъ внѣшнихъ нуждъ, крикъ и плачь дѣтей; — гдѣ отдохнуть, черезъ что глянуть выше обыденной жизни, внести въ свой бытъ облагораживающую струю? И вотъ въ такія минуты особенно сильна притягивающая сила кабака, въ которомъ загублено столько русскихъ жизней, который является проклятьемъ русскаго быта.

Вотъ, съ этимъ-то роковымъ зломъ народной жизни молодой 23-лѣтній о. Александръ и выступилъ на борьбу.

Насколько плодотворна была его дѣятельность, — можно судить по тому, что основанное имъ Александро-Нев-

ское общество трезвости—самое многочисленное въ Россіи и имѣеть свыше 70 тысячъ членовъ.

70 тысячъ трезвенниковъ!

Вѣдь это значить—70 тысячъ семей, то есть цѣлое населеніе крупнаго города, считать застрахованныхъ отъ когтей нужды, безработницы, безпросвѣтнаго земнаго ада!

Это—громадная область, отвоеванная у сатаны, это—великій живой даръ Царствію Божію.

Но какъ надо было поработать, чтобъ въ короткое время совершить такое громадное дѣло. И какое великое чувство любви къ народу и жалости къ нему надо было носить въ себѣ какъ великій внутренний двигатель, чтобъ ни разу не изнемочь въ непрерывномъ и все расширявшемся трудѣ.

И онъ, дѣйствительно, и любилъ и жалѣлъ.

Его впечатлительная душа была глубоко уязвлена созерцаніемъ всѣхъ темныхъ сторонъ протонародной жизни, и душевныя немощи народа заставляли его глубоко страдать.

Онъ мнѣ рассказывалъ, что въ тотъ день, когда ему, по случаю поста, пришлось первый разъ въ жизни исповѣдывать народъ, онъ изъ церкви еле дошелъ домой и почти безъ чувствъ повалился на кровать. Ему хотѣлось кричать крикомъ отъ невыносимой внутренней боли. Предъ нимъ разомъ обнаружилась вся бездна человѣческаго порока, все то ухищренное, часто могущее казаться невѣроятнымъ зло, какое гнѣздится въ душѣ человѣческой.

И вотъ, на то, чтобъ внести лучъ свѣта въ такія, объятія мракомъ жизни, чтобъ побороть эту власть зла,—онъ и отдалъ всю безъ остатка свою молодую ревность.

Онъ могъ дѣйствовать, потому что въ душѣ его жила неборимая, живая

вѣра въ нѣсколько великихъ духовныхъ силъ: въ верховную силу добра, въ силу таинствъ православной Церкви, въ силу церковной проповѣди, въ силу добраго печатнаго слова.

Не только уговорить человѣка пьющаго (или не пьющаго) произнести обѣтъ трезвости—было задачей о. Александра: онъ старался ввести трезвенниковъ въ церковную жизнь, прилѣпить ихъ, такъ сказать, крѣпко-крѣпко къ Церкви, чтобъ за тою сладостью, какую даютъ душѣ впечатлѣнія религіознаго характера, имъ окончательно опротивѣли тѣ грубыя наслажденія дурмана, которыя они раньше искали въ винѣ.

Частая исповѣдь и Причастіе были въ рукахъ о. Александра главными средствами. Не знаю, проходила ли въ церкви у «Варшавки» хоть одна обѣдня безъ причастниковъ.

Что-то особое было въ этомъ деревянномъ храмѣ—баракѣ съ чрезвычайно простою отдѣлкою. Мнѣ приходилось бывать тамъ лишь къ концу вечернихъ богослуженій, и всякій разъ я чувствовалъ тамъ біеніе религіозной жизни. Многія молитвы пѣлись всѣмъ народомъ. И, стоя въ глубинѣ полуосвѣщенной церкви, перегороженной на три части тремя рядами колоннъ, на которыхъ висятъ обширныя верхніе хоры—палаты для молящихся,—я приглядывался къ фигурамъ этихъ труженниковъ, сошедшихъ сюда послѣ трудового дня и заканчивающихъ этотъ день такимъ высокимъ и отраднымъ образомъ. И невольно возникалъ въ мысляхъ контрастъ того, чѣмъ могло быть возвращеніе домой молящагося теперь здѣсь отца семейства, который принесетъ домашнимъ благословеніе молитвы,—если-бъ онъ провелъ этотъ вечеръ въ кабакѣ...

Послѣ вечерней службы ежедневно

бывали чтенія съ картинками волшебнаго фонаря въ большой залѣ церковнаго дома. Было пріятно видѣть, какъ напряженно обыкновенно слушала толпа о. Александра.

Онъ былъ неистощимъ въ темахъ. Гдѣ ни прочтеть,—въ книгѣ, газетѣ, журналѣ—что-нибудь хорошее и подходящее, непременно уже принесть къ своимъ трезвенникамъ.

Трудно сказать, много ли есть еще такихъ же знатоковъ литературы для народа и такъ же того, что вообще въ литературѣ особенно подходит для народа,—какимъ былъ о. Александръ.

Въ бесѣдѣ съ народомъ онъ былъ весьма простъ, понятенъ; сухой чело-вѣкъ назвалъ бы его сентиментальнымъ. Онъ владѣлъ тайной, потрясать порою до глубины своихъ слушателей.

Позднимъ вечеромъ поднимался онъ изъ залы въ свою квартиру, и, когда его трезвенники уже давно покоились мирнымъ сномъ, онъ все продолжалъ трудиться, и все для нихъ.

Желая доставить имъ здоровую духовную пищу, онъ основалъ журналъ «Отдыхъ Христіанина» съ приложеніемъ книжекъ «Трезвая Жизнь».

Черезъ нѣсколько лѣтъ было принято еще новое повременное изданіе «Воскресный Благовѣстъ», маленький еженедѣльный журнальчикъ. Оба они имѣли большой успѣхъ и завоевали обширный кругъ читателей. Но сколько трудовъ надо было на то, чтобъ поставить и продолжать это дѣло!

Приходилось занимать у ночного отдыха много времени для того, чтобъ успѣть все сдѣлать.

Въ эти поздніе часы я и навѣщалъ обыкновенно о. Александра, такъ какъ тогда его можно было видѣть безъ помѣхи.

Какой это былъ единственный незамѣнимый собесѣдникъ!

Онъ всѣмъ интересовался, все зналъ, все близко принималъ къ сердцу, и всякая душевная бесѣда съ нимъ чрезвычайно освѣжала умъ.

Онъ былъ счастливъ своею дѣятельностью. Трезвенники его, которыхъ число неудержимо росло, окружали его величайшею любовью. Его начинали цѣнить не только среди трудящихся классовъ столицы, но и во дворахъ.

Епархіальная власть съ величайшимъ сочувствіемъ слѣдила за его дѣятельностью. 31 года онъ имѣлъ уже наперсный крестъ изъ Кабинета; говорили, что скоро его ждало протоіерейство.

Ему постоянно поручались экстренныя порученія, напри-мѣръ произнести рѣчь въ годичномъ собраніи какого-нибудь общества; запрашивалось его мнѣніе.

Онъ былъ священникъ того типа и времени, когда церковное дѣло велось не однимъ клиромъ, не безъ участія мірянъ. Онъ даже въ руководствѣ журналомъ постоянно совѣтовался съ трезвенниками. Всякое дѣло старался сдѣлать общимъ.

Семейная жизнь его была счастлива. Долго не было дѣтей, и онъ въ Саратовѣ, во время торжествъ прославленія старца Серафима, на которыя былъ командированъ для проповѣдыванія,—горячо молилъ старца о дарованіи ему дѣтей.

У него родился сынъ. Онъ самъ мнѣ рассказывалъ объ этомъ послѣ одной своей встрѣчи. Молодой извозчикъ, который везъ его по С.-Петербургу и съ которымъ онъ по своему обыкновенію вступилъ въ бесѣду, рассказывалъ ему, какъ онъ вымолилъ рожденіе сына у старца Серафима.

— Ну, и родился у меня мой сынъ Никита Аонасычъ!—рассказывалъ восхищенный отецъ. Два ужъ годика моему Никитѣ Аонасыевичу.

Конечно, о. Александръ подѣлился съ нимъ своею радостью.

Въ одно, изъ послѣднихъ моихъ свиданій съ нимъ, онъ выносилъ на рукахъ въ кабинетъ своего младенца, весь сія радостью.

Осенью, въ день его именинъ, я присутствовалъ на торжествѣ—за разъ и братства трезвенниковъ, по случаю памяти св. благовѣрнаго князя Александра Невского—покровителя братства, и его собственномъ.

Ему братчики говорили благодарственные рѣчи, во время которыхъ, какъ я замѣтилъ, ему было очень неловко. Онъ былъ чрезвычайно скромнень.

Могъ ли я думать, что такъ скоро я увижу его въ гробѣ, и что тотъ же преосвященный Кирилль, тогда произнесшій ему привѣтственное слово, скажетъ «предъ послѣднимъ цѣлованіемъ» надъ его гробомъ послѣднее ему слово.

Я видѣлъ его въ послѣдній разъ, въ половинѣ мая, бодрымъ и оживленнымъ. Онъ звалъ меня посмотреть тотъ громадный крестный ходъ братчиковъ, который онъ ежегодно водилъ лѣтомъ къ преподобному Сергію, въ Сергіевскую пустынь.

Онъ очень чтилъ этого великаго праведника Русской земли.

Изнемогая отъ усталости, весь въ пыли, покрывающей лицо какъ бы маскою, достигъ онъ пустыни, и здѣсь имѣлъ неосторожность выпить два стакана холоднаго кваса. Открылся брюшной тифъ.

Онъ чувствовалъ, что умираетъ. И, исповѣдуясь предъ Причастіемъ наканунѣ у отца Философа, онъ просилъ его, какъ предсѣдателя совѣта общества, обезпечить его вдову и ребенка. Самъ онъ, не мало, вѣроятно, получая, ничего не скопиль, все раздавая. Конечно, общество исполнить предсмертную просьбу такого выдающагося работника.

Въ трудѣ въ честь преподобнаго Сергія онъ заболѣлъ, и въ день памяти его былъ отозванъ отъ земли.

Когда 5-го іюля на площади былъ отслуженъ молебень преподобному, о. Александръ отошелъ.

Если принять во вниманіе, какую организаторскою способностью, какую неутомимую жаждою дѣятельности отличался этотъ человѣкъ, взявшій однажды отпускъ для поѣздки по Волгѣ до Астрахани и вернувшійся съ середины Волги, соскучась по дѣлѣ; если вспомнить, что ему было всего 31 годъ, если подумать, какіе обширные планы пресѣкла его смерть; если знать, какъ громадно было его вліяніе на трудящійся людъ, и какъ оно все росло; и если, сверхъ того, замѣтить, какъ нуженъ этимъ кругамъ столицы такой человѣкъ и какъ такихъ людей мало, а сколько выпускаетъ антинаціональная пропаганда въ нихъ «волковъ»: тогда станетъ яснымъ, что я едва ли ошибусь, назвавъ смерть этого замѣчательнаго священника, уже громадное дѣло сдѣлавшаго, но обѣщавшаго впослѣдствіи еще больше,—если я назову его смерть въ возрастѣ 31 года великимъ, несчастіемъ.

Не вѣря происшедшему, смотрѣлъ я на его гробъ, окруженный несмѣтною тѣснящейся толпой. И все мнѣ казалось, что это не онъ лежитъ во гробѣ, а что онъ все работаетъ, устраиваетъ, и сейчасъ придетъ своей спѣшащей походкой.

И вѣрующему трудно покорно принимать такіа смерти, и какъ ни сдерживаетъ себя, а ропотъ проникаетъ въ душу.

Не понятна эта смерть, какъ другая, столь же потрясая всѣхъ знавшихъ его, кончина молодого незабвеннаго о. протоіерея Михаила Ивановича Хитрова, тоже столь нужнаго, драгоценнаго человѣка.

Стоитъ недостроеннымъ каменный храмъ-великанъ, воздвигаемый у «Варшавки», близъ деревяннаго храма-барака, но онъ уже не вступить въ этотъ храмъ...

Стоитъ начатое имъ громадное дѣло трезвости, но онъ уже не можетъ этому дѣлу работать... Лежитъ въ ящикахъ кабинета послѣдній, намѣченный имъ для журналовъ, матеріаль. Но больше не будетъ его подписи на книжкахъ.

И народъ рыдалъ неутѣшно вокругъ его гроба. И онъ былъ мертвъ между двухъ жизней: стараго отца, котораго онъ такъ свято чтить, и который, убитый горемъ, стоялъ у его гроба, и младенца-сына.

Науци, Господи, смиритесь предъ Твоею волею, понять которую мы не умѣемъ.

А ты, утрудившійся борець, до полудня исполнившій работу, которую многіе люди, за-разъ работая, не совершили бы и до глубокаго вечера, почивай и прими награду за то, что не въ маломъ, а «во многомъ» былъ вѣренъ Богу.

И пусть стоитъ надъ твоею могилою великимъ и чуднымъ, нерукотворнымъ надгробіемъ, память о множествѣ жизней, тобою спасенныхъ, о множествѣ людей, изъ омута гибельнаго порока возвращенныхъ тобой къ честной и трудовой жизни и чрезъ тебя шедшихъ къ своему Христу!

Е. Поселянинъ.

## СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

### Съ Востока.

Церковная жизнь въ Константинополѣ.—Археологическое общество въ Афинахъ.—Народное образованіе въ Греціи.

Такъ какъ общій для всѣхъ епархій Константинопольскаго патріархата уставъ объ управленіи приходскими и

килотскими дѣлами еще не получилъ патріаршаго и синодальнаго утвержденія, то въ нѣкоторыхъ городахъ составляются частные канонисмы примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Такъ, населеніе города Муданія въ прусской епархіи въ общемъ собраніи, подъ предсѣдательствомъ митрополита Наанаила, составило кинотскій канонисмъ, который опредѣляетъ денежный отъ города взносъ въ пользу митрополита въ суммѣ 8948 grosievъ, намѣчаетъ средства для содержанія мѣстныхъ школъ, указывая, между прочимъ на плату за нотаріальное удостовѣреніе документовъ, и т. д. Уставъ утвержденъ и вошелъ уже въ дѣйствіе. Аналогическій уставъ составленъ для Г. Корицы и также получилъ практическое назначеніе. Уставъ, между прочимъ, подробно говоритъ о нѣкоторыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и обрядахъ, употребляемыхъ при крещеніи, сватовствѣ, бракахъ и погребеніи, и имѣетъ цѣлью уничтожить различные предрасудки и суевѣрія, сохранившіеся въ народѣ отъ глубокой древности и вредно отражавшіеся на матеріальномъ его благосостояніи (напримѣръ, обычай хоронить умершихъ въ богатыхъ одеждахъ и драгоценныхъ украшеніяхъ); виновные въ нарушеніи новаго устава подвергаются штрафу въ пользу бѣдныхъ. Патріархіей недавно утвержденъ и новый уставъ о церковномъ управленіи въ четырехъ епархіяхъ Босніи и Герцоговины, находящихся подъ духовною юрисдикціей Константинопольскаго патріарха. Пересмотръ этого устава, впервые изданнаго въ 1880 году, продолжался нѣсколько лѣтъ и далъ поводъ къ разногласіямъ среди членовъ священнаго синода. Въ минувшемъ году въ патріархіи была образована коммиссія въ составѣ митрополитовъ Филовея Никомидійскаго, Кирилла Митиленскаго и Панарета Елеворопольскаго и двухъ патріаршихъ секретарей, которая и редактировала новый уставъ.

Уставъ состоитъ изъ 284-хъ членовъ и говоритъ о высшемъ и низшемъ духовенствѣ, объ управленіи школами и проч.

Относительно частныхъ греческихъ школъ турецкое министерство народнаго просвѣщенія, въ отвѣтъ на поступившіе изъ провинціи запросы, сдѣлало такое разъясненіе. Учительницы, практикующія въ низшихъ школахъ, имѣютъ право оставаться на своихъ мѣстахъ, если снабжены соотвѣтствующими удостовѣреніями отъ патріарха или мѣстнаго митрополита, хотя бы и не имѣли диплома, утвержденнаго турецкимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія. Но частныя школы подлежатъ правительственному инспекторскому надзору, причѣмъ инспекція наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы школьныя программы были согласны съ утвержденными министерствомъ. Вообще, новое правительственное распоряженіе не противорѣчитъ основнымъ правамъ патріаршей власти въ Турціи.

Въ Аѳинахъ съ 1884 года существуетъ «Христіанское археологическое общество», имѣющее задачей открытіе, собраніе и изученіе памятниковъ христіанской и византійской древности. Покровительницей общества состоитъ греческая королева Ольга Константиновна, почетнымъ предсѣдателемъ—Аѳинскій митрополитъ Теоклитъ, а членами—почти всѣ греческіе архіереи, профессора университета и Ризарьевской семинаріи, многіе іерархи православнаго Востока, директоры иностранныхъ археологическихъ институтовъ въ Аѳинахъ и различныя греческіе ученые. Общество имѣетъ прекрасный археологическій музей, директоромъ котораго состоитъ профессоръ Георгій Лампакисъ. Въ археологическомъ музеѣ собраны въ большомъ числѣ различныя памятники христіанской древности—кресты, иконы, христовулы (гра-

моты съ золотыми печатами) византійскихъ императоровъ, рукописи, надписи, моливдовулы (свинцовыя печати), монеты, планы и фотографіи храмовъ и монастырей, церковная утварь и т. п. Общество издаетъ спеціальнй журналъ, въ которомъ печатаются археологическія работы его членовъ. Душою общества въ настоящее время является профессоръ Лампакисъ. Г. Лампакисъ осмотрѣлъ и изучилъ весьма многіе древніе храмы въ Эллады, отчасти въ Сициліи и Южной Италіи, которыя иногда служили центромъ византизма, собравъ большую часть находящихся въ музеѣ памятниковъ, описавъ ихъ въ особомъ каталогѣ и распредѣливъ по группамъ. «Христіанское археологическое общество» въ Аѳинахъ нынѣ является однимъ изъ интересныхъ поучительныхъ культурныхъ учреждений православнаго греческаго Востока.

Въ греческомъ королевствѣ проектируется реформа народнаго образованія. Въ частности, надзоръ за гимназіями и такъ называемыми эллинскими школами народными, частными и кинотскими, возлагается на особый инспекторскій совѣтъ (*τὸ ἐποπτικὸν συμβούλιον*). Въ его составъ входятъ: два профессора философскаго факультета Аѳинскаго университета, одинъ профессоръ физико-математическаго факультета, одинъ богословскаго и одинъ чиновникъ министерства народнаго просвѣщенія. Профессора, входящіе въ составъ инспекторскаго совѣта, избираются факультетами на три года, сами избираютъ своего предсѣдателя, подъ руководствомъ котораго и рѣшаютъ дѣла—о наложеніи дисциплинарныхъ взысканій на учителей среднихъ школъ королевства, о перемѣщеніи ихъ и лишеніи должностей, о назначеніи и контролѣ школьныхъ ревизоровъ. Рѣшенія инспекторскаго совѣта восходятъ на утвержденіе министра народнаго просвѣщенія. Совѣтъ знако-

мится съ положеніемъ школъ въ странѣ чрезъ посредство ревизоровъ, избираемыхъ изъ профессоровъ и опытныхъ педагоговъ и утверждаемыхъ въ должности королевскимъ указомъ. Ревизоръ имѣетъ опредѣленный округъ, школы котораго и обозрѣваетъ ежегодно въ теченіе шести мѣсяцевъ, совершая двѣ поѣздки. Онъ слѣдитъ за программами и учебниками, контролируетъ школьные успѣхи, наблюдаетъ за дисциплиной въ школѣ и жизнью преподавателей, заботится о школьныхъ помѣщеніяхъ и т. п. Ежемѣсячно ревизоры представляютъ министру отчеты, которые препровождаются имъ въ инспекторскій совѣтъ. Совѣтъ можетъ перемѣщать учителей только въ теченіе лѣтнихъ каникулъ. Взысканія налагаются инспекторскимъ совѣтомъ и министромъ народнаго просвѣщенія.

### Изъ Америки.

Высокое уваженіе американской епископальной Церкви къ личности и дѣятельности высокопреосвященнаго Тихона, архіепископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго, засвидѣтельствовано недавно состоявшимся поднесеніемъ владыкѣ почетнаго званія доктора богословія отъ образовательнаго богословскаго учрежденія Nashotah House. По предложенію епископа Графтона и его коадьютора, директора этой богословской коллегіи единодушно постановили облечь нашего архипастыря этимъ званіемъ, — примѣръ исключительный въ лѣтописяхъ не только нашей миссіи, но и епископальной Церкви въ отношеніи къ членамъ иного исповѣданія. Высокопреосвященный принялъ это званіе и въ сердечномъ письмѣ благодарилъ Nashotah House за доброе вниманіе, выразивъ съ своей стороны полную симпатію и молитвенныя пожела-

нія преуспѣянія сему учрежденію, работающему во славу христіанскаго дѣла.

*Письмо преосвященнаго Николая, епископа Японскаго, къ высокопреосвященному Тихону, архіепископу Сѣверо-Американскому.*

Высокопреосвященный владыко, отвѣчаю на вашъ праздничный привѣтъ, надѣясь, что этотъ радостный отзвукъ дойдетъ до васъ еще во дни пѣнія Пасхальныхъ пѣсней.

Слава Богу, свѣчи для военноплѣнныхъ не заоздали придти къ Страстной недѣлѣ, и особенно къ Пасхѣ. Въ 12-ти ящикахъ свѣчи получены были 7—20-го апрѣля, немедленно распределены на 22 мѣста, гдѣ обитаютъ плѣнные, съ соблюденіемъ пропорціональности съ числомъ людей, и разосланы; только для Мапуямы, гдѣ госпиталь со множествомъ больныхъ и раненыхъ, особенно нуждающихся въ утѣшеніи, и гдѣ наибольшее число офицеровъ (423 офицера было изъ 3.795 всѣхъ плѣнныхъ тамъ), внѣ пропорціи отдѣлено было 5 пудовъ и прежде всего послано туда. Свѣчи въ 21 ящикѣ, переданныя въ Сеатли о. Владиміромъ Александровымъ на пароходъ, шедшій сюда, пришли въ Йокогаму 12—25 апрѣля, въ Великій вторникъ, но только въ пятницу намъ удалось получить ихъ съ парохода и провести сквозь таможеню; за то къ моменту, когда онѣ вышли изъ таможни, ихъ уже ожидали высланные изъ Токио нѣсколько молодыхъ учителей семинаріи и учениковъ для того, чтобы взять ящики изъ таможни прямо на станцію желѣзной дороги и развезти по заранѣ опредѣленнымъ мѣстамъ, такъ далеко, какъ только возможно было, чтобъ не опоздать къ Пасхальной службѣ. На острова Кіусіу и Сикоку никакъ нельзя было по-

спѣть, но на Ниппокѣ свѣчи достигли и такихъ отдаленныхъ мѣстъ, какъ Химедзи и Каназава. Всего послано 15-ть ящичковъ, изъ которыхъ 9 въ Хаматера, близъ Оосака, гдѣ содержатся 28.012 портъ-артурцевъ. Остальные 6 ящичковъ привезены были въ Токио, и на завтра, въ Великую субботу, съ самими ранними поѣздами 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, изъ нихъ отправлены на сѣверъ отъ Токио, — въ Сендай и другія мѣста и тоже получены были во время. Правда, такая экстренная разсылка потребовала и экстренныхъ расходовъ. Изъ Иокогамы первый поѣздъ, съ которымъ можно было отправить, былъ скорый: всѣ должны были взять билеты 2-го класса, за неимѣніемъ перваго, и за ящики платить, какъ за свое личное имущество. Словомъ, на развозъ свѣчей истрачено 145 іенъ 50 сень. За то вездѣ свѣчи успѣли придти во время, къ большой радости христіанъ, — которые и до сихъ поръ не перестаютъ присылать въ миссію благодарственныя письма за это утѣшеніе ихъ въ Свѣтлый праздникъ, — и самихъ священнослужителей, изъ которыхъ, на примѣръ, о. Алексѣй Савабе изъ Хаматера пишетъ: «когда я, отслуживши въ 4-мъ дворѣ Пасхальную утреню и обѣдню, проходилъ со святою водою для окропленія праздничныхъ яствъ, разставленныхъ прямолинейно въ два ряда на площади двора, а по обѣ стороны стояли 8.000 человекъ всѣ со свѣчами въ рукахъ, то видъ былъ чудный, волшебный, точно огненный тоннель».

Ящикъ съ книгами, пришедшій вмѣстѣ съ вышеозначенными 21 ящиками, открытъ былъ только въ Токио, и въ немъ оказались книжки Пасхальнаго Богослуженія и Обиходы четырехголоснаго пѣнія Бахметева. Первые опоздали къ разсылкѣ въ дальнія мѣста, а ближнія были снабжены заранѣе; впрочемъ и всѣ дальнія мѣста получили предварительно по экземпляру или по

два Пасхальной службы, или отдѣльно напечатанной, или въ Цвѣтныхъ триодяхъ. Обиходы Бахметева отданы въ переплетъ и будутъ посланы въ Мацуяма, для тамошнихъ двухъ хоровъ, солдатскаго и офицерскаго.

К. П. Побѣдоносцеву я вслѣдъ за симъ буду писать и благодарить его за необыкновенно теплое участіе, доставившее такое количество свѣчей въ пользу военнопленныхъ и книги, какъ вышеупомянутыя, такъ и множество другихъ для чтенія пленныхъ.

27 апрѣля—7 мая получены миссіею еще, въ 3-хъ ящикахъ, свѣчи, 150 фунтовъ, тоже оплаченныя жертвователями. Прошу ваше высокопреосвященство принести симъ жертвователямъ глубокую благодарность мою и военнопленныхъ, а больше всего принять оную для себя.

Съ послѣдними свѣчами полученъ и ящикъ религиозныхъ книгъ и мелкихъ брошюръ, посланный сюда старцами Святой горы Аеонской. Благодарность и имъ! Книжки распределены и разсылаются военнопленнымъ.

Теперь о денежныхъ пожертвованіяхъ отъ васъ. Кромѣ 200 долларовъ, о полученіи которыхъ я уже имѣлъ честь писать вамъ, получены мною 4—17 апрѣля, при отношеніи Сѣверо-Американскаго духовнаго правленія, 440 долларовъ—886 іенъ 65 сень, «собранныхъ причтами церквей: Алеутско-Сѣверо-Американской епархіи на духовныя нужды русскихъ военнопленныхъ въ Японіи». Затѣмъ 19 апрѣля—2 мая во вторникъ Свѣтлой седмицы, при письмѣ вашего высокопреосвященства, получены два чека: одинъ на 360 долларовъ—725 іенъ 44 сень, въ составъ каковой суммы, кромѣ пожертвованій церквей и прихожанъ вашей епархіи, входятъ на духовныя нужды пленныхъ: отъ преосвященнаго Трифона, Московскаго викарія, 108 долла-

ровъ, изъ Берлина чрезъ протоіерея А. П. Мальцева 50 долларовъ, и отъ священника Бексгольмскаго полка (въ Варшавѣ) Садинова 25 руб.; другой на 496 долларовъ, полученныхъ отъ «Московскихъ Вѣдомостей», округленный вашимъ высокопреосвященствомъ въ 500—1007 іенъ 56 сень.

Да воздасть Господь вашему высокопреосвященству и всѣмъ добрымъ жертвователямъ вашей епархіи и другимъ за это усердіе къ утѣшенію нашихъ плѣнныхъ братій здѣсь! Кромѣ молитвы о семъ, больше ничѣмъ мы не можемъ и не смѣемъ выразить нашей благодарности.

Немало и другихъ пожертвованій получено въ миссіи для военноплѣнныхъ, частью чрезъ французское посольство, частью непосредственно чрезъ банки. Большая часть всѣхъ пожертвованій еще хранится нетронутою, часть же издержана на снабженіе больныхъ въ Мацуяма бѣльемъ и платьемъ, а главное на Пасху. О семъ послѣднемъ скажу нѣсколько словъ.

Въ прежнемъ письмѣ я упоминалъ, что французскимъ посланникомъ обѣщано на Пасху доставить по одному яйцу каждому военноплѣнному, на имѣющіяся у него изъ Россіи средства для нихъ. Дѣло вышло гораздо лучше. Французскій посланникъ разослалъ по всѣмъ мѣстамъ военноплѣнныхъ деньги, которыхъ каждому нижнему чину досталось копѣекъ по 25. Снабдить же ихъ Пасхальными яйцами взяла на себя миссія: съ купцомъ, торгующимъ яйцами, заключенъ былъ контрактъ, которымъ онъ обязался во всѣ депо военноплѣнныхъ доставить на каждого человѣка по два яйца, а къ японскимъ начальникамъ депо написаны были письма, съ просьбою принять яйца и передать военноплѣннымъ, предоставивъ имъ самимъ сварить и окрасить ихъ, для чего въ то же время въ каждое депо посланъ

былъ красильный порошокъ, съ наставленіемъ на русскомъ языкѣ, какъ употребить его. Контрактъ былъ хорошо исполненъ: разослано 118.333 яйца (на сумму съ разсылкою 3588 іенъ 63 сень 4 р.), къ сему прибавлено 2036 недоставшихъ по первоначальному расчету; если гдѣ оказалось нѣсколько разбитыхъ яицъ, то онѣ на мѣстѣ замѣнены вновь купленными: такимъ образомъ всѣ плѣнные, не исключая иновѣрныхъ, получили по два красныхъ яйца, чѣмъ были не мало порадованы.

Кромѣ того, всѣ военноплѣнные въ Пасхальное утро получили по книжкѣ «Пасхальное привѣтствіе японской православной Церкви русскимъ братьямъ». Въ прежнемъ письмѣ я упоминалъ, что мы готовимся въ ста тысячахъ экземпляровъ напечатать эту книжку. Къ счастью, военноплѣнныхъ оказалось не такъ много, какъ объявлено было въ газетахъ сразу послѣ Мукденскихъ сраженій. Мы напечатали книжку только въ семидесяти тысячахъ экземпляровъ и разослали ее къ Пасхѣ по всѣмъ мѣстамъ военноплѣнныхъ въ такомъ количествѣ, чтобы рѣшительно всѣ, и грамотные и неграмотные, получили по экземпляру. Всѣ и получили, и были очень довольны этимъ: изъ всѣхъ мѣстъ приходили и доселѣ приходятъ отвѣтныя ихъ привѣтствія японской Церкви, иногда очень трогательныя. Препровождаю къ вашему высокопреосвященству три экземпляра этой книжки.

Дальше, чѣмъ занять военноплѣнныхъ? Между ними значительный процентъ неграмотныхъ; симъ нужно учиться читать и писать; никогда у нихъ не будетъ болѣе удобнаго времени для этого: никакихъ нѣтъ у нихъ теперь служебныхъ обязанностей, — время совершенно свободное. Образованные же и, вообще, грамотные между

ними должны быть ихъ учителями. Но гдѣ взять цѣлыя тысячи букварей? Въ японскихъ лавкахъ здѣсь бывшіе мы до послѣдней книжки скупили, изъ Россіи ждать долго. Мы и рѣшились сами здѣсь напечатать букварь, который и печатается, и, пока это письмо дойдетъ до вашего высокопреосвященства, онъ уже будетъ въ дѣлѣ. Изъ русскихъ букварей мы выбрали наиболѣе краткій безъ всякихъ картинокъ, для чтенія состоящій изъ молитвъ и нѣсколькихъ басней; но мы прибавили къ нему еще 25 страницъ басней Крылова, чтобъ онъ могъ служить и для упражненія въ чтеніи малограмотнымъ. Оттиснемъ его десять тысячъ экземпляровъ, и оставимъ стереотипъ, чтобъ печатать больше, если понадобится. Письменные упражненія для обученія писанью миссія также будетъ высылать во всѣ мѣста и въ такомъ количествѣ, въ какомъ потребуется, — средства на это есть въ пожертвованіяхъ изъ Россіи. Но дальнѣйшихъ учебниковъ: грамматикъ, ариметикъ и проч. здѣсь нельзя ни купить, ни напечатать, — они ожидаются изъ Россіи, куда я послалъ воззваніе о пожертвованіяхъ ими, а также книгами для чтенія; и дай Богъ, чтобы на это воззваніе былъ отвѣтъ скорыми и обильными приношеніями! Бѣдные плѣнные томятся скукой чрезвычайно, отъ неимѣнія чѣмъ наполнить время и занять душу.

Я вамъ писалъ прежде, что для военноплѣнныхъ изъ Ханатера городская дума города Сакае построила три часовни. Прилагаю здѣсь видъ одной изъ нихъ. Внутри часовня украшена иконами, вынесенными изъ Портъ-Артура, изъ коихъ инныя очень драгоценныя; на столѣ положена плащаница. Священникъ, стоящій тамъ, — Алексѣй Савабе, сынъ о. Павла Савабе, перваго по времени христіанина въ Японіи и перваго іерея, живущаго и

понынѣ въ Токио. Кругомъ Портъ-Артурцы, во время Богослуженія они занимаютъ, конечно, и переднюю часть площади.

По наружности препровождаю фотографію, снятую съ этой же часовни ночью, во время Пасхальнаго Богослуженія, гдѣ особенно интересно видѣть, какъ Портъ-Артурцы поусердствовали изукрасить мѣсто своего Богослуженія въ Пасху; тамъ же видны и свѣчи въ рукахъ, гдѣ можно ихъ видѣть.

Пользуясь вмѣстительностію конверта, беру смѣлость вложить здѣсь отношеніе къ Сѣверо-Американскому духовному правленію, съ просьбою выслать сюда еще свѣчей 500 фунтовъ и съ приложеніемъ чека въ уплату за нихъ. Прошу вашей любезности передать это въ правленіе и разрѣшить исполненіе моей просьбы.

Принося вашему высокопреосвященству глубочайшую благодарность за все, вами сдѣланное для миссіи и для военноплѣнныхъ, и прося вашихъ святительскихъ молитвъ за себя, за японскую Церковь и за всю нынѣшнюю русскую паству здѣсь, съ истиннымъ почтеніемъ и душевною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства покорнымъ послушникомъ и богомольцемъ.

#### Инославный Западъ.

##### I.

Не говоря о богословскихъ раздорахъ среди протестантскихъ богослововъ, которые діаметрально расходятся въ рѣшеніи кардинальныхъ вопросовъ христіанской догматики <sup>1)</sup>, церковная

<sup>1)</sup> Что касается нравственности, протестантская церковь стоитъ значительно высоко. Интересны споры католиковъ и протестантовъ о догматическомъ значеніи «дѣлъ» въ вѣрѣ («Москов. сборникъ» стр. 211). Небезынтереснымъ является также недавнее рѣшеніе протестант-

рознь между протестантскими общинами между собой и въ своихъ отношеніяхъ къ Церкви, какъ въ Германіи, такъ и внѣ ея предѣловъ<sup>1)</sup>, была и остается до настоящаго времени настолько великою, что съ полнымъ правомъ можно называть протестантскую церковь церковью «пасторовъ» (Pastorenkirche). До чего дошла эта рознь, видно изъ того факта, что многіе пасторы не только въ своихъ проповѣдяхъ съ церковной каѳедры отрицаютъ Божество Христа<sup>2)</sup>, но даже стали мѣнять самую формулу святаго таинства крещенія, отрицая троичность Бога. Такъ, пасторъ въ Берлинѣ Mauritz въ теченіе пяти лѣтъ совершалъ таинство крещенія, произнося формулу: «я крещу тебя» (N), возносясь сердцемъ къ Богу единому, въ которомъ движемся мы живемъ и есмь, Котораго христіанская Церковь исповѣдуетъ, какъ Отца, Сына и Святаго Духа<sup>3)</sup>. Вотъ

скаго миссіонерскаго общества въ сѣверной Америкѣ: извѣстный фабрикантъ (Petroleum-king) Рокефеллеръ подарилъ миссіонерскому обществу сумму въ количествѣ 400.000 марокъ. Синодъ рѣшилъ возвратить эту сумму жертвователю съ отвѣтомъ, что нельзя употреблять для распространенія христіанства денегъ, приобрѣтенныхъ путемъ эксплуатаціи и развращенія народа.—Allg. Evang. Luth. Kirchenz. 1905 г. № 17, стр. 415.

<sup>1)</sup> Отъ этой розни особенно страдаетъ христіанское миссіонерское дѣло среди язычниковъ. Не только католическіе миссіонеры, но даже нѣкоторые протестантскіе, этимъ фактомъ объясняютъ сравнительно плохой успѣхъ христіанскаго миссіонерства въ Японіи, въ которой, однако, членами пресвитеріанской церкви состоятъ генералы: Куроки и Оку, адмиралъ Того и вице-адмиралъ Уриу—старѣйшина пресвитеріанской церкви. Протестанты распространяютъ свою миссіонерскую дѣятельность даже среди штундистовъ въ Россіи. Такъ нѣмецкая восточная миссія (Deutsche Orient-Mission) съ прошлаго года открыла съ этою цѣлью просеминарію въ Lichteurade около Берлина для подготовки молодыхъ русскихъ подъ руководствомъ пастора yellinghaus.—Katholische Kirchenz. 1905 г. № 43 стр. 348;—Das evangelische Deutschschland. 1905 г. тетр. 3, стр. 135.

<sup>2)</sup> Намъ пришлось годъ тому назадъ слышать въ Лейпцигѣ въ университетской церкви проповѣдь одного извѣстнаго въ наукѣ профессора, въ которой онъ назвалъ Христа: «быть можетъ, (vielleicht) однимъ изъ величайшихъ людей!»

<sup>3)</sup> Allg. Evang. Luther. Kirchenz. 1905 г.

какъ описываетъ профессоръ Mirbt теперешній протестантизмъ: «ни одно ученіе, ни одинъ обычай не застрахованъ отъ того, что на слѣдующій день не будетъ опровергнуто; преданіе, какъ таковое, мало цѣнится, часто нисколько; истина не почитается, какъ святое наследство, но оцѣнивается, какъ постоянно снова приобрѣтаемое благо,—словомъ, все находится въ теченіи, въ колебаніи, въ измѣненіи: протестантизмъ есть воплощенное волненіе» (Unruhe)<sup>1)</sup>. Въ самомъ дѣлѣ, протестантская церковь не является больше «кораблемъ спасенія для пытливыхъ умовъ, мучимыхъ вопросами о томъ, во что вѣровать, какъ вѣровать»,—а такихъ умовъ не мало въ протестантской Германіи.— Не смотря на эту рознь, нельзя отрицать того факта, что въ послѣдніе пять лѣтъ становятся замѣтными стремленія къ единенію между нѣмецкими протестантами. Причиной такихъ стремленій служатъ, по справедливому мнѣнію G. Mayer, общій духъ времени, т. е. стремленіе къ концентраціи во всѣхъ сферахъ жизни, окрѣпшее нѣмецко-національное сознаніе, въ особенности съ того момента, какъ отмѣненъ § 2 закона объ іезуитахъ<sup>2)</sup>. Какъ и надо было ожидать, іезуитская пропаганда устраненіемъ § 2 закона объ іезуитахъ вызвала въ средѣ германскихъ протестантовъ сильное стремленіе къ единенію не только въ церковной жизни, но и въ богословской литературѣ. Центральнымъ органомъ и выразителемъ единительныхъ стремленій германскихъ протестантовъ служитъ журналъ: «Das evangelische Deutschland», выходя-

№ 23 стр. 557. Если старокатолики съ правомъ жалуются на перекрещиванье со стороны римскокатоликовъ (Bericht über den 6 internationalen Altkatholiken Kongress, стр. 52), то протестанты не всегда правы, жалуясь на это.

<sup>1)</sup> Das evangel. Deutschland, тетр. 3, стр. 127 и 128.

<sup>2)</sup> L. C., тетр. 1, стр. 8—10.

цій въ Gütersloh съ апрѣля мѣсяца подь редакціей д-ра Gottlob Mayer. Программа этого журнала заключается въ трехъ пунктахъ. Этотъ органъ будетъ выразителемъ стремленій тѣхъ, которые стараются во-первыхъ: распространить Евангеліе Иисуса Христа, какъ самое важное, вліятельное и цѣнное средство противъ всѣхъ нравственныхъ и соціальныхъ народныхъ золъ и какъ важнѣйшій принципъ истиннаго духовнаго прогресса нѣмецкой націи; во-вторыхъ, тѣхъ, — которые величайшимъ препятствіемъ вліанію Евангелія на общественную жизнь считают современное невѣріе, духовную и политическую силу Рима и всемогущество религиозно-индифферентнаго государства; въ-третьихъ тѣхъ, — которые убѣждены, что для достиженія указанной цѣли необходимо единство всѣхъ протестантовъ, концентрація ихъ талантовъ и силъ и организація ихъ труда <sup>1)</sup>.

## II.

Въ то время, когда нѣкоторые римско-католическіе іерархи, не исключая и Римскаго епископа, съ полнымъ правомъ указываютъ на большіе недостатки во внутренней жизни своей церкви <sup>2)</sup>, римско-католическая пропаганда, тѣмъ не менѣе, употребляетъ всѣ усилія, чтобы распространить свое вліаніе на Балканскомъ полуостровѣ <sup>3)</sup>. Такъ, въ Румыніи православная Церковь возстала противъ римско-католи-

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 1—3.

<sup>2)</sup> Katholische Kirchenzeitung 1905. № 31, стр. 246; № 33, стр. 266.

<sup>3)</sup> Римско-католическая пропаганда проявляетъ свою активность даже среди старо-католиковъ Германіи (Altkatkol. Volksblatt 1905 г. № 25, стр. 197—198), гдѣ она не признаетъ протестантскихъ браковъ (въ Баваріи), а заставляетъ вѣнчаться вторично по римско-католическому обряду (Allgem. Ev-Luth. Kirchenz. 1905. № 26, стр. 626). Въ Австріи же по распоряженію папы Пія X римско-католическій епископатъ энергично ведетъ борьбу противъ движенія «los von Rom» (Altkatkol. Volksblatt 1905. № 26, стр. 204—205.

ческихъ женскихъ институтовъ изъ за ихъ прозелитизма въ средѣ ученицъ. Было рѣшено даже закрыть эти институты на годъ; но, послѣ продолжительнаго процесса, сестры, которыя ведутъ въ нихъ воспитаніе и пропаганду, отдѣлались только однимъ вразумленіемъ, и институты продолжаютъ свое дѣло, вслѣдствіе защиты министра-президента князя Стурдзы и историка Ксенопола <sup>1)</sup>.

Римско-католическая пропаганда процвѣтаетъ и въ Болгаріи, гдѣ ей покровительствуетъ германское правительство въ лицѣ своего консула, какъ объ этомъ заявляетъ патеръ Franz Krings, состоящій главою тамошней католической колоніи, имѣющей своимъ центромъ Энде. По словамъ патера Krings, Болгарія имѣетъ будущее, только нѣтъ въ ней хорошаго реформатора, «какимъ былъ Стамбуловъ». Со временемъ, патеръ Krings надѣется, что его колонія будетъ могущественнымъ факторомъ въ дѣлѣ поднятія германизма (zug Nebung des Deutschtums) и, конечно, римско-католицизма, въ особенности, если Германія получитъ протекторатъ надъ миссіями Востока <sup>2)</sup>.

## III.

Старо-католическая церковь въ Германіи проявляетъ также свою дѣятельность въ лицѣ неутомимаго маститаго епископа Вебера, который своими посѣщеніями старо-католическихъ общинъ, своими наставленіями и рѣчами поднимаетъ духъ германскихъ старокатоликовъ. Такъ, недавно епископъ Веберъ посѣтилъ извѣстный городъ Гейдельбергъ съ цѣлю совершенія таинства конфирмаціи. По этому поводу онъ произнесъ рѣчь объ отношеніи старокатолицизма къ ультрамонтанизму и антихристіанству. Въ этой

<sup>1)</sup> Die katholischen Missionen, 1905. № 9, стр. 204—205.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 205—206.

рѣчи епископъ Веберъ, доказывая, что ультрамонтанизмъ не есть католицизмъ и католицизмъ не есть ультрамонтанизмъ, утверждаетъ, что старокатолики сдѣлали все, чтобы выдѣлать изъ католической церкви все ультрамонтанское и остаться христианами истинно-католической Церкви. По мнѣнію епископа Вебера, одна только старокатолическая церковь, не смотря на свою малочисленность, можетъ искоренить ультрамонтанизмъ изъ среды нѣмецкаго народа.—Считая нѣмецкій народъ самымъ одареннымъ среди народовъ (*von den germanischen ganz abgesehen*), епископъ Веберъ надѣется, что нѣмцы старокатолической церкви выдержать побѣду и надъ антихристіанскими теченіями какъ въ наукѣ, такъ и въ жизни<sup>1)</sup>.

16-го іюня сего года въ Боннѣ, — резиденціи старокатолическаго епископа Германіи, состоялся девятнадцатый старо-католическій синодъ Германской имперіи. Въ синодѣ участвовало 62 члена: 36 духовныхъ и 26 свѣтскихъ лицъ подъ предсѣдательствомъ епископа Вебера. На синодѣ рѣшенъ вопросъ о содержаніи духовенства, и постановлено, чтобы первоначальнымъ жалованьемъ священника было 1800 марокъ, которыя каждое пятилѣтіе должны увеличиваться: первыя два пятилѣтія на 300 марокъ, а затѣмъ каждое пятилѣтіе на 600 марокъ до 4.200 марокъ включительно. Каждый приходскій священникъ, кромѣ того, получаетъ квартирнаго жалованья отъ 600—900 марокъ. Предложеніе Мюнхенскаго священника о томъ, чтобы въ будущемъ синодѣ созывался только разъ въ три года было отклонено, и согласно предложенію епископа Вебера рѣшено созывать синодъ чаще. Епископъ Веберъ уполномоченъ синодомъ издать Катихизисъ съ нѣкоторыми дополненіями для употреб-

ленія въ старокатолическихъ общинахъ Германіи<sup>1)</sup>.

Недавно вышелъ изъ печати отчетъ о прошлогоднемъ шестомъ международномъ старокатолическомъ конгрессѣ. Въ немъ кратко изложена дѣятельность конгресса, а также напечатаны письма архіепископовъ: Кентербэрійскаго, Йоркскаго; епископовъ: Салисбэрійскаго, Векфильдскаго, Нью-Йоркскаго, экзарха Болгарскаго и др., въ которыхъ высказываются симпатіи къ старо-католикамъ. Въ отчетѣ опубликовано заявленіе конференціи старокатолическихъ епископовъ въ Ольтенѣ (Швейцарія), что они не имѣютъ никакого церковнаго отношенія съ Vilate, называющимъ себя старокатолическимъ архіепископомъ, съ графомъ Donkin, считающимъ себя *vescovo Titolare della Santa Croce* въ Антиохіи, съ *Miraglia*, называющимъ себя епископомъ старокатоликовъ въ Италіи и Кампскимъ, выдающимъ себя за епископа *de Buffalo*, а также ни съ духовными лицами ими посвященными<sup>2)</sup>.

#### НОВАЯ КНИГА.

Правительство императрицы Анны Іоанновны въ его отношеніяхъ къ дѣламъ православной Церкви. Изслѣдованіе *Б. В. Титлинова*. Вильна. 1905 г., 466 стр.

Задавшись цѣлю представить полный очеркъ правительственныхъ отношеній къ церковнымъ дѣламъ въ царствованіе Анны Іоанновны, выяснить принципы государственной церковной политики и прослѣдить ихъ обнаруженіе въ разныхъ областяхъ церковной жизни, изслѣдователь находитъ невозможнымъ опредѣлить личное участіе въ этой

<sup>1)</sup> Altkathol. Volksblatt, 1905, № 25, стр. 194—197.

<sup>2)</sup> Bericht über den 6-en internat. Altkathol. Kongress in Olten, стр. 125.

<sup>1)</sup> Altkatholisches Volksblatt, 1905, № 24, стр. 186—189.

политикѣ тѣхъ или другихъ государственныхъ дѣятелей, даетъ характеристики этихъ стоящихъ у кормила правленія лицъ; попутно рѣшаетъ вопросъ о виновникахъ подозрительной настроенности правительства—Остерманъ и архіепископъ Теофанъ Прокоповичъ; относительно же политическаго значенія и вліянія на государственныя дѣла остальныхъ лицъ ограничивается общими указаніями и затѣмъ уже рисуетъ картину, какъ принципы правительственной политики проявились на практикѣ.

Явившееся было предъ воцареніемъ Анны Іоанновны предчувствіе свѣтлыхъ дней для русскаго народа и духовенства не оправдалось. Провозгласивъ себя продолжательницею дѣлъ Петровыхъ, императрица окружила себя такими лицами, которыя какъ нельзя болѣе были склонны довести основныя начала, положенныя въ основу Петровскихъ церковныхъ преобразованій, до ихъ крайнихъ послѣдствій: они стояли на сторонѣ государственныхъ интересовъ и понимали ихъ въ духъ западныхъ отношеній государства къ Церкви: отсюда съ одной стороны—заботы о просвѣщеніи духовенства, о религіозномъ развитіи народа, поднятіи нравственнаго уровня пастырей, а съ другой — стремленія утилизировать въ государственныхъ видахъ монастырскія имущества, ограничить число монашескаго сословія, очистить ряды духовенства отъ людей праздныхъ и заставить ихъ нести службу государству. Добрыя начинанія, созрѣвшія въ кабинетныхъ соображеніяхъ, въ жизни осуществлялись съ трудомъ; а походъ противъ монашества и духовенства, какъ всякая отрицательная мѣра, шелъ гораздо успѣшнѣе. Въ концѣ концовъ, Аннинское царствованіе оставило въ памяти Церкви русской одно горькое и непріятное воспоминаніе; отзывы современниковъ и потомства полны горечи

и ненависти къ этимъ страшнымъ, какъ они говорятъ, временамъ.

Въ отношеніи къ Святѣйшему Синоду, какъ высшему органу церковнаго управленія, правительство сказало въ нѣкоторомъ умаленіи власти, въ униженности этого учрежденія. Оскудѣніе синодальныхъ членовъ, неутвержденіе вновь избранныхъ, подчиненность кабинету, отсутствіе «ока царева»— оберъ-прокурора, исполненіе его обязанностей оберъ-секретаремъ, недоувѣріе къ дѣятельности синодальныхъ членомъ, рѣзкое обращеніе и невниманіе къ всеподданнѣйшимъ докладамъ о перемѣщеніи епархіальныхъ архіереевъ и монастырскихъ настоятелей, сокращеніе средствъ содержанія, передача синодальныхъ финансовыхъ учреждений въ вѣдомство коллегіи экономіи и друг.,— все—подтверженіе сказаннаго.

Высшая церковная іерархія мало цѣнилась правительствомъ. Жизнь ея протекала въ атмосферѣ доносовъ, допросовъ, пытокъ и ссылокъ. Никто не зналъ покоя, никто не могъ разчитывать на безопасность. Доказательствомъ служатъ пресловутые судебные процессы архіереевъ: Воронежскаго Льва Юрлова, Ростовскаго Георгія Дашкова, Коломенскаго Игнатія Смолы, Казанскаго Сильвестра Холмскаго, Кіевскаго Варлаама Вонатовича, Тверскаго Теофилакта Лопатинскаго, Псковскаго Варлаама Леницкаго, можетъ быть невинно, по одному лишь подозрѣнію, лишенныхъ сана и сосланныхъ въ дальніе монастыри,—не говоря уже о страдальцахъ изъ числа меньшей братіи... Все молчало въ страхѣ, но глухое недовольство жило, развивалось и крѣпло въ средѣ іерархіи, сохранившей о царствованіи Анны Іоанновны самыя худшія воспоминанія и высказавшей ихъ открыто при императрицѣ Елизаветѣ въ страстныхъ негодующихъ рѣчахъ и проповѣдяхъ.

Въ жизни блага духовенства русской Церкви всего XVIII вѣка Аннинское царствованіе составляетъ печальную эпоху. По истинѣ «мрачное было время». Сегодня у алтаря, — завтра въ желѣзныхъ оковахъ, на пути въ застѣнокъ; сегодня служитель Церкви, — завтра разстрига заклеянный, изувѣченный, солдатъ, ссыльный поселенецъ безпріютной Сибири, каторжникъ горныхъ рудниковъ; въ лучшемъ случаѣ — тюрьма, судебная волокита, въ худшемъ — смерть. И такіе несчастные считались сотнями, а тернистый путь военной службы пзвѣдали тысячи. Безстрастно-холодная политика правительства сказалась во всѣхъ дѣлахъ, касавшихся духовенства: при замѣщеніи церковныхъ должностей, въ вопросахъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, о бродячемъ духовествѣ, а также въ извѣстныхъ настойчивыхъ разборахъ церковнослужителей и священно и церковнослужительскихъ дѣтей, легшихъ тяжелымъ бременемъ на Церковь и духовенство.

Разрушительнымъ ураганомъ пронеслось Аннинское царствованіе и надъ монашествомъ и исчезло въ дали прошлаго, ничего не создавъ, но многое разрушивъ. И монашество не избѣгло общей участи политическихъ подозрѣній, доносовъ, розысковъ и проч. Ограничивали постриженіе въ монашество, подозрѣвали иноковъ въ политической неблагонадежности, пытали, наказывали, разстригали, ссылали, стѣсняли имущественныя права, строго контролировали монастырское хозяйство, усиленно искореняли «туеядцевъ» и всѣми способами старались привлечь монастыри на службу государеву; мѣры правительства были суровы и рѣзки, не допускали противорѣчій, и никто не смѣлъ поступать иначе, чѣмъ требовалось. Правительство не считалось съ потребностями и условіями русской

жизни, не сообразовалось съ подготовленностью той среды, которой касались узаконенія, и потому получились отрицательные результаты.

Заботы правительства о просвѣщеніи духовенства съ перваго взгляда кажутся широкими: число училищъ и семинарій возрасло значительно; епархіи сдѣлали напряженныя усилія для учрежденія учебныхъ заведеній, но при отсутствіи правительственной поддержки, при скудости духовныхъ и матеріальныхъ средствъ, духовно-образовательное дѣло не могло сложиться по предназначенной ему нормѣ и установиться прочно. Епархіи сдѣлали напряженныя усилія, открыли много новыхъ семинарій, но стать окончательно на ноги этимъ учебнымъ заведеніямъ не пришлось еще долго. Такимъ образомъ и въ этомъ отношеніи правительство сдѣлало гораздо меньше, чѣмъ можно было ожидать отъ него. Правда, сравнительно съ Петровскимъ временемъ, при Аннѣ духовная школа сдѣлала значительный шагъ впередъ: выдвинуть новый нормальный типъ духовно-учебнаго заведенія, повысить образовательный цензъ для кандидатовъ на священство, положено основаніе среднимъ епархіальнымъ училищамъ, — но вся эта работа шла снизу, а не сверху, откуда слышались только приказы и распоряженія.

По отношенію къ расколу въ разсматриваемое время не встрѣчается особо важныхъ мѣропріятій. Правительство смотрѣло на расколъ съ государственной точки зрѣнія и, прибѣгая иногда къ строгостямъ, въ общемъ позволяло раскольникамъ жить безъ преслѣдованій, взимая съ нихъ положенныя налоги; раскольничья пропаганда процвѣтала; указы грозны были лишь на словахъ, — и сами вожди раскола считаютъ правленіе Анны счастливымъ для себя временемъ, по его терпимости. Усиленныя заботы проявило правитель-

ство объ организаціи внутреннихъ и вѣдшихъ миссій—въ Казани, Астрахани, Саратовѣ, въ Камчаткѣ, а также—въ Пекинѣ и Польшѣ; оказывало денежные пособия патриархамъ, духовнымъ властямъ, монастырямъ и церквямъ Палестины, Грузіи и друг. Отъ своихъ вѣрноподанныхъ православнаго исповѣданія правительство требовало исполненія христіанскаго долга, контролировало, слѣдило, штрафовало виновныхъ, преслѣдовало ханжей и суетвѣріе во всѣхъ его видахъ.

Такъ подробно и всесторонне разсматриваетъ изслѣдователь отношенія правительства императрицы Анны Іоанновны къ вопросамъ вѣры и Церкви. Кромѣ своей полноты и даже широты, изслѣдованіе богато новыми историческими подробностями, въ обиліи извлеченными авторомъ изъ богатой сокровищницы—архива Святѣйшаго Синода, матеріалы котораго за разсматриваемое время частію изданы членами Высочайше учрежденной для разбора и описанія Архива Комиссіи, частію же и теперь еще издаются трудами не одного десятка лицъ—членовъ этой Комиссіи. Отзывы объ изданіи этихъ матеріаловъ не разъ появлялись на страницахъ «Церковныхъ Вѣдомостей» и свидѣтельствовали о великомъ историческомъ значеніи ихъ и глубокомъ интересѣ. То же самое, но только съ большею приложимостью, должно сказать и объ изслѣдованіи г. Титлинова, ярко и всесторонне освѣтившемъ эпоху царствованія Анны Іоанновны, на основаніи изданныхъ и неизданныхъ еще архивныхъ матеріаловъ.

К. З.

### ОТВѢТЫ Редакціи.

*С—овъ, О. Я—въ.* Такъ какъ вторичное крещеніе допускается лишь условно, по формулѣ «аще не крещенъ еси», то, при обнару-

женіи двойного крещенія, правильнѣе считать крещеніемъ первое изъ нихъ, а потому и метрической документъ долженъ быть выправленъ по этому крещенію.

*Учителю церковно-прих. школы И. У—у.* Прямого запрещенія указанному вами лицу быть сторожемъ при церкви или регентомъ нѣтъ,—допущеніе его къ той или другой должности зависитъ отъ довѣрія къ нему тѣхъ лицъ, отъ коихъ зависитъ его опредѣленіе.

*Причту церкви с. И., Т—ской епархіи.* Семь душевно-больного священника, помѣщеннаго въ психіатрическую лечебницу, имѣетъ право, примѣнительно къ 573 ст. т. III зак. о сл. прав., на полученіе, въ теченіе года, казеннаго священническаго жалованья пѣликомъ, а всѣ мѣсячныя средства содержанія, причитающіяся на долю священника, должны быть дѣлимы на 2 равныя части, изъ коихъ одну получаетъ семья означеннаго больнаго, а другая идетъ въ пользу его замѣстителя; если же такового особо не назначено, а причтъ двухтатный, то въ пользу другого священника (Высочайше утвержденный 24 марта 1873 г. правила).

*Псаломщику церкви с. О., К—ой еп. М—чу.* По интересующему васъ вопросу см. № 27 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1898 г., стр. 666, отвѣтъ благочинному священнику В. В—му.

*Свящ. П—ской церкви с. О., П—ской еп., М. П—му.* Отчество усыновленный сохраняетъ прежнее, т. е. своего отца, если усыновленный не подкидышь и не вѣбращный, т. е. неимѣющій отчество. Точно такъ же онъ сохраняетъ и прежнюю фамилію, если ему при усыновленіи или по особому распоряженію не измѣнена его прежняя фамилія, а въ указываемомъ вами случаѣ и права его состоянія, а потому онъ и долженъ вписываться и числиться въ прежнемъ обществѣ.

*Вопрошающему священнику.* 1) Запись о рожденіи и крещеніи указываемаго вами младенца должна быть произведена на основаніи паспорта матери, а если такового нѣтъ, то на основаніи ея словъ или объясненій тѣмъ или другимъ способомъ. 2) Въ упоминаемомъ вами случаѣ требованіе ваше правильно. 3) Погребеніе безъ христіанскаго обряда, когда совершеніе такового не представляло особахъ затрудненій, подвергается виновныхъ уголовному наказанію.

*Свящ. Н—ской церкви при ст. П., С.-В—ской жел. дороги А. М—ву.* Принимая во вниманіе: 1) что въ силу 448 ст. Т. X, ч. I, изд. 1900 г. пользующійся землями въ казенныхъ и частныхъ дачахъ имѣетъ право проходить и проѣзжать къ онымъ, 2) что земля подъ кладбище отво-

дятся для общаго пользованія мѣстныхъ прихожанъ; 3) что ст. 889 уст. Пут. Сооб. Т. XII, ч. I изд. 1857 г. запрещается перенашивать и загораживать дороги; 4) въ силу 108 ст. уст. стронт. Т. XII, изд. 1900 г., сельскія церкви должны быть сооружаемы на площадяхъ или провѣзихъ дорогахъ въ разстояніи 20 сажень отъ всѣхъ построекъ, каковое правило постановлено, очевидно, съ цѣлю безопасности отъ пожара и удобства сообщенія съ храмомъ,— надлежитъ признать, что къ церкви и кладбищу должна быть проведена дорога по владѣльчскимъ землямъ. Если же таковая дорога занята владѣльцемъ, то объ очисткѣ ея надлежитъ прежде всего обратиться къ мѣстному становому приставу, на коемъ, на основаніи 778 ст. Т. II, Св. Губ. учр. общ. учр. изд. 1892 г., лежитъ обязанность наблюденія за исправнымъ содержаніемъ дорогъ, а затѣмъ, при безрезультатности сего, предъявить искъ въ общемъ порядкѣ судопроизводства.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Астраханской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 4 февраля 1905 года вступило прошеніе крестьянки села Пришиба, Енотаевскаго уѣзда, Астраханской губерніи, Евфиміи Яковлевны Василенковой, жительствующей въ поселкѣ Разинъ-Бугоръ, Астраханскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Авксентіевымъ Василенковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Пришиба, Енотаевскаго уѣзда. По заявленію просительницы Евфиміи Яковлевны Василенковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Авксентіева Василенкова, началось изъ поселка Разинъ-Бугра, Качебугровской станицы, Астраханскаго уѣзда, съ декабря мѣсяца 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Авксентіева Василенкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

**Отъ Иркутской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 7 мая 1905 года вступило прошеніе жены пот. поч. гражд. Θεодосіи Ивановой Карпушенковой, жительствующей въ гор. Иркутскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Григорьевымъ Карпушенковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Благовѣщенской церкви гор. Иркутска. По заявленію просительницы Θεодосіи Ивановой Карпушенковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Григорьева Карпушенкова, началось изъ селенія Кузминскаго, Смоленской волости, Иркутскаго уѣзда, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Григорьева Карпушенкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

**Отъ Московской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 7 января 1905 года вступило прошеніе крестьянки Клинскаго уѣзда, деревни Стрѣлцкой слободы Александры Григорьевой Ламакіной, жительствующей на родинѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Васильевымъ Ламакінымъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской, Теряевой слободы, Клинскаго уѣзда, церкви 7-го мая 1889 года. По заявленію просительницы Александры Григорьевой Ламакіной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Васильева Ламакіна, началось изъ Екатеринославской губерніи 7-го тому назадъ. Си-

лою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Васильева Ламакіна, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Московской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 7 декабря 1904 года вступило прошеніе крестьянина Волоколамскаго уѣзда, деревни Якишиной Ивана Описимова Булычкина, жительствующаго на родинѣ, о расторженіи брака его съ женой Агавіей Борисовой Булычкиной, вѣнчаннаго причтомъ Успенской, Волоколамскаго уѣзда, церкви 9 февраля 1872 года. По заявленію просителя Ивана Описимова Булычкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Агаіи Борисовой Булычкиной, началось изъ деревни Якишиной чрезъ три дня послѣ свадьбы. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агаіи Борисовой Булычкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Московской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 30 октября 1903 года вступило прошеніе отставнаго пожарнаго служителя Московской Рядской пожарной команды, причисленнаго въ мѣщане гор. Подольска, Московской губерніи, Сергѣя Ильича Сtrykманъ, жительствующаго въ д. Заводова, по 4-й Тверской-Ямской ул., о расторженіи брака его съ женой Глафирой Ивановой Сtrykманъ, вѣнчаннаго причтомъ Московской Успенской, на Вражкѣ, церкви 22 мая 1874 года. По заявленію просителя Сергѣя Ильича Сtrykманъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Глафиры Ивановой Сtrykманъ, началось изъ гор. Москвы около 18 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Глафиры Ивановой Сtrykманъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Московской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 19 сентября 1903 года вступило прошеніе датскаго подданнаго Гапса Михаельсена, жительствующаго въ гор. Москвѣ, въ д. Скворцова, по Тверской ул., о расторженіи брака его съ женой Анпой Михаэловой Михаельсенъ, урожденной Стеценко, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви, слободы Ворожбы, Лебедянскаго уѣзда 2 февраля 1887 года. По заявленію просителя Гапса Михаельсена безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Михаэловы Михаельсенъ, началось изъ имѣнія «Катъ Болото», Бобруйскаго уѣзда въ октябрь мѣсяца 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Михаэловы Михаельсенъ, урожденной Стеценко, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Ярославской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 13 января 1905 года вступило прошеніе крестьянина Ярославской губерніи, Угличскаго уѣзда, Васильевской волости, деревни Старова-Раева, Варвары Евдокимовой Полъновой, жительствующей въ означенной деревнѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ той же деревни Павломъ Герасимовымъ Полъновымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви погоста Богородице-Рождественскаго на Ворсиѣ, Угличскаго уѣзда, 22 января 1884 года. По заявленію просительницы Варвары Евдокимовой Полъновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Герасимова Полънова началось изъ гор. С.-Петербурга, въ началѣ февраля мѣсяца 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Павла Герасимова Полънова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,  
по Кабинетской улицѣ,

**ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:**

**Библия**, на слав. яз., въ 4 д. л., въ бум. 3 р. 70 к., въ колѣнк. съ сафьян. корешк. и кожѣ 6 р., въ шагр. съ зол. обр. 10 р.

**Библия**, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 50 к., въ колѣнк. 3 р. 40 к., въ кожѣ 3 р. 60 к., въ шагр. съ зол. обр. и футл. 8 р.

**Библия**, на слав. яз., въ 16 д. л. (компактное изданіе), въ бум. 1 р. 20 к., въ кореш. 1 р. 60 к., въ колѣнк. и кожѣ 2 р. 10 к., въ шагренѣ 2 р. 60 коп.

**Библия**, на русск. яз., въ 4 д. л., въ бум. 3 р. 50 к., въ колѣнк. съ сафьян. корешк. и кожѣ 5 р. 90 к., въ сафьянѣ 7 р. 65 коп., въ шагр. съ золот. обр. 9 р. 90 коп.

**Библия**, на русск. яз., въ 8 д. л., въ бум. 2 р., въ колѣнк. 2 р. 80 к., въ колѣнк. съ золот. тисн. и кожѣ 3 р., въ темн. сафьян. 3 р. 50 к., въ цвѣтн. саф. 4 р. 50 к., съ золот. обр. и футл.: въ темн. шагр. 5 р., въ цвѣтн. шагр. 6 р. 50 к., въ бархатѣ 9 р.

**Евангеліе**, въ 8 д. л., церк. печ., съ кинол., въ цвѣтн. рамкѣ и хромофотографир. изображ. святыхъ Евангелистовъ, на келевской бум., въ бум. 3 р., въ сафьянѣ съ золот. обр. 4 р. 50 к., въ барх. съ зол. обрѣз. и футл. 5 р., въ барх. съ бронз. украш. 7 р.

**Евангеліе**, крупн. гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 к., въ колѣнк. 75 к., въ колѣнк. съ зол. тисн. 1 р. 50 к., въ шагр. съ зол. обрѣз. 2 р. 50 коп.

**Молитвословъ съ акаѳистами**, крупн. гражд. печ., съ изображеніями, въ 8 д. л., въ бум. 35 к., въ колѣнк. 70 к., въ колѣнк. съ зол. тисн. 1 р. 50 коп.

**Служба преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу**, въ 8 д. л., церк. печ., съ кинол., художеств. изображен. преподобнаго, въ бум. 40 к., въ кол. 1 р., въ кол. съ золот. тисн. 1 р. 50 коп. (Празднованіе 19-го іюля).

**Акаѳистъ преп. Серафиму, Саровскому чудотворцу**, церк. печ., съ кинол., въ 8 д. л., въ бум. 30 к., въ колѣнк. 75 к., въ кол. съ зол. тисн. 1 р. 25 коп.

**Служба и акаѳистъ явленію Тихвинской иконы Пресвятой Богородицы**, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинол. и хромофотограф. изображ., въ бум. 40 коп., въ колѣнк. 90 коп.; въ 16 л. л., безъ кинол. въ бум. 20 коп., въ колѣнк. 40 к. (Празднованіе 27 іюля).

**ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:**

**Молитвословъ полный**, въ 16 д. л., церк. печ., съ кинол., въ цвѣтн. рамкѣ, съ 16 хромофотографиров. изображ., въ бум. 1 р. 75 коп., въ колѣнк. съ сафьян. кор. 2 р. 25 коп., въ сафьянѣ 2 р. 75 коп., въ шагренѣ съ золот. обр. и футл. 4 р. 50 к.

**Минеи-четы**, на русск. яз., съ изображ., въ 8 д. л., книга 6-я, мѣсяць февраль, въ бум. 1 р. 40 к., въ кореш. 1 р. 75 к., въ кол. съ сафьян. кор. 2 р. 30 коп.

**Паримійникъ**, снесетъ собраніе паримій на все лѣто, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 75 коп., въ колѣнк. 1 р. 25 коп.

**Содержаніе:** Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода. *Прибавленія:* Къ годовщинѣ открытія святыхъ мощей преподобнаго Серафима Саровскаго.—Окружное посланіе преосвященнаго Литовскаго Никандра.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничи.—Новая книга.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбець,—50 коп.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ:** С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 14 іюля 1905 г. Редакторъ протоіерей П. Смирновъ.

Синодальная типографія.

Поставш. Государ. Баня, Моск.-Нижегор. и Муромской казенн. ж. д. и Импер. театровъ

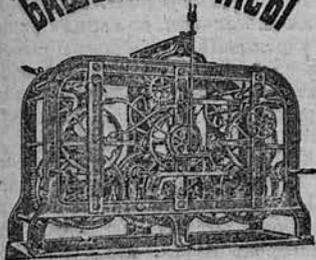
**А. А. ЭНОДИНЪ.**

Магазинъ и мастерская; Москва, Яузскій мостъ, д. Апангина. Фирма существ. 50 лѣтъ.

◆ **БАШЕННЫЕ ЧАСЫ.** ◆



**БАШЕННЫЕ ЧАСЫ**



Также приняты поч. и пороч. башенн. часовъ, вселенск. часовъ конструкторъ. Поставлено болѣе 600 башенн. часовъ: въ Половкѣ, Торуцкѣ, Кіевѣ, на Св. Алоисіевск. горѣ, въ гор. Архуровѣ на Кавказѣ, въ Рязанской, мѣстн. Харьковск. губ., въ Нижегород. губерновск. и т. д. и въ всѣхъ частяхъ импер. обществ. и друг. учрежден.

## РЕГЕНТЪ — БАСЬ НУЖЕНЪ

жалованья 20 р. въ мѣс. при квартирѣ; обращаться ст. ЧИРКОВИЦЫ, С.-Петербургской губ., село Ильеша, настоятелю.

## РЯСЫ

**НЕПРОМОКАЕМАЯ съ БАШЛЫКОМЪ:**

изъ виць-сатина . . . . . 8 р. и 10 р.  
прорезиненныхъ матерій . . . 24 р. и 28 р.,  
а также изъ другихъ матерій и драпа.

С.-Петербургъ, Загородный просп., № 9.

**Н. А. КОРЖОВЪ.**

**БРОШЮРЫ:**  
**ИЗЪ УЧЕНІЯ О ЦЕРКВИ и ЕЯ ИСТОРИИ. I.** Протоіерея Петра Смирнова. Цѣна 10 коп.  
**ВОЗРОЖДЕНІЕ ЦЕРКОВНАГО ПРИХОДА.** (Обзоръ мѣстной печати). А. Г. Болдовскаго. Цѣна 40 коп. съ перес.  
Выписывать можно чрезъ Редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей».

**НОВАЯ КНИГА:** Прот. А. Темномѣрова, пом. главнаго наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ городскихъ училищахъ г. С.-Петербурга.

## ОБЪ УСЛОВІЯХЪ ВОСПИТАТЕЛЬНАГО ВЛІЯНІЯ НА ДѢТЕЙ

**УРОКОВЪ ЗАКОНА БОЖІЯ.**

Доклады на собраніяхъ законоучителей начальныхъ городскихъ училищъ. С.-Петербургъ, 218 стр., 60 коп., съ перес. 80 коп.

**ТОГО ЖЕ АВТОРА УЧЕБНЫЯ КНИГИ:**

1) **Молитвы, Священная Исторія и Богослуженіе.** 3-е изд., 160 стр., 15 к. Святейшимъ Синодомъ допущена въ церковно-приходскія школы въ качествѣ пособія при изученіи Зак. Бож.: Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. допущена къ классному употребленію въ начальныхъ училищахъ.

2) **Ф вѣрѣ и жизни христіанской (катизисъ).** Изд. 3-е, 32 стр., 5 коп. Святейшимъ Синодомъ допущена въ бібліотеки церк.-прих. школъ; Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. допущена къ классному употребленію въ начальныхъ училищахъ.

Обѣ части въ одномъ переплетѣ 30 коп.

Для ознакомленія высылаю (Сиб., Артиллерійская, 10) за 28 коп. (марками) безъ переплета, за 40 к. въ переплетѣ. Всѣ три книги 1 руб., нал. плат. 1 р. 10 к.; учебныя въ переплетѣ—1 р. 10 к., налож. плат. 1 р. 20 коп. Выписывающіе отъ автора на 3 р. и болѣе пользуются 20% уступки.

## Высочайше учрежденнымъ комитетомъ попечительства о русской

**Иконописи** открыта въ С.-Петербургѣ, въ собственномъ помѣщеніи комитета (Надеждинская, 27), иконная лавка, имѣющая цѣлю производить продажу правильно написанныхъ иконъ исключительно ручной работы и по сходнымъ цѣнамъ. Кромѣ этого, лавка принимаетъ на себя посредничество между церквями и иконописными мастерскими по исполненію иконостасныхъ работъ и стѣнныхъ храмовыхъ росписей. Посредничество это выражается главнымъ образомъ въ указаніи мастерскихъ, къ которымъ слѣдуетъ обращаться съ предложеніемъ той или иной работы, сообразно требуемому стилю и техническому достоинству ея, а также вообще въ разныхъ справкахъ и свѣдѣніяхъ, какія лавка въ состояніи давать относительно той или другой иконописной работы. Лавка имѣетъ возможность указывать на соответствующія мастерскія для исполненія работъ какъ чисто иконописнаго характера, въ разныхъ стиляхъ или пошибахъ письма, такъ и по выполненію иконописнымъ же способомъ образцовъ художественной живописи.

За сообщеніе справокъ и свѣдѣній никакой платы не взимается. На отвѣты по почтѣ должны прилагаться марки.

# КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ ВЪ Г. ВАЛДАѢ, НОВГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Непрерывно увеличивающійся спросъ на колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ производство, сообразно чему мы уже увеличили свой заводъ, давъ ему возможность выпускать изготовленныхъ колоколовъ въ годъ 10.000 пудовъ, а въ экстренныхъ случаяхъ 15.000 пудовъ.

Колокола отличаются пріятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностью, украшаются, по желанію, изображеніями святыхъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.

Заводъ, находясь въ мѣстности не дорогой по жизни, рабочимъ рукамъ и топливу, имѣетъ полную возможность всегда назначить цѣну колоколамъ болѣе доступную сравнительно съ другими заводами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штукъ заводъ даетъ особенно льготныя условія. Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учреждений, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и дальнѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Дальняго Востока; имѣется множество одобрительныхъ отзывовъ, копии съ которыхъ, отпечатанныя съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ С.-Петербургѣ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ звонъ 300 пуд., въ Царское Село въ соборъ Гусарскаго Его Величества полка 700 пуд., въ с. Рубановку, Таврич. губ., 300 пуд., въ г. Лугу, С.-Петерб. губ., 800 пуд., въ с. Великомихайловку, Курск. губ., 300 пуд., въ С.-Петербургѣ, Пюхтицкое подворье, 507 пуд., по заказу Рижской дух. консисторіи для 25 церквей епархіи 1200 пуд., въ г. Грайгоронъ Курск. губ., 2 колокола 600 пуд., въ с. Уварово, Тамб. губ. 320 пуд., въ г. Красноводскъ, Закасп. области 100 пуд., въ г. Гродну, въ Борисоглѣбскій монастырь 210 пуд., пос. Глѣбовскій Кубанск. области 80 пуд., с. Хонѣво Тверск. губ. 200 пуд., въ г. Карачевъ, Орловск. губ. 100 пуд., въ с. Сурушино, Тверск. губ. 200 пуд., въ гор. Ямтскъ 50 пуд., въ с. Николаевское Пермск. губ. 115 пуд., въ сл. Петропавловскую, Харьк. губ. 100 пуд., въ с. Величавое, Ставроп. губ. 130 п., въ с. Ужуръ, Енисейск. губ. 125 п., въ с. Благовѣщенское, Тверск. губ. 200 п., въ с. Володино, Владимірск. губ. 400 п. Заводъ находится въ нѣсколькихъ саженахъ отъ станціи Валдай, Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дор. Съ заказами и справками обращаться: **въ г. Валдай, Новгородской губерніи, заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.**

5—1

## ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ

### В. Н. БОЧИНА въ гор. ЧЕРНИГОВѢ,

принимаетъ заказы на исполненіе иконъ живописи **КЛАССНАГО ХУДОЖНИКА**, вмѣстѣ съ тѣмъ выполняетъ заказы на иконостасы, кіоты по разнымъ рисункамъ и роспись церквей. Имѣются въ большомъ выборѣ иконы *художественной живописи* св. Θεодосія, преп. Серафима и св. Алексія, митрополита Московскаго. Цѣны на иконы и условія высылки см. въ № 12 „Церк. Вѣдом.“ за 1905 годъ.

**Полный вновь изданный прейсъ-курантъ**  
**высылается бесплатно.**