

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Сентября

№ 18.

1897 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Начальства.

I.

Въ Тульской Духовной Консисто́ри, по выслушаніи:
а) слѣдующаго Указа Св. Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питьирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Іюня сего года за № 12130, по ходатайству Государственнаго Банка о разъясненіи, какими должностными лицами должны быть подписываемы требованія монастырскихъ властей и церковныхъ причтовъ о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и, въ частности, вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіяся на храненіи % бумаги, а равно должна ли быть прилагаема къ такому требованіямъ печать подлежащаго монастыря или церкви. Приказали: Принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 Февраля — 9 Марта 1892 года за № 514, между про-

чимъ, предоставлено монастырямъ и церквамъ получать изъ Государственнаго Банка, Конторъ и Отдѣленій онаго принадлежащіе имъ вклады и проценты, не требуя на то особыхъ распоряженій Епархіальныхъ Начальствъ, и имѣя въ виду, что должностными лицами, завѣдывающими ближайшимъ образомъ хозяйственною частію, являются въ монастыряхъ настоятели или ихъ намѣстники и казначеи, а въ приходскихъ церквахъ священники и старосты, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при немъ Управленія, опредѣляетъ:

1) требованія монастырей о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и, въ частности, вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіеся на храненіи $\%$ бумаги, должны быть подписываемы настоятелемъ или его намѣстникомъ и монастырскимъ казначеемъ, а требованія по тому же предмету со стороны церквей— приходскимъ священникомъ и церковнымъ старостою, съ приложеніемъ къ означеннымъ требованіямъ монастырской или церковной печати, по принадлежности, и 2) для руководства же въ подлежащихъ случаяхъ и соответствующихъ распоряженій, дать знать о содержаніи настоящаго опредѣленія циркулярными указами Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также Лаврамъ и Ставропигіальнымъ монастырямъ. Августа 12 дня, 1897 года“.

и б) Резолюціи Его Преосвященства, положенной на семъ указѣ 28 Августа за № 5246, коею велѣно:

„Въ Консисторію для соответствующихъ распоряженій и для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Приказали: Указъ Св. Синода объявить духовенству Тульской епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія и неуклоннаго исполненія.

II.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—28 Іюля сего года за № 2402, постановлено: Предсѣдателя Богородицкой уѣздной Земской Управы Графа *Владимира Бобринскаго*, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви, утвердить въ званіи **Почетнаго попечителя школъ** церковно-приходскихъ и грамоты Богородицкаго уѣзда, Тульской епархіи.—Опредѣленіе сіе состоялось вслѣдствіе ходатайства Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульскаго.

III.

По представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, отъ 26 Августа за № 5190, утвержденъ въ званіи **Члена Богородицкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта**, сверхъ комплекта, управляющей Михайловскимъ имѣніемъ графовъ Бобринскихъ *Бернардъ Берманъ*; при чемъ выражена ему искренняя признательность Его Преосвященства за сочувствіе и содѣйствіе церковно-школьному дѣлу.

IV.

Изъ производства дѣлъ Консistorіи видно, что церковные причты не рѣдко позволяютъ себѣ брать на домъ подъ разными предлогами (для справокъ, просушки и пр.) **церковные документы**: метрическія, обыскныя, приходо-расходныя книги, лѣтописи и пр.; вслѣдствіе сего таковыя нерѣдко становятся жертвою пожара и другихъ несчастныхъ случаевъ. Между тѣмъ документы эти на основаніи 1033 ст., т. X, св. зак. изд. 1876 г. „должны во всякое время храниться въ самой церкви, а отнюдь не въ домахъ священнослужителей или причетниковъ“. Въ виду сего и въ предупрежденіе на будущее время означенныхъ незаконныхъ дѣйствій симъ *строжайше* вмѣняется въ обязанность духовенству Епархіи,

чтобы оно въ точности исполняло означенное требованіе закона, о чемъ Благочиннымъ имѣть особый неослабный надзоръ; при семъ предупреждается, что въ случаѣ обнаруженія вновь означенныхъ незаконныхъ дѣяній виновные причты совмѣстно съ ихъ Благочинными будутъ наказуемы по всей строгости закона.

* *
*

Письмо нашего Архипастыря Преосвященнѣйшаго Питирима, отъ 15-го Мая за № 2958, въ коемъ Его Преосвященство предложилъ господину Тульскому Губернатору Тайному Совѣтнику Владиміру Карловичу Шлиппе званіе почетнаго члена Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и любезный отвѣтъ на которое, отъ 17-го Мая, за № 2249, напечатанъ въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей, было изложено въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Въ личныхъ бесѣдахъ съ Вами, не рѣдко касавшихся, глубоко занимающихъ меня, церковно-приходскихъ школъ, я имѣлъ случай убѣдиться, что Ваше Превосходительство — горячій ревнитель церковно-школьнаго дѣла, и что Васъ потому также живо интересуютъ успѣхи этихъ школъ. Это и вполне естественно, тѣмъ болѣе, что успѣхи церковныхъ школъ составляютъ несомнѣнный и притомъ значительный приростъ и вообще образованія народа ввѣренной Вамъ губерніи.

Поэтому, желая выразить Вамъ мою искреннюю признательность за Ваше сочувствіе церковно-школьному дѣлу и пользоваться Вашимъ добрымъ совѣтомъ въ этомъ для насъ обоихъ столь дорогомъ дѣлѣ, я покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, принять званіе Почетнаго Члена Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на основаніи 27 пункта Высочайше утвержденнаго „Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты Православнаго Исповѣданія“ и о послѣдующемъ почтить меня Вашимъ отзывомъ.

Призывая на Васъ споспѣшествующее Божіе благословеніе, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Превосходительства
покорнѣйшимъ слугою и богомольцемъ
Питиримъ, Епископъ Тульскій и Вѣлевскій.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9-й день Августа сего 1897 года, на соприсчисленіе за 50-лѣтнюю службу заштатнаго протоіерея Димитріевской кладбищенской г. Тулы церкви *Александра Владимірскаго* къ **ордену Св. Владиміра** 4-й степени.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе: а) Княжнѣ *Елизаветъ Стефановнѣ Лобановой-Ростовской* за пожертвованіе до 400 руб. на возобновленіе колоколенъ въ селѣ Лобановѣ, Ефремовскаго уѣзда, и Князьямъ *Лобановымъ-Ростовскимъ* за данное ими обѣщаніе произвести капитальный ремонтъ храма въ селѣ Лобановѣ; б) купцу *Сергію Соломину* за пожертвованіе имъ серебряно-вызолоченной ризы для храмовой иконы Преподобнаго Сергія Родонежскаго Чудотворца, с. Сергіевскаго, Крапивенскаго уѣзда, стоимостію 732 рубля.

Пожертвованія.

1) Въ церковь села Слободки, Тульскаго уѣзда, мѣстнымъ церковнымъ старостою потомственнымъ дворяниномъ *Иваномъ Хомяковымъ* пожертвованъ государственный непрерывно-доходный билетъ въ 1000 р. съ пра-

вомъ пользованія % съ онаго причту за поминовеніе.

2) Въ церковь села Хрипкава, Алексинскаго уѣзда, помѣщицею *Върою Вячесловою* пожертвовано: бронзовое вызолоченное паникадило въ 35 свѣчей стоимостію 200 р. и на ремонтъ мѣстнаго храма 275 р. 3) Въ церковь села Бѣхова, того же уѣзда, пожертвовано: а) профессоромъ Императорской Академіи художествъ *Василіемъ Полъновымъ* полное священническое облаченіе стоимостію 150 р. и икона „Воскресеніе Христова“ въ сребропозолоченномъ окладѣ стоимостію 150 р.; б) мѣщанкою г. Тарусы *Арипиною Краснобаевою* плащаница стоимостію 100 р., даровосица — 25 р., священническое облаченіе — 50 р. и свѣчей съ ладономъ на 50 р.; в) крестьяниномъ *Теодоромъ Кирилловымъ* икона Черниговскаго Чудотворца *Теодосія* въ иконостасѣ стоимостію 300 р.; г) крестьяниномъ *Иліею Минаевымъ* сребро-вызолоченные потиръ, дискосъ, звѣздца, лжица и два блюда стоимостію 77 р. и парчи для священническаго облаченія на 30 р. и д) крестьяниномъ *Георіемъ Зайцевымъ* икона „Всѣхъ Святыхъ“ въ иконостасѣ стоимостію 75 р. и икона „Воскресеніе Христова“, писанная на полотнѣ, стоимостію 25 р. 4) Въ церковь села Иванькова, Каширскаго уѣзда, пожертвовано: а) мѣщаниномъ г. Москвы *Павломъ Розановымъ* двое хоругвей мѣдно-вызолоченныхъ безъ объявленія стоимости и б) крестьяниномъ *Иваномъ Таробриннымъ* икона Св. и Чудотворца *Николая* въ мѣдной вызолоченной ризѣ стоимостію свыше 200 р.

Разныя извѣстія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Пятиримомъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ **совершены полныя освященія храмовъ:** 1) Соборнаго, въ г. Одоевѣ, во имя Обновленія храма Воскресенія Христова во Иерусалимѣ, 4 Августа, и 2) тюремнаго во имя Св. Равноапостольной Великой Княгини Ольги, въ г. Бѣлевѣ, 7 Августа.

— Утверждены **законоучителями:** 1) священникъ села Кобелева, Крапивенскаго уѣзда, *Петръ Астровъ* въ

мѣстномъ начальномъ училищѣ, 2) священникъ села Хрущева, Тульского уѣзда, *Серій Соколовъ* въ начальномъ народномъ училищѣ на станціи „Протопопово“ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, 3) священникъ Ильинской г. Тулы церкви *Василій Вьюковъ*, въ начальномъ народномъ училищѣ при самоварной фабрикѣ братьевъ Баташевыхъ, на Ново-Павшинской улицѣ и 4) священникъ Богородицерождественской, что въ Гончарахъ, г. Тулы церкви *Теодоръ Щеловъ* въ училищѣ, находящемся на Милліонной улицѣ и содержимомъ мѣщанскимъ Обществомъ.

— **Присоединена къ Православію** Благочиннымъ Чернскаго 3 округа священникомъ села Малаго Скуратова Іоанномъ Русаковымъ, чрезъ св. муропомазаніе, римско-католическаго вѣроисповѣданія крестьянка *Іуліанія Горьлова*.

— **Утверждены церковными старостами:** 1) купецъ *Проконій Зайцевъ* къ Соборной Воскресенской г. Венева церкви, 2) крестьянинъ *Григорій Десятчиковъ* къ церкви Староказачьей Слободы Гремячевскаго селенія, Веневскаго уѣзда и 3) дворянинъ *Николай Бибиковъ* къ церкви села Спасскаго—Тихіе Затоны, Крапивенскаго уѣзда.

Перемѣны по службѣ.

Предсѣдатель Совѣта Тульского Братства во имя Св. Іоанна Предтечи, каедральный протоіерей *Александръ Ивановъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности Предсѣдателя Совѣта, 5 Сентября, а на должность Предсѣдателя Совѣта Братства, предложеніемъ Его Преосвященства отъ того же числа, даннымъ на имя Совѣта Братства, назначенъ инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища магистръ богословія священникъ *Димитрій Глаголевъ*.

— Его Преосвященствомъ **рукоположены:** 1) псаломщикъ Ильинской, г. Тулы, церкви *Николай Глаголевъ* въ діакона въ село Ямскую Слободу, Новосильскаго

уѣзда, 24 Августа; 2) окончившій курсъ Тульской семинаріи *Христофоръ Боголюбовъ* во священника въ село Веневъ Монастырь, Тульского уѣзда, 30 Августа, и 3) окончившій курсъ Тульской семинаріи *Іоаннъ Смирновъ* во священника въ село Богучарово, Крапивенскаго уѣзда, 29 Августа.

— **Перемѣщены:** 1) Игуменъ Щегловскаго монастыря *Аларій* и Николочасовенской церкви іеромонахъ *Геронимъ* одинъ на мѣсто другого, 1 Августа. 2) Іеродіаконъ Николо-часовенской церкви *Варсонофій* перемѣщенъ въ Жабынскую пустынь, 1 Августа. 8) Діаконы: Тульскаго Успенскаго Каѳедральнаго Собора *Іоаннъ Соколовъ* и Соборной Аванасіе-Кирилловской, г. Бѣлева, церкви *Іоаннъ Смирновъ*, для пользы службы, по предложенію Его Преосвященства, отъ 3 Сентября, одинъ на мѣсто другого. 4) Діаконъ села Новоникольскаго, Каширскаго уѣзда, *Павелъ Соколовъ* по предложенію Его Преосвященства, отъ 31 Августа, назначенъ помощникомъ дѣлопроизводителя Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ причисленіемъ его сверхштата къ Тульскому Каѳедральному Собору. 5) По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 3—5 Сентября, согласно прошенію, псаломщикъ Единовѣрческой, г. Бѣлева, церкви *Іванъ Покровскій* къ Срѣтенской того же города церкви. 6) Состоящій на псаломщической должности при Каѳедральномъ гор. Тулы Соборѣ діаконъ *Павелъ Иниховъ*, согласно прошенію, на таковую же должность къ Спасо-Кладбищенской г. Тулы церкви, 10 Сентября.

— Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 31 Августа—2 Сентября, слѣдователь 1 Бѣлевскаго округа, священникъ села Бакина, Бѣлевскаго уѣзда, *Николай Пестовъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности **Слѣдователя** 1 Бѣлевскаго округа, а на сію должность резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 Сентября, назначенъ священникъ села Дуракова, Бѣлевскаго уѣзда, *Александръ Тимоѳеевъ*.

— По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 23—25 Іюля, священникъ села Фурсова, Бѣлевскаго уѣзда *Николай Покровскій* уволенъ отъ занимаемой имъ должности **Слѣдователя** 2-го Бѣлевскаго округа, а на

его мѣсто, по резолюціи Его Преосвященства отъ 2 Сентября, назначень священникъ села Рудина, Бѣлевскаго уѣзда, *Василій Новгородскій*.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 Сентября на вакантную, за увольненіемъ священ. А. Богданова, должность **регента Тульскаго Архіерейскаго хора** опредѣлень съ 15 Августа студентъ С.-Петербургской дух. академіи *Михаилъ Невдачинъ*.

— **Утверждены** въ должности **псаломщиковъ**: 1) и. д. псаломщика села Анастасова, Одоевскаго уѣзда, *Василій Троицкій*, 2 Сентября, и 2) и. д. псаломщика села Рождествена, Одоевскаго у., *Александръ Пятницкій*, 3 Сентября.

— **Предоставлено псаломщическое** мѣсто: при церкви села Волчьей Дубровы, Чернскаго уѣзда, окончившему курсъ Тульской семинаріи *Василію Юдинскому*, по прошенію, 4 Сентября.

— Допущень къ **исправленію псаломщической** должности при церкви села Вознесенскаго, Чернскаго уѣзда, сынъ пономаря *Иванъ Тихомировъ*, 5 Сентября.

— Проживающія на испытаніи въ Борщевской Крестовоздвиженской женской Общинѣ: вдова бывшаго канцелярскаго чиновника Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія *Олга Сласникова* и крестьянская дѣвица, Богородицкаго уѣзда, Дѣдиловской волости, деревни Криволучья *Татіана Юрьева*, по постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 1—2 Сентября, **опредѣлены** въ число **сестеръ Борщевской Общины**.

— По опредѣленію Епархіальнаго Начальства **устранены отъ должностей**: 18 Августа и. д. псаломщика села Монаенокъ, Бѣлевскаго уѣзда, *Димитрій Преображенскій*, и 2-го Сентября и. д. псаломщика села Папоротки, Богородицкаго уѣзда, *Михаилъ Троицкій*.

— **Уволенъ заштатъ** 5 Сентября священникъ села Аверкіевскаго-Лужнаго, Одоевскаго уѣзда, *Алексій Успенскій*, согласно прошенію.

Умерли: 31 Августа 1897 г. священникъ села Сороченки, Крапивенскаго уѣзда, *Александръ Мещерскій*; 4 Августа 1897 г. діаконъ села Першина, Алексинскаго

уѣзда, *Іоаннъ Калининковъ* и 3 Сентября 1897 г. псаломщикъ села Малевки, Богородицкаго уѣзда, *Василій Димитріевскій*.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Черноусова*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Іюня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 903. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—2) Села *Спаскаго на Журавнѣ*, Каширскаго у., съ 28 Іюня. Земли церковной 48 дес. 2147 с. Прихожанъ м. п. 580. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ % съ 1564 р.—3) При *Боголюбской г. Тулы* церкви съ 12 Августа. Земли церковной 39 дес. 1364 с. Прихожанъ м. п. 237. Причтъ получаетъ 350 р. %: Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—4) Села *Исакова*, Веневскаго уѣзда, съ 28 Августа. Земли церковной 35 дес. Прихожанъ м. п. 296. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—5) Села *Сонина*, Одоевскаго уѣзда, съ 28 Августа. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 271. Причта положено быть: священнику и псаломщику: имѣется помѣщеніе для священника; причтъ получаетъ 400 р. въ годъ жалованья.—6) Села *Климовскаго*, Каширскаго у., съ 28 Августа. Земли церковной 41 дес. 771 с. Прихожанъ м. п. 156. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 400 руб. жалованья и % съ 3823 р.—7) Села *Знаменскаго на Зушѣ*, Чернскаго уѣзда, съ 18-го Августа. Земли церковной 47 дес. 1200 кв с. Прихожанъ м. п. 814. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—8) Села *Сороченки*, Крапивенскаго уѣзда, съ 31 Августа. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 1390. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Спаскаго-Хомякова*, Богородицкаго у. съ 1881 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1242. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—2) Села *Лоторичей*, Епифанскаго уѣзда, съ 1895 г. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 961. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—3) Села *Глу-*

бокаго, Веневскаго уѣзда, съ 1895 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 783. Причтъ состоитъ: изъ священника, діакона и псаломщика; причтъ получаетъ % съ 1025 р.—4) Села *Суханова*, Епифанскаго уѣзда, съ 1895 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 940. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—5) Села *Никольскаго-Буйцъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 1895 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1607. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—6) Села *Малаго-Скуратова*, Чернскаго уѣзда, съ 14 Декабря 1895 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 725. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—7) Села *Папортки*, Богородицкаго уѣзда, съ 6 Января 1896 г. Земли церковной 44 дес. Прихожанъ м. п. 1524. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—8) Села *Волковичей*, Алексинскаго уѣзда, съ 27 Февраля 1896 г. Земли церковной 41 дес. 1944 с. Прихожанъ м. п. 739. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1439 руб.—9) Села *Троицкаго-Орловки*, Епифанскаго уѣзда, съ 10 Апрѣля 1896 г. Земли церковной 40 дес. 554 с. Прихожанъ м. п. 920. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—10) Села *Петрищева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля 1896 г. Земли церк. 36 дес. Прихожанъ м. п. 927. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—11) Села *Скороднаго*, Чернскаго уѣзда, съ 10 Юля 1896 г. Земли церковной 77 дес. 640 с. Прихожанъ м. п. 1629. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—12) Села *Богоявленскаго на Зарытомъ верху*, Чернскаго уѣзда, съ 8 Ноября 1896 г. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 796. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1040 руб.—13) Села *Никольскаго на Птани*, Ефремовскаго у., съ 22 Ноября 1896 г. Земли церковной 34 дес. 1580 с. Прихожанъ м. п. 1920. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 1600 р.—14) Села *Волкова*, Епифанскаго уѣзда, съ 13 Марта. Земли церковной 42½ дес. Прихожанъ м. п. 907. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—15) Села *Вышняго-Костомарова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 21 Юня. Земли церковной 38½ д. Прихожанъ м. п. 1470. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ вмѣстѣ съ церковью получаетъ % съ 2486 р.—16) Села *Покров-*

скаго-Луговки, Богородицкаго уѣзда, съ 8 Юля. Земли церковной 33 дес. 2025 к. с. Прихожанъ м. п. 2067. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—17) Села *Себина*, Епифанскаго уѣзда, съ 18 Юля—16 Августа. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1245. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—18) Села *Першина*, Алексинскаго уѣзда, съ 4 Августа. Земли церковной 34 дес. 1459 к. с. Прихожанъ м. п. 1041. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—19) Села *Новоникольскаго*, Каширскаго уѣзда, съ 31 Августа. Земли церковной 135 дес. Прихожанъ м. п. 700. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 9560 р.

б) Псаломщицїя при церквахъ:

1) Села *Любени*, Одоевскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля 1896 г. Земли церковной 64 дес. 533 кв. саж. Прихожанъ м. п. 467. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—2) *Гремяческаго селенїя*, Стрѣлецкой Слободы, Веневскаго уѣзда, съ 27 Мая 1896 г. Земли церковной 39 дес. Прихожанъ м. п. 687. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—3) Села *Богоявленскаго на Зарытомъ верху*, Чернскаго уѣзда, съ 3 Января 1897 г. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 796. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 1040 р.—4) Села *Спасскаго на Журавнѣ*, Каширскаго уѣзда, съ 13 Марта. Земли церковной 48 дес. 2147 кв. саж. Прихожанъ м. п. 580. Причта положено быть: священнику, и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 1564 р. 68 коп.—5) Села *Нашшей*, Епифанскаго уѣзда, съ 28 Марта. Земли церковной 36 дес. 192 к. с. Прихожанъ м. п. 2785. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—6) Села *Рунова*, Каширскаго уѣзда, съ 3 Юня. Земли церковной 37 дес. 184 к. саж. Прихожанъ м. п. 487. Причта положено быть: священнику и псаломщику; имѣется помѣщенїе для причта; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 982 руб.—7) Села *Спасскаго*, *Ершова* тожь, Чернскаго уѣзда, съ 5 Юля. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 413. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—8) Села *Мартемьянова*, Каширскаго уѣзда, съ 8 Юля. Земли церковной 39 $\frac{1}{2}$ дес. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1400 руб.—9) Села *Рож-*

дествина, Каширскаго уѣзда, съ 10 Юля Земли церковной 40 дес. 450 кв. с. Прихожанъ м. п. 582. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 794 р.—10) Села *Дертмихина* Бѣлевскаго у., съ 21 Апрѣля. Земли церковной 60 дес. Прихожанъ м. п. 437. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причту будетъ назначено отъ казны жалованье 400 р. въ годъ.—11) Села *Вышней Залегоши*, Новосильскаго у., съ 17 Августа. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 2032. Причтъ состоитъ изъ 2 священниковъ и 2 псаломщиковъ.—12) Села *Судбищъ*, Новосильскаго у., съ 28 Августа. Земли церковной 54 д. 671 к. с. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 2493 руб.—13) Села *Папортки*, Богородицкаго уѣзда, съ 2 Сентября. Земли церковной 44 дес. Прихожанъ м. п. 1524. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и псаломщику.—14) Села *Монаенокъ*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 18 Августа—2 Сентября. Земли церковной 48 дес. Прихожанъ м. п. 1584. Причта положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—15) Села *Папортки*, Богородицкаго уѣзда, съ 5 Сентября (см. выше).—16) При Вознесенской единовѣрческой, г. *Бѣлева* церкви, съ 8—5 Сентября. Земли церковной усадебной 150 кв. с. Прихожанъ м. п. 182. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 216 р. 53 к. % 400 р. жалованья и изъ городскихъ суммъ 85 руб. 7 к.—17) Села *Малевки*, Богородицкаго уѣзда, съ 3 Сентября. Земли церковной 42 д. Прихожанъ м. п. 4230. Причта положено быть: 3 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ.

Постановленіе Тульскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта

о выдачѣ денежныхъ пособій обучающимъ въ школахъ изъ казенныхъ суммъ.

Къ свѣдѣнію Отдѣлений и завѣдывающихъ школами.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 8 Августа 1897 г., утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 26 Августа за № 5191, постановлено довести

циркулярно до свѣдѣнія Отдѣленій и завѣдывающихъ школами, что завѣдующіе школами, получивъ изъ отдѣленій назначенное на ихъ школы пособіе изъ казенныхъ суммъ, ассигнованныхъ на текущій годъ, должны производить выдачу ихъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

Такъ какъ пособія назначены на увеличеніе содержанія обучающихся въ 189⁷/₈ учебномъ году, то должны быть выданы тѣмъ, именно, лицамъ, которыя будутъ заниматься обученіемъ въ текущемъ учебномъ году.

Пособія должны выдаваться какъ мѣсячное жалованье, по мѣрѣ того, какъ оно будетъ заслужено, съ такимъ расчетомъ, чтобы казенныя суммы расходовались въ началѣ—учебнаго года, въ теченіе смѣтнаго періода, до конца гражданскаго года, во всякомъ случаѣ—не позднѣе 1 Апрѣля 1898 года, а мѣстныя средства оставались на вознагражденіе учащихся во вторую половину учебнаго года.

Полученное на школу казенное пособіе никакимъ образомъ не даетъ права завѣдующимъ уменьшать суммы мѣстныхъ средствъ, поступающихъ на жалованье учителямъ, годовой окладъ которыхъ обязательно долженъ быть рассчитанъ въ общей сложности изъ мѣстныхъ средствъ и отпущеннаго казеннаго пособія; по расчету изъ такого годового оклада долженъ быть опредѣленъ и размѣръ мѣсячнаго жалованья.

О суммахъ, которыя почему бы то ни было не могутъ быть израсходованы къ концу смѣтнаго періода, завѣдующіе школами должны своевременно, не позднѣе 10-го числа Декабря, довести до свѣдѣнія уѣздныхъ отдѣленій, которыя немедленно же доносятъ о томъ Совѣту съ указаніемъ, на какія потребности школъ можно было бы употребить сіи остатки.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооружеиію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

*По 31 Декабря 1896 года *)*.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Возѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 р. —

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ. 30037 р. 98

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками. 167657 р. 13¹/₂

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5918 р. 38

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20964 р. 53

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7634 р. 98

*) Окончаніе. См. № 17.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55375 р. 32

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича 50000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7189 р. 70¹/₂

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78601 р. 51

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4488 р. 83

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую 6559 р. 05¹/₂

Отъ ярморочн. комитетовъ, банковъ и пр. 3214 р. 31

Отъ желѣзнодорожныхъ, пароходныхъ и страховыхъ обществъ 16813 р. 62

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8605 р. 02

Отъ купцовъ, торговыхъ обществъ, держателей гостинницъ, ремеслен. и проч.. 7457 р. 76

Отъ крестьянъ 7509 р. 25

Отъ клубовъ, общественныхъ собраній, биржевыхъ маклеровъ. 893 р. —

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4613 р. 46

Всего 434913 р. 84¹/₂

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Распоряженія Начальства.—Письмо нашего Архипастыря Преосвященнѣйшаго Питирима къ Его Превосходительству Г. Тульскому Губернатору Владиміру Карловичу Шлиппе.—Высочайшая награда.—Архипастырское благословеніе.—Пожертвованія.—Разныя извѣстія по епархіи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ.

Редакторъ Официальной части Н. Лузгинъ.

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Сентября

№ 18.

1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

КНИГА ПРОРОКА ИСАІИ(*).

ГЛАВА 45.

Кирь — побѣдитель народовъ и освободитель Израіля. Вѣчное спасеніе.

1. *Сице глаголетъ Господь Богъ помазанному моему Кирю, его же удержажъ за десницу, повинути предъ нимъ языки, и крѣпость царей разрушу, отверзу предъ нимъ врата, и гради не затворятся.*

Такъ говоритъ Господь Вѣчный царю Кирю, какъ Своему помазаннику: сравнительно съ другими царями Кирь былъ болѣе достоинъ Божія избранія къ тому, чтобы стать избавителемъ народа Божія изъ плѣна Вавилонскаго. По свидѣтельству Геродота, „Кирь, достигши совершеннолѣтія, былъ изъ всѣхъ сверстниковъ храбрѣйшимъ и любимѣйшимъ“. Впослѣдствіи, подданные Кира—персы, сравнивая его съ другими правителями, говорили: „Дарій купецъ, Камбизъ повелитель, а Кирь отецъ“⁶⁷⁾. И вообще, по признанію исторіи, государственная дѣятельность Кира была проникнута благородствомъ сравнительно болѣе, чѣмъ другихъ правителей Востока того времени. Посему Кирь, хотя и язычникъ,

(*) Продолженіе.—См. № 17.

⁶⁷⁾ Геродотъ, кн. I, гл. 115—Геродотъ кн. III, гл. 89.

становится помазанникомъ Божиимъ, въ томъ смыслѣ, что на немъ будетъ почивать сила Духа Божія, который будетъ его постоянно руководить въ исполненіи судебъ Божіихъ относительно избраннаго народа и всѣхъ народовъ Востока, при чемъ и самъ Киръ постепенно будетъ приближаться и приблизится къ познанію истиннаго Бога (ст. 3—6). Какъ помазанника Своего, Господь *удержитъ его за десницу*—поддержитъ его въ правомъ дѣлѣ, видимо для всѣхъ окажетъ ему Свое содѣйствіе въ разныхъ отношеніяхъ (ст. 23), именно съ цѣлю—*повинутти предъ нимъ языки*—покорить ему народы. И дѣйствительно, „счастіе во всѣхъ войнахъ сопутствовало Киру: ибо куда онъ оружіе свое ни обращалъ, невозможно тамъ уже было никакому народу отъ него избавиться“⁶⁸). Но лучше всего подтверждаютъ слова Пророка самыя событія исторіи. Киръ дѣйствительно покорилъ многіе и сильнѣйшіе народы—Мидянъ, Лидійцевъ, Халдеевъ и др., такъ что образовалъ царство, въ составъ котораго вошли почти всѣ народы передней Азіи. Покоряя народы Киру, Господь и *крѣпость царей разрушалъ*,—Киръ „снималъ поясы съ чреслъ царей“, на которыхъ были привѣшены ихъ мечи—знаки ихъ власти, лишалъ ихъ власти и достоинства. Такъ покоренъ былъ ему Крезъ, столь гордый своимъ богатствомъ, и возведенъ на костеръ, но получилъ жизнь и свободу; такъ взятъ былъ Валтасаръ, гордый и безпечный въ нерушимыхъ стѣнахъ Вавилона, и преданъ смерти за сопротивление. Покоряя царей, Господь *отверзалъ* предъ Киромъ и *ворота* ихъ крѣпкихъ городовъ и—такъ, что для Кира города эти уже не могли запереть своихъ воротъ, какъ Сарды—столица Лидіи, Вавилонъ—столица Халдеи. Это значитъ, что съ этого времени полная власть надъ этими городами принадлежала уже завоевателю ихъ—Киру.

2—3. *Азъ предъ тобою пойду и горы уравню, врата мѣдяная сокрушу и веревы желѣзныя сломаю, и дамъ ти сокровища темная сокровенная: неви-*

⁶⁸) Геродотъ. Кн. і, гл. 191.

дымая отверзну тебѣ, да увѣси, яко Азъ Господь Богъ твой прозывая имя твое, Богъ Израилевъ.

Переселеніе племенъ, а тѣмъ болѣе передвиженіе войскъ въ древнее время сопряжено было съ большими, иногда едва преодолимыми, трудностями. Такъ, войско Камбиза, идя отъ Оивъ (въ Египтѣ), должно было руководиться проводниками⁶⁹). Посему, при обширныхъ завоевательныхъ предпріятіяхъ, Киру необходимо было содѣйствіе союзныхъ царей. Но Господь Самъ пойдетъ предъ нимъ, подобно тому, какъ Онъ, избавляя Евреевъ изъ Египта, шелъ предъ Моисеемъ въ пустынь Аравійской. Предшествуя Киру, Господь *горы уравнитъ*, такъ что Киръ и чрезъ горы пройдетъ съ такими же удобствами и такъ поспѣшно, какъ проходятъ по равнинамъ. Проведя чрезъ горы, поведетъ его къ укрѣпленнымъ городамъ съ мѣдными воротами на желѣзныхъ веряхъ и эти крѣпчайшія ворота поможетъ ему сокрушить — сломить. А таковъ былъ Вавилонъ, съ его крѣпкими стѣнами и въ нихъ ста мѣдными воротами, которыя не воспрепятствовали Киру войти въ городъ и овладѣть имъ. Введя Кира въ городъ, Господь дастъ ему сокровища *темная, сокровенная* — богатства города и царя, сокрытыя въ потаенныхъ мѣстахъ — въ мрачныхъ подземельяхъ дворцовъ и храмовъ, откроетъ ему *невидимая* — чего не могли видѣть другіе цари — завоеватели, такъ какъ не могли овладѣть мѣдными вратами крѣпкаго Вавилона. (И Киръ дѣйствительно овладѣлъ сокровищами многихъ царей — Креза въ Сардахъ, Валтасара въ Вавилонѣ и др.). — Все это дастъ Господь Киру съ тою цѣлю, чтобы онъ понялъ, что Іегова есть Богъ всѣхъ народовъ и его Богъ, что Іегова *прозвалъ ему имя*, — т. е. далъ ему назначеніе быть побѣдителемъ Халдеевъ и освободителемъ евреевъ изъ плѣна, — назначеніе, которое Господь запечатлѣлъ въ самомъ имени этого царя, за двѣсти лѣтъ ранѣе его рожденія. Персидское имя Киръ значитъ — „солнце“; Киръ долженъ быть

⁶⁹) Геродотъ. Кн. III, гл. 25.

какъ бы источникъ высшаго свѣта боговѣдѣнія для обитателей Востока и новой свободной жизни для Израиля. И этому назначенію Киръ дѣйствительно послужилъ (ст. 4—6).

4—6. *Ради раба Моего Иакова и Израиля избраннаго Моего, Азъ прозову тя именемъ твоимъ и прииму тя; ты же не позналъ еси Мене, яко Азъ Господь Богъ, и нѣсть развѣ Мене еще Бога: укрѣпихъ тя, и не позналъ еси Мене, да быша увѣдѣли, иже отъ востокъ солнечныхъ и иже отъ западъ, яко нѣсть Богъ развѣ Мене: Азъ Господь Богъ и нѣсть еще.*

Господь *прозываетъ* Кира этимъ его именемъ—даетъ ему высокое назначеніе въ совершеніи судебъ Божіихъ надъ народами Востока, а потому и принимаетъ его подъ особое Свое покровительство (ст. 1—3): чрезъ это, чрезъ самый необычайный успѣхъ своей дѣятельности, Киръ долженъ будетъ сознать надъ собой верховную Волю и признать единаго истиннаго Бога—Иегову, Который его *укрѣпляетъ*—дѣлаетъ побѣдителемъ надъ всѣми; а чрезъ Кира, какъ чрезъ единую главу Востока, должны будутъ узнать Бога Иегову и *всѣ, иже отъ востокъ солнечныхъ*—всѣ подвластные Киру цари и народы. Основой такой вѣры въ Бога Иегову послужить то событіе, что завоеваніямъ Кира ни мало не окажутъ препятствій языческіе боги Лидянъ, Мидянъ, Халдеевъ и прочихъ (ст. 14—15 и сл.); между тѣмъ какъ преднамѣренія Бога Иеговы, открытыя пророками за нѣсколько вѣковъ ранѣе, будутъ исполнены во всей точности ихъ словъ (ст. 20—25).

7. *Азъ устроивый свѣтъ и сотворивый тму, творяй миръ и зиждяй злая, Азъ Господь Богъ, творяй сія вся.*

Персы и ихъ повелитель Киръ признавали божествами два начала въ мірѣ—свѣтъ и тьму и два начала въ жизни—добро и зло: Господь предвозвѣщаетъ Киру, а

чрезъ него и всему Востоку, что Онъ есть Создатель тьмы и свѣта, по Его волѣ совершается добро и допускается зло,—происходитъ война и заключается миръ, Онъ есть виновникъ счастья или бѣдствій народовъ. А если все это совершается только по Его верховной волѣ, то Ему только и нужно воздавать поклоненіе отъ всѣхъ народовъ во всѣхъ странахъ, какъ Богу—Спасителю (ст. 21—24): особенно это должны знать рабы Его—племена народа Израильскаго (ст. 25).

8. Да возрадуется небо свыше, и облацы да кропятъ правду: да прозябнетъ земля, и да прораститъ милость, и правду да прозябнетъ вкупу. Азъ есмь Господь создавый тя.

Радости народовъ о спасеніи ихъ и примиреніи съ Богомъ должна какъ бы сочувствовать и природа: въ ней—въ благодѣяніяхъ Божіихъ чрезъ нее—должна неизбежно отразиться радость людей. Небо, дотолѣ раскаленное всегубительнымъ зноемъ, покроется благодѣтельными облаками, которыя оросятъ землю, и земля, прежде бывшая „пустыней жаждущей“, теперь будетъ цвѣтущей долиной; а эта перемѣна покажетъ, что Господь оправдалъ Свой народъ и предоставилъ возможность оправданія и другимъ народамъ, что теперь не гнѣвъ Божій, а милость Божія пребудетъ на землѣ. Такъ Господь возсоздаетъ Свою землю. Возсозданіе земли есть образъ возрожденія народа небесной благодатію Св. Духа: это возрожденіе—возсозданіе людей Господь можетъ содѣлать, ибо Онъ есть создатель человѣка.

9—11. Что лучше устроишь яко глину скудельнику? еда орай орати будетъ землю весь день? еда речетъ брenie скудельнику: что твориши, яко не дѣлаши, ниже имаши рукъ? еда отвѣщаетъ зданіе создавшему е? еда глаголетъ отцу, что родиши? и матери, что чревоболити? Яко тако глаголетъ Господь Богъ, святыи Израилевъ, сотворивый

ирядущая: спросите Мене о сыньхъ Моихъ и о дщерьхъ Моихъ, и о длѣхъ руку Мою заповѣдите Мнѣ.

Богъ въ Своей дѣятельности вполне свободенъ, совершенно неограниченъ ни въ разумѣ, ни въ силѣ, ни во времени, ни въ средствахъ. Такъ, изъ глины скудельной, которая обыкновенно идетъ на домашнія вещи (кувшины, свѣтильники и т. п.). Онъ устроилъ то, чего нѣтъ лучше во всѣхъ земныхъ созданіяхъ, именно—тѣлесную природу человѣка.—*И орай будетъ ли орати землю весь день?*—оратай—пахарь не будетъ пахать землю весь день, а, разумѣется, часть дня будетъ отдыхать. Такъ и Богъ, по смыслу притчи, творитъ и престааетъ, когда Ему благоугодно. *Брение*, точнѣе—глина не скажетъ *скудельнику*—горшечнику, почему ты не дѣлаешь, какъ будто не имѣешь рукъ? Такъ, по смыслу притчи, и Богу никакое изъ Его созданій не можетъ сказать, почему Онъ не творитъ чего-либо въ такое-то время. *Не отвѣщаетъ зданіе создавшему е*—не возражаетъ зданіе своему здателю—плотнику, почему онъ тогда и такъ, а не иначе и въ другое время построилъ его. Такъ, по смыслу притчи, и человѣкъ—твореніе Божіе не можетъ возражать своему Творцу, почему Онъ создалъ его въ такое-то время, а не прежде, не ранѣе. „Уже ли кто скажетъ отцу своему: почему ты меня родилъ? и матери: почему ты меня зачала и съ болѣзнями родила?“ Нѣтъ, по святому чувству нѣжной стыдливости, никто не посмѣетъ такъ допрашивать отца или мать. Тѣмъ болѣе, никто не долженъ спрашивать Отца Небеснаго, почему Онъ производитъ тѣхъ или иныхъ людей—дѣтей Своихъ. А между тѣмъ, съ любознательностію обращаясь къ будущему, Израиль желалъ спросить Бога, когда и какъ Онъ возродитъ новыя поколѣнія къ свободной жизни. Обличая неумѣренность такого желанія, доходящаго до предосудительной дерзости, Господь какъ бы такъ говорить: „ну, спрашивайте Меня о сыновьяхъ и дочеряхъ Моихъ, въ какое время и сколько ихъ должно быть у Меня“,—*и о длѣхъ руку Мою заповѣдите Мнѣ*—повелѣвайте Мнѣ,

что Мнѣ дѣлать въ будущемъ“. Незнающіе причины появленія своего на свѣтъ и предѣла жизни своей на землѣ и, однако же, готовые препираться съ Богомъ о своей судьбѣ, люди должны подвергнуться тѣмъ большому осужденію за эту свою дерзость. У людей, сущихъ въ рабствѣ, естественно желаніе знать о будущемъ избавленіи своемъ, но у преданнаго Богу Израили надъ такимъ желаніемъ должна господствовать завѣтная преданность волѣ Господа, какъ Отца своего.

12. *Азъ сотворихъ землю и человека на ней, Азъ рукою Мою утвердихъ небо, Азъ всѣмъ звѣздамъ заповѣдахъ.*

Господь свидѣтельствуетъ нетерпѣливому народу: „Я сотворилъ землю“—изъ нѣдръ мрачнаго хаоса содѣлалъ ее видимою и устроенною, „Я сотворилъ на сей землѣ человека“—и онъ всецѣло зависитъ отъ воли своего Создателя. „Я своею рукою, (т. е. силой) утвердилъ небо“—въ видѣ необъятнаго шатра, непоколебимо возвышающагося надъ землей и въ то время, когда земля колеблется.... „Я всѣмъ звѣздамъ далъ заповѣди—законы“, и они—всѣ свѣтила небесныя, послушныя Творцу, какъ воинство царю, неизмѣнно слѣдуютъ своимъ законамъ. И такъ, весь міръ, съ неизслѣдимыхъ безднъ земли и до незримыхъ высотъ неба, есть одно непостижимо великое зданіе, и все это зданіе не можетъ въ чемъ-либо возражать своему Здателю, какъ глиняный сосудъ своему художнику (ст. 9). Въ семъ-то сознаніи и лежитъ незыблемая основа завѣтной преданности человека Промыслу Божію, при всѣхъ перемѣнахъ своей судьбы.

13. *Азъ возставихъ его съ правдою царя, и вси путии его правы: сей созиждетъ градъ Мой и плъненіе людей Моихъ возвратитъ, не по мзду, ни по дарамъ, рече Господь Саваоѣ.*

Какъ утреннюю звѣзду и за нею лучезарное солнце Господь выводитъ съ востока всякій разъ въ свое время,

такъ и царя Кира, это новое солнце Востока, Господь *возставитъ*—возведетъ на престолъ въ свое время; и *онъ будетъ съ правдою царь*—его дѣятельность, руководимая Богомъ (ст. 1), будетъ разрушать рабство и насиліе и водворять свободу и миръ между народами, угнетенными неправдой жестокихъ завоевателей. При этомъ, его главнымъ дѣломъ будетъ—создать храмъ истиннаго Бога, точнѣе—дать право и средство возстановить храмъ изъ развалинъ въ Иерусалимѣ; а для этого онъ дастъ право *плѣненію*, т. е. обществу плѣнныхъ, возвратиться въ свое отечество—въ Палестину изъ Халдеи; и такую свободу онъ дастъ *не за мзду*—не за выкупъ, который обыкновенно вносили за плѣнныхъ, и не за дары, ради чего иногда возвращали рабовъ обратно ихъ прежнимъ господамъ, нѣтъ—сама свобода эта будетъ даромъ Кира истинному Богу, его покровителю (гл. 55, 1. 11—13).—Такъ говоритъ Иегова Саваоѣ—Богъ воинствъ. И слово Его исполнилось.

Киру дѣйствительно было присуще сознание, что онъ имѣетъ особое назначеніе для исполненія Верховной Воли. Онъ самъ говорилъ: „*послушайте меня и сдѣлайтесь людьми свободными. Мнѣ кажется, что я къ сему божескою судьбою рожденъ, чтобы подать въ руки вамъ сіе счастье*“⁷⁰). Такое сознание ставило Кира очень близко къ пророчеству о его назначеніи. И вотъ почему онъ, когда узналъ изъ божественныхъ пророчествъ (черезъ Даниила) о волѣ Божіей и своемъ назначеніи, то, ни мало не колеблясь, исполнилъ волю Божію о возвращеніи народа изъ плѣна и построеніи храма въ Иерусалимѣ (Ездр. гл. 1, ст. 1—4 и сл.).

14—16. *Тако глаголетъ Господь Саваоѣ: утрудися Египетъ и купли Египетскія, и Саваимстїи мужи висоцїи къ тебѣ прейдутъ и тебе будутъ раби, и въ слѣдъ тебе пойдутъ связаны узами ручными, и прейдутъ къ тебѣ и поклонятся тебѣ, и въ тебѣ помолятся, яко въ тебѣ Богъ есть, и ре-*

⁷⁰) Геродатъ. Кн. I, гл. 117—я.

кутъ: нѣсть Бога развѣ тебе: ты бо еси Богъ, и не въдѣхомъ, Богъ Израилевъ Спасъ. Постыдятся и посрамятся вси противящіися ему и пойдутъ въ студи: обновляйтесь ко мнѣ, острови.

Дѣло Кира есть вмѣстѣ и дѣло Божіе, а потому и будетъ имѣть всемірное значеніе. Если храмъ Соломона имѣлъ назначеніе быть святилищемъ для всѣхъ народовъ, то тѣмъ болѣе второй храмъ. И вотъ, какъ скоро возвратится Израиль въ Палестину, построятъ храмъ въ Иерусалимѣ, то этотъ храмъ возвысится надъ всѣми другими (гл. 2, ст. 1 и сл.), на него обратятся взоры всѣхъ народовъ, не только восточныхъ и западныхъ (ст. 6), но и южныхъ, не только близкихъ, но и отдаленныхъ. Вотъ *трудится Египетъ*.. многолюдное населеніе обширнаго Египта, которое съ древнѣйшихъ временъ трудилось въ промыслахъ и ремеслахъ, достигало въ томъ высокой степени совершенства, оно обратится къ Сіону и посвятитъ свою трудовую жизнь истинному Богу. Вотъ *купли Еѳіопскія*—богатые торговые рынки отдаленной Еѳіопіи.. Отважное и предприимчивое населеніе Еѳіопіи, съ обширнымъ усилѣніемъ развило свою морскую торговлю, такъ что самой странѣ дано было прозваніе „земля корабельныхъ крилъ“ (гл. 18, 1), и оно обратитъ свой взоръ къ Иерусалиму и здѣсь пріобрѣтетъ безцѣнное благо истинной вѣры. — *И Савейцы мужи высоцыи къ тебѣ прейдутъ*. — Савейцы (жители Савей, иначе счастливой Аравіи), люди высокие ростомъ, прежде ведшіе кочевую жизнь, любившіе свободу пустыни, теперь добровольно перейдутъ въ покорность Израилю и, какъ рабы, со страхомъ и всецѣлою преданностію, пойдутъ вслѣдъ за народомъ Божіимъ, т. е. жить будутъ такъ, какъ онъ; они пойдутъ за Израилемъ *связани узами ручными*, какъ нѣкогда Израильтяне шли въ плѣнъ за своими побѣдителями—Халдеями, т. е. вся ихъ дѣятельность будетъ опредѣляться законами Израиля—во имя единого Бога—Иеговы. Они будутъ и кланяться народу Божію и умолять его о дарованіи ему права въ наслѣдіи вѣчнаго спасенія, говоря съ вѣрою:

„у тебя только Богъ, и нѣтъ иного Бога, какъ только у тебя;“ будутъ исповѣдывать и Бога, говоря: „Ты — Богъ, котораго мы прежде не знали, Ты, Богъ Израиля, Спаситель!“—Всѣ же, противящіеся такой волѣ Божіей, остающіеся въ прежнемъ своемъ заблужденіи, даже враждующіе противъ истинной вѣры (ст. 9—11. 24), будутъ посрамлены, такъ какъ истинно-вѣрующіе восторжествуютъ надъ ними — покажутъ невѣжество язычниковъ и докажутъ ничтожество ихъ боговъ — идоловъ (ст. 20, ср. гл. 41, ст. 11 12, и др.).—Призывая къ Себѣ избраннымъ изъ среды язычниковъ и привѣтствуя ихъ съ этимъ новымъ для нихъ временемъ, Господь говоритъ: *обновляйтесь ко Мнѣ, острови!*

Это обновленіе людей древняго міра произойдетъ вполне при возрожденіи ихъ посредствомъ благодати крещенія: оно первоначально коснется жителей острововъ и прибрежныхъ странъ, кои также назывались иногда островами (гл. 41, ст. 1), которые и именуются здѣсь только какъ представители всѣхъ другихъ народовъ древняго міра (ст. 6. 14. 22—23).—Въ этомъ великомъ обѣтованіи Пророкъ Исаія повторяетъ древнее пророчество о Спасителѣ всѣхъ народовъ, и даже отдаленныхъ Евѳоплянъ, какое высказано было еще Давидомъ, въ его боговдохновенномъ псалмѣ (псал. 71, 8—11).

17. *Израиль спасается отъ Господа спасеніемъ вѣчнымъ: не постыдятся, ни посрамятся даже до вѣка ктому.*

Киръ дастъ свободу Израилю, онъ избавится изъ гибельнаго плѣна; но это не все: Израиль, вмѣстѣ съ тѣмъ, построитъ храмъ, куда придетъ Самъ Богъ Спаситель, и даруетъ народу своему въ наслѣдіе вѣчное спасеніе (ст. 15 и 25). И между тѣмъ, какъ всѣ, противящіеся призыву къ этому спасенію, будутъ постыжены, ибо погибнуть, Израиль не постыдится, ибо спасеніе его будетъ вѣчнымъ.

18. *Зане тако глаголетъ Господь сотворивый небо, сей Богъ показавый землю и сотворивый ю, той*

раздѣли ю, не вотще сотвори ю, но на вселеніе созда ю: азъ есмь Господь, и нѣсть ктому.

Надежда Израиля на вѣчное спасеніе не посрамить его, потому что Спаситель его есть Самъ Господь, Который даровалъ бытіе и самому міру: Онъ сотворилъ небо, и оно остается неразрушимымъ; Онъ *показалъ землю*—она была безвидна и пуста, а онъ далъ ей видъ и наполнилъ поверхность ея разными существами,—устроилъ ее, далъ законы и порядокъ жизни всѣмъ тварямъ, на ней обитающимъ,—раздѣлилъ ее естественными границами (горы, рѣки, моря), и это—*не вотще*—не безцѣльно,—все это Онъ содѣлалъ для поселенія и обитанія на землѣ разныхъ тварей и разныхъ народовъ. Если же это устроилъ все такъ только единый Господь, то Онъ только можетъ, и Ему никто не воспрепятствуетъ даровать вѣчное спасеніе Израилю, а чрезъ него и всѣмъ народамъ.

19. *Не отай глаголахъ, ни въ темнѣ мѣстѣ зем-
ли: не рѣкохъ племени Иаковлю, суетнаго взыщити.
Азъ есмь, азъ есмь Господь глаголяй правду и воз-
вѣщай истину.*

Обѣтованіе о вѣчномъ спасеніи, какъ содержащее непреложную и отраднѣйшую истину, возвѣщается не *отай*—не тайно, какъ иногда возвѣщается обѣщаніе не надежное или прямо лживое, и—не въ темномъ мѣстѣ, гдѣ иногда замышляется преступленіе съ разными обѣщаніями выгодъ участникамъ преступнаго дѣянія,—гдѣ затѣвается прямо заговоръ на убійство другого, ради личной свободы, или покушеніе на побѣгъ, ради спасенія отъ предстоящей казни; нѣтъ, правое и святое дѣло Божіе возвѣщается открыто. Господь не говорилъ чрезъ своихъ пророковъ благословенному племени Иакова, которое всегда сохраняло святя обѣтованія: *суетнаго взыщити*, т. е. не внушалъ за разрѣшеніемъ недоумѣній о своей будущей судьбѣ обращаться къ волшебникамъ разнаго рода, какъ это внушали иногда лживые пророки,

пророчествовавшие именемъ Ваала и пр. (гл. 8 ст. 19—20. Иер. гл. 23, ст. 13. 14. 16—17. 25 и сл.); нѣтъ, Господь всегда ясно возвѣщалъ Свою волю чрезъ многихъ Своихъ пророковъ, и Его слово всегда истинствовало, — оправдывалось незамедлительнымъ и точнымъ исполненіемъ (гл. 46, ст. 9—10. 13).

20—21. *Соберитесь и придите, совѣщайтесь вкутъ, спасаеміи отъ языкъ. Не разумнаа воздвижущіи древо изваяніе свое и молящеся богомъ, иже не спасають. Аще возвѣстятъ, да приблизатся, да увѣдятъ вкутъ, кто слышано сотвори сія исперва? Тогда возвѣстися вамъ: Азъ Богъ, и нѣсть иного развѣ Мене, праведенъ и Спаситель, нѣсть кромѣ Мене.*

Подобно тому, какъ царь своимъ подданнымъ объявляетъ свое распоряженіе, такъ Богъ - Царь небесный объявляетъ свой судъ народамъ: „соберитесь и подступите, совѣтуйтесь вмѣстѣ всѣ, спасающіеся изъ среды язычниковъ, и признайте, что люди, которые, взявъ идола—изваяннаго изъ дерева собственными руками, поднявъ его и поставивъ на удобномъ мѣстѣ, молились ему, очевидно, совершенно не понимали, что идолъ не спасаетъ не только ихъ, но и себя самого, такъ какъ его носятъ на своихъ плечахъ сами же эти почитатели его.—Возвѣстятъ ли идолы,—пусть они возвѣстятъ, если могутъ,—кто слышано сотвори сія исперва?—кто засвидѣтельствовалъ и открылъ издревле это, именно обѣтованіе о вѣчномъ спасеніи всѣхъ народовъ?—Это открылъ Самъ Богъ—Спаситель, Который одинъ могъ знать, ибо и одинъ Онъ только можетъ совершить дѣло вѣчнаго спасенія людей.

22—24. *Обратитесь ко Мнѣ и спасетесь, иже отъ края земнаго: Азъ есмь Богъ, и нѣсть иного. Кленуся Мною Самимъ, аще не изыдетъ изо устъ Моихъ правда, словеса Моя не возвратятся: яко Мнѣ поклонится всяко колѣно, и исповѣстся всякъ*

языкъ Богови, глаголя: правда и слава къ Нему придетъ: и посрамятся вси отлучающіиися.

Призывая всѣ народы и самые отдаленные отъ крайняго предѣла населенной земли (какъ Египтяне, псал. 71, 8 - 9) обратиться отъ заблужденій язычества къ истинной вѣрѣ, Господь говоритъ: „клянусь Мною Самимъ, что изъ Моихъ устъ исходитъ правда, что слова Мои не возвратятся“, т. е. исполнится всякое слово. Клятва Господа не можетъ имѣть основанія ни въ чемъ иномъ, какъ только въ Немъ же самомъ, въ Его вѣчномъ бытіи. Если выше всякаго сомнѣнія вѣчное бытіе Бога, то также несомнѣнно истинно и всякое Его слово. И если несомнѣнно то, что вѣчный Богъ есть только одинъ истинный Богъ, то Ему и поклонится всякое колѣно и, чрезъ это поклоненіе, *исповѣстся Ему*—объявить себя Его чителемъ (точнѣе—будетъ клясться Имъ) всякій народъ, если не всякій въ народѣ, а не двѣнадцать только колѣнъ народа Еврейскаго, какъ это было въ Ветхомъ Завѣтѣ. Тогда и будутъ говорить о Богѣ: *правда и слава къ Нему придетъ*—правда и слава царственнаго могущества должны принадлежать Царю міра—Иеговѣ, а не языческимъ богамъ—ничтожнымъ идоламъ, коихъ создало человѣческое невѣжество (ст. 20). Тогда послѣ утвержденія въ мірѣ истинной вѣры, посрамятся и *всѣ отлучающіиися отъ истины* (точнѣе—враждующіе противъ нея) идолопоклонники.

25. *Отъ Господа оправдятся, и о Бозѣ прославится все сѣмя сыновъ Израилевыхъ.*

Не идоламъ, а Богу тѣмъ болѣе будутъ принадлежать правда и слава (ст. 24), что именно отъ Него люди получаютъ свое оправданіе, въ особенности Израиль; этой добродѣтели своей и за нея славы Господь не уступитъ никакому иному богу—истукану (гл. 42, 8).

Такъ, съ возставленіемъ Кира—завоевателя и со времени освобожденія имъ Израиля должна наступить новая эпоха въ исторіи міра—начало паденія язычества съ его идолопоклонствомъ: а чрезъ Кира, прежде всѣхъ

другихъ властителей, должна распространиться истина единобожія между всѣми народами древности. Пророкъ Исаія объявляетъ это съ непоколебимою рѣшительностію. И дѣйствительно, съ этого времени цари Востока и Запада волей—неволей начинаютъ признавать надъ собою власть истиннаго Бога—исповѣдуются Ему, поклоняются открыто: Киръ, Навуходоносоръ, Александръ Великій; а потомъ и народы ихъ покоряются той же великой Истинѣ, и, наконецъ, она совершенно торжествуетъ съ явленіемъ Христа, Который содѣлалъ оправданіе и даровалъ вѣчное спасеніе Израилю и всему человѣчеству.

ТОЛКОВАНІЕ ЕВѢИМІА ЗИГАБЕНА

на

Посланіе Апостола Павла къ Евреямъ *).

Г Л А В А 11.

II) О томъ, что вѣра прославила и людей древнихъ (ветхоз.).

Ст. 1. *Есть же вѣра уповаемыхъ извѣщеніе*

Такъ какъ предметы упованія невидимы и по своей невидимости представляются не осуществившимися, то вѣра и служитъ для нихъ осуществленіемъ, сообщая имъ въ душѣ вѣрующаго настоящую сущность и самое бытіе.

вещей обличеніе невидимыхъ.

Она есть совершенное увѣреніе въ вещахъ невидимыхъ: ибо вѣра въ полной степени убѣждаетъ въ бытіи невидимаго. А если вѣра есть обличеніе невидимаго, какъ только что сказано, то зачѣмъ же вы желаете чувственно видѣть это невидимое прежде времени? Вѣдь это не свойственно вѣрующимъ: ибо вѣрующій довольствуется въ семъ случаѣ очами вѣры.

*) Продолженіе. См. № 16.

Ст. 2. *Въ сей бо свидѣтельствовани быша древнїи.*
Древнїе свидѣтельствованы были, какъ угодившіе Богу вѣрою, о чемъ онъ будетъ вести рѣчь далѣе.

Ст. 3. *Вѣрою разумѣваемъ совершїтїся вѣкомъ глаголомъ Божиимъ,*

Поелику души этихъ вѣрныхъ Евреевъ (къ которымъ пишетъ Апостоль свое посланїе) ослабѣли подъ тяжестью искушенїй и злостраданїй и чрезъ то могли потерять вѣру, то Апостоль убѣждаетъ ихъ не уклоняться отъ вѣры въ обѣтованїя однимъ и тѣмъ же принятымъ имъ способомъ, сначала употребивъ простое понятїе о вѣрѣ: „вѣра, говоритъ, естъ уповаемыхъ извѣщенїе“; а затѣмъ—примѣромъ древнѣйшихъ (ветхозов.) мужей, которые вѣрою угодили Богу, предпославъ этому слѣдующую общую мысль: „вѣрою разумѣваемъ совершїтїся вѣкомъ глаголомъ Божиимъ“. Вѣками Апостоль называетъ здѣсь первоначальныя созданїя—небо, землю, и вообще стихїи, какъ древнѣйшія (по времени) другїхъ вещей, находящихся въ мїрѣ: ибо онѣ сотворены изъ несущаго, а прочїя вещи уже изъ нихъ. Итакъ вѣрою познаемъ, что первоначальныя созданїя сотворены глаголомъ Божиимъ, ибо не собственными очами мы видимъ Его творящимъ эти предметы, а только вѣрою познаемъ, внимая слухомъ, что „Той рече, и быша“ (Псал. 39, 9). А почему онъ вышеозначенные предметы называетъ „вѣками“, видно изъ дальнѣйшаго хода рѣчи.

во еже отъ неявляемыхъ видимымъ быти.

„Совершїтїся“ симъ вещамъ единымъ глаголомъ, сказано потому, что не изъ сущаго произошли и стали видимыми выше упомянутыя первоначальныя созданїя, но изъ несущаго. Почему лишь только (Богъ) сказалъ, какъ несущее стало сущимъ. А такъ какъ Елліны отвергали вѣру, которая вообще не поддается доказательствомъ, то Апостоль утверждаетъ, что именно ею, а не умомъ постигаются высшіе предметы. Умъ полагаетъ, что изъ ничего ничто не бываетъ, напротивъ сущее только и можетъ быть изъ сущаго же, тогда какъ вѣра убѣждаетъ, что первоначальныя созданїя произошли изъ несущаго. Да и сами еллинскїе мудрецы часто руководятся

одною вѣрою, вполнѣ вѣряться ей, такъ, напр., въ томъ, что Богъ безначаленъ (ибо умомъ они не въ состояніи доказать эту истину) и т. п.

Ст. 4. *Вѣрою множайшую жертву Авель паче Каина принесе Богу.*

Ибо онъ (Авель) вѣровалъ, что приносящій Богу дары лучше пріемлется Имъ, благоугоденъ Ему и достоинъ воздаянія. „Множайшею“ Апостоль называетъ жертву лучшую.

Ею же свидѣтельствованъ бысть быти праведникъ.

„Ею же“—вѣрою, или „ею же“—жертвою. А какъ засвидѣтельствовано объ немъ, что онъ праведникъ, на это Апостоль отвѣчаетъ слѣдующими словами:

Свидѣтельствующу о дарѣхъ его Богу.

Какъ засвидѣтельствовалъ Богъ о томъ, что онъ оправданъ чрезъ свои дары, очевидно, приняты Богомъ, ибо написано: „и призрѣ Богъ на Авеля и на дары его: на Каина же и на жертвы его не внятъ“ (Быт. 4, 4). Призрѣніе есть знакъ принятія; принявъ же дары Авеля, Богъ тѣмъ самымъ призналъ его благоугодившимъ и праведнымъ.

И тою умерый еще глаголетъ.

И послѣ смерти онъ еще говоритъ ею, т. е. вѣрою: ибо она не умерла вмѣстѣ съ нимъ, напротивъ возвѣщаетъ о немъ сильнѣе языка. Посему, вспоминая о немъ, мы какъ будто слышимъ, какъ онъ убѣждаетъ вѣровать, что есть воздаяніе благоугодившимъ Богу. Вотъ объ этомъ-то онъ и говоритъ даже послѣ смерти своей. Въ нѣкоторыхъ спискахъ написано: „глаголется“, т. е. проповѣдуется и прославляется.

Ст. 5. *Вѣрою Енохъ преложень бысть*

Онъ угодилъ Богу, увѣровавъ, что угодившимъ есть воздаяніе. А благоугодивъ, онъ „преложень бысть“ живымъ изъ настоящей жизни.

не видѣти смерти.

Говорить: „преложень бысть“, такъ что не видѣлъ смерти: ибо пребываніе здѣсь (на землѣ) свойственно подверженнымъ смерти.

И не обрѣташеса, зане преложи его Богъ.

Все это написано въ книгѣ Бытія и взято оттуда.

Прежде бо преложенія свидѣтельствванъ бысть,
яко угоди Богу

ибо написано: „угоди Енохъ Богу и не обрѣташеса“
(Быт. 5, 24).

Ст. 6. *Безъ вѣры невозможно угодити Богу.*

Итакъ вѣра предшествуетъ благоугожденію; далѣе
Апостолъ даетъ слѣдующее объясненіе.

*Вѣровати же подобаетъ приходящему къ Богу,
яко есть и взыскающимъ Его Мздовоздатель бы-
ваетъ.*

„Вѣровать“ должно, что Богъ есть и что Онъ Мздо-
воздатель бываетъ тѣмъ, которые ищутъ Его вѣрою и
благоугожденіемъ, ибо добродѣтель есть путь, ведущій
къ Богу. Должно, говорить Апостолъ, вѣровать, что
Богъ есть, не усиливаясь познать, что такое Богъ, такъ
какъ это совершенно непостижимо.

Ст. 7. *Вѣрою отвѣтъ примъ Ное о сихъ, яже не
у видѣ, убоявся сотвори ковчегъ во спасеніе дому
своего.*

Строй рѣчи здѣсь такой: Ной, получивъ извѣщеніе о
томъ, чего еще не видѣлъ, т. е. получивъ предсказаніе
о потопѣ, повѣрилъ и соорудилъ ковчегъ для спасенія
дома своего: ибо онъ, именно повѣривъ этому извѣщенію,
построилъ ковчегъ, какъ было повелѣно, для спасенія
своего собственнаго и живущихъ съ нимъ, въ виду пред-
сказанія о потопѣ, а также и изъ опасенія за своихъ
близкихъ; ибо послѣ того, какъ онъ увѣровалъ, явилось
у него опасеніе, даже страхъ, а побуждаемый страхомъ
онъ построилъ ковчегъ, исполнивши все такъ, какъ бы-
ло повелѣно.

Ею же осуди мѣръ.

„Ею же“, т. е. вѣрою онъ показалъ, что современные ему
люди осуждены потому, что между тѣмъ, какъ онъ по-
вѣрилъ, тѣ за невѣріе оказались достойными гибели, и
именно потому, что они не повѣрили такъ, какъ повѣ-
рилъ онъ. Мѣромъ Апостолъ называетъ здѣсь тѣхъ, кото-
рые во время потопа погибли въ водахъ.

И правды, яже по вѣрѣ, бысть наследникъ.

Вѣрою въ пророчество о потопѣ онъ наслѣдовалъ себѣ оправданіе и имя праведника: ибо Богъ сказалъ ему „яко ты видѣхъ праведна въ родѣ семъ“ (Быт. 7, 2).

Ст. 8. *Вѣрою зовомъ Авраамъ послуша изыти на мѣсто, еже хотяше пріяти въ наслѣдіе.*

Сказалъ, говоритъ Писаніе, Господь Аврааму: изыди отъ земли твоея, отъ рода твоего и отъ дому отца твоего, и иди въ землю, которую покажу тебѣ, и сотворю ты въ языкъ велій и т. д. (Быт. 12, 1). И иде Авраамъ, якоже глагола ему Господь (12, 4). Въ самомъ дѣлѣ, если бы Авраамъ не повѣрилъ словамъ Божиимъ, то и не послушался бы. Земля же, которую Богъ обѣщаль ему показать, это—Палестина.

И изыде невѣдый, камо грядеть.

И въ этомъ выражается сила вѣры.

Ст. 9. *Вѣрою приде Авраамъ на землю обѣтованія, якоже на чужду.*

По полученіи обѣтованія о наслѣдіи таковой земли, онъ поселился на ней, но не какъ на своей, а какъ на чужой, какъ пришелецъ. И хотя Богъ сказалъ ему: дамъ ти всю землю сію и сѣмени твоему (Быт. 13, 15), однако ни самъ онъ, ни Исаакъ, ни послѣдующіе потомки не взяли ея въ свое владѣніе до исхода Израильтянъ изъ Египта: ибо на самомъ дѣлѣ обѣтованія наслѣдія относились именно къ нимъ. А посему, послѣ смерти Сарры, жены своей, онъ сказалъ Хеттеямъ: „пресельникъ и пришелецъ азъ есмь у васъ, дадите ми убо стязаніе гроба между вами, да погребу мертвеца моего“ (Быт. 23, 4).

Въ крovy вселися со Исаакомъ и Иаковомъ снаслѣдникама обѣтованія тогожде.

Не только онъ самъ, но и эти считали себя пришельцами: ибо поселиться не въ домахъ, а въ шатрахъ, свойственно не наслѣдникамъ, а пришельцамъ, хотя они и имѣли обѣтованіе. И однако же пресельничествуя, они не ослабѣли въ вѣрѣ въ обѣтованія, напротивъ непоколебимо вѣровали, что они несомнѣнно наслѣдуютъ землю обѣтованную. А вѣрнѣе, они, отрѣшась мыслию отъ наслѣдія земнаго, были прикованы помыслами своими къ наслѣдію небесному.

Ст. 10. *Ждаше бо основанія имущаго града, ему же художникъ и содѣтель Богъ.*

Онъ ждалъ себѣ въ наслѣдіе града небеснаго, какъ по истинѣ непоколебимаго, твердаго и вѣчно пребывающаго; ибо основанія градовъ земныхъ не прочны, подкапываемы, подвижны.

Ст. 11. *Върою и сама Сарра неплоды силу во удержаніе сѣмене пріятъ,*

Въ первый моментъ (по полученіи божественнаго предреченія о рожденіи отъ нея сына) она по своему невѣрію засмѣялась, но потомъ, испугавшись, сказала: я не смѣялась (Быт. 18, 12, 15). Этотъ страхъ былъ страхомъ вѣры, потому что если бы она дѣйствительно не вѣрила, то и не смутилась бы страхомъ за то, что она не повѣрила. „Пріятъ же силу во удержаніе сѣмене“, чтобы воспринять и удержать во утробѣ своей сѣмя Авраамово и послужить возвращенію его; ибо сама по себѣ утроба Сарры была слаба по двумъ причинамъ: во 1-хъ, вслѣдствіе поврежденія (такъ какъ она была „неплоды“), а въ 2-хъ, отъ времени (такъ какъ она была стара).

и паче времеи возраста роди.

Ибо она была девяноста лѣтъ, а Аврааму было уже сто лѣтъ.

Понеже върна непщева Обѣтовавшаго.

Потому-то она и родила, что повѣрила Богу, обѣтовавшему ей, что она родить.

Ст. 12. *Тъмже и отъ единого родишася, да еще умерщвленнаго, яко же звѣзды небесныя множествомъ, и яко песокъ вскрай моря безчисленный.*

За то, что Авраамъ и Сарра повѣрили, „отъ единого“ Авраама, „да еще умерщвленнаго“ относительно способности къ дѣторожденію по старости, „родишася“ потомки въ такомъ большомъ числѣ, „яко же звѣзды небесныя и яко песокъ вскрай моря безчисленный“; ибо Богъ сказалъ Аврааму: „умножая умножу сѣмя твое, яко звѣзды небесныя и яко песокъ вскрай моря“ (Быт. 22, 17), и въ другомъ мѣстѣ: „аще кто можетъ исчести песокъ земный, то и сѣмя твое изочтетъ“ (Быт. 13, 16).

Это сказано гиперболически, или же въ виду постоянно рождаемыхъ.

Ст. 13. *По вѣрѣ умроша сіи вси, не пріемше обѣтованій.*

„Сіи“, кто же именно? Очевидно, Авраамъ, Исаакъ и Іаковъ, къ которымъ относились обѣтованія наслѣдія вышеупомянутой земли. „Сіи, говоритъ, вси въ вѣрѣ умроша“, не отпавши отъ нея даже до самой смерти, напротивъ вѣруя, что (Богъ) дастъ имъ то, что обѣщано; хотя здѣсь (на землѣ) они и не успѣли получить обѣтованій, т. е. исполненія того, что обѣщано. Отсюда ясно, что по буквальному смыслу Богъ обѣщаль имъ землю обѣтованную, а по переносному—царство небесное. Посему Апостоль и прибавилъ:

Но издалеча видѣше я и цѣловаше

„Издалеча“ употреблено вмѣсто „за долгое время“ (до исполненія): ибо, еще живя въ настоящей жизни, они созерцали уже очами духовными то, что въ жизни будущей отъ вѣка обѣщано. „Цѣловаше“ употреблено вмѣсто возрадовавшисьъ.

и исповѣдаше, яко страннии и пришельцы суть на земли.

Признавъ себя странниками и пришельцами на землѣ съ одной стороны по причинѣ презрѣнія къ тому, что здѣсь (на землѣ), а съ другой по причинѣ желанія того, что тамъ (на небѣ): ибо эти (земныя стяжанія) чужды для обладающихъ ими, не оставаясь при нихъ навсегда, а постоянно переходя отъ однихъ къ другимъ и подвергаясь гибели; а тѣ (небесныя) составляютъ собственность наслѣдующихъ ихъ, какъ неотъемлемыя и вѣчныя. А посему какъ эти люди, почитая себя странниками въ отношеніи того, что здѣсь (на землѣ), стали или будутъ наслѣдниками благъ небесныхъ, такъ напротивъ старающіеся о приобрѣтеніи стяжаній земныхъ чужды небесныхъ.

Ст. 14. *Ибо таковая глаголющии являютя, яко отечествія взыскують.*

„Таковая“, т. е. что же именно?—что они страннии, что они пришельцы, т. е. что они чужіе и чуждые

дѣшнѣяго. Что же значить „являются“? Значить свидѣтельствуя о себѣ. Какого же отечества они взыскаютъ? Ужъ и въ самомъ дѣлѣ не небснаго ли? Конечно, не земли Халдейской, въ которой родился Авраамъ, и не той, которая именуется Харраномъ, и изъ которой онъ вышелъ. Посему Апостоль и прибавилъ:

Ст. 15. И аще бы убо они помнили, изъ неюже изыдоша, имъли бы время возвратитися.

Они, конечно, могли „возвратиться“, такъ какъ къ этому ничто имъ не препятствовало.

Ст. 16. Нынѣ же лучшаго желаютъ, сирѣчь небснаго.

Такъ какъ они называли себя странниками на сей землѣ, то изъ сего оказывается, что они желаютъ лучшаго отечества.

Тѣмже не стыдится сими Богъ, Богъ нарицатися ихъ.

Такъ какъ они таковы, то Богъ не ставитъ Себѣ въ безславіе называться Богомъ ихъ: „Азъ есмь, говоритъ Онъ, Богъ Авраама, Богъ Исаака и Богъ Иакова (Исх. 3, 15). Правда, Онъ именуется Богомъ и неба и земли и невѣрныхъ, но Онъ именуется Богомъ бездушныхъ вещей, безсловесныхъ тварей и невѣрныхъ людей, какъ Творецъ ихъ и Создатель; но Онъ Богъ Авраама, Исаака и Иакова въ особенномъ смыслѣ ихъ близости къ Нему. Вѣдь и всякій господинъ, имѣющій рабовъ, желаетъ называться по преимуществу господиномъ тѣхъ изъ нихъ, которые благочестны и добры; и этихъ онъ считаетъ своею славою, а дурныхъ — своимъ посрамленіемъ.

Уготова бо имъ градъ.

Очевидно, небесное обиталище и небесное покоище.

Ст. 17. Вѣрюю приведе Авраамъ Исаака.

Онъ принесъ его въ жертву Богу, какъ подробно повѣствуетъ о семъ книга Бытія (гл. 22), вѣруя, что Богъ силенъ воскресить его и послѣ смерти, дабы исполнились обѣтованія, касающіяся великаго умноженія сѣмени его и наслѣдія Палестины.

Искушаемъ.

Ибо искушалъ, говоритъ Писаніе, Богъ Авраама (Быт. 22, 1), именно тѣмъ, что повелѣлъ ему принести во

всесожженіе сына его Исаака. „Искушаше“ же его, т. е. испытывалъ его—не по Своему незнанію, но для того, чтобы люди послѣдующаго времени познали его мужество и великодушіе, какъ онъ всякое человѣческое сужденіе и самое естество природы счелъ дѣломъ второстепеннымъ по сравненію съ повелѣніемъ Божиимъ. Ибо онъ не размышлялъ, что это повелѣніе значить, и какъ это Богъ, обѣщавшій отъ него нареци сѣмя, т. е. чрезъ него умножить потомство, теперь далъ противное повелѣніе, приказавъ умертвить его.

И единороднаго приношаше, обѣтованія пріемый.

Разумѣются обѣтованія, касающіяся умноженія сѣмени его чрезъ Исаака. „Единородный“, сколько по смыслу относящагося къ нему обѣтованія, столько же и потому, что онъ дѣйствительно одинъ только рожденъ отъ Сарры Аврааму.

Ст. 18. *Къ немуже глаголаше бысть: яко о Исаацѣ наречется тебѣ сѣмя.*

„Глаголаше бысть“ отъ Бога, какъ сказано выше.

Ст. 19. *Помысливъ, яко и изъ мертвыхъ воскресити силенъ есть Богъ.*

Потому что какъ отъ умерщвленнаго для дѣторожденія Онъ произвелъ его, такъ и его самого умерщвленнаго воскресить.

Тѣмже его и въ притчи пріялъ.

Въ знакъ и образъ воскресенія: ибо будучи умерщвленъ произволеніемъ отца, онъ ожилъ по гласу остановившаго закланіе. Или иначе: „въ притчи“, т. е. во образѣ овна: ибо „возрѣвъ, говоритъ Писаніе, видѣ, и се овенъ (единъ) держимый (рогама своима) въ салѣ Савекъ: и иде и взя овна и вознесе его во всесожженіе вмѣсто Исаака сына своего“ (Быт. 22, 13). Все это были образы. Авраамъ представлялъ собою Бога Отца, предавшаго на закланіе за насъ единороднаго Сына Своего. Исаакъ, безъ сомнѣнія представлялъ собою самого Бога Сына, принесеннаго въ жертву на крестѣ; овенъ же—образъ вочеловѣчившагося Сына, плоть коего пострадала, при безстрастно пребывающемъ божествѣ Его.

(Продолженіе будетъ).

Изъ рѣчи, произнесенной при открытіи всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Казани 22 Юня 1897 года Г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода Владиміромъ Карловичемъ Саблеромъ.

Большую пользу дѣлу миссіи оказываютъ церковныя школы. Руководственное значеніе, присвоенное въ этихъ школахъ изученію Закона Божія, располагаетъ къ нимъ старообрядцевъ. Они утѣшаются тѣмъ, что дѣти ихъ знакомятся съ Божественнымъ Писаніемъ, а дѣти приносятъ въ семью знакомство съ ученіемъ Церкви и смягчаютъ враждебное къ ней отношеніе своихъ родителей. У насъ есть много отрядныхъ примѣровъ, краснорѣчиво указывающихъ, насколько хорошо поставленная церковная школа способствовала смягченію и даже искорененію вражды раскольниковъ къ Церкви. Родители черезъ дѣтей узнавали силу любви, присущей Церкви и къ тѣмъ, которые отъ нея отдѣлились. Дѣти въ семьяхъ безпоповскихъ смущали родителей вопросами о томъ, какъ можно унаслѣдовать животъ вѣчный безъ участія въ трапезѣ Господней. Утвержденные въ правомъ ученіи, они не только теряли въ школѣ фанатизмъ, но и подготовлялись къ полному единенію съ Церковью. Это значеніе школъ съ особою силою сказалось по отношенію къ женщинамъ, въ нихъ обучавшимся. Поступая въ школу, онѣ чуждались общенія съ другими дѣтьми, не желая осквернять себя питьемъ воды изъ общаго ковша, бѣгали на рѣчку и пригоршнями черпали воду. Доброе вліяніе школы, незамѣтно для нихъ, смягчало ихъ сердца. Молитвенное настроеніе живительной волной влекло и ихъ въ храмъ Божій. Проясненные правымъ ученіемъ, если и не всѣ онѣ присоединятся къ Церкви, то, по выходѣ изъ школы, несомнѣнно, не будутъ относиться къ православнымъ съ враждебнымъ презрѣніемъ, присущимъ старымъ раскольникамъ. И такъ, школа, утверждающая миръ и согласіе между людьми, явилась въ послѣднее время полезной соудницей миссіи.

О церковно-общественномъ и государственномъ значеніи миссіонерства *).

Итакъ, насталь тотъ желанный праздникъ миссіи, котораго блѣтъ съ томительнымъ нетерпѣніемъ, со многими упованіями ждали воинствующіе мечемъ слова Божія (Еф. 4),—рядовые витязи Церкви нашей. Столь знаменательное событіе, какъ Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ, пятилѣтняя исторія внутренней миссіи отмѣчаетъ на скрижаляхъ своихъ только въ третій разъ... Помолившись Господу Богу, воспріявши на благо начало дѣла архипастырское благословеніе отъ предстоятеля Казанской церкви, окрыленные словами горячаго привѣта и сердечныхъ благожеланій высокаго покровителя миссіонерства, всѣмъ намъ дорогаго В. К. Саблера, сейчасъ мы осмотрѣли въ рѣчи старѣйшаго изъ своихъ собратій, профессора Н. И. Ивановскаго, путь предстоящаго намъ труда. Теперь за дѣло, съ Богомъ! За дѣло важное, имѣющее значеніе *не просто церковное*, но и *церковно-общественное* и даже скажу болѣе—*государственное* значеніе.

Неужели такъ широко значеніе, спросятъ насъ, безвѣстнаго миссіонерскаго служенія? Да, мы мнимъ, что, ратоборствуя съ врагами роднаго православія—имъ же имя легіонъ,—миссіонеры и Богу службу служатъ, какъ доблестные воины Церкви Христовой, и государству, какъ вѣрные сыны Царя и отчины.

Самыя первыя и насущныя задачи внутренней миссіи, какъ извѣстно, состоятъ въ томъ, чтобъ *охранять православіе народа* нашего отъ прираженія къ нему религіозныхъ заблужденій расколо-сектантства и возвращать на путь истинной вѣры и спасенія отпадшихъ и заблудшихъ братій нашихъ. Но Православная Церковь и Русское государство, гдѣ все въ народной жизни получаетъ

*) Рѣчь предъ началомъ совѣщаній третьяго миссіонерскаго съѣзда въ Казани, сказанная секретаремъ съѣзда, редакторомъ противосектантскаго журнала Миссіонерское Обозрѣніе В. М. Скворцовымъ.

свое освященіе, силу и дѣйственность при посредствѣ Церкви, — православіе и самодержавіе, общественная и бытовая жизнь Русскаго народа: — все это такъ тѣсно, такъ органически вѣковою исторіей Руси святой связано между собою, что *все вопросы вѣры и Церкви у насъ на православной Руси въ то же время суть и вопросы государственныя*.

Расколъ и сектантство, какъ явленія болѣзненныя, нарушая правильное теченіе жизни прежде всего, конечно, церковной, естественно, въ силу указанной тѣсной связи Церкви и государства, нарушаютъ и правильное, закономѣрное теченіе и развитіе жизни семейной, общественной, а, слѣдовательно, и государственной.

Не ясно ли отсюда, какая важная общественно-государственная задача лежитъ на миссіонерствѣ, призванномъ служить главнѣйшимъ орудіемъ къ духовному объединенію различныхъ элементовъ, составляющихъ многомилліонную Русь, — незамѣнимымъ средствомъ для сохраненія чувства вѣры русскаго православнаго населенія, — этого ядра государства, — отъ растлѣнія его пагубными лжеученіями, — для вразумленія заблудшихъ братій нашихъ, теряющихъ въ сектантствѣ не только спасеніе вѣчное, вѣру истинную, но и обликъ русскій, — для успокоенія, наконецъ, всѣхъ обуреваемыхъ религіозными сомнѣніями несчастныхъ жертвъ религіознаго фанатизма, невѣжества, лжи и коварства!

Да, отцы и братія, не подлежитъ сомнѣнію, что миссіонерство — служеніе не церковное только, но и общественное, служеніе — святое и великое! Счастливы жребій тѣхъ, кто сопричисленъ къ миссіонерскому лику вѣропроповѣдниковъ. Во-истину не малую службу Церкви, Царю и отечеству несутъ трудящіеся на поприщѣ миссіонерской борьбы съ расколо-сектантствомъ.

Но всѣми ли такъ понимается или по достоинству цѣнится дѣло миссіонерской борьбы со врагами православія? Вотъ вопросъ.

Къ величайшему огорченію, не встрѣчаемъ мы должнаго разумѣнія этого вопроса тамъ, гдѣ бы, кажется, можно было ожидать этого болѣе всего и прежде всѣхъ, — я говорю объ интеллигентномъ, мыслящемъ обществѣ

нашемъ и свѣтской печати. Здѣсь приходится дѣятелямъ миссіи нерѣдко считаться съ отрицательными взглядами по вопросу о значеніи миссіонерства и вредными для успѣха нашего дѣла кривотолками.

Воинамъ прежде всего нужно знать, гдѣ вражій станъ и что въ немъ предпринимается. Враждебныя противъ миссіи вылазки чаще всего идутъ со стороны тѣхъ интеллигентовъ, которые укрѣпились „на верху горы“ общественной жизни и потому для васъ, дорогіе товарищи, подвизающихся, главнымъ образомъ, въ захолустныхъ дебряхъ расколо-сектантства, будетъ, думаю, небезинтереснымъ и небезполезнымъ познакомиться съ кривотолками по вопросу о миссіи, наблюдаемыми въ обществѣ. Большинство въ обществѣ „теплохладны“ къ своей православной вѣрѣ и Церкви и безразличны въ отношеніи раскола и сектъ. Миссія для таковыхъ представляется въ видѣ „безплодныхъ словопреній“ о вѣрѣ, миссіонеры кажутся людьми „странной профессіи“, „вольными художниками“ духовнаго вѣдомства—не болѣе. О близорукости этой части общества относительно общественнаго значенія сектантства и миссіонерства, можно только пожалѣть, но ни серіозно огорчаться, ни считаться не приходится съ людьми, для которыхъ все равно, что православіе, что мухамеданство, что штундизмъ и что буддизмъ... Наблюдается въ общественныхъ сферахъ другое, болѣе серіозное антимиссіонерское теченіе, значительное, если не числомъ, то вліяніемъ, которое знаетъ миссіонерство, но понимаетъ его какъ дѣло не только лишнее, но и „темное“ и „вредное“,—о миссіонерахъ трактуетъ, какъ о „гасителяхъ просвѣщенія“, гонителяхъ отпавшихъ отъ Церкви,—какъ о штатѣ опричниковъ духовенства и какъ о шпионахъ правительства. Стараясь усыпить бдительность государственныхъ стражей, ненавистники борьбы съ сектантствомъ говорятъ, что де въ этомъ мірѣ все благополучно, и лишь одни миссіонеры раздуваютъ, бьютъ набать...

Вы удивляетесь, почему и какъ могло создаться въ сферахъ чуждыхъ, повидимому, намъ такое непріязненное отношеніе къ нашему св. дѣлу. А потому, что интеллигенты, ненавидящіе миссію, прозираютъ въ рус-

скомъ расколо-сектантствѣ „сіяніе проблесковъ свѣта, пробивающагося въ темную народную массу“, занимающуюся на горизонтѣ народной жизни „зарю освобожденія нашего простолюдина отъ путъ суевѣрія Православной Церкви, хотягь видѣть въ этомъ смѣлый подступъ къ соціальной свободѣ народныхъ массъ и въ другихъ сферахъ жизни простолюдина“.

Вы желаете знать, кто же эти прозорливцы? Это та, православная по метрицѣ, прогрессивная по убѣжденіямъ, часть общества, которая неисправимо ослѣплена еще съ эпохи 60-хъ годовъ мишурнымъ блескомъ западно-европейской культуры, живетъ и дышетъ „самооплеваніемъ“ всего истинно-русскаго,—та либеральная клика, которая громы и молніи вержетъ на коренныя начала государственной жизни Россіи, для которыхъ не существуетъ православія ни какъ религіозной истины, ни какъ главной основы монархической Руси. Для этой части общества всѣ вѣры и секты превосходны, одно лишь православіе никуда не пригодно, потому что держитъ народъ въ страхѣ Божіемъ, въ повиновеніи закону и правительству:

Нельзя отказать этой кликѣ въ тонкой политикѣ и далекой прозорливости. Всячески поддерживая антицерковное своеволіе сектантскихъ массъ, изоцряя массы въ церковной анархіи, прогрессисты знаютъ, что такимъ путемъ разнудывается понемногу звѣрь народныхъ политическихъ страстей. Либеральные друзья сектантства и враги православной Руси вѣрно рассчитываютъ, что эта школа сектантскаго своеволія и попиранія священнѣйшаго авторитета Матери Церкви съ теченіемъ времени должна подготовить имъ изъ народной среды вѣрныхъ союзниковъ въ дѣлѣ осуществленія „безумныхъ мечтаній“ нашихъ конституціоналистовъ. Кто устоитъ въ неравномъ спорѣ—это вопросъ воли Божіей. На основаніи многолѣтняго изученія психологіи и быта сектантства, мы думаемъ, что расчеты эти вѣроятны, ибо что значить для невѣжественной массы, возросшей въ болѣзненной атмосферѣ религіозной критики того, что составляетъ произведение божественнаго ума и св. премудрости Церкви, вѣковаго богословствованія просвѣщенныхъ

христіанъ,—для массы, до мозга костей пропитанной чувствами разочарованія, недовольства и отрицаніемъ всякихъ религіозныхъ авторитетовъ, свободомысліемъ,— что, говорю, значитъ попрасть, при первомъ удобномъ случаѣ, авторитетъ власти государственной и законы царскіе, тогда какъ имъ Божіи заповѣди ни почемъ? Къ сожалѣнію, наши мрачныя предположенія все чаще и чаще находятъ себѣ подтвержденіе въ позднѣйшихъ наблюденіяхъ миссіи. Теперь накопилось довольно фактовъ, указывающихъ, что сектантскія лжеученія, разрушая религіозное міросозерцаніе народа, создаютъ въ народной средѣ благопріятныя условія для развитія противогосударственныхъ идей, и что не только подъ новѣйшими формами религіозно-сектантскаго вольномыслія удобно маскируются атеизмъ и социализмъ, но даже и въ нѣдрахъ сектъ старыхъ, повидимому, застывшихъ, неожиданно стали проявляться крайне опасныя политическія направленія. Такъ, напр., въ южно-русской штундѣ даетъ о себѣ знать безбожное направленіе, отвергающее божественный авторитетъ Св. Писанія, проповѣдующее, что не слѣдуетъ вполнѣ довѣряться Св. Писанію, ибо въ немъ, якобы, много противорѣчій свидѣтельствующихъ объ искаженіи Слова Божія духовенствомъ, при переводахъ библейскаго текста, съ своекорыстною, конечно, цѣлію, чтобы держать народъ въ порабощеніи у себя и власти. Христосъ сказалъ: „сыны свободны“; ап. Петръ подтвердилъ, что „въ свободу званы“; ап. Павелъ также свидѣлствуетъ, что „выкуплены дорогою цѣной—не дѣлайтесь рабами челоуѣковъ“, какъ же могъ, мудрствуютъ послѣдователи этого толка штунды, тотъ же свящ. писатель сказать: „всяка душа властямъ придерживающимъ да повинуется“. Это, говорятъ они, вставка поповъ въ угоду царямъ и правителямъ. Вѣчны и неизмѣнны одни законы природы, ихъ однихъ надо и слушаться,—они направляютъ людей къ благу и счастью, а благо заключается въ наилучшемъ удовлетвореніи насущныхъ потребностей. Наше счастье загублено сильными и богатыми, съ которыми де не грѣшно бѣдному люду бороться за свое счастье *всякими* средствами. Во главѣ штундоваго кружка, раздѣлявшаго

эту теорію, стоялъ крестьянинъ Ч., бывшій ранѣе ученикомъ революціонеровъ Рейча и Стефановича, ссыльнымъ, а затѣмъ сдѣлавшійся ярымъ проповѣдникомъ штунды. Послѣдователи этого кружка скоро же отъ словъ перешли къ дѣлу, учинивъ въ своей мѣстности „во имя идеи“ цѣлый рядъ криминальныхъ преступленій, начиная съ кражи и продолжая до безмысленнаго вандализма, въ отношеніи имущества богатыхъ односельчанъ (напр., разъ, въ разгарѣ рабочей поры, сектанты сняли ночью шестерни съ единственной въ селѣ молотилки и бросили въ Днѣпръ). Комментаріи излишни.

А надѣлавшая столько шуму и у насъ въ Россіи и за границей духоборческая закавказская эпопея—развѣ мало даетъ уроковъ вразумленія и предостереженія на счетъ нашего сектантства? Вѣдь духоборчество до послѣдняго времени было самою хваленою сектой и у мѣстныхъ властей, и въ глазахъ общества, и во мнѣннн печати. Всѣ превозносили до небесъ духоборчество, какъ „трудовой муравейникъ“, образцовое сообщество по жизни и поведенію. Довольно того что въ теченіе 50 лѣтняго періода жизни въ Закавказьѣ не оказывается ни въ одномъ учрежденіи и пяти дѣлъ о преступленіяхъ духоборъ, не поступало ни къ кому отъ тихаго населенія ни одной жалобы... Духоборы признаны были мѣстною администраціей надежнѣйшимъ для окраинъ колонизаціоннымъ элементомъ. И вотъ, завоеванныя у Турціи побѣдными подвигами нашего воинства, орошенныя кровію русскаго православнаго солдата, отнятыя у Турокъ золотыя земли Карсской области заселены были, главнымъ образомъ, тѣми же хвалеными духоборцами, какъ лучшими представителями и носителями русскаго знамени въ далекомъ Закавказьѣ. Какъ русскій аванпостъ на границѣ вытянулись ихъ богатые поселки.

И чтò-же оказалось нынѣ? Хваленое духоборчество всегда считало себя „особою націей“, имѣло на русской территоріи „свое отечество“—сиротскій домъ, сто лѣтъ управлялось „своими царями“ изъ священной для нихъ линіи Калмыковыхъ, жило своею отдѣльною бытовою, не связанною съ обще-русскою, жизнію, носило даже свой традиціонный костюмъ, приобрѣло особый (ква-

керскій) обликъ, усвоило массѣ преступныя религіозно-политическія воззрѣнія, на государственныя повинности и подати смотрѣло „какъ на дань“ Россійскому Царю и т. д. Словомъ, оказалось, что въ духоборчествѣ мы имѣемъ секту не столько религіозную, сколько социальную, и что она, какъ и все вообще наше раціоналистическое сектантство, представляетъ собою „горючій матеріалъ“, который способенъ вспыхнуть страшнымъ пожаромъ отъ первой же попавшей въ него искры, — здѣсь такою искрой явилась анархическая пропаганда...

И вотъ, мы нынѣ являемся свидѣтелями безпримѣрной въ исторіи тяжелой народной политической смуты: до восьми тысячъ сектантскаго населенія открыто и дерзко всѣмъ и каждому не только заявляютъ, но и показываютъ на дѣлѣ полное отрицаніе государственности, непризнаніе священной власти Монарха—Помазанника Божія, говоря, „что у нихъ одинъ Царь небесный, а Царя земнаго они не признаютъ и быть его не должно, такъ какъ на землѣ всѣ равны, всѣ братья, двумъ господамъ служить нельзя“, что „власть возвысилась чрезъ насиліе народа, что одинъ Начальникъ, кто всему міру начало, что начальство и разбой—одно ремесло. Законъ одинъ долженъ быть Божій, а въ государственныхъ установленіяхъ и въ императорскихъ указахъ нѣтъ нужды. Отечествомъ признаютъ весь міръ, соотечественниками всѣхъ людей: Россійскій Императоръ, турецкій султанъ, персидскій шахъ, нѣмецкій король, турокъ, англичанинъ и проч.—всѣ намъ одинаковы, Русскихъ мы не знаемъ... Война—убійство; судъ—насиліе и произволь власти, ибо сказано: „не судите“. Владѣніе—грабежъ богатыхъ, земля Божія создана для всѣхъ въ равной долѣ и каждый паши столько, сколько надо для прокормленія“. Вотъ какіе безумныя глаголы изрыгаетъ мятежная часть духоборчества, извѣстная подъ именемъ „духоборъ-постниковъ“. Едвали болѣе преступно безумствовали сами французскіе санкюлоты.

Приведенныя нами слова и мысли проповѣдуются не гдѣ-либо въ потаенныхъ мѣстахъ, а на улицахъ и площадяхъ селеній и городовъ закавказской окраины, — безъ страха за отвѣтственность, съ фанатическимъ сознаниемъ

правоты своихъ ужасныхъ анархическихъ воззрѣній. Отъ преступныхъ словъ давно уже сдѣланъ переходъ и къ дѣлу. Не секретъ, что духоборы, служившіе въ рядахъ войскъ, выступили изъ строя, ополченцы подавали свидѣтельства, и всѣ послѣдователи этой партіи въ ночь подъ 29 Іюня 1895 г. торжественно сожгли все свое оружіе; никому изъ начальства давно уже не отдаютъ установленной чести, одному изъ губернаторовъ толпа нанесла оскорбленіе и словомъ, и дѣйствіемъ; податей добровольно не взносятъ... Вотъ какое превращеніе совершилось въ 2—3 года времени въ средѣ самой хваленой части сектантскаго поселенія Россіи! Есть серьезныя опасенія, что анархическая зараза можетъ коснуться и сосѣдняго молоканскаго и прыгунскаго населенія. Мыслимо-ли что-либо подобное встрѣтить не только въ массѣ, но въ единицахъ православнаго народа, обруганнаго либеральнымъ лагеремъ сектофиловъ „пьяною толпой“.

Могу вамъ сообщить и еще объ одномъ самомъ недавнемъ сюрпризѣ изъ міра сектантства мистическаго. Въ далекой Сибири одинъ скопецъ сфабриковалъ неслыханную религіозно-соціалистическую доктрину и образовалъ около себя кружокъ послѣдователей, которые такъ же, какъ и духоборы-постники, отрицаютъ земную власть начальства, правительственныя учрежденія, государственные законы. О Государѣ учатъ, что Онъ есть олицетвореніе власти діавола, начальники — исполнители сатанинской власти, чиновники — скорпіонообразная саранча. Всякій вѣрующій долженъ наступить и попереть льва и змѣя, т. е. свергнуть царское иго и не покоряться законамъ, не принимать денегъ, не давать никакихъ податей. Земной міръ — есть царство діавола. Новая секта отрицаетъ науки, художества, искусства, какъ мерзость; гнушается всякихъ царскихъ изображеній, уничтожая денежные знаки съ портретами царственныхъ особъ. Всѣ православные суть дѣти блуда. Для спасенія необходимо не только покаяніе во грѣхахъ, но и личное искупленіе, подобно Іудѣ, который былъ де первымъ послѣдователемъ Христа Спасителя, ибо онъ не только раскаялся въ томъ, что предалъ Христа, но и

искупилъ свой грѣхъ смертію, повѣсившись. Если кто, раскаявшись, покончитъ жизнь своею волей, т. е. самоубійствомъ, — учитъ сектаторъ изувѣръ, — тотъ будетъ жить вѣчно, ибо приобщится къ крестнымъ страданіямъ Христа и послѣдуетъ за Нимъ. Добровольная смерть — благодѣтельная вода, все очищающая, она — дѣйствительное крещеніе“.

„Да предано будетъ все земное оскотленію, умерщвленію и повѣшенію; да будетъ все поправно, какъ прахъ земной“. Такъ заканчивается символъ новаго мрачнаго изувѣрнаго толка! Слишкомъ яркій примѣръ того, насколько буйно свободомысліе сектаторовъ, какъ опасно оставлять народъ подъ руководствомъ и въ духовномъ порабощеніи эксплуататоровъ святѣйшихъ чувствъ народной вѣры!

А пресловутая толстовщина, растлѣвающая сколько религиозное, столько же и политическое міровоззрѣніе народа?

А тираспольскіе изувѣры, ужаснувшіе весь міръ, которые предпочли ужасную смерть исполненію государственной повинности о переписи!

Стоитъ только вникнуть поглубже во всѣ эти явленія, чтобы понять всю важность затрогиваемаго нами вопроса объ общественномъ значеніи миссіонерскихъ мѣръ пресѣченія расколо-сектантства.

Нами чувствуется въ этихъ явленіяхъ и событіяхъ благодѣтельное мановеніе руки Божьяго смотрѣнія о православной Руси, грозно предостерегающаго и вѣрныхъ сыновъ Церкви, Царя и отечества, и государственную мудрость правителей — побольше любить и дорожить роднымъ православіемъ и поменьше нянчиться съ сектантствомъ!

Но мы уклонились отъ вопроса о вредныхъ кривотолкахъ и преступныхъ мечтаніяхъ интеллигентныхъ враговъ миссіи.

Можетъ ли казаться въ глазахъ этой части общества сомнительнымъ или почтеннымъ наше служеніе, ограждающее православіе Русскаго народа отъ тлетворныхъ заблужденій своевольнаго сектантства?

Конечно, нѣтъ! Къ огорченію истинныхъ ревнителей православія, эта своего рода общественная антимиcсі-

онерская партія сектофиловъ сильна, если не своимъ числомъ, то вліяніемъ въ общественной жизни: послѣдователей ея можно встрѣтить и въ салонахъ столичной и губернской знати, и въ средѣ разночинцевъ, между исполнительными органами судебной, административной власти, въ рядахъ дѣятелей земствъ, общественной печати.

Съ этимъ направлениемъ надо миссіи считаться и серьезно. Какъ видите, наша брань, отцы и братіе, не съ тьмою народнаго сектантства, а съ тонкими духами злобы просвѣщеннаго міра. Все это указываетъ нашему миссіонерскому служенію на прямыя общественныя и государственныя задачи.

Долгъ миссіи въ этомъ отношеніи, какъ авторитетнаго института специалистовъ, снять маску съ нашего сектантства и правдиво доказать и обществу, и государственности, что нѣтъ и быть не можетъ свѣта во тьмѣ заблужденій сектантства, ибо кое причастіе свѣта истины ко тьмѣ лжевѣрія?—что обманываются близорукіе изъ общества, усматривая изъ внѣшней благопристойности расколо-сектантства его якобы внутреннюю красоту духа, не замѣчая, что все это не болѣе, какъ гробы поваленные, полные внутри мерзости, костей. Нашъ долгъ предостеречь стражей отечества, что отдѣлившееся отъ единства Церкви, укоренившееся въ свободомысліи сектантство наше представляетъ собою и въ государственномъ отношеніи горючій матеріалъ, который при анархической искрѣ, подобной духоборческой, способенъ съ теченіемъ времени въ любомъ мѣстѣ разразиться страшнымъ политическимъ пожарищемъ, заражать святую атмосферу духовно-политическаго міросозерцанія нашего православнаго населенія и тѣмъ играть въ руку враговъ Церкви и отечества. Долгъ миссіи стойко и мужественно выяснять всѣмъ и каждому, что *сѣмя свято стояніе града*, а не политико-экономическія утопіи, что только подъ сѣнью православно національныхъ истинно-русскихъ идеаловъ—прочно развитіе благосостоянія и силы Русскаго государства, а не въ сепаратизмѣ сектантскомъ.

Ну довольно; всего что наболѣло не изольешь въ одномъ словѣ; недосказанное восполнимъ во время совѣ-

щаній. А теперь, отцы и братія, дружно и смѣло, съ Богомъ, за великое дѣло! Съ нами Богъ и правда; за насъ Царь и народъ православныя! Мы живемъ и дѣйствуемъ во время благопріятное подъ державою Царя, воистину, благочестивѣйшаго, для котораго священны завѣты въ Бозѣ почившаго Его Родителя, незабвеннаго Царя Миротворца, объ огражденіи св. неприкосновенности роднаго православія, какъ главнѣйшей основы государственной мощи Руси святой и о пресѣченіи развитія тлетворныхъ сектъ, подкапывающихся подъ коренныя основы.

Да увѣнчаетъ Господь наши труды желаннымъ успѣхомъ!

В. Свворцовъ.

Образецъ домашняго воспитанія дѣтей духовенства.

Отцы наши были съ среднимъ образованіемъ, и были они, собственно говоря, сильны только въ церковныхъ книгахъ, да кое-что помнили изъ школьной латыни. Но ужъ за то съ дѣтства хорошо были воспитаны въ законѣ Божіемъ, т. е. не въ одномъ знаніи этого предмета, а въ навыкѣ жить по закону Божію, по заповѣдямъ церковнымъ, въ приверженности къ церковному богослуженію, пѣнію, чтенію, молитвѣ. Съ дѣтства и насъ также воспитывали наши родители. Пріучали ходить въ церковь ко всѣмъ праздничнымъ службамъ, не исключая утрени, заставляли пѣть и читать на клиросѣ, собственнымъ примѣромъ учили молиться дома. Въ школу поступили мы, — намъ то-и-дѣло говорили: молитесь Богу, чтобы Господь вразумилъ васъ, помогъ въ ученіи. Никогда я не забуду, какъ мы съ братомъ (двоюроднымъ) бывало — сядемъ за латынь, долго ломаемъ голову надъ какимъ нибудь труднымъ пунктомъ изъ Саллюстія или Корнелія Непота, а бабушка, сочувствуя нашимъ напряженнымъ усиліямъ въ борьбѣ съ трудностями латыни, тутъ же около насъ становится на молитву и шепчетъ: „Господи, вразуми ихъ“, и владеть земные поклоны. Какое сильное воспи-

тательное дѣйствіе оставила въ насъ эта одна простая молитва старушки!

Простые приемы домашняго воспитанія, обычно практикуемые въ нашей духовной семьѣ заслуживаютъ особеннаго вниманія, даже изученія. Въ нихъ многое найдется такое, что можетъ служить хорошимъ подспорьемъ для разработки вопросовъ педагогики, все-еще пробавляющейся у насъ нѣмецкими руководствами. Надѣемся принести пользу дѣлу воспитанія, предложивши читателямъ сообщенную намъ простую картину домашняго воспитанія изъ семейной хроники одного сельскаго священника. Картина эта написана по случаю пятидесятилѣтняго юбилея этого священника его сыномъ, служащимъ теперь въ Петербургѣ (И. В. Пр.). Не имѣя возможности пріѣхать къ нему на этотъ праздникъ, почтительный и благодарный за свое воспитаніе сынъ пишетъ ему поздравительное письмо, въ которомъ воспоминаетъ ранніе годы своего домашняго воспитанія.

„Помнимъ и никогда не забудемъ ваше главное правило, которымъ вы руководствовались при нашемъ воспитаніи. Правило это—сдѣлать изъ насъ дѣтей, послушныхъ волѣ родительской, какъ непреложному закону. Твердостію, но безъ всякой суровости, а тѣмъ паче жестокости, вы достигли того, что теперь каждый изъ насъ, вспоминая свои дѣтскіе годы, протекавшіе подъ непосредственнымъ руководствомъ вашимъ и дорогой нашей родительницы, можемъ сказать словами Премудраго Соломона: *Сынъ бо быхъ и азъ отцу послушливый и любимый предъ лицомъ матери, иже глаголаша и учиша мя* (Притч. Солом. 4, 3).

„Внушая намъ, укореня въ насъ заповѣди, предписываемыя Словомъ Божіимъ и св. Церковію, какимъ руководствовались вы методомъ, какой системы воспитательной держались? Сколько проста была ваша воспитательная система, столько же и трудна при ея примѣненіи, и не всякому педагогу она по плечу. При дѣлѣ нашего воспитанія вы проникнуты были правиломъ, которое у древнихъ римлянъ выражалось такимъ изреченіемъ: *Longum iter per praecepta, breve et efficax per exempla*, что по русски значитъ: „длинень путь при посредствѣ

наставленій, кратокъ и вѣренъ при посредствѣ примѣровъ“. Вы не любили говорить длинныя наставленія, поучительныя нотаціи; вы воспитывали насъ примѣромъ своей собственной жизни и дѣятельности. Вы послушны были словамъ великаго нашего учителя св. Іоанна Златоустаго, строго вопрошающаго любителя только словесныхъ наставленій: „что ты высокоумствуешь, когда учишь словомъ? легко философствовать на словахъ. Научи меня своею жизнію, которая есть самая прекрасная проповѣдь“.

„Итакъ, вашъ методъ при воспитаніи насъ состоялъ въ дѣйствованіи примѣромъ. Вы съ дорогою нашею мамашею, какъ бы, сговорились устроить вашу семейную жизнь, направить вашу дѣятельность вообще и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ такъ, чтобы мы, дѣти ваши, могли видѣть и наблюдать лишь одни добрые, достойныя подражанія примѣры. Отъ насъ требовалось только открытое сердце, вниманіе. Вы каждому изъ насъ какъ бы говорили словами премудраго Соломона: *Дажь ми, сыне, твое сердце, очи же твои моя пути да соблюдаютъ.* (Кн. Притч. Солом. гл. 23, ст. 26). Но легко произнести такія слова; а какого труда, какого самоотверженія, какого ежеминутнаго самонаблюденія требуется со стороны родителей, рѣшающихся примѣромъ своей жизни и дѣятельности воспитывать дѣтей своихъ!... Они постоянно должны остерегаться какъ бы не только дѣломъ, но и единымъ словомъ, даже единымъ движеніемъ не подать и малѣйшаго соблазна всѣгда впечатлительному, всегда переимчивому ребенку. О, это подвигъ изъ подвиговъ! И вы дорогіе наши родители, подъяли этотъ святой подвигъ и—съ помощію Божіею—понесли и пронесли его чрезъ всю вашу, по милости Божіей, долгую жизнь, и теперь на склонѣ лѣтъ вашихъ продолжаете нести въ назиданіе наше.

„Пріятно и отрадно для насъ припомнить теперь, въ этотъ нарочитый день, частые примѣры того, какъ вели вы наше воспитаніе, какъ устраивали вашу собственную жизнь, какіе „пути“ ставили вы предъ очами нашими для соблюденія.

„Старшій изъ насъ всегда видѣлъ на примѣрѣ надъ младшимъ, что какъ только начиналось у малютки проявляться сознание, вы, дорогая мамаша, спѣшили приучить его складывать пальцы для крестнаго знаменія, а потомъ совершать (и непременно *истово*) это крестное знаменіе и молиться съ вашихъ словъ. Этимъ вы полагали въ сердца наши начала божественнаго религіознаго чувства. Это святое чувство вы потомъ старались закрѣпить въ насъ вашимъ примѣромъ, вашими собственными усердными и продолжительными молитвами утромъ и вечеромъ, во дни и въ ночи, и на всякомъ мѣстѣ. Вы для молитвы любили уединяться, „затворяться въ клѣти“. Но дѣтскіе глазки особенно наблюдательны, отъ нихъ трудно укрыться, и они видѣли васъ и въ горницѣ, и на крыльцѣ, съ лицомъ обращеннымъ къ церкви, и въ огородѣ, и въ саду, и въ полѣ... Мы неоднократно провожали, а иные изъ насъ и сопровождали васъ въ далекія путешествія на богомолья ко святымъ мѣстамъ. Нужно ли прибавлять, что вы приучали насъ, увлекая собственнымъ примѣромъ, къ неопустительному посѣщенію службъ Божіихъ въ церкви и всегда непремѣнно натошакъ?... Нужно ли также прибавлять и о томъ, что вы строго наблюдали, чтобы мы каждую трапезу предваряли и оканчивали молитвою при крестныхъ знаменіяхъ?...

„Памятенъ намъ практиковавшійся въ семействѣ нашемъ трогательный обычай, подъ воскресенье и праздничные дни молиться вмѣстѣ, всей семьей. И съ какимъ искреннимъ, изъ глубины души исходящимъ, чувствомъ вы, папаша, читали тогда положенныя молитвы!... Незабвенно для насъ и благоговѣніе ваше при исполненіи церковныхъ богослуженій. Можно ли забыть и то, какъ читывали вы прихожанамъ „правило“, когда они готовились ко св. Причащенію? Могу свидѣтельствовать, что одна изъ бывшихъ прихожанокъ Каргашинской церкви, проживающая теперь въ Петербургѣ, особа интеллигентная и почтенная, не разъ заявляла, что именно у васъ она выучилась съ глубокимъ смиреніемъ, съ притрепленнымъ чувствомъ произносить сло-

ва изъ покаяннаго псалма: „*сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей*“.....

„Вѣроятно, и въ вашей, папаша, памяти хорошо сохранились поѣздки наши въ Веневь и изъ Венева. Естественно для дѣтскаго чувства и поскучать, разставаясь съ родною кровлею. Естественно, поэтому, что мы ѣхали въ Веневь задумчивыми, сосредоточенными, серьезными. И вы, изъ нежеланія препятствовать нашему самоуглубленію, были молчаливы, какъ-то торжественно серьезные. Съ иными чувствами совершались наши поѣздки изъ Венева. Радости нашей и оживленію, казалось, не было предѣловъ. И вы были съ нами словоохотливы и веселы. Самою обычною любимую формою обнаруженія нашихъ чувствъ въ этихъ случаяхъ было не что-либо другое, а пѣніе молитвъ, священныхъ пѣсней. Бывало ѣдемъ мы въ позднюю зимнюю морозную ночь. Случались въ наши поѣздки и чудныя свѣтлыя ночи. И вотъ, съ нашихъ саенокъ, какъ бы съ подвижнаго клироса, несло пѣніе чужь-ли не цѣлыхъ праздничныхъ богослуженій. Такъ вы воспитывали въ насъ религіозное чувство.

„Прилежно, съ твердостію и мудростію насаждали вы въ насъ и чувство нравственнаго долга, правила благочестія. И опять, какъ и чѣмъ вы этого достигали? Примѣромъ и примѣромъ. Мы бывало часто выпрашивали у васъ „копѣчку на тарелочку“ или-подать нищему. Почему мы это дѣлали? Потому что видѣли васъ самихъ усердными жертвователями на храмъ Божій, видѣли васъ „призирающими на нища и убога“. И ни разу, ни единого разу не было намъ отказываемо въ такой нашей просьбѣ. Совсѣмъ иначе относились вы къ просьбамъ нашимъ о деньгахъ на сласти, на зрѣлища или др. какія-либо забавы и прихоти... Могъ-ли оставаться безслѣднымъ для насъ, для нашего нравственнаго воспитанія достохвальный, истинно христіанскій обычай вашъ ежегодно въ одинъ изъ дней пасхальной седмицы устроить цѣлый сытный обѣдъ для нищихъ и бѣдныхъ со всего прихода?... Могли ли мы изъ жизни вашей не поучаться воздержанію, умѣренности, трудолюбію, терпѣнію, покорности волѣ Божіей и проч. и проч. христіанскимъ добродѣтелямъ?...

„А что сказать теперь про ваши заботы о нашем умственном воспитаніи, о научномъ образованіи?—По обстоятельствамъ того времени, заботы ваши въ этомъ отношеніи сосредоточивались на насъ, двухъ сыновьяхъ вашихъ. Вы, папаша, лично обучили насъ читать и писать, закону Божію, грамматикѣ, ариѳметикѣ; по латыни и по гречески выучили насъ не только читать и писать, но и склоненіямъ и спряженіямъ. Въ книжномъ наученіи насъ, въ чемъ могли, помогали вамъ мамаша и милыя наши сестры. Чтобы пріохотить насъ къ книжнымъ занятіямъ, вы и сами въ свободное время всѣ находились съ книгами въ рукахъ. Помню и любимыя книги мамашины, это—„Подражаніе Христу“ и „Путь ко спасенію“.

„Любовь къ ученію и прилежаніе вы возгрѣвали въ насъ и особливимъ, весьма дѣйственнымъ способомъ. Въ вашей избѣ многіе годы подрядъ въ осенніе и зимніе мѣсяцы существовала школа грамоты. Видя крестьянскихъ дѣтей за книжками, мы и сами спѣшили садиться за книжку и совѣстились закрывать ее до тѣхъ поръ, пока крестьянскихъ дѣтей не отпускали по домамъ. Одно время ваша учительская дѣятельность приняла широкіе размѣры въ спеціальной приходской многолюднѣйшей школѣ. Памятенъ тотъ восторгъ, въ который дѣти-школьники приводили своихъ отцовъ и матерей общимъ, подъ вашимъ руководствомъ, пѣніемъ при церковныхъ богослуженіяхъ. За свою усердную и успѣшную учительскую дѣятельность вы удостоены были лестной похвалы отъ Епархіальнаго Начальства.

„Но вотъ настало время „записывать“ насъ, сначала одного, а потомъ скоро и другого, въ училище. При крайней скудости вашихъ матеріальныхъ средствъ, какимъ тяжкимъ бременемъ должно было лечь на васъ содержаніе насъ въ училищѣ, хотя и при нѣкоторомъ казенномъ пособіи! Какихъ жертвъ, ради насъ, вы и мамаша не готовы были принести? Въ чемъ только не ограничивали себя, лишь бы до конца довести наше образованіе?“

**Преосвященный Макарій,
Епископъ Камчатскій, Курильскій и Благо-
вѣщенскій.**

(Некрологъ.)

Телеграфъ принесъ намъ изъ Благовѣщенска печальное извѣстіе, что 7 Сентября, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни мирно скончался Преосвященный Макарій, Епископъ Камчатскій, Курильскій и Благовѣщенскій. Почившій Епископъ Макарій, въ мѣрѣ Михаилъ Ѳеодоровичъ Дарскій, былъ сынъ Тульскаго протоіерея законоучителя кадетскаго корпуса Ѳеодора Егоровича Дарскаго, родился въ 1842 г. Учился въ младшихъ классахъ кадетскаго корпуса, потомъ въ Тульскихъ духовныхъ училищѣ и семинаріи, наконецъ въ Московской духовной Академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ 1868 году. По окончаніи курса, по предложенію о. Ректора Академіи А. В. Горскаго, рѣшился ѣхать въ Иркутскъ на должность законоучителя классической гимназіи и должность эту проходилъ до 1880 года, когда онъ, по предложенію Преосвящ. Веніамина Архіепископа Иркутскаго, перешелъ на духовно-учебную службу смотрителемъ Иркутскаго дух. училища. Особенная любовь къ нему Преосвящ. Веніамина была для него большимъ утѣшеніемъ среди горя и тоски о потерѣ любимой жены, которой онъ лишился въ 1874 г. Къ міру его теперь привязывали только заботы о воспитаніи единственнаго сына. Слѣдуя отеческому совѣту Преосв. Веніамина, онъ рѣшился принять монашество и уже въ санѣ Архимандрита былъ назначенъ (1881 г.) начальникомъ Иркутской духовной миссіи. Труды его на миссіонерскомъ поприщѣ были плодотворны для распространенія Христовой вѣры среди Сибирскихъ инородцевъ—язычниковъ. Обширность этого поприща сама собою указывала на необходимость учредить при Иркутской Архипастырской кааедрѣ особое (второе) викаріатство, которое и было открыто, по опре-

дѣленію Св. Синода, 6 Августа 1883 года. Назначенный на эту викарную кафедру съ именемъ Епископа Киренскаго, почившій былъ хиротонисанъ въ Архіерейскій санъ въ Иркутскѣ (9 Октября 1885 г.), затѣмъ переведенъ на мѣсто перваго викарія Иркутской епархіи съ наименованіемъ епископомъ Селенгинскимъ (15 Іюля 1889 г.). Наконецъ 24 Октября 1892 года сдѣланъ былъ Епископомъ самостоятельной Камчатской кафедры. Не смотря на то, что дальними и трудными миссіонерскими путешествіями онъ нажилъ себѣ хроническій ревматизмъ, что значительно отягощало эти его путешествія, какъ онъ выражался, „до послѣднихъ земли“, онъ не хотѣлъ ни жаловаться на эти непосильные труды, ни ходатайствовать о переводѣ въ болѣе благопріятный для его здоровья климатъ. На всѣ совѣты родныхъ просить начальство о переводѣ онъ обыкновенно отвѣчалъ: „услышу, что о мнѣ речетъ Господь“.

Пользуемся настоящимъ случаемъ напомнить читателямъ — духовенству Тульской епархіи о пополненіи нашего Епархіального Синодика (см. № 14 Тул. Епарх. Вѣд.) еще именемъ усопшаго изъ Тульскихъ уроженцевъ Епископа *Макарія*. Нѣкоторые изъ читателей напомнили намъ еще о трехъ іерархахъ, пропущенныхъ въ нашемъ списокѣ: о Преосв. *Евгеніи*, Архіепископѣ Псковскомъ, *Аванасіи*, Архіепископѣ Астраханскомъ, и *Виталии*, Епископѣ Костромскомъ.

Прот. А. Ивановъ.

Епархіальная хроника.

Обозрѣніе церквей Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, во второй половинѣ Августа сего года и архіерейскія служенія.

18-го Августа, выѣхавъ въ 12 ч. дня съ скорымъ поѣздомъ изъ г. Тулы по Московско-Курской желѣзной дорогѣ до станціи Шахомово, Владыка отсюда въ 3 часа дня на лошадахъ прослѣдовалъ чрезъ село „Соломен-

ный заводъ“ въ гор. Каширу, и обозрѣлъ церкви по пути лежащихъ селъ: Байдики и Климовскаго, Каширскаго уѣзда, и новую церковную школу въ дер. Тетеркѣ, выстроенную на средства Его Превосходительства, Владиміра Карловича Саблера. Прибывъ къ вечеру того же дня въ г. Каширу при колокольномъ звонѣ во всѣхъ градскихъ церквахъ, былъ торжественно встрѣченъ въ соборномъ храмѣ и говорилъ торжественную рѣчь гражданамъ города. Всенощную слушалъ въ новомъ зданіи монастырской церковной школы. 19-го Августа Владыка совершилъ божественную литургію въ женскомъ монастырѣ и говорилъ торжественное слово на текстъ: „сіе да мудрствуется въ васъ, еже и во Христѣ Іисусѣ“.

Въ тотъ же день Владыка обозрѣвалъ монастырскіе и пять приходскихъ храмовъ и церковныя школы города, а всенощную слушалъ въ той же монастырской школѣ, 20-го числа Владыка выбылъ изъ гор. Каширы въ село Колтово и въ мѣстной церкви совершилъ божественную литургію, въ присутствіи Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода Владиміра Карловича Саблера. Это село—родина Владиміра Карловича, куда Его Превосходительство прибылъ на освященіе устроенныхъ имъ церковно-приходскихъ школъ какъ въ этомъ селѣ, такъ и въ д. Тетеркахъ. По окончаніи литургіи торжественный крестный ходъ направился въ Колтовскую школу, откуда, по освященіи школы, снова возвратился въ церковь. Часа черезъ два Владыка, прибывъ въ д. Тетерки, совершилъ и здѣсь освященіе школы, и отсюда вмѣстѣ съ Владиміромъ Карловичемъ Саблеромъ возвратился въ г. Каширу и посѣтилъ монастырскія школу, больницу и келліи почтенной Настоятельницы монастыря Игумении Тихоны. На ночлегъ Владыка остался въ Каширѣ, а Его Превосходительство отбылъ въ родное село для слѣдованія на утро въ С.-Петербургъ.

21 числа изъ г. Каширы Владыка выбылъ для обозрѣнія церквей Каширскаго уѣзда въ селахъ: Пятницѣ, Барабановѣ, Русалкинѣ, Заразахъ, Спицинѣ, Поповкѣ и въ Мокромъ Крѣ.

22 числа обозрѣвалъ церкви въ селахъ: Токмаковѣ, Кишкинѣ, Рудневѣ на Коломенской дорогѣ, Денисовѣ,

Сухотинѣ, Ревякинѣ, Байдикахѣ, Архангельскомъ и Горѣлкахѣ, Тульскаго уѣзда и поздно вечеромъ прибылъ въ городъ Тулу по Московскому шоссе.

Такимъ образомъ Владыкою въ эту третью поѣздку обозрѣны двадцать пять церквей, кромѣ монастырскихъ церквей, совершены двѣ литургіи и освящены двѣ церковно-приходскія школы; при чемъ во всѣхъ посѣщенныхъ Владыкою храмахъ говорены молящимся соотвѣтственныя слова назиданія и утѣшенія. Всего же Владыкою обозрѣно нынѣшнимъ лѣтомъ до ста двадцати церквей, не считая храмовъ городскихъ, въ которыхъ Владыка служилъ литургію и молебенъ.

Во время отсутствія Его Преосвященства, 21 числа совершено было во всѣхъ церквахъ г. Тулы моленіе о дождѣ, согласно сдѣланному на этотъ предметъ распоряженію Владыки.

24 Августа Преосвященнѣйшій совершилъ божественную литургію въ Щегловскомъ монастырѣ. Послѣ литургіи имъ совершено подъ открытымъ небомъ торжественное молебствіе о ниспосланіи дождя и крестный ходъ вокругъ всего монастыря.

25-го Августа, наканунѣ праздника Срѣтенія Владимірской иконы Божіей Матери, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, согласно желанію гражданъ Тулы въ 6-ть часовъ вечера было совершено во всѣхъ церквахъ города всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ 26 числа Его Преосвященствомъ божественная литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ. По окончаніи литургіи совершено подъ открытымъ небомъ между соборами благодарственное Господу Богу молебствіе при участіи всего городскаго духовенства, мѣстной администраціи и при громадномъ множествѣ молящихся, коихъ насчитывали до двадцати тысячъ. Такое молебствіе начало совершаться въ г. Тулѣ съ 1892 г., когда Туляки ясно увидѣли милость Божію къ себѣ во время свирѣпствовавшей тогда холеры. Не смотря на то, что въ то время многіе умирали отъ холеры даже въ окрестныхъ селеніяхъ, равно какъ и на то, что городъ Тула не могъ похвалиться ни своимъ топографическимъ положеніемъ (расположенъ въ котловинѣ и на болотистой

мѣстности), ни санитарными условіями (населеніе въ большинствѣ фабричное и живетъ скученно, а особенно на окраинахъ города), въ самой Тулѣ умерло отъ холеры лишь нѣсколько человѣкъ, доставленныхъ въ Тулу по желѣзной дорогѣ. Послѣ молебствія съ соборной площади открылся торжественный крестный ходъ ко всѣмъ церквамъ, раздѣленный по четыремъ частямъ города на четыре особыхъ крестныхъ хода, изъ которыхъ первый и второй обошли ту и другую сторону Кіевской улицы (1-я и 2-я части города), третій—церкви зарѣдской стороны, а четвертый—церкви Чулковой слободы. Крестные ходы возвратились въ соборъ въ пятомъ часу вечера. Всѣ торговыя и промышленныя заведенія города были закрыты.

Всенощное бдѣніе 28 числа, а 29 божественная литургія совершены Его Преосвященствомъ въ Крестовой Предтеченской церкви. Предъ литургіей въ этотъ день Преосвященнѣйшимъ совершена панихида въ церкви по въ Бозѣ почивающимъ Великимъ Государямъ Александрѣ II и Александрѣ III и по православнымъ воинамъ, положившимъ жизнь свою за вѣру, царя и отечество, а послѣ литургіи праздничный молебенъ съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. 30 Августа божественную литургію и молебенъ Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

1-го Сентября Преосвященнѣйшій выѣзжалъ въ село Глухія Поляны и, обозрѣвъ церковь и кладбище, того же дня возвратился въ г. Тулу.

Проездъ Высокопреосвященнѣйшаго Палладія Митрополита С.-Петербургскаго чрезъ Тулу.

3 Сентября со скорымъ поѣздомъ М.-К. жел. дороги прослѣдовалъ чрезъ Тулу въ Крымъ Высокопреосвященный Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Первенствующій членъ Святѣйшаго Синода. На вокзалъ для встрѣчи и привѣтствія Владыки Митрополита прибыли Преосвященнѣйшій Питиримъ, Ректоръ Семинаріи, Каѳедральный протоіерей, члены и секретарь Консисторіи. По приходѣ поѣзда, въ вагонъ—салонъ вошелъ къ Владыкѣ-Митрополиту Преосвященнѣйшій Питиримъ и сердечно привѣтствовалъ Его Преосвященство съ пожеланіями счастливаго пути, добраго здоровья

и благополучнаго возвращенія, при чемъ поднесъ Владыкѣ образъ Господа Вседержителя. Видимо тронутый искренностію и сердечностію привѣтствія, Его Высокопреосвященство горячо благодарилъ Преосвященнѣйшаго Питирима въ самыхъ задушевныхъ выраженіяхъ, съ любовію вспоминалъ отрадное время совмѣстнаго служенія съ Его Преосвященствомъ, съ которымъ и доселѣ съ удовольствіемъ продолжаетъ поддерживать самыя лучшія и пріятныя личныя отношенія, и пожелалъ Владыкѣ, чтобы и впредь у него было такъ хорошо, какъ хорошо нынѣ. Засимъ Его Преосвященствомъ представлены были Владыкѣ-Митрополиту прибывшія съ нимъ для встрѣчи Его Высокопреосвященства вышеуказанныя лица. Владыка-Митрополитъ ласково предлагалъ каждому изъ нихъ нѣсколько вопросовъ и засимъ благословлялъ, благодаря за встрѣчу и высказывая свое удовольствіе по поводу и настоящей остановки, хотя кратковременной въ Тулѣ, надѣясь, что на обратномъ пути, если Господь позволитъ, онъ остановится въ Тулѣ на болѣе продолжительное время. Послѣ 3-го звонка Владыка Митрополитъ сталъ у окна и благословлялъ собравшійся на платформѣ народъ, который низко кланялся удалявшемуся Владыкѣ.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

4 Сентября, въ первомъ часу дня Его Преосвященство изволилъ посѣтить **Епархіальный свѣчной заводъ**, давно обращающій на себя вниманіе Владыки, имѣющаго предпринять рядъ мѣръ для упорядоченія дѣятельности завода и желающаго поставить какъ его, такъ и вообще свѣчное дѣло въ епархіи на должную высоту. При осмотрѣ лавки и склада завода, Владыка дѣлалъ не мало замѣчаній явившейся администраціи завода въ лицѣ смотрителя свящ. Кулакова, члена священника Виноградова и бухгалтера Архангельскаго касательно лучшаго храненія и отпуска свѣчей. При чемъ съ особою настойчивостію Владыка остановился на развитіи мысли о желательности уничтожить такъ называемый 2-й сортъ свѣчей, изготовляемый главнымъ образомъ изъ воска, добываемаго изъ огарковъ, такъ какъ свѣчи эти не столь высокаго качества, чтобы могли

преимуществовать предъ свѣчами частныхъ торговцевъ въ такой степени, какъ свѣчи 1-го сорта и потому, продавая свѣчи 2-го сорта, заводъ всегда можетъ быть уязвимъ со стороны лицъ, не дружелюбно относящихся къ дѣятельности завода. Засимъ Владыка прослѣдовалъ въ мастерскія завода, помѣщающіяся во 2-мъ этажѣ, куда вскорѣ явились рабочіе и принялись за дѣло. Осматривая мастерскія, Владыка вникалъ во всѣ тонкости свѣчепроизводства и давалъ различныя руководственныя указанія, тутъ же принимавшіяся администраціею и рабочими къ свѣдѣнію и исполненію. Послѣ мастерскихъ Владыка съ тою же внимательностію осматривалъ воскобѣлильню съ сараемъ, паровикъ, дворъ завода съ надворными постройками и прочія принадлежности завода, за исключеніемъ кладовыхъ, каковыя обѣщаль осмотрѣть при слѣдующемъ посѣщеніи завода. Отбылъ Владыка изъ завода въ 3-мъ часу. Это посѣщеніе Владыкою свѣчнаго завода безспорно оживитъ дѣятельность завода и будетъ не мало способствовать усовершенствованію его операціи какъ по изготовленію свѣчей, такъ и по храненію и продажѣ ихъ.

Богослуженія, совершенныя въ церкви села Мочиль Преосвящ. Агаѳангеломъ.

30 Августа въ храмѣ своего роднаго села Мочиль, Веневскаго уѣзда, Преосвященный Агаѳангель, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, совершилъ служеніе литургіи съ шестью сослужащими священниками при пѣніи двухъ пѣвческихъ хоровъ—Соборной церкви г. Венева и мѣстнаго изъ учениковъ церковно-приходской школы. Послѣ литургіи Владыка служилъ молебень св. Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому съ многолѣтіями. На другой день 31-го числа Преосвященный Агаѳангель служилъ въ томъ же храмѣ литургію и по окончаніи ея панихиду по своему родителѣ, родственникамъ и по всѣмъ жителямъ села Мочиль усопшимъ, съ исхожденіемъ въ концѣ панихиды для литіи на могилѣ родителя. На третій день 1 Сентября совершена была заупокойная литургія по всѣмъ усопшимъ жителямъ села Мочиль. Владыка послѣ литургіи вышелъ съ 12-ю священниками въ крестномъ ходѣ чрезъ все

село Мочилы на приходское кладбище, гдѣ и совершилъ заупокойную литію по всѣмъ здѣ лежащимъ усопшимъ жителямъ „веси сея“, заключивъ это чрезвычайно трогательное для сельчанъ Мочильскихъ торжество столь же трогательнымъ и назидательнымъ поученіемъ, обращеннымъ къ многочисленному собранію прихожанъ, на текстъ: лежитъ человѣкомъ единою умрети, потомъ же судъ (Евр. 9, 27). Во всѣ эти три дня собраніе молящихся было громадное и всѣхъ благословлялъ Владыка, при чемъ въ послѣдній день благословляя раздавалъ крестики и книжки религіозно-нравственнаго содержанія. 11 Сентября Пресвященный Агаангелъ, простившись съ нашимъ Владыкою отбылъ въ свою Тобольскую епархію.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Открыта подписка на

Новое изобрѣтеніе

„Высотомѣръ“ Др. М. Глубоковскаго.

Этотъ приборъ даетъ возможность измѣрять высоту какого угодно предмета (колокольни, башни, дома, высокаго дерева и т. д.) *снизу*. Взявъ въ руки приборъ, надо навести мушку (какъ при прицѣлѣ изъ ружья) на намѣченную точку, напр. на недоступную верхушку креста колокольни, чтобы быстро опредѣлить высоту этой точки отъ поверхности земли.

Этимъ приборомъ можетъ пользоваться *даже неграмотный человекъ*, лишь бы онъ умѣлъ дѣлать сложеніе на счетахъ. Вопросы, требующіе для своего рѣшенія превосходнаго знанія алгебры, геометріи и тригонометріи, любой грамотный мальчикъ, пользуясь моимъ приборомъ, *разрѣшитъ быстрее и точнѣе*, чѣмъ опытный математикъ съ дорогими приборами и сложными вычисленіями.

Что весьма сложныя задачи, требующія отличнаго знанія математики, могутъ быть рѣшены безъ знанія даже ариметики, доказательствомъ этого служить на дняхъ изданный мною „*Указатель дней недѣли*“, замѣняющій собою

календарь на 2,200 лѣтъ отъ Р. Хр. по обоимъ стилямъ, старому и новому. Пользуясь этимъ „Указателемъ“, всякій можетъ почти моментально, безъ всякихъ вычисленій рѣшить сложнѣйшія задачи простымъ поворотомъ круга, цѣна „Указателя дней недѣли“ съ пересылкой одинъ рубль, и выписавъ его, всякій убѣдится, что новое мое изобрѣтеніе практически вполне пригодно, что еще болѣе сложные вопросы, чѣмъ тѣ, которые рѣшаются „Указателемъ“ можно рѣшить еще проще и съ приборомъ, коимъ можетъ пользоваться всякій.

Цѣна „Высотомѣра“ два рубля безъ пересылки (пересылку легко считать по стоимости за фунтъ отъ Москвы, что значится въ любомъ календарѣ; копѣйки можно лѣсылать почтовыми марками; всѣхъ прибора въ футлярѣ два фунта). Къ прибору бесплатно прилагается Наставленіе. По особому заказу могутъ быть изготовлены приборы въ 5 и 10 руб., хотя и двухъ рублевый будетъ отличаться лишь по изяществу работы.

Подписка на „Высотомѣр“ открыта нынѣ.

Высылка „Высотомѣра“ начнется съ 1 Декабря сего года, по очереди поступившихъ требованій. Затѣмъ требованія будутъ выполняться не ранѣе какъ черезъ двѣ недѣли по полученіи требованія, ибо приборъ требуетъ личной проверкі.

Всѣ требованія и запросы адресовать такъ: „Москва. Журналу Дѣло“ (подробный адресъ Почтамту извѣстенъ).

Др. М. Глубоковскій.

2) Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 17-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ по почту для разсылки 9-го Сентября.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Книга Пророка Исаи.— Толкованіе Евѣмія Зигабина на Посланіе Апостола Павла къ Евреямъ.— О церковно-общественномъ и государственномъ значеніи миссіонерства.— Образецъ домашняго воспитанія дѣтей духовенства.— Преподобный Макарій, Епископъ Камчатскій, Курильскій и Благовѣщенскій.— Епархіальная хроника.— Объявленія.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатавъ дозволяется 1897 г. Сентября 15-го
Цензоръ протоіерей Георгій Пановъ.

Типографія И. Д. Фортунатова, въ Тулѣ.