

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ

съ пересылкою 4 руб.

ПОЛУГODOVOMУ

2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской Семинаріи.

№ 21.

1872 г.

Ноября 1-го.

Годъ шестой.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

І.

Указъ Св. Синода.

— 29 іюля 1872 года, № 41. *О воспрещеніи дѣлать позаймствованія на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности изъ монастырскихъ суммъ, безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, и о проч.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: Имѣя въ виду, что по личному распоряженію одного изъ епархіальныхъ Архіереевъ брались заимообразно деньги на покрытіе нуждъ архіерейскаго дома изъ монастырей епархіи и училища дѣвиць духовнаго званія, базенныя же деньги расходовались слитно съ прочими суммами архіерейскаго дома и не велось отдѣльныхъ для тѣхъ и другихъ суммъ приходорасходныхъ документовъ, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ, для предупрежденія повторенія

подобныхъ случаевъ на будущее время и въ другихъ епархіяхъ, предписать Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности отнюдь не дѣлалось позаимствованій изъ монастырскихъ суммъ, безъ испрошенія на то каждый разъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а также чтобы Духовныя Консисторіи надлежащимъ образомъ наблюдали за правильнымъ веденіемъ приходорасходныхъ книгъ въ архіерейскихъ домахъ и повѣряли оныя на точномъ основаніи 114 ст. Уст. Дух. Конс. и не допускали въ счетахъ смѣшенія суммъ, отпускаемыхъ изъ казны съ суммами экономическими архіерейскихъ домовъ, такъ какъ это положительно воспрещено 6 ст. общ. счет. уст. Том. VIII част. II. Для исполненія сего послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ.

II.

Извѣстія по общецерковному управленію.

— Въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее постановленіе мѣстнаго Епархіальнаго Начальства по предмету вѣнчанія вдовыхъ солдатокъ: Пензенская Духовная Консисторія слушала два дѣла, по которымъ нѣкоторые изъ причтовъ церковныхъ нуждаются въ разрѣшеніи вопроса: какихъ именно вдовыхъ солдатокъ слѣдуетъ вѣнчать по удостовереніямъ полицейскихъ управленій и какихъ по вдовымъ видамъ, выдаваемымъ отъ воинскихъ начальниковъ. По справкѣ оказалось: Примѣч. къ ст. 238 Том. XIV Св. Зак. уст. о пасп. и бѣгл. (по прод. 1869 года): Выдача видовъ на жительство вдовамъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу послѣ X ревизіи, а также тѣхъ изъ принятыхъ въ рекруты до X ревизіи, которые, находясь въ отпуску, приписались къ городскому или сельскому обществамъ, производится тѣмъ гражданскимъ начальствомъ, которое снабжаетъ сими видами прочихъ членовъ сихъ обществъ, а снабженіе этими видами солдатскихъ вдовъ, мужья коихъ поступили на службу до X ревизіи и умерли на службѣ или въ отпуску, не приписавшись къ город-

свому или сельскому сословію, относится къ обязанностямъ, подлежащимъ воинскихъ начальниковъ. Приказали: Въ предупрежденіе недоразумѣній относительно того, по какимъ видамъ священноцерковнослужители должны вѣнчать вдовыхъ солдатокъ, объявить духовенству епархіи, чтобы оно соображалось въ сихъ случаяхъ съ приведеннымъ въ справкѣ закономъ.

— Въ Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано постановленіе мѣстнаго Епархіальнаго Начальства о предупрежденіи невѣрностей въ выдаваемыхъ причтами метрическихъ выпискахъ и объ отвѣтственности предъ закономъ за выдачу таковыхъ выписокъ: Одинъ изъ священниковъ Донской епархіи выдалъ метрическую выписку о рожденіи у дворовой дѣвки Дервянкиной сына Прокопія, написавъ въ ней, что рожденіе Прокопія было 26, а крещеніе 27 февраля 1848 года. Черкасское окружное рекрутское присутствіе, въ которое была представлена означенная выписка, для отдачи Прокопія въ рекруты, затребовало свѣдѣніе о рожденіи его отъ Донской Консисторіи, и оказалось, что рожденіе Прокопія записано по метрической книгѣ въ 1850, а не въ 1848 году, какъ показано въ выданной выпискѣ. При дознаніи о такой невѣрности, выдавшій выписку священникъ объяснился, что для справки о рожденіи Прокопія онъ самъ ходилъ въ церковь, пересмотрѣлъ нѣсколько годовъ метрическихъ книгъ и наконецъ нашолъ статью просителя; но чтобы не брать книгъ въ домъ, выписалъ метрическую запись карандашомъ на особой бумагѣ, а потомъ, по возвращеніи въ свой домъ, написалъ означенную выписку, подписался, приложилъ къ ней печать и отдалъ просителю, съ тѣмъ, чтобы онъ шолъ къ діакону и причетникамъ для рукоприкладства, записи выписки въ исходящій церковный журналъ и означенія на ней номера; послѣ сего проситель къ нему уже не являлся; а между тѣмъ выданная выписка о рожденіи Прокопія представлена въ Черкасское рекрутское присутствіе безъ номера и съ подписями на ней дьячка и пономаря, которые при дознаніи эти подписи не признали за собственныя свои и отказались отъ участія въ выдачѣ упомянутой выписки. Донская Духовная Консисторія,

разсмотрѣвъ обстоятельства прописаннаго дѣла, нашла, что 1) въ метрической выпискѣ о рожденіи у дворовой дѣвки Ульяны Деревянкиной сына Прокопія оказалось противорѣчіе съ подлинною метрическою выпискою, хранящеюся въ архивѣ Донской Консисторіи; 2) изъ показаній причетниковъ усматривается, что они въ подписи помянутой выписки не участвовали, и хотя подпись рукъ ихъ значится на этой выпискѣ, но они не признають оной за свою подпись; 3) по силѣ 1441 ст. улож. о наказ. (изд. 1866 года), за всякій какого либо рода подлогъ въ актахъ о рожденіи, бракосочетаніи или смерти, какъ въ подлинныхъ, такъ и въ засвидѣтельствованныхъ копіяхъ съ сихъ актовъ, виновные подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ ст. 294 сего уложенія за подлоги въ оффиціальныхъ бумагахъ (*); когда же такой подлогъ учиненъ тѣми лицами, на коихъ по закону возложено составленіе, храненіе или выдача актовъ состоянія, то виновные въ семъ преступленіи подвергаются наказанію, опредѣленному въ ст. 362 сего же уложенія за подлоги по службѣ (**). Принимая все это въ соображеніе и обращая вниманіе на то, что въ дѣйствіяхъ просителя и священника, выдавшаго неправильную метрическую выписку о рожденіи у дворовой дѣвки Деревянкиной сына Прокопія, можетъ при изслѣдованіи этаго дѣла оказаться умысленный подлогъ, который и предусматривается изъ объясненій причетниковъ, отвергающихъ свою подпись на означенной метрической выпискѣ, Донская Консисторія опредѣлила: 1) Настоящее дѣло передать на разсмотрѣніе Донскаго войсковаго уголовного суда и просить его о рѣшеніи, какое послѣдуетъ по оному, увѣдомить Консисторію; 2) для предупрежденія на будущее время невѣрностей въ метрическихъ выпискахъ, выдаваемыхъ причтами, строжайше подтвердить священноцерковнослужителямъ Донской епархіи чрезъ

(*) Именно: лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ сибирь на поселеніе, или же лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты.

(**) Тому же наказанію.

Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они при выдачѣ такихъ выписокъ соблюдали, подѣ неминуемою ихъ отвѣтственностію, точную вѣрность во всѣхъ отношеніяхъ, т. е. прописывали бы въ нихъ метрическія статьи слово въ слово, не допуская никакихъ измѣненій или дополненій, и чтобы каждый членъ причта подписание свое на выдаваемыхъ метрическихъ выпискахъ непременно основывалъ на личномъ удостовѣреніи въ точной ихъ вѣрности, по справкѣ съ подлинными метрическими книгами, и чтобы выписки сіи ни подѣ какимъ видомъ не выдавались на руки просителямъ прежде подписанія ихъ членами причта, приложенія къ нимъ печати и записи оныхъ въ церковный исходящій журналъ.

— Въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее постановленіе мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, по вопросу объ обезпеченіи сельскими прихожанами своихъ церковныхъ причтовъ содержаніемъ, устроеніемъ домовъ и отводомъ земли: При испрошеніи разрѣшенія на построеніе въ селеніяхъ церквей, съ образованіемъ при нихъ особыхъ приходовъ, поселяне, на основаніи существующихъ на сей предметъ постановленій, обыкновенно представляютъ Епархіальному Начальству обязательство—устроить для причта дома, давать ему отъ себя опредѣленное содержаніе и отмежевать узаконенное количество церковной земли. Но извѣстно, что формальное отмежеваніе церковной земли сопряжено съ немалою перепискою съ разными вѣдомствами, отъ которыхъ это дѣло зависитъ, а назначаемые для сего дѣла землемѣры не всегда свободны для того, чтобы произвести незамедлительно отмежеваніе земли къ церкви. Были примѣры, что землемѣры данныхъ имъ предписаній объ отмежеваніи церковной земли не исполняли по пяти и болѣе лѣтъ. Устроеніе домовъ отъ прихожанъ для причта тоже требуетъ немалаго времени. Между тѣмъ, прихожане, по устроеніи церквей, всегда почти стараются какъ можно скорѣе освятить ихъ и испросить опредѣленіе къ нимъ особыхъ причтовъ. Чтобы къ скорѣйшему опредѣленію причта не воспрепятствовали тѣ обстоятельства, что церковная земля формальнымъ образомъ еще не

отмежевана и дома для причта еще не устроены, прихожане представляют Епархіальному Начальству письменныя удостовѣренія въ томъ, что, согласно своему обязательству, они, вслѣдствіе неприбытія землемѣра, частнымъ образомъ отвели известное количество церковной земли и, до устроенія домовъ для причта, будутъ давать ему приличныя квартиры, обязываясь вмѣстѣ съ тѣмъ, по возможности въ непродолжительномъ времени, устроить для того особыя приличныя помѣщенія. Не имѣя повода не довѣрять приговору и обязательству цѣлаго общества прихожанъ, законнымъ образомъ засвидѣтельствованнымъ, Епархіальное Начальство, склоняясь къ усердной просьбѣ строителей новыхъ церквей, съ образованіемъ при нихъ особыхъ приходовъ, и назначало къ нимъ причты прежде формальнаго отмежеванія церковной земли и устроенія домовъ, въ надеждѣ, что прихожане не замедлятъ исполненіемъ своего обязательства по сему предмету, законнымъ образомъ даннаго. Но опытъ показалъ, что такое довѣріе Епархіальнаго Начальства къ приходскимъ обществамъ, нѣкоторыя изъ нихъ далеко не оправдываютъ. Во многихъ новооткрываемыхъ приходахъ, какъ только прибывалъ причтъ къ мѣсту своего назначенія, прихожане, подъ разными предлогами, то медлили удовлетворять его положеннымъ отъ себя жалованьемъ, то удерживались отъ отвода церковной земли; а нѣкоторыя даже отмежеванную формальнымъ порядкомъ церковную землю покушались уменьшить или отвести въ другомъ мѣстѣ, менѣе удобномъ. Были примѣры, что нѣкоторые изъ прихожанъ, даже старинныхъ приходовъ, обращались то въ особое присутствіе по обезпеченію духовенства, то къ Епархіальному Начальству съ просьбами объ уменьшеніи положеннаго отъ нихъ приходскимъ причтамъ содержанія и давно отведенной церковной земли. По многимъ даннымъ, имѣющимся какъ въ дѣлахъ Консистеріи, такъ и особаго присутствія по обезпеченію духовенства, нельзя не признать, что нѣкоторые изъ прихожанъ рѣшаются отступать отъ своихъ обѣщаній и обязательствъ, данныхъ Епархіальному Начальству, касательно обезпеченія своихъ церковныхъ причтовъ указанными въ законѣ

способами, не по своимъ личнымъ убѣжденіямъ, а по невѣдѣнію законовъ, на сей предметъ изданныхъ, и по внушенію людей, которые находятъ личную выгоду въ разладѣ прихожанъ съ причтомъ. Вредныя слѣдствія отъ подобныхъ недоразумѣній и внушеній очевидны для всякаго. Возникаютъ взаимное недовѣріе и нерасположеніе у прихожанъ къ причту, у причта къ прихожанамъ; потомъ взаимныя прерѣканія и жалобы другъ на друга; затѣмъ доносы и по нимъ разбирательства, оканчивающіяся иногда неприятыми послѣдствіями то для прихожанъ, то для причта, а иногда для той и для другой стороны вмѣстѣ. Въ видахъ разъясненія на будущее время недоразумѣній между прихожанами и причтомъ касательно обезпеченія послѣдняго способами, въ законѣ указанными, какъ то: содержаніемъ, устройствомъ приличныхъ домовъ и отводомъ церковной земли, а гдѣ уже возникли подобныя недоразумѣнія, въ видахъ миролюбиваго прекращенія ихъ, признается необходимымъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ тѣ законы и постановленія, которыми требуется со стороны прихожанъ обезпеченіе для ихъ церковныхъ причтовъ какъ содержаніемъ домовъ, такъ и отводомъ церковной земли.

I. Касательно назначенія отъ прихожанъ содержанія и устройства домовъ для причта. Въ указѣ Св. Синода, отъ 26 ноября 1868 года, № 72 изъяснено: сообщить Преосвященнымъ, чтобы при открытіи новыхъ приходоу они имѣли въ виду обезпеченіе причтовъ собственными средствами прихожанъ и не рассчитывали на жалованье изъ Государственнаго Казначейства и чтобы самое разрѣшеніе постройки церквей производилось не иначе, какъ по полученіи формальнаго условія о будущемъ обезпеченіи причта. Въ выпискѣ изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго въ 21 день іюля 1863 года, изъясненной въ указѣ Св. Синода, отъ 31 іюля того же года, сказано: въ случаѣ поступленія въ Епархіальнымъ Начальствамъ просьбъ и ходатайствъ объ образованіи новыхъ приходоу въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ или другихъ сельскихъ жителей и о постройкѣ въ оныхъ церквей съ опредѣленіемъ

причтовъ, поручить тѣмъ начальствамъ, при назначеніи просителами по существующему положенію источниковъ на построеніе и содержаніе церквей и причтовъ, предлагать имъ устроить съ тѣмъ вмѣстѣ дома для жительства причтовъ, и въ случаѣ несогласія на то просителей или ходатайствующихъ за нихъ начальствъ, оставлять ихъ просьбы и ходатайства объ учрежденіи приходовъ безъ дальнѣйшаго дѣйствія, впредь до изъясненія такового согласія. Ст. 2 п. 2 Высочайше утвержденнаго положенія о сокращеніи приходовъ и церковныхъ причтовъ: изъ числа церквей, кои, по мѣстнымъ условіямъ, признано будетъ губернскимъ присутствіемъ возможнымъ приписать къ другимъ, могутъ быть оставляемы самостоятельными тѣ церкви, при коихъ прихожане назначаютъ отъ себя вполне достаточное содержаніе для причта. II. *Объ отмежеваніи церковной земли.* Св. Зак. Том. X ч. 3 зак. межев. ст. 462: Наименьшая пропорція церковной земли полагается 33 десятины. Большая пропорція земли полагается въ церковный удѣль на слѣдующемъ основаніи: въ селеніяхъ казенныхъ, имѣющихъ земли сверхъ 15 десятинной пропорціи, также при горныхъ и соляныхъ заводахъ, изобилующихъ землею, полагается тройная пропорція земли противу узаконенной, и именно 99 десятинь. Гдѣ казенные крестьяне имѣютъ отъ 12 до 15 десятинь земли, тамъ на церковь полагается 66 десятинь. Гдѣ у крестьянъ во владѣніи состоитъ отъ 8 до 12 десятинь, тамъ на церковь полагается полуторная пропорція, и именно $49\frac{1}{2}$ десятинь; если же крестьяне имѣютъ менѣе 8 десятинь, тамъ учинить въ церковной землѣ добавку, какая будетъ возможна, по усмотрѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ. Определенная настоящимъ положеніемъ пропорція земли назначается на одинъ причтъ. Если же при церкви находятся два или три причта, то на каждый нарѣзывается особая пропорція по возможности. Ст. 480: Ко всѣмъ церквамъ отводить земли изъ владѣльческихъ дачъ, въ способныхъ мѣстахъ для церковнослужителей; а гдѣ, по невозможности отвести оныя въ близости, даны будутъ чрезъ владѣльческія дачи, тамъ непременно оставлять для проѣзда

къ нимъ дороги. III. *Касательно охраненія церковной земли и вообще недвижимой церковной собственности.*

Ст. 483: Ежели при которыхъ церквахъ сверхъ назначенной пропорціи окажется излишество, то оставлять оное за ними, показывая о семъ на планѣ. Ст. 484: Земли, послѣ упраздненныхъ церквей лежащія впускѣ, не возвращать прихожанамъ, но приписывать къ той церкви, къ которой упраздненный приходъ приписанъ. Прилож. къ ст. 323 Том. IX п. 7: Земля, къ церкви отведенная, составляетъ неприкосновенную церковную собственность, которую духовное Начальство завѣдываетъ, а церковный причтъ пользуется на опредѣленныхъ правилахъ. Ст. 1005 час. 3 Том. X зак. межев: Въ обезпеченіе церковной собственности отъ неправильнаго присвоенія, наблюдается правило, чтобы никакое рѣшеніе по дѣламъ о церковномъ имуществѣ, въ случаѣ отчужденія онаго въ частное владѣніе, не было приводимо въ исполненіе безъ представленія въ Правительствующій Сенатъ и отъ онаго на Высочайшее благоусмотрѣніе.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника с. Борискина Александра Соловьева, отъ 31 іюля, за № 283, съ представленіемъ журнала съѣзда духовенства округа, составленнаго въ общемъ собраніи 28 іюля, слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель съѣзда, въ слѣдствіе постановленія общепархіальнаго съѣзда духовенства, по вопросу объ открытіи при Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендій на средства Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, предложилъ собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ увеличить цифру денежныхъ взносовъ въ попечительство, такъ какъ, съ увеличеніемъ такихъ взносовъ отъ всѣхъ благочиній, откроется возможность къ открытію въ училищѣ стипендій попечительскихъ. Постановлено: Собраніе, по заслушаніи настоящаго предложенія, пришло къ тому заключенію, что оно, по недостаточности средствъ къ своему обезпеченію, не можетъ увеличить

цифру взноса на попечительство. Имѣя же въ виду, что духовенство округа, въ слѣдствіе предложенія Консисторіи, увеличило этотъ взносъ въ 1871 году, а въ 1872 году представило даже его вдвое противу 1870 года, постановляетъ: вносить на будущее время въ Самарское попечительство о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, въ каждое полугодіе, не менѣе того, что духовенствомъ внесено было въ первое полугодіе въ семь 1872 году, какъ по кружкамъ, такъ и по пригласительному листу, т. е. не менѣе 57 руб. 37 коп. серебромъ. О чемъ записать въ журналъ, каковой и представить Епархіальному Начальству на благоусмотрѣніе (Подлинный журналъ подписанъ 14 священниками, 1 діакономъ и 14 причетниками). Приказали: Настоящій журналъ съѣзда духовенства III благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, принявъ къ свѣдѣнію, передать въ Самарское попечительство о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1872 года, августа 16 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали, представленное благочиннымъ IV благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникомъ Тоцкой крѣпости Аристархомъ Борисовымъ, при рапортѣ отъ 4 августа, за № 204, дознаніе о самовольномъ совершеніи, въ 29 день прошлаго іюня, богослуженія причетникомъ с. Сорочинской крѣпости Александромъ Колосовымъ, когда настоятель церкви уѣзжалъ, по своимъ надобностямъ, въ г. Самару. Изъ настоящаго дознанія видно: дьячекъ Колосовъ показалъ, что онъ, по случаю отсутствія настоятеля изъ прихода, дѣйствительно служилъ въ церкви часы, начавъ оныя словами: Молитвами святыхъ отецъ нашихъ и проч.; по окончаніи же богослуженія сказалъ: Аминь. За богослуженіемъ читалъ третій, шестой и девятый часы, блаженны, затѣмъ предстоящими пропѣты были символъ вѣры и молитва Господня. Богослуженіе совершено имъ было по просьбѣ прихожанъ, пожелавшихъ помолиться въ храмъ Господу Богу. На молитву въ церковь народу собралось много. Показаніе это подтверждено Сорочинскимъ волостнымъ писаремъ, всегда принимающимъ участіе въ чтеніи и пѣніи при церковномъ богослуженіи. Настоятель церкви, свя-

щенникъ Степанъ Поспѣловъ, показалъ, что онъ на отправленіе часовъ причетнику Колосову позволенія не давалъ, на время же отсутствія своего въ г. Самару приходъ свой поручилъ священнику с. Николаевки Петру Петропавловскому, нынѣ умершему. Староста церковный Василій Черенковъ показалъ, что онъ заставилъ сторожа благовѣстить къ богослуженію со словъ дьячка Колосова, сказанныхъ ему въ то время, когда онъ приходилъ къ нему спросить, около 8 часовъ утра, будетъ ли онъ служить часы. Показаніе это подтвердилъ сторожъ Наумъ Ревякинъ, съ добавленіемъ, что онъ, по отходѣ часовъ, сдѣлалъ трезвонъ. Справка: а) Господинъ Начальникъ Самарской губерніи, отношеніемъ отъ 12 прошлаго іюля, за № 2820, увѣдомилъ Его Преосвященство, что Бузулукскій уѣздный исправникъ, рапортомъ отъ 4 іюля, за № 2059, донесъ, что 29 іюня, въ день св. апостоловъ Петра и Павла, по распоряженію волостнаго писаря Ешкова, въ отсутствіе священника Сорочинской крѣпости Степана Поспѣлова, былъ начатъ благовѣсть въ Сорочинской церкви, затѣмъ послѣдовалъ звонъ во всѣ колокола, и писарь Ешковъ съ причетникомъ приходскимъ началъ церковную службу. Въ сему Начальникъ губерніи присовокупилъ, что имъ предписано Бузулукскому исправнику произвести по означенному предмету полицейское дознаніе, если таковое еще не произведено, и затѣмъ въ дальнѣйшемъ ходѣ этаго дѣла поступить на основаніи закона. б) Настоящее отношеніе, до полученія увѣдомленія о результатахъ дознанія, принято было по Консисторіи въ свѣдѣнію. Приказали: По дознанію, произведенному благочиннымъ Аристархомъ Борисовымъ, оказалось, что причетникъ приходской Сорочинской церкви Александръ Колосовъ въ 29 число іюня, въ день св. апостоловъ Петра и Павла, совершилъ въ храмѣ, при стеченіи народа, часы. Побужденіемъ къ сему было, съ одной стороны, отсутствіе священника, а съ другой — религіозная потребность помолиться въ церкви въ такой великій праздникъ, какъ день св. апостоловъ Петра и Павла. Въ часословѣ озаглавлено: аще служить не іерей, дѣлать начало: Молитвами святыхъ отецъ нашихъ... Основываясь на этомъ правилѣ, причетникъ Колосовъ

позволилъ себѣ лично совершить часы, безъ священника. Порядокъ богослуженія имъ нарушенъ не былъ. Почему, не находя въ совершеніи часовъ причетникомъ Колосовымъ нарушенія чинопослѣдованія или своеволія, Самарская Духовная Консistorія опредѣляетъ: настоящую переписку оставить безъ послѣдствій, подтвердивъ циркулярно по епархіи, чтобы члены причтовъ, при отсутствіи священника, не иначе приступали къ совершенію часовъ, какъ и спросивши на то благословенія отъ мѣстнаго благочиннаго или ближайшаго приходскаго священника. О настоящемъ распоряженіи увѣдомить отъ имени Его Преосвященства Господина Начальника губерніи, въ послѣдствіе отношенія его отъ 12 іюля, за № 2829.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консistorіи: 1872 года, августа 23 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консistorія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ священника Цѣхановецкой георгіевской церкви, Ломжинской губерніи, Александра Павловича, отъ 15 августа, за № 109, слѣдующаго содержанія: Цѣхановецкая церковь, находящаяся на самой границѣ царства Польскаго, удаленная отъ православныхъ приходоу и окруженная 13 римскими костелами, не имѣетъ въ некоторыхъ, крайне необходимыхъ, вещей; на свои же средства, по малочисленности прихожанъ (всего 157 душъ обою пола), приобрести не можетъ. Донося по сему, осмѣливаюсь просить Ваше Преосвященство, если благоугодно, или будетъ предложено настоятелямъ монастырей и священникамъ городскихъ церквей Самарской епархіи, дабы они находящуюся отъ нихъ лишнюю и негодную въ употребленію утварь церковную выслали на мое имя. Утварь эта замѣнитъ у насъ необходимое и даже можетъ послужить украшеніемъ, по словамъ лицъ, пріѣхавшихъ на службу сюда изъ Самарской губерніи. Въдѣле Цѣхановецкой есть еще 6 церквей нашего благочинія, которыя нуждаются: а) въ облаченіяхъ на престолъ, жертвенникъ, на аналой, іерейскихъ, подризникахъ, воздухахъ, покровцахъ, плащаницахъ и катапетасмахъ; б) въ чашахъ, дискосахъ, звѣздичахъ и лицахъ, врестахъ,

евангеліяхъ, купеляхъ, кадилахъ, блюдахъ — всепошномъ, водосвятномъ и панихидномъ, трисвѣчникахъ на пасху, под- свѣчникахъ къ мѣстнымъ образамъ, на престолъ и выносныхъ и лампадахъ; в) въ образахъ Спасителя, Божіей матери, Трои- цы, тайной вечери, чудотворца Николая, великомученика Геор- гія, хоругвяхъ и въ образѣ дванадесятихъ праздниковъ; г) въ книгахъ тріоди, требникѣ и акаѳистникѣ; мѣсячной же минеи нѣтъ ни въ одной церкви всего благочинія. Вещи слѣдуетъ ад- ресовать въ Цѣхановецъ, Ломжинской губерніи, на имя священ- ника Цѣхановецкой церкви Александра Павловича. Приказали: Рапортъ священника Александра Павловича напечатать въ Са- марскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, на тотъ предметъ, не пожелаетъ ли кто изъ настоятелей монастырей и церквей епархіи сдѣлать пожертвованіе отъ завѣдуемыхъ церковей ризни- цю и утварю въ пользу церкви Цѣхановецкой и другихъ, Ломжинской губерніи, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія они ото- слали прямо отъ себя по адресу, прописанному въ рапортѣ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1872 года, сентября 1 дня. *Исполнить.*“

— Самарское попечительство о бѣдныхъ духовнаго вѣдом- ства слушало предложеніе Его Преосвященства, отъ 27 сентя- бря, за № 5863, слѣдующаго содержанія: Одинъ изъ священ- ноцерковнослужителей передалъ мнѣ серію въ 50 руб. серебромъ на вспомошествованіе, кому признано будетъ нужнымъ съ моей стороны. Препровождая оную въ Самарское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, предлагаю причислить заключающую- ся въ оной сумму къ суммамъ попечительства и употребить или въ пользу погорѣльцевъ или въ пособіе выходящимъ въ заму- жество сиротамъ священноцерковнослужителей Самарской епархіи. О чемъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Постановили: Серію въ пятьдесятъ руб. (50 руб.) серебромъ, сданную Его Преосвященствомъ при настоящемъ предложеніи, за- писать на приходъ въ книгу суммъ попечительскихъ. О пожерт- вованіи семъ сообщить, во исполненіе предложенія, въ редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. — Резолюція Его Пре-

священства на журналъ: „1872 года, сентября 29 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе правленія Казанскаго училища двѣицъ духовнаго званія, отъ 28 сентября, за № 153, слѣдующаго содержанія: По случаю имѣющагося быть въ будущемъ 1873 году одиннадцатаго приѣма въ здѣшнее училище пансіонерокъ, правленіе училища имѣетъ честь поворнѣйше просить Самарскую Духовную Консисторію объявить священнослужителямъ Самарской епархіи, чтобы желающіе помѣстить дочерей своихъ въ училище, для образованія, доставили прошенія, адресованныя на Имя Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, въ здѣшнее правленіе не позже марта мѣсяца того 1873 года, для надлежащаго представленія ихъ въ канцелярію Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода. Вмѣстѣ съ симъ объявить священнослужителямъ: 1) что при означенныхъ прошеніяхъ должны быть приложены: а) свидѣтельство метрическое о времени рожденія и крещенія тѣхъ двѣицъ; б) во исполненіе указа Св. Синода, отъ 30 іюня 1859 года, удостовѣреніе Епархіальнаго Начальства, или благочиннаго, въ томъ, что они, священнослужители, имѣютъ возможность исправно вносить въ училище, за содержаніе дочерей ихъ, назначенную сумму: въ первый годъ — 60 руб., а въ послѣдующія пять лѣтъ — по 50 руб. серебромъ, и в) медицинское свидѣтельство о здоровомъ ихъ состояніи (свидѣтельства эти могутъ быть представлены не на гербовой бумагѣ); и 2) что въ училище не могутъ быть приняты тѣ двѣицы, которыя къ 1 сентября 1873 года будутъ имѣть менѣе 10 или болѣе 12 лѣтъ. О послѣдующемъ правленіе училища просить Консисторію увѣдомить. Приказали: Настоящее отношеніе и форму прошенія, при ономъ приложенную, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенству епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1872 года, октября 6 дня. *Исполнить.*“

Форма прошенія.

Ваше Императорское Величество,

Всемилоостивѣйшая Государыня!

Желая дать своимъ дѣтямъ приличное званію ихъ воспитаніе, всеподданнѣйше прошу Ваше Императорское Величество помѣстить дочь мою (имя), достигшую десятилѣтняго возраста, въ Казанское училище дѣвиць духовнаго званія пансіонеркою, на мой счетъ.

При семъ имѣю счастье представить свидѣтельства метрическое о времени рожденія и крещенія дочери моей (имя), медицинское о здоровомъ ея состояніи и удостовѣреніе въ исправномъ и своевременномъ взносѣ за нея платы.

Вашего Императорскаго Величества,

Всемилоостивѣйшая Государыня,

вѣрноподанный

и N епархіи, N уѣзда, с. N, такой-то церкви священникъ NN

Жительство имѣю тамъ-то.

IV.

Распоряженія духовно-училищнаго начальства.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища имѣли сужденіе о введеніи полнаго штата въ училищѣ, согласно правиламъ, изъясненнымъ въ указѣ Св. Синода, отъ 14 мая сего 1872 года, за № 25. Постановлено: Открытое въ 1865 году, 24 февраля, въ Самарѣ училище для дѣвиць духовнаго званія преобразовано было въ 1869 году епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, на основаніи § 6 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ трехъклассное, съ двухъгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Въ немъ образованъ училищный совѣтъ, явились служащія лица и введена программа преподаванія предметовъ, согласно устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, Высочайше утвержденнаго 20 сентября 1868 года. Для преподаванія предметовъ приглашены были 3 наставника духовной семинаріи, 5 студентовъ изъ городскихъ священниковъ и 1 дѣвица, окончившая полный курсъ въ женскомъ училищѣ. Но по недостатку

средствъ, какъ служащимъ при училищѣ лицамъ, такъ и приглашоннымъ преподавателямъ производилось жалованье въ меньшихъ размѣрахъ, нежели какъ проэктировано учебнымъ комитетомъ въ штатѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Именно: начальницѣ училища съ 187²/₃ учебного года положено жалованье 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, освѣщеніи, отопленіи, столѣ и чаѣ для нея съ дочерью, тремъ воспитательницамъ по 125 руб. каждой (375 руб.), одной помощницѣ начальницы по хозяйственной части 75 руб., инспектору классовъ вознагражденія не производилось, врачу 100 руб., эконому при готовой квартирѣ, освѣщеніи, отопленіи и хлѣбѣ 100 руб., дѣлопроизводителю 60 руб. и на канцелярскіе расходы 50 руб. серебромъ. Преподаватели пѣнія и чистописанія получали по 50 коп. за данный урокъ, прочіе преподаватели получали по 75 коп. за таковой же урокъ. Преобразованное такимъ образомъ Самарское училище для дѣвицъ духовнаго званія пользовалось правами и преимуществами, изъясненными въ XVI главѣ устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Именно: по § 107 устава, оно имѣло свою печать, съ изображеніемъ государственнаго герба и надписью — печать Самарскаго епархіальнаго женскаго училища; по § 108, было освобождено отъ употребленія гербовой бумаги и отъ платежа крѣпостныхъ и иныхъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени его актамъ и вообще по всѣмъ касающимся до него дѣламъ; по § 109, освобождено было отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемыя по дѣламъ его и за его печатью бумаги; по § 110, зданія училища освобождены были отъ квартирныхъ повинностей, какъ постоемъ, такъ и деньгами, и равно и отъ денежныхъ въ пользу города сборовъ; по § 111, воспитанницы заведенія, кончившія полный курсъ, получали, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали хорошіе успѣхи. Но указомъ Св. Синода, отъ 14 мая сего 1872 года, за № 25, предписано, между прочимъ: допускать преобразование существующихъ уже женскихъ духовныхъ училищъ въ шестиклассныя и трехклассныя епархіальныя женскія училища, съ предоставленіемъ

онимъ правъ, указанныхъ въ XVI главѣ устава, только тамъ, гдѣ имѣются, или изысканы будутъ надлежащія средства для примѣненія утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ преподаванія и проектированнаго учебнымъ комитетомъ штата. Иначе, по силѣ того же указа, училище должно остаться на прежнихъ основаніяхъ, на какихъ оно существовало до времени преобразованія своего въ 1869 году, и должно служить только средствомъ къ посылному образованію дочерей духовенства, безъ правъ предоставленныхъ ему Высочайше утвержденнымъ 20 сентября 1868 года уставомъ. Такъ какъ введеніемъ утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ преподаванія предметовъ Самарское епархіальное женское училище отвѣчаетъ требованіямъ, изъясненнымъ въ указѣ Св. Синода, отъ 14 мая, не отвѣчаетъ только овладаніемъ жалованья служащихъ при училищѣ лицъ и преподавателей, то, чтобы сохранить для училища права и преимущества, означенныя въ XVI главѣ устава, совѣтъ училища полагалъ бы: 1) ввести съ настоящаго 187²/₃ учебнаго года штатъ, проектированный учебнымъ комитетомъ, оставивъ училище трехкласснымъ, съ назначеніемъ жалованья: а) начальницѣ училища 500 руб., съ тѣмъ, чтобы кромѣ квартиры, освѣщенія и отопленія, она и дочь ея не пользовались столомъ и чаемъ отъ училища; б) тремъ воспитательницамъ по 180 руб. каждой (540 руб.); в) инспектору классовъ 150 руб.; г) врачу 100 руб.; д) эконому 100 руб., другіе же 100 руб., по мнѣнію совѣта, съ избыткомъ предоставляются ему въ готовой при училищѣ квартирѣ, освѣщеніи, отопленіи и хлѣбѣ; е) дѣлопроизводителю 100 руб. и на канцелярскіе расходы 50 руб. серебромъ; ж) преподавателямъ: закона Божія, русскаго языка и словесности и ариѳметики (за десять годовыхъ по каждому предмету уроковъ, плагая за каждый по 35 руб.) 1050 руб., географіи (за пять годовыхъ уроковъ, по 35 руб. каждый) 175 руб., исторіи (за шесть годовыхъ уроковъ) 210 руб., физики (за два урока) 70 руб., педагогики (за одинъ урокъ) 35 руб., чистописанія (шесть уроковъ) 60 руб. и цѣнія (тоже шесть уроковъ) 60 руб. Всего же 3200 руб. серебромъ. 2) Такъ какъ

издержки на епархіальный съѣздъ духовенства, отъ котораго зависитъ содержаніе и преобразование училища, стоитъ, по мнѣнію совѣта, духовенству болѣе 1000 руб., а добавочная сумма на покрытіе расходовъ при введеніи штатныхъ окладовъ для служащихъ при училищѣ лицъ (480 руб.) и преподавателей (270 руб.) равняется 750 руб. серебромъ, то, не обременяя епархіальное духовенство расходами на собраніе съѣзда, тѣмъ болѣе, что епархіальный съѣздъ былъ уже въ семь 1872 году въ послѣдней половинѣ мая, совѣтъ училища полагаетъ: изъ означенной добавочной суммы 750 руб., раздѣленной пропорціонально мѣсяцамъ года, причитающуюся часть за четыре съ половиною мѣсяца ($\frac{1}{2}$ августа, сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь) сего 1872 года, въ количествѣ 281 руб. 25 коп., взять и употребить по назначенію изъ остаточныхъ суммъ отъ смѣтнаго назначенія на сей 1872 годъ, другую же часть за остальные мѣсяцы, въ количествѣ 468 руб. 75 коп., внести въ смѣту расходовъ на 1873 годъ, для представленія епархіальному съѣзду духовенства, имѣющему быть въ маѣ мѣсяцѣ будущаго 1873 года. При семъ прилагается, для видимости особая вѣдомость, съ показаніемъ какъ получаемаго до настоящаго времени жалованья служащими при училищѣ лицами и преподавателями, такъ и предполагаемаго имъ штатнаго оклада.—Резолюція Его Преосвященства: „1872 года, августа 25 дня. Исполнить какъ неизбѣжную мѣру, въ виду блага училища, предложивъ впрочемъ епархіальному съѣзду духовенства обсудить въ свое время позрѣлѣе соображенія, представленныя совѣтомъ.“

Вѣдомость,

съ показаніемъ какъ получаемаго до настоящаго времени жалованья служащими при училищѣ лицами и преподавателями, такъ и предполагаемаго имъ штатнаго оклада.

	Число уроковъ.	Получаютъ.		Число уроковъ.	Предполагается по штату.	
		Руб.	К.		Руб.	Коп.
Начальницѣ училища при казенной квартирѣ	—	300	—	—	500	—

Трѣхъ воспитательницамъ . . .	—	375	—	—	540	—
Помощницѣ начальницы по хозяйственной части . . .	—	75	—	—	—	—
Инспектору классовъ . . .	—	—	—	—	150	—
Эконому при казенной квартирѣ	—	100	—	—	100	—
Врачу	—	100	—	—	100	—
Дѣлопроизводителю	—	60	—	—	100	—
На канцелярію	—	50	—	—	50	—
Преподавателямъ:						
закона Божія	10	262	50	10	350	—
русскаго языка	10	262	50	10	350	—
арифметики	10	322	50	10	350	—
географіи	5	131	25	5	175	—
исторіи	5	131	25	6	210	—
физики	2	52	50	2	70	—
педагогикѣ	2	52	50	1	35	—
чистописанія	5	87	50	6	60	—
пѣнія	5	87	50	6	60	—
А всего	54	2450	—	56	3200	—

Примѣчаніе. Расходъ по новому росписанію въ жалованье служащимъ при Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и преподавателямъ превышаетъ противу прежняго росписанія на 750 руб. серебромъ.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали предложеніе Его Преосвященства, отъ 21 сентября, съ приложеніемъ 150 руб. серебромъ, пожертвованныхъ священникомъ села Березоваго Яра, Николаевскаго уѣзда, Александромъ Архангельскимъ въ пользу обучающихся въ училищѣ бѣдныхъ дѣвицъ. Постановлено: Сто пятьдесятъ руб. (150 руб.) серебромъ, записавъ на приходъ по приходорасходной книгѣ совѣта училища, внести въ казнохранилище; жертвователя же, за сочувствіе къ нуждамъ обучающихся въ училищѣ сиротъ, объявить, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, благодарность совѣта училища.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1872 года, сентября 28 дня.

Исполнить.“

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слу-

шали: а) журналъ духовенства V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, слѣдующаго содержания: Въ собраніи съѣзда заслушано было постановленіе совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, состоявшееся 22 іюня сего 1872 года и напечатанное въ № 14 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на стр. 301—305, съ предложеніемъ, не признаютъ ли благочинническіе округа возможнымъ учредить на средства свои стипендіи (по 60 руб. серебромъ каждую), для содержанія въ училищѣ тѣхъ сиротъ, которымъ не выпадеть жребій поступить на казенное содержаніе. Постановлено: Сиротамъ помогать надобно. Почему открыть при училищѣ стипендію на содержаніе одной сироты изъ V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, со взносомъ въ совѣтъ каждагодно по 60 руб. серебромъ. Взносъ суммы на образованіе означенной стипендіи отъ церквей и причтовъ округа распредѣлить по слѣдующему расчету: отъ Богдановской церкви—3 руб. и причта—3 руб., отъ Криволукской церкви—2 руб. 50 коп. и причта—2 руб., отъ Гвардейской церкви—2 руб. и причта—1 руб. 50 коп., отъ Алексѣевской церкви—2 руб. и причта—1 руб. 50 коп., отъ Смышляевской церкви—3 руб. и причта—3 руб., отъ Сырѣйской церкви—2 руб. и причта—1 руб. 50 коп., отъ Чубовской церкви—1 руб. 50 коп. и причта—1 руб., отъ Бузаевскаго причта—1 руб., отъ Новосемейкинской церкви—2 руб. 50 коп. и причта—2 руб., отъ Красноярской церкви—3 руб. и причта—3 руб., отъ Хорошенской церкви—2 руб. 50 коп. и причта—1 руб. 50 коп., отъ Шилонской—2 руб. и причта—1 руб. 50 коп., отъ Неяловской церкви—1 руб. и причта—1 руб., отъ Тростянской церкви—1 руб. 50 коп. и причта—1 руб. 50 коп., отъ Краковской церкви—2 руб. и причта—1 руб. 50 коп., отъ Хилковской церкви—2 руб. и причта—2 руб., отъ Водянохуторской—1 руб. и причта—1 руб., Студенецкую церковь и причтъ, по крайней бѣдности, избавить отъ взноса. Итого 63 руб. серебромъ. При этомъ: а) желалось бы, чтобы отъ всѣхъ благочинническихъ округовъ епархіи были стипендіатки, а не отъ тѣхъ только, гдѣ есть сироты, подавшія просьбы о приѣмѣ ихъ на ка-

зенное содержаніе. Изъ V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, подавали, кажется, три сироты прошенія о принятіи ихъ въ училищѣ на казенное содержаніе, но онѣ не были приняты; содержать же ихъ на свои средства духовенство округа положительно не можетъ. Кроме того, съѣзду извѣстно, что нѣкоторыя сироты только въ настоящемъ 1872 году перешли на жительство въ V округъ, Самарскаго уѣзда, такъ напримѣръ, изъ с. Высокаго, Николаевскаго уѣзда, вдова священническая жена Раиса Лаврова съ дѣтьми. Поэтому жизнь сиротъ, по мнѣнію съѣзда, нельзя считать какъ бы прикованною къ извѣстной мѣстности. Матери сиротъ не рѣдко переходятъ изъ одного округа въ другой на жительство, въ слѣдствіе родственныхъ связей и по другимъ причинамъ. б) Допустивъ, что всѣ благочинническіе округа епархіи примутъ на свое содержаніе по одной сиротѣ, съѣздъ допускаетъ и такое предположеніе: не будутъ ли эти стипендіатки служить помѣхою или препятствіемъ къ принятію въ училище своекоштныхъ дѣвицъ. Нынѣ всѣ желаютъ, чтобы дѣти получали вообще образованіе; между тѣмъ, всякое учебное заведеніе на число учащихъ имѣетъ штатъ. И потому духовенство, открывая изъ милосердія стипендіи для бѣдныхъ, тѣмъ самымъ какъ бы не повредило себѣ и своимъ дѣтямъ, когда будутъ ему отказывать въ принятіи его дѣтей въ училище, по случаю замѣщенія всѣхъ вакансій сиротами. Открытіе же въ училищѣ параллельныхъ отдѣленій падетъ на духовенство новою тяжестью, почти неудобносною. в) Въ прошломъ еще году была рѣчь на съѣздѣ о томъ, что хорошо бы было, въ видахъ усиленія училищныхъ средствъ, разыграть въ лотерею, конечно съ дозволенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ (*), имѣющіяся деньги въ билетахъ при училищѣ, на сумму

(*) Том. XIV Св. Зак. (изд. 1857 года) о пред. и пресѣч. прест. ст. 456 Дозволеніе разыгрывать въ лотерею вещи, оцѣненные до трехъ сотъ рублей, дается отъ Начальниковъ губерній, а отъ трехъ сотъ рублей до тысячи пяти сотъ рублей по ихъ представленію, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Ст. 458: О дозволеніи разыгрывать въ лотерею вещи, цѣнность коихъ превосходитъ тысячу пять сотъ рублей, представляется установленнымъ порядкомъ на Высочайшее усмотрѣніе. Ред.

8000 руб. серебромъ. Годъ прошолъ, прошло и другаго болѣе половины, а о лотереѣ ничего не слышно. Пора бы совѣту войти представленіемъ къ Его Преосвященству объ исходатайствованіи разрѣшенія на открытіе означенной лотереи. По мнѣнію съѣзда, вовсе не трудно будетъ раздать билетовъ на 16000 руб. серебромъ; о разборѣ ихъ духовенство, изъ одного участія къ нуждамъ училища, само похлопочетъ. Наконецъ можно и такъ поставить дѣло: оставить въ кассѣ училища на счастье 10 билетовъ разныхъ номеровъ, остальные же продать по вольнымъ цѣнамъ. Выручки отъ продажи билетовъ на 7000 руб. получится, поврайней мѣрѣ, до 10500 руб. серебромъ. Сумма эта, вложенная въ Самарскій общественный банкъ на шесть лѣтъ, будетъ приносить каждагоднаго дохода 630 руб. Такимъ образомъ училище на основной капиталъ будетъ приносить доходу, вмѣсто прежнихъ 400 руб., 680 руб. серебромъ. г) По заявленію священника Іоанна Стратонова, содержаніе каждой воспитанницы обходится училищу, какъ онъ слышалъ, въ 85 руб. серебромъ. Посему съѣздъ предлагаетъ совѣту, нельзя ли въ будущемъ времени уменьшить заявленную на содержаніе сумму, а съ своекоштныхъ ученицъ усилить взносъ до 75 руб. въ годъ. При настоящей же обстановкѣ дѣла, училище всегда будетъ имѣть недочетъ въ суммахъ по содержанію и отъ духовенства всегда будетъ по необходимости требовать усиленныхъ денежныхъ жертвъ. Заведеніе тогда только можетъ поставить себя въ независимое положеніе въ денежномъ отношеніи, когда у него будутъ каждагодно образовываться остатки отъ содержанія, а не дефициты. д) Съѣздъ желалъ бы, чтобы при приѣмѣ сиротъ въ училище было обращено вниманіе, во первыхъ, на обстановку, въ какой живутъ сироты и, во вторыхъ, на число ихъ у матери и сравнительную бѣдность, а не на жребій, который не разбираетъ, кто бѣднѣе и кто болѣе нуждается въ помощи отъ казны. И 2) Резолюцію Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда духовенства V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда: „1872 года, сентября 5 дня. Препроводить, для разсмотрѣнія означенныхъ въ журналѣ соображеній, въ совѣтъ Самарскаго епархіаль-

наго женскаго училища; съѣзду духовенства V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, изъявить признательность, за составленіе на свои средства стипендіи на воспитаніе въ училищѣ одной сироты.“ Справка: а) въ числѣ 9 сиротъ, подавшихъ до 19 числа іюня сего 1872 года просьбы о принятіи на казенное содержаніе, не было ни одной изъ V округа, Самарскаго уѣзда; б) въ § 81 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ изображено: въ каждомъ классѣ училища должно быть не болѣе 45 ученицъ; при большемъ же числѣ открывается параллельное отдѣленіе. Опредѣлили: Такъ какъ въ первомъ классѣ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища имѣется уже 45 воспитанницъ, параллельнаго же отдѣленія безъ епархіальнаго съѣзда духовенства открыть нельзя, то совѣтъ, при полномъ сочувствіи своемъ въ нуждамъ духовенства, поставляется въ печальную необходимость отказать въ настоящее время V благочинническому округу, Самарскаго уѣзда, въ принятіи его стипендіатки до первой вакаціи въ первомъ классѣ училища. А такъ какъ при началѣ текущаго 187²/₃ учебнаго года, для поступленія въ первый классъ училища, явилось 70 дѣвицъ еще до 18 августа (окончаніе пріема) и болѣе 15 послѣ сего числа, изъ которыхъ только, на основаніи устава училища, 45 приняты въ первый классъ, а просьбы остальныхъ оставлены безъ послѣдствій, то совѣтъ полагаеь бы предложить, во избѣжаніе на будущее время отказа въ пріемѣ дѣтей въ училище, духовенству епархіи на обсужденіе, сперва на благочинническихъ съѣздахъ, а потомъ и на епархіальномъ, имѣющемъ быть въ маѣ 1873 года, не признано ли будетъ возможнымъ преобразовать Самарское епархіальное женское училище изъ трехкласснаго съ двухгодичнымъ курсомъ въ шестиклассное съ курсомъ одногодичнымъ, начавъ это преобразование съ будущаго 187³/₄ учебнаго года. За симъ обсужденіе соображеній съѣзда духовенства V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, относительно сиротъ стипендіатокъ, потерей, увеличенія взноса суммы за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ и пріема воспитанницъ сиротъ въ училище не по жребію, предложить будущему епархіальному съѣзду духовенства. Настоящій журналъ

совѣта напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1872 года, октября 16 дня. *Исполнить.*“

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали отношеніе священника с. Шенталы, Бугульминскаго уѣзда, Іоанна Соловьева, отъ 7 августа, съ представленіемъ пожертвованныхъ имъ въ пользу обучающихся въ училищѣ сиротъ дѣвицъ 50 руб. серебромъ. Постановлено: Пятьдесятъ руб. (50 руб.) серебромъ, записавъ на приходъ въ приходорасходной книгѣ совѣта училища, внести въ казнохранилище; жертвователю же, священнику с. Шенталы, Бугульминскаго уѣзда, Іоанну Соловьеву, за его сочувствіе къ нуждамъ воспитывающихся въ училищѣ сиротъ, изъяснить, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, благодарность совѣта.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1872 года, сентября 29 дня. *Исполнить,*“

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали отношеніе священника с. Пилюгина, Бугурусланскаго уѣзда, Іоанна Петропавловскаго, отъ 27 сентября, за № 75, съ просьбою принять и употребить на содержаніе воспитанницъ заведенія пожертвованный имъ отъ урожая текущаго года одинъ мѣшокъ въ 5 пудовъ крупитчатой муки перваго сорта. Постановлено: Доставленный священникомъ с. Пилюгина, Бугурусланскаго уѣзда, Іоанномъ Петропавловскимъ мѣшокъ въ 5 пудовъ муки крупитчатой перваго сорта принять и употребить согласно его желанію; затѣмъ жертвователя благодарить отъ имени совѣта училища за пожертвованіе, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1872 года, сентября 29 дня. *Исполнить.*“



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21. 1872 г. Ноября 15-го.

Годъ шестой.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Освященіе храма въ новомъ зданіи Самарской семинаріи.—Краковскій приходъ.—Объявленіе.

ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА

въ новомъ зданіи Самарской семинаріи съ краткою исторіею постройки самаго зданія.

Освященіе храма въ новомъ зданіи Самарской семинаріи происходило 1 октября въ день празднованія русскою церковью Покрова пресвятыя Богородицы. Освященіе, а равно и литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Герасимъ, въ сослуженіи Ректора семинаріи А. В., — кафедральнаго протоіерея І. Х., ключаря протоіерея А. Б. и двухъ священниковъ Ѳ. Л. и К. Д. Кромѣ множества постороннихъ горожанъ, при богослуженіи присутствовали Г. Начальникъ губерніи, Вице-губернаторъ, Предводитель Дворяства, Управляющій палатою государственныхъ имуществъ, Директоръ учительской семинаріи и др.. За литургіею Ректоръ семинаріи произнесъ слово, въ коемъ раскрылъ воспитательное значеніе церкви, какъ училища, во первыхъ въ отношеніи къ образованію ума воспитанниковъ и во вторыхъ въ отношеніи нравственности христіанской, такъ чтобы каждый воспитывающійся въ заведеніи учебномъ былъ въ жизни и богословомъ и добрымъ христіаниномъ.

Послѣ литургіи Его Преосвященство благословлялъ воспитанниковъ семинаріи, а затѣмъ съ Начальникомъ губерніи и другими осматривалъ спальни, классы и столовую. Благословивъ въ по-

слѣдней обѣдъ воспитанниковъ, Архипастырѣ съ посѣтителями отправился въ квартиру Ректора, гдѣ были уже всѣ наставники семинаріи, члены отъ духовенства и комитета строительнаго. Роскошный обѣдъ и тосты за здравіе Государа Императора, перваго и высшаго покровителя духовнаго просвѣщенія, за Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Его Сіятельство Г. Оберъ-Прокурора, неуспѣшно заботящихся о благѣ и счастіи духовно-учебныхъ заведеній, за Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Герасима, постоянно пекущагося объ образованіи духовнаго юношества, за дорогихъ посѣтителей и за процвѣтаніе Самарской семинаріи, въ числѣ первыхъ удостоившейся какъ преобразованія, такъ и новаго помѣщенія, сообразно новому уставу духовныхъ православныхъ семинарій, закончили торжество дня, столь памятнаго въ исторіи семинаріи.

Освященный храмъ самъ по себѣ не великъ; помѣщеніе занимаетъ въ верхнемъ этажѣ. При входѣ въ него поражаетъ взоръ особенно золотой весь иконостасъ, можно по справедливости сказать, и красивый и благолѣпный. Иконостасъ состоитъ изъ трехъ ярусовъ. Въ первомъ ярусѣ, по правую сторону помѣщается, за мѣстною иконою Спасителя, икона святителя Николая, по лѣвую — за иконою Божіей матери — св. Благовѣрнаго Князя Владиміра. Во второмъ ярусѣ, въ небольшомъ размѣрѣ, находятся изображенія св. Апостоловъ, въ третьемъ — св. Пророковъ ветхозавѣтныхъ. Царскія врата имѣютъ видъ креста съ принадлежностями архіерейскаго служенія, какъ то: вверху — митры, ниже ея — жезла, рипидъ и др. Въ срединѣ ихъ — изображеніе Благовѣщенія пресвятыя Богородицы и четырехъ Евангелистовъ. Выше иконостаса — икона тайной вечери съ чашею вверху, а по сторонамъ съ правой — евангеліе, съ лѣвой — скрижаль. Въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ находится изображеніе воскресшаго Спасителя, въ большемъ размѣрѣ, въ живописи искусной. И вообще всѣ иконы имѣютъ свое достоинство по рисунку. Писаны въ селѣ Палехѣ Владимірской губерніи.

Храмъ освященъ въ честь и прославленіе имени св. славнаго и всехвальнаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова,

котораго высокое догматическое ученіе о Богѣ Спасителѣ, единомъ ходатаѣ Бога и человѣковъ, Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ, и чистое нравственное ученіе о любви, какъ союзѣ совершенства, да внѣдряется въ душахъ и сердцахъ воспитанниковъ, уготовляемыхъ на служеніе церкви.

Переходимъ къ исторіи постройки самаго зданія Самарской семинаріи, въ коемъ помѣщается теперь храмъ.

Предположеніе о построеніи новаго зданія Самарской семинаріи началось съ слѣдующаго отношенія Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Преосвященнѣйшему Герасиму, отъ 27 апрѣля 1867 г. за № 2162.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Признавая необходимымъ приступить къ соображеніямъ о постройкѣ дома для Самарской семинаріи, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе объ отводѣ мѣста для сей постройки и поручить одному изъ мѣстныхъ архитекторовъ составить проектъ на постройку означеннаго дома, съ необходимыми при немъ службами, а затѣмъ проектъ сей, съ планомъ мѣстности, доставить ко мнѣ, для дальнѣйшихъ распоряженій. Причемъ долгомъ считаю сообщить Вамъ, Милостивый Государь, что относительно числа классныхъ комнатъ и размѣра ихъ, при составленіи проекта на постройку семинарскаго дома, необходимо сообразоваться съ опубликованными въ разныхъ вѣдомостяхъ предположеніями Комитета о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, которыя, какъ есть основаніе предполагать, въ главныхъ чертахъ будутъ утверждены безъ значительныхъ измѣненій. По соображеніямъ Комитета, въ семинаріяхъ предполагается устроить 6 классовъ, изъ коихъ въ первыхъ трехъ должно быть не болѣе 50, а въ трехъ высшихъ не болѣе 55 учениковъ въ каждомъ. Въ Самарской семинаріи предназначено имѣть по нормальному штату, соответственно потребностямъ епархіи, 158 учениковъ на казенномъ содержаніи, и сверхъ того принимать сверхъ штата, безъ всякихъ пожертвованій со стороны духовенства, въ дополненіе до выше-

означеннаго числа учениковъ въ каждомъ классѣ, еще до 157 воспитанниковъ изъ дѣтей духовенства. Если же число всѣхъ желающихъ поступить въ семинарію окажется болѣе 315, то предоставляется духовенству учреждать при семинаріи на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ параллельные классы. Въ устроеніи помѣщенія для квартиръ наставниковъ въ семинарскомъ домѣ, за значительнымъ возвышеніемъ по предположенному новому штату окладовъ жалованья ихъ, надобности въ нихъ не представляется.

По сношеніи съ мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ оказалось, что по Высочайше подтвержденному еще 19 ноября 1853 года на городъ Самару плану для дома архіерейскаго съ семинарією назначено мѣсто въ кварталѣ между улицъ: Симбирской, Александровской, Соборной и Троицкой подъ № 8,—мѣсто одно, дѣйствительно, изъ лучшихъ и возвышенныхъ, 60 саж. въ длину и 60 саж. въ ширину собственно для одной семинаріи. Затѣмъ составленіе проекта на постройку дома для Самарской семинаріи съ необходимыми при немъ службами поручено губернскому архитектору Муратову, къ коему сообщены были на этотъ предметъ слѣдующія предварительныя свѣдѣнія о числѣ классныхъ и другихъ комнатъ въ проектируемомъ для постройки семинарскомъ домѣ, а равно и о размѣрѣ ихъ.

1. Классныя комнаты. Первая на 50 учениковъ, вторая на 50 же учениковъ, третья на 50 же учениковъ, четвертая на 55 учениковъ, пятая на 55 же учениковъ, шестая на 55 же учениковъ, всего на 315 учениковъ.

2. Занятныя комнаты. Первая комната на 20 учениковъ, вторая комната на 20 же учениковъ, третья комната на 20 же учениковъ, четвертая комната на 20 же учениковъ, пятая комната на 16 учениковъ, шестая комната на 16 же учениковъ, седьмая комната на 16 же учениковъ, восьмая комната на 16 же учениковъ, девятая комната на 14 учениковъ, всего на 158 учениковъ.

3. Спальныя комнаты.— Особеннаго расположенія комнатъ и размѣра не требуется. Необходимо однако же имѣть въ

виду: а) что въ нихъ должно помѣститься 158 кроватей; б) что каждая кровать занимаетъ $2\frac{1}{2}$ аршина въ длину и 1 аршинъ въ ширину; в) что между кроватями долженъ быть промежутокъ не менѣе $\frac{3}{4}$ арш. для табурета.

4. *Гардеробы.* Подобно спальнымъ комнатамъ и гардеробныя не требуютъ особеннаго размѣра и расположенія. Въ нихъ имѣютъ помѣщаться комоды съ выдвижными ящиками для храненія бѣлья и другихъ принадлежностей гардероба. Въ каждомъ комодѣ можетъ быть по 10 ящичковъ, размѣромъ по $\frac{1}{2}$ арш. въ вышину и по $\frac{3}{4}$ арш. въ ширину и въ глубину. Всѣхъ ящичковъ, по числу учениковъ, должно быть 158, а комодовъ 16.

5. *Умывальная комната.* Въ ней предполагается установить два мѣдныхъ большихъ раковинника; каждый изъ нихъ займетъ мѣсто около 2 арш. Эта комната должна быть не менѣе 3 саж. квадратныхъ.

6. *Столовая комната.* Всего бы лучше устроить ее въ продолговатомъ видѣ, въ одномъ или въ двухъ смежныхъ мѣстахъ, такъ чтобы всѣ 158 воспитанниковъ могли вмѣститься въ ней разомъ. Полагая на каждого изъ нихъ по $\frac{3}{4}$ аршина въ ширину, требуется установить въ этой комнатѣ два стола, съ промежуткомъ между ними не менѣе 3 аршинъ; каждый столъ займетъ не менѣе 1 арш. въ ширину, каждая скамейка $\frac{1}{2}$ арш. По сему размѣру потребно: мѣсто для двухъ столовъ, изъ коихъ каждый долженъ имѣть 30 арш. въ длину и 2 арш. въ ширину. Слѣдовательно площадь столовой комнаты должна состоять изъ 32 арш. въ длину и 7 арш. въ ширину.

Возлѣ столовой — *мѣсто для буфета:* эта комната должна быть не менѣе 3 саж. квадратныхъ.

7. *Общая пріемная комната,* для свиданія учениковъ съ родственниками и знакомыми, — 3 саж. квадр.

8. *Библиотека.* Для помѣщенія книгъ и физическаго кабинета нужно двѣ комнаты, каждая въ 3 квадр. сажени.

9. *Правленіе семинаріи.* Для архива, канцеляріи и присутствія нужны три комнаты, одна въ 2 квадр. саж., другая въ 3 квадр. саж. и третья для канцеляріи въ 4 квадр. саж.

10. *Залъ для собранія, или рекреационная комната.* Эта комната должна быть не менѣе 32 кв. саж.; или 8 саж. въ длину и 4 саж. въ ширину.

11. *Квартира ректора.* а) Комната прихожая 4 арш., б) залъ 3 саж. длиною, 2 саж. шириною, в) гостиная 2 саж. кв., г) спальня и кабинетъ 2 саж. кв. и д) служительская и кухня 2 саж. кв.

12. *Квартира инспектора.* а) Комната прихожая и служительская 3 саж. кв., б) гостиная 3 саж. кв. и в) спальня и кабинетъ 2 саж. кв.

13. *Квартира помощника инспектора.* а) Комната прихожая и служительская 2 саж. кв., гостиная 2 саж. кв. и в) спальня и кабинетъ 2 саж. кв.

14. *Квартира эконома семинаріи.* а) Комната прихожая и служительская 3 саж. кв., б) гостиная 2 саж. кв., в) спальня и кабинетъ 2 саж. кв.

15. *Церковь.* Площадь пространствомъ 7 саж. въ длину и 4 саж. въ ширину.

16. *Флигель больничный.* 10 саж. въ длину и 4 саж. въ ширину.

17. *Баня.* 5 саж. въ длину и 3 саж. въ ширину.

18. *Конюшня* (на 3 стойла). Каретникъ и сѣноваль.

19. *Навѣсъ дровяной* для склада дровъ.

20. *Двухъ-этажный флигель.* Для 6 параллельныхъ отдѣленій, 14 саж. въ длину и 7 саж. въ ширину.

Но представленный на основаніи сихъ свѣдѣній проектъ на постройку семинаріи на 315 человекъ въ Департаментъ водныхъ сообщеній признанъ въ техническомъ отношеніи не одобрительнымъ, и потому взаменъ доставленнаго составленъ другой въ общемъ вѣрнѣ сходный съ первымъ. Проектъ этотъ послѣдній Высочайше утвержденъ 16 ноября 1867 г., въ Царскомъ Селѣ.

По утвержденному проекту сему нижній или 1-й этажъ здания семинаріи, изображающаго собою букву Т, и обращеннаго лицевую стороною на западъ, заключаетъ слѣдующія помещенія. Съ правой стороны, при входѣ чрезъ дверь парадную, — помѣ-

щеніе для ректора семинаріи въ 7 оконъ, за нимъ—фельдшеру — въ 2 окна. Противъ сихъ помѣщеній — лазаретъ, аптека, квартира эконому и кладовая. По лѣвую сторону помѣщеніе швейцару въ два окна, отдѣленное капитальною стѣною, — квартира инспектору въ четыре окна и письмоводителямъ — въ два окна. Противъ нихъ правленіе семинаріи, кладовая, кухня и буфетъ. Столовая назначена противъ наряднаго выхода.

Второй этажъ — для классовъ во всю длину половины корпуса, обращеннаго на западъ, или надъ квартирами ректора, инспектора и другихъ; противъ нихъ: съ лѣвой стороны квартира для помощника инспектора, физическій кабинетъ, и — комната для занятія; съ правой — тоже комната для занятія, — классическихъ принадлежностей, бібліотека съ заломъ рекреационнымъ или актовымъ — надъ столовою. Въ этомъ же этажѣ назначена сборная комната и для учителей.

Верхній или 3 этажъ назначенъ для спаленъ, умываленъ въ корридорѣ на противоположныхъ концахъ, цейхгауза, гардероба и церкви надъ актовымъ заломъ.

Кромѣ главнаго корпуса въ прозѣтъ значатся другія зданія, какъ то: для служителей, каретника, конюшни, сарая, амбара, погребовъ и бани, которыхъ каменная линия поперечная отдѣляетъ садъ, занимающій 30 саж. ширины и 60 длины.

Препровождая къ Его Пресвященству составленный сей въ Министерствѣ путей сообщенія и Высочайше утвержденный проектъ на постройку новыхъ зданій семинаріи въ г. Самарѣ, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода просилъ Архiepаcтpыpя сдѣлать распоряженіе о составленіи въ возможно поспѣшнѣйшемъ времени смѣты по сему предмету и затѣмъ по изготовленіи таковой смѣты доставить къ нему, вмѣстѣ съ проектомъ и вѣдомостію о справочныхъ цѣнахъ.

По сношеніи съ Г. Начальникомъ губерніи, а Начальника губерніи съ губернскимъ правленіемъ относительно составленія смѣты на постройку новыхъ зданій семинаріи въ Самарѣ, послѣднее отвѣчало съ заключеніемъ слѣдующаго содержанія. Руководствуясь Высочайше утвержденнымъ 29 октября 1864 года

Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о преобразованіи гражданско-строительной и дорожной части, ст. 1 п. 4 и 8, и примѣч. къ сему послѣднему и циркулярами Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 23 ноября 1865 года, за № 179 и 3-ю ст. Правит. Указателя, помѣщеннаго въ 17 № официальныхъ прибавленій къ Сѣверной почтѣ за 1867 годъ, коимъ предоставляется входить только въ разсмотрѣніе смѣты, а не составлять оныя по постройкамъ постороннихъ вѣдомствъ, если техники имѣютъ время, губернское правленіе постановленіемъ своимъ 18 января 1868 года признало невозможнымъ возложить ни на кого изъ техниковъ строительнаго отдѣленія составленіе смѣты на семинарскія зданія, не состоящія въ вѣдѣніи сего отдѣленія и какъ дѣло для него совершенно стороннее, требующее большого труда, много времени и отвлеченія архитектора отъ занятій относящихся къ прямой обязанности.

Въ слѣдствіе сего Его Преосвященствомъ поручено было семинарскому правленію снестись съ губернскимъ архитекторомъ съ соображеніемъ, чѣмъ могутъ быть вознаграждены труды техника строительнаго отдѣленія по составленію имъ смѣты на постройку семинарскихъ зданій, и съ тѣмъ вмѣстѣ препроводить къ нему и возвращенный планъ семинарскихъ зданій съ просьбою ускорить составленіемъ смѣты. Оказалось, что за эти труды требуется вознагражденіе въ 200 руб. сер., которые и разрѣшены были Его Преосвященствомъ выдать архитектору изъ наличныхъ денегъ съ возвратомъ ихъ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, что и было возвращено по переводному билету Государственнаго Банка при отношеніи Г. Оберъ-Прокурора къ Его Преосвященству, согласно Его ходатайству. Это было въ февралѣ 1868 г.

Въ сентябрѣ того же 1868 г. Св. Синодъ, согласно заключенію хозяйственнаго управленія, опредѣлилъ: 1) разрѣшить постройку новыхъ зданій для Самарской семинаріи по Высочайше утвержденному въ 16 день ноября проекту и разсмотрѣннымъ въ Министерствѣ путей сообщенія смѣтамъ въ 109,480 руб. 65 коп., равно какъ и устройство при оной по особому разсмотрѣннымъ въ томъ же министерствѣ чертежу и двумъ смѣтамъ въ

7886 р. 34 коп., ограды съ воротами и тротуаровъ. 2) Предоставить Преосвященному Самарскому едѣлатъ распоряженіе о производствѣ на означенныя постройки торговъ, съ тѣмъ: а) чтобы для предъявленія предъ торгами лицамъ, имѣющимъ торговаться, составлены были и утверждены Преосвященнымъ кондиціи, согласно инструкціи временнымъ строительнымъ комитетамъ по постройкамъ или исправленіямъ зданій духовно-учебныхъ заведеній и циркулярному отношенію Господина исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 27 іюня 1868 года за № 7312, при которомъ препровождена эта инструкція къ епархіальнымъ Преосвященнымъ; б) чтобы въ эти кондиціи внесено было, между прочимъ, условіе, что подрядчикъ, за которымъ утверждены будутъ работы по постройкѣ новыхъ зданій для Самарской семинаріи и устройству при оной ограды съ воротами и тротуаровъ, обязываясь произвести ихъ во всемъ согласно утвержденнымъ смѣтамъ и чертежамъ за сумму, какая будетъ опредѣлена торгами и контрактомъ, не имѣетъ права требовать впослѣдствіи какое либо вознагражденіе ни за работы, ни за матеріалы, если бы при исполненіи оказались по смѣтѣ пропуски, точно также какъ излишекъ матеріаловъ, если бы таковой оказался, поступаетъ въ его подрядчика пользу, и в) по окончаніи торговъ представить на утвержденіе Святѣйшаго Синода проектъ контракта съ подробнымъ описаніемъ всего хода дѣла и приложеніемъ плановъ и смѣтъ, а также торговыхъ листовъ. 3) Необходимую по означенной постройкѣ сумму отпустить изъ духовно-учебнаго капитала въ то время, когда утвержденъ будетъ контрактъ и въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ дѣйствительно требуется по сему послѣднему на счетъ строительнаго кредита, назначаемаго по смѣтамъ Святѣйшаго Синода.

По полученіи такового указа Св. Синода: а) составленъ былъ комитетъ о постройкѣ новыхъ зданій семинарскихъ подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи; б) приглашенъ былъ техникъ въ составъ комитета для руководства по строительной части, и в) едѣлано распоряженіе относительно публиціи

или обнародованія объявленій о времени производства торговъ и составленія кондицій.

Къ назначенному торгу, что было 24 февраля 1869 года, явились два купца г. Самары: М. И. Назаровъ и Ѳ. В. Вошакинъ. Последняя цѣна, объявленная на торгахъ, была со стороны перваго 116,800 р. На переторжкѣ последняя цѣна объявлена Назаровымъ была 115,800 руб. За симъ составленный проектъ контракта вмѣстѣ съ планами, смѣтами и торговыми листами препровожденъ былъ въ Его Сіятельству Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода.

Въ слѣдствіе увѣдомленія со стороны Преосвященнѣйшаго Герасима о послѣдствіи торговъ, производившихся на постройку новыхъ зданій для Самарской семинаріи, и затѣмъ подписки Самарскаго 2-й гильдіи купца Назарова, лично данной хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, согласно предложенію онаго, 2 апрѣля 1869 года, объ уступкѣ имъ изъ смѣтной суммы на эту постройку, сверхъ сбавленныхъ на торгахъ 1566 руб. 99 коп., еще 5800 руб., хозяйственное управленіе входило въ разсмотрѣніе обстоятельствъ сего дѣла, изъ коего оказалось: 1) что на бывшихъ торгахъ 24 февраля и 3 марта 1869 года на постройку новыхъ зданій для Самарской семинаріи и устройство при оной ограды съ воротами и тротуаровъ, последняя цѣна 115,800 руб., т. е. съ уступкою изъ смѣтной суммы 117,366 р. 99 коп., — 1566 р. 99 коп. — осталась за тамошнимъ 2-й гильдіи купцомъ Назаровымъ; 2) что затѣмъ купецъ Назаровъ, явившись лично въ хозяйственное управленіе, согласно предложенію сего управленія, далъ оному 2 апрѣля 1869 года подписку въ томъ, что, сверхъ означенной сбавки, онъ уступаетъ еще 5800 руб. и желаетъ принять на себя производство работъ по означенной постройкѣ за 110,000 руб., и такимъ образомъ сбавляетъ всего 7366 р. 99 коп. или около 7%. Посему и въ виду новой сбавки купца Назарова со смѣтной суммы на постройку новыхъ зданій для Самарской семинаріи, каковая сбавка съ сдѣланною имъ на торгахъ, по неявкѣ къ торгамъ другихъ желающихъ, можетъ почтеться достаточною,

хозяйственное управление положило, а Св. Синодъ отъ ^{3 АПРѢЛЯ} ~~5 МАЯ~~ утвердилъ своимъ опредѣленіемъ: 1) утвердить подрядъ на постройку новыхъ зданій для Самарской семинаріи и устройство при оной ограды съ воротами и тротуаровъ за купцомъ Назаровымъ за объявленную имъ въ данной хозяйственному управленію при Св. Синодѣ подпискѣ послѣднюю цѣну *сто тысячъ руб.*; 2) поручить Преосвященному Самарскому сдѣлать распоряженіе о заключеніи съ купцомъ Назаровымъ на этотъ подрядъ контракта согласно съ представленнымъ отъ Преосвященнаго проектомъ онаго, и 3) слѣдующую по сему подряду сумму въ количествѣ 110,000 и особо 4% съ торговой цѣны, составляющихъ 440 руб., согласно Высочайше утвержденному въ 29 день октября 1864 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта о преобразованіи гражданской строительной и дорожной части ст. 111 п. 4, на вознагражденіе архитектора, имѣющаго наблюдать за производствомъ работъ, всего 114,400 руб. отпускать по мѣрѣ представленія правленія семинаріи въ хозяйственное управленіе, въ томъ количествѣ, какое потребуется для своевременнаго расчета съ подрядчикомъ изъ строительнаго кредита, назначеннаго по смѣтамъ Святѣйшаго Синода.

Послѣ сего, за выдѣленіемъ и разсчетомъ мѣстности подъ постройку зданій семинаріи, 29 іюня того же 1869 г., послѣ поздней литургіи, совершенной Преосвященнымъ Герасимомъ въ Самарскомъ женскомъ монастырѣ, совершена была закладка зданія семинаріи. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ окончена была работа фундамента и каменною кладкою нижній этажъ главнаго корпуса. Въ октябрѣ подрядчикъ Назаровъ заявилъ комитету по устройству зданій семинаріи, что, въ случаѣ недостатка печей въ зданіи по проекту, онъ готовъ принять на себя безъ всякаго вознагражденія пополненіе количества печей, хотя пришлось бы устроить ихъ до 10.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1870 года Его Преосвященство ходатайствовало предъ Его Сіятельствомъ, согласно представленію правленія Самарской семинаріи, о разрѣшеніи сдѣлать особую пристройку къ главному семинарскому корпусу для кухни, буфета и кладовой,

равно добавить въ нѣкоторыхъ жилыхъ помѣщеніяхъ недостаточное количество печей, (а двѣ печи въ алтарь, предположенныя зеркалами въ иконостасъ, углубить внутрь алтаря: по той причинѣ, что назначенная по проекту кухня въ 1-мъ этажѣ, близъ параднаго входа въ корпусъ, противъ квартиры инспектора, удобно можетъ распространять кухонный запахъ, какъ по всему корридору, такъ и по жилымъ помѣщеніямъ нижняго этажа; кромѣ того нѣтъ въ ней отдѣльнаго помѣщенія для квасоварни и хлѣбопекарни, нѣтъ куба для нагрѣванія воды, а кладовая лишена свѣта; между тѣмъ какъ съ перенесеніемъ кухни откроется еще возможность помѣстить въ главномъ корпусѣ не назначенные по утвержденному проекту параллельные классы, гимнастическій залъ, особую кухню въ квартирѣ ректора и инспектора и распространить квартиру послѣдняго.

Отношеніемъ отъ 10 іюля, Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода сообщилъ Его Преосвященству, что „по разсмотрѣніи доставленнаго плана зданій семинарскихъ, членъ общаго присутствія хозяйственнаго управленія академикъ Архитекторъ Аванасьевъ донесъ хозяйственному управленію, что всѣ возникшія предположенія и вопросы правленія возможно будетъ осуществить въ слѣдующемъ видѣ, а именно: 1) кухню, оставивъ на прежнемъ мѣстѣ, можно увеличить, не дѣланіемъ въ оной поперечной стѣны для отдѣленія кладовой, признаваемой темною, и поставить въ общей связи печи хлѣбопекарную и для варенія кваса съ особымъ котломъ или кубомъ, при наружной же двери на дворъ устроить коробку, а не цѣлыя стѣны; для свѣта продѣлать на дворъ окно, вмѣсто закрытой ниши, для отстраненія запаха изъ кухни по корридорамъ, задѣлать ненужныя двери изъ той кухни и буфета въ корридоръ, такъ какъ кухня обще съ хлѣбопекарней и квасоварней имѣетъ отдѣльные входы со двора и малаго корридора, для чистаго же прохода существуетъ смежный буфетъ изъ столоваго зала. 2) Для большаго удобства перемѣстить съ лѣвой стороны зданія правленіе съ присутствіемъ на правую сторону, гдѣ назначена квартира эконому, а послѣднюю обратно, ближе къ кухнѣ. Слишкомъ просторную комнату,

назначенную для поваровъ уменьшить, отдѣливъ отъ оной къ коридору кладовую, съ выведеніемъ, если укажетъ надобность, кирпичныхъ стѣнокъ толщиною хотя въ $1\frac{1}{2}$ кирпича и сдѣланіемъ въ корридоръ просвѣта. 3) Аптеку при лазаретѣ помѣстить въ одной изъ комнатъ, назначенныхъ подъ квартиру фельдшера. 4) При квартирѣ ректора можно устроить отдѣльную кухню, съ особымъ входомъ. 5) Тѣсную квартиру инспектора можно распространить тѣмъ, что съ правой стороны отдѣлить одну комнату отъ швейцара, оставивъ достаточную для него другую комнату подлѣ парадной лѣстницы, съ особымъ входомъ изъ корридора; въ отдѣляемой же комнатѣ сдѣлать переднюю и пріемную съ чистымъ входомъ въ залъ; съ лѣвой же стороны угловое помѣщеніе, назначенное подъ квартиру письмоводителя, присоединить въ квартирѣ инспектора, подъ столовую и кухню отдѣльную, такъ какъ квартира для письмоводителя по Высочайше утвержденному уставу и штату семинаріи (14 мая 1867 г.) не полагается. 6) Относительно помѣщеній для параллельныхъ классовъ замѣтилъ, что таковыхъ по уставу и штату (4. лит. а) не назначено имѣть въ настоящее время въ Самарской семинаріи, въ будущемъ же, если признается удобнымъ, то таковыя можно размѣстить въ большія свободныя три комнаты во 2-мъ этажѣ, показанныя по плану для занятій, между тѣмъ, какъ занятія всегда могутъ быть исполняемы въ самыхъ классахъ, а не въ особыхъ помѣщеніяхъ. Гимнастическія упражненія могутъ тоже быть производимы въ рекреационной или актовой залѣ, по примѣру существующихъ почти во всѣхъ казенныхъ воспитательныхъ заведеніяхъ, и 7) постановка для должной теплоты добавочныхъ печей и углубленія двухъ печей въ алтарь отъ иконостаса можетъ быть разрѣшена по мѣстнымъ обстоятельствамъ самимъ правленіемъ семинаріи, по осмотру и указанію производителя работъ.

Сообщая о такомъ отзывѣ г. Академика Афанасьева, и препровождая планъ зданія Самарской семинаріи, съ означеніемъ на ономъ сдѣланныхъ г. Афанасьевымъ измѣненій въ распредѣленіи помѣщеній безъ особой пристройки, Его Высокопре-

восходительство просилъ Преосвященнаго Герасима сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ работъ, согласно съ сдѣланными г. Аонасьевымъ измѣненіями.

Дѣйствительно сдѣлаланная перемѣна въ размѣщеніи помѣщеній означенныхъ, согласно указанію г. Аонасьева, дала много простора и удобства въ самыхъ помѣщеніяхъ, начиная съ квартиры ректора, инспектора и такъ далѣе.

Но при удобствахъ въ помѣщеніи зданія семинаріи съ его службами, не доставало подваловъ для складки овощей для семинаріи и живущихъ въ ней, а также и сушильни для бѣлья.

Въ іюль мѣсяцѣ прошлаго 1871 г. прибылъ въ Самару Директоръ Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ тайный совѣтникъ Лавровъ, командированный для осмотра строящихся зданій для семинарій въ разныхъ епархіяхъ, въ томъ числѣ и Самарской.

Высказанная членами правленія семинаріи настоятельная надобность означенныхъ службъ предъ Директоромъ хозяйственнаго управленія, и затѣмъ ходатайство Его Преосвященства вспомнили сей явный недостатокъ въ дѣлѣ экономіи. Первый въ своемъ отчетѣ Его Сіятельству относительно зданія Самарской семинаріи донесъ, что при означенномъ зданіи нѣтъ подваловъ для склада овощей, а также нѣтъ сушильни для бѣлья, что, по его мнѣнію, необходимо устроить, самая же постройка не потребуетъ большой суммы. — Вслѣдствіе сего Его Сіятельство просилъ въ октябрѣ Преосвященнѣйшаго Герасима сдѣлать распоряженіе о составленіи плана и смѣты на устройство зданія для означенныхъ потребностей и затѣмъ по разсмотрѣніи оныхъ строительнымъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго правленія доставить таковыя къ нему.

Постройку новаго зданія принималъ на себя купецъ Назаровъ съ уступкою тѣхъ же процентовъ со смѣтной цѣны и на тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ предоставлена была ему постройка новыхъ семинарскихъ зданій. Кромѣ сего Назаровъ обязывался безъ особаго вознагражденія устроить изъ своихъ матеріаловъ разнаго рода необходимыя принадлежности при домѣ.

Марта 26 текущего года, Его Высочайшее Превосходительство, Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода препроводилъ къ Преосвященнѣйшему Герасиму, согласно Его ходатайству о разрѣшеніи постройки особаго флигеля при Самарской семинаріи для службъ и объ отпускѣ потребной на сей предметъ суммы, слѣдующую выписку изъ журнала Св. Синода отъ ^{14 ЯНВАРЯ} ~~9 ФЕВРАЛЯ~~ 1872 года за № 2, касательно устройства особаго флигеля для службъ съ планомъ и смѣтою на этотъ флигель, именно: Хозяйственное управленіе, принимая во вниманіе, что въ устройствѣ особаго флигеля для службъ при вновь выстроенномъ для Самарской семинаріи зданіи представляется настоятельная надобность, и что работы по устройству сего флигеля купецъ Назаровъ принимаетъ на себя со скидкою тѣхъ же процентовъ съ смѣтной цѣны и на тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ, по опредѣленію Св. Синода отъ ^{3 АПРѢЛЯ} ~~5 МАЯ~~ 1869 г. за № 65, предоставлена была ему постройка новыхъ семинарскихъ зданій, кромѣ того Назаровъ обязуется безъ особаго вознагражденія устроить изъ своихъ матеріаловъ: а) не вошедшую въ смѣту печь съ чугуннымъ котломъ и другими принадлежностями въ прачешной, б) два деревянныхъ навѣса для разныхъ потребностей, в) при главныхъ воротахъ, ведущихъ въ семинарскій дворъ, во дворѣ каменную будку для сторожа, г) корридоръ нижняго этажа выслать вмѣсто кирпича, какъ положено по смѣтѣ, плитнымъ камнемъ и т. п., полагало: разрѣшить устройство особаго флигеля при Самарской семинаріи для службъ по утвержденнымъ на сей предметъ строительнымъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго правленія проекту и смѣтѣ въ 5732 р. 50¹/₂ к., и предоставить съ подряда купцу Назарову за послѣднюю объявленную имъ цѣну 5373 р. 7 коп., и на сей предметъ заключить съ нимъ надлежащій контрактъ.

Къ окончанію постройки чрезъ три года главнаго зданія съ службами, выстроенъ былъ и сей флигель особый для службъ, именно къ 1-му сентября; и сего же года открыто было ученіе во всѣхъ классахъ.

Въ заключеніе не можемъ пройти молчаніемъ, что при семинаріи съ прошлогодней еще осени разведенъ садъ, искусственно

расположенный и занимающій половину пространства изъ отведеннаго подъ всю семинарію, т. е. имѣющій 30 сажень ширины и 60 длины (вся мѣстность семинаріи занимаетъ 60 саж. длины и 60—ширины). Въ саду посажено до 6000 деревъ, хотя не фруктовыхъ. Большая часть ихъ нынѣшнимъ лѣтомъ дала уже хорошую зелень, а въ слѣдующемъ, какъ можно надѣяться, и всѣ будутъ съ густою зеленью, такъ что чрезъ нѣсколько лѣтъ садъ будетъ представлять одну изъ лучшихъ, искусственно расположенныхъ рошей.

отъ и атроподоси елалатротаси нотекататаси нинеса нидвни

ПРИХОДЪ КРАКОВСКІЙ

Самарскаго уѣзда (*).

Составъ причта, со времени открытія церкви въ Краковѣ не измѣнялся. Всегда состоялъ и теперь состоитъ изъ одного священника и одного причетника. Первый, со времени открытія храма, былъ священникъ Петръ Козьминъ Березовскій, и причетникъ Михаилъ Арефьевъ Богатыревъ. 2-й священникъ Яковъ Максимовъ Германовъ, уроженецъ Тамбовской губерніи, воспитанникъ Оренбургской (нынѣ Уфимской) семинаріи, съ званіемъ студента. Изъ Кракова онъ перешелъ въ с. Ягодное на должность же священника. 3-й священникъ Іоаннъ Архангельскій, пишущій эти строки, поступилъ на это мѣсто 24 марта, 1870 года. Уроженецъ Симбирской губерніи; обучался въ Симбирской дух. семинаріи, гдѣ и кончилъ курсъ въ 1862 году съ званіемъ студента. На это мѣсто поступилъ изъ Сызранскаго уѣзда села Аскуль, находящагося въ срединѣ Самарской Луки. Одновременно съ священникомъ на мѣсто причетника М. Богатырева поступилъ испр. должн. псаломщика Александръ Алексѣевъ Павперовъ, изъ уроженцевъ Самар. епархіи, воспитанникъ Саратовскаго духов. училища. Какъ священникъ, такъ и причетникъ помѣщаются въ приходскихъ домахъ, по-

(*) Окончаніе. См. № 17-й Самар. Епарх. Вѣдом. за текущій годъ.

строенныхъ одновременно съ церковію. Священникъ занимаетъ двѣ избы изъ сосноваго лѣсу, соединенныя сѣнями. Причетникъ занимаетъ одну избу, совершенно ветхую. Надворное строеніе у священника и причетника ветхое, и службъ для домашняго скотоводства на обоихъ дворахъ ихъ почти нѣтъ. Со времени открытія церкви причтъ въ с. Краковѣ содержался добровольными даяніями прихожанъ за требоисправленія и сборомъ хлѣба. Когда вышло распоряженіе Правительства о совращеніи штатовъ и приходовъ, краковскіе, благодаря настойчивой заботливости Архипастыря, чтобы удержать самостоятельность своего храма, дали приговоръ содержать свой причтъ на жалованьи — въ количествѣ 560 рубл. сер. въ годъ. Это жалованье должно замѣнять плату за обязательныя требы и хлѣбныя сборы. Приговоръ вступаетъ въ обязательную силу съ февраля мѣсяца 1871 года. Но при этомъ упущено изъ виду — взять другой приговоръ отъ общества на разкладку и сборъ этихъ денегъ съ мірскими повинностями и съ казенными податями. Этимъ оно избавилось бы отъ хлопотъ несвоевременнаго полученія и отъ многихъ пререканій и недорозумѣній. Волост. правленіе, не имѣя въ виду указаннаго приговора, на отрѣзъ отказалось принять участіе въ сборѣ этихъ денегъ. При храмѣ нарѣзано 33 казен. десят. земли, находящейся въ пользованіи причта. Кроме того краковскіе крестьяне отводятъ своему причту около 6-ти десятинъ луговъ поемныхъ. Домъ священника отопляютъ краковскіе крестьяне, а домъ причетника и церковную караулку — крестьяне березовскіе.

Село Краково состоитъ изъ двухъ народностей: русскихъ и мордвы — арзя или эрзя, прибывшихъ сюда, въ одинаковомъ числѣ при первомъ еще поселеніи. А такъ какъ послѣдующія переселенія дали численный перевѣсъ мордвѣ, которая такимъ образомъ составила довольно большой процентъ въ народонаселеніи Самарской губерніи; то мы позволяемъ сдѣлать здѣсь небольшой историческій очеркъ этого народа, (руководясь главнымъ образомъ свѣдѣніями, кромѣ другихъ источниковъ, помѣщенными въ „сборникѣ историко-статистическихъ матеріаловъ по Симбирской губерніи“, изданныхъ въ 1868 г.).

Мордва вообще причисляется къ финскому племени и раздѣляется на двѣ вѣтви: мокшу или мокшанъ (древнихъ поселенцевъ Симбирской губерніи, именуемыхъ Буртасами) и на ерзю или ерзянъ. Мѣстность, нѣкогда занимаемая мордвою, тянулась отъ Нижняго до верховьевъ Суры, какъ границы, за которою начинались жилища чувашъ и вообще ордынскія владѣнія. Самое названіе свое „чуваши“, какъ полагаютъ, получили отъ татаръ, — которые считали ихъ „смирными“ по татарски „сивать.“ Мѣстность, гдѣ жила мордва, извѣстна въ нашихъ лѣтописяхъ и старинныхъ актахъ подъ именемъ: «Низовскія земли», къ которой придался не рѣдко эпитетъ „воровской.“ Карамзинъ (Т. II истор. стр. 159, перв. изд.), какъ на древнее обитаніе мордвы указываетъ на губернію Тамбовскую или Нижегородскую до сосѣдства съ казанскими болгарами. Эрзя, какъ особый народъ, упоминается у древнихъ арабскихъ писателей, когда арабы въ X в. имѣли торговое сношеніе съ волжскими болгарами. По описанію арабовъ, ерзяне были самый дикій и свирѣпый народъ, живущій въ лѣсахъ. Изъ иностранцевъ они ни кого не впускали въ свою землю, захваченныхъ же пожирали; отличались они необыкновенной грубостью нравовъ и странностію обычаевъ. Занимались по преимуществу звѣроловствомъ. Такая характеристика мордвы, сдѣланная арабскими писателями, признается выдумкой, навязанной имъ болгарскими купцами, старавшимися держать мѣховую торговлю съ мордвой въ однихъ своихъ рукахъ. Такимъ образомъ монополія болгарскихъ купцовъ навязала мордвѣ тѣ каннибальскія (людоѣдническія) наклонности, которыхъ не замѣтили въ нихъ русскіе, и которыхъ, по всей вѣроятности, мордва никогда не имѣла. Русскіе давно знали мордву. Имѣя торговныя и военныя сношенія съ волжскими болгарами, русскіе должны были не рѣдко проходить чрезъ мордовскую землю. При этомъ мордва вступала иногда съ русскими въ воинскія битвы. Такъ въ 1104 году князь Ярославъ Святославичъ Черниговскій былъ разбитъ мордвою (Ист. Кар. т. II. стр. таже. изд. пер.). При чемъ лѣтописецъ не упустилъ бы изъ виду ту особенную черту

въ характерѣ мордвы, которая значится у арабовъ. Особенно сильное вліяніе стали оказывать рускіе на мордву съ XIV в., когда усилилось Нижегородское княжество, и власть Нижегородскихъ князей распространилась до верховьевъ Суры, какъ орданской границы. Въ 1372 г. Нижегородскій князь Борисъ Константиновичъ основалъ на р. Сурѣ крѣпость Курмышъ для защиты отъ мордвы, черкесъ и татаръ. Поселенія русскихъ между мордвою начались, вѣроятно, не ранѣе XVI в., по основаніи г. Алатыря (Симбир. губ.). Великорусъ, жившій на скудной почвѣ верхней Волги и береговъ Оки, не могъ не спуститься къ берегамъ Суры, гдѣ были цѣлыя степи глубокаго чернозема, кой гдѣ клочками спаяннаго мордвою, главное занятіе которой состояло въ пчеловодствѣ и особенно охотѣ звѣриной. Во время междоцарствія мордва служила русскому правительству и по указанію русскихъ воеводъ дѣлала, вмѣстѣ съ русскими, воинскія сборы и билась съ набѣгами заволжскихъ кочевниковъ. Такъ въ 1613 г. по просьбѣ мордовскаго мурзы Баюши Разгильдѣева, отъ котораго идетъ родъ князей Баюшевыхъ), воевода кн. Дмитрій Тимофѣевичъ Трубецкой и воевода кн. Михаилъ Пожарскій дали ему княжескую грамоту за его многую службу и за радѣнье, что онъ.... какъ приходили ногайскіе люди на архангельскіе, арзамасскіе, (Нижегор. губ.) и алатырскіе мѣста, и воевода де кн. Андрей Хилковъ велѣлъ ему собирать алатырскихъ мурзъ мордву и всякихъ служилыхъ людей... послалъ де его воевода противъ ногайскихъ людей, надъ которыми Баюшъ одержалъ побѣды, и успѣшно отразилъ набѣгъ. Находясь подъ властію русскихъ воеводъ, мордва волей-неволей должна была давать среди себя мѣсто русской колонизаціи, которую особенно подвинули раздача земли монастырямъ и помѣщикамъ. Сильные бояре царствованія Алексѣя Михайловича почти всѣ имѣли здѣсь свои помѣстья. Вѣроятно мордва не слишкомъ дружелюбно смотрѣла на русскихъ переселенцевъ, и не обходилось безъ частыхъ дракъ и междоусобій. Въ с. Апухтинѣ, лежащемъ на границахъ Ардатскаго (Симбир. губ.) и Арзамасскаго уѣздовъ, въ церковной оградѣ находится камень съ

надписью конца XVI в., гдѣ сказано, что бояринъ Апухтинъ убить на охотѣ отъ безбожныхъ мордвы.

Вотчинныя права мордвы имѣли чисто мѣстный характеръ, съ отсутствіемъ права земельного или хлѣбопахатнаго: они состояли въ пользованіи бортными угодьями, разными ловами и гонами, и имѣли своего рода довольно сложный порядокъ, который всего менѣе уважали русскіе, и отъ котораго не вдругъ могла отстать мордва. Въ царствованіе Михаила Феодоровича мордва окончательно должна была подпасть подъ строй русской государственной жизни. Въ 1624—27 гг. были составлены писцовыя книги всѣхъ мордовскихъ деревень, въ коихъ были описаны по каждой деревнѣ: дворы поимянно, сколько вытей, или какая часть выти во дворѣ жиломъ и сколько пустыхъ дворовъ, количество пашни: паханая, перелогу, облогу и дикаго поля въ четвертяхъ, сѣнокоса въ коннахъ... и положенъ въ окладъ вытный сборъ хлѣба: ржи и овса (другаго хлѣба не упомянуто), а также сборъ медомъ, мѣхомъ и денежною пошлиною съ *бортныхъ ухожей* и *разныхъ лововъ*. Въ 1642 г. въ грамотахъ уже упоминаются, кромѣ государева пособнаго хлѣба и оброка съ бортей, еще ямскія деньги, стрѣлцкіе кормы, государевы службы: городовыя, засѣшныя. Въ 1676 г. десятинная пашня оставлена, а велѣно платить всего Алатырскому уѣзду мордвѣ за всякіе доходы деньгами по 6084 р. 51 к. на годъ и

Что же касается до національной мордовской администраціи, то мордовскія поселенія, какъ видно изъ выписей 1616—1626 г., дѣлились по „бѣлякамъ“. Эти „бѣляки“ были довольно обширны, и, вѣроятно, управлялись мурзами и князьками. Изъ полюбовной записи мордовскихъ служилыхъ мурзъ съ кн. Куракинымъ при Царяхъ Петрѣ и Иоаннѣ видно, что мордовскіе служилые мурзы имѣли каждый свое знамя, по нашему печать. Знамена эти приложены къ договору. Между прочимъ, знамя Рогдаево похоже на вычурно-выведенную букву ѣ. Договоръ этотъ помещенъ въ дѣлѣ помѣщ. Ингорской и помѣщ. Философовыхъ. Дѣло хранится въ конторѣ пом. Барыковой въ дер. Голубцовѣ, Пенз. губ., Саран. уѣзда.

Къ сожалѣнію, пишущій эти строки утратилъ большую выписку этаго дѣла). Эти мурзы или князьки, подобно мурзѣ Баюшу, могли получить отъ русс. правительства подтвержденія своихъ правъ, или добиться особыхъ льготъ, и т. обр. войти въ составъ высшаго служиваго сословія. Изъ дѣла однодворца Пичугина съ пом. Апраксинымъ можно заключать, что при Царѣ Алексѣе Михайловичѣ права и льготы эти давались мордовскимъ служивымъ мурзамъ подъ условіемъ принятія христіанства. Другіе должны были применуть въ низшій слой народа и подчиниться всѣмъ государственнымъ и земскимъ повинностямъ. Такъ въ самомъ с. Краковѣ мордовскій домъ Дугушнинъ, по преданію, ведетъ свой родъ отъ мордовскаго князька Дугуши.

Въ XVII и XVIII в. русская колонизація двинулась въ землю мордовскую въ обширныхъ размѣрахъ, и сдѣлала то, что мордва, не желая примириться съ этимъ наплывомъ, и не имѣя возможности — бороться противъ него, начала уже просто бѣжать; такъ что многіе дворы и цѣлыя деревни оказывались пустыми, спешшими въ иныя мѣста или „не извѣстно куда.“ Мордва и впослѣдствіи перебѣгала, и достигла не только южной границы Симб. губ. и береговъ Иргиза, и верховьевъ р. Самары (Сборникъ истор. литер. по Симб. губ. стр. 115-я) но и оставила память въ названіи сель — Мочкасы, Мичказерово, Катаево, Пиченейки (буртасская была деревня), Монадыши и др. Во многихъ русск. селахъ, занявшихъ мордовскія поселенія, сохранилась память о томъ, что мордва ушла съ своихъ мѣстъ за Волгу.

Смѣшавшись съ русскими поселенцами и принявъ весь строй русск. государственной жизни, мордва, б. ч., забыла свои національныя особенности и даже отчасти свой языкъ. Въ памяти здѣшней краковской мордвы и доселѣ сохранилось воспоминаніе о непохвальныхъ свойствахъ русскихъ, когда они жили въ д. Дюрьбахъ въ сосѣдствѣ съ Манадышами. Рассказываютъ, что русскіе, не смотря на большой численный перевѣсъ мордвы, въ зимніе праздники заманивали мордвовъ въ кулачные бои, и въ самый разгаръ боя хватались за колья, и выгоняли мордву

изъ деревни; сами же забирались въ морд. дома, поѣдали все наготовленное, не брезгивали захватить кое-что и изъ рухляди домашней. Дѣлали захваты и морд. пашень и луговъ, а въ случаѣ сопротивленія выходили съ косами и вилами, и всегда одерживали верхъ надъ мордвою. Особенно много было ссоры и дракъ изъ за лѣсу.

Теперь въ Краковѣ мордва, можно сказать, совершенно обрусѣла, и всѣ семейства перемѣшаны съ русскими. Только не многія старухи не оставили свой національный шушпанъ. Это бѣлая длинная верхняя рубаха, воротъ и подоль которой вышиты красной и черной шерстью въ полладони ширины. Другія же національныя принадлежности одежды совершенно вытѣснены. Мордовская рѣчь слышится очень рѣдко. Дѣти всѣ говорятъ по русски. Впрочемъ подъ веселую руку немногія изъ мордвы, по старой памяти, и теперь еще часто энергично высказываютъ свою неприязнь къ русскимъ за ихъ хитрость и пронырство. На что русскіе, обыкновенно, отвѣчаютъ снисходительною улыбкою.

ОБЪ ИЗДАНИИ

САМАРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1873 году.

Въ истекающемъ году, какъ и въ предыдущіе — 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 годы, Самарскія Епархіальныя Вѣдомости отвѣчали цѣли изданія и оправдывали свое названіе; какъ и въ предыдущіе годы, онѣ служили органомъ мыслей и дѣлъ собственно мѣстной церкви. Вѣрность программѣ и интересъ собственно мѣстный будутъ преслѣдуемы и въ 1873 году.

Самарскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ, по прежнему, выходить нумерами, перваго и пятнадцатаго чиселъ cadaго мѣсяца, отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ убористаго шрифта въ каждомъ.

Цѣна годовому изданію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи, въ листахъ 4 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп., въ брошюрованномъ же видѣ — 5 рублей.

За выпискою ихъ — обращаться къ Инспектору Семинаріи, Протоіерею Димитрію Орлову.

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи, протоіерей

Димитрій Орловъ.

Секретарь Консисторіи Василій Калатузовъ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

книжка подъ заглавіемъ:

„МОЛОКАНСТВО ПРЕДЪ СУДОМЪ

СЛОВА БОЖІЯ“.

выпускъ первый.

Цѣна книжки 80 коп. съ пересылкою. Продается при редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

ДРУГЪ НАРОДА.

(годъ шестой).

Съ 15 ноября 1872 года изданіе газеты ДРУГЪ НАРОДА возобновляется по слѣдующей вновь утвержденной программѣ:

1) Правительственныя распоряженія по всѣмъ частямъ законодательства и управленія; 2) статьи по разнымъ отраслямъ знанія; 3) рассказы преимущественно изъ русской исторіи и изъ русскаго быта; въ этомъ же отдѣлѣ будутъ помѣщаемы и лучшія произведенія русской классической литературы; 4) современное внутреннее и иностранное обозрѣніе замѣчательныхъ явленій общественной и гражданской жизни; 5) библіографія: обозрѣніе вновь вышедшихъ книгъ, преимущественно учебныхъ и для народнаго чтенія.

Срокъ выхода газеты два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна газеты ДРУГЪ НАРОДА за изданіе съ 15 ноября 1872 г. до 1 января 1873 г. — сорокъ копѣекъ, съ пересылкою; за годовое изданіе съ 1 января 1873 г. по 1 января 1874 года — два рубля съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи. Подписка принимается въ Кіевѣ, въ Редакціи газеты ДРУГЪ НАРОДА, при Кіевской 1 гимназіи.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА 2-мъ ИЗДАНІЕМЪ
СБОРНИКЪ ПРАВИЛЪ

и подробнѣйшихъ программъ
для поступленія во всѣ учебныя заведенія мужскія и женскія,
казенныя и частныя по всѣмъ вѣдомствамъ
на 1872-1873 г.

съ присоединеніемъ правилъ и программъ спеціальныхъ испытаній по разнымъ вѣдомствамъ, съ объявленіемъ цѣнъ учебныхъ книгъ и пособій, съ путеводителемъ, содержащимъ разныя свѣдѣнія важныя въ учебно-воспитальномъ отношеніи, каеъ — то: адреса учебныхъ заведеній, свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ за послѣднее время, имена, отчества и фамиліи начальствующихъ и преподавателей, о результатахъ послѣднихъ пріемныхъ испытаній и т. п. Составленный на основаніи послѣднихъ данныхъ, непосредственно сообщенныхъ и опубликованныхъ начальствами учебныхъ заведеній

А. И. НИКОЛАЕВЫМЪ.

Цѣна 1 р. 20 коп. съ пересылкою.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Октября 27 дня 1872 г. Цензоръ
Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.