



№ 4-й.

22 Января.

1907 г.

# ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: съ приложеніемъ журнала «Православный Собесѣдникъ» для епархіальныхъ подписчиковъ—8 р. Безъ приложенія журнала 5 рублей.

Адресъ редакціи: Казань. Духовная академія.

## ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочиннымъ по 1 округу церквей г. Казани, согласно избранію духовенства, утвержденъ священникъ Варлаамской церкви Григорій *Львовъ*, 11 января.

Опредѣлены. Безмѣстный діаконъ Петръ *Петровскій* на псаломщическую вакансію въ с. Изюгунуръ, Царевококшайскаго уѣзда 10 января.

Безмѣстный псаломщикъ Николай *Кедровъ* исп. обяз. псаломщика въ с. Большіе Яуши, Ядринскаго уѣзда, 10 января.

Крестьянинъ Петръ *Кольцовъ* исп. обяз. псаломщика въ с. Юваново, Козмодемьянскаго уѣзда, 10 января.

Учитель Порфирій *Андреевъ* исп. обяз. псаломщика ко вновь построенной церкви въ дер. Сабанчинѣ, Тетюшскаго уѣзда, 10 января.

Бывшій псаломщикъ Александръ *Смирновъ* исп. обяз. псаломщика въ село Аксаево, Козмодемьянскаго уѣзда, 10 января.

Перемѣщены. Псаломщики с. Маслоуки, Лаишевскаго уѣзда, Василий *Чепаневъ* и с. Тавелей, Мамадышскаго уѣзда, Евгений *Орловъ* взаимно, 10 января.

Священникъ с. Тогаева, Чебоксарскаго уѣзда, Аркадій *Отарскій* въ с. Исаенцовъ, того же уѣзда, взаимно 15 января.

Священникъ с. Гороховаго Поля, Мамадышскаго уѣзда, Архипъ *Иларионовъ* въ село Апазово, Казанскаго уѣзда, 15 января.

Уволенъ исп. долж. псаломщика с. Аксаева, Козмодемьянскаго уѣзда, Петръ *Ваналъ* 10 января.

---

#### Свободныя мѣста.

Священническія. Въ селахъ: Биларь-Озерѣ, Никольскомъ, Старо-Иванаевѣ, Чистопольскаго у.; Ершовкѣ, Гороховомъ-Полѣ, Мамадышскаго у.; Байтеріковѣ, Маломъ-Шемакинѣ, Богдашкинѣ, Чиркахъ Бебкеевыхъ, Тетюшскаго у.; Ронгѣ, Царевококшайскаго у.; Бичуринѣ, Тогаевѣ, Чебоксарскаго у.; Малой Шатъмѣ, Ядринскаго у.; Урѣвыхъ-Челнахъ, Лаишевскаго уѣзда.

Діаконскія. Въ селахъ: Бичуринѣ, Чебоксарскаго у.; Красной Горкѣ, Мамадышскаго у.; Кукшумѣ, Убѣевѣ, Ядринскаго у.; Воскресенскихъ Шигаляхъ, Цивильскаго у.; Мордовскихъ Юртеулахъ, Спасскаго у.; Сердѣ, Лаишевскаго у.; Столбицахъ, Казанскаго уѣзда.

Псаломщическія. Въ селѣ Моркіалахъ, Казанскаго уѣзда.

---

## ЖУРНАЛЫ

Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Чебоксарскаго Училищнаго округа.

(Окончаніе).

### Журналъ №. 5-й.

6-го сентября. Утро.

7) Слушали журналы и постановленіе временнаго Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчетовъ Правленія училища о приходѣ суммъ по содержанію Духовнаго Училища за 1905-й годъ. Ревизіоннымъ комитетомъ усмотрѣно, что 30% сборъ съ церкви за отчетный годъ поступилъ не цѣликомъ; всего съ духовно-училищнаго округа должно поступить 6658 руб. 64 коп.; за отчетный же годъ поступило 6640 р. 97 к.; разница получается въ 17 р. 67 коп. Такъ какъ въ препроводительныхъ отъ о.о. благочинныхъ бумагахъ списковъ церквей нѣтъ, то Комитету невозможно было выяснитъ, кто именно изъ благочинныхъ представилъ означенный сборъ не сполна.

Постановили: просить училищное Правленіе выяснитъ, кто именно изъ о.о. благочинныхъ и почему не доплатилъ 17 р. 67 коп. и позаботиться о дополученіи ихъ.

Въ докладѣ Ревизіоннаго Комитета отмѣчено много описокъ, путаница въ статьяхъ расхода, иногда не указано время произведенныхъ расходовъ въ приходо-расходныхъ книгахъ Правленія, а главное—самый отчетъ Правленія составленъ не по формѣ, такъ что трудно въ немъ разобратъся.

Постановили по поводу замѣченныхъ недостатковъ просить Правленіе училища составлять на будущее время отчетъ приблизительно по такой формѣ, какъ составляется смѣта прихода и расхода, но по возможности, не допускать неточностей и т. п.

8) Слушали доклад Правленія Духовнаго училища объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ для обревизованія отчетовъ Правленія по содержанію училища въ 1906 году.

Постановили: считать членами Ревизіоннаго Комитета на 1907 годъ единогласно избранными священниковъ: г. Чебоксарь Благовѣщенской церкви о. Георгія Семенова, Крестовоздвиженской церкви о. Балмасова и Михаило Архангельской церкви о. Боголюбова, а кандидатами къ нимъ Покровской церкви о. Сироткина и села Синяль о. Тимяшевскаго. Перваго изъ нихъ считать предсѣдателемъ Комитета.

9) Слушали доклад Правленія объ избраніи на будущее трехлѣтіе членовъ Правленія отъ Духовенства въ виду истеченія срока службы о. протоіерея Шмелева и священника Пятницкаго.

Послѣ чтенія доклада о. Шмелевъ подалъ въ сѣздъ Духовенства заявленіе, что онъ послѣ слишкомъ двадцатилѣтней службы членомъ Правленія при Чебоксарскомъ Духовномъ училищѣ, по случаю предстоящаго выхода его въ заштатъ съ глубокимъ прискорбіемъ вынужденъ оставить пріятную для него службу въ училищѣ и просить освободить его отъ избранія въ члены Правленія на будущее трехлѣтіе.

Сѣздъ Духовенства, принимая во вниманіе долготную и полезную службу о. Шмелева представителемъ окружнаго духовенства при Чебоксарскомъ духовномъ училищѣ и выражая за то съ своей стороны глубокую благодарность о. протоіерею Шмелеву съ просьбою и впредь послужить духовенству въ качествѣ его представителя при училищѣ, постановили: единогласно избрать отца Шмелева въ члены Правленія на слѣдующее трехлѣтіе, если не встрѣтятся преягствія со стороны Его Высокопреосвященства, въ виду предполагаемаго выхода о. Шмелева въ заштатъ. Въ то же время просить Его Высокопреосвященство выраженную Сѣздомъ о. Шмелеву благодарность внести въ его формуляръ. Вторымъ членомъ Правленія единогласно же считать избранымъ священника Успенскій г. Чебоксарь церкви о. Никольскаго, а кандидатами къ нимъ священниковъ: Козмодемьянскаго уѣзда села Хыр-Касовъ о. Змляницкаго и Вознесенской г. Чебоксарь церкви о. Агеносова.

10) Слушали отношеніе Правленія училища, коимъ доводится до свѣдѣнія Съѣзда духовенства; что оно (Правленіе) не имѣло возможности вышолнить даннаго ему Съѣздомъ Духовенства прошлаго 1906 года порученія по взысканію недоимокъ съ родителей учениковъ за ихъ содержаніе и что Духовная Консисторія, коей поручено Архипастыремъ (резолюція 30 декабря за № 5211-мъ) взысканіе означенныхъ долговъ, до сего времени не сообщила никакихъ свѣдѣній по этому вопросу. Нѣкоторые о.о. депутаты заявили, что по распоряженію духовной Консисторіи въ районѣ ихъ благочиній за прошлый годъ съ нѣкоторыхъ лицъ были произведены соотвѣтствующія взысканія чрезъ Уѣздныя Казначейства при полученіи казеннаго жалованія. Съѣздъ духовенства, принимая во вниманіе, что взысканія нѣкоторыхъ недоимокъ съ духовенства Консисторіей, были произведены, и что они, по сообщенію Правленія училища, въ оное не поступали, постановилъ: просить Его Высокопреосвященство не отказаться въ интересахъ училища сдѣлать распоряженіе, чтобы духовная Консисторія безъ промедленія представила въ правленіе училища всѣ взысканія недоимокъ по содержанію своекоштныхъ учениковъ училища.

На подлинномъ журналѣ 12 сентября 1906 года за № 6036 резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Училищному Правленію ставится на видъ замѣченное Съѣздомъ окружного духовенства небрежное составленіе отчета, вслѣдствіе чего и Ревизіонный Комитетъ не могъ надлежащимъ образомъ представить о.о. депутатамъ свои заключенія по ревизіи училищныхъ денежныхъ суммъ. Училищное Правленіе обязано къ слѣдующему Съѣзду, представить свѣдѣніе о недосланныхъ къ-то изъ благочинныхъ 17 р. 67 коп. Членами Ревизіоннаго Комитета, согласно избранію, утверждаются священники: Г. Семеновъ, М. Балмасовъ и В. Боголюбовъ, а кандидатами къ нимъ: свящ. Сироткинъ и Тимяшевскій. Протоіерей Н. Шмелевъ, въ виду заявленнаго имъ желанія, по глубокой старости, не можетъ быть утвержденъ членомъ училищнаго Правленія. Разрѣшается вносить въ его формуляръ полезное служеніе Чебоксарскому училищу въ должности члена Училищнаго Правленія отъ духовенства (больше 20 лѣтъ). Священникъ Успенской церкви А. Никольскій избранъ на должность благочиннаго, въ виду

сего не можетъ быть назначенъ въ члены Училищнаго Правленія отъ духовенства. Утверждаются въ должности членовъ Правленія отъ духовенства священники: Тр. Земляничкій и Аленосовъ. Если въ Консистеріи находятся недоимочныя деньги, взысканныя съ духовныхъ лицъ Чебоксарскаго училищнаго округа, то таковыя препроводить въ Правленіе Чебоксарскаго Училища безъ замедленія.

### Журналь №. 6-й.

6 го сентября. Вечеръ.

11) Слушали заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ объ уничтоженіи обязательнаго, по постановленію прошлаго (1905 года) Съѣзда духовенства, 3-хъ рублеваго взноса за пользование учебниками и письменными принадлежностями.

По справкѣ оказалось, что далеко не всѣ своекоштные воспитанники пользуются учебниками за плату въ 3 рубля, и что общая сумма, образовавшаяся изъ этихъ взносовъ, на столько незначительна, что изъ нея ничего нельзя удѣлить завѣдующему раздачей учебниковъ и пособій, между тѣмъ какъ за этотъ особый трудъ Правленіемъ училища испрашивается 60 руб. изъ епархіальныхъ средствъ, каковыхъ въ округѣ недостаточно. Постановили: въ виду того, что родители нѣкоторыхъ учениковъ внесли уже установленныя три рубля, и съ начала учебнаго года раздача учебниковъ и учебныхъ пособій дѣтямъ этихъ родителей уже началась, ассигновать за полугодіе текущаго 1906 года завѣдующему раздачей учебниковъ 30 р., а постановленіе прошлаго съѣзда признать нежелательнымъ, а для нѣкоторыхъ родителей, у коихъ учится по 3-е сыновей, и обременительнымъ и впредь отмѣнить, а ст. 10 § 1-го изъ смѣты исключить.

12) Слушали заявленіе о. депутата священника Платона Запольскаго слѣдующаго содержанія: „лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, заявило мнѣ, что оно желаетъ пожертвовать 50 руб. на содержаніе бѣднѣйшаго ученика въ училищѣ, хотя бы и ивородца, но только не сироты. Если стипендіатъ неизвѣстнаго лица останется на повторительный курсъ въ одномъ и томъ же классѣ, то это лицо

не отказывается вносить за содержаніе его озваченную сумму; вообще ежегодно будетъ вносить чрезъ о. Запольскаго по 50 руб. до полнаго окончанія мальчикомъ курса въ Чебоксарскомъ Духовномъ училищѣ и просить о его степендіатѣ и объ его успѣхахъ извѣщать жертвователя чрезъ того же о. Запольскаго. Постановили: благодарить жертвователя чрезъ о. Залольскаго.

13) Слушали заявленіе депутата священника Антонія Ломоносова слѣдующаго содержанія: „Духовенство нашего округа на благотинническомъ съѣздѣ духовенства бывшемъ 31 августа, въ виду крайне тяжелаго положенія духовенства, благодаря полному неурожаю настоящаго года, выразило желаніе увеличить число полуказенныхъ вакансій на одинъ только годъ и уполномочило меня ходатайствовать о томъ предъ Окружнымъ съѣздомъ духовенства, въ виду чего я и имѣю честь заявить о.о. Депутатамъ.“

Вполнѣ соглашаясь съ заявленіемъ о. Ломоносова и признавая учрежденіе новыхъ полуказенныхъ вакансій весьма желательнымъ въ виду дѣйствительно бѣдственнаго положенія духовенства, Съѣздъ, къ крайнему прискорбію, долженъ отказаться отъ этой благой мысли. Желая же хотя чѣмъ-нибудь придти на помощь духовенству въ его нуждѣ и не имѣя личныхъ средствъ,

Постановили: просить Правленіе училища всѣ возможные остатки текущаго года употребить для оказанія помощи крайне нуждающимся ученикамъ выдачею имъ обуви, одежды, бѣлья и т. п.

*На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Высочайшаго Преосвященства 15 сентября 1906 года за № 6036 такая: „Безъ учебниковъ учиться нельзя, а потому заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ объ отпущеніи 3 рублеваго взноса также оставляется безъ послѣдствій. Прочее (ст. 11—13). утверждается“.*

### Журналъ № 7-й.

7-е сентября. Утро.

14) Слушали: 1) представленіе г. Смотрителя училища Е. А. Астронома на имя Его Высочайшаго Преосвященства,

послѣдовавшее по поводу отношенія благочиннаго 1-го округа Чебоксарскаго уѣзда, отъ 7 августа 1906 года за № 646 мѣ. и 2) докладъ Правленія училища, отъ 6 сентября сего года за № 716-мѣ. Изъ представленія Г. Смотрителя видно, что обсужденіе вопроса объ открытіи въ г. Чебоксарахъ Епархіальнаго женскаго училища настоящему съѣзду разрѣшено, а изъ доклада Правленія—что главный корпусъ, въ которомъ въ настоящее время помѣщается училище, можетъ быть безъ особыхъ затратъ приспособленъ подъ Епархіальное училище на 150—160 дѣвочекъ, и что корпусъ этотъ обошелся округу свыше 46000 рублей, не включая стоимости церкви, построенной на средства почетнаго блюстителя училища Андрея Петровича Астраханцева.

Духовенство Чебоксарскаго училищнаго округа всегда принимало близко къ сердцу вопросъ объ открытіи женскаго епархіальнаго училища въ г. Чебоксарахъ и въ 1901 году было возбуждено дѣло объ открытіи училища предъ кѣмъ слѣдуетъ, но по неполнѣ сочувственному отношенію къ этому благому начинанію Епархіальнаго съѣзда и за неимѣніемъ на то средствъ, вопросу объ открытіи въ г. Чебоксарахъ женскаго Епархіальнаго училища до сихъ поръ не суждено было осуществиться. Въ настоящее же время съѣздъ пришелъ къ тому убѣжденію, что вопросъ объ открытіи въ г. Чебоксарахъ втораго епархіальнаго женскаго училища находится въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ въ какихъ онъ былъ въ самомъ началѣ своего возникновенія, и что именно теперь духовенство по поводу этого вопроса можетъ высказать болѣе или менѣе опредѣленныя соображенія, такъ какъ въ настоящее время духовенство Чебоксарскаго округа имѣетъ наибѣйшую возможность уступить епархіи главный училищный корпусъ подъ женское училище за сравнительно недорогую цѣну, въ виду того, что Почетный блюститель Чебоксарскаго духовнаго училища А. П. Астраханцевъ, всегда сочувственно относящійся къ нуждамъ духовенства, далъ обѣщаніе оказать возможное содѣйствіе при постройкѣ, въ случаѣ продажи настоящаго, новаго заднія поды Духовное мужское училище,

Постановили: 1) продать Епархіи поды женское Епархіальное училище, если на это согласится Епархіаль-



ный Съездъ, главный (училищный) корпусъ Чебоксарскаго духовнаго училища вмѣстѣ съ церковью за 40000 рублей;

2) ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ оказать Архипастырское вліяніе на Епархіальный Съездъ, чтобы вопросъ объ открытіи въ г. Чебоксарахъ женскаго Епархіальнаго училища былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, такъ какъ духовенство Чебоксарскаго округа считаетъ болѣе выгоднымъ для Епархіи приобрѣтеніе вполне оборудованнаго зданія Чебоксарскаго духовнаго училища, чѣмъ покупку дорого стоящаго и при томъ совершенно неприспособленнаго подъ учебное заведеніе стараго деревяннаго дома г. Вороновой, и,

3) выражая благодарность почетному блюстителю А. П. Астраханцеву за сочувственное отношеніе къ духовенству мѣстнаго округа и его 20-ти лѣтнюю и весьма плодотворную дѣятельность въ званіи почетнаго блюстителя училища, просить его принять на себя трудъ лично войти съ ходатайствомъ отъ имени Съезда къ Его Высокопреосвященству о томъ, чтобы постановленіе Съезда относительно открытія въ г. Чебоксарахъ Епархіальнаго женскаго училища было приведено въ исполненіе; копію съ настоящаго постановленія чрезъ благочиннаго 1-го округа Чебоксарскаго уѣзда священника Алексѣя Никольскаго выдать Г. Астраханцеву на руки.

*По сей статьѣ послѣдовала резолюція: Разрѣшается. А. Димитрій. 12 сентября 1906 г.*

15) Въ заключеніе Съездъ духовенства считаетъ для себя нравственною обязанностію членамъ Ревизіоннаго Комитета, а главное предсѣдателю его священнику Г. Семенову, предсѣдателю Съезда и дѣлопроизводителю выразить глубочайшую благодарность за ту трудоспособность, которую каждый изъ нихъ проявилъ въ своемъ дѣлѣ, и просить его Высокопреосвященство, если будетъ благоугодно, занести ее въ послужные списки.

*По сей статьѣ послѣдовала резолюція: Разрѣшается. А. Димитрій. 12 сентября 1906 г.*

16) За неимѣніемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съезда, постановили считать Съездъ закрытымъ, жур-

налы настоящаго Сѣзда представить чрезъ предсѣдателя Сѣзда на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго и просить его сдѣлать распоряженіе о напечатаніи ихъ въ Извѣстіяхъ по Казанской епархіи для свѣдѣнія духовенства. На будущій годъ очередной Сѣздъ духовенства назначить на 21-е августа.

*На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 сент. 1906 г. за № 6036 такая: Вызвать на предстоящій сѣздъ (въ Казани) благочиннаго священника Николая Ивановича. А. Димитрій. 12 сентября 1906 года.*

## ОТЧЕТЪ

Казанскаго епархіальнаго училищнаго Совета о церковныхъ школахъ за 1905-й гражданскій годъ.

### ГЛАВА I.

**Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса.**

Школъ грамоты въ отчетномъ году было 408, — менѣе противъ прелыдущаго года на 5 школъ. Уменьшеніе объясняется закрытіемъ школъ въ уѣздахъ: Цивильскомъ, Ядринскомъ, Козмодемьянскомъ и Чебоксарскомъ. По уѣздамъ количество школъ располагается такъ:

1) Въ Казанскомъ уѣздѣ было 11 школъ; 2) Свіяжскомъ—21 школа, 3) Цивильскомъ 92 школы, 4) Чебоксарскомъ 69 школъ; 5) Ядринскомъ 58 школъ; 6) Козмодемьянскомъ 19 школъ; 7) Тетюшскомъ 6 школъ; 8) Спасскомъ 27 школъ; 9) Лаишевскомъ 33 школы; 10) Чистопольскомъ 46 школъ; 11) Мамадышскомъ 15 школъ; 12) Царевоковшайскомъ 12 школъ.

Изъ общаго количества мужскихъ школъ было 20, женскихъ 16, остальные смѣшанныя. По народности учащихся 129 школъ русскихъ, 266 инородческихъ и 13 смѣшанныхъ. Инородческія школы по племенамъ располагались такъ: 4 школы воевскихъ, 11 татарскихъ и 2 школы мордовскихъ.

Обучались въ школахъ грамоты въ отчетномъ году 8454 мальчика и 2429 дѣвочекъ, всего 10883 человѣка. Изъ общаго количества учащихся было русскихъ 2542 мальчика и 803 дѣвочки; чувашъ 5111 мальчиковъ и 1423 дѣвочки; черемисъ 420 мальчиковъ и 106 дѣвочекъ, татаръ—221 мальчикъ и 83 дѣвочки; вотяковъ 78 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ, мордвы 82 мальчика.

Окончило курсъ мальчиковъ со свидѣтельствомъ на льготу по воинской повинности 756; дѣвочекъ, получившихъ установленное свидѣтельство, было 199.

Особыхъ законоучителей въ школахъ грамоты было 41 человѣкъ, изъ нихъ 11 священниковъ, 29 діаконъ и 1 псаломщикъ.

Учащихъ въ школахъ грамоты было 411 человѣкъ, изъ нихъ 335 учителей и 75 учительницъ. Въ числѣ учителей было 3 діаконъ, 5 псаломщиковъ и 227 свѣтскихъ. Образовательный цензъ учащихся таковъ: 2 окончили курсъ въ учительской семинаріи; 160 окончили курсъ во второклассныхъ школахъ и 173 изъ низшихъ училищъ двухклассныхъ и одноклассныхъ. Изъ общаго количества учителей 179 имѣли свидѣтельства на званіе учителя церковно-приходской школы, 112 на званіе учителя школы грамоты; остальные не имѣли.

Изъ учительницъ—9-ть окончили курсъ въ епархіальномъ училищѣ, 1—въ женской учительской семинаріи, 1—въ прогимназіи, 27 во второклассныхъ школахъ и 37 изъ низшихъ училищъ. Изъ учительницъ 44 имѣютъ свидѣтельство на званіе учительницы церковно-приходской школы, 27 на званіе учительницы школы грамоты; остальные не имѣли.

По успѣхамъ обученія и веденію учебно-воспитательнаго дѣла школы грамоты въ Казанской епархіи почти не отличаются отъ типа школъ церковно-приходскихъ. Курсъ обученія въ нихъ также, какъ и въ церковно-приходскихъ—въ русскихъ трехлѣтій, въ инородческихъ четырехлѣтній; занятія ведутся по одной и той же программѣ (въ русскихъ школахъ по Синодальной, въ инородческихъ—по программѣ Н. И. Ильминскаго). Ученики школъ обыкновенно подвергаются испытанію по курсу церковно-приходскихъ и получаютъ установленное свидѣтельство. Большинство школъ грамоты выполнило программу удовлетворительно и только нѣкото-

рымъ сравнительно, какъ увидимъ ниже, немногимъ по той или иной причинѣ не удалось выполнить положеннаго программы по предметамъ школьнаго курса. Успѣшность при выполненіи программы въ школахъ была различна. Въ однихъ и количество пройденнаго матеріала и успѣхи учащихся были нисколько не ниже и не хуже таковыхъ же въ лучшихъ церковно-приходскихъ школахъ, въ большинствѣ школъ успѣхи были одинаковы съ школами церковно-приходскими, въ иныхъ и успѣхи уступали и программа была выполнена не во всѣхъ подробностяхъ по каждому предмету. Наконецъ, въ некоторыхъ школахъ встрѣчалась слабая успѣшность, какъ по отдѣльнымъ предметамъ, такъ и вообще въ постановкѣ всего дѣла. Правда, какъ видно изъ второй главы настоящаго отчета, и изъ числа школъ одноклассныхъ были въ отчетномъ году школы, въ коихъ и программа выполнялась не во всемъ объемѣ и успѣшность была одинакова съ таковыми же школами грамоты, но такихъ одноклассныхъ школъ было меньше. Процентъ школъ грамоты съ сравнительно слабою успѣшностью былъ значительно больше школъ одноклассныхъ, что вполне естественно, если принять во вниманіе, во 1-хъ, меньшую матеріальную обеспеченность школъ грамоты со стороны помѣщенія и вознагражденія учащихся и вообще худшія внѣшнія условія по сравненію съ школами одноблассными; 2-хъ, болѣе частую смѣну учащихся, переходящихъ на мѣста съ большимъ матеріальнымъ обеспеченіемъ, а въ зависимости отъ этого малоподготовленность и малоопытность учащихся въ школахъ грамоты и въ 3-хъ наконецъ, нахожденіе громаднаго большинства школъ грамоты въ деревняхъ, отсутствіе особаго законоучителя и помощи учителю въ потребныхъ случаяхъ со стороны священника, по причинѣ отдаленности отъ мѣста жительства послѣдняго. Все это вмѣстѣ взятое ставитъ школы грамоты въ худшія условія по сравненію съ церковно-приходскими и естественно во многихъ изъ нихъ очень сильно препятствуетъ болѣе успѣшному выполненію своего назначенія. Въ частности успѣхи школъ грамоты представляются за отчетный годъ въ слѣдующемъ видѣ:

1) Во всѣхъ школахъ грамоты Казанскаго уѣзда, за исключеніемъ Апазовской женской крещено татарской, была съ удовлетворительнымъ успѣхомъ выполнена программа

одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Лучшими были школы Богородская женская, Займищенская, Кабачищенская и Николаевская. Слабѣе другихъ была Апазовская женская крещено-татарская. По церковному пѣнію обученіе велось во всѣхъ школахъ съ голоса, примѣнительно къ программѣ одноклассныхъ школъ. При всѣхъ школахъ существовали школьные хоры, которые иногда принимали участіе въ церковномъ богослуженіи.

2) Изъ 21 школы грамоты Свіязскаго уѣзда двѣ школы грамоты—Протопоповская и Курочинская достигли по всѣмъ предметамъ весьма хорошихъ успѣховъ. Въ 14 школахъ успѣхи учащихся были хорошіе и въ пяти,—Воробьевской, Гоголихинской, Кирѣевской, Селищинской и Улитивской,—школахъ программа не была выполнена и успѣхи учащихся были значительно слабѣе. По церковному пѣнію хорошо велось дѣло только въ двухъ школахъ—Протопоповской и Араслановской; въ остальныхъ пѣніе было плохое. Пѣвчихъ хоровъ не было. Въ храмъ Божій ученики школъ грамоты ходятъ только въ хорошую погоду и не каждый праздникъ.

3) Во всѣхъ 92 школахъ грамоты Цивильскаго уѣзда преподаваніе велось по программѣ однаклассной школы. Не выполнена программа только въ Александро-Тюярской школѣ, вслѣдствіе болѣзни учителя, закончившейся его смертью и допущенія къ веденію занятій вмѣсто учителя, за неимѣніемъ среди зимы подходящихъ кандидатовъ, совершенно не подготовленнаго къ дѣлу. Хотя и выполнялась, но недостаточно успѣшно, программа въ школахъ Тебикасинской, Туруновской, Девлизеровской, Новинской, Старо-Шестаховской, Вурманъ-Касинской, Айбечинской, Саруйской, Средне Татмышевской, Ширкиеринской женской, Алдіаровской женской и отчасти Бикмурзинской. Причинами этого являются неподготовленность учителей, а также отчасти малограмотность и слабое знаніе русскаго языка поступившихъ въ учителя по свидѣтельствамъ на званіе учителя, выдаваемымъ Казанскою учительскою инородческою семинаріей, почему учащіе упомянутыхъ школъ были уволены Отдѣленіемъ и замѣнены окончившими курсъ въ Шихазановской второклассной школѣ. Правда, по свидѣтельству о. уѣзднаго наблюдателя и учителя упомянутыхъ школъ стремились выполнить про-

грамму одноклассныхъ школъ; въ нѣкоторыхъ (напр. въ Тебикасинской, Туруновской, Девлизеровской, Бурманъ Касинской и Саруйской школахъ) были даже выпущены учителя со свидѣтельствами на льготу по воинской повинности, но обыкновенно замѣчалось, что у упомянутыхъ учителей могутъ учиться лишь дѣти только съ очень хорошими способностями, общая же ученическая масса страдала; ей приходилось или расходиться до окончанія курса или же быть въ школѣ вмѣсто обычныхъ 4 лѣтъ, лѣтъ 6. О. уѣздный наблюдатель въ виду этого отдаетъ предпочтеніе учителямъ изъ второклассниковъ и на основаніи наблюденій свидѣтельствуетъ, что послѣдніе, благодаря практической подготовкѣ къ учительству, получаемой въ школахъ, сравнительно скоро направляютъ школы даже самыя плохія. Такъ Перво-Тимирчаевская школа грамоты въ прошедшемъ году была одной изъ самыхъ плохихъ. Вновь назначенный изъ окончившихъ курсъ Коцаковской второклассной школы учитель Волковъ выправилъ ее настолько, что всѣ четверогодники довольно порядочно выдержали установленный экзамень.

Во всѣхъ школахъ грамоты программа одноклассной школы (Н. И. Ильминскаго) была выполнена успѣшно, причемъ въ женскихъ школахъ успѣшность была ниже, по сравненію съ мужскими, по причинѣ меньшей подготовленности къ веденію дѣла учительницъ. Болѣе лучшіе успѣхи въ школахъ были по церковному пѣнію и Завету Божію, слабѣе по русскому языку, особенно въ школахъ, запущенныхъ прежними учителями. По церковному пѣнію хорошіе успѣхи зависѣли главнымъ образомъ отъ особой способности чувашъ къ пѣнію. При нѣкоторыхъ школахъ были правильно организованные хоры, напр. Ново-Буяковской, Шихабыловской, Калимовской и др. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ—многоштатныхъ хоровъ изъ школьниковаго такъ много, что трудно было установить очередь каждому хору участвовать за богослуженіемъ, напр. въ Шихазановскомъ приходѣ, гдѣ хоровъ болѣе десяти; въ Татмышевскомъ и др.

Лучшими по успѣхамъ въ отчетномъ году были школы Кильчъ-Касинская, Климовская и Шихабыловская.

4) Изъ 69 школъ грамоты Чебоксарскаго уѣзда въ слѣдующихъ 4-хъ школахъ не была выполнена программа одноклассной инородческой школы, именно: Шоркинской,

Лицесерской, Польбинской и Ново-Ларионовской. Въ первыхъ трехъ школахъ слабые успѣхи зависѣли отъ малоподготовленности учителей; въ Ново-Ларионовской школѣ отъ смѣны учащихся, причемъ бывшая учительница вела дѣло крайне неумѣло и нерадиво. Изъ остальныхъ 65 школъ—въ 32 программа одноклассной школы была выполнена вполнѣ успѣшно и въ 33-хъ программа, хотя и была выполнена, но успѣхи значительно уступали успѣхамъ школъ первой группы. Къ школамъ первой группы относятся: 1, Протопопинская, Гремячевская, Ямбарусовская, Кугесевская 5, Тенькасинская, Шеречекасинская, Енькасинская, Нерейдовская, Махлашкинская, 10, Акташевская, Тинсаринская, Больше-Собачкинская, Яндугановская, Больше-Шигаевская, 15, Средне-Бакашевская, Карабашевская, Больше-Тимирчинская, Вележинская, Навородионовская, 20. Сюндюковская, Шималаховская, Янтиковская, Липовская (с. Бишева), Картлуевская, 25. Дятлинская, Мало-Паратская, Луговская, Багеевская, Чиртъ-Тойзинская, 30. Кульгешская, Вурмерская и Вурумсютская. Остальные школы относятся ко второй группѣ, при чемъ и въ нихъ успѣхи были удовлетворительны.

По отдѣльнымъ предметамъ школьнаго курса успѣшность школъ была различна. Такъ, по закону Божію въ 17 школахъ успѣхи были очень хорошими въ прочихъ удовлетворительны: по славянскому чтенію очень хорошіе успѣхи оказали учащіеся 18 школъ; по русскому языку лучше другихъ были успѣхи въ 21 школѣ; по численію въ 11 школахъ и чистописанію въ 28 школахъ. При обученіи русскому языку въ школахъ уѣзда встрѣчалось затрудненіе вслѣдствіе неимѣнія подходящей для инородцевъ книги для русскаго чтенія. Существовавшая въ школахъ книга Одинцова и Богоявленскаго, которой (за неимѣніемъ лучшей) снабжены были всѣ школы уѣзда Издательской Комиссіей, мало-пригодна въ инородческихъ школахъ, а потому и необходимо замѣнить ее болѣе подходящей книгой, что и приводится въ исполненіе о. уѣзднымъ наблюдателемъ и Отдѣленіемъ.

На преподаваніе церковнаго пѣнія было обращено серьезное вниманіе, ввиду его очевидной пользы и значенія. Пѣніе не преподавалось только въ тѣхъ школахъ, гдѣ учащіе сами не способны къ пѣнію. По успѣхамъ въ церковномъ пѣніи школы уѣзда могутъ быть раздѣлены на слѣ-

дующія группы 1. Школы, въ коихъ были организованы правильные церковно-школьные хоры; — такихъ школъ было 12; 2. Школы, въ коихъ хотя и не было правильныхъ хоровъ, но учащіеся ознакомлены со всѣми пѣснопѣніями всеобщаго бѣднїя, литургїи и другихъ службъ; такихъ школъ было 33; 3. Школы, въ коихъ учащіеся могли пѣть только общеупотребительныя молитвы и нѣкоторыя простѣйшія пѣснопѣнія, — такихъ школъ было 20 и въ 4 школахъ пѣніе совсѣмъ не преподавалось по неспособности учащихся.

5. Всѣ 53 школы грамоты Ядринскаго уѣзда выполняли въ отчетномъ году программы церковно-приходской школы и по выполненію программы почти всѣ шли вровень съ школами одноклассными. Большинство этихъ школъ давно бы можно преобразовать въ одноклассныя церковно-приходскія, по отсутствію средствъ, съ одной стороны, съ другой, и главнымъ образомъ отсутствію законоучителей заставляеть съ особенною осторожностію относиться къ этому. Дѣло въ томъ, что при преобразованіи школъ грамоты довелось бы на одного законоучителя возложить преподаваніе Закона Божїя въ нѣсколькихъ церковно-приходскихъ школахъ и для него не будетъ физической возможности заниматься во всѣхъ школахъ. Легко можетъ произойти пониженіе познаний по Закону Божїю, такъ какъ учителя при валичности особаго законоучителя не считаютъ себя обязанными преподавать Законъ Божїй, тогда какъ въ школахъ грамоты преподаваніе Закона Божїя ведется учителемъ.

Все положенное программю по Закону Божїю выполнили, не смотря не позднее начало занятій въ школахъ, при чемъ почти всѣ школы успѣли повторить весь курсъ. Точно также и по славянскому чтенію учащіеся прошли все требуемое программю, могли перевести любое мѣсто изъ Евангелїя, заучили тропари дванадцятихъ праздниковъ съ переводомъ на русскій языкъ особо чтимымъ святымъ (Св. Кирїллу и Меодію, Св. Гурїю и Варсонофію) и нѣкоторыя псалмы. Особенно хорошо поставлено было славянское чтеніе въ тѣхъ школахъ, гдѣ были организованы пѣвческіе хоры. Что касается церковнаго пѣнїя, то хотя оно и преподавалось во всѣхъ почти школахъ, но результаты, достигнутыя въ этомъ отношеніи, различны. Однѣ школы не только прошли всю программю, но и успѣли организовать хорошіе



церковные хоры, съ участіемъ взрослога населенія; такихъ школъ было 44; другія ограничилися только прохожденіемъ программы. Такихъ было 12. Вообще же годъ отъ году количество благоустроенныхъ хоровъ при школахъ уѣзда возрастаетъ.

По другимъ предметамъ школьнаго курса программа также выполнена вся. Особенно замѣтно улучшеніе въ отчетномъ году успѣховъ по русскому языку и ариметикѣ. Самое серьезное вниманіе было удѣлено урокамъ русской разговорной рѣчи и въ этомъ отношеніи школы очень много успѣли. Въ занятіяхъ по счисленію замѣчалась систематичность и удѣлялось особое вниманіе на приученіе дѣтей къ счету въ умѣ.

Изъ общаго количества школъ отличные успѣхи оказали школы Верхне-Мочаровская, Больше-Челнинская, Больше-Яушская, Мартышкинская, Ой-Касы-Четаевская, Сехрянская, Хумушская и Пизиповская. Въ очень хорошемъ состояніи находились школы Кольцовская Богатыревская женская и др. Посредственно шли школы Алманчинская за выходомъ учительницы среди зимы замужъ, Апперская по русскому языку, Вурманъ-Касинская, Визикасинская, Илгышевская за нерадѣніемъ учителя, Хорнъ-Кукшумская за болѣзнію учащихся, Чувашско-Сорминская женская за неопытностью учительницы, Шемерьяновская по той же причинѣ и по незнанію учительницей чувашскаго языка, Синьяльская за болѣзнію учителя (уже умершаго), Шоркасинская за невозможнымъ состояніемъ школьной квартиры, Типсирминская за болѣзнію учителя.

6) Изъ 19 школъ Козмодемьянскаго уѣзда 11 школъ выполнили программу одноклассной школы и 9 не выполнили. Причины невыполненія были слѣдующія: Смоленско-Вознесенская школа представляла изъ себя собственно младшее (I-e) отдѣленіе, Центральной въ г. Козмодемьянскѣ одноклассной школы и числилась особой школой по какому-то недоразумѣнію; въ настоящее время обѣ эти школы соединились въ одну. Въ Кшаушинской и Хора-Сирминской школахъ большинство дѣтей обучались всего одинъ годъ и очень немногіе особенно въ Кшаушинской школѣ оставались на второй годъ. Это явленіе обуславливалось тѣмъ, что обыватели чуваша тѣхъ деревень всѣ безъ исключенія занимаются кулеткацкимъ промысломъ и, какъ только дѣти ихъ

достигаютъ 9—10 лѣтъ, ихъ отрываютъ отъ школы и ставятъ на работу. Борьба съ этимъ по причинѣ бѣдности населенія очень трудно, особенно еще потому, что чуваши этого района народъ еще довольно дикій и считаетъ достаточнымъ для своихъ дѣтей только наученіе чтенію и письму, Чиганарская школа функционировала въ дер. Чиганарахъ только одинъ годъ; Молгачь-Касинская только 2 года; въ Юнго Кушергской и Юнго-Пернягашской дѣти обучаются больше по одному, рѣдко по два года, и обыкновенно уходятъ въ сосѣднее двухклассное М. Н. П. училище. Сверхъ того, школы Кшаушинская, Хора-Сирминская, Молгачь-Касинская и Юнго Пернягашская помѣщались въ крайне неудобныхъ, тѣсныхъ и грязныхъ квартирахъ. Наконецъ, Цанибековская школа не могла достигнуть результатовъ, одинаковыхъ съ церковно-приходскими школами, по неумѣнью вести дѣло бывшей въ предшествовавшемъ году учительницей. Во всѣхъ перечисленныхъ 8 школахъ пройдено только положенное программю въ два первые года обученія.

Въ школахъ, выполнившихъ программу одноклассной школы успѣхи по всѣмъ предметамъ были вездѣ удовлетворительны. Слабѣ другихъ школъ были позванія учащихся по Закону Божію въ Томлаевской и Молгачь-Касинской школахъ; по счисленію въ Больше Карачкинской школѣ и во всѣхъ трехъ учащихся слабо владѣли русскимъ языкомъ.

По церковному пѣнію большинство школъ ограничивалось одноголоснымъ пѣніемъ молитвъ и простѣйшихъ пѣснопѣній и только въ школахъ Анчарской, Емелевской женской, Вусь-Касинской и Больше-Карачкинской пѣніе преподавалось правильно. Въ Емелевской и особенно въ Анчарской школахъ учащіеся хорошо исполняли нотныя пѣснопѣнія изъ всеобщаго бдѣнія и литургіи.

Болѣе хорошими по успѣхамъ школами въ отчетномъ году были Вусь Касинская и Емелевская. Плохими школами были Кюрегесинская, Томлаевская, Юнго-Пернягашская и Мало-Тюмерлинская.

7. Во всѣхъ 12 школахъ грамоты Царевкобшайскаго уѣзда обученіе велось по программѣ одноклассной школы и положенное программю во всѣхъ школахъ было пройдено, хотя и не съ одинаковымъ во всѣхъ школахъ успѣхомъ. Такъ, по Закону Божію въ 4 школахъ,—Ашламашской,

Петяковской, Нердашевской и Медянинской,—успѣхи были очень удовлетворительны, въ 4 удовлетворительные и въ 4—Ургакшинской, Азяльской, Пахомовской и Больше Нолинской—посредственные. По славянскому чтенію въ Ургакшинской, Петяковской Пахомовской и Медянинской успѣхи были очень хорошіе, въ прочихъ удовлетворительные; хорошіе успѣхи по русскому чтенію были въ школахъ Кюшнурской, Больше Ашламашской, Медянинской, Петяковской и Себѣ-Усадской. Слабые успѣхи замѣчены въ школахъ Азяльской, Аргамачинской; въ остальныхъ удовлетворительны. По счисленію, кромѣ двухъ школъ,—Аргамачинской и Больше-Нолинской,—успѣхи были удовлетворительны. По церковному пѣнію удовлетворительны успѣхи были только въ двухъ школахъ—Медянинской и Пахомовской. Въ нихъ учащіеся могли пѣть хоромъ молитвы и пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, въ остальныхъ школахъ пѣніе было поставлено слабо по неумѣнію учащихся вести это дѣло.

8. Во всѣхъ 27 школахъ грамоты Спасскаго уѣзда преподаваніе велось по программѣ одноклассной школы и успѣхи были достигнуты удовлетворительные хотя по сравненію съ школами одноклассными успѣхи большинства школъ грамоты были ниже, что зависѣло главнымъ образомъ отъ того, что церковно-приходскія школы находятся вообще въ болѣе лучшихъ условіяхъ, чѣмъ школы грамоты.

Лучшіе сравнительно съ другими предметами успѣхи въ школахъ грамоты достигнуты по Закону Божію, славянскому и русскому чтенію и чистописанію, труднѣе давалось преподаваніе правописанія и ариѳметики, особенно въ школахъ инородческихъ.

Къ числу школъ грамоты, выдающихся по успѣхамъ, можно отнести Горковскую, Муллинскую и Нижне-Альмурзинскую.

Къ школамъ, въ коихъ программа не выполнена и по нѣкоторымъ предметамъ обнаружены не вполне удовлетворительные успѣхи, относятся Кожаевская, Бекетовская, Войнинская, Гоголихинская и Хлуденевская. Въ остальныхъ школахъ успѣхи были удовлетворительны.

9. Изъ 33 школъ грамоты Лайшевскаго уѣзда не выполнили программу одноклассной школы только три школы: Тавельская, Ивановская и Читаковская. Первая находилась

въ крайне неблагоприятныхъ условіяхъ и выполненіе программы въ ней едва ли возможно, такъ какъ ученики посѣщаютъ школу совершенно неаккуратно; кромѣ того, и учитель школы Алексѣевъ малоспособенъ къ учительству (замѣненъ вынѣ другимъ). Школы Иванаевская и Читаковская опустились по нерадѣнію учителей, которые, не смотря на неоднократныя убѣжденія о. уѣзднаго наблюдателя, къ дѣлу относились безъ прилежанія. Всѣ остальные школы выполнили программу одноклассной школы съ удовлетворительнымъ успѣхомъ, а нѣкоторыя изъ нихъ достигли очень хорошихъ результатовъ. Таковы школы: Полянская, Ново-Салтанская, Мало-Ошняковская, Пановская, Новопочинковская, Бутырская, Мало-Черемышевская, Княжинская, Старо Горская и Средне-Кармачинская.

10. Изъ 14 школъ Мамадышскаго уѣзда программа одноклассной школы не была выполнена въ школахъ крещено-татарскихъ; Теплоболотской мужской и женской Поршурской, Чуринской и Владимірской женскихъ, въ Старо-Канисарской вотской и Старо-Книнской черемисской. Причиною этого было слабое знаніе инородцами въ этихъ селеніяхъ русскаго языка и неаккуратное посѣщеніе учениками школы. Въ школахъ Ново-Учинской и Лельвыжской вотскихъ и во всѣхъ русскихъ школахъ дѣло велось по программѣ одноклассной школы, каковая и выполнена вся съ хорошимъ успѣхомъ.

Изъ всѣхъ школъ слабѣе успѣхи были въ школахъ Теплоболотскихъ мужской и женской. Причиною неуспѣшности въ мужской школѣ послужило небрежное отношеніе къ дѣлу учителя Семенова; что касается женской школы, то здѣсь на малоуспѣшность повліяло неисправное посѣщеніе школы ученицами, такъ какъ школа эта существуетъ всего два года и населеніе не освоилось еще съ мыслию о пользѣ обученія дѣвочекъ грамотѣ, малоопытность учительницы и недостатокъ въ школѣ книгъ и учебныхъ пособій.

Церковное пѣніе поставлено слабо въ школахъ: Покровской, Старо Книнской, и Теплоболотской мужской, вслѣдствіе слабого знанія самими учащими пѣнія. Въ остальныхъ школахъ пѣніе поставлено удовлетворительно, учащіеся поютъ молитвы и церковныя пѣснопѣнія на два и на три голоса, а изъ учениковъ 4-хъ школъ—Березово-Полян-

ской, Чуриной, Владиміровской и Ново-Учинской составлены хоры, которые и поютъ въ церкви за богослуженіемъ.

11. Во всѣхъ 46 школахъ грамоты Чистопольскаго уѣзда, обученіе велось по программѣ одноклассной школы; курсъ обученія былъ 3-хъ и 4-хъ лѣтній, смотря по племенному составу учащихся. Разница между школами грамоты и церковно-приходскими заключалась только въ томъ, что успѣшность многихъ школъ грамоты была ниже таковой же въ школахъ церковно-приходскихъ и программа въ послѣднихъ выполнена успѣшнѣе и цѣльнѣе. Изъ предметовъ школьнаго курса не выполнены нѣкоторые отдѣлы программы по Закону Божію, счисленію и церковнаго пѣнія. Въ частности успѣшность школъ по предметамъ курса была такова. По Закону Божію въ 7-ми школахъ успѣхи были хорошіе, въ 31 — удовлетворительные и въ 8 школахъ неудовлетворительные; по славянскому чтенію въ 9 школахъ хорошіе, въ 34 удовлетворительные и въ 3 хъ неудовлетворительные; по русскому чтенію въ 3 хъ школахъ хорошіе, въ 34 удовлетворительные и въ 9 плохіе. По счисленію въ 6 школахъ успѣхи хорошіе, въ 38 удовлетворительные и въ двухъ плохіе; по чистописанію въ 4-хъ школахъ хорошіе, въ одной плохіе и въ прочихъ удовлетворительные.

Программа по церковному пѣнію во всемъ ея объемѣ не была выполнена ни въ одной школѣ. По успѣшности школы можно раздѣлить на слѣдующія группы. Въ одной хъ учащіеся могли исполнять всѣ пѣснопѣнія всенощной и литургіи, участвуютъ въ пѣніи въ храмѣ и исполняютъ даже нотныя пѣснопѣнія; такихъ школъ въ отчетномъ году было 14. Въ другихъ школахъ учащіеся могли хоромъ на 4 голоса исполнять молитвы и церковныя пѣснопѣнія литургіи. Такихъ школъ было 13. Въ 15 школахъ учащіеся могли пѣть только молитвы и въ 4 школахъ пѣнія совершенно не было.

Вообще къ лучшимъ школамъ можно отнести школы Вурмандѣевскую, Больше-Камышлинскую, Емуратскую и Старо-Максимкинскую. Къ худшимъ относятся школы Богородская, Гайтанская, Ново-Ильмовская, Андреевская, Ермаковского прихода, Ново-Эштебенкинская, Чувашско-Чебоксарская, Авкиреевская и Старо-Саврушская.

12. Во всѣхъ школахъ грамоты Тетюшскаго уѣзда обученіе велось по программѣ одноклассной церковно-при-

ходской школы, при чемъ въ 5 русскихъ по Синодальной программѣ и въ одной инородческой по программѣ Н. И. Ильминскаго. Программа была выполнена по всеѣмъ предметамъ во всеѣхъ школахъ; успѣхи во всеѣхъ школахъ были удовлетворительны. Лучшими были школы Кирельская и Ляшевская.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, громадное большинство школъ грамоты епархіи въ отчетномъ году вели обученіе по программѣ одноклассной церковно-приходской школы. Изъ 408 школъ грамоты школъ 70 достигли очень хорошихъ успѣховъ, въ 280 школахъ успѣхи были удовлетворительны, школъ, не выполнившихъ программу и оказавшихъ слабую успѣшность было только 58 (14, 5%). Такимъ образомъ, большинство школъ грамоты къ концу учебнаго года добились тѣхъ же результатовъ, какихъ достигли школы одноклассныя, и учащіеся школъ грамоты, въ коихъ выпускныя отдѣленія наравнѣ съ учащимися въ одноклассныхъ школахъ подвергались испытанію для полученія свидѣтельства на льготу по воинской повинности.

Организація школъ грамоты была одинакова съ школами церковно-приходскими и школы грамоты не отличаются ни по курсу преподаванія, ни по строю жизни отъ церковно-приходскихъ. Въ виду этого все изложенное въ главѣ 2 отчета о школахъ церковно-приходскихъ относится въ одинаковой степени и къ школамъ грамоты.

По примѣру прежнихъ лѣтъ школьная администрація прилагала посильныя заботы и объ улучшеніи состава учащихся въ школахъ грамоты. Уѣздные наблюдатели и отдѣленія заботились о привлеченіи въ школы лицъ съ достаточной подготовкой, замѣняли учителей, оказавшихся почему либо непригодными, другими болѣе лучшими, заботились о снабженіи школъ методическими руководствами и пособиями, поддерживали устроенныя въ минувшіе годы бібліотеки съ книгами методическаго характера и т. п. Кроме того о. о. наблюдатели во время осмотра школъ направляли всевозможныя усилія къ облегченію учителямъ веденія дѣла, давали совѣты, указанія къ лучшей постановкѣ преподаванія того или другого предмета, сами въ нужныхъ случаяхъ вели примѣрные уроки по разнымъ предметамъ выясняли учителямъ лучшіе приемы въ бесѣдахъ съ ними и т. п.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Православнымъ русскимъ людямъ, собирающимся ѣхать во Св. градъ Іерусалимъ и на Аѳонъ.

Кто хочетъ ѣхать въ Іерусалимъ, тотъ долженъ имѣть непросроченный паспортъ отъ волостного правленія. Съ этимъ паспортомъ нужно обратиться къ своему уѣздному исправнику и подать ему прошеніе о выдачѣ „удостовѣренія о неимѣніи препятствій къ выѣзду за границу для представленія его г. Губернатору“. При прошеніи исправнику представляется 1 рубль 50 коп. гербоваго сбора (75 коп. на прошеніе и 75 коп. на самое удостовѣреніе). Жены и несовершеннолѣтнія дѣти, записанныя въ паспортахъ мужей или родителей, должны имѣть отъ нихъ засвидѣтельствованныя удостовѣренія о „соглашеніи на ихъ поѣздку, если ѣдутъ отдѣльно отъ нихъ. Мушцины въ возрастѣ 21 года должны имѣть свидѣтельство объ отбытіи воинской повинности или о зачисленіи въ ратники ополченія, если объ этомъ нѣтъ помѣтки на паспортѣ.

Получивъ отъ исправника удостовѣреніе, нужно подать прошеніе Губернатору о выдачѣ проходнаго билета до г. Одессы для полученія тамъ заграничнаго паломническаго паспорта. При прошеніи Губернатору прилагаются снова 1 р. 50 коп., удостовѣреніе исправника, паспортъ и другіе вышеназванные документы. При выдачѣ проходнаго билета всѣ остальные документы оставляются въ канцеляріи Губернатора. Билетъ Губернатора надо выправлять предъ самымъ отъѣздомъ, такъ какъ онъ имѣетъ силу на извѣстный срокъ.

По полученіи проходнаго билета паломникъ обращается въ Уполномоченному Императорскаго Православнаго общества за покупкой паломнической книжки; лицамъ, не имѣющимъ таково билета отъ Губернатора, уполномоченные общества книжекъ не выдаютъ.

Въ Казани уполномоченными общества состоятъ: о. Архимандритъ Варсонофій (въ Спасскомъ монастырѣ) и Николай Константиновичъ Горталовъ (въ 1-ой мужской гим-

нази). Проѣздъ отъ Казани до Іерусалима и обратно (въ оба конца) стоятъ 59 рублей съ человѣка (безъ продовольствія), до Аѳона и обратно 44 р. 50 коп. Слухамъ о томъ, будто иногда выдаются бесплатные билеты для поѣздки въ Іерусалимъ или на Аѳонъ, вѣрить не слѣдуетъ: такихъ **бесплатныхъ билетовъ нѣтъ** и Палестинское Общество само выплачиваетъ всѣ деньги, полученные имъ за паломническія книжки, желѣзнымъ дорогамъ и морскому пароходному обществу.

Можно ѣхать въ Іерусалимъ и безъ паломнической книжки, покупая обыкновенные желѣзнодорожные и пароходные билеты, но паломническія книжки имѣютъ ту главную выгоду, что имѣютъ силу въ теченіе цѣлаго года и даютъ право подолгу останавливаться въ разныхъ мѣстахъ въ продолженіе этого времени; кромѣ того, при покупкѣ такой книжки сразу уплачиваютъ деньги за всю дорогу въ оба конца, и не нужно уже беречь деньги, чтобы было на что вернуться домой. Съ паломническими книжками, продаваемыми въ Казани, нужно ѣхать по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ на Рязань, Козловъ, Воронежъ, Кіевъ и Одессу, останавливаясь по желанію во всѣхъ этихъ городахъ и обратно тѣмъ же путемъ; если кто хочетъ заѣхать въ Москву, тотъ долженъ остановиться въ Рязани и оттуда съѣздить въ Москву уже за особую плату.

Пріѣхавъ въ Одессу, путешественники останавливаются на подворьѣ одного изъ аѳонскихъ монастырей вблизи вокзала. Здѣсь, на подворьяхъ, монахи принимаютъ на себя всѣ дальнѣйшія хлопоты по полученію заграничнаго паспорта. Такъ такъ для этихъ хлопотъ нужно приблизительно три будничныхъ дня, особенно когда паломниковъ много, а пароходы изъ Одессы отходятъ разъ въ недѣлю по вторникамъ, то нужно пріѣзжать въ Одессу не позднѣе пятницы (если въ остальные дни до вторника нѣтъ другихъ праздниковъ, кромѣ воскресенья), чтобы не проживать въ Одессѣ понапрасну лишнюю недѣлю. Въ Одессѣ предстоятъ еще расходы 4 р. 5 к., а именно: гербовая марка на прошеніе Градоначальнику 75 к., за заграничный паспортъ (паломническій) 50 к., засвидѣтельствованіе его у турецкаго консула 1 р. 80 к., прописка вида въ полицію, бланки прошеній и хлопоты 1 р. Если прибавить къ этому израсхо-



дованные раньше 3 р. на гербовыя марки исправнику и губернатору, то окажется, что получение заграничнаго паломническаго паспорта обходится всего въ 7 руб. 5 коп.

Можно получить и обыкновенный заграничный паспортъ отъ своего Губернатора, а не паломническій въ Одессѣ, только это будетъ стоить дороже приблизительно на 14 р. 50 к., такъ какъ обыкновенный паспортъ стоитъ 15 рублей, а паломническій всего 50 коп., при чемъ почти всѣ остальные расходы въ обоихъ случаяхъ одинаковы. Заграничные паспорта выдаются обыкновенно на полгода; кто остается за границей дольше, тотъ уплачиваетъ за каждое лишнее, полугодіе до 50 коп. за паломническій паспортъ и по 10 рублей за обыкновенный: разница и здѣсь громадная. Просрочившій возвращеніемъ въ Россію хотя бы на одинъ день долженъ заплатить уже какъ за цѣлое лишнее полугодіе.

Паломническія книжки для поѣздки въ Иерусалимъ даютъ право останавливаться на Аѳонѣ съ тѣмъ же паломническимъ паспортомъ. Но если кто ѣдетъ только на Аѳонъ, тотъ долженъ брать обыкновенный (дорогой) заграничный паспортъ. Поэтому гораздо выгоднѣе скопить нѣсколько лишнихъ денегъ и за одно побывать уже и на Аѳонѣ и въ Иерусалимѣ.

По приѣздѣ въ Иерусалимъ, въ конторѣ подворій берется съ каждаго приѣзжаго въ залогъ 5 рублей, которые и возвращаются предъ самымъ отъѣздомъ назадъ въ Россію, чтобы было чѣмъ питаться на обратномъ пути. Кромѣ того, тамъ же обязательно уплачивается 75 коп. на содержаніе русской больницы въ Константинополь.

Собираясь въ дальнюю дорогу, надо хорошенкко подсчитать всѣ необходимые расходы. Не имѣя достаточнаго количества денегъ, не слѣдуетъ пускаться въ путь, чтобы не терпѣть нужды и лишеній на чужой сторонѣ, гдѣ такъ трудно получить помощь.

Болѣе подробныя свѣдѣнія поклонники могутъ получить отъ Уполномоченныхъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

## Первые шаги къ свѣтлому будущему.

Въ №№ 51—52 „Церк. Вѣдомостей“ за 1906 годъ была помѣщена статья г. В. А. Тернавцева „къ свѣтлому будущему“. Жизнь подтверждаетъ мысли, высказанныя въ ней, равно какъ и въ заключительныхъ словахъ статьи о пчеловодствѣ въ № 35 „Извѣстій“ за прошлый годъ. Дѣйствительно, спасеніе народа отъ общей деморализаціи заключается въ поднятіи и утверженіи общины въ новомъ, еще болѣе сознательномъ религіозномъ смыслѣ, о которомъ говорилъ И. С. Аксаковъ, что будетъ содѣйствовать подъему деревни въ религіозно-нравственномъ и экономическомъ отношеніи. Борьба съ бичемъ крестьянина—хроническими голодовками при помощи улучшенія сельскаго хозяйства въ такой обновленной общинѣ во главѣ съ пастыремъ вполне осуществимо на почвѣ земледѣльческаго благочестія. До сего времени къ улучшеніямъ сельскаго хозяйства по рецептамъ инструкторовъ и агрономовъ крестьяне относились недовѣрчиво, какъ къ праздноу затѣѣ ради жалованья и даже затѣѣ грѣховной. Къ священнику же обращаются за совѣтами болѣе охотно. Это подтверждаютъ слѣдующіе факты.

Село Ив—ское издавна славилось своимъ медомъ и медами сыченными, но за послѣдніе 20—30 лѣтъ вслѣдствіе сокращенія площади лѣсовъ, распространенія гнильца и вѣв. др. неблагоприятныхъ обстоятельствъ пчеловодство сильно пало, а вмѣстѣ съ нимъ и благосостояніе населенія; поэтому болѣе вдумчивые пчеловоды перестали удовлетворяться первобытнымъ уходомъ за пчелами и начали искать выхода. Назначенный въ это село священникъ заинтересовалъ было ихъ болѣе умѣлымъ уходомъ въ рамочныхъ ульяхъ, но изъ-за крайней бѣдности и разновѣрности прихода скоро вынужденъ былъ перейти въ другой сравнительно лучшей приходъ и дѣло заглохло. Когда черезъ 2½ года послѣ священника, не интересовавшагося занятіемъ своихъ прихожанъ, пріѣхалъ любитель пчеловодства, то немногіе рамочные ульи представляли изъ себя по крайней запущенности настоящія пчеломорни — и грязь, и клочень, и все криво-косо. Чтобы скорѣе сблизиться со своими прихожанами и по мѣрѣ силъ и умѣнья помочь имъ, священникъ сталъ навѣщать ихъ, но сначала его озадачивали при приходѣ недовольнымъ вопро-

Такимъ образомъ вмѣсто обичнаго празничнаго брава-  
сомъ: „чего собираешь?“ Хотя нѣкоторые болѣе косные пче-  
ловоды и считали грѣхомъ водить пчелу въ „ящичкахъ“, но скоро  
увидѣли что въ нихъ не мрутъ пчелы отъ голода, холода и во-  
обще недосмотра и поняли, что грѣшаты они сами, губя  
по неумѣнью несчастныхъ пчелокъ въ колодахъ. Теперь, че-  
резъ 6 лѣтъ уже у многихъ есть пчелы въ правильно сдѣ-  
ланныхъ ульяхъ Паленина и Даданъ-Блатта. А какое тѣс-  
ное объединеніе между пастыремъ и паствой создаетъ эта  
общность хорошаго, чистаго труда! Теперь прихожане при-  
ходъ священника къ нимъ встрѣчаютъ не ворчливымъ „чего  
собираешь“, а радушнымъ привѣтствіемъ.

Когда въ 1906 году при полномъ неурожаѣ хлѣбовъ,  
не смотря на страшную засуху, пчеловоды въ означенномъ  
селѣ получили въ среднемъ по 1 рою и по 1 пуду прекрас-  
наго центробѣжнаго меда отъ каждой семьи въ рамочномъ  
ульѣ, то это произвело дѣльный переворотъ въ головахъ боль-  
шинства крестьянъ. Это обстоятельство заинтересовало пчело-  
водовъ и натолкнуло на мысль церковнаго старосту и нѣ-  
которыхъ пчеловодовъ использовать при помощи посадки  
плодовыхъ деревьевъ свои полосы неудобной для пашни  
полевой земли по большому косогору, изрытому оврагами  
и оползнями. Не зная какъ наладить это совершенно новое  
для нихъ дѣло, они опять обратились къ своему ближайшему  
совѣтнику-священнику. На ихъ доброе начинаніе откликну-  
лись уѣздный агрономъ, бывший проф. Ново-Александрійск.  
Института Б. и ученый лѣсоводъ-естественникъ С., которые  
8 сентября осмотрѣли почву и мѣстность, ту и другую на-  
шли вполне пригодными для правильнаго садоводства и на  
мѣстѣ предполагаемыхъ посадокъ сдѣлали разъясненія, какъ  
распланировать и копать ямы и т. д. Послѣ этого дружно  
закицѣла работа: приготовили съ осени къ весенней посадкѣ  
болѣе 1000-ямъ подъ яблони, почти столько подъ ягодные  
кусты и устроили въ оврагахъ три большія запруды для  
удержанія на поливку весенней снѣговой воды. Когда свя-  
щенникъ приходилъ навѣстить и ободрить ихъ, то работав-  
шіе собирались вмѣстѣ, усаживались на земляные валы или  
края одной изъ ямъ и начинались самыя оживленныя бесѣды:  
пытливые крестьяне засыпали священника всевозможными  
вопросами, прося разъясненія, почему, напр., нужно копать  
ямы къ весенней посадкѣ съ осени, какъ живетъ растеніе,

спрашивали о составѣ почвы, о значеніи облѣсенія овраговъ и т. п.; подъ конецъ самими крестьянами какъ-то само собой невольно дѣлались выводы о дѣлсообразности установленныхъ Творцомъ законовъ природы, за нарушеніе которыхъ, по невѣдѣнію, они жестоко наказываются хроническими неурожаями и о премудромъ устройствѣ всего сотвореннаго Господомъ. Эти искреннія сердечныя бесѣды подъ открытымъ небомъ среди природы доставляли священнику громадное нравственное удовлетвореніе, высшее чистое счастье. Когда нѣсколько односельчанъ стали было противодействовать начинаніямъ, то священникъ, какъ пастырь одинаково ко всѣмъ расположенный, сгладилъ возникшія было обостренія. Теперь интересъ къ садоводству все болѣе и болѣе возрастаетъ и при удачѣ будетъ использовано болѣе 50 десятинъ (по  $\frac{1}{2}$  дес. на домъ) запущенной бракованной полевой земли по оврагамъ и буеракамъ. Чтобы не испортить дѣла приобрѣтеніемъ на Булакѣ сомнительныхъ саженцевъ, начинателями было послано въ декабрѣ черезъ г. инспектора сельскаго хозяйства Казанск. губ. мотивированное ходатайство въ Департаментъ земледѣлія о бесплатномъ отпускѣ посадочнаго матеріала изъ питомниковъ Казанской с.—х. фермы. Если просители будутъ удовлетворены, то это начинаніе будетъ чревато благими послѣдствіями: съ разрѣшенія начальства посадку предположено произвести въ концѣ Пасхи и обставить ее по возможности торжественнѣе; крестьянамъ, учащимся будутъ даваться приглашенными специалистами объясненія о правильной посадкѣ и уходѣ за садомъ и вестись общедоступныя наглядныя бесѣды—экскурсіи по природовѣдѣнію, почвовѣдѣнію и вообще улучшенію всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства и даже намѣчено прочесть двѣ лекціи по органической и неорганической химіи съ постановкой доступныхъ опытовъ примѣнительно къ условіямъ сельской жизни; кромѣ того въ видѣ показательнаго опыта предполагается подъ руководствомъ специалистовъ осушить болото въ 50—60 десятинъ, чтобы доставить по  $\frac{1}{2}$  дес. на каждый домъ стѣнокоснаго дуга и наконецъ въ церковной оградѣ при мѣстной церковно-приходской школѣ будетъ заложенъ приходскій питомникъ, гдѣ подъ руководствомъ губернскаго (казеннаго) инструктора садоводства воспитанники школы будутъ подготавливаться къ правильному и разумному уходу за садами.

Такимъ образомъ вмѣсто обычнаго праздничнаго празднословія на улицѣ, крестьяне предполагаютъ поучиться у ученыхъ людей доброму дѣлу, чтобы затѣмъ себя защитить отъ частыхъ голодовокъ и при помощи мирнаго творческаго труда, съ Божіей помощью, подъ руководствомъ пастырей итти къ лучшему, тѣмъ болѣе, что пчеловодство и садоводство могутъ содѣйствовать религіозно-нравственному оздоровленію деревни.

Дай Богъ, чтобы начальство и добрые люди поддержали эту попытку крестьянъ улучшить свою жизнь во всѣхъ отношеніяхъ при помощи дружной созидательной работы на свою и общую пользу.

Свящ. А. К.

## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія служенія.

Декабря 16. Суббота. День кончины основателя Казанской духовной академіи *Владимира* 1 го (Ужинскаго) Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго (въ 1855 г.) Въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Гурія, Трофима и Мартирія, совершена была *литургія*, и послѣ оной *панихида*. На заупокойныхъ службахъ воспоминалось имя злодѣйски убитаго въ Твери (9 дек.) графа *Алексѣя Павловича Игнатьева* <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Членъ Государственнаго Совѣта, генераль адъютантъ, генераль отъ кавалеріи, графъ Алексѣй Павл. Игнатьевъ происходилъ изъ дворянъ Тверской губ., родился въ 1842 году. Всюду, гдѣ ни работалъ графъ, оставлялъ по себѣ самую добрую свѣтлую память во всѣхъ слояхъ общества и народѣ; а его служеніе родинѣ и царямъ было обширное и разностороннее. (Въ 1885 г. А. П. назначенъ былъ флигель-адъютантомъ къ его Величеству Государю Императору Александру II-му; въ 1871 г. былъ командиромъ 1-го лейбъ-гусарскаго Курляндскаго Его Величества полка, въ 1873 году—командующимъ кавалергардскимъ Его Величества полкомъ. Съ 1874 по 1881 г. онъ состоялъ членомъ главнаго комитета на устройство и образованію войскъ, въ 1881 г. назначенъ на

На литургіи былъ рукоположенъ въ *діакона* къ Преображенской церкви с. Биларь-Озера Чистопольскаго уѣзда псаломщикъ Петропавловской церкви с. Челны Старые Чистопольскаго уѣзда Іоаннъ Флоровъ.

Чальникомъ штаба гвардейскаго корпуса, въ 1885 г.—генераль-губернаторомъ Восточной Сибири и командующимъ войсками Иркутскаго военнаго округа; въ 1889 году онъ былъ назначенъ товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ и въ томъ же году Кіевскимъ, Подольскимъ и Волынскимъ генераль-губернаторомъ; въ 1897 году былъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта). Въ послѣднее время А. П. привлекался къ руководительству особыми совѣщаніями, на которыя возлагалась разработка важнѣйшихъ государственныхъ вопросовъ. По военной службѣ графъ Игнатьевъ считался однимъ изъ лучшихъ знатоковъ кавалерійскаго дѣла, и въ лицѣ покойнаго сошелъ въ могилу вѣрный слуга Царя и Отечества. А. П. Игнатьевъ былъ чедовѣкъ съ высокоразвитымъ религіознымъ чувствомъ высокой религіозной настроенности, истинно-православный и пламенный патріотъ, чисто русскій бояринъ. Онъ ежегодно во всѣ (4) поста говѣлъ и пріобщался св. Таинъ и теперь предъ отбытіемъ въ Тверь на земское собраніе онъ, какъ будто бы предчувствуя свою кончину, исповѣдывался и пріобщался Св. Таинъ. Смѣло, съ мужественной вѣрой, графъ смотрѣлъ въ глаза смертной опасности, которую давно грозили ему революціонные злодѣи. Вся вина почившаго предъ революціей единственно только въ томъ, что онъ былъ чедовѣкомъ твердыхъ правилъ, стойкихъ монархическихъ убѣжденій, которыя онъ носилъ въ своемъ, добромъ русскомъ сердцѣ, какъ святыню исторій и предковъ своихъ..... (Колоколь № 265). Предъ отправленіемъ въ дворян. Собраніе А. П. былъ у Высокопреосвященнаго Тверскаго Архіепископа, Алексія (архіер. домъ близъ зданія дворян. собранія), посѣтилъ крестовую церковь св. Апостоловъ, восхищался ея благолѣпіемъ, и по окончаніи засѣданія въ дворян. собрании графъ намѣревался пойти ко всенощной (наканунѣ воскреснаго дня 10 дек.) въ кафедрал. соборъ, гдѣ почиваютъ мощи св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича, покровителя Тверскаго. Но злодѣйская рука прикончила его жизнь и душа благочестиваго боярина переселилась въ загробный лучшій міръ— молитвами св. Апостоль, въ храмѣ коихъ онъ послѣдній разъ молился, да упокоитъ Господь душу Его въ селеніяхъ праведныхъ въ общеніи со святыми.

*Декабря 17-го.* Въ церкви духовной академіи Преосвященнымъ Алексіемъ, была совершена заупокойная *литургія*, а послѣ оной *панхида* по основателѣ Казанской духовной академіи Высокопреосвященномъ Владимірѣ 1-мъ (Ужинскомъ), Архіепископѣ Казанскомъ и Свияжскомъ.

*Декабря 17.* Воскресенье. Недѣля св. Праотецъ. Пророка Давиила и 3-хъ отроковъ. Въ кафедральномъ соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ совершена *литургія*, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Михаила, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, ключаря священника Василя Богоявленскаго, соборнаго священника Петра Рождественскаго. *Проповѣдь* провзнесъ священникъ Николо-Низкой церкви Алексѣй Дружининъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* объ умиротвореніи волненій въ Россіи. Въ кафедральномъ соборѣ—*великая вечерня* (подъ 18 дек.) была отправлена Архіепископомъ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, ключаря священника Василя Богоявленскаго, священника Николая Мудрова и соборнаго священника Петра Рождественскаго. По „Нынѣ отпущаеши“.... Преосвященнымъ былъ прочитанъ *акаѳистъ* Иисусу Сладчайшему, а кафедральнымъ протоіереемъ было предложено *чтеніе* о св. землѣ.

*Декабря 24.* Воскресеніе. Недѣля предъ праздникомъ Рождества Христова. Въ кафедральномъ соборѣ *литургія* была совершена Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Михаила, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, ключаря священника Василя Богоявленскаго и соборнаго священника Петра Рождественскаго. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ церкви Кошлоушскаго-Александринскаго женскаго монастыря діаконъ с. Воскресенскихъ Шигалей Цивильскаго уѣзда Андрей Тиховраховъ. *Проповѣдь* была произнесена священникомъ Кирило-Меовіевской церкви Васиіемъ Катагощинымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* св. великомученицѣ Анастасіи (узоръшительницѣ), по случаю тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Княжны Анастасіи Николаевны и Великой Княжны Анастасіи Михайловны (22 дек.).

*Декабря 25-го.* Понедѣльникъ *Рождество Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа*. Въ 3-мъ часу пополудни

(24 дек.) въ каедральномъ соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ отправлена была *вечерня*, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Михаила, каедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, ключаря священника Василия Богоявленскаго и соборнаго священника. Въ 6 часовъ въ томъ же соборѣ отправлено было *всенощное бдѣніе*, въ сослуженіи протоіерея Евѣимія Малова, архимандритовъ Михаила, Екзакустодіана, Варсонофія, каедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, ключаря священника Василия Богоявленскаго, соборнаго священника Петра Рождественскаго и іеромонаха Гавріила. *Каноны* читаль священникъ П. Рождественскій. *Литургію* св. Василия Великаго въ каедральномъ соборѣ совершали Архіепископъ Димитрій и Преосвященный Митрофанъ Епископъ Чебоксарскій, въ сослуженіи протоіерея Евѣимія Малова, ректора семинаріи архимандрита Михаила, архимандритовъ, Екзакустодіана и Варсонофія, каедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, ключаря священника Василия Богоявленскаго, іеромонаха Гавріила и священника Александрянскаго Кошлоушкаго женскаго монастыря, Андрея Тихомирова. *Проповѣдь* произнесъ соборный священникъ Петръ Рождественскій. Послѣ литургіи Преосвященными Димитріемъ, Алексіемъ и Митрофаномъ съ духовенствомъ отправлено благодарственное Господу Богу *молебствіе*, въ воспоминаніе побѣды Всероссійскаго Государя Императора Александра 1-го надъ 20-ю народами Европы.

*Декабря 26.* Вторникъ. Соборъ Пресвятыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи. *Литургія* въ Казанскомъ Богородицкомъ женскомъ монастырѣ была совершена архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи протоіерея Евѣимія Малова, архимандрита Екзакустодіана, протоіереевъ означеннаго монастыря Александра Зеленецкаго и Василия Братолюбова, священниковъ Николая Измайлова, Петра Самуилова. *Проповѣдь* была произнесена мѣстнымъ священникомъ Николаемъ Соколовымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* Спасителю и Пресвятой Богородицѣ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

*Декабря 27-го.* Среда. День кончины мѣстнотимаго святителя Ефрема, Митрополита, Казанскаго, вѣнчавшаго на царство Царя Михаила Ѳеодоровича. Въ Спасскомъ монастырѣ Настоятель обители Преосвященный Алексій Епи-



скопъ Чистопольсѣй совершилъ съ братіею монастыря *панихиду* по Митрополитѣ Ефремѣ. Въ Кизическомъ монастырѣ настоятель обители Преосвященный Митрофанъ съ братіею монастыря отправилъ *панихиду* по основателю обители іерс-діаконѣ Стефанѣ (ради его тезоименитства.)

*Декабря 31.* Воскресеніе. Недѣля по Рождествѣ Христовѣ. *Литургія* въ кафедральномъ соборѣ совершена была Архіепископомъ Дмитріемъ, въ сослуженіи архимандрита Варсонофія, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, ключаря священника Василя Богоявленскаго, соборнаго священника Петра Рождественскаго. *Проповѣдь* была произнесена священникомъ Казанскаго Θεодоровскаго женскаго монастыря Петромъ Грачевымъ. Послѣ литургіи—Преосвященнымъ отправлена была *панихида* по избѣннымъ крамольниками за вѣру Царя и Отечества, начиная съ благовѣрнаго великаго князя Сѣргѣя Александровича († 4 февраля 1905 г.) и кончая возношеніемъ именъ бояръ Алексѣя (Павловича Игнатъева † 9 дек.) Владимира (Теодоровича Фонтъ Лауница † 20 дек. 1906 года) и друг. Предъ панихидой Преосвященнымъ произнесена была краткая рѣчь.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Лѣтомъ текущаго 1906 года во время сильнаго пожара города Алатыря сгорѣлъ и мѣстный мужской Троицкій монастырь. Сгорѣлъ почти до основанія. Кромѣ небольшой пещерной церкви, чудесно сохраненной отъ истребленія огнемъ по молитвамъ почивающаго въ ней блаженной памяти схимонаха Вассіана, отъ остальныхъ каменныхъ построекъ, какъ храмовъ, такъ и корпусовъ, остались только стѣны; отъ деревянныхъ же надворныхъ строеній ничего не осталось. Вслѣдствіе быстрого загоранія при сильномъ вѣтрѣ изъ церковнаго и братскаго имущества мало что удалось спасти, и братія осталась безъ крова и одежды.

Свѣтъ не безъ добрыхъ людей, и небольшія пожертвованія дали возможность къ зимѣ кое какъ отдѣлать нѣкоторыя помѣщенія, но о полной отстройкѣ корпусовъ, не говоря уже о храмахъ, и думать нечего. И дальнѣйшее существованіе обители возможно только при помощи добрыхъ людей.

Не говоря уже о древности монастыря, основаніе котораго народное преданіе относитъ къ времену Іоанна Крестителя, существованіе монастыря важно въ виду его церковнаго свѣтительнаго значенія среди мѣстнаго горюшкаго и чувашскаго населенія. Значеніе это подтверждается пречисленнымъ составомъ монастырской братіи (22% мордвы, 8% чувашъ и черемисъ) и обильнымъ притокомъ богомольцевъ мордвы и чувашъ, особенно въ лѣтніе мѣсяцы. И на помощь со стороны мѣстнаго населенія надѣяться нечего. И раньше оно не отличалось зажиточностію, а нынѣ при постоянныхъ неурожаяхъ само бѣдствуетъ; горожане же не могутъ справиться послѣ второго за послѣдніе два года пожара.

Поэтому повѣрьте, добрые люди, что не безъ нужды обращаемся къ Вамъ за матеріальной поддержкой; помогите кто чѣмъ можетъ! Монастырь во всемъ нуждается: и въ церковныхъ вещахъ, и въ предметахъ домашняго обихода, и въ деньгахъ на отстройку храмовъ и корпусовъ. Всякое даяніе будетъ благо и будетъ принято, какъ отъ руки Господа, и пусть никто не стѣсняется малостью жертвуемаго, хотя бы это была почтовая марка.

Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря настоятель Архимандритъ *Гавриилъ съ братією*.

АДРЕСЪ: г. Алатырь Симбирской губерніи, Свято-Троицкій мужской монастырь, Настоятелю Архимандриту *Гавриилу*.



## СОДЕРЖАНІЕ.

Оффиціальныя отдѣлы. Распоряженія епархіальнаго начальства. 85. Свободныя мѣста. 86. Журналы сѣздовъ депутатовъ Чебоксар. дух. училища. 87. Отчетъ Казанскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1905 г. стр. 94.

Неоффиціальныя отдѣлы. Православнымъ русскимъ людямъ, собирающимся ѣхать во св. градъ Іерусалимъ и на Афонъ. 107. Первые шаги къ свѣтлому будущему. Свящ. А. К. 110. Епархіальная хроника (архіер. служеніи съ 16 дек. по 31 дек.). Возваніе о пожертвованіяхъ на сгорѣвшій Троицкій Алатырскій монастырь. 117.

Редакторъ **И. Покровскій**.

Печатать дозволяется. Казань, 22 января 1907 г.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій**.

Казань. Типо-литографія Императорскаго Университета.