

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 32

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 32

Высочайшее повелѣніе.

Объ увеличеніи пособія изъ земскихъ сборовъ 13-ти губерній Европейской Россіи на содержаніе школъ грамоты.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода объ увеличеніи пособія изъ земскихъ сборовъ 13-ти губерній Европейской Россіи на содержаніе школъ грамоты, мнѣніемъ положилъ: 1) обращать въ распоряженіе Святѣйшаго Сѣнода на увеличеніе пособія церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты въ неземскихъ губерніяхъ Европейской Россіи, въ теченіе трехлѣтія 1893—1895 гг., по *сто сорокъ четыре тысячи рублей* въ годъ изъ земскихъ сборовъ означенныхъ губерній, сверхъ ранѣ производившагося на сіе пособія изъ того же источника; 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѣнода часть поступающаго изъ земскихъ сборовъ пособія, не свыше 3,000 р. по каждой губерніи въ годъ, расходовать на содержаніе особой

инспекціи за церковно-приходскими школами и школами грамоты, и 3) поручить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѣнода и Министру Народнаго Просвѣщенія, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, ускорить внесеніемъ на уваженіе Государственного Совѣта предположенія о порядкѣ завѣдыванія начальными народными школами. Изложенное мнѣніе Государственного Совѣта, 8 іюня 1893 г., Высочайше утверждено.

Высочайшая благодарность.

Для поднесенія Государю Императору доставлены Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѣнода въ 1892 году: 1) преосвященнымъ Финляндскимъ — сочиненіе его, подъ заглавіемъ: „Изъ исторіи христіанской проповѣди. Очерки и изслѣдованія“ и его же „Слова и рѣчи“; 2) преосвященнымъ Волынскимъ — изданныя, по случаю юбилейнаго празднованія 900-лѣтія учрежденія епископской каѳедры на Волыни, книги: „Девятисолгѣтіе православія на Волыни“ и „Празднованіе 900-лѣтія Волынской епархіи“, а также медальонъ; 3) на-

стоятелемъ Посольской церкви въ Берлинѣ протоіереемъ Мальцевымъ—книга: „Всенощное бдѣніе“, съ нѣмецкимъ переводомъ; 4) іеромонахомъ Кіево-Печерской Успенской лавры Алексіемъ Виноградовымъ—печатные его труды: а) „Исторія Англо-Американской Вибліи“, б) „Китайская бібліотека и ученые труды членовъ Пекинской Россійской духовной и дипломатической миссіи“ (ив), в) „Миссіонерскіе діалоги М. Риччи съ китайскимъ ученымъ о христіанствѣ и язычествѣ“, 5) Г. П. Сазоновымъ—изданная имъ книга, подъ заглавіемъ: „Неотчуждаемость крестьянскихъ земель въ связи съ государственно-экономической программой“, и 6) коллежскимъ совѣтникомъ Самаряновымъ—экземпляръ его сочиненія, подъ заглавіемъ: „Палаты бояръ Романовыхъ въ Костромскомъ Іонатіевскомъ монастырѣ.“

Его Императорское Величество, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора о поднесеніи сихъ книгъ, изволилъ выразить свою благодарность помянутымъ лицамъ за поднесеніе оныхъ.

Экземпляры помянутаго сочиненія коллежскаго совѣтника Самарянова представлены были также Государынѣ Императрицѣ и Государю Наслѣднику Цесаревичу. Ея Императорское Величество и Его Императорское Высочество, милостиво принявъ сіи экземпляры, изволили выразить Самарянову свою благодарность за поднесеніе оныхъ.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

І. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21 іюля 1893 года за № 16, назначаются: учитель Приворотскаго духовнаго училища Самбикинъ—смотрителемъ въ то же училище, надзиратели за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ: Тамбовской—Никольскій и Саратовской—Поповъ и столоначальникъ С.-Петербургской духовной консисторіи Боголюбовъ, первый—учителемъ въ Мещовское духовное училище, по латинскому языку,—второй на такую же должность въ Яранское духовное училище, по русскому языку, и послѣдній—помощникомъ инспектора въ Калужскую духовную семинарію (Никольскій съ 27-го мая, Поповъ съ 17-го іюня, Боголюбовъ съ 1-го іюля, а Самбикинъ, по общему повелѣнію Святѣйшаго Синода отъ 26 апрѣля 1893 г.,—съ окончанія текущаго учебнаго года).

Опредѣляются въ службу: кандидаты духовныхъ академій: преподавателями въ духовныя семинаріи: Московской—**Андреевъ**—въ Таврическую, по философскимъ наукамъ, Казанской—**Копыловъ**—въ Якутскую, по греческому языку, и Кіевской—**Георгіевскій**—въ Орловскую, по общительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ sectъ (Андреевъ съ 3-го, Копыловъ съ 17-го іюня и Георгіевскій съ 8-го іюля 1893 г.). Помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: Московской—**Сибирскій**—въ Архангельскую и С.-Петербургской—**Ильменскій**—въ Новгородскую (первый съ 10-го, а послѣдній съ 20-го іюня 1893 г.). Учителями въ духовныя училища: Казанской—**Архангеловъ**—въ Капшинское и Кіевской—**Архангельскій**—въ Арзамасское, оба по русскому языку,

а окончившій курсъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ Булгаковъ—преподавателемъ по математикѣ и физикѣ въ С.-Петербургскую духовную семинарію (Архангельскъ съ 3-го іюня, а прочіе съ 1-го іюля 1893 г.).

Перемѣщаются: помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Калужской—Федоръ Соколовъ, Новгородской—Василій Соколовъ, Архангельской—Преображенскій и учитель Марьяевскаго духовнаго училища Козловъ—на должности преподавателей: первый—въ Калужскую же духовную семинарію, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, второй—въ Приворотское духовное училище, третій—въ Съвское и послѣдній—въ Шаргородское, всё по греческому языку. Учитель Марьяевскаго духовнаго училища Владиміръ Соколовъ, переименованный, призванъ по православному духовному вѣдомству, отъ 3-го минувшаго іюня за № 11, на такую же должность въ Шаргородское духовное училище, оставленъ на прежней должности (Соколовъ (Владиміръ) и Козловъ съ 3-го, Преображенскій съ 10-го, Соколовъ (Василій) съ 20-го и Соколовъ (Федоръ) съ 24 іюня 1893 года).

Увольняются отъ службъ: по болѣзни: учитель Капшинскаго духовнаго училища Груздевъ и учитель Съвскаго духовнаго училища Лебедевъ (первый съ 3, а послѣдній съ 10 іюня 1893 г.).

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святышаго Синода, отъ 22 іюля 1893 года за № 17, увольняется въ отпускъ Директоръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святышаго Синода, тайный совѣтникъ Сидорскій—внутри Имперіи и за границу, на два мѣсяца.

Указъ Правительствующаго Сената.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 2-го іюля 1893 года за № 89, по православному духовному вѣдомству:

а) произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:

Въ коллежскіе совѣтники—причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святышаго Синода, сверхъ штата, надворный совѣтникъ Александръ Малининъ—съ 3 мая 1893 г.

Въ коллежскіе ассесоры—исполняющій должность секретаря Уфимской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ Василій Доброхотовъ—съ 24 октября 1882 г.

Въ титулярные совѣтники—коллежскіе секретари: младшій секретарь Святышаго Синода Петръ Мудролюбовъ—съ 17 марта, состоящій при Оберъ-Прокурорѣ Святышаго Синода Михаилъ Свербеевъ—съ 8 января 1893 г.

Въ коллежскіе секретари—журналистъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святышаго Синода, губернской секретарь Константинъ Афанасьевъ—съ 5 апрѣля 1893 г.

Въ губернскіе секретари—причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святышаго Синода, сверхъ штата, коллежскій регистраторъ Николай Ивановъ—съ 19 апрѣля 1893 г.

Въ синодскіе регистраторы—канцелярскій служитель Канцеляріи Святышаго Синода Иванъ Павловъ—съ 5 мая 1893 г.

б) утверждены, со старшинствомъ:

Въ чинъ коллежскаго секретаря—причисленные къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святышаго Синода: Дмитрій

Андреевъ—съ 21 января и Николай Рыжковъ—съ 18 февраля 1893 г., по степени кандидата духовныхъ академій.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Составленные А. Киселевымъ книги, подъ заглавіями: а) „Элементарная алгебра“ (3-е улучшенное изданіе, содержащее курсъ классическихъ гимназій и 6-ти классовъ реальныхъ училищъ. Цѣна 1 р. 25 коп. Москва. 1893 г.) и б) „Элементарная геометрія для среднихъ учебныхъ заведеній“ (Москва. 1892 г. Ц. 1 р. 25 к.)—рекомендовать къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебныхъ пособій по математикѣ.

2) Книгу В. Вахнина: „Рѣчи и очерки“ (Новочеркасскъ. 1892 г.)—допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

3) Изданіе: „Стихиры и тропари воскресны малыхъ роспѣвовъ и неизмѣняемыя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи. На два и на три голоса положилъ Д. Соловьевъ“ (Спб. 1892 г. Цѣна 75 коп., при выпискѣ изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній уступается по 50 коп.)—одобрить для духовныхъ семинарій и училищъ мужскихъ и женскихъ, въ качествѣ пособия по церковному пѣнію.

4) Книгу И. Бастэна: „Chrestomathie littéraire. Morceaux de lecture ou exercices de conversation de narration et de memoire“ (7 edition, Prix 1 ruble, St. Petersburg. 1891)—одобрить въ качествѣ пособия при преподаваніи французскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

5) Изданную постоянной комиссіей народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ книгу: „Двадцать девять чтеній по русской исторіи. Отъ на-

чала христіанства на Руси—до кончины Императора Александра II-го“ (СПб. 1892 г. Цѣна 1 руб.)—допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ въ качествѣ книги для чтенія.

6) Изданіе, подъ заглавіемъ: „Сочиненія В. Д. Кудрявцева - Платонова. Т. II. Исслѣдованія и статьи по естественному богословію“ (Выпускъ первый. Изданіе братства преподавобнаго Сергія. Сергіевъ посадъ. 1892 г.)—рекомендовать для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій.

7) Книгу, подъ заглавіемъ: „Д-ръ Августъ Шейндлеръ. Директоръ гимназій въ Вѣнѣ. Методика преподаванія грамматики греческаго языка. Перевелъ съ измѣненіями и дополненіями примѣнительно къ русскимъ гимназіямъ преподаватель 3-й Казанской гимназій Н. Корниловъ“ (Казань, 1893 г.)—одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ методическаго пособия для преподавателей греческаго языка.

8) Рукопись Беневакаго: „Ирмосы воскресныя, положенныя для четырехъ женскихъ или мужскихъ голосовъ“—одобрить въ качествѣ пособия по церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ.

9) Изданіе: „Краткая элементарная теорія пѣнія и сборникъ лучшихъ пѣсенъ разныхъ композиторовъ, переложенныхъ на два голоса, дисканта и альтя. Составилъ И. Зеленскій“ (Первое изданіе. Кіевъ. 1891 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, какъ матеріалъ для пѣнія въ неклассное время.

10) Третій выпускъ книги С. Кохомскаго: „Объясненіе важнѣйшихъ мѣстъ Четвероевангелія“. Выпускъ 3-й (о Евангеліяхъ Марка, Луки и Іоанна. Кіевъ. 1893 г.)—одобрить для употребленія въ V классѣ духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособия по Священному Писанію.

11) Изданіе: „Гимнъ просвѣщенію.

Слова Н. Познякова, музыка Н. Брянскаго—допустить въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній, для исполненія воспитанниками въ свободное отъ учебныхъ занятій время.

12) Брошюру Юсифа Сенигова: „Народное возрѣніе на дѣятельность Іоанна Грознаго“ (СПб. 1892 г. Цѣна 60 к.)—одобрить для приобрѣтенія въ ученическія библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ.

13) Брошюру И. Вознесенскаго: „О современныхъ намъ нуждахъ и задачахъ русскаго церковнаго пѣнія“ (Рига, 1891 г. цѣна 25 к.)—рекомендовать къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ качествѣ полезнаго пособія для преподавателей церковнаго пѣнія.

14) Книгу Д. Тихомирова: „Методика начальной ариметики. Руководство для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ. Составлено по утвержденнымъ Святейшимъ Синодомъ программамъ для церковно-приходскихъ школъ“ (Могилевъ. 1890 года. Цѣна 60 к.)—допустить къ употребленію въ качествѣ пособія при изученіи дидактики въ старшихъ классахъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, гдѣ этотъ предметъ преподается по уставамъ сихъ заведеній.

15) Рукопись преподавателя (нынѣ инспектора) Новгородской духовной семинаріи П. Спасскаго: „Толкованіе на пророческія книги Ветхаго Заветъа, составленное примѣнительно къ славянскому (и греческому 70-ти) тексту, на основаніи святоотеческихъ толкованій, по программѣ IV класса духовныхъ семинарій“ (Продолженіе. Тетрадь третья)—одобрить, по опечатаніи, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по Священному Писанію при прохожденіи курса IV класса духовныхъ семинарій.

16) Составленная В. Гербачемъ „Прописи правописанія. Сборникъ каллиграфически исполненныхъ примѣровъ на важнѣйшія ореографическія правила. Учебное пособие для самостоятельныхъ занятій учащихся въ школахъ и дома“ (СПб. 1892 г.)—

одобрить къ употребленію въ качествѣ пособія при обученіи письму въ духовныхъ училищахъ, мужскихъ и женскихъ.

17) Составленный А. Натроевымъ „Сборникъ ариеметическихъ задачъ и упражненій“ (на грузинскомъ языкѣ)—допустить къ употребленію въ качествѣ учебнаго руководства по ариеметикѣ въ тѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Грузинскаго Экзархата, въ которыхъ первоначальное преподаваніе ведется на грузинскомъ языкѣ.

18) Книгу директора народныхъ училищъ Витебской губерніи Д. Тихомирова, подъ заглавіемъ: „Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, съ относящимися къ нимъ Высочайшими повелѣніями, опредѣленіями и указами Святейшаго Синода и распоряженіями Училищнаго при немъ Совѣта, распоряженіями Министерства Народнаго Просвѣщенія и другими узаконеніями“. Неофіціальное изданіе. (Изданіе 3, дополненное. СПб. 1893 года. Цѣна 65 коп. *)—допустить въ 3-мъ изданіи къ приобрѣтенію въ библиотеки духовныхъ семинарій, если притомъ издатель понизитъ цѣну сборника для духовно-учебныхъ заведеній.

19) Составленную преподавателемъ С.-Петербургской V гимназіи К. Ивановымъ книгу: „Исторія среднихъ вѣковъ (Курсъ систематическій). Примѣнительно къ послѣдней примѣрной программѣ, утвержденной г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія“ (СПб. 1892 г.)—одобрить въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи гражданской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ.

20) Книги Н. Познякова, подъ заглавіями: а) „Басни Эзопа“ (Пересказъ въ стихахъ, съ 47 рисунками. СПб. 1892 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ ученическія библиотеки духовныхъ училищъ, для выѣкласнаго чтенія учениковъ; б) „Товарищъ. Повѣсть изъ школьной жизни“ (СПб. 1892 г.)—одобрить для

*) Продается въ книжномъ складѣ Д. Д. Полубяринова, въ С.-Петербургѣ, Николаевская, № 18, съ уступкою 30% съ номинальной цѣны—65 коп.

ученическихъ библиотекъ духовныхъ училищъ, для вѣкласнаго чтенія.

21) Книгу: „Императоръ Левъ VI Мудрый и его царствованіе въ церковно-историческомъ отношеніи. Исслѣдованіе Н. Попова“ (Москва. 1892 г.)—рекомендовать для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библиотеки духовныхъ семинарій.

22) Три публичныхъ лекціи ординарнаго профессора Казанскаго университета Николая Любимова, въ брошюрахъ, подъ заглавіями: а) „Способы распространенія заразныхъ болѣзней“ (Казань. 1893 годъ), б) „Чахотка, ея причины и предосторожности противъ нея“ (Изд. 3, исправленное и дополненное. Казань. 1893 годъ) и в) „О борьбѣ съ заразительными болѣзнями“ (Казань. 1893 г.) (Цѣна каждой изъ трехъ брошюръ по 30 коп.)—одобрить для ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій, если авторъ согласится уменьшить цѣну каждой брошюры до 50%.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ извѣстить, что доставлены на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, при письмахъ, слѣдующія пожертвованія.

- Въ Пантелеимоновскій монастырь:
- Отъ крестьянки Вятской губерніи, Орловскаго уѣзда, Желтопесковской волости, дер. Филинской, Екатерины Харитоновой Махневой 3р.
- „ крестьянина Казанской губерніи, Свияжскаго уѣзда, Теньковской волости, с. Майданъ, Козьмы Сергѣева Пискунова 20
- „ крестьянина Якова Гриценко 1
- „ священника с. Польникова, Коротояскаго уѣзда, Воронежской гу-

- берніи, Димитрія Александрова, пожертвованные запаснымъ унтер-офицеромъ Романомъ Пашковымъ 10
- „ крестьянина Тамбовской губерніи и уѣзда, Васильевской волости, дер. Грязныхъ-Выселокъ, Ивана Степанова Горбунова—въ Андреевскій скитъ 3
- „ казачки Черниговской губерніи, Стародубскаго уѣзда, Яцковской волости, дер. Сухаверховой, Татьяны Лялиной—въ одинъ изъ Аеоонскихъ монастырей 30
- „ крестьянина Орловской губерніи, Кромскаго уѣзда, с. Никольскаго, Михаила Абрамова Павлова—въ одинъ изъ монастырей на Аеоонѣ. 35
- „ діакона Янченко, въ Иерусалимъ ко Гробу Господню 2 р. и Пантелеимоновскій монастырь на Аеоонѣ 1 руб. 3
- „ священника с. Усть-Вазерокъ, Мозшанскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Александра Виноградова, завѣщанные крестьяниномъ означеннаго села Иваномъ Князевымъ на усиленіе средствъ Православнаго Палестинскаго Общества 20

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ С.-Петербургской Синодальной типографіи въ іюль мѣсяцѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

- „Святое Евангеліе“, на рус. яз., съ указателемъ, въ 32 д. л.
- „Завѣщаніе отеческое“, И. Т. Посопкова, гр. печ., въ 8 д. л.
- „Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старыя обряды“, цер. печ., въ 16 д. л.

П Р И В А В Л Е Н І Я

Е Б

Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

И З Д А В А Е М Ы М Ъ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С У Н О Д Ъ.

№ 32

Е Ж Е М Е С Я Ч Н О Е И З Д А Н І Е.

№ 32



В Ы С О К О П Р Е О С В Я Щ Е Н Н Ы Й Л Е О Н Т І Й,

М И Т Р О П О Л И Т Ъ М О С К О В С К І Й и К О Л О М Е Н С К І Й.

1-го августа, волею Божіею, скончался послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни, членъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, высокопреосвященный Леонтій, митрополитъ Московскій и Коломенскій и священно-архимандритъ Свято-Троицкія Сергіевы Лавры.

Почившій въ Возѣ архипастырь, въ мѣрѣ Иванъ Алексѣевичъ Лебединскій, сынъ священника Острогожскаго уѣзда, Воронежской епархіи, родился 22-го января 1822 года. Высшее образованіе получилъ въ С.-Петербургской духовной акаде-

міи, въ которой окончилъ курсъ ученія въ 1847 году со степенью магистра, и вскорѣ послѣ сего принялъ иночество и санъ священства. Первые двѣнадцать лѣтъ служенія его (1847—1860 г.) были посвящены воспитанію и образованію духовнаго юношества въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ С.-Петербурга, Кіева, Владимира, Новгорода и опять С.-Петербурга. Изъ ректоровъ здѣшней духовной семинаріи архимандритъ Леонтій былъ избранъ во епископа Ревельскаго, викарія С.-Петербургской

епархіи и рукоположенъ въ Исаакиевскомъ соборѣ 13-го марта 1860 года. Вступивъ въ епископское служеніе при митрополитѣ Григоріи, по кончинѣ его, преосвященный Леонтій управлялъ епархіею до пріѣзда митрополита Исидора и продолжалъ служеніе при семъ святителѣ. Мاستитый первоіерархъ Исидоръ до конца своей жизни питалъ къ нему любовь и уваженіе, называлъ его „мужемъ совѣта“ и принималъ въ особенное вниманіе его просьбы и указанія. Въ бытность викаріемъ С.-Петербургской епархіи, преосвященный Леонтій, по порученію высшей духовной власти, совершилъ путешествіе въ Парижъ для освященія новопостроенной православной русской церкви. 20-го декабря 1863 года, послѣдовало Высочайшее назначеніе преосвященнаго Леонтія на самостоятельную кафедру Подольской епархіи. Здѣсь онъ святительствовалъ 11 лѣтъ и былъ возведенъ въ санъ архіепископа. Это была самая цвѣтушая пора дѣятельности почившаго святителя, высоко поставившей его, какъ выдающагося своими талантами іерарха, и открывшей дальнѣйшія стези его служенію. Въ 1874 году высокопреосвященный Леонтій перемѣщенъ былъ на кафедру Херсонской епархіи, но не

долго побылъ здѣсь. Его ожидали тяжкіе труды и заботы на высокомъ и многоотвѣтственномъ посту архіепископа Холмско-Варшавскаго, гдѣ онъ послужилъ Церкви православной среди злоухищреній и козней латинства 16 лѣтъ. 15 мая 1883 года, въ день коронаціи Благочестивѣйшаго Императора Александра III, высокопреосвященный Леонтій былъ возведенъ въ званіе члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода и 17 ноября 1891 г. былъ возвышенъ на кафедру Московскаго митрополита. Здѣсь Господь помогъ ему съ великимъ торжествомъ въ очахъ всей Россіи совершить 500-лѣтнюю память преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія. Но это былъ уже послѣдній великій подвигъ въ жизни святителя. Жизнь сія видимо стала склоняться къ своему закату. Постигшая его тяжелая болѣзнь воспрепятствовала исполненію многихъ благихъ желаній его на пользу Церкви Московской. Минуты просвѣтлѣнія только яенѣ давали ему чувствовать тяжесть постигшей его скорби. Порывающійся къ жизни и дѣятельности энергіи уже не отвѣчали быстро падавшія силы. Окончилъ дни свои святитель Леонтій въ подмосковномъ селѣ Черкизовѣ, лѣтней резиденціи

Московскихъ митрополитовъ, тамъ же, гдѣ почилъ отъ великихъ трудовъ своихъ и приснопамятный святитель Макарій. Всего въ санѣ святительскомъ митрополитъ Леонтій послужилъ Церкви и отечеству почти тридцать три года съ половиною (4 мѣсяца и 19 дней)—знаменательное число лѣтъ земной жизни Верховнаго Пастыреначальника—Господа нашего Іисуса Христа.

Въ краткомъ некрологѣ нѣтъ возможности изобразить труды и заслуги приснопамятнаго святителя Леонтія: это дѣло исторіи. Характерическими чертами покойнаго святителя были: необыкновенная простота и доступность въ общеніи съ людьми всякаго чина и званія, умѣніе поставить подчиненное ему священство въ самыя близкія, задушевныя, къ себѣ отношенія и вызвать его на откровенное сознание и изъясненіе нуждъ и недуговъ, въ цѣляхъ ихъ восполненія и уврачеванія, искреннее доброжелательство ко всѣмъ, кто имѣлъ счастье служить подъ его властію, и ревностное охраненіе ихъ правъ и достоинства и широкая благотворительность, совершаемая и явѣ и тайно.

Да учинить Господь почившаго святителя въ ликѣ избранныхъ Своихъ, и за трудъ жизни да воздастъ ему Своею великою милостію!

Для погребенія почившаго святителя Леонтія Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ высокопреосвященный Θεогностъ, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій.

* * *

4-го сего августа въ церкви Святѣйшаго Синода высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ Финляндскимъ и Выборгскимъ, совершена была заупокойная литургія о почившемъ высокопреосвященномъ Леонтіи, митрополитѣ Московскомъ, соборне. По окончаніи оной, высокопреосвященный Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, вмѣстѣ съ высокопреосвященнымъ Антоніемъ и преосвященными Сергіемъ, епископомъ Вятскимъ, и епископомъ Маркелломъ, въ сослуженіи архимандритовъ и протоіереевъ, совершилъ панихиду о почившемъ митрополитѣ Леонтіи. За литургіей и панихидой присутствовали Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ и чины центрального духовнаго управленія.

Значеніе сельско-хозяйственныхъ занятій въ жизни приходскаго духовенства.

Высочайшее повелѣніе объ ассигнованіи въ 1893 г. изъ казны на содержаніе духовенствѣ 250,000 рублей и о дальнѣйшемъ продолженіи дополнительныхъ ассигновокъ дотолѣ, пока будетъ обезпечено содержаніемъ духовенство всей Россіи, съ чувствомъ глубочайшей благодарности было принято духовенствомъ, и всѣ органы духовной печати радостно привѣтствовали эту Высочайшую къ нему милость. Свѣтская же печать, отнесшаяся къ важной правительственной мѣрѣ съ полнымъ сочувствіемъ, высказала въ то же время нѣкоторыя свои соображенія. Исходя изъ того справедливаго положенія, что вполне приличное матеріальное обезпеченіе духовенства окажетъ благотѣльное воздѣйствіе и на духовно-нравственное его состояніе, многіе органы свѣтской печати приходили къ тому невѣрному заключенію, что вполне достойное духовнаго пастыря положеніе было бы такое, въ которомъ ему „не было бы никакой надобности заниматься чѣмъ либо не вытекающимъ изъ прямого призванія: эти постороннія заботы отвлекаютъ-де пастыря отъ прямыхъ его пастырскихъ обязанностей“. Подъ этими посторонними заботами разумѣется въ особенности занятіе приходскаго духовенства земледѣліемъ. Въ виду того, что недружелюбный взглядъ на хозяйственные труды священниковъ раздѣляется и нѣкоторыми духовными лицами, мы считаемъ не лишнимъ сказать по этому поводу нѣсколько словъ.

По нашему искреннему убѣжденію, увѣреніе, что сельскохозяйственные занятія мѣшаютъ священнику дѣлать его прямое дѣло и порождаютъ разныя непріятности между пастыремъ и прихожанами, является плодомъ недоразумѣнія. Земельныя надѣлы духовенства большею частію очень незначительны и потому ни въ коемъ случаѣ не могутъ отвлекать священника отъ прямыхъ его обязанностей.

Земля не составляетъ для священника единственнаго средства къ жизни; поэтому, занимаясь земледѣліемъ, онъ не можетъ снизойти на уровень чернорабочаго, всецѣло поглощеннаго хозяйственными заботами. Земледѣліе для священника есть въ нѣкоторомъ родѣ отдыхъ отъ его трудныхъ духовныхъ обязанностей. Выходя на работу въ поле, онъ исполняетъ прямую заповѣдь Господа, повелѣвшаго воздѣлывать землю. Воздѣлываніе земли не есть механическая фабричная работа, угнетающая душу и обращающая человека въ машину; это—работа тѣлесно-духовная. Душа земледѣльца не только не убивается, не понижается, а напротивъ возвышается до созерцанія Самого Бога. *Невидимая бо Его, отъ созданія міра твореньми помышляема, видима суть, и присносущная сила Его и Божество* (Рим. 1, 20). Чѣмъ ближе человекъ стоитъ къ природѣ, тѣмъ лучше онъ постигаетъ красоты ея. Для него каждая былинка становится поучительной. Во всемъ онъ видитъ проявленіе премудрости и благодати Божіей; все имѣетъ для него высшее значеніе.

Если мы обратимся къ исторіи человечества, то увидимъ, что всѣ божественные избранники, всѣ міровые гении возросли на лонѣ природы, или, по крайней мѣрѣ, такъ или иначе были близки къ ней. Ветхозавѣтные пророки, какъ извѣстно, для своей высокой миссии созрѣвали или „въ мирной тиши зеленыхъ пастбищъ, или на трудовомъ полѣ земледѣльца, или на высотѣ горныхъ скалъ“. И эта жизнь среди природы съ особенной наглядностью отразилась на богородно-огненныхъ пророческихъ рѣчахъ, полныхъ живыхъ картинъ и плѣнительныхъ образовъ. Многіе изъ полководцевъ и царей древности брались на свои высокіе посты и служенія прямо отъ сохи, или съ пажитей. Трудно пред-

ставить себя, говорить одинъ современный писатель, ту силу ума, воли, таланта, которая потребовалась отъ человѣка древности, чтобы изъ какой нибудь погонщика овецъ, безъ всякой подготовки, безъ всякихъ промежуточныхъ ступеней, сдѣлаться разомъ предводителемъ войскъ, законодателемъ, судьей, политикомъ и сановитымъ представителемъ всего могущества и славы своего народа.

Для насъ, христіанъ, болѣе всего важно отношеніе Спасителя къ природѣ. О первыхъ тридцати годахъ жизни Иисуса Христа хотя и не сохранилось свѣдѣній, но мы съ положительной увѣренностію можемъ сказать, что Онъ возрасталъ и укрѣплялся въ премудрости, находясь въ самой тѣсной близости къ природѣ. Все ученіе Спасителя говоритъ намъ о томъ, что Онъ любилъ природу. Тѣ дивныя образы, въ которые облекалъ Онъ свою рѣчь, брались Имъ главнымъ образомъ изъ окружающей Его природы. Лица, удостоившія сдѣлаться постоянными учениками Спасителя, были также дѣтьми природы и выросли подъ ея вліяніемъ.

Послѣдующее развитіе Церкви Христовой показываетъ намъ, что лучшіе члены царства Христова были въ то же время и лучшими цѣнителями красоты природы. Кто читалъ, напр., *Шестодневъ* святаго Василія Великаго, или его описаніе горнаго убѣжища въ Понтѣ, тотъ, безъ сомнѣнія, знаетъ, какую сильную любовь къ природѣ носилъ въ своемъ сердцѣ этотъ великій святитель. Его изображеніе звѣздъ, какъ „вѣчныхъ цвѣтовъ неба“, описаніе очаровательной ночи Малой Азіи, восхваленіе красоты моря являются какъ бы торжественнымъ гимномъ творенію Божію.

Творенія другаго свѣтила Церкви, святаго Григорія Богослова заключаютъ въ себя также много превосходныхъ страницъ, обнаруживающихъ необыкновенно теплую любовь его къ природѣ. Перемѣна четырехъ временъ года, прелести живописныхъ мѣстностей, образъ жизни звѣрей въ пустынныхъ мѣстахъ, инстинкты и привычки птицъ, свивающихъ гнѣзда въ рощахъ и садахъ, искусство и трудолю-

біе пчель, слагающихъ соты по законамъ математики,—все это находить у него, по словамъ одного изслѣдователя его поэтическихъ твореній, старательное и въ высшей степени живописное поэтическое изображеніе.

Письма святаго Іоанна Златоустаго, писанныя имъ къ Димитрію и Степелію послѣ поступленія его въ монастырь, расположенный на здоровыхъ горныхъ высотахъ Сильпія и Казія, отъ которыхъ въ городъ стремилось множество источниковъ, переполнены какою то благоговѣйнымъ восторгомъ. Жизнь въ монастырѣ, находящемся среди природы, представляется ему, по сравненію съ мятежною и беспорядочною жизнью Антиохіи, блаженною, ангельскою.

Не менѣе характерно и письмо святаго Григорія Нисскаго къ Адельфію. Въ этомъ письмѣ описывается одинъ загородный домъ и садъ въ Галати, подъ названіемъ Вафота. Письмо написано было по удаленіи Григорія въ свою спальню послѣ превосходнаго дня, проведеннаго среди очаровательныхъ красотъ этого мѣста. Изъ описанія видно, что святой Григорій чувствовалъ глубочайшее удовольствіе, гуляя вдоль зеленыхъ аллей, гдѣ огороженные виноградныя лозы перевивались съ розами, гдѣ щебетали птицы, и плоды всевозможныхъ сортовъ блистали своими яркими, разнообразными красками. Неудивительно, что онъ считалъ спокойный день въ этомъ прекрасномъ загородномъ домѣ счастливейшимъ, какой только когда либо приходилось проводить ему.

Мы не станемъ упоминать о другихъ отцахъ и учителяхъ Церкви, обнаруживавшихъ любовь къ красотамъ природы. Достаточно сказать только то, что эта любовь присуща всѣмъ вообще лучшимъ христіанамъ. Извѣстно, напр., что удалившіеся отъ міра подвижники избирали себѣ болѣею частью такія мѣста, которыя отличались живописностію. На эту черту монашеской жизни указывалъ, между прочимъ, Н. Н. Страховъ въ своихъ воспоминаніяхъ о поѣздкѣ на Аѳоны. „Извѣстно,—читаемъ мы здѣсь,—что монахи

вообще высоко цѣнить красоту природы. Вспомните мѣстоположеніе какаго нибудь изъ монастырей у насъ на родинѣ; если взглядѣться, то нельзя будетъ не согласиться, что мѣсто всегда выбрано съ самымъ тонкимъ и вѣрнымъ вкусомъ. Итакъ, радость очей, наслажденіе зрѣлищемъ природы находится, очевидно, въ полной гармоніи съ самымъ чистымъ благочестіемъ, даже съ высшими духовными подвигами. Меня поразило въ этомъ отношеніи одинъ разсказъ инока Пароенія. Когда онъ пришелъ на Аѳонъ, то сталъ усердно спрашивать, кто тамъ больше всѣхъ славится святостію жизни; ему сказали почти въ одинъ голосъ, что всѣхъ превосходитъ келліотъ Арсеній. Тогда Пароеній отправился отыскивать его келлію, добрался до нея и былъ имъ принятъ подъ руководство. Келлія о. Арсенія находилась на самомъ живописномъ мѣстѣ. „Святой отшельникъ выбралъ для своихъ молитвъ глухое и пустынное мѣсто, но такое, съ котораго открывалась чудеснѣйшая панорама. Тутъ ему была готова постоянная радость; тутъ глаза его могли каждую минуту наслаждаться красотой Божьяго міра. Въ этомъ отношеніи, прибавляетъ авторъ воспоминаній, мѣстоположеніе нѣкоторыхъ Аѳонскихъ монастырей—поразительно“.

Когда святые мужи и жены обращали свой взоръ на природу, то ихъ вѣра и молитва, по ихъ собственнымъ словамъ, пламеннѣе начинала горѣть въ ихъ сердцахъ. Въ одной изъ своихъ проповѣдей святой Григорій Назіанзинъ разсказываетъ своимъ слушателямъ о тѣхъ мысляхъ, которыя наполняли его сердце, когда онъ одиноко прохаживался вечеромъ по берегу моря и наблюдалъ за вздымавшейся надъ морскими волнами бурей, и такимъ образомъ онъ постепенно обращалъ свои мысли ко Христу, какъ единой скалѣ, которую не можетъ потрясти никакая буря въ дикомъ и волнуемомъ житейскомъ морѣ.

Русское приходское духовенство всегда находилось подъ гнетомъ матеріальной нужды. Едва ли нужно говорить о томъ, какъ печально отзывалась крайняя

бѣдность, граничащая съ нищетой, на духовно-нравственномъ состояніи духовенства; но въ общемъ духовенство никогда не доходило до такого нравственного измелчанія, которое составляетъ, напр., отличительную черту прежнихъ тѣнувъ. Одной изъ главныхъ причинъ этого является, по нашему мнѣнію, трудовая земледѣльческая жизнь духовенства. Полевые работы были, можно сказать, единственной послѣ храма школой, гдѣ наши священно-церковно-служители поучались премудрости и благодати Божіей, гдѣ они получали духовное утѣшеніе и развлеченіе. Кому суждено было испытать всѣ тяжелыя условія жизни приходскаго духовенства, тотъ вполне понимаетъ всю важность и значеніе надѣла церковей землею.

Наши лучшіе архипастыри хорошо понимали благотворное вліяніе сельско-хозяйственныхъ занятій на жизнь духовенства. Во время объѣзда епархій такіе архипастыри внимательно слѣдили за трудолюбіемъ священно-церковно-служителей. Вотъ что читаемъ мы, напр., въ біографіи митрополита Кіевского Филарета, составленной архимандритомъ Сергіемъ. „Во время поѣздокъ по епархій, приходившихся въ лѣтнія училищно-семинарскія каникулы, владыка провѣрялъ самъ на мѣстѣ, работали ли дѣти у своихъ родителей, да и самихъ то родителей пробиралъ порядкомъ, когда замѣчалъ, что полевые работы запущены, и на дворѣ видѣлъ, что сараи и повѣти, амбары и загороди въ неустройствѣ. Видно, говорилъ онъ при этомъ, что все добро изъ рукъ валится отъ явнаго нерадѣнія, видно, что хозяева-бѣлоручки и любятъ праздность, а отъ отцовъ это переходить и на дѣтей. Дѣти, привыкнувъ въ домахъ отцовскихъ цѣлыхъ почти два мѣсяца ничего не дѣлать, и въ школы переносить привычку лѣниться. При подобныхъ случаяхъ онъ высказывалъ и о себѣ, какъ, бывало, занимался работами и дома съ ранняго дѣтства и во время вакаціи, и даже находясь въ училищѣ, гдѣ съ хозяиномъ возилъ снопы, прибавляя при этомъ, что въ ту же

пору книжки то школьныя не только не выпадали изъ рукъ, а напротивъ. Бывало, снопы то возишь, а въ умѣ то наизусть твердишь, что успѣешь заранѣе передъ тѣмъ заучить. А главное при такихъ работахъ, само собою, и никакая дурь то, хотя и ребячья, не лѣзетъ въ голову; наконецъ, послѣ трудовъ-то всякая простая пища ѣстся вкусно, и спится крѣпко, и силы свѣжѣютъ, и все тѣло здоровѣетъ". Едва-ли кто станеть оспаривать эти прекрасныя слова одного изъ лучшихъ нашихъ іерарховъ.

Городское духовенство, вынужденное, въ силу обстоятельствъ, жить вдаль отъ природы, хорошо понимаетъ всю тяжесть такой жизни. Намъ лично приходилось неоднократно слышать жалобы почтенныхъ городскихъ протоіереевъ и священниковъ на однообразную городскую жизнь. Съ искреннимъ сожалѣніемъ вспоминали они тѣ отрадныя годы, когда работали въ полѣ вмѣстѣ съ своими родителями. И для насъ лично эти сѣтованія вполне понятны. Понятны также и тѣ старанія, которыя городскіе священнослужители прилагаютъ къ тому, чтобы хоть отчасти свою городскую жизнь приблизить къ жизни сельской. Къ сожалѣнію, средства для этого крайне ограничены. Разведеніе при домѣ—если есть такой—садика составляетъ чуть не единственное утѣшеніе не потерявшаго любви къ природѣ и труду священника.

Съ другой стороны, исторія убѣдительно поучаетъ насъ, что отсутствіе у людей вкуса къ красотамъ природы и любви къ физическому труду стоитъ въ тѣсной неразрывной связи съ ихъ нравственнымъ паденіемъ. Описывая первоначальное социальное положеніе Итали, когда простыя занятія сельской жизни считались совмѣстными съ высшими достоинствами гражданскими, Плиніи разсказываетъ о побѣдоносныхъ полководцахъ и воинахъ, съ удовольствіемъ возвращавшихся къ плугу. „Въ тѣ времена земля обрабатывалась даже руками полководцевъ; почва ликовала подъ плугомъ, украшеннымъ лаврами, которымъ водить оратаи, удостоенный триумфа". Но вотъ, по мѣрѣ

того, какъ римляне расширяли свои завоеванія и вмѣстѣ съ накопленіемъ богатствъ падали духовно-нравственно, любовь къ природѣ, земледѣлю и вообще къ физическому труду болѣе и болѣе уменьшалась, пока не перешла, наконецъ, въ презрѣніе къ такого рода занятіямъ.

Христіанская религія, возродивши нравственно-одряхлѣвшій языческій міръ, оживила въ немъ и любовь къ природѣ. Послѣдняя была для христіанина въ полномъ смыслѣ второю книгою, изъ которой онъ почерпалъ духовное утѣшеніе. „У него, говоритъ святой Кирианъ, осуждая дикія и безнравственныя зрѣлища язычниковъ, были другія лучшія зрѣлища. У него была красота міра, на которую можно смотрѣть съ наслажденіемъ, восходъ солнца, безконечное море, земля, воздухъ и всѣ ихъ обитатели, постоянная смѣна солнечнаго сіянія и дождя".

Но по мѣрѣ того, какъ христіанинъ ослабѣвалъ въ вѣрѣ и поддавался искушеніямъ духа міра сего, его душа черствѣла и теряла вкусъ къ красотамъ природы. Материалистическая философія совершенно подавила духъ человѣка и лишила его способности постигать и понимать эстетическую сторону природы. Поэты, вдохновлявшіеся красотами видимаго міра, стали служить предметомъ дикаго глумленія. Материалистъ смотрѣлъ на природу исключительно только съ практической точки зрѣнія. „Атеистическое знаніе, со своей научнойomenclатурой, со своими вопросами и отвѣтами и всякой всячиной, по глубокомысленному замѣчанію Карлейля, лепечетъ о видимомъ мірѣ свои жалкія рѣчи, какъ еслибы дѣло шло о ничтожномъ, мертвомъ веществѣ, которое можно разлить въ лейденскія банки и продавать съ прилавка". Неудивительно поэтому, что въ обществѣ, воспитанномъ на материалистическихъ сочиненіяхъ, теряется вкусъ къ красотамъ природы. Равнодушіе къ послѣдней проявляютъ даже юноши, которые, по свойству своей природы, должны были бы наиболѣе восторгаться ею. Замѣчательныя строки по этому поводу мы находимъ въ возбудившей много толковъ

книжкѣ О. И. Еленева: „О нѣкоторыхъ желаемыхъ улучшеніяхъ въ гимназическомъ обученіи“. „Теперь,—читаемъ мы здѣсь,—нѣтъ въ нашихъ дѣтяхъ живости и любознательности, присущихъ ихъ возрасту; рѣдко можно видѣть ихъ веселую толпу среди полей и рошъ, окружающихъ города... На нынѣшнемъ молодомъ поколѣніи лежитъ печать какой то душевной сухости и преждевременной усталости отъ жизни“. Почтенный авторъ упомянутой книжки объясняетъ такое печальное явленіе исключительно влияніемъ школы съ ея обширными, непосильными для дѣтей, программами. Намъ кажется, не одна школа виновата въ „душевной сухости“ молодого поколѣнія. Эта сухость есть результатъ отчужденности нашего „интеллигентнаго“ общества отъ Церкви Христовой. „Душевную сухость“ породили безжизненные материалистическія и атеистическія теории, которыми увлекалось наше общество. Современное молодое поколѣніе, выросши въ зараженной тлетворнымъ духомъ материализма атмосферѣ, естественно не можетъ быть здоровымъ. Ему неоткуда было почерпать здоровыхъ нравственныхъ силъ. „Какъ вѣтъ не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ; такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтъ, и засохнетъ (Іоан. 15, 4, 6).

Начавшаяся въ послѣднее время перемѣна въ духовномъ настроеніи общества не замедлила отразиться и на отношеніи послѣдняго къ природѣ. Отдѣльныя лица выступили и продолжаютъ выступать съ самымъ горячимъ призывомъ интеллигенціи къ труду, при чемъ самыми здоровыми и плодотворными для духовнаго и тѣлеснаго развитія работами считаютъ работы полевыя. Когда защитники физическаго труда касаются вопроса о сельскохозяйственныхъ занятіяхъ, то ихъ рѣчь обращается въ самую горячую и восторженную похвалу этимъ занятіямъ. Послушайте, напр., что говорить одинъ извѣстный итальянскій ученый, призывая общество къ земледѣлію. „Вы, лѣнныя богачи,

вѣчно скучающіе среди однообразной атмосферы своихъ городскихъ замковъ, навѣщайте почаще ваши поля, изъ которыхъ вы черпаете богатые доходы; возвращайтесь чаще къ природѣ—нашей общей матери, главному источнику здоровья и силы; наслаждайтесь освѣжающей прохладой вашихъ холмовъ, запахомъ полей и луговъ; покажитесь хоть разъ на полѣ, обработанномъ потомъ и кровью человѣка; потрудитесь и вы, подчиняясь также великому міровому закону—потребности работать. Ваши богатства—плоды накопленнаго труда; знайте же, что человѣку, не работающему нѣсколько лѣтъ, приходится закрывать руками лицо, красное отъ стыда. О, дѣти земли, любите свою маты!“... И этотъ призывъ—не единственный. Въ защиту земледѣлія въ послѣднее время издается весьма много книгъ и брошюръ.

Въ Московскомъ политехническомъ музеѣ въ прошломъ и текущемъ году были организованы состоящей при сельскохозяйственномъ отдѣлѣ музея агрономической комиссіей публичныя чтенія. Общество отнеслось къ чтеніямъ весьма внимательно: для слушанія лекцій въ Москву пріѣзжало даже нѣсколько человѣкъ изъ провинціи.

Министерство народнаго просвѣщенія содѣйствуетъ улучшенію сельскохозяйственныхъ занятій въ Россіи поощреніемъ народныхъ учителей къ устройству при школахъ питомниковъ для развитія лѣсонасажденія и плодоводства. Устроенные при нѣкоторыхъ школахъ питомники успѣли уже принести хорошіе плоды. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1891 годъ о состояніи Екаторинославской губерніи губернаторъ объясняетъ, что прекрасное состояніе лѣсныхъ и садовыхъ питомниковъ, учрежденныхъ при многихъ сельскихъ школахъ усиліями нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ, мѣстныхъ училищныхъ совѣтовъ и мѣстнаго общества садоводства, а равно и частныхъ лицъ, будетъ содѣйствовать исполненію намѣренной правительства по расширенію въ губерніи лѣсоразведенія и плодоводства. По изложенному объясненію губернатора Госу-

дарь Императоръ Собственноручно начертать соизволилъ: „*Это очень хорошио*“.

Занимаясь сельскимъ хозяйствомъ, наше духовенство въ настоящее время оказываетъ весьма благотворное влияние на своихъ прихожанъ. Въ 1889 году „Одесскій Вѣстникъ“, отмѣтивъ эту сторону въ дѣятельности приходскаго духовенства, говорилъ: „Можно и теперь уже привести цѣлый рядъ фактовъ, доказывающихъ, что сельское духовенство могло бы многое вносить въ область плодотворнаго служенія интересамъ сельскаго хозяйства. Достаточно вспомнить заслуги нашихъ сельскихъ священниковъ въ дѣлѣ распространенія рациональнаго пчеловодства. Можно съ увѣренностью сказать, что во многихъ уголкахъ нашего обширнаго отечества главнымъ двигателемъ пчеловодственнаго прогресса являлось духовенство, и что этому послѣднему въ значительной степени обязаны успѣхи рациональнаго пчеловодства въ народной средѣ. Образцовыя пасѣки священниковъ-пчеловодовъ широкой сѣтью разбросаны по всей деревенской Россіи, и каждая изъ нихъ свидѣтельствуетъ о примѣрномъ усердіи и глубокихъ познаніяхъ хозяина. Богатая пчеловодственная литература, сосредоточенная въ „Трудахъ Вольнаго Экономическаго Общества“, немало обязана трудамъ сельскихъ священниковъ, статьи которыхъ всегда затрогивали существенные вопросы рациональнаго пчеловодства“.

Весьма интересно также слѣдующее сообщеніе, напечатанное въ одномъ изъ майскихъ номеровъ „Волжскаго Вѣстника“ за текущій годъ. Казанское экономическое общество, какъ видно изъ этого сообщенія, съ цѣлю распространенія хлѣбопашества на крайнемъ сѣверѣ, съ давнихъ поръ имѣетъ сношенія съ разными лицами, проживающими на сѣверо-восточныхъ окраинахъ Россіи, оказывая имъ содѣйствіе въ занятіи хлѣбопашествомъ какъ сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и указаній относительно этого, такъ и снабженіемъ сѣменами. Въ числѣ такихъ лицъ находился священникъ въ

селѣ Юганскомъ, Сургутскаго округа, Тобольской губерніи, расположенномъ подъ 61° сѣверной широты. Изъ отчетовъ, которые были получаемы отъ этого священника, видно, что посѣвъ овса сдѣланъ былъ имъ для опыта и доказательства жителямъ села Юганскаго возможности заниматься земледѣліемъ. Это заявленіе обратило на себя вниманіе общества, такъ какъ оно много дѣлъ содѣйствовало своему покойному члену, предѣлнику о. Василія о. Иоанну Тверигину и поощряло его труды по введенію и распространенію хлѣбопашества при селѣ Юганскомъ. Изъ отчетовъ, которые были получаемы отъ о. Иоанна, видно, что, начавъ въ 1855 году опыты посѣва озимой ржи, онъ въ теченіе десяти лѣтъ разработалъ до 14 десятинъ земли на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ почти непроходимый лѣсъ, и засѣвала 5 десятинъ рожью. Не ограничиваясь этимъ, священникъ производилъ опыты разведенія и яровой пшеницы, но урожаи ея, вслѣдствіе суровости климата, были неудовлетворительны. Что же касается ржи, то урожаи ея были удовлетворительные, самъ 7—10 ¹/₂, смотря по лѣту. Эти опыты вызвали подражаніе нѣкоторыхъ мѣстныхъ жителей, не знавшихъ раньше занятія хлѣбопашествомъ, и были вознаграждены отъ общества малою серебряною медалью. Заступившій мѣсто названнаго Юганскаго священника новый священникъ продолжаетъ дѣло своего предшественника. Въ концѣ прошлаго года отъ него были получены обществомъ образцы овса и ячменя въ колосьяхъ, полученныхъ отъ посѣва этихъ злаковъ въ селѣ Юганскомъ.

Благотворное влияние на сельско-хозяйственный бытъ крестьянскаго населенія со стороны сельскаго духовенства признаетъ и нынѣшній министръ государственныхъ имуществъ А. С. Ермоловъ. Въ одномъ изъ своихъ капитальныхъ литературныхъ трудовъ онъ заявляетъ, что сельское духовенство могло бы оказать очень большую услугу сельскому хозяйству. По мнѣнію его, весьма полезно и желательно было бы „возстановленіе преподаванія хотя бы самыхъ элементар-

ныхъ началъ науки сельскаго хозяйства въ духовныхъ семинаріяхъ“, хотя, замѣчаетъ онъ, „не подлежитъ сомнѣнію, что сельскохозяйственной практикѣ никакая школа не научить“. Въ своей рѣчи, произнесенной при приемѣ чиновъ министерства, А. С. Ермоловъ говорилъ: „Будучи самъ земледѣльцемъ, я имѣлъ возможность заняться и чисто практическою дѣятельностью, съ которою не разрывалъ связи и тогда, когда, вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ, вынужденъ былъ вступить на служебное поприще, и этой связи съ живыми сельскохозяйственными дѣлами я, быть можетъ, болѣе всего обязанъ и тѣмъ, что нынѣ удостоился быть поставленнымъ во главѣ того учрежденія, которому ввѣрены интересы сельскаго хозяйства въ Россіи“.

Лица, недружелюбно смотрящія на сельскохозяйственныя занятія приходскаго духовенства, въ защиту своего мнѣнія приводятъ обыкновенно то, что—де священникъ-земледѣлецъ теряетъ свой авторитетъ въ глазахъ прихожанъ. Но кто близко знаетъ бытъ нашихъ крестьянъ и ихъ отношеніе къ духовенству, тому хорошо извѣстно, что священникъ-земледѣлецъ наиболѣе близокъ сердцу своихъ прихожанъ. Бесѣда съ такимъ священникомъ для крестьянина является особенно живой, увлекательной и задушевной. Дѣлаясь съ пастыремъ-земледѣльцемъ своими мыслями о сельскохозяйственныхъ занятіяхъ, крестьянинъ видитъ, что высказываемыя имъ сужденія слушаются священникомъ съ полнѣйшимъ удовольствіемъ и интересомъ, такъ какъ для священника-земледѣльца всякій разговоръ о полевыхъ и другихъ хозяйственныхъ работахъ приятенъ, занимателенъ и полезенъ. Для прихожанина внимательное отношеніе къ его занятіямъ со стороны священника является великимъ духовнымъ утѣшеніемъ; а когда свѣдущій въ хозяйствѣ „бабушка“ можетъ сообщить крестьянину нѣкоторыя полезныя теоретическія или практическія свѣдѣнія касательно сельскихъ работъ, тогда авторитетъ его и любовь къ нему возрастаютъ съ неимовѣрной силой, и между прихожанами и пастыремъ

устанавливается самая тѣсная духовная связь.

А. Рождественскій.

Казань. 1893 года.

Извѣстія и замѣтки.

Изъ отчетовъ о дѣятельности православныхъ церковныхъ братствъ.

Братство Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ городѣ Владимірѣ.— Въ 1879 году братство начало свою дѣятельность организаціей публичныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній и вѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ разныхъ мѣстахъ епархіи. Въ настоящее же время въ кругъ попеченія и дѣятельности братства входятъ: 344 церковно-приходскихъ школы, 244 школы грамоты, центральный иконокнижный складъ съ годовымъ оборотомъ до 12 тысячъ рублей, 125 отдѣленій сего склада въ разныхъ мѣстахъ епархіи, двѣ школы иконописи, училище церковнаго пѣнія съ двухлѣтнимъ обученіемъ, годичные курсы церковнаго пѣнія, чтенія и устава, школа пчеловодства, братская бібліотека, имѣющая до 25-ти тысячъ томовъ, церковно-историческое древлехранилище, церковно-приходскія и противораскольническія бібліотеки, 28 отдѣленій для проповѣдыванія расколу и при нихъ 6 миссіонеровъ, публичныя религіозно-нравственныя чтенія и вѣбогослужебныя собесѣдованія.

О церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ 1892 г. уже сообщалось въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ *); поэтому прямо перейдемъ къ краткому обзору дѣятельности братства по другимъ многочисленнымъ его учрежденіямъ.

Школы иконописи.—Работы учениковъ Ходуйской школы, подъ руководствомъ новаго учителя, художника академіи художествъ Н. Н. Харламова, достигли лучшихъ результатовъ, чѣмъ прежде. И достоинство письма сдѣлалось выше, и

*) См. „Церков. Вѣдом.“ за 1892 г. № 49.

количество иконъ значительно увеличилось. Въ теченіе года въ складъ братства поступило для продажи изъ Холуйской школы до 300 иконъ, изъ Мстерской 84. Въ настоящее время запасы иконъ въ братствѣ достигли такого размѣра, что превышаютъ спросъ ихъ по гор. Владимиру. Въ Холуйской школѣ обучалось до 60 учениковъ, въ Мстерской—до 50. По ходатайству г. конференцъ-секретаря академіи художествъ графа И. И. Толстаго, Августѣйшимъ Президентомъ академіи разрѣшено отпустить безмездно въ Холуйскую школу иконописи 41 гравюру, 6 книгъ объ изящныхъ искусствахъ и христіанскихъ древностяхъ и 135 гипсовыхъ орнаментовъ и фигуръ. Кромѣ сего, по просьбѣ учителя Харламова, поступили въ школу пожертвованія этюдовъ, драпировокъ и гипсовыхъ фигуръ отъ художниковъ Тюменева, Бѣляева и Павлова. Содержаніе обѣихъ школъ въ отчетномъ году обошлось въ 1,508 руб. 30 коп. Для помѣщенія учителя Холуйской школою приобрѣтено отъ Борковской пустыни просторное зданіе, въ которомъ, кромѣ квартеры учителю, предполагается устроить кладовую и другія хозяйственные помѣщенія.

Училище церковнаго пѣнія.—Училище церковнаго пѣнія имѣетъ цѣлю приготовить опытныхъ учителей пѣнія въ народныхъ школахъ и руководителей небольшихъ хоровъ въ городскихъ и преимущественно въ сельскихъ церквахъ. Въ виду такой задачи ученики въ теченіе двухлѣтняго курса изучаютъ теорію музыки и пѣнія и вмѣстѣ съ тѣмъ обучаются игрѣ на скрипкѣ для того, чтобы въ будущемъ при посредствѣ ея обучать дѣтей пѣнію. Многіе изъ окончившихъ курсъ въ училищѣ поступаютъ затѣмъ на должности псаломщиковъ. Посему братство въ прошломъ отчетномъ году расширило программу преподаванія введеніемъ въ курсъ училища новыхъ предметовъ, именно—„обзора жизни и твореній святыхъ отцевъ, пѣснописцевъ Церкви“, „теоріи и практики пчеловодства“, а также расширеніемъ программъ прежде преподаваемыхъ предметовъ, въ особенности по Закону Божию. Такимъ

образомъ въ училищѣ пѣнія преподавались въ минувшемъ отчетномъ году слѣдующіе предметы: а) священная исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ и пространный катихизисъ въ объемѣ духовныхъ училищъ; б) краткая церковная исторія, общая и русская, съ обзоромъ жизни святыхъ отцевъ-пѣснописцевъ православной Церкви и ихъ твореній; в) церковный уставъ съ изъясненіемъ богослуженія, преимущественно практически (объяснительное чтеніе церковно-богослужебныхъ книгъ и участіе учениковъ въ богослуженіи); г) изученіе нотъ и главнѣйшихъ правилъ пѣнія и управленія хоромъ; д) церковное пѣніе; е) игра на скрипкѣ, и ж) пчеловодство (теорія и практика, съ обученіемъ столярному ремеслу въ примѣненіи его къ пчеловодству). Ученики жили въ особомъ помѣщеніи архіерейскаго дома, безмездно предоставленномъ высокопреосвященнымъ Θεогностомъ; содержаніе ученики получали отъ братства. Въ минувшемъ году окончили полный курсъ училища пѣнія три ученика.

Курсы церковнаго пѣнія.—Курсы церковнаго пѣнія открыты при училищѣ пѣнія и имѣютъ своею цѣлю готовить для приходовъ епархіи псаломщиковъ, опытныхъ въ отправленіи богослуженія и способныхъ, по возможности, хорошо пѣть и читать въ церкви. Въ началѣ эти курсы были трехмѣсячные, такъ что въ теченіе года производились два выпуска учениковъ; но въ виду недостаточности этого срока братство съ прошлаго года увеличило время обученія на курсахъ до 8 мѣсяцевъ, при чемъ была расширена и самая программа обученія на курсахъ введеніемъ въ курсъ преподаванія Закона Божія и теоріи пчеловодства. Въ настоящее время преподаются на курсахъ слѣдующіе предметы: а) Законъ Божій въ объемѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; б) церковный уставъ съ изъясненіемъ богослуженія; в) объяснительное чтеніе богослужебныхъ книгъ; г) церковное пѣніе; д) теорія и практика пчеловодства, и е) церковное письмоводство. Уроки по этимъ предметамъ бывають какъ утромъ,

такъ и вечеромъ. Кромѣ сего, ученики курсовъ каждодневно посѣщаютъ храмъ и поочередно исправляютъ обязанности чтецовъ и пѣвцовъ во время всѣхъ церковныхъ службъ.—На содержаніе училища пѣнія и курсовъ церковнаго пѣнія, чтенія и устава израсходовано въ отчетномъ году 1,002 р. 24 коп.

Школа пчеловодства.—Пчеловодству въ отчетномъ году обучалось 21 человекъ, изъ коихъ 6 учениковъ школы пѣнія, 14 учениковъ курсовъ пѣнія и 1 стипендіатъ его высокопревосходительства г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода крестьянскій мальчикъ Ладожскаго уѣзда, С.-Петербургской епархіи; они слушали теорію пчеловодства и практически обучались столярному искусству и пчеловодству на пасѣхъ. Въ мастерской при пасѣхъ сдѣлано было учениками изъ матеріала, купленнаго на средства братства, 10 ульевъ различныхъ системъ, наблюдательный улей крашенный, 3 модели ульевъ большого формата и 2—малаго, на сумму 60 р. 75 к. 5 ульевъ и наблюдательный дѣланы по заказу трехъ священниковъ. Кромѣ учениковъ пѣнія, мастерскую въ лѣтніе мѣсяцы посѣщали и работали въ ней 2 воспитанника духовной семинаріи и два псаломщика. Пчеловодная школа въ періодъ двухгодичнаго своего существованія приобрѣла уже нѣкоторую извѣстность въ епархіи. Любители пчеловодства посѣщали ее и дѣлали заказы ульевъ и просили совѣта и руководства. Отъ продажи ульевъ выручено 11 р. 25 к.; ульевъ и моделей, сработанныхъ учениками, но не проданныхъ, остается на 49 руб. 50 коп. Прошедшій годъ былъ самый неблагоприятный для пчеловодства, но для наученія пчеловодству самый полезный. Безъ знанія и опытности въ пчеловодствѣ братская пасѣка должна была бы погибнуть, но она сохранена; ученики научились, какъ сохранять ули въ неблагоприятное время, а это—самое важное въ искусствѣ пчеловодства. Содержаніе школы пчеловодства стоило въ отчетномъ году 227 руб. 35 коп.

Библиотека братства.—Настоящій отчетный годъ былъ особенно благотвори-

тенъ для библиотеки. Библиотека обогатилась на 1,012 томовъ, изъ нихъ 866 томовъ были пожертвованы разными лицами. Особенно цѣнныя пожертванія поступили—отъ высокопреосвященнаго Θεогноста (29 названій въ 37 томахъ), отъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева (26 томовъ), отъ прокурора Синодальной конторы и управляющаго Московской Синодальной типографіей А. Н. Шишкова весьма цѣнное изданіе Московскаго Императорскаго общества антропологии и этнографіи, посвященное антропологическимъ изслѣдованіямъ во Владимірской губерніи, отъ Д. Θ. Тютчевой (459 томовъ разнаго наименованія), отъ врача И. Θ. Лазарева (108 томовъ, преимущественно медицинскаго содержанія), отъ предводителя дворянства М. М. Леонтьева (50 томовъ) и др. На содержаніе библиотекаря и служителя, на выписку книгъ и журналовъ и другіе расходы братство израсходовало 555 руб. 50 коп.

Церковно-историческое древлехранилище.—Древлехранилище въ настоящее время заключаетъ въ себѣ 1746 предметовъ, считая въ томъ числѣ и снимки разнаго рода съ предметовъ древности. Въ составъ его входятъ: а) рукописи, б) старопечатныя книги, в) памятники церковной архитектуры, г) памятники христіанской иконографіи и вообще древлехристіанскаго искусства, д) древняя церковная утварь, священныя облаченія и проч. Въ текущемъ году въ древлехранилище поступило 79 рукописей и старыхъ книгъ, между которыми особенно замѣчательны лицевой Апокалипсисъ XVIII вѣка со множествомъ миниатуръ. Отдѣлъ памятниковъ иконографіи обогатился въ текущемъ году весьма многими пожертваніями, поступившими изъ церквей и монастырей Владимірской епархіи. Такъ, напр., въ древлехранилище присланы на храненіе замѣчательныя деревянныя искусной рѣзбы царскія врата XVII вѣка, двѣ шитыя иконы преподобнаго Никиты Столпника, по преданію, работы царицы русскихъ Анастасіи Романовны, жены Грознаго, и Евдокіи Лопухиной, жены Петра I-го, и

нѣсколько древнихъ иконъ. Высокопресвященнымъ Θεогностомъ пожертвовано въ древлехранилище весьма цѣнное изслѣдованіе по иконографіи профессора Н. В. Покровскаго: „Евангеліе въ памятникахъ иконографіи византійской и русской“, со множествомъ снимковъ съ древнихъ иконъ, стѣнописей, миниатюръ и пр., весьма полезное для школы иконописи, и фототипическій снимокъ съ Новаго Завѣта, писаннаго рукою святителя Алексія, митрополита Московскаго, изданный къ 500-лѣтнему юбилею преподобнаго Сергія высокопресвященнымъ Леонтиемъ, митрополитомъ Московскимъ. Многіе раскольники приходили въ древлехранилище, дабы ознакомиться съ рукописями, старопечатными книгами и предметами древности, касающимися раскола. Посѣщало древлехранилище не мало лицъ и съ научною цѣлю. На содержаніе древлехранилища израсходовано за годъ 105 руб. 60 коп.

Церковныя, церковно-приходскія и противораскольническія бібліотеки. — Церковныя бібліотеки были при многихъ первяхъ епархіи еще до учрежденія братства и содержались на церковныя средства. Но бібліотеки эти пополнялись мало и медленно, и составъ ихъ большею частію былъ случайный. Главная причина этого явленія состояла въ томъ, что священнику, живущему въ глухомъ селѣ, не было возможности слѣдить за вновь выходящими сочиненіями и оцѣнить, насколько пригодны тѣ или другія книги для церковной бібліотеки, о выходѣ въ свѣтъ воихъ онъ могъ случайно узнать изъ газетъ и объявленій. Братство, учредивъ иконо-книжный складъ во Владимірѣ и отдѣленія его во многихъ мѣстахъ епархіи, и пришло на помощь священникамъ въ дѣлѣ организациі церковныхъ бібліотекъ, потребность въ коихъ еще болѣе усилилась съ развитіемъ повсемѣстно вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и публичныхъ чтеній. Для тѣхъ церквей, средства коихъ не настолько значительны, чтобы произвести полную въ одинъ разъ уплату за необходимыя для церковныхъ бібліотекъ книги, братство отпускаетъ книги въ

кредитъ при разсрочкѣ платежа на нѣсколько мѣсяцевъ, даже на годъ, на два. При такихъ льготныхъ условіяхъ даже бѣднѣйшія церкви имѣютъ возможность постепенно пріобрѣтать всѣ наиболѣе цѣнныя и нужныя книги и организовать хорошія церковныя бібліотеки. Въ настоящее время такія бібліотеки учреждены почти при каждой приходской церкви. Кромѣ этихъ церковныхъ бібліотекъ, во многихъ мѣстахъ епархіи при содѣйствіи братства начинаютъ учреждаться и бібліотеки для чтенія *церковно-приходскія*. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ бібліотеки эти составились на средства церковныя, въ другихъ — къ церковнымъ суммамъ поступали и пожертвованія частныхъ лицъ, наконецъ, въ остальныхъ — бібліотеки заведены на средства всего прихода или частныхъ благотворителей и пополняются каждагодно на ихъ средства. Во всѣхъ этихъ бібліотекахъ книги для чтенія выдаются бесплатно на домъ, а въ с. Ундолѣ при бібліотекѣ устроена даже читальная комната, для которой на средства церковнаго старосты устроенъ столъ съ двумя длинными скамейками. Братство, вполне сочувствуя этимъ бібліотекамъ, оказываетъ имъ помощь выпиской въ оныя книги за возможно низкую цѣну и съ разсрочкой платежа, а въ нѣкоторыя бібліотеки братствомъ посланы были дубликаты изъ братской бібліотеки. Кромѣ сихъ бібліотекъ, братство озабочилось объ открытіи въ епархіи возможно большаго количества бібліотекъ специально противораскольническихъ.

Противодѣйствіе расколу. — Для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, братствомъ организованы 28 отдѣленій въ разныхъ концахъ епархіи, гдѣ живутъ раскольники, и учреждены въ каждомъ отдѣленіи противораскольническія бібліотеки. Въ помощь священникамъ братство пригласило за опредѣленное жалованье 6 лицъ изъ мірянъ-начетчиковъ, по преимуществу обратившихся ранѣе изъ раскола въ православіе, которые, по особому росписанію, въ теченіе всего года вели публичныя и частныя бесѣды съ раскольниками повсемѣстно въ епархіи. Въ отчетномъ году

братствомъ былъ устроенъ противораскольнической сѣздъ, на которомъ было болѣе 70 представителей отъ всѣхъ 28-ми отдѣленій, для обсужденія разныхъ вопросовъ, касающихся состоянія раскола въ данное время въ епархіи, и разнообразныхъ мѣръ, принимаемыхъ миссіонерами для ослабленія раскола и сектантства. Назомъ сѣздъ было выяснено, что главнымъ средствомъ для привлеченія раскольниковъ въ православіе служатъ публичныя и частныя бесѣды съ раскольниками о предметахъ вѣры и разногласія, въ духѣ мира, кротости и терпѣнія. Плодомъ миссіонерской дѣятельности во Владимірской епархіи въ текущемъ году было до 250 случаевъ обращенія раскольниковъ въ лоно православной Церкви; но всего отрадиѣе то, что изъ отчетовъ всѣхъ почти отдѣленій братства, представленныхъ въ концѣ сего отчетнаго года, видно, что расколъ слабѣетъ въ народныхъ массахъ, почти повсемѣстно теряетъ свою таинственную привлекательность для непросвѣщенныхъ и темныхъ поселенцевъ, и многіе, числящіеся въ рядахъ раскола, уже явно охладѣли къ нему и если остаются въ немъ, то по косности или изъ-за ложнаго стыда, а иногда изъ-за матеріальной зависимости отъ богатыхъ раскольниковъ-вожаговъ. На противораскольническую дѣятельность братствомъ израсходовано въ минувшемъ году 1168 р. 51 к.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія и публичныя чтенія сдѣлались повсемѣстными во Владимірской епархіи и, что всего утѣшительнѣе, народъ самъ вполне оцѣнилъ всю важность и пользу ихъ и посѣщеніе ихъ считаетъ такою же необходимостію, какъ и посѣщеніе богослуженія. Опытъ показалъ, что обычныя внѣбогослужебныя собесѣдованія на первыхъ порахъ не привлекали фабричный, склонный въ праздничное время къ разгуду, людъ. Необходимо было эти простыя бесѣды замѣнить въ таковыхъ мѣстахъ публичными чтеніями, которыя отличаются отъ сельскихъ собесѣдованій и болѣе торжественной обстановкой, и большимъ разнообразіемъ содержанія.—И

вотъ во всѣхъ пунктахъ фабричныхъ и заводскихъ и въ городахъ устроены были религіозно-нравственныя чтенія съ гуманными картинами. Программа чтеній болѣе обширна, чѣмъ программа внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, и заключается въ себѣ чтенія, напр., изъ отечественной исторіи, географіи и даже по гигиенѣ. И эти чтенія повсемѣстно имѣютъ большой успѣхъ; народъ во множествѣ, иногда болѣе 1,000 человекъ, посѣщаетъ эти чтенія, внимательно слушаетъ и дорого цѣнитъ ихъ. Братство приобретаетъ волшебные фонари и отпускаетъ ихъ въ фабричныя пункты безмездно или съ срочкой платежа, разсылаетъ во всѣ пункты, гдѣ ведутся чтенія съ тѣневыми картинами, таковыя картины, которыхъ въ братствѣ имѣется большой запасъ,—приобрѣтаетъ брошюры и книги, необходимыя для публичныхъ чтеній и проч. Въ отчетномъ году публичныя чтенія велись въ 56 пунктахъ епархіи. Въ фабричныхъ центрахъ публичныя чтенія, благодаря сочувственному отношенію хозяевъ фабрикъ и лицъ просвѣщенныхъ, обставлены вездѣ безъ исключенія очень хорошо. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на фабрикахъ выстроены даже особыя помѣщенія для публичныхъ чтеній со всѣми приспособленіями. Въ особенности хорошо обставлены чтенія въ городѣ Шуѣ, благодаря содѣйствію и матеріальной помощи купца Н. А. Сорокина и жены его С. А. Сорокиной. Здѣсь помимо всѣхъ удобствъ, предоставленныхъ г. Сорокиными для производства чтеній, на средства ихъ же нанятъ хоръ пѣвчихъ для пѣнія при чтеніяхъ и раздаются брошюры религіозно-нравственнаго содержанія всѣмъ желающимъ, въ особенности тѣмъ, которые по тѣнотѣ не могли попасть въ помѣщеніе, гдѣ производятся чтенія. Этими же ревнителями просвѣщенія народнаго въ текущемъ году открыты публичныя чтенія въ деревнѣ Харитоновѣ, Шуйскаго уѣзда, гдѣ ими построена прекрасная школа съ ночлежнымъ приютомъ, съ садомъ и огородомъ для учениковъ. При этой школѣ гг. Сорокины пристроили обширную залу въ 29

аршинъ длины и 12 аршинъ ширины, могущую вмѣстить до 700 чело- вѣкъ, и открыли, съ разрѣшенія высоко- пресвященнаго Теоноста, публичныя чтенія для народа.

Центральный иконо-книжный складъ имѣетъ 125 отдѣленій въ епархіи. Всего больше въ истекшемъ году продано книгъ богослужебныхъ и книгъ Священнаго Писанія, выписываемыхъ изъ Синодальныхъ типографій и изъ Кіево-Печерской лавры, а также „Троицкихъ Листковъ“ разныхъ наименованій. Всего продано книгъ, брошюръ и картинъ на сумму 8,134 руб. 76 коп.; отпущено въ церковныя бібліотеки заимообразно на 1,421 р. 40 коп.; выслано въ церковно-приходскія школы и школы грамоты на 2,598 руб. 83 коп.; передано въ разныя учрежденія братства на 2,554 руб. 64 коп.; роздано безплатно народу книгъ и брошюръ преимущественно противораскольническаго содержанія на 179 руб. 45 коп. Всего же за отчетный годъ изъ центрального склада братства распространено иконъ, книгъ, картинъ, брошюръ и крестиковъ на 12,381 руб. 50 коп.

Средства братства выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: поступило на приходъ (съ остаткомъ отъ прежняго года) 73,693 руб. 79 коп.; израсходовано— 32,684 руб. 73 коп., къ текущему году осталось—41,009 рублей 6 коп. („Влад. Еп. Вѣд.“).

* *

Пермское братство святителя Стефана, епископа Пермскаго.—Въ вѣдѣніи братства находятся братская бібліотека и книжный складъ, церковно-приходская школа и псаломщи- ческій классъ; братство вѣдаетъ также мисіонерское дѣло въ епархіи и заботит- ся о виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Противораскольническая бібліотека въ отчетномъ году обогатилась приобрѣтеніемъ нѣсколькихъ книгъ, необходимыхъ для веденія противораскольническихъ бесѣдъ; въ братскую фундаментальную бібліотеку было выписано книгъ и листовъ ре- лигиозно-нравственнаго содержанія на 785 рублей. Братская двухклассная

церковно-приходская школа, существую- щая съ 1891 года, получила свое окончательное устройство, открывши че- твертое отдѣленіе. Въ ней къ 1-му янва- ря 1893 года обучалось 112 чело- вѣкъ. На содержаніе ея братствомъ было израс- ходовано 900 руб. 10 коп. Въ псаломщи- ческомъ классѣ обучалось 51 воспитан- никъ. Виѣбогослужебныя собесѣдованія велись во всей епархіи во всѣ воскресныя и праздничныя дни, а также въ брат- скомъ залѣ, за исключеніемъ лѣтнихъ мѣ- сяцевъ. Предметомъ виѣбогослужебныхъ бесѣдъ служило раскрытіе и изложеніе истинъ вѣры православной и правилъ христіанской жизни, рассказы изъ свя- щенной исторіи, изъ русской исторіи и т. п. Кромѣ послѣдовательнаго изложенія и разъясненія истинъ вѣры, бесѣды при- норавливались ко времени и къ особен- нымъ потребностямъ слушателей. Кромѣ того, въ зданіи братства была открыта воскресная школа для взрослыхъ. Всѣхъ учащихся въ школѣ состояло 100 чело- вѣкъ, въ возрастѣ отъ 16 лѣтъ и до 46. Школа содержалась на частныя пожер- твованія. Братство давало школѣ помѣ- щеніе, прислугу и всѣ классныя принад- лежности. Мисіонеровъ-сотрудниковъ при братствѣ состояло 13; ими произведено было 69 публичныхъ бесѣдъ и нѣсколько частныхъ. Въ истекшемъ году на при- ходъ поступило 7891 р. 56 коп.; израско- довано 4187 р. 77 к., и осталось къ 1893 году наличными 1887 р. 94 к. и би- летами 8800 руб. („Перм. Еп. Вѣд.“).

* *

Иннокентіевское просвѣти- тельное братство въ г. Пен- зѣ.—Въ воскресенье, 30-го мая, въ го- довщину рожденія Пензенскаго святите- ля Иннокентія, состоялось общее собраніе названнаго его именемъ братства,—собра- ніе первое послѣ преобразования братства по новому уставу съ передачею ему правъ училищнаго совѣта *). За неимѣніемъ у братства собственнаго помѣщенія, собра- ніе проиходило въ духовной консисторіи, послѣ литургіи и панихиды по преосвя-

*) См. „Церковныя Вѣдомости“ 1892 г. № 48, стр. 1716.

щенномъ Иннокентіи, — совершенныхъ въ кафедральномъ соборѣ преосвященнымъ Митрофаномъ, епископомъ Пензенскимъ. На собраніи прочитанъ былъ докладъ о дѣятельности братства за 7 мѣсяцевъ, истекшихъ со времени его преобразования (съ 10 октября 1892 года).

Въ докладѣ сообщалось, что совѣтъ братства дѣятельно заботится, прежде всего, объ умноженіи и благоустроеніи школъ, подлежащихъ его вѣдѣнію. Такъ, онъ выдалъ недостававшія средства на достройку школьныхъ зданій въ 13 селахъ и въ г. Саранскѣ; три школы снабдилъ классною мебелью; тремъ школамъ далъ средства на отопленіе; удовлетворялъ школы книгами и учебными пособиями. Кроме того, на средства, пожертвованныя его преосвященствомъ, составлено семь небольшихъ библиотечекъ для внѣкласснаго чтенія учащихся. Вознагражденія и пособия учащимъ совѣтъ выдалъ (за 1891—1892 годъ) 2,450 руб. Новыхъ церковно-приходскихъ школъ за текущій учебный годъ открыто 12, школъ грамоты — до 20-ти.

По части миссіонерства совѣтомъ учреждены уѣздныя миссіи; организована крещено-татарская школа въ деревнѣ Шебдаѣ, Инсарскаго уѣзда, учителемъ которой приглашенъ окончившій курсъ въ Казанской центральной крещено-татарской школѣ Хр. Лобашевъ; заявлено правленію духовной семинаріи предложеніе объ учрежденіи каедры обличенія ислама; выданы были пособия (около 500 руб.) причтамъ приходоѡвъ съ раскольническимъ населеніемъ. Епархіальнымъ миссіонеромъ г. Орловымъ совершены поѣздки для собесѣдованій въ села: Андреевку, Царевщину и Соколовку, при чемъ обращено имъ въ православіе три молочанина; другими миссіонерами присоединено къ Церкви 120 человекъ.

Совѣтомъ предложено открыть иконо-книжные склады: въ г. Пензѣ — центральный, а въ уѣздныхъ городахъ и важнѣйшихъ селеніяхъ — отдѣленія, — съ цѣлю дать духовенству и другимъ лицамъ возможность пріобрѣтать на льготныхъ условіяхъ иконы правильного письма, сви-

щенныя и богослужебныя книги, учебники для церковно-приходскихъ школъ, книги и брошюры научно-богословскаго и религіозно-нравственнаго содержанія, — чтобы такимъ путемъ облегчить организацию читальнъ, школьныхъ и церковно-приходскихъ библиотекъ, народныхъ чтеній и проч.

Религіозно-нравственныя и публичныя чтенія были открыты въ г. Пензѣ 6 декабря 1892 года въ зданіи Петропавловской школы и велись каждый воскресный день до Пасхи. Кроме того, великимъ постомъ, въ залѣ дворянскаго собранія два вечера посвящены были религіозно-нравственнымъ чтеніямъ для образованнаго класса *). По епархіи организуются братскіе комитеты для веденія таковыхъ чтеній въ 21 пунктѣ.

Того же 30 мая, вечеромъ, въ залѣ правленія духовной семинаріи состоялось частное засѣданіе собственно миссіонероѡвъ Иннокентіевскаго братства. Этимъ собраніемъ былъ рассмотрѣнъ и послѣ нѣкоторыхъ измѣненій принятъ проектъ ин-струкціи для епархіальныхъ миссіонероѡвъ. Въ исправленномъ видѣ проектъ представленъ на утвержденіе его преосвященства.

Н. С — въ.

Двадцатипятилѣтніе дѣятельности Свято-Николаевскаго православнаго братства въ Туккумѣ. — 9-го мая текущаго года Туккумъ-Тальсенское Свято-Николаевское православное братство въ г. Туккумѣ, Курляндской губерніи, праздновало 25-лѣтіе своей дѣятельности. Возникшее въ печальное для православія въ Курляндской губерніи время, когда ни въ Туккумѣ, ни въ другихъ мѣстахъ сѣверо-западныхъ уѣздовъ этой губерніи не было ни одного православнаго храма, а тѣмъ болѣе — русской православной школы, это братство поставило себѣ главною цѣлю — построить въ гор. Туккумѣ православный храмъ и открыть при немъ школу для воспитанія въ духѣ православія и русской народно-

*) Сообщенія объ этихъ чтеніяхъ помѣщены въ №№ 5 и 18 „Церк. Вѣдом.“ за текущій годъ.

сти дѣтей православныхъ прихожанъ, заброшенныхъ судьбой въ среду иноплеменную и иновѣрную и волей-неволей приходившихъ къ охлаждѣнію въ вѣрѣ и забвенію своего роднаго языка. И дѣйствительно, благодаря усердію братчиковъ-учредителей, на призывъ Туккумъ-Тальсенскаго братства откликнулось не мало истинно-русскихъ добрыхъ сердецъ какъ въ столицѣ, такъ и въ другихъ городахъ Россіи. Въ непродолжительный періодъ времени была собрана братствомъ значительная сумма пожертвованій, на которыя въ 1871 году въ г. Туккумъ была построена каменная церковь и вскорѣ потомъ при ней каменный двухъ-этажный домъ для причта и школы, что обошлось братству около 50,000 р. Храмъ этотъ мало того что духовно объединилъ разсѣянныхъ по разнымъ угламъ въ Туккумскомъ и Тальсенскомъ уѣздахъ чадъ православной Церкви, но и послужилъ свѣточемъ и рассадникомъ православной вѣры для мѣстныхъ жителей. Присоединенные въ восьмидесятихъ годахъ къ православію латыши и новооткрытые для нихъ приходы въ сѣверо-западной Курляндіи по истинѣ могутъ считать Туккумскую церковь своею матерью. Также и школа Тукумскаго братства начала быстро расти и крѣпнуть и скоро заняла почетное мѣсто среди прочихъ мѣстныхъ школъ; она поставила себѣ задачей—воспитаніе православныхъ сиротъ и дѣтей бѣдняковъ изъ окрестностей г. Туккума. Не отказывала она въ приемѣ и дѣтямъ мѣстныхъ иновѣрныхъ жителей, сознавшихъ необходимость основательнаго изученія русскаго языка. Почти одновременно съ Туккумскою братскою школою была открыта вспомогательная школа въ Тальсенскомъ молитвенномъ домѣ. Число обучавшихся въ Туккумской школѣ дѣтей обою пола ежегодно доходило въ среднемъ до 80. Въ настоящее время школа братства, хотя и одноклассная, имѣетъ четыре отдѣленія, гдѣ занимаются два псаломщика, одинъ приглашаемый братствомъ учитель и священникъ, а руководѣіе дѣвочкамъ преподаетъ жена псаломщика. Въ 1892 г. въ школѣ обучалось 70 мальчиковъ (пра-

восл.—10, катол.—1, лютеранъ—59) и 10 дѣвочекъ (прав.—7 и лют.—3). Въ нынѣшнемъ году число это понизилось на 4 (76). Причину сего нужно видѣть въ томъ, что во всѣхъ школахъ края стали учить на русскомъ языкѣ, и потому для лютеранъ открылись болѣе удобныя училища, такъ какъ въ другихъ училищахъ дѣти учатся и закону Божію по лютеранскому вѣроисповѣданію, чего нѣтъ въ братской школѣ. Чтобы удержатъ за братскою школою ея первенствующее въ Туккумѣ и Туккумскомъ уѣздѣ значеніе, братство предполагаетъ открыть при ней сельско-хозяйственное отдѣленіе. Съ 9 мая 1892 года по 7-го мая 1893 года братство имѣло на приходѣ 1,825 руб. 53 коп.; израсходовано—1,580 руб. 66 коп., остается наличными 305 руб. 25 к. и $\frac{1}{100}$ бумагами 1,450 руб. („Риж. Еп. Вѣд.“).

Успенская Рдейская женская общежительная пустынь, Новгородской епархіи.

Въ 88 верстахъ отъ г. Старой Руссы, Новгородской губерніи, и въ 30-ти верстахъ отъ г. Холма, Псковской губерніи, среди дѣсовъ находится озеро, называемое Рдейскимъ, съ небольшимъ (десятины пять) полуостровомъ. На этомъ полуостровѣ въ давнія времена поселились отшельники и основали иноческую обитель, которая съ теченіемъ времени получила названіе Рдейской пустыни. Монастырь этотъ существовалъ до 1764 г., когда, при сокращеніи штатовъ, многіе монастыри были или приписаны къ другимъ, или совершенно закрыты; участь послѣднихъ постигла и Рдейскую пустынь, которая была обращена въ приходскую церковь. Большая часть монастырскихъ угодій была взята въ казенное вѣдомство, а монастырское имущество: иконы, колокола и прочія церковныя вещи переданы въ другіе монастыри Новгородской епархіи. На память о бывшемъ монастырѣ остались только два храма. Но и тѣ, съ закрытіемъ обители, не могли уже поддерживаться въ прежнемъ ихъ благолѣпніи и мало

по малу стали приходять въ упадокъ. Деревянный храмъ Преображенія Господня вскорѣ по ветхости былъ разобранъ; остался только одинъ каменный храмъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, сохранившій въ себѣ, какъ пребогатое сокровище, храмовую икону Успенія Божіей Матери, вмѣщающую въ себѣ частицу мощей семи мучениковъ.

Въ 1873 г. и приходская Рдейская церковь, по малочисленности и бѣдности прихода, была закрыта и приписана къ другой церкви. Но въ 1882 г. пот. поч. гр. А. Н. Мамонтовъ, узнавши объ участи, постигшей Рдейскую церковь и пустынь, и имѣя въ виду, что прихожане закрытой Рдейской церкви неоднократно пытались возстановить самостоятельный приходъ, чего однако не могли достигнуть по своей бѣдности, — рѣшился придти къ нимъ на помощь, и въ январѣ 1883 г. обратился къ мѣстному преосвященному съ прошеньемъ, въ которомъ объяснилъ, что онъ жертвуетъ для возстановленія Рдейской церкви 6000 руб. и обязывается построить причтовые дома. Просьба эта было уважена и Рдейская церковь была возстановлена.

Но жертвователю не остановился на этомъ. Памятуя, что здѣсь была когда-то обитель, по своему уединенію и тишинѣ представлявшая мѣсто, вполне отвѣчающее условіямъ иноческой жизни, что на пространствѣ 200 верстъ въ этой мѣстности нѣтъ ни одного женскаго монастыря, А. Н. Мамонтовъ вознамѣрился возстановить обитель. И вотъ въ 1884 г. онъ возбудилъ ходатайство объ учрежденіи здѣсь женской общины. Для сего онъ представилъ надлежащее денежное обезпеченіе, построилъ для будущахъ обитательницъ общины сначала двухъэтажный корпусъ съ домовою церковью при немъ, потомъ трехъэтажный корпусъ со всѣми принадлежностями для будущаго хозяйства, приобрѣлъ 43 десят. пахотной земли и устроилъ на ней хуторъ для полеваго хозяйства. 23 іюня 1887 г. община была открыта. Начальницей этой общины, по распоряженію епархіальнаго начальства, была назначена монахиня Евсеія. Въ

короткое время въ общину поступило до 60 сестеръ. Въ общинѣ сразу былъ установленъ строгій монастырскій порядокъ, съ соблюденіемъ монастырскаго устава. Всѣ сестры въ свободное отъ богослуженія время или занимаются полевымъ хозяйствомъ: косятъ, сѣютъ, жнутъ и проч., или разными мастерствами. Вскорѣ при общинѣ былъ образованъ прекрасный хоръ. И въ этой уединенной и тихой пустыни, среди лѣсовъ, храмы Божіи стали оглашаться стройными пѣснопѣніями къ Господу Богу, что не мало привлекаетъ богомольцевъ и изъ отдаленныхъ мѣстъ.

Входя въ нужды общины, А. Н. Мамонтовъ, въ началѣ 1892 г., приобрѣлъ близъ общины лѣсной участокъ, около ста десятинъ, и 6 мая того же года обратился къ мѣстному епархіальному началству съ прошеньемъ о возведеніи этой общины въ женскій монастырь подъ названіемъ: „Успенская Рдейская общежительная пустынь“, при чемъ въ пользу монастыря пожертвовалъ приобретенный имъ лѣсной участокъ и кромѣ того еще 2500 рублей государственными процентными бумагами на обезпеченіе его. Ходатайство это опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 мая—9 іюня настоящаго года, уважено и въ ближайшемъ будущемъ предстоить официальное открытіе этого новаго монастыря.

Такимъ образомъ, Господу Богу угодно было на мѣстѣ закрытой обители и даже впоследствии приходской церкви возстановить снова святую обитель въ прославленіе имени Господня, подъ покровомъ Владычицы нашей.

М. В.

Освященіе храма въ с. Монастырщинѣ, Сердобскаго уѣзда.

День 30 мая текущаго года долго будетъ памятенъ между жителями деревни Монастырщины, Сердобскаго уѣзда. День этотъ былъ торжествомъ православной Церкви въ самомъ крѣпкомъ гнѣздѣ раскола. Въ деревнѣ Монастырщинѣ было

1015 душъ обоего пола раскольниковъ австрійской секты окружниковъ, и очень немного православныхъ. Изъ этой деревни выходили расколическіе пѣвцы, лжедіаконы и лжесвященники. Но послѣ ряда миссіонерскихъ бесѣдъ, начавшихся съ 1890 года, расколъ въ Монастырщинѣ настолько былъ расшатанъ, что въ концѣ января и началѣ февраля 1892 года къ окружному миссіонеру изъ деревни Монастырщины явились представители раскольниковъ, желающихъ присоединиться къ православной Церкви, представили списокъ лицъ, изъявившихъ желаніе присоединиться, и просили ходатайствовать объ открытіи въ деревнѣ Монастырщинѣ единовѣрскаго прихода. Для присоединенія къ святой Церкви изъявившихъ на это желаніе пресвященнымъ Авраіемъ въ Монастырщину былъ командированъ благочинный единовѣрческихъ церквей священникъ Іоаннъ Кузьминъ, которымъ и присоединено было на этотъ разъ 27 человекъ. Такъ положено было основаніе въ деревнѣ Монастырщинѣ единовѣрскаго прихода. Тяжело было положеніе присоединившихся единовѣрцевъ. Упорные раскольники смѣялись надъ ними, что ихъ обмануть и оставить ихъ единовѣрцами безъ храма и священника. Но вскорѣ Святѣйшимъ Синодомъ единовѣрскаго прихода въ деревнѣ Монастырщинѣ былъ утвержденъ и на постройку храма выслано двѣ тысячи рублей. Благодаря содѣйствію земскаго начальника г. Мономахова, было отведено и мѣсто подъ храмъ. 9-го октября о. Іоаннъ Кузьминъ освятилъ мѣсто подъ храмъ-школу, при чемъ имъ было присоединено къ святой Церкви еще 9 человекъ *), а 2 февраля въ Монастырщину прибылъ уже вновь рукоположенный, изъ учениковъ Саратовской миссіонерской школы, единовѣрскаго священникъ Кузьма Братановъ. Велика была радость единовѣрцевъ, когда прибылъ къ нимъ свой пастырь. Въ это время присоединено о. Братановымъ 6 человекъ. Но раскольники не переставали глумиться надъ единовѣрцами и

смѣяться, что священникъ-то отъ нихъ сбѣжитъ за малочисленностію прихода и церковь-то имъ не достроятъ за недостаткомъ средствъ. Между тѣмъ постройка храма подвигалась быстро и на 30 мая назначено было освященіе храма. 28 мая прибылъ въ Монастырщину о. Кузьминъ, съ діакономъ епархіальнымъ миссіонеромъ Іоанномъ Климовымъ, а 29-го мая для участія въ освященіи храма прибыли единовѣрскаго священникъ села Салтыковъ Іоаннъ Люкинъ и окружный миссіонеръ, православный священникъ села Бекова Е. Владыкинъ. Въ 3 часа пополудни 29 мая зазвонили къ малой вечернѣ, въ пять часовъ ко всенощному бдѣнію. Всенощное бдѣніе началось въ 6 часовъ и окончилось въ 11 съ половиною часовъ. Единовѣрцы пѣли съ великимъ воодушевленіемъ. Въ пѣніи принимали участіе православные изъ Бекова, бывшіе расколическіе уставщики и потому присоединившіеся ко святой Церкви, и два расколическіе уставщика изъ Монастырщинской молельни. Такимъ образомъ православные, единовѣрцы и раскольники собрались вмѣстѣ славить Господа, оказавшаго милость Монастырщинѣ Своею помощію въ постройкѣ храма Божія. На другой день въ 8 часовъ утра началось водоосвященіе, потомъ освященіе храма и наконецъ литургія. Въ освященіи храма и совершеніи литургіи съ священникомъ Кузьминымъ участвовали два священника единовѣрческихъ и одинъ православный. Соборное служеніе производило сильное впечатлѣніе. Небольшой храмъ былъ переполненъ и окруженъ молящимися, въ числѣ которыхъ было не мало и раскольниковъ. По окончаніи чина освященія началась божественная литургія, окончившаяся въ половинѣ третьяго часа по полудни. Пѣвцы, особенно единовѣрцы, пѣли съ великимъ воодушевленіемъ. Послѣ причастнаго стиха священникъ Кузьминъ говорилъ слово о значеніи епископства въ святой соборной апостольской Церкви. Послѣ „Буди имя Господне“ окружный миссіонеръ, поздравивъ единовѣрцевъ съ освященіемъ храма, говорилъ объ обязанно-

*) См. „Церк. Вѣдом.“ 1892 г. № 49.

стяхъ, налагаемыхъ на нихъ Церковію по отношенію къ храму и своему паству; затѣмъ обратилъ свое слово къ старообрядцамъ и совѣтовалъ имъ настойчиво требовать отъ своихъ защитниковъ, чтобы тѣ доказали православнымъ миссіонерамъ, что именно общество австрійцевъ - окружниковъ и составляетъ ту Церковь, въ которой можно содѣлать свое спасеніе. Миссіонеръ указалъ при этомъ признаки, по коимъ можно опредѣлить, составляетъ ли извѣстное общество христіанъ святую соборную апостольскую Церковь, и противорѣчія другъ другу въ этомъ вопросѣ ихъ защитниковъ въ бесѣдахъ въ Монастырщинѣ. Послѣ вечерни къ старообрядцамъ обратился съ своимъ словомъ миссіонеръ Климовъ. Обрисовавъ безвыходность старообрядцевъ какъ находящихся внѣ святой соборной апостольской Церкви, онъ приглашалъ ихъ вступить съ нимъ въ собесѣдованіе; но никто изъ старообрядцевъ не отвѣчалъ о. Климову ни однимъ словомъ. Очевидно, все совершившееся въ этотъ день произвело на старообрядцевъ глубокое впечатлѣніе („Сарат. Епарх. Вѣдом.“).

Освященіе храма въ м. Катербургъ, Волынской епархіи.

Въ маѣ минувшаго года состоялось Высочайшее соизволеніе на упраздненіе Катербургскаго римско-католическаго костела и на передачу костельнаго зданія съ землею и угодьями въ вѣдѣніе православнаго духовенства для обращенія въ православный храмъ. Такъ какъ Катербургская православная деревянная церковь настолько ветха, что грозитъ разрушеніемъ, и притомъ находится въ низменномъ совершенно мѣстѣ, то упраздненіе Катербургскаго костела для обращенія въ православную церковь было какъ разъ кстати и въ пору. Для приспособленія зданія подъ православный храмъ было собрано добротныхъ пожертвованій 1300 рублей. Между тѣмъ предстояли гораздо большіе расходы. Но Господь, видимо помогавшій бѣднымъ Катербургскимъ жи-

телямъ, не оставилъ ихъ безъ Своей помощи и въ этомъ затруднительномъ положеніи. Вслѣдствіе ходатайства землевладельца м. Катербурга, генераль-лейтенанта Вобрикова, Всемилостивѣйше пожалованъ въ Катербургскую церковь Высочайшій даръ отъ имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы—полное священническое и диаконское облаченіе; кромѣ того, стараніемъ и на личные средства генераль-лейтенанта Вобрикова, пожертвованы въ Катербургскую церковь слѣдующія церковныя вещи: паникадило очень изящной работы, двѣ бархатныя хоругви, плащаница, два подсвѣчника большихъ и два малыхъ, напрестольный крестъ (серебряный вызолоченный), дароносица, дарохранительница, водосвятная чаша, два евангелія, мурница, кадильница, кропило, крещальня, блюдо для сбора пожертвованій, трехсвѣщникъ, лампада, облаченіи на престолъ и жертвенникъ, весь кругъ богослужебныхъ книгъ и коверъ,—всего на сумму 3000 рублей. Такимъ образомъ, съ Божіею помощію и при участливомъ отношеніи и благотворительности добрыхъ людей, на собранныя пожертвованія зданіе отреставрировано, приспособлено подъ православный храмъ и приготовлено все, что было необходимо къ его освященію.

Торжество освященія состоялось 20-го іюня при личномъ участіи Волынскихъ архипастырей: высокопреосвященнаго архієпископа Волынскаго и Житомирскаго Модеста и преосвященнаго Антонія, епископа Острожскаго. Высокопреосвященный Модестъ прибылъ въ м. Катербургъ наканунѣ освященія, 19-го іюня, въ 4 часа по полудни, и прямо послѣдовалъ во вновь отстроенный храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ собравшимся духовенствомъ, во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ и игуменомъ Почаевской лавры Никодимомъ; было совершено всенощное бдѣніе. Послѣ 1-й каѳизмы сказано приличное случаю слово священникомъ с. Гнидавы М. Дублянскимъ на текстъ: *всякъ садъ, елиже не насади Отець Мой небесный, искоренитя* (Мате. 15, 13). На другой день, 20 іюня, предъ литургією,

высокопреосвященный Модестъ совмѣстно съ преосвященнымъ Антоніемъ и сонмомъ іереевъ совершилъ освященіе престола и храма по установленному чину. Совершеніе литургіи двумя архіереями въ сослуженіи дѣлаго сонма духовенства произвело сильное впечатлѣніе на прихожанъ. Было много крестьянъ и изъ окрестныхъ сель, таеъ что храмъ, несмотря на свою обширность, не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся. Пѣли пѣвчіе преосвященнаго Антонія на правомъ клиросѣ, а на лѣвомъ—хоръ крестьянскихъ мальчиковъ села Борцовки. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ святому великомученику Георгію, въ честь котораго освященъ храмъ, и провозглашены многолѣтія. Всѣ служащіе и многіе изъ присутствовавшихъ въ церкви были приглашены ктиторомъ храма генералъ-лейтенантомъ Бобриковымъ въ с. Горинку раздѣлить у него хлѣбъ-соль („Волин. Еп. Вѣд.“).

20-го іюня текущаго года, въ станицѣ Прочноокопской, въ средѣ единовѣрцевъ происходило рѣдкое торжество: въ этотъ день они получили пожертвованныя Государемъ Императоромъ въ Прочноокопскую единовѣрческую церковь различныя церковныя вещи, всего на сумму около 5,000 руб. Вещи эти министромъ Императорскаго Двора присланы главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ, которымъ переданы начальнику Кубанскаго войска, наказному атаману; послѣдній вызвалъ изъ Прочноокопской станицы депутацію отъ единовѣрцевъ, для принятія Высочайше пожалованныхъ имъ вещей. Въ назначенный день, рано утромъ, на площади ст. Прочноокопской были построены казаки, явилось много офицеровъ 2-го кубанскаго полка, во главѣ съ своимъ командиромъ, начальникъ отдѣла и множество людей, собравшихся изъ окрестныхъ станицъ. Въ 8 часовъ утра изъ Армавира прибыла депутація съ Царскими вещами. По вскрытіи ящиковъ, въ нихъ оказалось полное священническое облаченіе, а также облаче-

ніе для діакона—все изъ бухарской серебряной парчи; затѣмъ, массивныя серебряно-вызолоченныя вещи на престолъ и жертвенникъ, какъ-то: сосудъ, дискосъ, ковчегъ, дароносица и пр. Мѣстный единовѣрческій священникъ, при участіи благочиннаго и мѣстнаго православнаго священника, прочелъ положенныя по уставу Церкви молитвы, окропилъ царственный даръ святой водой и затѣмъ совершилъ молебенъ съ возгласеніемъ многолѣтія. Въ настоящее время мѣстная единовѣрческая церковь окончена постройкою. Архитектура церкви довольно изящная,—она построена о трехъ престолахъ. Средній иконостасъ ожидается изъ Москвы въ концѣ августа, а освященіе церкви назначено въ половинѣ сентября текущаго года („Сѣв. Кавказъ“).

* * *

Въ Богучарскомъ уѣздѣ, въ хуторѣ Оедоровѣ, устроенъ молитвенный домъ. Устроеніе его связано съ постройкою церкви въ слободѣ Колесниковой, куда принадлежитъ приходомъ означенный хуторъ и отъ которой находится въ 2 верстахъ. Прежняя церковь была мала для тысячнаго населенія прихода, да и при своей малопомѣстительности требовала капитальной ремонтровки. Рѣшено было построить въ слободѣ новую церковь. Для изысканія средствъ прихожане постановили ежегодно зазывать ишеницею, какъ самымъ дорогимъ хлѣбомъ, двадцать, въ случаѣ же нужды—и болѣе десятины самой лучшей земли, а также брать съ каждаго женатаго крестьянина по двѣ мѣры пшеницы; кромѣ того—каждый дворъ обязанъ былъ дать копну необмолоченнаго хлѣба. Господь видѣлъ усердіе народа къ храму Божію и во всѣ годы постройки церкви посылалъ хорошіе, а иногда даже обильные урожаи. На собранныя деньги начата постройка новаго деревяннаго храма. Но для окончанія постройки всетаки недоставало до 2 тысячъ рублей, взяты ихъ было рѣшительно негдѣ. Господь помогъ и здѣсь. Въ хуторѣ Оедоровѣ жилъ набожный богатый крестьянинъ Иванъ Яковлевъ Нагулинъ; по своей добротѣ онъ рѣшился помочь прихожанамъ. Сначала онъ думалъ было

дать въ заемъ нужныя деньги, которыя общество вышлатило бы, когда соберется съ силами, но потомъ измѣнилъ свое намѣреніе и рѣшилъ купить на эти деньги для своего хутора старую церковь, когда будетъ освящена новая, чтобы хуторяне, хотя изрѣдка, но всё, съ малыми дѣтьми и слабыми стариками, имѣли возможность присутствовать при богослуженіи. Слобожане уступили добродушному челоѣву свою церковь, а епархіальное начальство разрѣшило построить въ хуторѣ прищипной молящійся домъ. Не пришлось Ивану Яковлевичу дожидаться того времени, когда возвысится и засіяетъ крестъ надъ роднымъ ему хуторомъ. Для окончанія начатаго имъ дѣла требовалось до трехъ тысячъ рублей, и вотъ еедоровцы заставляютъ каждый годъ нѣсколько десятинъ, а такъ какъ земельный надѣлъ у нихъ малъ, то бывшая помѣщица давала — и до сихъ поръ жертвуетъ — ежегодно по десяти и двадцати десятинъ. За четыре года хуторяне устроили церковь, и приобрѣли для нея все необходимое. 23 ноября минувшаго года совершенно было освященіе новоустроеннаго молитвеннаго дома („Ворон. Еп. Вѣд.“).

.

При церкви села Ваганова, Владимірскаго уѣзда, протоіереемъ села Орѣзова Львомъ Егоровымъ Левшинымъ устроенъ каменный домъ для призрѣнія сиротъ духовнаго званія. Домъ двухъ-этажный, 12 аршинный, подъ желѣзною кровлею, устроенъ на свои средства протоіереемъ Левшинымъ на память его 35-лѣтняго священническаго служенія при церкви села Ваганова. Третья часть нижняго этажа предназначена для помѣщенія церковныхъ сторожей, а остальныя двѣ части этого этажа будутъ служить приобщающимъ для прихожанъ, посѣщающихъ церковныя богослуженія, и мѣстомъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Въ верхнемъ этажѣ будетъ помѣщаться самый пріютъ для четырехъ лицъ изъ вдовъ и сиротевующихъ духовнаго званія, преимущественно 1-го благочинническаго округа, Владимірскаго уѣзда („Владим. Еп. Вѣд.“).

.

Въ дополненіе некролога преосвященнаго Амфилохія, епископа Угличскаго, сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о почившемъ святителѣ.

Преосвященный Амфилохій пользовался славою болѣе ученаго, чѣмъ челоѣва жизни, чѣмъ соучастника въ управленіи той епархіи, викаріемъ которой онъ состоялъ. Такимъ онъ извѣстенъ былъ не только въ отечествѣ своемъ, но и за границей, куда мало по малу выписываются его труды для изученія. Его учено-литературная дѣятельность начинается собственно со времени назначенія его настоятелемъ Воскресенскаго ставропигіальнаго, именуемаго „Новый Іерусалимъ“, монастыря (1856 г.), основаннаго, какъ извѣстно, по образцу и плану стараго Іерусалима, приснопамятнымъ святителемъ русскои Церкви, патріархомъ Никономъ, — и достигаетъ апогея во время управленія его Московскимъ Даниловымъ монастыремъ (съ 1870 г.). Съ этого времени неустанно, изъ года въ годъ, издаетъ онъ въ свѣтъ огромныя фоліанты своихъ трудовъ по сравненію греческихъ и древнихъ церковно-славянскихъ памятниковъ, исполненныхъ съ замѣчательнымъ трудолюбіемъ. Ему мало только одного сличенія, онъ хочетъ, чтобы ревностный читатель его изданій, любитель старины наглядно видѣлъ буквы, заставки и снимки съ древнихъ рисунковъ рукописей. И вотъ онъ срисовываетъ ихъ, а затѣмъ отдаетъ гравировать. Все это требовало не мало и хлопотъ, и времени. За свою ученую дѣятельность преосвященный Амфилохій получилъ не одну денежную премію, награждаемъ былъ орденами, состоялъ дѣйствительнымъ почетнымъ членомъ почти всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ историческихъ и археологическихъ обществъ и неоднократно удостоенъ былъ Высочайшей благодарности.

Вмѣстѣ съ стремленіемъ дать благочестивому читателю слова Божія доступны къ разумному пониманію его, составлявшимъ главный предметъ его ученой дѣятельности, преосвященный Амфилохій не мало заботился и о благолѣпіи храма

Божія — этого училища слова Божія. Признавая лучшимъ украшеніемъ православныхъ храмовъ древнія священныя изображенія и владѣя богатыми запасами археологическихъ свѣдѣній, онъ и старался украшать ихъ именно по этимъ образцамъ. Въ такомъ видѣ между прочимъ реставрированы имъ были, въ 1885 году, соборный храмъ старѣйшей въ Москвѣ обители, гдѣ онъ состоялъ настоятелемъ, основанной въ 1272 г. Московскимъ княземъ Даніиломъ Александровичемъ, сыномъ князя Александра Невского. Возобновленіе всей внутренности храма, поновленіе уже существовавшихъ фресокъ, покрывавшихъ собою внутреннія стѣны и своды его, равно и изображеніе новыхъ, было произведено подъ наблюденіемъ и по рисункамъ, указаннымъ отцомъ Амфилохіемъ, бывшимъ тогда еще въ санѣ архимандрита. Оригиналомъ для рисунковъ, украшающихъ теперь храмъ, послужили заставки и украшенія въ Евангеліяхъ, Псалтиряхъ и рукописяхъ IX—XVII вв., имъ изданныхъ.

При опредѣленіи его во епископа Угличскаго, состоявшемся въ 1888 году, мѣсто жительства ему назначено было въ Спасо-Яковлевскомъ монастырѣ, гдѣ почитаютъ мощи святителя Димитрія, находящемся на берегу Ростовскаго озера и расположенномъ въ юго-западной части Ростова Великаго. Ростовъ Великій — это, можно сказать, городъ древностей, и названіемъ сюда именно преосвященнаго Амфилохія, очевидно, имѣлось въ виду дать ему возможность продолжать ту дѣятельность, которой онъ отдался, еще будучи въ Москвѣ, — посвятить себя изученію и изслѣдованію мѣстныхъ церковныхъ памятниковъ, еще мало изслѣдованныхъ. Но неожиданно даже для него самого пошатнувшееся здоровье на новомъ мѣстѣ мало оправдало возлагаемыя на него надежды. Во время своего жительства въ Ростовѣ, онъ, по части мѣстныхъ памятниковъ, успѣлъ только издать „Стихи на страсти Господни“ святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, „Псалмы“ его-же и „Житіе, страданія и чудеса“ святителя Димитрія Царевича съ

оригинала подлиннаго почерка святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, съ снимкомъ почерка руки его и изображеніемъ святаго Димитрія Царевича“; затѣмъ возобновили Преображенскую церковь, находящуюся въ стѣнахъ Спасо-Яковлева монастыря; больше же ограничивался участіемъ въ комиссіи по управленію Ростовскимъ музеемъ и изданіемъ прежнихъ своихъ трудовъ. Постигшій его апоплексическій ударъ вскорѣ послѣ хиротоніи, во время постышенія его митрополитомъ Сербскимъ Михаиломъ, въ настоящемъ году, въ концѣ января мѣсяца, повторился, и преосвященный долженъ былъ нѣсколько времени пролежать въ постели, не будучи въ состояніи самъ подняться съ мѣста. Однакоже ему пришлось оправиться отъ него, благодаря не столько усиліямъ пользовавшаго его врача, сколько, какъ онъ самъ говорилъ впоследствии, силѣ и ходатайству угодника Божія святаго Димитрія Ростовскаго. Третій ударъ, происшедшій съ нимъ 20 іюля въ 6 часовъ утра, во время купанья, окончательно сразилъ маститаго старца (изъ воды онъ былъ вынесенъ сопровождавшимъ его иподиакономъ). Приглашенные врачи не только не могли поддержать его жизнь, но и возвратить его къ сознанію, котораго онъ лишился еще въ водѣ и въ которое уже совсѣмъ не приходилъ. Преосвященный Амфилохій скончался, имѣя отъ роду около 76 лѣтъ; въ иноческомъ чинѣ служилъ слишкомъ 50 лѣтъ, въ санѣ же епископа — 5 лѣтъ, 1 мѣсяць и 20 дней.

Почившій архипастырь имѣлъ прямой, открытый характеръ; онъ не умѣлъ льстить, равно терпѣть не могъ и льстецовъ. Въ лѣта зрѣлаго мужества, крѣпости силъ душевныхъ и тѣлесныхъ, когда онъ былъ смотрителемъ духовныхъ училищъ, сначала Суздальскаго, а потомъ (1852 г.) Борисоглѣбскаго при Ростовскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, что на Устьѣ, онъ выказалъ къ воспитанникамъ этихъ училищъ не мало отеческой заботливости и своими простыми, задушевными, чуждыми всякой излишней формальности отношеніями посе-

лялъ въ сердцахъ ихъ самое теплое, отрадное, „родное“ чувство къ себѣ. Почившій архипастырь былъ вполне нестяжательнъ и вель образъ жизни самый скромный. Келейная обстановка его была самая простая; пища тоже самая простая, и въ одеждѣ онъ былъ не совсѣмъ разборчивъ. Получаемыя имъ деньги онъ отчасти отдавалъ на вспоможеніе родственницамъ, жившимъ въ Ростовѣ, отчасти же употреблялъ на изданіе своихъ трудовъ. Послѣ его смерти не осталось ничего, кромѣ библиотеки.

21-го числа въ 6 часовъ вечера, послѣ краткой литіи, совершенной всѣмъ Ростовскимъ духовенствомъ какъ монашествующимъ, такъ и бѣлымъ, останки почившаго святителя положены были въ гробъ и, въ преднесеніи хоругвей и иконъ, перенесены были въ Шереметьевскій храмъ Спасо-Яковлевскаго монастыря. Въ ночь на 23 число съ почтовопассажирскимъ поѣздомъ Московско-Ярославской желѣзной дороги прибылъ въ Ростовъ для погребенія высокопреосвященный Ионаанъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій. Панихиды, равно и чтеніе Евангелія, какъ въ келліяхъ, такъ и въ храмѣ шли почти непрерывно.

Заупокойную литургію 23 числа совершилъ самъ владыка Ярославскій соборне. Въ концѣ литургіи было произнесено имъ глубоко-назидательное слово, въ которомъ владыка указалъ на тѣ уроки жизни, коимъ мы должны поучаться при видѣ гроба съ останками почившаго. Въ совершеніи чина погребенія участвовало все Ростовское духовенство—и монашествующее, и бѣлое, болѣе 30 человекъ, въ томъ числѣ и архимандритъ Московскаго Высоко-Петровскаго монастыря, прибывшій на погребеніе къ качеству депутата отъ Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія, членомъ котораго со-

стоялъ почившій архипастырь. Къ этому же времени прибыли Ярославскій губернаторъ генераль-маіоръ Фриде и чины города Ростова. Несмотря на свою обширность, Шереметьевскій храмъ былъ полонъ желающими отдать послѣдній долгъ усопшему. По окончаніи чина погребенія, гробъ почившаго былъ обнесенъ вокругъ Зачатьевской церкви, въ которой почиваютъ мощи святителя Димитрія; затѣмъ печальная процессія направилась въ Спасо-Преображенскую церковь, гдѣ онъ, послѣ задушевной рѣчи о. протоіерея соборнаго, и былъ опущенъ въ склепъ, заранѣе приготовленный противъ правого придѣла, во имя преподобнаго Сергія, находящагося въ нижнемъ ея этажѣ.

* * *

Въ Возѣ почившій высокопреосвященный Никандръ, архіепископъ Тульскій и Бѣлевскій, сдѣлавшій при жизни своей много и притомъ крупныхъ пожертвованій для благотворительныхъ цѣлей, въ посмертномъ своемъ завѣщаніи все свое достояніе распредѣлилъ для тѣхъ же цѣлей. Такъ, между прочимъ, онъ завѣщалъ всю свою библиотеку передать въ Тульскую епархіальную библиотеку; разныя домашнія вещи и одежды—продать для раздачи бѣднымъ г. Тулы; затѣмъ по 5,000 р.—въ Тульское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, —въ епархіальную богадѣльню, —въ пользу миссіонерскаго общества, —въ палестинское общество и—въ общество краснаго креста; 5,000 р.—въ пользу причта той церкви, въ которой будетъ погребено его тѣло, на вѣчное поминовеніе архіепископа Никандра, архимандрита Иннокентія (родителя его) и Александры (родительницы); 5,000 руб.—на погребеніе и другіе посмертные расходы; остальные, какія могутъ остаться у него, деньги—въ пользу Тульскаго братства святаго Іоанна Предтечи (,Тул. Еп. Вѣд.“).

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Завѣщаніе отеческое, сочиненіе И. Т. Посошкова. Новое изданіе, дополненное вновь открытою второю половиною „Завѣщанія“. Издано Высочайше утвержденною комиссіею для разбора и описанія Архива Святѣйшаго Синода. С.-Петербурга. 1893 г., in 4^{vo}, стр. СШ—388, съ приложеніемъ facsimile.

Три года тому назадъ въ секретномъ отдѣленіи Архива Святѣйшаго Синода найдена была рукопись, по разсмотрѣніи которой оказалось, что она составляетъ вторую, доселѣ неизданную и неизвѣстную часть „Завѣщанія отеческаго“ Посошкова. Высочайше утвержденная комиссія для разбора и описанія Синодальнаго Архива, выписавъ изъ Московскаго Румянцевскаго музея хранящуюся тамъ подлинную первую часть „Завѣщанія“ Посошкова, найденную и изданную въ 1873 г. А. Поповымъ, и свѣривъ рукопись съ печатнымъ изданіемъ, нашла, что послѣднее во многомъ отстаетъ отъ подлинника, почему и рѣшила, съ соизволенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, издать вновь обѣ части „Завѣщанія“, вполне соответствующія подлинникамъ.

Это новое изданіе Высочайше утвержденной комиссіи представляетъ собою весьма цѣнный вкладъ въ нашу русско-историческую литературу. Въ „Завѣщаніи“ Посошкова затронуты всѣ стороны частной, семейной, бытовой и общественной жизни русскаго общества начала прошлаго столѣтія, при чемъ выражены и русско-народный взглядъ на эти стороны, указаны, такъ сказать, русскіе идеалы, которые предносились сознанию лучшихъ русскихъ людей, не чуждавшихся петровскихъ реформъ и западныхъ нововведеній, но вмѣстѣ съ тѣмъ и желавшихъ сохранить въ многовѣковомъ строѣ русской народной жизни все то, что, по ихъ пониманію и убѣжденію, составляло неотъемлемое достоинство русскаго народа, безъ чего этотъ послѣдній, по ихъ мнѣ-

нію, утрачивалъ свою самобытность. Соглащаясь на заимствованіе у западныхъ сосѣдей всего хорошаго, Посошковъ выше всего ставилъ, однако, начала народности и православія и „отечески“ завѣщаль не отступать отъ нихъ ни въ какомъ случаѣ.

Чтобы ознакомить нѣсколько нашихъ читателей съ изданною книгою, передадимъ вкратцѣ содержаніе ея, сказавъ предварительно нѣсколько словъ о самомъ сочинителѣ ея.

Иванъ Тихоновичъ Посошковъ былъ сынъ крестьянина подмосковнаго парскаго села Покровскаго, родился около 1653 г. Вѣроятно, отецъ его былъ человѣкъ зажиточный, потому что, имѣя не малую семью, обучилъ сына грамотѣ, конечно, какъ „издревле російскимъ дѣтководцемъ и учителемъ обычай бѣ учить дѣти малыя въ началѣ азбуцѣ, потомъ Часословцу и Псалтыри, таже писати; по сихъ же нѣдѣи преподають и чтеніе Апостола“. Однако Посошковъ простою грамотностію не ограничился, а благодаря неимовѣрнымъ собственнымъ усиліямъ, прошелъ и курсъ грамматики М. Смотрицкаго, чтобы имѣть возможность правильно и ясно уразумѣвать „высоту и глубину премудрости, ея же ничто потребнѣе и честнѣе въ жизни человѣку“. Благодаря этому самообразованію и всесторонней начитанности, Посошковъ долженъ быть отнесенъ къ лучшимъ представителямъ старинной великорусской образованности. Насколько онъ цѣнилъ знаніе и образованіе, можно видѣть уже изъ того, что завѣщаль сыну „прилежать книжному наученію не тоьмо словенскому одному, но и греческому, или латинскому, или хотя польскому, понеже и на польскомъ языкѣ много новыхъ книгъ есть, кои у насъ на словенскомъ языкѣ не обрѣтаются“. Съ теоретическимъ образованіемъ Посошковъ умѣлъ совмѣстить въ себѣ обширныя и практическія знанія по сельскому хозяйству и разнымъ техническимъ производствамъ. Въ теченіе своей долговременной жизни онъ состоялъ и на казенной службѣ: уставнымъ денежнаго дѣла мастеромъ, производилъ постройки на аптекарскомъ

дворѣ, имѣлъ оружейные заказы, завѣдывала строеніемъ водока на казенномъ винокуренномъ заводѣ, приобрѣлъ нѣсколько населенныхъ имѣній, владѣлъ собственными винокурными заводами, открылъ залежи сѣры, въ которой правительству особенно нуждалось для выдѣлки изъ нея пороху. Но среди этой разнообразной практической дѣятельности онъ никогда не оставлялъ литературы, касаясь въ ней самыхъ разностороннихъ вопросовъ. Такъ, извѣстны его сочиненія: „Письмо о денежномъ дѣлѣ и о пошлинномъ сборѣ“; о „ратномъ поведеніи“; „три записки къ митрополиту Стефану Яворскому“ о нуждахъ церкви, духовенства и пасомыхъ; „Зеркало, сирѣчь изъясленіе очевидное и извѣстное на суетумудрія раскольника, въ немъ же чрезъ святое евангеліе и апостольскую проповѣдь и чрезъ многая божественная писанія ясно блядословная ихъ дѣла означашася“. Это сочиненіе привело святителя Димитрія Ростовскаго, которому оно было доставлено на просмотръ, въ положительный восторгъ, такъ что онъ писалъ по поводу его слѣдующее: „книжица эта воистину благопотребна, великое раскольникомъ обличеніе и постыженіе. Когда бы та книжица прилучилася прежде написанія моея, много быхъ отъ нея почернулъ. Она достойна въ свѣтъ произвестися, токмо мало нѣчто мѣстами поисправити и поочистити треба“. Далѣе перу Посошкова принадлежатъ: „Доношеніе Его Величеству о новоначинающихся деньгахъ“; о „скудости и богатствѣ, сіестъ изъясленіе отъ чего приключается напрасная скудость и отъ чего гобзовитое богатство умножается“ и, наконецъ, — „Завѣщаніе отеческое“. Последнее сочиненіе состоитъ изъ предрѣчія, девяти главъ текста и предисловія читателямъ.

Въ „предрѣчій“ Посошковъ убѣждаетъ сына стоять на „недвижимомъ камени древняго благочестія“ и не прилагаться отщепенцамъ, которые, забывъ, „отъ высокоумія своего, что вся истина содержитсяъ въ Господнихъ словесѣхъ и думая достигнуть царства небснаго новыми, своими путями, а не тѣмъ, его же Господь

содѣла, разошлись во многоразличныя вѣрѣ названія“.

Гл. 1-я, *объ отроческомъ житіи*. Въмѣстѣ съ необходимымъ для отрочковъ всестороннимъ книжнымъ обученіемъ, Посошковъ совѣтуетъ обращать особенное вниманіе на религіознонравственное ихъ воспитаніе и развитіе, на укорененіе въ нихъ добрыхъ навыковъ и на насажденіе началъ добродѣтельныхъ.

Гл. 2-я, *о брачномъ житіи*, гдѣ Посошковъ устанавливаетъ взглядъ на бракъ, какъ на тайственный союзъ двухъ существъ, благословляемыхъ Церковію для совмѣстной жизни и христіанскаго воспитанія дѣтей. При этомъ онъ критически касается многихъ бытовыхъ брачныхъ обрядовъ и сторонъ брачной жизни.

Гл. 3-я, *о началъ мірскаго житія*. Вся глава посвящена разсмотрѣнію обыденной внѣшней и внутренней жизни семьянина. Много говорится о воздержаніи, умѣренности и чистотѣ физической, о сохраненіи здоровья, о необходимости воспитывать дѣтей, которыхъ къ несчастію, замѣчаетъ Посошковъ, въ русскомъ народѣ отцы и матери растятъ безъ всякой заботы о вкорененіи въ нихъ благонравія, не помышляя, что причиняютъ тѣмъ великое зло не только дѣтямъ, но и себѣ и цѣлому государству и что Богъ възмездуетъ на родителехъ „неупасеніе чадъ“.

Гл. 4-я, *о мірскомъ моленіи и молитвѣ*. Изъясняя въ этой главѣ обязанности христіанина по отношенію къ Богу, Посошковъ является здѣсь замѣчательнымъ для своего времени богословомъ. Говоря, напр., о молитвѣ, ея значеніи и дѣйстви, не по теоріи, а опытно, онъ вмѣстѣ съ этимъ касается и внѣшнихъ молитвенныхъ обрядовъ, которые признаетъ какъ необходимыя въ дѣлѣ молитвы, но въ то же время предостерегаетъ сына, чтобы тотъ не поставлялъ сущность молитвенныхъ упражненій въ исполненіи только обряда. „Таковыя, чадо мое, молитвы и пѣнія и поклоновъ Богъ требуетъ, дабы и духъ совокупно съ умомъ и языкомъ молился. Аще съ богомыслиемъ речеши токмо: *Господи, помилуй*, — то той твой гласъ пріятнѣе Богу будетъ паче всецѣлаго каано-

на, безъ богомыслия глаголаннаго. Много-словіемъ и витійствомъ Бога не удивили, ниже многимъ подаваніемъ Бога одолжиши; но аще кто всёмъ сердцемъ и всею душею Бога любить, подобно и единовѣрнаго своего яко самъ себя, и нужнымъ людямъ въ нуждахъ ихъ помогаетъ и всякому человѣку, яко другу, тако и не другу, добра желаетъ, то тѣмъ можетъ Бога должна себѣ сотворити“.

Гл. 5-я, о *гражданскомъ житіи*. Сущность этой главы составляютъ совѣты и разсужденія о позволительности стремленій человѣка-христианина къ обогащенію себя и о пользованіи богатствомъ по-христиански. Опредѣляется также общій характеръ христианскаго поведенія гражданъ, обязательный и для людей богатыхъ, и для возвышенныхъ честію, и для одаренныхъ острою разуму. Равнымъ образомъ предлагается рядъ нравственныхъ наставленій для черноработчаго поденщика, раба, ремесленника, купца, солдата, офицера, крестьянина, нищаго. Здѣсь находимъ весьма много любопытнѣйшихъ бытовыхъ чертъ тогдашней русской жизни всѣхъ слоевъ общества.

Гл. 6-я, о *приказныхъ порядкахъ*. Специально касается приказныхъ порядковъ того времени и содержитъ въ себѣ наставленія сыну, какимъ онъ долженъ быть, если онъ сдѣлается подъячимъ, дякомъ, судьбою и т. д.

Гл. 7-я, о *житіи церковнаго причта*“. Этою главою начинается неизвѣстная доселѣ часть „Завѣщанія“ Посошкова. Здѣсь авторъ касается жизни и обязанностей священно-церковно-служителей, при чемъ высказываетъ, что во священника можно идти только „по Божьему званію“, съ ревностію трудиться „ради прибытка Божія“, съ пониманіемъ особой важности, многотрудности и великой ответственности пастырскаго служенія и послѣ всесторонней подготовки къ нему. Говоря о паствѣ, Посошковъ сожалѣетъ, что „отъ настоятелей ни о какомъ исправленіи духовномъ ученія на духовности (исповѣди) не бываетъ“. Онъ желалъ, чтобы священникъ, „если какое на исповѣди приказаніе скажетъ, и то приказаніе за-

писывалъ бы въ особую книгу для памяти, а потомъ ко всякому своему сыну духовному въ домъ приходилъ и житія его смотрѣлъ и на всякое благонравіе наставлялъ“.

Гл. 8-я говоритъ „о *иноческомъ бытіи*“. Посошковъ даетъ совѣтъ духовной жизни и подвижничества своему сыну, если послѣднему придется сдѣлаться послушникомъ, монахомъ, игуменомъ. Опредѣляются также матеріальныя и нравственныя отношенія монастырей къ своимъ крестьянамъ. Здѣсь, между прочимъ, есть много разныхъ и хозяйственныхъ замѣчаній о постройкѣ домовъ, о противопожарныхъ мѣрахъ и т. п., упоминается также съ осужденіемъ и о щегольской одеждѣ современныхъ ему монаховъ, которые „на худой конецъ по всей Россіи на всякій годъ тысящъ десятка по два—три въ томъ украшеніи истрачивали“.

Гл. 9-я, „о *архіерействѣ*“. По представленію Посошкова, архіерей долженъ прежде всего хорошо и лично ознакомиться съ своимъ духовенствомъ, затѣмъ приложить все стараніе къ его возвышенію въ умственномъ, нравственномъ, юридическомъ и матеріальномъ отношеніяхъ. Общій характеръ епископской дѣятельности Посошковъ выражаетъ въ слѣдующихъ словахъ: „Трудись, сынъ мой, апостольски, а не властелински. Всякому дѣлу буди предначинатель, а не просто указатель. За Божіе дѣло и за малое, стани яко левъ. Или узриши сильна человѣка, обидяща убогаго—стань за него подобнѣ, якоже и за Божіе дѣло“. Интересно, что, перечисляя обязанности епископовъ, Посошковъ указываетъ, между прочимъ, и на необходимость озаботиться имъ обращеніемъ русскихъ инородцевъ въ православную вѣру, приводя въ примѣръ сыну-епископу миссіонерскую ревность католиковъ, которые въ самыя „далечайшія страны“, даже „въ подземную Америку“ не обѣлились дойти съ проповѣдью слова Божія“.

Предисловіе къ читателямъ—сохранилось не все, а только одна страница. Изъ нея видно, что Посошковъ хотѣлъ напечатать свое завѣщаніе для всѣхъ, и кромѣ того въ немъ изложенъ поводъ написанія

„Завѣщанія“. Кромѣ того, есть еще „Полноленіе“ къ завѣщанію, въ родѣ „Ключа“ къ священной Библии и указанія нѣкоторыхъ событій ветхозавѣтной исторіи въ алфавитномъ порядкѣ.

Изъ предложеннаго краткаго обзора „Завѣщанія“ можно видѣть, что это новое изданіе комиссіи есть чрезвычайно интересный во всѣхъ отношеніяхъ литературно-историческій памятникъ начала прошлаго столѣтія, принадлежащій къ тому же перу русскаго крестьянина-самоучки. Сводъ ученыхъ изслѣдованій о произведеніяхъ и жизни автора „Завѣщанія“, сдѣланный въ прекрасномъ и обширномъ предисловіи къ настоящему изданію, показываетъ, что Посопшковъ былъ выдающійся во всѣхъ отношеніяхъ русскій челоувѣкъ, къ сожалѣнію, незамѣченный или отгѣсненный отъ великаго преобразователя Россіи, о славіи и пользѣ котораго онъ радѣлъ до послѣдней капли крови. Если Посопшкова не оцѣнили надлежащимъ образомъ современники его, то долгъ послѣдующихъ поколѣній воздать сему даровитому, истинно русско-православному мужу по заслугамъ его. Чтеніе „Завѣщанія“ можетъ представить полный интересъ и пользу для самыхъ разнообразныхъ читателей вообще, для нашего же духовенства въ особенности.

Обрѣзаніе у евреевъ. Историко-богословское изслѣдованіе В. П. Соколова. Казань. 1892 г. 509 стр. 8°. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Сочиненіе это было представлено авторомъ въ совѣтъ Казанской духовной академіи на соисканіе ученой степени магистра богословія. 10-го іюня сего года состоялся магистерскій коллоквиумъ. При отвѣтахъ на дѣлаемые со стороны оппонентовъ возраженія г. Соколовъ обнаружилъ крупныя дарованія и солидную начитанность. Совѣтъ академіи единогласно призналъ диспутанта вполне заслуживающимъ искомой степени, при чемъ официальными оппонентами — проф. Е. А. Ма-

ловымъ и А. Θ. Гусевымъ — было выражено искреннее желаніе видѣть г. Соколова на академической кафедрѣ *), а современемъ и его докторскую диссертацию.

Сочиненіе состоитъ, кромѣ введенія, изъ 8 главъ. Указавъ въ краткомъ введеніи важность вопроса объ обрѣзаніи у евреевъ, авторъ въ первой главѣ сочиненія излагаетъ историческія судьбы обряда обрѣзанія, причемъ предварительно обозрѣваетъ и оцѣниваетъ библейскіе и небиблейскіе источники, въ коихъ говорится объ еврейскомъ обрѣзаніи. Вторая глава посвящена вопросу о происхожденіи обрѣзанія. Какъ повѣствуетъ книга Бытія, Самъ Богъ установилъ у евреевъ обрѣзаніе и въ лицѣ Авраама заповѣдалъ его соблюденіе всему еврейскому народу (Быт. 17). По хронологіи LXX, принятой авторомъ, учрежденіе обрѣзанія относится къ 3493 г. отъ сотворенія міра и къ 2015 г. до Р. Х. Съ этого времени обрѣзаніе всегда совершалось у евреевъ (за исключеніемъ времени 40-лѣтняго пребыванія ихъ въ пустынѣ, въ Вавилонскомъ плѣну и при Маккавеяхъ), какъ совершается ими и по настоящее время. Существованіе обрѣзанія у другихъ народовъ древности, въ особенности же издавна высказываемое писателями отрицательнаго направленія мнѣніе, будто-бы обрѣзаніе у евреевъ не имѣетъ характера божественнаго установленія, а есть простое заимствованіе у египтянъ, побуждаетъ автора выяснитъ отношеніе обрѣзанія еврейскаго къ египетскому, что весьма важно не только съ точки зрѣнія исторической, но и богословско-апологетической. „Нужны, говоритъ авторъ, особая беззащитчивость и отсутствіе всякаго объективизма, чтобы полагать, что еврейскій народъ, совершавшій обрядъ обрѣзанія всеобще, постоянно и неизмѣнно въ продолженіе уже нѣсколькихъ вѣковъ, могъ принять его отъ народа (египтянъ), который совершалъ его недолгое время и то съ большими перерывами, и притомъ по причинамъ, строго говоря, ничтожнымъ“

*) Въ настоящее время В. П. Соколовъ состоитъ преподавателемъ Саратовскаго духовнаго училища.

(216 стр.). Въ третьей главѣ выясняется значеніе обрѣзанія. Какъ извѣстно, съ этой своей стороны обрѣзаніе вызывало и вызываетъ среди ученыхъ самыя разнообразныя и противоположныя сужденія. Всѣ существующія объясненія цѣли обрѣзанія авторъ сводитъ къ двумъ направленіямъ: *спиритуалистическому и рационалистическому*, причемъ къ первому относиться дистинктивное и символическое, ко второму же—гигиеническое, политическое, мнѣологическое, демонологическое и милитарное пониманія обрѣзанія. Признавая въ которое значеніе за пониманіемъ *политическимъ*, г. Соколовъ наибольшую важность и преимущество придаетъ символическому объясненію, по которому обрѣзаніе плоти является символомъ „обрѣзанія сердца“ и прообразомъ христіанскаго крещенія,—этого нерукотвореннаго обрѣзанія, которое возрождаетъ и спасаетъ всего человѣка для вѣчной жизни и съ установленіемъ котораго, естественно, должно было потерять силу и значеніе то, что служило лишь его прообразомъ. Находя, однако, недостаточнымъ и это пониманіе, авторъ указываетъ *собственное и собственное* значеніе обрѣзанія. „По слову Самого Іеговы, говоритъ онъ, обрѣзаніе есть знаменіе заключеннаго между Нимъ и Авраамомъ теократическаго или богочеловѣческаго завѣта, а такъ какъ въ основаніи этого завѣта со стороны Авраама лежала безусловная покорность волѣ Божіей и безусловная вѣра его во всеобщее благословеніе всѣхъ племенъ земныхъ, то обрѣзаніе должно было служить знаменіемъ вѣры въ это благословеніе чрезъ Сѣмя жены, имѣвшаго явиться для этого послѣ безчисленнаго ряда актовъ естественнаго рожденія. По отношенію же къ будущему благодатному царству Сѣмени жены обрѣзаніе было прообразомъ крещенія, этого духовнаго нерукотвореннаго обрѣзанія“ (343—344 стр.). Въ четвертой главѣ говорится о лицахъ, подлежащихъ обрѣзанію. По закону обрѣзанію подвергались только лица *мужескаго* пола: 1) всѣ мужескаго пола потомки Авраама, слѣдов. всѣ родившіеся израильянами; 2) всякій крѣпостной рабъ еврея, купленный за

деньги, и всѣ домоладцы—потомки Авраама по плоти; 3) каждый чужеземецъ или пришлецъ, желавшій стать членомъ израильской религіи и націи и вкушать пасхальнаго агнца. Къ разряду первыхъ принадлежали, однако, не всѣ безъ исключенія, а только тѣ, родители которыхъ, будучи плотскими потомками Авраама, *желали* въ то же время оставаться и быть потомками его и *по духу*, а вмѣстѣ съ тѣмъ и принадлежать къ членамъ израильской церкви, націи и общества. Правильность такого пониманія закона подтверждается и историческими фактами (397—399 стр.). Обрѣзаніе лицъ второй категоріи—крѣпостныхъ рабовъ, наемниковъ и домоладцевъ объясняется стремленіемъ ветхозавѣтнаго законодательства: 1) „дать доступъ въ теократическое государство и возможность участія въ благахъ завѣта Іеговы съ еврейскимъ народомъ тѣмъ изъ чуждыхъ житія израилева, которые по рожденію своему и жизни внѣ закона не были, но хотѣли быть духовными чадами Авраама и сонаслѣдниками общаго благъ. Это относится преимущественно къ рабамъ изъ иноплеменниковъ и домоладцамъ. Слѣдовательно, здѣсь преслѣдовалась, въ то же время, цѣль прозелитская; 2) ограничить рабство и порождаемыя имъ суровыя и вмѣстѣ ненормальныя отношенія господина къ его рабамъ, такъ какъ обрѣзаніе всѣхъ, кто-бы его ни принялъ, дѣлало равными передъ закономъ и Іеговой. Это положеніе относится ко всѣмъ еврейскимъ рабамъ безъ различія, преимущественно же—къ рабамъ наемникамъ и ихъ семействамъ“ (412 стр.). Наконецъ, въ отношеніи пришельцевъ и чужеземцевъ, желавшихъ сдѣлаться членами израильской религіи и народа и вкушать пасхальнаго агнца, обрѣзаніе имѣло значеніе національное, являясь однимъ изъ условій къ принятію въ израильское общество и національность. Такимъ образомъ обрѣзаніе пришельцевъ, наемниковъ и домоладцевъ изъ иноплеменника-язычника дѣлало, съ одной стороны, члена Іеговы, Бога единого, истиннаго, съ другой—члена еврейской церкви и общества

(стр. 415—416). Пятая глава посвящена вопросу о времени совершения обрѣзанія и нареченія имени. Законъ предписываетъ, чтобы обрѣзаніе младенца совершалось именно въ осмой день по рожденіи. Въ объясненіи этого авторъ держится мнѣнія высокопреосвященнаго Филарета, митрополита Московскаго, который назначеніе осмага дня обрѣзанія выводитъ изъ особаго значенія седмиричнаго числа. „Въ Священномъ Писаніи“, говоритъ этотъ великій святитель, „вообще седьмое число представляется таинственнымъ числомъ совершенія, и вещи, не достигшія въ сіе число, почитаются несовершенными: почему и животныя не могли быть приносимы Богу прежде исполненія седми дней отъ ихъ рожденія... Самый день обрѣзанія (т. е. осмой день), можетъ быть, знаменуетъ обновленіе человѣческаго естества воскресеніемъ Христовымъ въ полнотѣ седмицы или въ первый по седьмомъ день“ (424—425 стр.). По вопросу о томъ, съ какого именно времени нареченіе имени младенцу стало совершаться въ связи съ обрядомъ обрѣзанія, существуютъ различныя мнѣнія. Одни изъ церковно-историческихъ писателей обычай у евреевъ нарекать имя въ самый день обрѣзанія считаютъ всеобщимъ со времени установленія обрѣзанія; другіе, напротивъ, утверждаютъ, что таковымъ онъ является лишь со времени Маккавеевъ. Въ виду того, что въ древнѣйшія времена потомки Авраама нерѣдко получали свои имена и не въ осмой день, авторъ полагаетъ, что нареченіе имени младенцу въ самый день обрѣзанія, какъ обычай *частный*, могло вести свое начало отъ патриархальныхъ временъ, а какъ обычай *всенародный*, вошло въ употребленіе лишь во времена Маккавейскія (стр. 426—430). Въ шестой главѣ идетъ рѣчь о послѣдствіяхъ неисполненія обрѣзанія. Нарушитель заповѣди обрѣзанія, какъ оказавшій прямое непослушаніе волѣ Божіей, подлежалъ наказанію, которое могло состоять въ неплодіи, изгнаніи изъ отечества или только изъ религіозно-гражданскаго общества и въ преждевременной или насильственной смерти. Причину наказанія, которому подвергался не-

обрѣзанный младенецъ, авторъ усматриваетъ въ существѣ еврейской теократіи, гдѣ Богъ является Царемъ еврейскаго народа, его Отцомъ, Воспитателемъ и Законодателемъ, а самый народъ *добровольно* принимаетъ на себя обязательство свято сохранять и неуклонно исполнять все Его законоположенія. Выясненіе авторомъ сущности и характера теократіи, положенной въ основу всего религіозно-гражданскаго строя жизни еврейскаго народа, само собою устраняетъ тѣ нареканія и обвиненія Моисеева законодательства якобы въ свойственныхъ ему жестокости, несправедливости и пр., какія нерѣдко и въ настоящее время выходятъ изъ лагеря мнимыхъ поборниковъ истины, любви и правды. Въ седьмой главѣ говорится объ операціи еврейскаго обрѣзанія и орудіяхъ ея совершенія, причемъ авторъ сообщаетъ краткія свѣдѣнія о времени и способахъ совершенія обрѣзанія и у другихъ современныхъ намъ языческихъ народовъ. Наконецъ, восьмая глава посвящена критикѣ существующихъ у евреевъ способовъ и приемовъ обрѣзанія. Въ виду того, что обрѣзаніе, какъ актъ оперативный, имѣетъ много сторонъ опасныхъ для здоровья и даже для жизни оперируемаго, авторъ считаетъ необходимымъ подвергать еврейскихъ моголей (совершителей обрѣзанія) самому строгому контролю со стороны врачебнаго и полицейскаго института. Таково содержаніе сочиненія г. Соколова.

Несомнѣнныя научныя достоинства сочиненія и живой интересъ, возбуждаемый его содержаніемъ, при отсутствіи скольконибудь обстоятельныхъ и систематическихъ изслѣдованій по вопросу объ еврейскомъ обрѣзаніи въ нашей русской литературѣ, дѣлаютъ трудъ автора весьма цѣннымъ и заслуживающимъ серьезнаго вниманія не только со стороны ученыхъ специалистовъ, но и всякаго образованнаго читателя.

И. М.

Въ бібліотеку Редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ“ поступили отъ авторовъ и издателей слѣдующія книги:

Головщиковъ К. Д. Архіерей изъ питомцевъ Ярославской духовной семинаріи (Біо-бібліографическіе очерки). 25 стр. Ярославль, 1893 г.

Его-же. Иркутскій архіепископъ Ирпней (Біо-бібліографическій очеркъ). 1783—1864 г. 9 стр. Ярославль, 1893 г.

Его-же. Очеркъ жизни и ученыхъ трудовъ бывшихъ питомцевъ Ярославской духовной семинаріи. Ярославль, 1893 г.

Десятый отчетъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, за 1892 годъ 176 стр. Спб. 1893 г.

Извѣковъ Н. свящ. Статистическое описаніе православныхъ приходовъ Литовской епархіи. Съ приложеніемъ 3 картъ приходовъ Виленской, Ковенской и Гродненской губерній. 157 стр. Вильна, 1893 г. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

Кипрскій Г. свящ. Славяно-русская грамота для церковно-приходскихъ школъ. По букво-слагательному способу въ соединеніи съ звуковыми. Постепенное паростаніе алфавита. 47 стр. Москва, 1892 г. Ц. 12 коп.

Отчетъ Императорскаго русскаго географическаго общества за 1892 г. 107 стр. Спб. 1893 г.

Торжество освященія новаго зданія и церкви Сѣвскаго духовнаго училища 20 сентября 1892 г. 50 стр. Орель, 1893 г.

Чижевскій Г. прот. Инструкція церковнымъ старостамъ (Высочайше утвержденная 12 июня 1890 г.) и послѣдованія со дня издація первой, 17 апрѣля 1888 г., постановленія и распоряженія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ. Съ приложеніемъ положеній о приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ братствахъ. Второе, исправленное и дополненное, неофициальное изданіе. Печатано съ изданія 1890 г. 138 стр. Харьковъ, 1893 г. Ц. 1 руб.

Книги, поступившія въ бібліотеку Редакціи, изъ оной не продаются.

Отвѣты Редакціи.

Не будутъ напечатаны слѣдующія статьи:

Церковь-школа въ дер. З-вой, П-ской губ. С. Г. К-ва.

Постройка и освященіе единовѣрческой церкви въ ст. Б-ской, К-ской области.

Изъ приходской жизни. С. С. П-днаго.

Объ экзаменахъ въ церковно-приходскихъ школахъ. В. Л-ва.

Неврологъ прот. М. Я. А-ча.

Изъ Ардона.

Съездъ оо. іереевъ 1-го благочинническаго округа Л-скаго уѣзда, К-ской епархіи.

Простое слово. К. Г. З-ва.

Тридцатилѣтній юбилей С-скаго священника. С. Д. Г.

О послѣдовательномъ развитіи общаго духовнаго пѣнія въ Д-скомъ заводѣ, П-ской губерніи.

С. К. П.

Корреспонденція изъ Тульчина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ ректора С.-Петербургской духовной академіи.

Повѣрочныя испытанія для поступленія въ семъ году въ С.-Петербургскую духовную академію отерочены, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, до 1-го сентября сего года. Поэтому желающіе поступить въ академію должны подавать прошенія и явиться на испытанія **НЕ КЪ 15 АВГУСТА**, какъ было объявлено ранѣе, а **КЪ 1 СЕНТЯБРЯ** сего года. &

При Саратовской дух. сем. **НАДЗИРА-**
ТЕЛЯ за учениками, съ жалованьемъ 700 р. въ годъ, при готовой квартирѣ. Лица съ академическимъ образованіемъ, желающія занять сію должность, благоволятъ подать о томъ прошеніе на имя ректора семинаріи до 1 сентября.
1—1

КОЛОКОЛЬНЫЙ МАСТЕРЪ

КОНСТАНТИНЪ УЛЬЯНОВИЧЪ

ДОРОЖИНСКІЙ

(въ г. Венгровъ, Сьдлецкой губерніи)

принимаетъ заказы на колокола изъ красной мѣди и англійскаго олова. Заказы выполняются аккуратно и добросовѣстно. Колокола имѣютъ пріятный звукъ. Цѣна съ доставкою по желѣзной дорогѣ **17 руб. 50 коп.** за пудъ. Переливка старыхъ по **4 руб.** съ пуда. За украшенія, надписи и изображенія святыхъ особой платы не требуется. Переливку старыхъ большихъ колоколовъ, по желанію заказчиковъ, можно произвести на мѣсть, по той же цѣнѣ, съ разсрочкой платы.

Въ прочности работы выдается 6-лѣтнее письменное ручательство. 1—1

УЧЕБНЫЯ ИЗДАНИЯ

Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта.

| | Цѣны съ перес. въ коп. | |
|--|------------------------|------------|
| | Безъ перепл. | Въ перепл. |
| 1) Евангеліе на славянскомъ языкѣ | 20 к. | 28 к. |
| 2) Краткій молитвословъ на славянскомъ языкѣ | 3 " | — " |
| 3) Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію | 5 " | 9 " |
| 4) Церковно-славянская азбука Н. Ильминскаго: | | |
| выпускъ 1-й для учителей | 12 " | 16 " |
| выпускъ 2-й для учениковъ | 8 " | 12 " |
| 2 таблицы буквъ къ сей азбукѣ по | 5 " | — " |
| 5) Обученіе церковно-славянской грамотѣ, Н. Ильминскаго: | | |
| выпускъ 1-й для учителей | 15 " | 20 " |
| выпускъ 2-й для учениковъ | 20 " | 25 " |
| 6) Часословъ учебный | 20 " | 28 " |
| 7) Псалтирь учебная | 25 " | 33 " |
| 8) Октоихъ учебный | 20 " | 28 " |
| 9) Обиходъ учебный | 40 " | 58 " |
| 10) Краткая исторія жизни Господа нашего Иисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ | 5 " | 9 " |
| 11) Начатки христіанскаго ученія, церковной печати | 10 " | 15 " |
| 12) Начальные уроки по Закону Божию. Учебникъ для школъ грамоты, протоіерея П. Смирнова | 5 " | 9 " |
| 13) Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта, новое изданіе, исправленное и значительно дополненное Училищнымъ Совѣтомъ, на русскомъ языкѣ | 15 " | 20 " |
| 14) Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ, Д. Соловьева | 25 " | 30 " |
| 15) Книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку въ церковно-приходскихъ школахъ Д. Попова | 15 " | 20 " |

ЧАСТНЫЯ ИЗДАНИЯ,

одобренныя для церковно-приходскихъ школъ и пмѣющіяся въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ для продажи по удешевленнымъ цѣнамъ:

| | | |
|--|----------|-------|
| 1) Наставленіе въ Законъ Божіемъ, протоіерея П. Смирнова. Учебникъ для церковно-приходскихъ школъ. (Ц. 20 к. безъ перес.) . | 15 к. | 20 к. |
| 2) Книга для чтенія и письменныхъ работъ въ церковно- приходскихъ школахъ. Второй годъ обученія. Изданіе 2-е. Составилъ А. Радонежскій. (Ц. 45 к. безъ перес.) | 33 " | 40 " |
| 3) Краткое обозрѣніе богослужбныхъ книгъ съ словаремъ на- званій молитвословій и пѣснопѣній церковныхъ. Прот. К. Никольскаго | 30 " | — " |
| 4) Стихиры и тропари воскресны и неизмѣняемыя пѣсно- пѣнія всеобщаго бдѣнія и литургіи. На два и на три голоса положилъ Д. Соловьевъ. (Ц. 75 к. безъ перес.) | — " 50 " | — " |
| 5) Изданія А. Архангельскаго: 1) Пѣніе божественной литургіи (партитура и голоса—ц. 4 р. безъ перес.) | 3 р. | — " |
| 2) Пѣніе всеобщаго бдѣнія (парт. и голоса—ц. 5 р. безъ перес.) . | 4 " | — " |

- 3) Пѣніе церковныхъ службъ во дни святаго Великаго поста, святой Пасхи и двенадцатыхъ праздниковъ:
 Выпускъ первый: Святой Великій постъ (партитура и голоса) 2 к. 10 р. — к.
 Выпускъ второй: Входъ Господень въ Іерусалимъ и Страстная седмица 3 „ 50 „ — „
 Выпускъ шестой: Введение во храмъ Пресвятыя Богородицы, Рождество Христово, Богоявление Господне, Срѣтеніе Господне и Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы (парт. и голоса—ц. 4 руб. безъ пересылки) 3 „ — „ — „
- 6) Изъясненіе псалмовъ, наиболее употребительныхъ при богослуженіи. Выпускъ 1-й. Шестопсалміе — „ 10 „ — „
- 7) Духовно-нравственная христоматія, Невскаго (Ц. 2 р.) . . . 1 „ — „ — „
- 8) Гербачь.—1) Прописи (цѣна 10 коп. безъ пересылки) — „ 7 „ — „
 — 2) Уроки чистописанія (цѣна 20 к. безъ перес.) . . . — „ 15 „ — „
- 9) Сборникъ арифметическихъ задачъ, Гольденберга. Вып. 1 и 2 (цѣна 15 коп. безъ пересылки) — „ 10 „ — „

Примчанія: 1) По симъ цѣнамъ означенныя книги продаются въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта по заказамъ учреждений и лицъ, закупающихъ начальными училищами, на сумму не менѣе 100 рублей. 2) Книготорговцамъ означенныя изданія не продаются. 3) На означенныя книги никакой уступки противъ указанной цѣны не дѣлается. 4) Закупающіе школами обращаются съ требованіями на сіи книги въ Епархіальные Училищные Совѣты или уладныя ихъ отдѣленія, коими производится розничная продажа учебныхъ изданій Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Объясненіе важнѣйшихъ мѣстъ Четвероевангелія

по программѣ преподаванія Св. Писанія въ V классѣ дух. семинарій. Въ 3 выпускахъ. Цѣна 3 вып.—2 р. 70 коп. съ перес. Продается у автора, преподавателя Кіевской дух. семинарій Сергѣя Кохомскаго.

Одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для употребленія въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи Священнаго Писанія въ V классѣ дух. семинарій. 3—2

РЕГЕНТА *ищу мѣсто,* соглас. въ отъѣздѣ.
 Адресъ: Тамбовъ, Степанову, до востребованія. 1—1

Ищу мѣсто РЕГЕНТА *небольш. хора или учителя по пѣнію въ учил. Имѣю свид. 3 разр. отъ Прид. Кап. и личн. рекоменд. Ад.: ст. Пречистое, Яросл.-Волог. ж. д., кв. пристава, окон. дух. сем. В. В. Лебедеву. 2—1*



Александръ Кундеръ

ФАБРИКА КАУЧУКОВЫХЪ ШТЕМПЕЛЕЙ И ГРАВЕРНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Большая Подъячская, 35, С.-Петербургъ.



- Каучуковый штемпель для печатанія бланковъ заголовковъ исходящихъ церков. бум. 2 руб.
- Каучуковый круглый церковный штемпель съ изображеніемъ церкви, креста и т. п. 1 руб. 75 коп.
- Каучуковый штемпель календарь съ передвижными числами, мѣсяцами и годами . . 3 руб. 50 коп.
- Самокрасящаяся никелированная машинка для печатанія визитныхъ карточекъ съ текстомъ 1 руб.

Лучшая химическая краска для каучуковыхъ штемпелей за 1 фунтъ въ жестянкахъ 1 руб. 75 коп.
 Цѣны къ штемпелямъ обозначены съ деревяннымъ полнрванымъ ящичкомъ, подушкой и химическою краскою.

Металлическіе штемпеля, печати для сургуча, надгробныя доски и проч. гравированные предметы готовятся дешево и добросовѣстно.

Требованія по официальнымъ бумагамъ высылаются безъ предварительнаго платежа. 3—2

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Труды митрополита Московскаго и Коломенскаго Филарета по переложенію Новаго Завета на русскій языкъ. Слб. 1893 г., цѣна въ бум. 75 коп. (библиографическія свѣд. объ этой книгѣ помѣщены въ № 13—14 „Церк. Вѣд.“ сего года).

Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, изданное подъ редакціей преосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго, въ 7-ми томахъ большаго формата, причемъ томъ V заключаетъ въ себѣ двѣ отдѣльныя части.

Каждый отдѣльный томъ 1, 2, 3, 4, первая часть 5 тома и вторая часть 5 тома, а также томъ дополнительный продается по 2 руб., а особый томъ мнѣній и отзывовъ по дѣламъ Православной Церкви на Востоцѣ по 3 руб. въ бум. перепл. Всѣ же томы вмѣстѣ продаются по 12 рублей.

О содержаніи и значеніи статей, вошедшихъ въ составъ каждаго тома, напечатано въ № 1 „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1893 г.

Алфавитный указатель къ собранію мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ и къ перепискѣ его съ разными учрежденіями и лицами духовными и свѣтскими, 715 стр. *Содержаніе:* часть I-я, указатель именной; часть II-я, указатель предметный, и приложение, въ которомъ помѣщены нѣкоторыя вновь найденныя бумаги Московскаго святителя. Цѣна указателя съ приложеніемъ 3 руб. Приложение продается и отдѣльно, по цѣнѣ 40 коп.

Сочиненія протоіерея **И. НАУМОВИЧА:**

Братское слово къ православному христіанину о святости церковнаго обряда, гражд. печ., въ лент. 3 к.

О. Ѳеодоръ. Повѣсть (сельско-хозяйственныя бесѣды), выпускъ I. Кіевъ, 1888 г., 40 к.
Завѣтные тополи. Кіевъ, 1888 г., 10 к.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе и благодарность.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Указъ Правительствующаго Сената.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Высокопреосвященный Леонтій, митрополитъ Московскій (некролог).—Значеніе сельско-хозяйственныхъ занятій въ жизни приходскаго домохозяства.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“ три руб. въ годъ съ достав. и перес. Отдѣльныя №№ продаются по 14 к. съ перес. АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 4 августа 1893 г. Каѳедральный Протоіерей **Петръ Смирновъ.**

Сунодальная Типографія.