



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. Василія Рязанскаго.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6р., безъ
пересылки и до-
ставки 5р. 50к.

№ 9.

1-го М А Я
1914 года.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 27 февраля сего 1914 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, за 50—лѣтнюю службу, *золотою медалію, съ надписью „за усердіе“*, для ношенія на шеѣ, на Александровской лентѣ, — псаломщика Николаевской церкви Зарѣченской слободы города Раненбурга Павла Архангельскаго.

Государь Императоръ, согласно заключенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му апрѣля сего 1914 года—дню Св.

Пасхи, пожаловать нижепоименованныхъ свѣтскихъ лицъ по Рязанской епархіи, за неслужебныя отличія по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, слѣдующими Высочайшими наградами:

а) *золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди, на Аннинской лентѣ:* старостьъ церквей—села Задне-Пилева, Рязанскаго уѣзда, **Алексѣя Дроздова**; Староямской Николаевской гор. Рязани **Павла Алексѣева**; попечительницу двухклассной церковно-приходской школы села Зміевки, Раненбургскаго уѣзда, вдову дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Марію Путилову**;

б) *серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди, на Станиславской лентѣ:* старостьъ церквей: села Вышелъса, Спасскаго уѣзда, **Федора Тарусина**; села Карабухина, Сапожковскаго уѣзда, **Ивана Тучина**; села Меньшихъ Можаръ, Сапожковскаго уѣзда, **Ивана Калашникова**; села Задубровья, Спасскаго уѣзда, **Андрея Головастова**; села Погорѣловки, Рязанскаго уѣзда, **Анима Прошлякова**.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 24 марта 1914 года за № 18, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ надворныхъ *въ коллежскіе совѣтники*—преподаватель Рязанской Духовной Семинаріи **Остроумовъ**—съ 17-го ноября 1913 года; изъ коллежскихъ *ассессоровъ въ надворные совѣтники* учитель Раненбургскаго духовнаго училища **Левитовъ**—съ 11-го сентября 1913 года; изъ коллежскихъ секретарей *въ титулярные совѣтники*—учитель церковнаго пѣнія въ Рязанской Духовной Семинаріи **Медвѣдовъ**—съ 30 августа 1912 года, и *утвержденъ въ чинъ коллежскаго секретаря*, со старшинствомъ, надзиратель Рязанской Духовной Семинаріи **Процеровъ**—съ 5-го февраля 1910 года.—

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указы Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

I.

Циркулярный, отъ 22 марта 1914 года за № 5, по сообщенію Министерства Финансовъ о помѣщеніи капиталовъ учрежденій духовнаго вѣдомства въ облигаціи Кассы Городскаго и Земскаго Кредита.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 февраля 1914 года за № 5028, по сообщенію бывшаго Министра Финансовъ Статсъ-Секретаря Кокковцова, отъ 21 декабря 1913 года за № 3391, о желательности помѣщенія средствъ разныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства въ облигаціи Кассы Городскаго и Земскаго Кредита. **Приказали:** Бывшій Министръ Финансовъ Статсъ-Секретарь Кокковцовъ въ отношеніи на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора сообщалъ, что въ 1913 году Кассой Городскаго и Земскаго Кредита, имѣющей своею цѣлью расширеніе кредита русскихъ городовъ и земствъ на удовлетвореніе потребностей мѣстной жизни и благоустройства, выпущено облигацій для выдачи ссудъ на 12 милліоновъ рублей. Ускореніе реализаціи Кассой своихъ облигацій могло бы быть въ значительной степени облегчено содѣйствиємъ всѣхъ правительственныхъ учрежденій, имѣющихъ свои средства, помѣщаемыя по закону въ процентныя бумаги, тѣмъ болѣе, что въ 65 ст. Устава Кассы предусмотрѣно право помѣщенія въ ея облигаціи капиталовъ малолѣтнихъ, разныхъ казенныхъ, сословныхъ и общественныхъ учрежденій и вообще всѣхъ тѣхъ средствъ, на кои по дѣйствующимъ указаніямъ разрѣшается приобрѣтать государственныя и гарантированныя Пра-

вительствомъ процентныя бумаги. Въ виду изложеннаго, Статсъ-Секретарь Кокковцовъ просилъ Оберъ-Прокурора о принятіи за рррршихъ мѣръ къ приобрѣтенію вышеозначенныхъ облигацій состоящими въ духовномъ вѣдомствѣ страховыми, пенсіонными кассами и другими учрежденіями, присовокупивъ къ сему, что правильная оплата процентовъ по облигаціямъ обеспечивается, съ одной стороны, правительственнымъ учрежденіемъ Кассы и вложенными въ нее Правительствомъ капиталами, а съ другой платежами заемщиковъ. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ изъясненное въ настоящемъ предложеніи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора сообщеніе Министерства Финансовъ принять къ свѣдѣнію, а Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру Военнаго и морского духовенства сообщить о семъ, на ихъ усмотрѣніе, печатными указами; Въ Хозяйственное же Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія.

Синодальнаго Оберъ-Прокурора Г. С. Кокковцова. II.

Отъ 17 марта 1914 года за 4826.

По указу (Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 7-го марта 1914 г. за № 3642, о томъ, что Государь Императоръ, въ 6-й день марта сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Колычевскимъ Кабанскимъ женскимъ монастыремъ, Рязанской епархіи, участка усадебной земли мѣрою 280 кв. саж., или сколько въ действительности окажется, находящагося въ деревнѣ Калачевой (Нальчевой), Егорьевскаго уѣзда Рязанской губерніи, и жертвуемаго названному монастырю крестьяниномъ Иваномъ Сартчевымъ. Приказали: Объявленіемъ Высочайшемъ соизволеніи уведомити, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ съ возвращеніемъ представляемыхъ документовъ.

Ш.

Отъ 27 марта 1914 года за № 5642.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 марта 1914 года за № 11520, о распредѣленіи остатковъ казеннаго жалованья за 1913 годъ между причтами епархій. Приказали: Одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой и Высочайше утвержденнымъ въ 4-й день іюля 1913 года закономъ о дополнительномъ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства постановлено: отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 года, въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ на содержаніе городского и сельскаго духовенства суммамъ по 600.000 руб. въ годъ, въ томъ числѣ: 1) на содержаніе причтовъ въ существующихъ приходахъ 450.000 руб., 2) на содержаніе причтомъ во вновь учреждаемыхъ переселенческихъ приходахъ Зауральскихъ епархій—100.000 руб. и 3) на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европейской Россіи—50.000 р. Вышеозначенная сумма 600.000 р. въ теченіе 1913 года цѣликомъ распредѣлена Святѣйшимъ Синодомъ, согласно своему прямому назначенію. Однако, въ виду того, что вакансіи въ новоучрежденныхъ въ 1913 году приходахъ, какъ въ переселенческихъ, такъ и открытыхъ въ Европейской Россіи, замѣщались не съ 1 Января означеннаго года, а постепенно, въ теченіе года, почему причты этихъ приходовъ подлежали удовлетворенію жалованьемъ не за весь годъ, а лишь по расчету за время своей службы, на счетахъ Главнаго Казначейства въ распоряженіи Хозяйственнаго Управленія къ настоящему времени оказывается, сверхъ суммъ, подлежащихъ внесенію въ списокъ кредиторовъ казны, свободный невытребованный Консисторіями остатокъ въ размѣрѣ 46.049 р. 74 коп., подлежащій, на основаніи п. III упомянутаго закона 4 іюля 1913 года, въ случаѣ неизрасходованія его до

закрытія финансовой смѣты 1913 года, обращенію въ ресурсы казны. Между тѣмъ въ Россійской Имперіи имѣется 9.794 православныхъ прихода, причты коихъ совершенно не получаютъ содержанія изъ казны. Кромѣ того весьма многіе причты получаютъ содержаніе въ размѣрѣ менѣе средненормальныхъ окладовъ жалованья. Поэтому вышеозначенная сумма 46.049 руб. 74 к. легко можетъ быть использована согласно своему прямому назначенію, т. е. на назначеніе за 1913 годъ содержанія причтамъ, не получающимъ такового или получающимъ менѣе средненормальныхъ окладовъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить содержаніе за 1913 годъ изъ остатковъ отъ кредита, ассигнованнаго въ томъ же году на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства, съ распредѣленіемъ вышеупомянутой суммы въ размѣрѣ сорока шести тысячъ сорока девяти рублей 74 коп., согласно прилагаемой при семъ составленной въ Хозяйственномъ Управленіи вѣдомости, между причтами 14 епархій Европейской Россіи: Владимірской, Вологодской, Воронежской, Вятской, Донской, Курской, Московской, Нижегородской, Орловской, Рязанской, Симбирской, Тамбовской, Тульской и Харьковской, въ коихъ наибольшее, сравнительно съ другими епархіями, количество причтовъ содержаніемъ не пользуется и до настоящаго времени, и по каковымъ епархіямъ отъ Консисторій уже поступили въ Хозяйственное Управление увѣдомленія о распредѣленіи между отдѣльными причтами суммъ, назначенныхъ въ 1913 году на увеличеніе содержанія причтамъ, причемъ между причтами означенная сумма распредѣляется на основаніи разрядныхъ вѣдомостей, своевременно составленныхъ на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства. Настоящее содержаніе назначается только за 1913 г., назначеніе же симъ причтамъ содержанія съ 1914 года будетъ зависѣть отъ епархіальныхъ сѣздовъ духовенства. Для зависящихъ по сему опредѣленію распоряженій въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія, а Ваше Преосвященство и Преосвященныхъ подлежащихъ епархій увѣдомить указами.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ, коимъ назначено содержаніе за 1913 годъ изъ остатковъ отъ кредита, ассигнованнаго въ томъ году на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.

№№	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ по епархіямъ.	Назначается содержаніе за 1913 г. за вычетомъ установленныхъ % на пенсію.	
		Руб.	Коп.
<i>Рязанской епархіи:</i>			
1	С. Трасна, Зарайскаго уѣзда, священнику.	294	—
	діакону . .	147	—
	псаломщику	98	—
2	С. Юсово, Раненбургскаго уѣзда . . тоже.	539	—
3	С. Юраково, Пронскаго уѣзда . . тоже.	539	—
4	С. Нижнее Маслово, Зарайск. уѣзда, тоже.	539	—
5	С. Чулково, Скопинскаго уѣзда . . тоже.	539	—
6	С. Хламово, Пронскаго уѣзда . . тоже.	539	—
7	С. Ягодное, Данковскаго уѣзда . . тоже.	539	—
8	С. Воршево, Сапожковскаго уѣзда. . тоже.	539	—
И т о г о		4312	—

IV.

Отъ 28 марта 1914 года за № 5601.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 марта 1914 г. за № 3995, о томъ, что Государь Императоръ, въ 20-й день марта сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе церковью с. Кривеля, Сапожковскаго уѣзда, Рязанской епархіи, участковъ земли, мѣрою 1898, 5 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, находящихся въ названномъ селѣ, и жертвующихъ, подъ постройку новой церкви въ этомъ селѣ, мѣстными крестьянами 740 кв. саж. и Сапожковскимъ Уѣзднымъ Земствомъ 1158, 5 кв. саж. **Приказали:** объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 15 Марта 1914 г. за № 4643, назначена пенсія изъ казны вдовѣ псаломщика церкви села Щурова, Зарайскаго уѣзда, *Еленѣ Меліоранской*, съ дѣтьми ея: Владиміромъ, Надеждою, Марією и Николаемъ, въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 4 Января 1912 года, дня смерти мужа ея, изъ Зарайскаго Уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 15 Марта 1914 г. за № 4700, назначены пенсіи изъ казны: заштатному священнику церкви села Ярославъ, Данковскаго уѣзда, *Константину Бургову* въ количествѣ 300 руб. въ годъ, съ 19 Сентября 1913 года, дня окончательнаго удовлетворенія его содержаніемъ изъ казны, изъ Данковскаго Уѣзднаго Казначейства; вдовѣ псаломщика церкви погоста Василія Великаго, Зарайскаго уѣзда, *Агрипинѣ Липяговой*, съ дѣтьми ея: Сергіемъ, Клавдією и Петромъ, въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 27 Августа 1913 года, дня смерти мужа ея, изъ Зарайскаго Уѣзднаго Казначейства; вдовѣ

псаломщика церкви села Каменца, Рязанскаго уѣзда, *Даріи Шиловой* въ количествѣ 50 руб. въ годъ, съ 25 Августа 1913 г., дня смерти мужа ея, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства; вдовѣ псаломщика церкви села Бусаева, Рязанскаго уѣзда, *Анны Малининой*, съ неизлѣчимо больною дочерью ея Александрю Павловою, въ количествѣ 66 руб. 66 коп. въ годъ, самой Аннѣ Малининой—съ 8 Января 1913 года, дня смѣрти мужа ея, а дочери ея Александрѣ—съ 3 Октября того же года, дня составленія свидѣтельства о болѣзни послѣдней, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства; вдовѣ псаломщика церкви села Сушекъ, Спасскаго уѣзда, *Акилиты Успенской* въ количествѣ 50 руб. въ годъ, съ 28 Августа 1913 года, дня смерти мужа ея, изъ Спасскаго Уѣзнаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

По докладу Правленія Рязанскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, отъ 18 Марта 1914 года за № 63, Архипастырскою резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, пункты 7 и 8 напечатанной въ № 6 Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1914 годъ, отд. офиц., стр. 253—256, Инструкція Ревизору по свѣчному дѣлу въ Рязанской епархіи измѣнены такъ:

п. 7-й. „Всѣ найденныя въ храмѣ при ревизіи свѣчи производства не своего Епархіальнаго Завода, буде онѣ изъ чистаго пчелинаго воска, или нѣтъ, выработаны ли на частномъ заводѣ, или же въ какомъ либо епархіальномъ, помимо Рязанскаго,—куплены ли самимъ церковнымъ старостой, или пожертвованы кѣмъ либо изъ прихожанъ, конфискуются въ пользу епархіи и облагаются штрафомъ за счетъ церкви по 3 руб. за пудъ, равнымъ прибыли для завода отъ пуда свѣчей при собственномъ его производствѣ. Если въ томъ же храмѣ будутъ вторично обнаружены при ревизіи свѣчи производства не Рязанскаго Епар-

хіальнаго Свѣчнаго Завода, то, помимо конфискаціи найденныхъ свѣчей, и указаннаго штрафа за счетъ церкви, облагаются еще въ томъ же количествѣ штрафомъ въ пользу епархіи причтъ и церковный староста по равной части. При дальнѣйшемъ же нежеланіи причта и старосты подчиняться Епархіальнымъ распоряженіямъ, упорство виновныхъ представляется благоусмотрѣнію Его Преосвященства“.

п. 8. „Конфискованныя свѣчи Ревизоръ опечатываетъ именою своею печатію и сдаетъ настоятелю церкви, который немедленно представляетъ ихъ въ Епархіальный Заводъ за счетъ церкви“.

Награжденъ скуфьею священникъ церкви при станціи „Астапово“, Рязанско-Уральской желѣзной дороги, *Симеонъ Граціанскій*—19 Марта.

Рукоположены: 1) въ санъ священника къ церкви села Покровскаго, Каинскаго уѣзда, Омской епархіи, діаконъ церкви села Полянокъ, Пронскаго уѣзда, *Григорій Гіацинтовъ*—23 Марта; 2) въ санъ діакона: къ церкви села Романовыхъ Дарковъ, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Пустотина, Рязскаго уѣзда, *Василій Великановъ*—23 Марта; къ церкви села Истья, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Княжева, Егорьевскаго уѣзда, *Василій Гавриловъ*—25 Марта; псаломщикъ церкви села Ромоданова, Пронскаго уѣзда, *Иванъ Влазовъ* съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи—23 Марта.

Опредѣлены на мѣста: 1) священническія: къ церкви села Киселева, Пронскаго уѣзда, діаконъ церкви села Еголдаева, Рязскаго уѣзда, *Сергій Власовъ*—27 Марта; къ церкви села Покровскаго—Одоевщины, Сапожковскаго уѣзда, діаконъ церкви села Ясенка, Рязскаго уѣзда, *Петръ Букринскій*—27 Марта; къ церкви села Кочуровскаго Городища, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ Рязанской Духовной Семинаріи *Димитрій Перловъ*—27 Марта; къ церкви села Мостья, Рязскаго уѣзда, діаконъ церкви села Смолѣвки, того же уѣзда, *Косма Назарь-*

евъ—28 Марта; 2) **діаконскія**: къ церкви села Богоявленскихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда, учитель Романовской церковно-приходской школы, Касимовскаго уѣзда, *Андрей Милчниковъ*—27 Марта; къ церкви села Полянокъ, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Половскаго, Спасскаго уѣзда, *Михаилъ Благовѣстовъ*—27 Марта; 3) **псаломщическое** къ церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда, псаломщическій сынъ *Иванъ Дубровинъ*—18 Марта.

Перемѣщенъ псаломщикъ церкви села Телятниковъ, Пронскаго уѣзда, *Александръ Каринскій* къ церкви села Любичъ, Зарайскаго уѣзда,—24 Марта.

Приняты на службу въ Рязанскую епархію и опредѣлены на священническія мѣста къ церквамъ сель: Крупниковъ, Михайловскаго уѣзда, священникъ церкви села Третьяковъ, Мглинскаго уѣзда, Черниговской епархіи, *Димитрій Муравлянскій*—7 Марта, и—Макковѣва, Касимовскаго уѣзда, священникъ Воскресенской церкви города Елатьмы, Тамбовской епархіи, *Сергій Туберовскій*—26 Марта.

Уволены за штатъ: псаломщикъ церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда, *Василій Ижевскій*—18 Марта; псаломщикъ церкви села Любичъ, Зарайскаго уѣзда, *Пантелеимонъ Отрадинъ*—20 Марта; псаломщикъ церкви села Ново-Спасскаго, Воронежскихъ Верховъ тожъ, Сапожковскаго уѣзда, *Александръ Воронковскій*—20 Марта; священникъ церкви села Макковѣва, Касимовскаго уѣзда, *Михаилъ Туберовскій*—26 Марта.

Утверждены въ должностяхъ: 1) **благочиннаго** вновь образованнаго благочинническаго округа изъ церквей города Егорьевска настоятель Соборной Успенской г. Егорьевска церкви, протоіерей *Георгій Звѣревъ*—20 Марта; 2) **помощника благочиннаго** по 3 Ряжскому благочинническому округу священникъ церкви села Троицы *Іоаннъ Черновъ*—11 Марта; 3) **духовника** братіи Егорьевскаго Николае-Радовицкаго монастыря іеромонахъ *Нифонтъ*—15 Марта; 4) **церковныхъ старостъ**: при церкви села Витуши, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ *Владиміръ Русановъ*—17 Марта; при церкви погоста Доцатаго, Зарайскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ *Федоръ Кузнецовъ*—17 Марта; при церкви села Ивановскаго—Спѣшнева, Данковскаго уѣзда,

крестьянинъ *Иродіонъ Грибковъ*—17 Марта; при церкви села Муромина, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Владиміръ Маркинъ*—17 Марта; при Богоявленской церкви г. Касимова купецъ *Александръ Пустоваловъ*—18 Марта; при Ильинской церкви г. Касимова крестьянинъ *Михаилъ Волгаревъ*—18 Марта; при церкви села Печерниковъ, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Лаврентій Суховъ*—20 Марта; при церкви станціи Ряжскъ II, Сызрано-Вяземской ж. д., потомственный почетный гражданинъ *Федоръ Дробышевъ*—20 Марта; при церкви села Трасны, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Шомовъ*—20 Марта; при церкви села Струпны, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Минаевъ*—20 Марта; при Входа-Іерусалимской церкви г. Зарайска потомственный почетный гражданинъ *Николай Барышевъ*—20 Марта; при церкви села Карина, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Максимъ Морозовъ*—20 Марта; при церкви села Ново-Александрова, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Минашкинъ*—27 Марта; при церкви села Грязновки, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Леонтія Сизыхъ*—24 Марта; при церкви села Токарева, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Борисовъ*—24 Марта; при церкви села Сѣркаина, того же уѣзда, крестьянинъ *Тимовой Крюковъ*—24 Марта; при церкви села Кисьвы, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Георгій Сидоровъ*—24 Марта; при церкви села Лучинска, того же уѣзда, *Григорій Солодовъ*—24 Марта; при церкви села Волены, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Борисъ Дьяловъ*—27 Марта.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключаются изъ списковъ: діаконъ Пятницкой церкви города Скопина *Владиміръ Ильинскій*, умершій 17 Февраля; священникъ церкви села Кочуровскаго Городища, Данковскаго уѣзда, *Іоаннъ Стрекаловъ*, умершій 9 Марта; іеромонахъ Егорьевскаго Николае-Радовицкаго монастыря *Никандръ*, умершій 10 Марта; заштатный діаконъ церкви села Дурного, Пронскаго

уѣзда, *Михаилъ Кормилинъ*, умершій 13 Марта; заштатный псаломщикъ церкви села Спасскаго, Пушкина тожъ, Ряжскаго уѣзда, *Проконій Пушкинъ*, умершій 22 Марта.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Муравлянки*, Скопинскаго уѣзда, съ 22 Января, за перемѣщеніемъ священника Александра Махоткина къ церкви села *Спѣшнева*, Ряжскаго уѣзда; при церкви села *Инякина*, Спасскаго уѣзда, съ 10 Января, за перемѣщеніемъ священника Іоанна Множина къ Покровской церкви г. Скопина; при церкви села *Затворнаго*, Скопинскаго уѣзда, съ 3 Февраля, за перемѣщеніемъ священника Θεодора Хитрова къ церкви села Березовки, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Нагорнаго*, Ряжскаго уѣзда, съ 3 Марта, за увольненіемъ за штатъ священника Василия Надеждина; 2) діаконскія: при *Соборной города Михайлова церкви*,—съ 27 Января, за назначеніемъ діакона Іоанна Амарина на священническое мѣсто къ церкви села Стараго Киркина, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Полотебны, Подовѣчья тожъ*, Скопинскаго уѣзда, съ 27 Января, за назначеніемъ діакона Іоанна Чицова на священническое мѣсто къ церкви села Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда; при *Пятницкой церкви г. Скопина*, съ 17 Февраля,—дня смерти діакона Владиміра Ильинскаго; при церкви села *Ясенка*, Ряжскаго уѣзда, съ 27 Марта, за назначеніемъ діакона Петра Букринскаго на священническое мѣсто къ церкви села Покровскаго—Одоевщины, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Еголдава*, Ряжскаго уѣзда, съ 27 Марта, за назначеніемъ діакона Сергія Власова на священническое мѣсто къ церкви села Киселева, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Смолтевки*, Ряжскаго уѣзда, съ 28 Марта, за назначеніемъ діакона Космы Назарьева на священническое мѣсто къ церкви села Мостья, Ряжскаго уѣзда; 3) псаломщическія: при церкви села *Дубровкаъ*, Касимовскаго уѣзда, съ 15 Января,—дня смерти псаломщика Іосифа Молчанова; при церкви села *Барятина*, Данковскаго уѣзда, съ 19 Марта, за назначеніемъ состоявшаго на вакансіи псаломщика священника

Николая Дмитревскаго на штатное священническое мѣсто къ церкви села Астрямьева, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Половскаго*, Спасскаго уѣзда, съ 27 Марта, за назначеніемъ псаломщика Михаила Благовѣстова на діаконское мѣсто къ церкви села Полянокъ, Пронскаго уѣзда.

Пожертвованія въ церкви.—Въ текущемъ году въ церковь села *Петелина*, Раненбургскаго уѣзда, пожертвованы прихожанами: икона св. Великомученицы Екатерины, стоящая 300 руб., и люстра, стоящая 300 руб.—Въ церковь села *Канищева*, того же уѣзда, пожертвованы потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Ѳеодоромъ Егоровичемъ *Ѳеодоровымъ* металлическія хоругви, стоящія 70 руб.—Прихожане церкви села *Никольскаго*, Скопинскаго уѣзда, пожертвовали 350 руб. на построеніе новаго церковнаго дома для жительства священника.—Всѣмъ щедрымъ жертвователямъ въ означенныя церкви по резолюціямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 19, 20 и 23 марта, за №№ 1133, 1249 и 1303, объявлена благодарность съ призваніемъ на нихъ Божія благословенія.—Въ церковь села *Еропкина*, Данковскаго уѣзда, пожертвованы Княземъ Петромъ Сергѣевичемъ *Волконскимъ* облаченія для священника и діакона, одежды на престолъ и жертвенникъ, покрывало на аналогій и запрестольный семисвѣчникъ, всего на сумму 550 руб.; а прихожанами, проживающими въ городахъ С.-Петербургѣ и Москвѣ, пожертвована „Голгоѳа“, съ лампадою и подсвѣчникомъ, стоимостью 165 руб.—Въ церковь села *Витущи*, Сапожковскаго уѣзда, Княземъ Николаемъ Сергѣевичемъ *Волконскимъ* пожертвованы разные предметы изъ церковной утвари и ризницы, всего на сумму 1200 руб., а крестьяне того же села Ѳеимъ Исидоровъ и жена его Акилина *Русановы* пожертво-

вали икону св. Еромогена, Патріарха Всероссійскаго, стоимостью 100 руб.—Въ церковь села *Выползова*, Спасскаго уѣзда, заштатный священникъ Димитрій Іоанновичъ *Сперанскій* пожертвовалъ 90 руб. за помяновеніе его съ родствомъ.—Въ Предтеченскую церковь села *Тарасова*, Пронскаго уѣзда, пожертвовано на нужды сей церкви *неизвѣстнымъ лицомъ* 10 руб.—Въ церковь села *Чернавы*, Скопинскаго уѣзда, пожертвованъ прихожаниномъ—крестьяниномъ того же села Петромъ Ѳоминымъ *Освинымъ*, нынѣ умершимъ, серебряно-вызолоченный потиръ съ приборомъ, стоимостью 500 рублей.

Церковныя постройки и возобновленія.—По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 24—26 марта с./г., разрѣшено причту и старостѣ церкви села *Дашкова*, Рязанскаго уѣзда, произвести ремонтъ церковно—причтовыхъ домовъ, съ употребленіемъ на это 75 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.—По резолюціямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 18 марта с./г., за №№ 1216 и 1227, разрѣшено Совѣту Дома Трудолюбія въ гор. Рязани, состоящаго подъ непосредственнымъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствомъ, устроить *въ домовой церкви названнаго Дома* новый иконостасъ, по избранному и одобренному проекту, на средства почетнаго члена того же Совѣта Александра Гуріевича *Медвѣдева* и электрическое освѣщеніе въ той же церкви на средства его же—г. *Медвѣдева*; а по резолюціи отъ 31 марта за № 1364 разрѣшено устроить электрическое освѣщеніе во *Входоіерусалимской церкви гор. Рязани* на средства прихожанина сей церкви Сергѣя Ѳомича *Познякова*.—По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Хавертова*, Михайловскаго уѣзда, исправить въ церкви печь, съ употребленіемъ на это до 50 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 14 марта с./г. за № 1427);—села *Зайчина*, того же уѣзда, окрасить внутреннія и наружныя стѣны, крышу и главы церкви, позолотить кресты на церкви и колокольнѣ и возобновить въ церкви иконостасъ на средства прихожанъ и другихъ

благотворителей (отъ 1-го апрѣля с./г., за № 1726);—села *Истабниковъ*, Рязанскаго уѣзда, исправить окна и рамы и окрасить полы въ зимней деревянной церкви, съ употребленіемъ на это 100 руб. изъ церковныхъ суммъ (отъ 14 марта за № 1428);—села *Березовки*, Сапожковскаго уѣзда, устроить въ окнахъ церкви новыя рамы, исправить полъ и потолокъ и окрасить церковную крышу, съ употребленіемъ на это до 170 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 14 марта за № 1429);—села *Большіхъ Можаръ*, того же уѣзда, исправить въ церкви печи и окрасить церковную крышу, на средства прихожанъ (отъ 17 марта за № 1444);—села *Федотьева*, Спасскаго уѣзда, устроить новыя рамы въ окнахъ главной каменной церкви и исправить куполь и главы деревянной кладбищенской церкви, на средства прихожанъ (отъ 17 марта за № 1442);—села *Мезинца*, Ряжскаго уѣзда, произвести ремонтъ церковнаго священническаго дома, съ употребленіемъ на это до 60 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 21 марта за № 1569);—села *Погоста-Крутинъ*, Егорьевскаго уѣзда, исправить крестъ на куполѣ церкви, окрасить наружныя и внутреннія стѣны церкви, устроить новыя рамы въ окнахъ настоящей церкви и промыть иконостасъ въ церкви, перемѣнить разбитые два колокола на новые и исправить ограду вокругъ церкви, на средства благотворителей и церковнаго старосты (отъ 24 марта за № 1590); села *Орловки*, 1-го Данковскаго округа, исправить фундаментъ церкви, покрыть церковь новымъ желѣзомъ и окрасить эту крышу, съ употребленіемъ на это 500 руб., жертвуемыхъ прихожанами (отъ 1-го апрѣля за № 1728).

Просительныя книги.—По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, выданы изъ Консистоіи просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей: въ селѣ *Ново-Александровкѣ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Ивана Федорова *Лужкина* (отъ 18 марта с./г. за № 1490);—въ селѣ *Озеркахъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Василія Минина *Головина* (отъ 18 марта за № 1491);—въ селѣ *Богородицкомъ*, того же

уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Θεодора Егорова *Яковлева* (отъ 27 марта за № 1633);—въ селѣ *Боршевомъ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Григорія Иванова *Пономарева* (отъ 27 марта за № 1639);—въ селѣ *Покровскомъ-Шишкино тожъ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Егора Космина *Ерасова* (отъ 27 марта за № 1640);—въ селѣ *Троицъ-Пеленицъ*, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Самсона Иванова *Коровина* (отъ 26 марта за № 1630);—въ селѣ *Романовыхъ Даркахъ*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Павла Александрова *Чернышова* (отъ 28 марта за № 1669).

Кражи изъ церквей.—Изъ свѣчнаго ящика церкви села *Печерниковъ*, Михайловскаго уѣзда, похищено 15 декабря прошедшаго 1913 года, чрезъ подборъ ключей, 100 руб. неизвѣстнымъ злоумышленникомъ, который не обнаружень.—Въ ночь на 9-е марта с./г. похищено изъ каменной кладовой при деревянномъ молитвенномъ домѣ села *Въщура*, Касимовскаго уѣзда, около 400 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Попечительства при Покровской церкви Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1913 годъ.

Составъ Попечительства.

Ближайшимъ Начальникомъ, почетнымъ членомъ и Покровителемъ Попечительства въ отчетномъ году былъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Дмитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, который въ силу § 6 Устава Попечительства состоитъ и пожизненнымъ членомъ Попечительства.

Почетнымъ членомъ, кромѣ Епархіальнаго Преосвященнаго, состоялъ бывшій начальникъ Рязанской губерніи, Сенаторъ, Шталмейстеръ Двора Его Величества, Тайный Совѣтникъ

Н. С. Брянчаниновъ, а пожизненными членами Попечительства были Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, и дочь протоіерея, дѣвица Е. Я. Головина.

Дѣйствительными членами были лица обоого пола, внесшія не менѣе 3 рублей единовременно, а внесшіе менѣе 3 рублей членами—сотрудниками.

Правленіе Попечительства.

Согласно § 21 Устава Попечительства, Правленіе должно состоять изъ 5 непремѣнныхъ членовъ и 9 избираемыхъ на каждое трехлѣтіе. Непремѣнными членами должны быть: Предсѣдатель Совѣта Училища, Начальница и Инспекторъ классовъ Училища, Ктиторъ Училищной церкви и Почетный Блюститель Училища; но такъ какъ послѣдняя должность вакантна, непремѣнными членами были 4 лица. Членами по избранію на текущее трехлѣтіе (1911—1914) состояли: воспитательницы Училища: В. М. Арбекова, Е. М. Филиппова, преподавательница О. В. Борисова, преподаватели Училища: В. Д. Маковскій, И. Н. Соколовъ, П. Ф. Исаевъ, А. П. Павловъ, Н. А. Процеровъ и священникъ В. Н. Левитовъ, а кандидатами къ членамъ Правленія избраны: преподаватель П. И. Житовъ и учительница образцовой школы Хватова.

За выбытіемъ изъ Рязани члена Правленія П. Ф. Исаева въ члены Правленія вступилъ первый кандидатъ—преподаватель П. И. Житовъ. Дѣлопроизводителемъ Правленія, по журнальному опредѣленію Правленія отъ 18 марта 1892 г. и 1 марта 1904 г., состоялъ Инспекторъ классовъ Училища, Протоіерей А. Лучинскій, коему за труды по дѣлопроизводству, по журнальному опредѣленію отъ 1 марта 1904 г., выдается ежегодное вознагражденіе въ размѣрѣ 60 руб.; онъ же состоитъ, согласно § 21 Устава Попечительства, и казначеемъ Попечительства.

Правленіе Попечительства въ своихъ дѣйствіяхъ руководилось указаніями § 26 Устава Попечительства и въ отчетномъ

году въ собраніи своихъ членовъ оно рассмотрѣло всѣ поступившія въ Попечительство заявленія и удовлетворило, насколько возможно, всѣ нужды, подлежащія удовлетворенію изъ средствъ Попечительства. Средства Попечительства, какъ и во всѣ прежніе годы, составлялись: а) изъ $\frac{1}{100}$ съ Попечительскаго капитала, б) взносовъ черезъ о.о. Благочинныхъ, с) сборовъ въ церковную кружку и d) членскихъ взносовъ.

Въ вѣдѣніи Правленія находится капиталъ Попечительства, который къ концу отчетнаго года значился по приходо-расходнымъ книгамъ Попечительства въ суммѣ: билет. 12200 руб. и наличными 247 р. 24 коп., а всего 12,447 руб. 24 коп., изъ каковой суммы 11,000 руб. составляютъ неприкосновенный капиталъ, а 1447 р. 24 коп. капиталъ расходный. Въ суммѣ (11,000 руб.) неприкосновеннаго капитала—2800 руб. составляютъ стипендіатскій капиталъ имени священника Теофилакта Орлова. Этой стипендіей, по журнальному опредѣленію Правленія отъ 18 марта 1913 г., пользовалась воспитанница VI класса Александра Околковская съ 1 сентября 1912 г.

По журнальному опредѣленію Правленія отъ 18 марта 1913 г. выдано пособіе слѣдующимъ воспитанницамъ въ такомъ размѣрѣ:

VI кл. Дмитревскимъ: Антонинъ и Ангелинъ	IV кл.	10 р.	— к.
Мелюранской Клавдіи		7 р.	— к.
Фортинскимъ: Аннѣ, Екатеринѣ и Клавдіи	II кл.	15 р.	— к.
Маковымъ: Елизаветѣ и Маріи	III кл.	20 р.	— к.
Орлинымъ: Людмилѣ и Зоѣ	II кл.	12 р.	— к.
V кл. Молчановымъ: Серафимѣ и Антонинѣ	II кл.	10 р.	— к.
Лебедевой Зинаидѣ		15 р.	— к.
Сахаровой Антонинѣ		12 р.	— к.
Свѣтловымъ: Пелагеѣ и Клавдіи	I кл.	15 р.	— к.
Субботиннымъ: Маріи и Антонинѣ	I кл.	20 р.	— к.
Тапильскимъ: Варварѣ и Александрѣ	I кл.	15 р.	— к.
Нестеревой Еленѣ		7 р.	— к.
Русовой Лидіи		7 р.	— к.
Житовымъ: Зоѣ, Нинѣ	II кл. и Софіи I кл.	25 р.	— к.

	Кедровымъ: Софіи и Зоѣ I кл.	15 р. — к.
	Боголюбовымъ: Антонинѣ и Вѣрѣ III кл. . .	15 р. — к.
	Перловымъ: Агриппинѣ и Александрѣ I кл.	10 р. — к.
	Дегтянской Маріи	10 р. — к.
	Рязановымъ: Маріи и Антонинѣ IV кл. . . .	20 р. — к.
	Масловой Екатериинѣ	15 р. — к.
	Соловьевой Людмилѣ	15 р. — к.
	Саморуковымъ: Аннѣ, Клавдіи и Алексан. I кл.	35 р. — к.
	Миловзоровымъ: Евгеніи и Аннѣ III кл. . .	10 р. — к.
	Хитровой Еленѣ	10 р. — и.
	• Зачатскимъ: Вѣрѣ, Маріи и Любви I кл.	20 р. — к.
	Константиновской Аннѣ	15 р. — к.
	Мрежинымъ: Антонинѣ и Маріи I	11 р. — к.
IV кл.	Доброхотовымъ: Ольгѣ и Вѣрѣ II кл.	25 р. — к.
	Успенской Аннѣ	12 р. — к.
	Страховой Параскевѣ	10 р. — к.
	Рождественскимъ: Лидіи и Александрѣ I кл.	10 р. — к.
	Ряской Елизаветѣ	15 р. — к.
	Петровской Лидіи	12 р. — к.
	Соколовымъ Александрѣ и Маріи II кл. . . .	10 р. — к.
	Брежневымъ: Глафирѣ, Александрѣ II и Зинаидѣ I кл.	20 р. — к.
	Львовымъ: Варварѣ и Валентинѣ I кл. . . .	15 р. — к.
	Рождественскимъ: Любви и Зинаидѣ I кл.	10 р. — к.
	Покровскимъ: Евгеніи и Маріи I кл.	15 р. — к.
	Пустынскимъ: Любви, Надеждѣ III кл. и Вѣрѣ II	10 р. — к.
III кл.	Орнатовой Маріи	12 р. — к.
	Өедотьевымъ: Александрѣ и Маріи II кл.	12 р. — к.
	Пальминой Антонинѣ	12 р. — к.
	Брежневой Александрѣ	7 р. — к.
	Лукиной Еленѣ	20 р. — к.
	Соколовымъ: Евдокіи и Антонинѣ, Ксеніи I кл.	20 р. — к.
	Алоинымъ: Антонинѣ и Аннѣ I кл.	10 р. — к.
	Гумилевымъ: Маріи, Татіанѣ и Вѣрѣ I кл.	15 р. — к.

	Старыниной Екатерины	. 10 р. — к.
II кл.	Вознесенской Антонины	. 15 р. — к.
	Городцовой Вѣры	. 12 р. — к.
	Палладиной Маріи	. 10 р. — к.
	Окуньковой Маріи	. 10 р. — к.
I кл.	Бобровой Антонины	. 10 р. — к.
	Силиной Маріи	. 10 р. — к.
	Орнатовой Людмилы	. 10 р. — к.
	Итого.	. 750 р. — к.

5 мая 1913 г. было Общее Собрание членовъ Попечительства. Собрание происходило подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, при участіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, членовъ Правленія и другихъ членовъ Попечительства обоего пола.

Въ Собраніи семь членомъ—дѣлопроизводителемъ Правленія доложенъ былъ отчетъ о состояніи Попечительства за 1912 годъ, каковой и былъ принятъ къ свѣдѣнію. Затѣмъ назначенная Его Преосвященствомъ коммиссія, состоявшая изъ протоіерея М. Лебедева, священника П. Добромыслова и священника Д. Прокимнова, произвела провѣрку денежныхъ суммъ Попечительства, въ чемъ и составленъ былъ соответствующій актъ, приложенный къ журналу сего Общаго Собранія.

Движеніе суммъ Попечительства за 1913 годъ.

1) Отъ 1912 г. оставалось:	а) билетами	. 11,600 р. — к.
	б) наличными	. 693 р. 34 к.
	Итого	. 12293 р. 34 к.
2) Въ 1913 г. пост. на приходъ:	а) билетами	. 600 р. — к.
	б) наличными	. 897 р. 68 к.
	Итого	. 1497 р. 68 к.

3) Въ 1913 г. израсходовано:	а) билетами .	— р. — к.
	д) наличными	1562 р. 53 к.
4) Къ 1 января 1914 г. осталось:	а) билетами .	12200 р. — к.
	д) наличными	28 р. 49 к.
	<u>Итого . . .</u>	<u>12228 р. 49 к.</u>

Примѣчаніе. Сумма прихода 1913 г. образовалась изъ слѣдующихъ статей:

а) % % съ капитала	462 р. 78 к.
б) изъ церковн. кружки	55 р. 25 к.
в) чрезъ о.о. Благочинныхъ	289 р. 65 к.
г) членскихъ взносов	90 р. — к.
<u>Итого</u>	<u>897 р. 68 к.</u>

Въ общей суммѣ (12228 р. 49 к.) заключаются: а) неприкосновенный капиталъ въ суммѣ 11000 руб. и б) капиталъ расходный въ суммѣ 1228 р. 49 коп., въ общей суммѣ неприкосновеннаго капитала (11000 руб.) заключается и стипендіатскій капиталъ (2800 р.) на стипендію имени священника **Θ. А. Орлова.**

В Ъ Д О М О С Т Ъ

поступленій чрезъ о.о. благочинныхъ за 1913 годъ.

Рязанскій уѣздъ: 1 округъ	23 р. 65 к.
2 "	— р. — к.
3 "	8 р. 2 к.
4 "	7 р. 90 к.
5 "	8 р. 45 к.
<u>Итого</u>	<u>48 р. 2 к.</u>

Зарайскій уѣздъ:	1 округъ	— р.	— к.
	2	"	.	.	.	2 р.	85 к.
	3	"	.	.	.	3 р.	50 к.
	4	"	.	.	.	6 р.	85 к.
	<u>Итого</u>				.	.	13 р. 20 к.

Егорьевскій уѣздъ:	1 округъ	19 р.	80 к.
	2	"	.	.	.	12 р.	15 к.
	3	"	.	.	.	6 р.	85 к.
	<u>Итого</u>				.	.	38 р. 80 к.

Раненбургскій уѣздъ:	1 округъ	10 р.	90 к.
	2	"	.	.	.	8 р.	5 к.
	3	"	.	.	.	7 р.	45 к.
	4	"	.	.	.	— р.	— к.
	<u>Итого</u>				.	.	26 р. 40 к.

Скопинскій уѣздъ:	1 округъ	— р.	— к.
	2	"	.	.	.	10 р.	25 к.
	3	"	.	.	.	2 р.	20 к.
	4	"	.	.	.	— р.	— к.
	<u>Итого</u>				.	.	12 р. 45 к.

Ряжскій уѣздъ:	городъ	3 р.	50 к.
	1 округъ	2 р.	65 к.
	2	"	.	.	.	8 р.	6 к.
	3	"	.	.	.	5 р.	80 к.
	4	"	.	.	.	10 р.	45 к.
	<u>Итого</u>				.	.	30 р. 46 к.

Сапожковскій у.:	1 округъ	— р.	— к.
	2	"	.	.	.	11 р.	90 к.
	3	"	.	.	.	15 р.	50 к.
	4	"	.	.	.	5 р.	30 к.
	<u>Итого</u>				.	.	32 р. 70 к.

Спасскій уѣздъ:	1 округъ	5 р. 80 к.
	2 "	6 р. — к.
	3 "	15 р. 50 к.
	4 "	2 р. 94 к.
	Итого	30 р. 24 к.

Касимовскій у.:	1 округъ	3 р. 65 к.
	2 "	— р. — к.
	3 "	5 р. 65 к.
	4 "	— р. — к.
	Итого	9 р. 30 к.

Пронскій уѣздъ:	1 округъ	2 р. 55 к.
	2 "	1 р. 55 к.
	3 "	8 р. 10 к.
	4 "	3 р. 75 к.
	Итого	15 р. 95 к.

Михайловскій уѣздъ:	городъ	2 р. 20 к.
	1 округъ	3 р. 55 к.
	2 "	3 р. 50 к.
	3 "	— р. — к.
	4 "	12 р. 15 к.
	Итого	21 р. 40 к.

Данковскій уѣздъ:	1 округъ	5 р. — к.
	2 "	2 р. 13 к.
	3 "	3 р. 60 к.
	Итого	10 р. 73 к.
	А всего	289 р. 65 к.

Преосвященнѣйшій Димитрій	25 р.
Преосвященнѣйшій Амвросій	10 р.
Н. О. Хватова	3 р.

Протоіерей М. І. Лебедевъ ;	3 р.
Священникъ П. Н. Добромысловъ . , . .	3 р.
Священникъ Д. П. Прокимновъ	3 р.
Протоіерей Н. І. Лебедевъ	3 р.
Священникъ Н. М. Урусовъ	3 р.
А. Н. Сабчаковъ	3 р.
Священникъ А. І. Миловзоровъ	3 р.
В. В. Шульгинъ	5 р.
М. Г. Золотова	5 р.
А. С. Смирнова	3 р.
Е. Ф. Филиппова	3 р.
В. Д. Маковскій	3 р.
И. Н. Соколовъ	3 р.
Н. А. Процеровъ	3 р.
А. П. Павловъ	3 р.
М. Г. Титовъ	3 р.
Итого	90 р.

О Т Ч Е Т Ъ

Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Зарайскаго духовнаго училища за время съ 1-го марта 1913 года по 20 марта 1914 года.

Отъ 1912 года оставалось:

- 1) наличными 132 р. — к.
- 2) билетами 800 р. — к.

За отчетное время поступило:

- 1) наличными—
 - а) членскихъ взносов 64 р. 15 к.
 - б) % по купонамъ 4%-ой государственной ренты 38 р. 55 к.

- в) % по сберегательной книжкѣ № 11.747/15.651 1 р. 8 к.
 г) добровольныхъ пожертвованій духовенства
 благочинническихъ округовъ 83 р. 95 к.

2) билетами—

- а) приобрѣтено свидѣтельство 4%-ой государственной ренты сторублеваго достоинства . 100 р. — к.

Всего поступило за отчетное время—

- 1) наличными 187 р. 73 к.
 2) билетами 100 р. — к.

Итого на приходѣ къ 20-му марта 1914 года вмѣстѣ съ остаточными:

- 1) наличными 319 р. 73 к.
 2) билетами 900 р. — к.

Въ теченіе отчетнаго времени изъ означенной суммы наличныхъ денегъ израсходовано:

- а) на покупку 4%-ой государственной ренты сторублеваго достоинства 94 р. 46 к.
 б) на отпечатаніе отчета Общества за 1912 г. и журнала Общаго Собранія членовъ Общества отъ 4-го марта 1913 г. 1 р. 60 к.
 в) на шитье 6 паръ сапогъ, по 4 р. 50 к. за пару, ученикамъ—1) Успенскому Петру, 2) Пахомову Петру, 3) Базилеву Анатолю, 4) Яблоневу Михаилу, 5) Быстрову Николаю, 6) Полежаеву Николаю, всего 27 р. — к.
 г) на шитье 3-хъ паръ платья ученикамъ—1) Кривандину Владиміру, 2) Кривандину Михаилу, 3) Быстрову Николаю, и 4-хъ паръ брюкъ ученикамъ—1) Пехлецкому Ал., 2) Базилеву Анатолю, 3) Цвѣткову Якову и

- 4) Степанову Ивану, по 3 р. 50 к. за пару
 платья и по 3 р. 50 к. за двѣ пары брюкъ,
 всего 17 р. 50 к.
- д) на шитье 3-хъ пальто бобриковыхъ учени-
 камъ—1) Любавскому Алексѣю, 2) Криван-
 дину Владиміру и 3) Успенскому Петру, по
 7 р. 40 к. за каждое, всего 22 р. 20 к.
- е) на шитье 6-ти паръ платья и одной куртки
 ученикамъ—1) Радугину Сергѣю (1 п.
 платья), 2) Голубеву Алексѣю (1 п. платья),
 3) Голубеву Михаилу (1 п. платья), 4) Рож-
 дествину Петру (1 куртки), 5) Крестову
 Анатолю (1 п. брюкъ), 6) Голубинскому Ми-
 хаилу (1 п. брюкъ), 7) Пехлецкому Алексѣю
 (1 куртки), 8) Старолѣтову Ивану (1 куртки),
 9) Яблонеу Константину (1 п. брюкъ),
 10) Соловьеву Михаилу (1 куртки), по 3 р.
 50 к. за пару, а всего 22 р. 75 к.
- ж) на шитье 2-хъ паръ сапогъ ученикамъ 1)
 Рождественскому Борису и 2) Смирнову
 Алексѣю, по 5 р. за пару, всего 10 р. — к.
- з) за починку 16-ти паръ сапогъ ученикамъ
 1) Парнасову Михаилу, 2) Россову Борису,
 3) Ароматову Павлу, 4) Рождествину Сер-
 гѣю, 5) Соловьеву Михаилу, 6) Куракину
 Евгенію, 7) Брежневу Алексѣю, 8) Соловь-
 еву Алексѣю, 9) Дмитревскому Алексѣю,
 10) Базилеву Анатолю 11) Трапезину Ал.,
 12) Яблонеу Константину, 13) Голубеву
 Алексѣю, 14) Голубеву Михаилу, 15) Паль-
 мову Николаю, 16) Степанову Ивану, по
 1 р. 20 к. за пару, всего 19 р. 20 к.
- и) выдано ученику Соловьеву Михаилу на
 проѣздъ къ роднымъ — р. 80 к.

і) уплачено за содержаніе въ училищѣ ученика

Соловьева Михаила	10 р. — к.
к) выдано пособія ученику Трапезину	10 р. — к.

Всего расходу за отчетное время было—

1) наличными	235 р. 51 к.
2) билетами	— р. — к.

Осталось къ 20-му марта 1914 года—

1) наличными	84 р. 22 к.
2) билетами	900 р. — к.

Такимъ образомъ денежныя средства, находившіяся въ распоряженіи Общества, и въ отчетное время слагались, главнымъ образомъ, изъ членскихъ взносов и добровольныхъ пожертвованій духовенства благочинническихъ округовъ. Членами Общества состояли лица изъ училищной корпораціи и отчасти изъ городского духовенства. Наиболье крупныя пожертвованія поступили отъ духовенства 1-го Зарайскаго и 1-го Егорьевскаго благочинническихъ округовъ. Расходовались средства Общества преимущественно на шитье и починку обуви и одежды ученикамъ; въ отчетномъ году Правленіе Общества оказало этого рода помощь 44 раза.

Правленіе Общества состояло изъ предсѣдателя—смотрителя училища П. Н. Скабовскаго, товарища предсѣдателя—соборнаго протоіерея А. К. Ястребова, членовъ—помощника смотрителя В. С. Хондру, исполнявшаго обязанности казначея, священника Казанской богадѣльнической церкви А. І. Соловьева, преподавателей училища С. И. Палицына и С. А. Ратьковскаго, исполнявшаго обязанности Секретаря Правленія.

Въ составъ ревизіонной комиссіи входили учитель пѣнія И. И. Амановъ, священникъ Спасской г. Зарайска церкви А. І. Твердовъ и священникъ Зарайской Ильинской церкви С. А. Головинъ.

Дѣятельность Правленія выражалась въ изысканіи средствъ и расходованіи ихъ согласно Уставу и постановленіяхъ Общихъ Собраній.

ЖУРНАЛЪ

Общаго Собранія членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Зарайскаго духовнаго училища 25-го марта 1914 г.

На засѣданіе Общаго Собранія явились слѣдующіе члены: 1) Смотритель училища П. Н. Скабовскій, 2) Помощникъ Смотрителя В. С. Хондру, преподаватели училища: 3) С. И. Палицынъ, 4) С. А. Ратьковскій, 5) Н. М. Леонидовъ, 6) П. А. Виноградовъ, 7) И. И. Амановъ, 8) учитель Реальнаго училища А. Д. Запольскій, 9) протоіерей соборной г. Зарайска церкви А. К. Ястребовъ, 10) священникъ Спасской г. Зарайска церкви Іак. Ил. Колосовъ, 11) діаконъ Богоявленской г. Зарайска церкви П. Е. Соловьевъ.

По 38 ст. Устава Общества, Общее Собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствуютъ не менѣе $\frac{1}{3}$ части членовъ Общества, живущихъ въ районѣ его дѣятельности. Всѣхъ членовъ Общества, живущихъ въ г. Зарайскѣ 19; для открытія засѣданія требуется присутствіе 6 членовъ; на Общее же Собраніе явилось 11 человекъ. Предсѣдатель Правленія, объявивъ Общее Собраніе открытымъ, предложилъ изъ явившихся на засѣданіе членовъ Общества избрать предсѣдателя и секретаря Общаго Собранія (37 ст. Уст. Общ.). Избранными оказались: предсѣдателемъ І. И. Колосовъ, а секретаремъ П. А. Виноградовъ.

По избраніи предсѣдателя Общее Собраніе приступило къ занятіямъ.

§ I.

Секретарь Правленія С. А. Ратьковскій доложилъ Общему Собранію отчетъ о суммахъ Общества и дѣятельности Правленія

Общества за 1913 годъ. Изъ отчета видно, что Общество на приходѣ, вмѣстѣ съ остаточными отъ 1912 года, имѣло а) наличными 319 р. 73 коп. и б) билетами 900 руб. Изъ сихъ суммъ израсходовано: 94 р. 46 коп. на покупку 4% государственной ренты 100—рублевого достоинства, 1 р. 60 коп. на отпечатаніе отчета Общества за 1912 годъ и журнала Общаго Собранія членовъ Общества отъ 4-го марта 1913 г., а вся остальная сумма въ размѣрѣ 139 р. 45 коп.—на оказаніе помощи и нуждающимся ученикамъ. Осталось къ 20-му марта 1914 года а) наличными 84 р. 22 коп. и б) билетами 900 р.

Постановлено: 1) Отчетъ о суммахъ Общества признать правильнымъ и утвердить; 2) принимая во вниманіе, что болѣе половины суммы добровольныхъ пожертвованій поступило отъ духовенства 1-го Зарайскаго и 1-го Егорьевскаго благочинническихъ округовъ, выразить духовенству сихъ округовъ во главѣ съ благочинными прот. Зиминымъ и свящ. Рождественнымъ благодарность за щедрое пожертвованіе.

§ II.

Общее Собраніе разсматривало смѣту расхода Правленіемъ на слѣдующій отчетный годъ.

Постановлено: 1) на оказаніе помощи нуждающимся ученикамъ училища изъ имѣющихъ поступить въ 1914 г. членскихъ взносов, добровольныхъ пожертвованій и наличнаго остатка отъ 1913 г. предоставить Правленію израсходовать не свыше 80%, 2) въ личное распоряженіе Предсѣдателя Правленія на оказаніе помощи ученикамъ въ теченіе года ассигновать 20 руб., 3) на канцелярскіе расходы отпустить 10 руб., 4) на основаніи § 15 Уст. Общ. изъ остаточныхъ наличныхъ суммъ отчислить 10 руб. въ запасной капиталъ Общества.

§ III.

Заслушано заявленіе Предсѣдателя Правленія о томъ, что, согласно § 20 Уст. Общ. выбываютъ по выслугѣ лѣтъ два членовъ Правленія—протоіерей соборной г. Зарайска

церкви А. К. Ястребовъ и преподаватель училища С. А. Ратьковскій.

Постановлено: Приступить къ избранію новыхъ членовъ Правленія, а такъ какъ большинствомъ голосовъ избранными вновь оказались прот. А. К. Ястребовъ и преподаватель С. А. Ратьковскій, то считать этихъ лицъ избранными въ члены Правленія.

§ IV.

Общее Собраніе, по предложенію Предсѣдателя, приступило къ выбору, на основаніи § 42 Уст. Общ., трехъ членовъ ревизіонной комиссіи.

Постановлено: Считать членами ревизіонной комиссіи на 1914 г. преподавателей училища Н. М. Леонидова, Ц. А. Виноградова и учителя пѣнія И. И. Аманова, избранныхъ большинствомъ голосовъ Общаго Собранія.

§ V.

Заслушано заявленіе Предсѣдателя Правленія о состоявшемся выборѣ изъ числа членовъ Правленія Секретаремъ Правленія С. А. Ратьковского, а Казначеемъ Общества Прот. А. К. Ястребова.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

§ VI.

Заслушано заявленіе Предсѣдателя Правленія о томъ, что имъ собрано въ разное время отъ разныхъ лицъ послѣ празднованія столѣтняго юбилея училища на образованіе юбилейной стипендіи 381 р. 50 к., на каковую сумму куплено 4 ренты по 100 р., за 93 р. 25 к. каждая, и предложено принять эту сумму въ вѣдѣніе Общества вспомошествованія съ тѣмъ, чтобы она имѣлась на особомъ спеціальному счету въ качествѣ юбилейнаго стипендіатскаго капитала и оставалась неприкосновенною впредь

до особаго постановленія по сему предмету членовъ Общаго Собранія.

Постановлено: означенную сумму принять въ вѣдѣніе Общества на основаніяхъ, предложенныхъ Предсѣдателемъ Правленія.

Алфавитный списокъ

членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ
Зарайскаго духовнаго училища.

1. Амановъ, Илья Ивановичъ	3 р. — к.
2. Васильевъ, Дмитрій Петровичъ	3 р. — к.
3. Виноградовъ, Павелъ Аристарховичъ	3 р. — к.
4. Волковъ, Іоаннъ Васильевичъ, протоіерей Богоявленской г. Зарайска церкви	3 р. — к.
5. Головинъ, Сергѣй Алексѣевичъ, священникъ Ильинской г. Зарайска церкви	3 р. — к.
6. Запольскій, Алексѣй Дмитріевичъ	— р. — к.
7. Колосовъ, Іак. Ильичъ, священникъ Спас- ской г. Зарайска церкви	— р. — к.
8. Лебедевъ, Іоаннъ Ѳедоровичъ, священникъ с. Поповичъ, Зар. у.	3 р. — к.
9. Леонидовъ, Николай Михайловичъ	3 р. — к.
10. Палицынъ, Семенъ Ивановичъ	5 р. — к.
11. Ратьковскій, Семенъ Алексѣевичъ	5 р. — к.
12. Скабовскій, Петръ Николаевичъ	5 р. — к.
13. Смирновъ, Іоаннъ Алексѣевичъ, священ- никъ Соборной г. Зарайска церкви	3 р. — к.
14. Соловьевъ, Андрей Іоанновичъ, священникъ Казанской богадѣл. церкви	3 р. — к.
15. Соловьевъ, Павелъ Егоровичъ, діаконовъ Богоявленской г. Зарайска церкви	3 р. — к.
16. Стефановичъ, Михайлъ Васильевичъ, врачъ	3 р. — к.
17. Твердовъ Алексѣй Іоанновичъ, священ.	3 р. — к.
18. Хондру, Василій Степановичъ	5 р. — к.
19. Ястребовъ, Андрей Капитоновичъ, прот.	3 р. — к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.**

Приношу свою сердечную благодарность учрежденіямъ и лицамъ, служащимъ во ввѣренной мнѣ Рязанской Епархіи, за присланные мнѣ пасхальныя поздравленія и благопожеланія и самъ взаимно поздравляю всѣхъ съ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія и посылаю всѣмъ имъ христіанскій отвѣтъ:

„Воистину воскресе Христосъ“!

Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

Отъ Совѣта Братства св. Василия, Епископа Рязанскаго.

Совѣтъ Братства, заслушавъ отчеты Рязанскихъ Епархіальныхъ Миссіонеровъ И. П. Строева и священника Григорія Страхова по противосектантской и противораскольнической миссіямъ, сдѣлалъ слѣдующія постановленія, отъ 24 февраля с/г. за № 20, утвержденныя Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, отъ 13 марта сего года за № 397-мъ:

а) Объявить по Епархіи, чтобы вся отчетность по дѣламъ противораскольнической миссіи на будущее время направлялась по адресу и. об. противораскольническаго Епархіальнаго Миссіонера священника Григорія Страхова.

б) Отмѣтить, какъ заслуживающую особаго одобренія, дѣятельность Миссіонеровъ: Касимовскаго уѣзда—*Гр. Федорова*, помощника Касимовскаго Уѣзднаго Миссіонера *Гр. Нижишева*, Миссіонеровъ: 1-го Касимовскаго округа священника *І. Орехова*, 3-го Касимовскаго—*И. Шелудякова* и 3-го Раненбургскаго—священника *Θ. Розанова*.

в) Одобрить дѣятельность въ качествѣ приходскихъ пастырей священниковъ: села Сосновки *М. Аманова*, села Житова *С. Виноградова*, села Семенска *П. Суханова* и села Хворощевки *І. Покрывалова*.

г) Одобрить удачное начало дѣятельности Миссіонера 4-го Рязанскаго округа, священника *І. Малинина*.

д) Затребовать объясненіе по содержанію изложеннаго въ отчетѣ противосектантскимъ Епархіальнымъ Миссіонеромъ *И. П. Строевымъ* о недоставленіи свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности отъ Миссіонеровъ: 2-го Михайловскаго—священника *А. Орлина*, 4-го Пронскаго—священника *Гр. Меліоранскаго*, 1-го Раненбургскаго—*І. Лебедева* и 5-го Рязанскаго—*Θ. Живетина*.

е) Затребовать отчетъ за 1913 годъ отъ Миссіонеровъ: 2-го Рязанскаго округа *П. Галахова* и 2-го Сапожковскаго—священника *С. Камнева*.

ж) Предложить на будущее время представлять отчеты болѣе ясныя и болѣе точныя Миссіонерамъ: 1-го Данковскаго округа священнику *Θ. Смирнову*, 3-го Данковскаго—священнику *А. Вертоградову*, 2-го Скопинскаго—священнику *І. Покрывалову* и 3-го Рязанскаго—священнику *С. Виноградову*.

Предсѣдатель Совѣта Епископъ Амвросій.

Отъ Предсѣдателя Муромскаго Уѣзднаго Отдѣленія Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Симъ имѣю честь почтительнѣйше освѣдомить, что бывшая на разсмотрѣніи Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта и удосто-

енная одобренія для приобрѣтенія въ бібліотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ моя книга: „Мудрые совѣты ищущимъ спасенія, по письмамъ Преосв. Ѳеофана изъ Вышинскаго затвора“ (См. Церк. Вѣд. 1914 г. № 8) высылается мною, по требованію Училищ. Совѣтовъ, по пониженной цѣнѣ, а именно, вмѣсто 85 к. за экз., только по 70 к. и съ пересылкою. При требованіи же заразъ не менѣе 10 экз., кромѣ того, мною дѣлается и 10% скидка съ общей стоимости заказа.

При семь прилагается печатное объявленіе о другихъ, изданныхъ мною, книгахъ.

Предсѣдатель Отд. *Протоіерей Алексій Бобровъ.*

Вышла изъ печати и поступила въ продажу книга: **Избранныя слова, поученія и рѣчи протоіерей Алексія Боброва.** Съ портретомъ автора. Сергіевъ Посадъ. 1914 годъ. 249+4 стр. Цѣна 1 рубль

Въ № 3-мъ Влад. Епарх. Вѣдомостей за текущій годъ объ этой книгѣ редакторомъ Вѣдомостей сдѣланъ такой отзывъ:

“Среди современной проповѣднической литературы рѣдко попадаются произведенія, въ которыхъ можно было бы отмѣтить несомнѣнныя черты оригинальнаго творчества и глубокой благочестивой настроенности. Церковные пастыри нашего времени часто пользуются трудами прежнихъ ораторовъ, предлагая ихъ слушателямъ лишь въ той или иной переработкѣ и часто весьма несовершенной. Если и можно еще встрѣтить иногда отдѣльныя поученія или даже цѣлыя проповѣдническіе сборники, написанныя вполнѣ самостоятельно, то они оказываются настолько блѣдными, что остаются незамѣченными со стороны даже самыхъ нетребовательныхъ проповѣдниковъ. Понятно отсюда, съ какою радостью должна быть встрѣчаема всякая болѣе или менѣе выдающаяся новинка въ этой области духовной литературы. Названная выше книга протоіерей Алексія Боброва принадлежитъ къ числу именно такихъ проповѣдническихъ сборниковъ, настоятельная нужда въ которыхъ сказывается все сильнѣе и

сильнѣе и которые поэтому должны быть привѣтствуемы особенно радостно. Какъ видно изъ предисловія, въ данный сборникъ вошли прежде всего тѣ изъ поученій маститаго автора, черновыя записи которыхъ оказались сохранившимися въ цѣлости, а также и небольшая часть краткихъ импровизованныхъ рѣчей, какія произнесены были авторомъ въ разное время, при тѣхъ или иныхъ случаяхъ, поскольку эти рѣчи могли быть безъ особаго затрудненія воспроизведены имъ на память. По преимуществу же въ составъ этого сборника вошли тѣ изъ проповѣдническихъ трудовъ автора, которые еще раньше время отъ времени помѣщались имъ въ нашемъ Епархіальномъ органѣ и нѣкоторыхъ другихъ періодическихъ изданіяхъ русской духовной литературы. Такимъ образомъ, авторъ не имѣлъ цѣлью представить въ своемъ сборникѣ специально обработанное руководство для трудящихся въ служеніи слова (Дѣян. VI, 4); появленіе его книги въ печати обязано лишь настойчивымъ просьбамъ его родныхъ и знакомыхъ, пожелавшихъ имѣть проповѣдническіе труды его изданными особымъ сборникомъ. Несмотря на это, трудъ прот. Алексія Гоброва заслуживаетъ большого вниманія со стороны церковныхъ пастырей вообще и городскихъ въ особенности. Предложенныя здѣсь слова, поученія и рѣчи отмѣчаютъ несомнѣнную даровитость автора, какъ проповѣдника, и въ то же время характеризуютъ его, какъ глубоко искренняго и непоколебимо убѣжденнаго религіознаго мыслителя. Нѣкоторыя изъ его поученій, особенно входящія въ составъ первыхъ трехъ отдѣловъ, дышатъ такой глубокой вѣрой, что производятъ одно изъ самыхъ неизгладимыхъ впечатлѣній, невольно овладѣвая настроеніемъ.

Большинство проповѣдей прот. Алексія Гоброва касаются различныхъ обстоятельствъ церковно-общественной и приходской жизни. Таковы почти всѣ слова и рѣчи его, помѣщенные въ IV, V и VI отдѣлахъ. Относительно этой части сборника можно замѣтить то же самое, что было сказано выше: авторъ обнаруживаетъ здѣсь несомнѣнный проповѣдническій талантъ, такъ какъ въ высшей степени умѣло пользуется тѣмъ матери-

аломъ, который предлагала ему жизнь. Главное же вниманіе въ этой части сборника обращаетъ на себя необыкновенно близкое знаніе проповѣдникомъ духовныхъ требованій современной жизни вообще и разнаго рода нуждъ его пасомыхъ въ частности. Здѣсь задѣваются такія именно стороны жизни, которыя наиболѣе нуждаются въ духовномъ врачеваніи.

Что касается внѣшней стороны проповѣдей прот. Алексія Боброва, то она также отличается большими достоинствами. Всѣ поученія его написаны живымъ красочнымъ языкомъ, который какъ нельзя болѣе гармонируетъ съ самымъ содержаніемъ, касающимся всегда наиболѣе насущныхъ жизненныхъ темъ, Благодаря этому проповѣди автора читаются и слушаются съ неослабнымъ вниманіемъ отъ начала до конца.

Въ виду всего сказаннаго, проповѣдническій сборникъ прот. Алексія Боброва можетъ быть рекомендованъ въ качествѣ цѣннаго руководства для всѣхъ трудящихся въ служеніи слова“.

Редакторъ *Н. Малицкій.*

У того же автора можно приобрѣсти слѣдующія его изданія:

1. **Мудрые совѣты ищущимъ спасенія, по письмамъ Преосвященнаго Теофана изъ Вышинскаго затвора.** Съ портретомъ и краткою біографіею почившаго Святителя. Второе, исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 85 коп.

Объ этой книгѣ, вскорѣ же послѣ ея напечатанія, въ прошл. 1913 году, помѣщено было очень много самыхъ лестныхъ отзыовъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. См. Душепол. Чтеніе, Мартъ, стр. 421. Кормчій, № 25-й. Русскій Паломникъ, № 24-й. Владимір. Епарх. Вѣдомости, № 35-й. Духовная Бесѣда, мѣсяцъ Сент., стр. 588. Русскій Инокъ, № 15-й. Миссіонерское Обозрѣніе, мѣсяцъ Окт., стр. 307—308. Современная Лѣтопись, прилож. къ жур. Воскресный День, № 17, и другіе...

2. **„Крестьянинъ и книга“.** Изд. 2-е. Цѣна съ персс. 25 коп. Брошюра эта можетъ служить практическимъ руководствомъ

для священниковъ, желающихъ открыть при своей церкви продажу книгъ духовно-нравственнаго содержанія, и даетъ наглядное указаніе, какъ успѣшнѣе вести это дѣло.

3. Разговоръ священника съ крестьяниномъ по поводу суевѣрнаго сказанія. „О двѣнадцати пятницахъ“. Изд. 2-е. Цѣна 15 коп.

4. Крестьянинъ Шумовъ и его просвѣтительная дѣятельность въ кругу своихъ поселянъ. Изд. 3-е, съ рисунками. Цѣна съ перес. 25 коп.

5. Разговоръ священника съ крестьяниномъ по поводу суевѣрнаго сказанія „Сонъ Богородицы“. Изд. 4-е. Цѣна съ перес. 15 коп.—Распродано болѣе 40,000 экз. (Оба вышеуказанныя изданія Учил. Совѣт. при Св. Синодѣ допущены въ бібліотеки церковно-прих. школъ).

6. Евангельскіе завѣты Христа и наши отношенія къ нимъ. (Внѣбогослужебная бесѣда въ день Входа Господня въ Іерусалимъ). Цѣна 10 коп.

Цѣна всѣмъ книгамъ обозначена съ пересылкой.

Выписывающіе отъ автора всѣ поименованныя изданія одновременно благоволятъ высылать 2 рубля 25 коп.

Церковнымъ и Епархіальнымъ Братствамъ, а также и книжнымъ магазинамъ, при одновременной выпискѣ той или другой книги не менѣе 30 экз., уступка 25%.

Адресъ: гор. Муромъ, Влад. губ. Настоятелю Собора Протоіерею Алексія Боброву.

ВЫШЛА КНИГА:

„Л. ТОЛСТОЙ, КАКЪ МОРАЛИСТЪ“.

Три лекціи, читанныя въ Москвѣ, Рязани и друг. городахъ бывшимъ инспекторомъ народныхъ училищъ *Д. Аннинскимъ*.

Цѣна 65 коп. Продается у автора: г. Спасскъ, Рязанской губерніи, и въ Рязани: въ книжномъ магазинѣ Серебрякова и книжномъ складѣ Братства св. Василия Рязанскаго.

У Секретаря Рязанской Духовной Консисторіи *Н. И. Троицкаго*
имѣется на складѣ для продажи

КНИГА:

**„Обозрѣніе источниковъ начальной исторіи Еги-
петскаго монашества“.**

Изслѣдованіе *И. Троицкаго* (магистерская диссертація).
Сергіевъ Посадъ. 1907.—4+400+III. Цѣна 2 р. 50 коп.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу

КНИГА:

И. И. Проходцовъ.

**Рязанская губернія въ 1812 году,
преимущественно съ бытовой стороны.**

Матеріалы для исторіи Отечественной войны. Ч. I-ая.
Издание Губернской Ученой Архивной Коммиссіи.
Цѣна 3 рубля.

Адресоваться въ названную Коммиссію.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшія награды.—Высочайшій приказъ.—Распоряженія Свя-
тѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о со-
стояніи Попечительства при Покровской церкви Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго
Училища за 1913 годъ.— Отчетъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ
Зарайскаго духовнаго училища за время съ 1-го марта 1913 года, по 20 марта 1914
года.—Журналъ Общаго Собранія членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся
ученикамъ Зарайскаго духовнаго училища 25-го марта 1914 года.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій.*

Печатать дозволяется. Ценаоръ, Священникъ Павелъ Добромысловъ.

№ 234. Рязань. Тип. Братства св. Василия. 1914.



9 Мая

№ 9.

1914 года.

Редакція просить духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу 'епархіальныя извѣстія'. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ревнитель правды.

(На 9-е Мая).

Три гражданина изъ Мирь--сидятъ въ тюрьмѣ; они не совершали преступленія, но злые люди подкупили начальника Евстаѳія осудить ихъ на смертную казнь. Горько, страшно невиннымъ. Сродники, друзья, мирная, честная жизнь— все

осталось тамъ, за стѣнами угрюмой тюрьмы. А въ этомъ каменномъ мѣшкѣ только мракъ, сырость и ужасъ. Вотъ, вотъ завизжать ржавыя двери, войдутъ воины сказать... „но можетъ быть помилованіе...“ шепчетъ робкая надежда. Напрасно... Двери отворились, воины пришли, крѣпче сжали оковы на рукахъ, на ногахъ осужденныхъ, чтобы не сбѣжали они, грубо вытолкнули ихъ вонъ, повлекли къ эшафоту... Идутъ несчастные, рыдаютъ, горла сжимаются спазмами, ноги подкашиваются... „Прости, голубое небо, прости, прекрасная даль полей, лѣсовъ, простите, добрые люди!..“ Нѣсколько мгновений и закроются очи навѣки, замретъ сердце въ темной могилѣ.

Ужасно!.. Но нѣтъ избавителя, нѣтъ уже и надежды на спасеніе отъ бѣды неминучей... Между тѣмъ, въ городѣ негодованіе. Справедливость оскорблена, правда потоптана. Самъ начальникъ совершаетъ злую неправду. Что можетъ быть горше сего? Но у гражданъ, слава Богу, есть просвѣтъ: ихъ архіерей Николай святъ, чистъ сердцемъ, крѣпокъ духомъ, любитъ правду больше жизни своей. Сейчасъ онъ далеко, своимъ вліяніемъ заливаешь огонь междоусобицы... Скорѣй же къ нему!..

—Владыко, горе у насъ... Невинныхъ влекутъ на казнь... Зло торжествуетъ. Городъ рыдаетъ... Сжался! Заступись!

Но нужны ли чуткому сердцу долгія просьбы? Слезы уже текутъ по его кроткому лику, готовъ онъ на крыльяхъ летѣть, чтобы предупредить пролитіе крови, остановить мечъ палача...

Вотъ и поле роковое. Вотъ помость, кровью крашенный... Сорваны одежды съ невинныхъ. Блеснулъ надъ ними уже и мечъ палача. Тихо. Только рыданія, вздохи слышны кругомъ. Плачутъ надъ жертвами злобы...

Но что это? Толпа всколыхнулась. Самъ старецъ-святитель, какъ юноша рѣзвый, спѣшитъ сквозь нее на помость. Жестомъ исторгъ онъ мечъ изъ рукъ палача, самъ снялъ оковы съ осужденныхъ. Никто не сталъ ему прекословить; лице его дышало святою любовью къ несчастнымъ. Палачъ

отступилъ. Узники слезы радости проливали у ногъ благодѣтеля. Народъ ликовалъ. Самъ виновникъ неправого дѣла, градоначальникъ преступный—смирился предъ архіереемъ Божиимъ. Плачетъ о грѣхѣ своемъ тяжкомъ...

Земной поклонъ ревнителю правды за его подвигъ святой! Лучемъ свѣта навсегда влился онъ въ грѣшную жизнь людскую: обиженныхъ онъ веселилъ, обидчиковъ же Божиимъ гнѣвомъ страшилъ... Сердце жаждетъ откликаться на подвигъ святой, а случаевъ-то въ жизни къ тому сколько угодно, только готовься ихъ понимать.

Собралась компанія: празднословятъ, срамословятъ, нѣтъ, мало имъ: заговорили о вѣрѣ, о Церкви, и давай надругаться надъ святыней, глупцами, ханжами звать тѣхъ, кто молится, въ Господа вѣруетъ, чтитъ Церковь Святую. Слова Писанія въ шутку низводятъ, пѣснопѣнія церковныя искажаютъ, съ насмѣшкою ихъ поютъ. Никогда не молчи, христіанинъ, если очутишься въ кругу такихъ безразсудныхъ людей. Вразуми, умоли, обличи несчастныхъ хулителей вѣры, святыни твоей. Въ судъ попалъ ты, свидѣтелемъ сталъ. Вѣсы правосудія предъ тобою колеблются. Можетъ быть отъ слова твоего зависить, направо или налѣво имъ наклониться... Смотри же, оглянись, взвѣщай каждое слово свое и клади его только на правую чашку вѣсовъ... Въ жизни часто сильный бьетъ слабого, богатый угнетаетъ бѣднаго, гордый смѣется простому. Стань! Скажи и тогда твердо и ясно слово твое въ защиту угнетенныхъ. Никогда не проходи мимо нихъ равнодушно.

Если даже начальникъ творить неправду, обижаетъ подчиненныхъ, не молчи и предъ нимъ. Но напомни и ему: сильна власть земная, но всемогуща власть Божья, и только тѣ начальники и правители достойны уваженія, которые свою волю съ волей Господней согласуютъ; если же они противъ правды и Бога идутъ, то и они вмѣстѣ съ тѣмъ градоначальникомъ стоятъ, что, совершивши преступное дѣло, предъ святителемъ Божиимъ трясся отъ страха, какъ листъ осиновый

передъ бурей... Чѣмъ выше человѣкъ стоитъ на общественной лѣстницѣ, тѣмъ шире вліяютъ на жизнь и добрые и злые поступки его. Бросьте въ озеро маленькій камешекъ: плескъ едва слышенъ, кружечки, волненія малы... Но бросьте цѣлую глыбу: и плескъ громокъ, и волны далеко пойдутъ. Поэтому никто такъ много вреда жизни людской не приноситъ, какъ злые и несправедливые начальники, судьи...

Не всегда, конечно, ревность о правдѣ даромъ проходить. Камнями побили іудеи св. Стефана за слово о вѣрѣ Христовой. Заступился нашъ родной св. Филиппъ за невинныхъ людей, избиваемыхъ опричниками, и жестокимъ царемъ былъ осужденъ, а палачомъ-Малютой задушенъ... Да, и всякій, кто твердо за правду стоитъ на землѣ, часто страдаетъ... „Провозглашать я сталъ любви и правды чистыя ученья, въ меня всѣ ближніе мои бросали бѣшено камня“... Чутко подмѣтилъ нашъ поэтъ эту истину и въ повседневной жизни людской. Но что за бѣда, если за правду и придется пострадать. Вотъ предъ вами два человѣка: св. Николай, правды ревнитель, и рядомъ съ нимъ лукавый градсначальникъ, правды хулитель... Кто же милъ вашему сердцу? Съ кѣмъ бы вы вмѣстѣ стать пожелали? Пусть и васъ за правду будутъ гнать, избивать, какъ св. Стефана или Филиппа, развѣ несчастны они? Если бы все землею одною кончалось, дѣйствительно страшно было бы за правду страдать; но вѣдь мы будемъ жить на томъ свѣтѣ, гдѣ правда царить, свѣтитъ всегда, какъ солнце въ лазури; чего же страшиться за нее пострадать?.. *Счастливы изгнанные за правду, утѣшалъ страдальцевъ за нее Самъ Спаситель...*

Развѣ не радостно было св. Николаю, когда спасъ онъ невинныхъ?.. А развѣ и наше грѣшное сердце не чувствуетъ отрады, покоя, когда ему правду совершить удалось, слезы у невинныхъ пришло осушить? Мы трусимъ стать за правду изъ опасенія навлечь на себя гнѣвъ сильныхъ, а съ нимъ и разныя бѣды, скорби земныя, часто рабски твердимъ: „наша хата съ краю, мы ничего не знаемъ...“ Уходимъ въ сторонку,

животы свои сохраняя, а лютой неправдѣ даемъ полный просторъ. Думаемъ: „бѣду отъ себя отвели, а до другихъ дѣла намъ нѣтъ...“ Можетъ быть мы на день, на часъ бѣду оттолкнули бѣгствомъ въ кусты, но къ будущему только скопляемъ бѣды себѣ и другимъ. Когда люди за правду боятся голосъ поднять, лукавцы главы поднимаютъ и нахально всѣхъ, кого только встрѣтятъ, безпощадно уже обижаютъ. Не нынче, такъ завтра доберутся и до насъ...

Станемъ же добрѣ на дорогѣ своей, и во всякомъ дѣлѣ и мѣстѣ твердо стоимъ за правду. „*Не бояся никого, кромѣ Бога одного...*“ Св. Николай изъ горняго радостно благословить насъ тогда, добрые христіане, на подвигъ родной его душѣ...

Свящ. В. Востоковъ.

Παρασκευῆ τοῦ πάσχα—**пятюкъ пасцѣ: Ин. 19, 14** *).

Жизнь Еврейскаго народа носить своеобразный характеръ во всѣхъ отношеніяхъ, сравнительно съ другими народами земного шара. Основною чертою этой жизни была религія; а внѣшній культъ этой религіи опредѣлялся кругомъ агрикультурныхъ перемѣнъ года. И религіозная жизнь, и историческія воспоминанія о величайшихъ событіяхъ въ ихъ жизни, и сельско-полевая явленія, зависящія отъ космическихъ причинъ,—все это концентрировалось у евреевъ въ праздникахъ, которые говорили имъ о покровительствѣ имъ Бога, о величайшихъ благодѣяніяхъ Его въ ихъ исторіи, и неизреченныхъ милостяхъ Его въ изобиліи плодородія хлѣба и плодовъ. Въ праздникахъ, такъ обр., сконцентрирована была вся жизнь настоящаго, прошедшаго и будущаго въ судьбахъ Еврейскаго народа. Праздниками регулировалась вся ихъ жизнь, дѣятельность, всѣ занятія и работы. Праздники были указателями того, когда начинать имъ жатву, когда кончать и въ какое время собирать плоды. Съ праздника Пасхи, именно

*) Окончаніе См. № 7—8 Р. Е. Вѣд. за текущ. годъ.

съ 16 Нисана, должны начинать жатву, ко дню Пятидесятницы кончать жатву пшеницы, а въ праздникъ Кущей, т. е 15 числа седьмого мѣсяца Тисри, должны быть собраны всеѣ плоды. Слѣдов., эти праздники, въ указанныя для нихъ числа, должны со всею точностію совпадать съ указанными моментами полевыхъ работъ, а послѣднія—вполнѣ соотвѣтствовать установленнымъ праздникамъ, такъ чтобы ни то ни другое не задерживали другъ друга. Наглядно пояснимъ кратко: праздникъ Пасха долженъ быть 14 Нисана, потому что въ ночь съ 14 на 15 Нисана Евреи вышли изъ Египта. Перенести праздникъ на другое число невозможно,—тогда онъ утратитъ свое религіозно-историческое значеніе. Со второго дня этого праздника, именно съ 16 Нисана, начинается жатва. Перенести начало жатвы на другое время также нельзя, потому что закономъ предписывалось первый снопь нажать и представить предъ Господомъ въ храмъ именно 16 Нисана. Но начало жатвы, опредѣляемое праздникомъ, зависитъ отъ космическихъ перемѣнъ времени года. Так. обр., получается взаимный кругъ зависимости религіозно-историческихъ, бытовыхъ и космическихъ явленій. Иначе сказать, церковный календарь идетъ рука объ руку, выражаясь образно, „въ одну ногу“, съ астрономическимъ календаремъ.

Отсюда вытекала необходимость строго регулировать календарь, чтобы онъ вполнѣ удовлетворялъ указаннымъ требованіямъ. Необходимость эта вытекала изъ существа самаго дѣла. У евреевъ былъ лунный годъ, который отстаетъ отъ солнечнаго на 10 дней. ¹²⁾ Двѣнадцать мѣсяцевъ луннаго года даютъ только 354 дня, 8 часовъ, 48 минутъ и 38 секундъ ¹³⁾, между тѣмъ какъ солнечный годъ содержитъ 365 дней, 5 часовъ, 48 мин. и 48 сек. ¹⁴⁾ Астрономическая

¹²⁾ Лунный годъ имѣлъ 354 дня, а солнечный 364: Book of Enoch, с. 74.17; see generally сс. 72—82. См. Emil Schürer (Шюреръ), A History of the Jewish People in the Time of Jesus Christ. I. II. p. 369. Разность—10 дн. 21 час.

¹³⁾ Ideler (Идлеръ), Handbuch der Chronologie, I. 66. См. Шюреръ, стр. 365.

¹⁴⁾ Идлеръ, I. 35,66. См. Шюреръ, *ibid.*

длина мѣсяца равняется 29 днямъ, 12 часамъ, 44 минутамъ и 3 сек. ¹⁵⁾, тогда какъ еврейскій мѣсяць равнялся 28 днямъ. Само собою понятно, что еврейскій лунный годъ, менѣе чѣмъ въ три года, отставалъ отъ солнечнаго на мѣсяць, такъ что чрезъ 16—18 лѣтъ зимніе мѣсяцы могли передвинуться на лѣтніе, а лѣтніе на зимніе, и Пасху пришлось бы праздновать осенью по собраніи плодовъ, а Кущей—весной, когда начиналась жатва ¹⁶⁾.

Въ виду указанныхъ обстоятельствъ Евреи вынуждены были чрезъ извѣстные промежутки времени вставлять цѣлый мѣсяць Адаръ предъ Нисаномъ, такъ что годъ состоялъ не изъ 12, а изъ 13 мѣсяцевъ. Указаніе на это мы находимъ въ Мишнѣ, гдѣ въ Megillah I. 4 читаемъ: „Если кто прочиталъ Megillah (кн. Есѣирь для прославленія праздника Пуримъ) въ первомъ (мѣсяцѣ) Адаръ, и годъ тотъ объявленъ будетъ вставочнымъ годомъ“, то онъ долженъ опять читать во второй, или вставочный Адаръ“ ¹⁷⁾.

Въ той же Мишнѣ, въ отдѣлѣ Edijoth VII. 7 встрѣчаемъ указанія на то, какъ вставлять мѣсяць Адаръ. „R. Joshua и R. Parias засвидѣтельствовали, что въ теченіе мѣсяца Адара годъ можетъ быть объявленъ вставочнымъ, но только это должно быть сдѣлано до праздника Пуримъ. Они же еще засвидѣтельствовали, что годъ можно объявлять вставочнымъ условно. Такъ когда Раббанъ Гамаліилъ находился въ путешествіи съ цѣлію получить льготу (concession) отъ правителя Сиріи и долго замедлилъ, то годъ объявленъ былъ вставочнымъ подъ условіемъ, если ходатайство Раббана Гамаліила будетъ удовлетворено. И когда онъ возвратился вполне удовлетворенный, то годъ былъ вставочнымъ“ ¹⁸⁾.

¹⁵⁾ Идлеръ, I. 43. См. Шюреръ, *ibid*.

¹⁶⁾ Въ восемь лѣтъ разность между луннымъ и солнечнымъ годомъ доходила до 87 дней, что составляетъ 12 нед. и 3 дня. Шюреръ, стр. 365.

¹⁷⁾ См. Шюреръ, стр. 370.

¹⁸⁾ *ibid*.

Вставка, так. обр., въ томъ состояла, что послѣдній въ году мѣсяць Адаръ повторялся. Почему Адаръ, а не другой какой-либо мѣсяць? Потому что за нимъ слѣдовалъ Нисанъ, который долженъ былъ регулировать весь кругъ Еврейскихъ праздниковъ, начиная съ Пасхи. Этотъ праздникъ назначенъ въ полнолуніе (14) Нисана и долженъ быть во всякомъ случаѣ послѣ весенняго равноденствія, когда солнце становилось въ созвѣздіе Овна. Это подтверждаютъ намъ *Anatolius* въ фрагментѣ, имѣющемъ важное значеніе по отношенію къ исторіи еврейскаго календаря, данной въ Исторіи Церкви Евсевія VII. 32. 16—19, а также *Aristobulus*, знаменитый еврейскій философъ времянь Птолемея Филометора. Съ этимъ согласны также положенія Филона и Иосифа¹⁹⁾. Если же къ концу года замѣчали, что Пасха приходилась раньше весенняго равноденствія, то вставка мѣсяца предъ Нисаномъ должна быть отстранена²⁰⁾.

Так. обр., праздникъ Пасха устанавливалъ правильный календарь, а вмѣстѣ съ тѣмъ урегулировалъ весь ходъ полевыхъ работъ и весь строй религіозно-общественной жизни. Пасха должна быть въ полнолуніе Нисана (14 числа) послѣ весенняго равноденствія (*μετὰ ἰσημερινὸν ἑαρινήν*). Она давала тонъ всей жизни Еврейскаго народа. И ради нея Евреи измѣняли обычный счетъ мѣсяцевъ и тѣмъ болѣе дней. Все приносилось въ жертву Пасхѣ, лишь бы точно поставить ее на ея надлежащее мѣсто. Талмудъ переполненъ всевозможными правилами и толкованіями относительно правильной постановки празднованія Пасхи²¹⁾.

¹⁹⁾ Philo, *De Septenario*, § 19 (Mangcy, II. 293); *Quaestiones et solut. in Exodum*, I. § I (Richter, VII. 262 sq.). Сравни также *Vita Mosis*, III. 29 (Mangcy, II. 169), *de decalogo*, § 30 (Mangcy, II. 206); *Iosephus, Antiq.* III. 10.5: ἐν χριστῷ τοῦ ἡλίου καθεστῶτος. См. *Шюреръ*, стр. 371.

²⁰⁾ См. *Шюреръ*, стр. 371.

²¹⁾ См. *Tosephta Sanhedrin* с. II., *bab Sanhedrin* 11^a—12^a; *Zuckermann, Materialien zur Entwickelung der altjüdischen Zeitrechnung im Talmud* (1882), pp. 39—45.

Пасха двигала и передвигала все. Иначе и не могло быть, въ виду ея тѣсной связи со всею жизнію Еврейскаго народа. И эта связь ея съ жизнію подтверждается и талмудическими свидѣтельствами, которыя указываютъ на тѣ же мотивы правильной установки времени празднованія, какія намѣтили раньше и мы. Вотъ что мы читаемъ тамъ:

„По тремъ причинамъ годъ можетъ быть объявленъ вставочнымъ: по причинѣ зрѣлости зерна (если жатва не dospѣла къ своему времени), по причинѣ плодовъ древесныхъ (если они не созрѣли въ свое время) и по причинѣ теченія солнца (если оно къ Пасхѣ не вступило въ созвѣздіе Овна)“.... Такъ однажды Раббанъ Гамалиилъ приказалъ обществамъ въ Вавилонѣ и Мидіи: такъ какъ голуби еще слабы и агницы юны, а жатва не наступила, то я и мои товарищи нашли необходимымъ прибавить тридцать дней къ году“ ²²⁾.

Само собою понятно, что если еврейскіе раввины, для урегулированія времени празднованія Пасхи соотвѣтственно выше указаннымъ въ законѣ условіямъ, вставляли цѣлый мѣсяць въ году, то тѣмъ легче могли, въ потребныхъ случаяхъ, вставить или убавить день, два или три, чтобы числа праздника совпадали съ недѣльными днями. И это тѣмъ болѣе возможно, что самый лунный годъ разнообразился у нихъ количествомъ дней отъ 352 до 356 ²³⁾. А потому возможно, наприм., при сочетаніи двухъ годовъ въ 352 и 355 дней такое явленіе, что отъ перваго года два дня переносили къ слѣдующему, гдѣ и получалась, съ остаточными пятью днями, цѣлая недѣля, такъ какъ въ 352 дняхъ заключается 50 недѣль и 2 дня, а въ 355 дняхъ—50 нед. и 5 дней. И такое передвиженіе дней изъ одного года въ другой тѣмъ легче практиковалось, что объявленіе, наприм., новолунія и особенно новаго года зависѣло отъ комиссіи изъ трехъ лицъ при храмѣ, которая и подгоняла числа мѣсяца къ недѣльнымъ

22) См. *Шюреръ*, стр. 371, прим. 9^а.

23) *Шюреръ*, стр. 368.

днямъ. Какъ производилась эта работа уравниня дней и мѣсяцевъ луннаго года съ солнечнымъ, трудно сказать. Но слѣды этихъ работъ мы видимъ въ томъ, что самые мѣсяцы не равны были по числу дней, какъ и у насъ теперь ²⁴⁾. Но какъ бы ни передвигали въ теченіе года дни и недѣли мѣсяцевъ, но только къ Новому году, къ Пасхальному мѣсяцу Нисанъ подводился общій итогъ въ смыслѣ урегулированія праздничнаго и сельско-хозяйственнаго календаря, такъ что первое число Нисана падало на субботу, а 14—день закланія пасхальнаго агнца—на пятницу, праздникъ опрѣсноковъ, 15 Нисана, приходился въ субботу, а со второго дня праздника, т. е. съ 16 Нисана, начинался счетъ семи полныхъ недѣль для празднованія пятидесятницы, праздника жатвы.

Противъ такого заключенія возражають тѣмъ, что въ Мишнѣ есть указанія на передвиженіе пасхальной субботы на другіе дни недѣли. Такъ наприм., въ Талмудѣ дается такое правило: „когда 15 нисана падаетъ на іудейскій Feria I., и слѣдовательно 14 Нисана было въ субботу, то позволялось послѣднюю нарушать, насколько требовали того приготовленія къ празднику“ ²⁵⁾.

Но эти законы—скорѣе искусственно-творческая работа еврейскихъ талмудистовъ, которые особенно любили предусматривать всякій случай и подводить все подъ опредѣленную норму. Въ своихъ произвольныхъ работахъ они доходили до того, что „первое Нисана такъ устанавливалось, по позднѣйшему календарю, что 15 Нисана никогда не могло пасть на второй, четвертый и шестой день недѣли, т. е. не могло быть въ понедѣльникъ, среду и пятницу ²⁶⁾. А между тѣмъ въ Талмудѣ сказано, что „остатки костей пасхальнаго агнца должны быть сжигаемы 16 Нисана; но если это было

²⁴⁾ Шюреръ, стр. 367—368.

²⁵⁾ Mishna Pesachim, III. 6, VI. 1; Ierus. Pesachim, fol. 33. 1. См. Caspari, Ch. Ed., A chronological and Geographical Introduction to the Life of Christ. Transl. by M. I. Evans. Edinburgh. 1876 p. 201.

²⁶⁾ Caspari, стр. 195.

въ субботу, то сожженіе должно быть совершено 17 числа ²⁷⁾. Изъ этого ясно, что 16 могло быть и въ субботу, а 15—въ шестой день недѣли, пятницу. Такое противорѣчіе указываетъ на неосновательность и бесплодность работъ талмудистовъ по данному вопросу.

Но, къ счастью, какъ заявляютъ ученые, въ дѣйствительной практикѣ эти талмудическія измышленія были пренебрегаемы, и порядокъ времени празднованія Пасхи (*intercalation*), устанавливался безъ всякаго отношенія къ напередъ созданной теоріи, исключительно на основаніи эмпирическаго наблюденія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ ²⁸⁾. Руководясь эмпирическимъ наблюденіемъ, Евреи въ данномъ случаѣ держались одного правила, что Пасха, при всѣхъ обстоятельствахъ, должна быть послѣ весенняго равноденствія ²⁹⁾.

Мы не отрицаемъ, что много трудностей встрѣчается еще доселѣ на пути къ рѣшенію вопроса о времени и порядкѣ празднованія ветхозавѣтной Пасхи, которая исторически совпала съ установленіемъ Новозавѣтной. Объ этомъ ясно говоритъ неисчерпаемая литература ³⁰⁾. Но мы рѣшительно утверждаемъ, что положенныя нами въ основу къ рѣшенію

²⁷⁾ Mishna Peschim, VII. 10. См. Caspari. *ibid.*

²⁸⁾ *Шюреръ*, стр. 370.

²⁹⁾ Специальныя изслѣдованія по данному вопросу: Wieseler, (*Chronological Synopsis of the Four Gospels*, p. 401 ff.; *Beiträge zur richtigen Würdigung der Evangelien*, p. 296). Ideler, *Handbuch der Chronologie*, I. 512; Gumpach, *Ueber den altjüdischen Kalendar*, p. p. 117 ff., 137, Caspari.

³⁰⁾ Желающихъ ознакомиться съ литературой по данному вопросу мы отсылаемъ къ цитируемому нами сочиненію *Шюрера*, стр. 373. А здѣсь мы даемъ сухую перечень именъ авторовъ, безъ указанія ихъ сочиненій: Ugolini, Mülleri, Seldeni, Maimonidis. Langhansen, Ideler, Wieseler, Seyffarth, De-Wette, Gumpach, Saalschütz, Lewisohn, Caspari-Schwarz, Dillmann, Zuckermann, Hamburger, Mémain, Isidor Loeb Mahler, а также статьи „Jahr“ и „Monate“ въ энциклопедическихъ словаряхъ Winer'a, Schenkel'я, Riehm и Herzog'a. Къ этому, конечно, слѣдуетъ присоединить и всѣ сочиненія, цитируемыя нами, а также произведенія русскихъ авторовъ.

вопроса библейскія указанія безусловно вѣрны и дадутъ намъ неоспоримое рѣшеніе.

Так. обр., мы приходимъ къ положительному заключенію, что *παρασκευή τοῦ πάσχα* (пяттокъ пасцѣ), когда Христось пострадалъ и умеръ на крестѣ, а вечеромъ былъ погребенъ въ новомъ гробѣ, есть еврейская пасха, когда предписано было „между двумя вечерами заколотъ пасхальнаго агнца“; а это было 14 Нисана. Въ субботу, 15 Нисана, когда начинался праздникъ опрѣсноковъ, Христось лежалъ въ гробу тѣломъ, а душой сходилъ во адъ. А въ первый день недѣли (во едину отъ субботы), 16 Нисана, когда евреи приносили къ храму первый снопъ сжатаго ячменя, Онъ воскресъ изъ мертвыхъ, вслѣдствіе чего этотъ день называется воскреснымъ. Такое совпаденіе недѣльныхъ дней (пятницы и субботы) съ опредѣленными числами (14 и 15) Нисана обуславливается самымъ закономъ Моисея и всѣмъ строемъ жизни еврейскаго народа.

Покончивъ съ даннымъ вопросомъ, мы переходимъ къ согласованію евангельскихъ сказаній о времени совершенія Пасхальной вечери Христомъ, Его смерти и воскресенія.

Прот. П. Алфеевъ.

Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.

XXVI.

Еп. Гурій (Лужецкій).

Преемникомъ Кассіана на Рязанской кафедрѣ былъ Гурій (Лужецкій), посвященный въ санъ епископа митр. Макаріемъ изъ игуменовъ Троице-Сергіева монастыря ¹⁾ 17 марта 1554

¹⁾ Настоятель Троице-Сергіева монастыря Гурій былъ послѣ известнаго уже (см. очеркъ XXV) игумена Артемія, который самъ отказался отъ настоятельства (въ концѣ 1551 г.) „за свою совѣсть и отъиде въ пустыню“ (Акт. Арх. Эксп. I, № 238), а потомъ былъ судимъ на соборѣ, какъ единомышленникъ Башкина.

года. ¹⁾ Избраніе и поставленіе Гурія во епископа Рязанскаго и происходившее одновременно съ симъ избраніе и поставленіе архим. Новоспасскаго Нифонта во епископа Сарскаго (Крутицкаго), безъ сомнѣнія, было совершено соборомъ русскихъ іерарховъ, созваннымъ по поводу ереси Башкина и его единомысленниковъ, и совершенно незамедлительно послѣ того, какъ каеэдры Рязанская и Сарская сдѣлались свободными ²⁾.

Скорѣйшее замѣщеніе вакантныхъ епископскихъ каеэдръ было удобно и нужно. Архипастыри русской церкви были тогда въ Москвѣ, такъ какъ предполагалось продолженіе засѣданій собора, созваннаго въ концѣ 1553 года, и участіе въ этихъ засѣданіяхъ всѣхъ, по возможности, іерарховъ Московской митрополіи было, конечно, желательно.

Такъ въ мартѣ 1554 года состоялась хиротонія новыхъ владыкъ—Сарскаго Нифонта—11 числа и Рязанскаго Гурія—17 числа ³⁾.

Рязанскою епархіей еп. Гурій управлялъ восемь лѣтъ, но о дѣятельности его, какъ епархіальнаго архипастыря, не сохранилось почти никакихъ свѣдѣній. Извѣстно лишь нѣсколько случаевъ участія еп. Гурія въ тогдашнихъ событіяхъ русской церкви и русскаго государства.

На первомъ же году своего епископскаго служенія, можетъ быть, вскорѣ же послѣ своей хиротоніи ⁴⁾ еп. Гурій принималъ участіе въ дѣятельности собора, который былъ созванъ еще 1553 году и долженъ былъ продолжать свои засѣданія и въ слѣдующемъ 1554 году, такъ какъ, по пове-

¹⁾ Ник. лѣт. VII; 214 стр. Карамз. VIII, 587 прим.

²⁾ Предшественникъ еп. Сарскаго Нифонта Савва умеръ, вѣроятно, въ февралѣ 1554 г. (см. Н. Д. Іерарх. всерос. ц. 26 стр.). Около того же времени и во всякомъ случаѣ не ранѣе января 1554 г. отказался отъ каеэдры Рязанскій епископъ Кассіанъ.

³⁾ Въ 1554 году пасха была 25 марта; 11 марта приходилось въ пятое воскресенье великаго поста, а 17 марта—въ Лазареву субботу.

⁴⁾ Гурій поставленъ во епископа предъ самой пасхой и, безъ сомнѣнія, вскорѣ отбылъ въ свою епархію, такъ какъ засѣданія собора несомнѣнно прерывались на дни страстной недѣли и пасхи.

лѣнію царя и митрополита, производились розыски единомысленниковъ Башкина, иг. Артемія и др. и пойманныхъ „оныхъ ругателей“ представляли на судъ въ Москву. Въ числѣ такихъ пойманныхъ „ругателей“ находился Θεодосій Косой съ нѣкоторыми его учениками и послѣдователями, — еретикъ болѣе опасный и вредный для церкви, чѣмъ Башкинъ, находившійся на пути возвращенія къ вѣрѣ, и Артемій, человекъ нѣсколько вольномысленный, но несомнѣнно православный.

Θеодосій Косой былъ рабъ или дворовый человекъ одного московскаго боярина, обокравъ котораго, бѣжалъ въ заволжье и постригся въ монашество на Бѣлоозерѣ.

Здѣсь онъ познакомился съ разными вольными мыслями, между прочимъ съ ученіемъ жидовствующихъ, которые послѣ собора 1504 года нашли себѣ убѣжище у заволжскихъ старцевъ. Живя на Бѣлоозерѣ, Косой такъ увлекся вольномыслиемъ, что „отвергся Христовой вѣры“, сталъ проповѣдывать „новое ученіе“ ¹⁾, которое представляло собою „преобразование жидовства въ раціональное христіанство“, — „преобразование“, совершенное, вѣроятно, самимъ же Косымъ. ²⁾

Какъ еретикъ, Θεодосій Косой получилъ большую извѣстность въ послѣдствіи въ Литвѣ, гдѣ онъ распространялъ свое ученіе много лѣтъ; ³⁾ но въ заволжьѣ у него не могло быть много послѣдователей. ⁴⁾ Кѣмъ былъ оговоренъ Косой на соборѣ, въ точности неизвѣстно; но, какъ кажется, не Башкинымъ ⁵⁾, а кѣмъ-либо изъ заволжцевъ. Схваченный вслѣдствіе оговора, Косой былъ привезенъ въ Москву уже послѣ суда надъ игум. Артеміемъ ⁶⁾. По словамъ пр. Мака-

¹⁾ См. Истин. показан. Зинов. Отенск. 23—26 стр.

²⁾ Голубин. Истор. рус. ц. II, 829 и 821 стр.

³⁾ Зиновій Отенскій говоритъ, что „востокъ развратилъ діаволь Бахметомъ (т. е. Магометомъ), а западъ Мартиномъ нѣмчиномъ (т. е. Лютеромъ, а Литву Косымъ“ (Истин. показ. 49 стр.).

⁴⁾ См. Голубин. Ист. рус. ц. II, 830 стр. Макаар. VI, 275 стр.

⁵⁾ Это даетъ понятъ лѣтопись (Ник. лѣт. VII, 204 стр.).

⁶⁾ Послѣдователи Косого говорили Зиновію Отенскому: „поимаша самого того Косого, и Кассіана, и Игнатія, и Перфирія и прежде всѣхъ

рія, это было не ранѣ сентября 1554 года ¹⁾, но, какъ кажется, раньше. Въ Москвѣ Косой былъ посаженъ въ заключеніе въ одномъ изъ здѣшнихъ монастырей, но успѣлъ какъ-то освободиться оттуда и бѣжалъ въ Литву, неизвѣстно — до соборнаго ли суда надъ нимъ, или во время суда или уже послѣ него.

„Мы не имѣемъ акта соборнаго суда надъ Косымъ“ ²⁾; но что соборный судъ надъ этимъ еретикомъ состоялся, объ этомъ свидѣлствуютъ находившіяся въ царскомъ архивѣ и значущіяся въ его „описи, соборные дѣла Матѳея Башкина, да Ортемья бывшаго игумена Троицкаго, и Θεодоса Косова и иныхъ старцовъ“ ³⁾

На соборѣ, судившемъ Косого и его послѣдователей, присутствовали, безъ сомнѣнія, всѣ русскіе архипастыри, въ числѣ ихъ и Гурій, еп. Рязанскій. Когда окончились засѣданія этого собора, остается неизвѣстнымъ, тѣмъ болѣе, что розыски еретиковъ продолжались и въ послѣдующіе годы (въ 1556—1557 г.) ⁴⁾.

Въ началѣ 1555 года въ Москвѣ составилъ новый соборъ по слѣдующему поводу. 2 октября 1552 года была покорена Казань. Царь Иванъ Васильевичъ желалъ сдѣлать этотъ мусульманскій городъ христіанскимъ и центромъ христіанскаго просвѣщенія для всего края. Въ этихъ видахъ онъ рѣшилъ открыть въ Казани самостоятельную епархію. Таковъ былъ поводъ къ созванію собора, на который вызывались и прибы-

Артемія и иныхъ многихъ“ (Истин. показ. 879 стр.). Говоря о судѣ надъ Башкинымъ, лѣтопись не говоритъ о судѣ надъ Θεодосіемъ Косымъ; лѣтод., эти событія не одновременны.

¹⁾ Въ одной волоколамской рукописи (№ 362) читается современная запись: „въ лѣто 7063 (въ 1554—1555 сентябрьскомъ году) иные явили же ся еретики, два черныца съ Бѣлаозера, а привель ихъ старецъ Александръ, Ивановскій человекъ Умногъ“ (Голубин. Ист. рус. ц. II, 840 стр., прим. 2). По мнѣнію пр. Макарія это и были „вѣроятно Косой и товарищъ его Игнатій“ (VI, 346 прим.). По мнѣнію Соловьева Косой и Игнатій были схвачены даже въ 1555 году (Истор. Рос. VII, 122 стр.).

²⁾ Голубин. Истор. рус. ц. II, 826 стр.

³⁾ Акт. Арх. Эксп. I, № 289.

⁴⁾ *ibid.*

ли архипастыри русской церкви, въ числѣ ихъ и Рязанскій епископъ Гурій. Соборъ постановилъ учредить въ Казани архіепископію и назначить архіепископу Казанскому мѣсто подѣ архіепископомъ Новгородскимъ и выше Ростовскаго. Область новой епархіи должны были составлять: г. Казань съ окрестными улусами, гор. Свіязскъ съ горной (правой) стороною Волги, гор. Василь (Васильсурскъ) и вся Вятская земля ¹⁾. Избранію перваго архіепископа Казанскаго придавали въ Москвѣ чрезвычайную важность и оно было совершено съ особенною торжественностію. Желаніемъ царя и собора было—избрать достойнѣйшее лицо на новую каѳедру, которая, какъ находившаяся въ центрѣ мусульманства и среди инородцевъ, требовала отъ избираемаго апостольской ревности и житейской опытности. Самое избраніе архіепископа Казанскаго было совершено довольно необычнымъ образомъ—по жребію. Избраннымъ оказался игумень Селижарова Троицкаго монастыря св. Гурій (Руготинъ. Хиротонія его была совершена 3 февраля 1555 года) ²⁾. Въ ней участвовали десять святителей русской церкви, много архимандритовъ, игуменовъ и вообще до 76 освященныхъ лицъ.

Безъ сомнѣнія, тотъ же соборъ іерарховъ, который избралъ и поставилъ перваго архіепископа Казанскаго, позаботился затѣмъ о замѣщеніи епископіи Смоленской, послѣ того какъ еп. Гурій (Заболоцкій) оставилъ Смоленскую каѳедру за немощію. Его преемникомъ былъ избранъ игумень Кириллова Бѣлозерскаго монастыря Симеонъ, посвященный во епископа 17 марта.

Въ маѣ (26 ч.) 1555 года изъ Москвы отправился въ свою епархію первый архіепископъ Казанскій Гурій. Провожали его изъ столицы съ большою торжественностію—послѣ собор-

¹⁾ Ник. лѣт. II, 231 стр.

²⁾ Ibid. 232 стр. По житію свят. Гурія его хиротонія совершена не 3-го, а 7 февраля (Правосл. Собес. 1868 г. II, 15 стр.). Въ 1555 году 3 февраля приходилось въ воскресенье, въ каковой день обыкновенно и совершались архіерейскія хиротоніи.

наго молебствія, съ крестнымъ ходомъ царь и митрополитъ до Фроловскихъ воротъ, бояре и духовенство до Симонова, а епископъ Крутицкій до судовъ. ¹⁾ Архіеп. Гурій отправлялся въ Казань водою. Путь его лежалъ черезъ (нынѣшнюю) Рязань и Рязанскую епархію до Муромъ. По приказанію царя во всѣхъ городахъ духовенство должно было встрѣчать архіеп. Гурія торжественно—съ иконами и крестами. Въ Переяславлѣ Рязанскомъ архипастыря-миссіонера встрѣчалъ съ крестнымъ ходомъ самъ епископъ Гурій. Торжественно встрѣчали и провожали архіепископа Казанскаго и въ другихъ городахъ Рязанской епархіи, лежащихъ на рѣкѣ Окѣ.

Какъ кажется, въ томъ же 1555 году еп. Рязанскій Гурій предпринималъ путешествіе въ Муромъ. Въ этомъ городѣ, какъ извѣстно ²⁾, по приказанію царя и во исполненіе его обѣта, даннаго предъ казанскимъ походомъ, въ 1553 году былъ заложенъ новый каменный храмъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Когда этотъ храмъ былъ оконченъ постройкою, Грозный прислалъ для него образа, книги, ризы, колокола, покровы на мощи св. Муромскихъ князей, всю церковную утварь и велѣлъ епископу Гурію освятить его, положить въ немъ св. мощи Муромскихъ чудотворцевъ, обрѣтенныя при копаніи рововъ для фундамента новой церкви, а потомъ устроить „монастырь пречестень“. Во исполненіе царскаго повелѣнія еп. Гурій, отправившись въ Муромъ, освятилъ новый Благовѣщенскій храмъ, положилъ въ ракъ мощи св. кн. Константина и чадъ его Михаила и Θεодора ³⁾ и затѣмъ возвратился въ Переяславль Рязанскій ⁴⁾.

¹⁾ Карамз. VIII т., 399 прим.

²⁾ См. очеркъ XXV.

³⁾ Мощи этихъ троихъ князей почиваютъ въ одной ракъ.

⁴⁾ Сказаніе объ обрѣт. мощей бл. кн. Константина и чадъ его. Ряз. Еп. Вѣд. 1877 г. № 24.—Освященіе Благовѣщенскаго храма мы относимъ къ 1555 г. лишь предположительно; нѣкоторые же относятъ это событіе къ 1563 г. (Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 11; Ряз. губ. Вѣд. 1890 г. № 76); но тогда епископомъ Рязанскимъ былъ не Гурій, а Филоеѣй. Въ 1563 году полагаютъ начало Благовѣщенскаго монастыря въ гор. Муромѣ (Макар. VII, 18 стр.), но и это событіе справедливѣе относить ко времени еп. Гурія, слѣд. полагать ранѣе указаннаго 1563 года.

Во время своего путешествія въ Муромъ еп. Гурій постѣтилъ, конечно, лежащіе на пути города и села для архипастырскаго наблюденія и назиданія.

Въ 1559 году еп. Гурій былъ вызванъ въ Москву на церковное торжество въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ: 15-го мая, въ день св. Троицы онъ, конечно, по желанію и приказанію царя, совершилъ въ этой обители закладку храма Сошествія Св. Духа на Апостоловъ. При этомъ торествѣ присутствовалъ самъ царь Иванъ Васильевичъ съ своей супругой Анастасіей, сыновьями Иваномъ и Теодоромъ и братомъ Юріемъ ¹⁾.

Въ 1561 году 6 января еп. Гурій присутствовалъ на соборѣ въ Москвѣ объ учрежденіи архимандріи въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ, при чемъ настоятелямъ этой обители было предоставлено первенство предъ всѣми прочими архимандритами ²⁾.

Въ 1562 году мы снова видимъ епископа Рязанскаго Гурія въ Москвѣ, но по какому поводу онъ былъ тогда въ столицѣ, не знаемъ. Во время этого пребыванія тамъ онъ вмѣстѣ съ другими духовными лицами ручался предъ государемъ въ вѣрности ему кн. Ив. Дим. Бѣльскаго. Это было въ апрѣлѣ 1562 года. Вскорѣ затѣмъ можетъ быть, весной же или лѣтомъ этого года еп. Гурій скончался, такъ какъ осенью въ Рязань былъ назначенъ ему преемникъ.

Погребенъ еп. Гурій въ Рязанскомъ Архангельскомъ соборѣ — усыпальницѣ Рязанскихъ архіереевъ и гробница его, по описи собора въ 1638 году, находилась на правомъ клиросѣ ³⁾.

Н. Левитскій.

1) Истор. опис. Свят. Серг. лавры. М. 1873 г. 8 стр.

2) *ibid.* 91 стр.

3) Сборн. арх. Макара. 110 и 112 стр.

Каменный храмъ при селѣ Дядьковѣ, Рязанскаго уѣзда.

Въ 1839 году въ селѣ Дядьковѣ, при имѣніи полковника Николая Сергѣевича Дубовицкаго, храмъ былъ деревянный, ветхій; построенъ онъ былъ въ 1700 году, неизвѣстно кѣмъ. Въ сосѣднемъ селѣ, въ 2 верстахъ, — Шереметьевой Песочнѣ, при имѣніи г-на Естлентьева, храмъ былъ тоже старый и ветхій. По словамъ священника, о. Михаила Петровича Урбанскаго, который священствовалъ въ эти года при Дядьковскомъ храмѣ, Дубовицкій и Естлентьевъ при какомъ-то собраніи упрекнули другъ друга, что ихъ храмы плохи, и тутъ же поспорили, кто изъ нихъ скорѣе, прочнѣе и красивѣе построить каменный храмъ при своемъ имѣніи. Въ томъ же 1839 году полковникъ Н. С. Дубовицкій по плану знаменитаго заграничнаго архитектора (формою четырехугольника—9 саж. длины и ширины съ закругленными углами—съ каждой стороны котораго устроено по портику) приступилъ къ постройкѣ каеннаго храма; въ томъ же году поставлены были стѣны и былъ нанесенъ деревянный куполь, который вскорѣ бурей былъ снесенъ, и на мѣсто его возведенъ былъ каменный, который существуетъ и до сихъ поръ. По словамъ того же священника, о. Урбанскаго, при закладкѣ храма случился параличъ съ Н. С. Дубовицкимъ и въ 1840 году въ іюлѣ онъ скончался. Предъ смертію Н. С. Дубовицкій просилъ своего сына, Ивана Николаевича, закончить храмъ постройкой и назначилъ на это 45000 рубл. По смерти Н. С. Дубовицкаго сынъ его занялся бѣгами и охотой и совсѣмъ забылъ о храмѣ. Въ 1850-хъ годахъ Высокопреосвященный Гавріиль, Епископъ Рязанскій, объѣзжая епархію, заѣхалъ и въ Дядьково, осмотрѣлъ здѣсь деревянный храмъ и обратилъ большое вниманіе и на каменный храмъ, который ему очень понравился. Приѣхавши домой, Высокопреосвященный Гав-

риль написалъ письмо Ивану Николаевичу Дубовицкому и просилъ его позволенія на свой счетъ докончить постройку храма. Дубовицкій, устыдившись, написалъ Высокопреосвященному Гавріилу, что онъ самъ на свои средства отстроитъ каменный храмъ. И дѣйствительно приступилъ къ отстройкѣ: настлалъ полъ въ храмѣ, навѣсилъ двери и рамы, на верху храма поставилъ лѣпныя изображенія архангеловъ, а внизу, при входѣ въ храмъ, снаружи, поставилъ лѣпныя изображенія Апостоловъ Петра и Павла въ ростъ человѣка, заказалъ иконостасъ и образа. Предполагалось въ храмѣ поставить три престола. Поставилъ стѣны для средняго иконостаса и вставилъ на мѣсто слѣдующіе образа художественной живописи, изготовленные подъ руководствомъ Карла Павловича Брюлова—учениками его, бывшими впослѣдствіи профессорами и академиками,—Бориспольцемъ, Канковымъ, Федотовымъ и Бабаевымъ, за 30000 рубл. по рисункамъ, заготовленнымъ для Исакиевскаго собора: Воскресеніе Господне (5—3 арш.), Спаситель (3—2 арш.), Богоматерь съ Св. Младенцемъ (3—2 арш.), Рождество Богородицы (3—2 арш.) и прочіе; всѣхъ образовъ 13. Послѣ этого отстройку храма онъ приостановилъ по неизвѣстнымъ причинамъ. Въ 1860-хъ годахъ Иванъ Николаевичъ Дубовицкій умеръ въ Москвѣ. Послѣ смерти Ивана Николаевича Дубовицкаго жена его повела хозяйство неумѣло и въ 1870 году имѣніе назначено было къ продажѣ съ аукціона. Передъ продажей г-жа Дубовицкая прислала Рязанскому художнику Николаю Васильевичу Шумову письмо, въ которомъ просила его снять образа въ храмѣ Дядьковскомъ, (образы написаны были на полотнѣ) и отослать ихъ въ С. Петербургъ Генераль-Маіору Петру Спиридоновичу Полякову. Шумовъ самъ этого не сдѣлалъ и просилъ полицію, чтобы она не допустила этого сдѣлать другимъ. Дубовицкая потомъ письмомъ въ имѣніе своему старостѣ приказала взять иконы изъ храма и прислать ихъ ей; приказчикъ это сдѣлалъ, а отъ неумѣлаго обращенія съ образами нѣкоторые изъ нихъ попортилъ.

Въ 1870 году имѣніе Дубовицкаго было съ аукціона куплено Надворнымъ Совѣтникомъ Аркадіемъ Тимофеевичемъ Нѣмчиновымъ; вмѣстѣ съ имѣніемъ и храмъ былъ купленъ имъ. Отъ времени двери и рамы въ храмѣ поломались. Нѣмчиновъ не обращалъ вниманія на храмъ. Въ Дядьковѣ въ эти года стоялъ эскадронъ драгунъ. Нѣмчиновъ предлагалъ полковнику Владиславлевичу въ храмѣ устроить кладовую, но полковникъ отказался отъ этого предложенія. Что происходило въ храмѣ въ эти года и какія скверности въ немъ производились, срамно писать. Въ 1874 году деревянный храмъ по ветхости былъ запечатанъ, а приходъ былъ приписанъ къ сосѣднему селу Шереметьевой Песочни. Въ 1880 году Высокопреосвященный Палладій, архіепископъ Рязанскій, обратилъ вниманіе на каменный храмъ и по прошенію перевелъ въ Дядьково священника села Коростова, Петра Дорошеевича Курганова, съ тѣмъ, чтобы онъ занялся отстройкой каменнаго храма. Священникъ Кургановъ вначалѣ энергично принялся за отстройку храма (двери и рамы понавѣсиль), а затѣмъ почему-то пріостановился. Въ 1882 году онъ пригласилъ архитектора Вейса освидѣтельствовать каменный храмъ. Вейсъ усомнился въ прочности храма и предложилъ въ храмѣ поставить еще четыре колонны на помощь къ прежнимъ, на что священникъ Кургановъ не согласился. Въ 1883 году священникъ Кургановъ пригласилъ архитектора Якова Васильевича Кривцева для осмотра храма. Кривцевъ нашелъ его непрочнымъ и предложилъ сдѣлать подставки каменные къ южной стѣнѣ съ внѣшней стороны. Священникъ Кургановъ купилъ кирпичъ, но почему-то къ работѣ не приступилъ. Въ 1885 году по приглашенію священника Курганова пріѣзжали всѣ Рязанскіе архитекторы, во главѣ съ предсѣдателемъ Рязанскаго строительнаго комитета, въ Дядьково для осмотра каменнаго храма и, по осмотрѣ его, признали, что храмъ разваливается и отстроить его невозможно, о чемъ составили протоколъ и отправили его Высокопреосвященному Θεоктисту. На основаніи этого протокола Рязанская Духов-

ная Консисторія рѣшила, что дѣло объ отстройкѣ каменнаго храма при селѣ Дядьковѣ кончено, и бумаги были сданы въ архивъ. Въ 1885 году отъ декабря 9 дня за № 9197-мъ былъ присланъ указъ, въ коемъ написано, что каменная церковь, давно строящаяся и не доведенная до окончанія, въ селѣ Дядьковѣ, не можетъ быть продолжена стройкою по непрочности грунта земли; деревянная же церковь въ томъ селѣ пришла въ ветхость; комиссія, по освидѣтельствованіи церковей того села, пришла къ заключенію, что нужно вновь строить деревянную церковь. По полученіи этого указа священникъ Кургановъ хотѣлъ взорвать каменный храмъ, такъ какъ разобрать его очень дорого и очень трудно, и изъ этого кирпича сдѣлать небольшой храмъ на другомъ мѣстѣ, но это сдѣлать помѣшалъ Нѣмчиновъ.

Въ 1887 году, марта 19 дня, Высокопреосвященнымъ Оеоктистомъ былъ переведенъ въ село Дядьково по прошенію священникъ Ѡ. Смирновъ изъ с. Туголѣса, Егорьевскаго уѣзда. Въ апрѣлѣ того же года священникомъ Смирновымъ былъ полученъ указъ изъ Консисторіи, коимъ предписывалось причту и прихожанамъ озаботиться исправленіемъ деревяннаго храма подъ опасеніемъ закрытія его и присоединенія прихода къ сосѣднему селу. Священникъ Смирновъ собралъ сходъ прихожанъ и объявилъ имъ указъ; послѣ долгаго сужденія прихожане ничего не рѣшили; церковный староста заявилъ, что у него церковной суммы только десять рублей. На десять рублей съ присоединеніемъ своихъ денегъ священникъ Смирновъ исправилъ храмъ и донесъ въ Консисторію, что храмъ исправленъ и можно въ продолженіе 10—15 лѣтъ служить безопасно. Въ маѣ мѣсяцѣ того же года священникъ Смирновъ отправился въ Рязанскую Духовную Консисторію и попросилъ столоначальника Грушецкаго показать дѣло о постройкѣ каменнаго храма. Грушецкій ему отвѣтилъ, что дѣло о постройкѣ храма кончено, что Рязанскіе архитекторы строго запретили отстраивать храмъ, увѣряя, что онъ разваливается, а потому всѣ бумаги по этому дѣлу сданы въ

архивъ. Послѣ усиленной просьбы священника Смирнова дѣло было возвращено изъ архива, и онъ, снявъ копию съ протокола архитекторовъ, пошелъ къ Высокопреосвященному Теокисту, которому объяснилъ, что протоколъ архитекторовъ не полонъ, а именно, не указаны ни размѣръ, ни глубина, ни ширина трещинъ по угламъ; не показано, насколько великъ уклонъ съ южной стороны, а также не доказано ими, что подъ храмомъ находятся родники, размывающіе основаніе храма. Высокопреосвященный Теокистъ, выслушавъ священника Смирнова, сказалъ: какъ ты, ничего незнающій по архитектурѣ, хочешь спорить съ людьми на это поставленными, да еще противъ цѣлой комиссіи? Вы, молодежь, сначала горячо беретесь и скоро остываете; потомъ спросилъ о. Смирнова: „что ты хочешь сдѣлать“? Священникъ Смирновъ попросилъ разрѣшенія у Высокопреосвященнаго Теокиста сдѣлать опытъ надъ храмомъ, а именно: заштукатурить и замазать всѣ трещины въ храмѣ, приложить къ нимъ пропитанныя бумажки за подписью, —кого прикажетъ Высокопреосвященный. Опытъ сдѣлать Высокопреосвященный разрѣшилъ и добавилъ: „дѣлай все для храма, я тебѣ помогу“. Возвратившись домой, о. Смирновъ позвалъ штукатуровъ, задѣлалъ трещины, замазалъ малѣйшіе рубцы и приложилъ пропитанныя бумажки за подписью Протоіерея Д. Правдина, Благочиннаго Архангельскаго и своей; въ такомъ видѣ оставался храмъ цѣлый годъ.

Въ 1888 году, въ маѣ мѣсяцѣ, осмотрѣвъ храмъ и найдя, что задѣланные трещины цѣлы и бумажки не порвались, о. Смирновъ явился къ Высокопреосвященному Теокисту съ прошеніемъ о переосвидѣтельствovanіи храма. Высокопреосвященный прошеніе препроводилъ въ строительное отдѣленіе съ своей резолюціей, которой съ своей стороны просилъ отдѣленіе пересвидѣтельствовать храмъ въ селѣ Дядьковѣ. Отдѣленіе предписало архитектору Н. М. Чистосердову вновь осмотрѣть храмъ, но онъ упорно отказался поѣхать, утверждая, что онъ убѣжденъ въ томъ, что храмъ разваливается. Въ

скоромъ времени увидѣлся о. Смирновъ съ губернскимъ архитекторомъ Яковомъ Васильевичемъ Кривцевымъ, нынѣ депутатомъ Государственной Думы, который, узнавъ, что священникъ Смирновъ—изъ Дядькова, спросилъ его, что онъ хочетъ дѣлать съ каменнымъ храмомъ? Священникъ отвѣтилъ, что отстроить хочетъ. Кривцевъ засмѣялся, говоря, что комиссія архитекторовъ осматривала храмъ и найдя, что онъ разваливается, запретила отстраивать его. О. Смирновъ, не зная, что говорить съ архитекторомъ, отъ души сказалъ, что не комиссія архитекторовъ осматривала, а комиссія недобросовѣстныхъ людей. Послѣ этихъ словъ Кривцевъ задумался и говорить: „развѣ я недобросовѣстный, я вѣдь архитекторъ“— и добавилъ: ну, такъ я вамъ помогу; знайте, о. Смирновъ, что у Васъ много подпольныхъ враговъ, которые не желаютъ, чтобы храмъ былъ отстроенъ“. Но кто враги Смирнова, онъ не сказалъ, да и не нужно было говорить, потому что Смирновъ зналъ, кто его враги и кому нужно было изъ корыстолюбія, чтобы храмъ не былъ отстроенъ. Въ то же время Кривцевъ говорить, что вы съ нами, архитекторами ничего не сдѣлаете: мы, умирая, будемъ говорить, что храмъ разваливается, и протокола своего не перемѣнимъ; совѣтую Вамъ пригласить для осмотра храма профессора—предсѣдателя С. Петербургскаго Строительнаго Отдѣленія Эрнеста Ивановича Жиберъ: онъ ѣдетъ въ Астрахань, а оттуда можетъ заѣхать въ Дядьково. Яковъ Васильевичъ по своей добротѣ отправился въ Москву, встрѣтилъ Г-на Жиберъ и отъ лица о. Смирнова попросилъ его пріѣхать въ Дядьково и осмотрѣть храмъ, на что Жиберъ согласился. И дѣйствительно, 20 іюля прибылъ въ Рязань, а 22, въ 10 час. утра, вмѣстѣ со всѣми Рязанскими архитекторами пріѣхалъ въ Дядьково, тщательно осмотрѣлъ каменный храмъ и разрѣшилъ отстроить его; въ своемъ протоколѣ написалъ: „ознакомленіе съ общимъ состояніемъ зданія привело меня къ слѣдующему заключенію: фундаменты, стѣны и своды прочны; зданіе не представляетъ опасности и можетъ быть окончено внутреннею и наружною

отдѣлкою“. Послѣ осмотра храма о. Смирновъ пригласилъ Жиберъ и всѣхъ архитекторовъ въ свой домъ; здѣсь-то Жиберъ сдѣлалъ замѣчаніе архитекторамъ, какъ они неосмотрительно поступили, что запретили отстроить храмъ, сейчасъ осмотрѣнный; въ оправданіе свое Яковъ Васильевичъ сказалъ: „мы сами удивляемся,—мы не узнаемъ храма: онъ былъ не таковъ въ 1885 году, когда мы его осматривали; но дѣло въ слѣдующемъ: мы осматривали храмъ при другомъ священникѣ“, который почему-то самъ не былъ расположенъ къ отстройкѣ, а нынѣ были мы въ храмѣ при такомъ священникѣ, который всю свою душу полагаетъ, чтобы только отстроить храмъ“. По отъѣздѣ Жибера архитекторы не выдавали о. Смирнову документа, на основаніи котораго можно бы было приступить къ отстройкѣ храма. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ Кривцевъ взялъ на себя обязанность присматривать за отстройкой храма и тогда только начали приводить въ порядокъ храмъ: крышу перекрыли, стѣны снаружи оштукатурили и обѣлили, большія арки заложили, сдѣлали поменьше, полъ перестлали, двери и рамы поставили, иконостасъ заказали. И все это дѣлалось безъ средствъ. Подрядчики, узнавъ, что разрѣшено намъ отстроить храмъ, явились къ священнику Смирнову и попросили дать имъ работу; онъ имъ, отвѣтилъ, что средствъ нѣтъ; они ему заявили, что про деньги они не спрашиваютъ, они вѣрятъ ему, только дай работы. Священникъ согласился и подрядчики приступили къ работѣ даже съ своимъ матеріаломъ. Нѣмчиновъ отказался отъ обязанности попечителя храма; на мѣсто его былъ избранъ и епархіальнымъ начальствомъ утвержденъ попечителемъ крестьянинъ Ямской слободы Иванъ Ефимовъ Бажановъ, который и помогъ немного деньгами и натурой—кирпичемъ и известкою. Въ январѣ мѣсяцѣ 1889 года священникъ Смирновъ испросилъ у Высокопреосвященнѣйшаго Оеоктиста на свое имя сборную книжку и отправился по сбору на храмъ въ С. Петербургъ, гдѣ никогда не былъ. Приѣхавши въ С. Петербургъ, при помощи Божіей, по молитвамъ Св. Николая Чудотворца, нашелъ человека—приказчика купца Григорія Петровича Елисева—Петра

Петровича Родимцева, который взялъ къ себѣ на квартиру священника Смирнова и каждый вечеръ съ 9 часовъ ѣздилъ съ нимъ по своимъ знакомымъ. Въ короткое время набрали значительную сумму. Григорій Петровичъ Елисеѣвъ прислалъ 600 рублей, а зятья его пожертвовали деньгами и облаченіями. Для отдыха священникъ Смирновъ ѣздилъ въ Кронштадтъ и удостоился служить въ соборѣ съ протоіереемъ о. Іоанномъ Ильичемъ; послѣ обѣдни протоіерей о. Іоаннъ Ильичъ посѣтилъ гостиницу, гдѣ остановился священникъ Смирновъ. Узнавъ, по какой нуждѣ священникъ Смирновъ пріѣхалъ въ городъ, о. Іоаннъ самъ пожертвовалъ на храмъ и далъ письма къ нѣкоторымъ жителямъ Петербурга. По этимъ письмамъ получено было не мало пожертвованій на храмъ. За это время много пришлось испытать священнику Смирнову и горя и радости, оскорбленій и ласки, —тяжелое бремя сборщика. Благодаря этому сбору, уплачена была половина долговъ. Освященіе храма назначено было на 29 іюня. Зная, какимъ поруганіямъ храмъ подвергался въ продолженіе пятидесяти лѣтъ, попросили Высокопреосвященнѣйшаго Θεоктиста, чтобы онъ самъ пріѣхалъ въ Дядьково и освятить воскресшій каменный храмъ. Онъ исполнилъ просьбу священника Смирнова, пріѣхалъ 29 іюня и освятить храмъ. По освященіи храма, во время чтенія часовъ, Высокопреосвященнѣйшій Θεоктистъ, надѣвая на священника Смирнова набедренникъ и обращаясь къ присутствующимъ, сказалъ въ своей рѣчи: взгляните на юнаго сего іерея Божія, —какое онъ великое дѣло сотворилъ: храмъ отстроилъ! по истинѣ, „сила Божія въ немощахъ совершается“.

Въ январѣ 1890 года священникъ Смирновъ явился къ Высокопреосвященнѣйшему Θεоктисту съ просьбой выдать на его имя сборную книжку и отпустить его въ разные города Россіи по сбору. При разговорѣ Высокопреосвященнѣйшій Θεоктистъ сказалъ: „могутъ сказать, что Вы, собирая на храмъ, тратите деньги на себя“. Горько было священнику Смирнову выслушать такія слова, и онъ отвѣтилъ: „Ваше Вы-

сокопреосвященство, можетъ быть Вамъ и говорили такъ, но я предъ иконою, предъ которой мы съ Вами стоимъ, истинно говорю: изъ собранныхъ денегъ на свои личные расходы не трачу, дорогу и жизнь свою оплачиваю своими средствами; кто говоритъ это, пусть онъ возьметъ сборную книжку, собираетъ, на себя тратитъ, но только бы заплатилъ наши долги и окончательно отстроилъ храмъ. Послѣ этого разговора Высокопреосвященнѣйшій Θεоктистъ съ любовію благословилъ его и пожелалъ благополучнаго пути. Священникъ Смирновъ побывалъ по сбору въ Москвѣ, Новгородѣ и С. Петербургѣ, гдѣ въ немъ опять принялъ участіе Родимцевъ, который отъ своего хозяина Григорія Петровича Елисеѣва опять принесъ 600 р.; каждый день вечерами ѣздили по благотворителямъ и собрали порядочную сумму; былъ въ Кронштадтѣ, видѣлся съ протоіереемъ о. Іоанномъ Ильичемъ, который вновь помогъ письмами. Возвращаясь изъ Петербурга, остановился въ Москвѣ и тоже собралъ порядочно, отправился въ г. Богородскъ; тамъ фабрикантъ Сергѣй Григорьевичъ Купріяновъ пожертвовалъ бархатное облаченіе на престолъ и жертвенникъ, серебряные сосуды стоимостью 250 рубл., напестольный серебряный крестъ, семисвѣщникъ, нѣсколько аршинъ ковра, 2 хорошихъ аналоя и деньгами. Возвратившись домой, священникъ Смирновъ уплатилъ всѣ долги, имѣющіеся за церковь, построилъ помѣщеніе для школы и сторожки; построилъ ограду кругомъ церкви. Принимая во вниманіе все совершившееся при постройкѣ храма, священникъ Смирновъ признаетъ, что въ этомъ великомъ дѣлѣ онъ былъ только орудіемъ, а имъ руководилъ и помогалъ самъ Святитель Николай Чудотворецъ, во имя котораго былъ созданъ храмъ, и который не хотѣлъ, чтобы имя его было поругано.

Послѣ освященія храма стараніемъ священника Смирнова многое сдѣлано для благоуукрашенія храма: внутри храма— куполь и стѣны расписаны и выкрашены, иконостасъ вызолоченъ; въ ризницѣ вмѣсто разорванныхъ ризъ приобрѣтено много новыхъ и даже серебряныхъ облаченій, много шелко-

выхъ подризниковъ; бібліотека ежегодно пополняется; наконецъ, вмѣсто 25-пудоваго колокола повѣшенъ колоколь въ 96 пудовъ.

29 іюня 1914 года сравниется 25 лѣтъ, какъ уже служатъ въ каменномъ храмѣ. И благодареніе Господу Богу! Храмъ стоитъ прочно; никакихъ признаковъ разрушенія его не обнаруживается:

С. Тума.

Ревизія школъ В. Т. Георгіевскимъ.

(Корреспонденція).

Село наше посѣтилъ для ревизіи мѣстныхъ школъ г. старшій помощникъ Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Имперіи, д. с. с. Василій Тимоѣевичъ Георгіевскій. Событіе это не могло не всколыхнуть обычнаго теченія жизни нашего церковно-педагогическаго мірка. Пріѣздъ г. ревизора въ самую распутицу, при отсутствіи прямого сообщенія съ Рязанью (вслѣдствіе разлива Оки), явился совершенной неожиданностію; пробираться къ намъ пришлось кругомъ, черезъ Люберцы и Нечаевку, при чемъ отъ этой станціи до нашей узкоколейной линіи переѣздъ совершается на дровняхъ и черепашьимъ шагомъ..; наконецъ, и на нашей-то линіи не успѣли приготовить болѣе удобнаго вагона, такъ что и здѣсь ожидали путешественника поражающія непривычнаго чело-вѣка тѣснота и неудобства. Такимъ образомъ, первыя впечатлѣнія этой ревизіи оказались крайне неблагопріятными...

20 марта, во время большой перемѣны, г. ревизоръ подѣхалъ прямо къ мужской двухклассной школѣ и прошелъ въ учительскую комнату; здѣсь представился ему учительскій персоналъ, послѣ чего приступлено было къ дѣлу. Ревизія началась съ того класса, гдѣ съ 1-мъ и 3-мъ отдѣле-

ніями занимается учительница А. А. Сперантова (служить 7-й годъ). Здѣсь по Закону Божію у младшихъ спрошены были молитвы Богородицѣ, Ангелу Хранителю и мол. Господня, у старшихъ—притчи евангельскія и о страшномъ судѣ; по ариѳметикѣ—устный счетъ, а по русскому языку—чтеніе стиховъ и басень: „Квартетъ“ (Крылова), „Сиротка“ (Петерсона), „Молитва“ (Лермонтова) и др.; отвѣты, повидимому, были весьма удовлетворительны, такъ какъ вызывали одобренія. Затѣмъ посѣщенъ былъ II классъ, т. е. 4-е и 5-е отдѣленія, гдѣ учителемъ состоитъ оконч. к. семин. М. А. Гавевскій (служить 6-й годъ); здѣсь ревизія коснулась предметовъ одноклассной школы, а затѣмъ изъ курса II класса по исторіи ученики рассказали о князьяхъ послѣ Олега, а по географіи указывали на картѣ полушарій моря и океаны; недоразумѣніе вышло только по Закону Божію, такъ какъ ученики не могли сказать, что пройдено по катихизису, не понимая даже значенія этого слова, преподаватель же (оконч. к. семин., псаломщикъ А. П. Соколовъ) былъ въ отсутствіи.

Теперь оставалось еще 2-е отдѣленіе I класса, которое въ этомъ году велъ учитель П. Д. Горбатовъ (служить 22-й годъ), чередующійся въ завѣдываніи отдѣленіями съ А. А. Сперантовой.—Здѣсь вниманіе было обращено прежде всего на церковно-славянскій языкъ, для чего читалась—съ переводомъ и объясненіемъ—статья изъ Ильминскаго: „Погребеніе Іисуса Христа“; рѣшена была одна устная задачка, но особенный интересъ возбудило чтеніе стихотвореній, отличавшееся и выразительностію и чувствомъ, при чѣмъ и выборъ (по вкусу учениковъ) имѣлъ религіозно-нравственное направленіе, какъ, напр., „Молитва о матери“ (Арцыбашевой), „Первая борозда“ (Дрожжина), „Молитва матери“ (Круглова). Одобреніе высказывалось г. ревизоромъ неоднократно.

Ревизія мужской школы этимъ и закончилась, и г. ревизоръ перешелъ въ женскую школу, гдѣ, согласно предупрежденію, роспускъ ученицъ былъ задержанъ. Женская школа уже не первый годъ страдаетъ отъ крайняго переполне-

нія, и дѣло идетъ здѣсь только благодаря тому, что у опытной учительницы В. И. Владиміровой (служить болѣе 25 лѣтъ) находятся бесплатныя помощницы (въ настоящее время—оконч. к. гимназіи Л. А. Антонова), тогда какъ неоднократно хлопоты объ открытіи 2-го комплекта терпятъ неудачу, благодаря противодѣйствію „земской“ партіи съ предсѣдателемъ Управы Н. А. Мансуровымъ во главѣ. Здѣсь г. ревизоръ спрашивалъ также по Закону Божию, ариѳметикѣ и по русскому языку, при чемъ во время декламаціи ученицами стихотвореній самимъ г. ревизоромъ былъ данъ образецъ выразительнаго чтенія произнесеніемъ стих. „Мать“ (А. Майкова).

Въ нижнемъ этажѣ того зданія, гдѣ наверху помѣщается женская школа, находится еще „классъ ручного труда“, открытый мѣстнымъ Братствомъ при мужской двухклассной школѣ. Здѣсь имѣется учитель столяръ (И. Я. Катховъ; получаетъ 15 р. въ м-ць и 15⁰/₁₀₀ съ выручки отъ частныхъ заказовъ) и ученики 2-го класса подъ его руководствомъ научаются дѣлать мебель, шкатулки и т. п. Г. Ревизоръ при посѣщеніи и этого класса одобрительно отозвался о дѣтской работѣ (особенно—стульевъ), благодарилъ преподавателя за его умѣлое усердіе и пожелалъ дальнѣйшихъ успѣховъ.

Такимъ образомъ, первый день ревизіи былъ законченъ, и посѣтивъ затѣмъ и. д. завѣдующаго и настоятеля, старшаго изъ мѣстныхъ іереевъ А. І. Сперантова (гдѣ гостю предложена была трапеза), г. ревизоръ отправился для отдыха въ гостиницу, въ занятый съ утра номеръ.

Въ пятницу 21 марта ревизіи подвергалась и 3-я находящаяся въ селѣ школа, принадлежащая мѣстной желѣзной дорогѣ (одноклассная, смѣшанная); школа эта гѣснится еще на квартирѣ, но богата и попечительскимъ усердіемъ, и учебными средствами, и педагогическимъ персоналомъ: законоучитель, 2 учительницы, учитель пѣнія и учительница рукодѣлія. Послѣ обычныхъ вопросовъ г. ревизоръ заинтересовался организованной здѣсь среди учащихся супругой

г. попечителя (Начальникъ службы пути А. Т. Чичаговъ) „лигой добра“; участники лиги даютъ при вступленіи въ нее письменное обѣщаніе каждый день постараться сдѣлать хоть одно доброе дѣло и постоянно останавливать отъ такихъ вредныхъ дѣтскихъ шалостей, какъ разореніе гнѣздъ, мученія животныхъ, птицъ и насѣкомыхъ, отъ употребленія бранчивыхъ словъ и т. п.

Послѣ этого г. ревизоръ приглашенъ былъ къ попечителю школы, гдѣ хозяйка, съумѣвъ заранѣе ознакомиться съ привычками и вкусами гостя, предложила ему *постный столъ*; за трапезой рѣчь шла о расширеніи программы железнодорожной школы, объ учительской пенсіонной кассѣ и т. п.

Для дальнѣйшаго слѣдованія г. ревизора (въ с. Спасъ-Клепики) администраціей дороги приготовленъ былъ салонъ-вагонъ, при чемъ сопровождалъ его отсюда и епархіальный наблюдатель г. Рудинскій, прибывшій въ Туму уже по окончаніи здѣшней ревизіи.

На станцію вышли проводить рѣдкихъ и почетныхъ гостей попечитель школы и учителя, тѣмъ болѣе, что сановный ревизоръ оставлялъ во всѣхъ самое пріятное впечатлѣніе своей простотой и привѣтливостію, своимъ располагающимъ и даже ласковымъ обращеніемъ. Остается лишь пожалѣть, что эти посѣщенія такъ рѣдки, и что они минуютъ захолустныя, деревенскія школы, еще болѣе нуждающіяся и въ ревизіи и въ поддержкѣ...

Врачъ *Владиміръ Клевезаль*.

Архіерейскія служенія.

Въ пятницу, 21 марта, въ 6 часовъ вечера, былъ совершенъ Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ въ Архангельскомъ Соборѣ чинъ Похвалы Пресвятыя Богородицы съ чтеніемъ акаѳиста предъ Муромскою иконой Божіей Матери, въ сослу-

женіи соборнаго духовенства. По прочтеніи акаѣиста Владыка помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ Спасскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе служилъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей.

Въ воскресенье, 23 марта, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Покровскаго, Каинскаго уѣзда, Омской епархіи, діакономъ с. Полянокъ, Пронскаго уѣзда, Григорій Гіацинтовъ и во діакона къ церкви с. Романовыхъ Дарковъ, Сапожковскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Пустотина, Ряжскаго уѣзда, Василий Великановъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на тему, что такое власть съ христіанской точки зрѣнія, какія обязанности она возлагаетъ на носителей ея и какъ смотрятъ на власть современные карьеристы, понимающіе власть, какъ источникъ почестей, выгодъ, обогащенія и наслажденія всѣми земными благами.

Въ Спасскомъ монастырѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Ромоданова, Пронскаго уѣзда, Иванъ Власовъ, съ оставленіе на занимаемой имъ псаломщической вакансіи.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебень съ акаѣистомъ Спасителю, по окончаніи котораго была предложена бесѣда изъ священной исторіи о царствованіи Соломона, о построеніи имъ храма и освященіи его, о смерти Соломона и о раздѣленіи царства Израильскаго.

Въ понедельникъ, 24-го марта, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, смотрителя Раненбургскаго духовнаго училища, протоіерея Александра Лучинскаго и миссіонера священника Григорія Страхова, съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ Спасскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе служилъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей.

Во вторникъ, 25 марта, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, протоіерея Александра Лучинскаго и священника Григорія Страхова. Во время литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви с. Истья, Пронскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Княжева, Егорьевскаго уѣзда, Василій Гавриловъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о праздникѣ Благовѣщенія—почему этотъ праздникъ названъ „Благовѣщеніемъ“.

Въ Спасскомъ монастырѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

Въ тотъ же день, во время малаго повечерія, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ въ Рождественскомъ Соборѣ была предложена бесѣда на слѣдующія темы: 1) Исторія установленія праздника Благовѣщенія; 2) объ изображеніяхъ Благовѣщенія на иконахъ и 3) о замѣчательныхъ храмахъ, воздвигнутыхъ въ память Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

Въ субботу, 29 марта, наканунѣ праздника Входа Господня во Іерусалимъ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, смотрителя Раненбургскаго духовнаго училища протоіерея Александра Лучинскаго и миссіонера, священника Григорія Страхова. По прочтеніи евангелія былъ совершенъ чинъ освященія Вай. Затѣмъ служащіе и молящіеся лобызали праздничную икону и Владыка помазывалъ ихъ освященнымъ елеемъ. При этомъ, вмѣстѣ съ вербами, всѣмъ раздавались кипарисовыя и кедровыя вѣтви, а въ рукахъ у Владыки была зеленая пальмовая вѣтвь. Эти вѣтви были присланы Его Преосвященству изъ Сухума. Всенощная окончилась около 10 часовъ вечера.

Преосвященнѣйшій Амвросій всенощное бдѣніе служилъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей.

Въ воскресеньѣ, 30-го марта, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, прот. А. Лучинскаго и священника Г. Страхова. Во время литургіи рукоположень во діакона къ церкви с. Полянокъ, Пронскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Половскаго, Спасскаго уѣзда, Михайлъ Благовѣстовъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о праздникѣ Входа Господня во Іерусалимъ. Упомянувъ о розданныхъ наканунѣ зеленыхъ вѣтвяхъ, которыя, будучи отрѣзаны отъ своего ствола и лишеныя его соковъ, вскорѣ завянутъ и умрутъ,—Владыка сказалъ, что точно такъ и человѣкъ, добровольно отдѣляющій себя отъ Христа и матери—церкви,—духовно умираетъ и подвергаетъ себя участи неплодной смоковницы...

Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположень во священника къ церкви с. Киселева, Пронскаго уѣзда, діаконъ с. Еголдаева, Рязскаго уѣзда, Сергій Власовъ.

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ была предложена бесѣда на тему: „Евангѣльскіе завѣты Христа и наше отношеніе къ нимъ“. На повечеріи Владыка читалъ положенный на сей день трипѣснецъ.

Въ понедѣльникъ, вторникъ и среду страстной седмицы Божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ, а Преосвященнѣйшій Амвросій—въ Спасскомъ монастырѣ.

3-го апрѣля, въ Великій четвертокъ, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, преподавателя духовной Семинаріи, священника Павла Добромыслова и миссіо-

нера, священника Григорія Страхова. По прочтені заамвонной молитвы былъ совершенъ чинъ умовенія ногъ, въ которомъ приняли участіе, кромѣ служившихъ литургію: Ректоръ Семинаріи, протоіерей Павелъ Казанскій, благочинный 1-го Рязанскаго округа, протоіерей Александръ Виноградовъ, Смотритель Раненбургскаго духовнаго училища, протоіерей Александръ Лучинскій, священникъ Борисоглѣбской гор. Рязани церкви Θεофилакть Поляковъ, священникъ Введенской церкви Владимиръ Виноградовъ и священникъ церкви Ямской слободы Іосифъ Ковчegovъ. По окончаніи чина умовенія ногъ Владыка произнесъ поученіе о смиреніи и о Таинствѣ Причащенія.

Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей.

Въ тотъ же день, въ 6½ часовъ вечера, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всеношное бдѣніе, съ чтеніемъ 12 Евангелій Св. Страстей Господнихъ въ Каѳедральномъ соборѣ. 1-е и 12-ое Евангелія читалъ Владыка, 2-е и 8-е каѳедральный протоіерей, 3-е и 9-е — ключарь, 4-е и 10-е — священникъ Павелъ Добромысловъ, 5-е и 11-е — священникъ Георгій Стрекаловъ, 6-е священникъ Николай Успенскій и 7-е — священникъ Григорій Страховъ.

Преосвященнѣйшій Амвросій всеношное бдѣніе съ чтеніемъ 12 Евангелій, совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей.

4-го апрѣля, въ Великій Пятокъ, благовѣсть къ вечернѣ начался въ 2 часа дня. Вечерню служилъ Преосвященнѣйшій Димитрій въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома, въ сослуженіи соборнаго духовенства, крестовской братіи, священника Павла Добромыслова и священника Григорія Страхова. Во время пѣнія „Тебе одѣющагося...“ Владыка окадилъ въ алтарѣ Св. Плащаницу, а при пѣнні „Благообразный Іосифъ...“ Св. Плащаница съ крестнымъ ходомъ была перенесена, чрезъ парадную лѣстницу, по соборной галлерей, въ Рождественскій Соборъ, гдѣ, по троекратномъ окажденіи ея, Владыка

произнесъ поученіе на тему стихиры 12 антифона: „Сія глаголетъ Господь Іудеомъ: людіе мои, что сотворишь вамъ...“ По окончаніи поученія пѣвчіе пропѣли „Мироносицамъ женамъ...“ Затѣмъ отпустъ. Во время пѣнія „Приидите убожымъ...“ служащіе и молящіеся прикладывались ко Св. Плащаницѣ.

Преосвященнѣйшій Амвросій вечерню служилъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей.

5-го апрѣля, въ Великую субботу, въ 4 часа утра, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ утреню въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, священника Павла Добромыслова и священника Григорія Страхова. При пѣніи „Благообразный Іосифъ...“ „Егда снисшелъ...“ и „Мироносицамъ женамъ...“, Владыка окадилъ Св. Плащаницу и весь храмъ. Стихи 17-й каѳизмы пѣлись на лѣвомъ клиросѣ, а похвалы 1-й статьи читалъ Владыка, 2-й—кафедральный протоіерей и 3-й—ключарь. При пѣніи „Ангельскій соборъ...“ Владыка снова окадилъ Св. Плащаницу и весь храмъ. Канонъ читалъ предъ плащаницею священникъ П. Добромысловъ. Послѣ великаго славословія плащаница была обнесена съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора.

Въ 11 часовъ дня Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ. По заамвонной молитвѣ было совершено благословеніе хлѣбовъ.

Преосвященнѣйшій Амвросій утреню и литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей.

5-го Апрелья, въ ночь подъ Свѣтлое Христово Воскресеніе, Преосвященнѣйшій Димитрій прибылъ въ Кафедральный соборъ въ 11 часовъ 20 мин. ночи. Послѣ встрѣчи безъ пѣнія, прочитана была входная и Владыка вошелъ въ алтарь, гдѣ и облачился. Въ 35 минутъ 12-го начата была полунощница. Ровно въ полночь раздался ударъ соборнаго колокола, служащіе въ алтарѣ запѣли: „Воскресеніе Твое Христе, Спасе“... и крестный ходъ, обычнымъ порядкомъ, двинулся вокругъ собора. По возвращеніи въ соборъ начата была торжествен-

ная пасхальная утренняя. Первый ирмосъ каждой пѣсни пѣли служащіе въ алтарѣ. На 1-й пѣсни кадилъ Владыка, на 3-й Каѳедральный протоіерей и Ключарь, на 4-й—священники: П. Добромысловъ и Г. Стрекаловъ, на 5-й—священники: Н. Успенскій и Г. Страховъ, на 6-й—первая пара, на 7-й—Владыка, на 8-й—два діакона со свѣчами, на 9-й—протодіаконъ. Во время пѣнія: „Да воскреснетъ Богъ....“, служащіе христовались въ алтарѣ, а псаломщики и пѣвчіе—на солеѣ. „Аще кто благочестивъ...“ читалъ Владыка. „Устъ твоихъ...“ пѣли по-гречески.

На литургіи Евангеліе читали на 3 статьи. Владыка читалъ по-гречески, каѳедральный протоіерей, ключарь и священникъ П. Добромысловъ—по-латини, священники: Г. Стрекаловъ, Н. Успенскій и Г. Страховъ—по-русски, а протодіаконъ и діаконы—по-славянски. По заамвонной молитвѣ былъ совершенъ чинъ освященія артоса. Богослуженіе окончилось около 4 часовъ утра. Западный фасадъ собора былъ роскошно иллюминированъ множествомъ разноцвѣтныхъ электрическихъ лампочекъ.

Въ тотъ же день, въ три часа, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ вечерню въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священниковъ П. Добромыслова и Г. Страхова. По прочтеніи евангелія Владыка произнесъ поученіе.

Преосвященнѣйшій Амвросій утреню, литургію и вечерню служилъ въ Спасксмъ монастырѣ съ монастырской братіей.

7-го Апрѣля, въ понедѣльникъ Свѣтлой седмицы, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи Ключаря, протоіерея Михаила Лебедева, и монастырской братіи. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма съ артосомъ, при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія.

8-го *Апрѣля*, во вторникъ свѣтлыя недѣли, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію (въ 9 ч. утра) совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, соборнаго духовенства и священниковъ: Павла Добромыслова и Григорія Страхова. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на текстъ: „И будетъ, всякъ, иже аще призоветъ имя Господне, спасется“ (Дѣян. гл. II ст. 21). По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ къ Александро-Невской часовнѣ, что на Новомъ Базарѣ, при участіи всего городского духовенства. По прибытіи крестнаго хода къ часовнѣ, на площадкѣ ея былъ отслуженъ пасхальный молебенъ, законченный провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому..., Св. Синоду, Преосвященнымъ Архипастырямъ и жителямъ града Рязани. Затѣмъ крестный ходъ возвратился въ Соборъ.

Въ *среду*, 9-го *Апрѣля*, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви Архiereйскаго Дома, въ сослуженіи Ключаря, прот. Михаила Лебедева, священника Димитрія Эвергетова, намѣстника Рязанскаго Троицкаго монастыря, іеромонаха Прокла и крестовской братіи. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе.

Въ *пятницу*, 11-го *Апрѣля*, наканунѣ дня празднованія Муромской Чудотворной иконѣ Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Рождественскомъ соборѣ, съ величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

12 *Апрѣля*, въ субботу Свѣтлой седмицы, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священниковъ: Павла Добромыслова и Григорія Страхова. По заамвонной молитвѣ прочитана была молитва на раздробленіе Артоса, а послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, законченный провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Затѣмъ молящимся раздавался Св. Артосъ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій утреню и литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей, а всенощное бдѣніе въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священниковъ: П. Добромыслова и Г. Страхова, съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

13-го *Апрѣля*, въ недѣлю Антипасхи, Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священниковъ: П. Добромыслова и Г. Страхова. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Ново-Ямской Николаевской гор. Рязани церкви Николай Урусовъ.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ была предложена бесѣда на тему: „О Праздникѣ Св. Пасхи“.

Чествованіе Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, представителями рязанскаго купечества.

(5-го Апрѣля с.г.).

5-го *Апрѣля*, сего года, наканунѣ праздника св. Пасхи, въ 3 часа пополудни, состоялось чествованіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, представителями рязанскаго купеческаго общества.

Купеческая депутація, въ составѣ шести членовъ: купеческаго старосты Ник. Николаевича Лавина, его товарища Вас. Васильевича Силантьева, Директора Банка Сергія Живаго, Ник. Акимовича Рудометкина, Ал. Гуреевича Медвѣдева и Городскаго Головы Ив. Ал. Антонова, явившись въ покои Его Преосвященства, поднесла ему адресъ нижеслѣдующаго содержанія:

„Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Димитрій!

Вступивъ въ 1911 году на нашу Рязанскую кафедру, Вы съ первыхъ же шаговъ обратили вниманіе на упадокъ, въ какой пришли отъ времени наши древніе соборы. Съ первыхъ дней служенія Вы положили въ сердцѣ своемъ, что святыни и должны содержаться въ приличествующемъ святынямъ видѣ. Но положить доброе въ сердцѣ своемъ—мало, нужно найти пути отъ своего сердца до сердца другихъ людей. И Вы эти пути отъ сердца къ сердцу нашли. Если не все осуществилось, къ чему стремился духъ Вашъ, то въ дѣлѣ благоустроенія святынь Рязанскихъ Вы достигли до сердець духовныхъ чадъ своихъ. Неустанною проповѣдью Вы оживили нашу вѣру; Вы нашли слова, которыми воспламенили насъ на жертвы; на Вашъ архипастырскій призывъ откликнулись всѣ, въ комъ не угасла вѣра отцовъ,—и жертвы потекли къ Вамъ, и благое дѣло двинулось.

Купцы Рязанскіе, памятуя завѣты своихъ православныхъ родителей, болѣе, чѣмъ кто-либо, испытываютъ нынѣ отрадное чувство при входѣ въ свои, драгоценные каждому изъ насъ, соборные храмы, при видѣ ихъ обновленными и благоукрашенными. Духъ воздымается и сердце радуется, когда сравниваешь то, что было, съ тѣмъ, что стало нынѣ. Вознося къ Богу наши грѣшныя молитвы, каждый изъ насъ, молящихся въ соборахъ, съ умиленіемъ молится и за Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко,—за то, что Вы сдѣлали для насъ это великое, доброе дѣло, память о которомъ не умереть и въ будущихъ поколѣніяхъ.

Рязанское купеческое общество почитаетъ справедливымъ долгомъ чистосердечно выразить Вамъ, Преосвященнѣйшій Димитрій, глубокую благодарность за Ваши заботы, труды и жертвы, которыя Вы вложили въ столь дорогое для коренныхъ горожанъ дѣло.

Поручая себя молитвамъ Вашего Преосвященства, просимъ принять увѣренія въ томъ, что мы всё не перестанемъ молиться за Васъ, да продлитъ Владыка Владыкъ Ваше пастьерское служеніе на благо Вашей паствы и насъ недостойныхъ, ниже у сего подписавшихся“ (далѣ слѣдуютъ многочисленныя подписи).

Растроганный Владыка отвѣтилъ на адресъ, прочитанный купеческимъ старостою Н. Н. Ланинымъ,—обширной прочувствованной рѣчью:

„Приношу мою глубокую благодарность за выраженныя мнѣ чувства и за Ваши подношенія, и прошу передать эту мою благодарность всёмъ, кто участвовалъ вмѣстѣ съ вами въ этомъ дѣлѣ.

„Какъ служитель храма Божія, я и долженъ ставить заботу о благолѣпіи храмовъ на первомъ мѣстѣ. И, конечно, соборныя святыни должны содержаться въ приличествующемъ святынѣ видѣ, и заботу о нихъ я ставилъ и ставлю на первомъ мѣстѣ. Благодаря Бога и—съ вашею дружною и усердною помощью мы за эти два съ половиною года сдѣлали для нихъ не мало. Но еще много остается сдѣлать для самой главной святыни рязанской—для каѳедральнаго Успенскаго собора. Надѣюсь, что ревность горожанъ и всѣхъ вѣрующихъ людей не оскудѣетъ. Я же съ своей стороны и впредь приложу всё силы и разумѣніе мое къ тому, чтобы достойнымъ образомъ завершить и это дѣло.

„Благодарю васъ и за ваше доброе слово о моей проповѣди. Оно тѣмъ болѣе цѣнно для меня, что въ нѣкоторыхъ слояхъ мѣстнаго общества и въ мѣстной печати было выражено совсѣмъ другое, отрицательное отношеніе къ этой моей проповѣди. Но я, какъ служитель Христовъ, считаю проповѣдь своимъ священнымъ призваніемъ. Я, какъ пастьеръ духовный, обязанъ говорить правду, какъ я ее понимаю; даже жесткую правду считалъ я своимъ долгомъ говорить прямо, открыто. И для меня отрадно слышать, что въ мѣстномъ обществѣ есть люди, которые иначе относятся къ моей про-

повѣди. Я и на дѣлѣ вижу это: наши соборныя службы стали привлекать гораздо больше молящихся; даже за вечерней службой нерѣдко бываетъ полонъ храмъ.

„Распространялся и другой невѣрный слухъ обо мнѣ, будто я недоволенъ Рязанью и покидаю ее. Я, какъ монахъ, иду туда, куда меня посылаютъ, и уйду въ другое мѣсто только по приказанію моего начальства. Безъ этого прямого приказанія я буду работать у васъ, доколѣ хватитъ моихъ силъ, буду проповѣдовать слово Божіе и правду его и трудиться на благо Церкви Христовой, пока не оставятъ меня духовныя силы. Примите мое пастырское благословеніе. Еще разъ благодарю васъ, господа, и чрезъ васъ — всѣхъ отсутствующихъ вашихъ единомышленниковъ“.

Послѣ рѣчи Пр. Димитрія купеческій староста Н. Н. Ланинъ поднесъ ему адресъ, заключенный въ роскошной папкѣ, и в. цѣнныя подарки: *усыпанную драгоценными камнями паннагію и архіерейскій сребропозлащенный посохъ*, также украшенный камнями. Затѣмъ купеческій староста представилъ Пр. Димитрію всѣхъ участниковъ депутаціи, послѣ чего Владыка предложилъ имъ чай. За чаемъ онъ бесѣдовалъ съ ними о городскихъ дѣлахъ и подарилъ всѣмъ присутствовавшимъ на память свои фотографическія карточки *).

Внутреннія извѣстія.

■ **О торговлѣ иконами.**— „Если кому приходилось“, пишетъ миссіонеръ о. Алексѣй Діаконовъ— „бывать на ярмаркахъ деревенскихъ и городскихъ базарахъ, тотъ, навѣрное, не оставилъ безъ вниманія слѣдующаго обстоятельства.

Среди всякаго базарнаго и ярмарочнаго хлама, можетъ быть, рядомъ съ какимъ-нибудь балаганомъ для развлеченій, стоитъ нерѣдко ларь, или навѣсъ, гдѣ продаются иконы для деревенскихъ жителей и для низшаго класса городского населенія. Здѣсь же вы встрѣтите и картины религиозно-нравственнаго содержанія. Здѣсь же игрушки, сказки, картины съ

*) См. „Рязанск. Вѣстн.“ за текущ. годъ, № 89, среда 9-го Апр. и „Рязанск. Жизнь“ № 81, за 9-е же Апр.

размалеванными полуобнаженными „красавицами“, и проч. лубочныя произведенія. И здѣсь же—базарныя шутки, брань, остроты. Нерѣдко самъ торговецъ, съ палиросой въ зубахъ, снимаетъ съ полки изображеніе какого-либо святого, или Богоматери, или Спасителя нашего и съ базарными присловьями предлагаетъ свой „товаръ“ деревенской покупательницѣ.

А если вспомнить, какъ эти иконы возятъ на лошадахъ изъ города въ городъ, изъ села въ село... Или—какъ ихъ крющники грузятъ лѣтомъ въ пароходныя трюмы или на палубы пароходовъ и баржъ... Кому не приходилось тутъ же, со скорбію сердца, слышать плоскія шутки со стороны хулиганствующихъ безбожниковъ по адресу „боговъ“...

Задумывался я надъ этимъ много разъ. Особенно всегда у меня при этомъ вставали въ памяти слова пророка Іереміи: „проклять, кто дѣло Господне творить небрежно“ (48, 10), и слова Спасителя нашего: „горе тому, чрезъ кого соблазны приходятъ“ (Лук. 17, 1).

Конечно, великій грѣхъ берутъ на свою душу такіе небрежные торговцы святыней. Вѣдь не позволять они не чтительно отнестись къ своему портрету, или къ портрету своихъ родственниковъ. А тутъ изображеніе Того, предъ Кѣмъ небесныя силы трепещутъ, и изображенія Матери Его и друзей Его—святыхъ Божіихъ.

А сколько изъ за этого нареканій со стороны сектантовъ! Да, торговцы иконами грѣшатъ своею небрежностью. А архипастыри, пастыри, духовная власть? Мы не должны, мы не можемъ продолжать относиться ко всему этому безучастно. Вѣдь, торговля церковными свѣчами сосредоточена въ рукахъ духовенства; необходимо принять мѣры къ тому, чтобы и торговля иконами и прочими священными изображеніями была предоставлена исключительно Церкви; нужно для этого привлечь монастыри, братства и епархіальныя свѣчныя лавки.

Даже въ хорошихъ городскихъ магазинахъ нельзя оставлять торговлю иконами. На—дняхъ мнѣ пришлось наблюдать слѣдующій фактъ: по обѣимъ сторонамъ окна въ магазинѣ золотыхъ и серебряныхъ вещей выставлены на показъ иконы Спасителя и Божіей Матери, а сверху иконы Спасителя, въ качествѣ рекламы, нѣсколько дней красовался портретъ пѣвицы—цыганки Насти Поляковой.

Изъятіе продажи иконъ изъ частныхъ рукъ избавить и торговцевъ отъ вольныхъ и невольныхъ грѣховъ, и пастырей, во главѣ съ архипастырями, отъ нареканій. (Колок.)

■ Книгоноши—Священникъ села Песчано-Таволжанскаго, Екатеринбургской еп., пишетъ: „Долго старался я пріохотить своихъ прихожанъ брать книги изъ имѣющейся при церкви бібліотеки; но положительныхъ результатовъ не могъ добиться. Зная неподвижность и неаккуратность

русскаго человѣка, я рѣшился прибѣгнуть къ слѣдующему. Въ одинъ воскресный день послѣ окончанія литургіи, я попросилъ молящихся остаться въ храмѣ. Выйдя, затѣмъ, къ оставшимся, спросилъ, не согласится ли кто изъ нихъ, ради душевнаго спасенія, принять на себя обязанность книгоноши, при чемъ разъяснилъ, въ чемъ заключается эта обязанность, сказавъ, что книгоноша долженъ разносить книги по домамъ. Разъ въ недѣлю, напримѣръ,—въ воскресенье, книгоноша беретъ изъ библіотеки нѣсколько десятковъ книгъ, вмѣстѣ съ книгой для записи, и идетъ по приходу. Войдя въ первую попавшуюся избу, книгоноша долженъ спросить хозяина—есть ли кто въ семьѣ грамотный и, если получить утвердительный отвѣтъ, то предлагаетъ взять у него почитать на выборъ книжку; если у хозяина окажется книжка уже прочитанной, то прежняя отбирается и замѣняется новой. Розданныя такимъ путемъ книги и взятыя обратно отмѣчаются въ книгѣ записей. Если хозяинъ дома не пожелаетъ брать книги, то книгоноша уговариваетъ не отказать отъ душевнотельнаго дѣла. Желаящій нашелся, и вотъ въ первый же воскресный день книгоноша разнесъ нѣсколько десятковъ книгъ по домамъ. Въ настоящее время въ селѣ уже числится до 70 подписчиковъ, а въ будущемъ количество читателей, надѣюсь, еще увеличится“. (Екат. Еп. 'Вѣд.).

— **Новый типъ духовной школы.**—Въ херсонской епархіи при Григоріе—Визюковомъ монастырѣ рѣшено основать такую церковную школу, изъ которой выходили бы молодые люди съ достаточной богословской и миссіонерской подготовкой, вполнѣ подготовленные занимать сперва мѣста псаломщиковъ, учителей и законоучителей церковныхъ школъ, разъѣздныхъ миссіонеровъ, а потомъ діаконовъ и даже священниковъ.

Великолѣпное, обширное трехъ-этажное зданіе для этого училища давно уже готово.

Учащихся будетъ 120, изъ которыхъ 100 учениковъ монастырь принимаетъ на полное свое содержаніе, а остальные 20 будутъ содержаться за сравнительно небольшую плату.

Въ монастырское училище будутъ приниматься по провѣрочному экзамену молодые люди въ возрастѣ отъ 15 до 18 лѣтъ, окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ и въ двухклассныхъ школахъ. Курсъ ученія четырехлѣтній, программа предметовъ приближается къ семинарской, но безъ языковъ и математики, зато съ болѣе расширенными программами по миссіонерскимъ предметамъ. Отведено мѣсто и преподаванію ручнаго труда и сельскаго хозяйства. Преподаватели будутъ назначаться изъ монаховъ съ академическимъ образованіемъ.

Весь укладъ и распорядокъ внутренней жизни училища будетъ чисто монастырскій. (Соврем. Лѣт.).

■ **Упорядоченіе церковно-хорового пѣнія.**—Высокопреосвященный митрополитъ Макарій съ первыхъ дней своего святительскаго служенія въ Москвѣ обратилъ особое вниманіе на необходимость упорядоченія церковно-хорового пѣнія въ храмахъ столицы и Московской епархіи въ смыслѣ приближенія его къ характеру и стилю древнихъ временъ; исполняемое въ настоящее время въ нѣкоторыхъ церквахъ такъ называемое „партесное“ пѣніе съ выкриками и театральной аффектаціей нерѣдко приводитъ въ смущеніе молящійся православный людъ.

Въ цѣляхъ упорядоченія этого дѣла, съ благословенія владыки-митрополита, былъ организованъ рядъ совѣщаній подъ руководствомъ преосвященныхъ Анастасія, епископа Серпуховскаго, Трифона, епископа Дмитровскаго, членовъ братства святителей Московскихъ и другихъ лицъ.

Въ результатѣ работы совѣщаній явилась мысль о необходимости прежде всего обратить вниманіе на коренную реорганизацію Чудовскаго хора, сдѣлавъ его образцовымъ выразителемъ желательныхъ для вѣрующаго общества направленія, характера и стиля церковнаго пѣнія; этотъ хоръ долженъ быть представителемъ первопрестольной Москвы при всѣхъ торжественныхъ богослуженіяхъ и парадныхъ службахъ.

Предположено въ цѣляхъ подготовки опытныхъ пѣвцовъ, учителей пѣнія и церковныхъ регентовъ учредить при Чудовскомъ хорѣ училище церковнаго пѣнія по образцу Московскаго Синодальнаго училища.

Подробная разработка плана реорганизаціи Чудовскаго хора и учрежденія при немъ школы церковно-хорового пѣнія поручена извѣстному знатоку церковнаго пѣнія и композитору, священнику Д. В. Аллеманову.

(Кормчій).

Иностранныя извѣстія.

■ **Паломничество въ Святую Землю.**—По свѣдѣніямъ Импер. Православнаго Палестинскаго Общества, къ предстоящимъ святымъ днямъ Страстной недѣли и Пасхи въ Св. Землю (Палестина) должны были прибыть изъ Россіи до 8.000 чел. Небывалый наплывъ богомольцевъ объясняется невольнымъ перерывомъ паломничества въ 1912 и 1913 г.г. во время Итало-турецкой и балканской войнъ. (Колок.).

■ **Русскіе богомольцы въ Палестинѣ.**—Въ церковныхъ кругахъ возникла мысль о возведеніи главы нашей іерусалимской мѣссіи въ епископскій санъ. Е. Поселянинъ, на „основаніи своихъ личныхъ впечатлѣній“, пишетъ въ Нов. Вр. о полной необходимости этой мѣры.

„Что въ Палестинѣ все время возмущаетъ,—пишетъ онъ,—эго

наше безправное положеніе тамъ, тогда какъ по своему отношенію къ Святой Землѣ, по жертвамъ, льющимся туда изъ Россіи, Россія должна бы быть на первомъ мѣстѣ.

Въ трехъ главныхъ пунктахъ Святой Земли—въ храмъ Гроба Господня, въ Геосиманіи, у погребальной пещеры Богоматери и въ Вифлеемѣ, въ храмъ Рождества Христова, русскіе не имѣютъ своихъ алтарей.

Ихъ имѣютъ тамъ и греки, и католики, и армяно-григоріане, и даже копты; не имѣемъ ихъ только мы и не можемъ слышать тамъ богослуженія на русскомъ языкѣ.

Мнѣ пришлось въ одно воскресенье присутствовать на обѣднѣ, отслуженной на Камнѣ Гроба Господня однимъ изъ митрополитовъ патріархіи.

Обѣдня совершалась что-то очень рано, въ шестомъ часу утра. Въ полутемномъ подъ гигантскимъ куполомъ храмъ русская сермяжная толпа вокругъ пещеры Гроба Господня, чувство, одушевлявшее этихъ вѣрныхъ поклонниковъ Распятаго и погребеннаго Христа,—все вызывало особенное настроеніе. И какъ хотѣлось тутъ русской службы, нашихъ славянскихъ привычныхъ словъ!

Между тѣмъ, эту обѣдню, которую служили исключительно для русскихъ богомольцевъ, совершалъ греческій митрополитъ съ греческимъ духовенствомъ. Пѣли русскіе, а всѣ возгласы были греческіе, и лишь Евангеліе было прочитано сперва по-гречески, а потомъ по-русски. Да, по-русски—и на это у него нашлось умѣнія, котораго онъ не хотѣлъ выказывать для остальной части богослуженія.

Не говоря уже о братолюбіи, простая вѣжливость, казалось бы, должна показать грекамъ, что русскій народъ заслуживаетъ того, чтобы у Гроба Господня совершали для него обѣдню на русскомъ языкѣ. А, между тѣмъ, греки принимаютъ всякія мѣры къ тому, чтобы русско-славянское богослуженіе не звучало у Гроба Господня. Если какое-нибудь пріѣзжее русское духовное лицо пожелаетъ совершить у Гроба Господня богослуженіе, они говорятъ; „Съ большимъ удовольствіемъ. Но богослуженіе будетъ совершать одинъ изъ митрополитовъ“... И обѣдня совершается по-гречески.

Дѣлу русской миссіи чрезвычайно вредитъ то, что ея начальники носятъ санъ только архимандритовъ. Всѣ христіанскія вѣроисповѣданія имѣютъ во главѣ своей лицъ архіерейскаго сана. У католиковъ онъ носитъ даже названіе патріарха. Вслѣдствіе небольшого сана своего на торжественныхъ церемоніяхъ начальникъ русской миссіи стоитъ послѣднимъ. Соотвѣтствуетъ ли это достоинству Россіи, и особенно въ такой странѣ, гдѣ, какъ повсюду на Востокѣ, вышнія отличія имѣютъ такое большое значеніе?

Доходы, которые святогробское братство получаетъ отъ русскихъ, громадны. Въ моихъ рукахъ нѣтъ официальныхъ данныхъ; по частнымъ же свѣдѣніямъ общая сумма стекающихся изъ Россіи въ палестинскіе монастыри пожертвованій простирается до девятисотъ тысячъ рублей въ годъ.

Если бы греки оказались слишкомъ несговорчивы, то есть великолѣпный и въ высшей степени прямолинейный способъ унять эту несговорчивость.

Достаточно объявить грекамъ у гроба Господня, что до выясненія вопроса объ алтаряхъ русское правительство всѣ суммы, направляемыя по почтѣ въ Палестину, направить на храненіе хозяйственнаго управленія Св. Синода, и вопросъ разрешится сразу же въ пользу русскихъ“. (Соврем. Лѣт.).

Библиографія.

— Свящ. Е. Ѡ. Сосунцовъ. Законъ Божій и экспериментальная педагогика. Казань 1914 г. Ц. 25 к.

Интересная брошюра о. Сосунцова знакомитъ съ новымъ, экспериментальнымъ направлениемъ въ педагогикѣ и его выводами относительно постановки преподаванія Закона Божія. Экспериментальная педагогика ставитъ своей задачей наблюденіе и изученіе дѣтской природы и строго научное выведеніе законовъ и методовъ воспитанія. Существующее сравнительно недолго, это направленіе въ педагогикѣ еще не можетъ похвалиться богатствомъ новыхъ выводовъ и идей въ воспитаніи, но оно принесло пользу дѣлу воспитанія уже тѣмъ, что дало новое обоснованіе идеямъ, которыя были установлены старой педагогикой только апріорно, или возстановило то, что въ послѣднее время стали отрицать. Въ частности, выводы экспериментальной педагогики оказались полезными для религіознаго воспитанія и даже для апологетики. Экспериментальная педагогика, прежде всего, доказываетъ, посредствомъ изученія развитія религіознаго чувства въ дѣтяхъ, прирожденность этого чувства и необходимость ранняго воспитанія его, какъ единственнаго надежнаго средства для нравственнаго развитія личности, и такимъ образомъ прямо опровергаетъ то умственное теченіе, которое стремится къ совершенному изгнанію изъ школы религія.

Не будем останавливаться на других выводах экспериментальной педагогики, касающихся самой постановки первоначального религиозного воспитания дѣтей; довольно и сказаннаго, что бы судить о томъ, что это направленіе должно быть предметомъ особаго вниманія и изученія о. о. законоучителей. Въ этомъ отношеніи можетъ быть для нихъ полезна и брошюра свящ. Е. Сосунцова.

СМѢСЬ.

■ **Награжденіе русскихъ героевъ.** Подвигъ русскихъ моряковъ парохода Русскаго Восточно-Азіатскаго пароходства „Царь“ при извѣстномъ случаѣ спасенія ими погибавшихъ съ англійскаго парохода „Вольтурно“, сгорѣвшаго въ Атлантическомъ океанѣ, отмѣченъ „Нью-Йоркскимъ обществомъ“ поощренія подвиговъ спасенія жизни“, присудившимъ почетныя награды всѣмъ чинамъ экипажа парохода „Царь“, принимавшимъ участіе въ этомъ спасеніи. Капитану парохода „Царь“ И. Смилтенеку выдана большая золотая медаль названнаго общества, четверемъ его помощникамъ большія серебряныя медали и пятнадцати низшимъ служащимъ экипажа бронзовыя медали при денежныхъ наградахъ отъ 10 до 20 долларовъ каждому.

■ **Радій.** „Южн. Кр.“ передаетъ, что изверженіе сопки Двавъ-тэпэ, дало неожиданные результаты: въ лавѣ найденъ радій.

Путемъ анализа установлена наличность этого минерала, при чемъ радій въ почвѣ найденъ почти на 105-верстномъ разстояніи по берегу Азовскаго моря отъ деревни Акъ-Монай до г. Керчи. Открытіе это произошло совершенно случайно. Обслѣдую площадь земли, залитую горячей лавой, геологи ночью обратили вниманіе на легкій голубоватый свѣтъ и мерцаніе, исходящее отъ лавы. Заинтересованные геологи произвели анализъ, и оказалось, что химическій составъ лавы представляется въ слѣдующемъ видѣ: 50% нефти, 40% глины и солей и 0,005% радія. Анализъ показалъ, что въ лавѣ радій находится въ количествѣ 0,05 миллиграмма на тонну, т. е. почти невѣроятное количество, такъ какъ самая богатая въ смыслѣ радиоактивности руда, извѣстная научному міру, содержитъ всего 0,04 миллиграмма на тонну, т. е. на 60 пудовъ массы.

СОДЕРЖАНІЕ.—Ревнитель правды (на 9-е мая).—*παρασκευῆ τοῦ πάσχα*—пѣтокъ пасхѣ: Ин. 19 14.—Очерки изъ истории Рязан. іерархіи (Еп. Гурій).—Каменный храмъ при с. Дядьковѣ, Рязан. у.—Ревизія ц. школь В. Т. Г-мъ въ С. Н. Тумѣ. Архіерейскія служенія.—Чествованіе Пресвящ. Димитрія, Еп. Рязан. и Зар., представителями рязанскаго купечества. Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія. Библиографія. Смѣсь.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи прот. *П. Казанскій.*

Печатать довв. Ценаоръ Священникъ П. Добромысловъ.

№ 234. Рязань. Тип. Братства св. Василия. 1914.