

ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ здании
Духовной Семинаріи.

№ 17.

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ 1 Сентября 1909 г. XXX.

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской Епархіи, до коихъ они касаются.

У К А З Ъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Преосвященному Тихону, Архіепископу Иркутскому и
Верхотуринскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Предсѣдателя Отдѣла Особаго Совѣщанія по вопросу внутренней и внѣшней миссіи Антонія, Архіепископа Волынскаго, съ разсмотрѣнной

Отдѣломъ программой вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на предположенномъ къ созыву въ 1910 г., въ г. Иркутскѣ, Миссіонерскомъ Съѣздѣ, и съ заключеніемъ Отдѣла по вопросу о времени и участникахъ сего съѣзда и, по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: По разсмотрѣніи представленной Преосвященнымъ Воынскимъ программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на предстоящемъ въ городѣ Иркутскѣ Миссіонерскомъ Съѣздѣ, а равно и вообще всего дѣла о созывѣ сего Съѣзда, Святѣйшій Синодъ ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: 1) представленную Преосвященнымъ Воынскимъ программу сего Съѣзда утвердить, 2) принимая во вниманіе, что на означенный Съѣздъ, какъ это видно изъ представленнаго Вашимъ Преосвященствомъ списка участниковъ его, предполагаютъ съѣзжаться преимущественно официальные представители миссіи: епископы, начальники миссій и т. д., т. е. лица, теоретически знакомыя съ миссіонерскимъ дѣломъ, и, напротивъ, рядовыхъ борцовъ миссіи, т. е. приходскихъ священниковъ, начальниковъ миссіонерскихъ станомъ, церковныхъ старостъ и другихъ полезныхъ для миссіи дѣятелей изъ мірянъ почти вовсе не предполагается къ вызову на Съѣздъ, предложить Вашему Преосвященству увеличить составъ Съѣзда: во 1-хъ, вызовомъ на него по одному рядовому миссіонеру отъ всѣхъ миссіонерскихъ учрежденій Сибирскихъ епархій, во 2-хъ, приглашеніемъ на Съѣздъ ревнующихъ о пользѣ православія мірянъ, преимущественно занимающихъ какое либо авторитетное положеніе въ приходѣ, напримѣръ, церковныхъ старостъ, и въ 3-хъ, допущеніемъ къ участію, въ занятіяхъ Съѣзда, съ правомъ совѣщательнаго голоса, всѣхъ явившихся на Съѣздъ священно и церковнослужителей и интересующихся дѣломъ миссіи мірянъ, но по предварительномъ засвидѣтельствovanіи полезности участія сихъ лицъ въ занятіяхъ Съѣзда Епархіальными Преосвященными, 3) время созыва Съѣзда опредѣлить съ 24 іюля по 5 августа 1910 г., 4) поручить Вашему Преосвященству

учредить въ городѣ Иркутскѣ для подготовительныхъ работъ къ Съѣзду особую Комиссію, въ которую могли бы быть направляемы изъ епархій разнаго рода заявленія, доклады и другіе матеріалы для послѣдующаго обсужденія оныхъ на Съѣздѣ, и наблюдать, чтобы всѣ доклады по вопросамъ, вошедшимъ въ программу Съѣзда, были представлены въ означенную Комиссію не позже 1 мая 1910 года, и 5) по предмету ходатайства Вашего Преосвященства объ отпускѣ средствъ на покрытие расходовъ, связанныхъ съ созывомъ означеннаго Съѣзда и вообще по всѣмъ вопросамъ, связаннымъ съ хозяйственною стороною Съѣзда, войти въ сужденіе особо, поручивъ предварительно Хозяйственному Управленію представить по сему предмету свое заключеніе Святѣйшему Синоду: о чемъ для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, съ приложеніемъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Съѣздѣ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія съ приложеніемъ, на время надобности, представленія Вашего Преосвященства отъ 11 марта сего года за № 986. Іюня 16 дня 1909 года.

№ 8846.

Оберъ-Секретарь *Г. Левицкій.*

Секретарь *Н. Нумеровъ.*

На указѣ семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „3 іюля 1909 г. Къ исполненію. Указъ и программу напечатать для разсылки по сибирскимъ епархіямъ и заграничнымъ миссіямъ для предварительныхъ работъ по дѣламъ миссіи“.

Тихонъ, А. Иркутскій.

Программа вопросовъ,

подлежащихъ обсужденію на предстоящемъ Миссіонерскомъ Сѣздѣ въ г. Иркутскѣ.

Православная противоязыческая миссія въ Сибири и въ смежныхъ съ нею языческихъ государствахъ.

1. *Отдѣлъ историческій.*

1) Современное состояніе язычества въ Сибири и въ смежныхъ съ нею языческихъ государствахъ—Кореѣ, Китаѣ и Японіи.

2) Отношеніе народовъ монгольской расы къ Россіи и къ православію и, въ частности, взаимныя отношенія русскихъ и инородцевъ Сибири въ бытовомъ и вѣроисповѣдномъ отношеніяхъ.

3) Религіозное состояніе сибирскихъ инородцевъ подъ вліяніемъ новыхъ условій русской жизни; пробужденіе въ инородцахъ національныхъ стремленій и вліяніе этихъ стремленій на отношеніе инородцевъ къ православію; отпаденіе среди инородцевъ отъ православной церкви и число отпадающихъ. Какія принимались мѣры къ вразумленію отпадшихъ; результаты этихъ мѣропріятій.

4) Пропаганда ламаизма среди крещенныхъ инородцевъ Сибири и среди послѣдователей шаманства; въ какой мѣрѣ и гдѣ она оказала успѣшную и почему въ другихъ мѣстахъ остается безуспѣшной.

5) Способы и мѣры, практиковавшіеся миссіей по обращенію язычниковъ въ православіе, и результаты ихъ.

Примѣчаніе: Всѣ, предложенныя вниманію Сѣзда, доклады по означеннымъ вопросамъ должны представлять изъ себя краткія статистическія свѣдѣнія объ язычествѣ и ламаизмѣ, характеризующія то и другое со стороны тѣхъ

явленій, которыя могутъ быть предметомъ миссіонерскаго воздѣйствія, но никакимъ образомъ не должны превращаться въ ученныя изслѣдованія.

2. *Вопросы, относящіеся къ постановкѣ и организаціи миссіи.*

1) Какія желательны измѣненія въ существующей постановкѣ миссіи; обсужденіе вопросовъ, касающихся устройства и организаціи миссіи, предполагаемыхъ на обсужденіе Миссіонерскаго Съѣзда епархіальными Преосвященными и начальниками миссій, а именно: а) объ организаціи миссіонерскаго стана, какія учрежденія должны входить въ составъ его (церковь, школа, больница, богадѣльня и др.); б) на какомъ языкѣ должно совершаться богослуженіе для инородцевъ, не знающихъ русскаго и славянскаго языка; в) объ организаціи миссіонерскаго дѣла въ Минусинскомъ краѣ; г) объ реорганизаціи миссіи въ Туруханскомъ краѣ; д) объ учрежденіи викаріатства или самостоятельной епископской каедры въ Камчаткѣ, съ присоединеніемъ къ ней Охотскаго побережья, е) о введеніи въ кругъ дѣятельности миссіи обращенія въ христіанство китайцевъ и корейцевъ, проживающихъ въ Забайкальѣ и другихъ мѣстахъ Сибири; ж) о распространеніи дѣятельности миссіи на Монголію и Маньчжурію; з) о соединеніи Корейской заграничной миссіи съ Владивостокской, подъ управленіемъ одного начальника миссіи—Епископа, викарія Владивостокской епархіи; и) объ устройствѣ Чукотской миссіи, въ мѣстахъ, гдѣ бывають сборища кочующихъ инородцевъ, храмовъ и школъ съ пріютомъ для чукотскихъ дѣтей и жилищъ для миссіонеровъ; і) о значеніи въ дѣлѣ миссіи мужскихъ и женскихъ монастырей, учрежденныхъ заграничной миссіей; к) объ устройствѣ въ Ниловой пустыни, находящейся въ Иркутской епархіи, монастыря съ миссіонерскимъ характеромъ; л) объ открытіи въ Сеулѣ штатнаго

священническаго мѣста и въ сѣверной Корѣ новаго миссіонерскаго стана; м) о назначеніи въ Японскую миссію 2-хъ молодыхъ іеромонаховъ съ академическимъ образованіемъ; н) объ увеличеніи числа становъ въ Чукотской миссіи; о) о содѣйствіи миссіи устройенію гражданскаго быта крещенныхъ инородцевъ, при обезпеченіи ихъ земельнымъ и имущественнымъ надѣломъ, и объ огражденіи ихъ интересовъ предъ гражданскою властью; п) о содѣйствіи миссіи со стороны гражданской власти, и въ чемъ это содѣйствіе можетъ проявляться; и р) рѣшеніе разныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ относительно допущенія особенностей въ совершеніи требъ для инородцевъ и дозволенія имъ послабленій въ образѣ жизни и въ соблюденіи христіанскихъ правилъ и обязанностей.

3. Вопросы о подготовкѣ дѣятелей миссіи и о средствахъ привлеченія ихъ на миссіонерскую службу.

1) Въ чемъ должна состоять специальная подготовка для миссіонерской дѣятельности.

2) Какія учебныя заведенія должны готовить дѣятелей для миссіи; обсужденіе предлагаемыхъ епархіальными Преосвященными и начальниками миссій вопросовъ объ открытіи и преобразованіи учебныхъ заведеній, имѣющихъ цѣлю подготовленіе учащихся къ миссіонерской дѣятельности, а именно: а) полезности и цѣлесообразности устройства въ епархіяхъ катихизаторскихъ школъ для взрослыхъ (по примѣру школы у Высокопреосвященнаго Николая въ Японіи), съ религіозно-практической постановкой обученія и воспитанія въ этихъ школахъ и съ монастырскимъ укладомъ жизни, б) о приспособленіи программы и строя существующихъ духовно-учебныхъ заведеній для цѣлей пастырско-миссіонерскихъ, в) объ открытіи миссіонерской семинаріи въ предѣлахъ епархіи; г) церковно-учительской школы съ катихизаторскимъ училищемъ во Владивостокской; д) миссіонерскаго отдѣленія — при

Иркутской церковно-учительской семинаріи; е) трехгодичныхъ миссіонерскихъ курсовъ при церкви-школѣ во Владивостокѣ, и о преобразованіи: ж) Читинскаго центрального миссіонерскаго училища въ церковно-учительскую миссіонерскую школу; з) Средне-Колымской двухъ-классной церковно-приходской школы въ катихизаторское училище; и) о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ Бійскомъ катихизаторскомъ училищѣ, и і) о постановкѣ преподаванія миссіонерскихъ предметовъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

3. О средствахъ привлеченія дѣятелей на миссіонерскую службу, обсужденіе вопросовъ возбуждаемыхъ миссіями: а) объ обезпеченіи лицъ, находящихся на миссіонерской службѣ, достаточнымъ содержаніемъ; б) о сокращеніи срока выслуги на пенсію; в) о представленіи семейнымъ членамъ миссіи права бесплатнаго обученія дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; г) объ учрежденіи пріюта для вышедшихъ въ отставку миссіонеровъ, или о принятіи ихъ въ монастыри.

4. О привлеченіи Епархіальными Начальствами лицъ для миссіонерскаго служенія въ Сибирь изъ многолюдныхъ и строго поставленныхъ монастырей Европейской Россіи, а также и изъ приходскаго духовенства.

4. Способы воздѣйствія миссіи на язычниковъ и отпадающихъ членовъ церкви.

а) Проповѣдничество, гдѣ и какъ проповѣдуютъ язычникамъ; языкъ и содержаніе проповѣди; б) благотворительность и способы ея проявленія; в) храмоздательство и организація церковно-строительныхъ обществъ въ епархіальныхъ городахъ; г) школьно-просвѣтительная дѣятельность; постановка школьнаго дѣла въ миссіи; желательна ли въ школахъ бурятскихъ употребленіе ивородческаго языка и обученіе монгольской грамотѣ; д) способы и мѣры для вразумленія отпадшихъ членовъ церкви; е) противодѣйствіе

устной и письменной пропагандѣ ламаизма; ж) развитіе въ миссіи переводческаго и издательскаго дѣла; транскрипція переводовъ, матеріаль для перевода; з) учрежденіе монастырей для борьбы спеціально съ ламаизмомъ.

5. Содержаніе миссіи и управленіе ею.

1) Обсужденіе возбуждаемыхъ миссіями вопросовъ о средствахъ содержанія миссіи, а именно: а) объ обезпеченіи миссіи средствами изъ источниковъ постоянныхъ, а не случайныхъ; б) допустимо ли въ миссіи изыскивать средства путемъ промышленныхъ и торговыхъ предпріятій; в) о размѣрѣ потребныхъ на содержаніе миссіи средствъ; г) суммы, потребныя для переводческаго и издательскаго дѣла; д) ходатайство Японской миссіи объ изысканіи 20 тысячъ р. для изданія богослужебныхъ книгъ, переведенныхъ на японскій языкъ.

2) Управленіе миссіей. Комитетъ, его составъ, права и обязанности. Права и обязанности начальника миссіи. Размѣръ жалованья начальнику миссіи.

3) Съѣзды миссіонеровъ епархіи; желательны ли они и какъ часто они могутъ происходить; задачи ихъ.

Противораскольническая и противосектантская миссія въ Сибири.

1. Историко-бытовое сслѣдованіе старообрядческаго раскола и сектантства въ Сибири по всѣмъ ихъ толкамъ:

а) Исторія расколо-старообрядческихъ согласій и сектъ въ Сибири и отличительныя мѣстныя черты ихъ ученія, обряда и вульты.

б) Пути и способы распространенія ихъ въ прежнее время.

в) Современныя, послѣ указа 17 апрѣля 1905 года, средства ихъ пропаганды.

г) Главнѣйшіе очаги сибирскаго раскола и сектантства.

2. Миссіонерская статистика.

а) Число раскольниковъ и сектантовъ по сибирскимъ епархіямъ вообще и по согласіямъ и сектамъ въ частности.

б) Число обращеній изъ Православной церкви и обращеній въ церковь въ сибирскихъ епархіяхъ по каждому раскольничьему согласію и сектѣ за пять лѣтъ до 1905 г. и за послѣдующіе годы.

3) Современные распространители расколо-сектантства въ сибирскихъ епархіяхъ по согласіямъ и сектамъ и главнѣйшіе приемы и предметы ихъ пропаганды.

4) Вопросы и предметы современной полемики и апологетики противораскольничьей и противосектантской миссіи въ Сибири и наилучшее рѣшеніе ихъ въ практической миссіи.

5) Раскольническая и сектантская пропаганда чрезъ переселенческое дѣло и мѣры борьбы съ нею.

6) Въ какой мѣрѣ примѣнены и въ какой степени примѣнимы къ миссіи въ сибирскихъ епархіяхъ правила объ устройствѣ миссіи, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ 20—26 мая 1908 г.

7) Дѣйствительная и желательная, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, организація противоотступнической миссіи въ Сибири вообще, и въ связи съ переселенческимъ движеніемъ (миссія по путямъ сообщенія), состояніемъ приходской жизни въ Сибири, и наѣздами выписныхъ начетчиковъ изъ Европейской Россіи, въ частности.

Программа эта утверждена по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 9—11 іюня сего года за № 5061.—Подлинное за надлежащими подписями.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Синода Преосвященному Тихону, Архіепископу Иркутскому и Верхоленскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 11-го марта сего года за № 986, съ приложеніемъ программы предстоящаго Миссіонерскаго Съѣзда и соображеній о времени созыва и составѣ Членовъ Съѣзда, 2) отзывъ объ означенной программѣ, данный Преосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ и 3) докладную записку Дѣйствиельнаго Статскаго Совѣтника Василія Скворцова, отъ 27-го минувшаго апрѣля за № 146, о задачахъ Миссіонерскихъ Съѣздовъ въ городахъ Иркутскѣ и Казани. И, по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: 1) созывъ Миссіонерскихъ Съѣздовъ въ городахъ Иркутскѣ и Казани отложить до 1910 года, а по утвержденіи программы дѣятельности сихъ Съѣздовъ опредѣлить точно время ихъ созыва, 2) представленную Вашимъ Преосвященствомъ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ Иркутскѣ, передать на разсмотрѣніе образованнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по дѣламъ Миссіи,—въ отдѣлъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Волынскаго, съ тѣмъ, чтобы заключеніе о сей программѣ было въ свое время представлено Святѣйшему Синоду, и 3) выразивъ Вашему Преосвященству и Преосвященному Казанскому признательность за труды по подготовкѣ предстоящихъ Миссіонерскихъ Съѣздовъ, предложить Вамъ продолжать дальнѣйшую разработку вопросовъ, подлежащихъ раз-

смотрѣнію сихъ Сѣздовъ, на епархіальныхъ Сѣздахъ духовенства; о чемъ и послать указы: Вашему Преосвященству и Преосвященнымъ Архіепископамъ Антонію и Никонору. Мая 8 дня 1909 года.

За Оберъ-Секретаря *Георгій Губаревъ*. Секретарь *Г. Левицкій*.

Письмо на Имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго Отъ Иркутскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Препровождая Вамъ въ копіяхъ два указа Святѣйшаго Синода за № 6396 и 8846 съ утвержденною программю вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на будущемъ Миссіонерскомъ сѣздѣ въ г. Иркутскѣ съ 24 Іюля по 5 Августа 1910 года, я имѣю честь просить Ваше Высокопреосвященство лично прибыть на этотъ сѣздъ, если возможно, и кромѣ того, согласно пункта 2-го указа, командировать отъ Васъ представителей и вмѣстѣ съ тѣмъ продолжать дальнѣйшую разработку вопросовъ по Томской Миссіи, которые по обсужденіи ихъ на Епархіальномъ сѣздѣ Духовенства благоволите препроводить въ особую Комиссію не поздне 1 мая 1910 года, учрежденную при Иркутскомъ Архіерейскомъ Домѣ. Вообще сдѣлать распоряженіе по указу Св Синода.

Испрашивая Вашихъ молитвъ съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою во Христвъ любовію

имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства Милостиваго Архипастыря

покорный слуга Иркутскій Архіепископъ Тихонъ.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Томской Духовной Консисто­рии всѣмъ
О.о. Благочиннымъ.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Томская Духовная Консисто­рія слушали: „Предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 13 августа сего года за № 39219, слѣдующаго содержанія: Въ послѣдствіе указовъ Святѣйшаго Синода за №№ 6396 и 8846 съ утвержденною программю вопросовъ, подлежащихъ обсужде­нію на будущемъ Миссіонерскомъ Сѣздѣ въ г. Иркутскѣ съ 24 іюля по 5 августа 1910 года, и отношенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго за № 203 отъ 20-го іюля, которые будутъ напечатаны *) въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, предлагаю Томской Духовной Консисто­рии сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы все духовенство Епархіи, ознакомившись съ содержаніемъ означенныхъ указовъ Святѣйшаго Синода и программю вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Миссіонерскомъ Сѣздѣ въ г. Иркутскѣ, дало свой отзывъ на Благочинническихъ сѣздахъ какъ вообще по содержанію программы вопросовъ, такъ и въ частности относительно того, чѣмъ могло-бы Епархіальное духовенство содѣйствовать успѣхамъ Алтайской миссіи какъ духовно, такъ и матеріально, напримѣръ, помѣщеніемъ статей въ мѣстномъ органѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, возбужденіемъ сочувствія къ дѣятельности Миссіи среди населенія, усиленіемъ сборовъ на Миссію, своею ревностію въ борьбѣ съ язычествомъ, сектанствомъ и расколомъ и т. п.

*) И напечатаны. *Ред.*

Всѣ о.о. Благочинные пришлютъ отзывъ по означеннымъ вопросамъ не позднѣе 1-го января 1910 г. въ Томскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Приказали: По содержанію предложенія Его Высокопреосвященства дать циркулярные указы всѣмъ Благочиннымъ къ надлежащему исполненію. Августа 14 дня 1909 года.

Добрые люди!!!

На краю крещеннаго свѣта, на далекой границѣ съ Китаемъ, тамъ, гдѣ высятся вѣчно покрытыя снѣгомъ вершины хребта Алтая, въ г. Вѣрномъ Семирѣченской области, окруженномъ плотнымъ кольцомъ ауловъ дикой орды, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки Димитрія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, создается новый свѣтильникъ вѣры православной,—женскій монастырь, посвященный предстательству Пречистой Владычицы Нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи, въ честь Ея чудотворной иконы, именуемой Иверской, и въ память преподобнаго отца нашего Серафима, Саровскаго Чудотворца.

Въ настоящее время подъ сѣнью этой новостроющейся обители уже собралось до 50 инокинь и Св. Синодомъ определено (20 ноября 1908 г. за № 14942) учредить въ г. Вѣрномъ, Семирѣченской области, женскую общину съ такимъ количествомъ сестеръ, какое община содержать можетъ.

Собравшіяся сестры приступили къ постройкѣ будущаго своего жилья съ крайне ограниченными средствами, полагаясь исключительно на помощь Божію, да на милость добрыхъ людей.

Въ распоряженіи сестеръ нѣтъ ни денегъ, ни земельныхъ угодій, ни чего такого, изъ чего можно-бы извлекать средства къ существованію, кромѣ только личнаго труда, да возможной братской помощи.

Желающихъ поселиться въ новой обители оказалось такъ много, а имѣющіяся помѣщенія такъ тѣсны (3 хаты) что дальнѣйшій приемъ сестеръ невольно приостановленъ. За недостаткомъ помѣщенія, живущія въ настоящее время въ обители сестры, въ теплое время, ночуютъ въ притворѣ храма, въ псалтирной (сторожкѣ), подъ колокольней и на колокольнѣ, а зимой, тѣснятся все въ тѣхъ-же трехъ хатахъ.

У сестеръ нѣтъ достаточной одежды и обуви, нѣтъ постелей, такъ какъ всѣ онѣ происходятъ изъ бѣднѣйшаго сословія.

Желающихъ поступить въ обитель съ каждымъ днемъ все прибавляется и весной текущаго года число инокинь обѣщаетъ увеличиться до 80 человекъ.

Добрые люди, помогите всѣхъ ихъ приютить и устроить. Помогите, кто чѣмъ можетъ, создать новый приютъ для бѣднѣйшихъ благочестивыхъ подвижницъ, зажечь новый свѣтильникъ вѣры православной на далекой окраинѣ Россіи. Господь, Спаситель нашъ, обѣщавшій наградить всякаго за чашу холодной воды, поданой отъ чистаго сердца жаждующему, вознаградитъ сугубо всѣхъ тѣхъ жертвователей, которые помогутъ обуть, одѣть, напитать духовно и тѣлесно бѣдныхъ насельницъ нашей новоустрояемой обители. Добрые люди, помогите Христа ради.

Пожертвованія просятъ адресовать: Въ г. Вѣрный, Семи-рѣченской области. Въ комитетъ по устройенію Вѣрненскаго Иверско-Серафимовскаго женскаго монастыря. Подлинный за надлежащимъ подписомъ,

Отъ Томской Духовной Консисторіи

Благодѣтели, желающіе помочь благу дѣлу въ устройеніи поманутой въ возваніи обители, жертвы благоволятъ сами направлять по указанному адресу.

Отъ Правленія Томской Духовной Семинаріи.

Съ 1-го сентября с. г. въ Семинаріи имѣеть быть свободная должность учителя церковнаго пѣнія съ окладомъ жалованья 294 руб. въ годъ.

Праздныя мѣста.

Священническія: Благочинія № 1 Троицкая г. Томска (единовѣрч.), 3 Мазаловское, 6 Ново-Ильинское, 7 Коурацкое, 9 Золотоисковаго подрайона (разъѣздной причтъ), 10 Постниковское (храмъ сгорѣлъ), 11, Пріисковая Никольская (причт. дома ветхи), 23 Убинское (причт. дома ветхи), Колмаковское, 24 Шубинское (капл. Зудиловъ), 28 Ново-Копылово (несамост.) 30 Новичихинское (канд. Голензовскій), 31 Троицкое (несамост.), 32 Секисовское 2-е, 33 Щегловское (несамост.), 34 Вараксинское, 36 Хлопуновское (канд. Поповъ), 37 Сидорское (канд. диав. Соколовъ), 40 Солонеченское.

Діаконскія: 4 Алтайское, Терсалгайское, 9 Валеріановское, 10 Тутальское, 12 Больше-Барандатское, 22 Тагановское, Карачинское, 23 Каинскій соборъ, Колмаковское, Булатовское, 25 Смоленское, при катихиз. уч. г. Бійска, 33 Камышенское, 35 Меретское.

Псаломщическія: Благочинія № 1 Гр. Томская Никольская, 2 Калтайское, 3 Вороно-Пашенское съ 1-го Сентября, 8 Ст. Обь, 9 Преображенское съ 1-го сентября, Золотоисковаго подрайона—разъѣздной причтъ, Константиновское, 10 Постниковское, 11 Михайловское, 12 Лазаревское, Поваренкинское съ 1 сентября, 14 Подгороднее, гр. Кузнецкій соборъ, 15 Таптушинское, Сосновый Логъ съ 1 сентября, 16 Койновское съ 1

сентября, Косихинское, 18 Ново Копыловское, 19 Жуланское, 20 Бѣлевское, 21 Довольное, Мохнатый Логъ, Суминское. Трав-
ныя Озера, 22 Ново-Карапузское, 26 Риддерское 2-е, 27 Солтон-
ское, 28 Косихинское, 32 Орловско (единовѣрч.), 33 Усть Таѣр-
ское, 35 Гоньбинское, Тальменское, 37 Михайловское съ 15 сен-
тября, 39 Колыванскій соборъ 1-е, Колыванскій соборъ 2-е.

Отъ Редакціи.

Причты, а равно и всѣ подписчики, не
получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей,
благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи
немедленно по полученіи слѣдующаго №,
при этомъ обязательно прислать печатный
адресъ, подъ которымъ высылаются Епар-
хіальныя Вѣдомости или, по крайней мѣ-
рѣ, указать № адреса.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІИ.

ОТЧЕТЪ

объ Алтайской Миссіи за 1908 г.

(Окончаніе).

Школы миссіи.

Говоря объ учителяхъ нашихъ школъ, считаемъ необходимымъ коснуться и самыхъ школъ. Школы миссіи когда-то, когда не было церковно-приходскихъ школъ въ нашей епархіи, были едва-ли не единственными въ епархіи какъ по процентному отношенію ихъ къ числу населенія, такъ и по постановкѣ учебнаго дѣла. Въ тѣ далекія сравнительно времена почему-то церковь была отстранена отъ воспитанія народа. Это дѣло было дѣломъ всякихъ министерствъ и вѣдомствъ, но не дѣломъ церкви. Мы знали въ Томской губерніи школы волостныя, открываемыя по приказу, школы горнаго вѣдомства, а школы церковныя, какія и были, зачахли, потому что на существованіе ихъ никто не давалъ ни гроша. Если-же гдѣ они и открывались было на мѣстныя средства прихода, то хлопотали о закрытіи таковыхъ школъ, какъ мѣшающихъ признаннымъ за лучшія волостнымъ школамъ. Строились волостныя школы на суммы всей волости и содержались волостнымъ сходомъ. Мѣстами, гдѣ были богатыя волости, возводились для школъ прекрасныя зданія, хорошо обставлялись всѣмъ необходимымъ, но число учащихся въ нихъ было поразительно не велико. Обучались въ этихъ школахъ дѣти того села, гдѣ существовало волостное правленіе, а дѣти окрестныхъ деревень вырастали безъ всякаго обученія. Дѣло въ томъ, что на сибирскія губерніи надѣли костюмы російскихъ губерній, и не мудрено, что одежда

оказалась коротковатой. Россійскія волости очень не велики по пространству и по количеству деревень. Одно село, двѣ, три деревни составляли волость. Въ волостной школѣ въ Россіи могли обучаться дѣти принадлежащихъ волости деревень, такъ какъ отстояли отъ школы въ двухъ—трехъ верстахъ. Естественно было вмѣсто нѣскольکو плохихъ имѣть одну благоустроенную школу. Въ Сибири-же дѣло обстояло иначе. Здѣсь волости вслѣдствіе рѣдкаго населенія захватывали площади огромныя, съ громаднымъ числомъ деревень, въ нѣкоторыхъ до 44, изъ коихъ нѣкоторыя удалены были отъ волости на 80, 100 и болѣе верстъ. Такимъ образомъ въ Сибири сѣть школъ настолько была рѣдка, что вліяніе ихъ на грамотность народа было почти не замѣтно. Миссія-же съ первыхъ дней своего существованія обратила особенное вниманіе на обученіе народа. Не смотря на скудость средствъ, чѣмъ наша миссія страдаетъ хронически, школы появились въ миссіи вездѣ, въ каждомъ болѣе или менѣе населенномъ пунктѣ и непременно при миссіонерѣ. Станъ безъ школы представлялся невозможнымъ, тогда какъ въ епархіи большинство приходоѡ не имѣло никакихъ школъ. Немудрено, что въ школьномъ дѣлѣ миссія опередила всѣ приходы и въ правѣ была гордиться этимъ. Когда въ царствованіе незабвеннаго Государя Императора Александра III съ высоты престола раздался призывъ духовенства къ школьному дѣлу, наша епархія покрылась цѣлою сѣтью школъ и сѣтью густою. Годъ отъ года школьное дѣло упорядочивалось, улучшалось и въ настоящее время настолько возрасло, окрѣпло, особенно во время управленія епархіей Архіепископа Макарія, что церковныя школы не уступаютъ дорогимъ министерскимъ школамъ. Не прошло и десятка лѣтъ, какъ миссія въ школьномъ дѣлѣ стала уступать епархіи. У насъ школъ оказалось и меньше, и школы сдѣлались плоше. Причина понятна, и лежитъ не въ дѣятеляхъ миссіи, а въ оскуднѣи средствъ. На церковно-приходскія школы приливаютъ средства и отъ Государственнаго Казначейства и самъ народъ, разбуженный отъ спячки, несетъ свои жертвы на это святое

дѣло. Ну, а средства миссіи годъ отъ года умяляются, ново крещеное населеніе Алтая бѣдно, не то, что сытое, мѣстами богатое, сибирское крестьянство. А теперъ уже предносится роковой вопросъ: быть или не быть нашимъ школамъ. Съ половины 1909 года миссія, вѣроятно, не выплатитъ содержанія учителямъ школъ, и тѣ изъ послѣднихъ, которыя не получили пособія изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, будутъ закрыты. Содержимыя-же на средства Епархіальнаго Совѣта естественно перейдутъ въ вѣдѣніе этого учрежденія, и миссія останется безъ школъ. Жалко. Не потому жалко, что у миссіи не будетъ школъ на содержаніи, а потому, что она лишается въ учителяхъ дѣятельныхъ помощниковъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Мы только что говорили, что наши учителя такіе соработники о.о. миссіонеровъ, безъ которыхъ эти не сдѣлаютъ и половины того, что сейчасъ дѣлается на Алтаѣ. Ослабѣтъ проповѣдь, ослабѣтъ и учительство,—а это несомнѣнно отразится на всѣхъ сторонахъ жизни миссіи. Съ переходомъ въ иное вѣдѣніе, наши учителя иначе взглянуть на свои обязанности. Тогда они, кромѣ школьнаго дѣла, не возмутся ни за что другое, а все свободное время отъ уроковъ и каникулы будутъ употреблять или на отдыхъ, или на трудъ для себя. Избавившись отъ содержанія учителей, миссія принуждена будетъ содержать катихизаторовъ, такъ какъ невозможно одному миссіонеру съ псаломщикомъ выполнять трудъ, которымъ были заняты и учителя.

Въ заключеніе помянемъ и главную нашу школу—Катихизаторское Училище. Еще раньше говорили мы, чѣмъ обязана миссія этой школѣ, да не одна миссія, а и вся епархія. Сколько она дала учителей, псаломщиковъ, діаконовъ, священниковъ, сколько дѣльныхъ людей выпустила на службу церкви. Не будетъ преувеличеніемъ, если скажемъ, что наша епархія, по крайней мѣрѣ ближайшіе къ Бійску уѣзды, не говоря уже о миссіи, если и имѣютъ густую сѣть благоустроенныхъ церковно-приходскихъ школъ, то благодаря Катихизаторскому Училищу, давшему необходимый контингентъ

учителей. Пойдемъ дальше. Въ сколькихъ приходахъ и почти во всѣхъ станахъ миссіи работаютъ священники изъ-того же Катихизаторскаго Училища. Все это указываетъ, что наша центральная школа отвѣчаетъ требованію времени и нуждамъ епархіи и при томъ школа не сословная, а чисто народная. Здѣсь учатся дѣти всѣхъ сословій и племенъ нашей епархіи на равныхъ началахъ. Было-бы весьма прискорбно лишаться такого учрежденія только потому, что наша бѣдная миссія обезсилѣла и не можетъ поддержать своей главной школы, служившей украшеніемъ своей матери-миссіи. И слѣдовало-бы Катихизаторское Училище поддержать и сохранить неизмѣннымъ на тѣхъ началахъ, на какихъ оно основывалось и возрастало. Правда, быть можетъ, тлетворный духъ времени, пресловутое освободительное движеніе коснулось и нашего училища, но это еще не большая бѣда. Вѣдь это болѣзнь, какъ говоритъ народъ, вѣтренная, какъ скоро пришла, также скоро можетъ и пройти. Но уставъ училища съ его простотой воспитанія, съ его церковностью слѣдовало-бы сохранить безъ измѣны. Вѣдь какъ ни какъ, а благодаря этому уставу Катихизаторское училище приобрѣло популярность въ народѣ, дало столько дѣльныхъ и стойкихъ работниковъ для нашей церкви. Питаемъ надежду, что не забудутъ нашей главной школы, обратятъ на нее должное вниманіе и поддержать ее.

Начальникъ Алтайской миссіи Епископъ *Иннокентій*.

II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

БЕСѢДА

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго въ недѣлю 14-ю по пятидесятницѣ.

Братіе! извѣстуйте насъ съ вами во Христа и помазавый насъ, Богъ, иже и запечатлѣ насъ и даде обрученіе духа въ сердца наша. (2 Кор. 1, 21, 22).

Это изреченіе, взятое изъ Апостольскаго чтенія настоящаго дня, по замѣчанію священныхъ толкователей, заключаетъ въ себѣ ученіе о Святой Троицѣ. Извѣстуйте т. е. утверждающій насъ съ вами во Христа и помазавшій насъ есть Богъ. Здѣсь Богомъ названъ Отецъ; Христомъ—Сынъ Божій; а словами: далъ залогъ духа—говорится о Святомъ Духѣ. Смыслъ этихъ словъ таковъ. Апостоль Павелъ пишетъ къ Коринѣскимъ христіанамъ, что въ вѣрѣ во Христа утверждаетъ насъ Богъ Отецъ и Духъ Святой. Отецъ, благоволившій послать на землю для спасенія людей Сына Своего, свидѣтельствовалъ о Немъ многократно и пророчествами о Немъ, и знаменіями, и чудесами, и Своимъ гласомъ съ неба, именуя Христа Сыномъ Своимъ Возлюбленнымъ. А Духъ Святой, посланный на Апостоловъ въ день Пятидесятницы и дарованный всѣмъ вѣрующимъ чрезъ святая таинства, свидѣтельствуетъ о Христѣ и утверждаетъ въ вѣрѣ въ Него внутреннимъ озареніемъ душъ вѣрующихъ и убѣжденіемъ ихъ въ вѣрѣ различными духовными дарами, какъ то: даромъ вѣдѣнія языковъ, даромъ пророчества, даромъ чудотворенія. Эти дары сообщаются вѣрующимъ чрезъ таинство

миропомазанія и служить для вѣрующихъ свидѣтельствомъ въ истинахъ Евангелія, что вѣрующіе несомнѣнно въ будущемъ получатъ все обѣщанное Богомъ чрезъ Сына Своего, Господа нашего Иисуса Христа.

Тайна Святыя Троицы хотя и непостижима для человѣческаго ума, тѣмъ не менѣе несомнѣнно истинна, какъ засвидѣтельствованная столь неопровержимыми и чрезвычайными доказательствами, какія даны вѣрующимъ въ знаменіяхъ и чудесахъ. Получившіе чрезъ таинства спасительную благодать Св. Духа съ тѣмъ вмѣстѣ обрѣтали и внѣшнее убѣжденіе въ истинѣ воспріятой ими вѣры. Это убѣжденіе ума и сердца было столь сильно, что во времена гоненій на христіанъ весьма многіе вѣрующіе за свою вѣру въ Трїединого Бога готовы были итти на страданія и смерть и переносили это съ твердостью, будучи утѣшаемы Духомъ Святымъ внутреннимъ успокоеніемъ и несомнѣнною надеждою на полученіе обѣщаннаго блаженства.

Не смотря на то, что вѣра въ догматъ о Святой Троицѣ утверждена несомнѣнными доказательствами, въ настоящее время нѣкоторые христіане, подъ вліяніемъ разныхъ лжеученій и вообще отрицательнаго направленія науки, сомнѣваются въ этой догматической истинѣ, а нѣкоторые и совсѣмъ отпадаютъ отъ вѣры въ Трїединого Бога, а съ тѣмъ вмѣстѣ—и отъ христіанства.

Оправдывая свое отпаденіе, невѣрующіе говорятъ: *Мы не хотимъ вѣровать.* Иной говоритъ: я вѣрую только въ то, что вижу, что могу изслѣдовать, что могу осязать, и вообще познавать внѣшними чувствами и что могу постигнуть умомъ.

Что отвѣтить на это. Съ перваго раза можно подумать, что въ приведенныхъ словахъ невѣрія есть доля правды. Но если глубже вникнуть въ смыслъ приводимыхъ невѣрами доводовъ, то ясно откроется ихъ неосновательность.

Безъ вѣры невозможно достигнуть какого-либо знанія. Первыя знанія дѣти получаютъ отъ родителей и вообще чрезъ воспитаніе. Если бы въ человѣка не была вложена вѣра съ дѣтскаго возраста, — какъ вѣра въ слова родителей, то люди были бы такъ-же дики, какъ животныя.

Затѣмъ, что такое школьное обученіе? Не всѣ ли знанія тамъ приобрѣтаются вѣрою въ слова учителей, воспитателей, въ слова читаемой или изучаемой книги?

Ты вѣришь, что за океаномъ есть страна, въ которой живутъ подобные намъ люди, и твоя вѣра не напрасна: ибо дѣйствительно такая страна существуетъ. Но тебѣ могутъ сказать и доказать, что ты обманываешься, что никакой страны и людей тамъ не существуетъ, какъ могли бы доказывать и то, что якобы нѣтъ Тріединого Бога. Наши познанія о событіяхъ прошедшихъ временъ, на примѣръ, о началѣ русской земли, о князѣ Владиміръ, о крещеніи Руси — основываются на вѣрѣ — т. е. довѣріи къ лѣтописцамъ, написавшимъ повѣсть объ этихъ событіяхъ. Давно, тысячи лѣтъ назадъ тому говорилъ безумецъ, при томъ только въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ. А въ наши времена уже не въ сердцѣ, а на улицахъ кричатъ и печатно проповѣдуютъ, что нѣтъ Бога, что все произошло само собой, случайно, все управляется судьбой, якобы силы природы производятъ все, что человѣкъ произошелъ будто — бы изъ грязи и проч.

Сколько чудесъ допускаются здѣсь тѣми, кто не хочетъ вѣрить чудесамъ Божиимъ! Все-де произошло случайно, все управляется судьбою: не чудо ли это? Человѣкъ вышелъ изъ грязи, а теперь рождается отъ подобныхъ себѣ,—не чудо ли это? при томъ чудо безъ чудотворца! Что можетъ быть невѣроятнѣе такого чуда? Не гораздо ли легче объясняется все, если допускаютъ личнаго любящаго Бога, отъ Котораго все и Который надъ всѣмъ. Отрицатели Бога все хотятъ объяснить самопроисхожденіемъ, самозарожденіемъ, причинами естественными, безъ первоначальной причины всѣхъ причинъ. Пониманіе такого объясненія и міропроисхожденія гораздо труднѣе, чѣмъ пониманіе главнѣйшихъ истинъ христіанской вѣры для самаго простого ума. Вотъ эти понятныя для всякаго истины.—Любящій Богъ изъ Своего существа раждаетъ Сына, какъ Свѣтъ отъ Свѣта; отъ Отца исходитъ Святой Духъ. Богъ, по любви своей, мудростію и всемогуществомъ своимъ создалъ міръ и человѣка по свободной волѣ своей и человѣкъ имѣлъ свободную волю, но злоупотребилъ ею; онъ отпалъ отъ общенія съ Богомъ и лишился блаженства. Тогда приходитъ на землю Сынъ Божій, дѣлается человекомъ и совершаетъ его искупленіе и спасеніе. Дѣло спасенія, какъ мірозданіе, есть дѣло также любви Божіей. Все это такъ просто и понятно и для простого ума и для мудреца.

Мы не можемъ вѣровать, говорятъ отпадающіе отъ вѣры. Насъ одолеваетъ сомнѣнія какъ относительно догмата о Тріединомъ Богѣ, такъ и вообще относительно многихъ религіозныхъ ученій. Противъ вѣры въ Бога, продолжаютъ они, писано много; въ числѣ отрица-

телей религіи есть и люди ученые.—Отвѣтствуемъ на это. Вы не можете вѣрвать потому, что васъ одолѣвають сомнѣнія. А почему эти сомнѣнія возобладали надъ вашей вѣрой, въ которой вы родились и воспитались? Не потому ли, что вы читали слишкомъ много отрицательнаго о религіи, но мало знакомы съ тѣмъ, что писалось и пишется въ защиту религіозной истины. Вы мало или совсѣмъ не молились о дарованіи вамъ или умноженіи въ васъ вѣры, которая есть даръ Божій. Вы мало вникаете въ дѣло рукъ Божіихъ, явленныхъ въ прекрасномъ и цѣлесообразномъ устройствѣ міра; вы мало или совсѣмъ не знакомы съ исторіей религіи, свидѣтельствующей о томъ, что всѣ народы, начиная съ доисторической древности, признавали и признаютъ Высочайшее незримое Существо, господствующее надъ міромъ и человѣкомъ; и нѣтъ народа или языка, въ которомъ не было бы имени для названія этого Высочайшаго Существа. Вникните въ своего внутренняго человека и вы увидите тамъ крѣпко заложенную мысль о Богѣ. О Немъ говоритъ разумъ, въ цѣлесообразномъ созданіи міра уразумѣвающій Высочайшій Разумъ. О Немъ говоритъ сердце, невольно обращающееся къ Богу наиначе—во время безвыходнаго и беспомощнаго положенія, во время душевныхъ потрясеній; бываютъ случаи, на примѣръ, во время плаванія, когда грозитъ опасность утонуть, что призываетъ Бога тотъ, кто за минуту до этого отрицалъ бытіе Его. Наконецъ, о Немъ говоритъ и совѣсть, одни поступки оправдывающая, а другіе осуждающая. Что заставляетъ этого преступника, совершившаго убійство, самому явиться къ правосудію человѣческому и просить судъ надъ собой и чув-

ствовать потомъ полную удовлетворенность, когда по суду онъ понесетъ наказаніе. Не извнѣ чловѣкъ получилъ этотъ нравственный законъ, не отъ родителей и не изъ книгъ онъ узналъ его, а нашель въ себѣ готовымъ, прирожденнымъ, такъ же какъ онъ обрѣтаетъ въ себѣ готовую мысль о Богѣ. Что касается ссылки на людей науки, отрицающихъ бытіе Бога, то это тѣ мнимоученные, у которыхъ сердце развращено, для которыхъ Богъ страшенъ, ибо знаютъ они, что Богъ долженъ быть не только святъ, но и праведенъ. Чѣмъ болѣе беспокоить ихъ мысль о Богѣ, о своей отвѣтственности предъ Нимъ, тѣмъ усиленнѣе они стараются успокоить себя приискиваніемъ доказательствъ, что якобы нѣтъ Бога, нѣтъ и отвѣта за свое нечестіе. И много ли такихъ ученыхъ, которые бы искренно отрицали бытіе Бога? Кто—то сосчиталъ таковыхъ и оказалось, что ихъ весьма ничтожное количество. Напротивъ, самые именитые ученые и естествоиспытатели были вполне вѣрующими и весьма религіозными. Одинъ изъ таковыхъ, извѣстнѣйшій естествоиспытатель, настолько проникнутъ былъ чувствомъ вѣры и благоговѣнія къ Богу, что при имени Его обнажалъ свою голову. Наконецъ, невѣры говорятъ: „мы не должны вѣровать, ибо нѣтъ надобности въ религіозной вѣрѣ: безъ нея обойдемся, нужно только проводить честную жизнь и быть честнымъ чловѣкомъ“. Это значитъ—достаточно только того, чтобы не дѣлать зла, не нарушать законовъ гражданскихъ.—Да, гражданская честность можетъ сохранить отъ тюрьмы, отъ висѣлицы; но она не избавитъ отъ ада, не проведетъ на небо. Гражданская честность, какъ ее обыкновенно понимаютъ, говоритъ: не обманывай, не грабь, не разры-

вай брачныхъ союзовъ. Но она раздражительна, мстительна, горда, жестока, заботится только о себѣ, а не о другихъ. Куда годна такая честность! Вѣра же говорить: не только уклонися отъ зла, но и сотвори благо; Не только не обижай, но и обидѣвшему тебя прости; Не только не бери, но дай просящему. Безбожіе говорить: все для себя и ничего для другихъ; а вѣра говорить: чего желаешь себѣ, того желай и другому. Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положить душу свою за друзей своихъ.

Итакъ, будемъ хранить вѣру въ Бога, какъ мы научены. Мы должны вѣровать, ибо безъ правой вѣры не возможно спастись, безъ вѣры не возможно достигнуть нравственнаго совершенства; безъ вѣры нѣтъ счастья, нѣтъ мира; безъ нея невозможно достигнуть вѣчнаго блаженства. Мы можемъ вѣровать; вѣра—даръ Божій; она дается ищущему и просящему. Будемъ молиться о дарованіи намъ такой вѣры, и получимъ этотъ даръ. Для вѣрующаго все возможно: вѣра творитъ чудеса; вѣра все побѣждаетъ. Невѣры говорятъ: мы не хотимъ вѣровать; а мы, вѣрующіе, скажемъ: мы хотимъ вѣровать, ибо это должно, это возможно. Итакъ, мы вѣруемъ во Единого Бога, въ Троицѣ славимаго Отца и Сына и Святаго Духа, Троицу Единосущную и Нераздѣльную, Которой да будетъ слава во вѣки. Аминь.

Лѣтняя поѣздка Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго для обзрѣнія церквей епархіи.

Съ 16 по 31 іюля Высокопреосвященнѣйшій Макарій совершилъ поѣздку въ три крупные центра поселеній епархіи: г. г. Колывань и Ново-Николаевскъ и село Бердское. Эта поѣздка имѣетъ особый смыслъ и вызвана была особыми обстоятельствами.

Въ началѣ текущаго года въ епархіальный городъ дошли тревожные слухи о появленіи въ г. Колывани новой секты—іоаннитства, а въ г. Н.—Николаевскѣ секты баптистовъ. Слухи эти при провѣркѣ ихъ подтвердились. Очевидно, волна сектанства, пользуясь измѣненіями нашего законодательства касательно религіозныхъ убѣжденій, грозила хлынуть и на нашу епархію, потому требовалось немедленно организовать противоѣйствіе ея враждебному натиску. Мѣры въ свое время были приняты.

Въ Колывань былъ командированъ служившій тамъ томскій священникъ о. П. Комаровъ. Въ г. Н.—Николаевскѣ нѣсколько разъ ѣздилъ членъ братства святителя Димитрія Ростовскаго свящ. І. Ливановъ и велъ бесѣды съ баптистами. Но самъ Владыка не могъ тогда же навѣстить свою обуреваемую врагомъ паству. Онъ озаботился однако въ печати высказать свое Архипастырское предупрежденіе, озаглавленное: „Архипастырское предостереженіе православнымъ христіанамъ, обитающимъ въ предѣлахъ Томской епархіи“ и ознакомить паству съ сущностью іоаннитскаго заблужденія, для чего свѣдѣнія объ этой сектѣ были отпечатаны при епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ отдѣльныхъ оттискахъ вмѣстѣ съ Архипастырскимъ предостереженіемъ распространены по епархіи. Наконецъ, въ тѣхъ же заботахъ о предохраненіи паствы отъ сектантовъ, во время епархіального сѣзда, бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ, всѣ о. о. благочинные были ознакомлены съ новымъ движеніемъ, съ принятыми противъ него мѣрами борьбы и сами получили приглашеніе

вооружиться подходящими пособіями для подготовки къ борьбѣ съ сектанствомъ.

Теперь, когда Его Высокопреосвященству представилась возможность выѣхать изъ г. Томска, онъ направилъ свое шествіе въ тотъ уголокъ епархіи, гдѣ въ Его назиданіи ощущалась особенная нужда. Онъ шелъ, какъ пастырь, собрать распуганное стадо въ увѣренности, что привыкшія къ его голосу въ теченіе четверти вѣка овцы услышатъ его голосъ и пребудутъ цѣлыми въ оградѣ дома Божія.

Но и на пути къ мѣсту своего путешествія Владыка свое шествіе обратилъ на миссіонерское служеніе. Въ наше время жизнь такъ расшатана, понятія людей столь сбивчивы, пороки настолько завладѣли людьми, что и среди вѣрныхъ церкви людей нужна проповѣдь и для защиты вѣры, и для изясненія ея догматовъ и для искорененія зла. Изъ г. Томска Его Высокопреосвященство отбылъ 16 іюля вечеромъ на пароходъ Мельниковой „Воронцовъ“; пассажировъ на пароходѣ было не особенно много, но присутствіе среди нихъ Владыки образовало среди нихъ центръ, къ которому невольно влекло всѣхъ, кого почтеніе, кого просто любопытство, такъ какъ въ обществѣ архипастыря бывать приходится немногимъ и не часто.

Какъ бы отвѣчая на общее къ нему стремленіе, Архипастырь воспользовался короткимъ временемъ пребыванія на пароходѣ для назиданія своихъ случайныхъ спутниковъ. Вечеромъ 17 числа Владыка отслужилъ въ рубкѣ 1-го класса вечерню, къ слушанію которой собралось все пассажирское населеніе парохода. Послѣ вечерни публикѣ было предложено остаться въ рубкѣ, гдѣ Владыка организовалъ религіозно-нравственную бесѣду, а пѣвчіе разнообразили собесѣдованіе пѣніемъ соотвѣтствующихъ по содержанію кантъ и лепты. Бесѣда касалась лица Спасителя. Владыка началъ рѣчь съ сотворенія міра, грѣхопаденія и раскрылъ предъ слушателями печальную картину послѣдствій грѣха—проклятіе земли тлѣніе твари. Выводъ былъ сдѣланъ тотъ, что по силѣ грѣха земля сдѣлалась для человѣка чѣмъ то въ родѣ большого лазарета.

Послѣ этого пѣвчіе исполнили канту изъ лепты: „Ураль“ Въ этой кантѣ, торжественной по напѣву, захватывающе рисуется величіе природы Урала, какъ отраженіе всемогущества и премудрости Творца.

Послѣ пѣнія Владыка продолжилъ свою рѣчь, обрисовывая бѣдствія согрѣшившаго человѣчества. Говорилъ о томъ, что грѣхъ наложилъ свою печать на жизнь всего міра. Не только человѣкъ, но и вся тварь страдаетъ, ожидая вмѣстѣ съ человѣкомъ избавленія. Далѣе Владыка раскрылъ исторію, ожиданія Спасителя и дѣло искупленія людей жизнью, страданіями и крестной смертью Его.

Пѣвчіе пропѣли канту, стихотвореніе нашего поэта простеца Кольцова „Предъ Тобою, мой Богъ“. Теплое чувство преданности Богу, покорности Его судьбамъ, восхищеніе величіемъ необъятнаго міра, творенія Божія, вмѣстѣ съ трогательнымъ мотивомъ канты вливаются въ душу слушателя, настраивая ее на торжественный тонъ.

Третья часть бесѣды Владыки состояла въ чтеніи его печатаной рѣчи о несравнимомъ превосходствѣ Господа Иисуса Христа предъ всѣми великими людьми и основателями религій. Въ заключеніе была предложена бесѣда по поводу великаго зла, развѣдающаго современное общество, всеобщаго пьянства. Въ концѣ этой бесѣды пѣвчіе исполнили канту „Что ты пьешь, мужичекъ“.

Незамѣтно прошелъ вечеръ за назидательными рѣчами Владыки. Около 11 часовъ пароходъ подошелъ къ Колывани цѣли путешествія Архипастыря. Здѣсь Владыка сошелъ на берегъ для слѣдованія въ городъ на лошадахъ. Въ Колывани онъ остановился въ домѣ священника о. С. Болоткина, уклонившись отъ поздней встрѣчи въ Соборѣ.

18 іюля день былъ субботній, когда въ городѣ бываетъ базаръ. Народу набралось въ городъ много. Пользуясь этимъ обстоятельствомъ, послѣ литургіи, которую Его Высокопреосвященство слушалъ въ соборѣ, онъ вышелъ на крыльцо собора и повелъ съ народомъ бесѣду о появившейся въ Колывани и его окрестностяхъ сектѣ іоаннитовъ и вообще о всѣхъ лжеучи-

теляхъ, врывающихся въ ограду Церкви Христовой. Закончилъ Владыка свою бесѣду рѣчью о пьянствѣ, страшномъ и главномъ порокѣ русскаго народа. Пѣвчіе пропѣли: „Что ты пьешь, мужичекъ“.

Слѣдующій день приходился въ воскресенье и совпадалъ съ памятью открытія мощей препод. Серафима Саровслаго Чудотворца. По этому поводу Его Высокопреосвященство совершилъ всенощную въ Александро-Невской церкви. Во время службы народу были розданы листки религіозно-нравственнаго содержанія, съ предварительнымъ разъясненіемъ пользы такихъ листковъ. Разобрано было до 300 штукъ. При исполненіи Канона народъ принялъ участіе въ пѣніи всей церковью припѣвовъ Канона: „Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ“, „Пресвятая Богородице, спаси насъ“, „Преподобне Отче Серафиме, моли Бога о насъ“.

19 числа литургію Владыка совершалъ въ Троицкомъ соборѣ. вмѣсто запричастнаго стиха молящимся было предложено чтеніе слова Его Высокопреосвященства на недѣлю IX о нивѣ Божіей и лжеучителяхъ.

Молебень преподобному Серафиму послѣ литургіи былъ пропѣтъ подъ открытымъ небомъ въ церковной оградѣ. Память преподобнаго дала Владыкѣ поводъ обратиться къ народу съ рѣчью о почитаніи Святыхъ, о чествованіи иконъ—предметовъ вѣры, вызывающихъ нападки сектантовъ. Владыка разъяснилъ, что честь, воздаваемая иконамъ, относится къ тому, кто изображенъ на нихъ. Отъ почитанія святыхъ рѣчь перешла къ вопросу о почитаніи нынѣ почившаго кронштадтскаго пастыря о. Іоанна. Далѣе бесѣда приняла особенно интересное значеніе. Въ рукахъ Его Высокопреосвященства былъ листъ вопросовъ, предъявленныхъ ему однимъ изъ сектантовъ іоаннитовъ. Одинъ изъ вопросовъ, между прочимъ, содержалъ нападки на пастырей церкви. Въ немъ послѣдніе осуждались за своекорыстіе, сравнивались съ іудейскими книжниками и фарисеями. Пользуясь этимъ документомъ, Владыка сдѣлалъ разборъ и далъ свои авторитетныя разъясненія по возбужденнымъ вопросамъ. Бесѣда эта при своей

необычной обстановкѣ произвела на слушателей сильное впечатлѣніе и значеніе ея, нужно ожидать, будетъ велико.

Того же числа Его Высокопреосвященство отбылъ изъ Колывани на лошадахъ, направляя путь въ село Бердскъ. Первая остановка была въ селѣ Крохалевскомъ, въ 30 веротъ Колывани. Это село, по сообщенію о. благочиннаго, вошло въ районъ дѣйствія пропагандистовъ іоаннитства, и нѣсколько семействъ въ немъ сдѣлалось жертвой этой секты. Поэтому и здѣсь Владыка велъ бесѣду объ іоаннитахъ. По случаю праздника въ память пророка Іліи Владыко совершилъ здѣсь всенощное бдѣніе и литургію. По порученію Его священникъ г. Колывани о. Бархатный читалъ за литургіей Архипастырское предостереженіе объ іоаннитахъ. Послѣ же службы Владыка самъ съ крыльца обратился къ народу съ бесѣдою на слово: „како потемнѣ злато“... Въ этой бесѣдѣ проводится параллель между тѣмъ, что было на Руси въ первыя времена христіанства, когда Русь по справедливости именовалась святою и теперешнимъ состояніемъ ея, когда она стала далеко не тѣмъ, чѣмъ была прежде. Она подобна трупу съ ногъ до головы покрытому гнойнымъ струпомъ: въ верхнихъ слояхъ—отступленіе отъ Бога и отъ церкви; въ среднихъ—торговомъ и промышленномъ классахъ, поклоненіе маммону, погоня за наживой; въ низшихъ—пьянство и развратъ. Въ заключеніе былъ раскрытъ вопросъ о гибельности пьянства и сдѣлано было предложеніе открыть въ селѣ общество трезвости. Пѣвчіе пропѣли канту: „Что ты пьешь, мужичекъ“. Это трогательная канта, изображающая горе разоренія хозяйства вслѣдствіе пристрастія въ вино, такъ близко принимается сердцемъ рода, что при пѣніи ея не только женщины, а и мужчины проливаютъ слезы.

Во время пѣнія канты народу раздавались листки и брошюрки по дешевымъ цѣнамъ отъ 1 до 3 коп.

20 числа послѣ литургіи Владыка прослѣдовалъ дальше въ село Криводановское. Приходъ этотъ, состоящій изъ одного села, характерно отличается тишиной и спокойствіемъ религіозной жизни. Народъ добрый, расположенъ къ церкви и причту.

При встрѣчѣ Владыка предложилъ народу бесѣду о почитаніи священнаго сана и бесѣду о гибельности пьянства. Были розданы листки. Пѣвчіе пропѣли: „Что ты пьешь, мужичекъ“. И здѣсь Владыка велъ рѣчь объ открытіи общества трезвости, какъ средства избавиться отъ присутствія въ селѣ винной торговли, соблазняющей слабыхъ. Условьтесь не покупать и не пить вино, тогда винная лавка останется безъ дохода и сама оставитъ село. Рѣчь Владыки въ связи съ пѣніемъ произвела на слушателей сильное впечатлѣніе, многіе плакали.

Къ вечеру того же дня Его Высокопреосвященство прибылъ въ село Бугринское. Село это расположено противъ г. Н.-Николаевска за рѣкой Обью и само по себѣ не велико, но приходъ его раскинулся далеко, такъ что въ селѣ состоятъ два штата священнослужителей.

При входѣ Владыки въ храмъ его ожидала необычная встрѣча. Среди разступившагося народа на колѣняхъ стояла молодая чета,—женихъ и невѣста,—въ вѣнчальномъ уборѣ, испрашивая святительскаго благословенія на предстоящую имъ новую жизнь. Владыка милостиво благословилъ жениха и невѣсту. Но это обстоятельство тотчасъ же взялъ за поводъ для назиданія народа. Въ виду предстоящаго вѣнчанія Его Высокопреосвященство сказалъ поученіе о таинствѣ брака, развивая мысль, что женихъ и невѣста изображаютъ таинственно союзъ Христа съ церковью, что союзомъ, подобнымъ брачному, каждый человѣкъ соединяется со Христомъ въ таинствѣ крещенія, когда душа человѣка, сочетавшаяся Христу, становится членомъ церкви, которая есть тѣло Его. Затѣмъ Владыка разъяснилъ обязанности жениха и невѣсты, обязанности родителей и воспріемниковъ воспитывать дѣтей, о которыхъ они дали обѣтъ предъ церковью во время крещенія, какъ предъобрученныхъ Христу, въ вѣрѣ и благочестіи, чтобы они могли ходить достойно своего званія.

Послѣ этого поученія была совершена вечерня. Когда богослуженіе окончилось, народъ, выйдя изъ церкви, въ ожи-

даніи Владыки остановился предъ церковнымъ крыльцомъ; дѣти стали впереди взрослыхъ.

Выйдя изъ храма, Его Высокопреосвященство дѣлалъ испытаніе учащимся въ знаніи молитвъ, а потомъ и весь народъ испытывалъ въ знаніи символа вѣры въ порядкѣ вопросовъ брошюры „какъ вѣровать, жить и молиться“. Въ заключеніе была предложена бесѣда о пьянствѣ и пѣніе канты: „Что ты пьешь, мужичекъ“.

По пути въ село Бердское изъ Бугринскаго Владыка останавливался въ деревнѣ большіе или нижніе Чомы. Здѣсь Онъ осмотрѣлъ строящійся храмъ. Заботы жителей о построеніи храма Божія побудили Его Высокопреосвященство обратиться къ народу съ бесѣдой о Божіемъ благословеніи, ниспосылаемомъ свыше за радѣніе о храмахъ Божіихъ. Господь за усердіе и ревность къ храмамъ награждаетъ умноженіемъ плодовъ земныхъ, а за нерадивость отъемлетъ свое благословеніе. Народъ терпитъ нужду во всемъ и трудящіеся работаютъ какъ бы для дыряваго кошелька.

Далѣе Владыка обратилъ вниманіе на то, что недалеко отъ строящагося храма расположена винная лавка. Это послужило поводомъ къ бесѣдѣ о гибельности и бѣдственныхъ послѣдствіяхъ винопитія. Во время послѣдовавшаго за тѣмъ пѣнія: „Что ты пьешь, мужичекъ“, Владыка увидѣлъ слезы женщинъ и заинтересовался узнать причину ихъ плача. „Вѣрно, здѣсь много пьющихъ, что я вижу многихъ женъ плачущихъ“? Да, отвѣчали ему изъ толпы стоявшихъ. Рѣчь Владыки, т. о. коснулась самага больнаго мѣста жителей этой деревни и, дастъ Богъ, положитъ основу для борьбы съ этимъ зломъ, отъ котораго болятъ сердца страдалицъ, выносящихъ невзгоды отъ пьянства своихъ мужей.

Къ 12 часамъ дня 21 числа Его Высокопреосвященство прибылъ въ село Бердское. Раскинувшееся на большое разстояніе по берегу рѣки Оби, село это является большимъ торгово-промышленнымъ центромъ и крупной пристанью. Народъ въ немъ зажиточный. Лѣтомъ замѣчается наплывъ рабочаго люда. Все это приближаетъ бердское населеніе къ

городскому. Здѣсь нѣтъ ужъ сельской простоты; нравы испорчены; народъ избалованъ.

На пристани перевоза Владыку встрѣтила небольшая толпа народа. На лошадахъ торговаго дома Горохова Онъ прослѣдовалъ въ церковь. Сюда собралось уже достаточно народа, однако не столько, какъ бываетъ въ болѣе простыхъ селеніяхъ. Въ послѣднихъ въ церковь идутъ и старъ и младъ; здѣсь же собрались только наиболѣе отличающіеся привязанностью къ церкви.

Въ своей бесѣдѣ съ богомольцами Владыка коснулся особенностей въ условіяхъ жизни этого села. Пожелавъ мира и радости, сколько матеріальнаго, столько и нравственнаго преуспѣяніи, онъ предупреждалъ жителей отъ самовосхваленія и другихъ пороковъ, свойственныхъ большимъ городамъ и селеніямъ. Указывалъ на примѣры паденія цѣлыхъ царствъ (какъ Римъ, Вавилонъ) и городовъ (какъ библейскій Капернаумъ) отъ упадка нравственности.

Во время цѣлованія креста діаконъ Алферъ прочиталъ изложеніе 12 заповѣдей, данныхъ пастыремъ Ангеломъ апостольскому мужу Ермѣ.

Такъ какъ слѣдующій день, 22 іюля, приходится днемъ тезоименитства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, то въ Срѣтенскомъ храмѣ вечеромъ было отслужено всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день литургія. На литургіи Владыка сказалъ поученіе на слова: „Бога бойтесь, ЦАРЯ чтите, власти повинуйтесь, іереевъ почитайте; вся вамъ любовію да бываютъ“. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Маріи Магдалинѣ съ молитвой объ Августѣйшей Имянинницѣ.

Послѣ богослуженія съ церковнаго крыльца Владыка по обычаю бесѣдовалъ съ народомъ о пьянствѣ; было пропѣто „Что ты пьешь, мужичекъ“.

Въ Бердскѣ Его Высокопреосвященство прожилъ до 24 іюля въ ожиданіи парохода „Воронцовъ“ для слѣдованія имъ въ Ново-Николаевскъ. Вечеромъ 22 Онъ посѣтилъ Владиміра Александровича Горохова. Съ интересомъ слѣдящій

за успѣхами челоуѣчества въ области наукъ и искусства, здѣсь Владыка осмотрѣлъ недавно устроенное воздушное сообщеніе мельницы съ пристанью для доставки грузовъ туда и обратно; здѣсь же онъ заинтересовался отличнымъ телескопомъ. Извѣстно, что Владыка любитъ самъ слѣдить за планетнымъ міромъ и имѣетъ у себя для того телескопъ.

24 іюля въ 4^{1/2} ч. на пароходъ „Воронцовъ“ Его Высокопреосвященство отбылъ въ Ново-Николаевскъ, послѣдній пунктъ своего путешествія. Прибывши въ городъ, онъ прослѣдовалъ въ Александровскій соборъ, гдѣ его ожидали духовенство и народъ челоуѣкъ до ста.

По своему неизмѣнному обычаю Владыка прежде всего обратился къ народу съ рѣчью, призывая миръ на городъ. Затѣмъ выяснилъ силу іерейскаго и святительскаго благословенія, если таковое принимается съ вѣрою. Народъ пѣлъ символъ вѣры. Послѣ того Его Высокопреосвященство спрашивалъ народъ по брошюркѣ „какъ вѣровать, жить и молиться“. Отвѣты народа были дружны и удовлетворительны, что свидѣтельствуетъ о знакомствѣ народа съ названной брошюрой.

25-го Его Высокопреосвященство посѣтилъ пріютъ ясли, устроенный трудами протоіерея о. Діомида Чернявскаго. Обстановка пріюта производитъ пріятное впечатлѣніе. Домъ большой, выстроенъ на городскія средства; начальница заботливая хозяйка и отзывчивая мать. Въ пріютѣ до 60 дѣтей всѣхъ возрастовъ, начиная съ подкинутыхъ младенцевъ и до учащихся въ школѣ мальчиковъ и дѣвочекъ. При пріютѣ имѣются рукодѣльные и огородъ.

При посѣщеніи пріюта Владыкѣ было поднесено званіе почетнаго члена, на принятіе какового онъ изъявилъ свое согласіе, сдѣлавши отъ себя взносъ въ пользу пріюта.

На слѣдующій день—воскресенье—Его Высокопреосвященство служилъ въ соборѣ. На литургіи послѣ евангелія онъ предложилъ молящимся поученіе „о распряхъ и раздорахъ“ (слово на 8 недѣлю), а вмѣсто запричастнаго была читана проповѣдь Владыки на 10 недѣлю тоже о распряхъ. Послѣ

литургии съ церковнаго крыльца Его Высокопреосвященство велъ бесѣду о пьянствѣ. Пѣвчіе пропѣли: „Что ты пьешь, мужичекъ.“

Въ понедѣльникъ 27 праздновалась память св. великомученика Пантелеймона. По этому случаю Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ закаменской церкви. Предъ „хвалите имя господне“ Онъ произнесъ поученіе о жизни и чудесахъ св. велик. Пантелеймона, отмѣтивъ, что мученичество есть свидѣтельство о Господѣ. Поэтому къ тому же подвигу призываемся и всѣ мы, вѣрующіе во Христа.

27 литургію Владыка совершалъ въ желѣзнодорожной церкви. Съ прискорбіемъ слѣдуетъ отмѣтить, что начальникъ депо, полякъ по національности, отказался отпустить въ храмъ пѣвчихъ-рабочихъ подъ предлогомъ будничнаго дня, хотя въ пріѣздъ католическаго епископа отпускалъ поляковъ, замѣнивши ихъ русскими. За литургіей была прочитана проповѣдь сочиненія Его Высокопреосвященства.

Вечеромъ того же дня, наканунѣ праздника Смоленской Божіей Матери, Владыка служилъ вечерню въ кладбищенской церкви. Къ собравшемуся народу передъ вечерней Его Высокопреосвященство обратился съ бесѣдой объ иконѣ Смоленской Божей Матери, рассказавши повѣствованіе о спасеніи города Смоленска отъ Батыева нашествія черезъ мученика Меркурія. Перейдя далѣе къ памяти святыхъ апостоловъ изъ числа семи діаконовъ, Прохора, Никанора, Тимона и Пармена, избранныхъ апостолами для служенія христіанскимъ вдовамъ и сиротамъ по раздачѣ имъ милостыни, Владыка развилъ мысль о христіанской благотворительности и уяснилъ пользу и настоятельную необходимость открытія церковныхъ попечительствъ о бѣдныхъ.

Послѣ вечерни Владыка произвелъ катихизацію народа и велъ бесѣду о сектѣ баптистовъ, свившей гнѣздо въ Н.-Николаевскѣ. Между прочимъ Онъ остановилъ вниманіе народа на томъ обстоятельстве, что баптисты свою силу полагаютъ въ подтвержденіи своего ученія текстами свящ. писанія. Такъ какъ многихъ они убѣждаютъ этимъ въ истинности будто бы

ихъ ученія, то Владыко предупреждалъ слушателей не полагаться на эти доводы сектантовъ, такъ какъ всѣ еретики пытаются свои заблужденія закрывать текстами изъ св. писанія и даже самъ сатана, соблазняя Господа, говорилъ текстами.

Далѣ онъ развилъ православное ученіе объ искупленіи; пѣвчіе пропѣли. „Предъ тобою, мой Богъ“. Въ заключеніе Владыка говорилъ о пьянствѣ. Пѣвчіе исполнили „Что ты пьешь, мужичекъ“, народъ же пропѣлъ символъ вѣры, при этомъ была произведена раздача религіозно-нравственныхъ брошюръ.

Вечеромъ 28 было сдѣлано собраніе городского духовенства. На обсужденіе собранія были поставлены вопросы: 1) объ оживленіи дѣятельности церковныхъ попечительствъ, и объ участіи женщинъ въ дѣятельности ихъ; 2) о неурядицахъ въ мѣстномъ подѣотдѣлѣ с. р. н.; о враждебномъ отношеніи предсѣдателя подѣотдѣла къ мѣстному духовенству; 3) были прочитаны статьи „Новаго Времени“ съ порицаніями на духовенство и выслушана защита духовенства священникомъ Безсоновымъ отъ нападокъ газеты.

29 Владыко выбылъ изъ Н.-Николаевска въ Томскъ на пароходѣ „Воронцовъ“. Въ этотъ же день, наканунѣ высокотожественнаго праздника рожденія Наслѣдника Цесаревича, въ рубкѣ парохода была совершена вечерня. Послѣ вечерни собравшимся пассажирамъ была предложена бесѣда о душѣ; прочитана статья: „душа дороже всего“. Пѣвчіе пропѣли двѣ канты: „Пора тебѣ ужъ пробудиться“ и „Предъ тобою, мой Богъ“.

Утромъ 30 на пароходѣ же были отслужены часы, послѣ которыхъ народу опять была предложена бесѣда о душѣ и загробной жизни. Затѣмъ была прочитана статья изъ душеполезнаго чтенія: „Жизнь за гробомъ“.

Около 11¹/₂ дня въ этотъ же день Владыка прибылъ въ Томскъ, гдѣ и былъ встрѣченъ народомъ и духовенствомъ, послѣ молебна въ кафедральномъ соборѣ собравшимися въ ожиданіи прибытія Владыки при архіерейскомъ домѣ.

Свящ. С. Дмитриевскій.

Къ дѣлу о погромѣ.

17-го августа назначено въ здѣшнемъ окружномъ судѣ къ разбору дѣло о Томскомъ погромѣ 1905 г.

Жители Томска давно ожидаютъ суда *праваго* по этому дѣлу. Виновные, кто-бы они ни были, несомнѣнно должны понести заслуженную кару, *дабы и впредь никому не повадно было.*

Обывателей въ настоящее время волнуетъ то обстоятельство, что всѣхъ-ли виновныхъ будутъ судить?.. Будутъ-ли судить только тѣхъ, кто попался съ шубой, съ мѣшкомъ муки, кожей и т. п., то-есть, какъ говорится, *хвосты*, послѣдствіе злой воли другихъ людей, преслѣдовавшихъ совсѣмъ *иные* цѣли, или-же будутъ фигурировать на судѣ и *главные* виновники октябрьскихъ событій, т.-е. та группа людей (часть которой за 4 года до событій попала даже въ заправилы городского общественнаго управленія), которая, посредствомъ устройства забастовокъ и бойкотовъ всѣхъ видовъ, закрытіемъ торговли всѣхъ наименованій, прекращеніемъ подвоза жизненныхъ припасовъ, устройствомъ митинговъ, топтаніемъ въ грязь святого Имени ЦАРЯ и т. д., и т. д. — безъ конца, — добивалась неспроверженія существующаго государственнаго строя, устройства демократической республики, разныхъ автономій... всего, впрочемъ, теперь не перечесть, а главное для себя тепленькихъ мѣстечекъ и должностей *на спинѣ русскаго обывателя.*

Въ этомъ жители Томска находятся въ совершенномъ невѣдѣніи, такъ какъ, такъ называемая „прогрессивная“ печать звонитъ только о *погромѣ* и *погромщикахъ*, о главныхъ-же виновникахъ всѣхъ предшествовавшихъ 20-му октября (1905 г.) безобразій благосклонно замалчиваетъ. Слѣдствіе, веденное послѣ октябрьскихъ дней, обывателямъ кажется веденнымъ односторонне,

такъ какъ публикаціи слѣдователя, раскрытныя тогда по улицамъ, сводились къ вызову очевидцевъ для дачи показаній о виновникахъ погрома и... больше ничего. О главной-же, *начальной* причинѣ погрома ни слова.

Обидно, незамѣтно прошло даже убійство несчастнаго крест. Ивана Коревского, сброшеннаго для потѣхи, или что-бы сорвать злобу, въ ночь на 24-е октября съ думскаго моста на ледъ р. Ушайки, хотя на утро, ночной караульный у дома Флеера подробно повѣствовалъ сотню разъ все это событіе сотнямъ проходившихъ мимо людей и называлъ фамилии самыхъ убійцъ. Даже это преступленіе, ставшее извѣстнымъ массѣ людей, для слѣдователя осталось неизвѣстнымъ.

Итакъ обыватели стоятъ теперь передъ загадкой: кого будутъ судить?

Погромщиковъ-ли только, или *всѣхъ*?

Раскроется-ли это дѣло какъ на ладони, и будетъ судъ *правый*, или-же сведется только на грабежь, бездѣйствіе и провокаторство (какъ воиятъ „прогрессивныя“ газеты) власти, и затѣмъ сдастся въ архивъ, а главные виновники, прикрытые все той-же „прогрессивной“ клоакой, останутся въ сторонѣ и снова потянутся къ городскимъ выборнымъ урнамъ и снова начнутъ съ того-же, съ чего начали и въ 1902 году, только теперь они, ужъ наученные горькимъ опытомъ, поведутъ дѣло много *осторожнѣе*.

Постараемся до нѣкоторой степени возстановить въ памяти событія, предшествовавшія злополучному 1905 году и самыя октябрьскія происшествія, и тѣмъ хоть не много выяснитъ *причины* такъ называемаго „погрома“.

На 4-хъ лѣтіе 1902—1905 г. былъ избранъ въ большей части интеллигентный „прогрессивный“ составъ городской думы, который далъ, разумѣется, и соответствующій составъ управы съ несомнѣнно „прогрессивнымъ“ городскимъ головой.

Избиратели первое время (хотя положимъ не всѣ) были довольны; теперь и у насъ, говорили они, будетъ что-нибудь дѣлаться, а то застои какъ будто какой-то, да и жить можно будетъ полегче.

И дѣйствительно, съ перваго-же времени дѣла во всѣхъ концахъ города закипѣли: тамъ строили, тамъ копали, тамъ покупали...

— Ничего, — говорили обыватели, — дѣйствуютъ наши Ладо!

Такъ прошло два года; только стали обыватели примѣчать, что стало жить много тяжелѣе: дрова вмѣсто обычныхъ 3 р. 50 к. — 4 руб., стали 6—10 руб.*), кирпичъ вмѣсто 15—20 р. за тысячу сталъ 30—35 руб.**), а если бѣднѣеу починить печку послѣ наводненія или по ветхости понадобится купить 3—4 сотни, то отдай по четыре рублика за сотенку.

Выстроить что управа, — все еще не покрытое, валится. Улицы ранѣе хоть и были грязнѣе грязи, но все-таки по нимъ ѣздили, а теперь нѣкоторыя такъ и просто загородили жердами, — мостить-де скоро собираемся. Поддержка проѣздныхъ улицъ ограничивалась возкою грязи съ одной улицы на другую.

Изъ думскихъ засѣданій только и слышалось: „занять“! заложить! взять изъ такого-то спеціального капитала! взять временно весь, такой-то, спеціальныи капиталъ! увеличить такой-то налогъ! изыскать средства!..“

А строящіяся постройки все валились.

Строились торговые ряды тамъ, гдѣ и черезъ полѣвка никто не будетъ ихъ арендовать.

*) Потому что управа зачищала для себя базары каждое утро сотнями возовъ.

***) Потому что управа не соображала производство кирпича съ потребностью для частныхъ построекъ, принялась за усиленную стройку кирпича направо и налево почему-бы ни было.

Завелась агрономія (стоившая въ концѣ концовъ слишнимъ 40 тыс. руб.) и продажа изъ нея въ лѣтніе дни на базарѣ по пятницамъ укропу и редису на семь гривенъ серебромъ.

А изъ думъ все чаще и чаще раздавалось: — „занять! сдѣлать заемъ“!

Подоспѣла несчастная война, а съ ней вмѣстѣ и мобилизація, понадобилось добавить въ управу челоуѣкъ 5—6 писцовъ, предложеніе громадное, но вмѣсто труженниковъ, городскіе заправили набрали десятка два жигановъ и студентовъ, которые курили, читали газеты, бѣгали по канцеляріямъ управы, спорили о политикѣ, а дѣло не дѣлали, жалованье-же получали исправно.

Стали получаться съ войны „худыя“ вѣсти, эти новыя служащіе отъ восторгу скакали, гоготали, чуть не плясали на занятіяхъ.

И все это во всеуслышаніе, на виду у „прогрессивныхъ“ заправиль и нисколько не стѣсняясь массы постоянно приходящихъ по дѣламъ обывателей, да и сами заправили нисколько этимъ не шокировались, какъ будто такъ и быть должно.

Въ думскихъ засѣданіяхъ меньшинство благомыслящихъ гласныхъ были совсѣмъ сбиты, такъ какъ они тамъ совершенно откровенно высмѣивались гласными „прогрессистами“.

Предлагались и принимались въ думѣ головокружительные проекты—вродѣ заведенія собственнаго пароходства... проектировалось даже завести собственныхъ *десять (!) коровъ, для урегулированія базарныхъ цѣнъ на молоко (!!)** и т. д., и т. д.

Обыватели стали хмуры, при разговорѣ между собою о городскихъ дѣлахъ избѣгали глядѣть другъ другу въ глаза; не стало слышно: „дѣйствуютъ наши“!—Ладно!

Стали только чутко прислушиваться, что дѣлается въ „управѣ“.

*) Это при ежедневномъ-то употребленіи горожанами молока въ количествѣ трехъ тысячъ ведеръ.

А оттуда все: „занять“! „изыскать“!..

Настало 18 января 1905 г.

Революціонеры-манифестанты въ видѣ студентовъ и дѣвчонокъ въ коричневыхъ юбочкахъ, съ красными лоскутками на палкахъ, разгоняемые на улицахъ казаками, нашли благосклонный пріютъ въ городской управѣ, гдѣ они въ печахъ прятали свои эмблемы—красные лоскутки. Въ управѣ между тѣмъ стоялъ дымъ коромысломъ. Служившіе въ то время, какъ выше сказано, студенты, въ присутственные часы, *при наличности заправиль*, бѣгали по всѣмъ канцеляріямъ управы какъ изступленные, читали, или вѣрнѣе, выкрикивали проходящимъ обывателямъ прокламаціи, изрыгали хулы на ГОСУДАРЯ... Одинъ изъ нихъ (Куланда) подскочилъ къ смотрителю городского ассенизаціоннаго обоза Рычареву и, начавъ читать ему прокламацію, употребилъ нецензурное слово на ГОСУДАРЯ... не стерпѣвъ отъ прохвоста поношенія своего ЦАРЯ старый солдатъ, развернулся... и ноги у того только мелькнули къ верху, да зубовъ выскочило нѣсколько; вскочилъ *обиженный* и въ присутствіе *) съ жалобой къ головѣ на обидчика.—Вскипѣло „прогрессивное“ сердце городского головы.

— „Какъ ты смѣлъ въ зданіи управы *при открытомъ присутствіи* разбойничать?—я тебя сейчасъ вонъ со службы“!

— „А если Вы меня вонъ со службы“,— нашелся старый солдатъ,—„то я сейчасъ же къ жандармскому и заявлю, что у васъ тутъ *при открытомъ присутствіи* дѣлается“!..

Перетрусилъ именитый городской голова, замаялся, сбывло спеси (до октября еще было далеко)—„да какъ-же, да нельзя-же“... и такъ дѣло обошлось и Рычаревъ и до сихъ поръ служить.

А избиратели все это слышали и видѣли, хмурились, такъ сказать уходили въ себя.

*) Благодаря тутъ-же рядомъ, и дверь пола.

Около этого-же времени ухнул *безвозвратно* городской запасный капиталъ.

Съ проведеніемъ водопровода, вмѣсто ожидавшагося оздоровленія города, переполнились *всѣ* городскія больницы. Покойниковъ отпѣвали по церквамъ ежедневно десятками. Въ началѣ 1905 г. были распущены изъ всѣхъ гимназій ученики и ученицы по случаю скарлатины.

Водопроводъ между тѣмъ то—туть, то тамъ лопался...

Городскіе молодые лѣса вырубали.

У Родіонова купили негодный для мощенія камень, обошедшійся въ 63 р. за кубъ, а обыватели знали, что образцы этого камня были забракованы думою еще 17 или 18 октября 1903 года.

Для *хозяйственныхъ* работъ прикупили къ старымъ 52-мъ еще 50 лошадей по 60—75 руб., изъ которыхъ черезъ недѣлю-же 8 лошадей поставили на покой и городскіе харчи *за негодностью*. На остальныхъ *хозяйственнымъ* способомъ возили лѣтомъ на соборную площадь песокъ для мощенія, который за 3 версты возки стоилъ управѣ около 19 руб. за кубъ. А частные подрядчики просили 8 р. 50 к.—такъ управцы не дали!..

Обыватели начали поговаривать, что управцы городъ зорятъ *намѣренно*, къ этому изъ какой-то версіи узнали, что будто-бы постройка водопровода была слана Бромлею *не безъ грѣха*.

Изъ Россіи и изъ другихъ сибирскихъ городовъ давно ужъ доносились слухи, что и тамъ города, подъ флагомъ наведенія культуры „прогрессистами“ зорятся *намѣренно*, съ предвзятою цѣлью.

Съ 18 января управцы, а главное городской голова, окончательно потеряли у обывателей всякое довѣріе. Лѣтомъ того года голова и двое изъ гласныхъ (*красные вожаки*, какъ

называли ихъ обыватели) ѣздили въ Петербургъ на какіе-то съѣзды; обыватели не замедлили отождествить это съ практиковавшимися тогда революціонными съѣздами.

Не мало затѣмъ подлили масла въ огонь доложеннаго городскимъ головой въ засѣданіи думы 16 сентября два заявленія отъ *евреевъ* и отъ 19 гласныхъ (извѣстнаго направленія) объ отерочкѣ городскихъ выборовъ. Обыватели чудно были освѣдомлены о подкладкѣ этихъ заявленій.

Насталъ обильный событіями октябрь мѣсяць.

На 8-е число этого мѣс. привать—доцентомъ унив. Бутягинимъ назначена была для прочтенія въ залѣ гор. Думы лекція о противочумныхъ прививкахъ; по прибытіи г. Бутягина въ Дум. залъ, ему, собравшіеся уже тамъ евреи, при бытности почти всего состава управы, запросто сказали, что лекція—вещь хорошая, но они лучше предпочитаютъ заняться совѣмъ другими дѣлами, а вы, молъ, намъ вовсе не нужны.—И пошла, затѣмъ, писать губерніа!—кричали: „долой Монархію“! обсуждали средства для ниспроверженія {правительства, установляли учредительное собраніе... Самъ гор. голова, вмѣсто разгона этого *почтеннаго* собранія, время отъ время выходилъ къ нимъ изъ кабинета и шептался...

Главное удивительно, что г.г. „ошвабадители“ нисколько не стѣснялись обывателей, которыя кучами толпились въ корридорахъ Думы, слушали этихъ *ораторовъ*, разводили руками, уходили и разносили, разумѣется, эти вѣсти по городу. Не стѣснялись даже съ хохотомъ говорить, что нужно изъ Собора выбрасывать иконы, и вмѣсто того устроить въ немъ залъ для митинговъ!

Настолько *они* были увѣрены въ побѣдѣ!

Въ театрѣ и другихъ мѣстахъ происходили открыто и невозбранно митинги. Появились и на улицахъ агитаторы, поносяв-

шіе ЦАРЯ, правительство и имущій трудящійся классъ. Студенты были зеркальныя окна въ русскихъ магазинахъ.

Администрація бездѣйствовала, такъ какъ у ней въ распоряженіи находились только нѣсколько десятковъ городовыхъ, сотня казаковъ и двѣ роты солдатъ *при 16 караульныхъ постахъ*

— Въ пору было только охранить себя, присутственныя мѣста, казначейство и Банки.

Попытались только разогнать митинги изъ Бесплатной Библиотеки и отъ Комер. училища.

Между тѣмъ, ужь около недѣли, какъ жители города, въ большинствѣ бѣдняки и средняго достатка, сидѣли въ проголодь, скотина безъ сѣна, домишки не топлены (морозъ на 20⁰/₁₀), такъ какъ революціонеры (евреи, студенты, гимназисты съ гимназистками) давно уже толпами бѣгали по магазинамъ, лавкамъ и лавчонкамъ, закрывали ихъ подъ страхомъ смерти торговцамъ; съ базаровъ разгоняли мужиковъ, пріѣзжавшихъ изъ деревень съ продажей, такъ что подвозъ продовольствія 70-ти тысячному населенію совсѣмъ прекратился. Вездѣ насильственно устраивались забастовки.

Управцы къ прекращенію этихъ безобразій, а также къ прекращенію всякихъ забастовокъ никакихъ мѣръ не принимали, хотя это было очень просто, только заявить Губернатору, послали бы казаковъ, и вся бы гадость прекратилась. Напротивъ, вершители судебъ даже какъ будто-бы и забастовки и закрытіе торговли поощряли.

А многотысячныя митинги въ театрѣ и агитаціонныя рѣчи по улицамъ кучамъ жигановъ всѣхъ ранговъ и свободнымъ теперь по случаю забастовокъ рабочимъ, все становились яростнѣ. На одномъ изъ митинговъ въ театрѣ переодѣтый въ офицерскую форму еврейчикъ, въ воинственномъ экстазѣ выхвативъ шпаженку, бросился даже во главѣ чуть не тысячной толпы такихъ-же ма-

ніаковъ арестовать Губернатора, и уже почти у самой губернаторской квартиры, кто-то изъ этого смѣхотворнаго воиства спохватился, что у нихъ кромѣ револьверовъ ничего нѣтъ, а тамъ стоятъ солдаты съ ружьями, которые фуй, какъ шибко „штриляютъ“!—И такъ эта оголтѣлая компанія и обратилась вспять ни съ чѣмъ...

Обыватели все это тоже видѣли и слышали.

18 числа былъ расклеенъ по заборамъ и витринамъ **ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ** о дарованіи Конституціи, а 19-го уже бѣгали казіе-то студенты (должно быть управскіе служащіе) и съ сквернословіемъ и хохотомъ срывали этотъ Манифестъ, или просто замарывали его клейстеромъ и на его мѣсто наклеивали извѣстное Думское постановленіе отъ 18 числа, состоящее изъ 8-ми извѣстныхъ-же пунктовъ.

Въ это же время обыватели сообщали другъ другу совсѣмъ уже несуразную новость, что будто-бы въ часъ ночи въ ремесленномъ училищѣ состоялось тайное засѣданіе „коммуны“, состоящее главнымъ образомъ изъ евреевъ, и нѣсколькихъ ренегатовъ при благосклонномъ участіи гор. головы и высшаго представителя судебной власти въ Томскѣ. Откуда-то узнали также, что рѣшено на дняхъ въ помощь городскимъ (управскимъ) рабочимъ и мостовымъ хулиганамъ, выпустить арестантовъ изъ всѣхъ находящихся въ городѣ мѣстъ заключенія, для разгрома города. Въмѣстѣ съ этимъ обыватели узнали, что управцами рѣшено вооружить еще въ добавокъ и свою милицію.

Вспомнили обыватели, что 11 января (1905 г.) былъ *внезапно* уволенъ смотритель гор. артели Ярковъ, отстав. казакъ, будто-бы потому, что у него не оказалось *пяти необходимыхъ колесныхъ спицъ на цѣлый четвертакъ!**). [Вспомнили, что 3-го

*) Хотя въ похищеніи этихъ спицъ на другой же день сознались дворовыя (жены рабочихъ) бабы, стащили-де, на лучины!

числа того-же янв. тоже былъ уволенъ город. ревизоръ, имѣвшій вліяніе на гор. рабочихъ, вспомнили и поддѣланную управцами причину его увольненія.

Новости росли на новости. Узнали, что Губернатора рѣшено, во что-бы то ни стало, арестовать, а вмѣсто него выбранъ на митингѣ гор. голова Макушинъ, городскимъ же головой долженъ быть еврей Броннеръ, директоромъ Обществ. Банка еврей-же, полиціймейстеромъ то же еврей, помощ. полиціймейстера тоже еврей, затѣмъ пристава изъ ренегатовъ; точно знали и фамиліи этихъ *избранниковъ*.

Въ воздухѣ давило. Состоятельные классы потеряли голову до того, что даже двое очень почтенныхъ и уважаемыхъ гласныхъ, вовсе не бывшихъ 18 числа въ засѣданіи думы и совѣмъ не сочувствующіе дикому постановленію, состоящему, какъ выше сказано изъ 8-ми пунктовъ,—на другой день прибѣжали въ управу къ секретарю и просили изъ милости дать имъ подписать это постановленіе!—И было изъ чего. У одного изъ нихъ на фабрикѣ работало свыше трехъ сотъ человѣкъ рабочихъ, которые уже были агитаторами взвинчены до послѣдней степени; и если-бы они узнали, что хозяинъ не подписалъ постановленія, то навѣрное разгромили-бы всю фабрику, стоящую милліонъ и затѣмъ обрушились-бы на помощь *своимъ* въ тылъ города для грабежа, могли даже зажечь съ той стороны городъ!

Революціонеры дѣйствовали открыто, чувствуя себя хозяевами города и совершенно игнорировали обывателей, считая ихъ неопасными, безличными: „*толпа*“, „*чернь*“, „*черносотенцы*“, „*гушканы*“, только было и названія русскому народу (впрочемъ это и по сейчасъ такъ,—разверните любую „ашвабадительную газету“ и вы это прочтете на каждой страницѣ). Вмѣсто этого на митингахъ слышалось: „мы прогрессивный гушкаво нагоду“*).

*) То-есть: мы прогрессивный русскій народъ!

19 октября, въ 11 часовъ дня, во время занятій, при наличности всего состава присутствія управы и служащихъ, въ земельный отдѣлъ управы явился пьяный управскій-же слесарь (изъ городской кузницы) и *потребовалъ* (это одиавъ-то!) закрытія занятій, т.-е. забастовки.—Столоначальникъ Н. Е. Тюшевъ, *70-ти лѣтній* человѣкъ, прослужившій въ управѣ непрерывно 34 года, занятый какою то срочной работой, не обратившій въ началѣ на хулигана вниманія, опомнился уже тогда, когда лежалъ на полу *съ окончательно выбитымъ глазомъ*. А разбойникъ подосланный кѣмъ?) направился между тѣмъ въ другіе отдѣлы.

Потерпѣвшій сейчасъ-же бросился въ Присутствіе къ городскому головѣ: это что же такое у насъ дѣлается Алексѣй Ивановичъ?

Тотъ посмотрѣлъ глазъ,—„а, это все пустяки“!

...У человѣка выбили совсѣмъ глазъ, человѣкъ потерялъ трудоспособность и слухъ, такъ какъ отъ нервнаго потрясенія два мѣсяца лежалъ при смерти,—а онъ говоритъ— „это все пустяки“!..

Въ канцеляріяхъ управы тотчасъ-же *красные* служащіе (все изъ тѣхъ-же временныхъ), подъ руководствомъ повѣреннаго управы, присяжнаго повѣреннаго А. М. Головачева, начали собирать подписи желающихъ бастовать, набрали 25—27 (изъ 70-ти) подписей и объявили забастовку.—городской голова сейчасъ-же изъ управы уѣхалъ, признавъ такимъ образомъ забастовку состоявшейся.—Узаконилъ, такъ сказать, беззаконіе**).

Въ данномъ случаѣ даже сторожъ управы Егоровъ распорядился-бы сейчасъ-же связать разбойника и далъ знать по телефону въ 5-й участокъ, каковой находится тутъ-же на задахъ, въ 2-хъ шагахъ отъ управы, и никакой этой дутой, подготовлен-

***) А послѣ писалъ въ своихъ патетическихъ письмахъ, что онъ ничего... совсѣмъ ничего... что онъ всегда ратовалъ *противъ забастовокъ*!—говорить и писать значить одно,—а дѣлать другое- аксіома чисто іезуитская.

ной забастовки не было и служащіе управы (остальное большинство 45—50 чел.) не несли-бы за жигановъ несмываемаго позора забастовки.

Атмосфера сгустилась до послѣдней степени. Обыватели *старого* города (Заозерье, Пески, Воскресенская гора и часть лѣвой стороны Ушайки) давно ужъ заперлись на запоры; не стало видно по улицамъ ни женщинъ, ни бѣгающихъ ребятишекъ; все какъ бы вымерло, только замѣтны были во всякое время дня и и ночи одиночки, отправляющіеся въ городъ (къ управѣ и театру) за новостями, или торопливо идущіе уже обратно съ полученными свѣдѣніями. Да изрѣдка днемъ они заходили и въ мѣщанскую управу.

Одни только евреи всѣхъ положеній и состояній съ самаго начала октября ходили фертами. Большія улицы были заполнены ими; одѣты по праздничному; на русскихъ смотрѣли свысока; какой-нибудь толкучникъ, встрѣтившись съ горожаниномъ русскимъ (у котораго онъ мѣсяць назадъ тому купилъ старые брюки),—благосклонно, не поднимая руки къ шапкѣ, киваль ему головой, приговаривая сквозь грошевую сигару „дрясте“. Да еще желѣзнодорожные паны съ паненками, да студенты съ вертихвостками, летали подъ ручку безопасно, весело похохатывая и немилосердно сталкивая съ тротуаръ рѣдкихъ *простыхъ* прохожихъ. 18 и 19 числа на крайнихъ улицахъ *старого* города вдали отъ глазъ, можно было замѣтить озабоченныя кучки *забытыхъ* обывателей, именемъ которыхъ, безъ вѣдома и разрѣшенія ихъ, *за всяко просто* распоряжались разныя „ашвабадители“ въ театрѣ, на улицахъ и въ зданіи городского общественнаго управленія.

Собиралась гроза.

Настало 20-е октября.

Утромъ часовъ въ 9-ть у дома городского головы стояла

масса экипажей. Прохожіе спрашивали у рядомъ стоящихъ биржевыхъ извозчиковъ: что это у Макушина за съѣздъ—имянины что-ли?—А это городской голова *очки протираетъ* гласнымъ! получался грубый, но мѣткій отвѣтъ...

Въ это-же время на обрубѣ одинъ кривой, коротенькій, сѣдой жидокъ, и другой горбатый карликъ съ козлинымъ рыломъ, проповѣдывали толпѣ разныхъ отбросовъ человѣчества, что настало время свергнуть иго правительства и богачей, и что все *это* должно быть *ваше*, при этомъ показывалось кривыми пальцами на каменные дома, магазины, даже церкви.

На думскомъ мосту тоже была громадная толпа такъ называемыхъ „безработныхъ“ или „бывшихъ людей“ (такія особыя сословія нынѣ завелись), къ которымъ въ томъ-же духѣ рѣчь держалъ какой-то молодой, русый, почти еще безбородый парень въ сѣромъ бешметѣ, похожій на приказчика изъ крупчатной лавки, и который въ концѣ концовъ показалъ громадный Смитъ и Виссонъ, прибавивъ, что „насъ поддержать, сегодня все будетъ наше“... и затѣмъ, укатилъ на готовомъ извозчикѣ.

Аппетиты у *благородныхъ* слушателей, разумѣется, разыгрались...

Но въ скоромъ времени холоднымъ душемъ обдала ихъ приближавшаяся по Магистратской улицѣ и частью по Милліонной черная туча обывателей, которая, остановившись у мѣщанской управы и полицейскаго управленія, взяла портретъ ГОСУДАРЯ и направилась затѣмъ, съ пѣніемъ народнаго гимна, далѣе, къ Почтамтской улицѣ. Слѣдомъ за первой процессіей по Воскресенскому взвозу показалась новая волна народу, видимо старавшаяся догнать первую.

Озадаченные „бывшіе люди“ быстро сообразили, что ихъ дѣло *тутъ* не выгорѣло, и ничто же сумняся, сейчасъ же примкнули къ задней процессіи въ надеждѣ, что хоть что-нибудь да выйдеть...

Черезъ часъ на соборной площади стояла уже пяти-тысячная громада *) и изъ-за-источья надвинулась масса татаръ—обывателей.

Остальное извѣстно, хотя на разные лады, смотря потому, какую будете читать газету — „ашвабадительную“ или народную.

Въ 2 часа дня на одномъ только перегонѣ въ Калтай видѣли *шестнадцать* троекъ, уносившихъ этихъ „ашвабадителей“... По всѣмъ проселкамъ изъ города ползли они какъ мураши изъ муравейника, въ который плеснули скипидару. Одинъ изъ главарей, опоздавшій нанять извозчика (который въ 3 часа дня за *сто* руб. не посмѣлъ везти его изъ города) надернувъ на себя *ильковую* шинель и лѣтнюю шляпу на голову, безъ галошъ, въ однихъ штиблетахъ, въ 20-ти градусный морозъ, съ быстротою вѣтра на „шопственной“ подошвѣ летѣлъ въ д. Заварзину въ свою лѣтнюю квартиру и, черезъ минуту, выскочивъ и оттуда, дулъ во всѣ лопатки въ лѣсъ и версты черезъ двѣ залѣзъ подъ зародь сѣна!.. Куда дѣвались и куриная храбрость и нахальство, такъ недавно выказанныя ими на митингахъ, когда они устранили ЦАРЯ и заводили „учредительное собраніе“!

Но всему этому страннымъ кажется, что {городской голова, проживши въ Томскѣ *до этого* дня 25 лѣтъ, никогда не хворалъ, а въ этотъ именно день утромъ захворалъ, почему и не поѣхалъ въ управу, что какъ разъ совпало съ тѣмъ моментомъ, какъ еврей Броннеръ явился въ управу въ качествѣ уже городского головы и потребовалъ сдачи ему управленія городскими дѣлами и кассы **), а за нимъ слѣдомъ прокрадывался то-

*) А Алексѣй Макушинъ, когда ходилъ на колесо въ Государственной Думѣ, сказалъ въ рѣчи, что было всего 250—300 чел!..

**) Къ несчастью (!) помѣшала обывательская манифестація. Въ то самое время, какъ членъ управы П. И. Ивановъ своеручно одѣлывалъ милиціонеровъ револьверами, для разстрѣливанія своихъ избирателей.

же вновь *избранный* директоромъ общественнаго банка, еврей-же, тоже должно быть за приѣмкой капиталовъ банка *).— Въ два-же часа дня городской голова Макушинъ, пригнавъ боковыми улицами къ губернатору **) съ слезною мольбою спрятать его, — выглядѣлъ *совершенно здоровымъ*...

Что-бы это значило?!...

Ужасный былъ этотъ день 20-е октября... Но мысль перестаетъ работать, если представить себѣ, что, если-бы обыватели въ этотъ день не сбросили свою природную апатію и не соединились и однимъ *нежданымъ* ударомъ не разогнали этого скопища включительно отъ коммуны до заурядныхъ революціонеровъ, засѣдавшихъ болѣе полмѣсяца въ театрѣ и городской управѣ, если прибавить еще къ этому и проэктированное освобожденіе изъ остроговъ головорѣзовъ съ придачею заагитированныхъ рабочихъ съ фабрикъ и заводовъ и мостовой шпаны...

Что-бы было?—Чтобы осталось отъ Томска?

— Примѣръ, даже ничтожный по сравненію съ Томскомъ, Красноярскъ, ***) въ которомъ нѣтъ ни студентовъ, ни такого количества реалистовъ и гимназистовъ обоихъ половъ, которые въ 14—15 лѣтъ не знаютъ русской грамматики, а мнятъ себя *мужами-дѣятелями!*

Что-бы было??

Здравомыслящій трудящій обыватель цепѣнѣетъ при одномъ представленіи избѣгнутаго несчастія

20-го вечеромъ, ночь и половину слѣдующаго дня имущество Макушина: рояль, зеркала, экипажи и проч. и проч., вывозилось на храненіе въ Пушниковскій пріютъ и другія мѣ-

*) А вѣдь губа-то не дура.

**) Котораго сегодня-же хотѣли арестовать!—Какое совпаденіе!..

***) Тамъ какими-то бабами судились, осуждались и собственноручно разстрѣливались люди, повинные лишь въ томъ, что вмѣстѣ съ другими не кричали „долой монархію“!

ста... *) Выпустить это изъ двора какой-то великовозрастный реалистъ воза съ кладью, выпалить изъ „Смитта и Вессона“, закрыть ворота, загромыхаетъ потомъ замкомъ. А по тротуару ходить солдатъ съ ружьемъ, охраняетъ.

— Что ты, служивый, не уймешь болвана, чтобы онъ не палилъ въ улицу, не дразнилъ народъ, — говорила проходящая публика.

— Не мое дѣло, — получался отвѣтъ.

И въ прямъ не его дѣло, — дурить никто никому запретить не можетъ.

Томское 20 октября какъ громомъ поразило всѣхъ революціонеровъ не только въ Томскѣ, но и далеко за предѣлами его, потому что они такого разгрому ихъ замысловъ съ этой стороны никакъ не ожидали, а напротивъ рассчитывали на главенствующую въ этомъ *предпріятіи* роль Томска.

— Бѣда почувствовалась неминуемая. Военный судъ былъ въ перспективѣ.

Первые почувствовались газетчики изъ краснаго лагеря.

Завонили: провокація! переодѣтая полиція! Погромщики! и все такое...

Потомъ заработали и революціонныя организаціи какъ здѣсь, такъ и въ округахъ.

Боже мой, какія адреса пошли строчить!!...

. . . Царица Небесная! Даль же Богъ такой талайтъ людямъ!

Отъ кого — отъ кого не было! и отъ 3 чернорабочихъ съ двумя бабами, и отъ всякихъ *группъ* изъ Барнаула, Бійска, Семипалатинска, и отъ *двухъ* солдатокъ, отовсюду, отовсюду, и

*) А въ письмѣ Макуш. напечатанномъ въ № 215 „С. Ж.“ 1905 г., стоитъ: „цѣнныя вещи и даже иконы расхищены“ — что это? — зеркала, экипажи и все-такое повывозили, а цѣнныя вещи „т. е. золото, брилліанты, серебро оставили въ домъ?? Для чего это было сочинять и съ какой целью?

отъ портного жидка и отъ вдовицы какой-то, а Областной Союзъ и Ачинская городская Дума вмѣстѣ со служащими такъ—тѣ лучше всѣхъ побили рекордъ—тѣ прямо, игнорируя самихъ *Томскихъ избирателей* (гдѣ-же имъ!), за всяко просто, отъ 15 ноября 1905 года убѣдительно просили *глубокоуважаемаго* Алексѣя Ивановича, продолжать службу *на пользу города въ томъ же направленіи въ которомъ онъ прилагалъ всю свою энергію.*

Это въ чужомъ-то городѣ!

Дальше этого идти ужъ кажется некуда.

И всетаки они общими силами свое дѣло сдѣлали, ибо главныхъ виновниковъ затушевали, закричали; кого слѣдовало, при содѣйствіи высокороднаго племянничка Портсмутскаго снасителя,—съ толку сбили, и подъ его-же давленіемъ и слѣдственное дѣло, какъ сказано въ началѣ этой статьи, повели *на хвосты.*

Была попытка г. губернатора Азанчевскаго отъ 7 ноября 1905 г. о привлеченіи къ отвѣтственности городского головы Макушина и всѣхъ членовъ управы. 11-го того-же ноября это предложеніе заслушивалось въ общемъ присутствіи, въ засѣданіи котораго *чуть не половина (!)* участвовала *самихъ-же виновныхъ!*...

Понятно, несмотря на настояніе г. товарища прокурора Лалетина назначить по этому дѣлу *судебное* разслѣдованіе и передать дѣло прокурору для возбужденія *судебнаго слѣдствія*, дѣло было передано управляющему казенной палатой г. Маршангу для производства дознанія только *въ административномъ порядкѣ*, а сей послѣдній, не будучи въ курсѣ дѣла, весьма естественно долженъ былъ руководствоваться показаніями предсѣдателя суда—*Витте!*..

Итакъ изъ этого правильнаго выступленія г. губернатора ничего не вышло...

Весьма возможно, что и слѣдствіе о погромѣ велось подъ вліяніемъ того-же Витте, а потому и свелось на *провока-торство полиціи*, а между тѣмъ самъ-же этотъ господинъ въ газетѣ „Сиб. Вѣстн.“ № 231, высмѣивая мѣшяяскаго старосту Самгина-Косицына словами „нѣтъ, Ваше Превосходительство, мы долше терпѣть не можемъ“! не предусмотрительно призналъ организацію манифестаціи *за мѣщанами* (а ихъ въ городѣ болѣе двадцати тысячъ!), а не за провокаціей полиціи.

Къ этому нельзя не прибавить, что мы русскіе люди, привыкли такую личность, какъ *предсѣдатель суда*, считать недосыгаемымъ ни до какой партійности, видѣть въ немъ олицетвореніе безпристрастія, самъ законъ. А этотъ пустился въ полемику и то печатную съ Самгинымъ-Косицинымъ! До этого если нѣкоторые граждане Томска еще и сомнѣвались въ принадлежности его къ революціонной организаціи, то послѣ этого его выпада и эти немногіе утвердились въ правильности всеобщаго мнѣнія.

А поруганные обыватели между тѣмъ вотъ уже *четыре* года ждутъ суда праваго, нелицепріятнаго...

Будемъ ждать и надѣяться,—недолго!

(„Сиб. Пр.“).

Къ изданію полнаго собранія словъ, бесѣдъ, рѣчей, поученій и воззваній Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Томскаго Макарія.

Въ настоящее время Его Высокопреосвященство приступилъ къ печатанію полнаго собранія своихъ проповѣдническихъ трудовъ, рѣчей и докладовъ, изъ которыхъ часть уже была выпущена въ свѣтъ въ трехъ томахъ, часть же въ разное время помѣщалась въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и до сего времени въ систему приведена не была, а потому и для пользова-нія ей была малодоступна.

Предпринятое изданіе будетъ представлять собою объемистую книгу, такъ какъ въ нее войдетъ до 2/0 отдѣльныхъ произведеній, изъ которыхъ многія имѣютъ значительные размѣры. По предметамъ своего содержанія всѣ эти произведенія дѣлятся на слѣдующіе XIII отдѣловъ:

1. Слова, рѣчи и бесѣды на высокаторжественные дни.
2. Бесѣды о богослуженіи.
3. Архипастырскія посланія, воззванія, наставленія.
4. Слова, бесѣды и поученія въ дни праздничные и воскресные.
5. Слова и бесѣды въ дни Св. иостовъ.
6. Слова, бесѣды и поученія при освященіи церквей.
7. Рѣчи къ новопоставленнымъ Епископамъ при врученіи архипастырскаго жезла.
8. Бесѣды и поученія о христіанской благотворительности и о приходскихъ попечительствахъ и о приходскихъ совѣтахъ, какъ органахъ этой благотворительности.
9. Рѣчи, слова и бесѣды, произнесенныя въ духовноучебныхъ заведеніяхъ и на прочихъ духовныхъ торжествахъ, а также бесѣды о воспитаніи.
10. Слова и рѣчи надгробныя.
11. Внѣбогослужебныя бесѣды.
12. Слова, рѣчи и бесѣды по Миссіонерскому дѣлу.
13. Слова, бесѣды, поученія и рѣчи по особымъ случаямъ:

А—на церковныхъ торжествахъ въ дни открытія государственныхъ и общественныхъ учреждений и въ дни годовщины ихъ;

Б—въ дни военнаго и тревожно—смутнаго времени;

В—и на другіе разные случаи.

По обилію матеріала и по разнообразію предметовъ содержанія его изданіе это будетъ цѣннымъ вкладомъ въ сокровищницу самостоятельной отечественной проповѣднической литературы; поэтому нельзя не привѣтствовать его появленія съ особеннымъ удовлетвореніемъ.

Имя Его Высокопреосвященства, какъ церковнаго учителя, слишкомъ извѣстно, чтобы объ этомъ много говорить. Одно Его

тридцатилѣтнее служеніе въ алтайской миссіи, на дѣлѣ проповѣди Евангелія, уже приобрѣло неуываемый вѣнецъ его проповѣдничеству; Двадцати-пяти-лѣтней служеніе въ санѣ епископа доказало дѣйственность его учительнаго слова въ предѣлахъ одной изъ обширнѣйшихъ Епархій русской церкви и даже тамъ вдали, на берегахъ царственный рѣки, гдѣ Владыка во дни своего временнаго пребыванія словомъ Своимъ приобрѣталъ себѣ преданныхъ почитателей.

Если судить о силѣ Его проповѣди по его проявленію въ жизни Епархіи, то достаточно будетъ сказать, что Алтай Его почитаетъ, какъ отца, ибо онъ Его просвѣтитель послѣ Архимандрита Макарія; Томская Епархія воспитана имъ же въ духѣ Св. церкви: Почитаніе пастырей церковныхъ, такъ бросающееся въ глаза прѣзжающимъ изъ другихъ мѣстъ,—плодъ неустанныхъ наставленій Архипастыря; знаніе народомъ основъ вѣры и правилъ жизни—слѣдствіе распространенія рѣчей Его Высокопреосвященства; Любовь народа къ храмамъ Божіимъ и церковному богослуженію—результатъ настойчивыхъ увѣщаній Владыки: Большое число говѣющихъ во всѣ посты, особенно же во Святую Четыредесятницу,—слѣдствіе его отеческихъ призывовъ и разъясненій.

Въ чемъ же сила его слова и почему оно имѣетъ такой успѣхъ?

Дѣйствительно, неотразимое вліяніе проповѣди Владыки на сердца слушателей—отличительная особенность его проповѣдничества. Тайна ея заключается въ томъ, что Владыка проповѣдникъ говоритъ отъ сердца къ сердцу.

На Алтаѣ, поставленный лицомъ къ лицу съ дѣтьми природы, дѣтьми по понятіямъ, по языку и разумнію, Его Высокопреосвященство долженъ былъ преодолѣть трудную задачу,— это не изученіе Алтайскаго языка, хотя и эта работа была не изъ легкихъ, а изученіе души алтайцевъ. Ему предстояло высокія истины христіанства сообщать младенцамъ по разумнію и на языкъ совершенно необработанномъ. Сколько нудно было усилій мысли, чтобы найти наиболѣе простой, наиболѣе совершенный способъ выяснитъ новыя понятія этому народу такъ, чтобы онѣ

были ему и понятны, и правильно сообщены и дѣйственны были для сердца.

Эту тяжелую работу Владыка и совершилъ на Алтаѣ, поэтому рѣчь Его поражаетъ своей простотой, доступностью и въ тоже время глубиной мысли; часто отдѣльные обороты его рѣчи приводятъ въ восхищеніе: такъ они просты, но не приходятъ же они на умъ. Слѣдовательно до выработки этой простоты проповѣдникъ Архипастыръ дошелъ путемъ долгаго мышленія. Вслѣдствіе этой простоты слово Его слушается легко.

Другая особенность словъ Владыки—они легко запоминаются. Это свойство зависитъ не отъ простоты рѣчи. Иногда и просто сказанное да трудно вспоминается. Слушая слово Владыки, человѣкъ какъ будто самъ мыслить, а не чужую мысль слушаетъ; Онъ слышитъ что-то пережитое, очень близко ему знакомое, о чемъ напоминаетъ только ему проповѣдникъ, развертывая предъ его мысленнымъ взоромъ лѣтописи его сердца. Поэтому слово Владыки и не остается бездѣйственнымъ. Оно глубоко западаетъ въ сердца, волнуетъ ихъ и подчиняетъ волѣ Архипастыря.

Послѣднее, обнаруженіе въ словѣ силы воли, третья особенность рѣчи Его Высокопреосвященства. И въ настоящее время, когда Владыка произноситъ свои слова спокойно, въ его рѣчи слышится властная нотка. Въ первые же годы Его Архипастырскаго служенія слово и чувство сливались при проповѣди его настолько тѣсно, что рѣчь его какъ бы получала воплощеніе въ движеніи. Владыка говорилъ, какъ теперь выражаются, нервами. Всѣ фибры его души звучали въ словахъ его поученія. На лицѣ его попеременно, то блеститъ восторгъ, то набѣгаетъ облако грусти; очи его то искрятся лучами любви, то омрачаются тучею гнѣва. Архипастырскій жезлъ, ударяясь въ землю, говорилъ сердцу слушателей о томъ, чего не могло выразить слово. Эта сила движенія, влагаемая Владыкой въ его слова, правда, въ печати непередаваемая, сказывается и въ печатныхъ его трудахъ энергичностью выраженій, смѣлостью и неожиданностью оборотовъ рѣчи.

Таковы эти рѣчи по своей формѣ. Каково же ихъ содержаніе? Содержаніе проповѣди Его Высокопреосвященства тоже

во многомъ особенность только его одного изъ ряда проповѣдниковъ.

Вступивши въ управленіе епархіей, Его Высокопреосвященство нашель свою паству далеко не отвѣчающею духу христіанства. Сибирякъ за недостаткомъ храмовъ и духовенства не привыкъ къ церкви Божіей, тяготился службой церковной и часто нарушалъ уставы вѣры. Поэтому Владыкъ и въ своей епархіи пришлось начать миссіонерство, какъ на Алтаѣ. Свои проповѣдническіе труды онъ направилъ къ тому, чтобы свою паству привести къ пониманію духа церковности. Онъ начинаетъ приучать народъ къ молитвѣ, посту, участію за богослуженіемъ, выясняетъ важность и смыслъ церковной обрядности, необходимость и пользу исполненія христіанскаго долга исповѣди и причащенія Св. Таинъ. Заботясь о внѣшнемъ упорядоченіи христіанской жизни паствы, Владыка, далѣе, трудится надъ просвѣщеніемъ ея ума разъясненіемъ основныхъ истинъ вѣры. Учитъ, какъ вѣровать, жить и молиться; кратко излагаетъ исторію домостроительства нашего спасенія; изображаетъ величіе нашего Искупителя. Эти труды Владыки настолько цѣнны, настолько исключительны, что обратили на себя вниманіе бывшаго въ прошедшемъ году въ Кіевѣ миссіонерскаго съѣзда, и были рекомендованы для распространенія во всѣ Епархіи Россіи.

Воспитывая въ духѣ церковности взрослыхъ членовъ своей паствы, особенно много труда Владыка положилъ на разъясненіе задачъ воспитанія дѣтей и юношества въ духѣ вѣры и церковныхъ установленій. Прочія произведенія Владыки, при всемъ разнообразіи поводовъ къ ихъ составленію, предметовъ ихъ и содержанія, въ общемъ согласуются съ этимъ основнымъ мотивомъ Архипастырскаго проповѣдничества. Самъ вжившійся въ условія церковности, уловившій ея духъ, понявшій ея красоту, онъ старается внѣдрить этотъ духъ и въ сознаніе вѣрующихъ, стремится приблизить ихъ къ уставамъ религіи,—научить ихъ всякое дѣло, всякую мысль опредѣлять требованіями вѣры и всю жизнь направлять въ согласіи съ волею Бога.

Въ наше время, когда жизнь начинаетъ уходить отъ церкви далѣе и далѣе, когда отдѣльные уставы церкви трактуютъ

уже какъ пережитокъ старины;—когда духъ обмірщенія начинаетъ замѣнять духъ церковности; когда церковность становится отчасти непонятной, отчасти тягостной даже и для части вѣрныхъ церкви; въ наше время появленіе этого изданія трудовъ Владыки должно принести большую пользу русской церкви уясненіемъ того именно начала церковной жизни, которое стало приходить въ упадокъ.

Зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ сосудомъ, но на под-свѣчникъ и свѣтитъ всѣмъ въ домѣ (Мѡ. V, 15). Свѣтъ проповѣди Его Высокопреосвященства давно озаряетъ и согрѣваетъ Томскую паству; теперь же мы привѣтствуемъ выходъ собранія этихъ трудовъ, какъ бы поднятіе свѣтильника на высокое мѣсто и желаемъ, чтобы свѣтъ его достигъ возможно далекихъ предѣловъ, и чтобы онъ сдѣлался желаннымъ во всѣхъ темныхъ уголкахъ родной земли.

Свящ. С. Дмитріевскій.

Апостолы Алтая.

Макарова-Мирская А.

Къ 25 лѣтію служенія въ святительскомъ санѣ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго (съ 18 портретами, 45 видами Алтая и виньетками) Харьковъ 1909 г. Типографія „Мирный Трудъ“.

„Больше сея любве никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя“, эти слова Господа вполне опредѣляютъ содержаніе этой замѣчательной книги. Простымъ, но величавымъ и поэтичнымъ языкомъ рассказываетъ она намъ о тѣхъ праведникахъ нашего времени, ради которыхъ Господь еще милуетъ землю, ставшую почти сплошь Содомомъ и Гоморрою. Эти краткіе и смиренные, но въ самомъ смиреніи своемъ недосыгаемо великіе, проповѣдываютъ Евангеліе во всей чистотѣ, и не словомъ только, но и дѣломъ, такъ что темные и невѣжественные души и умы язычниковъ-дикарей раскрываются для принятія Слова Вѣчной Истины, какъ вѣнчикъ распускающагося цвѣт-

ка подъ ласковымъ лучомъ весенняго солнца... И какъ больно, какъ тяжело сознание, что работа новыхъ апостоловъ разрушается тоже христіанами, нашимъ безбожнымъ и развращеннымъ поколѣніемъ! Какъ разрушительно должно дѣйствовать на дѣтскую вѣру сыновъ природы столкновение съ современной „цивилизацией“! Одно утѣшеніе—врата ада не одолѣютъ Церкви Христовой!

И по содержанію, и по языку и внѣшнему виду книгу можно прямо *рекомендовать для библиотекъ учебныхъ заведеній, такъ и для подарковъ и наградъ дѣтямъ старшаго возраста.* Дѣтское сердце скорѣе и глубже пойметъ всю красоту и обаяніе служенія Богу Любви и Правды, чѣмъ современные взрослые, совершенно забывшіе, что „еще не будете, какъ дѣти—не внидите въ царствіе небесное“.

Наши читатели хорошо знакомы съ А. И. Макаровой-Мирской. Прекрасный, образный и поэтичный языкъ, искренность и глубина чувства—вотъ ея отличительныя качества, и они особенно рельефно проявились въ разбираемой книгѣ. Даже то, что должно бы считаться недочетомъ—употребленіе провинціализмовъ и словъ туземнаго языка,—придаетъ особую прелесть и колоритъ изложенію. И много, много русскихъ людей за эту красоту и чистоту Божественныхъ идеаловъ, о которыхъ такъ просто и прекрасно повѣствуетъ г-жа Мирская, скажутъ ей, Пѣвцу Алтая, сердечное спасибо!

Ив. Аносовъ.

(„Мирн. Трудъ“.)

Редакторъ Протоіерей С. Путодѣвъ.

КРАТКІЙ ТОЛКОВАТЕЛЬ

мѣстъ Священнаго Писанія, извращаемыхъ иномыслящими
съ Православною Церковію.

XVI+304 стр., составилъ діаконь *І. Смолинъ*.

Эта книга, недавно вышедшая изъ печати, необходима для каждого православнаго христіанина, желающаго быть готовымъ дать отвѣтъ, на основаніи Слова Божія, всякому требующему отчета о нашемъ упованіи (Петр. 3, 15). Въ ней имѣются отвѣты на всѣ вопросы религіозной жизни христіанина. Книга снабжена въ началѣ алфавитомъ, а въ концѣ предметнымъ указателемъ для быстрого отысканія возникшаго религіознаго вопроса и для пользованія ею при бесѣдѣ по предметамъ, пререкаемымъ иномыслящими съ Православною Церковію. Цѣна 1 руб. съ пересылкою. Въ прочномъ коленкоромъ переплетѣ 1 р. 20 к. При выпискѣ 10 и болѣе экз. 25% скидка. Желающіе выписывать книгу адресуются: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская, д. 15 кв. 59, діакону Іоанну Смолину.

(*)

О книгѣ даны сочувственные отзывы во многихъ духовныхъ журналахъ и газетахъ, такъ, напр.: „Церков. Вѣдом.“ № 24, „Кормчія“ № 25 „Вѣра и Разумъ“ кн. XI—XII; журн. „Стрѣлецъ“ № 18; газета „Свѣтъ“ № 151; „Русск. Знамя“ отъ 12 іюня „Колоколь“ № 1000 и др.

Въ „Церков. Вѣдом.“ № 24: „Стоить сектанту сослаться на слово Божіе и предложить свое изъясненіе, какъ православный, пользуясь книгой о. Смолина, можетъ безъ затрудненій предложить ему, такъ сказать, встрѣчное и уже надлежащее разъясненіе того же библейскаго мѣста. При книгѣ есть и предметный указатель, еще болѣе облегчающій дѣло пользованія ею. Авторъ солидныхъ миссіонерскихъ трудовъ, каковы: „Миссіонерскій Щитъ вѣры“, „Путеводитель по святой Библии“,—авторъ „Симфоніи на Новый и Ветхій Заветы“^(*)—о. Смолинъ столь же умѣло издалъ и данный свой полезный трудъ. Объемъ и форматъ приспособлены къ тому, чтобы всегда имѣть книгу въ карманѣ и пользоваться ею при всякомъ удобномъ случаѣ. Книга заслуживаетъ широкаго распространенія.

Профессоръ *А. Бронзовъ*“.

(*) *Примѣчаніе.* Кратк. Толковат. имѣетъ форматъ одинаковый съ компактной Библией изд. 1908 г. ц. 1 руб. Если переплестъ Библию съ Толков., то получится практическая миссіонерская Библия. При желаніи такую Библию можно выписать въ переплетѣ за 2 р. 60 к. съ пересылкою 3 р.

*) Эти книги изданныя редакціей „Мис. Обзор.“ могутъ выписываться и черезъ автора.

Въ журналѣ „Кормчій № 25 между прочимъ о книгѣ о. Смолина говорится: „Съ широкимъ и быстрымъ распространениемъ въ последнее время различныхъ сектъ въ Россіи, обильно сѣющихъ свои жезученія, необходимо теперь стоять всегда на стражѣ св. вѣры не только пастырямъ Церкви, но и правосл. мірянамъ, дабы волки еретическихъ дебрей не разнудили стада Христова. Но невооруженному стражу трудно и себя самого отстоять, не говоря уже о защитѣ другихъ. Затруднительное положеніе испытываетъ и пастырѣ церковный и его насомые, если врагъ внезапно нападаетъ на нихъ и осмѣляетъ градомъ вопрошеній, требуя отвѣта о новомъ упованіи. Сектанты свои вопрошенія основываютъ, главнымъ образомъ, на Словѣ Божіемъ, превратно ими истолковываемомъ, поэтому и всякому православному христіанину нужно не только знать, что отвѣчать на основаніи Слова Божія о своемъ „упованіи“, но и умѣть „заграждать уста“ совопростикамъ вѣка сего.

Чтобы прийти на помощь этому великому и святому дѣлу, авторъ и задался дѣлью вывустить въ свѣтъ „Краткій Толкователь“ мѣстъ Св. Писанія, извращаемыхъ сектантами въ порядкѣ книгъ, главъ и стиховъ Нового и Ветхаго заветовъ“. Мѣста Писанія, превратно понимаемыя сектантами, дѣтелямъ миссіи давно извѣстны, но болѣе или менѣе полного свода ихъ, а тѣмъ болѣе систематическаго, въ порядкѣ книгъ, главъ и стиховъ, хотя бы и краткаго объясненія ихъ, въ книжную миссіонерскую сокровищницу еще не внесено.

Цѣль настоящаго труда и есть—восполнить этотъ пробѣлъ, что и исполнено авторомъ въ достаточной степени, въ книгѣ XVI+304 страницъ четкой печати. Въ началѣ „Толкователя“ имѣется алфавитный указатель, прекрасно и безошибочно составленный авторомъ; этимъ указателемъ можно пользоваться не только для отвѣта на то или другое вопрошаніе сектантовъ, но и при бесѣдѣ съ сектантами по отдѣльнымъ предметамъ прерикаемымъ ими наур., о церкви, храмѣ, объ ангелахъ и т. п. Въ концѣ, для той же дѣли помѣщенъ предметный указатель, облегчающій находчивость при бесѣдахъ: о Церкви Христовой, о соборахъ, о преданіи, о почитаніи ангеловъ и т. д.

Мисс.-свящ. В. А Черкесовъ“.

1) Чл. Гос. Думы Савва Богдановичъ пишетъ:

„Я очень благодаренъ за присланную вашу прекрасную книжичку. Помогай вамъ Богъ еще и еще трудиться на пользу св. Церкви.

Въ „Колоколѣ“ № 1000 приведено письмо самарск. епарх. миссіонера свящ. о. М. М. Алексѣева. (Подробн. см. № 16 Томск. Еп. Вѣд.)

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Указы Его Императорскаго Величества. Воззваніе. Отъ Томской Духовной Консисторіи. Отъ правленія Томской Духовной Семинаріи. Празднныя мѣста. Отъ Редакціи.

Часть неофициальная. Отчетъ объ Алтайской миссіи (окончаніе). Бесѣда Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія. Лѣтняя поѣздка Его Высокопреосвященства. Къ дѣлу о погромѣ. Къ изданію полного собранія словъ, бесѣдъ, рѣчей и поученій Высокопреосвященнѣйшаго Макарія. Апостолы Алтая. Объявленія.