

15-го ОКТЯБРЯ
1908 ГОДА.

Годъ XXII

№ 20.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ

Выходить 1 в 15 чм.
Цена за годъ 5 р. отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ; по 10 к. за два и болѣе разъ. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ правленія Костромского Д. училища, съ утверждения Его Пресвященства Преосвященнѣйшаго Владыки Тихона, симъ объявляется по Костромскому училищн. округу, для свѣдѣнія родителей учениковъ и лицъ, ихъ замѣняющихъ, что съ текущаго 1908-1909 уч. года вводятся въ Костромскомъ дух. училищѣ однообразная для всѣхъ учениковъ училища одежда, а именно: каждый ученикъ обязательно долженъ имѣть: а) двѣ тужурки-блузы изъ черной матеріи, шерстяной или бумажной, — смотря по средствамъ, — съ прямымъ, наглухо застегиваемымъ воротомъ, — одну для домашняго ношенія и для классовъ, другую — для церкви и б) двой брюки изъ той же матеріи и для такого же назначенія, которыя должны носиться поверхъ сапогъ (навынусъ); в) кожаный ремень, черный, средней широты, съ инициалами училища на пряжкѣ (К. Д. У.) для опоясыванія поверхъ тужурки; г) кожаные сапоги, простые или смазные, всегда крѣпкіе и чистые, въ каковыхъ являться въ училище какъ лѣтомъ, такъ и зимой (а отнюдь не въ валеныхъ) и д) къ смазнымъ сапогамъ калоши, каковыя для зимы могутъ быть валеныя; е) для головы на лѣто картузь черный, съ круглой тульей, съ околышемъ изъ той же матеріи и съ од-

нимъ кожаннымъ козырькомъ, а на зиму шапку барашковую, натуральную или дѣланную, средней высоты, круглую, съ околышемъ - картузъ и шапку съ особымъ металлическимъ значкомъ на передней сторонѣ околыша, такого же образца, какой установленъ для воспитанниковъ мѣстной семинаріи, съ инициалами Костромскаго д. училища (К. Д. У), причѣмъ: 1) предметы одежды, порванные или неприличные въ самой постройкѣ ихъ, а равно и такіе, коими могутъ нарушаться требованія опрятности, должны быть замѣнены соответственными новыми установленнаго образца въ продолженіе текущаго учебнаго полугодія, съ ускореніемъ или отсрочкою въ предѣлахъ этого срока, въ зависимости отъ степени ихъ непригодности и средствъ родителей, по усмотрѣнію училищнаго начальства; 2) предметы одежды цѣльные и въ общемъ приличные должны быть замѣняемы соответственными предметами установленнаго образца при постройкѣ вновь этихъ предметовъ; 3) а установленные значки для ношенія на головномъ уборѣ и поясные ремни съ инициалами училища на пряжкахъ должны быть заведены безотлагательно.

Отъ правленія Манарьевскаго духовнаго училища объявляется списокъ учениковъ училища, принятыхъ на полное, половинное и четвертное казенное содержаніе въ 1908 — 9 уч. г.

Н а п о л н о е: IV класса: Тардовъ Леонидъ, Успенскій Владиміръ, Успенскій Сергѣй, Тимоѣевъ Иванъ, Гореловъ Николай, Волчковъ Александръ, Поповъ Александръ, Предтеченскій Александръ, Сахаровъ Михаилъ; III класса: Владиміровъ Николай, Дружининъ Петръ, Константиновъ Павелъ, Розановъ Павелъ, Лебедевъ Сергѣй, Рождественскій Аркадій, Соколовъ Александръ, Темпераментовъ Василій; II класса: Бѣлорукъ Борисъ, Изюмовъ Александръ, Лебедевъ Сергѣй, Рубинскій Александръ, Сперанскій Михаилъ, Хлопушинъ Михаилъ, Яблоковъ Александръ, Виноградовъ Виталій, Груздевъ Сергѣй, Платоновъ Василій, Тардовъ Иванъ; I класса: Вигилянскій Ѳеодоръ, Кремлевскій Павелъ, Лебедевъ Михаилъ, Миловскій Михаилъ, Преображенскій Григорій, Ширяевъ Викторъ; пригот. класса: Знаменскій Александръ, Николаевскій Николай, Тихорскій Сергѣй, Чистяковъ Александръ, Яблоковъ Михаилъ.

Н а п о л о в и н н о е: IV класса: Волскій Василій, Благовѣщенскій Сергѣй, Волскій Иванъ, Изюмовъ Павелъ, Ильинскій Геннадій, Одолевскій Михаилъ, Соколовъ Александръ 2-й (сынъ псал. с. Онуфріевскаго), Флеровъ Сергѣй; III класса: Наградовъ Николай, Голубковъ Михаилъ, Преображенскій Иванъ, Новинскій Николай, Преображенскій Сергѣй, Поповъ Евгеній; II класса: Весновскій Борисъ, Островскій Сергѣй, Красовскій Петръ, Пермевскій Викторъ; I класса: Нектаровъ Николай, Постловъ Александръ, Касталевъ Иванъ, Ямановскій Николай, Голубцовъ Александръ, Одолевскій Василій; пригот. кл.:

Гиляревскій, Василій, Любимовъ Николай, Юрихинъ Николай, Темпераментовъ Александръ, Дроздовъ Борисъ.

На четвёртое: IV класса: Соколовъ Александръ 1-й (сынъ псалом: с. Дмитріевскаго), Ризположенскій Константинъ, Покровскій Гавріиль; III класса: Смирнитскій Василій, Благовѣщенскій Александръ, Цвейтовъ Александръ, Васильевъ Иванъ, Бѣлоруковъ Леонидъ, Перепелкинъ Иванъ; II класса: Крыловъ Александръ, Драницинъ Александръ, Анонскій Павелъ, Бѣлоруковъ Петръ; I класса: Скворцовъ Падель, Новиковъ Сергій, Благовѣщенскій Николай; приготов. класса: Преображенскій Николай, Темпераментовъ Владиміръ.

При семъ правленіе Мак д. училища присовокупляетъ: 1) Отъ платы за чай освобождаются только ученики — сироты, принятые на полное каз. содержаніе; ученики, хотя и принятые на полное каз. содержаніе, но имѣющіе отца, должны къ 8 января 1909 г. внести въ правленіе училища за пользованіе чаемъ 5 р. въ годъ. 2) Родители учениковъ, принятыхъ на половинное содержаніе, согласно постановленію съѣзда, должны вносить за содержаніе ихъ дѣтей и пользованіе чаемъ 7 р. 50 к. въ годъ въ сроки: 2 р. 50 к. сейчасъ и 5 р. къ 8 января 1909 г. 3) Родители учениковъ, принятыхъ на четвертное содержаніе, согласно постановленію съѣзда, должны вносить за содержаніе ихъ и пользованіе чаемъ 31 р. 25 к. въ слѣдующіе сроки: 10 р. сейчасъ, 11 р. 25 к. къ 8 января 1909 г. и 10 р. къ 1 мая 1909 г. 4) Родители своекоштныхъ учениковъ должны вносить за содержаніе ихъ дѣтей въ учил. общежитіи и за пользованіе чаемъ 1908—1909 г. 55 р. въ годъ, въ сроки: 17 р. сейчасъ, 23 р. къ 8 января 1909 г. и 15 р. къ 1 мая 1909 г.

Отъ совѣта Костромскаго епархіальнаго женскаго училища. По п. 16 опредѣленія Св. Синода, отъ 2—29 іюля 1908 г. за № 4718, «воспитанницамъ училища, не находящимся въ общежитіи, дозволяется проживать лишь у родителей или близкихъ родственниковъ и въ такихъ частныхъ квартирахъ, какія будутъ указаны начальствомъ училища.»

Въ виду сего и такъ какъ нѣкоторыя воспитанницы помѣщены въ настоящемъ учебномъ году на квартирахъ, не рекомендованныхъ начальствомъ, совѣтъ училища, согласно журнальному своему постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, предлагаетъ родителямъ и родственникамъ воспитанницъ, помѣщенныхъ на квартирахъ, не рекомендованныхъ начальствомъ училища, по возможности, безъ замедленія перевести ихъ на такія квартиры, которыя извѣстны начальству училища съ хорошей стороны, и впредь имѣть въ виду вышеприведенный пунктъ опредѣленія Св. Синода.

Служебныя перемѣны.

Умерли: свящ. с. Познзья Галч, у. Іоаннъ Познзовскій 25 сент.; свящ. с. Затоки Чухломск. у. Евгенийъ Голубевъ 2 октября.

Уволены за штатъ: свящ. кладбищенской ц. г. Варнавина Павелъ Мегаляинскій 28 сент.; псаломщ. Галич. собора Алексѣй Щербаковъ 29 сент.; свящ. с. Мокроносова Александръ Самаряновъ 3 окт.

Перемѣшены: Николобабаевского монастыря іеромонахъ Кириакъ въ Надѣвскую пустынь 28 сент.; псалом. Макарьевского Тихвинскаго собора Петръ Рачинскій ко Власіевской ц. г. Костромы 29 сент.; свящ. Старо-Погоста Сергій Бѣляевъ въ с. Мокроносово 3 окт.; 2-й сянщ. с. Познзья Алексѣй Смирновъ на 1-ю вакансію при т. ц. 7 окт.; псаломщикъ с. Куликова Николай Нарбековъ и с. Ильинскаго Кинешемскаго у. Федоръ Преображенскій взаимно 10 окт.; псаломщ. с. Ильинскаго — Шихматовыхъ Георгій Верховскій — въ с. Одѣлево 13 окт.; Кривоезерской пустыни іеромонахъ Макарій въ Паисіевъ монастырь 12 октября; діаконь с. Кордобова Іоаннъ Бѣликовъ — въ с. Вознесенское Варнавинскаго у. 14 окт.; псаломщ. с. Шангскаго — Городинъ Василій Одоевскій на старшую псаломщическую вакансію 13 октября.

Опредѣлены: бывший законоучитель Хабаровскаго реал. училища зашт. свящ. Анатолій Смирновъ — къ Троиц. ц. г. Костромы; а перемѣщенъ псаломщикъ Солгалычскаго собора Павелъ Арстовъ 2 окт.; окон. курсъ Костр. семинаріи Петръ Снѣгиревъ — во священника съ с. (тарый-Погостъ 3 октября; учитель Павелъ Преображенскій — во свящ. въ с. Черное Варнавин. у. 6 окт.; мѣщанинъ г. Макарьева Андрей Моревъ — и. об. псаломщика къ Тихвинскому собору г. Макарьева 8 окт.; сынъ діакона п. В.-Солей Иванъ Преображенскій — до псаломщика въ с. Ильинское — Шихматовыхъ 13 октября.

Содержаніе официального отдѣла. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Перемѣны по службѣ. Въ приложеніи: Журналы епархіальнаго съѣзда духовенства Костромской епархіи 1908 г.

Журналы епархіального съѣзда духовенства Ко- стромской епархіи 1908 г.

Списокъ о.о. депутатовъ съѣзда.

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| 1. Свящ. Всев. Ильинскій. | Свящ. Серг. Спасскій. |
| » Алексан. Александровскій. | 40. » Гзн. Альтовскій. |
| » Алексан. Груздевъ. | » Никол. Андреевскій. |
| » Иоаннъ Виноградовъ. | Прот. І. Остроумовъ. |
| 5. » Иоаннъ Шелутинскій. | Свящ. Мих. Іорданскій. |
| » Иоаннъ Альтовскій. | » Вас. Яблоковъ. |
| » Кап. Княжевскій. | 45. » Алексій Смирновъ. |
| » Алексій Князевъ. | » Вас. Волчковъ. |
| » Алексан. Давидовскій. | » Пав. Лебедевъ. |
| 10. » Алексан. Лебедевъ. | » Д. Успенскій. |
| » Никол. Соколовъ. | Прот. Пав. Бѣлорусовъ. |
| » Никол. Аполловъ. | 50. Свящ. Н. Даниловскій. |
| » Никол. Успенскій. | » Пав. Разумовскій. |
| » Влад. Успенскій. | » Евг. Одълевскій. |
| 15. » Алексій Русовъ. | » Пав. Острогскій. |
| » Серг. Верховскій. | » Аван. Воскресенскій. |
| » Вас. Птицынъ. | 55. » Мих. Іерусалимскій. |
| » Вас. Ювенскій. | » Θεодоръ Невскій. |
| » Арк. Предтеченскій. | » Вас. Кондратовъ. |
| 20. » Алексан. Бѣляевъ. | » Алексій Говорковъ. |
| » Плат. Кротковъ. | » Павл. Бѣлкрылинъ. |
| » Вл. Никольскій. | 60. » Вас. Березовскій. |
| » Алексан. Ильинскій. | » Григ. Весновскій. |
| » Алексан. Спасскій. | » І. Добролюбовъ. |
| 25. Прот. Алексан. Виноградовъ. | » І. Соловьевъ. |
| Свящ. Алексан. Троицкій. | » Мих. Троицкій. |
| » Иоаннъ Михайловскій. | 65. » Серг. Соколовъ. |
| » Викт. Бережковскій. | » Дм. Весновскій. |
| » Никол. Комаровскій. | » Ник. Городковъ. |
| 30. » Павелъ Сперанскій. | » Алексан. Орловъ. |
| » Серг. Крыловъ. | » Пав. Князевъ. |
| » Иоаннъ Троицкій. | 70. » Серг. Надеждинъ. |
| » Вас. Поповъ. | » Мих. Орловъ. |
| » Пав. Скворцовъ. | » Мих. Мальцовъ. |
| 35. » Иоаннъ Левитскій. | Прот. І. Ипполитовъ. |
| » Пав. Бѣлорукъ. | » Серг. Ильинскій. |
| » Иоан. Троицкій (Плесск.). | 75. » Пав. Махровский. |
| » Алексій Котельскій. | » Пав. Кандорскій. |
| | » Пав. Разумовскій (Яковл.) |

Листъ для избранія предсѣдателя съѣзда, его товарища и секретарей.

Въ предсѣдатели баллотированы:	Избират.	Неизбир.	Отмѣтк. объ избраніи.
1) Ветл. у. с. Дороватова свящ. Всеволодъ Ильинскій	42	25	Избранъ.
2. Кинешем. у. с. Майдакова свящ. Викторъ Бережковскій	36	31	Избранъ.
Въ товарищи предсѣдателя:			
Кинешем. у. с. Майдакова свящ. Викторъ Бережковскій	48	19	Избранъ.
Секретаремъ съѣзда единогласно избранъ свящ. Александръ Груздевъ; товарищами къ нему—священники Александръ Бѣляевъ и Іоаннъ Альтовскій.			
Для дѣлопроизводства единогласно указаны и согласились быть священники: Димитрій Весновскій, Александръ Давидовскій и Іоаннъ Виноградовъ.			

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 22 августа 1908 г.:
«Предсѣдателемъ съѣзда утверждается священникъ Вс. Ильинскій, а его товарищемъ—свящ. В. Бережковскій. Е. Т.»

№ 1. Журналъ 22 августа 1908 г. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты еп. съѣзда духовенства, въ числѣ 67, прибыли въ зданіе д. семинаріи и, послѣ молебнаго шнѣнія, совершеннаго въ семинарскомъ храмѣ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Тихономъ, въ сослуженіи 4-хъ о.о. депутатовъ, собрались въ помѣщеніи VI класса, гдѣ Его Преосвященство преподавъ свое архипастырское благословеніе и наставленія съѣзду и объявивъ его открытымъ. Послѣ сего, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя предыдущаго съѣзда, свящ. с. Дороватова Ветл. у. Всеволода Ильинскаго, произведены были закрытой баллотировкой отдѣльные выборы предсѣдателя съѣзда и товарища къ нему. Баллотировались въ званіе предсѣдателя указанные записками: Ветл. у. с. Дороватова свящ. Всевол. Ильинскій и Юрьевец. у. с. Майдакова свящ. Викт. Бережковскій. Первый изъ нихъ получилъ избират. голосовъ 42 и неизбират. 25, а второй 36—31. По большинству голосовъ избраннымъ въ званіе предсѣдателя оказался свящ. Вс.

Ильинскій; въ званіе товарища предсѣдателя свящ. Викторъ Бережковскій и получилъ избират. 48 и неизбират. 19. Затѣмъ, по предложенію о. предсѣдателя — избрать для дѣлопроизводства по сѣзду для успѣшности дѣла трехъ лицъ, сѣздомъ указаны и единогласно избраны — секретаремъ г. Макарьева Христорожд. цр. свящ. А. Груздевъ и товарищами къ нему — священники А. Бѣляевъ и Г. Альтовскій. Въ помощь къ нимъ для писмоводства единогласно избраны священники Д. Весновскій, А. Давидовскій и П. Виноградовъ. Баллотировочный списокъ избранныхъ лицъ подписанъ присутствовавшими на собраніи о.о. депутатами, и засѣданіе закрыто до 6 час. вечера.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 27 авг. 1908 г.: *Утверждается. Е. Т. 2.* —

№ 2. Журналъ 22 августа 1908 г. Вечернее засѣданіе.

Присутствовали предсѣдатель и 75 депутатовъ.

С л у ш а л и: резолюцію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона, послѣдовавшую на баллотировочномъ листѣ отъ 22 авг. 1908 г., которой утверждены выборы должностныхъ лицъ на время засѣданій сѣзда. П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

2.—Словесный докладъ о. предсѣдателя о провѣркѣ наличности о.о. депутатовъ и выясненіи, кто изъ нихъ и по какимъ причинамъ не явился на сѣздъ. При этомъ оказалось, что къ настоящему засѣданію прибыли еще 9 депутатовъ, и так. обр. въ составъ сѣзда получилось 75 депутатовъ. Не явились: 1) благочинный 2 Кологрив. окр. свящ. Вас. Померанцевъ, приславшій въ сѣздъ письменное заявленіе, отъ 18 авг. с. г., о невозможности прибыть на сѣздъ по болѣзни (ревматическія страданія въ области сердца) и сдѣлавшій предложеніе прибыть на сѣздъ кандидату свящ. А. Зарницыну; послѣдній еще не явился и причинъ неявки не представилъ; 2) отъ 4 Кологр. окр. свящ. Пав. Бондорекій по неизвестной причинѣ; 3) отъ Нерехт. 3 окр. свящ. Пав. Разумовскій, равно какъ и кандидатъ по немъ, не объяснивши причинъ. П о с т а н о в и л и: записать объ этомъ въ журналъ для представленія Его Преосвященству.

3.—Его же предложеніе объ установленіи вышшняго порядка засѣданій сѣзда — какъ вести ихъ и въ какое время. П о с т а н о в и л и: а) вести засѣданія при открытыхъ дверяхъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда сѣздъ по особымъ причинамъ найдетъ нужнымъ считать свое засѣданіе закрытымъ; б) утреннія засѣданія начинать съ 8½ час. и продолжать приблизительно до 1 часу дня, а вечернія съ 5½ час. до 9—10 час., въ кануны праздниковъ — съ 3

до 5 час.; по воскреснымъ днямъ — съ 1 часу дня до 4 час.; в) по при-
мѣру предыдущаго сѣзда, для сбереженія времени, журналы засѣдан-
ній представлять Его Преосвященству подписанные лишь председа-
телемъ и секретаремъ, а послѣдній журналъ — за подписью всѣхъ
депутатовъ.

4. — Вопросы, представленные благочинническими округами и
разными учреждениями Костром. епархіи для обсужденія на сѣздѣ
и разсмотрѣнные подготовительною къ нему комиссіей, для опредѣ-
ленія, какіе изъ этихъ вопросовъ принять къ обсужденію, какіе
снять съ очереди, какіе рѣшить въ общихъ собраніяхъ и какіе
передать въ имѣющія быть образованными при сѣздѣ комиссіи.
П о с т а н о в и л и: Снять съ очереди вопросы: по отдѣлу I вopr.
3 и 6-й; по отд. II — 2-й; по отд. IV — 5-й; по отд. V — 2—4-й;
вопросы I отд., кромѣ указанныхъ 3 и 6, обсудить въ общихъ
собраніяхъ; вопросы II отд., кромѣ 2, отдѣл. III и IV — полностью,
V отд., за исключеніемъ 2-го вopr., и отдѣлы VI, VII, VIII пере-
дать для предварительной разработки въ соответствующія комиссіи.
Послѣ сего образованы и самыя комиссіи, въ числѣ 4-хъ, а
именно: I — по дѣламъ д. семинаріи; II — по епарх. жен. училищу;
III — по епарх. свѣчному заводу и IV — по дѣламъ попечительства
о бѣдныхъ д. званія, эмигрантальной кассы и ц.-прих. школъ. Въ
I комиссію вошли: прот. І. Остроумовъ; священники: А. Князевъ,
А. Троицкій, І. Левитскій, Евг. Одѣлевскій, Вас. Кондратовъ, І.
Добролюбовъ, С. Надеждинъ и Пав. Лебедевъ — всего 9 депутат.
Во II комиссію: протоіерей І. Ипполитовъ и П. Булоруссовъ; свя-
щенники: А. Александровскій, Н. Соколовъ, Николай (?), Влад.
Успенскій, Арк. Предтеченскій, Вл. Никольскій, Ник. Комаровскій,
Пав. Сперанскій, С. Крыловъ, П. Скворцовъ, Ген. Альтовскій, А.
Смирновъ, Вас. Волчковъ, М. Иерусалимскій, А. Говорковъ, Григ.
Весновскій, І. Соловьевъ, М. Троицкій, С. Соколовъ, Н. Городковъ
и П. Князевъ — 23 депут. III комиссія составила изъ священ-
никовъ: І. Троицкаго (Шлесск.), С. Спасскаго, Дм. Успенскаго,
П. Островскаго, М. Мальцева, А. Орлова, Н. Даниловскаго, П. Бѣло-
рукова, І. Михайловскаго, С. Верховскаго, П. Разумовскаго
(Чухл.), А. Спасскаго, В. Птицына, В. Бережковскаго, П. Махров-
скаго, В. Пошова, П. Бѣлокрылина и М. Иорданскаго — 18 чел.
IV комиссію образовали: прот. А. Виноградовъ, священники: І.
Шелутинскій, Кап. Княжевскій, А. Лебедевъ, Н. Успенскій, В.
Ювенскій, Пл. Кротковъ, А. Ильинскій, І. Троицкій (Макар.), А.
Котельскій, Н. Андреевскій, В. Яблоковъ, Ае. Воскресенскій, В.
Березовскій, М. Орловъ, С. Ильинскій, Ѳ. Невскій и А. Русовъ —
18 человекъ.

5. — Отношеніе Костр. д. консисторіи отъ 21 авг. с. г. за

№ 12502, съ препровождениемъ въ сѣздъ, для свѣдѣнія, копіи предложенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона отъ 21 сего авг. за № 131, на имя консисторіи о распоряженіи предложить свящ. кладбищ. ц. г. Костромы Димитрію Успенскому принять участіе въ епарх. сѣздѣ въ качествѣ депутата отъ 2 благочин. округа по г. Костромѣ, такъ какъ на Костром. окружн. учил. сѣздѣ тек. года 2-й депутатъ отъ означеннаго округа отсутствовалъ, а произвести выборъ новаго депутата, по краткости остающагося до сѣзда времени, затруднительно. По прочтеніи изложеннаго отношенія консисторіи, о. председателемъ было предложено сѣзду принять оное къ свѣдѣнію; но о. о. депутаты выразили желаніе по этому вопросу обмѣняться мнѣніями. При сужденіяхъ выяснилось, что свящ. Пав. Свирскій принималъ дѣятельное и полезное участіе въ дѣлахъ предыдущихъ двухъ общепарх. сѣздовъ духовенства. Въ виду сего, постановили: почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Тихономъ, о допущеніи свящ. П. Свирскаго къ участію въ занятіяхъ и настоящаго сѣзда.

6.—Отношеніе той же консисторіи отъ 19 сего августа за № 12455, съ препровождениемъ денегъ, въ количествѣ 494 р., пожертвованныхъ настоятелями и настоятельницами монастырей епархіи на содержаніе духовно-учеб. заведеній. Постановили: выразить чрезъ д. консисторію глубокую благодарность жертвователямъ и просить ихъ, въ виду скудости общепархіальныхъ денежных средствъ и массы неотложныхъ нуждъ по духовно-учеб. заведеніямъ, не отказать въ пособіяхъ и на будущее время, а о распредѣленіи означенной суммы имѣть сужденіе при разсмотрѣніи на сѣздѣ матеріальныхъ нуждъ названныхъ заведеній.

7.—Отношеніе той же консисторіи отъ 21 сего августа за № 12508, при которомъ препровождается на разсмотрѣніе сѣзда прошеніе свящ. В. Соколова на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона объ увольненіи его изъ состава комисіи по устройству епарх. жен. училища, въ виду оставленія имъ г. Костромы. Постановили: передать на предварительное разсмотрѣніе во II комиссію.

Собраніе закрыто въ 9 часовъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 27 авг. 1908 г.: *Утверждается. По ст. 5. Хотя священникъ П. Свирскій и не имѣетъ депутатскихъ полномочій, но во вниманіе къ ходатайству сѣзда разрѣшается ему принимать участіе въ засѣданіяхъ сѣзда съ правомъ голоса. В. Т.*

№ 3 Журналъ 23 августа. Утреннее засѣданіе.

Присутствовали председатель и 76 о.о. депутатовъ. Вновь явился о. депутатъ 4 Кологр. окр. свящ. П. Кандорскій, объявившій, что онъ не могъ явиться своевременно по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, что и принято въ уваженіе.

С л у ш а л и: 1. Докладъ подготовит. къ сѣзду комисіи прот. І. Сперанскаго отъ 21 авг., съ заявленіемъ о томъ, что ею не могли быть разсмотрѣны и отпечатаны вопросы совѣта жен. еп. училища и 1 Юрьев. окр., какъ несвоевременно доставленные, а также и вопросы, не допущенные къ обсужденію сѣзда Его Преосвященствомъ. П о с т а н о в и л и: вопросы первой категоріи сдать въ IV подготовит. комисію, включивъ въ составъ ея вновь прибывшаго о. депутата 4 Кологр. окр. свящ. Кандорскаго, съ предоставленіемъ ей права для обсужденія означенныхъ вопросовъ образовать изъ себя особую подкомисію.

2.—Отношеніе правленія Костр. д. училища отъ 18 авг. с. г. за № 249, съ препровожденіемъ списка общепархіальныхъ учениковъ Костр. д. училища за 1907—8 уч. г., на предметъ ассигнованія училищу изъ суммъ свѣчнаго завода платы за ихъ обученіе по 40 р. въ годъ за каждого, согласно постановленію Костр. окр. учил. сѣзда 1907 г., журн. № 4, по ст. 5.—Сѣзду извѣстно, что дѣти служащихъ въ учрежденіяхъ дух. вѣдомства и дух.-учебн. заведеніяхъ пользуются правомъ бесплатнаго обученія въ нихъ; въ дѣлахъ его не имѣется данныхъ къ сужденію о томъ, несетъ ли въ дѣйствительности духовенство Костр. учил. округа какіе либо особые расходы изъ за обученія въ училищѣ указанныхъ правленіемъ учениковъ, хотя бы въ видѣ открытія при немъ параллельныхъ отдѣленій. Посему сѣзды большинствомъ 54 противъ 23 голосовъ п о с т а н о в и л ъ: въ просимой ассигновкѣ отказать, о чемъ и довести до свѣдѣнія правленія Костр. дух. училища.

3.—Докладъ о. благочиннаго 3 Варнав. окр. свящ. Вл. Успенскаго собранію духовенства и старостьъ церковей означеннаго округа, представленный имъ въ сѣздъ при рапортѣ отъ 9 авг. за № 310, во исполненіе указа Костр. д. консисторіи отъ 4 іюля с. г. за № 10098, въ которомъ, излагая крайне бѣдственное матеріальное положеніе церковей этого округа, ходатайствуетъ предъ епарх. начальствомъ о сложеніи съ нихъ установленныхъ взносовъ на содержаніе духовно-учеб. заведеній.—Сѣздъ раздѣляетъ взглядъ о. благочиннаго на крайне тяжелое матеріальное положеніе церковей подвѣдомственнаго ему округа и, глубоко ему сочувствуя, находитъ, что есть много и другихъ церковей въ епархіи въ прихо-

дахъ, зараженныхъ расколомъ и находящихся въ подобномъ же бѣдственномъ положеніи относительно матеріальныхъ средствъ, въ виду чего и постановилъ: не освобождая церквей названнаго округа отъ установленныхъ взносовъ на содержаніе дух.-учеб. заведеній, — тѣмъ болѣе, что по сравненію съ прочими церквами епархіи, они весьма незначительны, покорнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о томъ, не найдется ли Синодомъ возможнымъ оказать пособіе на исчисленныя нужды церквей 3 Варнавин. округа, въ количествѣ 298 р. 60 к. изъ имѣющихся въ его распоряженіи спеціальныхъ средствъ на содержаніе бѣднѣйшихъ церквей имперіи, и при этомъ выразить пожеланіе, если будетъ возможно, изъ указаннаго источника оказывать пособіе и другимъ церквамъ епархіи, находящимся въ подобныхъ же тяжелыхъ условіяхъ.

4. — Вопросы общаго содержанія, подлежащіе обсужденію епарх. съѣзда духовенства сессіи 1908 г., отпечатанные въ Костр. Еп. Вѣдомостяхъ по отдѣлу I.

А. Вopr. 1 объ учрежденіи духовенствомъ Костр. епархіи четырехъ стипендій при Костр. д. семинаріи и еп. жен. училищѣ въ честь Государя Императора, Его Супруги, Матери и Наслѣдника, по поводу имѣющаго исполниться въ 1913 г. 300-лѣтія вступленія на всероссійскій престолъ Дома Романовыхъ (3 Костр. окр.). — Ознаменованіе имѣющаго совершиться въ 1913 г. 300-лѣтняго юбилея благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ учрежденіемъ 4 стипендій, по мнѣнію общаго собранія съѣзда, есть дѣло доброе, полезное и необходимое. Не можетъ подлежать сомнѣнію, что духовенство епархіи, побуждаясь чувствами высочайшей любви и вѣрноподданнической преданости Царствующему Дому, съ радостію откликнется на призывъ къ участію въ этомъ добромъ и высокопатріотическомъ дѣлѣ и готово будетъ съ усердіемъ вложить въ него свою лепту. Но, принимая во вниманіе, что среди духовенства немало лицъ, обремененныхъ большими семействами и крайне иногда нуждающихся въ средствахъ, съѣздъ не находитъ возможнымъ сразу сдѣлать такое денежное пожертвованіе, которое соотвѣтствовало бы великости наступающаго событія и было бы вполне достаточно на учрежденіе 4-хъ стипендій. Въ виду этого и желая дать полную возможность причтамъ проявить свое патріотическое усердіе, съѣздъ находилъ бы необходимымъ, сверхъ обязательнаго взноса, открыть еще на указанный предметъ и сборъ добровольныхъ пожертвованій. Посему постановили: 1) установить съ настоящаго же полугодія обязательный сборъ на указанный предметъ по 1 рублю въ годъ съ каждаго причта епархіи съ тѣмъ, чтобы этотъ сборъ представлялся чрезъ о. о. благочин-

ныхъ въ дух. консисторію не позднѣе 1 февраля и чтобы вопросъ объ обязательномъ сборѣ на стипендіи вновь разсмотрѣнъ былъ на епарх. съѣздѣ будущаго года, когда выяснится сумма добровольныхъ поступленій на этотъ предметъ по подписнымъ листамъ; 2) независимо отъ сего, пригласить духовенство епархіи къ добровольнымъ пожертвованіямъ на это важное и высокопатріотическое дѣло изъ личныхъ средствъ, въ виду чего просить Костр. д. консисторію въ счетъ жертвуемой суммы заготовить въ потребномъ количествѣ подписные листы и разослать таковые о. о. благочиннымъ, настоятелямъ церквей и монастырей епархіи, съ приглашеніемъ ихъ къ пожертвованіямъ, и собранныя деньги, такъ же какъ и обязательный сборъ, представить же къ 1 февраля въ консисторію; 3) о распредѣленіи стипендій между дух. семинаріей и епарх. ж. училищемъ имѣть сужденіе на послѣднемъ предъюбилеемъ епарх. съѣздѣ духовенства; 4) въ основаніе фонда на образованіе названныхъ стипендій съѣздъ жертвуетъ оставшуюся неизрасходованной быв. комитетомъ вспоможенія нуждающимся лицамъ дух. званія въ неурожайныхъ мѣстностяхъ сумму въ количествѣ 513 р. 37 к.

Б. Объ обмѣнѣ журналами епарх. съѣзда съ иноепархіальными съѣздами. П о с т а н о в и л и: означенный обмѣнъ признать весьма желательнымъ, обратившись съ просьбою въ редакцію Костр. Еп. Вѣдомостей ежегодно печатать постановленія епархіальнаго съѣзда отдѣльными брошюрами въ потребномъ количествѣ и высылать по одному экземпляру въ тѣ епархіи, которыя пожелаютъ сего обмѣна, а постановленія епархіальнаго съѣзда другихъ епархій отпечатывать въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ въ видѣ особыхъ приложений, съ отдѣльнымъ счетомъ страницъ.

В. Объ учрежденіи при монастыряхъ вакансій послушниковъ, какъ кандидатовъ въ псаломщики (4 Костр.), объ открытіи псаломщической школы (7 Гал., 5 Макар.) и объ учрежденіи при ней псаломщич. курсовъ (5 Макар.). П о с т а н о в и л и: учрежденіе при монастыряхъ вакансій послушниковъ, какъ кандидатовъ въ псаломщики, и открытіе псаломщическихъ школъ въ принципѣ признается весьма желательнымъ, но практическое осуществленіе означенныхъ пожеланій трудно достижимо по недостатку денежныхъ средствъ. Что же касается учрежденія псаломщическихъ школъ, съ цѣлію ознакомленія псаломщиковъ, а также и діаконовъ съ церковной нотой и употребительными напѣвами осмогласія, то съѣздъ полагаетъ предоставить это дѣло благочиннымъ округамъ, съ отнесеніемъ расходовъ по организациі курсовъ на мѣстные средства; при всемъ на курсахъ должно быть обращено особое вниманіе на обученіе простому необходимому пѣнію и выразительному, осмысленному чтенію.

Особое мнѣніе по вопросу 4 отд. I. свящ. А. Спасаго.

Въ виду того, что и теперь псаломщики опредѣляются изъ послушниковъ монастырей и, слѣдов., вакансіи уже фактически существуютъ, то, по мнѣнію нашего округа, поручившаго мнѣ выразить его на епарх. съѣздѣ, слѣдуетъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ отдавать преимущество, при опредѣленіи на мѣста псаломщиковъ, тѣмъ просителямъ, которые представляютъ отъ настоятеля какого либо монастыря удостовѣреніе, что они уже знакомы съ исправленіемъ должностей чтецовъ, пѣвцовъ и пономарей во время своей монастырской жизни. О такомъ преимуществѣ, если на то послѣдуетъ согласіе Его Преосвященства, объявить къ свѣдѣнію кандидатовъ на должность псаломщиковъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 27 авг. 1908 г.: «По ст. 1. Долгъ справедливости требуетъ сказать, что подготовка матеріаловъ для епархіальнаго съѣзда текущаго года производилась не совсемъ успешно. По ст. 3. Ходатайствовать о пособіи изъ суммъ Св. Синода согласенъ. Прочее утверждается. Е. Т.»

№ 4. Журналъ 25 августа. Вечернее засѣданіе.

Подъ предсѣдательствомъ свящ. Всев. Ильинскаго, въ засѣданіи, какъ оказалось по провѣркѣ, присутствовали всѣ явившіеся на съѣздѣ 77 депутатовъ.

С л у ш а л и: 1. Заявленіе членовъ свѣчной комиссіи священниковъ Александра и Сергія Спаскихъ, отъ 25 авг. с. г., объ увольненіи ихъ изъ означенной комиссіи, въ виду того, что однимъ изъ членовъ ревизіонной комиссіи было выражено сомнѣніе въ ихъ безпристрастіи при обсужденіи дѣлъ по свѣчному заводу, въ силу близкихъ родственныхъ отношеній ихъ къ одному изъ членовъ правленія завода. Принимая во вниманіе, что священники А. и С. Спаськіе записаны въ члены комиссіи по свѣчному заводу не по своему личному желанію, а по предложенію всего съѣзда, послѣдній не находитъ съ своей стороны достаточныхъ основаній къ увольненію ихъ изъ означенной комиссіи и просить ихъ продолжать свои занятія въ ней.

2. Отношеніе правленія общества вспоможенія учащимся въ Костр. д. семинаріи, отъ 25 авг. с. г. за № 1050, о томъ, чтобы о.о. депутаты приняли посильное участіе въ составленіи фонда для учрежденія стипендій при дух. учеб. заведеніяхъ въ Костромѣ, въ ознаменованіе имѣющаго быть въ 1913 г. исполненія 300-лѣтія избранія на царство родоначальника Царствующаго Дома царя Михаила Феодоровича Романова. Съѣздъ духовенства въ засѣданіи своемъ 23 авг. съ живѣйшей готовностью уже принялъ и обсуждалъ означенный вопросъ и, принимая во вниманіе предстоя-

щее столь знаменательное исполненіе 300-лѣтія вступленія на престолъ Россійскій рациональника Царствующаго Дома и такую возвышенную и симпатичную цѣль, какъ благотвореніе нуждающимся въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія, охотно постановилъ обязательными въ количествѣ одного рубля съ причта взносами и добровольными пожертвованіями отъ духовенства въ теченіе предстоящихъ 5 лѣтъ составить особый фондъ, 0/0/0 съ котораго и должны идти на стипендіи при духов. уч. заведеніяхъ г. Костромы — д. семинарии и еп. ж. училищъ. Для достиженія въ этомъ дѣлѣ возможно-успѣшныхъ результатовъ, съѣздъ духовенства, въ виду общей цѣли и общаго желанія съ правленіемъ общества вспоможенія учащимся, охотно готово соединиться съ нимъ и въ общей дѣятельности. А посему съѣздъ духовенства постановилъ увѣдомить о семъ правленіе общества, присовокупивъ, что выработка правилъ о назначеніи стипендій должна принадлежать послѣднему предъ юбилеемъ епарх. съѣзду, при участіи представителей тѣхъ учрежденій, которыя соединятся съ духовенствомъ въ этомъ высоко-патріотическомъ дѣлѣ.

3.—Обсуждали вопросы общаго содержанія, подлежащіе разсмотрѣнію съѣзда: вопр. 5-й о введеніи при церквахъ общаго пѣнія и о большей церковности въ пѣніи партесномъ. — Съѣздъ глаголю бо сознаетъ великое значеніе общаго церковнаго пѣнія въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воздѣйствія и воспитанія народа. По мѣстамъ же, гдѣ имѣются хорошіе руководители или псаломщики, или о.о. дьяконы, или учителя нар. школь, это общее церковное пѣніе возможно осуществимо и, конечно, вполне желательно. Но, къ сожалѣнію, во многихъ церквахъ въ настоящее время общее церковное пѣніе трудно осуществимо, за неимѣніемъ опытнаго руководителя въ этомъ дѣлѣ. Далѣе, съѣздъ признаетъ, что партесное пѣніе можетъ быть допустимо при церк. богослуженіи тамъ, гдѣ имѣется въ этомъ дѣлѣ опытный руководитель. Настоятель церкви съ своей стороны имѣетъ заботу и наблюденіе о дѣйствительно церковномъ исполненіи такого пѣнія.

4. — Вопросъ 7-й — объ упорядоченіи церк. хозяйства и веденія приходорасходныхъ книгъ вообще, въ виду утаиванія церк. старостами отъ причтовъ церк. суммъ и уклоненія ихъ отъ отчетности предъ причтами и прихожанами, отказовъ давать деньги на дух.-учеб. заведенія и выписку журналовъ и книгъ въ церк. бібліотеки. Означенный вопросъ былъ на обсужденіи предсоборнаго присутствія, которое признало необходимымъ выработать мѣры къ упорядоченію церк. хозяйства на предстоящемъ церк. соборѣ. На этомъ вопросѣ останавливалась своимъ вниманіемъ, по заявленію священника А. Александровскаго, и Госуд. Дума. Так. обр. онъ

имѣть не мѣстное значеніе, а общецерковное. Въ виду сего постановили: отложить рѣшеніе этого вопроса до разрѣшенія его въ названныхъ высшихъ учрежденіяхъ и, надо полагать, уже въ недалекомъ будущемъ.

5. — Вопросъ 8-й — о возбужденіи ходатайства предъ духовн. консисторіей объ уменьшеніи платы за бланки. — При обсужденіи вопроса выяснилось, что плата за бланки для церк. документовъ является высокой и, въ виду скудости средствъ церковныхъ, обременительной. Постановили: почтительнѣйше ходатайствовать предъ консисторіей объ уменьшеніи платы за бланки, опредѣливъ цѣну ихъ въ общемъ не выше 4 к. за каждый листъ.

6. — Вопросъ 9-й — объ упорядоченіи сдѣлокъ по продажѣ домовъ и др. построекъ, при перемѣщеніи членовъ причтовъ изъ одного прихода въ другой, при посредствѣ благочиническихъ совѣтовъ. — Изъ обмена мнѣній по данному вопросу открылось, что лицу, перемѣщенному въ другой приходъ и оставившему на мѣстѣ прежняго своего служенія домъ и др. постройки, приходится испытывать большія затрудненія и даже иногда притѣсненія. Новый замѣститель или даетъ за постройки цѣну, не соответствующую дѣйствительной стоимости ихъ, или предлагаетъ и настаиваетъ, чтобъ очищеніи занимаемой стройками церк. дворины. Нерѣдки, посему, случаи, когда строенія при такихъ условіяхъ перепродаются замѣстителю по крайне дешевой цѣнѣ и на невыгодныхъ условіяхъ. Въ видахъ устраненія возможной несправедливости въ этомъ дѣлѣ, постановили: когда нѣтъ между заинтересованными лицами добровольнаго согласія, вопросъ этотъ по безобидной сдѣлкѣ разрѣшается при посредствѣ благочиническихъ совѣтовъ и даже при участіи стороннихъ лицъ, отъ двухъ до трехъ; лицамъ же перемѣщаемымъ дать льготу занимать церковныя дворины своими стройками отъ 2 до 3 лѣтъ послѣ своего перемѣщенія.

7. — Вопр. 10-й — о томъ, чтобы при расчетѣ въ пользованіи земель, при перемѣщеніяхъ членовъ причтовъ, было сдѣлано исключеніе изъ существующихъ правилъ относительно сѣнокоса, которымъ должны пользоваться преемники, если онъ явится на службу въ новый приходъ къ началу сѣнокоса. — Послѣ обсужденія означеннаго вопроса и разсмѣрженія его съ разныхъ сторонъ, по большинству голосовъ, постановили: въ пользованіи земель и сѣнокосомъ руководиться существующими опредѣленными правилами и узаконеніями.

8. Журналъ № 1 комисіи сѣзда по дѣламъ епарх. жен. училища, стр. 1. О продолженіи существованія 2-го отдѣленія въ 1 кл. и ассигнованіи потребной для сего суммы и въ наступившемъ учеб. году. Постановили: принять мнѣніе комисіи и

въ будущемъ предоставить совѣту училища самостоятельно, не дожидаясь рѣшенія сѣзда духовенства, открывать въ I классѣ 2-е отдѣленіе, если число ученицъ будетъ превышать установленную норму не менѣе, какъ 15-ю ученицами. О своемъ же рѣшеніи совѣтъ училища увѣдомляетъ епарх. сѣздъ духовенства.

9. — По ст. 2 сего же журнала постановили: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи: «при всемъ искреннемъ желаніи уважить вполне справедливое предложеніе совѣта объ увеличеніи старшей воспитательницъ жалованья съ 200 до 210 р., — вслѣдствіе крайней скудости въ настоящее время епарх. средствъ, отложить увеличеніе содержанія старшей воспитательницъ до болѣе благопріятнаго времени».

10. — По ст. 3 того же журнала — объ устройствѣ, по предложенію совѣта училища, техникумъ Куницынымъ вѣтрянаго двигателя для водоснабженія главнаго учил. корпуса, постановили: вполне соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, что вѣтеръ не всегда бываетъ, что двигатель не всегда будетъ дѣйствовать и что и при вѣтряномъ двигателѣ необходимо будетъ имѣть двухъ водокачаловъ, — оставить водоснабженіе въ училищѣ въ прежнемъ видѣ, предоставивъ совѣту училища право испробовать вѣтряный двигатель въ теченіе года, согласно предложеннымъ г. Куницынымъ льготнымъ (т. е. безмездно) условіямъ, и данныя опыта представить будущему сѣзду духовенства.

11. — По ст. 4 того же журнала о необходимости произвести ремонтныя работы въ корпусѣ училища на сумму въ общей стоимости около 10000 р. — Комиссія полагаетъ, что спланированіе пока не требуется, а относительно окраски половъ, дверей, стѣнъ и потолковъ признать необходимымъ поручить совѣту составить смѣту и представить ее на будущій сѣздъ духовенства, который и долженъ разрѣшить этотъ вопросъ о ремонтѣ. Постановили: принять мнѣніе комиссіи.

12. — Ст. 5 того же журн. комиссія. Совѣтъ училища находитъ, что управленіе свѣчнаго завода въ 1906/77 уч. г. не доставило на содержаніе училища 1206 р. 68 к. Въмѣсто положенныхъ по смѣтѣ 29189 р. 81 к., управленіе завода доставило 27929 р. 13 к. Совѣтъ просить, чтобы управленіе завода аккуратно доставляло положенную по смѣтѣ сумму на содержаніе училища. Комиссія выяснила, что управленіе завода, согласно постановленію сѣзда духовенства 1907 г., аккуратно представило училищу $\frac{1}{4}$ чистой прибыли отъ операций свѣчнаго завода, которая выразилась не въ 29189 р. 81 к., какъ предполагалось по смѣтѣ училища, а въ 27929 р. 13 к. Такъ обр. недоимки за заводомъ не оказалось. Смѣта же на содержаніе училища исполнена безъ дефицита, бла-

годаря экономіи въ пищевомъ довольствѣ интернатокъ. По ст. 11 нов. и. л.: согласно мнѣнію комиссіи, вопросъ считатьъ поконченнымъ, но погашеніе дефицитовъ насчетъ пищевого довольства воспитанницъ впредь признать нежелательнымъ. — По ст. 13 — По ст. 6 того же журн. комиссіи. Въ смѣтѣ, составленной свящ. В. Соколовымъ и П. Свирскимъ по содержанію епархіальныхъ училища въ 1907 — 8 г., по докладу совѣта, вкралась ошибка, вслѣдствіе которой расходъ по пищевому довольству интернатокъ исчисленъ на 1000 р. меньше, чѣмъ слѣдовало. Комиссія выяснила, что дѣйствительно за содержаніе 250 воспитанницъ, на каждую полагая въ годъ по 58 р., смѣтой ошибочно исчислено расхода 13500 р., а не 14500 р., какъ бы въ дѣйствительности слѣдовало. Такъ образомъ получившійся дефицитъ въ 1000 р. покрытъ совѣтомъ училища на счетъ сокращенія пищевого довольствія воспитанницъ, и въ дѣйствительности содержаніе каждой изъ нихъ обошлось не въ 58 р., какъ положено по смѣтѣ, а на 11 р. меньше, т. е. 47 р. По ст. 11 нов. и. л.: согласно мнѣнію комиссіи, признать а) необходимымъ предложить составителямъ смѣты не допускать подобныхъ ошибокъ и б) нежелательнымъ лишней экономіи въ питаніи дѣтей.

— По ст. 14 — По ст. 7 того же журнала — о преподаваніи новыхъ языковъ въ училищѣ, согласно предложенію совѣта, оного, и объ ассигнованіи на это необходимыхъ средствъ. — По ст. 11 нов. и. л.: Принять мнѣніе комиссіи, состоящее въ слѣдующемъ предложеніи: въ виду того, что изученіе новыхъ языковъ въ училищѣ не обязательно, а въ распоряженіи духовенства средствъ нѣтъ, то пустить желающихъ изъ воспитанницъ изучать новые языки, расходуя на это свои собственные средства.

— По ст. 15. — Докладъ комиссіи съѣзда по дѣламъ д. семинаріи по вопросу о пересмотрѣ и перераскладкѣ по благочин. округамъ и церквамъ 25% суммы, вносимой въ хозяйственное управленіе Св. Синода на содержаніе дух.-учеб. заведеній. Комиссія заслушавъ по сему вопросу докладъ 1 и 4 Костр. округа, признала, что въ настоящее время означенная 25% сумма взимается съ церкви и округовъ далеко не въ соответствии съ дѣйствительными доходами церквей. Случается, что церкви богатыхъ и состоятельныхъ платятъ меньше церквей бѣдныхъ. Комиссія полагаетъ своевременнымъ приступить къ разработкѣ этого вопроса и съ своей стороны предлагаетъ слѣдующее. Въ видахъ болѣе справедливаго распредѣленія по церквамъ и округамъ 25% суммы, необходимо выяснитъ по благочин. округамъ благосостояніе и доходность каждой церкви въ средней цыфрѣ за минувшія пять лѣтъ, а также доходы церкви, получаемые отъ лѣсныхъ угодій, земель, огородовъ, часовень, домовъ, торгов. лавокъ, площадей, фабрикъ и заводовъ, признается

также необходимымъ выяснить число душъ въ приходѣ, число членовъ причта, занятія мѣстнаго населенія, земледѣліе, огородничество, фабричное, торговое, или отхожіе промыслы и какіе. По мнѣнію свящ. В. Бережковскаго, всѣ эти свѣдѣнія должны быть выработаны на благоточинныхъ сѣздахъ духовенства и церк. старостъ и представлены чрезъ депутатовъ своихъ округовъ на окружные учил. сѣзды, а послѣдніе, сдѣлавъ сводку полученныхъ свѣдѣній, должны представить на общепархіальный сѣздъ. Предсѣдатель же сѣзда и свящ. А. Александровскій, чл. Госуд. Думы, на означенный вопросъ высказались въ томъ смыслѣ, что, не отрицая въ обществѣ существующей неравномѣрности въ обложеніи церквей 25% сборомъ, не соответствующей дѣйствительной доходности церквей, они находятъ трудно осуществимымъ, чтобы и при новой раскладкѣ безусловно была достигнута совершенная равномѣрность. Духовенству надо принять во вниманіе и то весьма важное и существенное обстоятельство, что Госуд. Дума, рассматривающая смѣты Св. Синода, остановила свое вниманіе на томъ, чтобы содержаніе дух. уч. заведеній всецѣло было принято Синодомъ на средства казны, чтобы мѣстные средства церквей шли на мѣстныя нужды церквей и прихода. Вполнѣ справедливо можно надѣяться, что это довольно настойчивое пожеланіе Госуд. Думы осуществится въ недалекомъ будущемъ. Поэтому признается излишнимъ въ настоящее время предпринимать въ этомъ отношеніи такую обширную, какъ предлагаетъ коммиссія и свящ. Бережковскій, работу, результатомъ которой, по заявленію одного депутата, можетъ явиться новое недовольство въ тѣхъ церквахъ, гдѣ, при новой раскладкѣ, взносы 25% сбора увеличатся. Предсѣдателемъ сѣзда то и другое предложеніе было поставлено на баллотировку. По подсчету голосовъ оказалось, что 52 депутата признають отложить 25% раскладку, въ виду ожидаемаго въ скоромъ будущемъ принятія этой суммы на счетъ казны, а 22 депутата за выработку новой, болѣе справедливой раскладки означенной суммы по церквамъ, въ соответствии съ ихъ дѣйствительной доходностью. **П о с т а н о в и л и:** въ ожиданіи того, что въ скоромъ будущемъ 25% сумма по содержанію дух.-учеб. заведеній будетъ отнесена законодательнымъ порядкомъ на средства казны, вопросъ о новой перераскладкѣ означенной суммы, согласно большинству голосовъ 52 противъ 22, на время отложить.

П а с е м ѣ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 6 сент. 1908 г. г. г. Утверждается. По ст. 3. На важный вопросъ сѣздомъ данъ слишкомъ общій отвѣтъ, въ которомъ не усматривается ни одной практически — цѣльной мысли, которую бы духовенство могло использовать на дѣль. Желательно, что

бы столь важные вопросы разрабатывались на съезде съ большей обстоятельностью. По ст. 5. Консисторія представитъ свой отзывъ, не встрѣтится ли затрудненій въ содержаніи канцеляріи, если уменьшить плату за бланки, какъ то проектируется съездомъ?

По ст. 6. По силѣ 403 ст. IX т. Св. Зак., церковныя земли, какова бы то ни было рода, состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, и этого законнаго права ихъ съездъ не можетъ ограничивать своими постановленіями. Что же касается участія благотворительныхъ съездовъ въ добровольныхъ сдѣлкахъ членовъ причта по продажѣ домовъ, устроенныхъ на церковной землѣ, то такое участие и практиковалось, и практикуется.

По ст. 8. Постановленіе съезда касательно открытія параллельныхъ отдѣленій не согласно съ § 81 уст. епарх. ж. учил.

По ст. 9. Старшая воспитательница несетъ большія по сравненію съ прочими обязанности и въ некоторыхъ случаяхъ замѣняетъ начальницу; посему было бы несправедливымъ не уважить ходатайства совѣта о прибавкѣ ей жалованья, — тѣмъ болѣе, что и прибавка эта очень не велика — 40 р. въ годъ. Предлагаю совѣту училища впредь выдавать старшей воспитательницѣ жалованье изъ оклада 240 р. въ годъ. Е. Тихонь.

№ 5. Журналъ 26 августа. Вечернее засѣданіе.

Присутствовали 75 депутатовъ и о. ректоръ семинаріи прот. Викторъ Чеканъ. Отсутствуютъ: прот. І. Ипполитовъ и свящ. А. Александровскій, — первый по необходимости быть на засѣданіи начальниковъ среднеучебныхъ заведеній г. Костромы, второй за выѣздомъ изъ города по домашнимъ обстоятельствамъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства. Депутаты о. П. Разумовскій (с. Яковлевскаго Пер. у.) прислалъ въ съездъ свидѣтельство врача о своей болѣзни.

1. — Заслушана редакція журналовъ съезда №№ 1—3, 22—24 августа. П о с т а н о в и л и: редакцію принять и утвердить подлежащими подписями,

2. — Прочитана редакція журналовъ 25 августа, которая и принята, причемъ свя. В. Бережковскій отказался отъ подачи особаго мнѣнія, въ виду полноты редакціи журнала, гдѣ выражены ясно мнѣнія его и меньшинства.

3. — Докладъ комисіи по дух. семинаріи № 1, по вопр. объ отпускѣ 1200 р. въ годъ на вознагражденіе кл. наставниковъ въ I — IV кл. семин. (правл. сем.) и о замѣнѣ ими помощниковъ инспектора семинаріи (3 Кин. окр.). Обсудивъ внимательно и всесторонне данный вопросъ и изложивъ исторію возникновенія новаго института классныхъ наставниковъ при семинаріи, комиссія находитъ идею учрежденія этого института симпатичной и осуществленіе ея весьма желательнымъ, но соединеніе идеи воспитанія съ функціями внѣшняго инспекторскаго надзора за поведеніемъ учениковъ, по мнѣнію комисіи, представляется нужнымъ въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ институтъ инспекціи недостаточенъ, или же не соотвѣтствуетъ идеѣ воспитанія семинарскаго юношества. Количество членовъ инспекціи (7 челов.) вполне достаточно для наблюденія за внѣшнимъ порядкомъ жизни учениковъ семинаріи и увеличивать ихъ представляется совершенно излишнимъ. Если 4 воспитателя, проектируемые правленіемъ, съ функціями инспекторскаго надзора, ежедневно будутъ чередоваться, то члены инспекціи могутъ остаться безъ всякаго дѣла. Въ такомъ случаѣ пришлось бы перемѣщать однихъ лицъ на мѣсто другихъ, что представляется дѣломъ совершенно бесполезнымъ; тогда институтъ классныхъ наставниковъ можетъ потерять въ глазахъ учениковъ свой авторитетъ, какъ зачастую лишаются довѣрія и члены инспекціи за свои сыски и слѣдующія за ними наказанія по буквѣ закона; порвется и моральная связь между воспитателями и воспитываемыми, особенно тогда, когда 4 воспитателя примутъ на себя обязанности не по добровольному желанію, а вынужденно по назначенію правленія, и обратятся тогда въ чиновъ инспекціи, будутъ имѣть совсѣмъ мало значенія въ воспитательномъ отношеніи, — тѣмъ болѣе, что ихъ будетъ только четверо на десять классовъ или отдѣленій. Так. обр. институтъ классныхъ наставниковъ желателенъ въ томъ видѣ, какъ онъ практиковался въ семинаріи въ минувшемъ году, т. е. безъ функцій инспекторскаго надзора. Да и мирно прошедшій учебный годъ въ семинаріи является доказательствомъ цѣлесообразности принятаго правленіемъ метода воспитанія учениковъ. Поэтому комиссія, вынуждаемая положительнымъ отсутствіемъ средствъ матеріальныхъ у епарх. духовенства, полагала бы просить правленіе семинаріи обождать со введеніемъ проектируемаго имъ института 4 класс. наставниковъ — воспитателей съ функціями инспекторскаго надзора за учениками въ продолженіи цѣлаго дня, что поведетъ несомнѣнно къ сокращенію настоящихъ чиновъ инспекціи, и ограничиться тѣмъ институтомъ класс. наставниковъ, какой былъ введенъ правленіемъ въ минувшемъ учебномъ году и какой съ очевидной пользой велъ дѣло воспитанія безъ предьявленія, несомнѣнно, по

высшимъ благороднымъ побужденіямъ, требованій о вознагражденіи на будущее же время просить правленіе семинаріи, при освобожденіи должностей двухъ надзирателей, ихъ замѣнять ихъ классными наставниками съ назначаемымъ имъ вознагражденіемъ, что, по мнѣнію комиссіи, можетъ произойти и въ настоящемъ учебномъ году. — Въ связи съ даннымъ вопросомъ прочитана была докладная записка, отъ 22 авг. с. г., посвящен. Вас. Вознесенскаго, въ которой онъ рисуетъ мрачными и густыми красками крайній упадокъ дисциплины въ семинаріи, по сравненію съ 80—90 годами прошлаго столѣтія, особенно во 2-ю половину прошлаго уч. года, когда авторъ записки производилъ свои наблюденія и бесѣдовалъ съ учениками при посѣщеніи семинаріи. Трактующій важный вопросъ возбуждалъ оживленныя и продолжительныя пренія. О ректорѣ находятъ много правды въ запискѣ о Вознесенскаго относительно распущенности и разнузданности учениковъ за послѣднее время; поэтому то именно и необходимо увеличить штатъ инспекціи для постояннаго и бдительнаго надзора, такъ какъ по двое должны дежурить цѣлые сутки въ двухъ общежитіяхъ, двое посѣщать большое число квартиръ, разбросанныхъ преимущественно по окраинамъ города. Необходимъ надзоръ даже и при ученическихъ развлеченияхъ. Инспектору семинаріи принадлежитъ лишь высшій контроль и надзоръ. Преподаватели семинаріи, вслѣдствіе все возрастающей дороговизны жизни, вынуждаются изыскивать средства путемъ добавочныхъ уроковъ, число которыхъ въ общемъ доходитъ до 30 въ недѣлю, а ассигнованіе духовенствомъ вознагражденія освободило бы ихъ отъ необходимости обременять себя этими уроками. — Рядъ оо. депутатовъ, въ числѣ 9, высказываются противъ увеличенія состава инспекціи, указывая на то, что въ недавнее еще время число надзирающихъ въ семинаріи было меньше, а дѣло шло лучше, даже и при существованіи двухъ общежитій въ верстѣ одного отъ другого; трудно (и найти подходящихъ и преданныхъ своему дѣлу особыхъ воспитателей; гораздо цѣлесообразнѣе и плодотворнѣе поручить обязанности классныхъ наставниковъ наличнымъ преподавателямъ, изъ которыхъ найдутся вполнѣ компетентные и пользующіеся довѣріемъ учениковъ люди, которые могли бы въ нужныхъ случаяхъ, по собственному желанію и нравственному долгу, авторитетно разъяснить молодежи, такъ легко увлекающейся, вредъ и опасность этихъ увлеченій и тѣмъ предотвратить дурныя и гибельныя послѣдствія, не прибѣгая къ карательнымъ мѣрамъ, такъ какъ лицамъ инспекціи ученики не довѣряютъ, каковое недоовѣріе переходитъ преемственно изъ рода въ родъ. По мнѣнію одного депутата, постоянный надзоръ за учениками убиваетъ въ нихъ самостоятельность, инициативу. О ректорѣ разъ

яснить, что всѣ воспитатели должны участвовать въ дѣлѣ воспитанія учащихся; найдутся изъ нихъ и четверо, которые возьмутъ на себя обязанности классныхъ наставниковъ младшихъ 4 классовъ, а V и VI классы могутъ быть поручены кому либо изъ наставниковъ или начальствующихъ; будетъ составлена на этотъ предметъ инструкція, приняты мѣры и противъ нелегальной литературы, такъ легко проникающей въ семинарію. Двое изъ о.о. депутатовъ высказались за увеличеніе штата инспекціи въ переживаемое смутное время. Онъ председатель сѣзда находитъ полезнымъ и нужнымъ институтъ классныхъ наставниковъ изъ преподавателей не только въ воспитательномъ, но и въ учебномъ и дисциплинарномъ отношеніяхъ, такъ какъ эти наставники могутъ во время вечернихъ занятій оказывать помощь учащимся, уяснять ученикамъ, напр., тему сочиненія, указать источники и проч., могутъ являться и посредниками въ случаѣ разныхъ недоразумѣній между начальствомъ и учениками. Если сѣзду находитъ невозможнымъ ассигновать потребныя средства на 4 лицъ, то въ крайнемъ случаѣ необходимо и возможно, по его мнѣнію, найти сумму на вознагражденіе хотя бы одного для надзора за живущими на квартирахъ. — Вопросъ найденъ исчерпаннымъ и подвергнутъ баллотировкѣ въ такой формѣ: угодно ли сѣзду учредить должность класснаго наставника при семинаріи, съ денежнымъ вознагражденіемъ за труды? Вопросъ большинствомъ 55 противъ 20 рѣшенъ отрицательно, причемъ, согласно съ мнѣніемъ комиссіи, выражено общее пожеланіе замѣщать на будущее время свободныя вакансіи надзирателей преподавателями семинаріи съ получаемымъ первыми вознагражденіемъ.

4. — Той же комиссіи, по вопросу объ ежегодномъ ассигнованіи 120 р. на вознагражденіе за преподаваніе гігіены въ V и VI кл. при одномъ недѣльномъ урокѣ въ томъ и другомъ классахъ, и по вопросу 5 — объ единовременномъ назначеніи а) 100 р. на переплетъ книгъ фундамент. бібліотеки, поврежденныхъ въ пожаръ 9 февр. 1907 г.; б) 100 р. на пополненіе физическаго кабинета семинаріи и в) 50 руб. на дополнительное приобрѣтеніе инструментовъ и матеріаловъ переплетнаго мастерства. Постанововленіи комиссіи, согласно съ мнѣніемъ комиссіи, ассигновать: а) за преподаваніе гігіены, и желательно было бы съ сообщеніемъ краткихъ свѣдѣній по медицинѣ, 120 р.; б) на пополненіе физич. кабинета 50 р. единовременно, по постановленію сѣзда 1907 г.; в) на инструменты и матеріалы для переплетнаго мастерства 50 р.; на переплетъ книгъ фундамент. бібліотеки 50 р.; а всего 270 р. Покрытіе этихъ расходовъ произвести изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи правленія семинаріи, хотя бы въ край-

немъ случаѣ изъ имѣющихъ особое специальное назначеніе, что можетъ быть вполне восполнено, если это окажется необходимымъ, съѣздомъ будущаго года.

5.—Той же комиссіи по вопросу объ отнѣнъ представленія $\frac{1}{4}$ дополнит. суммы, представляемой правленіями д. училищъ на содержаніе епарх. общежитія семинаріи, о возложеніи его исключительно на учениковъ, живущихъ въ немъ, и о предоставленіи $\frac{1}{4}$ дополнит. суммы бѣднѣйшимъ ученикамъ, по удостовѣренію благочинн. совѣтовъ (п. 1 отд. IV). Въ виду того, что дополнит. сумма, представляемая правленіями д. училищъ на содержаніе общежитія, составляетъ болѣе $\frac{1}{3}$ средствъ, которыми располагаетъ въ настоящее время совѣтъ общежитія, и даже при пользованіи ею получается еще дефицитъ на будущій 1908—9 уч. г., а также въ виду значительныхъ долговъ, которые числятся за общежитіемъ въ количествѣ 2969 р. 31 к., для уплаты которыхъ источникъ не изысканъ, комиссія не видитъ никакой возможности въ настоящее время лишить совѣтъ общежитія права пользованія такимъ крупнымъ и доколѣ незамѣнимымъ денежнымъ источникомъ, какъ дополнительная сумма, чтобы при большей еще экономіи поддерживать равновѣсіе въ бюджетѣ общежитія, сводить приходъ съ расходомъ. Что же касается пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ изъ дополнительной суммы, то таковое пособие изъ означенной суммы, по возможности, и дѣлается. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

6.—По вопросу (п. 2 отд. IV) о томъ, чтобы взносы за содержаніе въ общежитіи не превышали 60 р. **П о с т а н о в и л и:** согласно съ мнѣніемъ комиссіи, въ виду дороговизны жизненныхъ потребностей въ настоящее время, плату за содержаніе въ общежитіи не понижать, а оставить въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 65 р. въ годъ.

7.—По вопросу (п. 3. отд. IV) о томъ, чтобы совѣтъ епарх. общежитія умѣренно расходовалъ епарх. средства и печаталъ подробные отчеты въ Епарх. Вѣдомостяхъ до епарх. съѣзда, чтобы растрата взыскивалась съ членовъ совѣта, а не съ церкви и духовенства. — При разсмотрѣніи отчета совѣта епарх. общежитія за минувшій 1907—8 уч. г. и докладовъ №№ 1 и 2 ревизионной комиссіи не представляется основаній утверждать, что совѣтъ общежитія неумѣренно расходовалъ епарх. средства, но пожеланія еще лучшаго веденія дѣла, къ чему видимо и стремится совѣтъ общежитія, неизлишни. Печатаніе подробныхъ отчетовъ весьма желательно. Въ настоящее время нѣтъ никакихъ основаній предполагать возможность растраты суммъ общежитія, а если бы таковая, сверхъ ожиданія, и послѣдовала, то она, безъ сомнѣнія,

была бы взыскана съ виновныхъ. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи, съ дополненіемъ, чтобы извлеченія изъ отчета по содержанію общежитія печатались въ началѣ августа, а подробный отчетъ въ сентябрѣ — октябрѣ.

8. — О взысканіи съ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи недоимокъ за содержаніе въ епарх. общежитіи. — Комиссія находитъ необходимымъ вновь (см. постан. съѣзда 1907 г.) просить о.о. благочинныхъ принять на себя трудъ взысканія недоимокъ или съ самихъ недоимщиковъ, или съ ихъ родителей, проживающихъ большею частію въ благочиннич. округахъ. Хорошо было бы, если бы совѣтъ общежитія нашелъ возможнымъ снисокъ должниковъ за содержаніе въ общежитіи распределить по благочин. округамъ, въ которыхъ проживаютъ родители учениковъ, а можетъ быть, и сами они. При возможности составленія подобныхъ списковъ, необходимо было бы просить консисторію такіе списки разослать благочиннымъ, съ предписаніемъ или взыскать недоимки, или при невозможности взысканія, по уважительнымъ причинамъ, выясненнымъ благоч. совѣтами, снять ихъ со счетовъ общежитія, съ цѣлю изысканія другихъ источниковъ для покрытія его долговъ и приведенія его бюджета въ нормальное состояніе. **П о с т а н о в и л и:** мнѣніе комиссіи принять.

9. — Комиссіи пожен. училищу, по вопросу объ ассигнованіи 150 р. на приобрѣтеніе для училища фисгармоніи. **П о с т а н о в и л и:** согласно съ мнѣніемъ комиссіи просьбу совѣта, за недостаткомъ средствъ, отклонить.

10. — По докладу совѣта училища за № 10 объ увеличеніи содержанія эконому съ 300 р. до 400 р., — **п о с т а н о в и л и:** согласно съ мнѣніемъ комиссіи, въ увеличеніи содержанія о. эконому, въ виду небрежнаго его отношенія къ своимъ обязанностямъ, отказать.

11. — По докладу совѣта за № 11 — а) о приспособленіи деревяннаго (быв. класснаго) корпуса для нуждъ интерната, б) о ремонтѣ классныхъ училищн. рамъ, в) о разныхъ вопросахъ, представленныхъ въ совѣтъ нѣкоторыми благочин. округами и касающихся училища. — Комиссія полагаетъ: 1) на приспособленіе деревяннаго корпуса для интерната средствъ у духовенства нѣтъ, да если бы они и были, особой нужды въ новомъ интернатѣ пока не ощущается, такъ какъ и въ интернатѣ каменнаго корпуса комплектъ интернатовъ, опредѣленный въ 250 человекъ, еще не полонъ, между тѣмъ помѣщеніе этого интерната такъ обширно, что безъ всякаго стѣсненія можетъ вмѣстить до 300 человекъ; 2) ремонтъ оконныхъ рамъ въ каменномъ корпусѣ, согласно рѣшенію этого вопроса большинствомъ благочин. округовъ, въ утвер-

дительною смысль, уже производится; 3) относительно вопросов, представленных въ совѣтъ училища благочинн. округами, комиссія полагаетъ считать ихъ не подлежащими разрѣшенію съѣзда, какъ своевременно не представленныхъ въ подготов. къ съѣзду комиссію. **П о с т а н о в и л и:** мнѣніе комиссіи принять.

12. По докладу совѣта за № 2, о реформированіи, по проекту Св. Синода, одогодичнаго VII педагогическаго класса епарх. ж. училища въ двухгодичный, при чемъ второй курсъ распадается на два спеціальныхъ отдѣленія — историко-литературное и физико-математическое, объ изысканіи необходимыхъ средствъ на содержаніе реформированнаго класса, въ количествѣ 4260 р., и о необходимости рѣшить этотъ вопросъ заблаговременно, чтобы возможно было, кому слѣдуетъ, сдѣлать подборъ преподавателей и детальную разработку учебныхъ программъ и проч. Согласно съ мнѣніемъ комиссіи **п о с т а н о в и л и:** 1) обязательно открыть VII классъ съ двухгодичнымъ курсомъ въ 1909 г.; 2) продолжить на его содержаніе 5% сборъ съ церковныхъ капиталовъ; 3) если собранная сумма будетъ превышать расходъ на содержаніе означеннаго класса, то остатки отчислять въ фондъ на окончательную достройку и ремонтъ учил. зданія и др. нужды училища, но съ тѣмъ, чтобы остатки эти расходовались каждый разъ обязательно съ разрѣшенія епарх. съѣзда; 4) 50 — руб. взносъ за право ученія въ реформированномъ VII классѣ прекратить, дабы дѣти духовенства, при поступленіи въ этотъ классъ, не встрѣчали никакихъ препятствій.

13. — По докладу совѣта за № 5 о крайней разорительности существующей при училищѣ выгребной ямы, влѣдствіе совершенно безцѣльнаго спуска громаднаго количества воды въ мѣста клозета и о предложеніи устроить при этой ямѣ водоотстойный колодезь по приложеннымъ въ докладу чертежу и смѣтѣ. Согласно мнѣнію комиссіи, во избежаніе громадныхъ расходовъ по очисткѣ ямы, достигшихъ въ истекшемъ году до 1483 р. 56 к., вмѣсто ассигнованныхъ 300 р., **п о с т а н о в и л и:** устроить при выгребной ямѣ водоотстойный колодезь и ассигновать на этотъ предметъ, согласно представленной смѣтѣ, 327 р. изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній.

14. По докладу того же совѣта за № 12 о настоятельной необходимости оцементировать въ каменномъ корпусѣ воздушныя камеры, чрезъ очистительные каналы которыхъ гонится въ верхнія помѣщенія пыль, крайне вредная для обитателей онаго. **П о с т а н о в и л и:** согласно мнѣнію комиссіи, произвести оцементированіе камеръ на счетъ поступленій будущаго года, употребивъ на это 300 р., и просить совѣтъ учил. немедленно приступить къ очисткѣ камеръ отъ пыли.

15.—Журналъ комисіи по епарх. жен. училищу за № 3, въ которомъ сообщается съѣзду о результатѣ произведеннаго названною комисіею въ полномъ ея составѣ (23 чел.) осмотра зданія училища. Изъ акта осмотра видно, что 1) устройствомъ зданіе закончено, внутреннее расположеніе комнатъ классныхъ, спальныхъ и служебныхъ весьма удобно, а по обилію свѣта и воздуха вполне удовлетворительно; интернатъ для воспитанницъ снабженъ инвентаремъ хорошаго качества; израсходовано по устройству зданія 293100 р., включая сюда и сверхсметные расходы, а по сметѣ ассигновано 244499 р. 14 к.; приходъ съ расходомъ вѣренъ; замѣчены недостатки въ отношеніи чистоты нѣкоторыхъ помѣщеній и храненія вещей въ неподходящихъ мѣстахъ. **П о с т а н о в и л и:** согласно мнѣнію комисіи, 1) упразднить строительную комисію, за окончаніемъ устройства училища, но съ тѣмъ, чтобы подробный отчетъ по постройкѣ зданія и ободурованія его съ оправдательными документами былъ представленъ комисіею въ избранный съѣздомъ ревизіонный комитетъ, который вмѣстѣ съ отчетомъ о постройкѣ каменнаго корпуса долженъ собрать всѣ данныя по покупкѣ земли со всѣми деревянными зданіями и службами и общій отчетъ вмѣстѣ съ этими данными отпечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ, и чтобы въ случаѣ надобности председатель и члены ея не отказались дать объясненія по могущимъ встрѣтиться вопросамъ и недоразумѣніямъ. 2) Выразить председателю строит. комисіи свящ. В. Соколову и членамъ ея священникамъ А. Благовѣщенскому, П. Свирскому, Д. Лебедеву и прот. В. Спасскому глубокую благодарность и признательность духовенства епархіи за понесенные ими нелегкіе труды по постройкѣ зданія. 3) Возможно скорѣе изъять изъ употребленія эмалированные чайныя чашки и замѣнить ихъ фаянсовыми. 4) Эконому училища рекомендовать болѣе тщательно наблюдать за чистотою помѣщеній учил. зданія. 5) Въ виду того, что извѣщеніе совѣта о необходимости ремонта якобы гнилыхъ рамъ въ новомъ зданіи училища, но оказавшихся при осмотрѣ совершенно крѣпкими, требующими лишь окраски со шпаклевкой, породило въ духовенствѣ на мѣстахъ чувство недовольства къ членамъ строитель. комисіи, а эти послѣдніе справедливо считали себя обиженными этимъ недовѣріемъ, предложить совѣту училища на будущее время избѣгать подобныхъ досадныхъ ошибокъ, противорѣчащихъ дѣйствительности, и этимъ не вводить въ заблужденіе духовенство.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 6 сент. 1908 г.: «По ст. 3. *Вопросъ объ институтѣ классныхъ наставниковъ въ духовной семинаріи трактовался на сѣздѣ не съ той стороны, съ какой долженъ былъ трактоваться.*

Разсмотрѣнію съѣзда должна была подлежать матеріальная сторона вопроса, какъ это было означено и въ программѣ съѣзда: «объ отпускѣ 1200 р. на вознагражденіе» и т. д. Между тѣмъ съѣздъ сталъ разсуждать о томъ, нуженъ ли и полезенъ ли для семинаріи институтъ классныхъ наставниковъ, высказываясь попутно о недоверіи учениковъ къ инспекціи, объ инспекторскомъ сыскѣ и проч. и сводя въ концѣ концовъ свои разсужденія къ отрицательному рѣшенію вопроса. Такую постановку дѣла на съѣздѣ я нахожу неправильной и даже неумѣстной, — неумѣстной особенно потому, что институтъ классныхъ наставниковъ въ семинаріяхъ былъ признанъ и нужнымъ и полезнымъ Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ и утвержденъ авторитетомъ высшей церковной власти. Посему председателю съѣзда вященнику Всеволоду Ильинскому, давшему неправильную постановку разсматриваемому на съѣздѣ вопросу и не положившему границъ неумѣстнымъ преніямъ, поставляется это на видъ. Прочее по сему журналу разрѣшается исполнить. Е. Тихонъ».

№ 6. Журналъ 28 августа Утреннее засѣданіе.

Слушали: 1. Редакцію журн. № 5, отъ 26 авг. вечерн. засѣданія. П о с т а н о в и л и: редакцію журнала принять и одобрить.

2.—Отношеніе о ректора Костр. д. семинаріи отъ 28 авг. с. г. за № 066, съ просьбою сообщить ему, о ректору, отзывъ съѣзда о сохраненіи епархіальн. 3 отдѣленія во II классѣ семинаріи. Изъ отношенія усматривается, что по уставу д. семинарій въ каждомъ изъ первыхъ трехъ классовъ должно быть не выше 50 учениковъ. Въ настоящее время число учениковъ во всемъ II классѣ опредѣлилось въ 91 человекъ. Въ виду недостатка епарх. средствъ духовенства и того, что 91 ученикъ II кл. могутъ быть распределены въ 2 хъ отдѣленіяхъ: въ 1-мъ 45 чел. и во 2-мъ 46 чел. и это является менѣе нормы, положенной уставомъ семинаріи, единогласно п о с т а н о в и л и: 3-е епархіальное отдѣленіе во II кл. съ наступающаго 1908—9 уч. года закрыть, о чемъ и увѣдомить о ректора семинаріи.

3.—Журналъ № 1 комисіи по дѣламъ Костр. епарх. свѣч. завода. а) Мнѣніе комисіи по предложенію фирмы «Гурзуфъ» о поставкѣ церк. вина для Костр. епархіи, выразившееся въ томъ, чтобы управленіемъ завода было выписано вина №№ 1 и 2-го отъ разныхъ фирмъ для комиссіонеровъ, — съ тѣмъ, чтобы духовенство дало о качествѣ вина свой отзывъ въ управленіе завода

через о.о. благотворныхъ къ 1 марта. **П о с т а н о в и л и:** въ виду многосложности означенной мѣры и неодинаковости вкусовъ потребителей, поручить это дѣло членамъ управленія свѣчнаго завода и ревизіонной комиссіи. б) Заключение той же комиссіи по поводу отчета управленія свѣчнаго завода за 1906 г., рапорта ревизіонной комиссіи и разъясненій членовъ управленія завода. Комиссія, подробно ознакомившись съ представленными данными отчета, ревизіонной комиссіи и разъясненій членовъ управленія завода, пришла къ выводу, что дѣла завода за отчетный годъ не ухудшились и что ревизіонная комиссія въ своемъ рапортѣ сдѣлала не совсѣмъ вѣрные по существу выводы. Что же касается воли Его Пресвященства, чтобы болѣе важныя дѣла рѣшались управленіемъ завода совместно съ ревизіонной комиссіей, комиссія полагаетъ, что это въ высшей степени желательно и для успѣха операцій завода очень полезно. Пожеланіе ревизіонной комиссіи о составленіи ежемѣсячной вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и матеріаловъ къ 15 числу каждого слѣдующаго мѣсяца комиссія считаетъ полезнымъ и со своей стороны добавляетъ, чтобы и комиссіонеры уѣздные не позднѣе 15 числа слѣдующаго мѣсяца обязательно доставляли въ управленіе завода ежемѣсячныя вѣдомости по складу. **П о с т а н о в и л и:** принять заключение комиссіи съѣзда.

4. Журналъ № 2 той же комиссіи. 1) Разсматривали вѣдомость о состояніи Костр. епарх. свѣчнаго завода къ 1 июня с.г., и оказалось слѣдующее: а) наличными касса имѣетъ 4545 р. 95 к.; б) матеріаловъ въ заводѣ и кладовыхъ его: воска 2981 п. 33³/₄ ф. на сумму 71958 р. 31 к. и мелкихъ товаровъ — вязки, оберточной бумаги и т. п. на сумму 897 р. 52 к.; в) товаровъ: свѣчъ всего 3691 п. 12¹/₄ ф. на сумму 100718 р. 86 к., масла оливковаго 494 п. 12 ф. на 5130 р. 60 к., вина и посуды на 4274 р. 25 к. и лада на 1504 р. 2 к.; разныхъ сырыхъ матеріаловъ 655 п. 27¹/₄ ф. на 17030 р.; г) долговъ заводу: за мастеромъ Моисеевымъ 1369 р. 86 к., за комиссіонерами 64241 р. 34 к. и движимаго имущества по инвентарной оцѣнѣ 3564 р. 75 к.; а всего по 4 пунктамъ 273215 р. 46 к. Долгъ завода выражается въ общей суммѣ 21099 р. 1 к.; собственный капиталъ 233828 р. 73 к. Остатокъ ожидаемой прибыли за 1-е полугодіе 15287 р. 72 к. Итого 273215 р. 46 к. — **П о с т а н о в и л и:** принять къ свѣдѣнію.

2. Разсматривали вѣдомость о состояніи епарх. складовъ съ 1 дек. 1907 г. по 1 июня 1908 г. По 1 декабря 1907 г. состояло долговъ за складами, церквами и монастырями 34775 р. 66 к.; вновь отпущено по 1 июня свѣчъ и воска 8935 п. 19³/₈ ф. на 287205 р.

29 к.; вина разныхъ сортовъ 2238 четв. и 5869 бут. на 12293 р. 30 к.; а всего съ мелкими товарами на 358466 р. 60 к. Къ 1-го июня с.г. поступило въ управленіе завода наличными и огарками всего на сумму 213375 р. 78 к.; въ складахъ непроданнаго товара 221 п. 26¹/₂ ф. на 71216 р. 30 к.; а всего съ мелочными товарами на 296245 р. 26 к. Остается долгу за складами за проданный товаръ 62221 р. 34 к. (въ июне получено 13000 р.). **П о с т а н о в и л и** принять къ свѣдѣнію, что на 13-го Комиссія съѣзда усмотрѣла, что за комиссіонерами накоплено очень много долгу, и потому необходимо находить для поддержанія болѣе исправнаго платежа комиссіонерами ихъ долговъ, рекомендовать управленію завода такую мѣру: просить уѣзд. ревизіонныя комитеты слѣдить за комиссіонерами и за каждую задержанную сверхъ условнаго срока въ теченіе мѣсяца 10000 р. взыскивать по 100 р. **П о с т а н о в и л и** принять предложеніе и мнѣніе комиссіи о мѣрѣ, которую необходимо принять для поддержанія исправности платежа комиссіонерами ихъ долговъ. Журналъ № 3-й той же комиссіи слѣдующаго содержанія: комиссія съѣзда вмѣстѣ съ строительной комиссіей свѣчнаго завода и членами управленія завода осматривала помѣщеніе завода и работы въ немъ. По осмотру здания и помѣщеній завода всѣ единогласно пришли къ заключенію, что помѣщенія завода въ высшей степени низки, темны и тѣсны, благодаря чему и грязны. Благодаря тѣсотѣ, нѣтъ для завода никакой возможности улучшить производства, введя обработку матеріаловъ машиннымъ путемъ, а не тѣмъ примитивнымъ способомъ, какимъ до насъ ведется теперь. Кладовыя завода совершенно холодныя сырыя, такъ что не только зимой, но даже и лѣтомъ пребываніе въ нихъ очень опасно для здоровья. Многія кровати для бѣлки воска пришли въ ветхость и не могутъ служить для бѣлки воска; въ трап. солнечнаго свѣта, благодаря стѣнамъ и древеснымъ насажденіямъ, мало. Квартиры для служащихъ при заводѣ и даже для смотрителя нѣтъ, не говоря уже о томъ, что нѣтъ помѣщенія и для заводской лошади, которая необходима заводу для всевозможныхъ поѣздокъ. Комната управленія завода находится рядомъ съ помѣщеніемъ канцеляріи и нагревается изъ соседней комнаты, такъ какъ печи въ ней нѣтъ. Всѣ разсужденія членовъ управленія могутъ быть услышаны канцеляристами, что не всегда удобно. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ для крѣпости поставлены подпорки. Все вышеизложенное согласно съ мнѣніемъ ои прошлагодней комиссіи, напечатаннымъ въ 13-мъ Епарх. Вѣдомостей, и съ которымъ, вѣроятно, всѣ знакомы. При обсужденіи вопросовъ 2 и 3 записка вопросовъ отд. VI заставило всѣхъ придти къ заключенію: существовать далѣе въ такомъ положеніи заводъ не можетъ и не долженъ. Задача завода — не

только снабжать церкви доброкачественными продуктами и служить источником, изъ которого почерпаются средства на нужды самой епархіи, такъ что то, что за годъ пріобрѣтаетъ отъ епархіи, онъ возвращаетъ ей же съ процентами. Осмотръ зданія и отчеты за прошлые годы ясно указываютъ, что при существующемъ положеніи завода нельзя ожидать не только прибылей завода, но надо ждать даже уменьшенія ихъ, такъ какъ цѣны на воскъ растутъ и, слѣдов., прибыль будетъ уменьшаться. Единственное средство—это улучшить и так. обр. удешевить производство свѣчъ. Мы видимъ, что на всѣхъ фабрикахъ для того, чтобы улучшить производство, заводятъ новыя усовершенствованныя машины и примѣняютъ новые способы выработки. Доказывать это все равно, что ломиться въ открытыя двери. Ясно, что если епархіи требуются все большія съ каждымъ годомъ суммы на содержаніе духовно учеб. заведеній, а единственный источникъ этихъ средствъ свѣчной заводъ будетъ давать прибылей все меньше и меньше, то духовенству остается два выхода: или закрыть учебныя заведенія, существующія на епарх. средства, или же дѣлать новыя и новыя раскладки. Ясно, что ни то, ни другое нежелательно. Остается единственный путь—измѣнить въ корнѣ существованіе завода, т. е. вынести его на просторъ и устроить его по возможности по послѣднимъ требованіямъ науки. Несомнѣнно, что тогда, благодаря усовершенствованіямъ, при обязательной выборкѣ всѣхъ продуктовъ изъ завода, онъ дастъ и большую прибыль, которой стѣнзбыткомъ хватитъ и на содержаніе дух.-учеб. заведеній. Главнымъ камнемъ преткновенія при рѣшеніи этого вопроса является вопросъ о средствахъ. Положеніе таково. Наличныхъ денегъ у завода сейчасъ нѣтъ, у него есть только собственный капиталъ въ 233828 р., заключающійся въ долгахъ и матеріалахъ. Оборотъ его правняется 364117 р. 65 к.; слѣд., въ кредитъ заводъ работаетъ только на 130228 р. 92 к. Это значить, что у него въ оборотномъ капиталѣ $\frac{2}{3}$ своего основного капитала и только $\frac{1}{3}$ кредита. Возьмите же положеніе этого завода за 1898 г. Оборотный капиталъ былъ почти тотъ же, а свой капиталъ былъ только 100000 р. Значить, не $\frac{2}{3}$, а $\frac{1}{3}$ и даже меньше. Тѣмъ не мѣнѣе, заводъ давалъ такую же прибыль, какъ и нынѣ, а положеніе его было твердое. Другой примѣръ. Тамбовскій заводъ имѣетъ, по отчету за 1906 г., оборотъ 883000 р., а собственный капиталъ только 265000 р.; слѣд., меньше, чѣмъ $\frac{1}{3}$ всего оборота, и однако положеніе его признается устойчивымъ, да и прибыли на равный почти съ нашимъ заводомъ капиталъ онъ даетъ слишкомъ вдвое больше (у насъ 28000, а тамъ 64000). Отсюда выводъ: уменьшить собственный капиталъ завода до $\frac{1}{3}$ вм. $\frac{2}{3}$ и существовать на $\frac{1}{3}$, или, вѣрнѣе, имѣть

пока запасовъ воска и матеріаловъ только на $\frac{1}{3}$ оборотнаго капитала, а другую треть изъять на устройство завода и, так. обр., вмѣсто лежащаго матеріала получить благоустроенное заводское зданіе. Какимъ же образомъ матеріалы завода обратятся въ деньги, нужныя на постройку завода? Очень просто. Часть денегъ, полученныхъ за свѣчи и матеріалы завода, управленіе не будетъ употреблять на закупку товаровъ, а употребитъ на устройство завода и часть товаровъ приобрететъ въ долгъ. Так. обр., оно будетъ вести операціи въ кредитъ на $\frac{2}{3}$ всего оборота, какъ велъ въ 1898 г., а не на $\frac{1}{3}$, какъ велеть послѣдніе годы. Изъятіе $\frac{1}{3}$ изъ собственного капитала завода и употребленіе его на постройку завода не должно особенно сильно отразиться на чистой прибыли завода, какъ показали опыты 1898 г. Для того, чтобы облегчить заводу устройство новаго зданія, необходимо, по мнѣнію комиссіи, и всей епархіи придти на помощь заводу, какъ источнику содержанія епарх. уч. заведеній. Комиссія полагала бы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сдѣлать внутренній заемъ: выдать управленію завода деньги за одинъ пудъ свѣчъ впередъ съ тѣмъ, чтобы уплата ихъ была произведена заводомъ чрезъ годъ послѣ поступленія этихъ суммъ въ два года. Этимъ путемъ духовенство собрало бы около 30000 р. и положило бы основаніе устройству новаго завода. Если принять то положеніе, съ чѣмъ согласился и съѣздъ духовенства 1907 г., что постройка завода не должна превышать 100000 р., то этимъ путемъ духовенство свело бы недостающую сумму на устройство завода до 120000 р., которые и составляютъ $\frac{1}{3}$ оборотнаго капитала, взять которую по прежнимъ соображеніямъ исполнѣ возможно. Если идти далѣе, то и эту сумму возможно сократить, конечно, при добромъ желаніи епархіи. Если бы съѣздъ духовенства призналъ возможнымъ закрыть свѣчные склады и ввести на время постройки новый способъ снабженія церквей продуктами изъ завода, то этимъ самымъ духовенство епархіи увеличило бы сразу и чистую свѣчную прибыль завода и дало бы въ его руки новый свободный капиталъ, — это долгъ, который числится за складами въ количествѣ до 50000 р. плюсъ 11 или 12 тыс. р., которыя заводъ переплачиваетъ комиссіонерамъ. Способъ снабженія церквей епархіи продуктами своего завода, по мнѣнію комиссіи, можетъ быть таковъ. По каждой церкви округа на извѣстный и одинаковый для всѣхъ срокъ составляется вѣдомость о потребномъ на этотъ срокъ количествѣ свѣчъ, масла, вина и ладана. Округъ поручаетъ о. благочинному или избранному округомъ лицу на свое имя выписать всѣ необходимые продукты на весь округъ. Выписка совершается за мѣсяць впередъ. Когда до вѣренный получить выписанный товаръ, то немедленно извѣщаетъ

всѣхъ церквей старость округа, чтобы они немедленно явились и получили причитающуюся на ихъ долю часть товара. Староста уплачиваетъ въ доверенному $\frac{1}{3}$ стоимости заказа при полученіи товара, чрезъ $\frac{1}{3}$ срока уплачиваетъ еще $\frac{1}{3}$ стоимости товара и т. д. Доверенный деньги немедленно отсылаетъ управленію завода. За свои труды онъ получаетъ вознагражденіе отъ округа. Провозъ товаровъ изъ склада за счетъ церквей. Рекомендуются сначала выбрать все продукты мѣстнаго склада уѣзднаго, во избѣжаніе пересылки, и затѣмъ уже выписка изъ завода. Новый порядокъ вводится съ 1-го декабря с. г. Комиссія полагаетъ, что это для церквей будетъ нелегко, но желаніе устроить новый заводъ и усилить епархіальныя средства должно побудить духовенство принести временную жертву, въ виду тѣхъ выгодъ, какія можетъ принести заводъ. Въ виду всего изложеннаго комиссія полагала бы необходимымъ: 1) признать устройство новаго завода дѣломъ неотложнымъ; 2) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи на устройство завода собрать впередъ со всѣхъ церквей епархіи за одинъ пудъ свѣчъ; 3) разрѣшить заводу изыять изъ оборотнаго капитала до 120000 руб. смотря по надобности; 4) въ видъ временной мѣры на время постройки завода установить новый способъ закупки свѣчъ на указанныхъ ранѣе началахъ. Относительно земли, необходимой для устройства завода, комиссія получила свѣдѣнія, что съѣздъ духовенства Костром. уѣзда округа постановилъ продать, если будетъ потребность, участки ученищной земли со зданіями для устройства завода за 40000 руб. съ разорочной платежа, что было бы для устройства завода очень не безвыгодно. Съ другой стороны, комиссія слышала и о другихъ участкахъ земли, которые можно было бы купить для завода. Въ виду того, что съѣздъ духовенства не имѣетъ возможности, по краткости времени, сами купить участокъ земли, комиссія полагала бы уполномочить строительную комиссію совместно съ членами управленія завода, съ разрѣшенія Преосвященнаго, купить участокъ земли, какой они найдутъ удобнымъ и выгоднымъ для завода, выработать планъ и смѣту на устройство завода и, по законномъ утвержденіи ихъ, немедленно приступить къ устройству новаго завода. Изъ сужденій съѣзда духовенства по сему докладу выяснилось слѣдующее. Вопросъ объ устройствѣ собственнаго зданія для свѣчнаго завода былъ бы положительно разрѣшенъ еще съѣздомъ 1907 г. Настоящій съѣздъ также единогласно признаетъ устройство завода неотложнымъ дѣломъ для духовенства. Признается необходимымъ изыскать для этого потребныя суммы. Съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, единогласно постановилъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ а) о дозволеніи на

устройство завода собрать впередъ со всѣхъ церквей епархіи и монастырей стоимость за одинъ пудъ свѣчъ, причемъ уплата этого долга свѣчамъ должна производиться чрезъ людей, причислѣнныхъ къ особому мѣстному свѣч. А. Говоркова; в) о разрѣшеніи завода изъять изъ оборотнаго капитала до 120000 р., смотря по надобности; в) о разрѣшеніи, въ видѣ временной мѣры, принимая во вниманіе въ настоящее время поднятіе цѣны на воскъ, и другіе матеріалы и рабочія руки, повысить цѣну на свѣчот на 1 рубль въ пудъ. Свѣздъ духовенства принять желательнымъ, оставивъ на прежнихъ основаніяхъ существующіе склады, и предложить благочинническимъ округамъ выписывать чрезъ особъ благоустроенныхъ или доверенныхъ отъ округа потребное количество заводскихъ продуктовъ непосредственно изъ центрального склада. Свѣздъ духовенства рекомендуетъ управленію завода немедленно изыскать числящійся за уѣздными складами долгъ за проданные матеріалы и впередъ не допускать накопленія оного, по причѣмъ заводъ пробочку уплаты денегъ, сверхъ положеннаго срока, изыскивать съ неисправныхъ по 10 р. съ каждой тысячи; въ случаѣ же дальнейшей пролонгации, принимать и самыя строгія мѣры до суда, включительной. Собираемая такъ обр. деньги направлять въ фондъ на устройство новаго здания завода. Свѣздъ предлагаетъ духовенству епархіи свои свободныя суммы вносить въ управленіе завода на срокъ не менѣе одного года изъ 5% годовыхъ. Свѣздъ поручаетъ строительной комиссіи совместно съ управленіемъ завода съ разрѣшенія и утвержденія Его Преосвященства купить участокъ земли, какой она найдетъ удобнымъ и выгоднымъ для завода, выработать планы и смету на устройство и оборудованіе завода и, по законному утвержденіи ихъ, немедленно приступить къ устройству новаго завода.

61. — Слушали журналъ № 4 той же комиссіи. Комиссія разсматривала два доклада управленія свѣчного завода, въ связи съ вѣщ. 1 и 5 отд. VI списковъ вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе свѣзда. Въ первомъ докладѣ управленіе свѣчного завода жалуется на то обстоятельство, что многіе старосты не покупаютъ для своихъ церквей изъ складовъ завода товодныхъ продуктовъ, то другихъ, а иныя и совсѣмъ ничего не берутъ, что твердо отзывается на операціяхъ завода и чистой прибыли, изъ которыхъ и черпаются средства на содержаніе епархіальныхъ училищъ. При докладѣ представленъ неполный списокъ церквей, въ которыхъ, на основаніи свѣдѣній, данныхъ уѣздными ревизионными комитетами, обозначается для какой церкви и какихъ матеріаловъ не выobraется, и вѣдомость о цѣнахъ на свѣчъ въ другихъ заводахъ. Въ второмъ докладѣ управленіе завода заявляетъ 1) что

просьбѣ уѣздныхъ комиссіонеровъ дать имъ прогоны за поѣздки по ревизіи складовъ; 2) просить чрезъ о.о. благочинныхъ свѣдѣній о заборѣ заводскихъ продуктівъ по каждой церкви и 3) въ виду повышенія цѣнъ (на оливковое масло, по возвышеніи цѣны на масло до 2 р. за высшій сортъ и 80 к. за 2-й сортъ, предлагая въ тоже время, если разрѣшить Св. Синодъ, допустить въ продажѣ хлопковое масло. Изъ разсмотрѣнія цѣнъ на огарки и свѣчи оказывается, что цѣны на свѣчи ниже Костромского завода почти совсѣмъ нѣтъ; наоборотъ, въ большинствѣ епархій цѣны на свѣчи много выше, колеблясь отъ 32 р. до 40 р. за пудъ, такъ что цѣны на свѣчи ни въ какомъ случаѣ не должны быть уменьшены. Изъ свѣдомости о выборкѣ свѣчъ, масла и вина усматривается, что дѣйствительно многія и очень многія церкви совсѣмъ не берутъ даже свѣчъ; такъ, напр., ц. с.с. Ваи, Карпова, Уреня (при семъ прилагается заявленіе свящ. с. Уреня Вл. Успенскаго), Олтухова; церковь с. Посмечья беретъ 10 ф. свѣчъ. Что касается масла, вина и ладана, то многія и оч. многія церкви ничего не берутъ. По журн. комиссіи № 4 сѣзды поиста новилъ: принять всѣ предложенія и мнѣнія комиссіи, за исключеніемъ мнѣнія о введеніи заборныхъ книжекъ, такъ какъ, по заявленію члена управленія свящ. Вас. Сахарова, этой мѣрой, какъ показали опыты, преслѣдуемая цѣль не достигается.

7-го Журн. № 5 той же комиссіи слѣдующаго содержанія. Комиссія, въ присутствіи члена д. консисторіи о. прот. А. Горичаго и членовъ управленія и ревизіонной комиссіи свѣчного завода, разсматривала инструкцію ревизіонному комитету при свѣчномъ заводѣ, на которой положена резолюція Его Преосвященства такого содержанія: «20 авг. 1909 г. Въ епарх. сѣзды, — разсмотрѣть, исправить, гдѣ нужно, и дополнить, принявъ во вниманіе мои резолюціи на журналахъ свѣчного завода за текущій годъ, гдѣ содержатся нѣкоторыя указанія какъ управленію завода, такъ и ревизіонному комитету касательно веденія заводскаго дѣла. — Комиссія сѣзда, при внимательномъ разсмотрѣніи проекта инструкцій ревизіонному комитету, обратила вниманіе на то обстоятельство, что у самого управленія завода нѣтъ инструкцій и что необходимо ее выработать. Посему комиссія, принимая на текущій годъ проектъ инструкцій въ томъ видѣ, какъ онъ составленъ въ настоящее время, полагала бы предложить управленію завода и ревизіонному комитету, пригласивъ на помощь себѣ свѣдущихъ лицъ, выработать инструкцію управленію завода и совместно пересмотрѣть и инструкцію ревизіонному комитету и представить ту и другую въ сѣздъ духовенства 1909 г. Комиссія полагала бы дать и руководящія указанія при выработкѣ инструкцій управленію завода»

въ такомъ видѣ. Управленіе завода состоитъ изъ 3 лицъ, изъ коихъ одинъ — старшій членъ управленія, по вѣдѣнью управленія, является представителемъ и сносится по дѣламъ завода. Обязанность по управленію распределяется такъ: одинъ кассиръ, другой завѣдующій пріемомъ матеріала, третій — дѣлопроизводитель. Часть нынѣшнихъ обязанностей членовъ завода слагается на смотрителя завода. Смотритель завода завѣдуетъ храненіемъ и отпускомъ какъ сырыхъ, такъ и обработанныхъ матеріаловъ и наблюдаетъ за всеми работами по заводу. Онъ долженъ быть свободенъ отъ постороннихъ занятій и безотлучно долженъ находиться при заводѣ. Смотритель участвуетъ съ правомъ совѣтательнаго голоса въ собраніяхъ управленія. Жалованья смотрителю не должно быть менѣе 600 р., но и не болѣе 1000 р., при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи, и непременно при заводѣ. **П о с т а н о в и л и:** мѣтныя комиссіи принять полностью.

8.- Имѣли сужденіе о порядкѣ выборки каждой церковью епархіи необходимаго, соответствующаго дѣйствительной потребности количества свѣчъ, масла, вина и ладана. Въ видахъ необходимости поставить заводъ на твердыхъ началахъ, развитіе его операций, увеличить доходность, — съѣздъ **п о с т а н о в и л ъ** принять такую мѣру: каждый благочинническій округъ ежегодно не позднѣ 1 декабря составляетъ обстоятельную вѣдомость о необходимомъ количествѣ свѣчъ, масла, вина, ладана, потребляемомъ каждой церковью округа. Означенная вѣдомость представляется въ управленіе завода, а послѣдній, съ утвержденія Его Преосвященства, представляетъ епарх. съѣзду для ознакомленія, причемъ, если съѣздъ усмотритъ гдѣ либо злоупотребленія, то принимаетъ соотвѣтственныя мѣры къ устраненію ихъ на будущее время.

Докладъ депутата съѣзда свящ. Алексѣя Говоркова.

Съѣздъ духовенства рѣшилъ большинствомъ голосовъ, — въ видахъ пріобрѣтенія средствъ на устройство собственнаго помѣщенія для епарх. свѣчного завода, обязать каждую церковь епархіи заплатить на этотъ предметъ за нудъ свѣчей впередъ. Я противъ того, чтобы непременно каждая церковь обязана была дѣлать это, такъ какъ много церквей въ епархіи крайне бѣдныхъ, которыя еле сводятъ, такъ сказать, концы съ концами, приходъ у нихъ немного превышаетъ расходъ. Справедливо, по моему мнѣнію, въ данномъ случаѣ обязать каждый благочинническій округъ, чтобы представлялъ плату за свѣчи впередъ не менѣе той суммы, которая равнялась общей стоимости свѣчей для всѣхъ церквей округа, а округъ, при участіи окружныхъ причтовъ и церк. старостъ, самъ распредѣлять эту сумму соотвѣтственно доходности въ церквахъ.

Заявленіе благочиннаго 3 Варнав. округа Влад. Успенскаго.

Комиссія по свѣчному заводу, докладывая съѣзду духовенства о томъ, что не всѣ церкви епархіи берутъ свѣчи изъ свѣчного склада,

упомянула въ числѣ таковыхъ и двѣ церкви вѣреннаго мнѣ округа — Уреньскую и Карповскую. Считаю долгомъ увѣрить сѣздъ духовенства, что все потребное количество свѣчей церк. старостами означенныхъ сель всегда получается отъ комиссіонера свящ. г. Варнавина П. Мегалинскаго. Такъ, въ прошломъ году таковыхъ свѣчей для Уреньской церкви было взято около 7 пуд., а для Карповской немного болѣе пуда. Больше этого количества свѣчей для этихъ церквей и не требуется.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 7 сент. 1908 г.: «Утверждается. По ст. 5. По вопросу о томъ, полезно ли епархіи имѣть собственное помѣщеніе для свѣчного завода, не можетъ быть двухъ мнѣній. Посему все то, что постановлено по этому дѣлу на епархіальномъ сѣздѣ, утверждается къ исполненію, за исключеніемъ двухъ пунктовъ постановленія подъ лит. а) и в), въ коихъ предполагается взять изъ церквей епархіи безпроцентную ссуду для завода и сдать новый налогъ на церкви, въ количествѣ одного рубля съ cadaго проданнаго пуда свѣч. Своимъ журналомъ № 3 сѣздъ докладывалъ мнѣ, что приходскія церкви настолько нынѣ обременены налогами, что многія изъ нихъ уже не въ состояніи сами ихъ уплачивать, — какъ же при такихъ условіяхъ дѣлать еще новые налоги на церкви? Въ 1894 г. была уже взята изъ церквей ссуда для завода въ размѣръ 25000 р., и эта ссуда до сихъ поръ еще не уплачена заводомъ (осталось неуплаченнымъ около 8000 р.), какъ же разрѣшить теперь новую ссуду заводу, и гдѣ церкви возьмутъ на это деньги? По ст. 6. Въ дѣлѣ коммерческомъ, каково дѣло заводское, нельзя всецѣло полагаться на одніе репрессивныя мѣры. Нельзя управленію завода весь успѣхъ своего дѣла основывать только на томъ, что начальство силой принудитъ церковныхъ старостъ забирать въ заводъ всѣ нужные для богослуженія предметы. Подобно и самимъ заботиться о томъ, чтобы изъ складовъ завода за недорогую цѣну отпускались товары хорошаго качества. Только при этомъ послѣднемъ условіи дѣло заводское можетъ разрастаться и приносить плоды. По ст. 7. Инструкція для ревизіоннаго комитета при свѣчномъ заводѣ, въ исправленномъ мною видѣ, утверждается къ руководству съ настоящаго года. Епископъ Тихонъ».

№ 7. Журналъ 27 августа. Вечернее засѣданіе.

Предсѣдательствовалъ свящ. Всев. Ильинскій. Присутствовали 77 депутатовъ. Вновь явился депутатъ 3 Перехт. окр. свящ. Павелъ Разумовскій, не присутствовавшій на предыдущихъ собраніяхъ по болѣзни, о чемъ имъ представлено свидѣтельство врача.

Слушали: 1. Заявление о депутата 2 Перехт. окр. свящ. с. Ковалева Павла Лебедева объ освобожденіи его отъ участія въ занятіяхъ сѣзда, по семейнымъ обстоятельствамъ. По с т а н о в и л и: ходатайствовать о семъ предъ Его Преосвященствомъ.

2. — Рапортъ кандидата по депутатъ 2 Кологр. окр. свящ. с. Верховолостного Александра Зарницина, въ которомъ доводить до свѣдѣнія сѣзда, что онъ не могъ явиться, по несвоевременности увѣдомленія его со стороны депутата.

3. — Рапортъ о. председателя сѣзда свящ. Вс. Ильинскаго въ Костр. д. консисторію отъ 26 авг. № 2, въ которомъ просить разъяснить, ассигнована ли въ настоящее время Св. Синодомъ въ жалованіе бѣднѣйшимъ причтамъ епархіи особая сумма и, если ассигнована, то въ какомъ размѣрѣ именно, въ виду того, что нѣкоторые причты епархіи подали прошенія о семъ въ настоящій сѣздъ духовенства, — съ послѣдовавшею на этомъ репортъ справкой консисторіи такого содержания: «кредита на содержаніе въ текущ. 1908 г. на усиленіе содержанія духовенству Костр. епархіи ни изъ казны, ни изъ Синода не ассигновано. 1908 г. авг. 26 дня.» По с т а н о в и л и: рапортъ о. председателя сѣзда съ означенной справкой консисторіи приложить къ журналамъ сѣзда, для ознакомленія съ положеніемъ сего дѣла епархіи духовенства.

4. — Журналъ пастырскаго собранія духовенства 2 Юрьевоц. окр. 1908 г. 29 іюня, о необходимости исправленія формы описей церк. имущества, какъ несоотвѣтствующей дѣйствительности его состоянія. По с т а н о в и л и: при веденіи означенныхъ описей руководиться существующими на этотъ счетъ узаконеніями и правилами.

5. — Журналъ № 2 комиссіи сѣзда по дѣламъ Семинаріи. А. о. допущеніи учениковъ епарх. общежитія къ вечернимъ занятіямъ въ казеннокоштныхъ классахъ семинаріи, съ принятіемъ расходовъ по нѣкоторой части содержанія этихъ классовъ на счетъ общежитія, въ размѣрахъ по соглашенію правленія семинаріи съ совѣтомъ общежитія, сужденіе о чемъ вызвано было постановленіемъ сѣзда 1907 г. Комиссія, обсуждая размѣръ исчисленія расходовъ, указанныхъ въ отношеніи правленія семинаріи отъ 22 авг. за № 1039, въ количествѣ 223 р. 70 к., необходимыхъ, по мнѣнію правленія, при разрѣшеніи ученикамъ епарх. общежитія вечернихъ занятій въ классахъ семинаріи, нашла этотъ расходъ обременительнымъ для епарх. общежитія, при ограниченности того средствъ, и съ своей стороны полагала бы первоначально просить правленіе семинаріи, не найдетъ ли она возможнымъ допустить учениковъ епарх. общежитія, въ числѣ 40, къ занятіямъ вмѣстѣ

съ казеннокоштными учениками по соответствующимъ классамъ, такъ какъ комплекты послѣднихъ, конечно, не полный. Если же правленіе семинаріи почему бы то ни было не можетъ согласиться съ такимъ предложеніемъ комиссіи, то комиссія полагала бы просить правленіе семинаріи объ отводѣ для учениковъ епарх. общежитія занятой комнаты, а уборку ея дозволить служителю этого общежитія, благодаря чему возможно будетъ избѣжать расхода въ 94 руб. 50 к. по найму отдѣльной прислуги. Что же касается расходовъ на освѣщеніе, то они такъ незначительны, что покроются изъ экономіи того же общежитія, чѣмъ уничтожится исчисленный правленіемъ семинаріи расходъ на этотъ предметъ въ суммѣ 129 р. 20 к. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

Б.—Мнѣніе комиссіи о результатахъ провѣрки вѣдомости прихода и расхода епарх. суммъ по годовому отпуску въ распоряженіе семин. правленія, которымъ она полагала бы просить правленіе въ означенной вѣдомости какъ приходъ, такъ расходъ и остатокъ показывать, для болѣе наглядности, по каждой статьѣ отдѣльно, а не общимъ итогомъ. **П о с т а н о в и л и:** согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

В.—Заключенія комиссіи по прошеніямъ: а) зашт. свящ. 1 Варн. окр. с. Медвѣдихи Николая Ильинскаго объ оказаніи пособія сыну его ученику Нижегород. семинаріи V кл.; б) свящ. с. Плещеева 3 Солигал. окр. Николая Махровскаго о сложеніи съ него 20 рубл. недоимки за содержаніе егои сыновей Александра и Сергія въ своекоштномъ общежитіи за апр. треть 1907 г. **П о с т а н о в и л и:** согласно съ мнѣніемъ комиссіи обоимъ просителямъ въ просьбѣ отказать, какъ не подлежаще засвидѣтельствоваанной (однимъ благочиннымъ). г) Прошеніе діакона ц. с. Сѣнной Чухл. у. П. Крылова о сложеніи съ него недоимки 15 р. за содержаніе въ епарх. общежитіи его сына Александра Крылова. **П о с т а н о в и л и:** согласно съ мнѣніемъ комиссіи, недоимку сложить, по многосемейности и бѣдности просителя.

Б.—Слушали заключеніе той же комиссіи на докладахъ ревизіонно-наблюдательнаго комитета по епарх. общежитію за 1906—7 г. о разслѣдованіи причинъ ненормальнаго веденія хозяйства общежитія, послѣдствіемъ чего въ прошломъ 1906—7 уч. г. явился весьма значительный дефицитъ, что и было поручено означенному комитету постановленіемъ прошлагодняго сѣзда. Изъ доклада комитета видно, что допущенный дефицитъ 1906—7 г. составляетъ наслѣдство предыдущихъ лѣтъ, какъ результатъ дѣйствительно небрежнаго веденія хозяйства общежитія, причинами чего, по мнѣнію комитета, служили: а) отсутствіе точной, подробной смѣты, безъ которой всегда легко сдѣлать перерасходъ,

б) бездѣйствіе власти членовъ совѣта общегитія и самоволіе эконома, в) отсутствіе надлежащей матеріальной книги, въ которую записывались бы, на основаніи документальныхъ данныхъ, все поступавшіе на содержаніе общегитія продукты и матеріалы и расходъ ихъ, съ обозначеніемъ: когда, по какой цѣнѣ, отъ кого и по какимъ счетамъ они поступили; самые же счета, для большей наглядности при проверкѣ, должны бы храниться занумерованными отдѣльно, а не пришивались бы къ журналамъ, какъ дѣлалось доселѣ, и г) недостаточно внимательное отношеніе къ дѣламъ общегитія епарх. съѣздовъ до 1907 г. Особенное вниманіе было обращено на хозяйство общегитія съѣздомъ прошлаго года, что имѣло своимъ послѣдствіемъ замѣтное улучшеніе въ постановкѣ его хозяйства, а именно: все работы въ 1907—8 г. сдавались значительно дешевле прежнихъ, а тѣмъ, ржаного хлѣба вышло на 300 п. менѣе и т. п. Таковы разясненія ревизіоннаго комитета. По мнѣнію комиссіи, ревизіонный комитетъ по епарх. общегитію внимательно и серьезно отнесся къ порученнымъ обязанностямъ и заслуживаетъ глубокой благодарности съѣзда духовенства. Указанія его (комитета) къ правильному веденію хозяйства общегитія, по своей практичности, имѣютъ особую важное значеніе и должны быть рекомендованы къ неуклонному руководству и исполненію членовъ совѣта общегитія, въ особенности эконома. **П о с т а н о в и л и:** согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и выразить глубокую благодарность членамъ ревизіоннаго комитета за ихъ внимательное и участливое отношеніе къ дѣламъ совѣта общегитія.

17. — С л у ш а л и заключеніе комиссіи: а) по проверкѣ отчета совѣта по приходу и расходу денежныхъ суммъ на содержаніе епарх. общегитія за 1907—8 г. При разсмотрѣніи отчета комиссія нашла, что дополнительной суммы значится болѣе, чѣмъ должно быть ея. Объясненій противъ сей статьи не сдѣлано. Комиссія находитъ нужнымъ просить членовъ совѣта, чтобы при составленіи отчетности въ подобныхъ случаяхъ, дѣлались противъ записи статей какъ прихода, такъ и расхода разясненія. Изъ отчета видно, что всей суммы на содержаніе епарх. общегитія въ распоряженіи совѣта въ 1907—8 г. было 20424 р.; израсходовано, съ уплатой части прежнихъ долговъ, 19838 р. 16 к.; въ 1908—9 уч. г. остается еще небольшой остатокъ — 331 р. 40 к. — сумма собственно общегитія. Долгъ общегитія съ 4150 р. 59 к. уменьшился до 2969 р. 34 к. Результатъ, конечно, отрадный, если припомнить, что по смѣтѣ на 1907—8 гг. въ минувшемъ году помѣчался еще дефицитъ въ 302 р. 67 к. Этотъ отрадный результатъ комиссія приписываетъ дѣятельному участию

въ совѣтъ епарх. общежитія о. ректора семинаріи прот. Виктора Чекана, какъ новаго члена совѣта. Въ виду сего комиссія признаетъ должнымъ выразить ему отъ съѣзда духовенства глубокую благодарность. Кроме того, по мнѣнію комиссіи, вполне справедливо было бы назначить о. ректору ежегодное денежное вознагражденіе, равное съ другими членами совѣта, въ размѣръ 200 руб. Но недостатку средствъ комиссія полагала бы должность третьяго члена совѣта еп. общежитія упразднить, съ тѣмъ болѣе, что одинъ изъ нихъ назначенъ платнымъ членомъ свѣчнаго завода. Что же касается прежнихъ долговъ общежитія, то они (2969 р. 34 к.) снова остаются до выясненія вопроса о подомкахъ. Последніе должны или взыскаться, или быть сняты съ счетовъ общежитія. По постановленію согласно заключенію комиссіи, отчетъ совѣта и выраженныя комиссіей пожеланія относительно исправленія всего неточностей и сокращенія числа членовъ совѣта приняты и одобрены о. ректору семинаріи прот. Виктору Чекану выразить глубокую благодарность за его доблительное и живое участіе въ дѣлахъ общежитія, назначивъ ему денежное вознагражденіе въ размѣръ 200 руб. въ годъ; второму члену общежитія свящ. Н. Давыдовскому предложить оставить службу въ немъ, въ виду предложеннаго сокращенія числа членовъ совѣта и платнаго назначенія его на должность члена управленія свѣчнаго завода. б) По разсмотрѣнію сметы прихода и расхода на 1908—90 уч. г. По сметѣ на означенный годъ прихода численно 16692 р. 22 к.; расходъ же 18132 р. 73³/₄ к.; следовательно, намѣчается дефицитъ въ 1439 р. 85³/₄ к. Но комиссія находитъ возможнымъ сократить расходную сумму по ст. 2—на отопленіе въѣсто 1400 назначить 1300 р. (100); по ст. 6 (на покупку подъяльн. и матрацовъ вм. 300 р. назначить 200 р. (100); по ст. 12—на бондарныя работы вм. 75 назначить 45 р. (30); по ст. 18—за пользованіе водопроводомъ и баней вм. 200 назначить 100 р.; въ виду того, что въ дѣйствительности расходъ заводу и баню былъ меньше на 100 р.; по ст. 17—на содержаніе общежитія вм. 9828 р. 84 к. назначить не много болѣе прошлогодней суммы (на 156 р.); именно 9100 р. (728 р. 84 к.); за недостающимъ за сѣмь 157 р. 31 к. —принемъ здѣсь не значатся 2237 р. 70 к. за классную комнату казеннаго общежитія, —могутъ быть покрыты остатками по другимъ статьямъ сметы. По постановленію, принять и утвердить къ исполненію къ каждому члену общ. житія по эмеритальной кассѣ, епарх. попечительству, —ц. ш. приходскимъ школамъ, — по вопросамъ напечатан. въ Епарх. Вѣдомостяхъ, и по бумагамъ частныхъ лицъ 1 г. По вопросу отд. МШ, объ отнятіи права участіа кассы на расходъ съ низшаго склада на высшій. Комиссія по эмерит. кассѣ

отд. VII, обсуждая 1 вопрос этого отдела, признала этот вопрос разсматривать совместно съ вопросом 7-мъ, какъ имѣющимъ связь, и со своей стороны полагаетъ, что право перехода участникамъ кассы съ низшаго разряда на высшій служить только интересамъ участниковъ кассы. Таковой переходъ дѣлается лицами тогда, когда для нихъ является очевиднымъ и яснымъ выгодность этого перехода. Посему коммиссія находитъ ограничить этотъ переходъ такъ: лица, выслужившія какую либо пенсію, не имѣютъ права на высшій переходъ; интересы кассы и др. участниковъ тогда будутъ соблюдены. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе коммиссіи.

2. Объ отмѣнѣ сбора въ пользу эмерит. кассы за перемѣщенія, такъ какъ теперь она уже не нуждается въ усиленныхъ сборахъ, а перемѣщающіеся и безъ того несутъ большіе расходы, а нерѣдко и убытки. — На основаніи Устава кассы и постановленія сѣзда духовенства (сессіи 1906 г., см. вопр. 10) коммиссія признала этотъ вопросъ отклонить и взносы при перемѣщеніи оставить въ силѣ по прежнему, такъ какъ таковые взносы составляютъ весьма важный и спеціальныи источникъ ресурсовъ кассы, которая, по мнѣнію коммиссіи, еще въ будущемъ, нельзя сказать, чтобы вполне была обезпечена на производство операцій по выдачѣ пенсій, каковыя производились еще только одинъ годъ. **П о с т а н о в и л и:** согласиться съ мнѣніемъ коммиссіи.

3. Объ измѣненіи § 13-го Уст. эмер. кассы въ томъ смыслѣ, чтобы вдовы священнослужителей и др. участниковъ кассы, оставшіяся какъ съ дѣтьми, такъ и безъ дѣтей, получали полную пенсію, а не половину, а § 12-го — въ томъ смыслѣ, что всѣ лица, сполна выслужившія положенные сроки и не получившія права на пенсію, получаютъ ее со времени указа о выходѣ за штатъ, а не со времени подачи прошенія о выдачѣ пенсіи. — При разсмотрѣніи этого вопроса, коммиссія признала нужнымъ расчленить его на двѣ части: 1) Согласно Уставу кассы (см. § 7 прим.), измѣненіе размѣра пенсіи не можетъ быть произведено ранѣе 3 лѣтъ послѣ начала производства операцій кассы; посему, при рѣшеніи этого вопроса, коммиссія полагаетъ его отклонить. 2) При разрѣшеніи же вопроса о времени полученія пенсіи, коммиссія считаетъ нужнымъ измѣнить Уставъ кассы такъ: священноцерковнослужители и ихъ вдовы не лишаются права на полученіе пенсіи со дня ихъ смерти, или выхода за штатъ. Если же со дня смерти или выхода за штатъ пройдетъ болѣе 3 мѣсяцевъ, то право на полученіе пенсіи пріобрѣтается со дня подачи прошенія, соответствующаго прочимъ вѣдомствамъ. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе коммиссіи.

4.—Вопр. 4. Имѣютъ ли право лица, получившія пособие изъ кассы, чрезъ нѣсколько времени вновь просить комитетъ о назначеніи пенсіи, возврагивъ полученное пособие? — При обсужденіи этого вопроса комиссія признала — отъ участниковъ кассы, получившихъ пособие, принимать обратно взносы невыгоднымъ для операций кассы и несогласнымъ съ Уставомъ. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

5.—Вопр.: пользуются ли лица, состоящіе на дух.-учеб. службѣ и въ друг. учрежденіяхъ дух. вѣдомства, правомъ на получение пенсіи по сокращеннымъ срокамъ? — Лица, состоящіе на дух.-учеб. службѣ и въ др. учрежденіяхъ д. вѣдомства, правомъ на получение пенсіи по сокращенному сроку, по мнѣнію комиссіи, не должны пользоваться потому, что, по Уставу кассы, всѣ таковыя лица считаются не обязательными участниками кассы, а добровольными, съ которыхъ касса не получаетъ тѣхъ дополнительныхъ взносовъ, которые касса получаетъ съ обязательныхъ участниковъ, какъ то 1% сборъ съ церкви, при перемѣщеніяхъ ихъ. **П о с т а н о в и л и:** согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

6.—Вопр.: годы, не оплаченные совершенно взносомъ въ кассу, могутъ ли быть покрыты единовременнымъ взносомъ, или же право полученія пенсіи отдалается на срокъ, равный неоплаченному времени (§ 6 Уст.)? При обсужденіи этого вопроса комиссія признаетъ, въ видахъ интересовъ кассы, сроки, опущенные участниками кассы оплатою своевременно, не допускать пополненіемъ ихъ единовременнымъ взносомъ; полученіе пенсіи для такихъ лицъ отдалается на время, равное количеству неоплаченныхъ сроковъ. **П о с т а н о в и л и:** принять такое мнѣніе комиссіи.

7.—Вопр. 8, о томъ, чтобы дѣломъ выдачи эмеритуры завѣдывалъ не благочинный, а причтъ, въ средѣ коего находится пенсионеръ. — Въ виду заявленія эмеритальнаго комитета, что для него затруднительно и даже невозможно имѣть официальные сношенія и переписку съ частными лицами, комиссія признаетъ нужнымъ оставить порядокъ выдачи пенсій прежнимъ, т. е. чрезъ о.о. благочинныхъ. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

8.—По докладѣ той же комиссіи съѣзда слушали мнѣнія по бумагамъ: а) прошенію дочери умер. зашт. священ. Кологр. у. Владиміра Яковлева дѣв. Анны Яковлевой о дозволеніи ей сдѣлать послѣдній 30-й взносъ въ эмерит. кассу по 5 му разряду, котораго не успѣлъ сдѣлать ея отецъ, умершій 1 апр. 1906 г. съ тѣмъ, чтобы получить право на эмерит. пенсію. Комиссія, на основаніи точнаго смысла устава кассы, по которому правомъ на продолженіе взносовъ послѣ участниковъ кассы пользуются только ихъ жены, дѣтямъ же такого права уставомъ не

предоставлено, признать просьбу Яковлевой подлежащей удовлетворению. — Яковлева может просить о выдачѣ ей единовременнаго пособія. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

9. — Прошеніе преподавателей Костр. епарх. ж. училища объ облегченіи имъ вступленія въ эмерит. кассу духовенства Костр. епархii, разрѣшивъ имъ за выслуженные годы (въ Костромѣ по дух. вѣдомству) сдѣлать единовременные взносы. Принимая во вниманіе, что лица, состоящія на дух.-учеб. службѣ и др. учрежденіяхъ, по Уставу кассы, считаются добровольными участниками, а не обязательными, какъ священноцерковнослужители, и какъ сами они, такъ равно и тѣ учрежденія, гдѣ они служатъ, не дѣлаютъ никакихъ вспомогательныхъ взносовъ, какъ-то: процентныя отчисленія и взносы при перемѣщеніяхъ и повышеніяхъ въ должностяхъ, комиссія признаетъ просьбу преподавателей епарх. ж. училища не подлежащей удовлетворенію и считаетъ возможнымъ предоставить имъ право вступленія въ эмерит. кассу добровольными ея участниками, безъ права сдѣлать единовременные взносы за прошедшую ихъ службу въ училищѣ. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

10. — По докладамъ 1 и 6 Юрьевоц. окр. въ комиссію по подготовкѣ матеріаловъ, подлежащихъ обсужденію епарх. сѣзда и поступившихъ въ оную послѣ окончанія ея занятій. Такъ какъ вопросы, предлагаемые означенными округами, имѣютъ общее значеніе и къ предметамъ вѣдѣнія комиссіи не относятся, то комиссія полагаетъ представить означенные доклады 1 и 6 Юрьевоц. окр. на обсужденіе общаго собранія. **П о с т а н о в и л и:** обсужденіе означенныхъ докладовъ отклонить по несвоевременности ихъ представленія.

11. — Мнѣніе комиссіи по разсмотрѣнію ею отчета эмерит. кассы за 1907 г. Изъ доклада ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчета комитета эмерит. кассы за 1907 г. усматривается, что отчетъ комитета самъ съ собою вѣренъ и съ приходорасходной инуровой книгой въ общихъ суммахъ согласенъ. Остатокъ отъ 1906 г. какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ и въ проценти, бумагахъ показанъ вѣрно и въ томъ количествѣ, какъ показанъ въ приходорасходныхъ книгахъ, а именно: наличными 516 р. 54 к., билетами 346700 р. и въ ссудѣ 25000 наличными. Въ 1907 г. въ приходъ значится наличными 37450 р. 60 к., билет. 21600 р.; а всего съ остаточными на приходъ въ 1907 г. 431267 р. 14 к. Въ 1907 г. въ расходъ: 27675 р. 7 к. наличн., билетами въ расходъ не было. Въ остаткѣ къ 1908 г. значится наличными 10292 р. 7 к.; билетами 368300 р. и въ ссудѣ 25000 р. Письмоводство велось правильно, всѣ суммы на приходъ и расходъ записывались своевременно, Выдача единовременныхъ пособій

пенсій производились на точномъ основаніи устава. На всѣ статьи расхода имѣются росписки получателей. Свидѣтельствованія суммъ кассы въ отчетномъ и настоящемъ годахъ производились ежемѣсячно и внезапно по назначенію Его Преосвященства. Въ докладѣ ревизіонной комиссіи отмѣчено: 1) что въ отчетѣ комитета статьи прихода и расхода показаны общими цифрами безъ указанія статей по приходорасходн. книгамъ; 2) въ суммѣ прихода билетовъ не обозначено, по какой стоимости они значатся, номинальной или дѣйствительной (биржевой); 3) при разсылкѣ пенсій и пособій почтовые расходы не пишутся отдѣльной статьей и соединяются въ графахъ съ суммами, слѣдуемыми пенсионерамъ, а потому почтовые росписки не сходятся съ цифрами въ графахъ книги; 4) въ статьѣ взносовъ отъ духовенства 10 Костр. окр. за 2 полов. 1907 г. записано 67 р. 50 к. и 9 р. 5 к. процентн. сбора, всего 75 р. 55 к., а въ графахъ книги записано 76 р. 60 к., т. е. на 5 к. болѣе, и эта несправность проходитъ по всѣмъ итогам отчетнаго года. Всѣ отмѣченне недостатки комиссія признаетъ не-существенными, но тѣмъ не менѣе, по своему мнѣнію, признаетъ желательнымъ просить эмерит. комитетъ принять ихъ къ свѣдѣнію и руководству, — отчеты составлять болѣе подробно, примѣнительно къ отчету за 1906 г. Замѣчанія же комиссіи о записи на приходъ покупаемыхъ %ныхъ бумагъ комиссія признаетъ нужнымъ предложить обсужденію общаго собранія съѣзда, членовъ ревизіонной комиссіи благодарить. — Согласно заявленію членовъ эмерит. комитета, комиссія имѣла сужденіе о порядкѣ пересылки о.о. благоточными суммъ въ эмерит. комитетъ. Комитетъ находитъ болѣе выгоднымъ, удобнымъ и, главное, безопаснымъ и не противнымъ Уставу кассы § 29 пересылку денегъ производить не на имя комитета кассы, какъ было прежде, а прямо въ отдѣленіе Госуд. банка въ г. Костромѣ на текущій счетъ, по книжкѣ комитета кассы, о чемъ своевременно будетъ объявлено въ Еп. Вѣдомостяхъ. Комиссія признаетъ заявленіе членовъ комитета удопріемлемымъ. — Занимаясь разсмотрѣніемъ дѣлъ комитета, комиссія нашла, что веденіе дѣла комитета за послѣнее время весьма усложилось и требуетъ усиленнаго труда и значительнаго времени. Принимая сіе во вниманіе, комиссія полагаетъ: вознагражденіе, получаемое членами комитета, не соотвѣтствуетъ ихъ трудамъ въ настоящее время, и по сему считаетъ долгомъ справедливости доложить общему собранію съѣзда, что она считала бы увеличить вознагражденіе членамъ комитета соотвѣтственно ихъ трудамъ. П о с т а н о в и л и: оставить прежній порядокъ пересылки о.о. благоточными суммъ въ эмерит. комитетъ; вознагражденіе членовъ и письмоводителя комитета усилить до 200 р. въ годъ каждому.

12. Заключение комиссіи по провѣркѣ отчета о дѣйствительномъ состояніи кассы къ 22 авг. 1908 г., приходорасходныхъ книгъ и прочихъ документовъ, а равно и самой кассы, причемъ оказалось, что къ 22 авг. значится въ наличности всѣ суммы: билетами 411800 р., наличн. 22435 р. 50 к. Сумма 411800 р. заключается въ билетахъ разнаго наименованія, преимущественно въ госуд. рентъ и хранится въ Костр. отдѣленіи госуд. банка, а сумма наличными въ 22435 р. 50 к. заключается а) въ ссудъ строит. комиссіи еп. ж. училища 18400 р.; б) по книжкѣ сберегат. кассы 1904 р. 55 к.; в) по книжкѣ безсрочн. вклада за № 264 1700 р.; г) по книжкѣ текущаго счета за № 234 397 р. 21 к. и д) разнѣнной монетой на рукахъ казначея 33 р. 74 к., а всѣхъ вообще суммъ съ остаточными отъ 1907 г. значится 3435 р. 50 к. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи къ свѣдѣнію.

13. Докладъ комиссіи съѣзда по дѣламъ попечительства о бѣдныхъ дух. званія за № 2, по вопр. отд. VII. Вопр. 1 — объ обязательномъ публикованіи попечительствомъ всѣхъ суммъ, собираемыхъ въ каждомъ благочинн. окр. и въ каждой церкви и причтѣ отдѣльно, равно какъ и списка призрѣваемыхъ по округамъ. Комиссія признаетъ желательнымъ подробную публикацію по ступеней въ епарх. попечительство всѣхъ тѣхъ средствъ, которыми попечительство располагаетъ при назначеніи пособій сиротамъ и именного списка всѣхъ опекаемыхъ по благочин. округамъ, а не въ алфавитномъ порядкѣ всей епархіи, какъ печаталось попечительствомъ, съ обозначеніемъ получаемого ежегоднаго пособия, что, по мнѣнію комиссіи, не составитъ особаго труда, а между тѣмъ удовлетворитъ желаніе духовенства, выраженное на епарх. съѣздѣ 1906 г. и вновь повторенное въ настоящее время. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

Вопр. 2 — о мѣрахъ побужденія о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей къ большей энергіи и усердію въ сборѣ пожертвованій на нужды попечительства. При обсужденіи вопроса комиссія признала нужнымъ разсматривать этотъ вопросъ въ связи съ вопр. 3-мъ, имѣющимъ къ нему прямое отношеніе, — о томъ, что бы еп. попечительство не уменьшало, а по возможности увеличивало ежегодныя пособія сиротамъ и о большемъ безпристрастіи въ распредѣленіи этихъ пособій по благочин. округамъ. Признавая вопросы эти весьма важными, комиссія для болѣе значительнаго обезпеченія сиротъ пособіемъ изъ попечительства полагаетъ просить о.о. благочинныхъ, чтобы они приложили больше энергіи къ усиленію сборовъ въ пользу попечительства, разъясняя, гдѣ и кому слѣдуетъ, что отъ увеличенія сборовъ въ попечительство отъ

церквей и причтовъ округа зависитъ увеличеніе попечительствомъ пособій сиротамъ епархіи. П о с т а н о в и л и: принять мѣры къ увеличенію средствъ попечительства, рекомендуемыя комиссіей.

На требованіе комиссіи представить отчетъ для просмотра, членъ попечительства свящ. Петръ Левашевъ заявилъ, что отчетъ находится у ревизіонной комиссіи, — по практикѣ прежнихъ лѣтъ, можетъ быть готовъ не ранѣе октября, и что попечительство представило одну копію съ краткою справкою о состояніи суммъ къ 20 августа, по которой видно, что въ попечительствѣ къ настоящему числу состоитъ суммъ на лицо: наличными 179 р. 73 к. и билетами 201624 р. 69 к. П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

14. — Докладъ комиссіи № III по отдѣламъ: а) эмерит. кассы, б) попечительства о бѣдныхъ д. званія и в) церк.-прих. школъ. Отд. V, вопр. 1 — Объ отмѣнѣ сбора на страхованіе ц.-прих. школъ. Такъ какъ на содержаніе второкл. школъ отпускаются достаточныя отъ казны средства, часть которыхъ предположительно можно удѣлить и на страхованіе ихъ; такъ какъ, далѣе, каждая школа имѣетъ своего попечителя, обязаннаго заботиться о благоустройствѣ и интересахъ школы, и такъ какъ, наконецъ, духовенству совершенно неизвѣстно, куда поступаетъ и какъ расходуетъ установленный на страхованіе второкл. школъ сборъ съ церковей, между тѣмъ, по заявленію одного изъ депутатовъ, выяснилось такого рода обстоятельство, что одна изъ второкл. школъ въ минувшемъ уч. году сгорѣла и застрахована не была, то комиссія полагаетъ совершенно отмѣнить сборъ съ церковей на страхованіе второкл. школъ, обременительный и несправедливо распределенный безъ вѣдома и согласія на то духовенства только между церквами, не имѣющими при себѣ ц.-пр. школы. Предсѣдатель епар. учил. совѣта прот. І. Сперанскій объяснилъ сѣзду, что, по установившейся практикѣ, совѣтомъ страхуются не всѣ зданія второкл. школъ, а только болѣе опасныя въ пожарномъ отношеніи; остатокъ этой суммы расходуетъ на общія нужды ц.-пр. школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не изыскивается къ сему достаточныхъ мѣстныхъ средствъ. Съ отмѣной настоящаго сбора, какъ предполагаетъ комиссія, епарх. совѣтъ лишится послѣдняго источника къ удовлетворенію неотложныхъ нуждъ школъ. Опубликованіе въ Еп. Вѣдомостяхъ отчета въ израсходованіи суммъ по этому сбору, если того пожелаетъ епарх. духовенство, исполнѣ возможно. По мнѣнію о. предсѣдателя сѣзда, цѣлесообразнѣй было бы передать означенный сборъ въ распоряженіе у. отдѣленій на общія нужды ц.-прих. школъ уѣзда — По обсужденіи изложенныхъ мнѣній и предположеній, п о с т а н о в и л и: сборъ съ церковей, не имѣющихъ ц.-прих.

школы, на страхованіе изданій второкл. школы оставить съ тѣмъ, чтобы отнюдь переданъ былъ въ распоряженіе у. отдѣленій на общія нужды. ц. пр. школы уѣзда. — **Вопр. 3** — о возвышеніи преподаванія церк. пѣнія въ церк. прих. школахъ. Вполнѣ сознавая необходимость поднятія и улучшенія церк. пѣнія какъ въ ц. пр. школахъ, такъ и въ церквахъ, и соглашаясь съ тѣмъ, что ц. пѣніе имѣетъ громадное воспитывающее и облагораживающее значеніе въ дѣлѣ развитія религиозно-нравственной настроенности, комиссія полагала бы поставить въ непремѣнную обязанность способнымъ къ сему дѣлу лицамъ изъ мѣстныхъ причтовъ и учителей ц. пр. школы озаботиться преподаваніемъ пѣнія въ школахъ и заведеніемъ церковныхъ хоровъ. Гдѣ же не найдется способныхъ къ сему лицъ ни изъ причта, ни изъ учителей, пригласить для этого способныхъ къ преподаванію церк. пѣнія прихожанъ. Мѣстные отдѣленія епарх. училищ. совѣта просить непремѣнно выдавать посильныя поощренія учителямъ ц. пѣнія и предъ епарх. начальствомъ ходатайствовать о томъ, чтобы разрѣшено было изъ церк. доходовъ расходовать ежегодно, гдѣ будетъ это возможно, до 50 р. на предметы преподаванія ц. пѣнія и содержаніе ц. хора. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

— **Вопр. 5** — о желательности ежегодныхъ публикацій у. отдѣленіями еп. училищ. совѣта свѣдѣній о приходѣ и расходѣ собираемыхъ ими съ церкви суммъ, въ видахъ устраненія недовѣрія къ нимъ, препятствующаго успешности сборовъ на ц. школьное дѣло. Публикацію у. отдѣленіями еп. училищ. совѣта отчета о приходѣ и расходѣ собираемыхъ ими съ церкви суммъ для свѣдѣнія духовенства, комиссія признаетъ дѣломъ обязательнымъ и полезнымъ. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

По журналу № 4 комиссіи: 1. Докладъ совѣта по дѣламъ Костр. еп. жен. училища за № 13 объ утвержд. Его Преосвященствомъ постановленіи совѣта училища о выдачѣ 13 воспитательницамъ, кастеляншѣ, учительницѣ кройки и эконому (на четыре лица) столовыхъ денегъ за истекшіе нынѣшніе два вакаціонные лѣтніе мѣсяцы, по разсчету 25 к. въ сутки и о разрѣшеніи еп. съѣздомъ такой практики и на будущее время. Вполнѣ ясно сознавая, что воспитательницы, утомленныя трудомъ въ учебное время, нуждаются въ лѣтнемъ отдыхѣ, вдали отъ города, и веденіе стола воспитательницамъ затрудняетъ эконому въ вакаціонное лѣтнее время, безъ чего и онъ могъ бы тоже отдохнуть, комиссія полагаетъ: испрашиваемыя столовыя деньги выдавать означеннымъ лицамъ въ указанномъ размѣрѣ и на будущее время. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

2. — Докладъ того же совѣта за № 14 1) о письменномъ заявленіи быв. предсѣдателя совѣта свящ. І. Ипполитова, что онъ, въ вѣдѣствіе укора въ статьѣ, помѣщенной въ 20-мъ № Епарх. Вѣдомостей за 1907 г. свящ. П. Свирскимъ, не въ силахъ — воспользоваться 45 р., взятыми имъ, по постановленію сѣзда, отъ совѣта училища на путешествіе въ училище, и представляетъ ихъ въ совѣтъ училища съ просьбой употребить ихъ въ пособие кому либо изъ бѣдныхъ дѣвочекъ, а доведя о семъ въ свое время до свѣдѣнія епарх. сѣзда, и 2) о послѣдовавшемъ постановленіи совѣта, по заслушаніи сего заявленія, что 45 р. приняты отъ о. Ипполитова, какъ жертва. Комиссія предлагаетъ принять данное пожертвованіе къ свѣдѣнію. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

3. — Докладъ того же совѣта за № 15 о произведенной лѣтомъ текущаго года окраскѣ масляною краскою внутренности учил. церкви на средства, пожертвованныя на этотъ предметъ г. Павловымъ, въ количествѣ 300 р. и г. блюстителемъ училища Сергѣевымъ, въ колич. 100 р. Комиссія полагаетъ: принять къ свѣдѣнію и просить совѣтъ училища, чтобы онъ отъ лица искренно признательнаго духовенства письменно поблагодарилъ уважаемыхъ жертвователей. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

4. — Докладъ того же совѣта за № 16 1) объ открытіи 2-го отдѣленія въ III педагогич. классѣ, такъ какъ желающихъ обучаться въ ономъ оказывается 58 воспитанницъ, а по положенію о VII кл. опубликованному въ № 41 Ц. Вѣд. за 1907 г., въ III кл. не можетъ быть болѣе 30 чел.; 2) объ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію учебной части въ ономъ и 3) объ отводѣ помѣщенія для вновь открываемаго отдѣленія. — 2-е отдѣленіе въ VII кл. комиссія единогласно предлагаетъ открыть и, большинствомъ 11 противъ 9, содержать его изъ того же источника, какъ и основной, т. е. на 50-рублев. взносъ за право ученія въ ономъ, а помѣщеніе для оного дать въ камен. корпусѣ или въ залѣ, или въ какой либо другой удобной комнатѣ. **П о с т а н о в и л и:** мнѣніе комиссіи принять, съ пожеланіемъ, чтобы помѣщеніе для него было отведено гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ класснаго корпуса, но не въ залѣ.

5. — Докладъ того же совѣта за № 17. О постепенной, ради избѣжанія крупныхъ за разъ расходовъ, замѣнѣ находящихся въ употребленіи въ интернатѣ ложекъ серебряными, какъ наиболее гигиеничными и выгодными, и объ ассигнованіи на этотъ предметъ суммы. За недостаткомъ средствъ комиссія предлагаетъ предложеніе совѣта отклонить. **П о с т а н о в и л и:** согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

6. — Предложеніе Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костром.

скаго и Галичскаго отъ 23 августа 1908 года за № 139 оу
принятии къ исполнению опредѣленія Св. Синода, напечатаннаго
въ циркулярѣ по н.д.-учебн. вѣдомству № 23 п. 41, что оуправъ нача-
льницы еп. жен. училища пользоваться готовымъ столомъ въ
училища. При всемъ неліцемерно-искреннемъ желаніи - дать при-
личныя положенію начальницы училища средства на пищевое до-
вольство, комиссія, за недостаткомъ денежныхъ суммъ, при ма-
лѣ неотложныхъ насущнѣйшихъ своихъ нуждъ, предлагаетъ дати
начальницѣ училища обычный столъ воспитанницъ. **П о с т а н о в и-
и:** принять мнѣніе комиссіи.

47. — Разсматривали журналъ ревизіоннаго комитета о отчетѣ
совѣта училища за 1907 г. о приходѣ, расходѣ и остаткѣ
къ денежн. суммъ по содержанію еп. училища. Изъ журналовъ
комитета видно, что имъ проверялась правильность лишь одной
денежной отчетности, оказавшейся вполне точною, при чемъ хо-
зяйственная часть не подлежала ревизіи и наблюденіямъ комите-
та. Комиссія полагала бы кругъ дѣятельности ревизіоннаго комите-
та расширить, предоставивъ ему право во всякое время года про-
изводить ревизію хозяйства во всѣхъ его видахъ и измѣнен-
номъ составлять журналы для представленія таковыхъ очередному
епарх. съѣзду. Членамъ ревизіоннаго комитета выразить благо-
дарность. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

8. — С л у ш а л и: 1) Докладъ совѣта епарх. женск. учили-
ща отъ 13 авг. 1908 г. за № 13 о необходимости устройства
перегородокъ въ одежномъ помѣщеніи и о приобрѣтеніи добавоч-
ной мебели въ училищѣ и интернатѣ, и 2) докладъ начальницы
училища о томъ же, съ прилож. къ нему смѣтой на предполагае-
мый расходъ. Комиссія, ясно сознавая, что съ увеличеніемъ чи-
сла интернатокъ и общаго числа воспитанницъ требуется и лиш-
няя мебель и изолированныя помѣщенія, полагаетъ разрѣшить
заготовку мебели и устройство перегородокъ на сумму 820 руб.
60 коп., съ покрытіемъ сего расхода изъ числящихся недоимокъ за
право ученія и содержанія дѣвицъ въ интернатѣ. **П о с т а н о в и-
л и:** принять мнѣніе комиссіи.

9. Докладъ начальницы еп. жен. училища объ увеличеніи
числа воспитательницъ, если предложенный совѣтомъ училища
вопросъ объ открытіи новаго интерната будетъ рѣшенъ въ утвер-
дительномъ смыслѣ. Такъ какъ вопросъ объ открытіи новаго ин-
терната комиссія полагаетъ рѣшить отрицательно, докладъ от-
клонить. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

10. Отношеніе совѣта еп. жен. училища отъ 20 авг. с. г.
за № 23 съ представленіемъ при ономъ доклада начальницы учи-
лища отъ 8 іюля 1908 г. о необходимости и неотложности ради

удобства дѣтскихъ прогулокъ и игръ выровнять всю площадь подъ учил. садомъ, развести садъ съ дорожками и скамейками и рассадить цвѣтникъ, на что требуется 100 р. Нисколько не возражая противъ весьма полезнаго для здоровья и развитія дѣтей предложенія, комиссія полагаетъ: свободныхъ денежныхъ средствъ у духовенства нѣтъ; если будетъ остатокъ отъ смѣтныхъ назначеній, то пусть употребятъ изъ нихъ на устройство сада требуемую сумму, т. е. 100 р. **П о с т а н о в и л и:** съѣздъ соглашается съ мнѣніемъ комиссіи.

11. — Докладъ эконома еп. ж. училища свящ. С. Костровскаго, содержащій въ себѣ многостороннія оправданія въ замѣченныхъ настоящей комиссіей при осмотрѣ учил. зданія непорядкахъ, причиною которыхъ признано комиссіей отсутствіе надлежащаго хозяйственнаго въ училищѣ надзора. Комиссія, уловивъ въ заслушанномъ докладѣ стремленіе о. эконома самому оправдаться, а строительную комиссію обвинить, полагаетъ: приложить докладъ къ журналу № 3 по осмотру зданія учил. корпуса и инвентаря находящагося въ немъ интерната и выразить пожеланіе, чтобы между лицами, призванными къ устройству порядка въ училищѣ, вмѣсто разединенія, раздора и разныхъ пререканій, царилъ полный миръ и взаимное расположеніе. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

По журналу № 5 комиссіи. —

Сод. уш. а. л. и. 1. Изъ III отд. вопросовъ, представленныхъ благочин. округами и разными учрежденіями Костр. епархіи для обсужденія на Костр. еп. съѣздѣ 1908 г. и рассмотрѣнныхъ подготовит. къ нему комиссіей, — вопр. 1-й, объ отмѣнѣ сборовъ за награды въ пользу епарх. ж. училища, и вопр. 4-й, о болѣе аккуратномъ доставленіи о. о. благочинными сборовъ съ получающихъ награды въ пользу еп. ж. училища. Въ виду того, что этотъ сборъ собирается по преимуществу съ священниковъ и протоіереевъ и что при полученіи знаковъ вниманія высшаго начальства удѣлится ленту изъ своихъ матеріальныхъ (средствъ?) на доброе и полезнѣйшее дѣло — расходъ не особенно обременительный, — комиссія полагаетъ: взиманія сборовъ за награды въ пользу училища не отмѣнять, а для болѣе аккуратнаго поступленія сихъ сборовъ по назначенію, просить о. о. благочинныхъ объ обязательномъ и своевременномъ, не позднѣе полугода послѣ полученія извѣстными лицами награды, представленіи этихъ взносовъ, а въ случаѣ упорства плательщиковъ, пусть они представляютъ о таковыхъ въ дух. консисторію. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

2. — Вопр. 2-й изъ того же отдѣла, объ отмѣнѣ 5-руб. взно-

са съ дѣвицъ, обучающихся въ жен. еп. училищѣ, 5-руб. взносъ былъ установленъ за право ученія въ еп. ж. училищѣ на устройство зданія училища, а такъ какъ учил. зданіе почти уже окончено устройствомъ, комиссія полагаетъ: 5-р. взносъ за право ученія дѣвицъ въ училищѣ отменить; неоплатки, числящіяся за воспитанницами, взыскать полностью. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

3. — Вопр. 3-й того же отдѣла, о совершенномъ прекращеніи 5-руб. взноса на устройство училища, въ виду окончанія его устройства. Хотя зданіе почти уже устроено, но такъ какъ за духовенствомъ состоитъ долгъ въ эмерит. комитетъ въ количествѣ 18400 р., взятыхъ на устройство учил. зданія, то комиссія полагаетъ: какъ этотъ взносъ по 5 р. съ каждой церкви и каждого причта, такъ и всѣ существовавшіе доселѣ сборы на устройство училища, за исключеніемъ 5 руб. сбора за право ученія, продолжать и на этотъ годъ, при чемъ всѣ эти сборы о.о. благочиннымъ слѣдуетъ представлять непосредственно въ эмеритальный комитетъ, такъ какъ строит. комиссія при епарх. училищѣ уже упразднена, а совѣтъ училища, если туда направлять означенныя суммы, будетъ только напрасно обремененъ, являясь въ этомъ случаѣ только передаточной инстанціею. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи, вышнвъ о.о. благочиннымъ, чтобы они взносы на устройство еп. ж. училища представляли въ эмерит. комитетъ отдѣльно, не смѣшивая съ прочими суммами по комитету $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на 18400 р. покрытъ изъ прибылей свѣчнаго завода. Если отъ поступающихъ суммъ будетъ остатокъ, возвращать въ совѣтъ училища.

4. — Вопр. 5 того же отдѣла, объ обложеніи диалогомъ членовъ причтовъ, пользующихся готовыми квартирами. Комиссія не находитъ достаточныхъ основаній для предлагаемаго обложенія. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

5. — Вопр. 6 того же отдѣла, о несоотвѣтствіи качества содержанія воспитанницъ училища столомъ и одежою высокой цѣны за ихъ содержаніе въ интернатѣ и объ отбѣнѣ бѣдноваго взноса. Такъ какъ комиссіей выражено уже пожеланіе (жур. № 1) не предпринимать вредной для дѣтей экономіи въ пищевомъ довольствіи интернатоу, что было слѣдано въ прошломъ году, когда вмѣсто смѣтныхъ на этотъ предметъ 58 р. въ годъ на содержаніе пицей каждой воспитанницы израсходовано по 47 р., и, кромѣ того, ревизіонному комитету учил. предоставлено право слѣдить за всѣмъ хозяйствомъ училища, комиссія предполагаетъ, что пища и одежда будетъ улучшена; бѣдновой сборъ комиссія полагаетъ взымать по-прежнему одинъ разъ съ каждой ученицы въ первый годъ ея поступления въ интернатъ. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

6.—Вопр. 7 того же отдѣла, объ отѣтѣ платы учителямъ училища за чтеніе письменныхъ работъ воспитанницъ. Комиссія полагаетъ: оставить въ силѣ постаовленіе сѣзда прошлаго 1907 г. Постановилъ: принять мнѣніе комисіи, т. е. платить 150 р. въ годъ.

7.—Вопр. 8 и того же отдѣла, о пониженіи платы за содержаніе въ интернатѣ училища до 100 р. или до 120 р. Количество интернатовъ въ нынѣшнемъ году, по словамъ о. экономъ училища, увеличилось на 40 челов. По постановленію сѣзда 1907 г., изъ полной платы за содержаніе интернатовъ отчисляется на прислугу, отопленіе, освѣщеніе и пр., за исключеніемъ пищи и платья, по 27 р. съ каждой пансіонерки; слѣд., сумма на означенныя надобности должна увеличиться на 1080 р., тогда какъ расходы на нихъ останутся тѣже, потому что, при увеличеніи числа интернатовъ на 40 чел., пансіонъ отоплять и освѣщать такъ же необходимо, какъ и безънихъ. Вслѣдствіе этого комиссія полагаетъ: годовую плату за содержаніе воспитанницъ въ интернатѣ уменьшить на 5 р. съ каждой, т. е. въ предстоящій годъ за полную пансіонерку слѣдуетъ уплачивать 127 р., а за полу-пансіонерку 80 р. Постановилъ: сѣздъ вполне соглашается съ мнѣніемъ комисіи объ уменьшеніи платы за содержаніе въ интернатѣ на 5 р. въ годъ. Одинъ изъ о.о. депутатовъ, свящ. В. Бережковскій, заявилъ, что для облегченія доступа въ интернатъ училища дѣвочкамъ и небогатыхъ родителей необходимо, чтобы одежда полупансіонерокъ была одинаковой съ одеждой полныхъ пансіонерокъ лишь по цвѣту и формѣ. Сѣздъ вполне присоединяется къ заявленію о. Бережковского, о чемъ и ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ.

8.—Вопр. 9 того же отдѣла: по поводу заявленія совѣта жен. еп. училища о необходимости ремонта въ новомъ каменномъ зданіи (около 1000 р.) и о приспособленіи деревяннаго корпуса къ устройству въ немъ интерната (съ расходомъ въ 4345 р. 70 к.) и, въ виду а) неполноты и неясности смѣты ремонта, б) обремененія духовенства и церквей налогами и в) далеко неудовлетворительнаго состоянія существующаго при училищѣ интерната, —желательно а) точно выяснитъ размѣры и стоимость какъ ремонта каменнаго зданія, такъ и устройства интерната въ деревянномъ, б) произвести необходимый ремонтъ за счетъ будущихъ поступленій на устройство училища, в) произвести дознаніе о причинахъ неудовлетворительнаго состоянія существующаго интерната и г) изыскать источники для покрытія расходовъ по устройству интерната въ деревянномъ корпусѣ, отнюдь не прибѣгая къ новымъ на сей предметъ сборамъ. Все изложенное въ этомъ вопро-

съ предыдущими своими журнальными предположеніями комиссія уже разрѣшила; нѣчто новое содержится подъ лит. в) о неудовлетворительности существующаго интерната и подъ вторичною лит. в) о дознаніи причинъ этой неудовлетворительности. Такъ какъ въ вопросѣ нисколько не выяснено, въ чемъ именно заключается неудовлетворительность существующаго интерната, а при осмотрѣ учил. зданія и интерната, произведенномъ комиссіей 24 авг. 1908 г., особенныхъ недостатковъ въ интернатѣ не найдено, о всѣхъ же замѣченныхъ непорядкахъ въ журналѣ № 3 и сообщено, комиссія полагаетъ: особаго по этому своего мнѣнія не излагать. П о с т а н о в и л и: зданіе училища и помѣщеніе для интерната признать въ удовлетворительномъ состояніи, какъ то и видно изъ акта осмотра училища, произведеннаго комиссіей 24 авг. 1908 г.

9. - Заключение комиссія по прошеніямъ о сложеніи недоимокъ съ нижеслѣдующихъ лицъ: 1) Юрьев. у. с. Болотногова Никол. п. діакона Симеона Бѣляева о сложеніи съ него недоимки въ колич. 10 р. за право ученія въ еп. ж. училищѣ двухъ его дочерей Юліи и Зинаиды; 2) псал. Макара. у. быв. г. Ужиз соб. Воскресен. ц. І. Красовскаго объ освобожденіи его отъ уплаты недоимки въ колич. 20 р. за право ученія въ жен. еп. училищѣ за 1906—7 и 1907—8 уч. г. двухъ его дочерей Валентины и Маріи; 3) псал. Солигал. Рождеств. собора Александра Померанцева о сложеніи съ него недоимки въ колич. 27 р. за содержаніе въ 1907—8 уч. г. въ еп. ж. училищѣ дочери его воспит. VI к. Анны; 4) вдовы свящ. Юрьев. у. с. Борисоглѣбскаго Лидіи Лебедевой о сложеніи съ нея недоимки, въ колич. 58 р. 37 к. за содержаніе въ еп. ж. училищѣ двухъ ея дочерей Елены и Лидіи Лебедевыхъ; 5) Перехт. у. с. Ермолина свящ. К. Орлеанскаго о сложеніи недоимки въ колич. 40 р. за право ученія въ училищѣ въ 1904—5, 5-6 и 6-7 уч. г. дочери его Маріи; 6) свящ. Костр. у. с. Ильинскаго за Богоявлен. монаст. І. Знаменскаго о сложеніи недоимки въ колич. 20 р. за право ученія въ еп. учил. въ 1906—7 и 7—8 уч. г. двухъ его дочерей Софіи и Маріи; 7) свящ. Костр. у. с. Карабанова С. Никольскаго о сложеніи недоимки 35 р. за право ученія въ еп. училищѣ; 8) свящ. 3 Кинеш. окр. Знаменской ц. с. Георгіевскаго на Колдомѣ П. Арменскаго объ освобожденіи отъ уплаты взноса за послѣднюю треть 1907—8 г. въ колич. 20 р. 35 к. за содержаніе въ интернатѣ еп. учил. дочери его Анны; 9) діакона псал. 6 Костр. окр. с. Ивановскаго Алекс. Богданова объ освобожденіи отъ платы 5 руб. взноса за право ученія въ еп. училищѣ двухъ его дочерей Вѣры и Варвары въ 1908 г.; 10) псаломщ. Галич. Преображ. собора С. Чудецкаго объ освобожденіи отъ взноса въ колич. 50 р. за право ученія въ VII кл. еп. ж. училища

его дочери Александры. П о с т а н о в и л и: всѣхъ просителей, за исключеніемъ діак. Чуденкаго, по бѣдности и многосемейности, освободить отъ числящихся за ними недоимокъ; прошеніе послѣдняго препроводить на разсмотрѣніе совѣта училища, какъ то и полагала сдѣлать комиссія.

На журналъ № 7 резолюція Его Преосвященства отъ 8 сентября: *Исполнить. Е. Т.*

№ 8 Журналъ 27 авг. Вечернее засѣданіе.

С л у ш а л и: 1. Журналъ № 6 подготовительной комиссіи по дѣламъ еп. жен. училища относительно разсмотрѣнія смѣты по приходу и расходу суммъ по Костр. еп. ж. училищу и интернату при немъ на 1908—9 уч. г. П о с т а н о в и л и: согласно съ мнѣніемъ комиссіи, смѣту утвердить, съ слѣдующими добавленіями. По приходу: § 1, въ ст. «ождается взносовъ за обученіе воспитанницъ въ VII кл. по 50 р. съ каждой, 1400 р., такъ какъ по принятому комиссіей докладу совѣта училища, въ параллел. отдѣленіи VII кл. будутъ обучаться 28 воспитанницъ ($50 \times 28 = 1400$ р.); по § 2, по интернату, вслѣдствіе поступленія въ интернатъ вновь 40 воспитанницъ, о чемъ комиссія получила свѣдѣнія отъ инспектора классовъ учил. свящ. Алмазова, должно бы получиться, полагая по 85 р. съ каждой (85×40) 3400 р.; но такъ какъ, по принятому комиссіей мнѣнію, взносъ съ каждой воспитанницы долженъ быть пониженъ на 5 р., т. е. вмѣсто 85 р. будетъ 80 р., то, по количеству воспитанницъ, нынѣ уже состоящихъ на лицо, въ 245 чел. (было въ прошломъ году 205 и вновь поступило 40) общая сумма взноса отъ нихъ выразится въ цифрѣ 19600 р. вм. показанной въ смѣтѣ въ 17425 р. По расходу: § 1 — добавочное содержаніе старшей воспитательницъ въ 40 р. исключено мнѣніемъ комиссіи; по § 3 ст. 2 на приобрѣтеніе фисгармоніи 150 р. исключено; по § 2, по интернату расходъ на пищевое довольство воспитанницъ (вм. 205—245) долженъ увеличиться на 2320 р. (58×40) и общая сумма продовольствія всѣхъ воспитанницъ будетъ 14210 р. Так. обр. общій итогъ по приходу долженъ выразиться въ цифрахъ по §§ 1, 3 и 4 54063 р. 41 к., по § 2, по интернату, — въ 22362 р.; по расходу: по §§ 1, 3 и 4 52413 р. 41 к.; по § 2 по интернату 22,67 р. 99 к.

Съѣздъ раздѣляетъ также и взглядъ комиссіи на нѣкоторые недочеты по составленію смѣты. Какъ и комиссія, съѣздъ находитъ неясность смѣты въ томъ, что въ суммахъ прихода по § 1 въ «оборотныхъ суммахъ» нѣтъ подробнаго распредѣленія взносовъ, изъ коихъ слагается сумма въ 20000 р., тогда какъ извѣстно,

что сумма эта складывается изъ 4-хъ видовъ: а) по 5 р. съ церквей и причтовъ; б) 5% сбора съ церквей; в) по рублю съ священника и полтиннику съ диакона и г) наконецъ, изъ 5 руб. взноса за обучение съ каждой воспитанницы. Въ суммахъ расхода, по мнѣнію и комиссіи и сѣзда, на ряду съ ординарными расходами, не слѣдуетъ вносить такіе расходы, которые подлежатъ еще утвержденію сѣзда духовенства, такъ, напр., добавочное жалованье; подобнаго рода расходы должны быть вносимы въ концѣ смѣты условнымъ кредитомъ. Въ смѣтѣ хотя и есть объясненіе противъ статей, кои уменьшены или увеличены по сравненію съ смѣтой предыдущаго года, тѣмъ не менѣе, чтобы составить ясное понятіе о разности общаго итога смѣты между предшествующимъ и наступающимъ годами, требуется довольно сложный подсчетъ и вычисленія, во избѣжаніе чего было бы удобнѣе для цифръ ставить двѣ графы: а) смѣтнаго года и б) предыдущаго, — и по этимъ графамъ выводить общіе итоги.

2. — Словесное заявленіе о.о. депутатовъ о томъ, чтобы вся одежда и обувь, а равно и бѣлье, которая выдается полнымъ пансіонеркамъ учил. интерната, не возвращалась бы по истеченіи сроковъ, на которые они предназначаются, въ пользу интерната, а отдавались бы въ полную собственность означенныхъ лицъ. Комиссія полагаетъ, чтобы вся одежда, обувь и бѣлье, разъ они оплачены, шли въ полную собственность ученицъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 8 сент. 1908 г.: «Ст. 1. Утверждается. Ст. 2. Совѣтъ училища представитъ мнѣ свой отзывъ, можно ли принять проектируемый сѣздомъ новый порядокъ пользованія одеждой въ интернатѣ, и не отзовется ли этотъ порядокъ тяжело на положеніи бѣдныхъ воспитанницъ училища, которыя, оставшись безъ казенныхъ стипендій, въ прежнее время получали иногда для ношенія въ училищѣ старую одежду. Е. Тихонъ.»

№ 9. Журналъ 28 августа. Дневное засѣданіе.

Присутствовали 67 о.о. депутатовъ.

С л у ш а л и: 1. Резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона отъ 27 авг. на журналахъ сѣзда 22 и 24 авг. за №№ 1 и 2. П о с т а н о в и л и: резолюція Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію.

2. — Прошенія объ увольненіи отъ должностей: г. Костромы прот. Александра Виноградскаго — члена правленія дух. семинаріи, по многочисленности служебныхъ обязанностей; священниковъ Вас. Сахорова и Вас. Владимірова — отъ должности членовъ управленія свѣчнаго завода, по болѣзни; свящ. Михаила Орлова отъ

должности члена комиссии по еп. жен. училищу, по многочисленности служебн. обязанностей; свящ. Мих. Разумовскаго от должности члена стрит. комиссіи по свѣчному заводу, по той же причине, и свящ. Дим. Успенскаго отъ обязанностей члена ревизионной комиссіи по свѣчному заводу, за дальностію разстоянія отъ жительства отъ заводовъ. По сему постановили уволить отъ всѣхъ поименованныхъ лицъ отъ названныхъ должностей, кромѣ свящ. В. Сахарова, котораго просить продолжать епо. полезную службу при заводѣ. Въ случаѣ же ухудшенія его здоровья, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о опредѣленіи на его мѣсто избраннаго съѣздомъ кандидата свящ. Дим. Костылева. Онъ амт.

3. Предложеніе о. председателя съѣзда о производствѣ выборовъ на разныя вакантныя должности по епархіально учебн. заведеніямъ и учрежденіямъ. Единогласно постановили: членовъ правленія д. семинаріи избрать закрытой баллотировкой, а въ прочія должности открытымъ голосованіемъ. А. По сему семинаріи избраны членами правленія св. священники: Аполлосъ Благовѣщенскій (63 прот. 4) и Александръ Винogradовъ (53 прот. 12), кандидатомъ по нимъ свящ. Пав. Свирскій (49 прот. 18). Баллотировочною прилагается. Б. По епарх. жен. училищу членомъ совѣта свящ. С. Воскресенскій и въ ревизионную комиссію свящ. Евл. Голубевъ. В. По свѣчному заводу членомъ управленія свящ. Мих. Разумовскій и кандидатомъ — свящ. Дим. Костылевъ; въ ревизион. комиссію свящ. Влад. Горскій и въ строительную комиссію свящ. Петръ Сидковъ — всѣ единогласно.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 8 сент. 1908 г.: «Въ виду поданнаго мнѣ священникомъ Разумовскимъ прошенія, онъ не можетъ быть утвержденъ членомъ управленія свѣчного завода. Въмѣсто него въ этой должности утверждается избранный по немъ кандидатомъ священникъ Костылевъ. Такъ какъ по § 2 Инструкціи ревизионному комитету при свѣч. заводѣ только два члена избираются духовенствомъ, третій же назначается непосредственно епархіальнымъ начальствомъ, то избраніе членовъ ревизионнаго комитета свящ. Вл. Горскаго, какъ и неподлежащее утвержденію, не можетъ. Прочія лица въ избранныхъ должностяхъ утверждаются. Е. Тихонъ»

Баллотировочный листъ по избранію членовъ правленія семинаріи отъ духовенства 28 авг. 1908 г.

№ №	Званіе, имена и фамилія боллотируемыхъ.	Число голос		Отмѣтки объ избран.
		Избират.	Неизбир.	
	Свящ. Аполлосъ Благовѣщенскій.	63	4	Избраны
	Свящ. Александръ Виноградовъ.	55	12	членами.
	Свящ. Павелъ Сварскій.	49	18	Избранъ кандидат.

№ 10 Журналъ 29 августа.

Слушали: 1. Редакціи журналовъ сѣзда за №№ 5—7
Постановили: редакціи журналовъ принять и скрѣпить подлежащими подписями.

2.—Словесное заявленіе о. предсѣдателя сѣзда, что всѣ дѣла, подлежавшія разсмотрѣнію и обсужденію сѣзда, разсмотрѣны. Съ благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона, сѣздъ духовенства настоящей сессіи постановили закрыть и сей журналъ утвердить подписями всѣхъ о.о. депутатовъ.

Подписались предсѣдатель свящ. Всеволодъ Ильинскій и 71 депутатъ, при чемъ прот. І. Ипполитовъ съ присоединеніемъ слѣдующаго: „Подписываюсь, но не для того, чтобы свидѣтельствовать о томъ, что я согласенъ съ постановленіями сѣзда (пс независимымъ отъ меня причинамъ, отчасти служебнымъ, а еще болѣе отчасти нравственнымъ, извѣстнымъ сѣзду, однихъ изъ этихъ постановленій я не слыхалъ, а въ другихъ не принималъ и не могъ приимать участія), а для того, чтобы показать, что по мѣрѣ силъ старался исполнить принятую на себя обязанность“.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 8 сент. 1908 г.: «Смотрѣно». Е. Т.»

Възстановительный листъ по надобности
приведенъ въ таблицу отъ
28-го апр. 1908 г.

№ п/п	Звание, имя и фамилия военнослужащаго	Число летъ		Отметки
		на службе	на действительной службе	
1	Свѣд. Александръ Ивановичъ	25	12	на действительной службе
2	Свѣд. Павелъ Сидоровъ	18	18	на действительной службе

№ 10 Журналъ 28-го апреля

Постановилъ: 1. Въведенъ въ исполненіе...
2. Оговорено...
3. Оговорено...
4. Оговорено...
5. Оговорено...
6. Оговорено...
7. Оговорено...
8. Оговорено...
9. Оговорено...
10. Оговорено...

20 СТУДЪЛЪ НЕСФФИЦІАЛЬНЫЙ. 20

ПОУЧЕНІЕ

О ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ЗНАЧЕНІИ ПѢНІЯ *).

Поздравляемъ васъ съ храмовымъ праздникомъ, благоч. прихожане храма сего!

Царица небесная сподобила и насъ помолиться на вашемъ праздникѣ. Съ особеннымъ умиленіемъ молились мы, слушая ваше пѣніе, юныя воспитанницы! Въ плавномъ, стройномъ, пѣніи вашемъ намъ какъ бы слышались первые пѣвцы перваго хора въ Божіемъ мірѣ, непрестанными гласы взывающіе: *Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваовъ, полны суть небеса и земля славы Твоея* (Ис. 6 1—3). Этотъ чудный хоръ ликовалъ отъ радости еще тогда, когда Господь только что полагалъ основаніе земли, именно въ четвертый день творенія, егда сотворены быша звѣзды (Іов. 38, 7).

Слышали пѣніе этого небеснаго хора пророки. Прор. Исаія, призываемый къ пророческому служенію, видѣлъ отверзшіяся небеса и въ небесномъ храмѣ на величественномъ престолѣ сѣдящаго Господа и вокругъ Него многое множество ангеловъ, восклицающихъ: *Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваовъ!* Столпы зданія потрясались отъ ихъ восклицаній.

По откровенію Іоанна Богослова, святые ангелы, предстоя престолу Господа Славы, немолчно поютъ Ему одну пѣснь: *Аллилуія* (Апок. 19, 4).

При рожденіи Іисуса Христа пастыри Вифлѣемскіе слушали ангельское пѣніе: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ*.

Но и самъ человѣкъ составлялъ и пѣлъ пѣсни во славу Божію.

Первый пѣвецъ и составитель пѣсней во славу Божію былъ великій пророкъ Моисей. Онъ воспѣлъ чудную пѣснь, по переходѣ народа Божія чрезъ Чермное море и пѣлъ со всѣмъ народомъ Божіимъ: *Помощникъ и покровитель бысть мнѣ во спасеніе...* Не смолкъ еще этотъ хоръ пѣвцовъ Моисеевыхъ, какъ вышла въ средину народа Божія сестра его, пророчица Маріамъ, окруженная еврейскими дѣвцами, и, ходя кругами, какъ бы хороводомъ, онѣ велегласно пѣли: *поимъ Господеву, славно бо прославися, коня и всадника вверже въ море*.

Тотъ же Моисей для обличенія непостояннаго народа израильскаго и для возбужденія въ немъ чувства раскаянія, составилъ и пѣлъ: *вонми, небо, и возглаголю...* (Втор. 32).

Св. Анна, мать Самуила, не имѣвшая долгое время дѣтей,

*) Сказано въ церкви Колягров. жен. гимназіи въ храмовой праздникѣ 1 октября.

получивъ потомъ отъ Бога по молитвѣ своей сына, выразила чувства своей благодарности въ пѣсни: *утвердися сердце мое во Господъ, вознесея рогъ мой въ Бозъ моему* (1 Цар. 19, 20).

Пророкъ Аввакумъ, предвидѣвъ пришествіе Господа, воспѣвалъ: *отъ юга придетъ Богъ, слава силъ Твоихъ, Господи* (Авв. 3).

Пророкъ Исаія, предсказывая пришествіе Мессіи, воспѣвалъ: *отъ ноши утреннуетъ духъ мой къ тебѣ, Боже, миръ даждь намъ* (— 20).

Пророкъ Іона пѣлъ во чревѣ китовѣ: *возопишъ въ скорби моей ко Господу Богу моему, и услыша мя* (— 2). Три отрока, Троицы равночисленни, въ печи огненной въ Вавилонѣ пѣли: *Господа пойте и превозносите Его во вѣки*.

Царь Давидъ—дивный пѣвецъ составилъ дивную Псалтирь и избралъ искусныхъ пѣвцовъ, которые пѣли его псалмопѣнія и въ храмѣ, и дома, и на пути. И у насъ въ новозавѣтной церкви псалмопѣнія Давидовы или поются, или читаются безотмѣнно за каждымъ богослуженіемъ. Самъ Господъ нашъ Іисусъ Христосъ, по окончаніи тайной вечери, съ Своими апостолами пошелъ въ Гевсиманію на вольныя страданія съ пѣніемъ псалмовъ Давидовыхъ.

Въ сегодняшний праздникъ на утрени величаніе Пресвятой Дѣвѣ Маріи есть ея собственное славословіе и пѣніе: *величитъ душа моя Господа, и возрадовася духъ мой о Бозъ Спасъ моему*. Эту пѣснь Богородицыну мы поемъ за каждой утреней и въ будничные дни.

Видите, юныя пѣвчія, что пѣніе церковное есть дѣло Божіе и Богу угодное, и св. церковь за каждымъ богослуженіемъ молится за труждающихся и поющихъ, а въ иныхъ пѣсняхъ проситъ Богородицу утвердить пѣвцовъ своихъ въ божественной славѣ своей и сподобить ихъ вѣнцовъ славы.

Одинъ угодникъ Божій, во время празднованія Покрову Пресвятыя Богородицы видѣлъ, какъ святая Богородица ходила по храму и на главы усердно молящихся возлагала по цвѣтку дивной красоты, а на главы благоговѣнно поющихъ возлагала она не по цвѣтку только, а по прекрасному вѣнку изъ этихъ дивныхъ цвѣтовъ. А одному знаменитому пѣвцу (Іоанну Кукузелю) бывшему при дворѣ царя Греческаго, когда онъ, будучи уже монахомъ, пѣлъ акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ и по окончаніи задремалъ, Пресвятая Богородица явилась и сказала: «Пой, Іоанъ, я тебя не оставляю»,—и вложила въ руку его золотую монету, которая и до сихъ поръ сохраняется въ одномъ изъ Аѳонскихъ монастырей.

Такимъ образомъ вы, юныя пѣвчія, своимъ пѣніемъ во храмѣ Божіемъ исполняете послушаніе ангельское. Ангелы на небеси, съ любовію другъ на друга взирая, поютъ побѣдную пѣснь, какъ у насъ пѣвчіе, въ четыре голоса, *поюще, воспоюще, возвышающе и глаголюще: Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваофъ!*

Навыкнувъ церковному пѣнію вы, молодые пѣвчія, незамѣтно познакомитесь съ церковнославянскимъ языкомъ и съ тѣми событіями, которымъ посвящены священныя пѣсни. Высокія пѣсни Іоанна Дамаскина, Андрея Критскаго и другихъ пѣснопѣвцевъ будутъ приводить васъ въ восторгъ особенно тогда, когда Господь приведетъ кому-либо изъ васъ учить другихъ пѣнію и церковно-славянскому языку.

Пѣніе старыхъ русскихъ народныхъ пѣсней, исполненныхъ поэзіи, музыкальности и древняго благочестія, имѣетъ тоже воспитательное значеніе, но это зависитъ отъ выбора пѣсней. Пѣніе же церковное по преимуществу имѣетъ значеніе воспитательное, облагораживающее умъ и сердце дѣтей, смягчающее грубость нравовъ, поставляющее учащихъ въ хорошее расположеніе духа и производящее въ нихъ сосредоточенность въ самихъ себѣ.

Была одна христіанка — поэтъ пѣвчая, благородная дѣва, которая, воспитывалась въ кругу другихъ благородныхъ дѣвицъ и, видя, что даръ пѣснопѣній постыдно расточается иными на мірскія пѣсни, дала обѣтъ пѣть только однѣ духовныя пѣсни; и вотъ она составила канонъ на Великую Субботу: *Волною морскою... Не рыдай мене, мати...* И этотъ возвышенный по мыслямъ и чувствамъ и трогательный по своему напѣву канонъ поютъ въ Великую субботу по всѣмъ православнымъ церквамъ.

Имя сей дѣвы — Кассія; она была благородная римлянка. Примѣръ, достойный подражанія для васъ, юныя дѣвы, стремящіяся достигнуть совершенства въ пѣніи.

За симъ всѣмъ Богородицу и Матерь Свѣта въ пѣснѣхъ возвеличимъ, особенно въ храмовой праздникъ честнаго ея Покрова и будемъ величать ее въ пѣсняхъ немолчно во всѣ дни живота нашего.

Протоіерей **Феокистъ Іорданскій.**

ДВА ЮБИЛЕЯ.

„Согласно желанію общества любителей россійской словесности, освященіе и открытіе памятника Н. В. Гоголю и празднованіе столѣтія его рожденія будетъ происходить 26, 27 и 28 апрѣля 1909 г.“ [Изъ сообщенія газетъ].

Только нѣсколько мѣсяцевъ раздѣляетъ два знаменательныхъ литературныхъ юбилея: 28-го августа нынѣшняго года исполнилось 80 лѣтъ графу Толстому; въ апрѣль мѣсяцъ будущаго года исполнится 100 лѣтъ со дня рожденія Гоголя. Эти два почти смежныхъ юбилея какъ-то невольно наводятъ на размышленія о литературной судьбѣ того и другого, тѣмъ болѣе, что въ судьбѣ обоихъ есть кое-что и сродное.

Литературное значеніе обоихъ писателей огромное, и на вопросъ о томъ, кто изъ нихъ болѣе великъ, отвѣтить трудно, такъ какъ творенія Гоголя — уже достояніе исторіи, они создали цѣлую школу. Толстой же еще здравствуетъ. Во всякомъ случаѣ, никто не поставитъ Гоголя ниже Толстого, какъ по величинѣ таланта, такъ и по значенію его твореній для развитія русской литературы.

Сходство въ литературной дѣятельности Гоголя и Толстого заключается въ слѣдующемъ. Дѣятельность того и другого распадается на два неравныхъ періода: художественныя и притомъ лучшія произведенія тѣмъ и другимъ создаются въ первый періодъ; затѣмъ начинается періодъ самокритики, доходящій до отрицанія значенія собственнаго литературнаго творчества, и литературная работа и вниманіе переносятся въ область религіозно-философскую. Этимъ путемъ шли оба писателя; но здѣсь начинается и ихъ расхожденіе. Гоголь, какъ извѣстно, въ своемъ богоискательствѣ пошелъ православнымъ церковнымъ путемъ. Въ концѣ 1842 года Гоголь, по описанію его біографовъ, пришелъ въ такое мучительное состояніе, что все хорошее въ его личной жизни не доставляло ему ни малѣйшаго удовольствія; похвалы его твореніямъ, — самыя искреннія, — огорчаютъ его; онъ вымалываетъ у друзей упрековъ и порицанія. Въ письмахъ его господствующій тонъ — необычайное смиреніе и самоуничиженіе. «На него находятъ припадки безпричиннаго болѣзненнаго раздраженія и глубокой тоски; въ это время только восторженная молитва и чтеніе религіозныхъ книгъ даютъ ему нѣкоторое успокоеніе». (Собраніе сочиненій Гоголя подъ редакціей Кирпичникова. Москва 1902 г.). Въ 1847 году Гоголь выпустилъ въ свѣтъ «Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями», которыя онъ считалъ «своей единственной дѣльной книгой». Не смотря на отдѣльныя глубокія мысли и много превосходныхъ страницъ, книга была встрѣчена критикой самымъ враждебнымъ образомъ и ничего, кромѣ брани, не вызвала. Религіозно-философскія произведенія Гоголя были истолкованы, какъ плодъ упадка таланта, какъ болѣзненное порожденіе больного человѣка, — они даже какъ будто понизили значеніе его, какъ писателя; богоискательство его, жажда молитвы, покаянія и смиренія были часто осмѣиваемы, оскорбляемы и во всякомъ случаѣ не привлекали такого вниманія, какое они заслуживали по своей искренности и глубинѣ.

Не такова участь Толстого. Какъ и Гоголь, онъ отказался отъ своихъ лучшихъ художественныхъ твореній, отрицая за ними всякое значеніе, онъ вторую половину своей жизни и литературной дѣятельности отдаетъ религіозно-философской проповѣди, въ которой подвергаетъ самой злой, иногда кощунственной критикѣ

все то, что такъ дорого не только православному русскому чело-
вѣку, но и вообще всему человѣчеству — религію, культуру, го-
сударство, семью. И вотъ во мнѣніи русской интеллигенціи вся
его философская, въ дѣйствительности разрушительная и губи-
тельная проповѣдь не только не вызываетъ критики, какъ то слу-
чилось съ Гоголемъ, а еще больше увенчиваетъ его лаврами,
закрѣпляетъ за нимъ имя «великаго писателя земли русской.»

Кто былъ искрененъ — Гоголь или Толстой, думаемъ, для
всякаго ясно. Изнурительный постъ, отъ котораго Гоголь едва
держался на ногахъ, продолжительныя молитвы, наконецъ, гибель
въ огнѣ отъ руки самого автора, интереснѣйшаго созданія рус-
ской литературы — огромная ничѣмъ вознаграждаемая потеря для
русскаго слова — все это съ несомнѣнною говоритъ за то, что
богоискательство Гоголя было и глубокимъ и искреннимъ. И кто
знаетъ, какими великими твореніями художественнаго и мораль-
наго характера надѣлилъ бы Гоголь русскій народъ, если бы преж-
де времени не сгорѣлъ онъ въ борьбѣ съ самимъ собою, со зломъ,
живущимъ въ насъ? У Толстого богоискательство практически
только и выразилось, что въ лаптяхъ да въ поддѣлкѣхъ подъ му-
жика, а отрицаніе литературныхъ своихъ трудовъ — въ передачѣ
права ихъ изданія женѣ; какъ будто даже для простаковъ не яс-
но, что въ доброй семьѣ (какова и семья Толстого) у мужа и же-
ны — кошелекъ общій, и что доходы отъ ненужныхъ и вредныхъ
(по мнѣнію графа) твореній поступаютъ къ нему же.

Осудивши такъ строго, жестоко нѣкогда Гоголя, отрѣшивши
послѣдніе годы этого мученика за его послѣднія произведенія,
наша интеллигенція сдѣлала бы большое дѣло, если бы пересмо-
трѣла свой приговоръ надъ послѣдними его произведеніями и без-
пристрастно сравнила бы ихъ съ религіозно-философскими произ-
веденіями Толстого. Быть можетъ, въ твореніяхъ перваго безпри-
страстная критика открыла бы новыя стороны, услышала бы бо-
лѣе близкія, родныя для русской души звуки, чѣмъ въ ругатель-
ныхъ и кощунственныхъ писаніяхъ Толстого, передъ которыми она
такъ слѣпо теперь идолопоклонствуетъ и которыя рѣшилась че-
ствовать, къ огорченію всѣхъ вѣрующихъ православныхъ христіанъ.
(«Рук. д. сел. паст.»).

По епархіямъ.

♦ Вятскій епархіальный съѣздъ, бывшій въ іюнѣ текущаго года,
обратилъ вниманіе на то, что при существующемъ % обложеніи цер-
ковной доходности въ церквахъ практикуется уменьшеніе при записяхъ
на приходъ. Не имѣя фактической возможности контролировать дѣй-
ствительную доходность всѣхъ церквей епархіи, съѣздъ выработалъ

новую систему обложения *по количеству населения приходовъ*. Всѣ приходы епархіи раздѣляются на три разряда: церкви перваго разряда платятъ 150 р. съ 100 мужского населенія, втораго разряда 120 р. и третьяго 90 рублей. Исключеніе изъ общаго правила дѣлается только для особенно бѣдныхъ и особенно богатыхъ церквей епархіи. Основаніемъ для раздѣленія приходовъ по разрядамъ служатъ: 1) количество душъ мужского пола, 2) племенной составъ прихожанъ (въ нѣкоторыхъ случаяхъ), 3) матеріальное благосостояніе прихожанъ (промыслы, ремесла), 4) церковная и попечительская доходность, 5) мѣстные неотложныя нужды церкви (постройка церквей, причтовыхъ домовъ и капитальный ремонтъ ихъ). Арендные статьи вездѣ — и въ городахъ и селахъ рѣшено облагать особо извѣстнымъ $\frac{9}{10}$ съ валовой доходности.

✦ Въ Москвѣ учреждается общество содѣйствія религіозно-нравственному и патріотическому воспитанію дѣтей. Преслѣдуя эту цѣль, общество: 1) собираетъ дѣтей для совмѣстнаго посѣщенія церковныхъ богослуженій; 2) устраиваетъ для дѣтей религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды; 3) предпринимаетъ съ дѣтьми религіозныя и патріотическія паломничества; 4) организуетъ дѣтскіе хоры; 5) устраиваетъ дѣтскія прзднества и вечера; 6) снабжаетъ дѣтей соотвѣтствующими цѣлямъ общества листками, брошюрами, книжками и журналами; 7) заводитъ дѣтскія библіотеки; 8) издаетъ учебники примѣнительно къ задачамъ національной школы; 9) имѣетъ особыхъ репетиторовъ для совмѣстныхъ занятій съ дѣтьми; 10) рекомендуетъ наставниковъ и воспитателей въ школу и семью; 11) открываетъ собственные пріюты и школы общеобразовательныя и спеціальныя; 12) оказываетъ бесплатную медицинскую помощь дѣтямъ бѣдныхъ родителей; 13) устраиваетъ для дѣтей общеобразовательныя прогулки, военныя гимнастическія упражненія, игры и другія здоровыя развлеченія. Общество распространяетъ свои дѣйствія въ г. Москвѣ и Московской губ., открывая отдѣлы.

✦ По благословенію пресвящ. Константина, епископа Самарскаго, при Самарскомъ еп. ж. училищѣ съ начала наступившаго 1908—9 уч. года открывается братство во имя Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, въ честь храмоваго праздника учил. церкви. Братство имѣетъ цѣлю оказывать помощь недостаточнымъ воспитанницамъ училища.

✦ Въ „Тверскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ (№ 20 отъ 12 мая 1908 года) помѣщена интересная статья, подъ названіемъ: „Желательное преобразование Тверскаго епарх. женскаго училища“. Автора озабочиваетъ судьба дѣвицъ духовнаго званія, оканчивающихъ курсъ епархіальнаго училища. Съ цифрами въ рукахъ, онъ доказываетъ, что въ Тверской епархіи въ настоящее время уже не достаетъ мѣстъ въ народныхъ школахъ всѣхъ наименованій (въ земскихъ, министерскихъ и церковно-приходскихъ) для помѣщенія въ нихъ учительницами дѣвицъ.

окончившихъ курсы средне-учебныхъ заведеній, и что въ будущемъ освобождающихся вакансій будетъ пропорціонально числу ищущихъ учительскаго труда кандидатовъ еще менѣе. Такимъ образомъ, очень много бѣдныхъ епархіалокъ, родители коихъ стремились именно съ указанною цѣлю дать имъ образованіе, останутся не пристроенными. Въ опасеніи за судьбу такихъ будущихъ неудачницъ, авторъ статьи подаетъ мѣстному духовенству мысль — позаботиться объ устройствѣ при епархіальномъ училищѣ, параллельно съ 7-мъ классомъ, для желающихъ еще и фельдшерскихъ 3-голичныхъ курсовъ. По свѣдѣніямъ автора, во всей Россіи имѣется настоящая нужда въ научно-подготовленномъ фельдшерскомъ персоналѣ. Существующіе фельдшера, по его словамъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, не получили надлежащей учебной подготовки, искусству же своему научились практически въ ротаныхъ лазаретахъ, въ бытность свою на военной службѣ; при такой примитивной подготовкѣ, знаніемъ и умѣньемъ они не блещутъ, и если ихъ держать на должностяхъ въ земскихъ медицинскихъ пунктахъ и при больницахъ, то не потому, что они хороши, а потому, что другихъ, лучшихъ совѣтъ нѣтъ. Что касается женскаго фельдшерско-акушерскаго персонала, то онъ хотя имѣетъ и лучшую подготовку, но его крайне мало.

✦ Въ г. Кашинѣ, на мѣстѣ воспитанія и предсмертныхъ духовныхъ подвиговъ преподобной княгини Анны, гдѣ почиваютъ ея св. мощи, предположено открыть разсадникъ духовнаго просвѣщенія — духовную семинарію. Кашинское городское управленіе сочувственно отзывалось на это предположеніе и выражаетъ готовность удѣлить для этого часть особаго, такъ называемаго ванчаковскаго капитала. Около 40 лѣтъ тому назадъ незабвенная благотворительница г. Кашина, первой гильдіи купчиха Анна Васильевна Ванчакова, внесла солидный вкладъ, между прочимъ, на благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія г. Кашина. Въ настоящее время капиталъ возросъ Изъ него, по надлежащемъ исходатайствованіи и разрѣшеніи, предположено назначить по 160 тысячъ рублей на духовную семинарію и на намѣченное раньше среднее техническое училище. Назначеніе духовной семинаріи — для юношества всѣхъ сословій г. Кашина, по завѣту русскихъ людей добраго стараго времени, высоко цѣнившихъ духовное званіе. (Твер. Еп. Вѣд.).

✦ Нѣсколько времени тому назадъ газета „Сѣверъ“ съдѣлала невѣроятное сообщеніе о *продажѣ съ торгивъ за долги церкви* подворья Красногорскаго монастыря въ г. Архангельскѣ. Трудно было отнестись съ довѣріемъ къ такому необычайному случаю, но теперь газета приводитъ „официальный документъ“, подтверждающій подлинность сообщенія. Это телеграмма жителей Архангельска на Высочайшее имя. Прихожане обращаются къ Государю съ горячей просьбою о помощи и покровительствѣ. Они указываютъ, что съ публичныхъ торгивъ

продано было частному лицу не только подворье, но и церковь, имѣющая, къ тому же, историческое значеніе. Въ этой церкви имѣла пристанище высокочтимая всеѣмъ краемъ чудотворная икона Грузинской Божіей Матери, прибывающая изъ Красногорскаго монастыря, при встрѣчахъ и проводахъ которой стекались на богомолье массы народа. „Теперь, — жалуются прихожане, — пристанище св. иконы продано съ торговъ за 18,000 рублей и на мѣстѣ святыни будетъ частное жилище. Наша духовная власть, — заявляютъ они, не остановила продажи церкви, но еще способствовала этому“... Что-то дѣйствительно въ высшей степени неслучайное, Народную святыню продаютъ за долги, хотя бы и официальныхъ лицъ, съ публичныхъ торговъ. Храмы на постройку которыхъ благочестивые Власы, гремя веригамъ, собираютъ мѣдыки по лицу земли родной, обращаются въ частныя жилища. Монастырскія подворья глухихъ окраинъ превращаются частными владѣльцами въ скотныя дворы... Невѣроятныя нравы, невѣроятныя времена!.. Архангельскіе богомольцы просятъ Высочайшаго соизволенія на сборъ „потребной суммы для выкупа проданной церкви“ и повелѣнія о возвратѣ подворья съ церковью Красногорскому монастырю. Они говорятъ, что „все православное населеніе г. Архангельска возмущено подобнымъ поруганіемъ православной святыни“. Немудрено... („Слово.“).

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Поученіе о воспитательномъ значеніи пѣнія. Два юбилея. По епархіямъ. Объявленія.

Редакторы

Ректоръ семинаріи Прот. В. Чекаль.

Преподаватель семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

МНОЮ ВЫПУЩЕНЪ

Указатель цѣнъ на русскія монеты

Необходима книга всеѣмъ кассирамъ, счетчикамъ, сидѣльцамъ винныхъ лавокъ, сборщикамъ денегъ по казенной монополіи, церковнымъ старостамъ, причту и всеѣмъ желающимъ путемъ собиранія монетъ для продажи получить побочный заработокъ. Цѣна съ пересылкой 2 р., съ наложеннымъ платежомъ высылаю по полученіи 1 р. задатка.

В. М. КВИТКОВЪ. Москва, Б. Садовая, № 165. Образецъ книги
бесплатно. 2—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на *ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ* религиозно-общественный
церковно-политический и литературный журнал.

„ЛУЧЬ СВѢТА“

(Подписно: годъ съ 1 ноября). Органъ церковнаго обновленія
и культурно-прогрессивныхъ идей — религиозныхъ стремленій.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1) Передовыя руководств. статьи; 2) Статьи по вопросамъ церковно и религиозно-общественной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церк. литературы; 3) Фельетонъ — повѣсти, разказы, очерки, драмы и пр. изъ быта духовенства, дух. — учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и др.; 4) Голосъ печати — оцѣнка заслуживающихъ вниманія сужденій печати по церковно-общественнымъ вопросамъ составляющимъ злобу дня; 5) На очередныя темы — критическая оцѣнка главныхъ событій жизни русской церкви и ея управленія т. е. дѣйствія Синода. Правитель-ства, Госуд. Думы по отношенію ея; 6) Изъ жизни картины дѣйств. жизни; 7) Хроники внутренней церковно-религиозной жизни; 8) За границей — обзоръ главныхъ событій церковной религиозной жизни на западѣ и на востоцѣ; 9) Маленькій фельетонъ статьи и шаржи на злобу дня; 10) Библиографія — отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преим. богосл., канонич., церковно-обществ. содержанія и др.; 11) Епархіальныя картины — язвы епархіальной жизни; 12) Письма читателей по вопросамъ современности; 13) Отголоски современности — корреспонденціи изъ области церковно-приходской практики; 14) Литературныя письма — русское духовенство въ зеркалѣ современной художественной литературы; 15) Смѣсь.

ДЕВИЗЪ ЖУРНАЛА: возстановленіе свободы и устоевъ церкви во всей широтѣ ея отношеній; нравственно религиозныхъ, административно-правовыхъ общественно — государственныхъ и социальныхъ, объединеніе всѣхъ во имя идеаловъ братства и равенства, завѣщанныхъ міру Христомъ, но забытыхъ людьми.

ЗАДАЧИ. широко и всесторонне обсуждая волнующіе духовенство и общество вопросы церковно-религиозной жизни, — 1) отзываться на всѣ духовно культурные запросы духовенства и общества; 2) освѣщать явленія современности съ идейно-религиозной и вселенско-христіанской точки зрѣнія и 3) содѣйствовать развитію христіанской общественности и проведенію реформъ на началахъ соборности во всѣхъ сферахъ труда и жизни церкви.

Въ журналѣ принимаютъ участіе всѣ выдающіеся современные религиозные и церковныя писатели — публицисты.

Условіе подписки: на годъ — 4 р. съ дост. и пер.; на $1\frac{1}{2}$ г. — 2 р., на 3 м. 1 р. При выпискѣ 5-ти экз. — 6-й высылается безплатно. За границу: на годъ — 10 р.; на $1\frac{1}{2}$ г. — 5 руб.

Адресъ: Редакція журнала ЛУЧЬ СВѢТА С. - Петербургъ, Спасская 12

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

2 Р. У Б.
50 въ ГОДЪ
БЕЗЪ
ДОСТАВКИ.
12 КНИЖЕКЪ
ЖУРНАЛА.
2 ХУДОЖЕСТВЕН.
ПРИЛОЖЕНІЙ.
ПРЕМІЯ.

На единственный въ Россіи по оригинальности, печатаемый по образцу заграницныхъ изданій, ежемѣсячный, литера.-художеств. журналъ.

ЖИВОПИСНАЯ "РОССІЯ"

2 Р. У Б.
50 Коп. въ
ГОДЪ.
Съ дост. и перес.
12 КНИЖЕКЪ
ЖУРНАЛА.
12 ХУДОЖЕСТВЕН.
ПРИЛОЖЕНІЙ.
ПРЕМІЯ.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ ЯНВАРЯ 1909 Г.

Цѣль журнала.—дать возможность каждому имѣть наглядное представленіе о **всемъ**, что есть достопримѣчательнаго во **всей РОССІИ** и въ частности въ **дорогихъ и близкихъ** каждому **мѣстахъ**, гдѣ бы онъ ни жилъ.

За 2 р. въ годъ безъ доставки и за 2 р. 50 к. съ дост. и пер.

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

12 КНИЖЕКЪ ИЛЛЮСТ. ЖУРНАЛА съ произведеніями лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей (Разказы, повѣсти, новеллы, стихотворенія и друг.).

12 СЕРІЙ ХУДОЖЕСТВЕННО ИСПОЛНЕННЫХЪ КАРТИНЪ (въ каждой серіи отъ 9—12 экз.) съ подробнымъ описаніемъ каждой картины. Всего въ теченіи года.

120 ХУДОЖЕСТ. КАРТИНЪ изображающихъ живопис. мѣстности Россіи, историческія зданія, музеи, дворцы, памятники, храмы, типы народонаселенія и пр. и пр.

ПРЕМІЯ: Кромѣ того подписчики получаютъ совершенно бесплатно изяшно исполненный **АЛЬБОМЪ-ПАПКУ** для храненія приложеній-картинъ.

Лицамъ подписавшимся до 1-го января **ПРЕМІЯ-альбомъ** будетъ выслана при первомъ номерѣ, подписавшимся послѣ 1-го января будетъ высылаться по мѣрѣ изготовленія альбомовъ.

Контора журнала: Спб. Пушкинская 19.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

БРОШЮРА:

БЛАГОЧИННИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ:

(Инструкція **благочинническимъ совѣтамъ**).

Цѣна 3 коп., съ пересылкой 5 коп.

Адресоваться въ редакцію **Костр. Епарх. Вѣдомостей**.

МАСТЕРСКАЯ

Церковно-художественныхъ, живописныхъ, иконописныхъ иконъ
и стѣнной живописи.

БР. МАРКЕЛОВЫХЪ.

Исполнители работы стѣнной живописи въ Ивановѣ-Вознесенскѣ, Влад. губ., въ Вознесенскомъ храмѣ, въ Успенскомъ кладбищенскомъ храмѣ, въ Костром. губ. Нерехотскомъ уѣздѣ въ селѣ Середѣ, въ селѣ Воронцовѣ, въ селѣ Ивановѣ — Скрибининыхъ, въ селѣ Межахъ, принимаемъ послѣдующіе заказы стѣнной живописи и иконы въ теплыхъ храмахъ, стѣнную живопись. Исполняемъ и зимой. За прочность своей работы ручаемся. Просимъ обращаться: Москва, 1-я Мѣщанская, Больничный пер. д. Михайлова,

3—2

ВЕЛИКИМЪ ПОСТОМЪ

рюмка вина „СЕНЪ РАФАЭЛЬ“ съ успѣхомъ пополняетъ всѣ дефекты постной пищи.

ВИНО „СЕНЪ-РАФАЭЛЬ“

лучшій другъ желудка, возстановливаетъ силы, освѣжаетъ и укрѣпляетъ, а главное въ высшей степени полезно для пищеваренія.



Требуйте только съ этой



маркой.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДБЛОКЪ

Compagnie du Vin St.-Raphael. Valence, Drome.

Открыта подписка на иллюстрированный журнал
ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ
ИЛЛЮСТРОВАННУЮ ГАЗЕТУ.
СОВРЕМЕННАЯ ЛЬТОПИСЬ.

23-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

3а 4 р.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул. д.
Николаевской церкви.

ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ И ДОСТАВКОЙ ВЪ 1908 Г. БУДЕТЬ ДАНО:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемъ 1 1/2 печати листовъ
большаго формата ка каждый по
свѣд. программѣ; 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея
настоящемъ. Христианское богослуженіе. 4) Христианское искусство. 5) Церковная гео-
графія. 6) Евангеліе проповѣди подвиговъ проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ
русской земли. 7) Христианская мысль. Вѣроученіе и нрав.ученіе 8) Религіозно-нрав-
ственная оцѣнка художествъ, произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая
жизнь. Разсказы изъ церковно бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛЬТОПИСЬ“

по слѣдующей программѣ. 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Цер-
ковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальнаго начальства. 4) Сре-
ди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей 6) Корреспонденція.
7) Полезные свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому хозяйству. 8) Разныя извѣстія 9) Сбѣсъ

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТОВЪ,

въ которыхъ будетъ помѣщаться простые назидательные разсказы изъ житій святыхъ
съ нравственными приложеніями для простаго народа.

12 Кн. поученій Пастырѣ-проповѣдникъ.

Проповѣди будутъ составлены примѣнительно къ потребностямъ времени и разсылаться
заблаговременно, чтобы пастыри могли пользоваться ими для своевременнаго произне-
сенія въ церкви.

12 Кн. вѣтбогосл. бестѣдъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ бестѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены; исторіи празд-
никовъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, приѣ-
рами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной
жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ
быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Кромѣ этого, въ 1908 г. будетъ дано всѣмъ годовымъ подписчик.
ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ.

отъ Луки (1—12 гл.)

изложенное общедоступн. язык. для назидательныхъ чтеній въ церкви и школахъ.
Въ текстѣ будетъ помѣщено до 50 рисунковъ изъ евангеліекой исторіи

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

со всѣми приложеніями съ
пересылкой и доставкой

на годъ

на полгода

4 р. 2 р. 50 к.

**Благочинные, выписывающіе журналы не менѣе
10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.**
Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д.
Николаевской церкви-

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ

3—1