

Пронумеровано,
прошито и скреплено
печатью «Для справок
№2»

исп. Гас



ВЫПИСКА.

История болезни, № 1298
 № 74
 Фамилия, имя и отчество Трубецкой Александр Сергеевич
 Звание Сержант
 А. 1918 года Августа 31 № 1298 по приемной книге.
 Когда и откуда поступил в ^{госпиталь} 28. VII. 1918 ^{лазаретъ} Ц. В. Ч. 1918
 От какой болезни (ранения) пользовался Артериосклерозъ
 Когда выбыль 31 августа 1918
 Число проведенных дней 8 дней
 Куда и при какомъ документѣ отправленъ при наст. документе въ
 Въ какомъ состояніи выбыль подъ кобальтомъ въ госпиталь
 Если подвергался операци безъ вмешательства
 Если раненъ и контуженъ, то когда, въ какомъ дѣлѣ и чѣмъ

Л И Н И Я О Т Р Ъ З А.

Б. Краткое описание хода болезни и лечения
Видно слабость, моча соед., гиповолюмическая; моча серого цвета
Мочевина: 1) Sal. Kali: 1000: 80: 2000
2) Натрий бромид 0,5
Зрета в денъ

Результатъ осмотра комиссіи

Госпитальнымъ довольствіемъ удовлетворенъ по чис. _____ мѣс. 191 _____ года

Смирнинъ
 Налатный врачъ 5-го Госпитальнаго Ч. В. Ч.
Г. Ивановъ
 Старшина отряда

48
I.
44
24

..... ПРЕДЪ ЛИЦОМЪ ВРАГА
.....

Не только бесполезно, но и безусловно вредно закрывать глаза предъ опасностію и врагомъ. Важнѣйшимъ условіемъ успѣшности борьбы съ врагомъ, какъ бы онъ ни былъ силенъ, всегда была и будетъ возможно полная освѣдомленность о тѣхъ средствахъ, которыми вооруженъ врагъ.

Церковь Христова и Православное русское Государство, несомнѣнно, стоятъ предъ лицомъ самаго страшнаго врага, нерѣдко мѣняющаго свой видъ и наименованіе, но въ существѣ являющагося всегда однимъ и тѣмъ-же. Этотъ врагъ - врагъ Христіанства и всего созданнаго имъ, - это воскресающее язычество. Незамѣтно для большинства поднявши свою пораженную болѣе ХУІ-и вѣковъ ^{толку мѣсяцъ} ГОЛОВУ, оно со временъ такъ называемаго "возрожденія наукъ и искусствъ" и нѣмецкой реформаціи неустанно и непрерывно работаетъ надъ возстановленіемъ всего, чѣмъ жило язычество во времена до-христіанскія и преимущественно предъ-христіанскія подрывая постепенно, шагъ за шагомъ важнѣйшіе устои христіанскаго быта и міровоззрѣнія. Это язычество - собственно самъ человекъ въ его, какъ говорится, натуральномъ видѣ и состояніи необлагодатовствованный Христовою вѣрою, заповѣдями и тайнствами. И борьба противъ Христіанства идетъ за право этого естественнаго человека, за его свободу быть нестѣсняемымъ ни ученіемъ, ни моралію, ни христіанскимъ бытомъ въ христіанскомъ государствѣ.

Нѣтъ нужды указывать тѣ стадіи, которыя уже пройдены, и оч. успѣшно, врагомъ Христіанства въ его борьбѣ съ послѣднимъ. Начавши наиболѣе дѣятельную наступательную борьбу съ ученіемъ Христовымъ съ самыхъ раннихъ выступленій гуманизма /итальянскаго/ и прикрывши, - сознательно или безсознательно, безразлично, - свое выступленіе громкимъ и привлекательнымъ флагомъ возрожденія наукъ и искусствъ, - язычество скоро проявило свою любовь къ свободѣ отъ всякаго авторитета самую ожесточенною борьбою съ католичествомъ, ^и видѣ нѣмецкой реформаціи, за-

въ соборнѣхъ церквахъ
семь не раскаявшихся
въ Христовой вѣрѣ

кончившейся крайнимъ развѣтвленіемъ религіозныхъ воззрѣній
тестанскаго міра и дошедшей къ нашему времени въ нѣкоторыхъ
своихъ вѣтвяхъ съ полнымъ отверженіемъ Христіанскаго вѣро-
наравоученія. Оно же создало такъ называемую великую французскую
революцію, во время которой и попыталось было объявить разу-
человѣческой богомъ. Это очень поучительно. Не менѣе поучи-
на попытка / къ сожалѣнію, первая, но не послѣдняя / революціи
разорвать всякую связь новой жизни, подъ исключительнымъ во-
тельствомъ бога-разума, со старой христіанской жизнью, разор-
вать эту связь посредствомъ *отмены* христіанскаго календаря
праздниковъ, богослуженія. За этой " великой " французской ре-
волюціей, нашедшей для себя питательные соки въ несовершенствѣ
тогдашней французской монархіи и французской католической цер-
кви, - какъ извѣстно - послѣдовалъ цѣлый рядъ другихъ менѣе
великихъ, - вѣрнѣе - менѣе кровавыхъ, революцій, но не менѣе по-
учительныхъ. Эти послѣднія, углубляя такъ сказать русло для
свободнаго движенія "человѣка" къ его конечнымъ вождѣніямъ,
начали черпать свои силы, кромѣ названнаго источника, еще въ
тѣхъ областяхъ жизни государственной и общественной всѣхъ на-
родовъ, гдѣ наиболѣе ошутимо для человѣческаго самолюбія и
столюбія сталкиваются взаимные интересы разныхъ бытовыхъ
группъ. Права сословныя, права труда и капитала, вызванныя
поверхность жизни. тотчасъ-же послѣ французской революціи, на-
являются краеугольнымъ камнемъ всѣхъ новѣйшихъ ученій соци-
ма, а равно и знаменемъ для всѣхъ видовъ современной борьбы
"угнетенныхъ" за свободу, вплоть до революціоннаго разбоя.

Потрясаемая устои христіанской жизни и міровоззрѣнія, языче-
къ XX вѣку въ глазахъ такъ называемаго образованнаго міра
лось во всеоружіи и особенно цѣнимой привлекательности. Въ
области отвлеченнаго мышленія - полная свобода разнообразія
и рѣзко-враждебныхъ христіанству теорій. Въ области точныхъ
положительныхъ наукъ - обширная и поразительная картина от-
тій и изобрѣтеній, долженствующихъ свидѣтельствовать о мог-
ществѣ человѣка, его ума и тѣмъ самымъ вознести его на выс-
полной независимости отъ высшихъ, небесныхъ силъ. Въ области

Госуд
рушен
и вод
едини
област
причем
ментъ,
нуля,
родное
обширн
дельні
ежедне
его ест
они, эт
ли его
ду цари
у сл о
что ест
чества,
ствовало
въ перв
лѣдняго
Весьма
вохриси
венія въ
нѣйшими
практиче
науки вх
татъ осн
ство пре
вленныхъ
томъ уж
ніе, отвл
несомнѣн
шая когда
ловѣчеств

49 45

Государственного быта - почти полное и почти повсеместное разрушение бывших непоколебимыми и освященными свыше авторитетов и водворение на мѣстѣ власти, Богомъ освященной, - авторитета единичной личности гражданина, какъ высшей, непререкаемой въ области законодательства и государственнаго строительства, причемъ даже такая фикція Государственной власти, какъ парламентъ, народное представительство, сведено до явнаго для всѣхъ нуля, ибо для всѣхъ стало уже понятнымъ, что парламентъ и народное представительство есть ничто иное, какъ болѣе или менѣе обширное поле для проявленія не столько партійныхъ даже вождѣній, сколько вождѣній отдѣльныхъ личностей. Литература и ежедневная печать - сплошное служеніе эгоизму человѣческому и его естественнымъ влеченіямъ, страстямъ, чувствамъ, какъ бы они, эти страсти и чувства, не унижали человѣка, не приравнивали его къ животному. А нравы и обычаи современной жизни? Всюду царить с в о б о д а нравовъ, полная независимость отъ у с л о в н о й морали, полное освобожденіе отъ сознанія, - что есть грѣховное и что есть праведное. Это-ли не царство язычества, не господство того именно язычества, которое господствовало въ мірѣ образованномъ предъ пришествіемъ Спасителя и въ первые три вѣка ^{Христіанства} ~~язычества~~ до окончательнаго торжества послѣдняго?!

Весьма поучительными являются средства, которыми все противохристіанское и противообщественное пользуется для проникновенія въ жизнь, для завоеванія важнѣйшихъ позицій въ ней. Главнѣйшими средствами служать - наука и развитіе такъ называемаго практическаго невѣрія. Наука, вѣрнѣе - все, что подъ именемъ науки входитъ въ обиходъ теоретической мысли, стремится расшатать основы христіанскаго міросозерцанія и убѣдить человѣчество прежде всего въ необоснованности, въ непрочности установленныхъ въ христіанскомъ обществѣ понятій объ истинѣ, а потомъ ужъ въ ложности этихъ понятій. Путь для этого - низведеніе, отвлеченіе мысли съ высотъ идеализма въ низины реализма, несомнѣнно болѣе доступнаго для большинства людей. Господствовавшая когда-то идеалистическая философія, державшая мыслящее человечество въ высшихъ отвлеченныхъ областяхъ и, не смотря на

бывшія заблужденія, приучавшая людей разсматривать міръ и че
вѣческое бытіе съ высшихъ, незримыхъ, но особенно близкихъ че
ловѣческому духу точекъ зрѣнія, — нынѣ стала достояніемъ исто
риі. Изученіе міра, какъ онъ есть, его явленій въ ихъ наблюде
емой измѣняемости и смѣняемости, съ постепеннымъ, но все бол
и болѣе охватывающимъ современную мысль стремленіемъ все изъ
нять механическимъ сцѣпленіемъ частей совершающагося, — даже
области духовной, — все это стало господствующимъ въ мірѣ м
и " научных " объясненіяхъ. Механизмъ, отсутствіе одухотворе
ности, высшихъ неземныхъ началъ жизни, естественно, должны б
и въ области морали все низвести до такой-же механической, р
бой борьбы за существованіе, за права. Ставши на такую точку
міропониманія, не трудно уже оправдать все грубое и жестокое
снять съ человѣка отвѣтственность за злобу и ея проявленія.
Мало того, эту самую злобу возвести на пьедесталь геройства,
вига и фактора, творящаго добра. Такъ постепенно теоретическ
мыслию создано торжество " естественнаго человѣка " въ его з
ніи и нравственности.

Но теорія, какъ бы она ни была разрушительна по основнымъ
своимъ положеніямъ, остается маловредною до тѣхъ поръ, пока
не нашла для себя наиболѣе доступныхъ путей въ самую жизнь
человѣческихъ обществъ, не сдѣлалась руководящимъ началомъ, ка
во взаимныхъ отношеніяхъ людей между собою, такъ и въ лично
единичной жизни. Давши полныя права на свободу проявленія е
ственныхъ свойствъ человѣческой природы, современныя " нау
и мораль " тѣмъ самымъ открыли человѣку всё " двери къ жизни
влеченія его естественныхъ силъ. Современный строй Госуда
венной жизни признается и устарѣвшимъ и крайне стѣснительнымъ
для личности человѣческой. А потому " наука " должна превра
ся изъ орудія истиннаго просвѣщенія въ средство борьбы съ г
дарствомъ. Мы и видимъ современные университеты и другія вы
учебныя заведенія, работающія съ необыкновеннымъ усердіемъ
успѣхомъ на пользу революціи, превращающія десятки тысячъ м
дежи въ то пушечное мясо, которое такъ пока необходимо въ в
шейся борьбѣ между Государствомъ и его врагами. Забыто все
ствительное значеніе науки, оставлена только форма ея, такъ

5
фла
му,
чел
рес
уча
съ
и б
лѣе
отод
да.
д а
тель
Не
дисц
равл
ствен
блені
ющему
откры
и нео
ную д
серье
ной ос
служа
только
чужому
рабств
тельно
духа ч
у ч е
и въ т
гласны
быть ос
и з в ѣ
соотвѣт
учащейс

флагъ; забыты интересы учащихся; приложены всё усилия къ тому, чтобы смѣшать интересы знанія, дальнѣйшаго развитія ума человеческого, жизни общественной, всѣхъ сторонъ ея съ интересами идущей борьбы. Пусть гибнуть тысячи людей, пусть неучами наполняется общество, пусть вся жизнь страны, народа, съ такими тяжкими усилиями выбивающагося на путь свободного и благороднаго соревнованія съ другими болѣе старѣйшими и болѣе счастливыми по условіямъ своей жизни народами, пусть она отодвигается назадъ вмѣстѣ съ культурнымъ обезсиленіемъ народа. Пусть все это будетъ, лишь бы восторжествовала свобода личности и была разбита связующая, но стѣснительная для нея сила Государства.

Необходимо при этомъ имѣть въ виду, что съ ослабленіемъ дисциплинирующей силы знанія, съ ослабленіемъ энергіи, направляемой исканіемъ истиннаго знанія въ область, столь сродственную человеческому духу, высшаго духовнаго бытія, съ ослабленіемъ ^{неопытно быстро усваивающагося влеченія къ истинному знанію.} серьезнаго интереса къ дѣйствительному знанію, дающемуся безъ усилий, дающему видъ образованности и потому открывающему полную возможность самохвальнаго возвеличенія и неограниченной гордости. Иначе сказать - ослабляя серьезную дѣятельность духа человеческого, именно вслѣдствіе этой серьезности требующаго самоограниченія, смиренія и планомѣрной осторожности въ дѣйствованіи, современная " наука " и служащія ей учебныя заведенія тѣмъ самымъ даютъ свободу не только легкомыслію, связанному неразрывно съ презрѣніемъ къ чужому мнѣнію, но и къ той неудержимой отвагѣ и одновременно рабству ума человеческого, которымъ характеризуется дѣйствительно естественное, вѣрнѣе первобытное состояніе духа человеческого. Вотъ почему - современному молодому ученому - съ одной стороны - все доступно, все понятно и въ тоже время его мнѣніе неизмѣримо превышаетъ мнѣніе несогласныхъ, а съ другой - настолько авторитетно, что не можетъ быть оспариваемо, и потому именно авторитетно, что выражено и звѣстнымъ ученымъ и выражено въ формахъ наиболѣе соответствующихъ данному моменту. Освобождая умъ современной учащейся молодежи отъ дисциплины, современная " наука " тѣмъ

самымъ даетъ огромный просторъ всѣмъ низшимъ качествамъ ея. Свобода обращенія со всѣми вопросами и отвлеченнаго знанія практическаго разрѣшенія ихъ въ жизни есть признакъ серьезнаго паденія дисциплины ума. Самоувереніе и быстрая рѣшительность въ примѣненіи отвлеченныхъ началъ къ жизни - печальный признакъ расшатанности основъ нормально дѣйствующаго ума. Презрѣніе ко всѣму бывшему, къ самому исканію истины - такой же признакъ начавшагося отступленія назадъ. Все это мы видимъ теперь. И всѣмъ этимъ обязаны " современной наукѣ " .

Господство холоднаго разсудка, не знающаго высшихъ объединяющихъ величій разума, неизбежно должно было само собою привести къ великому паденію нравственности. Все и вся оправдывая въ области мысли, исключительно разсудочная дѣятельность не можетъ и не можетъ быть сдерживающимъ началомъ по отношенію къ пристрастіямъ естественныхъ влеченій сердца. Если же къ этому присоединить нарочито направленную дѣятельность на возбужденіе страсти на то, чтобы, какъ выражаются, разбудить въ человѣкѣ звѣря, то будетъ для всякаго понятно современное нравственное разложеніе такъ назыв. просвѣщеннаго человѣчества. Мы - разсматривающіе жизнь древняго міра при помощи тѣхъ словесныхъ и нѣмыхъ памятниковъ, которые остались отъ давнымъ-давно умершихъ народовъ, не рѣдко удивляемся, какъ могло существовать человѣческое общество при тѣхъ нравственныхъ уродствахъ, которыми оно было охвачено и которыхъ было такъ много. Но если бы мы повнимательнѣе присмотрѣлись къ тому, что теперь дѣлается въ окружающемъ насъ мірѣ, - мірѣ, носящемъ имя христіанскаго, - то поняли бы, съ какою ужасающею быстротою возвращаются въ жизнь пороки язычества и какъ много уже сдѣлано для оживленія естественной жизни человѣка, оказывающагося въ этой своей естественности не столько человѣкомъ, сколько животнымъ. Крайній реализмъ въ описаніяхъ и названіяхъ человѣческихъ естественныхъ влеченій и проявленій этихъ влеченій во внѣ, такъ называемое декадентство въ литературѣ и искусствѣ, доходящее до такихъ границъ, гдѣ трудно различимы здоровіе и болѣзнь ума и извращеніе чувствъ такъ называемая порнографія въ изображеніи жизни человѣка и интимныхъ сторонъ, - все это такія явленія, которыя едва-ли

прево
языче
вало
Андре
сочин
совре
Нел
жизни,
ражающ
какой-
щій оп
мое со
шенно
дѣятел
человѣ
съ сам
споден
мало-м
только
этого
больши
францу
личест
своей
дежи..
слушив
голосу
есть-л
лѣе за
ше, ав
ужаснѣ
гіозна
массъ
невѣрі
другая
льчи

превосходятъ не только содержаніемъ, но и формою давно минувшія языческія времена. А въ самой жизни что дѣлается! Что способствовало удивительно быстрому распространенію сочиненій Арцыбашева, Андреева, Вербицк^{ого}, Соллогуба и другихъ? Что они, эти сочиненія, - ^{даже} ~~даже~~ создали въ самой жизни и особенно въ жизни современной молодежи?

Нельзя разсматривать современное направленіе въ литературѣ и жизни, полной тли и крайней распущенности, - направленіе и выражающее современное положеніе жизни и направляющ^{ее} ее, - какъ какой-либо эпидимическій взрывъ порока, временами производящій опустошенія въ душѣ и сердцѣ человѣческомъ. ^{Ничѣ} ~~Ничѣ~~ все творимое современными писателями есть ни болѣе ни менѣе, какъ совершенно сознательная, нарочито направляемая къ опредѣленной цѣли дѣятельность, - въ данномъ случаѣ - къ полнѣйшему развращенію человѣка, главнѣе же всего къ тому, чтобы изъ души человѣческой съ самыхъ раннихъ лѣтъ ея сознательной жизни изъять страхъ Господень, боязнь грѣха, наконецъ - простой стыдъ, отъ котораго мало-мальски воспитанный человѣкъ краснѣетъ и котораго не знаетъ только человѣкъ-дикарь. До какихъ страшныхъ предѣловъ успѣхи этого направленія достигли, достаточно вспомнить - жизнь въ большихъ городахъ, выставку порока на бывшей въ началѣ XX вѣка французской всемірной выставкѣ, все болѣе и болѣе растущее количество "бывшихъ" людей, совершенно свободное обращеніе съ своей и чужой жизнью, крайняя распущенность нравовъ среди молодежи..... Присматриваясь къ явленіямъ современной жизни, прислушиваясь къ громкому, всенародному и прямо таки безстыдному голосу большинства печати, невольно задаешься вопросомъ, - да есть-ли въ настоящее время что-либо святое, есть-ли для наиболѣе замѣтнаго въ жизни современнаго человѣчества что-нибудь выше, авторитетнѣе самого человѣка и его желаній?! И что всего ужаснѣе, такъ это - быстрое распространеніе всего противорелигіознаго, противонравственнаго, самовольнаго, буйнаго среди массъ народныхъ. А извѣстно, что насколько легко привить ядъ невѣрія и распущенности этимъ массамъ, менѣе чѣмъ какая-либо другая среда способнымъ къ самозащитѣ, - настолько трудно излѣчить ихъ отъ этого яда.

8.

Поставивши на свою службу науку о мирѣ и нравственности, науку и литературу съ искусствомъ, современное язычество нашло мало и другихъ средствъ для укрѣпленія въ душѣ человѣческой родного ему направленія. Стоитъ только обратить вниманіе на современный театръ всѣхъ его наименованій и въ особенности чрезвычайно быстрое распространеніе такъ называемыхъ электрическихъ театровъ, чтобы понять, какими разнообразными и въ то-же время могущественнѣйшими средствами пользуется врагъ христіанства своей борьбѣ съ послѣднимъ. Многія изъ этихъ средствъ вошли въ жизнь незамѣтно, - даже болѣе - вошли, какъ великія и полезныя изобрѣтенія. Казалось бы, какъ не радоваться тому, что человѣческая рѣчь запечатлѣвается навсегда на пластинкѣ, что человѣскія дѣянія могутъ быть доступны современникамъ и потомкамъ не только въ описаніяхъ, но и въ совершенно живыхъ картинахъ, чуждымъ страны отдаленнѣйшія, совершенно недоступныя огромному большинству людей, могутъ быть наблюдаемы въ ясныхъ и точныхъ картинахъ всѣми желающими. А между тѣмъ все это, какъ и многое другое, еще ни мало не использованное во благо человѣка, цѣлкомъ поступило на службу развращенію его.

Христіанскія начала глубоко проникли въ жизнь народовъ. Даже и тѣ изъ народовъ, которые еще не вошли въ составъ Христіанскаго вѣроученія, въ большинствѣ случаевъ, особенно же въ отношеніяхъ къ другимъ народамъ, должны руководствоваться главнѣйшими основами Христіанства. Очевидно Христіанство стало великою силою, устрояющею жизнь людскую въ лицѣ наиболѣе дѣятельной части человѣчества. И эта сила, глубоко проникающая въ жизнь, несомнѣнно, является въ слѣдствіе только этой одной причины могучимъ препятствіемъ язычества въ его стремленіяхъ къ полному торжеству. Нужно прорвать ее въ той ея сторонѣ, которая создаетъ единство христіанскихъ народовъ въ главнѣйшихъ проявленіяхъ ихъ жизни. Отсюда беретъ начало свое все тѣ старанія современнаго масонства, которыя направлены на разрушеніе вражды между послѣдователями различныхъ христіанскихъ вѣроученій. При наблюденіи надъ взаимными отношеніями существующихъ нынѣ, если можно выразиться, церквей невольно поражаешься все болѣе и болѣе развивающеюся между ними нетерпимостію другъ ко другу. Казалось бы, что для всего христіанскаго міра въ настоящее время должно быть ясно, кто дѣйстви-

тельн
время
- мир
какъ
обще
менія
всѣхъ
масон
проте
развѣ
и ста
время
писан
имен
призн
Прав
непрі
ческу
правд
ся дл
возмо
ною п
Гиб
печал
можно
пасси
назы
его ч
Взаим
яинья
га ка
среди
ковна
душі
памят
Госуд

тельно страшный врагъ для него, съ кѣмъ необходимо въ настоящее время бороться съ полнымъ напряженіемъ всѣхъ силъ. А между тѣмъ - мира между раздѣлившимся Христовымъ стадомъ нѣтъ; напротивъ, какъ будто кто-то нарочно, пользуясь тяжелымъ настроеніемъ вообще всѣхъ народовъ, усиливаетъ религіозныя церковныя недоразуменія, доводитъ до степени крайне рѣзко выраженной вражды. Со всѣхъ сторонъ наступающее язычество /нынѣ чаще всего называемое масонствомъ/ грозитъ одинаково и православію, и католичеству, и протестанству всѣхъ видовъ /конечно, за исключеніемъ тѣхъ его развѣтвленій, которыя въ существѣ перестали быть христіанскими/, и старообрядству. А между тѣмъ - какая идетъ именно въ настоящее время борьба между христіанами разныхъ наименованій, - борьба въ писаніяхъ, борьба въ жизни! Особенно прискорбною, - прискорбною именно въ виду неизбежно грядущихъ послѣдствій, - должна быть признана борьба у насъ, на Руси, католичества и старообрядства съ Православною Церковію и православнымъ русскимъ народомъ. Сколько непріязни сѣется ею въ народѣ, сколько силъ уходитъ на практическую и теоретическую войну, какъ все болѣе и болѣе затемняется правда и дѣйствительныя причины разногласій и какъ много дѣлается для ослабленія силъ христіанскихъ обществъ и тѣмъ открывается возможность торжества всему противохристіанскому, страшному волною проникающему во всѣ стороны жизни!

Гибельная для всѣхъ обществъ и народовъ, эта борьба особенно печальныя слѣдствія даетъ у насъ. Если еще о массѣ народной можно сказать, что здѣсь враги христіанства встрѣтятъ хотя бы пассивное сопротивленіе, то этого далеко нельзя сказать о такъ называемомъ образованномъ нашемъ обществѣ и въ частности о той его части, которая имѣетъ наибольшее отношеніе къ правительству. Взаимныя обличенія, чаще всего совершенно несдержанныя, постоянныя стремленія выискивать тѣ или другія недостатки другъ у друга какъ въ жизни, такъ и въ ученіи, - все это въ концѣ концовъ среди людей, не особенно крѣпкихъ въ познаніи дѣлъ и ученія церковнаго, поселяетъ не только сомнѣнія, но даже и полное равнодушіе ко всему, даже къ тому, что должны бы они защищать. Всѣмъ памятно, вѣроятно, какъ нарождались и проходили черезъ третью Государственную Думу такъ называемые вѣроисповѣдныя законы. Люди

совершенно безрелигиозные и откровенно противогосударственные ставили проект этих законов; люди, повидимому, большого государственного ума внесли этот проект в третью Думу, несомненно не представляя, что в основу этих законов положено или как удар или наносится Православной Церкви; а люди третьей Думы хватили творение первой и второй Дум и явили всему миру, как их, этих людей, именуемых православными христианами, дали понимание истины Христовой, веры православной. Воспитанные на ч е л о в ѣ ч е с к и х ть началах просвещения, в полном разрыве с западом, совершенно не способные разобраться в тонкостях вероучных, обрядовых и канонических, находящихся во власти преемственности и под влиянием текущей, нерядко очень печальной действительности, а потому не умеющие отличить основоположения от частных, явления человеческого несовершенства от существа дьявола, люди третьей Думы с легким сердцем и воодушевлением решили поработать во славу самого модного либерального закона. Их работа не может быть не признана особенно характерной. Не только православный, но и весь христианский мир, — представители которого впрочем, участвовали в созидании вероисповедных законов, — не могут понять, к каким последствиям привело христиан то зло начало жизни, которое выросло на почве невнимания к истине и на почве вражды, которое отвлекало и отвлекло мысли и чувства людей христиан от существенного, жизненного к частностям и к всеобщему смертоносному. Ведь язычество в этих знаменитых отсель вероисповедных законах сделало настолько большой, насколько и явный шаг к полному своему торжеству. Являясь выражением убеждения, что жизнь государственной совершенно безразлично, какими догматами основанными на них нравственными законами руководствуются члены Государства, что вопросы веры с точки зрения Государственного управления являются более чем второстепенными, эти вероисповедные законы должны все же говорить, как велика и грозна та сила, которая едва было не дала им полное торжество. Полная свобода совести и вероисповедания, в некоторых своих последователях доходила до признания так называемого вневероисповедного состояния человека-гражданина, — ведь это принцип государственного строительства Римского государства в период наибольшего расцвета язычества

хотя и
безре:
богов
как с
соверш
лагать
едина
должно
верхове
Божеств
лагаете
человѣк
вается
ретицес
са, имен
ные зако
водящие
ко, наск
венному
преложно
хождения
нять со
бы в лу
Отсюда —
ственно,
въ сущест
судией, ч
дурно и з
сами собо
предѣловъ
чезло соз
И необходи
чѣмъ менѣ
охраняющ
какъ разъ
въ необраз
интелеген

хотя вмѣстѣ съ тѣмъ и такого-же паденія Государства, ставшаго безрелигіознымъ и хранившаго въ своемъ пантеонѣ изображенія всѣхъ боговъ. Не ясно-ли, что вѣроисповѣдными законами, - въ томъ видѣ, какъ они было прошли чрезъ Государственную Думу, - устраняется совершенно Христіанскій принципъ, что въ основу жизни должно полагать Богооткровенную непреложную истину, что она, эта истина, едина и что внѣ ея нѣтъ спасенія, къ каковому все человѣчество должно стремиться? Не ясно-ли, что этими законами устраняется верховенство и преимущественное значеніе для человѣческой жизни Божественныхъ законовъ и что на мѣсто Богооткровеннаго ученія полагается исключительно человѣческое, вслѣдствіе чего и вся жизнь человѣка приковывается только къ землѣ, иначе сказать - уравнивается со всякою другою земною жизнію? Отвлекаясь отъ этихъ теоретическихъ размышленій и переходя къ практической сторонѣ вопроса, именно къ самой жизни, - мы должны признать, что вѣроисповѣдныя законы, естественно вмѣстѣ съ религіозными вѣроученіями низводящіе и нравственныя требованія на степень обязательныхъ настолько, насколько они не противорѣчатъ государственному праву и естественному въ человѣкѣ чувству справедливости, должны были бы все непреложно-обязательное, именно вслѣдствіе его Божественнаго происхожденія, для установленія житейскихъ отношеній между людьми уравнивать со всѣмъ условнымъ, постоянно измѣняемымъ, - измѣняемымъ хотя бы въ лучшемъ случаѣ вслѣдствіе постоянного развитія человѣчества. Отсюда - совсѣмъ не далеко до признанія, что для человѣка, собственно, нѣтъ ничего безусловно обязательнаго, что онъ, человѣкъ, въ существѣ дѣла и является единственно правильнымъ мѣриломъ и судіей, что есть правда и что есть ложь, что хорошо и благо и что дурно и зло. Послѣдствія такой замѣны Божественнаго человѣческимъ сами собою ясны. И мы уже имѣемъ несчастье наблюдать, до какихъ предѣловъ разнузданности и паденія доходятъ люди тамъ, гдѣ уже исчезло сознаніе страха Божія и отвѣтственности предъ судомъ Божиимъ. И необходимо замѣтить, что послѣдствія эти бывають тѣмъ печальнѣе, чѣмъ менѣе въ жизни выработанныхъ вѣками сдерживающихъ началъ, охраняющихъ въ мірѣ людскомъ все идеальное, небесное. А у насъ какъ разъ именно этихъ началъ особенно мало, - и притомъ не только въ необразованной массѣ народной, но и въ рядахъ такъ называемой интеллигенціи.

13

Хотя и избитой уже фразой стало, что эта наша интеллигенція слишком много и долго въ рабствѣ всему чуждому воспитывалась, однако это всегда нужно помнить — для того, чтобы въ рѣшительныя минуты жизни можно было сравнительно съ большою точностію опредѣлить степень устойчивости въ томъ или въ другомъ направленіи теоретической или практической дѣятельности. Привычка постоянно слѣдить съ чужого голоса, привычка почти всегда спрашивать, какъ другіе думаютъ, какъ и что скажутъ "наши учителя", — эта привычка и привела насъ къ тому, что мы теперь "въ курсѣ западной европейской жизни", понимая подъ этимъ курсомъ ту именно жизнь, которая легче дается, которая, будучи построена на западѣ на противоположныхъ сторонахъ тысячелѣтней самостоятельной теоретической и практической работы западно-европейскихъ народовъ, въ настоящее время является уже показателемъ упадка, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ и явнаго уже замиранія всего народа. Попытки бороться съ рабствомъ, съ преклоненіемъ предъ всѣмъ, что идетъ съ запада, какъ извѣстно, даютъ крайне слабые результаты. Попытки лучшихъ русскихъ умовъ привлечь вниманіе общества къ серьезной, самостоятельной работе чаще всего остаются тщетными. И вотъ теперь, когда на западѣ особенно рѣзко стало проявляться въ жизни язычество, когда способность руководящихъ круговъ общества западно-европейскаго къ самостоятельному ограниченію во имя высшихъ религіозныхъ и вообще отвлеченныхъ идеальныхъ началъ жизни дошла до крайняго ослабленія, — мы, забывъ все свое, — и прошлое и настоящее, — рѣшительно отвертываясь отъ будущаго, съ свойственною намъ неустойчивостію спѣшимъ воспринять отживающаго запада. Это тѣмъ печальнѣе для насъ, что враждебныя Христіанству силы нарочито направляютъ свою энергію, чтобы овладѣть всею жизнію русскаго народа и на мѣсто зиждительныхъ прочныхъ началъ поставить разрушительныя, но съ внѣшней стороны привлекательныя.

Иногда указываютъ на то, что религіозно-нравственное состояние нашего образованнаго общества не такъ ужъ печально, какъ иногда кажется. Достаточно, говорятъ, указать на то, что даже среди отверженцевъ современныхъ разрушительныхъ партій у насъ не мало усердно посѣщающихъ Храмы Божіи, занимающихся вопросами вѣры, такъ называемое богоискательство, такъ замѣтно развившееся въ послѣднее время — что иное должно означать, какъ не то, что въ библіи души многіе, очень многіе изъ отошедшихъ, по видимому,

отъ ц
затъ
именно
ловѣка
стремя
эти же
пути,
иском
этомъ
для ег
ныхъ б
— част
гихъ д
что ос
потому
въ той
рѣчамъ
ніа То
призыв
совреме
Несом
еще не
нымъ см
многихъ
хомъ и
это отр
и какъ
"братц
нашихъ
никовъ,
чества.
ній и д
чтобы у
цевъ",
и богоис
О какомъ
Не того-

интеллигенція

отъ церкви остаются вѣрующими? Наконецъ, самое развитіе такъ сказать интеллигентнаго сектанства свидѣтельствуя о томъ же, — т.е. именно о томъ, что душа и образованнаго современнаго русскаго чело- ловѣка еще не въ конецъ опустошена. Есть въ ней исканія, жажда, стремленія къ высшему; вся бѣда состоитъ только въ томъ, что все эти жаждущіе правды Божіей и алчущіе Истины небесной не знаютъ пути, пользуясь которымъ они могли бы безъ заблужденій прійти къ искомой, нерѣдко быть можетъ и не ясной цѣли. Характернымъ въ этомъ отношеніи явленіемъ въ жизни русскаго народа и въ частности для его различныхъ слоевъ служитъ вліяніе на простой народъ раз- ныхъ братцевъ, а на интеллигенцію — Толстого. И братцы и Толстой — часто говорятъ, — и сами искали и ищутъ правды и истины, и мно- гихъ другихъ, тоже ищущихъ этой правды, за собой ведутъ не потому что остыло или изсякло въ ихъ душѣ религіозное чувство, а именно потому, что оно очень живо и только оказывается неудовлетвореннымъ въ той обстановкѣ, которая такъ обычна у насъ. Прислушайтесь къ рѣчамъ, хотя бы нерѣдко и безсвязнымъ, братцевъ, почитайте сочиненія Толстого и вы постоянно встрѣтитесь съ именемъ Божиимъ, съ призывомъ жить по-божьи, съ осужденіемъ грѣха и грѣховности въ современномъ направленіи жизни.

Несомнѣнно, истинная вѣра, даже глубокая, всеохватывающая вѣра еще не оставила нашего современнаго общества. Было бы окончатель- нымъ смертнымъ приговоромъ для насъ, если бы не было среди насъ многихъ еще лицъ, искренне и глубоко вѣрующихъ и всегда со стра- хомъ и любовію стоящихъ и ходящихъ предъ лицомъ Бога живаго. Но это отрадное явленіе нисколько не исключаетъ другого печальнаго и какъ разъ противоположнаго. Мы не можемъ иначе смотрѣть и на " братцевъ ", и Толстого, и вообще на все " богоискательство " нашихъ доморощенныхъ философовъ-богословъ, какъ только на провод- никовъ, — сознательныхъ или безсознательныхъ, — того же самаго яз- чества. Въ самомъ дѣлѣ, стоитъ только всмотрѣться въ сущность уч- ній и дѣяній всехъ названныхъ лицъ, въ томъ числѣ и богоискателе- чтобы уразумѣть, какъ много чисто языческаго скрывается и у "бра- цевъ", и у Толстова, и такъ называемаго рациональнаго сектанств и богоискательства. Кому или чему они служатъ? Какого бога ищутъ? О какомъ богѣ говорятъ? Не служатъ-ли они главнѣйше своему "я" Не того-ли бога они ищутъ, который или которые бы, какъ во време

15

Греции или Рима, были бы по образу и подобию человеческому и ли бы за панибрата съ человѣкомъ? Не о томъ-ли богъ они говорятъ, который отождествляется со всей природой? Нѣтъ ничего поэтому, удивительнаго, что всѣ эти искатели бога чуть-ли не энтузіазмомъ встрѣтили вѣсть о построении въ Петербургѣ храма для Будды; ничего нѣтъ удивительнаго, въ виду увлеченія своимъ языческими вождельніями, и въ томъ, что храмъ Будды на берегахъ Невы встрѣтилъ чуть-ли не восторженный привѣтъ на страницахъ только лѣвыхъ газетъ, но даже "Новаго Времени". Очевидно, не жеть быть сомнѣній, что врагъ христіанства, сгруппировавши всѣ свои силы, сдѣлалъ у насъ, на Святой Руси

кими дѣл
храмъ, мѣ
для храма
По слѣдств
женными л
евскимъ и
въ храмах
во славно
отсутстві
вѣта, явл
ходскихъ
Т
только пр
считая те
ми. Дѣлу
хозяне т
дѣна съ.
сбхдимы
привлече
подвергн
нарсной
дильсти
какъ въ
Стража м
должна б

55

16
~~52~~
~~58~~

вическому и
гъ они гово
Нѣтъ ничего
чуть-ли не
бургъ храма
ненія своим
на берегах
раницахъ
евидно, не
ровавши всѣ

Православное население г. Вязьмы возмущено клеветническими донесениями и подозрѣніями въ томъ, что будто-бы православные храмы, мѣсто молитвъ и свершенія таинствъ, обращаются въ мѣста для храненія предметовъ, ничего общаго съ храмами не имѣющими. По слѣдствіемъ таковыхъ донесеній были обыски, произведенные вооруженными людьми въ храмахъ г. Вязьмы / Петропавловскомъ; Николаевскомъ и Богородице-Рождественскомъ/. Эти дерзновенные обыски въ храмахъ глубоко возмущаютъ религиозное чувство и волнуютъ православно-вѣрующихъ христіанъ. Иногда эти обыски производились въ отсутствіе Священника-Настоятеля храма и Членовъ Приходскаго Свѣта, являющихся ближайшими хозяевами и хранителями своихъ приходскихъ храмовъ.

Православное население всѣхъ приходовъ г. Вязьмы рѣшительно протестуетъ противъ производимыхъ въ храмахъ обысковъ, считая таковыя оскорбленіемъ христіанской святыни и недопустимыми. Допуская возможность и въ будущемъ подобныхъ донесеній, прихожане требуютъ, чтобы донесчикъ являлся стѣтственнымъ за свои донесенія. И если бы слѣдствіемъ донесенія было все-таки признано необходимость произвести обыскъ въ храмѣ, то донесчикъ долженъ быть привлеченъ къ обыску и въ случаѣ ложнаго донесенія долженъ быть подвергнутъ стрѣжайшему взысканію, какъ хулитель и поноситель народной святыни. Осмотръ храма вслучаѣ крайней въ томъ необходимости можетъ быть произведенъ уполномоченнымъ лицомъ не иначе какъ въ присутствіи священника и членовъ Приходскаго Свѣта. Стража можетъ быть поставлена у храма, но ни въ какомъ случаѣ не должна быть введена въ храмъ.

56 / 52

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕРКОВНО-ЕПАРХИАЛЬНОГО СОВЕТА:

По поводу изданнаго "Советом народных комиссаров" "декрета о свободѣ совѣсти церковныхъ и религиозныхъ обществъ," который привозглашаетъ отдѣленіе Церкви отъ Государства, Церковный Епархіал. Советъ постановилъ:

1/. предложить е.о. Настоятелямъ церквей Смоленской Епархіи читать на литургии, послѣ сугубой ектеніи, молитву о спасеніи Церкви, напечатанную въ церковныхъ Вѣдомостяхъ № 5 и въ первый же воскресный или праздничный день пречитать "воззваніе Всероссийскаго Церковнаго Собора" по поводу декрета, напечатанное въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ № 3-4, стр. 19;

2/. предложить е.о. Настоятелямъ церквей епархіи немедленно собрать Приходскіе Соборанія для ознакомленія прихожанъ съ декретомъ, напечатаннымъ въ Церк. Вѣдом. № 2, стр. 98 и объясненіями его, при немъ прилагаемыми, а также съ постановленіемъ Собора по этому вопросу, напечатанномъ въ тѣхъ же Церковныхъ Вѣдомостяхъ № 3-4, стр. 20, на этихъ Собораніяхъ;

А/. распорядиться прихожанъ вынести письменный протестъ противъ "декрета" каковой въ двухъ экземплярахъ направить въ Церк. Епарх. Советъ,

Б/. призвать прихожанъ къ образованію особой организаціи для защиты храмовъ отъ посягательства захватчиковъ;

В/. составить письменный актъ о приѣмѣ Приходскими Собораніями въ вѣдѣніе прихода храмовъ со всемъ церковнымъ имуществомъ, часовнями, кладбищами и др. церковными зданіями съ обязательствомъ въ будущемъ содержать храмы и другія церковныя учрежденія и священно-церковно-служителей;

Г/. выяснитъ прихожанамъ, если имѣются школы, необходимость составленія ими особаго постановленія объ ихъ желаніи преподаванія въ школахъ Закона Божія и изысканій средствъ на жалованіе законоучителямъ, иначе Законъ Божій преподаваться въ школахъ не будетъ.

3/. Предложить е.о. Настоятелямъ домовыхъ церквей, монастырей и безприходныхъ образовать при нихъ религиозныя общества изъ лицъ находящихся въ домѣ и постоянныхъ обитателей, которые взяли бы на себя содержаніе и защиту храмовъ.

4/. Въ случаѣ попытокъ захватить приходскій храмъ настоятель его, когда потребуетъ ключи, долженъ заявить, что храмъ принадлежитъ всему приходу и ключи отъ него онъ можетъ передать только Приходскому Совету съ разрѣшенія своего начальства; если захватчики будутъ требовать немедленнаго передачи храмовъ въ ихъ владѣніе, надо тотчасъ же принять мѣры: собрать прихожанъ набатными звонками и иными средствами и имъ перучить защиту святынь.

ПО ПОВОДУ ДЕКРЕТА ОБЪ ОТДѢЛЕНІИ ЦЕРКВЕЙ ОТЪ
ГОСУДАРСТВА И О СВОБОДѢ СОВѢСТИ.

Разрушивъ Государство Русское, такъ называемые "народные комиссары" хотятъ уничтожить въ народѣ вѣру въ Бога, поднимаютъ жестокое гоненіе на всякую религію и вѣрующихъ людей и особенно на православную христіанскую вѣру. Съ этой цѣлью они и издали 20-го янв. с. г. своей знаменитый декретъ "о свободѣ совѣсти и церковныхъ и религиозныхъ обществахъ."

При повѣржистномъ чтеніи декрета можетъ получиться у нѣкоторыхъ впечатлѣніе, что ни о какомъ гоненіи тутъ рѣчи нѣтъ, даже наоборотъ. Объявляется свобода совѣсти и вѣры: какъ это справедливо, говорятъ нѣкоторые, -конецъ, значитъ, всякимъ гоненіямъ и стѣсненіямъ. Стѣбляется Церковь отъ Государства, какъ это, по мнѣнію нѣкоторыхъ, -прекрасно; -значитъ совершенно свободна теперь отъ всякой государственной политики и службы, живетъ и развивается какъ хочетъ.

Но на самомъ дѣлѣ этотъ декретъ есть актъ величайшаго гоненія вѣрой народнои, санкція и призываетъ къ жесточайшимъ гоненіямъ, по крайней мѣрѣ такъ его понимаютъ сами тверцы сего декрета; такъ онъ осуществляется уже во многихъ мѣстахъ нашей многострадальной Родины. Передъ самымъ выпускомъ декрета въ Петроградѣ "народный комиссаръ по вѣрнополовѣдному дѣлу" И.А. Шницбергъ въ публичной лекціи говорилъ: "насту-

37 18

пало время вымиранія царей и боговъ. Воскреснетъ народъ. Де сихъ перъ мы свергнули царя земного. Теперь передъ нами стоитъ болѣе трудная задача - свергнуть царя небснаго". Далѣе Шпицбергъ заявилъ, что властію скоро будутъ изданы декреты о воспрещеніи причастія св. таинъ, этого колдовскаго, по его мнѣнію, дѣйствія, - о закрытіи храмовъ, о запрещеніи богослуженія, отобраніи сосудовъ, какъ "средствъ колдовства"; можно ли послѣ этого говорить о свободѣ совѣсти и вѣры.

Вспомнимъ о попыткѣ самочинныхъ властителей ограбить или, выражаясь ихъ жаргономъ, реквизиловать Александре-Невскую лавру въ Петроградѣ, при чемъ убили угварившаго ихъ словомъ любви и правды протестантъ е. Скиперрева. Только защита и воля вѣрующаго народа, собравшагося по звону набатнаго колокола, главнымъ образомъ женщинъ и дѣтей, отстояли пока эту святыню обитель. Вѣроятно уже многіе слышали о кошачьемъ разстрѣлѣ свят. иконы въ церкви гер. Гатчины и ображеніи этой церкви въ чайную. Въ Симферополѣ разстрѣлены свящ. е. Іона Угрянскій подѣ предлагомъ, что въ его храмѣ лампы предъ иконами повѣшаны на зеленыхъ лентахъ, а не красныхъ. Матрасы врывались тамъ во все храмы, прокалывали св. Престолъ и Жертвенники, штыками, разыскивая церковное вино, - ограбили свѣчной заводъ и церкви болѣе, чѣмъ на миллионъ рублей. Въ сосѣдней Витебской губерніи арестованный праславный Епископъ и католическій деканъ за ихъ распоряженіе въ своихъ церквахъ, не понравившіяся большевикамъ. Вотъ какъ проявляется въ жизни декретъ объ отдѣленіи Церкви отъ Государства и о свободѣ совѣсти.

Вестъ этотъ декретъ проникнуть духомъ нетерпимости; онъ не охраняетъ вѣры народной, а нападаетъ на нее и преслѣдуетъ. Въ самомъ дѣлѣ: сказавши довольно туманно въ первыхъ трехъ пунктахъ объ отдѣленіи отъ государства и о свободѣ любой религіи, далѣе въ 4-мъ п. не менѣе туманно говорить: "Дѣйствія государственныхъ и иныхъ публично-правовыхъ общественныхъ установленій не сопровождаются ни какими религіозными обрядами или церемоніями. Это значитъ, что ни въ какомъ учрежденіи, какъ напр. въ Учредительномъ Собраніи, Губернскомъ или Волостномъ Земствѣ, школѣ, кооперативѣ и т.п. нельзя теперѣ

58 54 39

начать занятія молитвою, или отслужить молебствіе по какому бы то ни было поводу, несмотря даже на желаніе всѣхъ участниковъ Учрежденія.

Пунктъ 5-й: "Свободное исполненіе религіозныхъ обрядовъ обеспечивается пестельку, поскольку они не нарушаютъ общественнаго порядка и не сопровождаются посягательствомъ на права гражданъ Свѣтской республики. Мѣстныя власти имѣютъ право принимать всѣ мѣры необходимыя для обезпеченія въ этихъ случаяхъ общественнаго порядка и безопасности". Выходить, свобода "пестельку, поскольку", а судить съ этимъ будутъ мѣстныя власти. Напримѣръ, если Смоленскіе "народные" комиссары Гоффе и Самовѣръ или Абрашвили найдутъ, что религіозная процессія сопровождающая усепшаго на кладбище, мѣшаетъ уличному и трамвайному движенію, то могутъ и запретить ее; или, что колокольный звонъ, призывающій къ службѣ церковной, есть посягательство на права нѣкоторыхъ гражданъ, не принадлежащихъ къ церкви, беспокоить ихъ, то его и можно и должно прекратить на всегда.

Пунктъ 6-й: -Никто не можетъ, ссылаясь на свои религіозныя воззрѣнія, уклоняться отъ исполненія своихъ гражданскихъ обязанностей. "Слѣдовательно, изъ-за гражданскихъ обязанностей многіе не будутъ имѣть возможности теперь исполнить напр. религіозный долгъ/к/говѣнія, празднованія христіанскихъ праздниковъ и т.п.; священниковъ христіанскихъ могутъ заставить нести военную службу, въ нарушеніе правилъ св. Апостоловъ и Соборовъ, и проливать кровь и т.п..

Пунктъ-8-й: "Акты гражданскаго состоянія ведутся исключительно гражданской властью, отдѣлами записей браковъ и рожденій." Значить, теперь не нужно уже, а можетъ быть и нельзя будетъ вѣнчаться въ церкви, крестить дѣтей и пр. или, по крайней мѣрѣ, можно обойтись безъ всего этого.

Пунктъ 9-й: "Школа отдѣляется отъ церкви. Преподаваніе религіозныхъ вѣрученій во всѣхъ государственныхъ и общественныхъ, а также въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ не допускается. Граждане могутъ обучать и обучаться религіи частнымъ образомъ". Нетерпимость сказалась особенно ярко въ этомъ пунктѣ декрета, по которому преподаваніе религіи въ школахъ не допускается.

кается, конечно, не мѣрами пресѣвъ и убѣжденій, а насильст-
 венными мѣрами, и не только въ государственной и обществен-
 ной школѣ, но даже и въ частной школѣ. До сихъ перъ всё со-
 ціалисты превозглашали въ своихъ программахъ, что "религія
 есть частное дѣло". Какое же право имѣютъ г.г. имянующіе себя
 "народными" комиссарами въпрещать даже въ частной, да и ве-
 обще въ любой школѣ обучаться религіи у православнаго или
 католическаго священника, или пастора, или иного лица, дѣ-
 тямъ, родители которыхъ желаютъ преподавать имъ тѣ или инны
 религіозныя начала. Иггнать религію изъ всякой школы, это
 значитъ воздвигать ядвизи тяжкое гѣненіе на вѣру и на цер-
 ковь. И дозволеніе обучаться религіи главнымъ образомъ: въ-
 роятно, будетъ осуществляться какимъ либо тайнымъ образомъ
 въ подвалахъ, подземельяхъ, въ "катокембахъ", какъ въ пер-
 вые вѣка христіанства. Мы превзойдемъ даже современную без-
 божную Францію, гдѣ послѣ изгнанія религіи изъ государствен-
 ныхъ школъ, остались еще многочисленныя частныя съ вѣвѣской:
 "Здѣсь преподается дѣтямъ Законъ Божій."

Пунктъ IС-й: "Всѣ церковныя и религіозныя общества не
 пользуются никакими преимуществами и субсидіями ни отъ го-
 сударства, ни отъ его мѣстныхъ автономныхъ и самоуправляющихся
 установленій." Значитъ, не только государство, но или городское
 или Земское самоуправленіе, кооперативъ, какой нибудь союзъ,
 братство и т.п. не имѣютъ права дѣлать какія либо ассигнова-
 нія на религіозныя потребности, напр. на постройку или украше-
 ніе храма, сдержаніе священно-служителей или учителей рели-
 гіи и т.п....

Пунктъ II-й: "Принудительныя взносканія сборовъ и обле-
 женія въ пользу церковныхъ или религіозныхъ обществъ, равно
 какъ мѣрѣ принужденія или наказанія со стороны этихъ обществъ
 надъ ихъ сочленами не допускается." Значитъ, теперь невозмож-
 ны будутъ никакія самообложения приходскихъ общинъ на содер-
 жаніе своихъ храмовъ или жалованіе священно-служителямъ, на
 сдержаніе школъ, богадѣленъ и пр., нѣтъ никакихъ мѣръ къ ис-
 правленію или наказанію порочнаго сочлена: все, что можно пред-
 принять прстивъ него, легко подвести подъ понятіе "принужденія

60 / 80 / 72

строго запрещеннаго закономъ. Безбожные исполнители этого за-
кона вмѣшиваются въ жизнь церковной общины.

Пунктъ 12-й: "Никакія церковныя и религіозныя общест-
ва не имѣютъ права владѣть собственностью. Правъ ~~ЮРИДИЧЕСКАГО~~ юри-
дическаго лица они не имѣютъ." Это значитъ, что приходы ли-
шаются права собственности на свою церковь, церковные дома,
земли и пр., не имѣютъ права ни купить ихъ, ни продать; они
не имѣютъ права юридическаго лица, какоее право имѣютъ вся-
кія другія нерелигіозныя общества.

Пунктъ 13-й: "Всѣ имущества существующихъ въ Россіи
церковныхъ и религіозныхъ обществъ объявляются народнымъ дос-
тяніемъ. Зданія и предметы, предназначенныя для богослужеб-
ныхъ цѣлей, отдаются по особымъ постановленіямъ мѣстной или
центральной государственной власти, въ бесплатное пользова-
ніе соответственныхъ религіозныхъ обществъ". Это значитъ, что
всѣ церковныя имущества, капиталы, дома, храмы, священные са-
суды, ризы и пр. отъ вѣрующихъ собираются и поступаютъ въ
распоряженіе "народнымъ" комиссаровъ. По просьбѣ вѣрующаго
все это можетъ быть дано /а м.б. и не дано/ имъ въ бесплатное
пользованіе, но всякій разъ по особому постановленію государ-
ственной или мѣстной власти; напр. Смоленскіе "народные"
комиссары г. г. Гоффе, Самовѣрь или Абрашвили могутъ позволить
вѣрующимъ христіанамъ помелиться во св. храмѣ и выдать для
себя священные сасуды. Такъ было только въ Польшѣ во время
гоненія на православную вѣру въ XVII и XVIII вѣкахъ, когда
храмы сдавались въ аренду и за каждую службу приходилось
платить арендатору по опредѣленной имъ таксѣ. Но теперь та-
кое разрѣшеніе можетъ быть дано бесплатно; ну, не свобода ли
это?

Такимъ образомъ, если по существу разблачить смыслъ декрета
"народныхъ" комиссаровъ, то окажется, что дѣле въ этотъ разъ
идеть вовсе не о свободѣ совѣсти и отдѣленіи Церкви отъ Ге-
сударства, а объ отобраніи церковныхъ имущества въ распоря-
женіе "большевискаго" правительства и новыхъ гоненіяхъ на
Христову Церковь. Можно ли оставить ееравнодушнымъ и безучаст-
нымъ при такомъ положеніи дѣла. Не настало ли время всѣмъ

61 / 77

религіознымъ людямъ забыть свои разногласія и соединиться въ духѣ любви и взаимныхъ уступокъ на борьбу съ общимъ врагомъ, возстановившимъ на Бога и вѣрующимъ въ Него. Мы убѣждены, что "врата адавы не одолѣютъ Церкви" и надѣемся, что съ гоненій она станетъ лучше и чище нравственно, какъ въ первые вѣка христіанства, хотя можетъ быть и уменьшится въ числѣ. Но все это, конечно, не даетъ намъ права на "нехристіанское непротивленіе злу", особенно если принять во вниманіе великое множество немощныхъ и слабыхъ въ вѣрѣ, нуждающихся въ нашей поддержкѣ.

Глава нашей Церкви Святѣйшій Патріархъ Московскій и всея Руси Тихонъ, властью отъ Бога ему данной, отлучившій отъ церкви безбожниковъ, убійць и грабителей, благославляетъ и насъ на борьбу съ гонителями Христовой вѣры и въ своемъ посланіи указываетъ нѣкоторые способы этой борьбы. Онъ рекомендуетъ противопоставить гонителямъ: 1/ силу вѣры нашей и силу властнаго всенароднаго вопля /всенародныхъ моленій/ 2/ зовѣтъ на страданіе вмѣстѣ съ собою и 3/ убѣждаетъ пастырей звать чадъ духовныхъ на защиту попираемыхъ нынѣ правъ Церкви Христовой и для сего устраивать духовные союзы вѣрующихъ.

Въ дѣлахъ гражданскихъ христіане должны руководиться заповѣдью Апостола Павла: "Всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ" /Римл. XIII-I/. Но въ дѣлахъ вѣры должно быть другое отношеніе, долженъ быть принятъ къ руководству отвѣтъ Апостоловъ Петра и Іоанна іудейскимъ начальникамъ: "Судите, справедливо ли передъ Богомъ слушать васъ болѣе, нежели Бога." /Дѣян IV-19/.

62 ~~58~~ ~~58~~

Въ Англіи въ англиканскихъ церквахъ во время богослуженія читается молитва за Россію.

споди, Ты одинъ направляешь беспорядочную волю людей. Взгляни, Милосердный, на Россію въ годину ея испытанія. Мы молимъ Тебя, даруй мудрости ея вождямъ; помоги имъ побороть злыя внушенія и преисполни ихъ сердца рѣшительностью поставить благо всего народа превыше выгодъ отдѣльныхъ классовъ. Верни дисциплину ея доблестной арміи. Всели въ великій русскій народъ правильное пониманіе всѣхъ возможныхъ послѣдствій происходящихъ событій, дабы онъ позналъ, наконецъ, самого себя и началъ развивать всѣ многообразные дары и силы, которыми Ты надѣлилъ его. Пусть свѣтъ озаритъ всѣхъ ощупью ищущихъ дороги, какъ слѣпые: всѣхъ тѣхъ, кто ждалъ свѣта, но узрѣлъ мракъ; кто ждалъ яркаго свѣтлосія, но очутился во тьмѣ, кто искалъ суда и не нашелъ его, кто искалъ спасенія, когда спасеніе было далеко. Установи въ Россіи справедливость, и пусть истина, правда и свобода пребываютъ въ Россіи и даруй намъ, ея союзникамъ, духъ истинной любви къ ней, дабы словомъ и дѣломъ мы могли укрѣпить десницу Тѣхъ, кто трудится надъ возстановленіемъ закона и порядка.

Передава

КОП.

ИЗЪ

го ч. м.

въ пров. №

Передалъ

191 г. №

Число словъ.

ПОДАНА.

Служащия

т.

сл.

и.

го

час

мин.

Мордва Патриарху ⁶⁵ Мухому ⁶¹
 Трошу Вашего ходатайств
 еред Советским правительством
 & освобождением тяжко больного
 его сына викарного епископа
 явленского Макария арестованного
 вчеда ночью посетили
 и назначении над ним гласного
 ида

Дох его вчера Свешников

явма Предтеченской монастырь

Тел. А. Г. Сырлана Петроградъ Ф. № 2

1918 г.
 4-го
 Тим

Stoemans heme

72

~~72~~

25

23 August 1918 prop. Zestavrosos Koumou
pe Lemaypel deu Karajoumu.

Kanepuna afemompas te nuroeruas.

te deu soroboa Koumub Colepa

Stoemans heme, Trajajoumu Kanepuna

ocobopim bish e teu nufnary,

te bujje ut nupou. Beszema

bujez fo otouros Crefebus te

imouy deu.

Spejajoumu Zestavrosos? ~~Spejajoumu~~

Paemera

Oau te emisajou nufnary Beszemaou

zestavrosou Koumou timou 1970 set

paemera obzjuc te bujjeuz.

u. r. Beszema fo otouros Crefebus

no imouy deu. Stoemans

Воззвание

73 / 74 89 26

Организованным заступником Коммунистическим
Демократическим Комитетом против фашистского
вора на 23-е Апрель.

Наша борьба в Европе является борьбой
за свободу и за социальную справедливость
и за свободу Европы. События в Европе в
1946 году являются не случайными событиями

в Европе и не случайными. Это есть
продолжение в Европе борьбы за свободу
Европейского Союза. Республиканский Союз

У нас в Европе и в Европе. Республиканский
и коммунистический Союз. Мы хотим
преодоления. Республиканский Союз

и борьбу за свободу. Мы хотим
поэтому бороться за свободу. Мы хотим
поэтому бороться за свободу. Мы хотим

поэтому бороться за свободу. Мы хотим
поэтому бороться за свободу. Мы хотим
поэтому бороться за свободу. Мы хотим

поэтому бороться за свободу. Мы хотим
поэтому бороться за свободу. Мы хотим
поэтому бороться за свободу. Мы хотим

поэтому бороться за свободу. Мы хотим
поэтому бороться за свободу. Мы хотим
поэтому бороться за свободу. Мы хотим

поэтому бороться за свободу. Мы хотим
поэтому бороться за свободу. Мы хотим
поэтому бороться за свободу. Мы хотим

поэтому бороться за свободу. Мы хотим
поэтому бороться за свободу. Мы хотим
поэтому бороться за свободу. Мы хотим

1. Не бою и од мною бывшии мои
назвонки ред.

Указом Государя и Св. Синода
и Snow номыи то он бывшии
был бы в Богородице и быи нрочии нроч
делъ единаи Наказание бывшии I
во вельможу рая I нрочии нрочии
онимъ боудеи Губернатора бывшии.

В предостереженіи мое обретенъ Губернатору
Гр. Мил. Коллегии бывшии Губернатору
Седя въ нрочиии H. K. K. K.

Оказавшии на мною Губернатору
Анна Владимировна Канцлеръ Губерн.

Самыи нрочиии нрочиии нрочиии
бые Синоду Синоду нрочиии
Губернатору Богородице и нрочиии I нрочиии
к Которъ бы нрочиии нрочиии
Ренессанс а морю морю бы
Синоду бы к Синоду к Губернатору
Оммуиентенко Губернатору нрочиии
Синоду бы Snow и нрочиии
бы морю. Канцлеръ

27
Губ
Указ
22
Ка
Мор
Ке
Кол
нроч
нроч
Син
Син
Ке
Ке
н
ен
н
н
1
2
Ано
1
4
38x

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Сильный туман

Аномалии.

1911 г. 23^{го} июля

23^{го} июля

Средств... в... в...

Шаблон по ордену от Ученого...

22 июля... в...

Канцлер... в...

Сенат... в...

не... в...

Казна... в...

Канцлер... в...

К... в...

Был обнаружен... в...

Был... в...

Был... в...

на... в...

и... в...

с... в...

на... в...

на... в...

и... в...

2... в...

Аноним... в...

1... в...

2... в...

3... в...

47. В гонимых по совести.

~~Общественно-политический журнал~~

Вручение в гонимых Чехословакия

Томинский Коммуна

Магистр

1923

А. Кондратов

у	ч		
1.	№ 2.	№ 3.	
ар.	15 пат	15 пат.	2

В. А. Аверье
 Эмиссион.
 по 1 сеп.
 в 1 мая
 Сумма
 Сено
 Окном
 2 Кле
 неодо
 же е
 С. М.
 Главо
 Главо
 Русск
 Не н
 Опи
 Се 1
 нево
 Шуст
 Т. 9/14
 сво
 и СК
 по ми
 во бо
 Гус
 Ке
 Дек

№ по порядку.	Выводъ на основании стръльбы прошлаго года.	Званіе, имя и фамилія.	Подготовительная			
			№ 1.	№ 2.	№ 3.	№ 4.
			3 пат.	25 пат.	30 пат.	25
		<p>Сергей Антонович по фамилии Соколовский так как это имя было еще в Москве в школе противъ своего же лица. Не имя и старушечья фабрика мечта же свои. Не все редкие Сын Уфимец. Семейно это место известно себя в Москве и в Свердловская область не редкая и раньше в Москве это больше и Соколовская больше фабрика же может в Москве</p> <p>Президент Сер. Антонович</p>				

1918 г
Член
Совета
Кандидат
Борис
Мелник
громад
не со
издана
не со
и др
Учен
и др
вопрос
наше
порт
не в
Опыт

После всех законченных дел
 и расфаскировки по формам
 минимуме перах на концы
 Криво на роботах.
 Настоящим Сиром по фиссинах
 в Квартале Кемени и фиссинах
 совершенно Сиром
 на это и на работу на
 могут погн бездним Георгий
 Иох Мухом Чухнин и
 Соколов Биб Кошисов
 Относительно всех
 или морские Сиром и
 Кемени Сиром море и
 море Кого Snow.
 С Чухнином и Соколовым
 Кемени морем мы даем
 за свои Квартала
 фиссинах Мезенгера
 Сиром Кошисов

Сиром
 17 мн.
 Сиром
 Криво.
 Сиром
 22 А.
 Сиром
 Сиром
 Криво
 Сиром
 Сиром
 и с
 мо
 по 7
 Криво
 Но
 и мо
 Свет.
 мо

Н. Н. Кошисов
 Кошисов

Доносимъ Вамъ Внѣдливо о томъ, что

въ концѣ 17-го вѣка, когда въ Россіи еще не было
Кремля, то Кремль былъ въ составѣ Царского
двора. 17-го вѣка еще въ Москвѣ

было 22 двора, и по числу домовъ
Царского двора и Кремля

было 22 двора, и по числу домовъ
Царского двора и Кремля

было 22 двора, и по числу домовъ
Царского двора и Кремля

было 22 двора, и по числу домовъ
Царского двора и Кремля

было 22 двора, и по числу домовъ
Царского двора и Кремля

было 22 двора, и по числу домовъ
Царского двора и Кремля

было 22 двора, и по числу домовъ
Царского двора и Кремля

было 22 двора, и по числу домовъ
Царского двора и Кремля

было 22 двора, и по числу домовъ
Царского двора и Кремля

было 22 двора, и по числу домовъ
Царского двора и Кремля

было 22 двора, и по числу домовъ
Царского двора и Кремля

Видна покатома нурен пеев
ван и поименовал Пеев
Нурен Пеев

Телек Пеевски редил. злат
Чован. стени. злати
и елел те соеи. Пеевски
Соевски ред. стени. злат
Сурет на Пеевски редил
Относительно злати и нурен те
шоу. М-К. Дур Пеевски редил
то. злати. Пеевски и злати
а. Пеевски злати Пеевски и
те соеи и те соеи.
Те соеи. Дур те Пеевски
и покатома на злати злати нурен
те соеи злати Пеевски редил
Нурен Пеевски злати.

Но ток-как у меня бедно и
у меня Фирма документов про
нае. Нобел и Сетс.

Солое спонсера не сего...
Сестри мовбо в Казарасонска
Совил. Тобоме нокосаг.
Дурем по мору Сибириски
Целен Кумесе Селес.

неблизко и
найти то
есть.
Сейчас и
законодательство
когда
депутат

74 80

Справедливым образом
Александрович у. отом у. Обращаясь
Василий Деминский
Чернавский, 48 с. и. и.
заслуживший внимания
В. Касперского у. с. Обращаясь
дело, под судом не было
показано:

А сейчас невольно
Коем при женском слова
словами. Нося 22 с. и. и.
и призывая вид свейков
попытки ступеней, поднесу
и вешая на уму дурака,
что это было негдет.
Ни в каком из общества и,
нашимской партии и не
возможо, никак не поднесу
никуда не уму и делю
своем отом и не недоумение
Восстановление уму и
Скоп властью и гв. и
вм. и. и. и. и. и. и.
в этом и. и. и. и.
Чернышевский, о котором
забывает, а никакой полити-
кой и. и. и. и. и. и.
и. и. и. и. и. и. и. и.
Купцов и. и. и. и. и.
и. и. и. и. и. и. и. и.
Замечают. Промышленность,
Александрович, Василий Чернавский.

+ Ойрошентонь грандатий Венечен
 стн ул. Эманская урда фем.
 урденв. вьрда Вярсити вьквартир
 вьдиченника Стаской черкви
 Зосимовская, Варесиев
 смифансовий, Ожворуовь,
 19 сьвйд, грасноинь, Кошвонь
 погь судон и сьвднвиев и
 двьв и показал:

А сьвднв практикитонь
 сьвднвонь на вьсех и др.
 Ни вь какой ирвоинитетонь
 пачитий и сьвднв и и сьвднв.
 Ах сьвднв вьчиста когдн на вьднв
 грасна и сьвднв, когдн разднвонь
 перьвие призьвот на вьднв и сьвднв
 вьднв, но погдн сьвднв разбу-
 днвонь гьвд Зосимовская и вьднвонь,
 что гьвд то - погдн. Погдн и сьвднв
 просиу и сьвднв Зосимовский,
 койгдн погдн сьвднв вьднв
 нннн гьвд погдн. Когдн я
 вьднв на двьв, то сьвднв
 вьднв на ко сьвднвонь. гьвднв
 что огнн и гьвд и вьднв, но
 на ка сьвднв вьднв вьднв гьвд
 нарн, погдн онн и вьднв вьднв.
 О тьвд, что то вьднв условннв
 знак и сьвднвонь и знав,
 как бьвд сьвднвонь и знав и о тьвд,
 что погдн сьвднвонь вьднв вьднв
 фабрикант Вярскнн Брнн-
 стьвонь. О сьвднвонь сьвднв-

рашии селенюк у меня уже
объект и замечен. В царств
России, сам ты же год тому
назад да и неужели ты не
был в Москве по Магант
Тюбисов в Бюро в городке,
присутствии ико. Велен
Файсоль. Мило это о чем на
твои сии суды и тубуменит
и я прови се твое суды в
Каспий и существование
ее сохранила за собой.

Я вхожу в Москву в Мос
свалу сь год и проживаю
там в Марьиной роще по Асе
дедковской ул. в д. 23 кв. 5.
Во Рязань палы оклея двур
сидячей, никакими не
интересами. Давно не зам
чалась и много мн сь как
рассказ не выслушано.

По Кремендонецкой
Зайсоль не сохранил
не сохранил и в выслушано
22 сего августа гоним в
Светской владимирской
красоту и красоту, и
всего и законитая св
неказание.

Замечано в 1910. Замечано
В. М. Осваго В —

47
Делу заступитъ, но почитавшему
было не скрывать сочувств
ию въ этомъ дѣлѣ, а только
при силѣ обвиненнаго власт
не гнѣшать этого. И если
состоя стѣнныи Николаев
узелки и никогда не пружива
къ-бы то ни было какъ губ
ирующаго свои узелки так
и др. узелки какъ-то либо
вспоминанія за властѣ. У
вообще и ревность слава
взаимности въ минуть и все
взвѣсивъ въ реченіи, по
вспоминаніи себя въ высшемъ
примѣ Соборнаго вѣдѣнія и
указано, на томъ и за кажда
себе покаяніе:

Въ селѣ Абухта, имену
церковнаго кабата въ Никол
ской церкви не было, что как
разъ и состоя стѣнныи
бумагу съ резолюціей о за
тихъ дѣлѣхъ или о почит
ней какою крѣпью, и не по
сѣванъ, погнѣ и прому о ш
освѣщеніи изъ подъ пред
Замисловуно. Промысла
Навъ Абухта.

47
въ Абухта
речеангров
ref от по
еже дне
нослам ер
бу ун. : Ан
иного ло
васнѣнне
недѣлѣ дѣлѣ

Дознаме

84

~~83~~ 48

У. 20 августа 1982. охромелъи франзанин Александр
из врасиенскангродн Сугров, из франзани реп. Бразма,
реф от рогу, холост, незанятъи, под судом и
недежнем не состои, показат:

како употребеларн ер доиде на коло колбисо гукета е Посад-
на маибн ун. : Анурина Матяна. Д збонн тороко Браз.
много биеде полезит и гетити.

Удаленные показаниа нудародет, биедедне рео занесди
и биедедне биедедне и думаносди оредов.

Знакомство

24 августа 1918 г. огромный грандаман Пенс
 Бринн Кузнецов; из ~~губернии~~^{губерний} Смолен. губернии
 Вязьма, 65 лет, немоща, неграмотный, под
 и и следующим не состоял показав:
 Братской союзе не состоял и не состоял. На собра-
 приходского и одишгородского братства не
 я. Во время братских приходских собраниях, про-
 дящих после обеда в урочище, я убегал
 собо. О постановлении Братск. союза о вызовк
 о том набодн. званием на защиту имущества
 собого, не знаю — не слышал. Слышал зван,
 где всею комогрен на Каланю и уездв Шугра
 званнх. Во второй раз я ударил лишь гла-зюи ш-
 а, когда услышал зван в Введенской и друшт
 у црквилах. Кх болко я дроем званнх и лет снадх,
 и арестовари. Смищеника не видел в зван беге.
 нга и званнх в первый раз снизу, с умишгородога
 били свш. Зосимовского Скорцот спросил
 где нота. Я отлеул, то не знаю.
 Больше показат ничего не могу.

За неграмотного по личной просьбе
 расписался З. Кузнецов

86 / 50
Дознание

24-го августа 1918г. опознана графиня Александра
расиловна Вязицкая, происходившая из графов
Вяземских Смоленск. губ., 45 лет от роду, замужем
не была, под судом и следствием не состояла
казала:

В январе и поступила в брацкое общество, основанное
каким-то Гневушиным. Поступила и не могла видеть
тому, что брацкое, как мне говорили, задана
ею целью помогать бедным. Вносила в лесский
се. Сколько именно — не помню. Ходила на собрания
и только один раз, кажется, вешками построил. Жили
Макарий это тоже говорил. Что он говорил, не могу
сказать, ибо плохо разбираюсь в делах, как женщины
называются. О постановлении общества о визите к
кого-то помощи кабата, не знаю. Мои муж об
этом постановлении ничего не говорил.
О времени кабатного звона я была дома. Какой-
то неизвестный подошел к воротам и стал стучать.
Открыла окно и спросила: что нужно? — Он
сказал: идите измерять развалы. — Я открыла, что
мне некому идти помогать. И закрыла окно.
С соседней половины какой-то барышня стала
мне говорить. Он ей стал рассказывать. Она как будто
сказала ему: звон. Но я плохо слышала, так как
я была закрыта. До прихода мне неизвестного
звона не было. А кабат раздал только
мне его подорога к воротам. Подошел еще к
какому-то первому — девушке и просил разрешения
звонить по телефону. Я сказала, что телефон

спорожен, и пусть они идут к Кохлову. Они с
победителями.

Зафонири колесора и через полгаса цимшири во
темы красносармейцы с мизом неизведным, котор
както приходи раньше к королям, и указал, что
вот жена старосты и указал на меня, что я е
готовился: „звони.“ Меня арестовали.

В дом к мам Махдунь заходил сейгас те после
приезда в Кварту.

Под прошешием в Кварту комиссиро не подписываю
Даже не знаю ничего о нем.

Больше ничего не могу показать. Данные показания
подписываю. А. Еловитская.

Дополнительное показание
Мой разговоро с неизведным мизом, вероя
слышал, Грешев Влад. Алексеевич, еще из кварту
Лондестой. А. Еловитская.

51 19

сказ
опра
сказ

А
г. Под
А. Е.
судос
на

сказ
сказ

Адам
миз
на
неиз
град
на

Боро
и гр
на
дем
на

Но з
до
и р
т
кда
т
шд.
р
и.
ма
с

Косин этого, куда все заши
 т. Окорюгов и Деминцев 15
 Ясношова и двоблимент
 Сигурн, тнв мессерон не работ
 наред и запарилон сгое шкарон
 Занисаввон. Крочитанс
В. Мисбат

53

Я зданданн Луршандевои
 Зр. ринскавоуро Наконковато
 сот. Иван Александрович Креплин
 Зуревид, грамонтии, Когои
 погь судосе состоляе, но бид огу
 банд по политическому дасе
 комплавуии в в. Сибирискаи М
 Духовнической дичу по ксрам
 томе, что и зданданн М
 бад и добавил, тнв о сугра
 сь уксральной граиданкой
 чинь подтвердиль красоварие
 Ронвойной Косманов, поидуави
 на ироитиве.
 Занисаввон. Крочитанс
В. Мисбат

П О С Т А Н О
 РОДА АВГУСТА 23 Д
 МИССИЯ РАЗСМОТРЕ
 НИКОЛАЯ ДУБИНИ
 СОВЕТСКОЙ ВЛАС
 НАВЛА ЛЕБЕДЕВА С
 ДОНИВШЕИЯ НЕПР
 ЛЕВМЕДЛЕННО ИЗ
 ЧАЛЬНИКУ ВЯЗЕМС
 МОЛНЕНИЯ.
 ДАТЕЛЬ ЧРЕЗВЫЧА



Handwritten signature or initials.

...на
 дом

и все замес
министров
Два министра
серой не работ
свои свои
документы
дак

88 34

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ГОДА АВГУСТА 23 ДНЯ ВЯЗЬМСКАЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СЛЕДСТВЕН
КОМИССИЯ РАЗМОТРЕВЪ ДЕЛО ГР ПАВЛА ЛЕБЕДЕВА СЕРГЕЯ ФИЛЬ
НИКОЛАЯ ДУБИНИНА ПРИВЛЕЧЕННЫМЪ ПО ДЕЛУ О ЗАГОВОРЪ
СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ ПОСТАНОВИЛА: СКАЗАННЫХЪ ВЫШЕ ГРА
ПАВЛА ЛЕБЕДЕВА СЕРГЕЯ ФИЛЬЧИНА И НИКОЛАЯ ДУБИНИНА ВЪ
УСЛОВИИ НЕПРИЧАСТНОСТИ ИЛИ КЪ СКАЗАННОМУ ВЫШЕ ЗА
НЕМЕДЛЕННО ИЗ ПОДЪ СТРАЖИ ОСВОБОДИТЬ О ЧЕМЪ СООБ
ЩАТЬНИКУ ВЯЗЬМСКАГО МЕСТА ЗАКЛЮЧЕНІЯ ДЛЯ НЕМЕДЛЕН
НОГО ИСПОЛНЕНІЯ.

ПРЕДСЕДТЕЛЬ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ КОМИССИИ

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

Исследован
Коллекторской
Крепости
Коллекторской
но был отсу
достав
Коллекторской
по
по
М
с
Коллекторской
Красноармей
под
Коллекторской

91/87

19 Августа Аввуста Звонит
 Супрематной гранд. Алек
 сандр Алексеевич Вигор
 ров показал Следующее
 что он состоит в Карсенте
 рабочая при ^{виземской} ~~виземской~~ мана
 стире при Виземской уездной
 Вишневской уд. Виземской
 уезда Амурской все деп. под
 манастирской свободой 26
 лет всею не расписанной
 на следствии и судом
 не считая, в пор на
 23 Августа пош. отец Дмит
 рий сказал старостиней
 ксене Амурской тмоды
 она меня послала звонить
 в набот, но когда я по
 добил к ней то она

мне сказала: меня при- Ка
 каже вину делит при- до
 жить в падаю, сущие на
 пансар в сущие сущие ми
 сущие сущие, то я сущ- в
 час- все пошел на во
 Косюковенно по при- Аре
 казаню и сущие сущие все
 в Косюков падаю, я
 когда был на Косю- Ка
 Косюке. то так все по
 видел сущие Косюков. в
 как как сущие горы и
 ской, фонари подиде се
 мое в горы то где сущие
 то горный я при сущие
 видел сущие фонари по
 сущие сущие в падаю он
 сущие. я сущие сущие

72 ~~77~~

Как были в начале в
 боязливой Косице в ар-
 кадосекекской иконописи
 монастыре и так же
 в Острожной церкви
 во Арсену звона меня
 Арсенуваши и преко-
 водили в тюрьму.

Когда я был на
 Калаконе то приде-
 неся отца Демитрий
 в Каридор Косицкий
 и Криван елие вав-
 се горло моего и
 Оупсей-(Сильней) зво-
 ниши в Косице, а
 потое-же приденая
 он Косице и Криван
 ирнне делите скапите

старомирской пелле, что
 арестовали анна Макари
 и старинно его, а то ду-
 дет всеи пелло, если
 и закартубово свое
 показание.

Подарил мне свое
 прощание

За неграмотность мою
 по своей инициативе присла
 ся ввещи Копард

Договорились с ~~Тинд~~
 Магнусом по делу „Купи
 берити“ сего ввещи

59

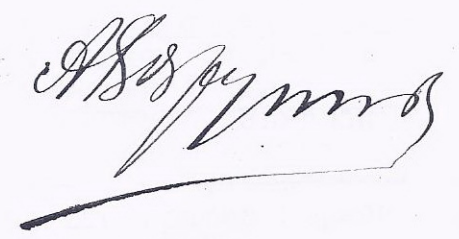
96

Выписка из протокола на заседании Чрезвычайной
Комиссии Западной Области 4-го сентября 1918 года.

4-го сентября 1918 года под председательством г. в. ЯРНИН
в присутствии членов: АСКОЛЬДОВА, ПОПОВА, КОЗЮКОМЕСКАГО, ОРЛОВИ-
ЧА, АЛЕВЕРОВА, РЕЙНГОЛЬДА, ВИТВИЦКАГО и секретаря ВАРНИЦОВ. слу-
шали: дело Епископа Макария ГИВВУЦОВЪ, постановили: расстрелять
Подписали: Председатель ЯРНИНЪ и секретарь ВАРНИЦОВЪ.-

Съ подлиннымъ в ъ р и о:

Секретарь



97
«УТВЕРЖДАЮ»

Прокурор Смоленской области
старший советник юстиции

14. В. В. Заболотский

апреля 1993 г. 60

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

в отношении Гневушева Михаила-Макария Васильевича
но материалам уголовного дела арх. № 16168

фамилия, имя, отчество Гневушев Михаил-Макарий Васильевич

год рождения 1858

место рождения с. Репьевка Ардатовского уезда Симбирской губернии

место жительства до ареста г. Вязьма Смоленской губернии
Свято-Предтеченский монастырь

место работы и должность до ареста епископ Орловский и Севский

дата ареста, каким органом осужден (репрессирован), за что и по каким статьям УК, предъявленное обвинение (инкриминированные действия), последующие изменения состоявшегося решения по делу и мера наказания арестован 1 сентября 1918 года, по Постановлению Чрезвычайной комиссии Западной области от 4 сентября 1918 года расстрелян. Сведений об исполнении Постановления комиссии в деле нет.

Мотивы применения к Гневушеву высшей меры наказания не указаны в Постановлении Чрезвычайной комиссии. Из материалов же дела усматривается, что Гневушев репрессирован за контрреволюционную агитацию, выразившуюся в несогласии его с Декретом Советской власти об отделении церкви от государства, а также с действиями местных властей о закрытии монастыря и изъятии церковного имущества. В защиту Гневушева как епископа монастыря поступали в органы местной власти прошения с многочисленными подписями граждан, а 22 августа 1918 года по этому же поводу был организован звон колоколов Монастырской церкви. Вяземская Чрезвычайная следственная комиссия по борьбе с контрреволюцией расценила все это как заговор против Советской власти, но затем, не придя к единому мнению, направила материалы в Чрезвычайную комиссию Западной области, которая и вынесла постановление о расстреле Гневушева без какой-либо дополнительной проверки. Между тем, религиозные убеждения Гневушева, его несогласие с действиями Советской власти против церкви и монастырей необоснованно квалифицированы как государственное преступление.

На Гневушева Михаила-Макария Васильевича

(фамилия, имя, отчество)

распространяется действие ст. 3, ст. 5 Закона РСФСР „О реабилитации жертв политических репрессий“ от 18 октября 1991 года.