

Воск.

Годъ IX-й.

15-го Февраля 1873 г.

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ.

Содержаніе: Официальнаго отдѣла. 1) Заключение Учебнаго Комитета по воспитательной части въ семинаріяхъ. 2) Награжденіе медалью. 3) Объявленіе отъ Смоленской Духовной Консисторіи. **Отдѣлъ неофициальный.** 1) Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. 2) Церковно-приходская лѣтопись села Дровнина, Смоленской Епархіи, Гжатскаго уѣзда. 3) Замѣтки для руководства и соображеній при составленіи церковныхъ описей. 4) Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПО ВОПРОСАМЪ, НАСАЮЩИМЪ УСТРОЙСТВА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ.

Составивъ себѣ, чрезъ систематическій сводъ свѣдѣній о воспитательной части, доставленныхъ семинарскими начальствами, достаточное понятіе по сему предмету, Учебный Комитетъ, предварительно исполненія возложеннаго на него Святѣйшимъ Синодомъ порученія

по вопросу объ исключаемыхъ изъ семинарій ученикахъ, находить нужнымъ указать на нѣкоторыя соображенія и воспитательныя мѣры, долженствующія подлежать исправленію или отмѣнѣ,—представляя опя въ томъ порядкѣ, въ какомъ изложенъ сводъ свѣдѣній, доставленныхъ семинарскими начальствами. За тѣмъ представляется полезнымъ препроводить во всѣ семинарскія Правленія весь настоящій журналъ Комитета, съ тою цѣлю, чтобы они, принявъ во вниманіе—какъ сведенные матеріалы по устройству воспитательной части въ семинаріяхъ, такъ и указанія Учебнаго Комитета по сему предмету, пересмотрѣли, и, въ чемъ слѣдуетъ, измѣнили, или дополнили составленныя ими постановленія по воспитательной части.

Измѣненія и исправленія, произведенныя Учебнымъ Комитетомъ, касаются слѣдующихъ пунктовъ:

1) Отдавая должную справедливость убѣжденію семинарскихъ начальствъ въ необходимости развитія въ воспитанникахъ истиннаго и нелицемѣрнаго благочестія, тѣмъ не менѣе слѣдуетъ замѣтить, что постановленіе однимъ изъ семинарскихъ начальствъ инспектору въ обязанность вести, при каждомъ удобномъ случаѣ, религіозныя бесѣды съ воспитанниками и назначать для нихъ особыя религіозныя чтенія можетъ быть обремененіемъ для инспектора и служить въ ущербъ учебнымъ занятіямъ воспитанниковъ, и при томъ, по своей докучливости, можетъ не достигать своей цѣли. Тоже самое надобно сказать и относительно назначенія воспитанникамъ домашнихъ чтеній изъ Библии, въ видѣ особаго подвига благочестія, такъ какъ, по существующей въ настоящее время постановкѣ Священнаго Писанія, воспитанники должны сами по себѣ прочитывать все Священное Писаніе, какъ учебный предметъ. По этой же причинѣ долженъ быть отмѣненъ сохраняемый въ одной

семинаріи обычай читать на каждомъ урокъ, послѣ молитвъ, по главѣ изъ Библии. Что же касается возлагаемой однимъ семинарскимъ Правленіемъ на инспектора обязанности объяснять ученикамъ смыслъ и спасительность обрядовъ Православной Церкви, то это представляется дѣломъ, не относящимся къ обязанностямъ инспектора, такъ какъ для этой цѣли существуетъ особая наука—Литургика, и сверхъ того этотъ предметъ можетъ иногда составлять содержаніе производимыхъ по § 151 Устава воскресныхъ и праздничныхъ бесѣдъ съ учениками.

2) Соглашаясь съ большинствомъ семинарскихъ Правленій касательно отнесенія къ обязанностямъ ректора и инспектора назначаемого § 151 Уст. объясненія ученикамъ предъ Литургією воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій или исторіи праздника, и признавая, что, въ случаѣ нужды, могутъ быть приглашаемы къ тому и наставники, впрочемъ съ ихъ на то согласія, надобно замѣтить, что нельзя возлагать таковую обязанность,—какъ это допустило одно семинарское Правленіе,—на воспитанниковъ старшаго класса, какъ обременительную для сихъ послѣднихъ, а по недостатку со стороны ихъ зрѣлости и авторитета объясненій—недостигающую цѣли.

3) Предположеніе одного семинарскаго начальства подвергать исключенію изъ семинаріи всякаго ученика, который бы уклонился отъ исполненія долга исповѣди и причащенія Св. Таинъ, безъ вполнѣ уважительныхъ причинъ, представляется мѣрою слишкомъ строгою, такъ какъ, при трудности уясненія внѣшнихъ и внутреннихъ препятствій къ совершенію святаго долга говѣнія, причины такого уклоненія, неуважительныя сами по себѣ, могутъ въ тоже время и не показывать въ юношѣ отсутствія вѣры и благочестія. Еслибъ, сверхъ чаянія, оказался случай подобнаго

уклоненія какого либо воспитанника отъ общаго христіанскаго долга говѣнія: то воспитатели, не спѣша изгонять таковаго воспитанника немедленно изъ учебнаго заведенія, должны имѣть его въ особомъ вниманіи, для уясненія себѣ причинъ его нравственнаго состоянія и для надлежащаго благотворнаго дѣйствія на оное.

4) Требованіе отъ учениковъ, отпускаемыхъ на дни воскресные и праздничные въ дома родныхъ, свидѣтельствъ о посѣщеніи ими Богослуженій, за подписью священниковъ тѣхъ церквей, которыя они посѣщали, — какъ это принято въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, — представляется неудобноисполнимымъ, такъ какъ приходскій священникъ, занятый своимъ дѣломъ, не можетъ имѣть наблюденія за дѣйствительностію и исправностію посѣщенія тѣми или другими учениками Богослуженій его приходской церкви. Посему наблюденіе въ данномъ случаѣ за учениками должно составлять предметъ инспекторскаго надзора.

5) По поводу установленія нѣкоторыми семинарскими начальствами обязательныхъ земныхъ поклоновъ во время совершенія Богослуженія, кромѣ опредѣленныхъ церковнымъ Уставомъ, семинарскія начальства должны имѣть въ виду опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14 Января 1869 года 15 Декабря 1870 года, послѣдовавшее по дѣлу о ревизіи Вологодской семинаріи, въ коемъ, между прочимъ, было изложено: «въ установленіи правилъ поведенія учениковъ при церковномъ Богослуженіи имѣть въ виду, чтобы правила сіи чужды были произвола, и вполнѣ соответствовали постановленіямъ Православной церкви, и чтобы подчиненіе симъ правиламъ со стороны учениковъ было сознательное и не вынужденное».

6) Существующій въ одной семинаріи обычай посылать воспитанниковъ, по очереди, кромѣ праздничныхъ, и въ не праздничные дни въ Богослуженія — долженъ быть остав-

лень, какъ препятствующій правильному, установленному Уставомъ, ходу учебныхъ занятій; предполагаемое же при семъ упражненіе учениковъ въ практическомъ изученіи Богослуженія можетъ быть достигаемо надлежащимъ преподаваніемъ Церковнаго Устава—въ училищахъ, и Литургики—въ семинаріяхъ, которые должны быть изучаемы практически по богослужебнымъ книгамъ; окончательное же ознакомленіе съ ходомъ Богослуженія принадлежитъ времени между посвященіемъ въ священный санъ и полученіемъ грамоты. По тѣмъ же причинамъ должна быть отмѣнена принятая въ одной семинаріи мѣра относительно назначенія учениковъ по очереди для присутствія при совершеніи таинства Св. Крещенія, въ видахъ изученія обрядовыхъ дѣйствій.

7) Согласно съ точнымъ смысломъ § 152 Устава, чтенію въ церкви должны быть допускаемы, по возможности, всѣ ученики поочередно, а не одни только лучшіе, по выбору инспектора,—какъ это установлено въ одной семинаріи.

8) По § 151 Устава ученики, живущіе въ семинаріи и близъ оной, слушаютъ объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій предъ Литургіею. Почему неправиленъ утвердившійся въ одной семинаріи обычай производить таковыя объясненія на канунѣ праздниковъ. Это можетъ быть допускаемо лишь въ исключительныхъ случаяхъ, вызываемыхъ мѣстными обстоятельствами.

9) Принятый во многихъ семинаріяхъ обычай пѣть всѣмъ воспитанникамъ совокупно нѣкоторыя пѣснопѣнія при совершеніи литургіи и всенощнаго бдѣнія—долженъ быть предоставленъ мѣстному усмотрѣнію семинарскихъ начальствъ. Но въ виду того, что при общемъ пѣніи за богослуженіемъ значительнаго числа церковныхъ пѣснопѣ-

ній едва ли возможны надлежащая стройность въ исполненіи пѣнія и соблюденіе подобающаго церковному дѣйствию благолѣпія,—нельзя не рекомендовать семинарскимъ начальствамъ, чтобы число назначаемыхъ для общаго пѣнія молитвъ было, по возможности, ограничено только немногими, и чтобы пѣніе ихъ предварительно было хорошо разучено учениками.

10) Относительно требованія нѣкоторыми семинарскими начальствами отъ воспитанниковъ, во время говѣнія, особыхъ упражненій, слѣдуетъ замѣтить, что съ говѣніемъ можетъ быть совмѣстимо и продолженіе обычныхъ занятій воспитанниковъ, каково, напримѣръ, повтореніе пройденнаго курса, или приготовленіе къ дальнѣйшему прохожденію оного, и т. п.

11) Рекомендуемое однимъ семинарскимъ Правленіемъ средство для огражденія въ воспитанникахъ цѣломудрія, состоящее въ томъ, чтобы инспекторъ при всякомъ удобномъ случаѣ дѣлалъ ученикамъ общія наставленія касательно важности этой добродѣтели, представляется мѣрою, имѣющею много важныхъ неудобствъ; во всякомъ случаѣ оно должно быть поставлено въ предѣлы благовременности и крайней осторожности. Но съ другой стороны нельзя не признать справедливымъ мнѣнія того же семинарскаго начальства о томъ, что инспекторъ съ особенною зоркостію долженъ наблюдать, чтобы въ воспитанникахъ не развилось склонности къ тайному чувственному пороку. Въ виду того, что большая часть семинарскихъ начальствъ совершенно умалчиваетъ объ этомъ предметѣ, оказывается необходимымъ обратить ихъ вниманіе на обязанность всѣми мѣрами предупреждать и пресѣкать развитіе въ воспитанникахъ помянутаго порока, который, по свидѣтельству врачей и педагоговъ, весьма нерѣдко встрѣчается въ учебныхъ заведеніяхъ.

12) Предположеніе одного семинарскаго начальства исключать учениковъ за навыкъ къ сквернословію и соблазнительнымъ пѣснямъ вельзя не признать мѣрою крайне строгою. На воспитателяхъ лежитъ обязанность заботиться всѣми средствами объ искоревеніи подобнаго недостатка, употребляя приличныя мѣры взысканія.

13) Такъ какъ недостатокъ въ воспитанникѣ усердія къ занятіямъ богословскими науками, а равно и нерасположеніе къ какому либо одному учебному предмету, не всегда можетъ считаться доказательствомъ его нравственной испорченности,— какъ то предполагасть одно семинарское Правленіе: то исключеніе за подобныя опущенія, какъ за нравственные недостатки, не представляетъ достаточныхъ основаній. Семинарскія начальства въ подобныхъ случаяхъ должны слѣдовать общимъ педагогическимъ правиламъ, указаннымъ въ Уставѣ относительно успѣховъ учениковъ, съ обращеніемъ строгаго вниманія на причины неуспѣшности, которыя должны быть устраняемы своевременно надлежащими воспитательными средствами. При семъ не слѣдуетъ опускать изъ вниманія и того, что неуспѣхъ воспитанника въ изученіи предмета можетъ иногда зависѣть и отъ недостатковъ преподаванія.

(Продолженіе будетъ).

НАГРАЖДЕНІЕ МЕДАЛЮ.

Церковный староста Вяземской Спасо-Преображенской церкви, Вяземскій 2-й гильдіи купецъ, потомственный почетный гражданинъ, Петръ Сабельниковъ, Всемиловивѣше пожалованъ въ 10-й день ноября 1872 года, серебряною медалью для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ ОТЪ СМОЛЕНСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Правленіе Вяземскаго Духовнаго Училища, отношеніемъ отъ 8 декабря 1872 года за № 422, просило распоряженія, чтобы духовенство Вяземскаго Училищнаго Округа точно держалось указанной въ № 12 (15 іюня 1872 г.) Смоленскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей формы при подачѣ прошеній о назначеніи пособія обучающимся въ училищѣ дѣтямъ ихъ и чтобы отцы и опекуны послѣднихъ ежегодно, чрезъ благочинныхъ, къ 1-му января и 1-го сентября увѣдомляли Правленіе училища о происходящей перемѣнѣ въ ихъ семействахъ.

Духовная Консисгорія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, симъ объявляетъ Духовенству Вяземскаго Училищнаго Округа, чтобы оно въ точности исполняло припечатанное въ № 12 Епархіальныхъ вѣдомостей распоряженіе относительно прошеній о казенномъ пособіи ученикамъ Вяземскаго училища, въ противномъ же случаѣ прошенія будутъ оставляемы безъ рассмотрѣнія.

Печатать дозволено цензурой, Смоленскъ. 15 Февраля 1873 года. Въ типографіи губернскаго правленія.

Учрежденіи комитета по устройству церковнаго управления
и о постройкѣ новыхъ церквей въ Москвѣ

ОТЪЯЗЪ НЕСОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИЗЪВЕЩЕНІЕ

ИЗЪ ВСЕПОДДАНЪЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-
ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СУНОДА
ЗА 1870 ГОДЪ.

(Окончаніе).

Мѣропріятія по разнымъ частямъ духовнаго вѣдомства.

Дѣятельность высшаго духовнаго и правительства, про-
стиравшаяся на всѣ стороны церковной жизни, между про-
чимъ, выражалась въ тѣхъ мѣропріятіяхъ, къ улучшенію
разныхъ частей духовнаго управления, коимъ положено
начало или кои приведены въ дѣйствіе въ минувшемъ году.
Нѣкоторыя изъ нихъ, по своему значенію, должны служить
занять видное мѣсто въ ряду преобразованій послѣдняго
времени, и совершенныхъ или только предпринятыхъ по
духовному вѣдомству. Таковы: учрежденіе комитета для
составленія основныхъ положеній духовно-судебной части,
пересмотръ устава духовной цензуры и постановленіе о
замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ общихъ церков-
ныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Учрежденіе комитета для составленія основныхъ положеній преобразованія судебной части по духовному вѣдомству.

Духовный судъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ производится порядкомъ, опредѣленнымъ въ уставѣ духовныхъ консисторій, Высочайше утвержденномъ 27 марта 1841 г. и составленномъ соотвѣтственно правиламъ судопроизводства по гражданскому вѣдомству, содержащимся въ сводѣ законовъ изданія 1832 года. Съ теченіемъ времени сводъ сей подвергался различнымъ измѣненіямъ, а съ изданіемъ Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 года судебныхъ уставовъ, все судопроизводство и самое судоустройство по гражданскому вѣдомству получили коренное преобразование, на совершенно-новыхъ началахъ, которыя оказались вполне соотвѣтствующими цѣлямъ правосудія и послужили основаніемъ къ послѣдовавшему за тѣмъ преобразованію специальныхъ судовъ военнаго и морскаго; уставъ же духовныхъ консисторій, по отношенію къ порядку производства суда, до настоящаго времени существуетъ въ первоначальномъ его видѣ, безъ всякаго измѣненія, и церковный судъ доселѣ остается съ прежними формами, при прежнемъ порядкѣ производства. Между тѣмъ, какъ нѣкоторыя изъ дѣйствующихъ въ нынѣшнемъ церковномъ судѣ началъ не имѣютъ каноническихъ основаній, а приняты единственно только по примѣненію къ прежнему, отжившему уже теперь и признанному неудовлетворительнымъ, строю свѣтскихъ судовъ, такъ, напротивъ, нѣкоторыя изъ началъ новаго судопроизводства имѣли мѣсто въ древней православной Церкви и отчасти въ древней русской; таковы на примѣръ, устность и гласность судебного процесса, преобладаніе обвинительнаго начала

надъ слѣдственнымъ. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ пришелъ къ убѣжденію въ необходимости преобразованія судебной части по духовному вѣдомству, сообразно тѣмъ началамъ, на основаніи которыхъ совершено преобразование судоустройства и судопроизводства по гражданскому, военному и морскому вѣдомствамъ, насколько эти начала окажутся примѣнимыми къ свойству, цѣлямъ и потребностямъ суда духовнаго.

Для обсужденія столь важнаго дѣла и для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части, изъ которыхъ за тѣмъ должны быть развиты подробные уставы, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 12 января 1870 года, учрежденъ особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископа Литовскаго Макарія, изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, близко знакомыхъ съ теоретическою или съ практическою частію судоустройства и судопроизводства церковнаго или свѣтскаго. Комитетъ этотъ приступилъ къ своимъ занятіямъ въ апрѣлѣ 1870 года и въ теченіи года имѣлъ 23 засѣданія.

Пересмотръ устава о духовной цензурѣ.

Закономъ 6-го апрѣля 1865 года произведены нѣкоторыя существенныя перемѣны и дополненія въ дѣйствовавшихъ дотолѣ цензурныхъ постановленіяхъ, въ видахъ представленія отечественной печати возможныхъ облегченій и удобствъ; но дѣйствіе сего закона не распространено на сочиненія, переводы и изданія, а также мѣста въ нихъ духовнаго содержанія и всѣ постановленія и распоряженія о духовной цензурѣ оставлены на прежнемъ основаніи.

Между тѣмъ, цензурная практика, особенно со времени приведенія въ дѣйствіе упомянутого закона, показала, что дѣйствующій нынѣ уставъ о цензурѣ по вѣдомству православно-исповѣданія, изданный въ 1828 году, во многомъ требуетъ соответствующихъ времени и обстоятельствамъ измѣненій. Съ другой стороны, и самое устройство духовно-цензурныхъ учреждений, за послѣдовавшимъ въ 1869 г. преобразованіемъ духовныхъ академій, не можетъ быть долѣе оставляемо при настоящемъ его положеніи. По уставу духовной цензуры 1828 г., цензура духовныхъ книгъ поставлена въ завѣдываніе академическихъ конференцій и возложена на составленные при нихъ изъ ихъ членовъ цензурные комитеты; но Высочайше утвержденнымъ 30 мая 1869 года уставомъ православныхъ духовныхъ академій цензура изъята изъ вѣдѣнія высшихъ духовно-учебныхъ установлений, какъ предметъ сторонній для ихъ ученой и учебной дѣятельности, цензурные комитеты не введены въ составъ учреждений академическихъ, и за академіями оставлено только право собственной цензуры для тезисовъ, разсужденій и другихъ учено-литературнаго содержанія сочиненій и сборниковъ, ими издаваемыхъ. По симъ основаніямъ и въ виду того, что по Высочайшему повелѣнію, вослѣдовавшему во 2-й день ноября 1869 года, учреждена особая коммиссія для пересмотра дѣйствующихъ постановленій о цензурѣ и печати, Святѣйшимъ Синодомъ признано необходимымъ и своевременнымъ подвергнуть пересмотру уставъ духовной цензуры, и для сего, въ январѣ 1870 года, составлена особая коммиссія изъ 2-хъ духовныхъ и 4-хъ свѣтскихъ лицъ духовнаго вѣдомства, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Литовскаго Макарія,

которой поручено представить Святѣйшему Синоду соображенія о необходимыхъ измѣненіяхъ и улучшеніяхъ по духовно-цензурной части. Исполняя возложенное на нее порученіе, комиссія сдѣлала обзоръ всѣхъ законоположеній и распоряженій по духовной цензурѣ съ 1720 года, а также обстоятельный разборъ духовно-цензурнаго устава 1828 г. и всѣхъ послѣдовавшихъ съ того времени дополненій къ нему, обратила вниманіе на влияніе этого устава на ходъ и успѣхи нашей духовной литературы, провела сравненіе его съ нынѣ дѣйствующими постановленіями касательно свѣтской цензуры и этимъ путемъ пришла къ слѣдующимъ выводамъ. Въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ духовной цензуры три главныхъ недостатка. 1) Уставъ этотъ при сравненіи съ постановленіями о свѣтской цензурѣ, является несовременнымъ и несоотвѣтствующимъ своему назначенію. Тогда какъ для свѣтской цензуры у насъ принята уже двойная система, — цензуры предварительной въ отношеніи къ однимъ сочиненіямъ и цензуры только наблюдательной по отношенію къ другимъ, и тѣмъ значительно облегчена свобода печатнаго слова, въ цензурѣ духовной доселѣ господствуетъ одна система предварительная, которая немало стѣсняетъ развитіе духовной литературы. 2) Уставъ духовной цензуры совершенно отдѣляетъ ее отъ цензуры свѣтской, но не указываетъ точныхъ границъ между областями той и другой, особенно по предметамъ соприкосновеннымъ; многіе изъ сихъ предметовъ обозначены и распределены съ такою неясностію, что нерѣдко и авторы или издатели и даже самыя цензурныя судебныя мѣста бывають въ недоумѣніи, къ какой цензурѣ слѣдуетъ отнести то или другое сочиненіе, и при этомъ въ иныхъ сочиненіяхъ и статьяхъ

свѣтскихъ, которыя, по дѣйствующимъ постановленіямъ, не подлежатъ духовной цензурѣ, проводятся такія идеи о духовныхъ предметахъ и о самыхъ священныхъ для православнаго христіанина истинахъ, что многіе въ подобныхъ случаяхъ укоряютъ въ бездѣйствіи духовную цензуру, которая, однакожь, при настоящемъ ея положеніи, не можетъ принять на себя отвѣтственности за подобныя явленія. А такъ какъ провести точно опредѣленную границу между областями цензуры духовной и цензуры свѣтской оказывается рѣшительно невозможнымъ, то проистекающія отсюда невыгодныя послѣдствія, съ большимъ развитіемъ свѣтской литературы, все болѣе и болѣе будутъ увеличиваться, если объ цензуры будутъ оставлены при нынѣшнихъ взаимныхъ отношеніяхъ, въ отдѣльномъ, самостоятельномъ видѣ. 3) Въ уставѣ духовной цензуры изложено немало правилъ, которыми она должна руководствоваться при разсматриваніи подлежащихъ ей сочиненій. Но эти правила отличаются или неясностію и неопредѣленностію, или своимъ педагогическимъ и критическимъ характеромъ, совершенно несоотвѣтствующимъ назначенію цензуры, даютъ широкій просторъ произволу цензоровъ, безъ всякой пользы стѣсняютъ писателей и издателей и производятъ непріязненное отношеніе въ обществѣ не только къ духовной цензурѣ, но и вообще къ духовной власти, и за всѣмъ тѣмъ не предупреждаютъ возможныхъ уклоненій и злоупотребленій печати.

Для устранения указанныхъ недостатковъ и вытекающихъ изъ нихъ послѣдствій комиссія нашла необходимыми слѣдующія мѣры:

I. Духовная цензура должна основываться на тѣхъ самыхъ началахъ, на какихъ существуетъ или будетъ суще-

ствовать цензура свѣтская. Нынѣ дѣйствующія въ свѣтскѣй цензурѣ начала опредѣлены Высочайшимъ указомъ 6 апрѣля 1865 года. Посему надлежитъ примѣнить эти начала къ духовной литературѣ и, согласно съ симъ, освободить отъ предварительной цензуры: а) въ обѣихъ столицахъ: 1) всѣ духовныя періодическія изданія, выходящія доннынѣ въ свѣтъ, если издатели сами того пожелаютъ и 2) за нѣкоторыми исключеніями, всѣ духовныя сочиненія оригинальныя, объемомъ не менѣе 10 печатныхъ листовъ и переводныя не менѣе 20 листовъ; б) повсемѣстно: 1) всѣ изданія Святѣйшаго Синода и епархіальныхъ начальствъ; 2) всѣ изданія духовныхъ академій и духовныхъ ученыхъ обществъ и устчновленій; 3) всѣ изданія духовнаго содержанія на древнихъ классическихъ языкахъ и переводы съ сихъ языковъ, т. е. всѣ вообще творенія св. отцевъ и учителей Церкви и всѣ другія произведенія древней богословской литературы.

Сверхъ сего, въ виду Высочайше утвержденнаго 16 мая 1869 г. положенія особаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, коммиссія полагала также повсемѣстно освободить отъ предварительной цензуры, оставивъ только подъ наблюденіемъ мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ, всѣ вообще сочиненія священнослужителей духовно-правственнаго содержанія, за исключеніемъ тѣхъ, кои не могутъ быть выпущены въ свѣтъ безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а также издаваемые священнослужителями брошюры, заключающія въ себѣ выписки изъ писаній св. отцевъ, молитвы и пѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ и литографическія священныя изображенія. Затѣмъ сочиненія и переводы, имѣющіе характеръ учительно-руковод-

ственный для всѣхъ вѣрующихъ, или назначаемые для употребленія при общественномъ богослуженіи, по особенной важности ихъ значенія и назначенія, какого бы разиѣра они не были, должны, по мнѣнію комиссіи, подлежать предварительной цензурѣ и могутъ быть издаваемы не иначе, какъ съ окончательнаго разрѣшенія или благословенія Святѣйшаго Синода, или непосредственно имъ самимъ. Таковы: переводы книгъ св. писанія на русскій языкъ, а также толкованія на все св. писаніе, или на нѣсколько книгъ оного, или даже на одну книгу, — изложенія догматовъ вѣры въ видѣ богословскихъ системъ, и всѣ церковныя службы вновь составляемыя: каноны, акаѣисты, пѣснопѣнія, молитвы, духовныя ноты съ словами изъ церковныхъ пѣсней и молитвъ и другія сочиненія, назначаемыя для церковнаго богослуженія. Равнымъ образомъ должны подлежать предварительной цензурѣ священныя изображенія, издаваемыя при книгахъ, или отдѣльно, для общенароднаго употребленія, исключая тѣхъ, каторыя, какъ выше сказано, издаются священнослужителями.

II. Необходимо отмѣнить существующее нынѣ раздѣленіе цензуры на духовную и свѣтскую и соединить ту и другую въ одну общую цензуру подъ завѣдываніемъ главнаго управленія по дѣламъ печати при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, но соединить такъ, чтобы отъ всего не могло произойти никакой опасности для вѣры и Церкви и ни мало не нарушались права высшей церковной власти, — Святѣйшаго Синода. Въ этихъ видахъ: а) въ составѣ не только цензурныхъ комитетовъ, но и главнаго управленія по дѣламъ печати должны находиться лица специально богословскаго образованія, имѣющія высшія ученныя степени

православныхъ духовныхъ академій, для цензурованія книгъ и изданій духовнаго содержанія; эти лица должны быть избираемы и утверждаемы не иначе, какъ съ согласія Святѣйшаго Синода; б) цензурные комитеты, такимъ образомъ составленные, могутъ разсматривать и окончательно разрѣшать выпускъ въ свѣтъ всякаго рода духовныя сочиненія, кромѣ переводовъ книгъ св. писанія и толкованій на оное, изложеній догматовъ вѣры въ видѣ богословскихъ системъ и произведеній печати, предназначаемыхъ для церковнаго употребленія, которыя, согласно вышеизложеннымъ предположеніямъ комиссіи, по разсмотрѣннн въ цензурныхъ комитетахъ, должны быть представляемы на окончательное разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода прежде ихъ печатанія.

III. Необходимо дать цензурѣ, относительно предметовъ духовныхъ, точныя правила, которыми равно могли бы руководствоваться и цензура предварительная и цензура наблюдательная, въ видахъ охраненія вѣры и Церкви отъ злоупотребленій печати. Съ своей стороны комиссіа проектировала на этотъ предметъ, въ дополненіе къ постановленіямъ, какими руководствуется свѣтская цензура, еще слѣдующія немногія правила.

Всѣ сочиненія, подлежащія предварительной цензурѣ не дозволяются къ печати, а напечатанныя безъ предварительной цензуры подвергаются судебному преслѣдованію: а) если въ нихъ будетъ допущено или богохуленіе, или поношеніе святыхъ Господнихъ, или порицаніе православной вѣры или Церкви, или ругательство надъ священнымъ писаніемъ и святыми таинствами; б) если въ нихъ будетъ кощунство, т. е. насмѣшки, доказывающія явное неуваженіе къ догматамъ, вселенскимъ канонамъ и священнодѣйствіямъ православной Церкви; в) если въ нихъ будетъ отвергаться

или подрываться божественный авторитетъ священнаго писанія, опровергаться истины православія греко-россійской Церкви и отвергаться или подрываться догматы православной Церкви; г) если эти сочиненія направлены къ привлеченію и совращенію православныхъ въ иное, хотя и христіанское, вѣроисповѣданіе, или же въ еретическую секту, или въ раскольнической толкъ.

Занятія комиссіи окончены въ маѣ 1870 года и выработанныя ею предположенія тогда же представлены на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

По всеподданнѣйшему докладу моему о семъ, Вашему Императорскому Величеству благоугодно было, въ 21 день декабря того же года, Высочайше повелѣть, чтобы имѣющее состояться въ Святѣйшемъ Синодѣ опредѣленіе по предположеніямъ означенной комиссіи передано было на разсмотрѣніе Высочайше учрежденной 2 го ноября 1869 года, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря князя Урусова, комиссіи для пересмотра дѣйствующихъ нынѣ цензурныхъ постановленій, и чтобы съ тѣмъ вмѣстѣ Святѣйшій Синодъ назначилъ отъ себя члена въ сію послѣднюю.

Разсмотрѣніе и одобреніе Святѣйшимъ Синодомъ проекта состоявшей при ономъ комиссіи, равно и исполненіе означеннаго Высочайшаго повелѣнія послѣдовали уже въ текущемъ году.

Замѣна свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства.

Святѣйшимъ Синодомъ издавна уже усмотрѣно, что доходъ отъ продажи въ церквахъ свѣчъ и воска, составляющій одинъ изъ главныхъ источниковъ содержанія духов-

но-учебныхъ заведеній, показывается по церквамъ и даже по епархіямъ крайне неправильно и поступаетъ въ распоряженіе центрального управленія духовнаго вѣдомства чрезвычайно неуравнительно между епархіями и далеко не въ дѣйствительной его цифрѣ. Неправильность эта, помимо множества другихъ фактовъ, на нее указывающихъ, съ полною очевидностію обнаруживалась уже въ томъ, что свѣчнаго сбора по епархіальнымъ отчетамъ показывалось въ четыре и пять разъ менѣе кошельковаго и кружечнаго сбора, хотя достовѣрно извѣстно, что во всѣхъ церквахъ, городскихъ и сельскихъ, посредствомъ этого послѣдняго сбора получается значительно менѣе дохода, нежели отъ продажи свѣчъ; а эта несообразность въ показаніи свѣчныхъ доходовъ сравнительно съ кошельковымъ и кружечнымъ могла объясняться только самовольнымъ перечисленіемъ церковными старостами и причтами свѣчныхъ денегъ въ другія статьи церковныхъ доходовъ. При полномъ произволѣ въ показаніи свѣчнаго дохода и невозможности учета дѣйствительнаго поступленія онаго, въ результатъ оказывалось, что однѣ епархіи доставляли на учебную часть духовнаго вѣдомства половину и болѣе половины общаго поступленія кошельковаго, кружечнаго и свѣчнаго сборовъ, а другія только $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{7}$ и даже $\frac{1}{19}$ часть ихъ. Вслѣдствіе столь очевидной неравномѣрности въ поступленіи свѣчнаго дохода по епархіямъ, главное духовное управленіе вынуждено было распредѣлять свѣчной сборъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній такимъ образомъ, что изъ епархій, въ которыхъ оставался избытокъ свѣчнаго дохода за покрытіемъ нуждъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, этотъ избытокъ обращаемъ былъ въ такія епархіи, въ

которыхъ мѣстныхъ средствъ оказывалось недостаточно па расходы по содержанію учебныхъ заведеній; а какъ такіе избытки оставались именно по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ свѣчной доходъ показываемъ былъ, сравнительно съ прочими, болѣе правильно, то это обстоятельство всегда возбуждало справедливое неудовольствіе духовенства тѣхъ епархій, изъ которыхъ излишекъ свѣчнаго сбора присылался на потребности духовно-учебныхъ заведеній другихъ епархій, нерѣдко располагающихъ большими средствами. Кроме сего, въ поступленіи свѣчнаго дохода по епархіямъ за послѣдніе годы обнаружилась еще новая, невыгодная для духовно-учебнаго вѣдомства, сторона: свѣчной сборъ, постоянно возрастающій изъ года въ годъ, началъ по нѣкоторымъ епархіямъ уменьшаться, а это неминуемо повлекло бы за собою уменьшеніе и средствъ Святѣйшаго Синода по содержанію духовно-учебныхъ заведеній. Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ возникала необходимость озаботиться изысканіемъ способа къ постоянному и правильному поступленію свѣчнаго сбора, или къ замѣнѣ этого сбора другимъ, который представлялъ бы болѣе ручательствъ въ неизмѣнности поступленія и въ равномерномъ распредѣленіи его по епархіямъ и, вполнѣ обезпечивая средства духовно-учебнаго вѣдомства на будущее время, прекратилъ бы столь неблаговидное для духовенства перечисленіе однихъ церковныхъ сборовъ въ другіе. Для достиженія этихъ цѣлей, Святѣйшій Синодъ предположилъ установить, въ замѣнъ свѣчнаго сбора, взиманіе извѣстнаго процента изъ общихъ церковныхъ доходовъ — кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ, а для спеціальной разработки этого вопроса учредилъ особую комиссію.

Разсмотрѣвъ за тѣмъ представленныя комиссіею соображенія и признавъ ихъ соотвѣтствующими своей цѣли, Святѣйшій Синодъ положилъ:

1) Для удовлетворенія потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства, взамѣнъ сбора отъ продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ, отчислять въ распоряженіе центральнаго управленія Святѣйшаго Синода опредѣленное количество процентовъ съ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ, съ суммы поступленія оныхъ за 1868 г.; 2) процентъ сей взимать въ размѣрѣ десяти со ста въ годъ въ епархіяхъ: Волинской, Литовской, Могилевской, Полоцкой и Рижской, и въ размѣрѣ двадцати одного со ста въ во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, за исключеніемъ Варшавской, Донской, Камчатской, Якутской и Грузинскаго Экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи; 3) при измѣненіи состава приходоу, при временномъ прекращеніи богослуженія, по случаю постройки новой церкви, взамѣнъ обветшавшей, или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія 1868 г., вслѣдствіе какихъ либо особыхъ причинъ и т. п., временное освобожденіе такой церкви отъ процентнаго взноса или уменьшеніе онаго, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей епархіи возложить на обязанность епархіальныхъ преосвященныхъ, съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ, призывать къ участию въ этомъ дѣлѣ епархіальные съезды духовенства, съ тѣмъ однако, чтобы при такомъ покрытіи недобора въ однѣхъ церквахъ добавочный взносъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи не превышалъ 2⁰/₁₀₀ съ суммы поступленія по онымъ доходовъ кошелековыхъ, кружечныхъ

и свѣчныхъ за 1868 годъ; 4) доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставить въ распоряженіе мѣстнаго окружнаго духовенства, для обращенія, по назначенію сѣздовъ онаго, съ утвержденія епархіальныхъ архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, съ тѣмъ чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ за тѣмъ году и чтобы расходы по заготовленію вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ синодальныхъ типографіяхъ были относимы на этотъ же доходъ; 5) ревизію свѣчнаго дохода въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ прекратить и изложенное относительно этого дохода въ уставѣ духовныхъ консисторій (ст. 147) особое правило отмѣнить, подчинивъ этотъ доходъ тому же порядку и отчетности, какіе установлены для доходовъ кружечнаго и кошельковаго, долженствующихъ отнынѣ вмѣстѣ съ свѣчнымъ составлять одни общіе церковные доходы; 6) для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставить духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію сѣздовъ онаго, если признаютъ возможнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства, и 7) дѣйствіе изложенныхъ предположеній начать съ 1-го января 1871 года.

Эти предположенія Святѣйшаго Синода удостоены Высочайшаго утвержденія въ 21 день декабря 1870 года.

По сдѣланному исчисленію, процентный сборъ съ общей суммы церковныхъ доходовъ: кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго имѣетъ простирается ежегодно до 1.281.450 руб., которые вмѣстѣ съ пособіемъ въ 1.500.000 р. Все-

милостивѣйше пожалованнымъ изъ Государственнаго Казначейства, и процентами съ основнаго духовно-учебнаго капитала, идущими на потребности по духовно-учебной части, составляютъ сумму, соответствующую имѣющимъ въ виду нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній, — и притомъ не подлежащую колебаніямъ и уменьшеніямъ. Въ этомъ отношеніи существенная польза вновь принятой мѣры относительно средствъ духовно-учебной части очевидна и несомнѣнна. Но вѣдетъ съ тѣмъ она нисколько не обременительна для епархій, а для большинства представляетъ существенныя облегченія. Въ общей сложности, сумма вновь установленнаго сбора не только не увеличена, но еще нѣсколько уменьшена противъ поступавшаго доселѣ свѣчнаго сбора, который за 1868 г. составлялъ 1.378.573, и разность между тѣмъ и другимъ заключается только въ распредѣленіи его между епархіями, въ болѣе равномерномъ и сообразномъ съ дѣйствительнымъ количествомъ имѣющихся у нихъ доходовъ. Вѣднѣйшія пять епархій западнаго края и епархія Рижская, особенно нуждающіяся въ средствахъ для своего внутренняго благоустройства, имѣютъ представлять процентный взносъ въ размѣрѣ значительно меньшемъ противъ прочихъ. Епархія же Варшавская, Донская, Камчатская, Якутская и Грузинскій экзархатъ, доселѣ состоявшіе на особомъ положеніи и не представлявшіе свѣчнаго сбора въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства, по вниманію къ особымъ ихъ условіямъ, освобождены и отъ взноса процентнаго сбора. Вообще, при установленіи этого сбора въ замѣнъ свѣчнаго, приняты во вниманіе и соображеніе какъ потребности духовно-учебной части, такъ и матеріаль-

ныя условія епархій, — что дастъ полное основаніе надѣяться на прочность вновь принятой мѣры.

Измѣненіе штата С. Петербургской синодальной типографіи.

Въ предшествующіе три года были по возможности увеличены штатные оклады содержанія служащихъ какъ въ центральномъ управленіи вѣдомства Святѣйшаго Синода, такъ и подчиненныхъ оному учрежденійхъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляла только С.-Петербургская синодальная типографія.

Чиновники этой типографіи, не смотря даже на увеличеніе, въ послѣднее десятилѣтіе, круга дѣйствій типографіи, продолжали получать содержаніе въ размѣрѣ, опредѣленномъ штатами 1843 и 1859 годовъ, — не соответствующемъ ихъ трудамъ и не обезпечивающемъ ихъ матеріальнаго быта, при современной дороговизнѣ, особенно въ столицѣ, на всѣ главныя потребности жизни. Въ виду сего и для уравненія содержанія этихъ чиновниковъ съ положеннымъ по штату 1867 года служащимъ при Московской синодальной типографіи, Святѣйшимъ Синодомъ составленъ и въ 21 день декабря 1870 г. удостоенъ Высочайшаго утвержденія новый штатъ С.-Петербургской типографіи. По этому штату на содержаніе чиновниковъ оной назначено: управляющему типографіею 1.700 руб. (вмѣсто 900 р., производившихся по прежнимъ штатамъ), фактору 900 р. (вмѣсто 600 р.), справщику 700 р. (вмѣсто 350 р.), старшему его помощнику 500 р. (вмѣсто 250 р.), бухгалтеру и письмоводителю 700 р. (вмѣсто 300 р.); вновь внесеннымъ въ штатъ должностнымъ лицамъ: счетному чиновнику 500 р., книгохрани-

телю 1.400 р., помощнику его 600 руб., завѣдывающему книжной лавкой № 1—600 р., лавкой № 2—400 р., и на наемъ писца 300 р. Въ общей сложности, на содержаніе С.-Петербургской синодальной типографіи по новому штату назначено 8.000 р., вмѣсто производившихся прежде 5.450 р.; каковую сумму положено производить изъ типографскихъ доходовъ, съ тѣмъ, чтобы двѣ трети окладовъ содержанія, назначенныхъ по новому штату чиновникамъ, обращались въ жалованье и одна треть въ столовые деньги. Должности фактора, бухгалтера, помощника книгохранителя и завѣдывающихъ лавками дозволено замѣщать, въ случаѣ надобности и возможности, вольнонаемными лицами.

З а к л ю ч е н і е .

Обзоръ положенія отечественной Церкви за минувшій годъ представляетъ немало свѣтлыхъ явленій. Одни изъ нихъ служатъ яснымъ свидѣтельствомъ непрестающаго въ нашей церковной жизни движенія по пути усовершенія, другія носятъ въ себѣ новыя, очевидныя знаменія духовнаго могущества и божественнаго величія св. нашей Церкви. Таковы, по своему значенію, многочисленныя факты возрастающаго вниманія и глубокаго сочувствія православнаго русскаго общества къ дѣламъ вѣры и Церкви, значительное развитіе такихъ церковныхъ учреждений, гдѣ наряду съ духовенствомъ, замѣтно возвышающимся въ достоинствахъ его служенія, являютъ всецѣлую готовность содѣйствовать преуспѣянію священныхъ интересовъ Церкви люди всѣхъ зва-

ній и состояній, расширеніе путей и способовъ ея просвѣтительнаго дѣйствованія, простирающагося за обширныя предѣлы отечества, обращенія къ ней изъ латинства, совершившіяся подъ вліяніемъ послѣдняго нововведенія римскаго папства, наконецъ различныя проявленія усилившагося тяготѣнія къ православію, ищущихъ въ немъ духовнаго свѣта, членовъ инновѣрныхъ христіанскихъ обществъ. Соотвѣтственно ходу церковной жизни, и дѣятельность духовнаго правительства, постоянно и попечительно обращаема на потребности и вопросы времени, проявлялась въ разнообразныхъ, частію продолжавшихся, частію вызванныхъ новыми обстоятельствами, трудахъ и мѣропріятіяхъ въ дѣлѣ распространенія и утвержденія православной вѣры, приготовленія достойныхъ и просвѣщенныхъ ея служителей, благоустроенія разныхъ сторонъ церковной жизни. Въ этой обширной дѣятельности руководимое мыслью о цоляхъ Церкви и духовномъ благѣ чадъ ея, духовное правительство съ утѣшеніемъ взирало на зачатки добраго дѣйствія своихъ предпріятій, въ недавнемъ прошломъ совершившихся, и съ надеждами приступало къ новымъ начинаніямъ, долженствующимъ принести плодъ во время свое.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Графъ Дмитрій Толстой.

ЛѢТОШИСЬ СЕЛА ДРОВНИНА, ГЖАТСКАГО УѢЗДА, СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХІИ,

I.

О селѣ Дровнинѣ.

Село Дровнино находится въ 24 верстахъ отъ города Гжатска—къ востоку, при большой Московской дорогѣ; близъ этого села,—именно въ одной четверти версты, протекаетъ рѣка Москва и въ одной верстѣ пролегаетъ Московско-Брестская желѣзная дорога. Село это основано, какъ видно изъ архива Смоленской Духовной Консисторіи, въ 1738 году, и принадлежитъ къ Гжатскому уѣзду, Смоленской губерніи.

Названіе свое село Дровнино получило, какъ говорить устное народное преданіе, отъ деревни Дровнина, въ которой устроена церковь.

II.

О Храмахъ.

Изъ актовъ, хранящихся въ архивѣ Смоленской Духовной Консисторіи, видно, что первоначальный храмъ села Дровнина былъ построенъ вмѣстѣ съ открытіемъ села, именно въ 1738 году. Онъ былъ деревянный съ двумя престолами:—изъ нихъ главный во имя Божоявленія Господня, а придѣль-

ный во имя святителя Николая Чудотворца. Этот храм устроенъ былъ стараніемъ и иждивеніемъ князя Василія Васильевича Долгорукаго, и находился не на томъ мѣстѣ, гдѣ стоитъ настоящій храмъ, а на разстояніи саженей около 50 отъ настоящаго храма, съ лѣвой стороны большой Московской дороги. Въ теченіе 71 года съ 1738—1809 г. первоначальный храмъ стоялъ безъ всякихъ исправленій и перестроекъ: по крайней мѣрѣ объ этомъ никакихъ свѣдѣній при церкви нѣтъ; въ 1809 году подъ этотъ храмъ подведенъ былъ каменный фундаментъ и внутри возобновленъ. Въ 1812 году, во время нашествія Французовъ на Россію, непріятельская армія, проходя изъ Смоленска чрезъ Дровнино въ столицу Москву, сожгла и село и церкви; но имущество церковное стараніемъ бывшаго тогда причта и старосты сохранено было въ цѣлости.—*) Послѣ сожженія храма непріателемъ, въ теченіе восьми лѣтъ, отъ 1812 до 1820 года священно-церковно-служители совершали службы и требы въ сосѣднихъ церквахъ: Ренской, Глинковской и Мокровской, а также и прихожане приходили сюда по Воскреснымъ и праздничнымъ днямъ для молитвы.

Изложивъ, на сколько можно было, свѣдѣнія о постройкѣ и судьбѣ перваго храма, приступимъ теперь къ разсказу о второмъ храмѣ—нынѣ существующемъ,—со дня его построения по настоящее время.

*) Болѣе подробныхъ свѣдѣній о сожженіи храма непріателемъ при усиленномъ стараніи собрать нельзя было, такъ какъ старожиловъ въ приходѣ весьма мало, да и тѣ плохо помнятъ 12 годъ.

Помѣщикъ онаго села, князь Василій Васильевичъ Долгорукій, — строитель прежней деревянной церкви, — согласно ходатайству своему, получивъ 19 февраля 1817 года грамоту на постройку каменнаго храма въ селѣ Дровницѣ, за подписью преосвященнѣйшаго Юасафа, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, при благословительной печати, и заблаговременно заготовивъ для сего матеріаль, лѣтомъ того же года приступилъ къ закладкѣ и устройенію въ этомъ селѣ настоящаго храма, — по правую сторону большой Московской дороги. Работы по постройкѣ храма шли быстро, остановки ни за чѣмъ не было, ибо матеріаль, какъ сказано выше, былъ заблаговременно приготовленъ, и рабочій народъ охотно шелъ на это дѣло, получая за труды приличное вознагражденіе. И такъ настоящій каменный храмъ при селѣ Дровницѣ тщаніемъ покойнаго князя Долгорукаго былъ устроенъ въ теченіе около трехъ лѣтъ; въ 1820 году окончень постройкою и освященъ мѣстнымъ благочиннымъ Васидіемъ Введенскимъ съ сосѣдними священниками, только неизвѣстно какого мѣсяца и числа, за неизмѣнѣмъ на сіе письменныхъ доказательствъ. — Въ немъ одинъ престоль во имя Богоявленія Господня; колокольня при сей церкви и ограда вокругъ оной тоже каменная. — Дальнѣйшая судьба храма такова: въ слѣдствіе худыхъ связей, положенныхъ при кладкѣ колокольни, въ стѣнахъ ея 1851 года стали появляться огромныя трещины и зданіе угрожало разрушеніемъ, а потому, по приказанію Епархіальнаго начальства, колокольня церкви была разобрана до основанія и въ 1852 году вновь перестроена. При передѣлкѣ колокольни планъ оной нисколько не измѣненъ; главными дѣтелями при семъ были: свя-

щенникъ Николай Лебедевъ и управляющій имѣніемъ покойнаго князя Долгорукаго г. Борисовъ.

Въ 1861 году, по случаю пролитія умершимъ священникомъ Георгіемъ Петропавловскимъ Св. Даровъ на антиминь, выданъ Преосвященнымъ Антоніемъ новый антиминь; въ 1867 и 1868 годахъ стараніемъ и на средства прихожанъ церковь украшена живописью, на что ими пожертвовано 600 руб. сер.; въ 1870 году кровля церкви исправлена и окрашена мѣдянкою; глава настоящей церкви, шары подъ крестами и самые кресты на церкви и на колокольнѣ слѣланы новые изъ бѣлаго англійскаго желѣза, шпиль же на колокольнѣ покрытъ бѣлыми; въ 1871 году иконостасъ заботливостію и стараніемъ приходскаго священника и церковнаго старосты возобновленъ, именно снова позолоченъ и окрашенъ.

Такимъ образомъ Дровнинскій храмъ въ настоящее время приведенъ въ довольно благолѣпный видъ.

Въ періодъ времени отъ 1850—1869 г. было три похищенія изъ церкви: въ 1850 г. похищено около 82 р., въ 1864 г. 8 руб., и въ 1869 г., 1 января, 7 руб.; всѣ эти похищенія были совершены чрезъ взломъ окна церковнаго.

Церковь Дровнинская, какъ стоящая на большомъ Московскомъ трактѣ, почти чрезъ каждое трехлѣтіе посѣщается мѣстными Епархіальными Архіереями; но служенія Архіерейскаго въ этой церкви никогда не было. Въ 1858 г. 1 сентября чрезъ село Дровнино проѣзжалъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, но церковь не была осчастливлена Его посѣщеніемъ, а равно и другія значительныя лица духовнаго и свѣтскаго званія не посѣщали оной.

Какова была ризница при первоначальномъ храмѣ, объ этомъ нѣтъ никакихъ данныхъ при церкви. Ризница же

второго храма — нынѣ существующаго, — какъ видно изъ описи церковной, учиненной въ 1820 году, первоначально состояла изъ семи облаченій священническихъ и діаконскихъ, изъ коихъ 4 были парчевыя, 2 парусинныя и 1 плисовое; сосуды и другія вещи, необходимыя для служенія, были большею частію серебряныя. Въ настоящее же время церковь имѣетъ хорошую ризницу и утварь. Есть до 10 ризъ для священника и 10 стихарей для діакона изъ парчи, хотя не дорогихъ, но довольно хорошихъ и приличныхъ для сельской церкви. — Ни чудотворныхъ и особенно почитаемыхъ древнихъ иконъ въ церкви нѣтъ, не имѣется также никакихъ особенныхъ вещей, замѣчательныхъ древностію и цѣнностію.

Была ли при первоначальномъ храмѣ села Дровнина какая нибудь бібліотека, объ этомъ намъ ничего неизвѣстно. Впрочемъ нужно думать, что оной вовсе не было, такъ какъ священники тогдашняго времени были малоученные и прихожане неграмотные, — да и книгъ для чтенія въ то время издавалось мало. При второмъ храмѣ первоначально бібліотеки никакой не было, а потомъ въ пятидесятихъ годахъ заботливостію Начальства выслано было до 40 книгъ духовно-нравственнаго содержанія, которыя сохранились до нынѣ. Въ настоящее же время стараніемъ мѣстнаго священника пріобрѣтены для бібліотеки церковной всѣ книги, указанныя въ каталогѣ покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Филарета, и нѣкоторыя другія.

Каковы были доходы и расходы церковныхъ денегъ при существованіи перваго храма, мы ничего объ этомъ не знаемъ, такъ какъ никакихъ записей не сохранилось. Не

знаемъ также ничего про доходы и расходы церковныя, бывшіе съ начала построенія втораго храма до 1867 года, такъ какъ книгъ церковныхъ до этого года въ архивѣ нѣтъ. Но съ 1867 года мы имѣемъ подъ руками приходо-расходныя книги и изъ нихъ то заимствуемъ свѣдѣнія о движеніи церковной суммы по настоящій годъ и означаемъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости такимъ образомъ:

Г О Д Ы.	Приходъ денегъ.			Расходъ денегъ.			
	Отъ про дажи свѣчъ.	Отъ по даванія въ ко- шелекъ и круж ку	Ито- го.	На по купку свѣчъ.	На раз ныя рас ходы.	ИТО	
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Въ 1867	-	164 33	513 99	678 32	115 —	471 93	586 93
— 1868	-	156 61	151 64	308 25	96 —	170 34	1 66 34
— 1869	-	160 55	382 44	542 99	99 40	340 84	440 24
— 1870	-	176 62	651 82	828 44	102 —	643 11	745 11
— 1871	-	173 65	477 45	654 10	96 —	746 17	842 17

При самой церкви села Дровнииа, въ оградѣ, существуетъ кладбище для погребенія умершихъ. Это кладбище отведено было при построеніи настоящаго храма и занимаетъ 1 д. земли; но кромѣ сего кладбища въ 1820 году, въ $\frac{1}{4}$ версты отъ церкви, открыто и другое,—это кладбище находится на крестьянской землѣ и весьма удобно по грунту земли. Близъ него есть особое кладбище для погребенія раскольниковъ. Кладбищъ въ приходѣ нѣтъ.—Древнихъ зак-

рытыхъ кладбищъ, кромѣ Дровнинскаго, существовавшаго при старой церкви, тоже нѣтъ. Оно упразднено по случаю построения новой церкви на другомъ мѣстѣ, и въ настоящее время занято постройками духовныхъ лицъ и ихъ усадьбами.

При церкви имѣется архивъ церковный, въ которомъ сохраняются книги и документы прежнихъ годовъ. Въ этомъ архивѣ находятся копіи метрическихъ книгъ съ 1813 года, а исповѣдныхъ росписей--съ 1814 года, и кромѣ того брачные обыски, возвращенные изъ консисторіи по обривизованіи.

Приписныхъ церквей къ сей церкви не было и нѣтъ, а равно и часовень въ семь приходѣ никогда не состояло и не состоитъ. Зданій церковныхъ, кромѣ деревяннаго дома, устроеннаго въ 1850 году прихожанами для помѣщенія приходскаго училища, не имѣется.

Земли при церкви имѣется—23 десятины пахатной, 14 сѣнокосной, 5 усадебной, 3 подъ большою Московскою дорогою и 4 д. 900 саж. неудобной, заросшей кустарникомъ. Вся земля состоитъ въ планѣ владѣльца. Съ 1812 года плана на землю и межевой книги не имѣется. Земля эта подарена въ собственность Церкви ктитормъ оной покойнымъ княземъ Долгорукимъ.

(Продолженіе будетъ).

ЗАМѢТКИ

ДЛЯ РУКОВОДСТВА И СООБРАЖЕНІЙ ПРИ СОСТАВЛЕНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ОПИСЕЙ (*).

Отъ составителя церковныхъ описей гребуется, чтобы опись имъ составлена была — правильно. Правильность же церковной описи требуетъ, въ свою очередь, того, чтобы опись составлена была съ достаточною полнотою и согласно съ установленною формою. Посему и предлагаются здѣсь свѣдѣнія именно такія, которыя касаются, съ одной стороны, полноты церковныхъ описей, а съ другой — ихъ порядка или формы.

I. О полнотѣ церковныхъ описей.

Дабы описи менѣ подлежали измѣненіямъ по случаю обветшанія и перемѣны вещей, при каждой церкви должны быть двѣ отдѣльныя (въ особыхъ тетрадахъ или книгахъ) описи: 1) главная опись и 2) дополнительная опись.

Ук. Св. Синода 31 мая 1853 г. Предп. митр. Филар. п. 4.

(*) Редакція Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщаетъ эти замѣтки по тѣмъ же побужденіямъ, по которымъ помѣстилъ ихъ въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ ихъ составитель. Составитель имѣлъ въ виду: 1) доставить возможность тѣмъ причтамъ, которые еще не составили церковныхъ описей, составить ихъ съ наименьшими затрудненіями и въ напскорѣйшее время, и 3) комисіи по ревизіи описей церквей Пермской епархіи, какъ одинъ изъ ея членовъ, помочь въ облегченіи и ускореніи ея трудовъ.

2.

Въ главной описи писать все важнѣйшее и прочное; а въ дополнительной — все маловажное и подлежащее измѣненію, какъ на примѣръ, *ежедневно* употребляемая облаченія.

Тамъ же и п. 4-же.

3.

Книги, *ежедневно* употребляемая при богослуженіи, и слѣдовательно подлежащія частому поврежденію и перемѣнѣ, должны быть внесены не въ главную, а въ дополнительную опись.

Тотъ же указъ Св. Синода примѣч. къ формѣ п. 2.

Примѣчаніе: Размѣщеніе вещей по описямъ главной и дополнительной вообще затруднительно. Во всякомъ случаѣ надобно имѣть въ виду, что дополнительныя описи замѣняютъ собою прежнія, такъ называемые, реестры церковныхъ вещей, а въ эти реестры вписывались, обыкновенно, вещи *маловажныя и удобоповреждаемая* (уст. дух. конс. ст. 113, 126). Нельзя, кажется, не сказать и того, что главная опись, кромѣ того, что должна заключать въ себѣ вещи цѣнныя и прочныя, должна имѣть характеръ наиболѣе административный, церковноепархіальный, а дополнительная — наиболѣе хозяйственный, церковно-приходскій. Едва ли не будетъ, посему, правдою, если сказано будетъ, что въ главную опись слѣдуетъ вносить по преимуществу все то, что непосредственно относится къ церковному богослуженію, а въ дополнительную, — что къ церковному благоустроенію. Одно обстоятельство, на этотъ разъ, не подлежитъ сомнѣнію: то именно, что въ дополнительную опись

слѣдуетъ вписывать не только незначительныя вещи, но и незначительное ихъ количество.

4.

Описи должны быть составлены съ такою подробностію и точностію, чтобы не могло послѣдовать утраты или перемѣны даже въ малыхъ частяхъ вещей, безъ того, чтобы не обличала сего опись.

Предп. митр. Филар. п. 6,

5.

При описаніи зданія церковнаго показывать: 1) каменное оно или деревянное, и чѣмъ крыто, 2) мѣру его въ длину и ширину, 3) число этажей и придѣловъ, 4) число оконъ, печей и дверей и 5) особая украшенія, кои не возможно отдѣлить отъ зданія (напр. стѣнныя украшенія).

Слѣд. Свод. Зак. т. X. ч. П. ст. 1880.

Примѣчаніе. Зданія церковныя, какъ оказалось при разсмотрѣніи церковныхъ описей, или не описываются вовсе, или же описываются до самыхъ мелкихъ подробностей. Кажется, вѣрнѣе держаться и въ этомъ случаѣ средины: сказать только то, что отъ описателя зданій требуется общими законами.

6.

Въ церковныя описи вносятся и тѣ дома, которые, сверхъ церковныхъ домовъ, назначенныхъ исключительно для помѣщенія церковнаго причта, имѣются при церкви по покупкѣ, завѣщанію и по дару въ пользу церкви или причта.

Свод. Зак. т. IX, примѣч. къ ст. 323; п. 48.

7.

Строенія отдѣльныя отъ церкви, по ей принадлежашія, описываются каждое порознь, съ показаніемъ: 1) ихъ величины, т. е. длины, ширины и числа комнатъ, 2) матеріала, изъ коего сдѣланы, т. е. каменные они или деревянные, и чѣмъ крыты, и 3) назначенія ихъ.

Слѣд. Св. Зак. т. X, ч. II, ст. 1881.

8.

При описи имущества движимыхъ наблюдается точность въ означеніи званія, вида и мѣры или вѣса такихъ вещей, кои, по цѣнности и удобству для сбыта, скорѣе другихъ могутъ быть подвержены подмѣну и уtratѣ.

Свод Зак. т. X, ч. II, ст. 1895.

9.

Когда описываются благородные металлы (золото, платина, серебро), показывается званіе вещей, вѣсъ ихъ и проба, буде извѣстна, а если издѣлія имѣютъ украшенія изъ камней, — то какихъ и сколькихъ именно.

Тамъ же, ст. 1896 и 1897.

10.

Книги описываются съ показаніемъ: 1) заглавія (вообще заглавія слѣдуетъ списывать съ самой книги, слово въ слово) сочиненія, 2) числа томовъ, 3) имени сочинителя, если оно означено, 4) времени и мѣста изданія, на книгѣ выставленнаго, 5) въ какомъ она переплетѣ.

Тамъ же, ст. 1898.

11.

Подъ описаніемъ вещей, которыя суть Императорскій или царскій вкладъ, приписывать, чей онѣ вкладъ; упомянуть также имена и другихъ вкладчиковъ, если онѣ извѣстны.

Примѣч. къ форм. п. 5 и 6.

Примѣчаніе. Приписи: пожертвовано прихожанами, устроено на церковныя деньги и т. п., — не нужны; но если вещь устроена въ память чего либо, — упоминаніе о томъ необходимо.

12.

Опись должна имѣть два номера: одинъ, принадлежащій каждой главѣ, а другой непрерывно проходящій отъ начала до конца каждой части, для связи всего цѣлаго.

Примѣч. къ форм. п. 4.

Примѣчаніе Номера могутъ быть выставляемы и при внесеніи въ опись вещей послѣ ея составленія; тогда новые номера могутъ изображаться дробью, у коей числителями будутъ вновь ставимые номера, а знаменателемъ — номеръ, непосредственно предшествующій имъ.

13.

Послѣ каждой главы описи должны быть оставлены бѣлые листы, для внесенія прибылыхъ вещей.

Тамъ же, п. 3.

Примѣчаніе. Необходимо и въ срединѣ нѣкоторыхъ главъ оставлять по нѣскольку пробѣловъ, чтобы впослѣдствіи имѣть возможность вписывать вещи рядомъ съ вещами того же, а не иного, наименованія; напр. въ главѣ. лампы, подсвѣч-

ники и аналогии нужно, очевидно, оставить пробьлы не только послѣ описанія послѣднего аналогія, но и послѣ описанія подсвѣчниковъ и лампадъ.

14.

На концѣ описи должно быть оставлено значительное число бѣлыхъ листовъ. Здѣсь, при каждомъ приѣмѣ или ревизіи, дѣлаются по порядку подписи: такого-то года, мѣсяца и дня по сей описи сдать такой-то, принявъ такой-то, при семъ посредникомъ былъ такой-то.

Предп. м. Филар. п. 11

15.

Подчистки въ званіи и количествѣ описаннаго имущества не допускаются; но показанія ошибочныя оставляются въ скобкахъ и поѣ оными ставятся показанія исправленія; такія поправки должны быть оговорены за надлежащею подписью.

Свод. Зак. т. X, ч. П. ст. 1931.

Примѣчаніе. Самая важность описей требуетъ также, чтобы онѣ переписывались: 1) на бумагѣ бѣлой и чистой, 2) чернилами черными, а не желтыми, иногда едва видными, и 3) разборчиво, безъ очевидной сжатости и не безграмотно; равнымъ образомъ необходимо, чтобы страницы въ свое время были всѣ перенумерованы.

16.

Вновь составленная опись подписывается по листамъ настоятелемъ церкви.

Предп. митр. Филар. п. 7.

Примѣчаніе. Подпись въ концѣ описи прочихъ членовъ причта и церковнаго старосты а также и церковная печать, следовательно не нужны.

II. О формѣ церковныхъ описей.

17.

Планъ описей долженъ быть правиленъ и однообразенъ; на это и дана, вмѣстѣ съ правилами для описей, особая таблица (форма).

Предп. мит. Филар. п. 5.

18.

На первомъ листѣ описи должно быть только заглавіе: главная (или дополнительная) церковная и ризничная опись —церкви, — села, — уѣзда, — епархіи, составленная въ — году.

19.

На второмъ листѣ —оглавленіе съ указаніемъ главъ, ихъ наименованій и страницъ.

20.

На третьемъ листѣ и далѣе —самая опись, а именно:

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Опись церкви: ея зданіе, колокольня, колокола на ней, ограда.

21.

Главный, Преображенскій, Храмъ.

Глава 1. Олтарь, Въ немъ: св. престолъ (дерево, длина и ширина, сраница). На престолѣ семь: св. анти-

минсь (матерія, цвѣтъ, кѣмъ священнодѣйствованный и когда); литонь, въ коемъ онъ хранится, такой-то. Жертвенникъ, сѣнь надъ престоломъ. За престоломъ: св. крестъ выносный, съ рукоятью; икона Божіей Матери такого же устройства. Иконы на стѣнахъ: на правой сторонѣ, на лѣвой, надъ царскими вратами.

22.

Глава 2. Предолтарный иконостасъ: деревянный, столарной работы, въ—става, окрашенный—краскою, съ рѣзбою по мѣстамъ, съ—колоннами и—царскими вратами. Иконы въ немъ. Въ царскихъ вратахъ (каждая подъ особымъ №) *Примѣч.* Всѣ сіи иконы—на доскахъ, длиною—, а въ ширину—. Въ нижнемъ ставѣ: на правой сторонѣ, на южной двери; на лѣвой сторонѣ, на сѣверной двери. Въ пьедесталѣ: на правой сторонѣ, на лѣвой. Во второмъ ставѣ: въ срединѣ, на правой сторонѣ, на лѣвой. Въ третьемъ ставѣ. Вверху. *Примѣч.* Всѣ сіи иконы—на доскахъ; въ нижнемъ ставѣ длиною—, а въ ширину—, въ пьедесталѣ—, во второмъ ставѣ и т. д.

23.

Глава 3. Иконостасы и иконы въ прочихъ мѣстахъ храма. За правымъ клиросомъ такой-то; въ немъ иконы—; за лѣвымъ—. На колоннѣ; на другой. Хоругвь за правымъ клиросомъ такая-то, съ изображеніями—; другая хоругвь, за лѣвымъ клиросомъ, такого же устройства, съ изображеніями—. Плащаница. Иконы, временно употребляемыя: дванадцатые праздники (каждая подъ особымъ №), св. угодниковъ—.

24.

Глава 4. Иконостасы и иконы въ трапезѣ или притворѣ.

25.

Глава 5. Лампады, подсвѣчники, аналогіи. Лампады: паникадило, на срединѣ храма, такое-то, съ—ставами и—въ нихъ свѣщниками; люстра въ олтарѣ. Лампады со свѣщниками; елейныя. Подсвѣчники: семисвѣщникъ, за престоломъ, такой-то; трисвѣщникъ пасхальный; подсвѣчники предъ мѣстными иконами: подсвѣчники выносные. Фонари выносные, аналогіи—для чтенія евангелія, подъ иконами.—(Облаченія аналогіевъ описывать здѣсь не слѣдуетъ).

26.

Придѣльный во имя—, храмъ.

Главы: 1, 2, 3, 4, 5. Точно тотъ же долженъ быть порядокъ, тѣ же главы, та же обстоятельность, какъ и при описаніи главнаго храма.

27.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Опись ризницы.

Глава 1. Евангелія. Въ—лист—, на—бумагѣ, обложное—, съ изображеніями на лицевой сторонѣ: въ срединѣ—, на углахъ ; по задней сторонѣ, на—пожкахъ, съ—застежками. печат. въ—, —года. Въ лист—, на бумагѣ и т. д.

28.

Глава 2. Кресты напрестольные: сребропозлащенный, вѣсить—, —пробы, съ такими-то, на томъ-то, изображеніями и надписью, на томъ—то, такого-то.

29.

Глава 3. Священнослужебные сосуды. Потиръ—такой то, съ—изображеніями и надписями на чашѣ, и съ украшеніями на рукояти и поддонѣ такими-то. При немъ: дискось (особый №), звѣздца (тоже), двѣ тарелочки, изъ коихъ на одной изображеніе—, а на другой (тоже), лжица (№), копье (№). Потиръ— При немъ (тоже, что и при первомъ).

30.

Глава 4. Дарохранительницы: серебряная, вѣсомъ—, —пробы, въ—ярусъ, изъ коихъ на первомъ изображенія—, на второмъ—, вверху—; при ней ковчежець— Дароносицы—металль, видъ, изображенія, особая принадлежности. Мирохранильница.

31,

Глава 5. Кадила: металль, вѣсь, проба цѣпи, кольца.

32.

Глава 6. Облаченія престоловъ и жертвенниковъ. Облаченія престоловъ: одежды, покровы. Облаченія жертвенниковъ: одежды, покровы.

Примѣчаніе. При описаніи каждаго облаченія надобно

означать матерію, ея цвѣтъ, узоры (травки, цвѣты, разводы и проч.), кресты, обложки, подкладъ.

33.

Глава 7. Облаченія на аналогіи и на плащаницу. Облаченія на аналогіи: одежды, пелены. Облаченія на плащаницу: покровы, пелены. На столики.

34.

Глава 8. Воздухи; воздухъ такой-то, при немъ покровцы—.

35.

Глава 9. Завѣсы къ царскимъ вратамъ: матерія, цвѣтъ, длина, ширина, крестъ.

36.

Глава 10. Облаченія священническія: ризы, подризники, епитрахили, набедренники, поясы, поручи.

37.

Глава 11. Облаченія діаконскія и стихари причетническіе: стихари, орари.

38.

Глава 12. Блюда, тарелки, чайники, ладоницы.

39.

Глава 13. Умывальницы, тазы при нихъ, зеркала, полотенцы (и въ главную и въ дополнительную).

40.

Глава 14. Сосуды для освященія хлѣбовъ, — при нихъ стручцы; сосуды для благословенія колива; брачныя вѣнцы.

41.

Глава 15. Сосуды для водоосвященія, для храненія богоявленской воды, купели, крестильницы; сосуды для храненія елея, для краснаго вина, для просфоръ; ведра, ковши, кувшины, кади (очевидно, что наибольшая часть сихъ вещей должна быть въ дополнительной описи).

42.

Глава 16. Футляры — для евангелій, для напрестольныхъ крестовъ, для сосудовъ, плащаницы и проч. (По преимуществу въ опись дополнительную).

43.

Глава 17. Столы — для плащаницы; столики — для благословенія хлѣбовъ, для водосвятія, для панихидъ, для ризницы; табуреты, скамьи (по преимуществу въ дополнительную опись).

44.

Глава 18. Гардеробы — для храненія ризницы — для храненія свѣчъ; шкафы — для книгъ, для умывальницъ; комоды — для храненія ризницы, для продажи свѣчъ; ящики — для храненія церковныхъ суммъ, для матеріаловъ; кружки для сбора денегъ (наиболѣе въ дополнительную опись).

45.

Глава 19. Половые ковры; кошмы и проч. (въ допол-
нительную опись).

46.

Глава 20. Погребальныя принадлежности: одры, столы,
скамьи, надгробные покровы, облаченія на столы.

47.

Глава 21. Стѣнные часы; вѣсы — большіе, средніе, ма-
лые или разновѣсъ — съ гирами; аршины, счеты.

48.

Глава 22. Печати: церковная и просфорная.

49.

Ч А С Т Ь Т Р Е Т Ь Я .

Опись книгохранилища и письменности:

Глава 1. Книги св. писанія: библия, книги ветхаго за-
вѣта, книги новаго завѣта, книга Юва, псалтирь, дубг, минея

50.

Глава 2. Богослужбеныя книги. Простыя: типикъ, еван-
геліе страстное, апостоль, служебникъ, чинъ литургіи св.
Іоанна Зл., канонникъ, диптихъ, часословъ, псалтирь слѣ-
дованная, — служебная, минея общая, минея праздничная,
кругъ миней мѣсячныхъ, тріодъ цвѣтная, тріодъ постная,
ирмологій, октоихъ, требникъ, книга молебныхъ пѣній, бла-

годарственное моленіе...., этеніи о побѣдѣ надъ супостаты, службы и акаѳисты; чинѣ, како пріимати —, мѣсяцесловъ, календарь, указатель церковныхъ чтеній. Потныя: прмологій потный, октоихъ потный, обиходъ, потные праздники, кругъ простаго церковнаго пѣнія.

51.

Глава 3. Писанія св. отцевъ: св. отцевъ восточныхъ,¹¹ начиная съ древнѣйшихъ временъ, и отечественныхъ, кончая писаніями св. Тихона Задонскаго.

52.

Глава 4. Прочія книги духовнаго содержанія: догматическія, полемическія—(о религіяхъ, ересяхъ, расколахъ), собесѣдовательныя (правила гомилитики, темы для поученій и проч.), относящіяся къ объясненію богослуженія,—къ управленію церковному (кормчая, уставы, инструкціи. сборники); нравоучительныя (наставленія вообще и въ частности поученія церковныя); смѣшаннаго содержанія (словари, указатели и проч.) въ отдѣльныхъ изданіяхъ, и изданія періодическія (Христ. чтеніе за каждый годъ подъ особ. №, Воскресн. чтеніе и проч.).

53.

Глава 5. Книги историческія: относящіяся къ всеобщей исторіи и къ отечественной, жизнеописанія, воспоминанія и проч.

54.

Глава 6. Книги не-духовнаго содержанія: правила сло-

весности, физика, алгебра, ариометика, о распространеніи грамотности въ Россіи и проч.

55.

Глава 7. Грамоты: дарственные, храмозданныя, храмосвятительныя—на то-то, данныя тѣмъ-то, тогда-то, съ—печатью, въ—рамѣ, за—стекломъ.

56.

Глава 8. Хозяйственные документы: планы зданій и земель—подлинныя и въ копіяхъ, утвержденныя тѣмъ-то, тогда-то. Акты: контракты, договоры, условія и проч. Книги: описныя, приходо-расходныя, приходныя, расходныя и проч.

57.

Примѣчаніе. Архивныя дѣла и книги, какъ-то: метрики, росписи, обыски, клировыя вѣдомости и проч., церковной описи не подлежатъ: опись замѣняется для нихъ клировыми вѣдомостями, и, конечно, можетъ быть особая—собственно архивная церковная опись, завѣдываемая не старостою церковнымъ, нерѣдко безграмотнымъ, а настоятелемъ или, по его порученію, инымъ членомъ мѣстнаго причта.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ [на никольской улицѣ] имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ:

Евангеліе въ листѣ съ киновъ, съ чернымъ украшеніемъ. Цѣна за экз. въ перепл. въ доскахъ съ золот. обрѣз. 8 р. 20 к. (на перес. за 18 ф.), въ листахъ 7 р. (на перес. за 15 фунт.).

а) Въ листѣ, съ киновъ, на картин. бум., съ золот. украшеніемъ. Цѣна за экз. въ листахъ 28 р. 85 к. (на перес. за 15 ф.).

Евангелія, чтומья во св. и великій четвертокъ на митуріи, на умовеніе и по умовенію ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) Въ 16 д., на велен. бум. Цѣна за экз. въ коленк. перепл. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

б) Въ 16 д., на простой бум. Цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л. Цѣна за экз. въ пер. кож 45 коп., кореш. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твор. св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л. Цѣна за экз. въ пер. кож 45 к., кореш. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Службы на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кино., въ 2 книг. Цѣна за экз. въ перепл. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

Службы на каждый день страстныя седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кин., въ 2-хъ кн. Цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 6) к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

Триодъ постная или Триодіонъ съ киноварью, въ листъ. Цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

Триодъ постная или Триодіонъ въ 4 д., безъ кин. Ц. за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кореш. 2 р. 50 коп. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 коп. (на перес. за 5 ф.).

а» Въ 8 д., съ кино. Цѣна за экз. въ перепл. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кореш. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

Чинъ на умовеніе ногъ во св. и величій четвертокъ, въ 4 д. л. Цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Минеи Четы, книги житій святыхъ: въ 4-хъ кн. въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 25 р. 65 к. (на перес. за 41 ф.), бум. 21 р. 10 к. (на перес. за 40 ф.).

а» Въ 12 кн. въ 8 д. Цѣна за экз. въ пер. кож. 18 р. (на пер. за 27 ф.), кореш. 15 р. (на перес. за 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (на перес. за 24 ф.).

Гг. иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу,

Поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА**

**«РУКОВОДСТВО КЪ ИСТОЛКОВАТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ
КНИГЪ НОВАГО ЗАВѢТА».**

Выпускъ 2-й.

ПОСЛАНІЯ АП. ПАВЛА

(къ Римлянамъ, 1 е и 2-е къ Коринѳянамъ и къ Галатамъ).
Составилъ учитель Одесской семинаріи, *А. Ивановъ*. Кіевъ
(21 печат. листъ), Цѣна 1 р. 50 коп. съ пересылкою.

Эта книга составляетъ непосредственное продолженіе
вышедшаго въ прошломъ году *Руководства* того же автора,
и имѣетъ назначеніе замѣнить для учениковъ семинаріи VI
класса учебникъ по Свящ. Писанію. Руководство составлено
приспособительно къ программѣ семинарскаго курса и заклю-
чаетъ въ себѣ почти непрерывный комментарий на посланія
апостольскія. Въ настоящее время составитель приступилъ
уже къ печатанію 3-го выпуска, который будетъ заключать
остальныя посланія ап. Павла и Апокалипсисъ и такимъ об-
разомъ закончитъ кругъ свящ. книгъ, составляющихъ пред-
метъ изученія въ VI классѣ семинарій.

Первый выпускъ, *Соборныя посланія*. Цѣна 60 к. съ
пересылкою. Обѣ книги можно получать въ редакціи журнала
Воскресное Чтеніе въ Кіевѣ за два рубля

«Изъ № 4 Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей 1873 г.»

Вышла и раздается первая книга—за январь 1873 года—

Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ I. 1) Толкованіе 11 Псалма, составленное *Филаретомъ Митрополитомъ Московскимъ* 2) Святое Евангеліе отъ Луки. Православное критико-экзегетическое изслѣдованіе противъ *Ф. Х. Баура. А. Полотебнова.* 3) Принципы матеріалистическаго міровоззрѣнія новѣйшаго времени. *А. Лебедева* 4) Молодые годы *Фотія, Патріарха Константинопольскаго Амф. Лебедева* 5) Святейшій Патріархъ *Филаретъ Никитичъ Московскій* и всея Россіи. *Отдѣлъ II.* 6) Церковная Хроника. *С. I. Н.* 7) Обзоръ изслѣдованій по священному Писанію въ духовныхъ журналахъ. *А—а* 8) Новый методъ въ изслѣдованіи Церковно-историческихъ вопросовъ. *А. Л.*

При семъ номерѣ прилагается двадцать второй печатный листъ СЛОВЪ и РѢЧЕЙ Тимофея, Архіепископа Смоленскаго.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 15 Февраля 1872 г., въ типографіи губернскаго правленія.