

УФЫСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ  
ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 17.

1904 Г.

1 Сентября.

ГОДЪ XXVI.

УФА.  
Губернская Типографія.  
1904.



**УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ГОДЪ

XXVI.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ  
ВЪ РЕДАКЦІИ ВѢДОМОСТЕЙ  
ВЪ Г. УФѢ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ  
5 РУБ. 50 КОП.

№ 17.

1904

1 Сентября.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго  
Правительствующаго Синода,

Преосвященному Христофору, Епископу Уфимскому и Мензелинскому, о порядкѣ примѣненія по дѣламъ бракоразвод-

нымъ 253 ст. Уст. Дух. Конс. въ новой, Высочайше утвержденной, въ 28-й день мая 1904 года, редакціи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ 253 ст. Уст. Дух. Конс. въ новой, Высочайше утвержденной, въ 28-й день Мая 1904 года, редакціи.

*Справка:* Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи отъ 31 мая 1904 г. за № 4513, извѣстилъ: «ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его, Г. Оберъ-Прокурора, докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 марта—30 апрѣля сего года за №1599, Высочайше соизволилъ, въ 28-й день Мая 1904 года, на отмѣну содержащагося въ 253 ст. Устава духовныхъ консисторій осужденія на безбрачіе лицъ, бракъ конхъ расторгнуть, по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣніемъ, и на изложеніе означенной статьи въ слѣдующей редакціи: «Если будетъ доказана неспособность отвѣтствующаго лица къ супружескому сожитію, или нарушеніе имъ святости брака прелюбодѣніемъ, то бракъ расторгается, и истцу бывшему въ первомъ или второмъ бракѣ, предоставляется право вступить въ новый бракъ, а лицо отвѣтствовавшее, признанное неспособнымъ къ супружескому сожитію, осуждается на всегдашнее безбрачіе; отвѣтчику же по иску о нарушеніи святости брака прелюбодѣніемъ, если онъ былъ въ первомъ или второмъ бракѣ, также предоставляется право вступить въ новый бракъ, при чемъ, прежде вступленія въ новое супружество, онъ подвергается, со отвѣтственно степеніи виновности и раскаянія, церковной епитиміи по усмотрѣнію духовнаго суда, согласно церковнымъ правиламъ. Въ случаѣ же нарушенія пре-

любодѣянiемъ святости и новаго брака, вторично виновный въ семь супругъ осуждается на всегдашнее безбрачiе и подвергается церковной епитимiи». По выслушанiи настоящаго предложенiя Святѣйшимъ Синодомъ 2—16 Юня 1904 года за № 3001, опредѣлено: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволенiи, для объявленiя во всеобщее извѣстiе, сообщить Правительствующему Сенату въдѣлiемъ, въ редакцiи же «Церковныхъ Вѣдомостей» и «Правительственнаго Вѣстника»—по принятому порядку. *Приказали:* Въ виду воспослѣдовавшаго, въ 28 день Мая 1904 года, Высочайшаго соизволенiя на отмѣну содержащагося въ 253 ст. Уст. Дух. Коде. (изд. 1883 г.) осужденiя на всегдашнее безбрачiе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть по нарушенiю ими супружеской вѣрности прелюбодѣянiемъ, и на изложенiе сей статьи въ новой, приведенной въ справкѣ настоящаго протокола, редакцiи, Святѣйшiй Синодъ, въ цѣляхъ единообразнаго и правильнаго примѣненiя по дѣламъ бракоразводнымъ означенной статьи Устава, находить необходимымъ преподать Епархiальнымъ Начальствамъ слѣдующiя руководственныя указанiя: 1) просьба лица, бракъ коего расторгнуть, по винѣ его прелюбодѣянiя, о дозволенiи ему вступить въ новое супружество, разрѣшается, по надлежащемъ разсмотрѣнiи, Епархiальнымъ Начальствомъ, по мѣсту жительства просителя; 2) такая просьба можетъ быть возбуждаема и подлежать удовлетворенiю не прежде, какъ по выполненiи супругомъ виновнымъ въ нарушенiи прежняго его брака прелюбодѣянiемъ, наложенной за такое преступленiе, согласно 87 пр. VI Вселенскаго собора, 20 пр. собора Анкирскаго и 77 пр. Св. Василiя Великаго, семигѣтней церковной епитимiи, но при этомъ семи-

лѣтній срокъ епитиміи, на основаніи 102 пр. VI Вселенскаго Собора, можетъ быть, по тщательномъ испытаніи духовникомъ совѣсти епитимійца и удостовѣреніи имъ степени его раскаянія, и исправленія, сокращаемъ тѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ духовникъ епитимійца, съ тѣмъ, однако, чтобы общій срокъ подлежащей выполнению епитиміи былъ не менѣе двухъ лѣтъ, и 3) Епархіальное Начальство при разрѣшеніи просьбы бракоразведеннаго супруга о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, въ предотвращеніе злоупотребленій, должно требовать отъ просителя: а) надлежаще засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ или Консисторіею удостовѣреніе духовнаго отца, подъ наблюденіемъ коего виновное въ прелюбодѣянніи лицо проходило семилѣтнюю епитимію, объ отбытіи этой епитиміи, а въ случаѣ сокращенія семилѣтняго срока епитиміи, согласно вышеуказанному порядку, и удостовѣреніе о томъ, что таковое сокращеніе послѣдовало съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, и б) копію опредѣленія или указа Святѣйшаго Синода о расторженіи прежняго брака просителя. О чемъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать, для должнаго руководства и исполненія, печатные циркулярные указы. Іюня 14 дня 1904 года. № 11.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ:)

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Христофору, Епископу Уфимскому и Мензелинскому, по вопросу о производствѣ работъ въ праздничные дни.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу обнародованнаго закона 10 мая сего года о разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни, и, находя, что толкованіе для народа истиннаго смысла и нравственнаго значенія этого новаго закона, преслѣдующаго цѣль поднятія народнаго благосостоянія путемъ устраненія рабочаго населенія Россіи отъ праздности и разгула съ нетрезвостью или самовольно иногда устанавливаемыхъ имъ праздникахъ, должно лежать прежде всего на духовенствѣ православномъ, **Приказали:** Признать благовременнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ преподать подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ слѣдующее наставленіе: вновь изданный законъ и въ особенности тѣ изслѣдованія народнои жизни, на которыхъ оны основывается, обнаруживаютъ, что нашъ народъ слишкомъ много дней въ году празднуетъ и что празднуетъ оны эти дни совсѣмъ не по-христіански. Кромѣ дней воскресныхъ и праздниковъ, освященныхъ Церковію и установленныхъ гражданскою властью, народомъ въ многихъ мѣстахъ устанавливаются праздники произвольно, и число такихъ праздниковъ все возрастаетъ. При этомъ, что въ особенности прискорбно, праздники эти являются днями всеобщаго и неуправляемаго разгула, продолжающагося иногда нѣсколько дней. Все это, конечно, самымъ печальнымъ образомъ отражается на

здоровья народа и на народномъ хозяйствѣ, разстраивая народное благосостояніе, приучая народъ къ праздности и укороенія въ немъ цорокъ цьянства. Такое положеніе вещей не можетъ быть желательнымъ не только для государства, пекущагося о благосостояніи и тѣлесномъ здоровьи народа, но еще болѣе для Церкви, которой ввѣрены души людей. Изданіе новаго закона да послужитъ пастырямъ Церкви, особенно сельскимъ, новымъ побужденіемъ бороться съ этимъ угрожающимъ зломъ всѣми доступными имъ пастырскими средствами. Пастыри должны разъяснить народу истинный смыслъ праздничнаго покоя и научить народъ пользоваться этимъ покоемъ по-христіански. Прежде всего необходимо утвердить въ сознаниі народа мысль, что трудъ, въ особенности благословенный Богомъ трудъ земледѣльческій, никогда самъ по себѣ не можетъ быть негоднымъ Богу, заповѣдовавшему самимъ нашимъ прародителямъ еще до грѣхопаденія „дѣлать и хранить рай“ (Быт. II. 15). Въ трудѣ—призваніе челоувѣка, его непремѣнная обязанность и источникъ его душевнаго и тѣлеснаго здравія. Слѣдовательнаго, прекращеніе труда тогда только законно, когда оно необходимо для возстановленія утомленныхъ непрерывною работою силъ челоувѣка или когда оно требуется какими-нибудь столь же святыми и чистыми соображеніями. И заповѣдь Божія о храненіи субботняго дня въ Ветхомъ Завѣтѣ и воскреснаго въ Новомъ не могла имѣть цѣлью лишь оторвать челоувѣка отъ вседневнаго труда, какъ будто бы негоднаго Богу, а направлялась къ тому, чтобы упорядочить и освятить необходимый и законный отдыхъ труженика послѣ его трудовой недѣли;—а съ другой стороны, заповѣдь Божія напоминаетъ чело-

вѣку, что, кромѣ тѣла, у него есть безсмертная душа, и, кромѣ заботъ о земномъ благосостояніи своемъ и его присныхъ, у него есть забота объ угожденіи Богу и служеніи Ему. Поэтому, не всякій трудъ запрещался въ субботу и въ Ветхомъ Завѣтѣ, какъ это раскрылъ намъ Господь Іисусъ Христосъ, тѣмъ болѣе въ Новомъ, „призвавшемъ насъ въ свободу чадъ Божіихъ“, не запрещался и не запрещается трудъ необходимости (Лук. VI, 3, 9; XIII, 15), долга (Мѣ, XII, 5; Иоан. VII, 22; война Маккавеевъ и проч.), наконецъ, трудъ любви и милосердія (напр. Мр. III, 4),— и только тотъ трудъ безусловно запрещается, который проистекаетъ изъ корысти, изъ жадности, трудъ, обнаруживающій въ человѣкѣ забвеніе Бога и своей души и погруженіе въ житейскія попеченія. Съ другой стороны, не всякая праздность отъ житейскихъ дѣлъ можетъ считаться исполненіемъ заповѣди Божіей, а только та, которая стремится „святить день седмый“, т. е. когда человѣкъ прекращаетъ трудъ на себя, чтобы работать Богу, перестаетъ трудиться для тѣла, чтобы дать себѣ время подумать о душѣ. Такой отдыхъ не можетъ не быть исполненъ всякихъ дѣлъ благихъ, не можетъ не привлечь человѣка къ молитвѣ, къ прилежному чтенію или слушанію слова Божія, что неразрывно связано съ благопрістойностью и трезвеніемъ по тѣлу и душѣ. Если же праздникъ является для человѣка только благовиднымъ предлогомъ уклониться отъ труда, если сверхъ того онъ проводится въ разгулъ съ забвеніемъ всякой скромности и съ явной опасностью для чистоты и цѣломудрія, то такая праздность не только не угодна Богу, но составляетъ прямо „мерзость въ очахъ Божіихъ“, привлекающую гнѣвъ Божій на поступающихъ такъ. Свя-



тая Церковь православная, конечно, не может благословлять такого разгульного праздничного времяпровождения. Посему пастырям Церкви, вмѣстѣ съ настойчивымъ осужденіемъ праздничнаго разгула, слѣдуетъ учить народъ истинному, благочестному, Богу угодному проведению установленныхъ святою Церковію праздниковъ. Истинный христіанинъ, помня заповѣдь Божию о субботнемъ покоѣ, одинъ день въ недѣлю—день воскресный,—оставляя всенедельную работу, долженъ посвятить Богу, проводя этотъ день, какъ того требуетъ долгъ христіанина: въ молитвѣ церковной и домашней, въ чтеніи и слушаніи духовно-назидательныхъ и другихъ полезныхъ книгъ и бесѣдъ, вообще въ тѣлесномъ и душевномъ покоѣ, а кому есть случай и кто въ состояніи,—въ усиленіи въ этотъ день своей благотворительной дѣятельности на пользу ближнихъ и во имя Божіе. Такая же честь должна быть воздаваема и великимъ праздникамъ церковнымъ, въ особенности двенадцатымъ и подобнымъ имъ. Остальные же праздники, особенно установленные произвольно въ извѣстной мѣстности, могутъ отличаться отъ обычныхъ дней только тѣмъ, что христіанинъ въ такіе праздники по долгу своему будетъ присутствовать въ церкви за богослуженіемъ, послѣ же службы церковной, съ помощію Божіею, по желанію своему, можетъ отправиться на свой дневной трудъ. Такое празднованіе будетъ Богу угодно, и молитвенный, назидательный и трезвый еженедѣльный отдыхъ, несомнѣнно, будетъ обновлять и духовныя и тѣлесныя силы нашихъ труженниковъ, и Господь благословитъ ихъ труды успѣхомъ, равно какъ и народное здравіе укрѣпитъ. Новый законъ устраняетъ мѣстную гражданскую власть отъ обязанности наблюдать

за храненіемъ праздничнаго покоя: отнынѣ никто не имѣетъ права запрещать добровольно желающему работать въ праздники. Въ объясненіе этого пастыри Церкви должны указать, что суббота, праздникъ, угоденъ Богу только, какъ жертва, какъ посвященіе своихъ силъ на это время на служеніе Богу. Но Богъ „любитъ только добродотного дателя“ (2 Кор. IX, 7); все же, что дается или дѣлается противъ воли, по принужденію, не есть жертва и не можетъ быть угодно Богу и полезно для души. Не будетъ полезнымъ для души и угоднымъ Богу и принудительное правленіе дней праздничныхъ; тѣмъ болѣе, что оно, какъ не коренящееся въ внутреннемъ рѣшеніи послужить Богу, всего скорѣе можетъ располагать человѣка къ не позволительному для христіанина препровожденію этихъ дней. Но не будетъ также, конечно, угоднымъ Богу и принудительное привлеченіе къ работѣ, въ дни праздничные желающимъ проводить эти дни по заповѣди Божіей. Итакъ, благодаря новому закону, теперь празднованіе можетъ быть только добровольнымъ. Пусть же пастыри Церкви воспользуются настоящимъ положеніемъ и, истовымъ Богослуженіемъ, непрестаннымъ проповѣданіемъ Слова Божія, въ особенности же своею истинно-пастырскою жизнію, съ удвоенною ревностью возжигая въ народъ готовность къ добровольному служенію Богу, пусть учатъ совершать это служеніе съ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ, въ трезвеніи духовномъ и тѣлесномъ. На такое дѣланіе и благословляетъ Святыишии Синодъ пастырей Церкви, моля Всевышняго, да укрѣпитъ ихъ силы и да поддержитъ въ благомъ дѣланіи Своею всемогущею десницею. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитеру военнаго и морскаго ду-

ховенства циркулярными указами. Июля 20 дня 1904 года. № 12.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На семь указъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 11 августа 1904 г. таковая: **Въ Консисторію. Предписать священно-служителямъ епархіи, руководствуясь изложенными постановленіями Святѣйшаго Синода, неопустительно при всякомъ удобномъ случаѣ разъяснять прихожанамъ надлежащій смыслъ празднованія установленныхъ Церковію дней праздничныхъ съ соотвѣтственными въ каждомъ данномъ случаѣ частными наставленіями.**

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО. изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Христофору, Епископу Уфимскому и Мензелинскому, по вопросу о дозволеніи вступленія въ бракъ въ четвертой степени двухроднаго свойства.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о дозволеніи вступленія въ бракъ въ четвертой степени двухроднаго свойства. **Приказали:** На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ *определяетъ:* предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ безпрепятственно разрѣшать совершеніе браковъ въ четвертой степени двухроднаго свойства за исключеніемъ браковъ **съ сестрою невѣстки** (жены брата) и **съ сестрою зятя** (мужа сестры), съ соблюденіемъ требуемыхъ закономъ предбрачныхъ предосторожностей, и безъ представленія послѣдовавшихъ разрѣшеній на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, какъ это требовалось конфиденціальнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 мая 1903 года за № 5. О чемъ и датъ

знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, къ исполне-  
нію, циркулярными указами. Юля 20 дня 1904 года,  
№ 13.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

**Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода,**

**Преосвященному Христофору,  
Епископу Уфимскому и Мензелинскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: пред-  
ставленіе Вашего Преосвященства, отъ 28 Мая сего  
года № 7086, объ открытіи при церкви Миньярскаго за-  
вода, Уфимскаго уѣзда, второго штата причта. *При-  
казали*: Въ удовлетвореніе ходатайства Вашего Пре-  
освященства, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: при  
Введенской церкви, Миньярскаго завода, Уфимскаго  
уѣзда, открыть второй штатъ причта изъ священника  
и псаломщика, съ тѣмъ, что бы содержаніе его отно-  
силось исключительно на изысканныя мѣстныя сред-  
ства; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство ука-  
зомъ. Юня 22 дня 1904 года. № 6166.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ:)

---

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слуша-  
ли*: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 12 юня  
сего года № 8008, объ открытіи при Александро-Нев-  
ской церкви на станціи „Кропачево“ самостоятельна-  
го прихода съ причтомъ. *Приказали*: Согласно хода-  
тайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ  
*опредѣляетъ*: при новоустроенной на станціи „Кро-

пачево, Александр-Невской церкви, приписанной къ церкви села Ерала, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе этого причта относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства; о чемъ уведомить Ваше Преосвященство. Указомъ. 8 июля 1904 г. № 6717.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

Указомъ Святейшаго Синода, отъ 3 августа 1904 года за № 7496, при новоустроенной Петропавловской церкви на Балашевскомъ заводѣ, Уфимскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.



## ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 30 день Іюля 1904 года, имѣеть быть произведенъ выпускъ 3,6% билетовъ Государственного Казначейства на номинальную сумму до 150.000.000 руб.

Означенные билеты выпускаются на 4-лѣтній срокъ, въ листахъ 50 руб. достоинства, и приносятъ 3,6% въ годъ, свободныхъ отъ 5% налога; %-ты уплачиваются по полугодіямъ 1-го Февраля и 1-го Августа. Теченіе %-въ по билетамъ начинается съ 1 Августа 1904 года, соотвѣтственно чему первый купонъ при билетахъ—на срокъ 1 Февраля 1905 года.

Уплата по семи билетамъ процентовъ въ указанныя сроки производится во всѣхъ Казначействахъ и въ Ковторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка.

Означенные билеты принимаются во всѣ платежи Государственному Казначейству и Государственному Банку, а также въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ и, вообще, по всѣмъ обязательствамъ съ казною—по нарицательной цѣнѣ.

При платежахъ семи билетами Казначействамъ и Государственному Банку проценты по текущимъ купонамъ начисляются до дня платежа; на этомъ же основаніи производятся зачеты и при продажѣ билетовъ Государственнымъ Банкомъ и Казначействами частнымъ лицамъ и учрежденіямъ и казеннымъ мѣстамъ, а сіи послѣднія по взаимнымъ расчетамъ дѣлають зачеты тѣмъ же порядкомъ.

Къ платежу въ Казначействахъ и учрежденіяхъ Государственного Банка билеты принимаются въ тѣхъ

только случаяхъ, когда они имѣютъ при себѣ всѣ купоны, сроки оплаты которыхъ еще не наступили, и когда платежная сумма не менѣе суммы билета съ выросшими  $\frac{0}{100}$ -тами.

Билеты сохраняютъ платежную силу въ продолженіе 10 лѣтъ послѣ истеченія четырехлѣтія, на которое они выпущены, а купоны этихъ билетовъ—въ продолженіе 10 лѣтъ со дня, назначеннаго для ихъ платы. По истеченіи же указанныхъ 10-лѣтнихъ сроковъ, непредставленные къ платежу билеты и купоны признаются недѣйствительными.

Такимъ образомъ означенные билеты, имѣя для расчетовъ съ Казною и Государственнымъ Банкомъ совершенно одинаковое значеніе съ наличными деньгами, приносятъ вмѣстѣ съ тѣмъ владѣльцамъ доходъ въ размѣрѣ 3,6% въ годъ, свободныхъ отъ 5% валога, т. е. равный начисляемому по вкладамъ въ Сберегательныхъ Кассахъ.

Продажа означенныхъ билетовъ производится во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ.

3,6% билеты продаются указанными учрежденіями по нарицательной цѣнѣ, съ присоединеніемъ лишь  $\frac{0}{100}$ -въ, выросшихъ по день продажи, и безъ какихъ-либо дальнѣйшихъ расходовъ для покупателей.

Заказы на покупку 3,6% билетовъ могутъ быть дѣлаемы какъ лично, такъ и по почтѣ. Билеты, затребованные по почтѣ, будутъ высылаемы по принадлежности безъ какихъ-либо расходовъ для владѣльцевъ.

Управляющій С. Тимашевъ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященству,  
Преосвященнѣйшему Христофору, Епископу Уфимскому и  
Мензелинскому,

*Благочиннаго 2-го округа, Мензелинскаго  
уѣзда, священника Иоанна Миротлюбова.*

### РЕПОРТЪ.

Симъ долгъ имѣю почтительнѣйше доложить, что духовенство вѣреннаго мнѣ округа, послушное Архипастырскому голосяу Вашего Преосвященства, призвавшему всѣхъ въ эти переживаемые тяжелые дни отечественной войны къ сердечному участию и къ посылнымъ жертвамъ на Алтарь Отечества, съ искренней готовностію изъявило желаніе дѣлать  $\frac{1}{10}$ -ное отчисленіе изъ получаемаго казеннаго жалованія во все время войны на нужды ея, что и выразило сначала въ прилагаемыхъ при семъ рапортахъ. Сумму, образовавшуюся отъ этого отчисленія, удобнѣе было бы удерживать въ Консисторіи при распредѣленіи жалованія, направляя таковую по усмотрѣнію Вашего Преосвященства.—Послѣ сего, собравшись 1-го іюля на окружномъ съѣздѣ, духовенство уполномочило меня почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство повергнуть къ Священнымъ столамъ Помазанника Божія, Нашего Обожаемаго **Царя-Батюшки** отъ лица пастырей и пасомыхъ крѣпчайшія вѣрноподданническія чувства съ непрестанной теплою молитвою о дарованіи побѣды надъ коварнымъ врагомъ.

При этомъ духовенство округа, собравши по настоящее время на нужды войны болѣе 800 рублей и много вещевыхъ пожертвованій, обѣщаетъ и впредь собирать равныя вдовичей лепты отъ скудости деревенской и вметать ихъ въ общую сокровищницу съ большими и богатыми жертвами—въ увѣренности, что и малая лепта отъ многихъ милліоновъ лицъ составитъ много и многое сдѣлаеть.

При семъ же долгъ имѣю представить списокъ



священно-церковно-служителей, пожелавших дѣлать 0/0-ное отчисленіе изъ жалованія.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, всепочтительнѣйшій послушникъ, Благочинный, священникъ *Іоаннъ Мирлобовъ*.

1904 года 12 іюля.

№ 818-й.

На семь репортъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 16 іюля с. г. таковая: **Въ Консисторію. Примѣръ достойный подражанія. Пропечатать о семь въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ ближайшемъ № къ свѣдѣнію духовенства епархіи.**

## СПИСОКЪ

священно-церковно-служителей 2-го благочинническаго округа, Мензелинскаго уѣзда, изъявившихъ желаніе дѣлать 0/0-е отчисленіе изъ получаемаго казеннаго жалованія на нужды войны Россіи съ Японіей, начиная съ января сего 1904 года и до окончанія войны.

№	Наименованіе села и имя и фамилія членовъ причта.	Количество 0/0-въ.
1	<i>Природа Заинска:</i> священникъ Іоаннъ Мирлобовъ, псаломщикъ Евгеній Лавровъ, псаломщикъ Александръ Орловъ	} 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
2	<i>Села Кузайкина:</i> священникъ Алексій Виноградовъ, и. д. псал. Илья Кандарицкій	
3	<i>Села Ерсубайкина:</i> свящ. Іоаннъ Смирновъ псаломщ.-діаконъ Тимофей Яковлевъ	} 3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
4	<i>Села Сиренькина:</i> священ. Владиміръ Котельниковъ, и. д. псаломщика Димитрій Рождественскій	
5	<i>Села Малыкловъ:</i> священ. Николай Тепловъ, псаломщикъ Георгій Аникцнъ	} 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
6	<i>Села Старой-Елани:</i> священ. Феодоръ Петровъ, и. д. псаломщ. Никита Веденинъ	
7	<i>Села Буты:</i> священ. Александръ Фелицинъ, псаломщ.-діаконъ Іоаннъ Громовъ	} 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

8	<i>Села Караимы:</i> священ. Василій Петровъ, псаломщикъ Теодоръ Котловъ	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
9	<i>Села Акташа:</i> священ. Теодоръ Родос- скій, священ. Николай Агровъ, диаконъ Александръ Миропольскій, псаломщикъ Александръ Воздвиженскій	5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
10	<i>Села Намыз:</i> священ. Афанасій Ермо- лаевъ, псаломщ. диаконъ Іаковъ Кузнецовъ	5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
11	<i>Села Верхняго Акташа:</i> священ. Нико- лай Менчиковъ, диаконъ Александръ Ко- локольцовъ, и. д. псаломщ. Николай Котловъ	2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
12	<i>Села Новоспасска:</i> священ. Андрей Вин- тилинъ, псаломщ. диаконъ Іоаннъ Желвиц- кій, псаломщикъ Іоаннъ Лешинъ	3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
13	<i>Села Отбы:</i> священ. Исаакъ Миролобовъ, и. д. псаломщ. Александръ Румянцевъ	2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
14	<i>Села Барлигъ-Никольскаго</i> священникъ Павель Сельскій изъ годового оклада жа- лованія	7 руб.

Благочинный, священникъ *Іоаннъ Миролобовъ.*

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Хри-  
стофоромъ, при служеніи въ Кафедральномъ соборѣ  
14 и 23 мая с. г., возведены въ санъ протоіерея ключа  
собора священникъ Александръ Рубинскій и то-  
го же собора священникъ Петръ Юловскій.

\* Исправляющій должность столоначальника Кон-  
сistorіи Коллежскій Регистраторъ, Андрей Соловьевъ,  
опредѣленъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства  
на <sup>16</sup>/<sub>18</sub> іюня с. г. № 200, утвержденъ въ занимаемой  
имъ должности.

\* Священникъ Трехсвятительской гор. Златоуста церкви Петръ Канцеровъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 іюля, уволенъ въ отпускъ въ г. Москву и Саровъ, срокомъ съ 9 іюля впредь до 9 августа с. г.

\* Священникъ Ильинскаго Мензелинскаго женскаго монастыря Θεодоръ Комаровъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 6 іюля, уволенъ въ отпускъ въ Саровскую пустынь, срокомъ отъ 13 іюля впредь на одинъ мѣсяць.

\* Священникъ, состоящій на діаконой вакансіи при Троицкой гор. Уфы церкви, Θεодоръ Золотовъ уволенъ Епархіальнымъ Начальствомъ, срокомъ отъ 2 по 24 августа въ Саровскую пустынь и г. Москву.

\* Священникъ церкви села Рождественскаго, Белебеевскаго уѣзда, Николай Богомоловъ уволенъ Епархіальнымъ Начальствомъ, срокомъ отъ 27 іюля впредь на одинъ мѣсяць, въ гор. Москву, для сбора пожертвованій на мѣстный храмъ въ с. Рождественскомъ.

\* Священникъ 2 штата церкви с. Новой-Мазины, Мензелинскаго уѣзда, Григорій Котловъ, постановленіемъ Консисторіи на 28 іюля с. г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 2 августа, освобожденъ отъ служенія по приходу с. Мелькенеи, а вмѣсто него командированъ священникъ, состоящій на діаконой вакансіи при церкви с. Пьянаго-Бора, того же уѣзда, Петръ Тихоновъ.

\* Священникъ Бирскаго Троицкаго женскаго монастыря Михайль Виноградовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 31 іюля, уволенъ въ отпускъ въ г. Троицкъ, Оренбургской губерніи, срокомъ отъ 31-го іюля впредь на 2 мѣсяца.

\* Монахъ Камско-Березовскаго миссіонерскаго монастыря Іоаннъ Его Преосвященствомъ 18 іюля руко-

положенъ въ санъ іеродіакона, съ оставленіемъ въ томъ же монастырѣ.

\* Священникъ церкви с. Новотроицкаго, Мензелинскаго уѣзда, Николай Боголюбовъ, согласно прошенію, Епархіальнымъ Начальствомъ уволенъ въ Саровскую пустынь, срокомъ отъ 10 августа впредь на одинъ мѣсяць.

\* Священникъ церкви села Кырповъ, Бирскаго уѣзда, Алексѣй Ласточкинъ уволенъ Епархіальнымъ Начальствомъ, срокомъ отъ 7 августа по 1 сентября с. г., въ Казанскую губ., для свиданія съ родными.

\* Священникъ церкви села Печенкина, Бирскаго уѣзда, Николай Шитовъ, по семейнымъ обстоятельствамъ, уволенъ Епархіальнымъ Начальствомъ, срокомъ отъ 6 августа по 1 сентября с. г., въ г.г. Петербургъ, Москву и Казань.

\* Священникъ церкви с. Моисеева, Уфимскаго уѣзда, Константинъ Гуменскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 13 іюля, уволенъ въ отпускъ въ Саровъ, срокомъ съ 25 іюля впредь на одинъ мѣсяць.

\* Священникъ церкви села Ляхова, Уфимскаго уѣзда, Іоаннъ Левашевъ уволенъ Епархіальнымъ Начальствомъ срокомъ отъ 21 іюля по 20 августа, въ Саровскую пустынь и г.г. Тверь, Москву и Елабугу для свиданія съ родственниками.

\* Священникъ церкви села Гребеней, Бирскаго уѣзда, Николай Смирновъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 13 августа, уволенъ въ отпускъ впредь на 2 недѣли, въ г. Челябинскъ, Оренбургской губерціи.

\* Священникъ Вознесенской церкви села, Мало-Усть-Икинскаго, Златоустовскаго уѣзда, Веніаминъ

Бородулинъ Епархіальнымъ Начальствомъ уволенъ въ гор. Москву и Саровскую пустынь, срокомъ отъ 17 августа по 4 сентября с. г.

\* Священникъ Покровской церкви села Старого Юганскаго, Стерлитамакскаго уѣзда, Александръ Висковъ уволенъ Епархіальнымъ Начальствомъ, срокомъ отъ 16 августа по 5 сентября с. г., въ городъ Москву и Саровскую пустынь.

\* Священникъ Андреевской церкви села Каирова, Бирскаго уѣзда, Алексій Фенелоновъ уволенъ Епархіальнымъ Начальствомъ, срокомъ отъ 19 августа с. г. впредь на одинъ мѣсяць, въ Саровскую пустынь.

\* Священникъ церкви села Метелей, Златоустовскаго уѣзда, Николай Булычевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 августа, уволенъ въ отпускъ въ Тамбовскую губернію, срокомъ отъ нижесписаннаго числа впредь по 15 сентября 1904 г.

\* Священникъ Уфимскаго Воскресенскаго Кафедральнаго собора Анатолій Михайловъ, согласно прошенію, резолюціей Его Превсвященства отъ 20 августа, уволенъ въ отпускъ въ Казанскую епархію, срокомъ отъ 21 августа впредь по 5 октября с. г.

\* Священникъ Иоанно-Предтеченской церкви слободы Ветлуги гор. Златоуста Михаилъ Робустовъ исключенъ изъ списковъ лицъ за смертью, послѣдовавшей 5 сего августа.

\* Священникъ Никольской церкви села Балтаева, Мензелинскаго уѣзда, Петръ Еварестовъ исключенъ изъ списковъ лицъ за смертью, послѣдовавшей 27 іюля с. г.

\* Окончившій курсъ Уфимской Духовной Семинаріи Павлинъ Некрасовъ Его Преосвященствомъ 6 сего августа рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Озерскаго, Златоустовскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ-диаконъ Никольской възвальной гор. Уфы церкви Николай Щелчковъ уволенъ Епархіальнымъ Начальствомъ, срокомъ отъ 27 іюля впредь на одинъ мѣсяць, въ Саровскую пустынь и столичные города.

\* Псаломщикъ-диаконъ Вознесенской церкви села Табынска, Стерлитамакского уѣзда, Викторъ Казанскій исключенъ изъ списковъ лицъ за смертью, послѣдовавшей 20 іюня с. г.

\* Псаломщикъ-диаконъ Исидоровской церкви при ст. Давлекановой, Белебеевскаго уѣзда, Алексѣй Кононовъ Его Преосвященствомъ 18 іюля рукоположенъ во священника и назначенъ на священническое мѣсто къ церкви села Ново-Макарова, Стерлитамакского уѣзда.

\* Исправляющій должность псаломщика Александр-Невской церкви с. Эманина, Уфимскаго уѣзда, Александръ Авраамовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 26 іюля, утвержденъ въ должности псаломщика.

\* Заштатный псаломщикъ Никольской церкви села Курчеева-Калтыманова, Уфимскаго уѣзда, Николай Васильевъ, постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 12 іюля, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ той же церкви.

\* Исправляющій должность псаломщика Авацасіе-Кирилловской церкви села Нового-Круша, Бирскаго уѣзда, Михаилъ Королевъ, постановленіемъ Консисторіи на 28 іюля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 2 августа, принятъ въ духовное званіе.

\* Учитель Кабанъ-Бастрыкской миссіонерской школы, Мензелинскаго уѣзда, Ілія Ермолаевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 13 іюля, допущенъ къ исполненію должности псаломщика при церкви села

Нижне-Бишева, Мензелинскаго уѣзда,—до усмотрѣнія.

\* Псаломщикъ церкви села Сихонкина, Уфимскаго уѣзда, Давидъ Григорьевъ, постановленіемъ Консistoriи на 28 іюля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 7 іюля, принять въ духовное званіе.

\* Исправляющій должность псаломщика II штата церкви села Новой-Мазины, Мензелинскаго уѣзда, Симеонъ Калмыковъ, постановленіемъ Консistoriи на 24 іюня, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 7 іюля с. г., принять въ духовное званіе.

\* Псаломщикъ Свято-Троицкаго собора гор. Златоуста, Андрей Андреевъ Его Преосвященствомъ 1 іюля рукоположенъ во священника, съ назначеніемъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Гребеней, Бирскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ Преображенской церкви села Диашева, Белебеевскаго уѣзда, Василій Шигаевъ Его Преосвященствомъ 8 іюля рукоположенъ во священника, съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ той же церкви.

\* Псаломщикъ церкви села Покровки, Стерлитамакскаго уѣзда, Николай Васьковъ, постановленіемъ Консistoriи на 28 іюля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 7 іюля, принять въ духовное званіе.

\* Псаломщикъ церкви села Помряскина, Стерлитамакскаго уѣзда, Михаилъ Перистовъ, постановленіемъ Консistoriи на 28 іюля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 7 іюля, принять въ духовное званіе.

\* Исправляющій должность псаломщика церкви села Кирпинева, Уфимскаго уѣзда, Павелъ Еронтьевъ, постановленіемъ Консistoriи на 28 іюля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 7 іюля, принять въ ду-

ховное званіе и утверждёнъ въ должности псаломщика.

\* Псаломщики церквей села Алексѣвки, Уфимскаго уѣзда, Дмитрій Введенскій и села Дмитриевки того же уѣзда, Павелъ Марининъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 іюля, переведены одинъ на мѣсто другого.

\* Послушникъ Уфимскаго Архіерейскаго дома Николай Зоновъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 18 сего августа, допущень къ исправленію должности псаломщика къ Богородицкой церкви села Теодоровки, Стерлитамакскаго уѣзда, до усмотрѣнія.

\* Исправляющій должность столоначальника Уфимской Духовной Консисторіи Андрей Ивановъ Флавиевъ, согласно прошенію, постановленіемъ Уфимскаго Епископальнаго Начальства на 12 августа с. г., уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ и. д. столоначальника состоящій въ штатѣ Консисторіи неимбющій чина Павелъ Александровъ Шутовъ.

\* Постановленіемъ Уфимской Духовной Консисторіи на 9 августа с. г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 16 августа, псаломщикъ села Теодоровки, Стерлитамакскаго уѣзда, Никодимъ Громогласовъ за нетрезвость уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ исключеніемъ изъ духовнаго званія и отдачею въ распоряженіе Губернскаго Правленія.

\* Исправляющій должность псаломщика при церкви села Ивановки, Белебеевскаго уѣзда, Афанасій Воиновъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 іюля, допущень къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Давлеканова, того же уѣзда.

\* Исправляющій должность псаломщика церкви се-



да, Новой-Елани, Мензелинскаго уѣзда, Дмитрій Нагорновъ, постановленіемъ Консисторіи на 28 іюля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 2 августа, принять въ духовное званіе.

\* Послушникъ Уфимскаго Архіерейскаго дома Александръ Блюкурровъ, согласно прощенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 14 августа, допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ Покровской церкви села Ново-Покровки, Стерлитамакскаго уѣзда.

\* Сынъ священника Петръ Малиновскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 11 августа, допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ Александровской церкви при ст. „Кропачево“, Уфимскаго уѣзда, до усмотрѣнія.

\* Сынъ священника Петръ Котловъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 іюля, допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Ново-Макарова, Стерлитамакскаго уѣзда.

\* Заштатный псаломщикъ Николай Филицинъ, постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 19 іюля, допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ церкви села Кувапей, Златоустовскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія, подъ строгій надзоръ благочиннаго.

\* Псаломщикъ Богородицкой церкви села Краснояра, Стерлитамакскаго уѣзда, Петръ Подъячевъ, исключенъ изъ списка священноцерковнослужителей за смертью, постигавшею 6 іюля с. г.

\* Исправляющій должность псаломщика Христорождественской церкви села Березовки, Уфимскаго уѣзда, Василій Горбачевъ, постановленіемъ Консисторіи на 10 іюля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 16 іюля, принять въ духовное званіе.

\* Сынъ псаломщика Александръ Ивановъ Флавіевъ постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 12 іюля, временно допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви села Вѣровки, Белебеевскаго уѣзда.

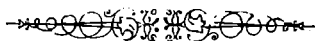
\* Псаломщикъ церкви села Ново-Макарова, Стерлитамакскаго уѣзда, Павелъ Альбановъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 12 іюля, уволенъ за штатъ.

\* Допущенный къ исправленію должности псаломщика при церкви села Екатериновки, Мензелинскаго уѣзда, Николай Юновидовъ, постановленіемъ Консисторіи на 23 іюля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 26 того же іюля, переведенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Багряшъ-Никольскаго, того же уѣзда.

\* Учитель земскаго училища с. Поляны, Уфимскаго уѣзда, Алексѣй Ѳомищъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 21 іюля, допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Свято-Троицкомъ соборѣ гор. Златоуста.

\* Утверждены Уфимскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Іаковъ Емеліановъ Субботинъ къ церкви села Кальтовки, Уфимскаго уѣзда, 2) отставной фельдшеръ Павелъ Ефимовъ Зайцевъ къ церкви Симскаго починка, того же уѣзда, 3) крестьянинъ Василій Василіевъ Можаровъ къ церкви села Карауловки, того же уѣзда, 4) крестьянинъ Ілія Семеновъ Грачевъ къ церкви села Сихонкига, Уфимскаго уѣзда, 5) крестьянинъ Михаилъ Яковлевъ Мельниковъ къ церкви села Чесноковки, того же уѣзда, 6) крестьянинъ Ѳеодоръ Васильевъ Некрасовъ къ церкви села Сулова, Бирскаго

уѣзда, 7) крестьянинъ Игнатій Васильевъ къ ново-  
 строящейся церкви сельца Бишева, Мензелинскаго  
 уѣзда, 8) крестьянинъ Авраамъ Косминъ Кузьминъ  
 къ церкви села Городецкаго, Белебеевскаго уѣзда, 9)  
 крестьянинъ Дмитрій Подковыринъ къ церкви села  
 Старо-Макарова, Стерлитамакскаго уѣзда, 10) крестья-  
 нинъ Стефанъ Агафоновъ къ церкви села Алекса-  
 ндровки, Стерлитамакскаго уѣзда, 11) крестьянинъ  
 Иванъ Антоніевъ къ церкви села Юмашева, Белебеев-  
 скаго уѣзда, 12) землевладелецъ Сергій Андреевъ  
 Кирилловъ къ церкви села Крыкнората, Стерлитамак-  
 скаго уѣзда, 13) мастеровой Симскаго завода Симе-  
 онъ Булыкинъ къ церкви Балашевскаго завода, Уфим-  
 скаго уѣзда, 14) крестьянинъ Григорій Ивановъ Че-  
 решановъ къ церкви села Дурасова, того же уѣзда,  
 15) крестьянинъ Петръ Ефимовъ къ церкви села Біан-  
 ки, того же уѣзда, 16) крестьянинъ Кондратій Гавріи-  
 ловъ Воронинъ къ церкви села Бугуруслановки, Стер-  
 литамакскаго уѣзда, 17) крестьянинъ Николаій Ми-  
 хайловъ къ церкви села Барскаго Батраса, Мензелин-  
 скаго уѣзда, и 18) крестьянинъ Антипъ Ивановъ Ага-  
 питовъ къ церкви села Шарана, Белебеевскаго уѣзда.





## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

#### на освященіе храма.

Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.

Торжество освященія храма переноситъ нашу мысль къ ветхозавѣтному празднику, на которомъ присутствовалъ Господь Іисусъ Христосъ и велъ бесѣду съ іудеями, которую и намъ слѣдуетъ глубже напечатлѣть въ сердцахъ своихъ.

Насталъ въ Іерусалимѣ *праздникъ Обновленія*, была зима, говорится въ св. Евангеліи. И ходилъ Іисусъ въ храмъ, въ притворъ Соломоновомъ. (Іоан. 10, 22—23).

*Праздникъ Обновленія* установленъ Іудею Маккавеемъ лѣтъ за 160 съ небольшимъ до Рождества Христова, въ память *возобновленія, очищенія и освященія храма Іерусалимскаго*, оскверненнаго при взятіи Іерусалима Антиохомъ Епифаномъ (I Макк. 4). праздновался онъ ежегодно около половины декабря 8 дней. Его называютъ также (Іос. Флавій) *праздникомъ свѣтовъ*, потому что какъ храмъ, такъ и дома во все время праздника освѣщались множествомъ свѣтильниковъ, въ знакъ особенной радости объ очищеніи и освященіи храма. Вотъ въ этотъ-то праздникъ и Господь Іисусъ Христосъ пришелъ въ храмъ, чтобы принять участіе въ торжествѣ народномъ и въ тоже время воспользоваться случаемъ для бесѣды съ народомъ. Обыкновенно Онъ велъ бесѣды во дворѣ храма. Но теперь *была зима*, т. е. время зимнее, декабрь. Хотя декабрь (Кислевъ) обыкновенно бываетъ

тепшій въ Палестинѣ, но въ этомъ году стояло холодно и погода вообще была нехороша. Поэтому Онъ ходилъ въ притворъ Соломоновомъ, т. е. той части храма, остатки которой только и сохранились отъ храма Соломонова.—Нужно ли, братія, и можетъ ли быть болѣе высокій примѣръ и болѣе сильное побужденіе для насъ посѣщать св. храмъ, особенно въ праздники, установленныя св. Церковію Христовою? Самъ Господь Иисусъ Христосъ не присутствуетъ ли и нынѣ среди насъ въ храмъ Божіемъ? Да, несомнѣнно присутствуетъ. Не только въ Словѣ Божіемъ, въ священнодѣйствіяхъ церковныхъ, но и невидимо, какъ Богъ, пребываетъ Онъ съ нами, какъ Самъ говоритъ: *идѣже еста два или трие собрани во имя Моє, ту есмь посредь ихъ*, и вѣрующіе всегда могутъ найти Его здѣсь, слушать голосъ Его, входить съ Нимъ въ живое общеніе. Да и невѣрующіе, но ищущіе Его могли бы найти Его въ храмъ православномъ, еслибы искренно захотѣли оставить свое невѣріе, не упорствовали въ заблужденіи, вопреки столь явному свидѣтельству истиннѣ, не закрывали бы глаза отъ свѣта истины, какимъ такъ обильно озарена и свѣтится въ мірѣ св. Церковь православная съ ея храмами, какъ закрывали глаза и упорствовали древніе іудеи, когда сама Истина была предъ ними.

Когда Иисусъ Христосъ ходилъ въ притворѣ Соломоновомъ, іудеи, пользуясь удобствомъ мѣста, окружили Его, вмѣстѣ съ фарисеями, и, какъ видно, твердо рѣшились вынудить у него рѣшительный и опредѣленный отвѣтъ на вопросъ, такъ сильно ихъ занимавшій—Мессія Онъ или нѣтъ. *Доло ли Тебѣ держать насъ въ недоумѣніи? Если Ты Христосъ скажи намъ прямо* (ст. 24). Повидимому, іудеи искренно

хотѣли на этотъ разъ узнать истину. Вопросъ ихъ, казалось бы, долженъ былъ поставить Иисуса Христа въ необходимость дать рѣшительный отвѣтъ. Но дать такой отвѣтъ прямо Онъ не могъ. Сказать прямо, что Онъ Мессія, значило бы поддержать ихъ понятіе о Мессіи, какъ царя освободителя народа отъ иноземнаго владычества и возстановителя царства Израильскаго, а съ тѣмъ вмѣстѣ поддержать и ихъ политическія мечты и надежды, которыхъ Онъ не могъ оправдать. Объявить прямо, что Онъ не Мессія, Онъ тоже не могъ, такъ какъ былъ дѣйствительно Мессія Христоръ. Сказать имъ, что Онъ Мессія, но не въ томъ смыслѣ, какъ имъ этого желательно, значило бы вызвать взрывъ негодованія и тѣмъ преждевременно подвергнуть опасности жизнь свою, и вмѣстѣ съ тѣмъ поколебать надежду способныхъ увѣровать въ Него. Можетъ быть поэтому Онъ и никогда не называлъ себя Мессіею, кромѣ бесѣды съ Самарянкою. Поэтому и на этотъ разъ въ своемъ отвѣтѣ Онъ не называетъ себя Мессіею, а указываетъ только на прежнія свои свидѣтельства и на дѣла свои: все, что Онъ говорилъ и что творилъ, достаточно показываетъ, что Онъ Мессія—Христоръ, и они могли бы это видѣть и понять, еслибы хотѣли слушать и вѣрить, какъ другіе, послѣдовавшіе за Нимъ. *И сказалъ вамъ, и не вѣрите, дѣла которыя Я творю во имя Отца Моего, тѣ свидѣтельствуютъ о Мнѣ, но вы не вѣрите, ибо вы не изъ овецъ Моихъ. Овцы Мои слушаютъ гласа Моего, и Я знаю ихъ и они идутъ за Мною. И Я дамъ имъ животъ вѣчный и не погибнутъ во вѣкъ, и никто не похититъ ихъ отъ руки Моей. Отецъ Мой, Который далъ Мнѣ ихъ, больше всѣхъ, и никто не можетъ похитить ихъ изъ руки Отца Моего. И Отецъ—одно (ст. 25—30).*

Ясно, что Иисусъ Христосъ не отъ себя пришелъ, а по волѣ Отца, во имя Его творилъ дѣла, Отцомъ даны или предназначены Ему овцы, которыя идутъ за Нимъ и Онъ дастъ имъ жизнь вѣчную и никто не въ состояннн исхитить изъ руки Его, такъ какъ за Него Отець, Который больше всѣхъ, а Онъ едино съ Отцемъ. „Если никто не можетъ исхитить овецъ изъ руки Его, разъясняетъ св. Златоустъ, то значить Отець всемогущъ. Еслиже Отець и Христосъ—одно, то значить и Христосъ всемогущъ. Если же Онъ всемогущъ, то значить Онъ Богъ. Если же Богъ, то значить Онъ одно съ Отцемъ не только по всемогуществу, но и по всѣмъ другимъ божественнымъ свойствамъ, а слѣдовательно и по природѣ или по существу. „Такъ, очевидно, поняли слова Его и иудеи, потому что схватили камни, чтобы побить Его, ибо увидѣли въ нихъ богохульство. Когда Иисусъ Христосъ сказалъ имъ: *много добрыхъ дѣлъ показалъ Я вамъ отъ Отца Моего,—за которое изъ нихъ хотите побить Меня камнями*, они отвѣтили: *не за доброе дѣло хотимъ побить Тебя камнями, а за богохульство, за то, что Ты, будучи человекомъ дѣлаешь себя Богомъ* (ст. 32—33). Съ ихъ понятіемъ о единомъ Богѣ они никакъ не могли примирить ученіе Его о Себѣ, какъ Сынѣ Божіемъ, равномъ и единосущномъ Отцу, хотя ученіе это согласно съ именованіемъ Его, Елюгимъ, рядомъ съ наименованіемъ Іегова. Господь не напоминаетъ имъ объ этомъ, такъ какъ народъ не книжный могъ этого незнать и непонимать, но указываетъ на то, что въ Словѣ Божіемъ даже люди называются богами. *Не написано ли въ законѣ вашемъ: Азъ рѣхъ: бози есте. Если Онъ назвалъ богами тѣхъ, къ которымъ было Слово Божіе, и не можетъ нару-*

читаться Писаніе; Тому ли, Котораго Отецъ освятилъ и послалъ въ міръ, вы говорите: богохульствовать, потому что Я сказалъ: Я Сынъ Божій? Въ Псалтири дѣйствительно читается: *Азъ ряхъ: бози есте и сынове Вышняго вси* (ст. 34—36). Особоенно чрезвычайные посланники Божіи Самимъ Богомъ назывались богами. Посылая Моисея и Аарона къ Фараону, Богъ говоритъ Моисею объ Ааронѣ: *онъ будетъ твоими утѣлами, а ты будешь ему богомъ* (Исх. 4, 16). *Смотри Я поставлю тебя богомъ Фараону*, сказалъ Богъ Моисею (Исх. 7, 1). Назывались богами и Судіи (Исх. 21, 6, 22, 28) и цари (Зах. 12, 8) какъ образы и прообразы Бога. Въ Пс. 81 богами называются Судіи Израильскіе, какъ посредники между Богомъ и народомъ, какъ вершители правды Божіей на землѣ. Вотъ въ сонмѣ этихъ-то боговъ и представляется истинный Богъ Іегова стоящимъ и произносящимъ судъ свой надъ ними. *Богъ ста въ сонмъ боговъ посредъ боги разсудитъ. Доколь судите неправду и лица грѣшниковъ пріемлете. Азъ ряхъ: бози есте, и сынове Вышняго: вы же яко человецы умираете, и яко единъ отъ князей падаете*. А чтобы убѣдиться, что Онъ дѣйствительно Сынъ Божій, Онъ предложилъ самое простое и доступное средство. Сынъ обыкновенно исполняетъ волю отца и дѣлаетъ то, что дѣлалъ бы самъ отецъ. *Если Я не творю дѣлъ Отца Моего не вѣрьте Мнѣ, а если творю, то, когда Мнѣ не вѣрите, вѣрьте дѣламъ Моимъ, чтобы узнать и повѣрить, что Отецъ во Мнѣ и Я въ Немъ* (ст. 37—38). Если дѣла Его тѣ же, какія и Отецъ творилъ и творить, т. е. угодныя, добрыя и дивныя, свойственныя одному Богу, то ясно, что въ Немъ Отецъ и Онъ въ Отцѣ; безъ Отца Онъ не могъ бы дѣлать такихъ дѣлъ и Отецъ не



далъ бы Ему такой силы, еслибы Онъ не былъ Сынъ Его. Но иудеи, по ослыплению своему, вмѣсто того, чтобы разсудить, и въ этихъ словахъ усмотрѣли лишь богохульство и, въ безразсудной ярости, хотѣли схватить Его. Но Онъ уклонился отъ нихъ и пошелъ за Иорданъ въ пустыню, чтобы отдохнуть душою.

Въ такомъ же отношеніи къ Иисусу Христу и св. церкви Христовой православной доселе остаются не только иудеи, но и тѣ изъ христіанъ, которые отделились отъ единства вѣры и церкви православной вселенской, заблудились отъ пути Господня, отъ пути истины, и пошли своими путями. Нетолько иудеи, у которыхъ *доселе лежитъ покрывало ослыпленія при чтеніи Писанія*, но и христіане водящіеся *философією и тщетною лестію, по преданіямъ человѣческимъ и по стихіямъ міра, а не по Христу*, не по преданіямъ св. Апостоль и Церкви вселенской, неповрежденно сохраняющимся въ св. церкви православной; хулятъ св. церковь православную; не признаютъ ея божественнаго достоинства, не хотятъ вѣрить безчисленнымъ и поразительнымъ знаменіямъ и чудесамъ, въ ней совершающимся. Они не хотятъ понять, что еслибы православная церковь не была Тѣломъ Христовымъ, еслибы не пребывалъ въ ней Самъ Христосъ, еслибы не обиталъ въ ней Духъ Св., не наставлялъ ее на великую истину, не ходатайствовалъ въ ней выну воздыханіями неизглаголапными, еслибы ея усыновленія не были согласны съ волею Иисуса Христа и Бога Отца,—то въ ней не могли бы совершаться дѣла чудесныя; божественныя; исцѣленія, чудотворенія различныя, и въ особенности негѣніе мощей. И поелику все это въ церкви православной совершается, то ради дѣлъ этихъ должны бы они вѣрить, если не хотятъ вѣрить словамъ людей знающихъ и доказы-

вающихся это изъ Слова Божія, изъ исторіи церкви и изъ соображеній здраваго разума.

Между тѣмъ, всему этому не только не вѣруютъ іудеи и многіе заблуждающіеся хрістіане, но готовы камнями бросать въ св. православную церковь именно за эти добрыя дѣла, въ ней совершающіяся, какъ за богохульство какое. Пусть бы богохульствомъ казалось все это язычникамъ, незнающимъ Бога, и іудеямъ, которые, по словамъ Господа, всегда противились и противятся Святому Духу, но вѣдь этому не вѣруютъ хрістіане. Пусть бы и изъ хрістіанъ не вѣровали тѣ, которые водятся и въ дѣлахъ вѣры больше разумомъ человѣческимъ, чѣмъ Словомъ Божиимъ, которые мудрость человѣческую поставили выше премудрости Божіей и разумъ сдѣлали судьей Слова Божія и дѣлъ Божіихъ, но не вѣруютъ тѣ, которые, какъ и мы, исповѣдуютъ вѣру *во едину св. Апостольскую церковь* вселенскую, называя и считая таковою свою латинскую или римскую церковь, отдѣлившуюся отъ вселенской, вмѣсто Христа признавшую главою церкви человѣка-епископа, папу, или даже лютеранскую, еще больше удалившуюся отъ истины Слова Божія и совсѣмъ отвергшую преданія св. Апостоль и церкви вселенской, 7 соборами вселенскими утвержденныя. И еслибы эти западные хрістіане, и ихъ руководители искренно, безпристрастно и добросовѣстно рассмотрѣли дѣла Христовы, совершающіяся въ церкви православной и сравнили бы съ ними дѣла, совершавшіяся и совершающіяся у нихъ, со времени отдѣленія отъ церкви православной,—они увидѣли бы, что въ ихъ церкви дѣла Христовы, истинныя божественныя знаменія и чудеса совершались только до отдѣленія ихъ и нѣкоторое малое время въ продолженіе

отдѣленія, пока оставался и жилъ еще въ ней духъ древней церкви, который замиралъ со смертью тѣхъ христіанъ и епископовъ западныхъ, которые оставались въ душѣ вѣрны ученію и преданіямъ истинной и Апостольской церкви. Въ позднѣйшее же и въ настоящее время дѣла Христовы смѣнились у нихъ дѣлами человѣческаго мудрованія, противными Духу Христову и волѣ Божіей; вмѣсто знаменій и чудесъ, Духомъ Божіимъ совершаемыхъ, стали появляться знаменія и чудеса ложныя, измышленныя; вмѣсто нетлѣнныхъ мощей Святыхъ, выдаваться за таковыя стали искусственно сдѣланныя мощи, на подобіе египетскихъ мумій языческихъ. Все это искусно сдѣлано и держится въ глубокой тайнѣ: вѣра же въ знаменія, чудеса и мощи поддерживаются ложью, обманомъ, хитростію и насиліемъ. Недавно въ сѣверозападной Россіи католическую церковь или вѣрнѣе папою канонизованъ и объявленъ святымъ Архіепископъ Кунцевичъ, который столько пролилъ крови христіанъ православныхъ, ни въ чемъ неповинныхъ, что ему—мѣсто скорѣе между разбойниками, чѣмъ святыми. Знаменія же, чудеса и мощи въ св. церкви православной, какъ истинныя, не скрываются подъ спудомъ, кромѣ нѣкоторыхъ, а почиваютъ открыто и сами свидѣтельствуютъ о себѣ знаменіями и чудесами всѣмъ, хотящимъ вѣровать. Живые примѣры представляютъ св. Θεодосій Черниговскій и преп. Серафимъ Саровскій. Сколько явныхъ знаменій и чудесъ совершилось при открытіи ихъ мощей и совершается до нынѣ.

Но что же значить, что не смотря на очевидное присутствіе въ церкви православной истинной правды, знаменій и чудесъ,—все таки и іудеи *знаменія просятъ* и *эллинны*—западные мудрецы, а за ними и наши, премудрости ищутъ, не находя ее будто бы въ

православной церкви? Нужно ли намъ православнымъ смущаться этимъ? Нѣтъ, братія. Невѣрующіе, какъ и іудеи, не хотѣ овецъ Христовыхъ, а овцы Его повсюду гласа Его слушаютъ и идутъ за Нимъ, и тѣхъ, которыхъ Отецъ далъ Ему, никто не исхититъ изъ руки Его. Если и увлекаются нѣкоторые православные и идутъ къ чужимъ пастырямъ, то эти *отъ насъ изыдоша, но не бѣша наши*, а истинные овцы Христовы *по чуждему не идутъ, яко не въдыиз чуждаго гласа*. А гласъ Христовъ слышится повсюду: въ церкви православной и въ особенности въ храмъ Божіемъ, въ Словъ Божіемъ—въ св. Евангеліи и Писаніяхъ Апостольскихъ, въ писаніяхъ отеческихъ и въ голосъ пастырей церкви,—трудно не слышать, если не закрывать слуха, трудно обмануться, если самъ кто не желаетъ обманываться. Посѣщайте чаще храмъ Божій, читайте и слушайте Слово Божіе, писанія св. Отецъ и слушайте поученія пастырей,—и всякій изъ васъ можетъ убѣдиться, что Христосъ есть истинный Сынъ Божій, истинный Пастырь и Пастыреначальникъ, что церковь святая православная есть живое тѣло Его, въ которомъ *обитаетъ вся полнота божества Его тѣлесно* и которое живетъ и дышетъ Духомъ Святымъ, и что церкви даны Отцомъ небеснымъ *вся силы божественныя, яже къ животу и благодѣлю*.

Да не смущаетъ васъ то, что и въ церкви православной есть вѣрующіе и невѣрующіе, и вѣрные и невѣрные, и добрые и злые, ибо царствіе Божіе и Самъ Исусъ Христосъ угодобляетъ *неводу*, въ который попадаютъ вмѣстѣ съ хорошею рыбою и рыбы негодныя, насѣкомыя и гады, а также *полю*, на которомъ свѣтается доброе сѣмя, но всходятъ и растутъ и плевелы, посѣянные врагомъ. Да не смущаетъ васъ и то, что и между *стражами дома Божія*, пастырями

св. церкви православной есть и недостойныя. Такъ было въ церкви Божіей и въ ветхомъ завѣтѣ. Но это не мѣшаетъ быть въ церкви Христовой пастырямъ добрымъ, угоднымъ Христу, богоподобнымъ, которые какъ апостолы Христовы, служатъ устами Христовыми, устами Божіими, чрезъ которыхъ Богъ Сыномъ Своимъ и Св. Духомъ возвѣщаетъ и изъясняетъ волю свою, и которые по слову Апостола, *умъ Христовъ имѣютъ*, и потому воистину *суть слуги Христовы и строители тайнъ Божіихъ, иже удовли Богъ быти служителами новаго завѣта; неписьмени, но духа.* И если Богъ назвалъ богами тѣхъ, кому было Слово Божіе въ ветхомъ завѣтѣ, служителей письмене,—то не тѣмъ ли больше наименованіе сіе прилично служителямъ новаго завѣта, не письмене, а духа, кому даровалъ Богъ во Христѣ *Духа не въ мѣру*,—св. Апостоламъ, а чрезъ нихъ и ихъ преемникамъ, которые *возложеніемъ рукъ священства* пріяли отъ св. Апостоль *дарованіе Духа Св.* и которые, какъ и Апостолы *Духомъ Св. поставляются пастыи стадо Христово* и раздавать *дарованія Духа* вѣрующимъ на пользу? Если члены Церкви—тѣло Христово и уди отчасти, могущіе быть *причастниками божественнаго естества*, то не тѣмъ ли больше тѣ, которые стоятъ ближе къ Нему, какъ Его слуги? Если Христосъ *далъ область чадами Божіими быти* всѣмъ вѣрующимъ *во имя Его*, то не больше ли тѣмъ, которые рождаютъ Духомъ и водою и даютъ область, дарованную Христомъ; всѣмъ рождаемымъ? Если пріемлющіе имѣютъ *область* чадами Божіими быти, то тѣмъ больше подающіе имѣютъ право именоваться сынами Вышняго. Но что случилось съ многими именовавшимися богами и сынами Вышняго въ ветхомъ завѣтѣ, то должно было случаться и случается и съ

служителями Слова и Таинъ Божіихъ, съ слугами Христовыми въ новомъ завѣтѣ. И слова Божіи: *Азъ рещу: бози есте и сынове Вышняго: вы же яко единъ отъ князей падаете*, нерѣдко могутъ относиться и къ нимъ. И они, яко единъ отъ князей, часто падаютъ; одни меньше, другіе больше, одни скоро встаютъ, какъются, другіе иногда долго не сознаютъ паденія, а иные, быть можетъ, и умираютъ во грѣхѣ и заблужденіи по немощи плоти. Погрѣшаютъ и заблуждаются свойственно и пастырямъ, какъ и всякому челоуѣку. Но болѣе погрѣшаютъ, глубже падаютъ и болѣе приближаются къ *единому отъ князей* тѣ, которые подобно ветхозавѣтнымъ первосвященникамъ и фарисеямъ упорствуютъ въ заблужденіи и присно противятся Духу Святому. Примѣръ такого упорнаго паденія представляютъ пастыри западной церкви съ папою во главѣ, который *восхищеніемъ нещсева равенъ быти Богу*, объявилъ себя, вопреки Словоу Божію и Преданію Св. Апостолъ единою главою церкви вселенской, намѣстникомъ Христа и Бога на землѣ и непогрѣшимымъ. Другіе хотѣли, какъ имъ казалось, исправить зло, внесенное въ церковь этимъ паденіемъ, но только увеличили его, какъ Лютеръ, Кальвинъ и др. И вотъ доселе тѣло Церкви Христовой, которое должно быть едино и нераздѣльно, раздирается множествомъ ересей и расколовъ, такъ что во многихъ сектахъ образъ Христа до такой степени извращенъ, что Его не узнаютъ, подобно іудеямъ, и одни по гордости, другіе по глупости идутъ въ невѣдомыя страны искать Христа, проповѣдь Котораго во всеуслышаніе повсюду раздается въ Церкви православной, въ св. храмахъ Божіихъ.

Вы же, братія, *назидаясь на св. оупръ ващей, однажды преданной Святимъ*, утверждайтесь на основаніи

Апостолъ и пророкъ, сущу крауголму Самому Исусу Христу. По слову св. Апостола, *Никто же можетъ положить иного основанія паче лежащаго, еже есть Христосъ*. По сему твердо держитесь Единаго Главы и Владыки Господа Исуса Христа, въ Которомъ *обитаетъ полнота Божества тѣлеснѣ*. Въ немъ и вы имате полноту въ св. Церкви православной, и въ св. храмъ Божіемъ, благодатию Божіею освященномъ, вы найдете все, что потребно къ животу и благочестію, а *благочестіе, по неложному слову Апостола, на все полезно, обитованіе имуще живота нынѣшняго и грядущаго*, т. е. живота вѣчнаго, къ которому призваны и предпозначены мы во Христѣ Исусѣ, Ему же честь и слава въ Церкви во вѣки. Аминь.



## ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ДЕНЬ СВЯТАГО ПРОРОКА ИЛІИ.

*Илія человекъ бѣ подобострастенъ намъ, и молитвою помолися, дв не будетъ дождь, и не одожди по земли мѣта три и мѣсяцъ шесть. И пакы помолися, и небо дождь даде и земля прозябе плодъ свой. (Іак. V, 17-18).*

Велика была, братіе, сила молитвы святаго пророка Божія Иліи, память котораго мы нынѣ совершаемъ. По его молитвѣ, нисходитъ огонь съ неба на землю и поглощаетъ не только жертву, но и воду, которая въ изобиліи была вылита на жертву и наполняла ровъ предъ жертвенникомъ. По его молитвѣ, у Сарептской вдовицы мука въ кадкѣ не оскудѣваетъ и масло въ

кружкъ не уменьшается во все время засухи, продолжавшейся три съ половиною года. По его молитвѣ, возвращается къ жизни умершій сынъ этой вдовицы. По его молитвѣ, раздѣляется Иорданъ и вода растекаетъ, чтобы дать ему дорогу. По его молитвѣ, Господь заключаетъ небо на 3½ года и лишаетъ землю дождя и плодородія. По его молитвѣ, Онъ снова отвергаетъ небо и возвращаетъ жизнь изсохшимъ полямъ. Упомянувъ о послѣднемъ чудѣ, св. апостоль Іаковъ замѣчаетъ, что *Илія человекъ бы подобострастный* (т. е. подобный) *намъ* (Іак. V, 17). Этими словами св. ап. Іаковъ выражаетъ ту мысль, что высокая степень святости, которой прославился пророкъ Ілія, въ большей или меньшей степени доступна всякому вѣрующему, ибо святой пророкъ Божій не былъ по своей природѣ какимъ-нибудь особеннымъ существомъ, а такимъ же человекомъ, какъ и всѣ люди. Посему и святая Церковь, убѣждая насъ подражать въ своей жизни великимъ подвижникамъ благочестія, не требуетъ отъ насъ чего либо невозможнаго, превышающаго наши силы. Если же подражаніе святымъ и вообще исполненіе въ жизни высокихъ завѣтовъ Евангелія представляется для насъ дѣломъ крайне труднымъ и даже непосильнымъ, то это потому, братіе, что умъ человѣческій очень избрѣтателенъ, когда человѣку приходится усмыслить свою совѣсть и оправдывать себя въ нравственной бездѣятельности. Въ этомъ случаѣ человѣкъ изыскиваетъ для себя тысячи всевозможныхъ оправданій и извиненій и успокаивается, находя задачу для себя непосильной. И немощь плоти, и условія современной жизни, и многочисленныя—семейныя общественныя и служебныя—обязанности, и вліяніе окружающаго общества,—все представляется непрео-



боримымъ препятствіемъ къ осуществленію въ жизни нравственнаго евангельскаго ученія. Но если мы безпристрастно оцѣнимъ всѣ тѣ доводы, какими стараемся оправдать себя въ своихъ собственныхъ глазахъ или въ глазахъ близкихъ людей, то найдемъ, что всѣ они неосновательны, ибо такія же и даже болѣе серьезные препятствія къ подвигамъ благочестія встрѣчали и святые подвижники, но мужественно боролись съ ними и умѣли побѣждать ихъ.

Чаще всего мы любимъ, братіе, ссылаться на немощь плоти: но вѣдь и святые угодники были облечены въ такую же немощную плоть, и однако были сильны и могучи духомъ и не позволяли плоти и вообще земнымъ влеченіямъ подавлять высшія духовныя стремленія. Въ усердной сердечной молитвѣ они находили неисчерпаемый источникъ духовной бодрости, который постоянно освѣжалъ и укреплялъ ихъ души подобно тому, какъ ключъ живой воды освѣжаетъ и ободряетъ усталаго путника и питаетъ корни растеній. И какъ растеніе, лишненное влаги, сначала вянетъ, а затѣмъ засыхаетъ и совсѣмъ погибаетъ, такъ и душа, лишленная благодатныхъ даровъ молитвы, становится вялой и малоспособной къ подвигамъ благочестія. И не оттого ли, братіе, мы иногда чувствуемъ себя немощными и безцѣльными духовно, что рѣдко освѣжаемъ свою душу усердной и сердечной молитвой къ Богу? А если такъ, то не немощь плоти, а собственное нерадіе дѣлаютъ насъ неспособными къ совершенію подвиговъ—благочестія. Если человѣкъ имѣетъ полную возможность поддержать и даже развить свои тѣлесныя силы разумнымъ выборомъ пищи и правильнымъ образомъ жизни, но не соблюдаетъ ни того, ни другого, то справедливо ли видѣть при-

чину физической хилости въ оямомъ организмѣ? Конечно, нѣтъ. Такъ же неосновательно ссылаться на немощь плоти или духа въ оправданіе своей нравственной хилости, когда есть полная возможность укрѣпить и возрастить свои душевныя силы. Прекрасными средствами для этого, кромѣ усердной молитвы, служатъ чтеніе слова Божія и участіе въ спасительныхъ таинствахъ Церкви.

Такъ же неосновательно и указаніе на условія современной жизни. Говорятъ, что самый складъ жизни теперь часто является препятствіемъ къ осуществленію нравственнаго евангельскаго ученія. Правда, современная общественная жизнь въ нѣкоторыхъ своихъ проявленіяхъ часто принимаетъ направленіе чуждое и даже противное христіанскому ученію, но неужели въ насъ не найдется силы для того чтобы бороться съ такимъ направлениемъ? Неужели мы спокойно и безъ борьбы отдадимся теченію и будемъ плыть туда, куда оно понесетъ насъ, зная, что впереди насъ ожидаетъ пучина? Вѣдь и святые подвижники въ современной имъ жизни часто встрѣчали многочисленныя препятствія своимъ благимъ стремленіямъ, но они не падали духомъ, а ревностно боролись съ нечестіемъ. Св. пророкъ Ілія жилъ въ такое время, когда среди его соотечественниковъ всюду царило нечестіе, петличная вѣра была забыта, жрецы Ваала торжествовали, а праведники, подобные пророку Ілію, должны были спасаться отъ преслѣдованія въ пустыняхъ. Но св. пророкъ Божій не только не подчинился дурному вліянію нечестиваго общества, но смѣло и дерзновенно обличалъ своихъ современниковъ, готовый за истинную вѣру положить душу свою. Такова истинная ревность по вѣрѣ. Что же сказать о тѣхъ, которые го-

товы поступиться своими религіозными или нравственными убѣжденіями только для того: чтобы не прослыть среди друзей отсталыми и не подвергнуться порицаніямъ и насмѣшкамъ, чтобы угодить модѣ или духу вѣка сего, чтобы не потерять дружбы людей богатыхъ и знатныхъ или вообще такихъ, которые при случаѣ могутъ пригодиться? Не уподобляются ли они тѣмъ іудейскимъ старѣйшинамъ, о которыхъ св. евангелистъ Іоаннъ съ грустью замѣчаетъ: *обаже убо и отъ князь мнози въроваша въ Него (Иисуса Христа), но фарисей ради не исповьдоваху, да не изъ сонмищъ изнани будутъ; возлюбиха бо славу человеческую паче, неже славу Божию* (Іоан. XII, 42—43). Нѣтъ, братіе, въ комъ сильна и крѣпка спасительная вѣра, живо и дѣйственно стремленіе къ благочестію, тотъ не смутится никакими теченіями жизни и не станетъ искать въ нихъ оправданія для своей нравственной бездѣятельности.

Для такого человѣка не послужать препятствіемъ ни семейныя, ни общественныя обязанности. Онъ не будетъ стремиться къ неправедному стяжанію для того, чтобы обезпечить свою семью, вѣруя, что неправедное стяжаніе не принесетъ счастья. Ободряемый христіанской надеждой онъ вѣритъ свою судьбу и судьбу своей семьи промыслу Божию, который всѣ обстоятельства жизни нашей направляетъ къ нашему благу. Одупевленный христіанскою любовью, онъ не будетъ поступаться своими нравственными убѣжденіями въ угоду женѣ или родственникамъ, памятуя, что тотъ, кто любитъ отца или мать, жену или дѣтей, братьевъ или сестеръ болѣе, чѣмъ своего Спасителя, недостойнъ и ученикомъ Христовымъ (т. е. христіанномъ) называться. Укрѣпляемый святою вѣрою; онъ не по-

жертвуетъ своими убѣжденіями и ради угожденія своимъ начальникамъ и вообще сильнымъ и вліятельнымъ людямъ, хотя, конечно, будетъ добросовѣстно исполнять законныя требованія власти. Онъ скорѣе согласится навлечь на себя неблаговоленіе сильныхъ міра сего и даже потерять хорошее мѣсто, чѣмъ прогнѣвать Господа Бога и подвергнуть себя опасности — быть лишеннымъ мѣста въ црствѣ Божіемъ. Онъ помнитъ, что въ этой жизни и слава, и безчестіе, и радость, и горе, и благополучіе, и несчастіе—временны и непрочны, а въ жизни загробной—вѣчны и неизмѣнны. Не будетъ поддаваться онъ и дурному вліянію своихъ сослуживцевъ и въ угоду имъ участвовать въ ихъ предосудительныхъ развлеченіяхъ, ибо больше будетъ дорожить любовью своего небеснаго друга,—св. Ангела-Хранителя, чѣмъ расположеніемъ своихъ земныхъ друзей, *въ нихъ же нѣсть спасенія* (Псал. 145, 8).

Итакъ, братіе, чтоже препятствуетъ намъ подражать въ своей жизни святымъ угодникамъ Божиимъ и располагать свою жизнь сообразно съ ученіемъ евангельскимъ? Хотя на этомъ пути и ожидаютъ насъ различныя препятствія, но препятствія эти нельзя считать непреодолимыми. Правда, путь этотъ узокъ и тернистъ; чтобы идти по нему, надо употреблять извѣстныя усилія воли, бороться съ различными искушеніями, но вѣдь безъ усилія, безъ борьбы и трудовъ мы не можемъ обойтись и въ обыденныхъ житейскихъ дѣлахъ. А *царство Божіе, по слову Спасителя, силою борется и употребляющіе усиліе восхитятъ юъ его* (Матѣ. XI, 12). И если мы находимъ въ себѣ силы и способности для достиженія житейскихъ практическихъ цѣлей, то неужели не найдемъ силъ для снисканія

того, что дороже всего на свѣтъ—жизни вѣчной въ общеніи съ Богомъ. Не забудемъ, братіе, что въ этомъ святомъ дѣлѣ никогда не оставитъ насъ Господь безъ Своей благодатной помощи, но подастъ намъ, если мы обратимся къ Нему съ усердной молитвой, *вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію* (2 Петр. I, 3). Съ помощью благодати Божіей, трудное и даже невозможное по человѣческимъ соображеніямъ, окажется возможнымъ и доступнымъ, ибо *у Бога вся возможна суть* (Матѣ. XIX, 26). Отъ насъ требуется только искреннее и сердечное желаніе, живое стремленіе къ благочестію, а подвиги благочестія совершаетъ въ насъ и черезъ насъ Самъ Господь, безъ Котораго мы *не можемъ творити ничегоже* (Іоанн. XV, 5). Конечно, это стремленіе не должно быть временнымъ и поверхностнымъ; оно должно отличаться постоянствомъ и настойчивостью, безъ которыхъ невозможенъ успѣхъ и въ житейскихъ дѣлахъ. „И душевныя, и тѣлесныя силы человѣка,—говоритъ отецъ Іоаннъ Кронштадтскій,—совершенствуются, и умножаются упражненіемъ ихъ. Упражняй руку часто въ письмѣ, въ шитьѣ, въ вязаньи,—пабьешь, какъ говорятъ, руку, хорошо будешь писать, шить, вязать; упражняйся чаще въ сочиненіи,—будешь сочинять легко и хорошо; упражняйся въ дѣланіи добрыхъ дѣлъ или въ побѣжденіи страстей и искушеній—и дѣла добродѣтели будешь со временемъ дѣлать легко и сладостно, будешь побѣждать страсти удобно при помощи вседѣйствующей благодати Божіей. Но не стань писать, шить, вязать, или пиши, шей, вяжи рѣдко,—будешь дурно писать, шить и вязать; не сочиняй ничего или сочиняй очень рѣдко, живи въ однѣхъ матеріальныхъ заботахъ жизни,—и, пожалуй, нѣсколько словъ связать будетъ

трудно, особенно, если ты любишь похвальною не стань молиться, или молись рѣдко, — тебѣ и противна, и ты жела будетъ молитва, какъ пяти—пудовая тяжесть; не стань, воевать съ страстями, или вой только изъ рѣдка и слабо, — и очелы трудно (будетъ бороться съ ними), будешь часто побѣждаемъ отъ нихъ; не будешь имѣть отъ нихъ покоя, и жизнь свою отравишь ими, не научившись побѣждать этихъ домашнихъ, злѣйшихъ, внутреннихъ, всегда въ твоёмъ сердцѣ сидящихъ враговъ твоихъ. Такъ всёмъ необходимъ трудъ и дѣятельность; жизнь безъ дѣятельности и не есть жизнь, а что то уродливое, какой то призракъ жизни. \*)

Итакъ, брате, оставивъ всякія суетныя оправданія и ложныя извиненія, будемъ подражать въ своей жизни святымъ угодикамъ Божиимъ, дабы Господь въ жизни будущей сподобилъ насъ со святыми, Его, въ вѣчной славы Его царствовать. Аминь.

Священникъ градо-Уфимскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря *Гавриилъ Грамаковъ*.

---

\*) Мысли христіанина. СПб. 1903 г. стр. 297—298.

## Миссіонерскій годъ въ Японіи. \*)

(Изъ дневника японскаго миссіонера).

Сегодня мастеръ принялся за покраску иконостаса и позолоту его (за 18 энъ); это на пожертвованія христіанъ; на это же и многое другое будетъ поправлено. Мнѣ особенно это усердіе христіанъ пріятно, что такимъ образомъ они больше полюбятъ церковь, какъ свое хозяйство, а слѣдовательно и вообще будутъ къ ней усерднѣе: и вообще вѣдь весьма пріятно имѣть что либо хоть сравнительно плоховатое, да свое собственное. А доселѣ христіане имѣли здѣсь церковь построенную исключительно на русскія пожертвованія, какъ и вообще всѣ церкви здѣсь. Дай Богъ постепенно христіанъ ввести въ обладаніе церковнымъ какъ самымъ роднымъ и единственнымъ своимъ дѣломъ.

Мая 21—2 іюня утромъ во время урока приходилъ Сато Кирилль, котораго я вчера не засталъ въ квартирѣ. Онъ адвокатъ; говоритъ, что въ церковь не ходилъ потому, что жилъ далеко, а теперь переселился на другое мѣсто и намѣренъ ходить въ церковь. Я совѣтовалъ ему во время поста и исповѣдаться, что онъ въ настоящемъ году еще не сдѣлалъ; по этому вопросу я и говорилъ, что намъ нужно часто и часто съ сокрушеніемъ обращаться къ Богу, отъ котораго въ жизни мы постоянно уходимъ въ суету. Потомъ я началъ было говорить о значеніи для насъ молитвы и вообще всѣхъ благъ, какія мы можемъ получить въ Церкви, если серьезно исполняемъ ея дѣло; но Сато скоро ушолъ, будто бы стѣсняясь (какъ онъ потомъ объяснилъ это катихизатору) мѣшать мнѣ во время урока. Не знаю, можетъ быть и такъ. А мнѣ, признаюсь, хотѣлось ему поговорить о томъ, чего онъ ли-

---

\*) См. № 16, стр. 1035.

шается, удаляясь от Церкви; ибо въ другое время его вѣдь можетъ быть и не увидишь. — Послѣ обѣда приходилъ Павелъ Каватуци; въ разговоръ онъ сказалъ, что въ Тоокѳо депутаты опять требуютъ смѣны министровъ; такъ какъ и послѣдніе не заботятся о пользѣ отечества, въ виду современныхъ событій въ Китаѣ.

Вечеромъ съ Сакума я пошелъ сначала отыскивать затерявшагося Фурубаяси Акилу; слѣдъ его вчера намъ указалъ Миками Георгій, который вообще очень старается для Церкви и имѣетъ карточки почти всѣхъ здѣшнихъ и бывшихъ здѣсь прежде христіанъ. Послѣ долгихъ блужданій наконецъ нашли его квартиру, въ которую онъ переехалъ совсѣмъ не давно, но его не было: онъ до полуночи занимается въ типографіи какой-то. Язычницѣ хозяйкѣ я сказалъ, что приходилъ изъ церкви, просилъ передать приглашеніе придти въ церковь въ воскресенье, такъ какъ это весьма большой праздникъ, и вообще по временамъ въ свободный часъ просилъ его приходять ко мнѣ. Христіанское имя Акилы знаетъ и называетъ его имъ и хозяйка язычница, и въ кварталѣ, гдѣ прежде жилъ Фурубаяси, тоже на нашъ вопросъ: не здѣсь ли Фурубаяси? спрашивали это Акила? Можетъ быть вѣдь дѣйствительно человекъ и некогда заглянуть въ церковь-то за крайнимъ недосугомъ, а вѣру онъ очевидно сохранилъ, если даже имя его знаютъ язычники, тогда какъ вообще-то японцы называютъ себя языческими именами и христіанскія вообще почти не извѣстны. Дай Богъ, что бы его какъ нибудь увидѣть. — Отсюда мы пошли къ Сакамото Титу; дзинрикия и дома бываетъ только ночью; я засталъ жену его Софію, старушку, и сына Сергія (12 лѣтъ); а дочь Надежда живетъ въ услуженіи; я просилъ Софію похаживать въ церковь, говорилъ о праздникѣ Св. Троицы; а глазное просилъ сказать Титу, чтобы когда



нибудь въ праздникъ и придетъ въ церковь, да и исповѣдался: вѣдь такъ мало по малу и совѣмъ уйдетъ изъ церкви, ибо вѣра ослабѣетъ; а тогда что-же: Христосъ за насъ крестъ даже понесъ и опасъ насъ, а мы снова Ему этотъ крестъ создадимъ; ибо если худой сынъ—печаль для земныхъ родителей, то какъ печально Богу видѣтъ наше снова возвращеніе ко грѣху и лѣни? Просилъ я передать тоже и дочери Надеждѣ: какънибудь можетъ вѣдь урвать денекъ-то для своей души. Софія-то хорошая старуха.—Отсюда пошли мы къ Массуи Маринѣ, но ея не застали; она въ церковь не ходитъ и не исповѣдывалась. Сынъ ея Антоній живетъ въ Кобе, а и этого и не узналъ, бывши въ Кобе, да можетъ быть и катихизаторъ Симидзу этого не знаетъ. Я совѣтовалъ катихизатору Масуда къ такимъ христіанамъ, которыхъ мы не можемъ застать вечеромъ, ходить утромъ, чтобы хоть урывкамъ да сказать имъ слово о Христѣ, напомнить имъ объ этомъ, чтобы дѣла отъ всего церковнаго они и совѣмъ не потеряли свое званіе.—Наконецъ уже поздно вечеромъ, и не оставши, такъ какъ пришлось не мало обойти мѣста, мы пришли къ Йосида Павлу. Засталъ жену Марію, дочь Зинаиду и сына (10 лѣтъ) Тихона; остальные въ Кобе по торговымъ дѣламъ. Въ своемъ нехожденіи въ церковь оправдываются недосугомъ; я и говорилъ о той важности нашего исповѣданія вѣры, къ которому мы и пришли, принимая крещеніе, и въ этомъ дадимъ послѣ смерти отвѣтъ. А поэтому нужно всячески постараться урвать время отъ дѣлъ на это святое дѣло, чтобы быть съ Богомъ. Это же я просилъ передать и остальнымъ, теперь отсутствующимъ. Въ домѣ все устроено очень похристіански: передъ божницей на аналоѣ даже разныя молитвенныя и подобныя книги лежатъ. Сыну Тихону и совѣтовалъ приходиться въ церковь и въ воскресную школу, гдѣ онъ услышитъ многое хо-

рошое; а родителямъ совѣтоваль досылать его туда, такъ какъ они должны заботиться о воспитаніи дѣтей. — Около 9-ти часовъ возвратились. Сегодня почему-то мой языкъ не хорошо говорилъ, такъ что я послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ говорить ясно и понятно иногда совсѣмъ молчалъ, побуждая говорить катихизатора; тотъ дѣйствительно говорилъ и очень вразумительно.

Мая 22/3 июня съ 6-ти часовъ вечера съ Сакума я пошелъ къ Судзуки Николаю; это очень богатый мастеровой стеклянныхъ издѣлій; къ церкви ревностный. Въ разговорѣ онъ говорилъ, что при Архимандритѣ Анатолий здѣсь церковь была очень въ цвѣтущемъ состояніи, а послѣ него совсѣмъ упала, такъ какъ управители были слабы; да притомъ же эти послѣдніе какъ свои—японцы не имѣли и особеннаго авторитета для христіанъ. Я просилъ его помогать намъ въ дѣлѣ привлеченія христіанъ къ церковной жизни, какъ онъ прежде весьма ревностно помогалъ. Относительно Савады Марины съ семействомъ онъ сказалъ, что такъ какъ второй мужъ ея ревностный язычникъ, то она теперь вѣру совсѣмъ оставила и слушать не хочетъ. Очень жаль. — Отсюда прошли мы къ Уэда Петру; жена его Марія недавно родила дѣвочку, которую назвали Силой; онъ охотно говоритъ о церковныхъ дѣлахъ; но кажется только тѣмъ и ограничивается, такъ какъ въ церковь почти совсѣмъ не ходитъ. Я и совѣтоваль ему по временамъ приходить, а въ посту исповѣдываться; и толковаль о важности участія въ церковной жизни и о той силѣ, которая есть для насъ въ ней. — Отсюда прошли къ Кавно Пантелеимону, сыну Начальницы нашей женской школы въ Тоокёо Анны. Онъ докторъ, меня видѣть не захотѣлъ, не знаю чѣмъ-то оправдываясь, что и передалъ чрезъ служанку; не знаю теперь идти или вѣтъ въ другой разъ. — Наконецъ за-

ходили въ домъ Морита Юанна. Они кажется пригото-  
 вились спать, такъ что я немного побесѣдовавши о  
 предметахъ вѣры и посовѣтовавши ходить въ церковь  
 да и исповѣдаться въ посту, ушелъ и возвратился до-  
 мой безъ четверти въ 10 часовъ. Мѣста весьма много  
 обошли. Сегодня я весьма усталъ; слушалъ и разго-  
 варивалъ съ великимъ напряженіемъ и трудомъ, въ  
 разговорахъ весьма мало понимая.

Въ алтарѣ стѣны оклеивали новыми обоями; вхожу  
 я въ алтарь, и что же: престолъ выдвинуть въ цер-  
 ковь, а на его мѣстѣ разные скамейки и стулья; а о.  
 Сергій тутъ же стоитъ, сложа ручки, и спокойно на все  
 это посматриваетъ. Я сдѣлалъ соотвѣтствующее разъ-  
 ясненіе и поставилъ престолъ на его мѣсто.

Сегодня во время урока съ Исогаемъ мы говорили  
 о томъ, что буддизмъ приучилъ людей обходиться безъ  
 вѣры, такъ какъ онъ есть религія безъ Бога; поэтому  
 для японцевъ и непонятна вѣра.

Мая 23/4 іюня. За урокомъ я сразу почему-то по-  
 чувствовалъ себя дурно, урокъ прекратилъ, а самъ  
 прилегъ до обѣда спать. И дѣйствительно немного  
 стало лучше, такъ что въ 4 часа я могъ вѣхать въ  
 Кобе; нѣкоторые пришли встрѣчать меня въ церковь,  
 нѣкоторые скоро послѣ собрались. Я рассказывалъ,  
 какъ Троицынъ день встрѣчаютъ въ Россіи съ цвѣта-  
 ми и деревьями въ церкви и около домовъ; смыслъ: уда-  
 леніе отъ грѣха къ Богу, какъ для Евреевъ этотъ  
 обычай напоминалъ выходъ изъ Египта и постоянное  
 руководство отъ Бога.—Съ половины 8-го до 9  
 часовъ было бдѣніе съ литіей. Пѣли очень хорошо;  
 христіанъ собралось только 9 человекъ, такъ какъ  
 дождь, да и недосугъ вечеромъ. Послѣ бдѣнія 7 чело-  
 вѣкъ исповѣдывались, въ томъ числѣ одинъ изъ Како-  
 гава здѣсь проживающій (18-ти лѣтъ); мужчины толко-

вѣе и самособраннѣе женщинъ, подробно все разска-  
зываютъ, а женщина говорить: различные и много-  
численные грѣхи сдѣлала. Но у всѣхъ есть искренное  
сокрушеніе и смиреніе передъ Богомъ. Особенно хо-  
рошо исповѣдался Іосифъ Кимура старичекъ.— За  
обѣднѣемъ было и семейство нашего консула, но самъ  
онъ стоялъ совѣмъ небрежно, какъ бы стыдясь своей  
ошибки, что пришелъ въ церковь; это конечно для на-  
шихъ христіанъ можетъ быть и соблазнительно.— Въ  
самый праздникъ съ 8-ми часовъ Варнава для при-  
частниковъ читалъ молитвы; съ 9-ти часовъ обѣдня.  
Христіанъ собралось до 30; послѣ обѣдни я и сказалъ:  
если бы на наше угощеніе наши друзья званые не  
пришли, то это конечно для насъ было бы очень пе-  
чально. Богъ постоянно зоветъ насъ къ себѣ; вотъ и  
сегодня ради такого великаго праздника. Литургія, а  
между тѣмъ многіе и не подумали заявиться къ Богу;  
это для меня печально, а тѣмъ болѣе для Бога—пре-  
небреженіе Его къ намъ любовію. Этимъ мы какъ бы  
второй крестъ создаемъ для Христа, разъ уже постра-  
давшего за насъ. Печально для родителей, если сынъ  
не слушаетъ ихъ и только худое дѣлаетъ: печально  
для Христа наше удаленіе отъ Него. А между тѣмъ  
только къ этому все и идти должно: Богъ отъ вѣка о  
нашемъ спасеніи заботился и всячески ведетъ и при-  
зываетъ насъ къ тому. Мы умремъ и тогда только  
начнемъ настоящую жизнь, а земн. жизнь только вре-  
менное приготовленіе къ той: тамъ должны будемъ  
дать отвѣтъ во всемъ, а потомъ или у Бога или въ  
дали отъ Него въ мукѣ смерть. Если мы желаемъ  
перваго, а не втораго, то такъ и должны себя при-  
готовлять: нельзя быть худому вблизи Бога (примѣръ  
человѣка не грамотнаго, зашедшаго въ школу). А нѣ-  
которые изъ христіанъ этого очевидно не создаютъ,  
ибо не пришли къ Литургіи, раньше здѣсь не совер-

шавшейся, да и въ такой праздникъ.—Все это произвело очень грустное впечатлѣніе, что замѣтивши я и сказалъ: а всетаки этотъ праздникъ несомнѣнная радость и для меня и для всѣхъ васъ, а особенно для причастившихся, и совѣтоваль эту радость сохранять и поддерживать молитвою. Мнѣ все таки было весьма пріятно видѣть то одушевленіе и сердечность, съ которыми относились къ Богослуженію собравшіеся. Очевидно истинная вѣра есть, что не смотря на самый проливной дождь пришли издали въ церковь. Подъ этимъ впечатлѣніемъ я и разсказываль о жизни первыхъ христіанъ въ гоненіи и вообще о церковной общей единокорной жизни христіанъ: язычники какъ древле, такъ и теперь ради этого приходили бы ко Христу, видя нашу нравственную силу, а это дѣло Христово было бы отъ вашихъ рукъ; а этимъ мы конечно должны дорожить, ибо спасеніе для всѣхъ.. Да и какая сила и сколько радости въ единокорной жизни христіанъ?... Тогда Христось посреди васъ, по неложному Его слову. Первые христіане среди гоненій тѣмъ и были сильны и непобѣдимы, а напротивъ побѣдили, что Христось дѣйствительно былъ среди нихъ.—Я это говорилъ живо и энергично и кажется произвелъ вѣкоторое впечатлѣніе.—Просматривали метрику; Симидзу хорошо и всѣхъ знаетъ. За Литургіей былъ одинъ язычникъ; а на пасху ихъ набралось 20 человекъ.—Нѣкоторыя христіанки весьма ревностны къ Церкви и постоянно приходятъ для Богослуженія и поютъ. Въ каждое третье Воскресеніе бываетъ женское собраніе для объясненія Св. Писанія и руководствія въ пользу церкви; теперь накопили уже 5 энъ; я вложилъ 1 энъ.—Къ сожалѣнію, по вчерашнему общанію я долженъ былъ ѣхать къ консулу на завтракъ, и въ четверть перваго часа я поѣхаль; христіане благодарили за посѣщеніе; я предложилъ имъ позаботить-

ся шить для церкви облаченіе, хотъ недорогое, такъ какъ въ Оосака ихъ и немного, и не особенно хорошія, да и возить не удобно. Въ первое послѣ заговѣнья Воскресенъе я предложилъ опять пріѣхать: тогда по обыкновенію часа въ 2 дня будетъ женское собраніе; собираются, будто — бы, очень охотно; надо позвониться и съ этимъ дѣломъ. — У консула я засталъ Хакодатскаго нашего консула; онъ сразу же заявилъ, что не любитъ Японцевъ. А В — въ: а вчера бывшіе въ церкви всѣ получаютъ энъ по 8-ми? — Отъ кого? — Отъ Николая, конечно. — Только катихизаторъ получаетъ энъ 10, но конечно на это далеко не уѣдешь; да и вообще этого не слѣдуетъ подозрѣвать и говорить; мы хотъ гроши, да тянемъ съ христіанъ на церковь; вотъ я и сейчасъ имъ говорилъ объ облаченіи; а ради праздника они охотно побросали все и собрались въ непогодъ, а многіе и причащались. — И удивительный это народъ: ничего хорошаго не думали даже дѣлать для Японцевъ, а ихъ ругаютъ, говоря что они не искренно принимаютъ христіанство, и не для нихъ оно, а пусть остаются при своей религіи, такъ какъ всякому своя вѣра, хотя сами съ усмѣшкой говорятъ о религіозномъ и не знаютъ куда имъ въ церкви стоя убрать руки — въ карманъ или въ жилетъ. Послѣ завтрака я потеропился уѣхать: душно было оставаться въ этой предубѣжденной и не желающей слушать и видѣть средѣ. Вотъ они наши — то интеллигенты: вмѣсто умной и дѣятельной, или по крайней мѣрѣ денежной помощи дѣлу миссіи, они способны и желаютъ и стараются в ячески только напакостить этому и представить его въ худомъ видѣ. — Въ церкви я собралъ вещи, постарался воодушевить Варнаву: видишь — де самъ какъ христіане радостно относятся къ церковному дѣлу; и какая жажда къ слову Божію кругомъ; трудись. — Послѣ сегод-

нашей службы онъ какъ то особенно разчувствовался. Дай Богъ ему ревности и силъ.

Съ нимъ я поѣхалъ въ Акаси; тамъ есть христіане, но въ церковь не собираются, да и живутъ теперь совсѣмъ почти какъ язычники, безъ вѣры. Но зато единственный настоящій христіанинъ очень хорошій— Сиката Николай. Семья большая и очень христіанская; въ домѣ все устроено по христіански; метрику онъ знаетъ какъ свою семью, дай Богъ, чтобы катихизаторы такъ знали своихъ христіанъ. А здѣсь катихизатора нѣтъ. Очень ревнуетъ о Церкви и часто съ язычниками ведетъ рѣчь о вѣрѣ. Теперь здѣсь желающихъ слушать ученіе есть человѣкъ до 30 и болѣе; но такъ какъ самъ то Николай хорошо объяснять не умѣетъ, да и не досугъ (фотографъ), то всѣ подобные такъ и не знаютъ ученія и не принимаютъ крещеніе. Просить сюда катихизатора. Я и рѣшилъ самъ повидать всѣхъ этихъ желающихъ слушать, побесѣдовать съ ними при помощи Симидзу и на обратномъ пути обѣщавъ быть здѣсь, а Николай тѣмъ временемъ извѣститъ всѣхъ желающихъ.

Около 6 час. вечера насъ въ Какогава встрѣтилъ катихизаторъ Адаци и христіане. Оказывается здѣсь настоящихъ христіанъ только 9 домовъ, а остальные оставили вѣру (3 дома). Но и изъ настоящихъ христіанъ только 9 человѣкъ придутъ въ церковь для Богослуженія. Въ разговорѣ съ христіанами я спрашивалъ: почему-же нѣкоторые ослабѣли?—Да потому что часто въ церковь не приходили, а потомъ и совсѣмъ отвыкли.—А катихизаторъ здѣсь бываетъ у христіанъ? (онъ вѣдь живетъ въ Химедзи). Нѣтъ, очень рѣдко; вотъ прежвій былъ очень ревностный и дѣло шло хорошо, а этотъ не особенно ревностенъ.—

Можетъ быть потому нѣкоторые и ослабѣли? Христіанинъ только улыбнулся на это. Когда пришолъ Адаци, я и сказалъ ему: а бываете-ли вы здѣсь у христіанъ-то?—Бываю; но въ послѣднее время рѣдко. Я и сдѣлалъ ему соотвѣтствующее замѣчаніе: вы здѣсь только для того и поставлены, чтобы знать своихъ христіанъ и помогать имъ хорошо и крѣпко содержать вѣру; христіане вообще съ радостью слушаютъ всякое слово о вѣрѣ; а вы этого не соблюдаете. Да и вообще что вы дѣлаете? Язычники не слушаютъ у васъ ученіе, свои христіане утрачиваютъ вѣру. Если вы дѣйствительно хотите работать для Церкви, то и работайте; а если нѣтъ, то и не нужно: Богу не нужны лѣнныя дѣятели. Васъ Церковь воспитала для этого дѣла, а вы какъ неблагодарный сынъ не отвѣчаете на это, а презираете ея дѣло; это и въ обычной жизни не хорошо—показывать неблагодарность, а тѣмъ болѣе въ Церкви. Такъ постепенно и всѣ христіане у васъ уйдутъ изъ Церкви, а вы не захотите имъ помочь остаться. Между тѣмъ за каждаго христіанина Христосъ понесъ крестъ; а вы снова ихъ губите и теряете для Христа.—Христіанинъ, равнше говорившій о лѣности Адаци, теперь что-то толковалъ въ его оправданіе, но я только понялъ, что Адаци хорошо знаетъ и работаетъ для христіанъ въ Химейдзи.—Службу пропѣли довольно порядочно. Послѣ Адаци говорилъ поученіе о томъ, что мы должны поддерживать въ себѣ вѣру, и просить благодати Св. Духа воспрянуть намъ, такъ какъ только въ этомъ и дѣло. Послѣ я совѣтовалъ ему все это самому приложить къ сердцу и позаботиться о томъ. Послѣ этого я началъ кой о чемъ толковать съ христіанами и призывалъ ихъ общими усиліями возвратитъ къ Церкви ослабѣв-



шихъ, такъ какъ они вѣдь Христовы дѣти, а наши братья, и всѣ мы во Христѣ какъ одно тѣло, въ которомъ всѣ связаны единствомъ жизни; да и язычниковъ по маленьку привлекать къ Церкви.—А хозяинъ дома, въ которомъ Церковь, Павелъ Ацуми пригласилъ двоихъ язычниковъ желающихъ слушать ученіе и спросилъ меня побесѣдовать; я выказалъ свое затрудненіе, такъ какъ моя рѣчь пока и для христіанъ-то не совсѣмъ понятна, а тѣмъ болѣе для язычниковъ. Но пришлось толковать. Я приблизительно сказалъ слѣдующее. Если мы внимательно присмотримся къ міру, то увидимъ, что здѣсь все имѣетъ своего творца; никакая вещь не была бы, если бы ее для нашего употребленія не сдѣлалъ мастеръ; а если такъ, то какъ-же существуетъ міръ-то вообще? Несомнѣнно и онъ имѣетъ свое начало и своего Творца. Этотъ Творецъ и есть Богъ. Затѣмъ, если мы обратимся къ своему сердцу, то замѣтимъ, что обыкновенно оно или одобряетъ или не одобряетъ наши поступки, да и въ другихъ намъ нравится только хорошее; и этого голоса мы никакъ не заглушимъ, слѣдовательно онъ по существу не нашъ, а давъ откуда-то свыше; это и есть дѣйствительно голосъ Божій въ насъ; онъ заставляетъ насъ въ нашей суетѣ все-таки не удовлетворяться этой суетой и искать чего-то высшаго, и отличнаго отъ этого, словомъ онъ требуетъ иной жизни; это есть жизнь душевная. Въ себѣ мы и видимъ что-то такое, что невидимо управляетъ всей нашей жизнью и никакъ уничтожиться не можетъ; во время сна напр. тѣло ничего не чувствуетъ, не повинаетъ, а душа и тутъ живетъ, почему мы и имѣемъ разныя сновидѣнія. Очевидно душа не уничтожится и послѣ смерти, какъ тѣло, которое истлѣваетъ. Все это такъ дѣйствительно

и есть: душа со смертію освободится отъ тѣла и будетъ жить дѣйствительно духовною жизнью у Бога, у Котораго только и есть истинная жизнь. Но очевидно вблизи Бога и можетъ быть только достойное Его по своей чистотѣ; а остальное должно оставаться вдали отъ Бога, гдѣ несомнѣнно мракъ и мука. Какъ неграмотному трудно понимать книжку, такъ и далекому отъ Бога по душѣ не возможно быть близъ Его по жизни. Таковы основные вопросы, приводящіе насъ къ вѣрѣ въ Бога.—Все это я говорилъ подробно и старался представить какъ можно проще и яснѣе; но кажется не удалось, по крайней мѣрѣ Варнава говоритъ, что это для язычниковъ трудно. Я и заставилъ его толковать о разныхъ религіозныхъ предметахъ, и между прочимъ для *христіанъ* объ Евхаристіи и ея значеніи для насъ, со словъ Христа. Только въ исходѣ 12-го часа язычники ушли, а *христіане* захотѣли по-исповѣдываться. Здѣшніе въ исповѣди болѣе самособранны, чѣмъ въ Кубе. Всѣхъ 8 человекъ. За обѣдней Адаци сказалъ поученіе; послѣ обѣдни я не много поговорилъ, далъ нѣсколько назиданій, призывалъ общими усиліями помогать катихизатору въ дѣлѣ проповѣди; дома непременно совершать молитву, а по праздникамъ собираться въ церковь, чтобы была дѣйствительно церковная жизнь.—Потомъ я пошелъ къ рейтану (ослабѣвшему въ вѣрѣ) Лукѣ Мадумото; но его не засталъ, а только поговорилъ немного съ его отцомъ язычникомъ и пошелъ на вокзалъ, чтобы ѣхать въ Химедзи. По дорогѣ заходилъ и къ *христіанамъ*; всѣ они живутъ недалеко одинъ отъ другого; очень добрые *христіане* и по настроенію дѣйствительно христіане. Нѣкоторые приходили провожать и на поѣздъ. Въ вагонѣ со мной былъ и Адаци; я ему и давалъ

наставленія, сегодняшней радостью христіанъ по по-  
воду праздника возбуждая его духъ на проповѣдь, и  
въ заключеніе сказалъ: даете-ли слово дѣйствительно  
трудиться для Церкви? Онъ обѣщаль. Относительно  
вчерашнихъ слушателей язычниковъ онъ сказалъ, что  
здѣсь много такихъ-то бываетъ, — послушаетъ, да такъ  
съ тѣмъ же и останется, ибо не имѣетъ вѣры.

(Продолженіе слѣдуетъ).



---

Редакторъ, Священникъ **Николай Васильковъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Сентября 1904 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **Евграфъ Еварестовъ.**

Губернская Типографія.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ № 17 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

---

Наличный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Уфимской епархіи съ краткими біографическими о каждомъ изъ нихъ свѣдѣніями за 1903 г.

### І. Уфимской Духовная Семинарія.

1) Ректоръ Архимандритъ Андроникъ (Никольскій), 34 лѣтъ; обучался въ Ярославской духовной Семинаріи и Московской духовной Академіи, въ коей окончилъ курсъ въ 1895 году, со степенію кандидата богословія. По окончаніи академическаго курса состоялъ помощникомъ инспектора Кутаисской духовной Семинаріи съ 21 іюля 1895 года по 21 августа 1896 года; преподавателемъ гомиетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Александровской миссіонерской духовной Семинаріи (въ Ардонѣ) съ 21 августа по 15 октября 1890 года; Инспекторомъ той же Семинаріи съ 15 октября 1896 года по 3 сентября 1897 года; миссіонеромъ въ Японіи съ 3 сентября 1897 года по 1899 годъ; Ректоромъ Александровской Семинаріи (въ Ардонѣ) съ 5 марта 1899 года по 13 января 1900 г.; съ 18 октября 1900 года состоитъ въ настоящей должности. 6 мая 1901 года награжденъ орденомъ Св. Анны 2 степени.

2) Инспекторъ Іеромонахъ Варлаамъ (Ряшенцевъ) 26 лѣтъ, кандидатъ богословія, обучался въ Тамбовской гимназіи и Казанской духовной Академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1900 году. По окончаніи академическаго курса состоялъ учителемъ русскаго языка въ I классѣ Уфимскаго духовнаго училища съ 12 сен-

тября 1901 года по 5 марта 1902 года; съ 5 марта 1902 года состоялъ преподавателемъ богословскихъ предметовъ въ Уфимской Семинаріи; съ 1 февраля 1903 года состоитъ въ настоящей должности. 6 мая 1903 года награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ.

3) Помощникъ Инспектора Сергѣй Александровичъ Артоболевскій, кандидатъ богословія, 27 лѣтъ. Обучался въ Пензенской духовной Семинаріи и Московской духовной Академіи, въ коей окончилъ курсъ въ 1902 г. Преподаетъ Церк. исторію въ III, IV и VI классахъ Епарх. училища. Въ настоящей должности состоитъ съ 10 октября 1902 года. Ходость.

#### ПРЕПОДАВАТЕЛИ:

4) *Священнаго Писанія Вѣтхаго Завета*,—кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Михайлъ Ивановичъ Ясеньевъ, 43 лѣтъ; по окончаніи курса въ Уфимской духовной Семинаріи, обучался въ Казанской духовной Академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1886 году. По окончаніи академическаго курса, опредѣленъ на должность преподавателя Священнаго Писанія въ Уфимскую духовную Семинарію 5 декабря 1886 года. Состоялъ преподавателемъ въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ по географіи; кромѣ того въ Семинаріи преподаетъ церковное пѣніе и нѣмецкій языкъ; состоитъ въ званіи постояннаго члена Уфимскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; награжденъ орденомъ Св. Станислава 3 степени 6 мая 1895 года, Св. Анны 3 степени 3 февраля 1900 года, и Св. Станислава 2 степени 6 мая 1904 года; имѣетъ медаль въ память Императора Александра III. Живать, имѣетъ 4 дѣтей.

5) *Церковной и Библейской Исторій*, кандидатъ богословія Иеромонахъ Серафимъ, съ 16 августа 1904 г.

6) *Догматическаго, Правственнаго и Основнаго Богословія и противомусульманской полемки*, кандидатъ богословія Иванъ Андреевичъ Ардашевъ, 27 лѣтъ. Обучался въ Вятской духовной Семинаріи и Казанской духовной Академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1902 году. Преподавалъ Русскій языкъ въ 2 параллельномъ и IV нормальномъ классахъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 1 октября 1903 года по 12 апрѣля 1903 года. Состоялъ дѣлопроизводителемъ, Вятскаго Миссіонерскаго Комитета съ 5 октября 1902 года по 5 марта 1903 года. Преподаетъ Гражданскую исторію въ IV—VI классахъ Епархіальнаго училища. Въ настоящей должности состоитъ съ 5 марта 1903 года. Женатъ. Имѣетъ дочь.

7) *Гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ и Еврейскаго языка*, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Михайлъ Геннадіевичъ Спасскій, 38 лѣтъ, сынъ діакона; по окончаніи курса въ Нижегородской духовной Семинаріи, обучался въ Казанской духовной Академіи съ 1886 года по 1890 годъ; опредѣленъ въ настоящую должность 19 августа 1890 года; состоитъ членомъ распорядительнаго собранія въ Семинаріи и преподавателемъ Закона Божія въ III, IV и V классахъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 степени и Св. Анны 3 степени и медаль въ память Императора Александра III; женатъ, имѣетъ 2-хъ дѣтей.

8) *Обличительнаго Богословія съ Исторіей и Обличеніемъ русскаго раскола*, кандидатъ богословія, Каѳедра́льный протоіерей Евграфъ Васильевичъ Еварестовъ, 46 лѣтъ, сынъ священника Самарской епархіи; по окончаніи курса въ Самарской духовной Семинаріи въ 1879 г., былъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Самарскомъ духовномъ училищѣ съ

1879 г. по 1881 г., обучался въ Казанской духовной Академіи съ 1881 г. по 1885 г.; по окончаніи академическаго курса опредѣленъ помощникомъ Инспектора въ Уфимскую духовную Семинарію 16 августа 1885 г. 25 мая 1887 года рукоположенъ во священника къ Уфимскому Каѳедральному собору. 6 августа 1887 г. перемѣщенъ на должность преподавателя Обличительнаго Богословія съ Исторіей и Обличеніемъ русскаго раскола. Состоить членомъ правленія Семинаріи отъ духовенства. Съ 1887 г. до 1903 г. состоялъ библиотекаремъ Семинаріи; состоялъ председателемъ Уфимскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 26 августа 1889 г. по апрѣль 1899 года; съ 1890 г. законоучителемъ въ Землемѣрномъ училищѣ; съ 8 ноября 1900 года состоитъ въ должности председателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣетъ ордень Св. Анны 2 степени и медаль въ память Императора Александра III, въ семействѣ жена и 8 д'тей.

9) *Логики, Психологіи, Исторіи Философіи и Дидактики*, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Поповъ, 39 лѣтъ, сынъ и. д. псаломщика. По окончаніи курса въ Саратовской духовной Семинаріи, обучался въ Казанской духовной Академіи съ 1887 года по 1891 г. По окончаніи академическаго курса, былъ опредѣленъ временно на должность надзирателя за воспитанниками Саратовской Семинаріи; 17 июня 1893 г. опредѣленъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Яранское духовное училище въ старшіе классы; съ 1 сентября 1898 года перемѣщенъ на настоящую должность въ Уфимскую духовную Семинарію. Съ 1 ноября 1898 г. состоитъ въ званіи постояннаго члена Уфимскаго Епархіальнаго

Училищнаго Совѣта. Опреде́леніемъ Св. Синода отъ 30 апрѣля 1902 г. награжденъ Св. Библией. Исправлялъ должность Инспектора классовъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 1 августа 1899 г. по 1 октября 1900 года. Преподаетъ дидактику въ 5—6 классахъ того училища съ 1 октября 1899 г. Съ 1 октября 1902 г. состоитъ секретаремъ правленія Семинаріи. Имѣетъ медаль въ память Императора Александра III и орденъ Св. Станислава 3 степени. Женатъ, имѣетъ двухъ дѣтей.

10) Старшій преподаватель *Гражданской Исторіи всеобщей и Русской*, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Иванъ Григорьевичъ **Примогеновъ**, 45 лѣтъ, сынъ и. д. псаломщика. По окончаніи курса въ Рязанской духовной Семинаріи, обучался въ С.-Петербургской духовной Академіи съ 1879 г. по 1883 годъ. Въ настоящей должности—съ 14 января 1884 г.; съ 20 ноября 1885 г. до 1 октября 1902 г. состоялъ секретаремъ Семинарскаго Правленія. Съ 20 апрѣля 1887 г. преподаетъ французскій языкъ. Имѣетъ ордена: Св. Станислава 3 и 2 степени, Анны 3 и 2 степени и медаль въ память Императора Александра III. Женатъ.

11) *Словесности и Исторіи Русской Литературы*, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ, Алексѣй Ѳеодоровичъ **Назанскій**. По окончаніи курса въ Кіевской духовной Академіи состоялъ учителемъ въ II—IV кл. Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища по русскому языку съ 19 февраля 1893 г. и законоучителемъ въ III и IV кл. Усть-Медвѣдицкаго женскаго 4-хъ кл. училища и состоялъ членомъ временнаго ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета по содержанію Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища,



исполнял обязанности класснаго наставника при томъ училищѣ и состоялъ членомъ строительнаго Комитета по ремонту и переустройству пристроевъ къ училищу. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 стѣпени, пожалованный 6 мая 1903 г., женатъ, имѣеть сына.

12) *Физико-Математическихъ Наукъ*, дѣйствительный студентъ Казанскаго Императорскаго Университета, статскій совѣтникъ, Николай Васильевичъ Березновскій, состоитъ въ службѣ и настоящей должности съ 28 апрѣля 1884 года, состоитъ преподавателемъ физики V и VI классовъ и геометріи VI кл. Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища. Сынъ протоіерея, 45 лѣтъ, холостъ. Награжденъ орденомъ Св. Анны 3 стѣпени 3 февраля 1898 года. Имѣеть медаль въ память Императора Александра III.

13) *Греческаго языка*, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Владиміръ Александровичъ Каменевъ-Любавскій, 42 лѣтъ, обучался въ Рязанской духовной Семинаріи и С.-Петербургской духовной Академіи, въ коей окончилъ курсъ въ 1886 году. Въ службѣ съ 6 августа 1887 г. помощникомъ Инспектора, съ 1902 года преподавателемъ греческаго языка. Награжденъ 6 мая 1895 г. орденомъ Св. Станислава 3 ст.; 6 мая 1900 г. — Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 ст. 6 мая 1904 г. Имѣеть медаль въ память Императора Александра III. Состоить бібліотекаремъ Семинаріи съ 1903 г. Холостъ.

14) *Латинскаго языка*, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Иванъ Николаевичъ Афанасьевъ, 43 лѣтъ, обучался въ Вятской духовной Семинаріи и Казанской духовной Академіи. Опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ Иркутское духовное училище, 15 января 1887 года. Преподавалъ латинскій языкъ въ томъ же училищѣ и состоялъ надзирателемъ училища съ 10 октября 1887 г. по 13 марта 1889 г. 12 октяб-

ря 1889 г. перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ Яранское духовное училище, гдѣ два трехлѣтія состоялъ членомъ правленія, а съ 12 октября 1891 г. по 25 октября 1894 г.—дѣлопроизводителемъ правленія. Съ 11 марта состоялъ членомъ Яранскаго Уѣзднаго Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Преподавалъ чистописаніе въ Яранскомъ духовномъ училищѣ съ 28 сентября 1896 г. по 23 октября 1897 года. Съ 25 ноября 1897 года назначенъ помощникомъ смотрителя того же училища, въ каковой должности состоялъ по 16 іюля 1903 года. Съ 16 марта 1904 г. состоитъ въ званіи постоянного члена Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Преподаетъ географію и русской языкъ во II и III пар. классахъ Епархіальнаго училища. Въ настоящей должности состоитъ съ 16 іюня 1903 года. Имѣетъ медаль въ память Императора Александра III. Женатъ, имѣетъ троихъ дѣтей.

---

## II. Уфимское мужское духовное училище.

1) Смотритель—Сергѣй Степановичъ Добротворскій, кандидатъ Казанской Акад. съ правами магистранта 1880 г., 48 лѣтъ, сынъ протоіерея Нижегородской епархіи, 18 августа 1880 г. преподаватель греческаго языка въ Уфимск. дух. учил., 15 января 1888 г. смотритель того же училище, 15 іюня 1890 г. Стан. 3 степ., 18 авг. 1892 г. ст. сов., 26 февраля 1896 г. медаль въ память царствованія Императора Александра III, 14 апрѣля 1896 г. членъ Епархіальнаго училищнаго совѣта, 6 мая 1898 г. Св. Анны 3 ст. Женатъ, имѣетъ 3-хъ дѣтей.

2) Помощникъ смотрителя 1-й Михаилъ Николаевичъ Поддьяновъ, кандидатъ Петербургской Акад. съ правами магистранта 1882 г., 47 лѣтъ, сынъ священника Вологодской епархіи; 7 іюня 1882 г. помощникъ смотрителя Нолинскаго дух. учил., 10 іюня 1888 г. орд. Станислава 3 ст., 7 іюля 1894 г. произведенъ въ стат. совѣт., 3 февраля 1895 г. орд. Св. Анны 3 ст., 26 февраля 1896 г. медаль въ память царствованія Императора Александра III, 12 августа 1899 г. членъ-дѣлопроизводитель Нолинскаго Отдѣленія Вятскаго Епарх. учил. Совѣта, 10 іюня 1902 г. благословеніе Св. Синода, 6 мая 1903 г. орд. Станислава 2 ст., 11 августа 1903 г. помощникъ смотрителя Уфим. дух. училища, 17 ноября 1904 г. членъ Уфимскаго Отдѣленія Уфим. Епарх. учил. Совѣта. Женатъ, имѣетъ 4 дѣтей.

3) Помощникъ смотрителя 2-й—священникъ Николай Ниловичъ Васильковъ, кандидатъ Петербургской Акад. съ правами магистранта 1886 г., 42 лѣтъ, сынъ священника Псковской епархіи; 14 іюня 1887 г. учитель церковно-приходской школы въ Михайловскомъ погостѣ Псковской епархіи, 27 мая 1888 г. помощникъ смотрителя Рижскаго дух. училища, 6 ноября 1888 г. рукоположенъ во священника, 30 ноября 1889 г. награжденъ набедренникомъ, 9 апр. 1894 г. преподаватель латин. языка въ Уфимскомъ дух. учил., 3 іюля 1892 г. награжденъ скуфьей, 9 окт. 1895 г. членъ-дѣлопроизводитель Епархіальнаго училищнаго Совѣта, 26 февраля 1896 г. медаль въ память царств. Императора Александра III, 14 мая 1896 г. награжденъ камилавкой, 6 мая 1901 г. награжденъ наперсн. крестомъ, 17 марта 1902 г. Редакторъ Уфим. Епарх. Вѣдомостей. 11-го мая 1902 г. награжденъ Св. Вѣб-

лей, отъ Свят. Синода выдаваемой, 27 января 1904 г. помощникъ смотрителя Уфим. дух. училища. Въ семействѣ жена и 5 дѣтей.

**Преподаватели штатныхъ классовъ:**

4) *Русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ I классъ*—(временно) священникъ Петръ Михайловичъ Казанскій, онъ же преподаватель катихизиса и церк. устава въ IV парал. классѣ, кандидатъ Казанской Академіи 1887 г.

5) *Русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ*—Димитрій Александровичъ Лебедевъ съ 12 марта 1903 года, дѣйствит. студентъ Московской Академіи 1898 года.

6) *Греческаго языка*—Николай Гавриловичъ Желатель, онъ же препод. катихизиса и церк. устава въ III парал. классѣ, кандидатъ Казанской Акад. 1895 г., 34 лѣтъ, сынъ діакона Уфимской епархіи. 21 ноября 1896 г. преподаватель греческаго языка въ Уфимскомъ дух. училищѣ. 21 ноября 1900 г. надворный совѣтникъ. Женатъ, имѣетъ 2 дѣтей.

7) *Латинскаго языка*—Петръ Васильевичъ Поздневъ, кандидатъ Казанской Акад. 1901 г., 27 лѣтъ, сынъ псаломщика Астраханской епархіи; 22 августа 1901 г. надзиратель Астраханскаго дух. училища, 20 іюля 1902 г. учитель латинскаго языка въ Соликамскомъ дух. училищѣ, 10 іюня 1904 г. учитель латинскаго языка въ Уфимскомъ дух. училищѣ. Женатъ.

8) *Ариѳметики и географіи*—Иванъ Егоровичъ Златоверховниковъ, студентъ Уфимской Сем. 1877 г., 49 лѣтъ, сынъ священника Уфимской епархіи. 1 сентября 1877 г. преподаватель ариѳметики и географіи въ Уфимскомъ дух. училищѣ, 2 мая 1880 г. препод. географіи въ Епархіал. женск. училищѣ; 1 сент. 1888 г. Стан. 3 степ., 1893 г. Св. Авны 3 ст.; 16 ноября

1895 г. назначенъ старшимъ учителемъ; 26 февраля 1896 г. медаль въ память царствованія Императора Александра III, 6 мая 1902 г. Стан. 2 степ. Женать, имѣеть 2-хъ дѣтей.

**Преподаватели параллельныхъ классовъ:**

9) *Русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ I классъ*—Александръ Николаевичъ **Никольскій**, студентъ Уфимской Сем. 1893 г., 32 лѣтъ, сынъ священника Уфимской епархіи. 21 августа 1893 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Св. Троицкому собору въ г. Златоустъ, 24 января 1894 г. надзиратель въ Уфимскомъ дух. училищѣ, съ 1 августа 1894 г. преподаватель ариѳметики въ I паралл. классѣ того же училища, 26 февр. 1896 г. медаль въ память царствованія Императора Александра III, 1 сентября 1899 г. перемѣщенъ учителемъ русскаго языка въ I кл. того же училища, 24 января 1900 г. коллежскій ассесоръ. Холостъ.

10) *Русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ*—Александръ Ивановичъ **Мокринскій**, кандидатъ Казанской Акад. 1903 г., 27 лѣтъ, сынъ діакона Тамбовской епархіи; 16 августа 1903 г. учитель русскаго и ц.-славянск. языковъ въ Уфимскомъ дух. училищѣ, 1 марта преподаватель по свящ. исторіи въ I и II кл. и по славянскому языку во II и III кл. Епархіальнаго училища. Холостъ.

11) *Латинскаго языка*—Василій Степановичъ **Добровъ**, кандидатъ Казанской Академіи 1901 г., 27 лѣтъ, сынъ протоіерея Тамбовской епархіи, 1 сент. 1901 г. надзиратель Тамбовской дух. Семинаріи, 16 августа 1902 г. преподаватель латинскаго языка въ паралл. классахъ Уфимскаго дух. училища, 6 января 1903 г. преподаватель географіи въ III и IV кл. и ариѳметики въ V кл. Епархіальнаго училища. Холостъ.

12) *Греческаго языка*—**Михаиль** **Θеодоровичъ** **Разумовъ**, кандидатъ Казанской Академіи 1901 г., 30 лѣтъ, сынъ псаломщика Уфимской епархіи 16 авг. 1901 г. опредѣленъ надзирателемъ въ Уфимское дух. училище и преподавателемъ гражданской исторіи въ Епархіал. женское училище, 16 августа 1902 года препод. греческаго языка въ паралл. кл. Уфимскаго дух. училища, 1 сентября 1901 г. преподаватель гражд. исторіи и словесности въ IV, V и VI кл. Епархіального училища, 3 марта 1904 года инспекторъ классовъ того же училища. Женатъ, имѣетъ сына.

13) *Ариѳметики и географіи*—**Михаиль** **Ильичъ** **Цивилевъ**, кандидатъ Казанской Академіи 1900 г. 30 лѣтъ, сынъ вологодскаго мѣщанина, 1 сентября 1900 г. надзиратель въ Уфимск. дух. учил., 16 августа 1902 г. преподаватель ариѳм. и географіи въ паралл. кл. Уфимскаго дух. училища. Холостъ.

14) *Церковнаго пѣнія въ обоихъ отдѣленіяхъ*—надзиратель за воспитанниками училища **Александръ** **Ивановичъ** **Аргентовскій**.

15) *Чистописанія въ обоихъ отдѣленіяхъ*—учитель русскаго языка въ I паралл. классѣ **Александръ** **Николаевичъ** **Никольскій**.

16) *Учитель приготовительнаго класса*—**Евграфъ** **Ивановичъ** **Образцовъ**. Окончившій курсъ въ Уфимской Семинаріи въ 1879 г., 48 лѣтъ, сынъ священника Уфимской епархіи. 16 сентября 1881 г. опредѣленъ надзирателемъ въ Уфимское училище, 3 сентября 1888 г. учитель приготовит. класса того же училища, 26 февр. 1896 г. медаль въ память царствованія Императора Александра III, 16 сент. 1896 г. коллежскій ассесоръ, 6 мая 1901 г. Стан. 3 ст. Женатъ, имѣетъ 6 дѣтей.

**Надзиратели:**

1) Александръ Ивановичъ Аргентовскій, студентъ Уфимской Семина. 1899 г., 26 лѣтъ, сынъ священника Уфимской епархіи. 6 іюля 1899 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Казанскому собору въ г. Стерлитамакъ, 9 декабря 1899 г. перемѣщенъ надзирателемъ въ Уфимское училище, 11 января преподаватель церковнаго пѣнія въ томъ же училищѣ. Холостъ.

2) Николай Семеновичъ Чамовъ, студентъ Уфимской Семинаріи 1901 г., 23 лѣтъ, сынъ священника Уфимской епархіи. 16 августа 1901 г. опредѣленъ надзирателемъ въ Уфимское училище. Холостъ.

3) Викторъ Николаевичъ Кочуновскій, студентъ Уфимской духовной Семинаріи 1901 г., 25 лѣтъ, сынъ священника Уфимской епархіи, 23 ноября 1901 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Петропавловской церкви въ г. Златоустъ, 10 марта 1902 г. перемѣщенъ надзирателемъ въ Уфимскую духовную Семинарію, 20 сентября 1902 г.—надзирателемъ въ Уфимское дух. училище. Холостъ.

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Вышедшіе въ первой половинѣ 1904 г.

## Сообщенія

### ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА

содержать въ себѣ, кромѣ официальныхъ свѣдѣній, слѣдующія статьи: **вып. 1-й**—Палестина для Россіи и Грузія—*протоіер. Г. Восторова*.—Чтенія о Св. Землѣ, ихъ цѣль и значеніе для православнаго Русскаго народа. Съ рис. *Кима*.—Мертвое Море. Съ рис. *М. Михайловскаго*.—Слѣды пребыванія апостола Павла въ Дамаскѣ. Съ 3 рис. *Кима*.—Гора Авонь, гора Святая. *Г. Корсунь*.—Олворь и Назареть, стихотв. *С. П.*—Памяти В. Н. Хитрово.—Постройка въ Иерусалимѣ новаго Русскаго подворья. Съ рис.—Вѣстн. изъ Палестины и Сиріи.—Лѣтопись Палестинскаго Общества.—**Вып. 2-й**—Рѣчь Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Начальникъ русской духовной миссіи въ Иерусалимѣ архимандритъ Антоинивъ (Кавустинь) какъ дѣятель на пользу православія на Востокѣ и въ частности въ Палестинѣ. *Проф. А. А. Дмитриевскаго*.—Паломническіе караваны между Иерусалимомъ и Назаретомъ.—Вѣсти изъ Палестины и Сиріи.—Лѣтопись Палестинскаго Общества.

Въ слѣдующемъ выпускѣ будутъ напечатаны путевые наброски проф. А. А. Васильева: «Повѣдка на Синай въ 1902 г.», съ 33 рисунками.

Члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества получаютъ журналъ **бесплатно**. Учрежденія, бібліотеки и лица, желающія получать журналъ Общества въ 1904 г., уплачиваютъ за всѣ 4 вып. **3 руб.** съ пересылкою.

Подписка принимается въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. 36.

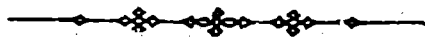




**МАСТЕРСКАЯ ХУДОЖНИКА**  
**Алексѣя Несторовича Зеленина,**  
**ВЪ ПЕРМИ.**

Принимаются заказы на всевозможныя иконописныя и художественныя работы, а также реставрацію древнихъ иконъ и стѣнную церковную живопись.

*Уголз Мало-Ямской и Оханской, домъ Чечулиной.*



---

**Содержаніе. Отдѣлъ официальный:** Указы Свят. Синода: отъ 14 іюня 1904 г. № 11, 20 іюля 1904 г. № 12, 20 іюля 1904 г. № 13, 22 іюня 1904 г. № 6186, 8 іюля 1904 г. № 6717, и отъ 3 Августа 1904 г. № 7496. Отъ Государственнаго Банка объявленіе. Репортъ на имя Его Преосвященства Благочиннаго свящ. І. Миродюбова. Перемѣны по епархіальной службѣ.

**Отдѣлъ неофициальный:** Слово Преосв. Христофора на освященіе храма. Поученіе на день Св. Пророка Іліи. Миссіонерскій годъ въ Японіи (изъ дневника японскаго миссіонера).

**Прибавленія къ № 17 Епарх. Вѣдомостей за 1904 годъ:** Наличный составъ служащихъ въ церковно-учебныхъ заведеніяхъ Уфимской епархіи за 1903 годъ.

**Объявленія.**

---

**Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.**

**Печатать дозволяется. Уфа, 1 Сентября 1904 г.**

**Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.**

**Губернская Типографія.**